

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция
Направленность (профиль) образовательной программы Гражданско-правовой

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И. о. зав. кафедрой

Т. А. Зайцева
« 19 » июня 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Правовое положение несовершеннолетних в современном гражданском процессе

Исполнитель
студент группы 421об1

19.06.18
(подпись, дата)

Р. Э. Романов

Руководитель
доцент, к.ю.н.

19.06.18
(подпись, дата)

С.В. Дынник

Нормоконтроль

19.06.18
(подпись, дата)

О. В. Громова

Благовещенск 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой
_____ Т.А. Зайцева
(подпись)
« ____ » _____ 2018г.

З А Д А Н И Е

К бакалаврской работе студента группы 421 об 1 Романов Р.Э

1. Тема выпускной квалификационной работы: Правовое положение несовершеннолетних в современном гражданском процессе

Утверждена приказом от 09.04.2018 № 772-уч.

2. Срок сдачи студентом законченной работы 30 мая 2018 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, Семейный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, Гражданско-процессуальный кодекс РФ, Постановление Пленума Верховного суда РФ, Жилищный кодекс РФ, Конвенция о правах ребенка, Арбитражный процессуальный кодекс РФ, специальная юридическая литература, подзаконные акты.

4. Содержание выпускной квалификационной работы: Особенности статуса несовершеннолетнего в гражданском процессе, понятие процессуальной правоспособности и дееспособности в гражданском процессе, несовершеннолетние лица как субъекты гражданского судопроизводства, участие несовершеннолетних в гражданском процессе, самостоятельное участие несовершеннолетних в рассмотрении гражданских дел, процессуальное положение несовершеннолетнего и его особенности при рассмотрении дел, связанных с воспитанием детей.

5. Перечень материалов приложения: нет.

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе: Нет.

7. Дата выдачи задания 13 ноября 2017 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы: Дынник Сергей Владильянович, доцент, канд. юрид. наук, доцент

Задание принял к исполнению (дата): 13 ноября 2017.

(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 63 с., 53 источника.

НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЙ, ЗАКОННЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ, ПРАВОСПОСОБНОСТЬ, ДЕЕСПОСОБНОСТЬ, ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

Целью выпускной бакалаврской работы является анализ, исследование и обобщение особенностей правового статуса несовершеннолетних, как отдельных субъектов гражданского процесса.

Объектом исследования выступают гражданско-процессуальные правоотношения, возникающие, изменяющиеся и прекращающиеся вследствие участия в них лиц, не достигших возраста совершеннолетия.

Предметом выступают нормы гражданского - процессуального права, постановления Пленумов Верховного Суда РФ, материалы судебной практики и научные публикации по теме исследования.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Особенности статуса несовершеннолетнего в гражданском процессе	8
1.1 Понятие процессуальной правоспособности и дееспособности	8
1.2 Несовершеннолетние лица как субъекты гражданского процесса	18
2 Участие несовершеннолетних в гражданском процессе	28
2.1 Самостоятельное участие несовершеннолетних в рассмотрении гражданских дел	28
2.2 Процессуальное положение несовершеннолетнего и его особенности при рассмотрении дел, связанных с воспитанием детей	37
Заключение	56
Библиографический список	59

ВВЕДЕНИЕ

Участие несовершеннолетних лиц в гражданском судопроизводстве связана с множеством проблем теоретического и практического характера. Вызваны они различными обстоятельствами, и, прежде всего, недостатками правового регулирования, отсутствием надлежащего подхода к вопросам реализации прав несовершеннолетних.

Главной из таких проблем является определение гражданского процессуального статуса несовершеннолетнего как участника гражданского процесса. Указанная проблема заслуживает повышенного внимания еще и потому, что без четкого определения роли ребенка в гражданском судопроизводстве невозможно определить объем его прав и обязанностей, необходимых для полной реализации права на защиту, что впоследствии может негативно отразиться на качестве вынесенного судебного решения, а также на правоприменительной практике в целом.

Конвенция о правах ребенка ООН, являющаяся основным международным документом, регулирующим права детей, предусматривает обязанность государства обеспечить ребенку право на участие и защиту своих прав в суде. Так ст. 12 данной Конвенции гласит: «Ребенку предоставляется возможность быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства, затрагивающего ребенка, либо непосредственно, либо через представителя или соответствующий орган, в порядке, предусмотренном процессуальными нормами национального законодательства»¹. Таким образом ребенок может участвовать в суде и представлять свои интересы. Как лично, так и посредством своих законных представителей.

Также и Конституция Российской Федерации в статье 46 гарантирует каждому судебную форму защиты его прав и свобод².

¹ Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. 1993. выпуск XLVI.

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от

Если обратиться конкретно к гражданскому законодательству, то в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом, задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых субъективных прав и интересов физических и юридических лиц, а также иных субъектов гражданских правоотношений. Любое заинтересованное лицо, вправе прибегнуть к установленной гражданским законодательством судебной форме защите своих прав. Причем отказ от права на обращение в суд является недействительным. Данные положения также распространяются на особую категорию субъектов гражданского процесса - несовершеннолетних.

Участие лиц, не достигших возраста совершеннолетия в гражданском процессе, связано с определенными проблемами, как с практической точки зрения, так и с теоретической. Данные проблемы обусловлены разными обстоятельствами, но прежде всего недостатками и пробелами в правовой сфере.

Целью выпускной бакалаврской работы является анализ, исследование и обобщение особенностей правового статуса несовершеннолетних, как отдельных субъектов гражданского процесса.

Для достижения цели, необходимо выполнение следующих задач:

- рассмотреть такие понятия, как процессуальная правоспособность и дееспособность граждан;
- определить правовой статус несовершеннолетних в гражданском процессе;
- проанализировать процессуальное положение несовершеннолетнего и его особенности при рассмотрении дел, связанных с воспитанием детей.

Объектом исследования выступают гражданско-процессуальные правоотношения, возникающие, изменяющиеся и прекращающиеся вследствие участия в них лиц, не достигших возраста совершеннолетия.

Предметом выступают нормы гражданского - процессуального права, постановления Пленумов Верховного Суда РФ, материалы судебной практики и научные публикации по теме исследования.

Правовую и эмпирическую основу работы составили Конституция РФ, действующее гражданское процессуальное законодательство, семейное, гражданское законодательство, постановления Пленума Верховного Суда РФ, правоприменительная практика судов Амурской области.

Методология исследования основывается на диалектико-материалистическом методе научного познания правовых явлений. Принципы объективности, связи, развития, противоречивости являются основополагающими. В исследовании широко использованы основные законы и категории диалектики применительно к его предмету. Используются также общенаучные и некоторые специальные методы, в том числе системный, исторический, логический, сравнительно-правовой и другие.

Материал бакалаврской работы сгруппирован в следующую структуру: введение, два раздела, каждый из которых состоит из подразделов, а также заключение, библиографический список.

1 ОСОБЕННОСТИ СТАТУСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

1.1 Понятие процессуальной правоспособности и дееспособности

Общим основанием для участия в гражданском процессе для всех лиц, участвующих в деле, является наличие гражданской процессуальной правоспособности (ст. 36 ГПК)³.

Согласно суждения А.Ю. Сунгурова «гражданская процессуальная правоспособность - это предоставленная субъекту отношений законом возможность иметь в гражданском судопроизводстве процессуальные права и нести процессуальные обязанности»⁴.

Содержание гражданской процессуальной правоспособности определяется нормами гражданского процессуального права для каждого конкретного участника судопроизводства в зависимости от задач и интересов, которые он выполняет и преследует своим участием в судопроизводстве.

Значение гражданской процессуальной правоспособности состоит в том, что если лицо не способно приобретать процессуальные права и нести процессуальные обязанности, то оно не может быть субъектом процесса, процессуального отношения.

Субъекты гражданского процессуального права наделяются процессуальными правоспособностью и дееспособностью в связи с необходимостью защиты принадлежащих им прав и интересов как участников материальных правоотношений, поскольку не должна возникнуть ситуация, когда субъект материального права не имеет возможности быть участником гражданских правоотношений⁵.

Гражданская процессуальная правоспособность тесно связана с гражданской правоспособностью, но не равноценна ей.

³ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // Российская газета. 2002. 20 октября. № 220.

⁴ Поколения прав человека: основные этапы развития правовой идеи и правового института: учебное пособие: под ред. А.Ю. Сунгурова. СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2013. С.78.

⁵ Казанцев В. И., Казанцев С. Я. Гражданский процесс: Учебник для студенческих учреждений среднего профессионального образования. М.: Академия, 2003. С. 41.

По суждению М. К. Треушникова «гражданская процессуальная правоспособность не тождественна гражданской правоспособности. В процессуальном праве она в определенной степени носит самостоятельный характер. В порядке гражданского судопроизводства защищаются различные права и охраняемые законом интересы, вытекающие из жилищных, авторских, брачно-семейных и других отношений. В связи с этим гражданская правоспособность не может иметь определяющего значения для всех дел. Процессуальная правоспособность суда, сторон, третьих лиц, специалистов, прокурора и других участников гражданского процесса не связана с их гражданской правоспособностью»⁶.

Гражданская правоспособность - неотъемлемое и неотчуждаемое свойство физического лица, и ее сущность заключается в равной и обеспеченной возможности всех граждан иметь гражданские права и исполнять гражданские обязанности⁷.

Для правоспособности характерны такие понятия, как не отчуждаемость и непередаваемость. Подразумевается, что гражданин может распоряжаться своими субъективными правами (имущественными и личными неимущественными), но не самой возможностью быть носителем этих прав.

К примеру, гражданин вправе передать право собственности на вещь другому лицу, но закон не допускает возможности его отказа от правового положения быть личным собственником вообще. В то же время ограничение правоспособности допускается только в случаях и в порядке, предусмотренных законом.

По действующему законодательству ограничение правоспособности допускается в качестве наказания за совершенное преступление, причем гражданин по приговору суда может быть лишен не правоспособности в целом, а только способности иметь отдельные права (например, заниматься определенной деятельностью). В отдельных случаях ограничение объема правоспособности имеет место в связи с прямым указанием в конкретном Законе. Например, Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федера-

⁶ Гражданский процесс: учебник / Под ред. М. К. Треушникова. М.: ОАО Издательский Дом Городец. 2013. С.67.

⁷ Беспалов Ю.Ф. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / отв. ред. Ю.Ф. Беспалов. М.: Проспект, 2017. С.117.

ции»⁸ запрещает государственным служащим заниматься предпринимательской деятельностью. Данное ограничение правоспособности нельзя смешивать с лишением гражданина отдельных субъективных прав. Например, конфискация имущества по приговору суда означает лишение гражданина права собственности на определенные вещи и ценности, но не связана с ограничением правоспособности.

Иностранцы граждане и лица без гражданства (апатриды - т.е. лица, которые проживают на территории России и не имеют доказательств своей принадлежности к иностранному гражданству) пользуются в нашей стране гражданской правоспособностью наравне с гражданами России, и ограничение гражданской правоспособности этой категории лиц допускается в случаях, предусмотренных законодательством.

В правовой литературе нет единства в вопросе о сущности гражданской процессуальной правоспособности. По мнению С.Н. Абрамова «гражданская процессуальная правоспособность вытекает из гражданской правоспособности и, соответственно, имеет подчиненное второстепенное значение»⁹.

В ст. 17 Гражданского кодекса Российской Федерации¹⁰ закреплено, что правоспособность гражданина возникает в момент его рождения и прекращается смертью.

Гражданская процессуальная правоспособность признается в равной мере за всеми гражданами и организациями, обладающими согласно законодательству Российской Федерации правом на судебную защиту прав, свобод и законных интересов (ст. 36 ГПК РФ). При этом имеется в виду лишь потенциальная возможность участия их в гражданском процессе в качестве сторон (ст. 38 ГПК РФ). В этом смысле гражданское процессуальное законодательство не допускает никаких ограничений процессуальной правоспособности.

Гражданская процессуальная правоспособность признается за всеми гражданами России в силу факта их рождения, за коммерческими и некоммерческими

⁸ Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 08.06.2015) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Российская газета. 2004. 31 июля. № 162.

⁹ Гражданский процесс: учебник / Абрамов С. Н., Чапурский В. П., Шкундин З. И. М.: Юрид. изд-во МЮ СССР, 1948. С. 98.

¹⁰ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 23.05.2018) // Российская газета. 1994. 8 декабря. № 238-239.

организациями - при наличии прав юридического лица. На основании ст. 398 ГПК РФ в равной степени с гражданами России гражданской процессуальной правоспособностью наделяются иностранные граждане, лица без гражданства, иностранные и международные организации.

Если возникновение соответствующих материальных прав и обязанностей закон связывает с фактом рождения их потенциального обладателя, то для участия в гражданском судопроизводстве в качестве истца, ответчика, заявителя, либо третьего лица гражданину достаточно родиться. Это означает, что гражданская процессуальная правоспособность как способность быть стороной или третьим лицом в таких случаях возникает у граждан с момента их рождения.

К числу субъективных прав и юридических обязанностей, возникновение которых приурочивается к моменту появления физического лица на свет, относятся значительная часть гражданских прав (например, право иметь имущество на праве собственности), часть семейных, жилищных прав.

Так, согласно ст. 47 Семейного кодекса РФ¹¹, права и обязанности родителей и детей основываются на происхождении детей, удостоверенном в установленном порядке. А согласно ст. 53 Жилищного кодекса РФ¹² несовершеннолетний член семьи нанимателя, совместно проживающий с ним, пользуется равными с нанимателем правами и несет равные обязанности, вытекающие из договора найма жилого помещения.

Однако возникновение у граждан целого ряда субъективных прав и обязанностей, например, трудовых, семейных (право вступать в брак), гражданских (право заниматься предпринимательской деятельностью, отвечать за причиненный ущерб) приурочивается не к дате появления физического лица на свет, а к дате достижения этим лицом определенного возраста. Это, в свою очередь, означает, что способность гражданина защищать в судебном процессе свои субъективные права и законные интересы, способность выступать в процессе стороной или третьим лицом (гражданская процессуальная правоспособность)

¹¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета. 1996. 01 января. № 17.

¹² Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // Российская газета. 2005. 12 января. № 1.

возникает в таких случаях не с момента рождения, а с момента достижения гражданином соответствующего возраста. Например, чтобы стать истцом по трудовому спору, надо достичь возраста трудовой правосубъектности, а чтобы стать ответчиком по делу о возмещении вреда, надо достичь возраста 14 лет.

Граждане правоспособны в равной мере независимо от их возраста, пола, расы, психического состояния и других критериев. Поэтому практическое значение имеет проверка наличия процессуальной правоспособности только для юридических лиц, которая производится в соответствии со ст. 49, 51 ГК РФ и Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»¹³.

Тут важно сказать, что не могут выступать в качестве стороны и иного лица, участвующего в деле, участники договора о совместной деятельности (договор простого товарищества), поскольку простое товарищество не является юридическим лицом. Участники договора о совместной деятельности могут выступать по спорам, связанным с их деятельностью, в качестве соистцов или ответчиков. Не могут выступать в самостоятельном качестве в суде филиалы и представительства, которые вправе участвовать в гражданском процессе только в пределах полномочий, которыми они наделены органом, утвердившим положение о филиале или представительстве.

Различают два вида гражданской процессуальной правоспособности:

- 1) общую - возникновение которой связывается с фактом рождения гражданина;
- 2) специальную - возникновение которой обуславливается иными юридическими фактами¹⁴.

Юридические лица обладают процессуальной правоспособностью с момента возникновения. Прекращение юридического лица ведет к прекращению его процессуальной правоспособности. Гражданскую процессуальную правоспо-

¹³ Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Российская газета. 2001. 10 августа. № 153-154.

¹⁴ Гражданский процесс: учебник/ Под ред. М. К. Треушникова. М.: ОАО Издательский Дом Городец. 2013. С.71.

способность и дееспособность юридических лиц осуществляют их органы, которые могут быть единоличными и коллегиальными. Все основные процессуальные акты (заявления, жалобы) должны исходить от них.

Все граждане и организации наделяются законом одинаковой процессуальной правоспособностью в отличие от гражданского права, устанавливающего, как правило, специальную правоспособность юридических лиц.

Таким образом, гражданская процессуальная правоспособность определяет потенциальную возможность лица или организации обратиться за защитой своего нарушенного или оспариваемого права в органы правосудия. Используя термин «правоспособность», закон гарантирует для лица возможность обладания определенным комплексом прав и обязанностей. Даже если лицо не достигло возраста дееспособности или в установленном законодателем порядке будет ограничено в дееспособности или признано судом недееспособным оно не лишается прав на судебную защиту. Однако действия по защите его прав будут осуществлять иные лица (опекуны, законные представители и т.д.). Этим определяется основополагающее значение правоспособности в гражданском процессе.

Для непосредственного осуществления процессуальных прав и обязанностей в суде посредством совершения процессуальных действий необходимо обладать процессуальной дееспособностью.

Гражданская процессуальная дееспособность - это предоставленная законом субъекту гражданского процессуального правоотношения способность личными действиями в пределах закона осуществлять гражданские процессуальные права и исполнять возложенные на него процессуальные обязанности, а также поручать ведение дела своему представителю (ст. 37 ГПК РФ)¹⁵.

Главный вопрос, который возникает при анализе гражданской процессуальной дееспособности граждан, – вопрос о моменте ее возникновения и последствиях ее отсутствия.

¹⁵ Гражданский процесс: учебник / В. В. Аргунов, Е. А. Борисова, Н. С. Бочарова и др.; под ред. М. К. Треушниковой. М.: Статут, 2014. С.117.

С точки зрения возраста и состояния здоровья, определяющих возникновение и существование гражданской процессуальной дееспособности, все граждане поделены на четыре категории¹⁶.

Первая категория – это граждане, достигшие 18 лет и в силу этого обладающие полной процессуальной дееспособностью, могущие своими собственными действиями осуществлять процессуальные права и обязанности, а также поручать ведение дела представителю (ч. 1 ст. 37 ГПК РФ).

Вторая категория – несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет, а также совершеннолетние граждане, ограниченные в дееспособности в установленном законом порядке. По общему правилу в соответствии с ч. 3 ст. 37 ГПК РФ права и законные интересы этой категории граждан защищают в суде их законные представители в лице родителей, усыновителей, попечителей. Однако участие в процессе самих несовершеннолетних или граждан, признанных ограниченно дееспособными, обязательно. Из общего правила о судебной защите прав и интересов граждан в возрасте от 14 до 16 лет их законными представителями СК РФ предусматривает три исключения. Согласно п. 2 ст. 56, ст. 62 и 142 СК РФ граждане, достигшие 14-летнего возраста, имеют право на самостоятельную судебную защиту прав и законных интересов.

Третью категорию граждан образуют граждане в возрасте от 14 до 18 лет обладающие полной гражданской процессуальной дееспособностью. Данная категория граждан, а также условия возникновения у них полной гражданской процессуальной дееспособности предусмотрены в ч. 2, 4 ст. 32 ГПК РФ; п. 2 ст. 21, п. 2 ч. 2 ст. 26, ст. 27 ГК РФ; ст. 13 СК РФ; ст. 63, гл. 42 Трудового кодекса РФ¹⁷.

Здесь важно отметить, что в трудовых отношениях несовершеннолетний может самостоятельно защищать свои права в таких делах как:

- 1) об отказе в приеме на работу;
- 2) делах, связанных с оплатой труда несовершеннолетних;

¹⁶ Ионова Д. Ю. О гражданской процессуальной дееспособности // Закон и право. 2008. № 6. С.20.

¹⁷ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 05.02.2018) // Российская газета. 2001. 31 декабря. № 256.

3) делах с незаконным привлечением несовершеннолетних к сверхурочным и тяжелым работам.

Но при этом также не стоит забывать и о том, что лицо от 14 до 18 лет обладает не только правами, оно также несет и самостоятельную ответственность. Статья 1074 Гражданского кодекса Российской Федерации четко определяет, что такие лица самостоятельно несут ответственность за причиненный вред на общих условиях.¹⁸

К четвертой категории граждан относятся несовершеннолетние, не достигшие 14 лет (малолетние), а также граждане, признанные в установленном порядке недееспособными вследствие психического расстройства. Данная категория лиц не обладает гражданской процессуальной дееспособностью, т.е. правом на самостоятельную защиту своих прав и интересов. В соответствии с ч. 5 ст. 37 ГПК РФ права и законные интересы указанных лиц защищают в суде их законные представители.

В случаях, предусмотренных законом по делам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, публичных и иных правоотношений, несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет лично защищают в суде свои права, свободы и законные интересы. Однако суд вправе по собственной инициативе привлечь к участию в таких делах законных представителей несовершеннолетних.

Тут примечательно сделать оговорку о том, что к категории «иных правоотношений», которая указана в норме, можно отнести и дела, вытекающие из кооперативных правоотношений.

Так как систематический анализ норм материального и процессуального права (ст. 37 ГПК, ст. 26 ГК РФ), а также статьи 7 федерального закона «О Производственных кооперативах»¹⁹ позволяет сделать вывод о том, что в делах,

¹⁸ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 23.05.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. ст. 410.

¹⁹ Федеральный закон от 08.05.1996 № 41-ФЗ (ред. от 30.11.2011) «О производственных кооперативах» // Российская газета. 1996. 16 мая. № 91.

связанных с членством несовершеннолетнего в кооперативах, он вправе лично защищать свои права и законные интересы в суде.

Что же касается судебной практики, то здесь следует свидетельствовать об отсутствии единого подхода по данной норме в судах различных инстанций. Так, гражданка А. обратилась в Белогорский городской суд с иском к коммерческой организации об устранении препятствий для осуществления прав вкладчика и возмещении причиненного морального вреда. В предварительном судебном заседании при установлении данных сторон выяснено, что А. на момент подачи иска было шестнадцать лет. Суд оставил исковое заявление без рассмотрения и разъяснил ей, что ее права, свободы и законные интересы вправе защищать в суде, в том числе путем подачи искового заявления, ее законные представители. Однако гражданка А. обратилась в суд вышестоящей инстанции, в данном случае в Амурский областной суд.

Отменяя указанное определение и направляя дело на новое рассмотрение, Амурский областной суд указал на то, что, в соответствии с требованиями п. 3 ч. 2 ст. 26 ГК РФ, несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет имеют право вносить вклады в кредитные учреждения и распоряжаться ими.

Несовершеннолетний, достигший шестнадцати лет, может лично осуществлять свои процессуальные права и обязанности в суде в случае объявления его полностью дееспособным (эмансипация - ст. 27 ГК). Он может также лично осуществлять свои процессуальные права и выполнять процессуальные обязанности со времени вступления в брак (ст. 37 ГПК).

Юридические лица обладают процессуальной дееспособностью с момента возникновения. Процессуальные права и обязанности юридического лица осуществляются его органами непосредственно или через представителей (ч. 2 ст. 48 ГПК РФ).

Процессуальная правоспособность и дееспособность юридического лица заканчивается с прекращением его существования, а процессуальная дееспособ-

ность граждан - со смертью гражданина или с момента признания его в судебном порядке недееспособным²⁰.

Также хочется сказать, что моменты возникновения и прекращения гражданской процессуальной правоспособности и дееспособности для других участников судопроизводства (суд, прокурор, эксперт, свидетели) законом не определены, поэтому некоторыми авторами предлагается следующее решение этого вопроса, которое заслуживает внимания. Так, у судьи (суда) и прокурора процессуальная правоспособность и дееспособность должны возникать с момента их назначения (учреждения) в таком качестве, а прекращаться с момента окончания их полномочий²¹.

Правоспособность и дееспособность судебных представителей должна возникать с достижением совершеннолетия, прекращаться со смертью, с объявления гражданина умершим, а для добровольного представительства процессуальная дееспособность должна прекращаться с отменой поручения.

Процессуальные правоспособность и дееспособность экспертов возникают с момента приобретения ими необходимых знаний.

Поскольку для участия свидетелем в гражданском судопроизводстве закон не предусматривает возрастного ограничения, то процессуально правоспособным и дееспособным свидетелем должен признаваться гражданин по усмотрению суда в зависимости от обстоятельств конкретного гражданского дела, возраста гражданина и степени развитости его психики.

1.2 Несовершеннолетние лица как субъекты гражданского судопроизводства

Гражданские дела с участием несовершеннолетних детей рассматриваются в судебном заседании по правилам общего процессуального порядка, содержа-

²⁰ Загайнова С.К. К вопросу о гражданской процессуальной правоспособности // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. № 3. 2004. С. 94.

²¹ Арсанукаева М.С., Капицын В.М. Прокурор и защита прав и законных интересов граждан в гражданском судопроизводстве// Российский судья. 2007. № 7. С.12.

щихся в ГПК РФ, и их разбирательство в суде практически не отличается от рассмотрения других гражданских дел²².

Конвенция ООН «О правах ребенка» от 20 ноября 1989 г., ратифицированная отечественным законодателем, закрепляет, что дети не относятся к объектам права, они выступают полноправными субъектами права. Семейный кодекс РФ (глава 2, 11) впервые в истории российского законодательства также рассматривает ребенка как самостоятельного участника правоотношений, но следует отметить, что часто положения закона не содержат процедуры реализации прописанных прав, что является основной проблемой, которая на современном этапе требует разрешения.

Исходя из определений гражданской процессуальной правоспособности и дееспособности, можно выделить две формы участия несовершеннолетних в гражданском судопроизводстве:

1) Самостоятельное участие несовершеннолетних в гражданском процессе (тут важно сказать, что по мнению некоторых авторов, самостоятельное вступление в процессуальные правоотношения и совершение процессуальных действий требуют от субъекта определенной зрелости, знаний и жизненного опыта)²³;

2) Участие несовершеннолетних в процессе посредством участия их законных представителей (родителей, опекунов, попечителей).

По общему правилу лица, не достигшие возраста восемнадцати лет, не эмансипированные или не вступившие в брак до совершеннолетия, не могут своими действиями приобретать и осуществлять субъективные права и нести обязанности, но, как уже отмечалось, указанная категория граждан вправе самостоятельно участвовать в гражданском судопроизводстве и лично защищать свои права в случаях, прямо предусмотренных законом.

К примеру, несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет самостоятельно участвуют в процессе по спорам, возникающим из сделок, предусмотренных

²² Манылов И.Е. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу РФ // Вестник гражданского процесса. 2016. № 4. С. 89 - 112; № 5. С. 110 - 142; № 6. С. 63 - 107.

²³ Беспалов Ю.Ф. Защита гражданских и семейных прав ребенка в Российской Федерации. М., 2004. С. 5.

пп. 1 и 2 ст. 26 ГК РФ, по делам о возмещении вреда ст. 1074 ГК РФ, о признании и оспаривании отцовства и материнства п. 3 ст. 62 СК РФ, по делам о нарушении прав и законных интересов п. 2 ст. 56 СК РФ и др.

Но также хочется отметить, что законодатель предусматривает для суда право привлекать для участия в таких делах законных представителей несовершеннолетнего. И здесь следует указать и на п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству»²⁴, в котором говорится, что судье следует обсудить вопрос о необходимости привлечения к участию в деле законных представителей несовершеннолетнего.

В связи с этим часто возникает вопрос о процессуально-правовом значении действий, совершаемых в таких делах законными представителями, а также действия суда при возникновении противоречий в процессуальных действиях несовершеннолетнего и его законного представителя.

Проанализировав закон, представляется возможным сделать вывод о том, что именно несовершеннолетних нужно признать стороной в процессе. Законные представители же могут давать согласие на то или иное гражданско-процессуальное заявление или действие. Причем с помощью оборота «суд вправе привлечь...» законодателю удалось подчеркнуть необязательность присутствия родителей (лиц, их заменяющих) при отправлении правосудия по гражданским делам.

Таким образом, участие несовершеннолетнего в гражданском процессе по основаниям ч. 4 ст. 37 ГПК РФ мало отличается от участия в процессе «дееспособного» гражданина. Приоритет в судебном процессе имеет волеизъявление несовершеннолетнего, однако при обнаружении противоречий в гражданско-процессуальном заявлении или действиях несовершеннолетнего и его законно-

²⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 № 11 (ред. от 09.02.2012) «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» // Российская газета. 2008. 02 июля. № 140.

го представителя суд обязан оценивать данные ими объяснения в совокупности с другими доказательствами по делу²⁵.

Интересно проанализировать процессуальное положение несовершеннолетних в гражданском судопроизводстве при рассмотрении дел, по которым не предусмотрено их самостоятельное участие.

Так, при рассмотрении дел о лишении родительских прав (п. 1 ст. 70 СК РФ) ребенок также будет выступать лицом, участвующим в деле, и занимать юридическое положение истца. Что касается родителей, то в таких делах они выступают ответчиками, причем возраст ребенка в данном случае не имеет значения. В делах по установлению в судебном порядке отцовства (материнства) ребенок однозначно будет выступать истцом независимо от возраста.

Надо сказать, что возраст совершеннолетия, а в законодательстве РФ определен восемнадцатью годами, достаточно условен. По суждению Э. Б. Мельникова, личность конкретного человека может не соответствовать заложенному в законе представлению о моменте наступления юридической зрелости²⁶. И защитой несовершеннолетних в подобных случаях выступают специальные нормы права в разных его отраслях

Самостоятельное участие несовершеннолетних в суде возможно, исходя их положений ГПК РФ при эмансипации шестнадцатилетнего лица, а также в определенных законом случаях. В этом случае, несовершеннолетний может выступать в качестве одной из сторон, свидетелем, третьим лицом и обладать всеми правами и обязанностями лиц, участвующих в деле, а именно:

- знакомиться с материалами дела, выписывать из них необходимую информацию, делать копии;
- заявлять отводы судьям;
- представлять доказательства и участвовать в их исследовании;
- задавать вопросы иным лицам, участвующим в деле, третьим лицам, другой стороне;

²⁵ Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. В.И. Нечаева. М.: Норма, 2008. С. 311.

²⁶ Мельникова Э. Б. Правосудие по делам несовершеннолетних: история и современность. М., 1990. С. 37.

- заявлять различные ходатайства;
- давать объяснения суду как письменной, так и в устной форме;
- приводить свои доводы и мысли по различным вопросам, возникающих в ходе судебного разбирательства;
- обжаловать постановления и определения суда.

Несовершеннолетние, как и другие лица, участвующие в деле, безусловно обязаны добросовестно пользоваться предоставленными им правами, подчиняться процессуальной регламентации (соблюдать необходимые сроки, производить вовремя оплату, представлять необходимые документы в соответствующей форме).

В свою очередь суд обязан содействовать сторонам в реализации ими их прав, способствовать их осуществлению, разъяснять сторонам последствия совершения или не совершения ими тех или иных действий. Так, в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24 июня 2008 г. № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству»²⁷ сказано о том, что суд для полного и объективного исследования дела должен разъяснять права и обязанности лицам, участвующим деле, а также выяснять их мнение по поводу единоличного рассмотрения дела.

Вторая форма участия несовершеннолетних осуществляется посредством их законных представителей, в качестве которых могут выступать родители, приемные родители, усыновители, опекуны, попечители, консулы, капитаны морских судов, конкурсные управляющие и другие лица. Представительство возникает непосредственно из прямого указания закона, оно основывается на родительских отношениях, административном акте при назначении опеки или попечительства, а также судебном решении при усыновлении. В соответствии с п. 2 ст. 64 СК, родители представляют в суде интересы детей в возрасте до 18 лет при условии, что между интересами родителей и детей нет противоречий.

²⁷ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 № 11 (ред. от 09.02.2012) «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» // Российская газета. 2008. 02 июля. № 140.

Говоря о представительстве в суде несовершеннолетних хотелось бы особое внимание уделить такому институту, как ювенальная юстиция. В последние десятилетия в научной литературе все чаще стал появляться особый интерес к данному понятию.

О нем писали не только правоведы, например, А. С. Автономов и т.д., но и специалисты неюридического профиля. Все они не могут прийти к единому определению данного понятия, как и к его принципам и функциям. Обобщив мнения всех исследователей этого вопроса, попробуем дать наиболее точное определение данному институту.

Итак, ювенальная юстиция – это основанная на специфических принципах особая система защиты прав несовершеннолетних, включающая в себя совокупность государственных органов, деятельность которых осуществляется совместно с соответствующими методико-психологическими, социальными службами помощи детям и подросткам, посредством механизма защиты прав ребенка, применяемых для обеспечения реализации его прав. Содержание и цель данного института – защита прав несовершеннолетних. Предпосылкой появления ювенальной юстиции стал успешный опыт появления и функционирования данного института в Западных странах.

В РФ политика внедрения ювенальной юстиции проводилась вплоть до 2010 года. Сущность данной специализированной судебной- правовой системы должны были составить как государственные, так и негосударственные структуры, занимающиеся вопросами защиты прав и законных интересов детей. Однако в Российской Федерации почти все население страны выступило против инициативы создания системы ювенальных судов. Народ получил поддержку в лице президента РФ - В.В. Путина. Именно в силу этих причин проект ФКЗ № 38948-3 «О внесении дополнений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе РФ» был отклонен во втором чтении в Государственной Думе. Данное негативное отношение российского общества базируется на несоответствии ее принципов основам уникального менталитета, истинной народной культуре и традициям русского народа. Давление со стороны юве-

нальной юстиции на родителей и их приравнивание по правам к детям неизбежно приведет к разрушению и деградации не только такого важного социального института, как семья, но и всего общества в целом. Все это будет способствовать не только увеличению преступности среди молодежи, но и разрушению семейных ценностей, правопорядка²⁸.

По сравнению с личным участием несовершеннолетних лиц в гражданском производстве чаще встречается случай, когда их интересы представляют и защищают законные представители – родители, усыновители, опекуны, попечители и иные лица, которым это право предоставляется федеральными законами.

Для того, чтобы стать законным представителем необходимо наличие родства между ребенком и законным представителем, что обуславливает порядок оформления и одновременно фактом подтверждения полномочий родителей на выступление в судебном процессе в качестве законных представителей своих детей. Родителям необходимо предъявить в суде паспорт, а также свидетельство о рождении представляемого ребенка. Представлять интересы ребенка в равной степени имеют право, как мать, так и отец. Но в таком случае необходимо, чтобы ребенок родился в зарегистрированном браке или при его отсутствии отцовство было установлено добровольно или по судебному решению. В случае, когда брак не зарегистрирован и отцовство не установлено, представителем может выступать только мать ребенка.

Если ребенок усыновлен одним лицом, то его представителем могут быть усыновитель или родитель по происхождению. Приемные родители представляют в суде интересы приемных детей, пользуясь правами и неся обязанности опекунов (попечителей). Основанием для представительства в таком случае будет договор о передаче ребенка (детей) на воспитание в семью, который заключается между приемными родителями и соответствующим органом. Полномочия приемных родителей в суде подтверждаются удостоверением установленной формы.

²⁸ Замышляев Д. В. Социально-психологические предпосылки правонарушений несовершеннолетних // Российский следователь. 2013. № 2. С. 20.

Законное представительство опекунов и попечителей возникает на основании административного акта назначения опекуном и попечителем. Для защиты в суде интересов подопечного особых полномочий не требуются. Достаточно предъявление соответствующего документа, например, паспорта, свидетельства о рождении или усыновлении, удостоверение опекуна или попечителя, подтверждающего, что они действительно являются законными представителями. Если же законный представитель передоверяет ведение дела другому лицу, то он от своего имени выдает доверенность.

Что же касается усыновителей, то они, как и родители, представляют интересы детей в суде до 18 лет. Основанием возникновения законного представительства в отношении усыновленного ребенка выступает вступившее в законную силу решение суда об установлении усыновления (удочерения), которое выносится в порядке особого производства согласно нормам, содержащимся в гл. 29 ГПК РФ. Полномочия усыновителей для представления интересов усыновленного ребенка подтверждается свидетельством о государственной регистрации акта усыновления или свидетельством о рождении представляемого ребенка.

Опекуны выступают законными представителями в случае:

- 1) когда ребенок остается без попечения родителей в возрасте до 14 лет;
- 2) когда гражданин признается недееспособным.

Основанием возникновения отношений представительства в данных случаях является или прямое указание на то в законе или решение органов опеки и попечительства о назначении опекуна недееспособному лицу. Попечители выступают представителями в случае признания гражданина ограниченно дееспособным, если ребенок в возрасте от 14 до 18 лет.

В данном случае основанием выступает решение органов опеки и попечительства о назначении попечителя либо прямое указание в законе. Так, если ребенок находится на полном государственном попечении в воспитательных, лечебных или иных аналогичных учреждениях, попечители в таких случаях не назначаются, их функции выполняет администрация этих учреждений. Опеку-

нам и попечителям в подтверждение своих полномочий необходимо в суде предоставить свое удостоверение. Когда речь идет об опекунах и попечителей как законных представителей, необходимо учитывать одну особенность. Так в порядке исключения из общего правила в соответствии с п.2 ст. 35 ГК РФ и п.1 ст.146 СК РФ функции органов и попечителей могут выполнять не только дееспособные, совершеннолетние граждане, но и соответствующие органы. Данные органы выполняют функции представителей только в случаях, прямо предусмотренных в законе. Например, в ФЗ «Об опеке и попечительстве»²⁹ прямо предусмотрено, что до устройства детей, оставшихся без попечения родителей, в семью или соответствующее учреждение, выполнение обязанностей опекуна / попечителя возлагается на соответствующие органы опеки и попечительства, а именно органы исполнительной власти субъекта РФ.

В соответствии с п.1 ст.147 СК РФ детям, которые находятся на постоянной основе на полном государственном попечении в воспитательных учреждениях, лечебных учреждениях, а также учреждения социальной защиты населения и других аналогичных учреждениях, опекуны и попечители не назначаются. Обязанности в таком случае будут возлагаться на администрацию учреждения, в котором находится ребенок.

Законные представители совершают от имени представляемых лиц все процессуальные действия, которые имеют право совершать представляемые, но с ограничениями, предусмотренными Гражданским процессуальным кодексом, а именно ст.54. Так право представителя на подписание искового заявления, предъявление его в суд, передача спора на рассмотрение третейским судом, полный или частный отказ от искового требования, заключение мирового соглашения и т.д. должно быть специально оговорено в доверенности, выданной представляемым лицом.

²⁹ Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об опеке и попечительстве» // Российская газета. 2008. 30 апреля. № 94.

В ст. 262 ГПК РФ в п.4,5 оговаривается перечень дел в отношении несовершеннолетних, которые рассматриваются в порядке особого производства, а именно:

- 1) дела об ограничении или лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами;
- 2) объявление лица полностью дееспособным (эмансипация).

При наличии достаточных оснований по ходатайству родителей, усыновителей либо органа опеки и попечительства на основании п.4 ст.26 ГК РФ суд может ограничить или лишить несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендий или иными получаемыми доходами. Для возбуждения такого рода дела суду необходимо основание, а именно заявление соответствующих лиц. В заявлении должны быть изложены обстоятельства, свидетельствующие:

- 1) о наличии у несовершеннолетнего заработка, стипендии или иных доходов;
- 2) о возрасте несовершеннолетнего;
- 3) о фактах неразумного распоряжения несовершеннолетнего своим заработком, стипендией или иными доходами.

Чтобы подтвердить данные факты, необходимы свидетельские показания, копии договоров и чеков, а также прочие доказательства неразумного использования несовершеннолетним своих доходов. Необходимости указывать цель нет, т.к. она не имеет юридического значения. Дела подобной категории не предусматривают случаи, когда несовершеннолетний приобрел дееспособность в полном объеме в соответствии с п. 2 ст. 21 или ст. 27 ГК РФ.

Эмансипация несовершеннолетних - признание его полностью дееспособным посредством решения органа опеки и попечительства либо суда по достижении им шестнадцати лет. Несовершеннолетнее лицо может быть признано полностью дееспособным в случае:

- 1) вступления несовершеннолетнего в брак;

2) если работает по трудовому договору, в том числе по контракту, или с согласия родителей, усыновителей или попечителей занимается предпринимательской деятельностью и зарегистрирован в качестве предпринимателя;

3) занятие предпринимательской деятельностью.

Согласно ст. 287 ГПК РФ несовершеннолетний, достигший 16 лет, может обратиться в суд по месту своего жительства с заявлением об объявлении его полностью дееспособным. Заинтересованными лицами могут быть родители, усыновители, попечители, не дающие согласия на эмансипацию несовершеннолетнего, поскольку они заинтересованы в отказе, т.к. решение по делу затрагивают их права и обязанности по отношению к лицу. Заявление рассматривается судом с их участием, а также представителя органа опеки и попечительства, прокурора.

Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным существенно изменяет гражданско-правовой режим его участия в торговом обороте. Отныне он вправе самостоятельно совершать любые сделки, согласие его родителей не имеет какого-либо правового значения. Законные представители не отвечают по обязательствам эмансипированного, в том числе и по обязательствам из причинения вреда. Он не может приобретать лишь те субъективные права и обязанности, для приобретения которых федеральными законами установлен возрастной ценз.

Так, правовед В. Г. Нестолий отмечает, что «при вынесении решения об эмансипации суд должен руководствоваться одновременно субъективными (личностным, интеллектуальным) и объективными (имущественным) критериями. Суд должен убедиться в том, что психическое развитие несовершеннолетнего, уровень жизненного опыта позволяют ему участвовать в гражданских правоотношениях, не прибегая к помощи родителей»³⁰. После рассмотрения дела по существу суд выносит решение об объявлении несовершеннолетнего лица полностью дееспособным, т.е. эмансипированным, либо отклоняет заяв-

³⁰ Нестолий В. Г. Эмансипация несовершеннолетних предпринимателей // Право и законность: Сб. науч. труд. / под ред. проф. И. Э. Звечаровского и проф. А. И. Хаснутдинова. Иркутск: ИЮИ ГП РФ, 2001. С. 16.

ленную просьбу. Эмансипация объявляется со дня вступления в законную силу решения суда об эмансипации.

Исходя из всего вышеизложенного, хочется сказать, что несовершеннолетние являются, на наш взгляд, специфическими субъектами гражданских процессуальных правоотношений, но к ним необходимо применять положения гражданского процессуального законодательства, относящиеся к лицам, участвующим в деле. Ребенок должен выступать полноправным участником гражданского судопроизводства, быть наделенным соответствующими правами и обязанностями в целях получения возможности активного участия в судопроизводстве, которое будет способствовать более полной реализации его права на защиту.

2 УЧАСТИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

2.1 Самостоятельное участие несовершеннолетних в рассмотрении гражданских дел

Как известно, предоставление человеку прав в какой-либо сфере еще не означает их реализацию. Такие права должны быть не только провозглашены, но и обеспечены различными способами государственной поддержки и защиты. Одним из таких способов, как известно, является защита предоставленных законом прав в судебном порядке. Это же касается и несовершеннолетних.

Следует отметить, что в настоящее время достаточно большое количество работ посвящено вопросам правового статуса ребенка в уголовном процессе, но в то же время, гражданско-процессуальный статус несовершеннолетнего остается практически неизученным. Вместе с тем, как представляется, защита прав несовершеннолетнего возможна и необходима не только средствами уголовного права и процесса, но и средствами гражданского процесса.

Ст. 3 Конвенции о правах ребенка ООН, выступающей в качестве основного международного документа, регулирующего права детей в мировом масштабе, предусматривает обязанность государства обеспечить ребенку защиту, необхо-

димую для его благополучия, и принять для этого соответствующие законодательные и административные меры. Следует обратить внимание на тот момент, что, с точки зрения основополагающих международных документов, государство обязано не только создавать систему такой защиты, в которой были бы объединены различные органы, предназначенные для защиты прав и свобод ребенка, но и устанавливать ее четкие процедуры.

В настоящее время достаточно много рассуждают о необходимости создания специализированного правосудия в отношении несовершеннолетних. Представляется, что это разумно, но вместе с тем необходимо определиться, о каком судопроизводстве идет речь. Нельзя ограничить ювенальную юстицию только уголовным и административным судопроизводством, необходимо распространять ее и на гражданский процесс, тем более что именно с гражданским процессом связана защита важнейших прав несовершеннолетних: семейных, имущественных, жилищных, трудовых.

На сегодняшний день не существует каких-либо специфических правил при рассмотрении гражданских дел с участием и в отношении несовершеннолетнего гражданина. Как справедливо отмечает Ю. Ф. Беспалов, «отечественное процессуальное законодательство не учитывает в полном объеме специфику разбирательства дел с участием несовершеннолетних»³¹.

В связи с этим возникает важный вопрос о возможностях, которые действующее российское законодательство предоставляет несовершеннолетним лицам в сфере гражданского судопроизводства.

В современном государстве судебная защита прав детей связана с большим количеством проблем как теоретического, так и практического характера. Специалисты отмечают: «Одной из таких проблем, разрешение которой имеет важное теоретическое и практическое значение, в настоящее время выступает проблема определения гражданского процессуального статуса несовершеннолетнего. Указанная проблема заслуживает повышенного внимания еще и потому, что без четкого определения роли ребенка в гражданском судопроизводстве невоз-

³¹ Беспалов Ю. Ф. Защита гражданских и семейных прав ребенка в Российской Федерации. Москва: Ось-89, 2004. С.77.

можно определить объем его прав и обязанностей, необходимых для полной реализации права на защиту, что впоследствии может негативно отразиться на качестве вынесенного судебного решения»³².

С точки зрения норм гражданского процессуального законодательства, основной задачей гражданского процесса является правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений. Для своевременной и адекватной защиты таких прав лица наделяются правом на обращение в суд.

Правом на обращение в суд наделено, по общему правилу, лицо, права, свободы и законные интересы которого нарушены, при этом, с точки зрения ст. 36 Гражданского процессуального кодекса РФ, гражданская процессуальная правоспособность признается в равной мере за всеми гражданами, обладающими согласно законодательству, Российской Федерации правом на судебную защиту прав, свобод и законных интересов. Таким образом, очевидно, что действующее процессуальное законодательство не исключает возможности защиты прав несовершеннолетнего средствами гражданского процесса и гражданского судопроизводства.

Вместе с тем возникает достаточно сложный вопрос относительно момента возникновения гражданской процессуальной дееспособности детей. В соответствии с положениями ст. 37 Гражданского процессуального кодекса гражданской процессуальной дееспособностью считается способность граждан, достигших возраста 18 лет, и организаций своими действиями осуществлять процессуальные права, выполнять процессуальные обязанности и поручать ведение дела в суде представителю. Таким образом, представляется, что наиболее важными элементами в осуществлении гражданской процессуальной дееспособности являются момент возникновения гражданской правоспособности и последствия при ее отсутствии.

³² Хасина Л. К. Особенности правового положения несовершеннолетних лиц, участвующих в гражданском судопроизводстве // Российский судья. 2010. № 10. С. 15-17.

В целом названная норма разделяет всех физических лиц с точки зрения объема гражданской процессуальной дееспособности в зависимости от возраста на три основные категории:

- 1) граждане, достигшие возраста 18 лет и приравненные к ним с позиций наступления полной гражданской дееспособности (эмансипированные и вступившие в брак до достижения возраста 18 лет);
- 2) граждане в возрасте от 14 до 18 лет;
- 3) граждане, не достигшие возраста 14 лет.

С точки зрения норм гражданского права и процесса, первая категория лиц фактически уже не относится к категории несовершеннолетних, так как в частном праве вопрос о совершеннолетии ставится исключительно в связи с возможностью приобретения лицом полной дееспособности.

Особый интерес с точки зрения гражданского процесса приобретает статус второй из названных категорий. В соответствии с ч. 3 ст. 37 Гражданского процессуального кодекса РФ права и законные интересы этой категории граждан защищают в суде их законные представители в лице родителей, усыновителей, попечителей. Однако участие в процессе самих несовершеннолетних обязательно. Таким образом, изначально действующие правовые нормы не только подчеркивают необходимость защиты прав несовершеннолетних в гражданском судопроизводстве, но и устанавливают обязательный принцип необходимого участия таких несовершеннолетних участников процесса в ходе судебного заседания³³. Более того, представляется, что в данном случае в качестве стороны процесса (истца или ответчика) должен выступать именно несовершеннолетний, а его законные представители всего лишь должны своими действиями создавать реальную возможность защиты прав представляемого.

В некоторых случаях закон идет еще дальше и предоставляет несовершеннолетним, достигшим возраста 14 лет, полную гражданско-процессуальную дееспособность. Иными словами, в четко обозначенных случаях закон предоставляет несовершеннолетним лично защищать свои права в суде, не прибегая к

³³ Ситдикова Л. Б. Несовершеннолетний как участник гражданского процесса // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 4. С. 27-29.

помощи законных представителей или каких-либо третьих лиц. К таким делам относятся, в частности, следующие:

– из трудовых правоотношений: дела об отказе в приеме на работу; дела, связанные с оплатой труда несовершеннолетних, с незаконным привлечением несовершеннолетних к сверхурочным, тяжелым работам;

– из семейных правоотношений: например, согласно п. 2 ст. 56, ст. 62, ст. 142 семейного кодекса РФ граждане, достигшие 14-летнего возраста, имеют право на самостоятельную судебную защиту прав и законных интересов.

Представляется, что данные нормы имеют особое значение в деле защиты прав несовершеннолетних. В частности, данные нормы дают детям дополнительные гарантии того, что они смогут воспользоваться существующими механизмами защиты от принудительного труда, от недобросовестных родителей, не занимающихся их воспитанием, от усыновителей, которые нарушают свои обязательства относительно принятых на воспитание детей.

Таким образом, анализ норм действующего гражданского процессуального законодательства убедительно доказывает, что в российской правовой системе заложены механизмы защиты прав детей от насилия и принуждения не только в сфере уголовно-процессуального законодательства, но также и в сфере гражданского судопроизводства. Несовершеннолетний может стать участником гражданского процесса, при этом он либо принимает самостоятельное участие в качестве одной из сторон (истец, ответчик или заявитель), либо выступает участником судебного процесса при защите его прав, свобод и интересов законными представителями.

Вместе с тем представляется необходимым расширять и усиливать возможность такой защиты³⁴. Суду необходимо обеспечить расширение возможностей участия несовершеннолетних в рамках гражданского судопроизводства. Так, по усмотрению суда несовершеннолетний в возрасте старше 14 лет вполне может быть допущен к непосредственному судебному разбирательству, в том числе и к подаче искового заявления, и в тех случаях, когда дело не относится к катего-

³⁴ Алексеев А.А. Проблемы непосредственного участия несовершеннолетних лиц в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 10. С. 17 - 21.

рии прямо разрешенных для несовершеннолетних. Представляется, что в данном случае в целях наибольшей защиты прав несовершеннолетних вопрос об их процессуальной дееспособности должен оцениваться в каждом конкретном случае посредством индивидуального подхода. Как справедливо отмечают в юридической литературе, «при приеме искового заявления помимо прочего в данном случае придется устанавливать готовность субъекта к процессу (деловые, волевые качества; организационные возможности и т. д.)»³⁵. Но, с другой стороны, очевидно, что такой подход будет способствовать более полной реализации права несовершеннолетнего на защиту.

Думается, что несовершеннолетние дети выступают в качестве специфических субъектов гражданских процессуальных отношений.

Российский законодатель в рамках совершенствования норм о защите прав детей должен наделить несовершеннолетних лиц процессуальными правами и обязанностями и тем самым предоставить им возможность совершения активных действий, направленных на судебную защиту прав и законных интересов несовершеннолетних российских граждан.

В соответствии со ст. 56 СК РФ ребенок имеет право на защиту своих прав и законных интересов. Защита прав и законных интересов ребенка осуществляется родителями либо лицами, их замещающими (усыновителями, опекунами, попечителями...). Однако защиту прав и законных интересов ребенка не могут осуществлять: лица, лишены родительских прав; граждане, у которых он отобран по решению суда либо органом опеки и попечительства; лица, признанные недееспособными. Не могут выступать в роли защитника прав и законных интересов своего ребенка также граждане, чья дееспособность ограничена из-за злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами. В этих случаях закон предусматривает защиту прав несовершеннолетних органом опеки и попечительства, прокурором, судом.

ГПК РФ дает несовершеннолетним право самостоятельно защищать в суде свои права, свободы и законные интересы. Несовершеннолетний как самостоя-

³⁵ Сангаджиев Б. В. Процессуальные гарантии в гражданском судопроизводстве в Российской Федерации // Новый юридический журнал. 2015. № 1. С. 84 - 95.

тельный участник (в качестве свидетеля или одной из сторон) наделяется не только общими правами и обязанностями, которые регламентируются статьей 35 ГПК РФ, но и специальными, которые предоставляются только сторонам гражданского процесса (Изменение иска, отказ от иска, признание иска, мировое соглашение).

Согласно ч. 4 ст. 37 ГПК РФ в случаях, предусмотренных федеральным законом, по делам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых и иных правоотношений, несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет вправе лично защищать в суде свои права, свободы и законные интересы.

Несовершеннолетний, признанный в соответствии с законом полностью дееспособным до достижения 18 лет, имеет право самостоятельно осуществлять свои права и обязанности, в том числе право на защиту (ст. 60 Конституции РФ; ст. 21 Гражданского кодекса РФ).

Во-первых, в соответствии со ст. 56 СК РФ и ст. 26 ГК РФ ребенок вправе самостоятельно обращаться за защитой в орган опеки и попечительства, а по достижении возраста 14 лет в суд:

- при нарушении его прав и законных интересов;
- при невыполнении или при ненадлежащем выполнении родителями (одним из них) обязанностей по воспитанию, образованию ребенка;
- при злоупотреблении родительскими правами.

А также в соответствии со ст. 62 СК РФ несовершеннолетние родители имеют право:

- признавать и оспаривать свое отцовство и материнство на общих основаниях;
- требовать по достижении ими возраста 14 лет установления отцовства в отношении своих детей в судебном порядке.

Во-вторых, ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства. В соответствии со

ст. 57 СК РФ учет мнения ребенка, достигшего возраста 10 лет, обязателен. Органы опеки и попечительства или суд могут принять решение только с согласия ребенка, достигшего возраста 10 лет, в случаях:

- изменения фамилии и/или имени ребенка;
- восстановления родителей в родительских правах;
- усыновления;
- отмены усыновления;
- передачи в приемную семью.

Однако законом установлены исключения в случаях, когда это противоречит интересам несовершеннолетнего (например, если имеет место стремление ребенка при определении судом его места жительства остаться жить с родителем-алкоголиком).

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ указано, что если при разрешении спора суд придет к выводу о необходимости опроса несовершеннолетнего, то следует предварительно выяснить мнение органа опеки и попечительства о том, не окажет ли неблагоприятного воздействия на ребенка его присутствие в суде³⁶.

В соответствии со ст. 179 Гражданского процессуального кодекса РФ с учетом возрастных особенностей подростков, а также для установления контакта с допрашиваемым в судебное заседание приглашается педагог³⁷. В качестве педагога приглашается специалист с педагогическим образованием, имеющий опыт работы с подростками.

При наличии серьезных оснований полагать, что в присутствии кого-либо из лиц, находящихся в зале суда, несовершеннолетний свидетель не сможет дать правдивые и полные показания, суд может вынести определение об удалении такого лица из зала судебного заседания. В этом случае удаленному из зала ли-

³⁶ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1998. № 7.

³⁷ Потапенко А. А. Гражданское процессуальное право. Учебник. М.: Пресс, 2014. С 111.

цу - участнику дела по его возвращении сообщаются данные свидетелем показания и предоставляется возможность задать ему вопросы³⁸.

По общему правилу свидетели после допроса остаются в зале судебного заседания. Однако несовершеннолетние, не достигшие возраста 16 лет, по окончании их допроса удаляются из зала судебного заседания. Оставление свидетеля, не достигшего 16 лет, в зале судебного заседания после дачи им показания возможно лишь при исключительных обстоятельствах, например, при необходимости повторного допроса, получения дополнительных сведений в связи с исследованием письменных или вещественных доказательств и т. п.

Итак, недостатком является отсутствие в законе конкретной нормы, регулирующей механизм обращения несовершеннолетнего в суд и его участие в процессе в качестве истца, в связи с чем на практике судьи часто отказывают несовершеннолетним истцам в праве на защиту, ссылаясь на их неполную дееспособность. Как было сказано, СК РФ закрепляет право несовершеннолетних обращаться в суд для защиты своих прав и законных интересов по достижении ими четырнадцати лет. В этой связи существует необходимость внесения в Гражданский процессуальный кодекс нормы, определяющей участие несовершеннолетних в рассмотрении судами гражданских дел.

2.2 Процессуальное положение несовершеннолетнего и его особенности при рассмотрении дел, связанных с воспитанием детей

При рассмотрении споров, связанных с воспитанием детей, суды должны исходить из интересов несовершеннолетних детей. При разрешении таких дел судам необходимо учитывать моральный облик и другие нравственные качества сторон; отношение родителей к ребенку и ребенка к ним; возрастные особенности ребенка и его характер; характер семейной обстановки у истца и ответчика; материальные и жилищно-бытовые условия жизни сторон³⁹.

Суды рассматривают иски о лишении родительских прав, ограничении родительских прав, передаче ребенка на воспитание, об участии отдельно прожи-

³⁸ Егорова О. А. Возбуждение, подготовка, разбирательство гражданских дел: учебно-практическое пособие для судей. Москва: Проспект, 2012. С.83.

³⁹ Кац А. К. Особенности установления предмета доказывания по некоторым категориям прав несовершеннолетних // Проблема процессуального права: Сб. науч. тр. Свердловск, 1971. Вып. 15. С. 78.

вающего родителя в воспитании ребенка. Основания лишения родительских прав и ограничения в родительских правах, особенности рассмотрения данной категории дел установлены ст. 69, 73 СК РФ:

До принятия Семейного кодекса М. А. Гусева к основаниям лишения родительских прав дополнительно относила неуплату алиментов истцом, обязанным к уплате, и осуждение к лишению свободы⁴⁰.

1. Возбуждение дел о лишении родительских прав

Обращение в суд с иском о лишении родительских прав может последовать в любое время, в частности при наступлении условий, указанных в ст. 69 СК, а именно, если родители:

- уклоняются от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов. Уклонение от выполнения различного рода обязанностей предполагает наличие определенной системы, повтора в действиях ответчика. При этом не имеет значения, уклонялся ли ответчик от обязанностей принимать участие в воспитании или содержании своих несовершеннолетних детей. Для лишения родительских прав характерно и то, и другое, когда годами родители (один из них) воспитанием ребенка не занимаются, не оказывая ему при этом никакой материальной поддержки; Так, Благовещенским районным судом было рассмотрено гражданское дело по иску Х. к Е. о лишении его родительских прав в отношении несовершеннолетней Е. В обоснование иска Х. ссылается на то, что ответчик Е., является отцом несовершеннолетней Е., 26 декабря 2006 года рождения, что подтверждается свидетельством об установлении отцовства. В 2008 году брак между истцом и ответчиком был расторгнут.

С 2008 года и по настоящее время Е. ненадлежащим образом осуществляет родительские права. Не заботится о воспитании и развитии своей дочери –Е., 26 декабря 2006 года рождения. Не осуществляет заботы о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии дочери. За столь длительный период он всего два раза встречался с дочерью, материальной помощи не ока-

⁴⁰ Гусева М. А. Основания лишения родительских прав. Государство и право в системе специального управления. Свердловск, 1981. С. 97.

зывает. Согласно данным официального сайта Федеральной службы судебных приставов задолженность по алиментам составляет 343330 рублей 75 копеек.

Дочь проживает с истцом и ее супругом Х. (брак зарегистрирован 15.08.2015 года), который заботится о воспитании, развитии и содержании ребенка. Между ними сложились хорошие отношения и он планирует в дальнейшем удочерить Е.⁴¹.

- отказываются без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома, иного лечебного учреждения, воспитательного учреждения, учреждения социальной защиты населения, другого аналогичного учреждения;

- злоупотребляют своим правом, что всегда рассматривалось как основание его утраты, поскольку противоречило той цели, ради которой родительские права предоставлялись физическому лицу государством;

- жестоко обращаются с детьми, что ранее также рассматривалось семейным законодательством как основание лишения родительских прав. Ныне действующий СК РФ в ст. 69 расшифровывает данное понятие, называя конкретные виды подобного рода противоправных действий со стороны родителей (одного из них), включая в их число физическое или психическое насилие над ребенком, покушение на его половую неприкосновенность. И в том и в другом случае нет необходимости иметь вошедший в законную силу приговор суда за совершение уголовно наказуемого деяния. Чаще всего в материалах по лишению родительских прав делаются ссылки на факты избиения ребенка;

- страдают хроническим алкоголизмом или наркоманией;

- совершили умышленное преступление против жизни или здоровья своих детей либо против жизни и здоровья супруга.

Таким образом, статью можно условно разделить на две части, куда входит умышленное преступление против жизни или здоровья своих детей, жизни или здоровья супруга. Причем факт совершения преступления должен быть подтвержден приговором суда.

⁴¹ Решение Благовещенского районного суда по делу №2-336/2018 // Документ опубликован не был. Архив Благовещенского районного суда, 2018.

Все действия судьи, связанные с возбуждением дела, регулируются гражданским процессуальным законодательством, но определенное значение имеют и семейно-правовые нормы, отражающие специфику отношений, связанных с лишением родителей родительских прав.

В момент принятия заявления проверяется наличие предпосылок права на иск, среди которых можно назвать следующие:

1) Процессуальная правоспособность лица, обратившегося с заявлением.

В отношении граждан эта предпосылка всегда налично, поскольку в силу ст. 36 ГПК РФ граждане России обладают гражданской процессуальной правоспособностью. Наличие гражданской процессуальной правоспособности у учреждений, организаций по делам о лишении родительских прав подлежит проверке. Для организаций (в широком смысле) правовое положение определяется статусом юридического лица. По делам, вытекающим из брачно - семейных отношений, в ряде случаев допускается предъявление иска органами, не являющимися юридическими лицами, на которые возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей: органами опеки и попечительства, учреждениями для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: домами ребенка, школами-интернатами, детскими домами, домами инвалидов и др.⁴²

Не подлежит проверке наличие гражданской процессуальной правоспособности прокурора, поскольку он в силу ст. 45 ГПК РФ вправе предъявить иск в защиту прав, свобод и законных интересов граждан.

Согласно ст. 70 Кодекса дела о лишении родительских прав рассматриваются по заявлению:

- одного из родителей, лиц, их заменяющих, - опекунов, попечителей;
- прокурора;
- органов опеки и попечительства;
- комиссий по делам несовершеннолетних;
- учреждений, на которые возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних, учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения

⁴² Коршунов Н. М., Мареев Ю. Л. Гражданский процесс. Учебное пособие. М.: МПСИ, 2011. С. 202.

родителей, воспитательных, лечебных учреждений и учреждений социальной защиты.

2) Подведомственность дела суду.

Подведомственность дел по лишению родительских прав определяется ГПК, где говорится о рассмотрении, разрешении гражданских дел, возникающих в том числе и из семейных правоотношений. При их уточнении делается изъятие из дел, подсудных мировому судье, куда входит лишение родительских прав.

3) Отсутствие вступившего в законную силу решения суда, вынесенного по тождественному иску, или определения суда о прекращении производства по делу.

4) Отсутствие в производстве суда дела по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тому же основанию.

Несоблюдение этого условия служит основанием для последующего оставления иска без рассмотрения по п. 4 ст. 222 ГПК. При принятии заявления о лишении родительских прав судья выясняет наличие дела по тождественному иску в производстве данного суда и в производстве другого суда.

Помимо предпосылок права на иск для возбуждения дел о лишении родительских прав необходимо и соблюдение предусмотренных законом процессуальных условий. Заявление должно быть оформлено согласно требованиям ст. 131, 132 ГПК.

Согласно ст. 131 ГПК в заявлении должно быть указано:

- место жительства ответчика;
- основания, обуславливающие право на предъявление иска о лишении родительских прав, например, факт происхождения детей от ответчиков - несовершеннолетних детей;
- обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, например, невыполнение родителями требований по воспитанию и содержанию детей, закрепленных в ст. 65, 69 СК;
- требования истца, изложенные с учетом положений семейного законодательства.

К заявлению прилагаются следующие документы: копии свидетельств органов загса (о браке, разводе, рождении детей), удостоверенные в установленном порядке; документы, характеризующие родителей; акт обследования условий жизни ребенка и лица, претендующего на его воспитание; заключение по существу спора, составленное органами опеки и попечительства; доказательства, подтверждающие основания лишения родительских прав; фактическое и правовое обоснование иска.

Если в качестве истца выступает прокурор, он должен указать, кроме того, в своем исковом заявлении: в чем конкретно заключается интерес государства по данному делу, чье и какое право нарушено, в соответствии с каким нормативным актом он действует, почему невозможно предъявление иска другим физическим или юридическим лицом.

По делам о лишении родительских прав обязательно представление копий исковых заявлений по числу ответчиков.

Процессуальным условием осуществления права на иск является и соблюдение правила подсудности. Заявление предъявляется в суд по месту жительства ответчика.

Одновременно с иском о лишении родительских прав возможно предъявление исков о взыскании алиментов и о выселении ответчиков из занимаемого жилого помещения ввиду невозможности совместного проживания. Если иск о лишении предъявляется от имени государства, вопрос об алиментах решается обязательно. Когда такой иск предъявляет один из родителей другому, то возможны три варианта:

- истец уже имеет на руках исполнительный лист о взыскании алиментов;
- истец почему-либо не хочет требовать от ответчика оказания ребенку материальной помощи;
- истец стремится не только к лишению родительских прав, но и взысканию алиментов.

Судья объединяет все иски в одном производстве, и суд рассматривает дело по существу. Истец дополнительно представляет суду материалы и доказательства по новым заявленным требованиям.

По делам о лишении родительских прав используются доказательства, подтверждающие наличие оснований лишения родительских прав. Источниками получения необходимых сведений служат:

- объяснения сторон, как устные, так и письменные;
- объяснения третьих лиц;
- показания свидетелей, в том числе педагогов и воспитателей несовершеннолетнего, работников органов милиции, проводивших профилактическую работу с ответчиком, его семьей;
- письменные и вещественные доказательства, к которым относятся, в частности, различного рода акты, составленные инспектором по охране прав детей органов опеки и попечительства, работником милиции;
- медицинское заключение о состоянии здоровья ребенка;
- следы телесных повреждений, истощения и т. п.

Главное в делах о лишении родительских прав - прекращение личной связи лица, утратившего родительские права по суду, со своим ребенком. Тем самым устраняется существовавшая в семье для несовершеннолетнего опасность для его жизни, здоровья, нормального воспитания. Иногда такая связь уже прекратилась до рассмотрения заявленного иска. Но чаще всего ее предстоит ликвидировать лишь после вступления решения суда в законную силу путем изъятия ребенка из семьи. Чтобы смягчить столь сложную процедуру, сделать ее наименее болезненной для ребенка, имеет смысл принять меры по обеспечению иска, что возможно во всяком положении дела, если непринятие мер обеспечения иска может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда (например, из-за реальной угрозы скрыть детей, чтобы избежать их изъятия)⁴³. Заявление об обеспечении иска, исходящее от лиц, участвующих в деле, рассматривается в день его поступления в суд, о чем судья или суд выносит со-

⁴³ Женетль С. З. Гражданский процесс. М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. С.114.

ответствующее определение. Это определение приводится в исполнение немедленно в порядке, установленном для исполнения судебных актов, т. е. с участием органов опеки и попечительства, которым предстоит принять меры к незамедлительному устройству несовершеннолетнего.

2. Подготовка дела к судебному разбирательству

Цель подготовки дела о лишении родительских прав - обеспечить его разрешение в одном судебном заседании с соблюдением установленных сроков его рассмотрения и вынесения законного и обоснованного решения.

Непосредственная задача данной стадии гражданского процесса по делам о лишении родительских прав - определение круга необходимых доказательств для разрешения дела по существу с учетом гипотезы соответствующей нормы материального права, конкретных обстоятельств дела, заявленных требований⁴⁴. Факты, входящие в предмет доказывания по делам о лишении родительских прав, устанавливаются как письменными доказательствами, так и свидетельскими показаниями.

На стадии подготовки дела к судебному разбирательству судья предварительно квалифицирует юридические отношения сторон, но окончательная правовая квалификация возможна только в стадии судебного разбирательства. Давая предварительную правовую оценку отношениям сторон, судья определяет перечень процессуальных действий, которые он должен совершить (ст. 150 ГПК):

1) Назначает судебно-наркологию экспертизу, экспертов для ее проведения, если из представленных материалов видно, что ответчики оспаривают факты злоупотребления алкоголем или наркотиками.

2) Разрешает вопросы об обеспечении иска: в порядке п. 2 ст. 140 ГПК выносит определение о немедленном отобрании ребенка у родителей или лиц, у которых дети находятся на воспитании, при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью (ст. 77 СК) (на органы опеки и попечительства возлагается обязанность о временном устройстве ребенка в детское учреждение до

⁴⁴ Мохов А. А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации: Научно-практический комментарий (постатейный). М.: КОНТРАКТ, ВолтерсКлувер, 2011. С.321.

рассмотрения дела судом); выносит определение о наложении ареста на жилое помещение, где проживают родители, дети, когда есть основания опасаться, что родители могут продать или иным образом распорядиться жилым помещением. Как правило, арест является необходимым, если одновременно с иском о лишении родительских прав заявлено требование о выселении за невозможностью совместного проживания.

3) Определяет возможный состав лиц, участвующих в деле. Круг их может быть различным в зависимости от конкретных обстоятельств, доказательственной базы, характера заявленных исковых требований.

4) Распределяет бремя доказывания между сторонами, исходя из принципа состязательности гражданского процесса; по просьбе сторон истребует от граждан или организаций письменные, или вещественные доказательства.

5) Направляет или вручает ответчику копии искового заявления и приложений к нему доказательств, извещает лиц, участвующих в деле, о времени и месте слушания дела, выносит определение о его разбирательстве в судебном заседании.

ГПК РФ предусматривает возможность прекращения производства по делу и оставления заявления без рассмотрения и в стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

Окончание производства по делам о лишении родительских прав на этой стадии допустимо при наличии ряда условий:

1) если это не противоречит интересам детей, чьи права охраняются законом;

2) при наличии исключительных причин - смерти гражданина, являющейся стороной по делу, когда спорное правоотношение не допускает правопреемства (ст. 44 ГПК РФ);

3) при рассмотрении нескольких исковых требований. Тогда суд выносит определение о прекращении, например, иска о выселении, а производство о лишении родительских прав продолжается и завершается вынесением решения, по существу.

Ограниченное применение судами оснований прекращения производства по делу или оставление заявления без рассмотрения в стадии подготовки к судебному разбирательству по делам о лишении родительских прав обусловлено тем, что практически все вопросы регулируются нормами права и не могут решаться соглашением сторон, других лиц, участвующих в деле.

3. Судебное разбирательство

Дела о лишении родительских прав должны быть рассмотрены не позднее одного месяца со дня окончания подготовки. Приступая к разбирательству дела, суд выясняет, извещены ли лица, участвующие в деле, о времени и месте судебного заседания (ст. 161 ГПК РФ).

Для дел о лишении родительских прав характерна неявка ответчиков в судебное заседание, уклонение от получения повесток, сокрытие места жительства, совершение других действий, направленных на затягивание процесса. Порой есть все основания для рассмотрения дела в отсутствие ответчиков (одного из них). И формально ГПК РФ вроде бы не нарушен. Все же суды по делам о лишении родительских прав добиваются явки ответчика, придавая большое значение доказательственной значимости его объяснений.

Важно выяснить и отношение родителей к возможному лишению родительских прав, к судьбе детей и т.п. Статистика показывает, что участие ответчиков в процессе, лишение их родительских прав заставляет часть из них пересмотреть отношение к родительским обязанностям, изменить образ жизни и в последующем поставить перед судом вопрос о восстановлении в родительских правах.

Когда усилия суда обеспечить явку ответчиков в судебное заседание оказываются тщетными, когда ответчики умышленно затягивают процесс и причины отсутствия признаны судом неуважительными, заявление рассматривается в их отсутствие по правилам гл. 15 ГПК.

Большое значение для правильного разрешения спора, объективной оценки представленных материалов имеет исследование письменных доказательств, среди которых следует выделить акты обследования жилищно-бытовых усло-

вий жизни детей и заключение органов опеки и попечительства о возможности или необходимости лишения родителей родительских прав. Заключение составляется только тем органом опеки и попечительства, которому суд своим определением поручил его составить. Желательно, чтобы суд сформулировал все интересующие его вопросы, касающиеся оснований лишения родительских прав, наличия доказательств, подтверждающих правомерность исковых требований, уточняющих данные о детях. Только такое заключение станет осязаемым вкладом в судебное разбирательство. При этом не имеет значения то обстоятельство, что истец, ответчик, их несовершеннолетние дети живут по разным адресам. Органы опеки и попечительства вправе обратиться в аналогичные органы, находящиеся на другой территории, в школу, где учится ребенок, в медицинское учреждение, где он проходит лечение, с просьбой ответить на интересующие их вопросы.

Спорным на практике остается вопрос: всегда ли следует допрашивать в судебном заседании детей, не достигших возраста десяти лет, в качестве свидетелей или достаточно огласить мнение ребенка по существу иска, изложенное в акте-заключении органов опеки и попечительства.

Единого подхода к этой проблеме среди судей нет. Наверное, и не должно быть. Суд в каждой конкретной ситуации решает, есть ли необходимость в вызове в качестве свидетелей несовершеннолетних детей⁴⁵. Представляется, что суд должен обратить внимание на следующие обстоятельства:

1) Ребенок приглашается в судебное заседание при недостаточности доказательственного материала, а мнение ребенка поможет суду принять правильное, объективное и законное решение.

2) При вынесении решения об удовлетворении иска суд может передать ребенка на воспитание другому родителю, опекуну (попечителю), детским учреждениям через органы опеки и попечительства. Учет мнения ребенка позволит максимально защитить его охраняемые законом права и интересы⁴⁶.

⁴⁵ Ситдикова Л. Б. Несовершеннолетний как участник гражданского процесса // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 4. С. 27.

⁴⁶ Женетль С. З. Гражданский процесс. М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. С.206.

Решение суда об ограничении родительских прав имеет преюдициальное значение для суда, рассматривающего дело о лишении родительских прав в отношении тех же родителей. В таких случаях объем фактического и доказательственного материала, представляемого сторонами, другими лицами, участвующими в деле, значительно уменьшается, поскольку правоотношения сторон, основания лишения родительских прав подтверждены частично судебным решением, вступившим в законную силу.

Содержание решения о лишении родительских прав должно соответствовать требованиям, предусмотренным ст. 198 ГПК. Суд может удовлетворить иск, отказать в иске полностью или частично, ограничить родителей в родительских правах без лишения их родительских прав, отказать в иске о лишении родительских прав, предупредив родителей о недопустимости невыполнения родительских обязанностей по воспитанию, образованию и содержанию детей.

Процессуальные особенности рассмотрения дел, связанных с воспитанием детей.

Семейный кодекс уравнил родителей ребенка в правах, касающихся воспитания и образования детей. Декларативное провозглашение равенства супругов, родителей в семейных правоотношениях получило законодательное закрепление в ст.65, 66 Кодекса.

Родители получили право:

- при наличии разногласий между ними в вопросах воспитания и образования обратиться за разрешением этих разногласий в орган опеки и попечительства или в суд. Причем обращение в органы опеки и попечительства не рассматривается как соблюдение предварительного внесудебного разрешения спора или как одно из условий права на иск. От родителей (одного из них) зависит, в какой правомочный орган им обратиться;

- устанавливать своим соглашением при раздельном проживании места жительства детей. Соглашение, по смыслу закона, может заключаться как в устной, так и в письменной форме;

– обращаться в суд за разрешением разногласий, спора о порядке участия отдельно проживающего родителя в воспитании и получении ребенком образования;

– требовать передачи на воспитание ребенка при раздельном проживании, когда родитель, с кем проживает ребенок, злостно не выполняет решение суда о порядке осуществления родительских прав другим. Так, О. обратилась в суд с исковым заявлением к З. об определении места жительства своего сына Т.А., 2011 года рождения, по следующим основаниям.

12.01.2011 года родился сын Т.А. С июля 2016 года супруги стали проживать раздельно, семья распалась, сохранение семьи невозможно. Истица проживает с сыном. У неё двухкомнатная квартира, у ребенка отдельная комната. Сын Т.А. посещает подготовительную группу детского сада. Истица работает продавцом в магазине, график работы посменный, два рабочих дня, два выходных, с 8.00 до 19.00 часов, заработная плата 800 рублей в день. Считает, что ребенок должен проживать с ней, так, как только мать может обеспечить надлежащий уход и заботу о его здоровье.

В судебном заседании истец О. иск поддержала по изложенным доводам. Дополнительно пояснила, что после подачи иска в суд об определении места жительства ребенка, брак с З. расторгнут решением мирового судьи. Они почти три года не живут вместе, потому, что ответчик служит в войсковой части. Он приезжает к ним, но последнее время все реже, а когда приезжает, то по дому ничем не помогает, с ребенком не занимается, играет в компьютерные игры. Часто ответчик приезжает в состоянии алкогольного опьянения и устраивает скандалы, угрожает ей, что заберет сына, и не будет разрешать с ним общаться. Она не препятствует общению отца с детьми, об этом свидетельствует тот факт, что ответчик с сыном улетают в отпуск, в г. Сочи. В настоящее время они проживают в двухкомнатной квартире. Жилое помещение ранее принадлежало Министерству обороны, но сейчас передано Березовскому сельсовету. Договор социального найма с ними не заключают, так как имеется задолженность по коммунальным услугам, которая образовалась по вине бывшего супруга. Он не

отдавал ей зарплату, так как у него была задолженность по кредиту. Он без её согласия приобрел автомобиль, не имея прав управления. В связи с чем, она вынуждена подать заявление на алименты. Они длительное время живут на взысканные из заработка З. алименты и её заработную плату.

Ответчик З. возражает на заявленный иск, считает, что ребенок должен проживать с ним, потому, что его бывшая супруга плохая мать. Когда он приезжает домой в квартире беспорядок. Она по ночам ходит в кафе с подружками, с кем остается сын не известно. Последнее время ребенок не хочет с ним общаться, потому, что мать настраивает их против него. В настоящее время условий для проживания сына с ним у него нет. Он проживает в общежитии с другими военнослужащими. У него четко установленный график службы с 8 ч.30 мин. до 18 часов 30 мин. В том случае если его вызовут на службу, или будет срочная командировка, то он будет приглашать няню для ребенка или отдаст ребенка матери, либо бабушке и дедушке. С детским садом он будет решать вопрос, если ребенка передадут ему.

Представитель отдела образования администрации Октябрьского района А., действующая по доверенности, пояснила, что она обследовала жилищно-бытовые условия жизни отца ребенка З. и пришла к выводу, что в настоящее время нет условий для проживания ребёнка у отца. Ответчик З. является военнослужащим в\ч, проживает в комнате общежития на территории войсковой части. Кроме него в комнате, площадью 18 кв. м., проживают двое военнослужащих. Нет необходимых вещей для проживания ребенка в комнате общежития. В ходе обследования, ответчик заявил, что с января 2017 года будет снимать квартиру, однако обследовать это жилое помещение не представилось возможным, поскольку в ней проживает семья военнослужащего, квартира служебная. Материальное положение З., удовлетворительное, положительно характеризуется по месту службы, по состоянию здоровья препятствий для воспитания ребенка не имеет. На основании вышеизложенного, учитывая интересы ребенка, считает, что проживание Т.А. с отцом З. не будет соответство-

вать интересам ребёнка. Решением Октябрьского районного суда заявленные исковые требования были удовлетворены⁴⁷.

Обращение в суд с иском об участии родителей (одного из них) в воспитании детей возможно, как в период нахождения их в юридическом браке, так и после развода, независимо от того, с кем из родителей проживает ребенок. Поскольку спор возбуждается родителями детей, они обладают процессуальной правоспособностью и дееспособностью.

Исключения составляют несовершеннолетние родители, не достигшие возраста шестнадцати лет. Ребенку таких несовершеннолетних родителей может быть назначен опекун, который будет осуществлять его воспитание совместно с несовершеннолетними родителями ребенка.

Разногласия, возникающие между опекунами и несовершеннолетними родителями, разрешаются органами опеки и попечительства (п. 2 ст. 62 СК РФ).

В случае раздельного проживания родителей ребенок имеет право на общение с каждым из них (ст. 55 СК РФ). Поэтому, если один из родителей злоупотребляет своими правами, препятствует другому общаться с ребенком, последний может самостоятельно обратиться за защитой своих прав в орган опеки и попечительства, а по достижении 14 лет - в суд.

Таким образом, дело об участии родителей, в том числе отдельно проживающего, в воспитании и образовании детей может быть возбуждено по инициативе одного из них или ребенка, достигшего возраста 14 лет.

Цель подготовки дел по искам, связанным с воспитанием детей, одна - обеспечить рассмотрение заявления с соблюдением норм материального и процессуального права, исходя из интересов детей и с учетом их мнения. Круг доказательств, представляемых сторонами, органами опеки и попечительства, установлен СК РФ и судебной практикой.

В п. 3 ст. 65 СК подчеркнуто, что при разрешении спора между родителями суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, их нравственные и другие личные качества, возможность для воспитания и развития. Поэто-

⁴⁷ Решение Октябрьского районного суда № 2-571/2016 от 22 декабря 2016 // [Электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/28/>.

му письменные материалы и доказательства должны основываться на данных положениях закона. Допустимы те доказательства, которые имеют отношение к предмету и основанию иска.

По спорам, связанным с воспитанием детей, большое значение имеет проведение процедуры мирного урегулирования спора с участием судьи. Окончание производства по делу на этой стадии сокращает гражданский процесс, освобождает время как у сторон, так и у судьи; родители и другие участники процесса освобождаются от бремени доказывания тех фактов, на которые они ссылаются в обоснование своих требований.

Но наиболее значимый результат прекращения производства по делу и оставления заявления без рассмотрения при подготовке к судебному разбирательству примирение родителей, достижение согласия между ребенком и обоими родителями в вопросе об участии последних (одного из них) в воспитании и образовании детей.

Следовательно, согласительная процедура - важное средство урегулирования споров о воспитании детей, об участии отдельно проживающего родителя в осуществлении своих родительских прав.

Гражданские дела, касающиеся участия родителей в воспитании и образовании детей, рассматриваются судом по общим правилам гражданского судопроизводства.

При разрешении заявленных требований, оценке представленных материалов и доказательств суды должны, как указывалось выше, исходить из интересов детей, с учетом их мнения и соблюдения прав родителей. Правильно поступают суды, которые, начиная разбирательство дела, предлагают сторонам взвесить свои доводы, возражения и прийти к единственному, правильному и взаимоприемлемому решению.

В тех случаях, когда позиции сторон не определились и позволяют сроки рассмотрения, целесообразно суду после исследования представленных материалов, допроса свидетелей, заслушивания лиц, участвующих в деле, перенести

судебное заседание, предложив родителям подумать и осознать серьезность или никчемность выдвигаемых сторонами доводов.

Решение суда о передаче ребенка на воспитание, об участии отдельно проживающего родителя в осуществлении родительских прав должно отвечать требованиям ст. 198 ГПК РФ.

Дела такой категории могут быть рассмотрены по процедуре заочного производства с вынесением решения, которое именуется заочным. Дело разрешается в отсутствие ответчика по правилам, закрепленным в гл. 22 ГПК.

Действующее семейное законодательство предоставляет широкие права родителям по воспитанию и образованию детей. Однако это не означает, что родители наделяются бесконтрольными правами по отношению к своим детям. Во-первых, существует государственная система органов и учреждений, целью которых является также воспитание детей, исходя из их интересов. Во-вторых, дети сами могут защищать свои интересы.

Дети с момента рождения обладают гражданской правоспособностью и гражданской процессуальной правоспособностью. С достижением определенного возраста комплекс правил полномочий детей изменяется. Они получают большую возможность участвовать в решении различных вопросов, связанных с их воспитанием, обучением и т.п.

Право на судебную защиту лично у детей возникает с 14 лет и обусловлено определенными предпосылками:

- возрастом несовершеннолетнего;
- характером отношений родителей к ребенку и ребенка к ним;
- невозможностью иным способом, кроме судебного, повлиять на поведение родителей. Статью 56 СК можно отнести к числу специальных предпосылок права на иск.

Судья не может отказать ребенку в приеме искового заявления по мотиву не достижения возраста 18 лет. Вместе с тем судья проверяет наличие других общих предпосылок, необходимых при подаче заявления.

Ответчиками выступают родители (один из них). Обязательным участником процесса является орган опеки и попечительства, а если признает необходимым суд, то и прокурор. При необходимости суд привлекает специалистов соответствующего профиля для разъяснения вопросов, требующих специальных познаний в области образования и воспитания.

Специфическая особенность судебных споров, возникающих из правоотношений, связанных с воспитанием детей заключается в том, что сам ребенок, интересы которого и затрагиваются при рассмотрении данной категории дел, не может фактически участвовать в деле вследствие не достижения возраста дееспособности, а те лица, которые должны защищать их права и законные интересы (законные представители) на практике оказываются в позиции сторон и стараются защищать свои собственные права и интересы, которые порой могут не совпадать с интересами детей⁴⁸.

В таких случаях сложно соблюдать интересы несовершеннолетних, так как обычно один из родителей не заинтересован в объективном рассмотрении дела, формировании доказательственной базы, в результате чего могут пострадать интересы ребенка. К примеру, при рассмотрении спора об определении места жительства ребенка, участники ставят в такое положение лиц, в котором интересы, касающиеся воспитания ребенка, не совпадают. И первый и второй родитель, будучи заинтересованным в том, чтобы ребенок был передан ему, отстаивая свое гарантированное право на воспитание, пытается доказать, что интересы ребенка будут учтены обеспечены как можно лучше именно им и следовательно, он преимущественное право на воспитание имеет у него.

Для решения этой проблемы, в случае если между интересами детей и родителей возникают противоречия в юридической литературе предлагалось на законодательном уровне закрепить обеспечивать несовершеннолетнего бесплатной юридической помощью и соответствующими консультациями.

Предполагается что, что полномочия данного представителя должны быть подтверждены мотивированным постановлением суда. Для реализации данного

⁴⁸ Коршунов Н. М., Мареев Ю. Л. Гражданский процесс. Учебное пособие. М.: МПСИ, 2011. С.302.

положения на практике необходимо внести дополнение в ст. 26 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»⁴⁹, предусматривающее оказание бесплатной юридической помощи несовершеннолетним в случае нарушения их права на жизнь и воспитание в семье.

Данная норма будет корреспондировать со ст. 50 ГПК РФ, в соответствии с которой суд назначает адвоката в качестве представителя в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно, а также в других предусмотренных федеральным законом случаях. Это послужит критерием качественной защиты, что является немаловажным при состязательности процесса.

Суд своим решением обязывает родителей обеспечить воспитание, развитие ребенка, создать атмосферу уважения его человеческого достоинства.

⁴⁹ Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Российская газета. 2002. 05 июня. № 100.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Право ребенка на защиту предусмотрено Конституцией РФ, согласно которой каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод (ст. 46). Это означает, что каждому гражданину должен быть предоставлен равный доступ к правосудию. По существу, в законе предусмотрена определенная предпосылка, потенциальная возможность для любого гражданина, в том числе и ребенка, защитить свои права и законные интересы в суде.

Это позволяет предположить, что общие положения гражданского процесса распространяются в полном объеме и в отношении детей как участников процесса.

Право на судебную защиту как конституционное право является составной частью правового статуса гражданина, в том числе статуса ребенка. Оно служит гарантией всех иных прав гражданина, и в этом проявляется его особенность и основная ценность. Статья 3 ГПК РФ гарантирует каждому право на обращение в суд, однако понятно, что сам ребенок не в состоянии самостоятельно защищать свои права и интересы, он должен достигнуть как минимум определенного возраста для осуществления этого права практически.

Право на защиту предусмотрено не только нормами российского законодательства, но и нормами международного права. Так, ребенку предоставляется возможность быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства, затрагивающего ребенка, либо непосредственно, либо через представителя или соответствующий орган в порядке, предусмотренном

процессуальными нормами национального законодательства (п. 2 ст. 12 Конвенции о правах ребенка).

Своеобразие правового положения ребенка в гражданском процессе обусловлено не только его статусом, но и правовой природой процессуальных отношений.

Системность процессуальных отношений, обусловленность возникновения одного другим, невозможность обособленного существования друг без друга представляют собой характерную черту, специфичную для гражданских процессуальных правоотношений⁵⁰. Наглядное проявление системности указанных отношений проявляется в процессе соотношения процессуальных и материальных норм между собой. Как известно, процесс есть только форма жизни закона, а значит, проявление его внутренней жизни. Очевидно, что процессуальные нормы не могут существовать без норм материального права, они не только взаимосвязаны между собой, но первые обеспечивают движение, динамику материальных норм.

Так, право ребенка на защиту гарантировано не только Конституцией, процессуальными нормами, но и относится к числу прав несовершеннолетних, предусмотренных нормами материального права, гл. 11 Семейного кодекса РФ. Защита прав и законных интересов ребенка осуществляется родителями (лицами, их заменяющими), а в случаях, предусмотренных СК РФ, - органом опеки и попечительства, прокурором и судом (п. 1 ст. 56 СК РФ). Иными словами, у ребенка есть право, а у государства - обязанность в лице специальных органов принять на себя функции защиты и реализовать их.

Проведенное исследование по теме выпускной квалификационной работе позволяет нам сделать следующие выводы и внести предложения по совершенствованию законодательства.

Недостатком исследуемого института является отсутствие в законе конкретной нормы, регулирующей механизм обращения несовершеннолетнего в суд и его участие в процессе в качестве истца, в связи с чем на практике судьи часто

⁵⁰ Коршунов Н. М., Мареев Ю. Л. Гражданский процесс. Учебное пособие. М.: МПСИ, 2011. С.213.

отказывают несовершеннолетним истцам в праве на защиту, ссылаясь на их неполную дееспособность. Как было сказано, СК РФ закрепляет право несовершеннолетних обращаться в суд для защиты своих прав и законных интересов по достижении ими четырнадцати лет. В этой связи существует необходимость внесения в Гражданский процессуальный кодекс нормы, определяющей участие несовершеннолетних в рассмотрении судами гражданских дел.

В случае если между интересами детей и родителей возникают противоречия в юридической литературе предлагается на законодательном уровне закрепить обеспечивать несовершеннолетнего бесплатной юридической помощью и соответствующими консультациями.

Предполагается что, что полномочия данного представителя должны быть подтверждены мотивированным постановлением суда. Для реализации данного положения на практике необходимо внести дополнение в ст. 26 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»⁵¹, предусматривающее оказание бесплатной юридической помощи несовершеннолетним в случае нарушения их права на жизнь и воспитание в семье. Данная норма будет корреспондировать со ст. 50 ГПК РФ, в соответствии с которой суд назначает адвоката в качестве представителя в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно, а также в других предусмотренных федеральным законом случаях. Это послужит критерием качественной защиты, что является немаловажным при состязательности процесса.

⁵¹ Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Российская газета. 2002. 05 июня. № 100.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I. Правовые акты

1 Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) / Сборник международных договоров СССР. – 1993. – выпуск XLVI.

2 Конституция РФ, принятая всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014.– № 31. – Ст. 4398.

3 Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Российская газета. – 2002. – 27 июля. – № 137.

4 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // Российская газета. – 2002. – 20 октября. – № 220.

5 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета. – 1994. – 8 декабря. – № 238-239.

6 Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // Российская газета. – 2005. – 12 января. – № 1.

7 Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета. – 1996. – 01 января. – № 17.

8 Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 05.02.2018) // Российская газета. – 2001. – 31 декабря. – № 256.

9 Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об опеке и попечительстве» // Российская газета. – 2008. – 30 апреля. – № 94.

10 Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 08.06.2015) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Российская газета. – 2004. – 30 июля. – № 162.

11 Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Российская газета. – 2002. – № 100.

12 Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Российская газета. – 2001. – 10 августа. – № 153-154.

13 Федеральный закон от 08.05.1996 № 41-ФЗ (ред. от 30.11.2011) «О производственных кооперативах» // Российская газета. 1996. 16 мая. № 91.

II. Специальная литература

14 Алексеев, А. А. Проблемы непосредственного участия несовершеннолетних лиц в гражданском процессе / А. А. Алексеев // Арбитражный и гражданский процесс. – 2017. – № 10. – С. 17 - 21.

15 Алексеева, О. Г. и др. Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации, Федеральному закону «Об опеке и попечительстве» и Федеральному закону «Об актах гражданского состояния» / под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2012. – С. 234.

16 Беспалов, Ю. Ф. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / отв. ред. Ю. Ф. Беспалов. – М.: Проспект, 2017. – 736 с.

17 Беспалов, Ю. Ф. Защита гражданских и семейных прав ребенка в Российской Федерации / Ю. Ф. Беспалов. – М., 2004. – 355 с.

18 Вишнякова, А. В. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации А. В. Вишнякова. 2011. 546 с.

19 Гражданский процесс: учебник / под ред. М. К. Треушникова. – М.: ОАО «Издательский Дом «Городец», 2013. – 420 с.

20 Гражданский процесс: учебник / В. В. Аргунов, Е. А. Борисова, Н. С. Бочарова и др.; под ред. М. К. Треушникова, перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 960 с.

21 Гусева, М. А. Основания лишения родительских прав. Государство и право в системе специального управления / М. А. Гусева. С. 97 - 100.

22 Егорова, О. А. Возбуждение, подготовка, разбирательство гражданских дел: учебно-практическое пособие для судей / О. А. Егорова, Ю. Ф. Беспалов. 128 с.

23 Женетль, С. З. Гражданский процесс / С. З. Женетль, А. В. Никифоров. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. – 580 с.

24 Загайнова, С. К. К вопросу о гражданской процессуальной правоспособности / С. К. Загайнова // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. – 2004. – № 3. – С. 94 -97.

25 Замышляев, Д. В. Социально-психологические предпосылки правонарушений несовершеннолетних / Д. В. Замышляев // Российский следователь. – 2013. – № 2. – С. 20-22.

26 Ионова, Д. Ю. О гражданской процессуальной дееспособности / Д. Ю. Ионова // Закон и право. – 2008. – № 6. – С.20-22.

27 Казанцев, В. И. Гражданский процесс: учебник для студенческих учреждений среднего профессионального образования / В. И. Казанцев, С. Я. Казанцев. – М.: Академия, 2003. – 387 с.

28 Кац, А. К. Особенности установления предмета доказывания по некоторым категориям прав несовершеннолетних / Проблема процессуального права: науч. тр / А.К. Кац. – Свердловск, 1971. – Вып. 15. – С. 78 - 79.

29 Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации Т. Т. Алиев, С. Ф. Афанасьев, А. Н. Балашов и др.; под ред. М. А. Видука. – М.: Юрайт, 2014. – 627 с.

30 Рыжаков, А. П. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / А.П. Рыжаков / [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

31 Корнеева, И. Л. Семейное право учебник / И. Л. Корнеева. – Юрайт, 2015. – 534 с.

32 Коршунов, Н. М. Гражданский процесс. учебное пособие / Н. М. Коршунов, Ю. Л. Мареев. – М.: МПСИ, 2011. – 568 с.

33 Манылов, И. Е. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу РФ / И.Е. Манылов // Вестник гражданского процесса. – 2016. – № 4. – С. 89 - 112; – № 5. – С. 110 - 142; – № 6. – С. 63 - 107.

34 Мельникова, Э. Б. Правосудие по делам несовершеннолетних: история и современность / Э. Б. Мельникова. – М., 1990. – 132 с.

35 Мохов, А. А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации: Научно-практический комментарий / А. А. Мохов. – М.: КОНТРАКТ, ВолтерсКлувер, 2011. – 752 с.

36 Настольная книга судьи по гражданским делам / под ред. Н.К. Толчеева. – ТК Велби, 2013. – 615 с.

37 Нестолий, В. Г. Эмансипация несовершеннолетних предпринимателей / Право и законность: Сб. науч. труд. / Под ред. проф. И. Э. Звечаровского и проф. А. И. Хаснутдинова. – Иркутск: ИЮИ ГП РФ, 2001. – С. 16-25.

38 Поколения прав человека: основные этапы развития правовой идеи и правового института: учеб. пособие / под ред. А. Ю. Сунгурова. – СПб: издательство «Юридический центр Пресс», 2003. – 123 с.

39 Потапенко, А. А. Гражданское процессуальное право. учебник / А. А. Потапенко. – М.: Пресс, 2014. – 386 с.

40 Решетникова, И. В. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / под ред. И. В. Решетниковой. – М.: НОРМА, 2009. – 480 с.

41 Ростовская, Т. К. О развитии системы защиты прав несовершеннолетних и молодежи / Т. К. Ростовская, И. В. Ростовская / вопросы ювенальной юстиции. – 2010. – № 3. – С.22.

42 Сангаджиев, Б. В. Процессуальные гарантии в гражданском судопроизводстве в Российской Федерации / Б. В. Сангаджиев / новый юридический журнал. – 2015. – № 1. – С. 84 - 95.

43 Семейное право: учебник / под ред. П. В. Крашенинникова. – М., 2011. – 302 с.

44 Ситдикова, Л. Б. Несовершеннолетний как участник гражданского процесса / Л. Б. Ситдикова / Арбитражный и гражданский процесс. –2011. –№ 4.– С. 27-29.

45 Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / С. Л. Дегтярев, В. М. Жуйков, А. В. Закарлюка и др.; под ред. И. В. Решетниковой. – М.: Норма, Инфра-М, 2011. – 496 с.

46 Хасина, Л. К. Особенности правового положения несовершеннолетних лиц, участвующих в гражданском судопроизводстве / Л. К. Хасина // Российский судья. – 2010.– № 10. –С. 15-17.

47 Шакарян, М. С. Гражданское процессуальное право: учебник / под ред. М. С. Шакарян. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2009. – 387 с.

48 Яркова, В. В. Гражданский процесс. Практикум. учебное пособие для студентов вузов / В. В. Яркова. – Медиа, 2013. – 426 с.

III. Материалы правоприменительной практики

49 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 № 23 (ред. от 23.06.2015) «О судебном решении» // Российская газета. – 2003.

50 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 № 11 (ред. от 09.02.2012) «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» / Российская газета. – 2008. – 02 июля.

51 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1998. – 10 июня.

52 Решение Благовещенского районного суда по делу №2-336/2018 // Документ опубликован не был. Архив Благовещенского районного суда, 2018.

53 Решение Октябрьского районного суда № 2-571/2016 от 22 декабря 2016 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/regular/doc/28/>. – 26.05.2018.