

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический  
Кафедра гражданского права  
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция  
Направленность (профиль) образовательной программы Гражданско-правовой

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И. о. зав. кафедрой

Т.А. Зайцева  
« 15 » июня 2018 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему: Договорный режим имущества супругов и его особенности

Исполнитель

студентка группы 421061

14.06.18 Т.А. Зайцева  
(подпись, дата)

Е.Е. Соловьёва

Руководитель

доцент, к.ю.н.

14.06.2018 С.А. Абрамова  
(подпись, дата)

С.А. Абрамова

Нормоконтроль

15.06.18 О.В. Громова  
(подпись, дата)

О. В. Громова

Благовещенск 2018

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет юридический  
Кафедра Гражданского права

Утверждаю  
И.о. зав. кафедрой  
\_\_\_\_\_ Т.А. Зайцева  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

**ЗАДАНИЕ**

К бакалаврской работе студентки Соловьёвой Елизаветы Евгеньевны.

1. Тема бакалаврской работы: Договорный режим имущества супругов и его особенности.  
(утверждена приказом от 09.04.2018 №772-уч)
  2. Срок сдачи студентом законченной работы: 23.05.2018.
  3. Исходные данные к бакалаврской работе: Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс, Семейный кодекс, федеральные законы, подзаконные акты, специальная юридическая литература.
  4. Содержание бакалаврской работы (перечень подлежащих разработке вопросов): История развития российского законодательства об имущественных отношениях супругов; Правовой режим имущества супругов по семейному законодательству; Брачный договор как основание возникновения договорного режима имущества супругов; Понятие и правовая природа брачного договора; Содержание брачного договора; Порядок заключения, изменения и расторжения брачного договора; Признание брачного договора недействительным.
  5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстрационного материала и т.п.): Приложение А: Статистика заключённых брачных договоров к общему числу заключённых браков в России; Статистика заключения брачных договоров в 2010 году; Приложение Б: Статистика заключения брачных договоров в России за период с 2013года по 2015 год; Статистика заключения брачных договоров в Амурской области за период с 2013года по 2015 год; Приложение В: Статистика заключения брачных договоров по федеральным округам за 2015год .
  6. Консультанты по бакалаврской работе: нет.
  7. Дата выдачи задания: 26.10.2018.
- Руководитель бакалаврской работы: Абрамова Светлана Андреевна доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук
8. Задание принял к исполнению (дата): 13.10.2017. \_\_\_\_\_

(подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 58 с., 45 источников.

**БРАЧНЫЙ ДОГОВОР, ЗАКОННЫЙ РЕЖИМ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ, ДОГОВОРНЫЙ РЕЖИМ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ, ИМУЩЕСТВО, ОБЩЕЕ ИМУЩЕСТВО СУПРУГОВ, ИМУЩЕСТВО КАЖДОГО ИЗ СУПРУГОВ, СОВМЕСТНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ СУПРУГОВ, БРАК**

Тема правового регулирования договорного режима имущества супругов и особенностей заключения, изменения, расторжения и признания брачного договора недействительным, требует своего изучения для выявления и устранения возникших проблем. К тому же вопросы, правового регулирования договорного режима имущественных отношений супругов заслуживают пристального внимания в условиях увеличения спроса на его установление в современный период.

Основу методологии исследований составляют следующие универсальные и специальные юридические методы:

- технико-юридический метод комментирования;
- формально-юридический метод - позволяет определить юридические понятия, выявлять их признаки, проводить анализ и обобщение юридической практики;
- сравнительный метод - осуществляется при помощи сравнительного анализа нескольких источников информации и выявление схожих и противоположных мнений об исследуемом объекте;
- анализ нормативно-правовой базы - предполагает изучение не только учебной литературы по заданной теме, но и дополнительных источников, в том числе недавно вышедших газет и журналов, где подробно рассматривается анализируемая тема

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Правовой режим имущества супругов по семейному законодательству.	
Брачный договор	8
1.1 История возникновения и развития института брачного договора в России	8
1.2 Правовой режим имущества супругов по семейному законодательству	14
2 Брачный договор как основание возникновения договорного режима имущества супругов	20
2.1 Понятие и правовая природа брачного договора	20
2.2 Содержание брачного договора	24
2.3 Порядок заключения, изменения, расторжения и прекращения брачного договора	30
2.4 Недействительность брачного договора	44
Заключение	49
Библиографический список	52
Приложение А Статистика заключённых брачных договоров к общему числу заключённых браков в России	56
Приложение Б Статистика заключения брачных договоров в России за период с 2013года по 2015 год	57
Приложение В Статистика заключения брачных договоров по федеральным округам за 2015год	58

## ВВЕДЕНИЕ

Одним из основополагающих видов общественных отношений являются семейные правоотношения. Образовывая семью, люди входят не только в личные отношения, но и в имущественные. И если личные отношения решаются исключительно самими супругами, то вопросы собственности относятся к законодательному регулированию.

Сегодня, нормами семейного права Российской Федерации в зависимости от волеизъявления супругов, предусматривается два правовых режима имущества супругов: законный и договорный.

Ещё с древности был известен договор, как основное средство регулирования отношений между людьми. Однако, рост и развитие человеческого общества, диктуют разнообразие договорных отношений складывающихся в нем.

Правовое регулирование семейных отношений является одними из самых сложных аспектов в общественной жизни. По данным социологов, в настоящее время, по имущественным проблемам распадается каждый второй брак.

На этом фоне, самым лучшим решением имущественных споров ещё до их возникновения, является заключение брачного договора. И, как следствие, в российской действительности за последние 10 лет отмечается увеличение интереса к его заключению. За последние годы наблюдается тенденция увеличения интереса супругов в формальном закреплении и распределении имущества между собой.

По данным Федеральной нотариальной палаты, за 2017 год было оформлено 88 763 тысячи брачных контрактов, и их число продолжает расти. Основными причинами являются – изменение взглядов на брачный договор в положительную сторону и увеличение юридической грамотности населения.

В последнее время, граждане стали всё больше задумываться о последствиях возможного расторжения брака.

Всё ещё доля брачных договоров составляет чуть больше 4% от общего числа заключенных браков в России, однако, даже эти показатели свидетель-

ствуют о массовости заключения брачных договоров. К тому же их число с каждым годом стремительно растёт (Приложение А).

Это и обуславливает актуальность темы бакалаврского исследования.

Целью моего исследования является, дать комплексную правовую характеристику состояния правового регулирования законного режима имущества супругов, с учетом анализа правоприменительной практики в указанной сфере общественных отношений, так же определить тенденцию заключения брачного договора.

Объектом представленного исследования являются урегулированные нормами законодательства Российской Федерации общественные отношения, возникающие в связи с применением законного режима имущества супругов.

Предмет – нормы законодательства Российской Федерации, устанавливающие правила законного режима имущества супругов, научная и учебная литература, а также материалы судебной практики в рассматриваемой сфере исследования.

Исходя из цели и объекта исследования, вытекают следующие задачи:

- изложить историю развития правового регулирования имущественных отношений супругов в Российской Федерации;
- раскрыть понятие законного режима имущества супругов по законодательству Российской Федерации;
- дать характеристику брачного договора как основание возникновения договорного режима имущества супругов;
- раскрыть понятие брачного договора, его содержание, а так же порядок заключения, изменения и расторжения, признание недействительным;
- определить статистику заключения договорного режима имущества супругов в Российской Федерации в целом и в Амурской области.
- обобщить полученные результаты проведенного исследования, отразив их в заключении работы, при необходимости сформулировать предложения законодательного характера.

Теоретическую базу исследования составили труды таких ученых - пред-

ставителей науки семейного и гражданского права как: А. Н. Левушкин, И.Р. Антропова, Бакуменко А.А. Мыскин А.В., Ю. В. Левин и другие.

Нормативную базу исследования составили: Конституция Российской Федерации, Семейный и Гражданский кодекс; федеральные законы, регулирующие договорный режим имущества супругов. Так же судебная практика.

Структура настоящей работы включает в себя введение, две главы основного текста, заключение и библиографический список.

# 1 ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ ПО СЕМЕЙНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ. БРАЧНЫЙ ДОГОВОР

## 1.1 История возникновения и развития института брачного договора в России

Возникновение института брачного договора в истории неразрывно с появлением частной собственности. Ещё Римское право признавало брачный договор, поскольку основные формы вступления в брак носили признаки гражданско-правовой сделки. Причиной появления брачного договора в законодательстве зарубежных стран являлась потребность имущих классов оградить свой капитал от постороннего вмешательства.

Говоря об истории становления брачного договора в нашей стране, то само понятие «брачный договор» было известно в России ещё в XV веке. Гражданское обручение считалось своего рода брачным договором, то есть обещание вступить в брак. Обручение заключалось непосредственно родителями малолетних жениха и невесты и обеспечивался неустойкой или задатком. Так же, предусматривались условия о приданом, его размере, обеспечении, оговаривалась доля жениха в приданом.

Обычное право Древней и Московской Руси предусматривало целый ряд договоров, с помощью которых регулировались имущественные отношения будущих, а также других членов семьи, поскольку молодые, обычно, не жили самостоятельно, и с изменением состава семьи, после сватовства заключались следующие договоры: договор о приданом, в котором указывалось, сколько и какого имущества вносят родители невесты в пользу ее новой семьи, определялась судьба приданого на случай смерти жены или мужа (тогда, как правило, свекор или деверь возвращали невестке ее платье и часть денег); договор<sup>1</sup> о кладке (или столовых деньгах) - так именовался взнос со стороны жениха; предбрачный договор о наследовании. Если молодые намеревались жить в доме у родителей жены, тесть и теща также заключали договор об имуществе с зятем-

---

<sup>1</sup> Мананкова Р.П. Правовой статус членов семьи по советскому законодательству. Томск, 1991. С. 216.



власянем.

Рядная запись была самой распространённой формой брачного договора: отец невесты рядился (уговаривался) со своим будущим зятем относительно условий свадьбы, и важные условия этого ряда заносились в письменное обязательство и удостоверялись свидетелями. В этом случае, одними из существенных условий рядной записи являлись обязательство жениха вступить в брак с невестой в определенный срок и корреспондирующее с ним обязательство отца невесты выдать за него дочь. В случае нарушения этого личного обязательства для виновной стороны устанавливалась неустойка. В рядной записи, определялись также наследственные права будущих супругов. По прекращении брака смертью мужа жена иногда владела его вотчинами и движимостями, если не вступала в новый брак. Часть, в которой жена наследовала имущество мужа, определялась рядной записью. В случае прекращения брака смертью жены приданое оставалось у мужа, от которого поступало к их общим детям; если же жена умирала бездетной, приданое возвращалось в ее род к тем лицам, которые дали за ней приданое, или к их наследникам.

Имущественные отношения в допетровской России можно охарактеризовать следующим образом. Нет отделения имущественных прав и обязанностей от личных, а, напротив, они тесно связаны друг с другом. Брачный договор (рядная запись) устанавливает одновременно личные и имущественные права и обязанности сторон - обязательства о заключении брака и обязательства по приданому. Объектом правоотношений супругов является приданое - имущество, выделившееся невесте ее родными и передававшееся вместе с ней из одной семьи в другую, а не все нажитое супругами имущество.

При вступлении в брак определяются права и обязанности в отношении супружеского имущества (обязанность дать за дочерью или сестрой приданое) и на случай прекращения брака (например, возврат приданого). Можно сделать вывод, что в русском праве времен Киевской и Московской Руси не было чётко установленного порядка регулирования имущественных отношений между супругами.

В период Империи, начало нового периода в развитии семейного права положили реформы Петра I. С 1702 г. обручение стало расторгимым; запрещалось снабжать его сговорной записью и включать в него условия о неустойке (заряде) на случай, если брак не состоится. Далее это положение получило развитие в Своде законов. Согласно части 2 ст. 12 Законов гражданских – «брак не может быть предметом гражданско-правовой сделки, и потому обещание вступить в брак может быть свободно не выполнено без всяких последствий для обещавшего». Следовательно, Петр I положил начало развития института брачного договора.

Заметно стало меняться положение женщин в русском обществе. С 1845 года муж уже не имел права подвергать жену физическому воздействию. Однако, все еще активно регулировались личные отношения супругов не в пользу слабой половины. Так, местожительство жены признавалось местом жительства мужа. Жена обязана была за ним следовать, куда бы он ни направлялся, за исключением каторги. Но уже с петровских времен приданое жены рассматривается как раздельное имущество, которым муж не имел права пользоваться. Жена могла свободно распоряжаться вотчинами без согласия мужа, за исключением вексельных обязательств.

Раздельность имущества супругов делила их ответственность по поводу долговых обязательств, при которых один не отвечал по долгам другого. Супруги могли как до брака, так и после его совершения заключить соглашение по поводу определенного имущества принадлежащему тому или другому. Этот договор облекался в нотариальную форму и о нем, под страхом недействительности, указывалось в акте бракосочетания. Семейное законодательство предреволюционной России в целом находилось на том же уровне развития, что и законодательство развитых европейских государств.

Говоря о послереволюционном периоде, времени СССР, то здесь наблюдается уже императивное закрепление имущественных отношений супругов, устанавливалась общая (совместная) собственность супругов. Однако ст. 13 Кодекса законов о браке, семье и опеке (далее - КЗоБСО) устанавливала, что

супруги могут вступать между собой во все дозволенные законом имущественно-договорные отношения. Соглашения между супругами, направленные на умаление имущественных прав жены или мужа, недействительны и необязательны как для третьих лиц, так и для супругов, которым предоставляется возможность в любой момент от их исполнения отказаться. Отметим, что с момента принятия КЗоБСО в России начался новый этап развития правоотношений собственности супругов. КЗоБСО даже распространил режим супружеского имущества на собственность лиц, фактически состоящих в брачных отношениях, хотя бы и не зарегистрированных.<sup>2</sup>

Так же изменился и режим имущества супругов в период проведения реформы семейного права. Кодекс о браке и семье (далее - КоБС), продолжил линию КЗоБСО, и закрепил режим общей совместной собственности супругов нажитое ими во время брака имущество и равные права супругов владеть, пользоваться и распоряжаться этим имуществом даже в том случае, если один из них был занят ведением домашнего хозяйства, уходом за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного заработка. При разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, их доли признаются равными; от принципа равенства долей суд может отступить в отдельных случаях, учитывая интересы несовершеннолетних детей или заслуживающие внимания интересы одного из супругов, например увеличить долю одного из супругов, если другой супруг уклонялся от общественно полезного труда или расходовал общее имущество в ущерб интересам семьи. К личной собственности каждого из супругов КоБС относил имущество, принадлежавшее супругам до вступления в брак, полученное ими во время брака в дар или в порядке наследования, а также вещи индивидуального пользования, за исключением драгоценностей и других предметов роскоши. Личное имущество может быть признано общей совместной собственностью, если будет установлено, что в течение брака были произведены вложения, значительно увеличившие стоимость этого имущества: капитальный ремонт, достройка и т.п. КоБС также

---

<sup>2</sup> Собрание узаконения РСФСР. 1926. № 82. Ст. 612.

установил правила обращения взыскания на имущество супругов по обязательствам одного из них.<sup>3</sup>

Можно сделать вывод, что в период советской власти в стране закреплялись императивными нормами правовой режим общей совместной собственности на нажитое супругами во время брака имущество. Понятие брачного договора и договорного режима имущества супругов полностью отсутствовал.<sup>4</sup>

Как Гражданский кодекс РСФСР 1964 г., так и КоБС РСФСР 1969 г. также предусматривали совместный режим супружеского имущества. Отступление от начала равенства долей в совместно нажитом имуществе допускалось судом лишь в случае необходимости защиты интересов несовершеннолетних детей или заслуживающих внимания интересов одного из супругов. Однако на практике уже встречались редкие случаи, заключения супругами «договоров о правовом режиме имущества супругов», которые подлежали нотариальному удостоверению.<sup>5</sup>

После распада СССР и появления новых рыночных отношений, произошли кардинальные изменения во всех сферах общественной жизни граждан, что определило принятие новых Гражданского и Семейного кодексов Российской Федерации. С появлением частной собственности и развитию рыночных отношений стали появляться семьи, обладающие большими доходами, и вопрос о разделе общего имущества при разводах встал наиболее остро. В 1990 г. был внесен ряд существенных изменений в Основы законодательства о браке и семье Союза ССР и союзных республик от 27 июня 1968 г., а именно предусмотрена возможность исключения из состава общего имущества супругов имущества, нажитого ими после фактического прекращения<sup>6</sup> брачных отношений. В 1992 г. число разводов на 1000 браков впервые превысило 500, а в середине 1990-х годов, когда показатели разводимости достигли своего первого пикового

---

<sup>3</sup> Собрание узаконения РСФСР. 1926. № 82. Ст. 615.

<sup>4</sup> Генкин Д.М. Указ. соч. С. 94.

<sup>5</sup> Фоков А. Особенности гражданско-правовой защиты общей собственности в России и за рубежом: брачный договор // Юрист. 2004. № 4. С. 13; Виноградова Р.И. Образцы нотариальных документов. М.: Российское право, 1992. С. 84 - 85.

<sup>6</sup> Варламова С.Н. Брачный договор в России: от прошлого к будущему // Социологические исследования. 2008. № 1 (285). С. 52.

значения, законодателем была введена система брачного договора.

Появление диспозитивности в определении режима имущества супругов является одной из новелл современного российского законодательства. Институт договорного режима имущества супругов представлен в Семейном кодексе Российской Федерации альтернативой законному режиму и, по сути, регулирует реализацию права супругов и лиц, вступающих в брак, самостоятельно устанавливать содержание своих имущественных отношений в браке и (или) в случае его расторжения посредством заключения брачного договора. Датой легального закрепления института брачного договора в праве России считается 01 января 1995 г., когда вступила в действие первая часть Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ). В частности, ч. 1 ст. 256 ГК РФ закрепила право супругов устанавливать договорный режим имущества супругов. СК РФ от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ, введенный в действие 01 марта 1996 г., конкретизировал эту норму, введя понятие «брачный договор». До принятия СК РФ заключение брачного договора было крайне затруднительно, поскольку ГК РФ не содержал норм, регулирующих его содержание, порядок заключения, расторжения и другие важнейшие моменты. Супруги могли пользоваться лишь общими нормами гражданского законодательства о договорах, что, учитывая специфику брачного договора, было явно недостаточно. Следует отметить, что положения ст.ст. 34 - 37 СК РФ применяются и к имуществу, нажитому супругами (одним из них) до 1 марта 1996 г. (п. 6 ст. 169 СК РФ). В СК РФ институту брачного договора посвящена специальная глава, в которой содержатся нормы, позволяющие супругам самостоятельно разрабатывать брачные договоры с учетом их интересов. Таким образом, нормы, регулирующие имущественные отношения супругов, сегодня носят диспозитивный характер.<sup>7</sup>

В ходе разработки нового СК РФ появился вопрос, какой правовой режим супружеского имущества избрать в качестве законного, то есть, применимого, при отсутствии брачного договора. Совместная собственность была признана оптимальной. Отметим, что ни один правовой режим имущества супругов не

---

<sup>7</sup> Левушкин А.Н. Семейное право. Ульяновск: УлГУ, 2011. С. 145.

может удовлетворить интересы всех супружеских пар. Единственный выход из положения - выбрать в качестве законного режим, отвечающий интересам большинства населения, и одновременно предоставить супругам возможность по-иному урегулировать имущественные отношения с помощью брачного договора.<sup>8</sup>

В действительности основная цель договора - устройство имущественных вопросов в семейной паре. Такое соглашение - это гибкий способ устранения многих имущественных вопросов перед вступлением в брачные узы, этим устраняя сложности при разводе. Зачастую бракоразводные процессы даже с понятными обстоятельствами тянутся несколько лет и в любом случае не устраивают никого из супругов. Брачный договор может облегчить такого рода судебные споры, так как он регулирует семейные отношения, делая их более гибкими.

## **1.2 Правовой режим имущества супругов по семейному законодательству**

В Семейном кодексе Российской Федерации на сегодняшний день предусмотрено два вида имущественного режима супругов, а именно, законный и договорный.

Определение законного режима имущества супругов раскрывает ст. 33 СК РФ – «Законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности. Законный режим имущества супругов действует, если брачным договором не установлено иное».

А положения ст. 34 СК РФ, раскрывает понятие совместной собственности супругов, а именно, что «имущество, нажитое ими во время брака, является их совместной собственностью»<sup>9</sup>.

Одним из вопросов, связанных с общей совместной собственностью супругов и требующих установление соотношения действия положений ГК РФ и СК РФ, является определение границ юридических возможностей супругов в

---

<sup>8</sup> Антокольская М.В. Семейное право. М.: Юристъ, 2002. С. 144.

<sup>9</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

изменении законного режима их имущества. Так, в п. 1 ст. 256 ГК РФ говорится о «договоре» как о правовой форме изменения такого режима, а в абз. 2 п. 1 ст. 33 СК РФ - о «брачном договоре».

В научной литературе и судебной находят отражение различные точки зрения относительно этого вопроса.. В одних судебных актах, например, под договором в этом случае понимается только брачный договор<sup>10</sup>, в других - либо любое иное соглашение (договор)<sup>11</sup>, либо целый ряд конкретных соглашений<sup>12</sup>. Аналогичные различия в подходах просматриваются и в теории: одни авторы говорят только о брачном договоре<sup>13</sup>, другие дают перечень возможных договорных форм<sup>14</sup>.

Считаю, что термин «договор» в п. 1 ст. 256 ГК РФ следует толковать в нормативном единстве с абзацем 2 п. 1 ст. 33 СК РФ, т.е. ограничительно - в значении «брачный договор». Как справедливо указывается в литературе, ссылка в ГК РФ на договор по существу означает введение института брачного договора, хотя этот термин в ГК РФ и не используется<sup>15</sup>.

Отличия в формулировках, заключающихся в указанных кодексах, обусловлены тем, что часть первая Гражданского Кодекса Российской Федерации была принята раньше, чем Семейный кодекс Российской Федерации, а непосредственно термин «брачный договор» появился позднее, уже в СК РФ. Подтверждением данного вывода является и позиция Пленума Верховного Суда РФ, который указал, «что иной режим имущества, являющегося общей<sup>16</sup> совместной собственностью супругов, может быть установлен брачным договором

---

<sup>10</sup> Апелляционное определение Нижегородского областного суда от 03.07.2012 № 33-4273. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>11</sup> Определение Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ от 27.01.2015 № 78-КГ14-43. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>12</sup> Определение Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ от 07.06.2016 № 88-КГ16-1. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>13</sup> Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации и Федеральному закону «Об опеке и попечительстве» / под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2010. С. 108.

<sup>14</sup> Бутова Е.А. О некоторых вопросах трансформации общей совместной собственности в долевую // Современное право. 2014. № 6. С. 68 - 72.

<sup>15</sup> Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации / под ред. Т.Е. Абовой. М.: Юрайт-Издат, 2004. Т. 1. С. 709.

<sup>16</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» (п.15). [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

между ними». Таким образом, данное несоответствие может быть устранено путем толкования.

Статья 40 СК РФ предусматривает Договорный режим имущества супругов, предполагающий наличие брачного договора. Согласно данной статьи – «Брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения».

Из данного определения, следует, что этот документ представляет собой соглашение, на основании которого определяются права и обязанности его сторон во время брака и при разводе. Заключить договор возможно еще до вступления в брак. В документе может содержаться перечень имущества, которое достанется каждому из супругов при расторжении брака.

Примечательно, что содержанию п. 1 ст. 256 ГК соответствуют положения главы 7 и 8 СК РФ о видах режима имущества супругов, который относит имущество, нажитое супругами во время брака, к их совместной собственности, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества.

Отметим, что правом на общее имущество обладают оба супруга, независимо кем и на чье имя оно было приобретено. Важно и то, что супруги в случае возникновения спора не обязаны доказывать факт общности имущества, если оно нажито во время брака, так как в силу закона (п. 1 ст. 34 СК) существует презумпция (предположение), что указанное имущество является совместной собственностью супругов.

Так же, правом на общее имущество обладает супруг, который в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по другим уважительным причинам (болезнь, учеба и т.п.) не имел самостоятельного дохода. Данная норма непосредственно направлена на защиту законных прав неработающих женщин. Чтобы их домашний труд, приравнивался к труду работающего мужа, в соответствии с закреплённым принципом равенства супругов в семье в ст. 31 СК РФ.

Соответственно, независимо от размера вклада каждого супруга в приоб-



ретение общего имущества, права супругов на него имущество является равным.

Семейный кодекс перечисляет возможные объекты совместной собственности супругов и основные источники ее возникновения. Согласно п. 2 ст. 34 «К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства»<sup>17</sup>.

Заметим, что приведённый перечень общего имущества супругов не имеет исчерпывающего характера. Однако он дает представление о примерном составе общего имущества супругов и может в этом плане помочь в разрешении возникшего между супругами спора по данному вопросу. Как следует из ст. 213 ГК «В совместной собственности супругов, может находиться любое движимое и недвижимое имущество, не изъятое из гражданского оборота, количество и стоимость которого не ограничиваются, за отдельными исключениями, предусмотренными законом»<sup>18</sup>.

Совместная собственность супругов является бездолевой собственностью. Определение долей в совместной собственности супругов происходит

---

<sup>17</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

<sup>18</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 23.05.2018) // Собрание законодательств РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

только при её, что подразумевает за собой прекращение совместной собственности.

Супруги обладают равными правами на владение, пользование и распоряжение совместной собственностью, однако ст. 35 СК РФ предусматривает обязательное условие осуществление таких прав, а именно, имущественные права осуществляются по обоюдному согласию.

Если один супруг совершает сделку по распоряжению общим имуществом супругов, то это предполагает, что он действует в соответствии с согласием другого супруга. Однако, такая сделка может быть признана судом недействительной, если отсутствует согласие другого супруга только по его требованию и только в случаях, если доказано, что другая сторона в сделку знала или заведомо должна была знать о несогласии другого супруга на совершение сделки.

Сделки по распоряжению совместным имуществом, права на которое подлежит государственной регистрации, либо для которых законом предусмотрена обязательная нотариальная форма сделки, супруг обязан получить нотариальное удостоверение согласия другого супруга.

К личному имуществу каждого из супругов, исходя из ст. 36 СК РФ, относится «Имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам. Вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и другие), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши, хотя и приобретенные в период брака за счет общих средств супругов, признаются собственностью того супруга, который ими пользовался. Исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный одним из супругов, принадлежит автору такого результата»<sup>19</sup>.

Отметим, что только брак может являться основанием возникновения правоотношений совместной собственности супругов, который заключается в

---

<sup>19</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

установленном законом порядке и форме. Отношения мужчины и женщины без государственной регистрации заключения брака независимо от их продолжительности не создают совместной собственности на имущество. Такие отношения будут регулироваться нормами гражданского законодательства об общей долевой собственности, а не семейного. Спор о разделе имущества лиц, состоящих в семейных отношениях без регистрации брака, согласно разъяснению Пленума Верховного Суда РФ должен решаться по правилам ст. 252 ГК (раздел имущества, находящегося в долевой собственности, и выдел из него доли). При этом должна учитываться степень участия этих лиц средствами и личным трудом в приобретении имущества.

Супруги обладают правом заключать между собой любые сделки, которые не противоречат закону. В связи с этим они имеют право передать любое имущество из состава общего имущества супругов в личную собственность одного из супруга по соглашению.

## 2 БРАЧНЫЙ ДОГОВОР КАК ОСНОВАНИЕ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ДОГОВОРНОГО РЕЖИМА ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ

### 2.1 Понятие и правовая природа брачного договора

Прежде чем переходить к рассмотрению понятия брачного договора, следует обратиться к пониманию правовой природы в целом и брачного договора отдельно.

Понимание правовой природы, введенное С.С. Алексеевым как юридическая характеристика определенного явления, выражающая его особую специфику, которая определяет его место и функции среди всех прочих правовых явлений в соответствии с его социальной природой,<sup>20</sup> в целом устоялось в литературе.

В этом смысле брачный договор нередко рассматривается в целом как гражданско-правовая сделка,<sup>21</sup> а в частности - в той мере, в какой он регулирует гражданско-правовые отношения, то есть определяет (изменяет) законный либо устанавливает договорный режим имущества супругов, определяет их права и обязанности по распоряжению и управлению совместным имуществом, предусматривает порядок и пропорции раздела имущества при возможном расторжении брака, то есть определяет правоотношения собственности супругов.<sup>22</sup>

В то же время пункты брачного договора, определяющие личные семейные правоотношения, например алименты, нельзя отнести к гражданско-правовой сделке. Е.М. Ворожейкин предлагает в данном случае понятие особого «семейно-правового соглашения».<sup>23</sup> Исходя из этого, анализируемый договор по его правовой природе может быть признан смешанным, оставаясь одновременно институтом как гражданского, так и семейного законодательства.

Действующее семейное законодательство в статье 40 Семейного кодекса Российской Федерации, как уже говорилось выше, определяет под брачным

---

<sup>20</sup> Алексеев С.С. Общие дозволения и общие запреты в советском праве. М.: Юридическая литература, 1989. С. 227.

<sup>21</sup> Брагинский М.И. Договорное право. Общие положения. М., 1997. С. 418.

<sup>22</sup> Ворожейкин Е.М. Семейные правоотношения в СССР. М.: Юридическая литература, 1974. С. 134 - 135.

<sup>23</sup> Там же. С. 135.

договором, «соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения».<sup>24</sup>

При этом следует учесть особенность субъектного состава такого договора, где право его заключения имеют как супруги, состоящие в зарегистрированном браке, так и лица, только вступающие в брак. Последняя категория в законе не определена.

В литературе устоялось мнение, основанное на нормах гл. 3 СК РФ, согласно которому «это лица, подавшие заявление в органы ЗАГС».<sup>25</sup> В ином случае лица, желающие вступить в брак, но не оформившие это заявлением, например лица, не достигшие 18 лет, считаются (ст. 13 СК РФ) «желающими вступить в брак». Существует и более широкое понимание дефиниции «лица, вступающие в брак»: как стороны брачного договора, на момент его заключения не состоящие в зарегистрированном браке. При этом факт подачи заявления в органы ЗАГС не имеет юридического значения для заключения брачного договора<sup>26</sup>. Граждане, не состоящие в зарегистрированном браке, вправе заключать брачный договор, вступающий в силу лишь с момента регистрации брака. При этом подача или неподача заявления в ЗАГС, действительно, не имеет значения.

При заключении брачного договора лицами, вступающими в брак, этот договор не является заключенным под отлагательным условием, то есть вступающим в силу лишь после официальной регистрации брака<sup>27</sup> (п. 1 ст. 41 СК РФ). Такого рода конструкция<sup>28</sup> условной сделки может использоваться в брачном договоре, но только лишь по поводу потенциально приобретаемого имущества, так как если после заключения брачного договора не следует официальная

---

<sup>24</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

<sup>25</sup> Сосипатрова Н.Е. Брачный договор: правовая природа, содержание, прекращение // Государство и право. 1999. № 3. С. 78.

<sup>26</sup> Федорова О.А. Субъекты брачного договора // Нотариальный вестник. 2006. № 11. С. 11.

<sup>27</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

<sup>28</sup> Струцкая И.Н. Брачный договор в российском законодательстве // Нотариальный вестник. 2010. № 11. С. 15.

регистрация брака, то брачный договор следует признать ничтожным.

В современных условиях (не только российских, но и мировых) правовая природа брачного договора более всего анализируется на предмет возможности заключения брачного договора в условиях фактического брака. Действующее законодательство (п. 2 ст. 1, п. п. 1, 2 ст. 10 СК РФ) признает исключительно брак, заключенный в органах ЗАГС. Таким образом, фактические супруги как граждане могут заключить брачный договор, но он не вступит в силу, пока они не зарегистрируют брак официально, так как фактические брачные отношения не урегулированы российским правом. Сложившуюся ситуацию нельзя признать нормальной, с чем согласны участники оживленной дискуссии, предлагающие свои пути регулирования.<sup>29</sup>

Обратим внимание лишь на односторонность ряда позиций. Так, И.Р. Антропова,<sup>30</sup> Г.А. Щербина<sup>31</sup> и другие авторы акцентируют внимание на необходимости законодательной защиты «имущественных интересов женщин, не состоящих по каким-либо причинам в зарегистрированных брачных отношениях». Исходя из требования ч. 3 ст. 19 Конституции РФ речь следует вести о защите интересов сторон фактических брачных отношений.

Перейдем к рассмотрению объекта и предмета брачного договора. Под объектом понимается - имущественные и алиментные права и обязанности супругов, тогда как предмет - это совокупность имущественных отношений, вопросы управления, распоряжения, раздела, выделения содержания, а также алиментные отношения. Отметим, что условия анализируемого договора могут относиться как к уже существующим правам и обязанностям, так и к правам и обязанностям на имущество, которое предположительно, то есть потенциально будет совместно приобретено супругами.

Анализируемый договор позволяет менять режим совместной собственности супругов. В литературе правовая природа такого изменения - предмет

---

<sup>29</sup> Чигрина Е.В. Фактические браки»: признать или игнорировать? // Вопросы правоведения. 2011. № 2. С. 212.

<sup>30</sup> Антропова И.Р. Указ. соч. С. 116.

<sup>31</sup> Щербина Г.А. Она в «браке», он - свободен от него или О фактическом браке // Вестник Ессентукского института управления, бизнеса и права. 2016. № 13. С. 83.

дискуссии между сторонниками гражданско-правовой основы (ст. 256 ГК РФ)<sup>32</sup> и исключительно семейно-правовой основы таких отношений (ст. 4 СК РФ), где возможность становления режима совместной собственности на имущество супругов определена п. 1 ст. 42 СК РФ.<sup>33</sup>

В нотариальной практике удостоверяются брачные договоры, предусматривающие изменение правового режима имущества супругов, нажитого как в период брака, так и до его регистрации супругами по отдельности.

В вопросах раздела имущества (ст. 38 СК РФ) субъектами брачного договора становятся исключительно супруги (в том числе и бывшие). В данном случае целью договора является определение прав и обязанностей супругов, связанное со сменой режима их собственности.<sup>34</sup> Соглашение о разделе совместного имущества супругов прекращает действие режима общей собственности в части наличного совместно нажитого имущества.

Таким образом, в брачном договоре может быть определена судьба имущества как наличного, так и потенциально приобретенного. В связи с этим соглашение о разделе имущества ретроспективно, тогда как брачный договор, наоборот, перспективен.<sup>35</sup>

В соответствии с п. 3 ст. 42 СК РФ брачный договор не регулирует права и обязанности супругов, касающиеся их детей. Супруги в соответствии с п. 1 ст. 42 СК РФ вправе лишь определить в своем договоре общий и специальный порядок несения семейных расходов каждым из них. В данном случае может быть определен объем денежных средств, выделяемых каждым из супругов, а возможно, одним из них, на семейные нужды.

По итогам вышесказанного, можно сделать вывод, что в общем понимании правовая природа брачного договора представляет собой его принадлежность к определенному элементу системы права. В этом смысле он, прежде все-

---

<sup>32</sup> Зайцева Т.И. Семейное право в нотариальной практике // Настольная книга нотариуса. М.: БЕК, 2003. С. 138 - 139.

<sup>33</sup> Бакуменко А.А. Брачный договор: теоретические аспекты // Вестник СПб. ун-та МВД. 2010. № 4. С. 83.

<sup>34</sup> Звенигородская К.В. Договор супругов о разделе имущества: проблемы теории и практики // Ленинградский юридический журнал. 2008. № 4. С. 21.

<sup>35</sup> Максимович Л.Б. Брачный договор в Российском праве. М., 2002. С. 11.

го, рассматривается как институт семейного права. В то же время, определяя правовую природу брачного договора, нельзя не выделить его комплексный характер как института семейного и гражданского права, определить имущественные права и обязанности и минимизировать семейные имущественные споры. Данное понимание соответствует определению правовой природы, данному С.С. Алексеевым, как юридической характеристики определенного явления, выражающей его специфику. Именно ярко выраженная специфика (субъектный состав: супруги или лица, вступающие в брак, предмет - имущественные правоотношения, содержание - их изменение) не только определяет природу брачного договора, но и выделяет его из всех прочих гражданско-правовых институтов.

## **2.2 Содержание брачного договора**

Так как брак - это добровольный союз мужчины и женщины, то свобода брачного договора, в данном случае, проявляется в том, что лица только по своему усмотрению выбирают вторую сторону договора, контрагента.

Самостоятельный выбор условий договора также отвечает пониманию свободы договора, в кодексе лишь приблизительно дан перечень таких условий, но свобода имеет свои ограничения, которые также определены в законодательстве.

Говоря о содержании брачного договора, необходимо определить, что понимается под его содержанием. В.А. Мыскин понимает его как внутреннее правовое наполнение, совокупность субъективных прав и юридических обязанностей, которые стороны договорных отношений установили для себя в конкретной договорной модели.<sup>36</sup>

Гражданский кодекс РФ закрепляет общие положения об условиях договора, устанавливая, что «условия договора определяются по усмотрению сторон». В Семейном кодексе РФ определены условия, которые могут быть включены в брачный договор, а также условия, которые супруги не имеют право включать, так как такой договор будет признан недействительным.

---

<sup>36</sup> Мыскин А.В. Брачный договор в системе российского частного права. М., 2012. С. 83.



Данная норма конкретизирует положения гражданского законодательства. Условия, включаемые в брачный договор, напрямую зависят от предмета такого договора, который определен в статье 40 Семейного кодекса, это имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения.

В ст. 42 Семейного кодекса определено то, что «брачным договором супруги вправе изменить установленный законом режим совместной собственности, установить режим совместной, долевой или раздельной собственности на все имущество супругов, на его отдельные виды или на имущество каждого из супругов»<sup>37</sup>. Законным режимом считается режим их совместной собственности, то есть тот режим, которой предопределяется семейным законодательством, а не договором.

Получается, что если супруги установят совместную собственность, указав, что имущество, приобретенное совместно или же отдельно на общие средства, является автоматически совместной собственностью. Правовой режим в таком случае, получается, что не изменится, но законодатель не просто указывает данное положение в статье.

Важно подчеркнуть, что отличие договорного режима от законного относительно совместной собственности в том, что личное имущество по договору будет признаваться совместной собственностью, например, когда супруги в договоре укажут, что имущество, полученное в дар одним из супругов, будет принадлежать им на праве совместной собственности.

Режим долевой собственности также может быть применен к личному имуществу, это позволяет строго определить доли супругов. Ключевым моментом является то, что брачный договор заключается в отношении имущества, находящегося на праве совместной собственности, а стороны договора желают установить именно долевую собственность.

Существует возможность включения в договор условий об общей доле-

---

<sup>37</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

вой собственности в отношении всего имущества супругов или же какого-то конкретного. Стоит отметить, что при заключении такого соглашения нужно учитывать ограничения законодательства, которые устанавливают, что брачный договор не должен ставить одного из супругов в крайне неблагоприятное положение.

Также возможно установление режима раздельной собственности, который позволяет отнести конкретное имущество к индивидуальной собственности без указания общности. Такому режиму может быть подчинено определенное имущество, которое и будет уточнено в договоре, а также принадлежащее супругам на праве общей долевой собственности.

В отношении личного имущества нет необходимости устанавливать данный режим, так как фактически оно и так принадлежит индивидуально каждому супругу, но, устанавливая такие положения в договоре, супруги могут предостеречь себя в будущем от правовых споров.

Брачный договор может быть заключен как в отношении имеющегося, так и в отношении будущего имущества супругов. Это может быть установлено в отношении всего имущества или же его отдельных видов. Такое условие позволяет в дальнейшем избежать того, что на имущество, приобретенное после заключения договора, будет установлен законный режим.

Семейный кодекс устанавливает, что супруги вправе определить в брачном договоре свои права и обязанности по взаимному содержанию, способы участия в доходах друг друга, порядок несения каждым из них семейных расходов; определить имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака, а также включить в брачный договор любые иные положения, касающиеся имущественных отношений супругов.

Относительно расходов супругам дается полная свобода, они могут установить мельчайшие детали своего быта, такие как оплата Интернета или пользование услугами телефонной связи. Под абстрактной фразой об участии в доходах друг друга кроется то, что они могут установить определенные режимы относительно такого имущества.

Под иными положениями может пониматься, например, урегулирование своих жилищных прав и обязанностей, причем как на период брака, так и на случай его расторжения.

Права и обязанности, предусмотренные брачным договором, могут ограничиваться определенными сроками либо ставиться в зависимость от наступления или от ненаступления определенных условий. Это говорит о том, что брачный договор может быть заключен под условием.

Условия, включаемые в брачный договор, могут быть отлагательными или отменительными. Договор будет совершен под отлагательным условием, если супруги поставили возникновение прав и обязанностей в зависимость от обстоятельства, относительно которого неизвестно, наступит оно или не наступит.

В п. 3 ст. 42 Семейного кодекса устанавливается, что «брачный договор не может ограничивать правоспособность или дееспособность супругов, их право на обращение в суд за защитой своих прав; регулировать личные неимущественные отношения между супругами, права и обязанности супругов в отношении детей; предусматривать положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания; содержать другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства»<sup>38</sup>.

Согласно п. 3 ст. 22 ГК РФ сделки, направленные на ограничение правоспособности и дееспособности граждан, ничтожны. Супруги не могут включать в договор положения о правах и обязанностях в отношении детей, так как большинство норм, которые регулируют данные отношения, являются императивными.

Также нельзя включать положение об ограничении нуждающегося недееспособного супруга право на содержание. Исходя из статьи 179 ГК РФ, законом запрещены кабальные брачные договоры, которые ставят вторую сторону в не-

---

<sup>38</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

благоприятные условия, вследствие стечения тяжелых обстоятельств, и второй супруг соглашается на такие условия, а первый супруг этим пользуется. Даже если нет признаков кабальной сделки, но она ставит в неблагоприятное положение, законодательство запрещает такой договор под угрозой недействительности.

В практике обнаруживается проблема доказывания того, что условия брачного контракта ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение. Однако СК РФ не раскрывает понятия «крайне неблагоприятное положение» и не приводит примерный перечень условий/характеристик, которые могли бы свидетельствовать о подобном положении супруга. Безусловно, такая описательно-оценочная формулировка не могла не вызывать вопросы среди правоприменителей и даже послужила основанием для обращения в КС РФ. Однако, по мнению КС РФ, данная формулировка «не свидетельствует о неопределенности содержания данной нормы: разнообразие обстоятельств, оказывающих влияние на имущественное положение супругов, делает невозможным установление их исчерпывающего перечня в законе. Вопрос же о том, ставят ли условия конкретного брачного договора одну из сторон в крайне неблагоприятное положение, разрешается в каждом случае судом с учетом конкретных обстоятельств. При этом судья принимает решение в пределах предоставленной ему законом свободы усмотрения».<sup>39</sup>

Однако, можно найти пример условия ставящего одного из супругов в крайне неблагоприятное положение в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 (ред. от 06.02.2007) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака». В качестве соглашений, ставящих одну из сторон в крайне неблагоприятное положение, следует рассматривать договоры, в соответствии с которыми один из супругов полностью лишается права собственности на имущество, нажитое супругами в период брака, передает свое добрачное имущество другому супругу, обязуется оплатить

---

<sup>39</sup> Определение КС РФ от 21.06.2011 № 779-О-О. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

все долги, сделанные как им, так и другим супругом, и подобные им договоры.<sup>40</sup>

Данное условие довольно часто становится основанием для отказа в удовлетворении иска. Так, решением Благовещенского городского суда от 10 ноября 2001 года было отказано в удовлетворении иска Чмутиной Г.В о признании недействительным соглашения об изменении брачного договора. Чмутина Г.В обосновала тем, что она заключила данное соглашение под давлением ответчика, в силу стечения тяжёлых обстоятельств, согласно которому на квартиру по ул. Островского, которую она приобрела до заключения брака на собственные средства, распространяется режим совместной собственности. Хотя первоначально брачным договором было предусмотрено, что данная квартира является личной собственностью истицы. Так же, она утверждает, что соглашение было подписано на крайне невыгодных условиях, противоречит основам нравственности. Доказательств данных утверждений предоставлено не было. В судебном решении суд делает вывод об отказе истицы в иске о противоречии брачного договора как заключённого на крайне невыгодных условиях и противоречащего основам нравственности.

Сложность заключается в доказывании условий неблагоприятного положения и тем, что нет чётко определённой дефиниции в законе.

Кроме того, брачный договор не должен противоречить основным началам семейного законодательства. В частности, в п. 4 ст. 1 СК РФ указано, что запрещаются любые ограничения прав граждан при вступлении в брак и в семейных отношениях по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

На данный момент концепция совершенствования семейного законодательства говорит о том, что нужно уточнить содержание брачного договора, усилить гарантии прав добросовестных супругов при заключении, изменении и расторжении брачного договора, предусмотрев меры защиты от злоупотребле-

---

<sup>40</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака // Российская газета. 1998. 18 ноября.

ния правом недобросовестным супругом. При заключении брачного договора, необходимо пользоваться положениями как семейного, так и гражданского законодательства. Не стоит забывать, что свобода в выборе условий, обеспечивает свободу договора, что является неотъемлемым элементом заключения подобного соглашения, уточняя то, что данная свобода непременно ограничена законодательством, это позволяет супругам установить наиболее благоприятный режим их имущества.

### **2.3 Порядок заключения, изменения, расторжения и прекращения брачного договора**

Согласно п. 1 ст. 41 СК РФ, «Брачный договор может быть заключен как до вступления в брак, так и в любое время в период брака. В первом случае брачный договор вступает в силу со дня государственной регистрации заключения брака».<sup>41</sup>

Что касается течения срока, отведённого будущим супругам для вступления в брак, законодателем он не предусматривается. А в случае, если не была проведена государственная регистрация брака, то у брачного договора не появляются правовых последствий и следовательно, он не имеет юридической силы.

Форма заключения договора – письменная, для него предусмотрено обязательное нотариальное удостоверение. Без соблюдения формы договора, он будет являться недействительным, и не порождать никаких правовых последствий для супругов. В соответствии с п. 1 ст. 165, п. 1 ст. 166 ГК РФ такая сделка считается ничтожной, т.е. недействительной, независимо от признания или непризнания ее таковой судом.

Что касается нотариальной процедуры, то удостоверить брачный договор может любой нотариус, который также может оказать помощь в составлении самого текста брачного договора. При удостоверении брачного договора нотариус обязан разъяснить как смысл и значение, так и правовые последствия заключения брачного договора. Например, при избрании супругами режима раз-

---

<sup>41</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

дельности в отношении недвижимого имущества нотариус обязан разъяснить, что данный режим может принципиально изменить размер наследственной массы в случае смерти одного из супругов, при этом переживший супруг будет лишен права на получение супружеской доли. Помимо разъяснительной работы, которую должен провести нотариус, он также обязан сохранять втайне содержание брачного договора вплоть до недопустимости разглашения самого факта обращения гражданина к нотариусу за заключением брачного договора. Такое правило поведения нотариуса гарантировано Конституцией РФ (п. 1 ст. 23) о неразглашении тайны личной жизни, семейных взаимоотношений. То есть для гражданина, заключающего брачный договор, тайна его заключения относится к личной его тайне, а для нотариуса, удостоверяющего брачный договор, это будет профессиональная тайна. Обязанность по сохранению тайны возлагается и на помощника нотариуса, и на работников, контролирующих деятельность нотариусов. Для гарантий сохранения тайны нотариального действия при его совершении не должны присутствовать посторонние лица, а документы могут быть выданы только на основании специального запроса уполномоченным на то органам (органы суда, прокуратуры, следствия и другие). В случае если нотариус умышленно разгласит сведения о нотариальном действии, на него возлагается обязанность возместить причиненный им ущерб, а в зависимости от обстоятельств разглашения возможно и привлечение к уголовной ответственности по ст. 137 УК РФ «Нарушение неприкосновенности частной жизни».

Вместе с тем данные правила не свидетельствуют об абсолютной закрытости брачного договора. Напротив, в силу ст. 46 СК РФ супруги обязаны уведомить своих кредиторов о заключении брачного договора, а также о его изменении или расторжении. Данная обязанность супругов исходит из необходимости защиты интересов кредиторов, поскольку изменение законного режима супружеского имущества существенно затрагивает права и обязанности кредиторов супругов. Если кто-либо из супругов не выполнил свою обязанность по уведомлению кредиторов о заключении, изменении или расторжении брачного договора, он будет нести ответственность перед кредитором независимо от со-

держания брачного договора, в случае если возникнет необходимость отвечать по своим обязательствам перед кредиторами.

Встречаются случаи, когда нотариусы в должной мере не исполняют свои обязанности. Так, в 2014 году Е.С. и Е.А. обратились к нотариусу Благовещенского районного нотариального округа с заявлением об удостоверении заключенного между ними в простой письменной форме брачного договора, по условиям которого установлен режим раздельной собственности супругов на все имущество, приобретенное как до брака, так и в период брака на имя одного из супругов, за исключением имущества, приобретенного в период брака в общую долевую собственность супругов.

В соответствии с ч. 1 ст. 163 ГК РФ, нотариальное удостоверение сделки означает проверку законности сделки, в том числе наличия у каждой из сторон права на ее совершение, и осуществляется нотариусом или должностным лицом, имеющим право совершать такое нотариальное действие, в порядке, установленном законом о нотариате и нотариальной деятельности.

Нотариусом П. вынесено постановление об отказе в совершении нотариального действия, в котором разъяснены положения ст.ст. 160, 163, 420 ГК РФ, п. 2 ст. 41 СК РФ, ст.ст. 15, 16, 42, 43, 44, 45, 54 Основ законодательства РФ о нотариате, а также указано на то, что удостоверительная надпись нотариуса применяется на бланках установленного образца.

Из содержания вышеприведенного постановления не следует, что нотариусом выявлены какие-либо нарушения закона при составлении супругами брачного договора либо противоречия условий этого договора требованиям закона. Отказ в совершении нотариального действия основан лишь на самостоятельном составлении заявителями договора в простой письменной форме, а не на нотариальном бланке установленного образца.

Стоит обратить внимание, что заключение брачного договора, между супругами в период с 01 января 1995г. до 01 марта 1996 г., не предусматривал обязательного нотариального удостоверения, они могли заключаться самостоятельно супругами в простой письменной форме и имели юридическую силу и



без нотариального удостоверения. Он признавался действительным, если его содержание не противоречило требованиям Семейного кодекса.

Брачный договор не ограничен в сроке действия. Его можно заключить как на неопределенный, так и на вполне конкретный срок и в любой момент совместной жизни.

Заключение брачного договора возможно, если при этом присутствуют оба супруга. Брачный договор связан с личностью обоих супругов и не может заключаться ни с помощью законных представителей, ни по доверенности.

В брачном договоре содержание прав и обязанностей сторон определяют супруги самостоятельно, по взаимному согласию.

Возможность заключать брачные договоры появилась в России, как уже говорилось, с 1995 года, но этой возможностью до сих пор пользуется относительно небольшая часть семей. По данным Федеральной нотариальной палаты, в 2010 году российские нотариусы удостоверили всего 25 647 брачных договоров.

Больше всего брачных договоров заключено в Санкт-Петербурге (2754), на втором месте Московская область (1976), на третьем — Самарская область (1504). Москва не входит даже в двадцатку. Меньше всего брачных договоров заключается в Северо-Кавказском федеральном округе, где сильны традиционные браки, — всего 246 договоров в 2010 году (см. Приложение А).

С 01.07.2014 г. в единой информационной системе нотариата ведётся автоматизированный подсчёт числа заключённых брачных договоров. Что позволяет собрать информацию обо всех брачных контрактах в стране. Ведением данной системы занимается Федеральная нотариальная палата.

С помощью единой информационной системы нотариата, можно проследить наиболее полную статистику заключения брачных договоров.

Так же, можно проследить общую статистику заключения брачных договоров в России, за последние 5 лет: в 2013 г. — 48 182, в 2014 г. — 56 580, в 2015 г. — 46 950, в 2016 г. — 72 086, в 2017 г. — 88 76 (см. Приложение А).

Что касается Амурской области, то в 2013 году было заключено 166

брачных договоров, в 2014 г. – 198, в 2015 г. – 131, в 2016 г. – 189, в 2017 – 184 (см. Приложение Б).

Исходя из данной статистики, наблюдается явный спад заключения брачных договоров в 2015 году.

Так, в 2015 году большая часть договоров между вступающими в брак, регистрируется в Центральном федеральном округе — 15 232 договора. На втором месте по этому показателю Приволжский федеральный округ — 8440, далее Северо-Западный — 7648. Сибирский ФО – 5579, Уральский ФО – 4174, Южный ФО – 3210, Дальневосточный ФО – 1925, Северо – Кавказский 562. А вот в Крымском федеральном округе подстраховать свою семейную жизнь в 2015 году решило всего 180 человек (см. Приложение В).

Центральный и Приволжский федеральные округа занимали первые строчки, потому что населения там больше, чем в других округах. А Крымский столь серьёзно отстаёт, потому что образовался он только в 2014 году, и многие граждане ещё не знали о существующих возможностях урегулирования отношений в институте брака.

Возможными причинами такого спада, можно считать обострившуюся политическую ситуацию в мире и экономический кризис в России, который привел к падению доходов населения. Потеря реальных доходов российских семей составляла до 30 %, наблюдалась инфляция в продуктовом секторе - около 35 %.

В течении совместной жизни могут меняться обстоятельства, имеющие отношения к брачному договору. Поэтому законодатель предусмотрел пути решения данных проблем.

Исходя из анализа ст. 43 Семейного кодекса Российской Федерации, по соглашению супругов брачный договор может быть изменен или расторгнут в любое время. Следует отметить, что односторонний отказ от исполнения брачного договора не допускается.

Форма такого соглашения предусмотрена такая же, как и при заключении – письменная с обязательным нотариальным удостоверением.

Правом изменить или расторгнуть брачный договор, обладают только супруги и только в период брака. Особенностью брачного договора является, что он может сохранять силу и после расторжения брака, однако в него нельзя вносить коррективы после расторжения брака. Это исходит из неразрывной связи между брачным договором и браком.

Если один из супругов настаивает на изменении или расторжении брачного договора, в то время как супруг с ним не согласен. При таких условиях инициатор изменения или расторжения договора вынужден обращаться с иском в суд в порядке, который установлен Гражданским кодексом Российской Федерации для изменения и расторжения договора.

Исходя из выше сказанного, в российской действительности возможно изменение или расторжение брачного договора по согласию сторон в той же форме, что и брачный договор и на основании решения суда при отсутствии такого согласия.

Потребовать изменения условий договора в судебном порядке можно в случаях:

- существенного нарушения договора одной из сторон;
- существенного изменения обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора (ст. 451 ГК РФ);
- в иных случаях, предусмотренных брачным договором (п. 2 ст. 450 ГК РФ).

Отметим, что изменение договора в связи с существенным изменением обстоятельств допускается по решению суда в исключительных случаях. Например, когда расторжение договора противоречит общественным интересам либо повлечет для сторон ущерб, значительно превышающий затраты, которые необходимы для исполнения брачного договора на измененных судом условиях. Следовательно, суд, помимо вопроса об изменении условий договора, может рассмотреть вопрос о возможности расторжения брачного договора и последствиях расторжения (п.п. 2, 3, 4 ст. 451 ГК РФ).

По соглашению супругов брачный договор может быть изменен или рас-

торгнут в любое время в период его действия, что соответствует порядку заключения, изменения и расторжения других гражданско-правовых договоров.

Изменение брачного договора может осуществляться путем:

- а) исключение его отдельных условий;
- б) дополнение новыми условиями;
- в) корректировка существующих положений договора.<sup>42</sup>

То есть супруги могут принять решение о прекращении действия одного или нескольких условий договора (при наличии тех, которые сохраняют свою юридическую силу) или дополнить свой брачный договор новыми условиями.

Кроме этого, они вправе внести корректировки в уже существующие условия договора, изменить те или иные положения согласованные ранее.

Так, например, в ходе заключения брачного договора, супругами был установлен долевой режим собственности на квартиру, которая была приобретена женой, ещё до вступления в брак. Однако, после, супруги приобрели ещё одну квартиру, поэтому, они приняли решение изменить условия брачного договора, установив раздельный режим собственности на недвижимость.

Необходимо отметить, что для заключения соглашения о внесении изменений или дополнений в брачный договор несовершеннолетними супругами не требует получения согласия родителей (как законных представителей) на совершение этой сделки, так как в соответствии с п. 2 ст. 21 ГК РФ в случае, когда законом допускается вступление в брак до достижения восемнадцати лет, гражданин, не достигший восемнадцатилетнего возраста, приобретает дееспособность в полном объеме со времени вступления в брак. Приобретенная в результате заключения брака дееспособность сохраняется в полном объеме и в случае расторжения брака до достижения восемнадцати лет.<sup>43</sup>

В некоторых случаях действие брачного договора прекращается автоматически в связи с исполнением договорного обязательства. Например, брачный

---

<sup>42</sup> Плиева С.Э. Проблемы изменения и расторжения брачного договора // Актуальные проблемы частноправового регулирования: материалы Всероссийского IX научного форума (г. Самара, 27-28 мая 2011 г.). Самара, 2011. С. 550.

<sup>43</sup> Мыскин А.В. Брачный договор в системе российского частного права. М., 2012.

договор предусматривает всего одно условие, в соответствии с которым в случае рождения дочери супруг обязуется подарить супруге автомобиль. Если указанное в брачном договоре условие наступило, и супруг в связи с этим выполнил взятое на себя обязательство, брачный договор прекращается автоматически.

Следующим основанием прекращения брачного договора является истечение срока его действия, если договор был заключен на определенный срок. По общему правилу окончание срока действия срочного брачного договора, как и любого другого гражданско-правового договора, влечет прекращение договорных обязательств супругов.

Смерть одного из супругов тоже будет являться основанием прекращения брачного договора, поскольку к обязательствам, возникшим из брачного договора, применимы общие положения обязательственного права (п. 1 ст. 418 ГК РФ).

Исходя из анализа ст. 43 СК РФ, «действие брачного договора прекращается с момента прекращения брака, то есть за исключением тех обязательств, которые предусмотрены брачным договором на период после прекращения брака»<sup>44</sup>. Например, в брачном договоре могут содержаться положения, устанавливающие на случай расторжения брака обязанности супругов по взаимному содержанию друг друга.

Согласно ст. 25 СК РФ - «Брак между супругами считается прекращенным с момента государственной регистрации прекращения брака в органах загса или с момента вступления в законную силу решения суда о расторжении брака»<sup>45</sup>.

Развод, как правило, является основным поводом для прекращения брачного договора<sup>46</sup>.

---

<sup>44</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

<sup>45</sup> Там же.

<sup>46</sup> Плиева С.Э. Проблемы изменения и расторжения брачного договора // Актуальные проблемы частноправового регулирования: материалы Всероссийского IX научного форума (г. Самара, 27-28 мая 2011 г.). Самара, 2011. С. 550.

Перейдём к рассмотрению расторжения брачного договора подробнее.

Если одна из сторон не согласна на расторжение договора, то можно потребовать его расторжения в судебном порядке. Это возможно в следующих случаях (пп. 1, 2 п. 2 ст. 450, ст. 451 ГК РФ):

- при существенном нарушении договора одной из сторон;
- при существенном изменении обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора;
- в иных случаях, предусмотренных брачным договором.

Нарушение договора одной из сторон должно быть существенным. В частности, таковым можно признать непредоставление одним из супругов другому супругу возможности пользоваться жилым помещением.

Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, они вообще не заключали бы договор или заключили бы на значительно отличающихся условиях (п. 2 ст. 451 ГК РФ).

При наличии соответствующих оснований суд может принять решение о расторжении брачного договора не в полном объеме, а только в части одного или нескольких из его условий.

В частности, если один из супругов докажет в суде невозможность исполнения условия договора о покупке квартиры для проживания супругов, суд своим решением может расторгнуть брачный договор только в части указанного условия.

При расторжении брачного договора полностью или частично в этой части прекращает свое действие договор сторон и автоматически начинают действовать нормы закона, регулирующие соответствующие имущественные отношения супругов.

В ст. 43 СК РФ не предусматривается возможность прекращения прав и обязанностей сторон по договору «назад», т.е. с момента его заключения. В случае расторжения брачного договора по решению суда его действие прекращается только «вперед». Права и обязанности сторон, установленные брачным

договором, прекращаются с момента вступления в силу решения суда.

Действующее семейное законодательство практически устранило вмешательство государства в выяснение оснований, мотивов и причин расторжения брака, сохранив лишь право суда решать вопрос о сохранении брака в том случае, когда на расторжение брака согласен только один из супругов, а второй считает необходимым сохранить брак.

Необходимо отметить, что в п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» говорится о том, что если один из супругов вследствие избранного договорного режима полностью лишается права собственности на имущество, нажитое супругами в период брака, то такое условие брачного договора может быть признано судом недействительным по требованию этого супруга.

Таким образом, при прекращении брака нет необходимости расторгать брачный договор, так как большинство его условий автоматически прекращают действовать. Исключения составляют обязательства супругов, специально предусмотренные в брачном договоре на случай расторжения брака, в частности, обязательства по разделу общего имущества, о предоставлении содержания супругу и другие.

Права кредиторов при заключении, изменении и расторжении брачного договора.

Согласно п. 1 ст. 46 СК РФ «супруг обязан уведомлять своего кредитора (кредиторов) о заключении, об изменении или о расторжении брачного договора. При невыполнении этой обязанности супруг отвечает по своим обязательствам независимо от содержания брачного договора»<sup>47</sup>.

Нетрудно заметить, что законом прямо не предусмотрена обязанность супругов раскрывать содержание своего брачного договора перед кредиторами (вручать им копию договора и т.п.). Однако в юридической литературе выска-

---

<sup>47</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

зана позиция, согласно которой надлежащим уведомлением кредиторов будет именно ознакомление с содержанием брачного договора. М.В. Антокольская объясняет необходимость такого расширительного толкования п. 1 ст. 46 СК РФ тем, что кредиторы «должны располагать информацией о том, как распределяется имущество супругов, поскольку от этого зависит объем имущества, на которое они смогут обратить взыскание».<sup>48</sup>

Л.М. Пчелинцева также полагает, что «супруг-должник обязан раскрыть содержание брачного договора своему кредитору, но только в части, касающейся изменения материального положения супруга-должника».<sup>49</sup>

Данная позиция представляется спорной, поскольку законодательство не содержит принципа информирования кредиторов о составе имущества должника вне рамок института банкротства или иных установленных ограничений в распоряжении им. Если имущество не в залоге и не под арестом, то супруг-должник вправе распоряжаться своей собственностью без согласия кредиторов и без предварительного информирования своих кредиторов о продаже такого имущества или о его разделе.

Нужно отметить, что отсутствие у кредитора копии брачного договора не препятствует ему воспользоваться правом, предусмотренным п. 2 ст. 46 СК РФ, и потребовать, например, у супруга-должника досрочного погашения кредита на основании ст. 451 ГК РФ в связи с существенным изменением обстоятельств. Истцу необходимо будет доказать, что изменения, произведенные в имущественном положении должника, настолько существенны, что если бы кредитор это предвидел, то не заключил бы договор с должником или заключил, но на значительно отличающихся условиях. В такой ситуации супруг-должник сам заинтересован в том, чтобы передать кредитору копию брачного договора и убедить его, что этот договор не меняет существенно его материальное положение и никак не помешает дальнейшему добросовестному погашению долга, поэтому нет необходимости и достаточных оснований для расторжения догово-

---

<sup>48</sup> Антокольская М.В. Семейное право. М., 1996. С. 182.

<sup>49</sup> Пчелинцева Л.М. Семейное право. М., 2007. С. 251.



ра и досрочного погашения долга.

Из буквального содержания п. 1 ст. 46 СК РФ следует, что данной нормой не предусматривается информирование кредиторов о наличии брачного договора, который заключен ранее договора с кредитором. Однако изменение и расторжение такого брачного договора, произведенное после вступления в договорные отношения с кредитором, требует его уведомления.

Для исполнения обязанности по уведомлению кредиторов в ст. 46 СК РФ не предусмотрен какой-либо специальный срок. Следует согласиться с мнением С.О. Лозовской, что в данном случае будет применяться правило п. 2 ст. 314 ГК РФ о разумном сроке.<sup>50</sup> В судебной практике не признается надлежащим уведомление кредиторов о наличии брачного договора, совершенное уже после вступления в законную силу решения суда о взыскании долга<sup>51</sup>.

В случае нарушения супругами своей обязанности об уведомлении кредиторов о заключении, изменении или о расторжении брачного договора такой брачный договор для самих супругов будет иметь юридическую силу, однако в отношении неизвещенных кредиторов супруги будут отвечать по обязательствам независимо от содержания брачного договора. Например, кредитор вправе будет потребовать выдела доли супруга-должника из конкретного имущества (например, из приобретенного в период брака автомобиля), несмотря на то, что по брачному договору этот автомобиль является не общей, а личной собственностью другого супруга. Очевидно, что кредиторов по долгам, связанным с обычными текущими семейными расходами (коммунальные услуги, услуги связи и т.п.), информировать о заключении брачного договора нецелесообразно.

Например, мною была изучена судебная практика Амурского областного суда. Согласно которой, апелляционным определением от 16 января 2017 года установлено: Рупасов С.В. обратился с иском к Рупасовой Л.Т. о признании за

---

<sup>50</sup> Лозовская С.О. Указ. соч. С. 139.

<sup>51</sup> Определения Московского городского суда от 26 апреля 2011 г. № 4г/3-1570/11; Санкт-Петербургского городского суда от 24 января 2011 г. № 33-741/2011. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

ним право собственности на имущество приобретённое в браке : автомобиль, гараж и земельный участок. По решению суда первой инстанции за ним не было признано право собственности на указанное имущество в силу наличия ограничения на спорное имущество. В апелляционной жалобе Рупасов С.В. не согласен с решением суда, просит его отменить, принять по делу новое решение. Ссылается на то, что суд при вынесении решения не учёл, что заключив брачный договор, супруги изменили режим совместной собственности.

По условиям брачного договора от 02.08.2012 года имущество движимое и недвижимое, нажитое супругами во время брака до подписания настоящего договора, является личной собственностью истца, вне зависимости на чьё имя было приобретено имущество.

Как следует из материалов дела, согласно постановлениям Благовещенского городского суда от 11.08.2011 и 16.09.2011 года в рамках возбуждённого уголовного дела в отношении Рупасовой Л.Т., на земельный участок и автомобиль наложен арест.

Суд первой инстанции отказал в удовлетворении требований истца, оценив представленные доказательства, исходил из того, что спорное имущество находится под обременением, сторонами не представлено доказательств уведомления кредиторов о заключении брачного договора. Учитывая, что аресты на спорное имущество наложены до заключения брачного договора, суд пришёл к правильному выводу о злоупотреблении правами со стороны истца в отношении третьих лиц, в пользу которых наложены обременения. И Рупасова Л.Т. должна была уведомить кредиторов об изменении совместной собственности, принимая во внимание отсутствие доказательств уведомления кредитора о заключении брачного договора, суд первой инстанции пришёл к правильному выводу об отсутствии оснований для удовлетворения исковых требований.

С учётом изложенного коллегия расценивает доводы апелляционной жалобы как несостоятельные и не находит оснований для отмены решения суда. Апелляционную жалобу Рупасова С.В. осталась без удовлетворения.

Ещё одним ярким примером, является апелляционное определение Амур-

ского областного суда от 29 ноября 2017 года. Согласно которому: Максимов А.В. обратился в суд с исковым заявлением к Лашину Ю.В и Лашиной Т.И., в обосновании которых истец указал, что вступившим в законную силу решением Михайловского районного суда Амурской области от 20 января 2016 года в его пользу с Лашина Ю.В. взысканы денежные средства. На основании указанного решения возбуждено исполнительное производство в отношении должника Лашина Ю.В. однако указанное решение до настоящего времени должником не исполнено. Установлено отсутствие денежных средств у должника, наличие брачного договора между супругами Лашиными, заключенного за две недели до вынесения решения Михайловским судом. Согласно брачному договору, всё спорное имущество было передано в личную собственность Лашиной Т.И. О заключении брачного договора Максимов А.В. не был уведомлён. В связи с чем, истец просил суд произвести раздел общего имущества супругов Лашиных, определив доли в общем имуществе супругов. Решением Михайловского районного суда Амурской области от 05 сентября 2017 года исковые требования Максимова А.В. удовлетворены.

В апелляционной жалобе Лашин Ю.В. ставит вопрос об отмене вынесенного по делу решения. В жалобе приводятся доводы о том, что у суда отсутствуют правовые основания для обращения взыскания на объекты движимого имущества, поскольку на основании брачного договора от 14 января 2016 года данные объекты были переданы в личную собственность Лашиной Т.И. Поскольку брачный договор был заключён до вынесения и вступления в законную силу решения суда о взыскании с Лашина Ю.В. неосновательного обогащения, у последнего не имелось обязанности по уведомлению Максимова А.В. о заключении брачного договора.

Рассмотрев жалобу, суд пришел к выводу, что поскольку установленная п. 1 ст. 46 Семейного кодекса Российской Федерации обязанность по уведомлению Максимова А.В. о заключении брачного договора при наличии денежного обязательства, Лашиным Ю.В. не была исполнена, то Максимов А.В., как не извещенный о заключении брачного договора кредитор, не связан с изменением

режима имущества супругов и вправе требовать раздела общего имущества супругов, в том числе имущества, перешедшего согласно брачному договору супруге должника.

При заключении брачного договора Лашину Ю.В. с достоверностью было известно о наличии имущественных требований со стороны Максимова А.В. так как на момент заключения брачного договора данный спор уже находился в производстве суда, поэтому добросовестность поведения участников гражданских правоотношений презюмируется.

С учётом изложенного, суд апелляционной инстанции признаёт обжалуемое решение суда законным и обоснованным. Апелляционная жалоба Лашина Ю.В. осталась без удовлетворения.

Как можно видеть из данных двух примеров, становится не редкостью, когда супруги заключают брачный договор исходя из своих «корыстных» целей, в обход кредиторов. Однако суд с лёгкостью выясняет данные основания и признаёт данные договоры мнимыми и недействительными.

## **2.4 Недействительность брачного договора**

В судебной практике последних лет все чаще встречаются споры о признании брачных договоров недействительными. Данная категория споров обладает определенной спецификой и является новой для правоприменительных органов, поэтому вызывает множество вопросов.

Как отмечает Е.В. Чинчевич<sup>52</sup> «вопрос о признании недействительным брачного договора недостаточно урегулирован действующим законодательством, что порождает множество споров в цивилистической науке и трудности в применении норм права».

И с этим трудно не согласиться, так как эти споры порождают как раз вопросы о правовой природе брачного договора. Брачный договор, как уже отмечалось ранее, носит характер гражданско-правовой сделки, поэтому как и любая сделка он должен соответствовать Гражданскому законодательству.

---

<sup>52</sup> Чинчевич Е.В. Признание брачного договора недействительным // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2016. № 3. С.131-80

В свою очередь Семейный кодекс закрепляет положения о том, что брачный договор можно признать в судебном порядке недействительным, как полностью, так и отдельную его часть, согласно основаниям, содержащимся в Гражданском кодексе, предусмотренным для недействительности сделок. Поэтому можно считать, что условия недействительности брачного договора закрепляют именно статьи Гражданского кодекса.

Недействительность брачного договора, как и любой другой сделки делится на оспоримость и ничтожность.

Ничтожность брачного договора влекут такие основания как:

- нарушение формы брачного договора (ст. 163 ГК РФ);
- несоответствие брачного договора требованиям законодательства (ст. 168 ГК РФ);
- заключение брачного договора для вида, без намерения создать соответствующие правовые последствия (п. 1 ст. 170 ГК РФ);
- заключение с целью прикрытия другой сделки (п. 2 ст. 170 ГК РФ);
- заключение договора с целью противной основам правопорядка и нравственности (ст. 169 ГК РФ);
- заключение брачного договора с лицом, признанным судом недееспособным вследствие психического расстройства (п. 1 ст. 171 ГК РФ).

Согласно, Позиции ВС РФ: Положения о сроке исковой давности по недействительным сделкам применяются к требованию о признании брачного договора недействительным: «По своей правовой природе брачный договор является разновидностью двусторонней сделки, но имеет свою специфику, обусловленную основными началами (принципами) семейного законодательства. Семейным кодексом РФ срок исковой давности в отношении требования супруга о признании брачного договора недействительным (п. 2 ст. 44 СК РФ) не установлен. В связи с этим исходя из положений ст. 4 СК РФ к такому требованию в целях стабильности и правовой определенности гражданского оборота применяется срок исковой давности по требованиям о признании сделки недействительной, предусмотренный ст. 181 ГК РФ, а именно: «Срок исковой давности

сти по требованиям о применении последствий недействительности ничтожной сделки и о признании такой сделки недействительной составляет три года. Срок исковой давности по требованию о признании оспоримой сделки недействительной и о применении последствий ее недействительности составляет один год».<sup>53</sup>

Брачный договор должен быть заключен в письменной форме, но это еще не все, так как именно этот договор является одним из немногих, которые подлежат обязательному нотариальному удостоверению. Стоит взять во внимание тот факт, что если одна сторона исполнила сделку, а другая сторона уклоняется от удостоверения такой сделки, суд по требованию стороны, исполнившей сделку, может признать такой договор недействительным. При таких обстоятельствах нотариальное удостоверение не потребуется.<sup>54</sup>

Брачный договор должен соответствовать требованиям законодательства и нормативно-правовых актов, так как ст. 168 устанавливает, что несоответствие влечет ничтожность, только если закон не устанавливает оспоримость этой сделки или не включает иных последствий нарушения.

Что касается мнимого брачного договора, то такой договор заключается для вида, без намерения создать соответствующие правовые последствия. Похожее нарушение связано с понятием притворного брачного договора. Притворным договор признается, когда он заключается с целью сокрытия другой сделки. М.В. Антокольская отмечает, что «брачный договор может быть квалифицирован в качестве притворной сделки, если прикрывает другую сделку, которую стороны в действительности имели в виду».<sup>55</sup> Так же имеется запрет заключения брачного договора с недееспособным лицом, это установлено в ст. 171 Гражданского Кодекса РФ.

Последствием признания договора недействительным является обязанность каждого супруга возвратить другому супругу все полученное, если это

---

<sup>53</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 23.05.2018) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

<sup>54</sup> Палиева С.Э. Основания и правовые последствия недействительности брачного договора // Общество и право. 2011. № 5. С.113.

<sup>55</sup> Антокольская М.В. Семейное право М., 2003. С. 165.

невозможно, то необходимо возместить стоимость.

Оспоримость брачного договора подтверждается такими основаниями как заключение договора под влиянием заблуждения, обмана, насилия, обмана, угрозы или неблагоприятных обстоятельств, так же заключения брачного договора с гражданином не понимающим значения своих действий или бездействий, причиной этому может быть болезненное состояние, алкогольное, наркотическое или токсическое опьянение, состояние шока или нервного потрясения.

Заключение брачного договора с гражданином ограниченным в дееспособности закон не допускает.

Брачный договор может считаться оспоримым, если признается сделкой с пороком содержания, то есть нарушает требования закона.<sup>56</sup>

Не стоит отождествлять расторжение и признание недействительности брачного договора. Недействительность не влечет за собой никаких юридических последствий, кроме тех, которые связаны с его недействительностью, в отличии от расторжения.

При нотариальном удостоверении о расторжении права и обязанности супругов прекращаются, то есть прекращается действие брачного договора в целом

Брачный договор может быть признан в судебном порядке недействительным как полностью, так и частично, то есть в отдельной его части.

Примером признания брачного договора недействительным, является апелляционное определение Амурского областного суда №33АП – 2024/17 от 17 мая 2017 года. Согласно которому, гражданка Бабий С.А обратилась в суд с иском к Рупасову С.В. и Рупасовой Л.Т. о признании брачного договора недействительным. По условиям брачного договора от 02.08.2012 г. всё имущество нажитое супругами во время брака до подписания договора, является личной собственностью Рупасова С.В, вне зависимости на чье имя было оформлено.

---

<sup>56</sup> Антропова И.Р. Недействительность брачного договора, основания признания брачного договора ничтожным и оспоримым // Вестник Удмуртского университета. 2014. № 4. С. 115.

Полагает, что брачный договор заключён с целью избежать обращения взыскания на имущество супругов, потому что у Рупасовой Л.Т имеются непогашенные долги, в 2015 году приговором суда она осуждена по фактам мошенничества, имевшим место, начиная с 2010 года. По делу, установлено, что Бабий С.А. на торгах 03.06.2014 года приобрела магазин и земельный участок, ранее принадлежавший Рупасовой Л.Т и был продан за долги. Однако, истице стало известно, что брачным договором был изменён законный режим имущества супругов, в том числе проданных истцу на торгах имущества. По условиям договора, данное имущество являлось собственностью Рупасова С.В. И теперь собственниками являются Бабий С.А и Рупасов С.В.

Рассмотрев материалы дела, судебная коллегия пришла к выводам о том, что оспариваемый брачный договор является мнимой сделкой, заключённой с иной целью, чем предусмотрено семейным законодательством, исполнение которой не имело место в течении четырёх лет и о которой заявлено с целью создания препятствий для прав и законных интересов иных лиц.

Таким образом, подводя итог нельзя не согласиться с мнением Михеевой, которая считает, что «нет почти ни одного брачного договора, который в условиях подходов, предложенных законодателем и поддержанных Верховным Судом, не мог бы быть признанным недействительным».<sup>57</sup>

---

<sup>57</sup> Михеева Л.Ю. Брачный договор: основные проблемы // Нотариальный вестник. 2011. № 7. С. 15.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе была проанализирована тема договорного режима имущества супругов. В ходе изучения вопросов выпускной квалификационной работы выявлена актуальность и проблемы применения в гражданско-правовой практике института брачного договора.

Прежде всего, был изучен огромный пласт нормативно правовых документов и научной литературы, касаемо отношений, возникающих из брачного договора и режима имущества супругов. Отражен режим имущества супругов по семейному законодательству. Тщательно изучена история возникновения брачного договора в России. Раскрыты основные понятия, в частности, понятие брачного договора. Раскрыто содержание брачного договора, а так же порядок заключения, изменения, расторжения и признание его недействительным. Проанализированы позиции Верховного суда Российской Федерации, Конституционного суда Российской Федерации относительно некоторых вопросов института брачного договора. Так же, проанализирована правоприменительная и судебная практика. Выявлена статистика заключения брачных договоров в России и в Амурской области, в частности.

На основе проведенного исследования, сделанных выводов, хотелось бы внести несколько предложений по совершенствованию семейного законодательства:

1. Предлагаем необходимость изменить положения статьи 40 Семейного кодекса, а именно, термин «лица, вступающие в брак», поскольку, на мой взгляд, это является нечеткой формулировкой и не позволяет определить момент признания лиц таковыми. Поэтому считаю целесообразным внести следующие изменения в статью 40 СК РФ: «Брачным договором признается соглашение лиц, подавших заявление о регистрации брака, или супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения».

2. Предлагаем дополнить часть 1 ст. 46 СК РФ, о форме извещения креди-

тора и сроке такого извещения. Изложить часть 1 ст. 46 СК РФ в следующей редакции: «Супруг обязан уведомлять своего кредитора (кредиторов) в обязательной письменной форме о заключении, об изменении или о расторжении брачного договора, а также о содержании положений, изменяющих законный режим имущества супругов в течение трёх дней со дня заключения брачного договора».

3. Так же предлагаем дополнить ст. 46 СК РФ, а именно, ввести ч. 3, в которой будет заключаться ответственность субъектов брачного договора по отношению к кредиторам при признании брачного договора недействительным. Ввести в следующей редакции: Супруг несёт имущественную ответственность по отношению к кредитору при признании брачного договора недействительным, в виде компенсации морального вреда, а так же возмещение убытков, понесённых кредитором, по правилам, предусмотренным гражданским законодательством.

4. Предлагаем ввести формулировку «условий ставящих одного из супругов в крайне неблагоприятное положение», что подразумевает - лишение одного из супругов имущественных прав в полном объёме в отношении совместно нажитого имущества или личных неимущественных прав, если в условиях брачного договора, включены условия, которые не могут быть урегулированы брачным договором, а именно условий регулирующие личные неимущественные отношения супругов, родителей и детей и других членов семьи.

5. Предлагаем ввести имущественную ответственность сторон брачного договора за нарушение условий содержания брачного договора. А именно, ввести ч. 4 в ст. 42 СК РФ, в следующей редакции: При нарушении ч. 3, настоящей статьи, признать за супругом, права которого нарушены заключением брачного договора, право требовать от другого супруга возмещения материального и морального вреда по правилам, предусмотренным гражданским законодательством.

Данные инициативы возможны для внесения в реформу семейного законодательства и полагаю возможным включить вопросы о разработке отдельно-

го раздела Семейного кодекса, в котором будут регулироваться ответственность супругов за нарушение условий брачного договора. Однако так как реформа, это процесс долгий и трудоёмкий, то считаю необходимым начать с разъяснения данных положений в постановлении Пленума Верховного суда Российской Федерации от 05 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака».

Данные предложения о совершенствовании законодательства позволили бы усовершенствовать толкование и применение норм Семейного кодекса, способствовали защите прав и интересов определенных лиц, а также исключили бы некоторые правовые споры и упорядочили правоприменительную практику.

На основании выпускной квалификационной работы можно смело утверждать, что в современной российской действительности наблюдается тесная связь между браком и брачным договором. Об этом ярко свидетельствует статистика заключения брачных договоров, составленная в ходе выпускной квалификационной работы.

На сегодняшний день, российское общество начало принимать предназначение брачного договора, прежде всего, для укрепления института семьи, позволяя более полно учитывать интересы каждого из супругов, уменьшить количество споров и конфликтов между ними, а на случай развода и раздела имущества - решить это более цивилизованным способом.

Можно с уверенностью утверждать, что число брачных договоров в России будет расти с каждым годом.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### I. Правовые акты

1 Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 1. – Ст. 16.

2 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 23.05.2018) // Собрание законодательств РФ. – 1994. - № 32. - Ст. 3301.

3 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // Российская газета. - 1998. - 18 ноября.

### II Специальная литература

4 Алексеев, С.С. Общие дозволения и общие запреты в советском праве / С.С. Алексеев. - М.: Юридическая литература, 1989. - С. 227.

5 Антокольская, М.В. Семейное право / М.В. Антокольская. - М., 1996. - С. 182.

6 Антокольская, М.В. Семейное право: Учебник / М.В. Антокольская. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристъ, 2002. - С. 144.

7 Антропова, И.Р. К вопросу о правовой природе брачного договора в современном семейном праве России / И.Р. Антропова // Вестник Удмуртского университета. Серия: Экономика и право. - 2013. - № 2. - С. 115.

8 Антропова, И.Р. Недействительность брачного договора, основания признания брачного договора ничтожным и оспоримым / И.Р. Антропова // Вестник Удмуртского университета. - 2014. - №4. - С.115.

9 Бакуменко, А.А. Брачный договор: теоретические аспекты / А.А. Бакуменко // Вестник СПб. ун-та МВД. - 2010. - № 4. - С. 83.

10 Брагинский, М.И. Договорное право. Общие положения / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. - М., 1997. - С. 418.

11 Бутова, Е.А. О некоторых вопросах трансформации общей совместной собственности в долевую / Е.А. Бутова // Современное право. - 2014. - № 6. - С.

68 - 72.

12 Варламова, С.Н. Брачный договор в России: от прошлого к будущему / С.Н. Варламова // Социологические исследования. - 2008. - № 1 (285). - С. 52.

13 Виноградова, Р.И. Образцы нотариальных документов: практ. пособие / Р.И. Виноградова. - М.: Российское право, 1992. - С. 84 - 85.

14 Ворожейкин, Е.М. Семейные правоотношения в СССР / Е.М. Ворожейкин. - М.: Юридическая литература, 1974. - С. 134 - 135.

15 Генкин, Д.М. История советского гражданского права / Д.М. Генкин. - М., 1949. - С. 93.

16 Зайцева, Т.И. Семейное право в нотариальной практике // Настольная книга нотариуса: учеб.-метод. пособие / Т.И. Зайцева. - М.: БЕК, 2003. - С. 138 - 139.

17 Звенигородская, К.В. Договор супругов о разделе имущества: проблемы теории и практики / К.В. Звенигородская // Ленинградский юридический журнал. - 2008. - № 4. - С. 21.

18 Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации: в 3 т. / под ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина. - М.: Юрайт-Издат, 2004.

19 Максимович, Л.Б. Брачный договор в Российском праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Л.Б. Максимович. - М., 2002. - С. 11.

20 Мананкова, Р.П. Правовой статус членов семьи по советскому законодательству / Р.П. Мананкова. - Томск, 1991. - С. 216.

21 Михеева, Л.Ю. Брачный договор: основные проблемы / Л.Ю. Михеева // Нотариальный вестник. - 2011. - № 7. - С. 15.

22 Мышкин, А.В. Брачный договор в системе российского частного права / А.В. Мышкин. - М., 2012. - С. 83.

23 Палиева, С.Э. Основания и правовые последствия недействительности брачного договора / С.Э. Палиева // Общество и право. - 2011. - № 5. - С.113.

24 Плиева, С.Э. Проблемы изменения и расторжения брачного договора / С.Э. Плиева // Актуальные проблемы частноправового регулирования: материалы Всероссийского IX научного форума (г. Самара, 27-28 мая 2011 г.). –

Самара, 2011. – С. 550.

25 Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации и Федеральному закону «Об опеке и попечительстве» / под ред. П.В. Крашенинникова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Статут, 2010. - С. 108.

26 Пчелинцева, Л.М. Семейное право / Л.М. Пчелинцева. - М., 2007. - С. 251.

27 Сосипатрова, Н.Е. Брачный договор: правовая природа, содержание, прекращение / Н.Е. Сосипатрова // Государство и право. - 1999. - № 3. - С. 78.

28 Струцкая, И.Н. Брачный договор в российском законодательстве / И.Н. Струцкая // Нотариальный вестник. - 2010. - № 11. - С. 15.

29 Федорова, О.А. Субъекты брачного договора / О.А. Федорова // Нотариальный вестник. - 2006. - № 11. - С. 11.

30 Фоков, А. Особенности гражданско-правовой защиты общей собственности в России и за рубежом: брачный договор / А. Фоков // Юрист. - 2004. - № 4. - С. 13.

31 Чигрина, Е.В. Фактические браки»: признать или игнорировать? / Е.В. Чигрина // Вопросы правоведения. - 2011. - № 2. - С. 212.

32 Чинчевич, Е.В. Признание брачного договора недействительным / Е.В. Чинчевич // Вестник Саратовской государственной юридической академии. - 2016. - № 3. - С.131.

33 Щербина, Г.А. Она в «браке», он - свободен от него или О фактическом браке / Г.А. Щербина // Вестник Эссентукского института управления, бизнеса и права. - 2016. - № 13. - С. 83.

### III Историко-правовые акты

34 Собрание узаконения РСФСР. - 1926. - № 82. - Ст. 612.

### IV Судебная практика

35 Определение КС РФ от 21.06.2011 № 779-О-О. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

36 Апелляционное определение Нижегородского областного суда от 03.07.2012 № 33-4273. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой

системы «КонсультантПлюс».

37 Определение Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ от 27.01.2015 № 78-КГ14-43. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

38 Определение Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ от 07.06.2016 № 88-КГ16-1. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

39 Определение Московского городского суда от 26 апреля 2011 г. № 4Г/3-1570/11. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

40 Определение Санкт-Петербургского городского суда от 24 января 2011 г. № 33-741/2011. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

41 Определение Судебной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда от 05.12.2001 г. № 33-2088. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

42 Определение Судебной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда от 11.12.2002 г. № 22-2005. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

43 Апелляционное определение Амурского областного суда от 16.01.2017 г. № 33АП-8334/2016. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

44 Апелляционное определение Амурского областного суда от 17.05.2017 г. № 33АП-2024/17. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

45 Апелляционное определение Амурского областного суда от 29.11.2017 г. № 33АП-6598/17. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

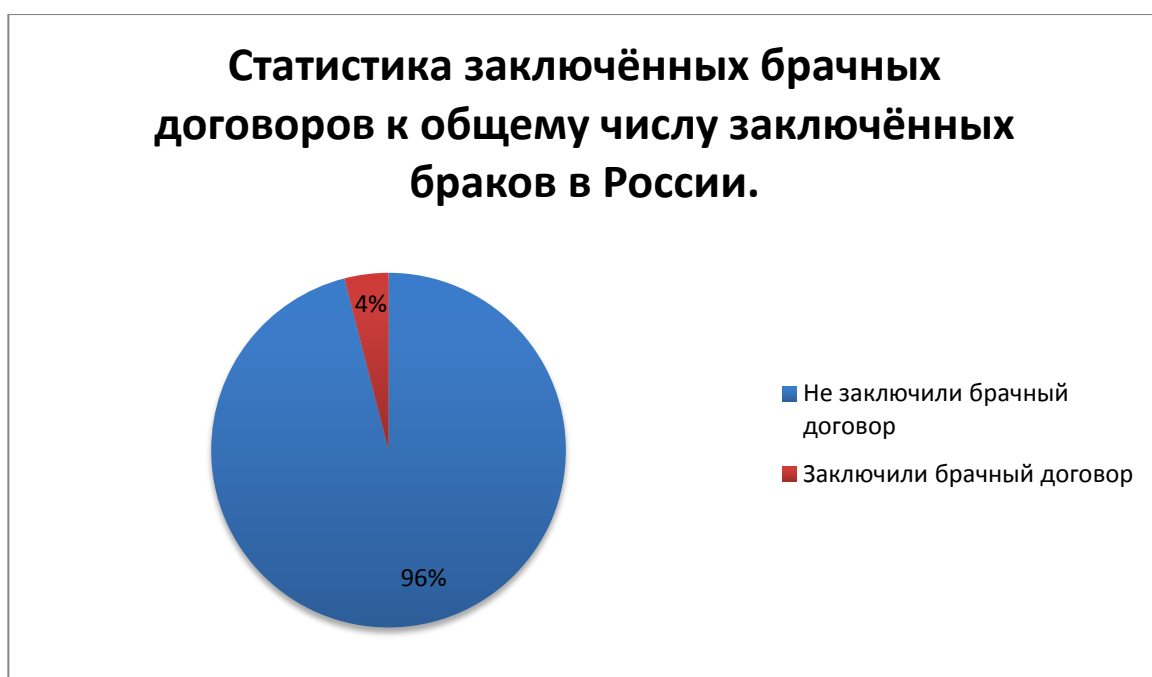


Рисунок А.1 - Статистика заключённых брачных договоров к общему числу заключённых браков в России

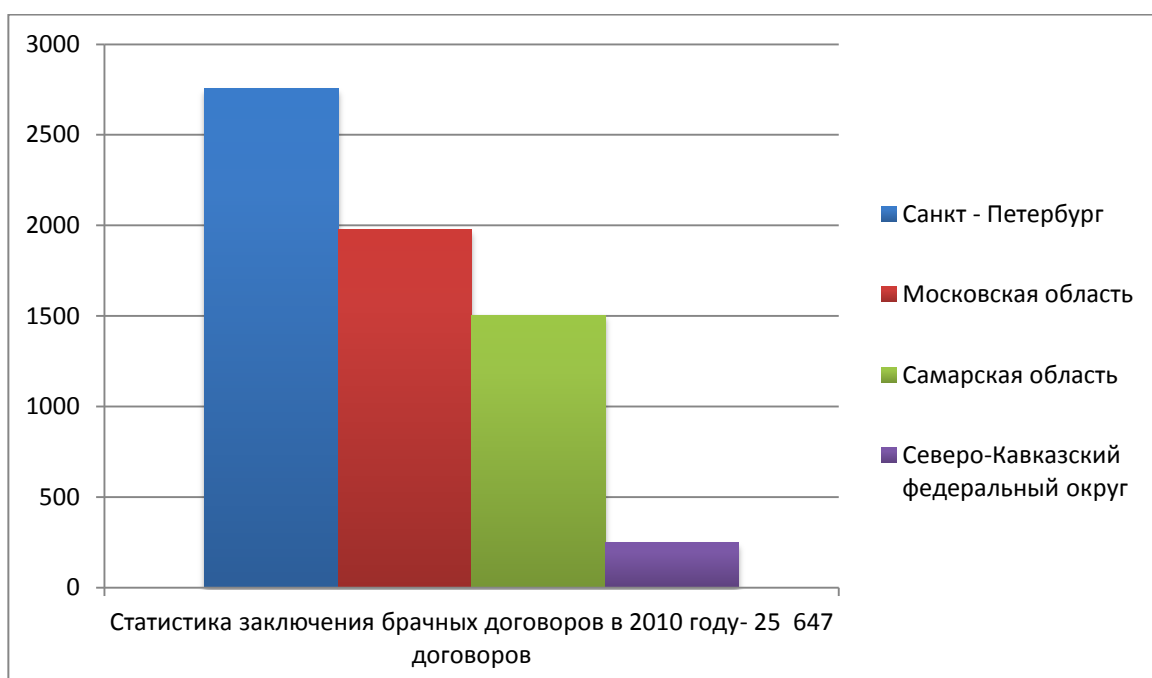


Рисунок А.2 - Статистика заключения брачных договоров в 2010 году



## ПРИЛОЖЕНИЕ Б



Рисунок Б. 1 - Статистика заключения брачных договоров в России за период с 2013года по 2015 год

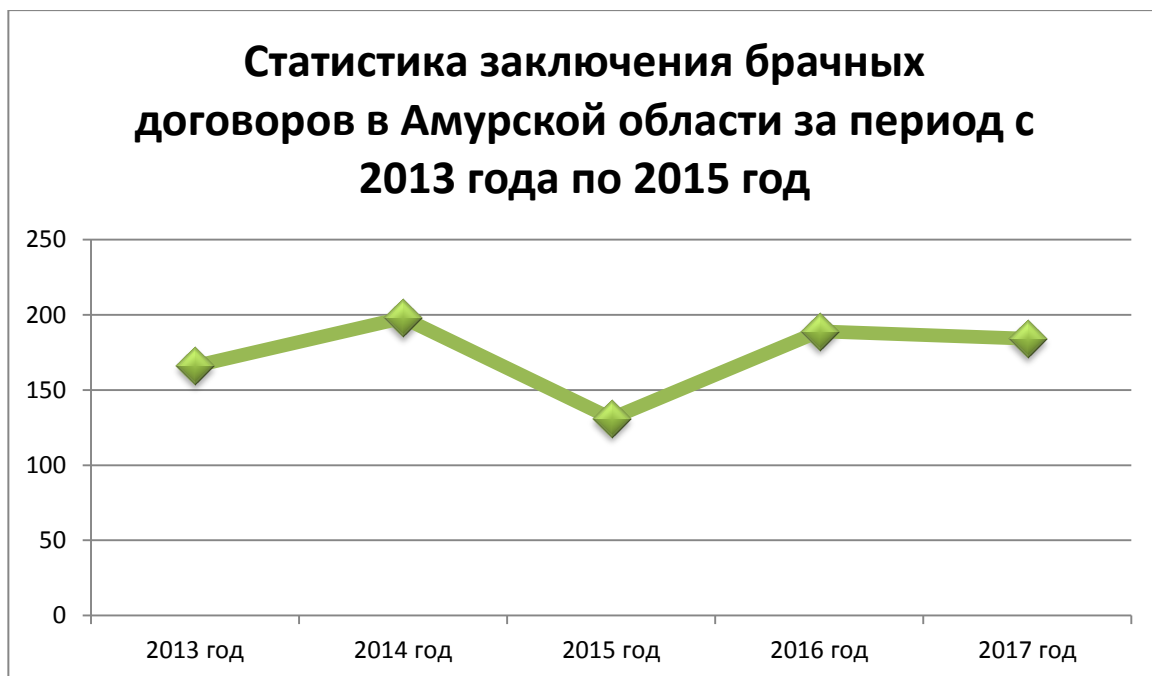


Рисунок Б. 2 - Статистика заключения брачных договоров в Амурской области за период с 2013года по 2015 год

## ПРИЛОЖЕНИЕ В



Рисунок В. 1 - Статистика заключения брачных договоров по федеральным округам за 2015 год