

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция
Направленность (профиль) образовательной программы Гражданско-правовой

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И.о. зав. кафедрой

Т. А. Зайцева
« 14 » июня 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Основание и порядок образования приемной семьи: правовой аспект

Исполнитель
студентка группы 421об1

Р. В. Петросян
13.06.2018
(подпись, дата)

Р. В. Петросян

Руководитель
доцент, к.ю.н.

С. А. Абрамова
13.06.2018
(подпись, дата)

С. А. Абрамова

Нормоконтроль

О. В. Громова
09.06.18
(подпись, дата)

О. В. Громова

Благовещенск 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И.о. зав. кафедрой

_____ Т. А. Зайцева

« _____ » _____ 2017 г.

З А Д А Н И Е

К выпускной квалификационной работе студентки Петросян Розы Вачагановны

1. Тема выпускной квалификационной работы: Основание и порядок образования приемной семьи: правовой аспект (утверждена приказом от 09.04.2018 г. № 772-уч.)

2. Срок сдачи студентом законченной работы: 13.06.2018 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, Семейный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, Уголовный кодекс РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях, федеральные законы, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): общая характеристика приемной семьи; основания и порядок создания приемной семьи; особенности регулирования приемной семьи на региональном уровне на примере Амурской области.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) нет.

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет.

7. Дата выдачи задания: 07.12.2017 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы: доцент, кандидат юридических наук Абрамова Светлана Андреевна.

Задание принял к исполнению (дата): 07.12.2017 г.

_____ (подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 60 с., 46 источников, 3 таблицы, 1 приложение.

ПРИЕМНАЯ СЕМЬЯ, ПРИЕМНЫЕ РОДИТЕЛИ, ДЕТИ, ОСТАВШИЕСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, ДОГОВОР О СОЗДАНИИ ПРИЕМНОЙ СЕМЬИ, ОПЕКА И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО, НАРУШЕНИЯ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ РЕБЕНКА, АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ, УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ, СЕМЕЙНЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ

Тема основания и образования приемной семьи требует изучения для выявления и устранения возникших проблем создания, прекращения и изменения приемной семьи, а также договора о приемной семье. К тому же, необходимо уменьшить количество нарушений, связанных с нарушением прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних лиц.

Основу методологии исследований составляют следующие универсальные и специальные юридические методы:

- формально-юридический - позволяет определить юридические понятия, выявлять их признаки, проводить анализ и обобщение юридической практики;
- сравнительный - осуществляется при помощи сравнительного анализа нескольких источников информации и выявление схожих и противоположных мнений об исследуемом объекте;
- анализ нормативно-правовой базы - предполагает изучение не только учебной литературы по заданной теме, но и дополнительных источников, в том числе недавно вышедших газет и журналов, где подробно рассматривается анализируемая тема.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| Введение | 6 |
| 1 Общая характеристика приемной семьи | 10 |
| 1.1 История развития приемной семьи в России | 10 |
| 1.2 Понятие и признаки приемной семьи | 13 |
| 2 Основания и порядок создания приемной семьи | 16 |
| 2.1 Приемные родители, требования предъявляемые к ним | 16 |
| 2.2 Договор о приемной семье. Порядок и условия заключения | 19 |
| 2.3 Правовые способы прекращения и изменения договора о передаче детей в приемную семью | 22 |
| 3 Особенности регулирования приемной семьи на региональном уровне на примере Амурской области | 43 |
| 3.1 Актуальность вопросов регулирования создания, прекращения и расторжения договора о приемной семье в Амурской области | 43 |
| Заключение | 46 |
| Библиографический список | 49 |
| Приложение А | 54 |

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации;

ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации;

КоАП РФ – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях;

СК РФ – Семейный кодекс Российской Федерации;

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации;

ФЗ – Федеральный закон.

ВВЕДЕНИЕ

Одним из главных принципов семейного законодательства является право жить и воспитываться в семье. Данный принцип закреплен в статье 54 Семейного кодекса РФ. Но, к сожалению, ребенок не всегда может воспитываться в своей родными родителями. Для этого в России есть различные формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей. В данной работе, внимание будет уделено одной из этих форм- приёмной семье.

Приёмной семьёй признается опека или попечительство над ребенком или детьми, которые осуществляются по договору о приёмной семье, заключаемому между органом опеки и попечительства и приёмными родителями, на срок, указанный в этом договоре.

Защита прав ребенка является одной из главных и актуальных проблем в нашем обществе. Особой место, в защите прав детей, занимают нормы, закрепляющие возможность использования всех существующих мер и приемов обеспечения нормального духовного и физического развития ребенка. Такие нормы как: Конвенция ООН «О правах ребенка»¹, статья 54 Семейного кодекса РФ² (далее СК РФ), закрепляют за всеми детьми неотъемлемое право жить и воспитываться в семье. Государство должно обеспечивать социальную защиту детей, лишенных семейной среды, предлагая альтернативу в виде формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, например как: усыновление (удочерение), опека(попечительство) или приёмная семья.

Проблема защиты прав и интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на данный момент времени не только не утратила своей актуальности, но и приобрела особую остроту. В Российской Федерации есть феномен социального сиротства: 90 % детей, попавших в тяжелую жизненную ситуацию,- социальные сироты, то есть дети-сироты при живых родителях.

¹ Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990). [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959/ (дата обращения: 16.04.2018).

² Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017). [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_8982/ (дата обращения: 16.04.2018).

Главными причинами увеличения числа детей-сирот являются: падение социального престижа семьи, ее материальные и жилищные трудности, межнациональные конфликты, рост внебрачной рождаемости, высокий процент родителей ведущих асоциальный и аморальный образ жизни.³ Из-за этого защита прав и интересов несовершеннолетних детей, оставшихся без попечения родителей, приобретает в России очень важное значение.

Прокурорами каждый год выявляется большое количество нарушений законодательства в сфере прав и интересов несовершеннолетних. По данным Генеральной прокуратуры РФ в 2017 году было обнаружено около 640 000. За первые четыре месяца 2018 года, уже выявили свыше 255 000 нарушений.⁴

В соответствии с нормами Конституции, Российская Федерация является государством социального типа, что означает особое внимание со стороны государственных органов на федеральном, региональном и муниципальном уровне, вопросам социального развития.

Небольшое количество существующих в России приёмных семей можно объяснить множеством причин:

Во-первых, наличие пробелов в законодательных актах федерального значения, регулирующих отношения, связанные с приёмной семьёй.

Во-вторых, недостаточное материальное обеспечение рассматриваемой сферы.

В-третьих, нет достаточной информации в печатных источниках, средствах массовой информации об устройстве детей, оставшихся без попечения родителей.

Для более глубокого изучения состояния института приёмной семьи, я решила провести социологический опрос среди жителей города Благовещенск, на предмет знания проблем об устройстве детей, оставшихся без попечения родителей.

³ Ушакова Т.А. Правовые аспекты выявления и устройства детей, оставшихся без попечения родителей // Власть и управление на Востоке России. 2007. №2(39). С.122-126.

⁴ РИА Новости [Электронный ресурс]. URL : <https://ria.ru/society/20180601/1521845810.html> (дата обращения: 01.06.2018).

После проведенного мной исследования, результат опроса жителей дал знать, что большинство опрошенных обеспокоены этой проблемой. Довольно высокий процент опрошенных (82 %), посчитали эту тему особо актуальной и значимой. Наиболее эффективной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей, жители считают: усыновление (удочерение) - 38 %, на втором месте – приёмные семьи - 32 %, далее, воспитание детей под опекой (попечительством) – 22 %, на последнем месте, форма устройства детей в домах семейного типа - 8 %. Респондентами опроса были лица от 32 до 40 лет.

Результаты опроса дают сделать вывод, что третья часть опрошенных имеет неплохое знание о приёмной семье. Только десятая часть призналась в незнании данной формы устройства детей - 10,6 %.

В общем, это позволяет нам говорить об актуальности проблемы детей-сирот в общественном мнении жителей города. Совместно с этим, опыт регионов РФ показывает, что повышение информированности населения через средства массовой информации о приёмной семье, приводит к росту числа детей, которых берут воспитываться в приёмные семьи.

Давая оценку факторам, мешающие осуществлению потенциала населения по приему детей из детских домов, необходимо выделить то, что наибольшее влияние оказывает «боязнь перед неизвестностью», взаимосвязанный с высокой ответственностью, неизвестной наследственностью ребенка, психологическими барьерами.

Во-первых, большое количество людей боится огромной ответственности за принятие ребёнка в свою семью на воспитание.

Во-вторых, обозначен такой фактор, как «неизвестная наследственность ребенка». Этот момент говорит о некотором скрытом неприятии детей из детских домов, наделяя их негативными чертами.

В-третьих, «трудный психологический барьер». В таком случае, имеется страх отрицательных результатов, после принятия ребенка в свою семью на воспитание.

В общем, представляя оценку результатам опроса, можно вынести заклю-

чение, что в Благовещенске есть неплохой потенциал для формирования института приёмной семьи. Население города понимает важность проблемы детей, оставшихся без попечения родителей.

Внедрение института приёмной семьи на новый уровень потребует улучшения нормативно-правовой основы, которая гарантировала бы эффективный механизм выделения и отбора приёмных семей, стадий подготовки приёмных родителей к их деятельности, юридических прав и обязанностей, принципов оплаты труда и т.д.

Таким образом, тема данной выпускной квалификационной работы является актуальной и практически значимой.

Цель и задачи исследования.

Цель работы состоит в изучении проблем и законодательной основы, которая регулирует институт приёмной семьи; изучить основания, порядок и условия заключения, изменения, расторжения и прекращения договора о приёмной семье; рассмотреть требования, предъявляемые к приёмным родителям.

Задачи:

- 1) изучить семейное и гражданское законодательство для определения степени и уровня теоретической разработанности темы;
- 2) рассмотреть правовое положение приёмных родителей;
- 3) изучить наиболее частые теоретические и практические проблемы, предложить пути их решения;
- 4) разработать предложения для усовершенствования семейного и гражданского законодательства, регулирующего отношения, связанные с приёмной семьёй.

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИЕМНОЙ СЕМЬИ

1.1 История развития приемной семьи в России

Приёмная семья, как правовое явление, появилась сравнительно недавно, а именно с принятием и введением в действие в 1996 году Семейного кодекса РФ. Ранее семейное законодательство не предусматривало четкого определения приёмной семьи, однако, Федеральным Законом от 24 апреля 2008 года № 48 -ФЗ «Об опеке и попечительстве»⁵ были внесены изменения, согласно которым, приёмная семья определяется как опека и попечительство над ребёнком или детьми, которые осуществляются по договору о приёмной семье, заключаемому между органом опеки и попечительства и приёмными родителями или приёмным родителем, на срок, указанный в договоре.

Таким образом, приёмная семья является одной из форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей и одним из способов реализации права ребёнка – право на семейное воспитание. Главная цель, которую преследует данная форма устройства ребёнка, заключается в замещении ребёнку, оставшемуся без родительского попечения.

Приёмная семья, хоть и является относительно новым институтом российского семейного права, но её истоки начинают исходить с XVIII века, когда государство впервые обратилось к проблеме незаконнорождённых младенцев и попыталось использовать западные формы для их призрения.

История призрения сирот началась в период правления Петра I. Конкретно в это время появились первые воспитательные учреждения для незаконнорождённых, «засорных» детей, которые рассматривались Пётром I, как «годная для государства рабочая сила».⁶

В настоящее время считается практически обоснованным выделение в истории развития института приёмной семьи временных периодов. Так, Гаджиева исследуя вопрос развития приёмной семьи, выделяет пять следующих перио-

⁵ Федеральный закон от 24.04.2008 N 48-ФЗ (ред. от 31.12.2017) "Об опеке и попечительстве". [Электронный ресурс]. URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_76459/ (дата обращения: 01.06.2018).

⁶ Бахрушин С. Организация попечения о беспризорных детях в Москве. М., 1916. С. 7.

дов:

1. Первый период с 1764-1797 гг.
2. Второй период с 1797-середине 60-х годов XIX в.
3. Третий период с середины 60-х годов XIX в. и до 1918 г.
4. Четвёртый период с 1928 -2008 гг.
5. Пятый период с 2008 г.по настоящее время.⁷

На наш взгляд, такое распределение на периоды сформировано обоснованно и с учетом развития Российского государства и правового регулирования семейных отношений.

Исследуя первый период, стоит заметить, что он связан с зарождением и становлением практики передачи воспитательными домами новорождённых детей в деревенские семьи.

Юридическое оформление⁸ данная практика получила в Указе от 7 (18) ноября 1775 года «Учреждения для управления губерний Всероссийской империи»⁹, а смысл её состоял в том, что новорождённые дети, поступавшие в воспитательные дома Санкт-Петербурга и Москвы, по достижению ими двухмесячного возраста передавались по договору за вознаграждение кормилицам в деревенские семьи, где содержались сначала в течение девяти месяцев, а несколько позднее и до достижения ими возраста двух-трёх лет, после чего возвращались в воспитательный дом.

Основная особенность данного института в рассматриваемый период времени заключалась в том, что приёмная семья исследовалась не как независимая форма устройства детей в семью, а как элемент воспитания ребёнка в воспитательном доме.

Учитывая и иные особенности, можно выделить следующие: передаче подлежали только дети из воспитательных домов Санкт-Петербурга и Москвы; передавались дети только в крестьянские семьи и на небольшой срок.

⁷ Гаджиева З. Эволюция института приемной семьи в России // Юридический мир. 2010. № 8. С. 50- 51.

⁸ Савватеева Т. Родные среди чужих и чужие среди родных // Российская газета. 1995. 11 янв.

⁹ Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое. Т. XX. №7525 [Электронный ресурс] : Библиотека РУНИВЕРС. URL : <https://www.runivers.ru/lib/book3130/9828/> (дата обращения: 01.06.2018).

Второй период относится к 1797 г. - середине 60-х XIX в. и связан с принятием «Установления по воспитательным домам»¹⁰ от 24 декабря 1797 г. (4 января 1798 г.).

В этот период, исследуемый институт получил своё название - «патронаж». Сравнивая первый и второй период, можно отметить, что срок пребывания детей в приёмной семье увеличился. Так, мальчики оставались до 17 лет, а девочки до 15 лет. В связи с этим, институт приобрёл статус самостоятельной формы устройства детей на воспитание в семью и перестал быть дополнением к воспитанию ребёнка в специализированном месте.

Так, в конце XVIII - начале XIX века, в Санкт-Петербурге было зарегистрировано семнадцать тысяч семей, в которых было более двадцати тысяч детей, оставшихся без родительского попечения. За это приёмные родители получали денежное вознаграждение из казны. Долгий период времени, данная форма устройства детей наименовалась патронатом. В период Екатерины II были первые попытки правового регулирования патроната. В основе лежал договор о передаче ребёнка на добровольных началах.

Начало третьего периода связано с реформами 1860 -1870 гг., в рамках которых реализация института патронажа была возложена на земские учреждения. В эти годы, по сравнению со вторым периодом, институт приёмной семьи перестал действовать в рамках только Санкт-Петербурга и Москвы, но и распространился во всех губерниях и уездных центрах. Но в следствие с этим, в некоторых губерниях был сокращён срок пребывания ребёнка в приёмной семье (от 8 до 13 лет), по истечению которого дети возвращались в специализированные учреждения.¹¹

Четвёртый период связан с появлением двух нормативно-правовых актов:

1) Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 27 марта 1928 года «О передаче воспитанников детских домов в крестьянские семьи»;

¹⁰ Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое. Т. XXIV. №1802. [Электронный ресурс] : Библиотека РУНИВЕРС. URL : <https://www.runivers.ru/lib/book3130/9832/> (дата обращения: 01.06.2018).

¹¹ Звенигородская Н. Ф. История развития института приемной семьи в Российской Федерации // Юридический журнал. 2007. № 2. С. 123-129.

2) Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 28 мая 1928 года «О порядке и условиях передачи воспитанников детских домов и других несовершеннолетних, трудящихся в городах и рабочих посёлках».

В связи с принятием данных документов, передаче на патронат принадлежали дети от 5 месяцев до 16 лет. Дети передавались на основании договора. Это были возмездные отношения, содержание детей осуществлялось за счёт местных средств.

Пятый период, связан с вступлением в силу Федерального закона №48-ФЗ «Об опеке и попечительстве», именно тогда приёмная семья была признана одним из видов опеки(попечительства) над ребёнком (статья 152 СК РФ).

1.2 Понятие и признаки приёмной семьи

В соответствии со статьёй 152 Семейного кодекса Российской Федерации, приёмная семья – это опека или попечительство над ребёнком или детьми, которые осуществляются по договору о приёмной семье, заключаемому между органом опеки и попечительства и приёмными родителями или приёмным родителем, на срок, указанный в этом договоре.

Естественно, главное намерение устройства детей, оставшихся без попечения родителей, в приёмную семью, принадлежит созданию условий для осуществления им основополагающего права – жить и воспитываться в семье. Это намерение объединяет все группы правоотношений в одно целое.

Граждане, которые решили взять в свою семью ребёнка на воспитание, именуется –приёмными родителями, ребёнок, которого взяли на воспитание, именуется –приёмным ребенком, а , в целом, такая семья именуется –приёмной.

Создание приёмной семьи, требования предъявляемые к родителям, основания возникновения приёмной семьи, регулируются статьями 151-155 Семейного Кодекса РФ (учитывая, что статья 151 -утратила свою силу), ФЗ «Об опеке и попечительстве» и Постановлением Правительства РФ «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних».¹²

¹² Постановление Правительства РФ от 18.05.2009 N 423 (ред. от 30.12.2017) "Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан" [Электронный адрес]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_88016/ (дата обращения: 01.06.2018).

Специфика приёмной семьи:

- приёмная семья создается на основании договора, между органами опеки и попечительства и лицами, желающими взять ребёнка в семью;

- лица (лицо), заключившие договор, именуется родителями - воспитателями;

- приёмные родители за свою деятельность получают денежное вознаграждение (повышенную плату имеют те родители, которые взяли на воспитание детей инвалидов, а также больного ребёнка);

- воспитанникам приёмных семей также выплачиваются ежемесячные денежные средства;

- приёмная семья пользуется различного рода льготами, в соответствии с принимаемыми органами местного самоуправления решениями.

В приёмную семью передаются дети, оставшиеся без попечения родителей. Ребёнок несовершеннолетнего родителя (ст. 62 СК РФ), в приёмную семью не передаётся, если только не существует оснований для изъятия ребенка из под присмотра такого несовершеннолетнего родителя.

Приёмная семья возникает на основании договора, предусматривающего предоставление опекунам (попечителям) вознаграждения за исполнение ими своих обязанностей.

По общему правилу, закреплённому в пункте 1 статьи 36 Гражданского Кодекса РФ, обязанности по опеке и попечительству исполняются безвозмездно. Приёмная семья представляет собой один из тех случаев, предусмотренных законом, когда указанные обязанности исполняются за плату.

Различия между отношениями, складывающимся по опеке (попечительстве) и между приёмными родителями и переданными им детьми – нет. Только то, что приёмным родителям причитается вознаграждение.

Будучи вариантом опеки (попечительства), приёмная семья прекращается по тем же основаниям, что и опека.

Различие между ними весьма формально и сводится к разному наименованию этих правовых конструкций форм устройства детей, оставшихся без по-

печения родителей.

Так как приёмная семья представляет собой разновидность опеки (попечительства), то к взаимоотношениям между приёмными родителями и приёмным ребенком подлежат применению правила об опеке и попечительстве.

2 ОСНОВАНИЯ И ПОРЯДОК СОЗДАНИЯ ПРИЁМНОЙ СЕМЬИ

2.1 Приёмные родители, требования предъявляемые к ним

В соответствии с пунктом 1 статьи 153 «Приёмными родителями могут быть супруги, а также отдельные граждане, желающие принять ребёнка или детей на воспитание. Лица, не состоящие в браке между собой, не могут быть родителями одного и того же ребёнка».

Чтобы более подробно узнать о требованиях, предъявляемых к приёмным родителям, Семейный кодекс ссылается на следующие нормы права:

- статья 146 Семейного кодекса РФ;
- Гражданский кодекс РФ от 3.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 23.05.2018г.);
- Федеральный закон от 24.004.2008 №48-ФЗ (ред. от 31.12.2017г.).

В статье 146 Семейного кодекса РФ «Опекуны (попечители) детей» перечисляются требования для приёмных родителей.

Опекунами (попечителями) детей могут быть назначены исключительно лицо, достигшие возраста 18 лет, также полностью дееспособные лица. Не могут быть опекунами (попечителями):

- лица, которых лишили родительских прав;
- лица, которые имеют или имели судимость, подвергавшиеся или подвергавшиеся уголовному преследованию, за преступления против жизни и здоровья, свободы, чести и достоинства личности, половой неприкосновенности и половой свободы личности, против семьи и несовершеннолетних, здоровья населения и общественной нравственности, а также против общественной безопасности, мира и безопасности человечества;
- лица, которые имеют неснятую или непогашенную судимость за тяжкие или особо тяжкие преступления;
- лица, которые не прошли специальной подготовки (кроме близких родственников детей, а также лиц, которые являются или являлись усыновителями и в отношении которых усыновление не было отменено, и лиц, которые являются или являлись опекунами (попечителями) детей и которые не были отстра-

нены от исполнения возложенных на них обязанностей);

- лица, которые состоят в союзе, заключённом между лицами одного пола, признанном браком и зарегистрированным в соответствии с законодательством государства, в котором такой брак разрешён, а также лица, являющиеся гражданами указанного государства и не состоящие в браке.

При назначении ребенку опекуна (попечителя) учитываются нравственные и иные личные качества опекуна (попечителя), способность его к выполнению обязанностей опекуна (попечителя), отношения между опекуном (попечителем) и ребенком, отношение к ребенку членов семьи опекуна (попечителя), а также, если это возможно, желание самого ребенка.

Не назначаются опекунами (попечителями) лица, больные хроническим алкоголизмом или наркоманией, лица, отстраненные от выполнения обязанностей опекунов (попечителей), лица, ограниченные в родительских правах, бывшие усыновители, если усыновление отменено по их вине, а также лица, страдающие заболеваниями, при наличии которых лицо не может принять ребенка под опеку, попечительство, взять его в приемную или патронатную семью Медицинское освидетельствование лиц, желающих взять под опеку (попечительство), в приемную или патронатную семью детей, оставшихся без попечения родителей, проводится в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи».¹³

Медицинское освидетельствование лиц, желающих взять под опеку (попечительство), в приёмную семью или патронатную семью детей, оставшихся без попечения родителей, проводится в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания медицинской помощи в порядке, установленном уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти. В настоящее время, в Амурской области действует 26 служб подготовки граждан, выразивших желание стать усыновителями, опекунами (попечителя-

¹³ Приказ Минздрава России от 18.06.2014 N 290н "Об утверждении Порядка медицинского освидетельствования граждан, намеревающихся усыновить (удочерить), взять под опеку (попечительство), в приемную или патронатную семью детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также формы заключения о результатах медицинского освидетельствования таких граждан» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ми), либо приёмными родителями. Данные службы проводят «Школы приёмного родителя», которые осуществляют процесс подготовки кандидатов и сопровождения замещающей семьи. В течение 2017 года, подготовку прошли более 80 человек, из них 72 приняли детей на воспитание.

Среди организаций, активно включившихся в процесс работы с потенциальными кандидатами в приёмные родители, необходимо отметить детский дом №14 села Ивановка, детский дом № 7 города Белогорск, детский дом № 3 города Свободный, школа - интернат № 20 города Белогорск и многие другие. С целью предварительного знакомства с потенциальными приёмными родителями, в каждом учреждении интернатного типа, изготовлены портфолио детей и видеосюжеты, оформлены гостевые комнаты.¹⁴

В статье 35 Гражданского кодекса РФ, также прописаны требования и понятия «Опекунов и попечителей».¹⁵

Опекун или попечитель назначается органом опеки или попечительства по месту жительства лица, нуждающегося в опеке или попечительстве, в течение месяца с момента, когда указанным органом стало известно о необходимости установления опеки или попечительства над гражданином. При наличии, заслуживающих внимания обстоятельств, опекун или попечитель может быть назначен органом опеки и попечительства по месту жительства опекуна (попечителя). Если лицу, нуждающемуся в опеке или попечительстве, в течение месяца не назначен опекун или попечитель, то исполнение обязанностей опекуна или попечителя временно возлагается на орган опеки или попечительства.

Также, в соответствии с пунктом 2 статьи 153,¹⁶ приёмные родители несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей.

«Приёмные родители по отношению к принятому на воспитание ребенку

¹⁴ Официальный сайт Министерства образования и науки Амурской области. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.obramur.ru/2012/08/21/chislo-semej-prinyavshih-na-voospitanie-d/> (дата обращения: 01.06.2018).

¹⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 23.05.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.06.2018). [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 05.06.2018).

¹⁶ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017). [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_8982/ (дата обращения: 01.06.2018).

или детям осуществляют права и исполняют обязанности опекуна или попечителя и несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на них обязанностей в порядке и на условиях, которые предусмотрены федеральным законом и договором».

Например, в статье 156 Уголовного кодекса РФ¹⁷ «Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или иным лицом, на которое возложены эти обязанности, а равно педагогическим работником или другим работником образовательной организации, медицинской организации, организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним

- наказывается штрафом в размере до ста тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо обязательными работами на срок до четырехсот сорока часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового, либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового».

2.2 Договор о приёмной семье. Порядок и условия заключения

Основной особенностью приёмной семьи становится то, что она образуется на основании договора о передаче ребенка, оставшегося без попечения родителей, на воспитание в семью, который заключается между органом опеки и попечительства и приёмными родителями. Договор о приёмной семье должен содержать сведения о ребенке или детях, передаваемых на воспитание в семью (имя, возраст, состояние здоровья, физическое и умственное развитие), условия

¹⁷ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018, с изм. от 25.04.2018). [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 05.06.2018).

содержания, воспитания и образования ребёнка, срок действия договора, права и обязанности приёмных родителей и органа опеки и попечительства, а также основания и последствия прекращения такого договора.

Основанием для заключения договора является заявление лиц, желающих взять и дать кров детям, оставшихся без попечения родителей, без должного внимания, воспитания и образования. К заявлению прилагаются заключение органов опеки и попечительства о возможности быть приёмными родителями, а также соответствующие документы. В договоре указываются обязанности приёмных родителей, в частности: воспитание ребенка, создание благоприятных жилищно-бытовых условий, забота о воспитании, образовании, здоровье, физическом, духовном и нравственном развитии, обеспечении защиты прав и законных интересов ребёнка и др. Орган опеки и попечительства обязуется ежемесячно перечислять денежные средства на ребёнка и другие выплаты, а также обеспечивать жильём, мебелью и другими необходимыми вещами. В договоре может быть предусмотрен испытательный срок для приёмных родителей, необходимый для построения взаимоотношений и адаптации ребёнка в семье.

Сам договор о приёмной семье, впрочем, как и другие договоры о возмездном осуществлении опеки (попечительства), является гражданско-правовым договором (заполненный образец договора о приёмной семье представлен в приложении А).

Предметом договора о приёмной семье являются фактические и юридические действия по воспитанию и защите прав и интересов ребёнка (детей). Правоотношение, вытекающее из создания приёмной семьи, имеет лично-доверительный характер, а в следствие этого от приёмного родителя требуется личное исполнение обязанностей по договору.

Различий между содержаниями правоотношений, которые складываются между приёмными родителями и детьми, которые переданы им, а также правоотношений по опеке (попечительству) над детьми, не достигших 18 лет –нет.

Ещё, в соответствии с пунктом 2 статьи 153.1, приёмным родителям причитается вознаграждение.

«Размер вознаграждения, причитающегося приёмным родителям, размер денежных средств на содержание каждого ребёнка, а также меры социальной поддержки, предоставляемые приёмной семье в зависимости от количества принятых на воспитание детей определяются договором о приёмной семье в соответствии с законами субъектов РФ».

В Амурской области вознаграждение приёмным родителям, регулируется:

- Законом Амурской области от 09 июня 2006 года №191-ОЗ «О порядке назначения и выплаты денежных средств на содержание детей, находящихся под опекой (попечительством), в Амурской области» (с изменениями на 11.11.2016);¹⁸

- Законом Амурской области от 24 ноября 2008 года №131-ОЗ «О выплате денежных средств на содержание детей, находящихся в семьях опекунов (попечителей) и в приёмных семьях, а также о вознаграждении приёмным родителям (родителю) в Амурской области».¹⁹

В статье 2 Закона Амурской области от 24 ноября 2008 года №131-ОЗ, прописан размер вознаграждения:

- вознаграждение приёмным родителям (родителю) устанавливаются в размере 6088 рублей за каждого приёмного ребёнка, проживающего в южных районах Дальнего Востока, и 6596 рублей - за каждого ребёнка, проживающего в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера;

- выплата вознаграждения приёмным родителям (родителю) производится ежемесячно одному из приёмных родителей. По желанию приёмных родителей, причитающаяся сумма вознаграждения может выплачиваться обоим родителям в определяемой пропорции;

- за воспитание каждого приёмного ребёнка, не достигшего трех лет, при-

¹⁸ Закон Амурской области от 9 июня 2006 года № 191-ОЗ «О порядке назначения и выплаты денежных средств на содержание детей, находящихся под опекой (попечительством), в Амурской области» (с изменениями на: 11.11.2016). [Электронный ресурс]. URL : <http://docs.cntd.ru/document/961704708> (дата обращения: 05.06.2018).

¹⁹ Закон Амурской области от 24 ноября 2008 года № 131-ОЗ «О выплате денежных средств на содержание детей, находящихся в семьях опекунов(попечителей) и в приемных семьях, а также о вознаграждении приемным родителям (родителю) в Амурской области» (с изменениями на: 02.10.2017). [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/961708767> (дата обращения: 05.06.2018).

ёмного ребёнка с ограниченными возможностями здоровья, то есть имеющего недостатки в физическом и (или) психическом развитии (далее – ребёнок с ограниченными возможностями здоровья), или приёмного ребёнка –инвалида , увеличивается на 10 %, при наличии двух и более оснований - на 20 %.

2.3 Правовые способы прекращения и изменения договора о передаче детей в приёмные семьи

В соответствии со статьёй 153.2 Семейного кодекса РФ, прекращение договора о приёмной семье может случиться в данных случаях: «договор о приёмной семье прекращается по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством для прекращения обязательств, а также в связи с прекращением опеки и попечительства».

Первый пункт данной статьи устанавливает то, что договор о приёмной семье прекращается в связи с прекращением опеки или попечительства. Но, прекращение опеки не влечет автоматического прекращения договора о приёмной семье, если это не предусмотрено договором. Прежде всего, следует также указать на то , что договор о приёмной семье прекратиться по достижению подопечного возраста полной дееспособности (восемнадцать лет).

Из гражданского законодательства следует, в соответствии со статьёй 450 Гражданского кодекса РФ, что основанием изменения и расторжения договора являются следующие причины:

1. Изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено.

Многосторонним договором, исполнение которого связано с осуществлением всеми его сторонами предпринимательской деятельности, может быть предусмотрена возможность изменения или расторжения такого договора по соглашению как всех, так и большинства лиц, участвующих в указанном договоре, если иное не установлено законом.

2. По требованию одной из сторон договор может быть изменён или расторгнут по решению суда только:

- при существенном нарушении договора другой стороной;

- в иных случаях.

К существенным нарушениям относят такие нарушения, которые влекут за собой значительный ущерб для другой стороны.

3. Сторона, которой предоставлено право на одностороннее изменение договора, должна при осуществлении этого права действовать добросовестно и разумно, в пределах, предусмотренных Гражданским кодексом РФ.

4. Приёмные родители также вправе отказаться от исполнения договора при наличии уважительных причин (болезнь,²⁰ изменение семейного или имущественного положения, наличие конфликта между детьми и т.д.).

Также, орган опеки и попечительства вправе отказаться от исполнения договора о приёмной семье в случае возникновения в приёмной семье неблагоприятных условий для содержания, воспитания и образования ребенка или детей, возвращения ребенка или детей родителям либо усыновления ребенка или детей.

Как пример, можно рассмотреть дело гражданское дело по исковому заявлению Зориной М.А. к Министерству образования и науки Амурской области о признании недействительным акта обследования жилищно-бытовых условий. В обоснование заявленных требований указала, что Постановлением мэра г.Благовещенска от 03 февраля 2005 года была образована их приёмная семья и переданы на воспитание дети - сироты: Манаев Александр и Забровская Карина. В дальнейшем, Постановлением мэра г.Благовещенска от 05 марта 2007 г. № 560 были переданы на воспитание в их семью приёмные дети Смирнова Ксения и Черниговский Александр. 04 апреля 2012 года была проведена еще проверка их приёмной семьи работниками Минобрнауки Амурской области. 14 апреля 2012 года ею был получен акт, где изложена порочащая ее информация, которая не соответствует действительности. Просила суд признать недействительным акт обследования жилищно-бытовых условий несовершеннолетних Манакова А.В., Забровской К.А., Смирновой

²⁰ Постановление Правительства РФ от 14 февраля 2013 г. N 117 "Об утверждении перечня заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить (удочерить) ребенка, принять его под опеку (попечительство), взять в приемную или патронатную семью". [Электронный ресурс]. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/70446354/paragraph/11:0> (дата обращения: 01.06.2018).

К.П., Черниговского А.В. от 06 апреля 2012 года, выданный Министерством образования и науки Амурской области.

Представитель Минобрнауки Амурской области в судебном заседании с требованиями не согласился, суду пояснил, что акт обследования жилищно-бытовых условий 04 апреля 2012 года еще не соответствует критериям, на основании которых он может быть признан незаконным.

Исковые требования Зориной были удовлетворены. В связи с чем, Министерство образования и науки Амурской области подали апелляционную жалобу.

Дело № 33АП-47/13 по апелляционной жалобе еще Министерства образования и еще науки Амурской области на еще решение Благовещенского городского суда от 28 мая 2012 года. Зорина М.А. обратилась в суд с иском к Министерству образования и науки Амурской области (далее - Минобрнауки Амурской области) о признании недействительным акта обследования жилищно-бытовых условий. В обоснование заявленных требований указала, что Постановлением мэра г.Благовещенска от 03 февраля 2005 года была образована их приемная семья и переданы на воспитание дети - сироты: Манаев Александр и Забровская Карина. В дальнейшем, Постановлением мэра г.Благовещенска от 05 марта 2007 г. № 560 были переданы на воспитание в их семью приемные дети Смирнова Ксения и Черниговский Александр. 04 апреля 2012 года была проведена проверка их приемной семьи работниками Минобрнауки Амурской области. 14 апреля 2012 года ею был получен акт, где изложена порочащая ее информация, которая не соответствует действительности. Просила суд признать недействительным акт обследования жилищно-бытовых условий несовершеннолетних Манакова А.В., Забровской К.А., Смирновой К.П., Черниговского А.В. от 06 апреля 2012 года, выданный Министерством образования и науки Амурской области.

В судебном заседании истица на удовлетворении требований настаивала.

Представитель Минобрнауки Амурской области в судебном заседании с требованиями не согласился, суду пояснил, что акт обследования жилищно-

бытовых условий 4 апреля 2012 года не соответствует критериям, на основании которых он может быть признан незаконным. Цель акта обследования жилищно-бытовых условий 04 апреля 2012 г. заключалась в проверке состояния надзорной деятельности, осуществляемой управлением образования администрации г. Благовещенск, как органом опеки и попечительства. Данный акт составлен 6 апреля 2012 года и не влечет неблагоприятных правовых последствий для истца. На основании документов, представленных управлением образования администрации г. Благовещенск и обследования жилищно-бытовых условий от 4 апреля 2012 года Министерством образования и науки области деятельности выдано предписание от 18 апреля 2012 года № 09-1801 управлению образования администрации г. Благовещенск от 10 апреля 2012 года и главе администрации г. Благовещенска об устранении выявленных нарушений. Письмом администрации г. Благовещенска от 18 мая 2012 года в адрес Минобрнауки Амурской области представлена информация о том, что по результатам внеплановой документальной проверки Министерством образования и науки области управлением образования администрации г. Благовещенска проведено служебное расследование, которое выявило нарушения по осуществлению контроля за условиями жизни и воспитания детей в приемной семье Зориных вследствие недобросовестного исполнения должностных обязанностей специалистами по опеке и попечительству, отсутствие контроля со стороны начальника отдела охраны прав детства управления образования администрации г. Благовещенска Каплиной И. В., которые привлечены к административной ответственности. Просил в удовлетворении заявленных требований отказать.

Представитель органа опеки и попечительства Управления образования администрации г. Благовещенска не согласилась с позицией Минобрнауки Амурской области, суду пояснила, что управление образования г. Благовещенска исполняет свои обязанности, семью Зориных контролирует с 2005 года. Зорина М. А. исполняет свои обязанности надлежаще.

Решением суда требования Зориной М. А. удовлетворены.

В апелляционной жалобе Минобрнауки Амурской области с решением

суда не согласно. Считает, что судом неправильно применен материальный закон. Выводы суда, что в будущем будут предприняты меры по изъятию детей из приемной семьи, основаны на предположении. Министерство не согласно с выводом суда, что в их компетенцию не входит составление акта проверки условий жизни подопечных. Акт проверки условий жизни подопечных является частью материалов проверки деятельности органов опеки и попечительства специалистами Минобрнауки Амурской области и составлен в соответствии с приказом от 03.04.2012 № 382 «О проведении внеплановой документальной проверки». Просит решение суда отменить, принять по делу новое решение.

В письменных возражениях на апелляционную жалобу Зорина М. А. возражала против удовлетворения апелляционной жалобы, просила решение суда первой инстанции оставить без изменения.

В суде апелляционной инстанции представитель ответчика настаивал на удовлетворении апелляционной жалобы, просил решение суда первой инстанции отменить и принять новое решение.

Истица считала решение суда первой инстанции законным и обоснованным, просила оставить его без изменения, а апелляционную жалобу представителя ответчика - без удовлетворения.

Проверив законность и обоснованность решения суда первой инстанции в соответствии с ч. 1 ст. 327.1 ГПК РФ в пределах доводов апелляционной жалобы, судебная коллегия находит решение суда подлежащим отмене в связи с неправильным применением норм материального права и правовой оценкой имеющих значение для дела обстоятельств.

Как следует из материалов дела и установленных судом обстоятельств, Постановлением мэра г. Благовещенска от 03.02.2005 года № 268 образована приемная семья Зориных, проживающих по адресу: Амурская область, г. Благовещенск, ул. Фрунзе, 61, кв. 4, по договору на воспитание им переданы несовершеннолетние Хромова Ю. А., Сердюченко Д. А. Манаков А. В., Забровская К. А. Постановлением мэра г. Благовещенска от 05 марта 2007 года № 560 освобождены от обязанностей приемных родителей Зорины в отношении Хро-

мовой Ю. А., переданы в приемную семью Зориных на воспитание несовершеннолетние Смирнова К. П., Чернитовский А. В.

Министерством образования и науки проведена проверка условий жизни подопечных Манакова А. В., 2007 года рождения, Забровской К. А., 2004 года рождения, Смирновой К. П., 2004 года рождения, Черниговского А. В., 2006 года рождения. На основании данной проверки 06 апреля 2012 года составлен акт, из которого следует, что приемными родителями не в должной мере обеспечивается охрана прав и законных интересов несовершеннолетних, в том числе по созданию комфортных условий для их проживания, защите личных и имущественных прав, личной неприкосновенности, безопасности жизни и здоровья. В нарушение ст. 37 ГК РФ, приемные родители самостоятельно получают и расходуют без разрешения органов опеки и попечительства пенсии, пособия, социальные выплаты, принадлежащие подопечным.

Признавая акт проверки Минобрнауки Амурской области условий жизни подопечных в семье Зориных от 06 апреля 2012 года недействительным, суд исходил из того факта, что данный акт составлен органом, не уполномоченным на его составление, при этом данный акт содержит сведения о том, что данная информация будет направлена в соответствующие органы для принятия мер по устранению выявленных нарушений и привлечению к административной ответственности, в соответствии со ст. 5.35 КоАП РФ приемных родителей, кроме того, в администрацию г. Благовещенска направлено предписание о рассмотрении вопроса о целесообразности пребывания приемных детей в семье Зориных, в связи с чем нарушаются права Зориной М. А., являющейся приемным родителем.

Судебная коллегия находит выводы суда в этой части не основанными на фактической и правовой стороне дела. Судебная коллегия полагает, что при рассмотрении дела суд неправильно применил нормы материального права, дал им неверное толкование, дал неверную оценку имеющим значение для дела обстоятельствам.

В силу ст. 255 ГПК РФ к решениям, действиям (бездействию) органов

государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих, оспариваемым в порядке гражданского судопроизводства, относятся коллегиальные и единоличные решения и действия (бездействие), в результате которых:

- нарушены права и свободы гражданина;
- созданы препятствия к осуществлению гражданином его прав и свобод;
- на гражданина незаконно возложена какая-либо обязанность или он незаконно привлечен к ответственности.

Согласно разъяснениям Верховного Суда РФ, содержащимся в абз. 4 п. 1 постановления Пленума ВС РФ от 10.02.2009 № 2 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих», к действиям органов государственной власти, органов местного самоуправления, их должностных лиц, государственных или муниципальных служащих по смыслу главы 25 ГПК РФ относится властное волеизъявление названных органов и лиц, которое не облечено в форму решения, но повлекло нарушение прав и свобод граждан и организаций или создало препятствия к их осуществлению. К действиям, в частности, относятся выраженные в устной форме требования должностных лиц органов, осуществляющих государственный надзор и контроль. К бездействию относится неисполнение органом государственной власти, органом местного самоуправления, должностным лицом, государственным или муниципальным служащим обязанности, возложенной на них нормативными правовыми и иными актами, определяющими полномочия этих лиц (должностными инструкциями, положениями, регламентами, приказами).

Как следует из материалов дела, в Минобрнауки Амурской области поступило письмо Министерства социальной защиты населения Амурской области от 30 марта 2012 года № 09-857 о перенаправлении коллективного обращения родителей и бабушек, сопровождающих детей, находящихся в ГАУ АО «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями

здоровья «Бардагон» с просьбой обследовать семью опекуна Зориной М. А. на предмет жестокого обращения в семье со стороны ее дочери Зориной А. О., которая не только их сопровождала в «Бардагон», но и «опекала» их в период нахождения в центре, по отношению к опекаемым Манакову А. В., Забровской К. А., Черниговскому А. В. Эти обстоятельства послужили поводом для внеплановой проверки приемной семьи с целью проверки деятельности органа опеки и попечительства.

В соответствии со ст. 2 Закона Амурской области от 25.03.2008 № 10-ОЗ «Об организации деятельности по опеке и попечительству в Амурской области» государственные полномочия в сфере организации и осуществления деятельности по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних, полномочия регионального оператора государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей, реализуются уполномоченным органом - исполнительным органом государственной власти области, осуществляющим функции управления в сфере образования (министерство образования и науки области).

В соответствии с п. 3.21 Положения о Министерстве образования и науки Амурской области, утвержденного постановлением губернатора Амурской области от 03.08.2007 № 454, Министерство образования и науки области оказывает содействие и контролирует устройство детей, оставшихся без попечения родителей, на усыновление (удочерение), под опеку или попечительство, в приемные семьи, детские дома, школы интернаты.

В соответствии с подп. «в» пункта 4 Правил осуществления органами опеки и попечительства проверки условий жизни несовершеннолетних подопечных, соблюдения опекунами или попечителями прав и законных интересов несовершеннолетних подопечных, обеспечения сохранности их имущества, а также выполнения опекунами или попечителями требований к осуществлению своих прав и исполнению своих обязанностей, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 18.05.2009 г. № 423, периодичность проверок условий жизни подопечных составляет не реже 1 раза в 6 месяцев.

Учитывая изложенное, судебная коллегия полагает, что проверка дея-

тельности управления образования администрации г.Благовещенска по контролю за условиями жизни и воспитания приемных детей в семье Зориных назначена в пределах своих полномочий Министром образования и науки Амурской области приказом от 03 апреля 2012 г. № 382 «О проведении внеплановой документальной проверки».

Поскольку Зорина М.А. полагает изложенные в акте проверки Минобрнауки Амурской области условия жизни подопечных в семье Зориных от 06 апреля 2012 года обстоятельства не соответствующими действительности порочащими и компрометирующими её, судебная коллегия в соответствии с требованиями ч 3 ст. 390 ГПК РФ выполняет указания Президиума Амурского областного суда от 03 декабря 2012 года и учитывает положения ст. 152 ГПК РФ, разъяснения, содержащиеся в п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», а также конкретные обстоятельства дела, в частности содержание искового заявления Зориной М.А., а также пояснения данные ей по существу заявленных требований.

Положениями ст. 152 ГК РФ предусмотрен способ защиты чести, достоинства и деловой репутации гражданина путем опровержения сведений, порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию.

В соответствии с п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» иски по делам данной категории вправе предъявить граждане и юридические лица, которые считают, что о них распространены не соответствующие действительности порочащие сведения.

В силу абз. 2 п. 2 ст. 152 ГК РФ если сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, содержатся в документе, исходящем от организации, такой документ подлежит замене или отзыву.

Таким образом, законом предусмотрена охрана чести, достоинства, доб-

рого имени гражданина, нарушение указанных нематериальных благ является основанием для обращения в суд и оспаривания акта, содержащего недостоверную информацию. Тот факт, что оспариваемый акт не порождает правовых последствий для лица, не лишает гражданина права оспаривать такой акт как нарушающий его нематериальные блага.

В соответствии с пунктом 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» по делам данной категории необходимо иметь в виду, что обстоятельствами, имеющими в силу статьи 152 ГК РФ значение для дела, являются: факт распространения ответчиком сведений об истце, порочащий характер этих сведений и несоответствие их действительности. При отсутствии хотя бы одного из указанных обстоятельств иск не может быть удовлетворен судом.

Под распространением сведений, порочащих честь и достоинство граждан или деловую репутацию граждан и юридических лиц, следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации, распространение в сети Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу. Сообщение таких сведений лицу, которого они касаются, не может признаваться их распространением, если лицом, сообщившим данные сведения, были приняты достаточные меры конфиденциальности, с тем, чтобы они не стали известными третьим лицам.

Не соответствующими действительности сведениями являются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения. Не могут рассматриваться как не соответствующие действительности сведения, содержащиеся в судебных решениях и приговорах, постановлениях органов предварительного следствия и дру-

гих процессуальных или иных официальных документах, для обжалования и оспаривания которых предусмотрен иной установленный законами судебный порядок.

Порочащими, в частности, являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица.

Таким образом, в силу пункта 9 указанного Постановления, истец обязан доказать факт распространения сведений лицом, к которому предъявлен иск, а также порочащий характер этих сведений.

Материалами дела подтверждается, что Министерством образования и науки проведена проверка условий жизни подопечных Манакова А.В., 2007 года рождения, Забровской К.А., 2004 года рождения, Смирновой К.П., 2004 года рождения, Черниговского А.В., 2006 года рождения. На основании данной проверки 06 апреля 2012 года составлен акт, из которого следует, что приемными родителями не в должной мере обеспечивается охрана прав и законных интересов несовершеннолетних, в том числе по созданию комфортных условий для их проживания, защиту личных и имущественных прав, личную неприкосновенность, безопасность жизни и здоровья. В нарушение ст. 37 ГК РФ, приемные родители самостоятельно получают и расходуют без разрешения органов опеки и попечительства пенсии, пособия, социальные выплаты, принадлежащие подопечным(л.д. 13).

В обоснование своей позиции о том, что обстоятельства, изложенные в акте обследования жилищно-бытовых условий несовершеннолетних Манакова А.В., Забровской К.А., Смирновой К.П., Черниговского А.В. от 06 апреля 2012 года, не соответствуют действительности, Зорина М.А. в исковом заявлении

указала:

- 1) «комиссия посетила семью не 03.04.2012, а 04.04.2012»;
- 2) «семья состоит не из 8 человек, а из 9»;
- 3) «биологических детей не трое, а двое»;
- 4) «Манаков С.и Забровская К. состоят на учете не в поликлинике, а в ПНД»;
- 5) «Присутствовали не посторонние лица, а удочеренные и приемные дети, которые уже выросли и пришли в гости к нам родителем и малышам, а также сотрудник отдела опеки и попечительства Управления образования Фролова В.П., которая проводила плановую проверку нашей семьи»;
- 6) «У Манакова Саши не задержка психического развития, а расстройство личности. Так как не было места в школе №13 определила его в школу №14, в класс с традиционной программой. По заключению МСЭ у ребенка трудовые и бытовые навыки сформированы и программный материал усваивает удовлетворительно»;
- 7) «В спальнях установлены 2 трехъярусные кровати, на первом ярусе спят дети с ограниченными возможностями, на втором - родные по крови дети 4 и 17 лет, на третьем - составлен игровой материал и куклы. Не согласна с выводом о нарушении санитарных норм при просмотре телевизионных передач, в результате близкого расстояния от телеэкрана»;
- 8) «Невозможно проверить и проанализировать удовлетворение эмоциональных потребностей детей, в связи с вмешательством в ее беседы и психологического воздействия на них большого количества посторонних лиц»;
- 9) «Имеется аудиозапись разговора»;
- 10) «Старшие дети никогда не обижают малышей»;
- 11) «У детей более 100 грамот, дипломов и благодарностей..., гордиться своими достижениями я ребятам не запрещаю»;
- 12) «В связи с отменой заработной платы приемным родителям отец вынужден работать, дети об этом говорили»;
- 13) «Контролировать и давать указания Анастасия не может, т.к. с нами

не проживает и в гости приходит редко»;

14) «Евгения и Александр ничего не подтверждали, лишь пожаловались на мальчика Степу и его бабушку... »;

15) «Согласно справке Единого информационно-расчетного центра проживает не 12, а 11 человек»;

16) «Изложенные цифры не соответствуют документам»;

17) «Приобретен двухэтажный дом с мансардой, трёхкомнатный, который не подлежит перепланировке, без отопления. Из-за неправильной проводки было возгорание, и выгорела кухня. Ремонт идет крайне медленно из-за нехватки средств»;

18) «Комнаты просторные...., лоток заполнен наполнителем для котят»;

19) «В комнате мальчиков стоит шифоньер, и двухъярусная кровать с выдвижным ящиком для одежды, детская стенка и телевизор с ОУО»;

20) «В комнате для девочек две трехъярусные кровати, шкаф-купе, комоды совмещены, на них стоит телевизор, видеомэгафон, вертикальная полка с литературой, стол компьютерный, на котором делает уроки Манаков Саша»;

21) «Муж не частный предприниматель, он подрабатывает частным извозом»;

22) «Зарплата отца - 29 000 рублей. Детского пособия, пенсию на усыновленного ребенка-инвалида не получаю. Алименты детей-сирот поступают на сберкнижки данных ребят, денежные средства неприкосновенны».

В опровержение пояснений истицы о том, что обстоятельства, изложенные в акте обследования жилищно-бытовых условий несовершеннолетних Манакова А.В., Забровской К.А., Смирновой К.П., Черниговского А.В. от 06 апреля 2012 года, не соответствуют действительности, представителем ответчика по каждому пункту представлены возражения со ссылкой на письменные доказательства.

Так из письменных пояснений представителя ответчика следует: около 9 часов 03.04.2012 группой проверяющих вручено уведомление И.о. начальника управления образования г. Благовещенск о внеплановой документарной про-

верке и получены по Акту личные дела подопечных приемной семьи Зориных. В связи с недостаточностью необходимой документации было принято решение (11.00 час.) о проверке на месте. При посещении семьи в помещении находилась В.П. Фролова (акт от 09.04.2012 г.), что подтверждается приказом Минобрнауки Амурской области о проведении внеплановой документарной проверки от 03.04.2012 № 382 (л.д. 269), уведомлением Минобрнауки Амурской области о проведении внеплановой документарной проверки от 03.04.2012 № 09-1496 (л.д.270), актом передачи личных дел приемной семьи Зориных (л.д.271), информацией и материалами к личному приему заместителем председателя Правительства Амурской области Панатовьпи В.И. приемного родителя Зориной М.А., направленной Минобрнауки Амурской области на имя начальника управления по работе с обращениями граждан Довлатбеговой О.В. сопроводительным письмом от 05.05.2012 № 09-2146 (абз. 7, 8, 9 л.д.307).

Ответчик в возражениях фактически не оспаривает факт проведения проверки 04.04.2012 г., а в акте датой его составления указана 06.04.2012 г., что истцом не оспаривается.

Таким образом, достоверность сведений, указанных в абз.1 оспариваемого акта (согласно исковому заявлению Зориной М.А. ((п.1»)) подтверждается; в суде апелляционной инстанции Зорина М.А. подтвердила., что указанные сведения порочащими не являются, в том числе сведения о составе приемной семьи.

Так, согласно п. 1 приказа Минобрнауки Амурской области от 03.04.2012 № 382 проводилась документарная проверка (на основе представленных документов). Оспариваемые данные указаны на основании справки отдела регистрации МП г. Благовещенска «Единый информационно-расчетный центр» от 26.01.2010 № 528/1 (л.д.272), представленной Управлением образования администрации г.Благовещенска. Состав семьи подтверждается справкой, выданной информационно-расчетным центром г. Благовещенска. Все присутствующие (9) поименно перечислены на 2 стр. Акта, 1 абзац.

Судебная коллегия находит возможным согласиться с позицией ответчи-

ка в связи с указанием в акте троих биологических детей, поскольку в силу ст. 137 СК РФ усыновленные дети и их потомство по отношению к усыновителям и их родственникам, а усыновители и их родственники по отношению к усыновленным детям и их потомству приравниваются в личных неимущественных и имущественных правах и обязанностях к родственникам по происхождению.

Также судебная коллегия находит обоснованным пояснения ответчика в части указания в акте о состоянии здоровья приемных детей Манакова С. и Забровской К., которые состоят на учете в поликлинике. Запись в акте об указанных обстоятельствах произведена со слов Зориной М.А.. Кроме того, данные обстоятельства подтверждаются медицинским заключением МУЗ «Детская городская клиническая больница» на ребенка, передаваемого на воспитание в семью от 27.01.2010 г. (л.д.273).

В опровержение п.5, изложенного в исковом заявлении Зориной М.А., представитель ответчика указал, что под посторонними лицами подразумеваются лица, не имеющие отношения к проверке: Сердюченко Дмитрий, Хромова Юлия, (от первого отказались приемные родители, вторая выбыла из семьи по собственному желанию), что подтверждается постановлением мэра г. Благовещенска от 05.03.2007 №560 ((Об освобождении супругов Зориных от обязанностей приемных родителей Хромовой Ю.А. и передаче им несовершеннолетних Смирновой К.П., Черниговского А.В.)) (л.д.274), постановлением мэра г. Благовещенска от 26.03.2009 №482 «Об освобождении супругов Зориных от обязанностей приемных родителей и определении Сердюченко Д.А. в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (л.д.275), информацией и материалами к личному приему заместителем председателя Правительства Амурской области Палатовым В.И. приемного родителя Зориной М.А., направленной Минобрнауки Амурской области на имя начальника управления по работе с обращениями граждан Довлатбеговой О.В. сопроводительным письмом от 05.05.2012 № 09-2146 (абз.3 л.д.308). Также присутствовал специалист Управления образования - Фролова В.Н. Анастасия Зорина не проживает в семье с 2008 года, что указано в исковом заявлении на стр.3 (л.д.10).

Судебная коллегия находит соответствующими действительности также сведения, изложенные в акте о том, что Манакову Александру (инвалиду) муниципальной ПМПК рекомендовано обучение по программе 7 вида (задержка психического развития), подтверждением которых являются социально-бытовая характеристика на воспитанников МДОБУ ДС № 52 Манакова Александра и Забровскую Карину от 10.04.20 12 № 140 (л.д.276) и ИПР ребенка-инвалида Манакова А.В. (л.д.277-278). Кроме того, заслуживает внимания довод Минобрнауки Амурской области о том, что задержка психического развития (уровень интеллекта) и расстройство личности (поведенческий диагноз) взаимно не исключаются.

Ссылка в исковом заявлении на то обстоятельство, что по заключению МСЭ у ребенка трудовые и бытовые навыки сформированы и программный материал усваивает удовлетворительно, не соответствует сведениям, изложенным в заключении медико-социальной экспертизы и ИПР ребенка-инвалида Манакова А.В. (л.д.277-278) (раздел 7) такие понятия отсутствуют, способности к самообслуживанию, передвижению, ориентации обозначены буквой «N» (норма для данного уровня интеллекта), напротив строчки «способности к трудовой деятельности» указан прочерк. Согласно медицинскому заключению МУЗ «Детская городская клиническая больница» на ребенка, передаваемого на воспитание в семью от 27.01.2010 г. (л.д.273) основной диагноз Манакова А.В. - смешанное специфическое расстройство психического развития F 83.0

В исковом заявлении Зорина М.А. оспаривает указание в Акте о наличии трехъярусных кроватей в спальнях детей, указывает на тот факт, что все они оснащены высокими бортами, на первом ярусе спят дети-инвалиды, на втором - родные по крови дети 4и 1 7ти лет, на третьем - составлены игрушки. Когда старшие дети жили с ними, третий ярус использовался, на данный момент он не используется. Истец заявляет, что ее права нарушены тем обстоятельством, что сведения в Акте об использовании третьего яруса не соответствуют действительности, между тем из Акта усматривается, что на момент проверки трехъярусные кровати имелись, что не исключало их использование для сна детей с

ограниченными возможностями.

В опровержение л. 7, изложенного в исковом заявлении Зориной М.А., представитель ответчика указал, что при посещении семьи маленькие дети просматривали телепередачи, сидя на полу, рядом с диваном (ширина стенки - 0.5 - 0,7 м., ширина дивана - 0.9-1,0 м.) при 3,2 метровой ширине комнаты до экрана телевизора не более 1,7 м, что не соответствует санитарным правилам и нормам и негативно влияет на здоровье детей. В связи с этим доводы истца о том, что расстояние между телевизором и диваном составляет 4 м. не соответствуют действительности.

Запись в акте о том, что удовлетворение эмоциональных потребностей детей проверить и проанализировать в полном объеме не представилось возможным по причине вмешательства приемной матери в беседу, а также психологического воздействия большого количества посторонних лиц, присутствующих в квартире, согласно позиции ответчика соответствует действительности. Обратного суду не представлено.

В подтверждение обстоятельств, изложенных в акте, о том, что старшие дети обижают младших, провоцирует их на это Анастасия, ответчиком представлены ряд документов.

Так, из социально-бытовой характеристика на воспитанников МДОБУ ДС № 52 Манакова Александра и Забровскую Карину от 10.04.2012 № 140 (л.д.276) следует, что в отношении детей установлены факты жестокого обращения: иногда они приходили из дома с синяками и ссадинами, о чем свидетельствовали записи воспитателей из тетради ежедневного наблюдения (л.д.298-302). О семье дети отзывались не очень лестно. Со слов Саши, дома вечером, после детского сада, они не ужинали, т.к. мама говорила, что они уже ели в детском саду. Когда в детском саду давали фрукты, Карина с жадностью набрасывалась на них. Девочка говорила, что дома тоже бывают фрукты, но их едят только мама и маленькая Женя, т.к. другие дети получают это в детском саду и школе.

Кроме того, отношением министерства социальной защиты населения Амурской области в адрес министра образования и науки Амурской области

направлено обращение от группы сопровождающих лиц по фактам жестокого обращения в семье опекуна со стороны дочери Зориной М.А. - Зориной А.О. (сопровождающей опекаемых детей в «Бардагоне») по отношению к Манакову А.В., Забровской К.А. и Черниговскому А.В. (л.д.279) и приложен материал к нему (л.д.280-296).

Ответчиком в опровержение доводов истицы о том, что Анастасия контролировать и давать указания не может, указано на то, что роль Анастасии отражена в приложениях к Письму Министра соцзащиты. Доказательств того, что Евгения и Александр не подтвердили факты, изложенные в коллективном обращении отдыхающих в санатории «Бардагон» о противоправных действиях со стороны Анастасии Зориной и Манакова Александра, действующего по ее указанию, истцом не представлено.

В материалы также представлено обращение заместителя прокурора Амурской области в адрес заместителя министра образования и науки Амурской области от 16.08.2012 №15-12-20-п о необходимости проведения проверки по аналогичным фактам (л.д.297).

Сведения, изложенные в акте «успехи семьи носят выставочно-показательный характер, у детей сформирован культ поклонения грамотам, дипломам и другим наградам» не являются порочащими, поскольку являются выражением субъективного мнения проверяющих, носят оценочный характер.

В возражениях на апелляционную жалобу Минобрнауки Амурской области ссылается на то обстоятельство, что информация о том, что приемный родитель - частный предприниматель (извоз на личном автомобиле) записано со слов Зориной М.А. (п.3.7 Акта).

Согласно письму министра социальной защиты населения с приложениями, доход семьи Зориных состоит из вознаграждения приемного родителя, пособия на содержание приемных детей, заработной платы приемного отца, пенсий по инвалидности подопечных детей, детского пособия.

Как пояснил ответчик, поскольку на момент проверки отец ушел из семьи, с марта 2012 года с семьей не проживает, вопросы об отце проверяющими

не задавались. В связи с этим коллегия не относит указанные сведения к недостоверным, нарушающим личные неимущественные права истца, порочащими ее честь и достоинство.

Доказательств, бесспорно подтверждающих то обстоятельство, что в связи с отменой заработной платы приемным родителям отец вынужден работать, истицей не представлено.

Согласно справке Единого информационно-расчетного центра от 26.01.2010 №528 фактический состав семьи Зориных - 12 человек, что опровергает сведения истицы о том, что семья состоит из 11 человек.

Поскольку в акте указаны данные о квартире жилой площадью 47,7 кв.м., размерах комнат со слов Зориной М.А., доводы истицы о том, что изложенные цифры не соответствуют документам, не могут быть приняты во внимание.

Анализируя сведения, изложенные в п.19,20 искового заявления: «В комнате мальчиков стоит шифоньер, и двухъярусная кровать с выдвижным ящиком для одежды, детская стенка и телевизор с ВУО. В комнате для девочек две трехъярусные кровати, шкаф-купе, комоды совмещены, на них стоит телевизор, видеомэгафон, вертикальная полка с литературой, стол компьютерный, на котором делает уроки Манаков Саша», с обстоятельствами, указанными в акте: «В комнате мальчиков - 9 кв.м. стоит шкаф для одежды, трехъярусная кровать и детская кроватка для младенца. В комнате для девочек 10,7 кв.м. две трехъярусные кровати, платяной шкаф, стол на котором стоит телевизор. В комнатах отсутствует специально оборудованное место для подготовки уроков и игр детей», судебная коллегия считает возможным согласиться с позицией ответчика о достоверности сведений, а также о том, что истицей указаны еще более стесненные условия, чем отражены в акте проверки.

Сведения о санитарно-гигиеническом состоянии жилой площади отражены в п.3.5 акта. В частности, «внешне удовлетворительное, но вместе с тем очень тесно, много пылесодержащих материалов, в ванной и туалетной комнатах множество тараканов, лоток с экскрементами животного». Истица в заседании суда апелляционной инстанции утверждает, что лоток для животного за-

полнен наполнителем влаги и запаха, комнаты просторные, тараканов никогда не было. Фактически, стороны утверждают о наличии лотка для животных. Однако, в заседании суда первой инстанции истица не опровергала другие обстоятельства доказательств обратного суду представлено не было.

Дав оценку представленным сторонами доказательствам, доводам и возражениям сторон в соответствии с правилами ст. 67 ГПК РФ, учитывая вышеуказанные нормы материального права, судебная коллегия приходит к выводу о том, что сведения, содержащиеся в акте обследования жилищно-бытовых условий несовершеннолетних Манакова А.В., Забровской К.А., Смирновой К.П.; Черниговского А.В. от 06 апреля 2012 года, не являются порочащими, не содержат сообщений о фактах, не соответствующих действительности.

Поскольку проверка деятельности управления образования администрации г. Благовещенска по контролю за условиями жизни и воспитания приемных детей в семье Зориных назначена в пределах своих полномочий Министром образования и науки Амурской области приказом от 03 апреля 2012 г. № 382 «О проведении внеплановой документарной проверки»; акт обследования жилищно-бытовых условий несовершеннолетних Манакова А.В., Забровской К.А., Смирновой К.П., Черниговского А.В. от 06 апреля 2012 не содержит порочащие сведения, не содержат сообщений о фактах, не соответствующих действительности, судебная коллегия находит необоснованным вывод суда о том, что акт проверки Минобрнауки Амурской области условий жизни подопечных в семье Зориных от 06 апреля 2012 года является недействительным.

При таких обстоятельствах, судебная коллегия находит решение суда первой инстанции подлежащим отмене с вынесением по делу нового решения об отказе в удовлетворении исковых требований Зориной М.А..

На основании изложенного, руководствуясь ст. 328, 199 ГПК РФ, судебная коллегия определила: Решение Благовещенского городского суда от 28 мая 2012 года отменить, принять по делу новое решение, которым в удовлетворении исковых требований Зориной Марии Александровны к Министерству образования и науки Амурской области о признании незаконным акта проверки

условий от 6 апреля 2012 года отказать.²¹

Прекращение обязательств является прекращение прав и обязанностей, вытекающих из договора. Обязательства прекращаются в результате наступления определенных юридических фактов, которые получили название «способы прекращения обязательств».

Что касается общих оснований прекращается опеки и попечительства, то они установлены в статье 29 ФЗ «Об опеке и попечительстве».

²¹ Официальный сайт Амурского областного суда [Электронный ресурс]. URL: https://oblsud--amr.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=200502&result=1&delo_id=5&new=5 (дата обращения: 25.05.2018).

3 ОСОБЕННОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИЕМНОЙ СЕМЬИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ НА ПРИМЕРЕ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1 Актуальность вопросов регулирования создания, прекращения и расторжения договора о приемной семье в Амурской области

В последнее десятилетие Правительством Амурской области взят курс на развитие семейных форм воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Детям –сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, в возрасте до 18 лет, имеют право на получение мер социальной поддержки за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации. В таблице 1 представлена численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в возрасте до 18 лет, имеющих право на получение мер социальной поддержки за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации

Таблица 1 - Численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в возрасте до 18 лет, имеющих право на получение мер социальной поддержки за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации

человек

| Показатель | Годы | | | | | |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в возрасте до 18 лет, имеющих право на получение мер социальной поддержки за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, человек | 297329 | 321866 | 348396 | 343334 | 360826 | 463986 |

В Приамурье для оценки текущей ситуации развития и поддержки семейного устройства детей-сирот на федеральном и региональном уровне, а также определения перспективы развития института замещающей семьи, проводятся региональный форум приемных семей «России важен каждый ребенок». В Благовещенске также проводятся конференции приемных родителей

«Мы вместе».

Всего на территории области проживает чуть более 5 тысяч детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, из которых 4,5 тысячи ребят уже устроены в семью и окружены вниманием и заботой приемных родителей и опекунов.

В 2016 году в городе Благовещенск всего приемных семей - 35 , в них 63 ребенка.

В 2016 году заключили 14 договоров о создании приемной семьи.

В таблице 2 указано сколько было расторгнуто договоров о приемной семье в отношении 10 детей.

Таблица 2 - Статистика расторжения договоров о приемной семье в 2016 году

| По достижению возраста 18 лет | В связи с переменной места жительства приемных родителей | Приемные родители освобождены от своих обязанностей |
|-------------------------------|--|---|
| 4 ребенка | 4 ребенка | 2 ребенка |

В 2017 году в городе Благовещенск всего приемных семей – 39 , в них 71 ребенок.

В 2017 году заключено 23 договора о создании приемной семьи.

В 2017 расторгнуто договоров о приемной семье в отношении 23 детей, из них. В таблице 3 представлена статистика расторжения договоров о приемной семье в 2017 году

Таблица 3 - Статистика расторжения договоров о приемной семье в 2017 году

договоров

| По достижению возраста 18 лет | В связи с переменной места жительства приемных родителей | Приемные родители освобождены от своих обязанностей | По иным основаниям |
|-------------------------------|--|---|--------------------|
| 4 | 16 | 2 | 1 |

На начало этого года на территории Амурской области проживает 6377 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Из них 4109 детей воспитываются в семьях опекунов (попечителей), приёмных родителей, усыновителей, остальные - это воспитанники государственных учреждений. За 2017

год в семьи на территории Амурской области было устроено 733 ребёнка, в том числе 504 - под опеку, 132 - в приёмную семью, 97 детей были усыновлены.²²

Изучив информацию об заключении, прекращении и расторжении договоров с приемными родителями в городе Благовещенск , можно сделать вывод о том, что развитие приемной семьи в Благовещенске происходит быстро (особенно после принятия стимулирующих нормативно-правовых актов).

²² Официальный сайт Министерства образования и науки Амурской области [Электронный ресурс]. URL: <http://www.obramur.ru/> (дата обращения: 01.06.2018).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проделанного исследования, можно сделать следующие выводы.

Приёмная семья - это опека или попечительство, над ребёнком или детьми, которые осуществляются по договору о приёмной семье, который является возмездным, заключаемому между органом опеки и попечительства и приёмными родителями или приёмным родителем, на срок, указанный в договоре.

Основные особенности приёмной семьи:

- приёмная семья строится на договоре, которые заключается в письменной форме;

- лица, которые заключили договор, именуется приёмными родителями;

- форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей, в приёмную семью - является возмездной. То есть лица-приёмные родители –взявшие на воспитание ребёнка, оплачивается в зависимости от взятых на воспитание детей. В Амурской области вознаграждение приёмным родителям (родителю) устанавливается в размере 6088 рублей за каждого приёмного ребёнка, проживающего в южных районах Дальнего Востока, и 6596 рублей – за каждого ребёнка, проживающего в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера;

- детям, которые воспитываются в приёмной семье, ежемесячно выплачиваются денежные средства на их содержание.

Из приведённых выше особенностей, которая отличает приёмную семью от всех других форм устройства детей, оставшихся без попечения детей, является вознаграждение, которое приёмные родители получают в связи с выполнением своей деятельности. А главное сходство всех форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей так это то, что каждый опекун (попечитель), приёмный родитель (родители) хочет дать кров, хорошее образование и воспитание, комфортные условия жизни детям, оставшихся без попечения родителей.

В регулировании института приёмной семьи сейчас действует данный

правовой комплекс, состоящий из норм: семейного, гражданского, административного и уголовного права. Но, я считаю, что для полного и более глубокого регулирования института приёмной семьи нужно принять новый федеральный закон «О правовом регулировании приёмной семьи».

Ввести в указанный закон такие положения, где более конкретно были бы определены виды приёмной семьи:

- традиционная приёмная семья – семья, где воспитываются дети, не имеющие каких-либо отклонений в поведении или состоянии здоровья;

- специализированная приёмная семья – семья, где воспитываются дети с отклонением в поведении, с хроническими заболеваниями или перенесшие психологическую травму.

В данном правовом акте, который бы регулировал институт приёмной семьи, как форму устройства детей, оставшихся без попечения родителей, аргументирую необходимость ввести в действие основания заключения договора о приёмной семье: «Договор о приёмной семье заключается на основании заявления лиц (лица) о передаче им на воспитание конкретного ребёнка, а также заключения органа опеки и попечительства о возможности гражданина быть приёмным родителем».

Путём внесения положения о перечне заболеваний, при которых лицо, желающее взять ребёнка в семью не сможет это сделать. Хотелось бы указать что в основной перечень, необходимо добавить – психические расстройства и расстройства поведения до полного выздоровления.

Ввести в данный федеральный закон главу об «Ответственности приёмных родителей».

Ответственность за нарушение прав несовершеннолетних детей, считаю особо актуальной темой. В 2017 году было выявлено 640 000 нарушений, а за четыре месяца 2018 года уже около 250 000, по информации информационного агентства «РИА-новости».

Приёмным родителям (родителю), за не исполнение или не надлежащее исполнении обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав

и интересов несовершеннолетних – ввести материальную ответственность в виде материальной компенсации, возмещение вреда за жизнь и здоровье лица, находящегося в семье, убытков, понесенных вследствие не исполнения или не надлежащего исполнения своих обязанностей.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что результаты исследования показывают, что правовое регулирование порядка и устройства детей, оставшихся без попечения родителей, нуждается в комплексном изменении. Считаю, что предложенный мной закон «О правовом регулировании приёмной семьи», направлены на совершенствование реализации права детей, оставшихся без попечения родителей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Российская газета. – 1993. – 25 дек.

2 Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – N 1.

3 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 23.05.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.06.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – N 32.

4 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (от ред. от 23.05.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – N 5.

5 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья). Федеральный закон № 146-ФЗ, принят 26.11.2001 г. // Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 49. – Ст. 4552.

6 Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.04.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 25. - Ст. 2954.

7 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.05.2018) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9 Федеральный закон от 24.04.2008 N 48-ФЗ (ред. от 31.12.2017) "Об опеке и попечительстве" [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10 Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 07.03.2018) "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11 Федеральный закон от 30.03.1995 N 38-ФЗ (ред. от 23.05.2016) "О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека" [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

12 Федеральный закон от 30.03.1995 N 38-ФЗ (ред. от 23.05.2016) "О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Собрание законодательства РФ. – 1995. - № 14. Ст. 1212.

13 Постановление Правительства РФ от 18.05.2009 N 423 (ред. от 30.12.2017) "Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан" // Собрание законодательства РФ. – 2009. - № 21. - Ст. 2572.

14 Постановление Правительства РФ от 14.02.2013 N 117 "Об утверждении перечня заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить (удочерить) ребенка, принять его под опеку (попечительство), взять в приемную или патронатную семью" // Собрание законодательства РФ. – 2013. - № 36. - Ст. 4577.

15 Постановление Правительства РФ от 19.03.2001 N 195 (ред. от 24.12.2014) "О детском доме семейного типа" (вместе с "Правилами организации детского дома семейного типа") // Российская газета. – 2001. – 30 марта.

16 Приказ Минздрава России от 18.06.2014 N 290н "Об утверждении Порядка медицинского освидетельствования граждан, намеревающихся усыновить (удочерить), взять под опеку (попечительство), в приемную или патронатную семью детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также формы заключения о результатах медицинского освидетельствования таких граждан» // Российская газета. – 2014. – 18 авг.

17 Конвенция ООН «О правах ребенка». Принята и открыта для подписания, ратификации и присоединения Резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1989 г. Ратифицирована Постановлением Верховного Совета СССР от 13 июня 1990 г. № 1559-1, одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г. Вступила в силу в СССР 15 сентября 1990 г. // Сборник международных договоров СССР. – 1993. – Выпуск XLVI.

18 Закон Амурской области от 24 ноября 2008 года № 131-ОЗ «О выплате денежных средств на содержание детей, находящихся в семьях опекунов (попечителей) и в приемных семьях, а также о вознаграждении приемным родителям (родителю) в Амурской области» [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/document/961708767> - 05.06.2018.

19 Закон Амурской области от 9 июня 2006 года № 191-ОЗ «О порядке назначения и выплаты денежных средств на содержание детей, находящихся под опекой (попечительством), в Амурской области» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/document/961704708> - 05.06.2018.

II Специальная литература

20 Антокольская, М. В. Лекции по семейному праву / М. В. Антокольская. - М.: Юристъ, 2005.

21 Антокольская, М. В. Семейное право / М. В. Антокольская. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. – 432 с.

22 Банников, И. А. Договор о передаче ребенка на воспитание в приемную семью в Российской Федерации: дисс. ... кандидата юридических наук: 12.00.03 / И. А. Банников. – М., 2007. - С. 58.

23 Барков, А. В. Институт приемной семьи в частном праве России: некоторые тенденции и перспективы развития / А. В. Барков // Гражданское право. - 2010. - № 3. - С. 43 – 44.

24 Бахрушин, С. Организация попечения о беспризорных детях в Москве / С. Бахрушин. - М., 1916.

25 Борзова, К. М. Советское семейное право / К. М. Борзова, В. Н. Годунов., В. В. Левый. – Мн.: Университетское, 1989. – 240 с.

26 Гаджиева, З. Эволюция института приемной семьи в России / З. Гаджиева // Юридический мир. - 2010. - № 8. - С. 50-51.

27 Грибков, А. М. Правовая природа договора о создании приемной семьи / А. М. Грибков // Бизнес в законе. - 2010. - № 2. - С. 75 – 76.

28 Данилова, И. С. Институт приемной семьи в системе форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей в Российской Федерации: дисс. ... канд. юрид. наук / И. С. Данилова. - М., 2014. – 103 с.

29 Дружинина, Т. И. Некоторые проблемы приемной семьи как формы семейного воспитания детей, оставшихся без попечения родителей / Т. И. Дружинина // Защита прав ребенка в современной России : материалы научно-практической конференции. - М., 2004. - С. 161.

30 Дрожжина, И. В. Договор о приемной семье: понятие и особенности заключения / И. В. Дрожжина // Юридическая наука. – 2011. - № 2. – С. 30–32.

31 Звенигородская, Н. Ф. История развития института приемной семьи в Российской Федерации / Н. Ф. Звенигородская // Юридический журнал. - 2007. - № 2. - С. 123-129.

32 Лазаренко, А.М. Приемная семья и патронат как семейные формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей / А. М. Лазаренко // Право и образование. - 2007. - № 7. - С. 143.

33 Михеева, Л. Ю. Институт опеки и попечительства в современных условиях / Л. Ю. Михеева // Государство и право. - 2003. - N 5. - С. 53 – 55.

34 Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое. Т. XX. № 7525 [Электронный ресурс] : Библиотека РУНИВЕРС. – Режим доступа : <https://www.runivers.ru/lib/book3130/9828/> - 01.06.2018.

35 Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое. Т. XXIV. №1802 [Электронный ресурс] : Библиотека РУНИВЕРС. – Режим доступа : <https://www.runivers.ru/lib/book3130/9832/> - 01.06.2018.

36 Савватеева, Т. Родные среди чужих и чужие среди родных / Т. Савватеева // Российская газета. - 1995. - 11 января.

37 Сагитова, И. Э. Специфика воспитания ребенка (детей) в замещающей

семье: правовой и социально – психологический аспекты / И. Э. Сагитова, С. А. Хасанова // Казанский педагогический журнал. - 2016. – № 1 (114). – С. 205 – 209.

38 Скачкова, Г. С. Особенности правового регулирования труда приемных родителей / Г. С. Скачкова // Трудовое право. - 2003. - № 8. - С. 27 – 28.

39 Ушакова, Т.А. Правовые аспекты выявления и устройства детей, оставшихся без попечения родителей / Т. А. Ушакова // Власть и управление на Востоке России. - 2007. - №2(39). - С.122-126.

40 Фетисова, О. В. Правовой статус приемных родителей / О. В. Фетисова // Право и политика. - 2005. - №3. [Электронный ресурс] : Федеральный правовой портал. – Режим доступа : <http://law.edu.ru> – 20.05.2018.

41 Фетисова, О. В. Приемная семья как способ семейного воспитания детей–сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по законодательству Российской Федерации: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук / О. В. Фетисова. - М., 2005. - С. 5.

42 Фетюхин, М. И. Приемная семья как форма опеки и попечительства / М. И. Фетюхин, С. Ю. Кочетков, Ю. М. Фетюхин. - Волгоград, 2000.

43 Цветков, В. А. Приемная семья как форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей, по законодательству Российской Федерации: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук / В. А. Цветков. - Омск, 2005. - С. 8.

44 Шукуров, Р. А. Приемная семья по семейному праву России: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук / Р. А. Шукуров. - Белгород, 2004. - С. 7.

III Судебная практика

45 Решение Верховного Суда РФ от 23 сентября 2014 г. N АКПИ14-890 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «ГАРАНТ».

46 Апелляционное определение по апелляционной жалобе Министерства образования и науки Амурской области на решение Благовещенского городского суда от 28 мая 2012 года [Электронный ресурс] : Официальный сайт Амурского областного суда. – Режим доступа : <http://oblsud.amr.sudrf.ru/> - 20.05.2018.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ДОГОВОР № _____ О СОЗДАНИИ ПРИЕМНОЙ СЕМЬИ

Г. _____ « ____ » _____ 200 ____ г.

(полное наименование органа опеки и попечительства по месту жительства (нахождения) ребенка)
в лице

(должность, ФИО должностного лица)
действующий(-ая) на основании Семейного кодекса РФ, Положения о приемной семье, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 17 июля 1996 года № 829, закона

(закон субъекта РФ, на территории которого находится орган опеки и попечительства)
и Устава муниципального образования, далее именуемый «орган опеки и попечительства», и граждане(-ин/-ка):

(ФИО лиц(-а), желающих(-его) взять детей на воспитание в семью)
далее именуемые «приемные родители (родитель)», заключили настоящий Договор о нижеследующем:

1. Предмет Договора

- 1.1 Приемные родители (родитель) принимают на воспитание в свою семью ребенка (детей) из числа сирот и оставшихся без попечения родителей, далее именуемый(-е) «приемный ребенок (дети)».
- 1.2 Приемные родители (родитель) получают вознаграждение за труд по воспитанию, денежные средства на содержание приемного ребенка (детей), другие специальные выплаты и пользуются льготами предоставляемыми семьям с детьми и специальными льготами для приемных семей.
- 1.3 Приемные родители (родитель) на основе взаимоуважения, организуя общий быт, досуг и взаимопомощь создают необходимые условия для воспитания, содержания и ухода за приемным ребенком (детьми) в приемной семье.
- 1.4 Орган опеки и попечительства оказывает приемным родителям (родителю) необходимую помощь, осуществляет наблюдение и контроль за условиями жизни и воспитания приемного ребенка (детей), выполнением приемными родителями (родителем) обязанностей по содержанию, воспитанию, расходованию средств, выделяемых на содержание ребенка (детей) и их личных средств.

2. Права и обязанности приемных родителей

- 2.1 Приемные родители (родитель) обязаны воспитывать приемного ребенка

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

(детей), заботиться о его здоровье, нравственном и физическом развитии, создавать необходимые условия для получения образования, готовить его к самостоятельной жизни, а именно:

- 2.1.1 защищать жизнь и здоровье, уважать человеческое достоинство приемного ребенка (детей), соблюдать и защищать его права и интересы;
 - 2.1.2 обеспечивать полноценный регулярный уход за приемным ребенком (детьми) в соответствии с его индивидуальными потребностями;
 - 2.1.3 обеспечивать прохождение приемным ребенком (детьми) регулярной диспансеризации, при необходимости своевременно направлять на медицинское обследование, а также организовывать лечение;
 - 2.1.4 помещать приемного ребенка (детей) в учреждения дошкольного, начального и среднего образования, организовывать получение образования в других установленных законом формах, следить за успеваемостью и посещаемостью приемного ребенка (детей);
 - 2.1.5 выполнять индивидуальную программу реабилитации ребенка (детей) в приемной семье, разработанную совместно с органом опеки и попечительства;
 - 2.1.6 не препятствовать личному общению приемного ребенка (детей) с его кровными родственниками, если это не противоречит его интересам, нормальному развитию и воспитанию;
 - 2.1.7 незамедлительно извещать орган опеки и попечительства о возникновении в приемной семье неблагоприятных условий для содержания, воспитания и образования приемного ребенка (детей).
- 2.2 Приемные родители (родитель) по отношению к принятому на воспитание ребенку (детям) обладают правами и обязанностями опекуна (попечителя), в частности приемные родители (родитель) являются законными представителями приемного ребенка (детей),
- 2.3 Права приемных родителей не могут осуществляться в противоречии с интересами и правами приемного ребенка (детей).

3. Права приемного ребенка (детей)

- 3.1 Ребенок (дети) в приемной семье имеет право:
- 3.1.1 на защиту жизни и здоровья, уважение человеческого достоинства со стороны приемных родителей (родителя);
 - 3.1.2 на совместное проживание с приемными родителями (родителем);
 - 3.1.3 выражать свое мнение при решении любого вопроса, затрагивающего его интересы;
 - 3.1.4 с согласия приемных родителей (родителя) поддерживать личные контакты с кровными родителями, родственниками. В спорных случаях порядок общения между ребенком (детьми), его кровными родственниками определяется Органом опеки и попечительства;
 - 3.1.5 на защиту от злоупотреблений со стороны приемных родителей (ро-

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

дителя). При нарушении прав и законных интересов приемного ребенка (детей), при невыполнении или при ненадлежащем выполнении приемными родителями (родителем) обязанностей по воспитанию, образованию приемного ребенка (детей) либо при злоупотреблении правами, ребенок вправе самостоятельно обращаться за защитой в орган опеки и попечительства, а по достижении возраста четырнадцати лет - в суд.

4. Обязанности органа опеки и попечительства в отношении приемных родителей (родителя)

- 4.1 Орган опеки и попечительства обязуется:
- 4.1.1 способствовать созданию нормальных условий жизни и воспитания ребенка (детей) в приемной семье;
 - 4.1.2 незамедлительно оказывать приемной семье необходимую помощь, включая психолого-педагогическую;
 - 4.1.3 рассматривать споры и определять порядок общения приемного ребенка (детей) с кровными родственниками исходя из его интересов и с учетом интересов приемной семьи;
 - 4.1.4 своевременно и в полном объеме оплачивать труд приемных родителей (родителя), выплачивать денежные средства на содержания приемного ребенка (детей) и предоставлять льготы приемной семье в соответствии с условиями настоящего договора.

5. Размер и условия оплаты труда приемных родителей, целевых выплат и виды предоставляемых льгот

- 5.1 Орган опеки и попечительства выплачивает приемным родителям (родителю):
- 5.1.1 в качестве оплаты труда по воспитанию ____ рублей в месяц на каждого ребенка. При принятии на воспитание более ____ детей на каждого последующего выплачивается надбавка равная _____.
 - 5.1.2 на содержание каждого приемного ребенка ежемесячно денежные средства в размере, установленном _____. Перерасчет размера выплачиваемых средств производится ежеквартально, с учетом изменения цен на товары и услуги в регионе.
 - 5.1.3 на оплату коммунальных услуг и бытового обслуживания, текущий ремонт жилья, приобретение мебели денежные средства в размере _____ рублей в месяц на каждого приемного ребенка.
 - 5.1.4 на приобретение мебели для ребенка (детей), передаваемого на воспитание в приемную семью, одновременно денежные средства в размере ____ рублей. Выплата производится в течение ____ календарных дней с момента заключения настоящего договора.
- 5.2 Оплата труда приемных родителей, а также все ежемесячные выплаты денежных средств по пунктам 5.1.2 и 5.1.3. производится ежемесячно не позднее 20 числа предыдущего месяца на банковский счет приемных роди

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

телей (родителя), указанный в настоящем договоре.

- 5.3 Орган опеки и попечительства предоставляет и оказывает содействие в получении приемной семье следующих льгот по месту нахождения приемной семьи:

5.3.1 путевок для детей, в том числе бесплатных, в санатории, оздоровительные лагеря, а также дома отдыха, санатории для совместного и раздельного отдыха и лечения;

5.3.2 продуктов питания по льготным ценам в _____;

(полное наименование и адрес базы, магазина)

5.3.3 иные льготы, предоставленные региональным законодательством и решениями органа местного самоуправления _____

_____.
(получение в пользование авторанспорта, земельных участков субсидий для строительства (приобретения жилья, создания крестьянского (фермерского) хозяйства) и др.)

- 5.4 Приемные родители (родитель) обязаны использовать денежные средства, по указанному в Договоре целевому назначению.
- 5.5 Приемные родители (родитель) обязаны вести в письменной форме учет расходов по приходу и расходу денежных средств, выделяемых на содержание приемного ребенка (детей), и ежегодно/ежеквартально представлять сведения об израсходованных средствах в Орган опеки и попечительства. Сэкономленные в течение года средства изъятию не подлежат.

6. Ответственность сторон

- 6.1. Приемные родители (родитель) несут ответственность за жизнь, физическое, психическое и нравственное здоровье и развитие приемного ребенка (детей), добросовестное выполнение своих обязанностей и целевое расходование средств.
- 6.2. Орган опеки и попечительства несет ответственность за добросовестное выполнение своих обязательств по отношению к приемной семьей, своевременную и полную оплату труда приемных родителей (родителя), выплату целевых средств и обеспечение льгот.
- 6.3 В случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения одной из сторон своих обязательств по настоящему договору, другая сторона вправе обратиться за защитой своих прав и интересов в суд в установленном законом порядке.

7. Срок договора, основания и последствия прекращения договора

- 7.1 Настоящий договор о передаче ребенка (детей) на воспитание в семью заключен со дня подписания, указанного выше, и действует в течение всего

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

срока нахождения ребенка (детей) в приемной семье.

7.2 Договор о передаче ребенка (детей) на воспитание в семью может быть расторгнут досрочно:

7.2.1. по инициативе приемных родителей (родителя) при наличии уважительных причин, как-то: болезни, изменений семейного или имущественного положения, отсутствия взаимопонимания с ребенком (детьми), конфликтных отношений между детьми и других, либо

7.2.2. по инициативе Органа опеки и попечительства в случае возникновения в приемной семье неблагоприятных условий для содержания, воспитания и образования ребенка (детей), в случае возвращения приемного ребенка (детей) кровным родителям, или усыновления.

7.3 Все возникающие в результате досрочного расторжения договора имущественные и финансовые вопросы решаются по согласию сторон, а при возникновении спора - судом в установленном законом порядке.

8. Заключительные положения

8.1 Любые изменения и дополнения к настоящему Договору имеют силу если они оформлены в письменном виде, подписаны обеими сторонами и не противоречат Семейному кодексу РФ, Положению о приемной семье, другим законодательным актами РФ и субъектов РФ, решениям органов местного самоуправления.

8.2 Договор составлен в двух экземплярах, каждый из которых имеет одинаковую юридическую силу.

8.3 Приложения являются неотъемлемой частью договора:

- Приложение №1 Индивидуальные условия в отношении ребенка (детей), принимаемого на воспитание в семью.
- Приложение №2 Памятка приемному родителю.

11. Реквизиты и подписи сторон

Орган опеки и попечительства:

Приемные родители (родитель):

ФИО

адрес места жительства _____

данные паспорта (серия, номер, дата и место выдачи) _____

Банковский счет: _____

М. П.

подпись

«___» _____ 20__ г. «___» _____ 20__ г.
Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

ПРИЛОЖЕНИЕ №1

К Договору о создании приемной семьи от ___ 20__ г.
№ _____

**ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ПЕРЕДАЧИ,
ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ РЕБЕНКА В ПРИЕМНОЙ СЕМЬЕ**

Ребенок

(ФИО полностью)

«___» _____ года рождения, серия _____ № _____
_____ свидетельство о рождении передается на воспитание в приемную семью на следующих условиях:

(указывается срок и/или условия прекращения воспитания в связи с изменением обстоятельств)

Для обеспечения особых потребностей ребенка _____

(указываются основания - инвалидность, хронические заболевания, девиантное поведение и др.)

приемной семье дополнительно производится следующее обеспечение:

1. Доплата приемным родителям (родителю) к установленной Договором заработной плате _____.
(в процентах, МРОТ или фиксированном исчислении)
2. К средствам, выплачиваемым на содержание ребенка, производится доплата на обеспечение лекарственными средствами и специальным инвентарем в размере _____ рублей в месяц.
3. Для обеспечения лечения / психологической реабилитации ребенка установлена разовая / периодическая выплата в размере _____ рублей, осуществляемая в течение _____ календарных дней с момента за-

ключения Договора.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Указанные в пп. 1-3 выплаты перечисляются на банковский счет _____.
(ФИО приемного родителя)

Причитающиеся ребенку алименты, пенсии, другие выплаты _____
(указать основание и размер выплат)

вносятся на _____.
(указывается счет и условия использования средств)

Порядок общения с кровными родственниками ребенка _____
(ФИО родственников)

устанавливается следующий: _____.
(условия, территория и периодичность контактов)

Орган опеки и попечительства

(должность и ФИО)

М. П.

« ___ » _____ 20 __ г.

Приемные родители (родитель)

(ФИО)

подпись

« ___ » _____ 20 __ г.