


Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция
Направленность образовательной программы – Гражданско-правовой

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И.о. зав. кафедрой


 Т.А. Зайцева
« 19 » июня 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Правовое положение несовершеннолетних граждан в Российской Федерации


Исполнитель

студент группы 421об1

 19.06.2018 С.А. Грозин

Руководитель

доцент, канд. юрид. наук

 19.06.2018 С.А. Абрамова

Нормоконтроль

19.06.18  О.В. Громова

Благовещенск 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДАЮ
И.о. зав. кафедрой
_____ Т.А. Зайцева
« ____ » _____ 2017 г.

З А Д А Н И Е

К выпускной квалификационной работе студента Грозина С.А.

1. Тема выпускной квалификационной работы: Правовое положение несовершеннолетних граждан в Российской Федерации.

(утверждена приказом от 27.02.2017 г. № 772-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы: 30.05.2018 года.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, федеральные законы, подзаконные акты, специальная юридическая литература.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): история становления российского законодательства о правовом положении несовершеннолетних граждан; законодательное регулирование правового положения несовершеннолетних граждан в Российской Федерации и особенности правового статуса; особенности гражданской правоспособности несовершеннолетних граждан по российскому законодательству; особенности гражданской дееспособности несовершеннолетних граждан по российскому законодательству. Эмансипация; особенности регулирования неимущественных прав несовершеннолетних граждан в Российской Федерации; особенности регулирования имущественных прав несовершеннолетних граждан в Российской Федерации.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): доля детей, усыновленных гражданами Российской Федерации, в общей численности усыновленных детей; численность детей, родители которых ограничены в родительских правах; численность детей, родители которых лишены родительских прав.

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет.

7. Дата выдачи задания: 27.10.2017 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы: Абрамова Светлана Андреевна, доцент, к. ю. н.

Задание принял к исполнению: 27.10.2017 г. _____
(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 66 с., 3 таблицы, 3 приложения, 34 источника.

НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЙ, РЕБЕНОК, ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ, ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, ПРАВОСПОСОБНОСТЬ, ДЕЕСПОСОБНОСТЬ, ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, НЕИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, ЭМАНСИПАЦИЯ

Научная новизна бакалаврской работы состоит в анализе теоретических и концептуальных основ правового положения несовершеннолетних граждан в Российской Федерации.

Объект исследования бакалаврской работы – несовершеннолетние граждане.

Предмет исследования бакалаврской работы – правовое положение несовершеннолетних граждан в Российской Федерации.

Цель бакалаврской работы – исследование правового положения несовершеннолетних граждан в Российской Федерации.

В данной бакалаврской работе описано правовое положение несовершеннолетних граждан в Российской Федерации. Несовершеннолетний гражданин – это лицо, не достигшее возраста 18 лет (совершеннолетия).

Для достижения поставленной цели использовались методы исследования: обобщение, классификация и систематизация, анализ литературы, анализ статистических данных.

Результатом работы станут выводы о том, насколько в Российской Федерации гарантируются и соблюдаются права несовершеннолетних граждан.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

ВЦИК – Всероссийский центральный исполнительный комитет;

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации;

ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс;

ООН – Организация Объединённых Наций;

РСФСР – Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика;

СК РФ – Семейный кодекс Российской Федерации;

СССР – Союз Советских Социалистических Республик.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Теоретические аспекты правового положения несовершеннолетних	8
1.1 Развитие российского законодательства о правовом положении несовершеннолетних граждан	8
1.2 Законодательное регулирование правового положения несовершеннолетних граждан в Российской Федерации и особен- ности правового статуса	14
2 Особенности гражданской правоспособности и дееспособности несовершеннолетних граждан в Российской Федерации	17
2.1 Особенности гражданской правоспособности несовершеннолетних граждан по российскому законодательству	17
2.2 Особенности гражданской дееспособности несовершеннолетних граждан по российскому законодательству	19
3 Защита личных неимущественных и имущественных прав несовершен- нолетних граждан по российскому законодательству	28
3.1 Особенности регулирования неимущественных прав несовершеннолетних граждан в Российской Федерации	28
3.2 Особенности регулирования имущественных прав несовершенно летних граждан в Российской Федерации	46
Заключение	54
Библиографический список	56
Приложение А Доля детей, усыновленных гражданами Российской Федерации, в общей численности усыновленных детей	60
Приложение Б Численность детей, родители которых ограничены в родительских правах	61
Приложение В Численность детей, родители которых лишены родительских прав	64

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день достаточно остро стоит вопрос о правовом положении несовершеннолетних граждан. Данный вопрос является приоритетным не только для Российской Федерации, но и для всего мирового сообщества, что еще раз подчеркивает актуальность данной проблематики.

Будучи слабовозащищенной категорией населения несовершеннолетние граждане наиболее сильно подвержены риску различного рода правовых посягательств со стороны и в силу объективных причин в должной мере не могут самостоятельно осуществлять комплекс предоставленных им прав. Так, гл. 2 ст. 60 Конституции Российской Федерации прямо указывает на то, что гражданин, не достигший по общему правилу возраста 18 лет, не может самостоятельно осуществлять в полном объеме свои права и обязанности.

В подобных условиях законодатель должен нивелировать недостатки сложившейся системы путем внедрения законодательных новелл и нормативно-правовой систематизацией.

Вопросы гражданско-правовой защиты имущественных прав несовершеннолетних граждан были освещены в работах И. В. Ростовской. Также ею были рассмотрены современные конституционные основы законодательства в отношении несовершеннолетних в российском и международном законодательстве.

М. В. Матвеева в своих трудах занималась исследованием правового положения ребенка, а также проблемами теории и практики семейного законодательства.

Особенности участия, а так же проблемы, возникающие при участии несовершеннолетних в гражданских правоотношениях исследованы в монографиях и диссертационных работах А. Е. Тарасовой «Особенности участия несовершеннолетних в гражданских правоотношениях», диссертационной работе А. Ю. Верина «Правовой статус несовершеннолетнего и особенности его реализации» и диссертационной работе О. В. Луньковой «Имущественные права

несовершеннолетних».

Научная новизна бакалаврской работы состоит в анализе теоретических и концептуальных основ правового положения несовершеннолетних граждан в Российской Федерации.

Результаты бакалаврской работы могут быть использованы в практической деятельности, а также могут послужить материалами для дальнейшего написания научных работ.

Объект исследования бакалаврской работы – несовершеннолетние граждане.

Предмет исследования бакалаврской работы – правовое положение несовершеннолетних граждан в Российской Федерации.

Цель бакалаврской работы – исследование правового положения несовершеннолетних граждан в Российской Федерации.

Задачи бакалаврской работы:

1. Охарактеризовать развитие российского законодательства о правовом положении несовершеннолетних граждан.

2. Изучить законодательное регулирование правового положения несовершеннолетних граждан в Российской Федерации, а также особенности их правового статуса.

3. Рассмотреть особенности гражданской правоспособности несовершеннолетних граждан по российскому законодательству.

4. Проанализировать особенности гражданской дееспособности несовершеннолетних граждан по российскому законодательству, а также эмансипацию.

5. Выявить особенности регулирования неимущественных прав несовершеннолетних граждан в Российской Федерации.

6. Описать особенности регулирования имущественных прав несовершеннолетних граждан в Российской Федерации.

Методы, используемые в бакалаврской работе: обобщение, классификация и систематизация, анализ литературы, анализ статистических данных.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1 Развитие российского законодательства о правовом положении несовершеннолетних граждан

Изучение и последующее обсуждение путей дальнейшего развития правового положения несовершеннолетних граждан и законодательства его регулирующего невозможно в полной мере без рассмотрения правового массива прошлых лет. Анализ базовых, основополагающих этапов становления правового положения несовершеннолетнего в России позволит наиболее эффективно развивать и совершенствовать как российское законодательство в области защиты прав и свобод детей, так и международное.

В ходе изучения исторической составляющей становится возможным выделить несколько наиболее значимых этапов развития российского законодательства касающегося правового положения несовершеннолетних граждан. Основываясь на данных этапах можно прийти к выводу, что в наши дни не существует достаточно точной информации об источниках, которые могли бы дать основание полагать, что права и свободы несовершеннолетних граждан ранее защищались государством. Напротив, на протяжении многих лет правовое положение несовершеннолетних граждан не отличалось своей обособленностью. Ребенок мог быть подвергнут смертной казни, телесным наказаниям или другим мерам уголовного воздействия наравне с взрослыми. Что касается семейных отношений, то ребенок был полностью подвластен своим родителям и как следствие напрямую зависел от их воли, воспитывался в соблюдении строгих рамок обычаев, патриархата и субординации. Родители могли распоряжаться судьбой своего ребенка, по своему усмотрению, например, они могли женить его или выдать замуж. Таким образом, положение детей в дохристианской России можно было справедливо назвать бесправным.

Ситуация несколько изменилась с принятием на Руси христианства, кото-

рое боролось с любыми проявлениями язычества и как следствие с устоявшимися на тот момент подходами к пониманию института семьи. Политика церкви изменила миропонимание людей в ту пору, а власть родителей над детьми снизилась, однако она была все еще слишком высока. Все еще считались нормой телесные наказания, их родитель мог применять по своему усмотрению, а вопрос о справедливости таких наказаний поддержки не находил. Подобные методы воспитания не осуждались государством, а наоборот поощрялись нормами его законодательства, так многие нормы того времени прямо указывают на побои как способ воздействия на непослушного ребенка. Ярким примером является Домострой, который регулируя семейную жизнь, основывался исключительно на насильственных методах воздействия. Домострой также призывал не проявлять излишних эмоций и открытой любви по отношению к своему ребенку, советовал быть максимально строгим с ним во всех отношениях. Основываясь на нормах представленных в Домострое можно судить как о правовом положении несовершеннолетних граждан в тот период истории, так и о духе того времени в целом. Оспорить действия своих родителей ребенок не мог, такая жалоба попадала под санкцию Уложения 1649 г., которое предписывало «бить их кнутом нещадно» за одну лишь попытку такой жалобы на своих родителей.

Следующим, весьма заметным рубежом для семейного права стали реформации Петра I. Так, благодаря петровским реформам родители потеряли возможность принуждать своих детей к браку. Не менее важным стал запрет на разделение членов семьи при их продаже, отныне продавать крестьян стало возможным только семьями, что заметно снижало вероятность появления детской беспризорности. Большое внимание в указах Петра I было уделено опеке. «Оставшихся без родительской власти подкидышей или рожденных, лиц мужского пола до 7 лет воспитывать, а потом посылать в школы определенные, а лиц женского пола обучать грамоте и другому мастерству». Опекуны могли быть назначены в соответствии с завещательной волей родителей, в соответствии с порядком установленным законом, а также по распоряжению прави-

тельства. Петр I в указе от 1715 г. организовал по западному образцу систему «тайного приема», приказывая строить «гошпиталя для зазорных младенцев, которых жены и девки рожают беззаконно и стыда ради отметывают в разные места, от чего иные младенцы безгодно помирают». Суть «тайного приема» сводилось к тому, что становилось возможным оставить ребенка и при этом остаться неизвестным. Подобная система позволяла избегать детоубийства, которые были весьма распространены как способ «скрыть грех». Дабы исключить, хоть сколько-нибудь небольшую вероятность детоубийства была введена соответствующая санкция – смертная казнь. Смысл «тайного приема» заключался и в том, что при верном воспитании и обучении таких детей они могут приносить пользу своей стране, избегая при этом беспризорности и бесполезных скитаний. В целом реформы Петра I в семейном праве продолжали тенденцию постепенного смягчения власти родителей над детьми. Также большое значение было уделено борьбе с нищенством, сиротством и беспризорностью. Была создана среда нравственного порядка, в которой стало возможным воспитывать брошенных детей на пользу Отечества.

Во времена правления Екатерины II, согласно Манифесту 1763 г. «Об учреждении в Москве Воспитательного Дома с особым гошпиталем для немощных родильниц» были учреждены детские приюты. В них размещали оставшихся без родителей детей, они были заняты посещением школы и изучением различных ремесел. Благодаря тому, что государство брало на себя воспитательную функцию, воспитанник приюта был наиболее социализирован и готов к началу самостоятельной, взрослой жизни. Согласно Указу «Учреждения для управления губерний» 1775 г. стали создаваться «смирительные дома». Смысл таких домов сводился к помещению в них непослушных детей, отсюда и вполне характерное наименование учреждения. В эти дома помещали детей по просьбе самих родителей, например, если последние считали, что их дети недостаточно послушны или уважительны к ним. В 1785 г. Екатериной II было введено четкое различие между опекой и попечительством. А именно, до 14 лет – опека, с 14 до 21 года – попечительство. Екатерина II во многом продолжила

курс Петра I касалось уменьшения числа нищенства, сиротства и беспризорности, что подтверждается принятыми ею законодательными актами. Как следствие увеличилась роль социальной защиты, государство взяло на себя воспитательную и обеспечительную функции, однако родительская власть в семье по-прежнему весьма высока.

Во времена правления Николая I, а именно в 1832 г. был принят Свод законов Российской империи, который объединил правовые акты того времени. Свод законов подробно определил ряд необходимых требований как к усыновителям и опекунам, так и к самим процедурам. Дети, достигшие возраста 14 лет, были вправе участвовать в процессе назначения опекуна, теоретически имели право отказаться от него и просить о замене. Помимо этого Свод законов определил необходимым считать незаконнорожденными всех детей родившихся вне брака (если таковые не были узаконены надлежащим образом), а также рожденных в результате прелюбодеяния. Родители незаконнорожденных детей были обязаны давать им воспитание, пропитание и одежду, а отец в свою очередь был обязан помогать матери в содержании «греховного» ребенка до тех пор, пока тот сам в состоянии не сможет этого сделать. Данные тенденции, несмотря на многовековые церковные устои, которые на законодательном уровне обязывали детей строго подчиняться воле своих родителей, положительно влияли на правовое положение несовершеннолетних граждан. Был заметно расширен спектр прав ребенка, государство стало наиболее точно учитывать его мнение и интересы.

В советский период было введено новое регулирование семейных отношений. В 1918 г. ВЦИК принял «Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве». В кодексе было закреплено, что родительские права осуществляются исключительно в интересах детей, и если этого не делалось, суду предоставлялось право лишить родителей этих прав. На родителей была возложена обязанность содержать несовершеннолетних детей, заботиться, воспитывать, готовить их к полезной деятельности. Кодекс не подразумевал возможности усыновления, над несовершеннолетними назначалась

опека. Права законных и незаконнорожденных детей были уравнены. В 1927 г. новый Кодекс о браке, семье и опеке возродил институт усыновления, повысил требования к опекунам. Государство активно вмешивается в семейные отношения. В 1936 г. вводится взыскание алиментов с родителя на несовершеннолетних детей. Кодекс о браке и семье РСФСР в 1969 г. ввел установление отцовства добровольно или в судебном порядке. Ребенок получил право на защиту органами опеки и попечительства при злоупотреблении родителями своими правами. Существенное влияние на изменение правового положения детей оказало принятие международных актов – Женевской декларации (1924 г.), Декларации прав ребенка (1959 г.) и Конвенции о правах ребенка (1989 г.).

В последние годы мировая общественность наиболее активно занята решением вопросов касающихся защиты прав и свобод детей. Российская Федерация также предпринимает комплекс мер по обеспечению благополучного и защищенного детства, формированию наиболее доступной и комфортной среды для жизни детей, что подтверждается подписанием российской стороной Конвенции о правах ребенка и иных базовых международных актов в данной сфере. Также весьма показательными являются послания Президента РФ Федеральному Собранию РФ, в которых неоднократно ставились задачи по разработке современной и эффективной государственной политики в области детства. Так, в своем последнем послании Федеральному Собранию РФ 2018 года В. В. Путин обозначил намеренность государства выделить на охрану материнства и детства в предстоящие 6 лет сумму на 40 % больше той, что была направлена на эти же цели в 2012- 2017 годах.

Еще одним подтверждением намерений государства по разрешению сложившихся проблем связанных с правовым положением несовершеннолетних можно считать утверждение Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации до 2025 года, а также Концепции демографической политики Российской Федерации до 2025 года.

Важнейшую роль в улучшении правового положения несовершеннолетних сыграл Указ Президента Российской Федерации от 1 сентября 2009 года № 986 «Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка», который учредил соответствующую должность. В настоящее время должность Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка занимает А. Ю. Кузнецова, Уполномоченным по правам ребенка в Амурской области является Н. П. Третьякова. Значительную роль сыграло также учреждение Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

В целях повышения эффективности работы Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка наблюдается необходимость принятия федерального конституционного закона регулирующего его деятельность по аналогии с ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека». Подобные меры вполне логичны, исходят из законотворческой практики и в дальнейшем позволят отрегулировать компетенцию, организационные формы и условия деятельности детского омбудсмена, а также положительно скажутся на правах ребенка в целом.

Принятие данного закона также положительно скажется на выравнивании омбудсменов в регионах, укреплении института уполномоченного по правам ребенка и как следствие обеспечит равную защиту прав детей на территории всей страны. Также имеет смысл выработать эффективную политику взаимодействия центра и регионов в сфере защиты прав детей. Данная программа позволит скоординировать и согласовывать действия детских омбудсменов на территории всей страны, что будет способствовать получению наиболее подробной и достоверной картины касательно соблюдения прав и свобод несовершеннолетних граждан.

Таким образом, зарождение института прав несовершеннолетних и его последующая роль в российском праве является результатом весьма долгого исторического развития правовой теории и практики, которое ведет к постепенному расширению прав ребенка.

1.2 Законодательное регулирование правового положения несовершеннолетних граждан в Российской Федерации и особенности правового статуса

Особой защиты, охраны и заботы требует несовершеннолетние ввиду того, что уровень их физической и умственной зрелости является в силу возраста не вполне достаточным. Необходимость особой правовой защиты и регламентации подтверждается в Конвенции ООН о правах ребенка, Всемирной декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей. Нормы данных документов были признаны и впоследствии ратифицированы Российской Федерацией, что является значительным шагом, направленным на обеспечение наиболее эффективной защиты прав и законных интересов несовершеннолетних.

Проблемные моменты, несмотря на наличие позитивных предпосылок и активное внедрение Российской Федерацией ряда мер направленных на обеспечение наиболее выгодной правовой ситуации в области защиты детей, тем не менее, остаются. В настоящее время это такие социальные проблемы среди детей как, например, беспризорность, бродяжничество, насилие.

В российском праве раскрываются такие понятия как «ребенок» и «несовершеннолетний». В соответствии с п. 1 ст. 54 Семейного кодекса РФ, ст. 1 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» ребенком признается лицо, не достигшее возраста 18 лет (совершеннолетия). Данное определение имеет полное соответствие с нормой, закрепленной в ст. 1 Конвенции о правах ребенка.

Исторически же правовой статус несовершеннолетнего представляет собой систему прав, свобод и обязанностей несовершеннолетнего начиная с момента его рождения и заканчивая восемнадцатилетним возрастом. Данный комплекс прав, свобод и обязанностей устанавливается с учетом правосубъектности, принципов права, правовых ограничений и особенностей юридической связи с родителями или иными законными представителями.

На рубеже XX-XXI веков осознание международным сообществом необ-

ходимости соблюдения прав, а также благополучия детей особенно возросло. Начиная с XX века, был принят ряд важнейших законодательных актов регулирующих права детей, факт принятия данных документов стал предпосылкой для расширения комплекса прав ребенка в законодательстве многих стран, в частности в России. Так, в 1924 году была принята Женевская декларация прав ребенка, она была призвана бороться с детским трудом и рабством, торговлей детьми, проституцией несовершеннолетних. В 1959 г. ООН принимает Декларацию прав ребенка, в которой были провозглашены социальные и правовые принципы, касающиеся защиты и благополучия детей. Однако с течением времени увеличивалась потребность в декларации не только самих прав детей, но и мер по их защите, что было вполне целесообразно и соответствовало духу времени. Так, с 1979 г. по 1989 г. Комиссия ООН по правам человека подготовила текст Конвенции о правах ребенка. Для обеспечения соответствия внутреннего законодательства Конвенции ООН страны, ратифицировавшие Конвенцию или присоединившиеся к ней, должны были пересмотреть свое национальное законодательство. Данный документ был ратифицирован Верховным Советом СССР, а в последующем и Российской Федерацией. В 1985 г. Генеральной Ассамблеей ООН были приняты Пекинские правила, регламентирующие в первую очередь тот факт, что несовершеннолетний не может быть привлечен к ответственности наравне с совершеннолетним. В Конституции РСФСР 1978 г. в качестве основополагающего принципа, был закреплён принцип защиты государством материнства, детства и семьи в целом. Стоит отметить, что подобные принципы в осуществлении государственной политики находят отражение и в действующей Конституции Российской Федерации, а именно в ст. 38. В качестве основного внутреннего документа в области защиты прав ребенка является федеральный закон от 24 июля 1998 года № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации». Данным законом с целью создания правовых и иных необходимых условий для реализации прав и сопутствующих законных интересов ребенка устанавливаются основополагающие их гарантии, предусмотренные в Конституции Российской Федерации и в нормах Конвенции

о правах ребенка соответственно. Правовой статус несовершеннолетних во многом закреплён Гражданским кодексом РФ и Семейным кодексом РФ.

Исходя из вышесказанного, можно говорить, что регулирование правового положения несовершеннолетних граждан в Российской Федерации осуществляется как комплексом внутренних правовых актов, так и комплексом международных. К российским источникам следует относить: Конституцию РФ, Гражданский кодекс РФ, Гражданско-процессуальный кодекс РФ, Семейный кодекс РФ, Жилищный кодекс РФ, Трудовой кодекс РФ, Указы Президента, Постановления Правительства, иные федеральные законы и подзаконные акты, законодательство субъектов РФ, а также акты органов местного самоуправления. В свою очередь данные правовые акты не должны противоречить основополагающим нормам международного права регулирующих правовое положение ребенка: Всеобщая декларация прав человека; Конвенция о защите прав и основных свобод человека; Международный пакт о гражданских и политических правах; Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах; Женевская декларация прав ребенка; Декларация прав ребенка; Конвенция о правах ребенка; Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних; Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних.

Таким образом, правовым статусом несовершеннолетнего в Российской Федерации можно считать правовое положение гражданина, не достигшего возраста восемнадцати лет, которое напрямую связано с обществом и государством. Защита прав несовершеннолетнего гражданина в Российской Федерации должна осуществляться, как внутренним законодательством, так и нормами международного права. Защита таких прав является одной из важнейших задач государства, игнорировать которую недопустимо.

2 ОСОБЕННОСТИ ГРАЖДАНСКОЙ ПРАВОСПОСОБНОСТИ И ДЕЕСПОСОБНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1 Особенности гражданской правоспособности несовершеннолетних граждан по российскому законодательству

Согласно ст. 6 Всеобщей декларации прав человека 1948 г., а также ст. 16 Международному пакту о гражданских и политических правах 1966 г. каждый человек, где бы он ни находился, имеет право на признание его правосубъектности¹.

Гражданское законодательство в своих нормах признает субъектом гражданского права каждого человека независимо от его возраста и состояния здоровья. Таким образом, несовершеннолетний гражданин признается правосубъектным и как следствие может выступать в качестве участника общественных отношений (как имущественных, так и личных неимущественных).

Гражданская правосубъектность включает в себя гражданскую правоспособность и дееспособность. Встречаются, однако, позиции отличные от тех, которые закреплены в нормах гражданского права, так, например, Т. И. Илларионова, говоря о правосубъектности, дополняет правоспособность и дееспособность деликтоспособностью (способность нести ответственность за совершенные правонарушения)². В. Ф. Яковлев в свою очередь дополняет правоспособность и дееспособность способностью к защите нарушенных прав³.

В настоящий момент под гражданской правоспособностью российское законодательство понимает и признает способность иметь гражданские права и нести обязанности (ст. 17 ГК РФ). Содержание правоспособности граждан раскрывается через комплекс прав и обязанностей, предусмотренных гражданским

¹ Королева Г. Л. Защита имущественных прав несовершеннолетних. М., 2011. С. 21.

² Илларионова Т. И. Структура гражданской правосубъектности : сборник научных трудов. М., 2005. С. 55-56.

³ Агарков М. М. Избранные труды по гражданскому праву. М., 2010. С. 300.

законодательством. Основополагающие, наиболее фундаментальные гражданские права и обязанности закреплены в Конституции РФ. Перечень прав не является всеобъемлющим, существуют права и обязанности, закрепленные иными нормативно-правовыми актами, что не умоляет в свою очередь конституционных прав граждан. Так, гражданское законодательство в ст. 18 ГК РФ выделяет такие права как:

- иметь имущество на праве собственности;
- наследовать и завещать имущество;
- заниматься предпринимательской и любой иной не запрещенной законом деятельностью;
- создавать юридические лица самостоятельно или совместно с другими гражданами и юридическими лицами;
- совершать любые не противоречащие закону сделки и участвовать в обязательствах;
- избирать место жительства;
- иметь права авторов произведений науки, литературы и искусства, изобретений и иных охраняемых законом результатов интеллектуальной деятельности;
- иметь иные имущественные и личные неимущественные права.

Гражданской правоспособностью в равной мере обладают все граждане, что в теории закрепляет за каждым одинаковый объем возможностей по приобретению тех или иных прав. Само наличие правоспособности не порождает права и обязанности, так О. А. Красавчиков отмечал, что в понятии правоспособность следует выделять, прежде всего, не право, а способность. Правоспособность является неотделимой частью правового статуса каждого человека, что гарантирует невозможность ее лишения в рамках правового пространства. Гражданин также не может отказываться от своей правоспособности, как полностью, так и в части. В соответствии с п. 3 ст. 3 ГК РФ любые сделки направленные на ограничения такого права будут считаться ничтожными. Однако

гражданское законодательство предусматривает возможность ограничения такого права в определенных законом случаях (п. 1 ст. 22 ГК РФ). Так, например, право на свободу выбора места жительства может быть ограничено в силу закона, данное ограничение, как и любое иное ограничение в рамках уголовных и административных санкций, а также в иных предусмотренных законом случаях, будет являться допустимым. При этом необходимо понимать, что такого рода ограничения не посягают на субъективные права человека. Период обладания правоспособностью напрямую связан с периодом жизни субъекта как такового. Момент рождения и смерти подлежат государственной регистрации в силу ст. 47 ГК РФ, вследствие чего выдаются свидетельства о рождении и свидетельства о смерти, данные документы являются основанием для наступления и прекращения правоспособности соответственно.

Несовершеннолетние в силу определенных особенностей имеют особо прочную взаимосвязь с семьей,

Таким образом, несовершеннолетний на основании ст. 17 ГК РФ имеет равный совершеннолетним уровень правоспособности, в соответствии с чем располагает одинаково широкими возможностями иметь гражданские права и обязанности.

2.2 Особенности гражданской дееспособности несовершеннолетних граждан по российскому законодательству. Эмансипация

Согласно гл. 3 ст. 21 ГК РФ дееспособность гражданина заключается в способности своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их.

Дееспособность связана с осуществлением ряда волевых решений, которые требуют от лица осознания последствий от совершаемых им действий, а также определенного уровня зрелости. По общему правилу в полном объеме гражданская дееспособность возникает по достижении гражданином возраста восемнадцати лет (совершеннолетия). Именно достижение восемнадцатилетнего возраста является критерием приобретения всего комплекса прав, а также обязанностей в отношении граждан Российской Федерации. Существуют зако-

нодательно закрепленные способы досрочного приобретения несовершеннолетним полной дееспособности, а именно:

- вступление в брак;
- эмансипация.

По общему правилу брачный возраст равен восемнадцати годам, однако нормами семейного права предусмотрена возможность снижения брачного возраста по запросу несовершеннолетнего, достигшего возраста 16 лет. Брак заключенный таким образом порождает у несовершеннолетнего полную дееспособность (п. 2 ст. 21 ГК РФ; п. 2 ст. 13 СК РФ). В случае расторжения такого брака несовершеннолетний остается полностью дееспособным. Однако при признании брака недействительным суд имеет право принять решение об утрате несовершеннолетним приобретенной им полной дееспособности.

Другим способом приобретения полной дееспособности несовершеннолетним является эмансипация. Эмансипация представляет собой дееспособность несовершеннолетних, достигших шестнадцатилетнего возраста и объявленными судом полностью дееспособными при условии занятости по трудовому договору либо с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельностью. Необходимость вышеуказанных факторов при приобретении полной дееспособности является доказательством достижения несовершеннолетним определенного уровня зрелости необходимого для совершения самостоятельных действий связанных с имущественными, а также с иными гражданско-правовыми вопросами. Полученный таким образом объем дееспособности хоть и является аналогичным объему дееспособности совершеннолетнего гражданина, но он не обуславливает возможность осуществления отдельных прав и обязанностей которые возникают исключительно по достижении определенного возраста (например, ст. 19 Закона РФ «О воинской обязанности и военной службе»). Так, в соответствии с п. 16 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 июля 1996 г. № 6/8 эмансипированный несовершеннолетний обладает в полном объеме гражданскими правами и несет обязанности (в том числе самостоятельно отвечает по обязательствам, возник-

шим вследствие причиненного им вреда), за исключением тех прав и обязанностей, для приобретения которых федеральным законом установлен возрастной ценз.

Никто не вправе ограничивать дееспособность или признавать лицо недееспособным иначе, как в случаях предусмотренных законом. Гражданин также не может отказываться от своей дееспособности, как полностью, так и в части. В соответствии с п. 3 ст. 3 ГК РФ любые сделки направленные на ограничения такого права будут считаться ничтожными.

Законодательством предусматривается поэтапное расширение дееспособности

Классификацию лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста, принято осуществлять по уровню их дееспособности:

– дееспособность малолетних: детей не достигших возраста четырнадцати лет (гл. 3 ст. 28 ГК РФ);

– дееспособность несовершеннолетних: детей в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет (гл. 3 ст. 26 ГК РФ);

Несовершеннолетние в возрасте до четырнадцати лет (малолетние) самостоятельно осуществляют только малую часть сделок. Содействие в реализации принадлежащих им прав осуществляют родители и иные законные представители. ГК РФ в ст. 28 обозначил особенности дееспособности малолетних, где закрепил возможность распоряжения средствами, предоставленными законными представителями для определенной цели либо для свободного распоряжения, совершения мелких бытовых сделок, а так же сделок, направленных на безвозмездное получение выгоды, не требующих нотариального удостоверения или государственной регистрации.

Малолетние в силу своего возраста и как следствие уровня осознания значимости совершаемых ими действий не способны нести ответственность, следовательно, имущественную ответственность по сделкам малолетнего, а так же сделкам, совершенным самим малолетним, несут его законные представители, если не докажут, что обязательство было нарушено не их по их вине. Кроме

этого, законные представители малолетнего отвечают за вред, причиненный малолетним.

Мелкой сделкой законодатель рекомендует считать то, что для малолетнего лица с учетом уровня его развития, степени осознания совершаемых действий. Категория является оценочной, индивидуальной для каждого отдельного лица. Что касается сделок, направленных на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации, то малолетние вправе их совершать, поскольку они не влекут обязанностей за ними. Так, в соответствии с договором дарения предполагается выражение воли одаряемого на принятие дара, а значит, малолетний должен иметь возможность выразить свою волю, принимая какой-либо, даже незначительный, подарок.

Однако, исключения составляют сделки, требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации, поскольку предполагают действия со значительными объектами.

Следующие сделки, предусмотренные к совершению малолетними – сделки по распоряжению средствами, предоставленными родителями или иными законными представителями, либо с их согласия третьим лицом для определенной цели либо для свободного распоряжения.

Такая категория сделок совершается под контролем родителей, или иных законных представителей, так как средства предоставляются ими, либо с их согласия третьими лицами, а следовательно могут быть проконтролированы.

Сделки, совершенные малолетним с нарушением объема его дееспособности, являются ничтожными с наступлением последствий, предусмотренных п. 1 ст. 171 ГК РФ. Однако законом установлено исключение из этого общего правила – если сделка совершена к выгоде малолетнего, родители, усыновители или опекун вправе обратиться в суд для признания данной сделки действительной, что предусмотрено ст. 172 ГК РФ.

Следует отметить то, что наделяя малолетних определенной самостоятельностью в совершении конкретных сделок, закон не наделяет их самостоя-

тельностью в ответственности за такие сделки. Кроме того, признаки мелкой бытовой сделки являются оценочными, а значит, в семьях с разным материальным достатком понятия ценности предметов и вещей воспринимаются по-разному. Следовательно, «незначительность» бытовой сделки будет иметь разные денежные значения.

Наравне с дееспособностью малолетних законом предусматривается частичная дееспособность несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет (ст. 26 ГК РФ) за исключением случаев, когда данная категория лиц признана полностью дееспособными в результате вступления в брак (ст. 21 ГК РФ) или же в процессе эмансипации (ст. 27 ГК). Поступки данной категории лиц по сравнению с действиями малолетних в возрасте до 14 лет имеют иной юридический характер в силу того, что закон признает за несовершеннолетним определенный объем прав и обязанностей, что в свою очередь позволяет говорить о частичной дееспособности. Указанный объем дееспособности подразумевает, во-первых, совершение сделок подростками в возрасте от 14 до 18 лет с письменного согласия законных представителей, во-вторых, расширение объема дееспособности реализуемой самостоятельно.

Так, в соответствии с п. 18 Методических рекомендаций по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации, утвержденных Приказом Минюста России от 15 марта 2000 г. № 91 при удостоверении сделок с участием несовершеннолетних, недееспособных или не полностью дееспособных нотариус должен проверить наличие согласия их законных представителей и (или) органа опеки и попечительства на совершение сделки, когда это требуется в соответствии с законом. Сделка будет являться оспоримой в том случае, если она совершена без согласия родителей, усыновителей или попечителя несовершеннолетнего, при необходимости такового согласия в силу ст. 26 ГК РФ. В данном случае такая сделка по иску родителей, усыновителей или попечителя может быть признана недействительной согласно ст. 175 ГК РФ, в соответствии с которой в случае признания сделки недействительной должны применяться правила предусмотренные абз. 2 и 3 п. 1 ст.

171 ГК РФ.

В соответствии со ст. 26 ГК РФ несовершеннолетние вправе самостоятельно совершать следующие виды сделок:

- 1) распоряжаться своим заработком, стипендией и иными доходами;
- 2) осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности;
- 3) в соответствии с законом вносить вклады в кредитные учреждения и распоряжаться ими;
- 4) совершать мелкие бытовые сделки и иные сделки, предусмотренные п. 2 ст. 28 ГК РФ для малолетних;
- 5) в соответствии с законами о кооперативах быть членами кооперативов по достижении возраста шестнадцати лет.

В Гражданском кодексе, а именно в п. 3 ст. 26 устанавливается ответственность несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, причем не только по сделкам, которые они вправе совершать самостоятельно, без согласия родителей, усыновителей, попечителя (п. 2 ст. 26 ГК), но и по сделкам, совершенным ими с письменного согласия родителей, усыновителей, попечителя либо без такого согласия, но с последующим письменным одобрением сделки этими лицами (п. 1 ст. 26 ГК).

Наличие письменного согласия родителя, усыновителя или попечителя на совершение сделки не является основанием для возложения на этих лиц имущественной ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение договора несовершеннолетним, за исключением случаев, когда в соответствии со ст. 361 ГК РФ был заключен договор поручительства. Вместе с тем родители, усыновители или попечитель могут нести имущественную ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение договора в случае, когда у несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет нет доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда. Так, в соответствии со ст. 1074 ГК РФ в случае, когда у несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет нет доходов

или иного имущества, достаточных для возмещения вреда, вред должен быть возмещен полностью или в недостающей части его родителями (усыновителями) либо попечителем, если они не докажут, что вред возник не по их вине. Если несовершеннолетний гражданин в возрасте от 14 до 18 лет, оставшийся без попечения родителей, был помещен под надзор в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (ст. 155.1 СК), эта организация обязана возместить вред полностью или в недостающей части, если не докажет, что вред возник не по ее вине.

Обязанность родителей (усыновителей), попечителя и соответствующей организации по возмещению вреда, причиненного несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет, прекращается по достижении причинившим вред лицом совершеннолетия, либо в случаях, когда у него до достижения совершеннолетия появились доходы или иное имущество, достаточные для возмещения вреда, либо в случаях, когда он до достижения совершеннолетия приобрел дееспособность. При этом родители, усыновители и попечители должны нести ответственность не только за имущественный, но и за моральный вред, причиненный несовершеннолетними детьми.

На родителя, лишённого родительских прав, суд может возложить ответственность за вред, причиненный его несовершеннолетним ребенком в течение трех лет после лишения родителя родительских прав, если поведение ребенка, повлекшее причинение вреда, явилось следствием ненадлежащего осуществления родительских обязанностей (ст. 1075 ГК).

Пункт 4 настоящей статьи указывает на возможность в судебном порядке ограничения или лишения несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими заработком, стипендией или иными доходами в случае их неразумного расходования. В качестве достаточных для этого оснований можно рассматривать расходование несовершеннолетним заработка, стипендии или иных денежных средств на приобретение спиртных напитков, наркотических средств, азартные игры, участие в религиозных сектах, а также другие систематические расходы, влекущие причинение физиче-

ского, психического, морального вреда нормальному развитию подростка⁴. Срок данного ограничения или лишения определяется судом. В противном случае такое положение действует до приобретения подростком полной дееспособности. В заявлении об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими заработком, стипендией или иными доходами должны быть изложены обстоятельства, свидетельствующие о явно неразумном распоряжении несовершеннолетним своими заработком, стипендией или иными доходами. По данным делам в заявлении не требуется указывать цель ограничения или лишения несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами, так как она не имеет юридического значения.

Порядок ограничения или лишения такого права определен гл. 31 ГПК РФ. Согласно ст. 281 данного Кодекса дело об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими заработком, стипендией или иными доходами может быть возбуждено на основании заявления родителей, усыновителей или попечителя либо органа опеки и попечительства. Заявление об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами подается в суд по месту жительства данного гражданина. Заявление об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими заработком, стипендией или иными доходами суд рассматривает с участием самого гражданина, заявителя, прокурора, представителя органа опеки и попечительства. Заявитель освобождается от уплаты издержек, связанных с рассмотрением заявления об ограничении гражданина в дееспособности, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами.

⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2015. С. 20.

Суд, установив, что лицо, подавшее заявление, действовало недобросовестно в целях заведомо необоснованного ограничения или лишения дееспособности несовершеннолетнего гражданина, взыскивает с такого лица все издержки, связанные с рассмотрением дела. Решение об ограничении или лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами является основанием для получения доходов несовершеннолетнего полностью или частично его законными представителями – родителем, усыновителем, попечителем.

Таким образом, уровень дееспособности напрямую зависит от возрастного критерия, являющимся показателем зрелости несовершеннолетнего гражданина. Уровень дееспособности несовершеннолетнего не может быть равным уровню дееспособности совершеннолетнего лица, в том числе и в случаях эмансипации.

3 ЗАЩИТА ЛИЧНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ И ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ГРАЖДАН ПО РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

3.1 Особенности регулирования неимущественных прав несовершеннолетних граждан в Российской Федерации

Личные неимущественные права – это разновидность прав человека, которые ввиду своего нематериального характера не носят имущественного содержания. Данные права принадлежат человеку от рождения или в силу закона, являются неотчуждаемыми и не могут передаваться другим лицам (ст. 150 ГК РФ). Необходимость правовой регламентации личных неимущественных прав ребенка заключается, прежде всего, в потребности осуществления последующего контроля за исполнением его прав. В своих трудах доктор юридических наук С. А. Авакьян рассматривает защиту и обеспечение личных и социально-экономических прав в качестве ключевого индикатора реализации положений Конституции РФ, что дополнительно указывает на серьезную значимость данных прав⁵.

Конвенция о правах ребенка является ключевым, наиболее фундаментальным правовым актом, регламентирующим права несовершеннолетнего. Российская Федерация, являясь правопреемником СССР, данный правовой акт ратифицировала.

Конвенция в своих нормах признает за ребенком право на заботу и защиту, на сохранение его индивидуальности, включая гражданство, имя и семейные связи; право на проживание со своими родителями и на общение с ними; право ребенка свободно выражать свои взгляды и мнения; свободно распространять и собирать информацию; право на свободу мысли, совести и религии, право на достойное обеспечение.

Конвенция закрепляет за несовершеннолетним право на защиту от вмешательства в личную жизнь; неприкосновенность жилища и тайну корреспонденции.

⁵ Авакьян С. А. Конституция Российской Федерации: итоги развития // Конституц. и муницип. Право. 2008. № 23. С. 4.

денции; на защиту чести и репутации.

Также Конвенция закрепляет за ребенком право на защиту от всех форм физического и психологического насилия, оскорбления или злоупотребления, отсутствия заботы или небрежного обращения, грубого обращения или эксплуатации, включая сексуальное насилие.

В национальном законодательстве Российской Федерации находит свое отражение комплекс прав закрепленный Конвенцией в силу того что Российская Федерация ратифицировала данный правовой акт.

Так, глава 11 СК РФ устанавливает права несовершеннолетних детей, к данному перечню прав относятся также неимущественные права. Согласно главе 11 СК РФ права несовершеннолетнего подразделяются на:

- право жить и воспитываться в семье (ст.54 СК РФ);
- право на общение с родителями и другими родственниками (ст.55 СК РФ);
- право на защиту (ст.56 СК РФ);
- право выражать свое мнение (ст.57 СК РФ);
- право на имя, отчество и фамилию (ст.58 СК РФ);
- право на изменение имени и фамилии ребенка (ст.59 СК РФ).

Право несовершеннолетнего жить и воспитываться в семье является наиболее важным из всего спектра нематериальных прав в силу того что реализация данного права напрямую связана с его дальнейшей судьбой, будущим. Воспитание в семье является наиболее приоритетной формой воспитания и качественно заменить ее невозможно. Именно воспитательный процесс в рамках семьи позволяет добиться наиболее положительных результатов в физическом, нравственном, интеллектуальном воспитании ребенка, что и гарантирует в свою очередь его всестороннее развитие.

На сегодняшний день имеется положительная тенденция в интеграции детей в новые семьи, что подтверждается приведенной в Концепции государственной семейной политики до 2015 года статистикой. В данной Концепции

говорится о том, что за последние годы (на момент принятия Концепции), а именно за 2006-2013 годы на 32 % сократилось количество государственных и муниципальных образовательных организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с 1770 до 1197 организаций данного типа. Число детей находящихся в организациях данного типа также сократилось, с 123000 до 65400 детей, что составляет 47 %⁶.

По последним данным Министерства образования и науки число детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей за 2017 г. сократилось до 50200 детей, что составляет 15,1 %. Более 64000 детей в 2017 г. были устроены в семьи. За счет усыновления и иных форм семейного устройства детей с 2005 г. по 2017 г. в банке данных детей-сирот сократилось количество записей в 3,7 раз.

Гражданское право (п. 2 ст. 20) устанавливает в качестве места жительства несовершеннолетних в возрасте до четырнадцати лет место жительства их законных представителей – родителей, усыновителей или опекунов. Родителями согласуется место жительства ребенка при условии их отдельного проживания и с учетом прав и интересов самого ребенка. Право совместного проживания детей с родителями может быть ограничено, несмотря на его первоочередную роль. Решение о раздельном проживании может быть принято исключительно органами правосудия и с условием соблюдения законодательно установленных процедур. Данная практика предусмотрена международно-правовыми нормами, в соответствии с которыми разлучение ребенка от родителей может осуществляться только судом. Данное право может быть ограничено исключительно в интересах ребенка, например, при лишении родителей родительских прав или в случае их ограничения.

При решении вопроса о месте жительства несовершеннолетнего при раздельном проживании его родителей, необходимо исходить из его интересов.

⁶ Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года от 25.08.2014 № 1618-р // Российская газета. 2014.

Решая данный вопрос, суд учитывает привязанность к каждому из родителей, их нравственные качества, созданные ими условия для всестороннего развития ребенка, а также ряд других факторов характеризующих обстановку в вероятном месте проживания.

Право ребенка жить и воспитываться в семье также включает в себя такие важные права как: право знать своих родителей; право на заботу родителей; право на воспитание своими родителями; право на обеспечение интересов и всестороннее развитие; право на уважение человеческого достоинства.

Говоря об осуществлении данного права, стоит отметить проблематичность регулирования его исполнения родителями, на данный момент не существует достаточно эффективного механизма по выявлению и пресечению нарушений в данной области. Также процесс воспитания имеет прочную взаимосвязь с нравственными, моральными, жизненными, этическими устоями, что дополнительно усложняет процесс выявления нарушений родителями права по воспитанию ребенка. Таким образом, в большинстве случаев, говоря о неисполнении или недолжном исполнении родителями обязанностей по воспитанию ребенка, речь идет о серьезных нарушениях, а не о выявленных на ранних стадиях малозначительных нарушениях.

Не менее важной проблемой можно считать активное сокращение числа усыновлений российских детей на международном уровне. Данная ситуация является проблемной ввиду того, что она не нивелируется необходимым количеством усыновителей с российским гражданством, что в свою очередь могло бы содействовать решению проблемы детей-сирот. Отсутствие увеличения количества российских усыновителей на фоне уменьшения усыновителей с иностранным гражданством не способствует реализации Концепции государственной семейной политики в РФ на период до 2025 года, в которой в качестве индикатора эффективности реализации Концепции указывается снижение доли детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Основываясь на вышеуказанных проблемных моментах, имеет смысл произвести значительное сокращение детей-сирот путем привлечения усынови-

телей с российским гражданством. На сегодняшний день наблюдается тенденция увеличения доли детей, усыновленных гражданами Российской Федерации, что подтверждается данными Министерства образования и науки РФ (Приложение А). Так, в 2017 г. доля усыновлений гражданами с российским паспортом составила 75,4 % по сравнению с 73,0 % в 2016 г. в целом по стране. В Дальневосточном федеральном округе данный показатель на момент 2017 г. составил 75,1 % по сравнению с 74,9 % в 2016 г. В результате проведенного анализа статистики также выявлено, что на территории Российской Федерации, а также Дальневосточного федерального округа за последние пять лет происходит стабильное увеличение доли таких усыновлений к их общему числу.

Ситуация с увеличением доли российских усыновителей отчасти связана с принятием Государственной Думой РФ 21 декабря 2012 г. ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» или так называемый «Закон Димы Яковлева». Данный закон установил запрет на усыновление гражданами США российских детей после резонансного случая связанного с гибелью усыновленного американской семьей Д. А. Яковлева.

Однако само по себе увеличение доли российских усыновителей не позволит снизить долю детей-сирот и детей, оставшихся без родительского попечения, для этого необходимо увеличение числа российских усыновителей. Для осуществления данной задачи необходимо создать максимально благоприятные с правовой точки зрения условия, которые бы в последующем способствовали популяризации института приемной семьи. Для обеспечения данных условий необходимо иметь четкое представление о факторах ограничивающих граждан от создания семьи, в т.ч. приемной.

Наиболее часто такими факторами принято считать нехватку денежных средств, проблемы с жилой площадью или же ее полное отсутствие, что в свою очередь усугубляется статистикой. Так, по мнению экспертов, ухудшение уровня жизни семей, возникающее после рождения детей, возрастает по мере увеличения их числа, по такому же принципу усугубляется стесненность в жи-

лищных условиях⁷. Учитывая данные обстоятельства наиболее эффективными мерами можно считать введение государственных социальных программ для семей с усыновленным ребенком. Такими программами можно считать применение значительных льгот к усыновителям, помощь в приобретении ими жилой площади, например, упразднение или снижение процентов по ипотеке, реструктуризация механизма становления граждан в очередь на получение жилья, создание механизмов стимулирования строительства жилья бюджетного сегмента, а также иные меры поддержки применительно к гражданам, усыновляющим ребенка.

Также для обеспечения комфортных условий способствующих усыновлению законодателю необходимо исключить все неудобства с точки зрения права, так, например, п. 6 ст. 71 СК РФ противоречит приоритетным интересам ребенка вследствие чего его логично признать недействительным. Согласно указанному пункту до истечения шести месяцев с момента вынесения судом решения о лишении родительских прав усыновление запрещается. Однако поведение родителя не изменится кардинальным образом за данный временной промежуток, так как лишение родительских прав является исключительной мерой наказания и применяется только за серьезные нарушения в отношении несовершеннолетних. Возможное усыновление до истечения установленных сроков позволит избежать шесть месяцев без семьи, которые могут негативно сказаться на ребенке, для которого важен каждый день, проведенный в семейном окружении.

Еще одним важнейшим неимущественным правом несовершеннолетнего является право на общение с родителями и другими родственниками, никто не вправе лишить или ограничить ребенка в таком праве. При этом Семейный кодекс не содержит исчерпывающего перечня родственников имеющих право на общение с ребенком, что позволяет говорить о весьма широком круге родственников как по материнской линии, так и по линии отца.

В соответствии с международно-правовыми нормами (ст. 10 Конвенции

⁷ Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года от 25.08.2014 № 1618-р // Российская газета. 2014.

ООН о правах ребенка), а также российским законодательством (ст. 55 СК РФ) право ребенка на общение с родителями никак не зависит от расторжения ими брака или признания его недействительным. Раздельное проживание, в том числе в разных странах, также не может служить основанием для прекращения регулярного общения с каждым из них.

При этом общение с родителями и другими родственниками не должно пагубно сказываться на ребенке, противоречить его правам и интересам. Никто не может понуждать ребенка к общению, если он такового общения не желает. Родители, отказавшие родственникам в общении с ребенком основываясь на данном обстоятельстве, не нарушают его прав. Отсутствует состав правонарушения и в том случае, если отказ в общении был вызван наличием обстоятельств, дающих право полагать, что такое общение может негативно сказаться на ребенке.

В ч. 2 ст. 55 СК РФ ребенок, который находится в экстремальной ситуации (задержание, арест, заключение под стражу, нахождение в лечебном учреждении и др.) имеет право на общение со своими родителями и другими родственниками. Данное право подкреплено международно-правовыми нормами (ст. 40 Конвенции о правах ребенка). В перечисленных случаях Конвенция закрепляет за несовершеннолетним право незамедлительного и непосредственного информирования родителей или других законных представителей.

Факт нарушения родителями или иными законными представителями несовершеннолетнего данного права является основанием для привлечения их к административной ответственности. Так, лишение ребенка права на общение с родителями или близкими родственниками влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей. В случае повторного нарушения – в виде штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административного ареста на срок до пяти суток (ч. 2 ст. 5.35 КоАП). Исключением будут являться те случаи, когда общение противоречит интересам ребенка. В данных случаях административные санкции применяться не будут.

Законодателем также предусмотрено право ребенка на защиту своих прав и интересов. В данном случае, прежде всего, под защитой следует понимать восстановление ранее нарушенных или утраченных прав, а также устранение различного рода препятствий на пути к их осуществлению. Данное право закрепляется в ст. 56 СК РФ и предполагает возможность выступления в качестве субъекта защиты, как родителей, так и лиц их заменяющих, а в отдельно предусмотренных СК РФ случаях такими субъектами могут выступать органы опеки и попечительства, прокурор и суд. Первостепенная роль в защите прав ребенка возлагается на родителей, а также лиц их заменяющих, при этом раздельное проживание не может служить основанием для освобождения от данного рода обязанности (ст. 66 СК РФ).

Защиту прав и законных интересов ребенка запрещено осуществлять:

- лицам, лишенным родительских прав;
- лицам, признанным недееспособными;
- лицам, ограниченным в дееспособности на основании злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами;
- лицам, у которых ребенок был отобран уполномоченными органами.

Полный комплекс прав на самостоятельную защиту может быть приобретен несовершеннолетним в том случае, если на основании вступления в брак или эмансипации он был признан полностью дееспособным. При этом наступление совершеннолетия не является нормативным барьером для защиты собственных прав и интересов. Ребенок путем применения ряда мер вправе самостоятельно реализовывать право на защиту от неправомерных действий со стороны родителей или же лиц их заменяющих. Основаниями при этом являются различные обстоятельства, такие как: злоупотребления, невыполнение или ненадлежащее выполнение обязанностей по воспитанию, а также образованию ребенка. При наличии соответствующих обстоятельств, реализуя право на защиту, несовершеннолетний, не достигший возраста четырнадцати лет, может обратиться в орган опеки и попечительства, а по достижении возраста четырна-

дцати лет появляется возможность обращения в суд.

Санкции, применяемые по отношению к родителям, усыновителям, опекунам или попечителю могут быть следующими: привлечение к административной или уголовной ответственности, немедленное отобрание ребенка (ст. 77 СК РФ), ограничение родительских прав (ст. 73 СК РФ). В случаях невозможности эффективного применения данных мер по защите прав несовершеннолетнего используется наиболее радикальные из них, а именно: лишение родителей их родительских прав (ст. 69 СК РФ), отстранение опекуна или попечителя (ст. 39 ГК РФ), отмена усыновления (ст. 141 СК РФ), прекращение договора о приемной семье (ст. 153.2 СК РФ)⁸.

Орган опеки и попечительства при существовании причин дающих возможность полагать, что жизни и здоровью ребенка угрожает реальная опасность вправе немедленно отобрать ребенка у родителей (одного из них) или у других лиц, на попечении которых он находится. При этом незамедлительно уведомляется прокурор, ребенку обеспечивается временное устройство и в семидневный срок после вынесения акта об отобрании ребенка подается в суд иск о лишении родителей родительских прав или об ограничении их в таких правах.

Законодатель, преследуя цель обеспечения должной охраны ребенка, предусмотрел возможность ограничения родителя в его родительских правах. Данное ограничение допустимо в тех случаях, когда дальнейшее совместное пребывание ребенка с родителями или одним из них (по независящим от них обстоятельствам) становится опасным. Также процедура ограничения родительских прав может быть применена при условии виновности поведения родителей и недостаточности оснований для лишения родительских прав. Иск могут предъявить близкие родственники ребенка, органы и организации, на которые возложены законом обязанности по охране прав несовершеннолетних детей, дошкольные образовательные организации, общеобразовательные и иные орга-

⁸ Мархадаева П. Н. Лишение родительских прав как мера семейно-правовой ответственности. М. : Юристъ, 2005. С. 11.

низации, а также прокурор. Под близкими родственниками здесь принято понимать одного из родителей, бабушки, дедушки, полнородные и неполнородные братья и сестры⁹. В принятии искового заявления будет отказано родственникам, не относящимся к данной группе лиц на основании п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК. Производится ограничение родительских прав без указания сроков.

Согласно статистике Министерства образования и науки РФ численность детей, родители которых были ограничены в родительских правах в 2017 г. сократилась по сравнению с 2016 г. как в целом по России, так и на территории Амурской области. Так, в 2017 г. эта цифра составила 9616 человек по сравнению с 10736 человек в 2016 г. в целом по стране. В Амурской области данный показатель на момент 2017 г. составил 75 человек по сравнению с 115 человек в 2016 г. В результате проведенного анализа статистики также выявлено, что за последние пять лет не наблюдается значительного сокращения случаев ограничения родителей в родительских правах как в целом по России, так и на территории Амурской области, напротив данный показатель в некотором смысле имеет тенденцию к увеличению (Приложение Б).

Лишить родительских прав суд вправе только при условии того, что родители (один из них):

- уклоняются от выполнения своих обязанностей, в том числе при злом уклонении от уплаты алиментов;
- без наличия уважительных причин отказываются взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иной медицинской организации, образовательной организации, организации социального обслуживания или из аналогичных организаций;
- злоупотребляют родительскими правами;
- жестоко обращаются с ребенком;

⁹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 ноября 2017 г. № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» // Российская газета. 2017.

- являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией;
- совершили умышленное преступление против жизни или здоровья своих детей, другого родителя детей, супруга, в том числе не являющегося родителем детей, либо против жизни или здоровья иного члена семьи.

Верховный суд отдельно отмечает, что лишению родительских прав должно предшествовать виновное поведение родителя и как следствие наличие в его действиях умысла¹⁰. Также невозможно применить данную санкцию в тех случаях, когда неисполнение родительских обязанностей не зависит от воли самого родителя, например, в случае его психологического расстройства (применяется ограничение родительского права).

Подать иск о лишении родительских прав может один из родителей, лица их заменяющие, прокурор, а также органы и организации, на которые возложены законом обязанности по охране прав несовершеннолетних детей (п. 1 ст. 70).

Согласно статистике Министерства образования и науки РФ численность детей, родители которых были лишены родительских прав в 2017 г. сократилась по сравнению с 2016 г. как в целом по России, так и на территории Амурской области, что позволяет говорить о положительной тенденции. Так, в 2017 г. эта цифра составила 37966 человек по сравнению с 41302 человек в 2016 г. в целом по стране. В Амурской области данный показатель на момент 2017 г. составил 537 человек по сравнению с 645 человек в 2016 г. В результате проведенного анализа статистики также выявлено, что за последние пять лет наблюдается значительное сокращение случаев лишения родительских прав в целом по России, на территории же Амурской области данный показатель имеет колебания, но остается на сравнительно одинаковом уровне (Приложение В). Сравнивая статистику численности детей, родители которых были лишены родительских прав со статистикой численности детей, родители которых в роди-

¹⁰ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 (ред. от 26.12.2017) «О применении судами законодательства при решении споров, связанных с воспитанием детей» // Российская газета. 2017. С. 13.

тельских правах были ограничены можно заметить весомое преобладание лишения родительских прав над их ограничением. Данный факт позволяет говорить о практике применения данных мер воздействия на родителей недобросовестно исполняющих свои обязанности. Исходя из данной практики, справедливым будет считать, что радикальные меры воздействия на родителей применяются значительно чаще. Так, основываясь на вышесказанном можно сделать вывод о том, что санкции к недобросовестным родителям применяются, прежде всего, за серьезные нарушения прав ребенка, за которые не могут применяться никакие иные формы воздействия кроме как лишение родительских прав, что позволяет судить об эффективности надзора за правами ребенка.

Обращаясь к судебной практике касаясь лишения родителей родительских прав можно привести в пример судебное заседание Благовещенского районного суда от 13 марта 2014 года. По данному делу отдел образования администрации Благовещенского района в интересах <ФИО 1> обратился в суд с иском к <ФИО 2>, <ФИО 3> об ограничении родительских прав и взыскании алиментов. В обоснование указано, что с 2006 г. семья <фамилия> проживает в с. Волково Благовещенского района, с 2008 г. поставлена в сельской администрации на учет и контроль как неблагополучная. Ответчики неоднократно привлекались комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации Благовещенского района к административной ответственности по ст. 5.35 КоАП РФ за неисполнение родительских обязанностей. Несовершеннолетняя <ФИО 1>, 16.03.1999 года рождения, числится в 7 классе МОАУ Волковская СОШ, по результатам учебного 2012-2013 года оставлена на второй год в 7 классе, за 1 и 2 четверть учебного 2013-2014 года не аттестована, занятия не посещает. В сентябре 2013 г. несовершеннолетняя самостоятельно пыталась забрать документы из школы, в чем ей было отказано. <ФИО 1> часто не ночует дома. Контроль со стороны родителей отсутствует. В декабре 2013 г. ответчики письменно обратились в отдел образования администрации Благовещенского района с просьбой ограничить их в родительских правах в отношении дочери <ФИО 1> в связи с тем, что у них полностью отсутствует взаимопонимание с

ребенком. Просили суд: ограничить <ФИО 2>, <ФИО 3> в родительских правах в отношении их несовершеннолетней дочери <ФИО 1>, 16.03.1999 года рождения, и взыскать с них алименты в твердой денежной сумме в размере 1/4 величины прожиточного минимума для группы населения «дети» в Амурской области с последующей индексацией взысканных алиментов пропорционально изменению величины прожиточного минимума для группы населения «дети» в Амурской области.

В судебном заседании представитель истца отдела образования администрации Благовещенского района поддержала иски требования.

Ответчики <ФИО 2>, <ФИО 3> первоначально не возражали против удовлетворения иска, затем изменили правовую позицию, не согласившись с иском.

Прокурор в заключении полагал иски требования подлежащими удовлетворению.

Решением Благовещенского районного суда от 13 марта 2014 года иски требования отдела образования администрации Благовещенского района в интересах <ФИО 1> удовлетворены.

Суд вправе освободить и отстранить опекунов и попечителей от исполнения ими своих обязанностей в случаях:

– возвращение ребенка родителям или же его усыновление, помещение подопечного под надзор в образовательную организацию, медицинскую организацию, организацию, оказывающую социальные услуги, или иную организацию, в том числе в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

– по инициативе опекунов или попечителя, по инициативе органа опеки и попечительства в случае возникновения противоречий между интересами подопечного и интересами опекуна или попечителя;

– в случаях ненадлежащего выполнения опекуном или попечителем лежащих на нем обязанностей.

Суд также вправе отменить усыновление при условии того, что усынови-

тели:

- уклоняются от выполнения возложенных на них обязанностей;
- жестоко обращаются с усыновленным ребенком;
- злоупотребляют родительскими правами;
- являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией.

Также в соответствии с нормами семейного кодекса (п. 2 ст. 141) суд вправе отменить усыновление и в случае отсутствия виновного поведения усыновителя, а именно когда по обстоятельствам как зависящим, так и не зависящим от усыновителя, не сложились отношения, необходимые для нормального развития и воспитания ребенка. В подобных случаях суд, исходя из интересов ребенка, вправе отменить усыновление¹¹.

С участием прокурора рассматриваются дела об ограничении или о лишении родительских прав, а также о восстановлении в родительских правах (п. 4 ст. 73 СК РФ, п. 2 ст. 70, п. 2 ст. 72, ст. 45 ГПК РФ).

Исходя из аналогии закона (ч. 4 ст. 1 ГПК РФ) с участием прокурора рассматриваются также дела об отмене ограничения родительских прав и дела о признании недействительным акта об отобрании ребенка и о возврате его в семью с учетом того, что в соответствии с Семейным кодексом (п. 2 ст. 77) прокурор незамедлительно уведомляется органом опеки и попечительства в случае отобрания ребенка в связи с непосредственной угрозой его жизни или здоровью.

Семейный кодекс также устанавливает в качестве гарантии должной защиты прав ребенка в семье обязанность должностных лиц, организаций и граждан при наличии у них сведений о нарушении прав ребенка сообщать о них в органы опеки и попечительства, которые в свою очередь должны предпринимать соответствующие меры по их защите.

Реализация несовершеннолетним права на защиту тесно связано с правом

¹¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2006 № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» // Российская газета. 2006.

ребенка на выражение своего мнения. Конституция РФ (ст. 29) позволяет говорить о праве несовершеннолетнего на свободу мысли и слова, мнения и убеждения, которые гарантируются каждому.

В соответствии с Конвенцией о правах ребенка (ст. 12) государствам-участникам Конвенции необходимо обеспечить условия для свободного выражения взглядов ребенком по тем вопросам, которые затрагивают его права.

Так, согласно Конвенции возникновение права свободно выражать свое мнение напрямую зависит от способности его формулировать, что позволяет говорить об отсутствии каких-либо возрастных цензов. Отсутствуют возрастные ограничения и в российском законодательстве, исходя из чего, можно сделать вывод о том, что ребенок вправе выражать свое мнение по вопросам, затрагивающим его интересы, начиная с того момента, когда он достигает определенного уровня развития, дающего ему возможность ясно выразить свою точку зрения.

Говоря же об обязательности учета мнения ребенка в ходе решения судебных или административных разбирательств, то оно возникает, начиная с возраста десяти лет, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам (ст. 57 СК РФ). Таким образом, несовершеннолетние в возрасте до четырнадцати лет (малолетние) имеют законодательно установленную возможность реализовывать свое право на выражение мнения. Однако учет такого мнения в силу семейного законодательства (ст. 57) не является обязательным до достижения ими возраста десяти лет. Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет также имеют возможность реализовывать свое право на выражение мнения, однако, в силу достижения данной категорией лиц возраста десяти лет они также имеют право на его обязательный учет.

Проблемным является тот факт, что российское законодательство вводит возрастной ценз на обязательность учета мнения несовершеннолетних, притом ратифицированная Российской Федерацией Конвенция о правах ребенка не действует в своих нормах какие-либо возрастные ограничения. По своему смыслу данная норма российского права, говоря об обязательности учета мне-

ния несовершеннолетнего должна на практике защищать его права, гарантируя свободное выражение мнения. Однако в силу подобного возрастного ценза возможна неверная трактовка данной нормы, а именно пренебрежение учетом мнения несовершеннолетних в возрасте до десяти лет, что в свою очередь противоречит Конвенции о правах ребенка и Семейному кодексу РФ.

Вероятным решением данного противоречия может явиться строгое соответствие норме закрепленной в Конвенции о правах ребенка (ст. 12), то есть необходимо учитывать мнение несовершеннолетнего способного формулировать свои взгляды при решении всех вопросов затрагивающих его права. При этом в соответствии с Конвенцией взглядам ребенка необходимо уделять должное внимание в соответствии с его возрастом и зрелостью, однако, без применения каких-либо возрастных ограничений. Исходя из этого, необходима редакция ст. 57 СК РФ, а именно исключение возрастного ценза.

Учет мнения при этом не означает принятие решения исходя исключительно из мнения несовершеннолетнего. Однако существует ряд вопросов, по которым решение может быть принято исключительно с согласия несовершеннолетнего:

- изменение имени, фамилии, отчества, в том числе при усыновлении, его отмене (ст. ст. 59, 134, 143 СК РФ);
- восстановление родителей в родительских правах (ст. 72 СК РФ);
- усыновление (ст. 132 СК РФ);
- запись усыновителей в качестве родителей ребенка в книге актов гражданского состояния, за исключением случаев, когда ребенок проживал в семье усыновителя и считает его своим родителем (п. 2 ст. 136 СК РФ).

Преследуя интересы несовершеннолетнего гражданина, его психологическое состояние, перед тем как опросить его непосредственно в зале суда необходимо выяснить у специалиста, не повлияет ли пагубно такое присутствие в судебном заседании. При этом важно выяснить у ребенка, не является ли оглашенное им мнение результатом убеждения заинтересованных лиц, осознает ли

он собственные интересы¹². Как правило, нет веской необходимости в присутствии несовершеннолетнего в зале суда, поэтому в большинстве случаев мнение выясняется органами опеки и попечительства.

Помимо прочих неимущественных прав законодатель отдельно выделяет право ребенка на имя, отчество и фамилию, данное право закреплено в Семейном кодексе (ст. 58) и появляется с момента рождения. Данное право не регулируется исключительно нормами семейного законодательства, оно также возникает исходя из норм гражданского законодательства, имея прочную связь при этом с нормами Конвенции о правах ребенка. Согласно Конвенции ребенок регистрируется сразу после его рождения и с этого же момента имеет право на имя (ст. 7).

По своему смыслу право на имя включает в себя непосредственно само имя, а также отчество и фамилию. Имя дается ребенку по взаимному соглашению между родителями. Фамилия также может даваться родителями по соглашению между ними в тех случаях, когда фамилии у родителей разные. При этом законодатель предусмотрел возможность принятия субъектами собственных законов предусматривающих возможность присваивать ребенку двоякую фамилию или иных правил регламентирующих порядок присвоения фамилии отца, либо матери. Если согласие родителей по поводу выбора имени и (или) фамилии для ребенка отсутствует, то в таком случае подобный спор решается органом опеки и попечительства с учетом интересов ребенка и ряда дополнительных факторов. Отчество же присваивается по имени отца или же по имени лица записанного в таком качестве, за исключением тех случаев, когда обычаями или нормами местного законодательства предусмотрен отличный от основного порядок. В некоторых странах, а также по обычаю некоторых народностей России, практика присвоения отчества отсутствует.

В случаях неустановленного отцовства и при условии отсутствия заклю-

¹² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 (ред. от 26.12.2017) «О применении судами законодательства при решении споров, связанных с воспитанием детей» // Российская газета. 2017.

ченного брака имя указывается по выбору матери, отчество по имени лица, указанного в записи акта о рождении в качестве отца ребенка, а фамилия присваивается по фамилии матери¹³. Отчество ребенка записывается по указанию матери в том случае, если по желанию матери, не состоящей в браке с отцом ребенка, сведения об отце не вносятся в запись акта о рождении.

Матвеева М. В. в своей диссертационной работе предлагает исключить п. 4 из ст. 58 СК РФ, согласно которому орган опеки и попечительства наделяется правом разрешения споров связанных с избранием имени ребенка. Указанное в данном пункте правомочие выходит далеко за рамки компетенции органов опеки и попечительства, вмешивается в личную и семейную жизнь. Исходя из этого, можно считать данную поправку логичной и целесообразной.

Имея право на имя, отчество и фамилию ребенок имеет также право на их замену. Так, Семейный кодекс содержит соответствующее положение о возможности замены первоначального имени и (или) фамилии (ст. 59). Данная процедура применительно к несовершеннолетним осуществляется в случае совместной просьбы родителей до достижения несовершеннолетним возраста четырнадцати лет. Орган опеки и попечительства, исходя из интересов ребенка, вправе разрешить изменить ему имя, а также присвоенную фамилию на фамилию другого родителя. Также данная процедура может быть применена в случае раздельного проживания родителей и желания одного из них (с которым проживает ребенок) присвоить ему свою фамилию. В таких случаях орган опеки и попечительства, действуя исключительно в интересах ребенка, принимает подобное решение с учетом мнения другого родителя. Однако, в некоторых случаях, учет такого мнения не является обязательным, происходит это по причине невозможности установления его места нахождения, лишения его родительских прав, признании недееспособным, а также в случаях уклонения родителя без уважительных причин от воспитания и содержания ребенка. Смена отчества несовершеннолетними возможна в связи с переменной имени отцом, а

¹³ Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «Об актах гражданского состояния» // Российская газета. 1997. С. 18.

также при установлении отцовства, при усыновлении либо же его отмене.

В том случае, если отцовство не установлено, а ребенок рожден от лиц, не состоящих в браке, то исходя из интересов ребенка, орган опеки и попечительства вправе разрешить изменить его фамилию на фамилию матери, которую она носит в момент обращения с данного рода просьбой.

Изменение имени, фамилии, отчества несовершеннолетнего непосредственно затрагивает его права и интересы, поэтому произвести их замену невозможно без согласия самого ребенка, данное требование возникает по достижении им возраста десяти лет.

Также в соответствии со ст. 58 ФЗ «Об актах гражданского состояния» несовершеннолетний имеет возможность лично обращаться с подобными заявлениями в силу наступления им возраста четырнадцати лет при условии согласия обоих родителей. В случае отсутствия такого согласия применяется практика обращения в суд.

Таким образом, СК РФ закрепляет ряд прав неимущественного, личного характера с целью осуществления эффективного контроля над соблюдением прав несовершеннолетнего. Закрепленные в российском законодательстве личные неимущественные права несовершеннолетнего согласуются с основополагающими нормами международного права.

3.2 Особенности регулирования имущественных прав несовершеннолетних граждан в Российской Федерации

Конституция РФ (ч. 2 ст. 35) гарантирует каждому гражданину право иметь имущество на праве собственности. Несовершеннолетние, будучи субъектами гражданского права, правомочны вступать в различные имущественные отношения, являющиеся предметом регулирования гражданского законодательства. Именно в нормах гражданского законодательства закрепляются основы участия детей в имущественных отношениях. Семейное же законодательство (ст. 60 СК РФ) регулирует только малую часть имущественных прав ребенка, а именно те, которые возникают в кругу семьи:

- право на получение от родителей и других членов семьи содержания;

– право собственности на полученные ребенком доходы, на имущество, приобретенное на собственные средства, а также полученное в дар или в порядке наследования;

– право владеть и пользоваться имуществом родителей с их согласия при совместном проживании. Дети и родители, проживающие вместе, могут владеть и пользоваться имуществом друг друга по взаимному согласию.

Содержание представляет собой направленное на удовлетворение физических, психических, духовных, а также нравственных потребностей материальное обеспечение, в силу которого должно быть осуществлено нормальное развитие ребенка. Обязанность родителей по предоставлению содержания является ключевой и относится к обязательствам первой очереди, возникает оно в момент рождения ребенка и заканчивается по достижении им полной дееспособности. Особая значимость и необходимость содержания заключается в том, что несовершеннолетний гражданин не обладает полной дееспособностью и в силу этого не может в полной мере приобретать права, а также осуществлять обязанности. Родители определяют размер, порядок и форму предоставления содержания самостоятельно, однако оно должно удовлетворять минимальные жизненно важные потребности, как пища, одежда, жилье и др. На обоих родителей и в равной степени возлагается обязанность в обеспечении содержания ребенка. Ввиду своей безусловности на обязанность и размер содержания не влияют такие факторы как финансовая обеспеченность и возраст родителя, проживает он совместно или отдельно от ребенка и др.

В случаях невыполнения родителем своей обязанности по предоставлению содержания, средства предусмотренные правом ребенка на получение содержания взыскиваются с родителя в судебном порядке в качестве алиментов. Предпосылками для возникновения алиментных обязанностей необходимо считать кровную или возникшую в результате усыновления семейную связь между родителем и ребенком, состояние несовершеннолетия получателя алиментов, а также отсутствие оснований для освобождения от исполнения данной обязанности. Помимо судебного порядка взыскания существует также добровольный

порядок, т.е. по соглашению родителей. По общему правилу алименты взыскиваются исходя из долей, процентов от доходов родителя. Взыскание алиментов согласно Семейному кодексу (ст. 81) осуществляется исходя из следующих размеров:

- 1/4 дохода на одного ребенка;
- 1/3 дохода на двух детей;
- 1/2 дохода на трех и более детей.

Размер долей может быть уменьшен или увеличен судом с учетом материального или семейного положения сторон и иных заслуживающих внимания обстоятельств¹⁴.

В случаях невозможности применения данной формы суд вправе использовать расчет в твердой денежной сумме. Основаниями для применения такой формы расчета будет являться отсутствие соглашения об уплате алиментов, нестабильный или трудноопределимый доход, доход полностью или частично в натуре, а также иные основания. Необходимо при назначении размера алиментов (п. 2 ст. 85, п. 3 ст.87, ст. ст. 89, 90, 93-97 СК РФ) учитывать материальное и семейное положение, как плательщика, так и получателя алиментов и других заслуживающих внимания интересов сторон (ст. 91, п. 2 ст. 98 СК РФ). При определении материального положения сторон по делам данной категории суд учитывает все источники, образующие их доход.

В указанных случаях размер алиментов в соответствии со ст. 117 СК РФ устанавливается в сумме, соответствующей определенному числу минимальных размеров оплаты труда, и подлежит индексации пропорционально увеличению установленного законом минимального размера оплаты труда.

Серьезной проблемой является отсутствие в действующем законодательстве установленного минимального размера выплачиваемых алиментов. Введение минимального порога алиментных платежей положительно скажется на

¹⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» // Российская газета. 2017. С. 20.

праве ребенка на получение содержания. При невозможности уплачивать алименты будет производиться взыскание на имущество.

Взыскание алиментов в пользу несовершеннолетних оставшихся без попечения родителей регламентируются семейным законодательством отдельно, порядок взыскания при этом определен аналогичный. При усыновлении и попечительстве такого ребенка алименты выплачиваются приемным родителям и попечителю соответственно. При нахождении ребенка в образовательных, медицинских организациях, организациях социального обслуживания и иных аналогичных организациях алименты зачисляются на счета этих организаций, где они в последующем учитываются по каждому ребенку.

Обращаясь к судебной практике по взысканию алиментов можно привести в пример судебное заседание Благовещенского городского суда от 19 мая 2010 года. По данному делу <ФИО 1> обратилась в суд с иском к <ФИО 2> о расторжении брака, определении места жительства детей, взыскании алиментов, в обоснование которого указала, что 18 февраля 1998 года между ней и <ФИО 2> был заключен брак. От брака у них имеются дети – <ФИО 3>, 08.04.1998 года рождения, и <ФИО 4>, 09.01.2009 года рождения. Совместная жизнь с ответчиком не сложилась, он неоднократно применял к ней физическую силу. Вопрос об определении места жительства детей и разделе совместно нажитого имущества не согласован. Ответчик до января 2010 года перечислял ей на карту 30 000 рублей в качестве алиментов на содержание детей. Ежемесячно она тратит на детей приблизительно указанную сумму, которая складывается из платежей за квартиру, образование, питание. Кроме того, ее сын болен и нуждается в лечении. Ответчик имеет возможность выплачивать алименты в указанной сумме, поскольку занимается предпринимательской деятельностью, и имеет высокие доходы.

Просила суд расторгнуть брак между ней и <ФИО 2>; определить место жительства детей - <ФИО 3>, 08 апреля 1998 года рождения, и <ФИО 4>, 09 января 2009 года рождения, с ней по адресу: <адрес>; определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно с ДСС в ее пользу на содержание детей в

размере 40 000 рублей.

Ответчик <ФИО 2> и его представитель <ФИО 5> в судебном заседании не возражали против удовлетворения исковых требований о расторжении брака, с требованиями об определении места жительства детей не согласны, поскольку в настоящее время истец и ответчик проживают вместе, дети проживают с ними, в связи с чем, определить место жительства детей в настоящее время невозможно. Кроме того, они не согласны с исковыми требованиями о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей, считая их завышенными. Алименты должны быть взысканы, исходя из размера его заработной платы, которая составляет 8 100 рублей. Истец препятствует ему в общении с детьми, не разрешает с ними гулять. У старшей дочери к нему неприязненное отношение, поскольку она находится под влиянием матери, а младший сын тянется к нему.

Решением Благовещенского городского суда от 19 мая 2010 года постановлено: требования искового заявления <ФИО 1> – удовлетворить в части.

Расторгнуть брак между <ФИО 1> и <ФИО 2>, зарегистрированный отделом ЗАГС по г. Благовещенск и Благовещенскому району управления ЗАГС Амурской области 18 февраля 1998 года, актовая запись № <номер>.

Разъяснить <ФИО 1> и <ФИО 2>, что они вправе и обязаны участвовать в воспитании несовершеннолетних детей Дунаевой <ФИО 3>, 08 апреля 1998 года рождения, и <ФИО 4>, 09 января 2009 года рождения.

Взыскать с <ФИО 2> в пользу <ФИО 1> на содержание несовершеннолетних детей <ФИО 3>, 08 апреля 1998 года рождения, и <ФИО 4>, 09 января 2009 года рождения, алименты в размере по 150 минимальных размеров оплаты труда на каждого ежемесячно, с последующей индексацией пропорционально увеличению минимального размера оплаты труда, начиная с 15 марта 2010 года до достижения детьми совершеннолетия.

В удовлетворении остальной части исковых требований <ФИО 1> – отказать.

На сегодняшний день особо актуальна проблема, связанная с задолжен-

ностью по выплате алиментов. Актуальность данной проблемы можно выделить на примере возрастной группы до 16 лет, так в среднем уровень задолженности по стране за последние 5 лет составляет 20,24 % из 100 % детей получающих алименты. В Дальневосточном федеральном округе данный показатель составляет в среднем 16,86 % из 100 % детей получающих алименты.

Несовершеннолетний в соответствии с Семейным кодексом (п. 3 ст. 60) имеет право собственности на полученные им доходы, имущество, полученное им в дар или же в порядке наследования, а также на любое другое имущество, приобретенное на его средства.

Приобрести право собственности на имущество возможно и по иным основаниям. Так, например, ребенок может стать собственником дома, квартиры, комнаты или их части в результате приватизации жилого помещения. Данное право предусмотрено Законом РФ «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации».

Суммы алиментов, пенсий и пособий, выплачиваемых для нужд ребенка, и полученные его родителями или заменяющими их лицами также являются собственностью ребенка.

Гражданский кодекс применительно к несовершеннолетним предусматривает право на распоряжение принадлежащим им на праве собственности имуществом. Так, несовершеннолетние в возрасте от шести до четырнадцати лет вправе самостоятельно совершать ряд сделок определенных в п. 2 ст. 28. Сделки, предусмотренные данной нормой, подразумевают возможность их самостоятельного совершения несовершеннолетним, осуществление же иных, не попадающих под данную норму права сделок происходит их родителями, усыновителями или опекунами от имени несовершеннолетнего.

Согласно Семейному кодексу (п. 3 ст. 60) на родителей управляющих имуществом ребенка распространяются правила, установленные гражданским законодательством в отношении распоряжения имуществом подопечного (ст. 37 ГК РФ). ФЗ «Об опеке и попечительстве» говоря об общих правилах распоряжения имуществом подопечных (п. 1 ст. 19) также делает отсылку к ст. 37

Гражданского кодекса. Согласно данной статье опекун или попечитель вправе с предварительного согласия органа опеки и попечительства расходовать доходы подопечного, включая доходы, которые причитаются ему от управления его имуществом в случаях их расходования исключительно в интересах подопечного. Из данного правила существует исключение, а именно запрещено расходовать те доходы, которыми вправе самостоятельно распоряжаться сам подопечный.

Предусмотрена возможность расходования попечителем средств, причитающихся подопечному в качестве алиментов, пособий, пенсий и иных выплат на содержание ребенка без предварительного на то разрешения органа опеки и попечительства, за исключением тех доходов, которыми подопечный имеет право распоряжаться самостоятельно. Расходы при этом должны быть направлены на содержание подопечного.

Также без предварительного разрешения органов опеки и попечительства опекун не вправе совершать, а попечитель не давать согласие на совершение сделок влекущих уменьшение имущества подопечного. К таким сделкам будут относиться, например, сделки по отчуждению, дарению, разделу, выделению долей, сдаче в аренду имущества и др.

Законодательно установлен запрет на совершение опекуном, попечителем, их супругами или близкими родственниками сделок с подопечным, за исключением передачи имущества подопечному в качестве дара или в безвозмездное пользование, а также представлять подопечного при заключении сделок или ведении судебных дел между подопечным и супругом опекуна или попечителя и их близкими родственниками.

Осуществление попечителем или опекуном своих функций по распоряжению имуществом подопечного не должно противоречить его правам, прежде всего имущественным. ФЗ «Об опеке и попечительстве» (ст. 17) выделяет следующие имущественные права подопечных:

– подопечные не имеют права собственности на имущество опекунов или попечителей ровно, как и опекуны или попечители не имеют права собствен-

сти на имущество подопечного, включая алименты, пенсии, пособия и иные социальные выплаты, предназначенные на содержание подопечных;

– опекуну или попечителю и подопечному имущество может принадлежать на праве общей собственности, предусмотренным гражданским законодательством (ст. 244);

– при наличии согласия опекуна или попечителя подопечный вправе пользоваться их имуществом;

– опекуны или попечители, исходя из своих интересов, не вправе пользоваться имуществом подопечных, за исключением случаев предусмотренных ФЗ «Об опеке и попечительстве» (ст. 16).

Таким образом, законодатель придает защите имущественных прав особое значение ввиду их материальной ценности. С учетом этого нормами российского права предусмотрен ряд ограничений направленных на защиту имущественных прав несовершеннолетних граждан.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе написания бакалаврской работы была достигнута поставленная цель, а именно: исследовано правовое положение несовершеннолетних граждан в Российской Федерации.

При написании бакалаврской работы были решены в полном объеме поставленные задачи, в связи с чем можно делать следующие выводы:

– зарождение института прав несовершеннолетних и его последующая роль в российском праве является результатом весьма долгого исторического развития правовой теории и практики, которое ведет к постепенному расширению прав ребенка;

– правовым статусом несовершеннолетнего в Российской Федерации можно считать правовое положение гражданина, не достигшего возраста семнадцати лет, которое напрямую связано с обществом и государством. Защита прав несовершеннолетнего гражданина в Российской Федерации должна осуществляться, как внутренним законодательством, так и нормами международного права. Защита таких прав является одной из важнейших задач государства, игнорировать которую недопустимо;

– несовершеннолетний на основании ст. 17 ГК РФ имеет равный совершеннолетним уровень правоспособности, в соответствии с чем располагает одинаково широкими возможностями иметь гражданские права и обязанности;

– уровень дееспособности напрямую зависит от возрастного критерия, являющимся показателем зрелости несовершеннолетнего гражданина. Уровень дееспособности несовершеннолетнего не может быть равным уровню дееспособности совершеннолетнего лица, в том числе и в случаях эмансипации;

– СК РФ закрепляет ряд прав неимущественного, личного характера с целью осуществления эффективного контроля над соблюдением прав несовершеннолетнего. Закрепленные в российском законодательстве личные неимущественные права несовершеннолетнего согласуются с основополагающими нор-

мами международного права;

– законодатель придает защите имущественных прав особое значение ввиду их материальной ценности. С учетом этого нормами российского права предусмотрен ряд ограничений направленных на защиту имущественных прав несовершеннолетних граждан.

Таким образом, можно еще раз сделать вывод о том, что тема данной бакалаврской работы является весьма актуальной в настоящее время в связи с явной необходимостью защиты прав несовершеннолетних граждан.

В частности в бакалаврской работе были разработаны следующие предложения:

– принятие ФКЗ «Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка»;

– введение государственных социальных программ для семей с усыновленным ребенком;

– признать недействительным п. 6 ст. 71 СК РФ;

– редактировать ст. 57 СК РФ, а именно исключить возрастной ценз;

– признать недействительным п. 4 ст. 58 СК РФ;

– установить минимальный размер алиментных платежей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 439.

2 «Всеобщая декларация прав человека» от 10.12.1948. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

3 «Конвенция о защите прав человека и основных свобод» от 04.11.1950 (ред. от 11.05.1994) // Бюллетень международных договоров. – 2001. – № 3.

4 «Декларация прав ребенка» от 20.11.1959 [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

5 «Международный пакт о гражданских и политических правах» от 19.12.1966 // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1976. – № 17. – Ст. 291.

6 «Конвенция о правах ребенка» от 20.11.1989 // Сборник международных договоров СССР. – 1993.

7 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 23.05.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.06.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

8 Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета. – 1996. – 27 января. – № 17.

9 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 23.05.2018 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

10 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.

11 Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» // Собрание за-

конодательства Российской Федерации. – 1997. – № 9. – Ст. 1011.

12 Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

13 Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «Об актах гражданского состояния» // Российская газета. – 1997.

14 Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 04.06.2018) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3802.

15 Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об опеке и попечительстве» // Российская газета. – 2008. – № 94.

16 Указ Президента РФ от 01.09.2009 № 986 «Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2009. – № 36. – Ст. 4312.

17 Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года от 25.08.2014 № 1618-р // Российская газета. – 2014.

18 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 (ред. от 26.12.2017) «О применении судами законодательства при решении споров, связанных с воспитанием детей» // Российская газета. – 2017.

19 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2006 № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» // Российская газета. – 2006.

20 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. – 2015.

21 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 ноября 2017 г. № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка

при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» // Российская газета. – 2017.

22 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» // Российская газета. – 2017.

II Специальная литература

23 Избранные труды по гражданскому праву / под редакцией М. М. Агаркова. – М., 2010. – Т. 1. – С. 300.

24 Гражданское право : учебник / под редакцией А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. – М., 2005. – Ч. 1. – С. 589.

25 Структура гражданской правосубъектности // Правовые проблемы гражданской правосубъектности : межвузовский сборник научных трудов / под редакцией Т. И. Илларионова. – М., 2005. – С. 55-56.

26 Комментарий к Конституции Российской Федерации / под редакцией В. Д. Зорькина, Л. В. Лазарева. – М., 2009. – С. 386.

27 Защита имущественных прав несовершеннолетних : учеб. пособие / под редакцией Г. Л Королева. – М. : Законность, 2011. – С. 21.

28 Лишение родительских прав как мера семейно-правовой ответственности : автореферат диссертация / под редакцией П. Н. Мархадаева. – М., 2005. – С. 11.

III Правоприменительная практика

29 Решение Благовещенского городского суда от 19 мая 2010 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

30 Решение Благовещенского районного суда от 13 марта 2014 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

IV Электронные ресурсы

31 Официальный сайт ООН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org> – 01.06.2018.

32 Официальный сайт Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<http://www.deti.gov.ru> – 01.06.2018.

33 Официальный сайт Департамента государственной политики в сфере защиты прав детей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.usynovite.ru/> – 01.06.2018.

34 Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/> – 01.06.2018.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Доля детей, усыновленных гражданами Российской Федерации, в общей численности усыновленных детей (по данным Минобрнауки России)

Таблица Б. 1 – Численность детей, родители которых ограничены в родительских правах, человек

в процентах

Охват	Год								
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Российская Федерация	69,9	71,2	69,9	69,4	69,9	71,2	71,3	73,0	75,4
Северо-Западный федеральный округ	50,1	50,2	49,8	50,1	51,4	53,2	53,3	55,0	56,6
Центральный федеральный округ	60,3	64,2	63,7	64,3	66,1	68,0	69,9	72,6	74,9
Южный федеральный округ	95,7	96,6	96,7	96,6	96,1	97,3	96,6	97,1	97,1
Северо-Кавказский федеральный округ	90,8	90,1	89,4	88,3	88,4	88,3	89,0	89,6	89,6
Приволжский федеральный округ	72,9	78,4	77,6	77,8	78,3	78,3	79,6	81,2	82,4
Уральский федеральный округ	62,6	63,2	64,7	65,5	66,5	68,2	69,7	71,6	73,3
Сибирский федеральный округ	67,1	66,8	65,9	65,0	64,9	65,6	66,9	68,3	73,4
Дальневосточный федеральный округ	92,7	91,3	87,6	79,9	78,9	77,1	74,9	74,9	75,1

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Численность детей, родители которых ограничены в родительских правах (по данным Минобрнауки России)

Таблица Б. 1 – Численность детей, родители которых ограничены в родительских правах

КОЛ-ВО ЧЕЛОВЕК

Охват	Год				
	2013	2014	2015	2016	2017
Российская Федерация	9067	8633	9375	10736	9616
Центральный федеральный округ	1562	1470	1673	1909	1769
Белгородская область	49	46	60	72	64
Брянская область	78	97	95	102	112
Владимирская область	89	93	140	119	90
Воронежская область	42	47	70	71	43
Ивановская область	74	62	134	121	111
Калужская область	41	36	28	39	59
Костромская область	41	68	57	68	51
Курская область	51	9	26	35	36
Липецкая область	89	84	73	72	95
Московская область	248	227	208	240	200
Орловская область	59	59	85	64	41
Рязанская область	56	41	29	35	39
Смоленская область	81	72	77	94	114
Тамбовская область	62	76	75	109	92
Тверская область	121	88	88	133	144
Тульская область	56	42	77	106	82
Ярославская область	110	100	130	156	185
г. Москва	215	223	221	273	211
Северо-Западный федеральный округ	1018	930	967	1101	944
Республика Карелия	89	75	109	76	92
Республика Коми	132	80	183	171	156
Архангельская область	144	147	130	155	143
Ненецкий автономный округ	3	4	5	4	10
Вологодская область	216	242	200	235	179
Калининградская область	92	72	113	119	92
Ленинградская область	44	51	34	66	53
Мурманская область	93	83	63	82	47
Новгородская область	72	63	42	50	60
Псковская область	65	59	54	75	56
г. Санкт-Петербург	68	54	34	68	56
Южный федеральный округ	732	721	845	989	789
Республика Адыгея (Адыгея)	23	12	27	40	64
Республика Калмыкия	3	4	11	14	7

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Продолжение таблицы Б. 1 – Численность детей, родители которых ограничены в родительских правах

Республика Крым	...	30	92	186	146
Краснодарский край	340	349	398	400	345
Астраханская область	63	46	54	90	45
Волгоградская область	159	146	133	138	88
Ростовская область	144	129	119	116	92
г. Севастополь	...	5	11	5	2
Северо-Кавказский федеральный округ	114	112	109	163	107
Республика Дагестан	13	2	4	14	5
Республика Ингушетия	7	2	1
Кабардино-Балкарская Республика	10	25	8	33	21
Карачаево-Черкесская Республика	17	11	16	11	3
Республика Северная Осетия-Алания	3	6	14	10	19
Чеченская Республика	7	7	...	2	9
Ставропольский край	57	59	66	93	50
Приволжский федеральный округ	1686	1636	1842	2116	1807
Республика Башкортостан	231	197	231	251	178
Республика Марий Эл	28	26	31	41	46
Республика Мордовия	32	29	66	34	22
Республика Татарстан (Татарстан)	137	202	188	226	225
Удмуртская Республика	131	96	126	146	91
Чувашская Республика	38	23	20	25	26
Пермский край	254	278	357	423	335
Кировская область	121	108	103	149	173
Нижегородская область	117	107	112	125	99
Оренбургская область	143	181	172	209	148
Пензенская область	43	59	66	63	70
Самарская область	215	191	214	222	219
Саратовская область	103	65	60	115	104
Ульяновская область	93	74	96	87	71
Уральский федеральный округ	1082	1033	1074	1215	1064
Курганская область	86	111	111	160	154
Свердловская область	346	304	375	444	432
Тюменская область	33	30	42	35	92
Ханты-Мансийский автономный округ	132	152	90	85	85
Ямало-Ненецкий автономный округ	63	63	91	102	75
Челябинская область	422	373	365	389	226
Сибирский федеральный округ	2121	1914	2088	2334	2226
Республика Алтай	29	22	48	60	49

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Продолжение таблицы Б. 1 – Численность детей, родители которых ограничены в родительских правах

Республика Бурятия	125	131	142	193	119
Республика Тыва	10	25	53	96	95
Республика Хакасия	53	58	89	97	88
Алтайский край	239	208	258	252	215
Забайкальский край	162	158	167	198	221
Красноярский край	442	326	432	451	457
Иркутская область	277	300	354	340	278
Кемеровская область	292	212	145	226	241
Новосибирская область	199	178	172	114	177
Омская область	227	231	159	206	194
Томская область	66	65	69	101	92
Дальневосточный федеральный округ	752	817	777	909	910
Республика Саха (Якутия)	187	198	172	193	237
Камчатский край	41	56	55	60	63
Приморский край	223	230	180	214	164
Хабаровский край	128	198	179	201	258
Амурская область	52	55	72	115	75
Магаданская область	25	11	32	14	26
Сахалинская область	58	44	47	58	37
Еврейская автономная область	35	25	37	32	45
Чукотский автономный округ	3	...	3	22	5

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Численность детей, родители которых лишены родительских прав (по данным Минобрнауки России)

Таблица В. 1 – Численность детей, родители которых лишены родительских прав

КОЛ-ВО ЧЕЛОВЕК

Охват	Год				
	2013	2014	2015	2016	2017
Российская Федерация	46753	42901	40025	41302	37966
Центральный федеральный округ	8673	8272	7837	7666	6784
Белгородская область	239	188	204	259	288
Брянская область	344	361	408	356	341
Владимирская область	449	445	449	551	410
Воронежская область	476	548	612	558	494
Ивановская область	280	291	299	305	264
Калужская область	317	323	263	305	288
Костромская область	196	79	54	53	45
Курская область	166	104	92	117	126
Липецкая область	217	190	213	209	160
Московская область	1904	1841	1577	1261	1164
Орловская область	254	206	214	186	177
Рязанская область	336	365	258	319	213
Смоленская область	373	408	367	396	320
Тамбовская область	183	113	139	180	154
Тверская область	523	482	476	515	450
Тульская область	431	358	392	369	383
Ярославская область	461	375	432	425	434
г. Москва	1524	1595	1388	1302	1073
Северо-Западный федеральный округ	4784	4356	4079	4279	3962
Республика Карелия	384	376	380	317	357
Республика Коми	596	531	558	645	580
Архангельская область	687	625	605	691	698
Ненецкий автономный округ	41	39	19	14	33
Вологодская область	570	554	663	615	402
Калининградская область	263	194	225	183	167
Ленинградская область	777	680	611	632	601
Мурманская область	289	283	216	274	255
Новгородская область	333	268	152	196	233
Псковская область	203	181	178	219	165
г. Санкт-Петербург	641	625	472	493	471
Южный федеральный округ	3903	3836	3713	3326	2916
Республика Адыгея (Адыгея)	182	96	144	158	125
Республика Калмыкия	80	42	65	45	33

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

Продолжение таблицы В. 1 – Численность детей, родители которых лишены родительских прав

Республика Крым	...	265	363	445	505
Краснодарский край	1226	1209	1060	1153	1063
Астраханская область	262	177	563	297	96
Волгоградская область	928	1057	757	761	635
Ростовская область	1225	919	668	411	392
г. Севастополь	...	71	93	56	67
Северо-Кавказский федеральный округ	1343	1034	924	884	773
Республика Дагестан	265	247	189	128	125
Республика Ингушетия	54	5	8	...	5
Кабардино-Балкарская Республика	133	82	128	85	70
Карачаево-Черкесская Республика	150	107	94	93	93
Республика Северная Осетия-Алания	52	59	36	36	47
Чеченская Республика	124	35	34	37	29
Ставропольский край	565	499	435	505	404
Приволжский федеральный округ	9676	8728	8157	8813	8618
Республика Башкортостан	1118	1068	912	811	779
Республика Марий Эл	230	191	179	197	184
Кировская область	596	528	521	508	421
Нижегородская область	1437	1356	1220	1371	1168
Оренбургская область	682	528	455	617	627
Пензенская область	127	125	170	207	197
Самарская область	937	972	834	894	934
Саратовская область	622	560	509	448	526
Ульяновская область	539	448	480	452	441
Уральский федеральный округ	4463	4166	3986	4295	3866
Курганская область	473	414	451	579	564
Свердловская область	1604	1569	1399	1620	1343
Тюменская область	259	298	272	322	305
Ханты-Мансийский авто- номный округ	583	468	541	536	437
Ямало-Ненецкий авто- номный округ	222	197	144	161	168
Челябинская область	1322	1220	1179	1077	1049

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

Продолжение таблицы В. 1 – Численность детей, родители которых лишены родительских прав

Сибирский федеральный округ	10205	8970	8180	8686	8043
Республика Алтай	81	93	64	152	108
Республика Бурятия	699	508	569	678	536
Республика Тыва	131	169	269	276	250
Республика Хакасия	225	283	347	317	343
Алтайский край	1059	932	1024	975	955
Забайкальский край	742	609	526	673	520
Красноярский край	1619	1487	1526	1682	1535
Иркутская область	1404	1404	1349	1362	1203
Кемеровская область	1456	1181	790	778	812
Новосибирская область	1150	938	739	785	774
Омская область	1042	873	591	536	536
Томская область	597	493	386	472	471
Дальневосточный федеральный округ	3706	3539	3149	3353	3004
Республика Саха (Якутия)	572	652	625	503	468
Камчатский край	200	186	187	156	155
Приморский край	926	1021	815	859	647
Хабаровский край	761	711	641	638	700
Амурская область	680	536	481	645	537
Магаданская область	79	71	81	106	97
Сахалинская область	263	152	114	228	181
Еврейская автономная область	184	173	163	175	182
Чукотский автономный округ	41	37	42	43	37