

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра конституционного права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция
Направленность (профиль) образовательной программы Государственно-
правовой

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

С.В. Чердаков

С.В. Чердаков

« 21 » 06 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Пересмотр постановлений и решений по делам об административных
правонарушениях в судах общей юрисдикции

Исполнитель
студент группы 421об2

21.06.18 *А.И. Пушкарёв*

Пушкарёв А.И.

(подпись, дата)

Руководитель
доцент, канд.юрид.наук

21.06.2018 *С.В. Чердаков*

Чердаков С.В.

(подпись, дата)

Нормконтроль

21.06.18 *О.В. Гримова*

Гримова О.В.

(подпись, дата)

Благовещенск 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра конституционного

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой
С.В. Чердаков
2017 г.

ЗАДАНИЕ

К бакалаврской работе студента группы 421 об 2Пушкарёва А.И.

1. Тема бакалаврской работы: Пересмотр постановлений и решений об административных правонарушениях в судах общей юрисдикции

(утверждена приказом от 09.04.2018 № 772-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы: 21.06.2018.

3. Исходные данные к бакалаврской работе: Конституция Российской Федерации, Кодекс об Административных правонарушениях, федеральные законы, подзаконные акты, специальная юридическая литература.

4. Содержание бакалаврской работы (перечень подлежащих разработке вопросов): Теоретико-правовые основы пересмотра постановлений и решений. Порядок реализации пересмотра постановлений и решений об административных правонарушениях в судах общей юрисдикции. Проблемы реализации пересмотра постановлений и решений об административных правонарушениях в судах общей юрисдикции и пути их решения.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет.

6. Консультанты по бакалаврской работе: нет.

7. Дата выдачи задания: 13.10.2017.

Руководитель бакалаврской работы: доцент кафедры конституционного права, кандидат юридических наук Чердаков Сергей Владимирович

Задание принял к исполнению (дата): 13.10.2017.

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 56 с., 50 источников

ПОСТАНОВЛЕНИЯ И РЕШЕНИЯ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, ПЕРЕСМОТР ПОСТАНОВЛЕНИЙ И РЕШЕНИЙ, СУДЫ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ, ПОРЯДОК ПЕРЕСМОТРА ПОСТАНОВЛЕНИЙ И РЕШЕНИЙ

Актуальность проблемы объясняется востребованностью эффективного механизма пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях, а также потребностью в непротиворечивом и логически выверенном механизме рассмотрения указанных дел.

Цель – изучить юридическую специфику пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях в судах общей юрисдикции.

Объект - постановления и решения по делам об административных правонарушениях.

Предмет - пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях в судах общей юрисдикции.

Для достижения указанной цели был рассмотрен пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях как стадия административно-юрисдикционного процесса, изучены виды пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях, раскрыт порядок обжалования постановлений и решений по делам об административных правонарушениях, рассмотрен порядок пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях в судах общей юрисдикции, выявлены проблемы, связанные с пересмотром постановлений и решений.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Общая характеристика пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях	9
1.1 Пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях как стадия административно-юрисдикционного процесса	9
1.2 Виды пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях	15
2 Процессуальный порядок обжалования и пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях в судах общей юрисдикции	22
2.1 Порядок обжалования постановлений и решений по делам об административных правонарушениях	22
2.2 Порядок пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях в судах общей юрисдикции	29
3 Проблемы, связанные с пересмотром постановлений и решений по делам об административных правонарушениях в судах общей юрисдикции	37
Заключение	49
Библиографический список	52

ВВЕДЕНИЕ

В Российской Федерации для каждого гражданина в соответствии с частью 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Содержание данного конституционного принципа не ограничивается исключительной возможностью граждан на первоначальное обращение в суд за защитой нарушенных прав и законных интересов, согласно которым гражданин РФ имеет возможность обжаловать действия должностных лиц, государственных и общественных органов в установленном законом порядке.

Не менее эффективным средством защиты и восстановления нарушенных прав лиц, в отношении которых ведутся производства по делам об административных правонарушениях, потерпевших, а также охраны публичных интересов выступает пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях.

Статья 46 (часть 2) Конституции РФ гарантирует возможность такого пересмотра судом – органом, призванным самостоятельно, независимо и беспристрастно осуществлять правосудие. Закрепление указанной возможности на столь высоком уровне предполагает, что судебный пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях должен явиться эффективным механизмом обеспечения законности и обоснованности решений с целью реализации задач административного законодательства и производства по делам об административных правонарушениях.

Таким образом, актуальность настоящего исследования во многом predetermined востребованностью эффективного механизма пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях, а также потребностью в четко регламентированном, непротиворечивом и логически выверенном процессуальном механизме рассмотрения указанной категории дел.

Порядок пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях урегулирован в главе 30 раздела IV «Производство по делам об административных правонарушениях» КоАП РФ.

Пересмотр постановлений (решений) по делам об административных правонарушениях – обособленная часть административно-юрисдикционного процесса, деятельность уполномоченных органов (должностных лиц) с целью проверки законности и (или) обоснованности постановлений (решений) по делам об административных правонарушениях.

Объект - постановления и решения по делам об административных правонарушениях.

Предмет - пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях в судах общей юрисдикции.

Цель – изучить юридическую специфику пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях в судах общей юрисдикции.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

-рассмотреть пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях как стадию административно-юрисдикционного процесса;

-изучить виды пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях;

-раскрыть порядок обжалования постановлений и решений по делам об административных правонарушениях;

-рассмотреть порядок пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях в судах общей юрисдикции;

- выявить проблемы, связанные с пересмотром постановлений и решений по делам об административных правонарушениях в судах общей юрисдикции.

Нормативно-правовая база исследования представлена Конституцией РФ, Кодексом об административных правонарушениях РФ.

Теоретическую основу исследования составили учебники, монографии, материалы научно-практических конференций, периодической печати, посвященные теме настоящего исследования: Агапов А.Б., Бахрах Д.Н., Веретенников Н.Н., Козлов С.С., Кононов П.И., Лапина М.А., Панкова О.В., Степанова О.А., Трифонова А.К., Щепалов С. В., Хазанов С.Д. и др.

Работа составлена с учетом специфики рассматриваемого вопроса и состоит из трех глав, четырех параграфов, заключения и библиографического списка.

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПЕРЕСМОТРА ПОСТАНОВЛЕНИЙ И РЕШЕНИЙ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

1.1 Пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях как стадия административно-юрисдикционного процесса

Пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях выступает одной из стадий производства по делам об административных правонарушениях и в то же время относится к производствам административно-юрисдикционного процесса как вида административно-процессуальной деятельности.

При этом, как вид административно-юрисдикционного процесса, «производство по делам об административных правонарушениях» трактуется как «часть данного процесса, имеющая все признаки последнего, передающая разнообразную правовую и смысловую нагрузку, а также имеющая определенную процедуру рассмотрения дел по наложению административных наказаний»¹.

Одной из основополагающих категорий административного права является понятие «юрисдикция», которое происходит от латинского «jurisdictio». Некоторые специалисты при переводе этого слова на русский язык считают, что его следует трактовать как судопроизводство, ведение суда, иные полагают, что слово «юрисдикция» целесообразно понимать как сочетание двух самостоятельных терминов *jus + dicere* – разрешение конфликта².

В рамках теории административного права термин «юрисдикция», как правило, трактуется следующим образом: «совокупность полномочий или

¹Степанова О.А. Административный процесс и административная юрисдикция: понятие, признаки, соотношение // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 2. С. 195 – 203

²Гречкина О.В. К вопросу о понятии административной юрисдикции // Российская юстиция. 2013. № 3. С. 50 – 51.

как деятельность по осуществлению полномочий государственных органов по разрешению споров и других дел юридической специфики, а также применению санкций к правонарушителям, являющуюся самостоятельным видом государственной, подзаконной, правоприменительной, правоохранительной деятельности³.

Административно-юрисдикционный процесс представляет собой нормативно-правовую деятельность, регулируемую законом, направленная на разрешение конфликтов административно-правового характера независимым органом (включая суд) или должностным лицом с целью рассмотрения законности и (или) обоснованности действий или решений сторон конфликта с наложением на лицо, действия (решения) которого признаны незаконными и (или) необоснованными, установленной законом обязанности⁴.

Главное отличие административно-юрисдикционного процесса от административно-процедурного заключается в том, что он преследует цель не позитивного управленческого регулирования, а в первую очередь разрешения спорной ситуации или применение санкций, связанное либо с отрицательными последствиями для одной из сторон спора либо с применением в отношении субъекта мер административной ответственности, иных мер принудительного воздействия.

Итак, административно-юрисдикционный процесс имеет место:

- 1) Если необходимо разрешить административно-правовой спор;
- 2) Если необходимо применить какие-либо меры административного принуждения⁵. Новое разбирательство дела субъектом, наделенным правом отменить, изменить или оставить ранее принятый акт без изменений именуется пересмотром.

³Нехайчик В.К. Административная юрисдикция [Текст] : учеб.-метод. Пособие для студентов и аспирантов юридического факультета очной и заочной форм обучения / Сургут. гос. ун-т. Сургут: Изд-во СурГУ, 2014. С. 73

⁴Лапина М.А. Административная юрисдикция в системе административного процесса: монография. М.: Финансовый университет, 2013. С. 20

⁵Степанова О.А. Административный процесс и административная юрисдикция: понятие, признаки, соотношение // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 2. С. 195 – 203

Пересмотр необходимо отличать от повторного рассмотрения дела, которое проводится в случаях, когда ранее принятое решение было отменено, и дело отправлено на новое рассмотрение. При этом в первом случае постановление по делу действует, а его законность и обоснованность тщательно проверяется. Во втором случае старое постановление отменяется, следовательно, по делу должно быть вынесено новое решение⁶.

Выше уже акцентировалось внимание на том, что пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях является одной из стадий производства по делам об административных правонарушениях. В этой связи целесообразно дать определение понятию «стадия» - это относительно самостоятельная часть административной деятельности, которая необходима для достижения общего результата⁷.

Согласно главам КоАП РФ принято выделять следующие стадии производства по делам об административных правонарушениях:

- возбуждение дела об административном правонарушении (глава 28 КоАП РФ);
- рассмотрение дела об административном правонарушении (глава 29 КоАП РФ);
- пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях (глава 30 КоАП РФ);
- исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях (главы 31 и 32 КоАП РФ)⁸.

Соответственно выделяют «общие стадии административного процесса»: «анализ ситуации, подготовка и принятие административного акта, реализация правового акта» и «особые стадии», предназначенны для отдельных производств, например, стадии пересмотра актов по жалобам, протестами-

⁶Конин Н.М. Административное право: учебник / М.: Юрайт, 2015. 576 с.

⁷Хазанов С.Д. Общая характеристика стадии пересмотра в производстве по делам об административных правонарушениях // Журн. рос. Права, 2014. № 10. С. 75.

⁸Петрова Ю.А. Юридическая сущность стадии пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях // Сборник статей Международной научно-практической конференции. Уфа: Аэтерна, 2017. С. 61-64

меют место в юрисдикционных производствах. На стадии возбуждения дела выясняется факт совершения противоправного деяния и обстоятельства его совершения, информация о лице, совершившем правонарушение, составляется протокол об административном правонарушении и отправляется в орган (должностному лицу), уполномоченному на его рассмотрение, согласно юридически установленным правилам подведомственности и подсудности рассмотрения дела.

На стадии рассмотрения дела осуществляется непосредственно подготовка дела к разбирательству, его рассмотрение, вынесение решения по делу и информирование о нем всех заинтересованных лиц.

Стадия пересмотра подразумевает обжалование решения, подготовку к рассмотрению жалобы, рассмотрение жалобы и проверку обжалуемого решения, вынесение решения по жалобе, а также информирование о нем всех заинтересованных лиц⁹.

Самостоятельным производством по делу об административном правонарушении выступает исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях. Задачи исполнительного производства состоят в обеспечении исполнения постановления и защите законных прав и интересов физических и юридических лиц. Важно отметить, что исполнение постановления начинается после его вступления в законную силу.

Конституция РФ каждому гарантирует государственную защиту; в то время как каждый человек имеет право защищать собственные права и свободы любыми доступными способами, не запрещенными законом, включая право на судебное обжалование¹⁰. Во исполнение данных конституционных положений при рассмотрении административных правонарушений законодатель дает возможность обжаловать постановление по делу об администра-

⁹Хазанов С.Д. Общая характеристика стадии пересмотра в производстве по делам об административных правонарушениях // Журн. рос. Права, 2014. № 10. С. 75.

¹⁰«Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)// Собрание законодательства РФ. 1999. № 11. Ст. 158

тивном правонарушении, решение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении, решение, вынесенное по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении и определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении (глава 30 КоАП РФ).

Предоставление этого права предназначено для обеспечения возможности защиты и восстановления нарушенных прав лица, против которого ведется производство в случае административного правонарушения, потерпевшего, а также публичных интересов посредством пересмотра обжалуемого постановления (решения).

При пересмотре решения (постановления) по делу оценивается обоснованность и законность привлечения или отказа в привлечении к административной ответственности и, тем самым, исправляется ошибка в исполнении, если таковая имеется, а также нарушения и недостатки в деятельности органов (должностных лиц), уполномоченных рассматривать случаи административных нарушений, в том числе путем создания единой практики применения законов законодательства¹¹.

Пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях – это самостоятельная и в то же время факультативная стадия производства по делам об административных правонарушениях, поскольку до данной стадии административного производства доходит только некоторое, незначительное количество дел, непосредственно касающихся ранее рассмотренных дел об административных правонарушениях¹².

Суть данной стадии заключается в том, что орган или должностное лицо административной юрисдикции проверяет законность и обоснованность решений и постановлений по делам об административных правонарушениях и принимает меры для устранения нарушений закона при условии их факти-

¹¹Шевчук Г.А. Пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях: дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2013. С. 23

¹²Петрова Ю.А. Юридическая сущность стадии пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях // Сборник статей Международной научно-практической конференции. Уфа: Аэтерна, 2017. С. 61-64

ческого обнаружения. С одной стороны, эта стадия административного производства гарантирует гражданам соблюдение их прав и свобод, а с другой, дисциплинирует тех, кто призван применять административные санкции¹³.

Значение этой стадии во многом обусловлено ее целями «повышения гарантии законности». На практике выделяют двойную цель данной стадии¹⁴.

Во-первых, в общем правовом смысле, обеспечить «возможность восстановить нарушенные права и охраняемые интересы граждан и юридических лиц». Во-вторых, в рамках административно-юрисдикционного процесса это проверка обоснованности и законности решения по делу об административном правонарушении (пункт 8 части 2 статьи 30.6 КоАП РФ); определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении (часть 4 статьи 30.1 КоАП РФ); решения вышестоящего должностного лица или судьи по жалобе на это постановление (части 1, 2 статьи 30.9 КоАП РФ).

Кроме того, значимость стадии пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях во многом обусловлена еще и основными функциями, которые она призвана выполнять в производстве.

Итак, выделяют следующие функции пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях как стадии административно-юрисдикционного процесса:

- обеспечение реализации прав участников на защиту от незаконных и необоснованных процессуальных решений;
- закрепление полномочий судебных органов по контролю за административно-юрисдикционными актами;
- формирование условий для осуществления полномочий административного (ведомственного) контроля над действиями подчиненных органов и должностных лиц;

¹³Хазанов С.Д. Общая характеристика стадии пересмотра в производстве по делам об административных правонарушениях // Журн. рос. Права, 2014. № 10. С. 75.

¹⁴Петрова Ю.А. Юридическая сущность стадии пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях // Сборник статей Международной научно-практической конференции. Уфа: Аэтерна, 2017. С. 61-64

- обеспечение пересмотра судебных решений, в том числе в порядке надзора;
- обеспечение реализации прокурорского надзора за соблюдением законности органами административной и судебно-административной юрисдикции;
- способствование созданию единообразной административно-деликтной юрисдикционной практики¹⁵.

Полномочия по рассмотрению дел в рамках административно-юрисдикционных производств (включая производства по делам об административных правонарушениях) относятся как к компетенции разнообразных уполномоченных органов (должностных лиц), так и органов судебной власти. Последние реализуют предоставленные им полномочия в рамках административного судопроизводства. Согласно пункту «г» статьи 71 Конституции РФ установление порядка деятельности судебной власти относится к исключительной компетенции Российской Федерации¹⁶.

Итак, пересмотр постановлений (решений) по делам об административных правонарушениях – обособленная стадия административно-юрисдикционного процесса, ставящая цели по укреплению законности и правопорядка в государстве. Более того, в рамках данной стадии проверяется «реальность гарантированных Конституцией РФ прав и законных интересов граждан». Именно поэтому эта стадия производства по делу об административном правонарушении является весьма необходимой.

1.2 Виды пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях

Видов пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях может быть несколько:

¹⁵Шевчук Г.А. Пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях: дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2013. С. 23

¹⁶«Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 1999. № 11. Ст. 158

- в зависимости от порядка защиты нарушенных прав;
- от субъекта, осуществляющего пересмотр;
- от процессуальных оснований;
- от вида юрисдикционного акта, подлежащего пересмотру;
- в зависимости от того, вступил юрисдикционный акт в законную силу или нет»¹⁷. Кроме того в качестве критерия можно рассматривать вид субъекта, подающего жалобу, приносящего протест на постановление, решение по делу об административном правонарушении.

Так, *в зависимости от порядка*, в котором реализуется пересмотр, согласно КоАП РФ пересмотр постановлений (решений) по делам об административных правонарушениях возможен как *в судебном*, так и *в административном порядке* (часть 1, части 3 и 4 статьи 30.1 КоАП РФ).

Глава 30 «Пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях» КоАП РФ регламентирует административный порядок пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях и судебный порядок пересмотра указанных постановлений и решений по жалобам на эти постановления в судах общей юрисдикции. При этом следует акцентировать внимание, что арбитражные суды реализуют судопроизводство по делам о пересмотре указанных постановлений (решений) по правилам, установленным АПК РФ, с учетом специфики производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП РФ¹⁸.

Основополагающие принципы судебного и административного порядка пересмотра совпадают не во всех случаях. Например, в рамках пересмотра постановления по делу об административном правонарушении в административном органе не действуют судоустройственные и судопроизводственные принципы, применяемые в процессе судебного пересмотра.

¹⁷Шевчук Г.А. Пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях: дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2013. С. 17.

¹⁸Козлов С.С., Куратов А.А. Процессуальные особенности пересмотра административных дел судами общей юрисдикции: проблемы теории и практики // Российский судья. 2014. № 1. С. 4 - 6.

В то же время действие этих принципов в сочетании с разработанной процессуальной формой рассмотрения дела в суде, подразумевает как можно более раннее достижение целей и задач стадии рассмотрения решения по делу, что, безусловно, определяет приоритет судебного разбирательства жалоб на решения и постановления об административных правонарушениях.

Превалирование именно судебного порядка обжалования следует как из положений части 1 статьи 30.1 КоАП РФ, согласно которым постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное любым органом (должностным лицом), может быть обжаловано в суд, так и из правила части 2 статьи 30.1 КоАП РФ, в соответствии с которым, если жалоба поступила и в суд и в другой уполномоченный на ее рассмотрение орган (должностному лицу), она должна быть рассмотрена судом. Постановление любого органа, вынесшего его, может быть обжаловано в судебном порядке. Когда жалоба на постановление или определение подана в одно и то же время, она рассматривается судом. В качестве судебных инстанций, уполномоченных рассматривать жалобы, в зависимости от категории дела установлены суды общей юрисдикции и арбитражные суды¹⁹. Именно от субъекта правонарушения и специфики спора зависит отнесение рассмотрения жалоб в компетенцию арбитражного суда: арбитражный суд может обжаловать решение по делу об административном правонарушении, которое совершено юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, в связи с реализацией ими предпринимательской или другой экономической деятельности.

Необходимо отметить, что в случае, когда постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, вынесено судьей суда общей юрисдикции, оно подлежит обжалованию в вышестоящий суд общей юрисдикции²⁰.

¹⁹Административное право : учебник / Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков. 5 -е изд., пересмотр. М. : Норма : ИНФРА-М, 2018. С. 576

²⁰Серков П.П. Рассмотрение дел об административных правонарушениях в судах общей юрисдикции: научно-практическое пособие. М.: Норма, 2015. С. 304

Исходя из результатов рассмотрения жалобы (протеста) на решение по делу об административном правонарушении (определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении), независимо от органа, рассматривающего данные акты, принимается решение, которое в будущем может быть обжаловано (оспорено) исключительно в судебном порядке (части 1 и 2 статьи 30.9, часть 1 статьи 30.10 КоАП РФ). Исходя из этого следует, что постановление по делу в административном порядке только единожды может быть обжаловано, дальнейшее обжалование постановления и (или) решения по жалобе на это постановление возможно только в суде.

Согласно положениям статей 30.1 и 30.9 КоАП РФ до вступления решения по административному делу в законную силу оно может быть рассмотрено двумя судебными инстанциями как в случае рассмотрения дела по существу судом, так и другим уполномоченным органом²¹. Так, например, постановления по делам об административных правонарушениях несудебных органов могут быть обжалованы в суд дважды – в первую очередь в районный суд, а далее в вышестоящий по отношению к данному районному суду суд, решение которого вступает в силу с момента его принятия.

Если постановление по делу об административном правонарушении было вынесено судьей, то оно может быть обжаловано только единожды – в вышестоящий суд, решение которого окончательно и вступает в силу с момента его вынесения.

Тем не менее, различные литературные источники содержат и другие точки зрения по данному вопросу. Так, некоторые авторы указывают, что по смыслу ст. 30.9 КоАП РФ должен применяться двухинстанционный порядок обжалования постановления по делу, вынесенного как в судебном, так и во внесудебном порядке. Иные отмечают, что существующая практика, несмотря на то, что в полной мере соответствует положениям КоАП РФ, нарушает принцип равенства, так как в этом случае уровень правовой защиты во мно-

²¹«Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.05.2018) // Собрание законодательства РФ. 2018. № 35. Ст. 3048

гом обусловлен тем, каким органом было рассмотрено дело по существу²². Целесообразно отметить, что указанные мнения не могут быть поддержаны, так как первое расходится с положениями КоАП РФ, а второе подразумевает, что независимо от того, каким субъектом административной юрисдикции было по существу рассмотрено дело, равный уровень правовой защиты обусловлен правилом, в соответствии с которым любое дело об административном правонарушении до вступления решения по нему в законную силу может пройти две судебные инстанции, реализующие в целях обеспечения и защиты прав и интересов граждан и юридических лиц независимое и беспристрастное правосудие.

Впоследствии окончательное решение по делу об административном правонарушении, решение об итогах рассмотрения жалобы (протеста) может быть пересмотрено только судом в соответствии с правилами статей 30.12 - 30.19 КоАП РФ. Что же касается порядка обжалования вступивших в законную силу постановлений по делам об административных правонарушениях, вынесенных административными органами, необходимо отметить, что данные постановления для того, чтобы стать предметом судебного рассмотрения в порядке статей 30.12 - 30.19 КоАП РФ, должны быть обжалованы в первой инстанции, решение, которой в последствие может быть пересмотрено в указанном порядке.

По субъекту, осуществляющему пересмотр в административном порядке, различают пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях, осуществляемый вышестоящим должностным лицом органа, вынесшего постановление по делу или должностным лицом вышестоящего органа (пункт 3 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ)²³.

По субъекту, осуществляющему пересмотр в судебном порядке, принято выделять пересмотр постановлений и решений по делам об администра-

²²Шевчук Г.А. Пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2013. С. 29.

²³Козлов С.С., Куратов А.А. Процессуальные особенности пересмотра административных дел судами общей юрисдикции: проблемы теории и практики // Российский судья. 2014. № 1. С. 4 - 6.

тивных правонарушений в судах общей юрисдикции или в арбитражных судах (статьи 30.1, 30.9, 30.13 КоАП РФ; часть 1 статьи 207 АПК РФ).

Исходя из процессуальных оснований целесообразно выделить:

- пересмотр по жалобе в вышестоящий орган (вышестоящему должностному лицу) (пункт 3 части 1 статьи 30.1; части 1, 2 статьи 30.9 КоАП РФ);

- пересмотр по жалобе в суд общей юрисдикции (пункты 1, 2, 4 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ);

- пересмотр по заявлению в арбитражный суд (часть 3 статьи 30.1 КоАП РФ); часть 2 статьи 207 АПК РФ);

- пересмотр по протесту прокурора в вышестоящий орган (вышестоящему должностному лицу) либо в суд (статья 30.10 КоАП РФ);

- пересмотр по жалобе, протесту в порядке надзора (статья 30.12 КоАП РФ)²⁴.

В зависимости от вида пересматриваемого юрисдикционного акта выделяют:

- пересмотр постановлений по делам об административных правонарушениях (часть 1 статьи 30.1 КоАП РФ);

- пересмотр решения, вынесенного по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении (часть 1 статьи 30.9 КоАП РФ);

- пересмотр определений об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении (часть 4 статьи 30.1 КоАП РФ)²⁵.

По субъекту, подающему жалобу, приносящему протест:

- пересмотр по жалобе лица, привлекаемого к административной ответственности, потерпевшего, законных представителей физического или юридического лица, защитника или представителя (в том числе в порядке надзора) (статья 30.1, часть 1 статьи 30.12 КоАП РФ);

²⁴ «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.05.2018) // // Собрание законодательства РФ. 2018. № 35. Ст. 3048

²⁵ Хазанов С.Д. Общая характеристика стадии пересмотра в производстве по делам об административных правонарушениях // Журн. рос. Права, 2014. № 10. С. 75.

- пересмотр по протесту прокурора (в том числе в порядке надзора) (статья 30.10, части 2, 3 статьи 30.12 КоАП РФ);

- пересмотр жалобы должностного лица, которое вынесло постановление (часть 5 статьи 30.9; часть 4 статьи 30.12 КоАП РФ).

Кроме того, выделяют пересмотр вступивших в законную силу и не вступивших в законную силу постановлений, решений по делам об административных правонарушениях. При этом различия между данными видами пересмотра позволяют некоторым авторам делать вывод о существовании в рамках пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях двух самостоятельных стадий²⁶.

Таким образом, виды пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях различают по следующим критериям: в зависимости от порядка защиты нарушенных прав (судебный, административный); от субъекта, осуществляющего пересмотр (*пересмотр в административном порядке*, производимый вышестоящим должностным лицом того органа, который вынес постановление по делу или должностным лицом вышестоящего органа; *в судебном порядке* - в судах общей юрисдикции или в арбитражных судах); от процессуальных оснований; от вида юрисдикционного акта, подлежащего пересмотру; в зависимости от того, вступил юрисдикционный акт в законную силу или нет».

²⁶Шевчук Г.А. Пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях: дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2013. С. 45.

2 ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК ОБЖАЛОВАНИЯ И ПЕРЕСМОТРА ПОСТАНОВЛЕНИЙ И РЕШЕНИЙ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В СУДАХ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

2.1 Порядок обжалования постановлений и решений по делам об административных правонарушениях

Жалоба – это основная форма обращения в суд с целью инициирования пересмотра постановления (решения) в случае административного правонарушения (статья 30.2 КоАП РФ). Исключением является форма обращения прокурора - протест (статья 30.10 КоАП РФ), а также понятия АПК РФ, который предусматривает представление в арбитражный суд первой инстанции во всех случаях, связанных с административными и другими публичными правоотношениями, включая оспаривание решений административных органов о привлечении к административной ответственности, не жалобы, а заявления (часть 2 статьи 189, часть 2 статьи 207 АПК РФ)²⁷.

О.В. Панкова отмечает: «Институт судебного обжалования функционирует в рамках стадии пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях, правовую основу которой составляют положения главы 30 КоАП РФ. Предусмотренные в ней правила рассмотрения жалоб на постановления и решения по данным делам являются общими для всех субъектов административной юрисдикции, исключением являются судьи арбитражных судов, руководствующиеся при этом положениями АПК РФ»²⁸. Как показывает практика, считают решение незаконным около 17 - 18 % лиц, подлежащих административным взысканиям. При этом 60 % жалоб

²⁷ Андреев А. А. Административно - процессуальное право: Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2013. С. 201

²⁸ Панкова О.В. Рассмотрение в судах общей юрисдикции дел об административных правонарушениях / Под ред. заслуж. Юриста РФ, к.ю.н., доцента О.А. Егоровой. М.: Статут, 2014. С. 191

на решения должностных лиц органов внутренних дел по делам об административных правонарушениях рассматриваются в судебном порядке²⁹.

Итак, жалоба выступает в качестве института, который соответствует характеру правовых отношений, возникающих в рамках разбирательства по административным правонарушениям. Если разобраться в значении термина «жалоба», то можно отметить, что гражданин, который отправляет жалобу, жалуется, так как он пострадал в результате государственного влияния, и необходимо принять решение было ли подобное воздействие законным, и именно жалоба должна инициировать процедуру пересмотра постановлений (решений) по данным делам³⁰.

В качестве основания обжалования принятого решения по делу об административном правонарушении выступает его незаконность и (или) необоснованность, по мнению лица, инициирующего подобное обжалование. В данном случае незаконность может проявляться в принятии решения не уполномоченным лицом, или нарушении материальных или процессуальных норм права в процессе вынесения обжалуемого постановления (решения).

Обоснованность подразумевает установление полноты и достоверности всех имеющихся обстоятельств по делу, их происхождение и значимость для дела, правильность выводов из этих обстоятельств и целесообразность привлечения к ответственности (если правонарушение может быть признано незначительным в процессе рассмотрения дела по существу, но не было признано таковым). Правом обжалования постановления по делу обладает потерпевший; лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, их законные представители, законные представители юридического лица, защитник и представитель:

– вынесенное судьей – в вышестоящий суд;

²⁹Степанова О. А. О некоторых проблемах применения процессуальных положений КоАП // Административное и муниципальное право. 2014. № 1. С. 30 - 39.

³⁰Степанова О.А. О необходимости формализации требований к жалобе в КоАП // Административное право и процесс. 2014. № 10. С. 50 – 54.

– вынесенное коллегиальным органом – в районный суд по месту нахождения коллегиального органа;

– вынесенное должностным лицом – в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу или в районный суд по месту рассмотрения дела;

– вынесенное другим органом, созданным в соответствии с законом субъекта Российской Федерации, – в районный суд по месту рассмотрения дела;

– вынесенное в отношении юридического лица или лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица – в арбитражный суд согласно арбитражному процессуальному законодательству³¹.

Целесообразно отметить, что жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается судье, в орган, должностному лицу, которыми было вынесено постановление по делу и которые обязаны в течение трех суток со дня поступления жалобы направить ее со всеми имеющимися материалами дела в соответствующий суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу. При этом жалоба на постановление судьи о назначении административного наказания в виде административного ареста направляется в вышестоящий суд непосредственно в день получения жалобы. Если рассмотрение жалобы не относится к компетенции судьи, должностного лица, которым обжаловано постановление по делу об административном правонарушении, она, как правило, в течение трех суток должна быть направлена на рассмотрение по подведомственности. Жалоба на постановление по делу не облагается государственной пошлиной.

Статья 30.1 КоАП РФ закрепляет право обжалования постановлений и решений по делам об административных правонарушениях – одна из форм участия граждан в государственном управлении, которая служит для восста-

³¹ «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.05.2018) // Собрание законодательства РФ. 2018. № 35. Ст. 3058

новления нарушенных прав граждан, облегчает выявление и устранение недостатков в деятельности органов административной юрисдикций³².

В соответствии с теорией административного права действующее законодательство предусматривает несколько способов обжалования постановлений и решений по делам об административных нарушениях: судебное и альтернативное, иными словами, когда решение может быть обжаловано как вышестоящему органу, так и суду. Подобное сочетание выступает гарантией высококвалифицированного рассмотрения жалобы и обеспечивает законность в административном судопроизводстве. Кроме того, целесообразно отметить, что для подачи заявления в суд рассмотрение жалобы и принятие решения вышестоящим исполнительным органом государственной власти не является препятствием³³. В процессе рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении:

- оглашается - кто рассматривает жалобу, какая жалоба подлежит рассмотрению, кем она подана;

- устанавливается явка физического лица или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых вынесено постановление по делу, а также явка заинтересованных и вызванных для участия в рассмотрении жалобы лиц;

- проверяются полномочия законных представителей физического или юридического лица, защитника и представителя;

- разъясняются причины неявки участников производства по делу, и принимается одно из двух возможных решений: отложение рассмотрения жалобы или ее рассмотрение в отсутствие указанных лиц.

- оглашаются права и обязанности лиц, которые принимают участие в процессе рассмотрения жалобы;

- разрешаются заявленные отводы и ходатайства;

³²Административное право : учебник / Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков. 5 -е изд., пересмотр. М. : Норма : ИНФРА-М, 2018. С. 576

³³Андреев А. А. Административно - процессуальное право: Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2013. С.201

- оглашается жалоба на постановление по делу об административном правонарушении;

- проверяются законность и обоснованность вынесенного постановления на основании имеющихся в деле и дополнительно представленных материалов;

- при участии в рассмотрении дела прокурора оглашается его заключение³⁴.

На законодательном уровне установлен 10-дневный срок рассмотрения жалобы по существу с момента ее получения, что в первую очередь обеспечивает оперативность ее рассмотрения. Если жалоба была подана несвоевременно, то, как правило, исполнение решения по делу не приостанавливается. Кроме того, сама жалоба не рассматривается до тех пор, пока не будут установлены причины пропущенного срока. Когда впоследствии обнаруживаются уважительные причины, например, тяжелая болезнь, пропущенный период восстанавливается, и жалоба подлежит разрешению³⁵. Итак, подача жалобы в установленный законом срок имеет важное значение, так как по истечении крайнего срока обжалования, если соответствующая жалоба не была подана, постановление (решение) по делу вступает в законную силу и подлежит исполнению (статья 31.1 КоАП РФ)³⁶. Еще одним основанием пересмотра дела об административном правонарушении выступает протест прокурора, который приносится на издание органами государственной власти (должностными лицами) противоречащих законодательству постановлений по делам об административных правонарушениях. Это может быть как личная инициатива прокурора, по причине обнаружения им каких-либо нарушений, так и непосредственно по жалобе гражданина. Протест прокурора адресуется в орган

³⁴Административное право : учебник / Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков. 5 -е изд., пересмотр. М. : Норма : ИНФРА-М, 2018. С. 576

³⁵Петрова Ю.А. Юридическая сущность стадии пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях // Сборник статей Международной научно-практической конференции. Уфа: Аэтерна, 2017. С. 61-64

³⁶Косарева Н.В. К вопросу об исчислении сроков в производстве по делам об административных правонарушениях // Юрист. 2012. № 8. С. 30 – 35.

(должностному лицу), вынесшему постановление, или в вышестоящий орган. Как правило, в процессе рассмотрения жалобы или протеста на постановление по делу об административном правонарушении орган (должностное лицо), рассматривающий дело во второй инстанции, в обязательном порядке проверяет следующие обстоятельства:

- 1) был ли факт административного правонарушения;
- 2) виновно ли лицо, совершившее правонарушение;
- 3) подлежит ли оно административной ответственности;
- 4) противоправно ли совершенное лицом деяние;
- 5) причинен ли материальный ущерб, его размер и иные значимые для дела факты³⁷.

Согласно статье 30.7 КоАП РФ после рассмотрения жалобы или протеста на постановление по делу об административном правонарушении орган государственной власти (должностное лицо) принимает одно из следующих решений:

- 1) оставляет постановление без изменения, а жалобу, протест без удовлетворения;
- 2) отменяет постановление и направляет дело на новое рассмотрение, которое возможно, если постановление вынесено без достаточных оснований и без учета всех указанных обстоятельств³⁸. В качестве оснований отмены постановления выступают самые разнообразные факты: привлечение к административной ответственности ненадлежащего лица, несоответствие выводов постановления реальным обстоятельствам дела и др.;
- 3) отменяет постановление и прекращает дело. Следует отметить, что подобное решение может быть принято в случае:

³⁷ Андреев А. А. Административно - процессуальное право: Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2013. С. 254

³⁸ «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.05.2018) // Собрание законодательства РФ. 2018. № 35. Ст. 3058

а) незначительности совершенного правонарушения и возможности согласно ст. 2.9 КоАП РФ освобождения от административной ответственности;

б) наличия обстоятельств, которые исключают, в соответствии со ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении;

в) недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление;

4) изменяет меру наказания за административное правонарушение - решается вопрос о снижении или увеличении суммы налагаемого на правонарушителя штрафа или сокращения срока лишения специального права, или заменой более тяжкого наказания на менее тяжкое по причине наличия обстоятельств, смягчающих наказание³⁹.

В случае, когда рассмотрение жалобы не относится к компетенции данных судьи или должностного лица, в процессе рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении решается вопрос о передаче жалобы на рассмотрение по подведомственности. При этом решение по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении оглашается сразу после его вынесения.

В течение трех суток после вынесения решения по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых было вынесено постановление по делу, а также потерпевшему (в случае подачи им жалобы) или прокурору по его личной просьбе, высылается его копия.

Решение по жалобе на постановление об административном аресте доводится до сведения органа, должностного лица, исполняющих постановление, а также лица, в отношении которого вынесено решение, и потерпевшего в день вынесения решения.

³⁹Степанова О. А. О некоторых проблемах применения процессуальных положений КоАП // Административное и муниципальное право. 2014. № 1. С. 30 - 39.

Решение, вынесенное по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении, может быть обжаловано в судебном порядке либо опротестовано прокурором. Если жалоба признана обоснованной, а постановление об административном наказании уже исполнено, гражданину возмещается ущерб, причиненный незаконным назначением наказания.

Таким образом, порядок обжалования постановлений и решений по делам об административных правонарушениях подразумевает, что если гражданин обжаловал первоначальное постановление (например, в суд) и получил по жалобе не удовлетворившее его решение, ему следует вернуться к процедуре обжалования, регламентированной ст. 30.2 – 30.8 КоАП РФ. При этом законодателем не уточняется, будет ли такой возврат означать возобновление первоначального обжалования постановления по делу об административном правонарушении либо будет расцениваться как новая процедура пересмотра. Так, в первом случае если процесс пересмотра будет сведен к процедуре первоначального обжалования именно постановления, а не решения по жалобе, то суду пришлось бы выносить решение по делу, ранее рассмотренному судом, что является недопустимым с точки зрения процессуального законодательства. Если же данную процедуру следует рассматривать как отдельную от первоначальной, то будет весьма нелогичным применять к ней те же правила, что и к процедуре первоначального обжалования.

2.2 Порядок пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях в судах общей юрисдикции

Порядок пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях урегулирован в главе 30 раздела IV «Производство по делам об административных правонарушениях» КоАП РФ⁴⁰.

Данная глава содержит правила, согласно которым пересмотру подлежат как постановления о назначении административного наказания, так и по-

⁴⁰Шевчук Г.А. Пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях: дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2013. С. 28.

становления о прекращении производства по делу об административном правонарушении, а также определения об отказе в возбуждении дела.

Пересмотр вступивших в законную силу постановлений (решений) по делам об административных правонарушениях осуществляется по правилам статей 30.12 – 30.19 КоАП РФ.

Актуальные сегодня правила пересмотра вступивших в законную силу постановлений (решений) по делам об административных правонарушениях появились в результате произошедшей существенной корректировке положений КоАП РФ в данной сфере. Эти изменения были обусловлены крайней скупостью правовых норм, регулирующих ранее указанный пересмотр⁴¹. Согласно новому регулированию вступившие в законную силу судебные постановления (решения) по делам об административных правонарушениях правомочны пересматривать председатели верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов Москвы и Санкт-Петербурга, судов автономной области и автономных округов (далее – верховные суды субъектов Российской Федерации) или их заместители, а также Председатель ВС РФ, его заместители либо по их поручению судьи ВС РФ. При этом следует соблюдать указанную последовательность инстанций.

Основными этапами пересмотра не вступивших в силу постановлений и решений по делам об административных правонарушениях являются:

- подготовки к рассмотрению жалобы на постановление;
- рассмотрения жалобы на постановление;
- вынесения и оглашения решения по жалобе⁴².

Кроме того, статья 30.9 КоАП РФ предусматривает, что пересмотр решения, вынесенного по жалобе на постановление, реализуется в том же порядке и в сроки, что и пересмотр не вступивших в законную силу постановлений.

⁴¹Панкова О.В. Рассмотрение в судах общей юрисдикции дел об административных правонарушениях / Под ред. заслуж. Юриста РФ, к.ю.н., доцента О.А. Егоровой. М.: Статут, 2014. С. 440

⁴² Конин, Н. М. Административное право. учебник / М.: Юрайт, 2015. С. 576

Правом обжалования вступивших в законную силу судебных актов обладают лица, перечень которых содержится в статьях 25.1 – 25.51 КоАП РФ, прокуроры определенного уровня, а также должностные лица, вынесшие постановление по делу (статья 30.12 КоАП РФ). В КоАП РФ установлены четкие требования к жалобам, протестам на вступившие в законную силу постановления (решения) по делу (часть 2 статьи 30.14 КоАП РФ) и не допускается повторная подача жалоб (протестов) по тем же основаниям в суд, ранее рассматривавший данное дело по правилам статей 30.12 – 30.19 КоАП РФ (часть 4 статьи 30.16). Согласно части 1 статьи 30.15 КоАП РФ судья выносит определение о принятии к рассмотрению жалобы, протеста на вступившее в законную силу постановление (решение) по делу; лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также потерпевшему предоставляется возможность ознакомиться с жалобой, протестом и подать свои возражения на них. Жалоба или протест подлежат возврату, если несоответствуют требованиям, предъявляемым к ним КоАП РФ (часть 3 статьи 30.15 КоАП РФ). При этом, как правило, жалоба возвращается с сопроводительным письмом, в котором перечисляются все допущенные нарушения.

Подготовка к рассмотрению жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, регламентированная в статье 30.4 КоАП РФ, выступает значимым и необходимым этапом пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях. Прежде всего, данный факт обусловлен тем, что подготовка к рассмотрению жалобы должна способствовать объективному, полному и всестороннему исследованию материалов дела и, как следствие, вынесению законного и обоснованного решения⁴³.

В процессе подготовки к рассмотрению жалобы, выясняются обстоятельства, исключаящие, согласно статье 29.2 КоАП РФ возможность рас-

⁴³Колоколов, Н.А. Рассмотрение дел об административных правонарушениях. Практика судов общей юрисдикции : учеб. пособие / Н.А. Колоколов .- М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015 .- 440 с.

смотрения жалобы данным судьей, должностным лицом(является родственником кого-либо из лиц, указанных в части 1 статьи 30.1 КоАП РФ; или, например, лично прямо или косвенно заинтересован в деле).

Так же, на этапе подготовки к рассмотрению жалобы, в соответствии со статьей 24.4 КоАП РФ, судьей, должностным лицом рассматриваются ходатайства, которые заявлены участниками производства (например, о восстановлении пропущенного срока обжалования, об истребовании доказательств, о принятии обеспечительных мер, об отложении рассмотрения дела и др.); в случае необходимости назначается экспертиза (статьи 26.4, 25.9 КоАП РФ); истребуются дополнительные материалы; вызываются лица (из числа участников производства в соответствии с главой 25 КоАП РФ), присутствие которых является необходимым в процессе рассмотрения жалобы⁴⁴.

Согласно пункту 3 статьи 30.4 КоАП РФ; части 2 статьи 39 АПК РФ на подготовительном этапе жалоба со всеми имеющимися по делу материалами направляется по подведомственности (пункт).

Рассмотрение указанных жалоб и протестов реализуется без судебного разбирательства. Обжалуемые действия проверяются на основании аргументов, изложенных в жалобе, протестах и возражениях, содержащихся в ответе на жалобу, протест. Как правило, при этом судья осуществляет полную проверку дела об административном правонарушении (части 1 и 2 статьи 30.16 КоАП РФ). От субъекта, который обладает правом рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, зависят сроки рассмотрения жалобы. Согласно части 1 статьи 30.5 КоАП РФ срок на рассмотрение жалобы в административном органе, должностным лицом составляет десять дней, а срок рассмотрения жалобы в суде - два месяца (часть 1.1 статьи 30.5 КоАП РФ, часть 1 статьи 210 АПК РФ) со дня поступления жалобы со всеми имеющимися важными материалами в орган, должностному лицу, в суд, правомочным ее рассматривать. Следует отметить, что, несмотря на

⁴⁴Шевчук Г.А. Пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях: дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2013. С. 47.

определение некоторыми исследователями ранее существовавшего десятидневного периода рассмотрения жалобы в суде «оптимальным с точки зрения сочетания оперативности рассмотрения жалобы и тщательности проверки законности и обоснованность решения», введение двухмесячного срока для рассмотрения жалобы в суде в соответствии с Федеральным законом от 30.04.2010 № 69-ФЗ, позволило преодолеть массу внутренних противоречий в законодательстве и сделать судебное рассмотрение полным и тщательным. Таким образом, общий срок рассмотрения дела составляет два месяца (часть 3 статьи 30.16 КоАП РФ).

Непосредственное рассмотрение жалобы представляет собой оглашение жалобы и проверку обоснованности и законности вынесенного постановления (пункты 7 - 8 части 2 статьи 30.6 КоАП РФ; часть 6 статьи 210 АПК РФ). Если в процессе рассмотрения дела принимает участие прокурор, то заслушивается его заключение (пункт 9 части 2 статьи 30.6 КоАП РФ).

Статьи 1.6 КоАП РФ и 6 АПК РФ указывают на то, что законность обжалуемого постановления подразумевает, что оно вынесено компетентным органом; в полной мере соответствует нормам административного законодательства как по форме («акт в целом и его части»), так и по существу, иными словами, «к ответственности привлекается лицо, виновное в противоправном деянии, а не в контрольно-превентивных целях», имелись законные основания привлечения к ответственности (часть 6 статьи 210 АПК РФ); вынесено с соблюдением всех процессуальных правил - порядка привлечения к административной ответственности, сроков давности и др. (часть 6 статьи 210 АПК РФ), при этом не допускались решения и действия, каким-либо образом унижающие человеческое достоинство⁴⁵.

Обоснованность постановления – представляет собой «соответствие требованиям полезности, целесообразности (с точки зрения публичных инте-

⁴⁵ Дугенец А.С., Масленников М.Я. Гарантии законности производства по делам об административных правонарушениях // Научный портал МВД России. 2013. № 2. С. 10

ресов), аргументированности и т.д.»⁴⁶. Как правило, законность и обоснованность постановления, которое не вступило в силу, проверяется с помощью содержащихся в деле, а так же представленных дополнительно материалов, иными словами «вводятся элементы апелляционного производства, что позволяет надеяться на повышение эффективности данной стадии рассмотрения дел об административных правонарушениях»⁴⁷.

С этой целью заслушиваются объяснения физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых вынесено постановление по делу об административном правонарушении; также в случае необходимости заслушиваются показания иных лиц, принимающих участие в процессе рассмотрения жалобы, разъяснения специалиста и заключение эксперта. Кроме того, тщательно исследуются другие доказательства, реализуются иные процессуальные действия (пункт 8 части 2 статьи 30.6 КоАП РФ)⁴⁸.

Кроме того, в настоящей статье, помимо объяснений физического лица или законного представителя юридического лица, в случае необходимости, определяемой судьей, должностным лицом, предусмотрено заслушивание показаний иных лиц. Итак, для того чтобы соблюсти принцип непосредственности, предлагается исключить из текста настоящей статьи слова «в случае необходимости», а также «предусмотреть законодательноправо потерпевшего давать объяснения в независимости от того, подана им жалоба или нет».

⁴⁶Конин, Н. М. Административное право.учебник / М.: Юрайт, 2015. С. 576

⁴⁷Хазанов С.Д. Общая характеристика стадии пересмотра в производстве по делам об административных правонарушениях // Журн. рос. Права, 2014. № 10. С. 75.

⁴⁸Веретенников Н.Н. Особенности рассмотрения судами общей юрисдикции отдельных категорий дел об административных правонарушениях:учебное пособие. Хабаровск: ТОГУ, 2015. С. 155

Поскольку «любая административно-юрисдикционная деятельность заканчивается каким-либо результатом, в форме постановления **принимается решение** по жалобе⁴⁹.

Согласно статье 30.7 КоАП РФ, выделяют пять видов решений, выносимых при пересмотре не вступивших в силу постановлений по делам об административных правонарушениях:

- об оставлении оспариваемого судебного акта без изменения, а жалобы (протеста) без удовлетворения;

- об изменении оспариваемого судебного акта (следует отметить, что настоящее постановление выносится, если допущенные на предыдущих стадиях нарушения могут быть устранены без возвращения дела на новое рассмотрение и при этом положение лица, в отношении которого оно вынесено, не усугубляется).

В том числе, три варианта решений об отмене постановления:

- об отмене оспариваемого судебного акта и о возвращении дела на новое рассмотрение при существенных нарушениях установленных процессуальных требований КоАП РФ, не позволивших всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело;

- об отмене оспариваемого судебного акта и о прекращении производства по делу в случае обнаружения хотя бы одного из обстоятельств, содержащихся в статьях 2.9, 24.5 КоАП РФ, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых был вынесен указанный судебный акт;

- об отмене постановления и о направлении дела на рассмотрение по подведомственности, в случае, когда при рассмотрении жалобы установлено, что постановление было вынесено неправомочными судьей, органом, должностным лицом (часть 1 статьи 30.7 КоАП РФ).

⁴⁹ Лапина М.А. Административная юрисдикция в системе административного процесса: монография. М.: Финансовый университет, 2013. С. 32

Постановление по результатам рассмотрения жалобы (протеста) на вступившее в законную силу постановление (решение) по делу должно отвечать ряду основных требований (часть 1 статьи 30.18 КоАП РФ)⁵⁰.

Постановление должно быть подписано судьей его принявшим. Постановление вступает в законную силу со дня его принятия (часть 2 статьи 30.18, статья 30.19 КоАП РФ). Согласно части 1 статьи 30.8 КоАП РФ, решение по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении оглашается немедленно после его вынесения. Решение по жалобе на постановление об административном аресте или административном видворении, как ограничивающем личные права и свободы граждан, доводится до сведения органа, должностного лица, исполняющих постановление, а так же делинквента и потерпевшего в день вынесения решения (часть 3 статьи 30.8 КоАП РФ). А копия решения в срок до трех суток после его вынесения вручается физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых было вынесено постановление по делу, а также потерпевшему в случае подачи им жалобы, либо прокурору по его личной просьбе.

⁵⁰Грачева М. В. Правовое регулирование пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях // Административное право и процесс. 2012. № 9. С. 34-39

3 ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С ПЕРЕСМОТРОМ ПОСТАНОВЛЕНИЙ И РЕШЕНИЙ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В СУДАХ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

На современном этапе процессуальный порядок пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях в судах общей юрисдикции не может считаться урегулированным в достаточной степени. Прежде всего, это обусловлено большим количеством пробелов в регулировании некоторых процессуальных действий нормами КоАП РФ⁵¹.

Следует отметить, что названные пробелы в законодательстве являются одной из наиболее распространенных юридических проблем. К сожалению, ежегодно в нашей стране существенно усложняются социальные отношения. Отличительной особенностью пробела в праве является то, что фактические обстоятельства, в отношении которых нет конкретного нормативного предписания, обычно регламентированы на законодательном уровне.

В данном случае законодатель выразил свою волю путем урегулирования аналогичных обстоятельств посредством общепринятых правовых норм, а также общепринятых правовых принципов.

Итак, пробел в праве – это своего рода «упущения» в правовом пространстве, в структуре правовых норм, которые крайне нежелательны и обязательно должны быть исключены из общей нормы адекватного правового регулирования социальной сферы⁵².

Так, например, Федеральный закон от 17.07.2009 № 160-ФЗ, а именно статья 30.9 КоАП РФ «Пересмотр решения, вынесенного по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении» была дополнена ч. 5, которая гласит: «Решение суда по жалобе на вынесенное должност-

⁵¹Старостин С.А. О необходимости и путях совершенствования законодательства об административных правонарушениях // Административное право и процесс. 2014. № 3. С. 72 – 75.

⁵²Трифонов А.К. Проблемы пересмотра решений по делам об административных правонарушениях в судах общей юрисдикции // Актуальные вопросы юридической науки, права и правосудия: материалы всероссийской студенческой межвузовской научно-практической конференции 14 апреля 2017 Н. Новгород: ПФ ФГБОУВО «РГУП», 2017. С. 159

ным лицом постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано помимо лиц, указанных в части 1 статьи 30.1 настоящего Кодекса, должностным лицом, вынесшим данное постановление»⁵³.

Так, посредством внесения данного дополнения в этой части было устранено существующее между АПК РФ и КоАП РФ противоречие в перечне субъектов, которые вправе обжаловать не вступившее в законную силу судебное решение, принятое по жалобе на постановление должностного лица, ч. 3 ст. 189, ч. ч. 2 - 4 ст. 210 АПК РФ. В то же время иные пробелы до настоящего времени не устранены⁵⁴.

Итак, лицо, которое выступает на стороне обвинения, именуется потерпевшим.

В соответствии со статьей 25.2 КоАП РФ в качестве потерпевшего выступает физическое или юридическое лицо, которому посредством совершенного административного правонарушения причинен определенный вред: физического, морального или имущественного характера. ВС РФ при этом указал, что независимо от того, является ли наступление перечисленных последствий признаком состава административного правонарушения, должно быть обеспечено право потерпевшего на непосредственное участие в деле об административном правонарушении.

Согласно действующему российскому законодательству потерпевший имеет ряд прав, среди которых право на обжалование постановления по делу об административном правонарушении (решение по жалобе на данное постановление) (ч. 2 статьи 25.2 КоАП РФ). Исходя из этого, целесообразно отметить, что в целом КоАП РФ ориентирован на защиту прав потерпевшего. Положение КоАП РФ (пункт 4 части 1 статьи 30.7), согласно которому в про-

⁵³Щепалов С. В. К вопросу о совершенствовании процессуальной формы административного судопроизводства // Рос.юстиция. 2014. № 8. С. 29–32

⁵⁴Трифонов А.К. Проблемы пересмотра решений по делам об административных правонарушениях в судах общей юрисдикции // Актуальные вопросы юридической науки, права и правосудия: материалы всероссийской студенческой межвузовской научно-практической конференции 14 апреля 2017 Н. Новгород: ПФ ФГБОУВО «РГУП», 2017. С. 159

цессе пересмотра постановления по делу только потерпевший может ставить вопрос об усилении ответственности, выступает этому в подтверждение.

В то же время в некоторых случаях осуществление потерпевшим предоставленных ему КоАП РФ прав осложнено, поскольку процессуальный механизм вступления этого участника производства по делу об административном правонарушении в процесс довольно несовершенен. На практике существует немало проблем, напрямую влияющих на возможность реализации лицом, которому причинен вред, процессуального статуса потерпевшего.

Что касается темы этого исследования, то вопрос, связанный с ситуацией, когда информация о потерпевшем отсутствовала как на стадии возбуждения дела, так и на стадии рассмотрения дела по существу, но обнаружилась на стадии пересмотра решения по делу (решения по жалобе на постановление по делу). Каким же образом при этом должен поступить суд (должностное лицо)? И самое главное, как потерпевшему осуществить право жертвы инициировать рассмотрение решения (решения) по делу⁵⁵?

Важно отметить, что в данной ситуации право потерпевшего на обжалование постановления по делу (решения по жалобе на постановление по делу) безусловно не вызывает никаких сомнений. Для того чтобы инициировать пересмотр решения (постановления) по делу, лицо в тексте своей жалобы должно подать ходатайство о признании его потерпевшим, а также представить доказательства, которые в полной мере подтверждают причиненный ему вред посредством совершенного правонарушения. Соответствующая жалоба должна быть принята к рассмотрению только после удовлетворения подобного ходатайства.

Необходимо отметить, что вероятность удовлетворения указанного ходатайства во многом обусловлена наличием упоминания о лице, подающем жалобу, в материалах дела. На основании данных сведений можно убедиться в том, что потерпевшему причинен указанный им вред. В случае же, если

⁵⁵Старостин С.А. О необходимости и путях совершенствования законодательства об административных правонарушениях // Административное право и процесс. 2014. № 3. С. 72 – 75.

данная информация отсутствует, то очень трудно доказать причинную связь вреда, который ему причинен с совершенным преступлением.

И в первом и во втором случае положительное или отрицательное решение вопроса полностью зависит от усмотрения суда (органа, должностного лица), уполномоченного на рассмотрение жалобы. Что касается последствий признания лица, которому был нанесен вред посредством административного правонарушения, потерпевшим, то на данной стадии производства по делу об административном правонарушении необходимо отметить следующее.

Жалоба названного лица подлежит рассмотрению в предусмотренном главой 30 КоАП РФ порядке. В то же время, если в описанной ситуации суд (орган, должностное лицо) при рассмотрении жалобы делает вывод о том, что отсутствие указанного лица на предыдущих стадиях производства по делу непосредственно в качестве потерпевшего не позволило объективно и всесторонне рассмотреть дело, то ему целесообразно вынести решение об отмене постановления (решения) по делу и о возвращении дела на новое рассмотрение (пункт 4 части 1 статьи 30.7 КоАП РФ).

Содержащаяся в действующем КоАП РФ процедура пересмотра не вступивших в законную силу постановлений и решений по делам об административных правонарушениях, не предполагает обязанности выносить определение о принятии жалобы к рассмотрению⁵⁶.

Между тем, в таком определении можно было бы указать время и место рассмотрения жалобы, необходимость привлечения участников процесса к судебному заседанию, а также об истребовании доказательств, так как положения п. 8, часть 2, статьи 30.6 КоАП РФ устанавливают, что законность и обоснованность вынесенного решения проверяются на основе как имеющихся в деле, так и дополнительно представленных материалов. При этом дело должно быть проверено в полном объеме, в том числе и на основании дополнительно представленных материалов. Именно этот факт придает пересмотру

⁵⁶Шевчук Г.А. Пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях: дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2013. С. 37.

не вступивших в законную силу постановлений и решений по делам об административных правонарушениях специфику апелляционной процедуры⁵⁷.

Подобная процедура применима и при пересмотре решения, вынесенного по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении в порядке ст. 30.9 КоАП РФ.

К примеру, лицо, которое подало жалобу, протест на не вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, отзывает жалобу, протест, но как поступать в данном случае судье, принявшему жалобу, протест к рассмотрению, законодатель не регулирует. Относительно указанного пробела ВС РФ указывает, что лицо самостоятельно решает вопрос об обращении в суд за защитой собственных прав и интересов, следовательно, в случае отказа от поданной жалобы процессуальные основания, явившиеся поводом к возбуждению данной судебной процедуры.

Так как судье не предоставлено право рассматривать дела по пересмотру постановлений об административных правонарушениях по собственной инициативе, возможность дальнейших действий по жалобе исключается.

Исходя из этого, судья может принять отказ от жалобы и согласно ст. 29.12 КоАП РФ о факте рассмотрения ходатайства или заявления вынести определение о прекращении производства по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении на любом этапе рассмотрения жалобы до вынесения решения.

Вышеуказанное подтверждает, что вопрос о возможности прекращения производства по жалобе, протесту по причине отзыва лицами, которые их представили, так или иначе, требует принятия законодательного решения, чтобы участники разбирательства по делу об административном правонарушении осуществили свое право подать жалобу, протест, а также процессуального закрепления права на отказ от них. Еще одним не менее значимым аспектом выступает вопрос, затрагивающий сроки подачи жалобы.

⁵⁷Степанова О. А. О некоторых проблемах применения процессуальных положений КоАП // Административное и муниципальное право. 2014. № 1. С. 30 - 39.

Итак, подача первичной и последующих жалоб на постановление и (или) решение по жалобе на это постановление, их рассмотрение и разрешение осуществляется по общепринятым правилам, регулируемым статьями 30.2 – 30.8 КоАП РФ. Несмотря на то, каким судом районным или высшим рассматривается дело, пересмотр постановления (решения) по делу носит характер апелляционной процедуры: дело проверяется в полном объеме без учета доводов жалобы на основании как имеющихся в деле, так и дополнительно представленных материалов.

Общепринято, что жалоба должна быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления (часть 1 статьи 30.3 КоАП РФ). При этом дела о нарушении законодательства о выборах и референдуме, постановления по которым могут быть обжалованы в течение 5 дней (часть 3 статьи 30.3 КоАП РФ) выступают исключением из правила.

Следует акцентировать внимание на том, что в соответствии с ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ срок на обжалование исчисляется по-разному исходя из того, присутствовало ли лицо в процессе рассмотрения дела, или нет. Более того, один и тот же срок по общему правилу 10 суток исчисляется в сутках, а в случае указанного исключения – в днях. Следует указать на нецелесообразность такого подхода, так как согласно ст. 4.8 КоАП РФ сроки, указанные в сутках и днях, исчисляются по-разному.

Однако необходимо также подчеркнуть, что процедура расчета времени в днях может быть применена к процедуре расчета срока в днях и наоборот, тогда срок, установленный в части 1 статьи 30.3 КоАП РФ будет признан истекшей в течение 24 часов последнего десятого дня, за исключением выходных и праздничных дней. В случае направления жалобы по почте момент ее подачи определяется на основании почтового штампа.

Огромную значимость имеет подача жалобы в установленный законом срок, поскольку по истечении установленного срока подачи апелляции, если соответствующая жалоба не была подана, решение (постановление) по делу вступает в силу (статья 31.1 КоАП РФ).

Данный факт порождает два основных вопроса.

1) Установление точной даты вступления постановления в законную силу, если постановление не было вручено всем лицам, обладающим правом обжалования. Практика показывает, что эта ситуация вполне актуальна, поскольку у административного органа есть право на обжалование, но он не присутствует при рассмотрении дела, так как не является участником производства. Полагается, что в данной ситуации постановление должно считаться вступившим в законную силу с момента истечения срока для обжалования для всех лиц, обладающих правом обжалования. В то же время срок на обжалование постановления для одних будет исчисляться непосредственно с момента вручения постановления, а для иных только с момента его получения.

2) жалоба на постановление подана за рамками срока на обжалование. В этом случае постановление по делу вступило в законную силу, а, следовательно, должно исполняться.

КоАП РФ не содержит прямой нормы, предусматривающей возможность приостановления исполнения вступившего в законную силу постановления в ситуации восстановления срока на обжалование. В соответствии с ч. 1 статьи 31.6 КоАП РФ приостановление исполнения постановления имеет место только тогда, когда принесения протеста на вступившее в законную силу постановление по делу, а также в других случаях, указанных в КоАП РФ.

В настоящее время существует множество мнений по поводу причин пропуска срока подачи жалобы. Некоторые полагают, что они обязательно должны быть уважительными, другие не настаивают на данном условии, так как КоАП РФ не содержит специального указания по этому вопросу⁵⁸.

Как правило, на практике в качестве уважительных причин пропуска сроков подачи жалобы выступают различные объективные обстоятельства,

⁵⁸Козлов С.С., Куратов А.А. Процессуальные особенности пересмотра административных дел судами общей юрисдикции: проблемы теории и практики // Российский судья. 2014. № 1. С. 4 - 6.

зачастую независимые от лица, подающего жалобу. Если же уважительность и объективность пропуска сроков подачи жалобы не была установлена, то жалоба не удовлетворяется.

В данном случае показательно дело Дело № 7-157/16 по жалобе на определение судьи по делу об административном правонарушении.

Судья Амурского областного суда А.Н. Алимский, рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Садовниковой Н.С. на определение судьи Благовещенского городского суда от 19 февраля 2016 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.16 КоАП РФ установил:

Постановлением инспектора по ИАЗ ЦАФАП в ОДД ГИБДД УМВД России по Амурской области № от 14 декабря 2014 года Садовникова Н.С. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.16 КоАП РФ, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 1 500 рублей.

Не согласившись с принятым постановлением, Садовникова Н.С. 20 ноября 2015 года обжаловала его в Благовещенский городской суд, одновременно заявив *ходатайство о восстановлении срока обжалования*.

Определением судьи Благовещенского городского суда от 19 февраля 2016 года Садовниковой Н.С. в восстановлении срока на обжалование постановления инспектора по ИАЗ ЦАФАП в ОДД ГИБДД УМВД России по Амурской области № от 14 декабря 2014 года отказано.

В настоящее время Садовникова Н.С. обратилась в Амурской областной суд с жалобой, в которой просит определение судьи Благовещенского городского суда от 19 февраля 2016 года отменить.

Согласно жалобе, Садовникова Н.С. не была надлежащим образом извещена о вынесении постановления об административном правонарушении, поскольку ей не вручалось вторичное извещение о поступившем заказном

письме. Кроме того, заказное письмо подлежало возвращению в почтовое отделение отправителя 17 января, а не 16 января 2015 года.

Тщательно изучив материалы дела, доводы жалобы, выслушав пояснения участников судебного заседания, судья пришел к выводу, что сведений о процессуальных нарушениях, являющихся безусловным основанием для отмены правильного по существу определения судьи Благовещенского городского суда, жалоба Садовниковой Н.С. не содержит, поскольку нарушений правил оказания услуг почтовой связи при направлении Садовниковой Н.С. копии постановления по делу об административном правонарушении не установлено, а значит, не имеется уважительных и достаточных причин для восстановления сроков обжалования.

На основании изложенного, судья определил: определение судьи Благовещенского городского суда от 19 февраля 2016 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.16 КоАП РФ, в отношении Садовниковой Н.С. оставить без изменения, а её жалобу – без удовлетворения.

С одной стороны причины пропуска подачи жалобы, которые не были признаны уважительными, не могут быть основанием для отказа в ее удовлетворении при очевидной ошибочности постановления, но ее следует принимать во внимание при разрешении жалобы по существу в связи с другими основаниями. А с другой, указанный период может быть восстановлен только в том случае, если причины его пропуска признаны уважительными, так как в противном случае это допускает возможность злоупотреблений со стороны недобросовестных деликтов.

Целесообразно отметить, что ВС РФ также указывает на необходимость признания причин пропуска подачи жалобы уважительными. Однако в перечне данных причин в разъяснениях ВС РФ содержится только тяжелая болезнь человека, а далее список дополнен словами «и т. д.».

Практика же показывает, что в качестве уважительных причин пропуска подачи жалобы зачастую признаются следующие: недостаточная осведом-

ленность гражданина о порядке подачи жалоб; семейные обстоятельства, временная смена места жительства и т.д.

Исходя из этого, целесообразно признать правомерность утверждения о том, что уважительными причинами пропуска срока на обжалование должны быть признаны лишь «объективные обстоятельства, не зависящие от лица, подающего жалобу, и находящиеся вне его контроля», произошедшие «при соблюдении им достаточной степени заботливости и осмотрительности, которая предусмотрена процессом соблюдения установленного порядка.

Часть 2 ст. 259 АПК РФ и ГПК РФ предусматривает аналогичный подход к критериям уважительности пропуска срока подачи жалобы, следовательно, он вполне может быть применен и к положениям КоАП РФ по данному вопросу.

Итак, уважительными причинами пропуска срока на обжалование постановления по делу об административном правонарушении могут быть признаны объективные обстоятельства, не зависящие от лица, подающего жалобу, при обязательном соблюдении условия, что заявитель добросовестно реализовал все имеющиеся у него возможности соблюсти установленный действующим законодательством порядок⁵⁹.

Вышесказанное позволяет вынести предложение о том, что целесообразно изложить ч. 2 ст. 30.3 КоАП РФ «Срок обжалования постановления по делу об административном правонарушении» в новой редакции:

2. В случае пропуска срока, предусмотренного ч. 1 настоящей статьи, указанный срок по ходатайству заявителя может быть восстановлен судьей или должностным лицом, правомочными рассматривать жалобу, при условии признания причин его пропуска уважительными. В качестве уважительных причин пропуска указанного срока признаются независящие от лица, подающего жалобу, объективные обстоятельства при условии, что указанным ли-

⁵⁹Трифонов А.К. Проблемы пересмотра решений по делам об административных правонарушениях в судах общей юрисдикции // Актуальные вопросы юридической науки, права и правосудия: материалы всероссийской студенческой межвузовской научно-практической конференции 14 апреля 2017 Н. Новгород: ПФ ФГБОУВО «РГУП», 2017. С. 159

цом добросовестно были приняты все возможные меры, направленные на соблюдение установленного законом порядка.

Значимым вопросом является законодательное обеспечение требований и содержания самого решения, принятого на основании рассмотрения жалобы на не вступившее в законную силу постановление в случае административного нарушения.

Следует отметить, что действующий КоАП РФ, а именно часть 2 статьи 30.7, содержит утверждение о том, что решение по итогам рассмотрения жалобы на не вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении должно сопровождаться сведениями, предусмотренными ч. 1 ст. 29.10 КоАП РФ⁶⁰.

Однако подобного обращения к законодательной норме, регламентированной главой 29 «Рассмотрение дела об административном правонарушении» КоАП РФ, недостаточно, чтобы обеспечить конкретность решения, принятого на этапе пересмотра, однако процедура разбирательства во многом отлична от процедуры пересмотра.

Так, не случайно законодатель внес в КоАП РФ ст. 30.18 «Содержание постановления, принимаемого по результатам рассмотрения в порядке надзора жалобы, протеста». Подобным образом на законодательном уровне была признана целесообразность самостоятельного регулирования сущности процессуального документа, который выступает итоговым актом, принимаемым по жалобе, протесту.

Предлагается дополнить главу 30 КоАП РФ аналогичным правилом, касающимся специфики решения по жалобе, протесту, поданным против неисполнимого решения по делу об административном правонарушении. При этом в процессе внесения указанных предложений целесообразно учитывать практический опыт судей. Актуальность обусловлена осуществлением права на судебную защиту, а также на единообразии судебной практики, на исклю-

⁶⁰ «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.05.2018) // Собрание законодательства РФ. 2018. № 35. Ст. 3058

чение возврата жалоб по необоснованным причинам, протестов заявителей, так и необоснованного рассмотрения жалоб, протестов при условии, что заявитель подал отказ.

Итак, перечисленные пробелы в КоАП требует обязательного разрешения в ближайшее время, поскольку положения о пересмотре постановлений по делам об административных правонарушениях подразумевают возможность обжалования этих постановлений, чем мотивируют гражданскую позицию лиц, которые не согласны с постановлениями по делам об административных правонарушениях и изъявляют желание защищать собственные интересы. Однако данные положения также затрагивают и государственные интересы, так как в процессе пересмотра указанных постановлений ставятся вопросы об обеспечении единства судебной практики, процессуальной экономии, своевременности рассмотрения жалоб, предупреждения правонарушений, снижении рисков воспроизведения ошибок при применении норм КоАП РФ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Институт рассмотрения судебных решений и постановлений об административных правонарушениях является значимым элементом верховенства права. Предоставление права обжаловать постановление (решение) в случае административного правонарушения направлено на обеспечение возможности защиты и восстановления нарушенных прав лица, против которого ведется производство в случае административного правонарушения, потерпевшего, а также защиту общественных интересов посредством рассмотрения постановления (решения), которое подлежит обжалованию.

Так, в процессе пересмотра постановления (решения) по делу, прежде всего, оценивается обоснованность и законность привлечения или отказа в привлечении к административной ответственности и, тем самым, исправляется ошибка в исполнении, если таковая имеет место быть. Кроме того, своевременно выявляются, устраняются, а в некоторых случаях предотвращаются нарушения и недостатки в деятельности органов (должностных лиц), в компетенции которых находится рассмотрение дел об административных правонарушениях, в том числе посредством формирования единообразной практики применения законодательства.

Пересмотр постановлений (решений) по делам об административных правонарушениях – обособленная стадия административно-юрисдикционного процесса, ставящая цели по укреплению законности и правопорядка в государстве. Более того, в рамках данной стадии проверяется «реальность гарантированных Конституцией РФ прав и законных интересов граждан». Именно поэтому эта стадия производства по делу об административном правонарушении является весьма необходимой.

Виды пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях различают по следующим критериям: в зависимости от порядка защиты нарушенных прав (судебный, административный); от субъекта, осуществляющего пересмотр (*пересмотр в административном по-*

рядке, производимый вышестоящим должностным лицом того органа, который вынес постановление по делу или должностным лицом вышестоящего органа; *в судебном порядке* - в судах общей юрисдикции или в арбитражных судах); от процессуальных оснований; от вида юрисдикционного акта, подлежащего пересмотру; в зависимости от того, вступил юрисдикционный акт в законную силу или нет».

Согласно ст. 30.2 КоАП РФ, в качестве основной формы обращения в суд с целью инициирования пересмотра постановления (решения) по делу об административном правонарушении выступает жалоба.

Порядок обжалования постановлений и решений по делам об административных правонарушениях подразумевает, что если гражданин обжаловал первоначальное постановление (например, в суд) и получил по жалобе не удовлетворившее его решение, ему следует вернуться к процедуре обжалования, регламентированной ст. 30.2 – 30.8 КоАП РФ. При этом законодателем не уточняется, будет ли подобный возврат означать возобновление первоначального обжалования постановления по делу об административном правонарушении или же он будет расцениваться как совершенно новая процедура пересмотра.

Важно отметить, что, если пересмотр будет сведен к процедуре первоначального обжалования именно постановления, а не решения по жалобе, то в данном случае суду, так или иначе, пришлось бы выносить решение по делу, ранее рассмотренному судом, что совершенно недопустимым с точки зрения действующего процессуального законодательства. Если же указанный процесс рассматривать как обособленный от первоначального, то, следовательно, будет весьма нелогичным применять к ней те же правила, что и к процедуре первоначального обжалования.

Порядок пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях урегулирован в главе 30 раздела IV «Производство по делам об административных правонарушениях» КоАП РФ. При этом пересмотр в судах общей юрисдикции вступивших в законную силу по-

становлений (решений) по делам об административных правонарушениях осуществляется по правилам статей 30.12 – 30.19 КоАП РФ. Пересмотр же не вступивших в силу постановлений и решений по делам об административных правонарушениях состоит из нескольких этапов, а именно: подготовки к рассмотрению жалобы на постановление; рассмотрения жалобы на постановление; вынесения и оглашения решения по жалобе.

В настоящее время процессуальный порядок пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях в судах общей юрисдикции не может считаться урегулированным в достаточной степени из-за существующих пробелов в регулировании нормами КоАП РФ отдельных процессуальных действий.

В настоящей работе были рассмотрены следующие проблемы, связанные с пересмотром постановлений и решений по делам об административных правонарушениях:

- проблемы, от решения которых зависит возможность реализации лицом, которому причинен вред, процессуального статуса потерпевшего; затрагивающие сроки подачи жалобы;

- процедура пересмотра не вступивших в законную силу постановлений и решений по делам об административных правонарушениях, закрепленная в действующем КоАП РФ, не предполагает обязанности выносить определение о принятии жалобы к рассмотрению;

- проблемы связанные с вопросом о законодательном закреплении требований и к содержанию самого решения, принимаемого по результатам рассмотрения жалобы на не вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. - № 31. – ст. 4398.

2 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 № 195-ФЗ (с учетом поправок, внесенных законами от 23.04.2018) // Собрание Законодательства РФ. – 2018. – № 35. – ст. 3058

3 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая от 30.11.1994 № 51-ФЗ (с учетом поправок, внесенных законами от 23.05.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1994. - № 32. ст. 3301.

4 Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации от 18.04. 2018) // Собрание законодательства РФ. — 2002. — № 24. — Ст. 2253

Специальная литература

5 Лучин, В. О. Референдум в выборах в системе народовластия / В. О. Лучин, Н. С. Грудинин // Закон и право. – 2009. – № 3. – С. 3–9.

6 Миронов, А. Н. Административное право / А. Н. Миронов. – М. Форум: Инфра – М, 2015. – 319 с.

7 Митяева, Ю. В. Политико-правовые аспекты реализации гражданами пассивного избирательного права на стадии выдвижения и регистрации кандидатов / Ю. В. Митяева // Выборы: теория и практика. – 2015. – № 2. – С. 25–33.

- 8 Стахов, А.И. Административное право России: учебник / А.И. Стахов, П.И. Кононов. — М.: Издательство Юрайт, 2014. — 651 с.
- 9 Ведяшкин, С.В. Административное право России / С.В. Ведяшкин. — Томск: Изд-во Том. гос. ун-та, 2012. — 438 с.
- 10 Глущенко, П.П. Административное право. Краткий курс. / П.П. Глущенко, Н.Н. Жильский. — СПб.: Питер, 2011. — 272 с.
- 11 Конин, Н.М. Административное право / Н.М. Конин, Е.И. Маторина. — М.: Издательство Юрайт, 2015. — 574 с.
- 12 Конин, Н.М. Административное право России в вопросах и ответах: учебное пособие / Н.М. Конин. — М.: Проспект, 2012. — 256 с.
- 13 Кононов, П.И. Административное право России / П.И. Кононов. — М.: Издательство Юрайт, 2014. — 648 с.
- 14 Копытов, Ю.А. Административное право / Ю.А. Копытов. — М.: Издательство Юрайт, 2015. — 649 с.
- 15 Копытов, Ю.А. Административное право / Ю. А. Копытов. — М.: Юрайт, 2013. — 645 с.
- 16 Макарейко, Н.В. Административное право. Конспект лекций / Н.В. Макарейко. — М.: Юрайт, 2014. — 154 с.
- 17 Мах, И.И. Административное право / И.И. Мах. — Минск: Амалфея, 2012. — 639 с.
- 18 Мигачев, Ю.И. Административное право Российской Федерации: учебник / Ю.И. Мигачев, Л. Л. Попов, С. В. Тихомиров. — М.: Издательство Юрайт, 2015. — 519 с.
- 19 Агапов, А.Б. Административное право / А. Б. Агапов. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 937 с.
- 20 Административное право России / под ред. Л.Л. Попов. — М.: Проспект, 2015. — 560 с.
- 21 Агапов, А.Б. Административное право: учебник / А.Б. Агапов. — М.: Юрайт, 2016. — 637 с..

- 22 Административная юрисдикция и административно-юрисдикционный процесс // Административное право России: учебник / В.В. Альхименко, А.А. Выручаев, А.А. Гришковец. – М.: Проспект, 2011. – 368 с.
- 23 Административное право / Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков. - М. : Норма : ИНФРА-М, 2018. - 576 с.
- 24 Андреев, А.А. Административно - процессуальное право / А.А. Андреев. - Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2013. – 256 с.
- 25 Бахрах, Д.Н. Вопросы административно-процессуального статуса потерпевшего в производстве по делам об административных правонарушениях / Д.Н.Бахрах, Е.С. Герман // Современное право. - 2013. - № 5. - С. 114 – 118.
- 26 Веретенников, Н.Н. Особенности рассмотрения судами общей юрисдикции отдельных категорий дел об административных правонарушениях / Н.Н. Веретенников. - Хабаровск: ТОГУ, 2015. - 155 с.
- 27 Грачева, М.В. Правовое регулирование пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях / М.В. Грачева // Административное право и процесс. - 2012. - № 9. - С. 34-39
- 28 Гречкина, О.В. К вопросу о понятии административной юрисдикции / О.В. Гречкина // Российская юстиция. - 2013. - № 3. - С. 50 – 51.
- 29 Дугенец, А.С. Гарантии законности производства по делам об административных правонарушениях / А.С.Дугенец, М.Я. Масленников // Научный портал МВД России. - 2013. - № 2. - С. 10
- 30 Козлов, С.С. Процессуальные особенности пересмотра административных дел судами общей юрисдикции: проблемы теории и практики / С.С.Козлов, А.А. Куратов // Российский судья. - 2014. - № 1. - С. 4 - 6.

31 Колоколов, Н.А. Рассмотрение дел об административных правонарушениях. Практика судов общей юрисдикции / Н.А. Колоколов .- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.- 440 с.

32 Канунникова, Н.Г. Теоретические аспекты административно-правовых актов управления / Н.Г. Канунникова // Национальная Ассоциация Ученых. - 2015. - № 3. - С. 123 - 126.

33 Комментарии к Главе 30«Пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях» КоАП РФ. - [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.kodap.ru/komme№tarii/razdel-4/glava-30>

34 Конин, Н. М. Административное право. Учебник / Н.М. Конин, Е.И. Маторина. - М.: Юрайт, 2015. - 576 с.

35 Кононов, П.И. Административный процесс и административное судопроизводство: дискуссионные вопросы понимания и соотношения / П.И. Кононов // Административное право и процесс. - 2014. - № 3. - С. 45 – 49.

36 Косарева, Н.В. К вопросу об исчислении сроков в производстве по делам об административных правонарушениях / Н.В. Косарева // Юрист. - 2012. - № 8. - С. 30 – 35.

37 Лапина, М.А. Административная юрисдикция в системе административного процесса / М.А. Лапина. - М.: Финансовый университет, 2013. – 235 с.

38 Нехайчик, В.К. Административная юрисдикция / В.К. Нехайчик. - Сургут: Изд-во СурГУ, 2014. – 93 с.

39 Панкова, О.В. Рассмотрение в судах общей юрисдикции дел об административных правонарушениях / О.В. Панкова.- М.: Статут, 2014. – 440 с.

40 Петрова, Ю.А. Юридическая сущность стадии пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях / Ю.А. Петрова // Сборник статей Международной научно-практической конференции. - 2017. – С. 61-64.

41 Серков, П.П. Рассмотрение дел об административных правонарушениях в судах общей юрисдикции: научно-практическое пособие / П.П. Серков. - М.: Норма, 2015. - 304 с.

42 Старостин, С.А. О необходимости и путях совершенствования законодательства об административных правонарушениях / С.А. Старостин // Административное право и процесс. - 2014. - № 3. - С. 72 – 75.

43 Степанова, О.А. О некоторых проблемах применения процессуальных положений КоАП / О.А. Степанова // Административное и муниципальное право. - 2014. - № 1. - С. 30 - 39.

44 Степанова, О.А. Административный процесс и административная юрисдикция: понятие, признаки, соотношение / О.А. Степанова // Актуальные проблемы российского права. - 2014. - № 2. - С. 195 – 203.

45 Степанова О.А. О необходимости формализации требований к жалобе в КоАП / О.А. Степанова // Административное право и процесс. - 2014. - № 10. - С. 50 – 54.

46 Степанова, О.А. Проблемы реализации правового статуса потерпевшего по делу об административном правонарушении / О.А. Степанова // Административное право и процесс. - 2014. - № 6. - С. 33 – 36.

47 Трифонова, А.К. Проблемы пересмотра решений по делам об административных правонарушениях в судах общей юрисдикции / А.К. Трифонов // Актуальные вопросы юридической науки, права и правосудия: материалы всероссийской студенческой межвузовской научно-практической конференции 14 апреля 2017 – Н. Новгород: ПФ ФГБОУВО «РГУП», 2017. – С. 159.

48 Хазанов, С.Д. Общая характеристика стадии пересмотра в производстве по делам об административных правонарушениях / С.Д. Хазанов // Журнал российского права. - 2014. - № 10. - С. 75.

49 Шевчук, Г.А. Пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях / Г.А. Шевчук. – Саратов: Издательство СГУ, 2013. – 200 с.

50 Щепалов, С.В. К вопросу о совершенствовании процессуальной формы административного судопроизводства / С.В. Щепалов// Российская юстиция. - 2014. - № 8. - С. 29–32.