


Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра конституционного права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция
Направленность (профиль) образовательной программы Государственно-
правовой

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

 С.В. Чердаков


« 20 » 06 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Административная ответственность за нарушение прав потребителей

Исполнитель


студентка группы 421062

20.06.18 
(подпись, дата)

А.Р. Золотарёва


Руководитель

доцент, к.ю.н.

20.06.18 
(подпись, дата)

С.В. Чердаков

Нормоконтроль

20.06.18 
(подпись, дата)

О.В. Громова

Благовещенск 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра конституционного права

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

_____ С.В. Чердаков

«_____» _____ 2017 г.

З А Д А Н И Е

К выпускной квалификационной работе студентки Золотарёвой Анны Романовны.

1. Тема выпускной квалификационной работы: Административная ответственность за нарушение прав потребителей

(утверждена приказом от 09.04.2018 г. № 772-уч.)

2. Срок сдачи студентом законченной работы: 15 июня 2018 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, Федеральный закон от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ, специальная юридическая литература.

4. Содержание выпускной квалификационной работы: основы государственной защиты прав потребителей: административно-правовое законодательство о защите прав потребителей, органы и организации, уполномоченные в области защиты прав потребителей, взаимодействие органов исполнительной власти, с органами местного самоуправления и общественными объединениями; административная ответственность как способ государственной защиты прав потребителей: административная ответственность за нарушение прав потребителей: понятие, содержание, основания административной ответственности за нарушение прав потребителей, виды административных правонарушений прав потребителей, особенности составов за нарушение прав потребителей; судебная практика по административной ответственности за нарушение прав потребителей.

5. Дата выдачи задания 15.10.2017.

Руководитель выпускной квалификационной работы: Чердаков Сергей Владимирович, доцент, канд. юрид. наук.

Задание принял к исполнению: 15.10.2017.

(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 51 с., 42 источника.

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ, ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ, ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЗАЩИТА, ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО, АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО, ОРГАНЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ, ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

За нарушение прав потребителей законодательство устанавливает не только гражданско-правовую, но и административную ответственность. Гражданско-правовая ответственность вытекает, как правило, из договорных отношений и заключается в основном во взыскании неустойки и убытков.

Административно-правовая ответственность является следствием осуществления федеральными органами исполнительной власти своих контрольных функций и состоит в наложении штрафов и выдаче предписаний различного рода на правонарушителей-граждан и юридических лиц.

Цель работы: анализа теоретических положений и действующего законодательства, научно-обоснованных понятий административной ответственности как одного из способов государственной защиты прав потребителей и ее основания - административного правонарушения за данный вид противоправных деяний.

Объект работы: совокупность административно-правовых отношений, возникающих в связи с осуществлением государственной защиты прав потребителей.

Предмет работы: административно-правовые нормы, регулирующие комплекс этих отношений.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Основы государственной защиты прав потребителей	7
1.1 Административно-правовое законодательство о защите прав потребителей	7
1.2 Органы и организации, уполномоченные в области защиты прав потребителей	13
1.3 Взаимодействие органов исполнительной власти, осуществляющей защиту прав потребителей, с органами местного самоуправления и общественными объединениями	18
2 Административная ответственность как способ государственной защиты прав потребителей	22
2.1 Административная ответственность за нарушение прав потребителей: понятие, содержание	22
2.2 Основания административной ответственности за нарушение прав потребителей	27
2.3 Виды административных правонарушений прав потребителей, особенности составов за нарушение прав потребителей	36
3 Судебная практика по административной ответственности за нарушение прав потребителей	39
Заключение	44
Библиографический список	47

ВВЕДЕНИЕ

Законодательное закрепление многообразия экономических форм собственности, узаконивание предпринимательства и определение его организационно-правовых форм в современных условиях - способствует активному формированию потребительского рынка товаров и услуг и увеличению его ассортиментного ряда. До недавнего времени государство дистанцировалось от управления рыночной экономикой. Данный опыт заставил задуматься отечественных - юристов, политических деятелей, экономистов о необходимости государственного регулирования рынка и экономических процессов. Основным воздействием государства на потребительскую политическую деятельность является защита прав потребителей от бесчестных индивидуальных предпринимателей. Контроль в этой сфере не только оправдан, но и необходим. В свою очередь административная ответственность является одним из важнейших способов государственной защиты прав потребителей.

Актуальность выпускной квалификационной работы: рассмотрение существующих нормативно-правовых норм в регулировании государственной защиты прав потребителей и анализ применения, показывает на межотраслевое значение в сфере защиты прав потребителей, административным правом регулируются вопросы надзора, осуществляемого органами исполнительной власти за определенными видами предпринимательства, применении мер административной ответственности с целью государственной защиты прав потребителей.

Цель выпускной квалификационной работы заключается: в анализе теоретических положений и функционирующего законодательства, научно-обоснованных определений административной ответственности как одного из методов государственной защиты прав потребителей и ее основания – административного правонарушения за данный тип противоправных деяний.

Объектом работы выступает: совокупность административно-правовых отношений, которые возникают в связи и по поводу осуществления государственной защиты прав потребителей.

Предметом работы является: административно-правовые нормы, регулирующие совокупность административно-правовых отношений.

Задачи бакалаврской работы:

- изучить основы государственной защиты прав потребителей;
- дать анализ административной ответственности как способа государственной защиты прав потребителей;
- рассмотреть проблемы защиты прав потребителей в Российской Федерации:
- предложить рекомендации, направленные на совершенствования правового регулирования защиты прав потребителей в Российской Федерации.

Методологическую базу изучения составляют единые и частные научные методы: диалектический, общеисторический, структурно-комплексный, сравнительно-правовой, статистический, логический и прочие, широко используемые в юридической науке и примененные при раскрытии темы.

Теоретической базой для данной выпускной квалификационной работы послужили академические работы распространённых отечественных ученых в области административного права: Сорокина В.Д., Бельского К.С., Старилова Ю.Н., Веремеенко И.И., Студеникиной М.С., Галагана И.А., Шергина А.П., Агапова А.Б., Бахраха Д.Н., Киляханова И.Ш., Салищевой Н.Г.

В выпускной квалификационной работе использовались: Федеральные Законы, постановления Конституционного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ, проекта Кодекса РФ об административных правонарушениях, правоприменительной практики органов, осуществляющих административную юрисдикцию в области защиты прав потребителей, а также статистических данных практики применения административных взысканий различными органами исполнительной власти и судами.

1 ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

1.1 Административно-правовое законодательство о защите прав потребителей

Сформировавшаяся государственная политика в области потребления нацелена на активное развитие и стимулирование предпринимательской деятельности, а также на контроль за социально-экономическим положением потребителя товаров и услуг, защиту общественных и индивидуальных интересов. Интенсивное развитие рыночных отношений приводит к развитию ассортиментной политики предприятий. Активно развивающиеся рыночные взаимоотношения привели к необходимости развития потребительской политики на законодательном уровне. Законодательство о защите прав потребителей создано для конкретного определения прав и гарантий потребителя и установления обеспечения их осуществления и защиту от недобросовестных предпринимательских мер.

Главными задачами законодательной базы, направленной на защиту прав потребителей и ответственности за их выполнение или нарушение:

- регулирование отношений между предпринимателями различных отраслей и потребителями их товаров и услуг;
- обозначение прав потребителей при приобретении и получении товаров и услуг надлежащего качества;
- государственная и общественная защита прав потребителей;
- дефиниция механизма осуществления данных прав.

«Нормативно-правовая база защиты прав потребителей в настоящее время представляет комплексный институт законодательства. Он состоит из: гражданского, административного, конституционного, процессуального, уголовного права. В них отражены основополагающие принципы защиты потребительских прав, установлены основные, базовые категории, закреплены права потребителей, способы их защиты, обязанности и ответственность хозяйствующих субъектов, действующих на потребительском рынке, определены функции и право-

мочия государственных, в том числе и судебных, органов, общественных формирований при осуществлении охраны потребительских прав».¹

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что законодательно - правовая база, направленная на защиту прав потребителей, является правовым институтом, цель которого предоставить потребителю определенных прав, защищающих его интересы и наложение дополнительных обязательств на лиц ведущих предпринимательскую деятельность. Законодательство о защите прав потребителей включает в себя правоохранительные и правоприемлемые нормы, определяющие действие их реализации.

Совокупность нормативных актов из разных отраслей, обобщенных предметом регулирования взаимоотношений покупателей и предпринимателей – это законодательство о защите прав потребителей.

Особенностью функционирующего законодательства о защите прав потребителей, заключающегося из совокупности нормативных правовых актов, характерных для разных отраслей, является специальной обобщенной отраслью законодательства. Как обобщенная отрасль законодательства о защите прав потребителей представляет собой второстепенное структурированное основание в законодательстве и содержит нормы разных отраслей права. Между тем платформой регулирования в области пользования являются гражданские правовые отношения.

«Объект гражданско-правовых отношений - это блага, о поводу которых возникают правоотношения и в отношении которых существуют субъективные права и соответствующие им обязанности».²

«Сущностью правовых отношений, регулируемых законодательством о защите прав потребителей, являются обязанности и субъективные права потребителей и их контрагентов».³

Законодательство о защите прав потребителей регулирует связи возникающие в связи подписания договоров о возмездном оказании услуг различного

¹ Малахов С. А., Гражданско-правовое регулирование защиты прав потребителей. СПб., 2015. С. 24.

² Гущина К. О. Права потребителя при покупке товаров и оказании услуг. М.: Дашков и К, 2013. С.52.

³ Абрамова М.А. Сущность и структура прав потребителей. Ростов н/Д: Изд-во СКАГС. 2014. С. 154.

вида. Первым законодательным документом является Федеральный закон «О защите прав потребителей», вступивший в силу 07 апреля 1992 г.(последняя действующая редакция от 29 апреля 2018 года).

Согласно п. 1 ст. 1 данного закона: «Отношения в области защиты прав потребителей регулируются Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Законом, другими федеральными законами (далее - законы) и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации».⁴

Понятие «российское законодательство о защите прав потребителей» не ограничивается ФЗ «О защите прав потребителей». Оно связано и с другими нормативно-правовыми актами Российской Федерации, которые касаются интересов и прав потребителей в сфере торговли, транспортных, бытовых, медицинских и других видов услуг. «Защита прав потребителей представляет собой достаточно последовательную, систематизированную и структурированную систему многих законодательных актов РФ, например, Кодексом об административных правонарушениях, Гражданским, Уголовным кодексами, а также законами, постановлениями Правительства РФ, которые в разной степени регулируют отдельные стороны законодательства о защите прав потребителей в России».⁵

Главный законодательный документ России - Конституция РФ от 12 декабря 1993 года. Конституцией РФ ст.ст. 45, 46, 47, 48 устанавливаются гарантии осуществления права человека на общественные объединения, право на отдых, на жилище, на здоровье и медицинскую помощь, на благоприятную окружающую среду, на образование и т. д.

Так же, права потребителей регулируются и Гражданским кодексом РФ. Так, Часть первая ГК определяет юридические основания участия граждан, предпринимателей, юридических лиц в процессе гражданского оборота, раскрывая понятия «моральный вред», «защита чести и достоинства» физических

⁴ Федеральный закон РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 № 2300-1 (ред.18.04.2018) // Российская газета. 1996. № 8.

⁵ Смирнова В. В. Защита прав потребителей. СПб: Питер, 2015. С. 102.

и юридических лиц, устанавливает общие условия заключения гражданско-правовых договоров. Во второй части ГК раскрываются нормы, определяющие особенности определенных видов гражданско-правовых договоров.⁶ Из содержания ст.1 Закона о защите прав потребителей вытекает, что «Гражданский кодекс РФ является основополагающим законом для регулирования отношений в сфере защиты прав потребителей».⁷

ФЗ «О защите прав потребителей» регулирует отношения потребителя и предпринимателя, определяет права и гарантии потребителя «на информацию о товарах, работах, услугах и об их исполнителе, изготовителе, продавце; защищает права потребителя при продаже ему товаров, выполнении работ и оказании услуг; информирует потребителя о государственных органах и общественных организациях, осуществляющих защиту его прав и т.д.».⁸

Нормативно-правовая база уголовного и административного законодательства призвана защищать потребителя от более тяжких нарушений его прав и гарантий. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) - кодифицированный нормативный акт, регулирующий общественные отношения по привлечению к административной ответственности, а также устанавливающий общие начала, перечень всех административных правонарушений (который может быть дополнен на региональном уровне), органы, рассматривающие дела, порядок привлечения к административной ответственности и порядок исполнения решений по административным делам». «Глава 14 КоАП РФ - защищает интересы потребителя и определяет ответственность за административные правонарушения в области торговли и финансов. В зависимости от вида правонарушения назначается мера административного наказания (предупреждение, штраф, конфискация). Ст. 14.7. Кодекса РФ об административных правонарушениях и ст. 200 Уголовного кодекса РФ со-

⁶ Защита прав потребителей / под ред. Т. А. Стяжкиной. М.: Экзамен, 2014, .С. 95.

⁷Федеральный закон РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 № 2300-1 (ред.18.04.2018) // Российская газета. 1996. № 8.

⁸Научная библиотека диссертаций и авторефератов [Электронный ресурс]. URL: disserCat <http://www.dissercat.com/co№te№et/yuridicheskoe-obespeche№ie-zashchity-prav-potrebitelei-v-rossii-istoriko-pravovoe-issledova№#ixzz5IsqsKttK> (дата обращения: 15.03.2018).

держит примерный перечень способов обмана потребителей и предусматривает ответственность за содеянное правонарушение».⁹

«Отношения в сфере защиты прав потребителей регулируются и другими нормативно-правовыми актами. К ним относятся, например, законы РФ «О сертификации продукции и услуг», «О стандартизации», «О рекламе», «О страховании», «Об общественных объединениях», «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», «О лицензировании отдельных видов деятельности» и т.д.

В ст. 1 Закона закреплён его приоритетный характер по отношению к другим федеральным законам, регулирующим отношения в области защиты прав потребителей: другие законы, должны приниматься в соответствии с ним и не могут ему противоречить, а при коллизии должны действовать нормы Закона».¹⁰

Как и любой законодательный акт, данный ФЗ постоянно требует корректировки в рамках изменений рыночных, финансово-кредитных и социальных отношений. Такие изменения вносятся в виде поправок и дополнений, утверждаемых Правительством и Президентом РФ.

Закон о защите прав потребителей последняя редакция 2018 с вступившими в силу корректировками затронул следующие важные моменты.

Предприниматели с годовым объёмом свыше 40 млн. рублей с 01 октября 2017 года обязаны использовать для расчётов национальные финансовые сервисы, платёжные системы и банковские инструменты. В частности, речь идёт о применении для расчётов карты «МИР».

Если выручка от розницы за предыдущий год составила менее 5 млн. рублей, то требование оплаты товара банковскими картами в таких торговых точках утрачивает силу. Специалисты отмечают, что со временем оплата товаров будет осуществляться исключительно с помощью национальных платёж-

⁹ Мотехина М. В. Законодательство РФ о защите прав потребителей как система нормативно-правовых актов. М. 2012. С. 142.

¹⁰ Морозов Л. П. Использование специальных знаний при разрешении споров о защите прав потребителей, СПб.: Юрид. центр Пресс, 2014. С. 67.

ных сервисов. Такой приоритет предоставит возможность существенно повысить контроль над финансовыми операциями, увеличивая комфорт и возможности покупателей.

Закон Российской Федерации о защите прав потребителей и в дальнейшем будет дополняться с учётом сформировавшихся реалий. Эволюция этого законодательного акта обеспечит комплексное соблюдение интересов покупателя с предоставлением новых прав и возможностей потребительской аудитории. «Правительство Российской Федерации может принимать постановления, содержащие гражданско-правовые нормы на основании и во исполнение Гражданского Кодекса РФ и иных законов, указов Президента РФ.

Согласно ст. 25 и 26.1 26.2 Закона «О защите прав потребителей» Правительство РФ утверждает правила определённых видов договоров купли-продажи, правила продажи отдельных видов товаров, перечень товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование о безвозмездном предоставлении товара в пользование на время ремонта, перечень непродовольственного товара надлежащего качества, который не подлежит обмену, и т.д.».¹¹

Основным требованием к нормативно-правовой документации, направленной на защиту прав потребителей, является их соответствие Закону «О защите прав потребителей» и Гражданскому Кодексу РФ. В п.2 ст. 1 Закона сказано о том, что «Правительство РФ не вправе поручать никаким другим субъектам исполнительной власти принимать акты, содержащие нормы о защите прав потребителей».¹²

Исходя из вышесказанного следует сделать вывод что субъекты Российской Федерации не могут устанавливать свои правила в сфере защиты прав потребителей.

1.2 Органы и организации, уполномоченные в области защиты прав потребителей

¹¹ Блинников Е.В. Система гражданского законодательства. М. 2012. С. 45.

¹² Федеральный закон РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 № 2300-1 (ред.18.04.2018) // Российская газета. 1996. № 8.

Результативная работа в области защиты прав потребителей не может в полной мере осуществляться только на государственном уровне. В помощь государственным структурам признаны общественные организации отслеживающие вопросы надлежащего оказания услуг предпринимательской и решающие вытекающие из потребительских отношений проблемы.

Чаще всего данные общественные структуры являются первым звеном в защите прав потребителей, именно к ним в основном обращаются потребители за оказанием помощи досудебного характера. Общественные организации реализуют защиту потребителей на административном уровне.

Аспектами реализации прав потребителя на государственную и общественную защиту являются:

- государственное обеспечение правового регулирования отношений с участием потребителей, с целью охранять их права;
- право потребителя обратиться с жалобой на предпринимательскую деятельность, определенную Законом «О защите прав потребителей», в уполномоченные государственные или муниципальные органы либо в общественные организации потребителей.

В сфере защиты прав потребителей на федеральном уровне представлены специализированные органы исполнительной власти. «В соответствии с Указом Президента РФ была образована Федеральная служба по надзору в области защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор)».¹³

«Роспотребнадзор является единственной федеральной структурой, которая выполняет функции, переданные ей от трех федеральных министерств. От Министерства здравоохранения РФ были переданы функции по осуществлению санитарно-эпидемиологического надзора; от Министерства экономического развития и торговли РФ - функции по надзору в сфере потребительского рынка; от упраздненного Министерства РФ по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства - функции по защите прав потребителей».

Ежегодно в региональном управлении Роспотребнадзора по Амурской

¹³Блинников Е.В. Система гражданского законодательства. М., 2012. С.65.

области рассматривается около 3000 тысяч обращений. По России до 15 миллионов. Данная тенденция сохраняется уже на протяжении последних пятилет.

Ключевыми направлениями контрольно-надзорной деятельности органов Роспотребнадзора выступают:

- эпидемиологический надзор;
- санитарный надзор;
- защита прав потребителей;
- государственная служба и кадры;
- международное сотрудничество;
- научное обеспечение;
- деятельность в рамках ВТО;
- организация деятельности;
- деятельность в рамках Таможенного союза.

В качестве самостоятельных видов контрольно-надзорной деятельности органов Федеральной службы по контролю в сфере защиты прав потребителей рассматривают:

- санитарно-карантинный надзор в пунктах пропуска через Государственную границу РФ;
- государственный контроль за качества и безопасностью продуктов, закупаемых для государственных нужд, а также при поставке их в государственный резерв; при ввозе (вывозе) на территорию РФ;
- осуществление лицензирования определенных видов деятельности;
- регистрацию определенной продукции, представляющей возможную опасность для человека; впервые ввозимых на территорию РФ.¹⁴
- учитывая низкий уровень правовой культуры населения страны, одним из наиболее важных направлений деятельности Роспотребнадзора является организация и ведение работы по правовому просвещению граждан в области защиты прав потребителей.

¹⁴ Баранов М.В., Поленина С. В. Система права, система законодательства и правовая система. Нижний Новгород. 2014. С. 98.

Исполнение органами Роспотребнадзора обязанностей по надзору в области потребительского рынка, в том числе и в сфере обеспечения безопасности продуктов питания, предполагает следующие последовательные процессуальные процедуры:

- проверка соблюдения требований законов о защите прав потребителей и требований к производству, реализации товара;
- выдача предписаний;
- «возбуждение и рассмотрение дел об административных правонарушениях, посягающих на здоровье и санитарно-эпидемиологическое благополучие населения»;¹⁵ «в области охраны окружающей природной среды и природопользования»;¹⁶ «в сельском хозяйстве и ветеринарии»;¹⁷ «в области предпринимательской деятельности»;¹⁸
- принятие административных мер принудительного характера;
- направление в орган, осуществляющий лицензирование соответствующего вида деятельности, материалов о нарушении прав потребителей для рассмотрения вопросов о приостановлении, аннулировании лицензии;
- направление в органы прокуратуры, другие правоохранительные органы материалов для решения вопросов о возбуждении уголовных дел по признакам преступлений, связанных с нарушением прав потребителей;
- обращение в судебные органы с заявлениями в защиту прав потребителей либо с заявлениями о ликвидации изготовителя, продавца, импортера или прекращении их деятельности за неоднократное или грубое нарушение требований действующего законодательства».¹⁹

Для качественного осуществления своей деятельности Роспотребнадзор уполномочен помимо главных функций направлять материалы в государственные органы для принятия карательных мер в соответствии с компетенцией ор-

¹⁵ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. 23.04.2018) // Российская газета. 2001. № 256. (Ст. 6.3 - 6.7).

¹⁶ Там же. Ст. 8.2, 8.5.

¹⁷ Там же. Ст. 10.8.

¹⁸ Там же. Ст. 14.4.

¹⁹ Гущина К. О. Права потребителя при покупке товаров и оказании услуг. М.: Дашков и К', 2013. С. 35.

гана, а также напрямую отправлять материалы на судебное рассмотрение.

В соответствии с п. 2 ст. 21 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ с изменениями и дополнениями от 18 апреля 2018 года «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» «высший исполнительный орган государственной власти субъекта РФ осуществляет в пределах своих полномочий меры по реализации, обеспечению и защите прав и свобод человека и гражданина, охране собственности и общественного порядка, борьбе с преступностью».²⁰

По своей сущности Закон «О защите прав потребителей» не дает субъектам Российской Федерации полномочий кроме предоставляемых ст. 44 Закона.

У должностных лиц исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации имеется право указывать контролирующим органам о проведении незапланированных проверок предпринимательской деятельности в том случае если поступила информация о нарушении Законодательства Российской Федерации «О защите прав потребителей», давать решения о привлечении к ответственности лиц виновных в нарушении данного Закона и осуществлять мероприятия в пределах своих полномочий по осуществлению и защите прав и гарантий потребителей.

«Согласно Федеральному закону от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с изменениями на 18 апреля 2018 года) (редакция, действующая с 1 мая 2018 года)» среди вопросов местного значения нет функции по защите прав потребителей. В настоящий период «органы местного самоуправления утратили право приостанавливать или прекращать продажу товаров до предоставления соответствующей информации в случаях, если выявлено, что их продажа не сопровождается достоверной и достаточной информацией или, товары продаются с

²⁰Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ с изменениями и дополнениями от 18 апреля 2018 года «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_14058 (дата обращения: 12.04.2018).

просроченными сроками годности или без срока годности, если установление этих сроков обязательно».²¹

Из этого вытекает то, что на данном этапе законодательство в сфере защиты прав потребителей не обременяет органы местного самоуправления такой фикцией как защита прав потребителей, муниципальные органы могут заниматься данными вопросами по собственной инициативе.

В п. 2.2 Методических рекомендаций для органов местного самоуправления по организации защиты прав потребителей (разработаны Министерством РФ по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства на основании ст. 44 Закона «О защите прав потребителей») органы местного самоуправления могут:

- принимать к рассмотрению обращения и заявления потребителей;
- консультировать потребителей по правовым вопросам в области защиты их прав;
- оказывают помощь при составлении исков в суды;
- давать анализ подписанным между потребителем и предпринимателем договоров;
- подавать судебные иски в защиту прав неопределенного числа потребителей.²²

При положительном исковом исходе по таким делам правонарушитель обязывается сообщить в установленные сроки через средства массовой информации решение суда. Возместить органам местного самоуправления понесенные судебные издержки и расходы, связанные с судебным производством.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что органы местного самоуправления являются важным связующим звеном в национальной системе по защите прав потребителей, так как муниципальный уровень гораздо ближе федерального по отношению к населению по решению потребительских про-

²¹Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с изменениями на 18 апреля 2018 года) (ред., действующая с 01 мая 2018 года) [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/documeNt/901876063> (дата обращения: 14.06.18).

²² Абрамова М.А. Сущность и структура прав потребителей. Ростов н/Д: Изд-во СКАГС, 2014. С. 158.

блем актуальных для определенного муниципального образования.

1.3 Взаимодействие органов исполнительной власти, осуществляющей защиту прав потребителей, с органами местного самоуправления и общественными объединениями

Федеральный Закон «О защите прав потребителей» к числу субъектов, осуществляющих защиту интересов граждан в сфере потребительской деятельности, относит органы местного самоуправления и общественные объединения потребителей. И хотя они не наделены правом на применение мер административного принуждения, но часто результаты их проверок, жалобы, поступающие к ним от граждан, являются поводом для применения таких мер органами исполнительной власти и судьями.

Органами местного самоуправления в соответствии с Конституцией РФ решаются вопросы местного значения. Органы местного самоуправления имеют возможность обеспечить адресную и быструю защиту интересов потребителя на основе безвозмездности, беспристрастности, индивидуального подхода к каждому потребителю. Такого рода полномочия им предоставляется ФЗ «О защите прав потребителей».

Статья 44 данного закона устанавливает, что «органы местного самоуправления вправе:

- рассматривать жалобы потребителей, консультировать их по вопросам защиты прав потребителей;
- анализировать договоры, заключаемые продавцами (исполнителями, изготовителями) с потребителями, в целях выявления условий, ущемляющих права потребителей;
- при выявлении товаров (работ, услуг) ненадлежащего качества, а также опасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды незамедлительно извещать об этом федеральные органы исполнительной власти, осуществлять контроль за качеством и безопасностью товаров (работ, услуг);
- в случаях выявления продажи товаров (выполнения работ, оказания

услуг), не сопровождающихся достоверной и достаточной информацией, или с просроченными сроками годности, или без сроков годности, если установление этих сроков обязательно, приостанавливать продажу товаров (выполнение работ, оказание услуг) до предоставления информации или прекращать продажу товаров (выполнение работ, оказание услуг);

- обращаться в суды в защиту прав потребителей (неопределенного круга потребителей)».²³

Защиту прав потребителей можно считать важнейшей функцией органов местного самоуправления т.к. потребителями различных услуг является каждый житель данного муниципального образования.

Потребители должны знать о правах, гарантированных законом, и уметь их защищать. При этом важным является взаимодействие с различными институтами гражданского общества.

Активное участие в области защиты прав потребителей принимают некоммерческие общественные союзы, объединения, ассоциации потребителей. В нашей стране их число стремительно растет, по данным Росстата на январь 2018 года таких объединений насчитывалось более двух тысяч, они есть во многих крупных городах и во всех административных центрах Российской Федерации. Данные организации оказывают как позитивное влияние на защиту прав потребителей, так и негативное т.к некоторые из них ставят приоритетным направлением своей некоммерческой деятельности контролирующую функцию. Используя принципы негосударственного контроля, указанные в статье 45 Закона «О правах потребителей» организуют внеплановые проверки объектов предпринимательской деятельности, связанные с вопросами, не входящими в компетенцию данных организаций.

Деятельность такого рода очень негативно отражается на репутации общественных движений по защите прав потребителей и приводит к конфликтам с предпринимательским корпусом.

²³ Федеральный закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред.18.04.2018) «О защите прав потребителей» // Российская газета. 1996. № 8.

Деятельность Управления в области организации и осуществления государственного контроля (надзора) регулируется нормами Федерального Закона РФ от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»(с изм. на 18 апреля 2018 года).

Так, ст. 14 названного Закона предусмотрено наличие обязательных сведений в распоряжении, являющемся правовым основанием для проведения проверки. В распоряжении в обязательном порядке должны быть указаны наименование юридического лица, его местонахождение или фамилия, имя, отчество индивидуального предпринимателя, место фактического осуществления ими деятельности.

Необходимо отметить, что п. 2 ст. 45 Закона РФ «О защите прав потребителей», предусматривающий возможность «проверки соблюдения прав потребителей и правил торгового, бытового и иных видов обслуживания потребителей, а также составление актов о выявленных нарушениях прав потребителей, сводит соответствующее право общественных объединений потребителей к выявлению именно нарушений прав потребителей, т.е. к установлению фактов, свидетельствующих исключительно о несоблюдении императивных норм потребительского законодательства, устанавливающих эти права».²⁴

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод о том, что общественные объединения потребителей в соответствии с Законом «О защите прав потребителей» могут осуществлять только «общественный контроль соблюдения прав и интересов потребителей с применением соответствующих мер общественного воздействия на изготовителя (исполнителя, продавца). Действенной мерой является разъяснительная и просветительская работа²⁵ среди предпринимательских структур и граждан-потребителей, консультирование, оказание помощи в составлении искового заявления и сопровождении дел при судебной защите, широкое информирование населения через СМИ о правах потребите-

²⁴ Федеральный закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред.18.04.2018) «О защите прав потребителей» // Российская газета. 1996. № 8. П. 2 Ст.45.

²⁵ Там же. С. 45.

лей».

Местным органам Роспотребнадзора нужно разработать более эффективные формы взаимодействия с общественными объединениями потребителей, направленные на реализацию национальной политики в области защиты прав потребителей. Добавить кабинеты проведения гражданам бесплатных юридических консультаций по Закону «О правах потребителей». Который будет оказывать бесплатную юридическую помощь гражданам на территории Амурской области в виде:

- 1) правового консультирования в устной и письменной формах;
- 2) составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера;
- 3) представления интересов гражданина в судах.

Данные формы взаимодействия могут благоприятно сказаться на работе координационных советов и способствовать развитию региональных программ направленных на защиту прав потребителей. Основными задачами, решаемыми на пути к достижению цели можно выделить следующие. Содействие восстановлению нарушенных прав потребителей. Наряду с судебными инстанциями и контрольно-надзорными органами, обязанностью Роспотребнадзора является принятие мер по выявленным нарушениям прав потребителей не только торговыми предприятиями и другими учреждениями, осуществляющими потребительские функции. В свою очередь общественные объединения потребителей должны иметь в штате квалифицированного юриста для правовой консультации не только обманутых потребителей, но и грамотной управленческой политики самой организации. Требуя с предпринимателей законодательных предписаний, самим не отступать и не превышать свои полномочия. Приоритетным направлением их деятельности должно быть защита прав потребителей.

Внесение предложенного дополнения не противоречит Конституции Российской Федерации и действующему федеральному законодательству. Кроме того, на уровне субъектов России подобная практика уже существует, апробирована положительным результатом на примере высших должностных лиц

субъектов РФ.

2 АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК СПОСОБ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

2.1 Административная ответственность за нарушение прав потребителей: понятие, содержание

Важной частью института административной ответственности является административная ответственность за нарушения в сфере защиты прав потребителей. Данный вид ответственности наступает за деятельность, наносящую вред потребителю или нарушающую его права. Административная ответственность применяется судами и органами исполнительной власти в качестве карательной меры.

На настоящий момент в законодательстве РФ нет определения данному виду ответственности. В литературных источниках по юриспруденции множество разнообразных формулировок административной ответственности.

Большой юридический словарь дает следующую трактовку данного понятия: «Административная ответственность - это ответственность физических и юридических лиц за совершение административного правонарушения; одна из форм юридической ответственности, менее строгая, чем уголовная ответственность».²⁶ Авторы энциклопедии права дают свое более расширенное определение: «Административная ответственность - форма юридической ответственности граждан, должностных лиц, а также юридических лиц за совершенное ими административное правонарушение. К административной ответственности виновные привлекаются на основании законодательства, действующего ввремя и по месту совершения правонарушения. Административная ответственность реализуется путем применения к правонарушителю административных взысканий в установленном порядке».²⁷ Так же следует рассмотреть определение понятия административной ответственности в трудах Л.Л.Попова: «Это реализация ад-

²⁶ Сухарев А.Я. Большой юридический словарь. М.: Инфра-М., 2013.

²⁷ Сухарев А.Я. Энциклопедия права. М., 2015.

министративно правовых санкций, применение уполномоченным органом или должностным лицом административных взысканий к гражданам и юридическим лицам, совершившим правонарушение».²⁸ Во многих учебных изданиях по административной ответственности можно встретить следующее определение данного понятия: «Под административной ответственностью как видом юридической ответственности следует понимать способность лица в связи с совершением административного правонарушения, претерпеть неблагоприятное последствие личного или имущественного характера, предусмотренное административно-правовой нормой и выраженное в виде административного взыскания».²⁹

Проведя анализ приведенных выше определений можно выделить следующие признаки административной ответственности:

- форма юридической ответственности;
- менее строгая, чем уголовная ответственность;
- ответственность несут граждане, юридические и должностные лица;
- виновные несут ответственность с установленным местным законодательством по месту совершения преступления;
- применяются административные взыскания в установленном законом порядке;
- ведет за собой неприятные последствия, предусмотренные административно-правовой нормой;
- несет воспитательные цели.

Являясь частью института административной ответственности, ответственность за правонарушения в области прав потребителя имеет общие понятия, но в свою очередь обладает своими признаками и особенностями.

Непосредственным правонарушением в области защиты прав потребителей является - нанесение вреда потребителям, не отвечающими условиям, которые предъявлены к безопасности товаров.

²⁸ Попов Л.Л. Административное право Российской Федерации. М.: Гриф УМО, 2013. С. 58.

²⁹ Там же. С. 73.

Косвенное нарушение в области защиты прав потребителей - «нарушение правил сертификации, уклонение от исполнения или несвоевременное исполнения предписаний федерального органа исполнительной власти, осуществляющего контроль за качеством и безопасностью товаров, работ, услуг».³⁰

Кодификационным нормативно-правовым актом, определяющим общественные отношения по привлечению к административной ответственности, а также устанавливающий общие начала, перечень всех административных правонарушений (который может быть дополнен на региональном уровне), органы, рассматривающие дела, порядок привлечения к административной ответственности и порядок исполнения решений по административным делам является «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (КоАП РФ).

Согласно ст. 2.3 КоАП РФ «субъектами административных правонарушений в соответствии с общими принципами административной ответственности могут быть физические вменяемые лица, достигшие 16-летнего возраста на момент совершения административного правонарушения».³¹ Так же, за нарушение прав потребителей ст. 2.4 КоАП Российской Федерации предусматривается и административная ответственность для специального субъекта - должностного лица.

«Под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Рос-

³⁰ Федеральный закон РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 № 2300-1 (ред.18.04.2018) // Российская газета. 1996. № 8. Ст. 43 П. 2.

³¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.05.2018) // Российская газета. 2001. № 256.

сийской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации».³²

Меры административной ответственности, закрепленные в действующем законодательстве: административный штраф, предупреждение, административный арест, лишение специального права, предоставленного физическому лицу, за исключением права управления транспортным средством соответствующего вида, дисквалификация, административное приостановление деятельности и обязательные работы могут устанавливаться и применяться только в качестве основных административных наказаний.

За одно административное правонарушение может быть назначено основное либо основное и дополнительное административное наказание из наказаний, указанных в санкции применяемой статьи Особенной части настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административной ответственности. «Если санкция применяемой статьи предусматривает обязательное назначение основного и дополнительного административных наказаний, но при этом одно из них не может быть назначено лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, назначается только то из административных наказаний, которое может быть назначено указанному лицу (в ред. Федерального закона от 14.10.2014 № 307-ФЗ)».

Таким образом, основываясь на вышеизложенном, можно дать определение административного взыскания - это мера административной ответственности, установленная законодательством и применяемая уполномоченными органами государства и их должностными лицами в установленном законом порядке к лицу (физическому или юридическому), совершившему правонарушение, в целях его наказания, принуждения к исполнению неисполненной или исполненной ненадлежащим образом обязанности и предупреждения совершения новых правонарушений равно как самим правонарушителем, так и иными субъектами.

³² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.05.2018) // Российская газета. 2001. № 256.

Видом административного взыскания, которое применяется как основное за нарушения прав потребителей, выступает административный штраф. Применение административного штрафа вводится как актами федеральных органов, так и органов субъектов РФ. Представляя собой взыскание, которое носит имущественный характер, штраф никак не осуществляет компенсационной функции. Действующим законодательством предусматриваются различные варианты определения размера штрафа: в конкретной сумме; кратно ежемесячному заработку; кратно к объему причиненного проступком ущерба; пропорционально наименьшему ежемесячному размеру оплаты труда; в процентном соотношении.

В Ст. 3.5. «Административный штраф» КоАП РФ (в ред. Федерального закона от 22.06.2007 № 116-ФЗ указаны суммы штрафов соответствующие классификации правонарушения.

«Конфискация - еще одно имущественное взыскание, применяемое за нарушение прав потребителей. Конфискация состоит в принудительном безвозмездном обращении предмета, находящегося в личной собственности нарушителя и явившегося орудием совершения правонарушения или непосредственным объектом административного правонарушения, в собственность государства».³³

За нарушение прав потребителей действующим законодательством конфискация предусматривается в качестве дополнительного взыскания. Эта мера предусмотрена ст. 3.7. «Конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения».

Конфискацией орудия совершения либо предмета административного правонарушения считается Конфискацией орудия совершения или предмета административного правонарушения является принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность или в собственность субъекта Российской Федерации не изъятых из оборота вещей. Конфискация назначается судьей. принудительное безвозмездное обращение в федеральную собствен-

³³ Мамонтова Э.А. Правоведение. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та. 2017. 84 с.

ность или в собственность субъекта Российской Федерации не изъятых из оборота вещей. Конфискацию может назначить судья.

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать следующий вывод: важнейшим способом защиты прав потребителей является административная ответственность в данной сфере. Эффективное применение административной ответственности зависит от активности органов, имеющих юрисдикционные права в данной области, от соблюдения ими законности при привлечении виновных к ответственности, учета абсолютно всех условий, которые характеризуют как противоправное действие, так и личность правонарушителя. В данных целях, следует в законодательном режиме четко установить разновидности и объемы санкций за определенные правонарушения, значительно сократить свободное усмотрение при их назначении.

2.2 Основания административной ответственности за нарушение прав потребителей

Основанием административной ответственности в соответствии с действующим законодательством выступает административное правонарушение.

Правонарушения в области защиты прав потребителей предполагают собою независимый вид правонарушений, которым присущи равно как единые юридические признаки правонарушения, так и специализированные, что и дает возможность расценивать их как самостоятельную группу проступков. В силу этого, при анализе правонарушения в сфере защиты прав потребителей следует исходить из того, что рассматриваемые правонарушения - составная часть общей совокупности административных проступков, но в то же время и самостоятельный вид, характеризующийся присущими ему признаками. Признаки правонарушения указывают на реальность проступка в объективном мире и вероятность его выделения из единой массы проступков.

Определение административного правонарушения зафиксировано в ст. 2.1 КоАП Российской Федерации «Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов

Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность:

- юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению;

- назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо».³⁴

В приведенном определении перечислены юридические свойства, которые непосредственно характеризуют административное правонарушение. К ним относят: противоправность, виновность, а также наказуемость, которые в концепции права называются неотъемлемыми признаками, т.к. они обусловлены сущностью явления и определяют его.

Противоправность означает нарушение установленных государством правил, например, правил дорожного движения, противопожарных, санитарно-эпидемиологических и др.

«Виновность – психическое отношение лица к совершаемым действиям (бездействию) и их последствиям, следующий признак правонарушения, который означает, что только виновное нарушение установленных правил служит основанием для привлечения к административной ответственности».³⁵

И третий необходимый признак - наказуемость означает, что только такое действие (бездействие) является административным проступком, за которое за-

³⁴ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.05.2018) // Российская газета. 2001. № 256.

³⁵ Дьяконов В.В. Уголовное право России. Общая часть. М., 2013. С. 96.

конодательством предусматривается административное взыскание.

В определении административного правонарушения законодатель не ввел критерий социальной угрозы, именно это дает основание ряду ученых опровергать наличие этого критерия у административных проступков, ссылаясь на ст. 14 УК РФ, в которой фиксируется представление о преступлении и непосредственно говорится о том, что это «виновно совершенное общественно опасное деяние».

Невзирая на то, что КоАП Российской Федерации при установлении определения административного правонарушения никак не указывает на социальную угрозу как на необходимый критерий, само вовлечение законодателем того, либо иного противоправного деяния в ряд правонарушений уже означает, то что оно представляет угрозу для общества, причиняет ему вред. То есть общественную опасность, причинение вреда следует признавать признаками административного правонарушения, а степень общественной опасности является критерием различия преступлений от правонарушений и от тех малозначительных действий, из-за осуществление которых не привлекают к юридической ответственности. Несмотря на это, изучение и разработка таких критериев остается задачей юридической науки.³⁶

Юридические признаки общего понятия административного правонарушения присущи и нарушениям прав потребителей, но имеют и свои особенности, обусловленные спецификой предпринимательской деятельности, требований, предъявляемых к ней, в том числе связанных с обеспечением законных прав потребителей.

Определение предпринимательской деятельности дано в п.1 ст.2 ГК РФ. Предпринимательской деятельностью является деятельность самостоятельная, осуществляемая на свой страх и риск, направленная на систематическое получение, прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном порядке. Но государство в целях защиты публичных интересов в

³⁶ Абрамова М.А. Сущность и структура прав потребителей. Ростов н/Д: Изд-во СКАГС, 2014. С. 65.

ряде случаев предусматривает ограничение проявления воли и действий участников этих отношений. Нормы административного права закрепляют права и обязанности предпринимателя и потребителя в их взаимоотношениях, т.е. направлены в значительной степени на защиту прав потребителей и, следовательно, нарушение указанных норм должно рассматриваться как административное правонарушение.

Нарушение прав потребителей является антиобщественным, противоправным, виновным, наказуемым деянием.

Антисоциальный вид характера проступка в сфере защиты прав потребителей выражается в том, что он наносит ущерб, либо создает реальную опасность причинения вреда интересам личности (потребителя).

В соответствии с Законом Российской Федерации «О защите прав потребителей», «гражданин, заказывающий, приобретающий или использующий товары, работы, услуги исключительно для личных (бытовых) нужд, должен быть уверен в их безопасности для жизни, здоровья, имущества и окружающей среды при обычных условиях их использования, хранения, транспортировки и утилизации товара, а также в безопасности процесса выполнения работы или оказания услуги». В этих целях государство устанавливает определенный порядок продажи товаров, выполнения работ и оказания услуг. Административное правонарушение, посягая на установленный правопорядок, наносит ему тот или иной вред. Причем это может проявиться как в реальном вреде – «причинение ущерба потребителям товарами, работами, услугами, не отвечающими требованиям, предъявляемым к безопасности товаров, работ, услуг, продажа товаров, выполнение работ либо оказание населению услуг ненадлежащего качества или с нарушением установленных законодательством»³⁷ РФ требований, ст. 14.4. КоАП РФ.Административно-правовые нормы фиксируют конкретные правила поведения предпринимателя в отношениях с покупателем, устанавливают запреты. И несоблюдение подобных норм будет представлять собой противо-

³⁷Федеральный закон РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 № 2300-1 (ред.18.04.2018) // Российская газета. 1996. № 8. Ст.43.П.2 .

правность действий.

Незаконным признается не только лишение, осуществление которого прямо запрещается нормой права, но и в ряде случаев несоблюдение обязательств, которые возложены на субъект правоотношения, в следствии чего нормами права установлены меры ответственности. Например, ст. 41 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» устанавливает обязанность изготовителя, исполнителя, продавца «по требованию федерального антимонопольного органа (его территориальных органов) предоставлять в установленный им срок достоверные документы, объяснения в письменной и устной формах и иную информацию, необходимую для осуществления федеральным антимонопольным органом (его территориальными органами) полномочий, предусмотренных настоящим Законом».³⁸

Уклонение от исполнения или несвоевременное исполнение данной обязанности влечет наступление административной ответственности. В большинстве случаев нарушение установленных правил, стандартов, предписаний является противоправным, вне зависимости от того, наступили вредоносные последствия или нет.

Таким образом, противоправность как необходимый юридический признак присуща правонарушениям в сфере защиты прав потребителей и состоит в несоблюдении норм объективного права, включающие те или иные положительные юридические прямые обязанности либо запреты. Противоправность рассматриваемых деяний - не формальный признак, а их объективная характеристика и, следовательно, все возможные варианты запретов, направленные на защиту прав потребителей, должны быть четко сформулированы в действующих нормах права.

Признак противоправности означает, что нарушение правовых норм, защищающих права граждан от недобросовестности предпринимателя, способно нанести вред социальным отношениям в исследуемой области и является

³⁸Федеральный закон РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 № 2300-1 (ред.18.04.2018) // Российская газета. 1996. № 8. Ст.41.

внешним выражением данного вида проступков.

Следовательно, противоправным может быть признано неисполнение правовой обязанности или совершение деяния, запрещенного нормой права, если правового запрета нет, то и деяние не может признаваться правонарушением.

Обязательный признак правонарушения – виновность.

Виновность как правовой признак административного правонарушения взаимообусловлена с противоправностью. КоАП исключает «объективное вменение - административную ответственность за невиновное причинение вреда, т.е. виновность является обязательным, непременным признаком правонарушения».³⁹

Только виновное (умышленное или неосторожное) нарушение или неисполнение субъектом своих правовых обязанностей влечет административную ответственность.

КоАП РФ предусматривает две формы вины - умысел и неосторожность. В обоих случаях - это психоэмоциональная реакция гражданина, свидетельствующая о его отношении к совершенному правонарушению.

«Наказуемость как признак проступка, нарушающего права граждан в сфере предпринимательской деятельности, свидетельствует о том, что за его совершение установлены меры административного взыскания».⁴⁰

КоАП РФ, закрепляя понятие административного правонарушения, указывает, что таким «признается только то деяние, за которое законодательством предусмотрена административная ответственность».⁴¹ То есть содержит прямое указание на наказуемость, как необходимый признак деяния. Как справедливо отмечает И.С. Самищенко: «Если законодатель не связывает правовой запрет

³⁹Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред.23.04.2018) // Российская газета. 2001. № 256.

⁴⁰Л.Л. Попов, Ю.И. Мигачев, С.В. Тихомиров. Административное право России. М., 2010.

⁴¹Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред.23.04.2018) // Российская газета. 2001. № 256.

(обязанность, предписание)⁴² с взысканием за его нарушение (невыполнение), то нельзя с полным основанием утверждать, что такое деяние является правонарушением (проступком)».

Так как нарушения прав потребителей являются видом административных правонарушений, то все те же юридические признаки, которые присущи родовому понятию правонарушения, соответственно присущи и его видам, т.е. наказуемость - необходимый признак проступка в исследуемой области.

Рассмотрев и проанализировав юридические признаки административного правонарушения, посягающего на права потребителя, можно отметить, что они отражают лишь внешние признаки рассматриваемого явления, не раскрывая его правовую природу.

Чтобы выявить правовую сущность данного вида правонарушений, необходимо обратиться к юридической конструкции проступка - его составу, под которым понимается совокупность юридических элементов и признаков объективного и субъективного характера, требуемых и необходимых с целью квалификации противоправного действия в качестве правонарушения.

«Административный проступок представляет собой деяние, свершившееся в реальной действительности. Состав проступка - логическая конструкция, правовое понятие о нем, отражающее свойства, существенные признаки реальных явлений, т.е. определенных антиобщественных действий».⁴³

Составом правонарушения в административном праве признается совокупность установленных законом признаков и элементов, определяющих то или иное деяние в качестве правонарушения.

Только установление в деянии всех необходимых элементов дает основание констатировать факт совершения правонарушения. В этом выражается общеправовой принцип - принцип равенства всех граждан перед законом, что является основой в защите прав потребителей.

Структура административного правонарушения в сфере защиты прав по-

⁴² Самищенко, И.С., М. Х. Фарукшин. Ответственность по советскому законодательству. М.: Юридическая литература, 2014.

⁴³ Кононов П.И. Административное право России. М., 2010. С. 147.

требителей (как и любого проступка) состоит из четырех элементов:

1. Объект – то, на что посягает правонарушение.
2. Объективная сторона включает в себя действие (бездействие) -внешнее проявление правонарушения, причинную связь между деянием и наступившими последствиями, способ, место, время, орудия и средства совершения правонарушения и т.п.
3. Субъект правонарушения - лицо (физическое или юридическое), совершившее правонарушение.
4. Субъективная сторона - вина, т.е. психическое отношение лица, совершившего противоправное деяние, к содеянному и его последствиям».⁴⁴

Большинство правонарушений выражается в виде действий.

При этом важно, чтобы они совершались в условиях свободы воли человека. Всякое насилие (физическое, психическое), стихийные бедствия, техногенные катастрофы и другие подобные юридические факты, которые лишают физическое лицо возможности действовать согласно собственной воле или принуждают действовать помимо своей воли, считаются обстоятельствами, которые обязаны расцениваться как исключаяющие общественную вредность и противоправность деяния, а, следовательно, и его наказуемость.

Объективной стороной противоправных деяний в представленной сфере выступают действия, нацеленные на нарушение законных прав и интересов граждан-потребителей – «продажа товаров в нарушение установленных правил реализации, незаконная торговля товарами (иными предметами), свободная реализация которых запрещена или ограничена, продажа товаров, не соответствующих требованиям стандартов, технических условий и образцам (эталонам) по качеству, комплектности и упаковке»,⁴⁵ «торговля продовольственными товарами в несоблюдении санитарных правил, либо в отсутствии сертификата и (или) знака соответствия, подтверждающих их безопасность для жизни и здо-

⁴⁴Гуев А.Н. Комментарий к Кодексу об административных правонарушениях. М., 2010.

⁴⁵Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред.23.04.2018) // Российская газета. 2001. № 256. Ст. 14.2.

ровья потребителей»;⁴⁶ «завышение⁴⁷ государственно регулируемых цен (тарифов) на продукцию, товары, услуги и др.»).

Только деяние рассматривается законодательством как обязательный признак правонарушения, т.к. правонарушения считаются оконченными с момента совершения противоправного деяния в независимости от наступления вредных последствий, имеют формальный состав. Все остальные свойства: место, время, способ и прочие считаются факультативными для большинства правонарушений, но в ряде случаев на них прямо указано в нормах.⁴⁸

Субъектом административного правонарушения в области защиты прав потребителей может являться как физическое, так и юридическое, вменяемое лицо, достигшее возраста шестнадцати лет на момент совершения правонарушения, повлекшего ответственность. Здесь по вменяемости подразумевается психическое состояние лица совершившего правонарушение на момент совершения преступления. Данный признак подтверждается или опровергается при помощи медицинских способов. Субъектом правонарушения не может являться лицо, не достигшее 16 летнего возраста или находящее в невменяемом состоянии.

Третьим признаком субъекта административного правонарушения в области защиты прав потребителей является регистрация в качестве индивидуального предпринимателя.

Субъективная сторона состава правонарушения в теории права определяется как психическое отношение лица к своему деянию и его последствиям, т.е. вина. «Вина - это совокупность волевых и интеллектуальных процессов, неразрывно связанных между собой».⁴⁹ Действия, нарушающие права потребителей, характеризуются виной с различным видом умысла (прямым, косвенным), так как рассматриваемые правонарушения отличаются особенной спецификой: желанием наживы. Наличие вины необходимо абсолютно во всех случаях, не зависимо от того физическое, либо юридическое лицо привлекается к админи-

⁴⁶ Там же. Ст. 14.4.

⁴⁷ Там же. Ст. 14.6.

⁴⁸ Абрамова М.А. Сущность и структура прав потребителей. Ростов н/Д: Изд-во СКАГС, 2014.

⁴⁹ Явич Л.С., Базылев Б.Т. Проблемы юридической ответственности. М.: Изд. «Юридическая литература», 2015.

стративной ответственности.

На основании изложенного, можно сделать следующий вывод: административным правонарушением в области защиты прав потребителей признается противоправное действие или бездействие, совершенное виновными в нем лицами, зарегистрированными в установленном порядке в качестве предпринимателей, посягающее на права граждан при продаже товаров, выполнении работ или оказании услуг, а кроме того в следствии недобросовестной конкуренции, за которое предусмотрена административная ответственность.

2.3 Виды административных правонарушений прав потребителей, особенности составов за нарушение прав потребителей

Защита прав потребителей - одна из основных задач любого цивилизованного государства. В любой политической ситуации люди продолжают приобретать продукты, пользоваться различными услугами, а, следовательно, нуждаются в защите своих прав.

Административная ответственность за правонарушения в области предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций, и административные правонарушения в области финансов, налогов и сборов, страхования, рынка ценных бумаг рассматривается в гл.гл. 14 и 15 КоАП РФ.

В составе этих Глав предусмотрена ответственность, например, за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии) (ст. 14.1 КоАП РФ). В состав этой статьи КоАП РФ включены меры административной ответственности для гражданина, осуществляющего предпринимательскую деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Рассмотрим несколько статей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), закрепленных в гл. 14 КоАП РФ («Административные правонарушения в области предпринимательской деятельности») и содержащих ряд деяний, непосредственно нарушающих права потребителей.

Статья 14.7 КоАП РФ носит название «Обман потребителей». Видовым предметом нарушений, регламентированных в ней, считаются общественные отношения, возникающие в области предпринимательской деятельности.

Объективная сторона правонарушений, перечисленных в ст. 14.7 КоАП РФ, выражена:

- в обмеривании, обвешивании или обсчете потребителей при реализации товара (работы, услуги) либо иной обман потребителей (ч. 1).

Исключение составляют случаи, предусмотренные ч. 2 ст. 14.7 КоАП РФ:

- во введении потребителей в заблуждение относительно потребительских свойств или качества товара (работы, услуги) при производстве товара в целях сбыта либо при реализации товара (работы, услуги) (ч. 2).

Исключение составляют случаи, предусмотренные ч. 2 ст. 14.10 и ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ.

Согласно правовой позиции, закрепленной в п. 14 Пленума Верховного Суда Российской Федерации, приведенной в постановлении от 24 октября 2006 года № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в качестве субъектов административной ответственности положения гл. 14 КоАП РФ предусматривают граждан, должностных и юридических лиц, индивидуальных предпринимателей.

Должностными лицами, которые могут быть привлечены к административной ответственности за правонарушения в области предпринимательской деятельности, исходя из положений, закрепленных в примечании к ст. 2.4 КоАП РФ, являются «совершившие такие правонарушения руководители и иные работники организаций в связи с выполнением ими организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций, а также приравненные к ним индивидуальные предприниматели. К должностным лицам относятся и лица, находящиеся в трудовых отношениях с индивидуальными предпринимателями, осуществляющие указанные выше функции.

Лица, не наделенные организационно-распорядительными или админи-

стративно-хозяйственными функциями, работающие⁵⁰ в организации или у индивидуального предпринимателя (например, продавцы, кассиры), также могут быть привлечены к административной ответственности как граждане в связи с совершением ими правонарушений, предусмотренных ст. 14.7 КоАП РФ».

Санкция рассматриваемой статьи гласит, что правонарушение, предусмотренное ч. 1, повлечет наложение административного штрафа:

- на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей;
- на должностных лиц – от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей;
- на юридических лиц – от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

За совершение противоправных действий, предусмотренных ч. 2 ст. 14.7 КоАП РФ, применяется административное наказание в виде штрафа, налагаемого:

- на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей;
- на должностных лиц – от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей;
- на юридических лиц – от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Статья 14.8 КоАП РФ носит название «Нарушение иных прав потребителей».

Объективная сторона нарушений, перечисленных в ст. 14.8 КоАП РФ, выражена в нарушении права потребителя на получение необходимой и достоверной информации о реализуемом товаре (работе, услуге), об изготовителе, о продавце, об исполнителе и о режиме их работы (ч. 1).

⁵⁰Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.05.2018) // Российская газета. 2001. № 256.

3 СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ПО АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

За нарушение прав потребителей предусмотрена не только гражданская, но и административная ответственность. Органом, рассматривающим данные споры, является Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. По результатам рассмотрения дела управление выносит постановление о виновного лица к административной ответственности. Затем возможно обжалование такого акта: в отношении индивидуальных предпринимателей и юридических лиц – в арбитражном суде, в отношении должностного лица – в суде общей юрисдикции.

В соответствии с п. 5 ст.40 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», за 5 месяцев 2018 года в Управление Роспотребнадзора РФ поступило 1290 судебных повесток для участия в рассмотрении гражданских дел по защите прав потребителей, в которых Управление было привлечено в качестве органа, дающего заключение по административным делам.

Управление приняло участие в 1290 административных процессах по делам о защите прав потребителей. Из них было дано 1070 заключений в административном процессе, все 1070 административных дел были удовлетворены судом по таким сферам, как торговля, финансовые и медицинские услуги, доленое строительство, иные услуги.

Также, Управлением за 5 месяцев 2018 года были поданы 360 исковых заявлений в защиту неопределенного круга потребителей. По результатам рассмотрения 340 исков нарушения прав потребителей прекращены.

Далее проанализирована судебная практика, связанная с привлечением к административной ответственности предпринимателей за нарушение прав по-

требителей. Рассмотрены случаи, когда действия, составляющие объективную сторону административного правонарушения, выполняет работник по своему собственному усмотрению без распоряжения на то работодателя.

ОАО «МАЙ» обратилось в Арбитражный суд г. Омск с заявлением о признании незаконным и отмене Постановления Государственной торговой инспекции от 29.08.2017 № 095607 о привлечении ОАО к административной ответственности.

Из материалов данного дела: 26.05.2017 сотрудники Государственной торговой инспекции провели несанкционированную проверку ООО «МАЙ», в ходе которой выявили факт осуществления расчетно-денежных операций без применения контрольно-кассовых машин, что привело к обсчету потребителя в сумме 1 руб., отсутствие сведений об изготовителе на брелоке-открывашке, кольцо, бирке пластиковой и товаросопроводительных документов на товар.

Результаты данной проверки занесены в акт от 26.08.2017 № 007542, в присутствии с генерального директора ОАО был составлен протокол об административном правонарушении от 29.08.2017 № 012637, на основании которых Государственная торговая инспекция 29.08.2017 вынесла Постановление № 012687 о признании ОАО «МАЙ» виновным в совершении правонарушения, ответственность за которое установлена ст. 14.5, 14.7, 14.15 КоАП РФ, и назначила ему административное наказание в виде штрафа в пределах одной санкции, установленной ст. 14.5 Кодекса.

ОАО не согласилось с привлечением его к административной ответственности и оспорило указанное Постановление в судебном порядке.

Арбитражный суд г. Омск признал доказанными данные факты правонарушений и счел правомерным назначение обществу административного наказания. При этом обозначил, что Постановление вынесено Государственной торговой инспекции в рамках полномочий, предоставленных ст. 23.49 КоАП РФ.

ОАО подали кассационную жалобу на решение суда первой инстанции, которая не была удовлетворена. Федеральный арбитражный суд Омской области в своем Постановлении указал: «...довод жалобы о том, что ответственность

по ст. 14.7 КоАП РФ за обсчет потребителя должно нести лицо, непосредственно совершившее правонарушение, отклоняется как ошибочный. Допущенные работником общества противоправные действия (бездействие) не освобождают само общество от административной ответственности, так как все торговые операции, осуществляемые в торговой точке общества, производятся от его имени». Отталкиваясь от данного вывода, кассационная жалоба не была удовлетворена, а обжалуемое решение оставлено без каких-либо изменений.

Постановление ФАС Омской области от 21.07.2017№ КА-А40/5529-17.

Обман потребителей предусмотрен в качестве административного правонарушения ст. 14.7 КоАП РФ, и к ним относятся следующие виды обмана потребителей:

- обмеривание - отпуск товара наименьшего объема, чем определено договором купли-продажи;

- обвешивание - отпуск товара наименьшего веса (объема), чем определено договором купли-продажи;

- обсчет - взимание с потребителя наибольшей суммы, чем обусловлено стоимостью товара или утаивание (невозврат) излишней денежной суммы, полученной от потребителя (передача ему только некоторой части этой суммы);

- введение в заблуждение относительно потребительских свойств товара - передача потребителю товара, который не соответствует условиям договора, требованиям стандартов, а также техническим условиям и иным обязательным требованиям, которые предусмотрены в установленном законом порядке;

- иной обман потребителя - нарушение иных условий договора купли-продажи (умышленное искажение сведений о сроке годности товара, его сортности (пересортица), продажа некомплектного товара, его видов и т.д.).

В качестве «иного обмана потребителей» могут быть рассмотрены нарушения продавцом (исполнителем), допущенные в сфере ценообразования на товары (работы, услуги), если цена определенного типа услуг регулируется нормативно-правовыми актами. Это заключение может быть подтверждено, в частности, использованными материалами судебно-арбитражной практики.

ОАО «РДЖ» в лице филиала - Амурской железной дороги обратилось в Арбитражный суд Амурской области с заявлением о признании противозаконным Постановления управления от 11.07.2017 № 67 о назначении административной ответственности, предусмотренной ст. 14.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и не подлежащим исполнению предписания административного органа.

Из материалов процесса следует:

Как следует из материалов дела, энергетической комиссией Амурской области была проведена проверка соблюдения ценообразования. В ходе данной проверки был установлен факт обмана потребителей жилищно-коммунальные услуги.

Судебный отказ в удовлетворении заявления обосновывается наличием состава вменяемого административного правонарушения.

Согласно п. 1 ст. 10 Закона «изготовитель (исполнитель, продавец) обязан предоставить потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора. Действие Закона распространяется и на отношения, возникающие из договоров жилищного найма».⁵¹

В силу ст. 19 Жилищного кодекса Российской Федерации специализированный жилищный фонд - «это совокупность предназначенных для проживания отдельных категорий граждан и предоставленных по правилам, установленным разделом VI Жилищного кодекса Российской Федерации, жилых помещений государственного и муниципального жилищных фондов. Соответствующие сооружения предполагают собой фонд коммерческого использования».⁵²

Что касается жилых помещений, которые находятся в общежитии, то они также относятся к жилым помещениям специализированного жилищного фонда в соответствии со ст. 92 Жилищного кодекса.

⁵¹ Федеральный закон РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 № 2300-1 (ред.18.04.2018) // Российская газета. 1996. № 8.

⁵² Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 04.06.2018) // Собрание законодательства РФ. 2005. № 1 (ч. 1). Ст. 14.

Ответственность за обмеривание, обвешивание, обсчет, введение в заблуждение относительно потребительских свойств, качества товара (работы, услуги), либо иной обман потребителей в организациях и учреждениях, которые осуществляют реализацию товаров, выполняют работы либо оказывают другие услуги населению, а равно гражданами, зарегистрированными в качестве индивидуальных предпринимателей в области торговли (услуг), а также гражданами, работающими у индивидуальных предпринимателей, предусмотрена ст. 14.7 Кодекса.

Судами установлено и материалами процесса доказано, что общество считается собственником жилых помещений (общежитий). В соответствии с приказом руководителя Амурской железной дороги от 20.03.2017 № 175/н комплекс жилых строений, находящихся на балансе Амурской железной дороги, считается специализированным жилищным фондом общества и предусмотрена для временного проживания сотрудников общества. В соответствии с приказом утверждена стандартная форма договора найма жилого помещения, заключенного с нанимателем. Пунктом 2.1.3 этого договора учтено, что наймодатель (общество) несет обязанность в нужный период выполнять за свой счет капитальный ремонт жилого помещения. Это означает, что все расходы по капитальному ремонту возложены на общество, которое будет являться наймодателем, а не нанимателем.

Таким образом, кассационная инстанция, рассмотрев материалы данного дела по жалобе общества, не обнаружила веских причин для отмены решения суда первой инстанции и Постановления апелляционного суда.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Административное правонарушение в области защиты прав потребителей – социально опасное, противоправное действие либо бездействие, виновно совершенное лицом, зарегистрированным в установленном законом порядке в качестве предпринимателя, посягающее на права потребителя при продаже товаров, выполнении работ или предложении услуг, кроме того, вследствие недобросовестной конкуренции, за которое действующим законодательством Российской Федерации предусмотрена административная ответственность.

1. Для решения данной проблемы предлагается значительно уменьшить нормотворческую деятельность территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере защиты прав потребителей, а также унифицировать правовые нормы об административной ответственности за их несоблюдение и внести их в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, что даст возможность исключить совпадения и двойственности рассматриваемых правовых норм.

2. Система органов исполнительной власти, осуществляющих контроль и надзор в исследуемой области и применяющих меры административного принуждения. При этом автор акцентирует внимание на большое количество органов осуществляющих контроль и потребность в ограничении их контрольно-надзорных функций, никак не обоснованно обширное распространение платных форм обязательного государственного контроля, зачастую с договорной формой оплаты, увеличение области контролирования, в первую очередь за счет платной сертификации, распространяемой на наибольшее количество видов продукции, работ и услуг. Все это без исключения приводит к избыточности контролирования и его неэффективности.

3. Определение административной ответственности за нарушение прав потребителей как одной из разновидностей юридической ответственности и метода государственной защиты прав потребителей. В работе проанализированы

ее характерные черты и сформулировано понятие административной ответственности за нарушение прав потребителей. Под административной ответственностью за нарушение прав потребителей необходимо понимать применение уполномоченными органами государственной власти и их должностными лицами мер, установленных КоАП и другими федеральными законами, к юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям в целях наказания виновного субъекта за нарушение прав потребителя и принуждения его к осуществлению неисполненной или исполненной неразумным способом правовой обязанности.

4. Понятие правонарушения в сфере защиты прав потребителей.

Данные противоправные деяния являются самостоятельным видом правонарушений, которым свойственны как общие социально-правовые признаки (общественная опасность, противоправность, виновность, наказуемость), так и специфические (специальный субъект, особый объект посягательства), что говорит о действительности проступка в объективном мире и способности его выделения из всей массы незаконных действий. Представлено следующее определение изучаемого типа административных правонарушений: административным правонарушением в области защиты прав потребителей выступает общественно-опасное, противоправное действие либо бездействие, виновно совершенное лицами, зарегистрированными в установленном порядке в качестве индивидуальных предпринимателей, посягающее на права потребителей при реализации продукции, выполнении работ или предложении услуг, кроме того в следствии недобросовестной конкуренции, за которое на сегодняшний день действующим законодательством предусмотрена административная ответственность.

5. Характерные черты юридического состава административного правонарушения: объекта, объективной стороны, субъекта, субъективной стороны: специальный объект – права потребителя, которые предусмотрены Законом Российской Федерации «О защите прав потребителей», особый субъект – производитель, исполнитель, продавец – организация вне зависимости от ее формы

собственности, а также индивидуальный предприниматель.

6. Предложения и рекомендации согласно последующему усовершенствованию законодательства по защите прав потребителей, в целях предоставления безопасности и качества товаров, услуг, работ, избежание вторжения на потребительский рынок товаров, услуг, которые могут принести вред для жизни, здоровья и имущества граждан. Достижению данной цели будет содействовать законодательное усиление административной ответственности хозяйствующих субъектов за изготовление и реализацию небезопасной и некачественной продукции, а также за ненадлежащее предоставление услуг и выполнение работ.

7. Для увеличения предпринимательской ответственности и юридической грамотности населения мы рекомендуем правоохранительным органам, региональным отделениям Роспотребнадзора и общественным организациям по защите прав потребителей регулярно издавать брошюры, буклеты, имеющие просветительскую направленность в сфере актуального законодательства по защите прав потребителей и наказуемости административных правонарушений в данной сфере. Ежегодно публиковать отчеты с статистическими данными по количеству правонарушений в области нарушения прав потребителей, и количеству дел с положительным исходом для потребителя. Основной целью отчетов является информирование должностных лиц всех уровней, руководителей различных форм собственности, широкой общественности о фактах нарушения прав и свобод граждан, а также о состоянии дел в сфере правовой защиты жителей. Данные отчеты следует рассматривать в качестве основного источника объективной информации о состоянии прав потребителей.

В заключении хотелось бы выделить, что законодательство о защите прав потребителей нацелено не только на повышение социальных гарантий потребителей, но и на увеличение ответственности изготовителей, продавцов, исполнителей за качество своей деятельности, что в условиях отсутствия хорошо развитой конкуренции содействует к увеличению качества товаров, услуг и, в итоге, благоприятно влияет на социально-экономическое развитие и формирование

государства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред.23.04.2018) // Российская газета. – 2001.– № 256.

3 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994. № 51-ФЗ (ред. 23.05.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 22. – Ст. 3301.

4 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996. № 14-ФЗ (ред. 23.05.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

5 Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 04.06.2018) // Собрание законодательства РФ. 2005. № 1 (ч. 1). Ст. 14.

6 Федеральный закон РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 № 2300-1 (ред.18.04.2018) // Российская газета. - 1996. - № 8.

7 Федеральный закон РФ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» от 06.10.1999 № 184-ФЗ (ред. 04.06.2018) // Российская газета.– 1999. – № 206.

8 Федеральный закон РФ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» от 06.10.2003 №131-ФЗ (ред. 18.04.2018) // Парламентская газета. – 2003. – № 186.

9 Распоряжение Правительства РФ от 28 августа 2017 г. № 1837-р «О Стратегии государственной политики РФ в области защиты прав потребителей

на период до 2030 г.» [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

II Специальная литература

10 Абрамова, М.А. Сущность и структура прав потребителей: учеб. пособие / М.А. Абрамова. – Ростов н/Д: Изд-во СКАГС, 2014. – 237 с.

11 Агапов, А.Б. Административное право: учебник / А.Б. Агапов. – 9-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 937 с.

12 Административное право России: учебник / отв. ред. Л.Л. Попов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2015. – 560 с.

13 Административный процесс: учебник / под ред. М.А. Шатиной. – М.: Юрайт, 2015. – 364 с.

14 Айтман, Т.О. Защита прав потребителей / Т.О. Айтман. – 5-е изд. – М.: Риор, 2014. – 409 с.

15 Алехин, А.П. Административное право Российской Федерации: учебник / А.П. Алехин, А.А. Кармолицкий. – М.: Юрайт, 2010. – С. 45.

16 Баранов, М.В. Система права, система законодательства и правовая система / М.В. Баранов, С.В. Поленина. – Нижний Новгород: Престиж, 2014. – 274 с.

17 Бахрах, Д.Н. Административная ответственность: учеб.пособие / Д.Н. Бахрах. – М.: Престиж, 2008. – 238 с.

18 Василевская, В.П. Судебная защита прав граждан потребителей жилищно-коммунальных услуг // В.П. Василевская, В.П. Кнышев // Российское правосудие. – М.: Юстицинформ, 2017. – № 7 (39). – С. 72-90.

19 Волкова, В.В. Административный процесс: учеб.пособие / В.В. Волкова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 175 с.

20 Востриков, П.П. Система подготовки и повышения квалификации государственных служащих: правовой аспект / П.П. Востриков, А.Р. Василевская // Право и образование. - 2015. – № 4. – С. 43-46.

21 Глущенко, П.П. Административное право. Краткий курс / П.П. Глущенко. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2011. – 272 с.

22 Грудцина, Л.Ю. Защита прав потребителя в суде: взыскание ущерба и убытков, причиненных неисполнением договора оказания услуг / Л.Ю. Грудцина // Дела судебные. Адвокаты делятся опытом: сборник статей. – М.: Юрлитинформ, 2014. – Вып. 3. – С. 69-76.

23 Гущина, К.О. Права потребителя при покупке товаров и оказании услуг: учеб. пособие / К.О. Гущина. – М.: Дашков и К, 2013. – 208 с.

24 Дегтярев, С.А. Судебная защита прав потребителей платных образовательных услуг / С.А. Дегтярев, Е.Д. Дятлов // Арбитражный и гражданский процесс. – 2014. – №. 5. – С. 13-15.

25 Защита прав потребителей: учеб. пособие. / под ред. Т.А. Стяжкиной. – 8-е изд., перераб. и доп. – М.: Экзамен, 2014. – 193 с.

26 Звоненко, Д.П. Административное право: учебник / Д.П. Звоненко, А.Ю. Малумов, Г.Ю. Малумов. – М.: Юрайт, 2007. – 318 с.

27 Зеленцов, А.Б. Административно-процессуальное право России: учебник / А.Б. Зеленцов, П.И. Кононов. – М.: Юрайт, 2016. – 341 с.

28 Катус, М.А. Некоторые проблемы нормативно-правового регулирования защиты прав потребителей / М.А. Катус // Арбитражный и гражданский процесс. – 2014. – №. 10. – С. 28-36.

29 Кирилловых, А.А. Защита прав потребителей: вопросы правового регулирования / А.А. Кирилловых. – М.: Деловой двор, 2017. – 169 с.

30 Комментарий к закону РФ «О защите прав потребителей» (постатейный) / под ред. М.Ю. Чельшева. – М.: Юрайт, 2012. – 255 с.

31 Конин, Н.М. Административное право: учебник / Н.М. Конин, Е.И. Маторина. – М.: Юрайт, 2015. – 574 с.

32 Кононов, П.И. Административное право России: учебник / П.И. Кононов. – М.: Юрайт, 2014. – 648 с.

33 Копытов, Ю.А. Административное право: учебник / Ю.А. Копытов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2015. – 649 с.

34 Кратенко, М.В. Защита прав потребителей услуг: справочник / М.В. Кратенко. – М.: Проспект, 2017. – 349 с.

35 Макарейко, Н.В. Административное право. Конспект лекций / Н.В. Макарейко. – М.: Юрайт, 2014. – 154 с.

36 Мигачев, Ю.И. Административное право Российской Федерации: учебник / Ю.И. Мигачев, Л.Л. Попов, С.В. Тихомиров. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2015. – 519 с.

37 Морозов, Л.П. Использование специальных знаний при разрешении споров о защите прав потребителей (Теория и практика гражданского права и гражданского процесса) / Л.П. Морозов. – СПб., 2014. – 145 с.

38 Смирнова, В.В. Защита прав потребителей: учеб. пособие / В.В. Смирнова. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2015. – 229 с.

39 Стахов, А.И. Административное право России: учебник / А.И. Стахов. – М.: Юрайт, 2014. – 651 с.

40 Ткачев, В.Н. Защита прав потребителей в Российской Федерации. Правовое регулирование. Комментарии. Образцы документов: учеб. пособие для вузов по спец. «Юриспруденция» и науч. спец. «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» / В.Н. Ткачев. – М.: Волтерс Клувер, 2014. – 511 с.

III Судебная практика

41 Постановление ФАС Омской области от 21.07.2017 № КА-А40/5529-17.

IV Электронные ресурсы

42 Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав и благополучия человека: офиц. сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rospotreb№adzor.ru/> – 20.02.2018.