

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра конституционного права
Направление подготовки – 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ С. В. Чердаков
« _____ » _____ 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Административная ответственность за нарушения законодательства в области предоставления гостиничных услуг

Исполнитель студент группы 421 узб-4	_____	Д.С. Новгородцева
Руководитель ст. преподаватель	_____	Д.С. Васильева
Нормоконтроль	_____	О.В. Громова

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра конституционного права

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой
_____ С.В. Чердаков
(подпись)
« ____ » _____ 2017 г.

З А Д А Н И Е

К бакалаврской работе студента Новгородцева Дарья Сергеевна

1. Тема бакалаврской работы: Административная ответственность за нарушения законодательства в области предоставления гостиничных услуг

(утверждена приказом от 29 марта 2017 г. № 678-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы 01.02.2018 г.

3. Исходные данные к дипломной работе: Конституция РФ, Кодекс об административных нарушениях, специальная юридическая литература, правоприменительные акты.

4. Содержание дипломной работы (перечень подлежащих разработке вопросов: теоретико- правовые вопросы административной ответственности в сфере оказания гостиничных услуг, особенности ответственности за нарушение законодательства в сфере предоставления гостиничных услуг, проблемы привлечения к административной ответственности в сфере оказания гостиничных услуг.

5. Дата выдачи задания 08.06.2017 г.

Руководитель дипломной работы: Васильева Дарима Содномовна, старший преподаватель

Задание принял к исполнению: 08.06.2017 г. _____
(дата, подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 66 с., 72 источника.

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СФЕРЕ ОКАЗАНИЯ ГОСТИНИЧНЫХ УСЛУГ, ГОСТИНИЦА, КЛАССИФИКАЦИЯ ГОСТИНИЦ, ГОСТИНИЧНЫЙ БИЗНЕС

Административная ответственность в сфере оказания гостиничных услуг является сравнительно молодым и не особо изученным видом и значит, требуется ее углубленное изучение и исследование.

Познание института административной ответственности в сфере оказания гостиничных услуг в равной мере необходимо при осуществлении государственного контроля (надзора) в различных сферах: сфере миграционного учета, пожарной безопасности, защиты прав потребителей, охраны окружающей среды и т. д.

Объектом исследования бакалаврской работы являются общественные отношения по поводу административной ответственности в сфере оказания гостиничных услуг.

Предмет исследования представляет правовые нормы, регулирующие основания привлечения к административной ответственности в сфере оказания гостиничных услуг; практика реализации этих правовых норм; тенденции совершенствования положений законодательства.

Цель данной бакалаврской работы заключается в изучение теоретических основ, определяющих понятие, признаки и виды административной ответственности в сфере оказания гостиничных услуг.

Для достижения поставленной цели использовались методы исследования: аналитическо-правовой, логический, статистический, обобщения.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Теоретико – правовые вопросы административной ответственности в сфере оказания гостиничных услуг	9
1.1 Понятие и сущность административной ответственности за нарушение законодательства в гостиничном бизнесе	9
1.2 Основания административной ответственности	14
2 Правовая характеристика ответственности	25
2.1 Закон о защите прав потребителей в сфере гостиничных услуг	25
2.2 Особенности ответственности за нарушение законодательства в сфере предоставления гостиничных услуг	36
3 Проблемы привлечения к административной ответственности в сфере оказания гостиничных услуг	48
Заключение	55
Библиографический список	60

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации;

ГПК РФ – Гражданско – процессуальный кодекс Российской Федерации;

КоАП РФ – Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации;

МВД – Министерство внутренних дел.

ВВЕДЕНИЕ

Деятельность по оказанию гостиничных услуг в современном мире является крайне важной для разных категорий граждан, в том числе туристов, как российских, так и иностранных, командированных работников и индивидуальных предпринимателей, которые пользуются услугами гостиниц в «деловых» целях.

Наверное, каждому из нас хотя бы раз в жизни приходилось пользоваться услугами гостиницы. Как правило, уровень соответствующей гостиницы определяется ее категорией, зависящей от количества звезд. Но практика показывает, что «звездность» не всегда гарантирует качественный комфорт и сервис, следовательно, граждане, пользующиеся услугами гостиниц, должны знать свои права. Для регулирования отношений между гостиницей и потребителем услуги, законодательство устанавливает определенные правила, которым подчинена деятельность гостиниц, и в соответствии с которыми она несет ответственность перед потребителем за те или иные нарушения, а также органами государственной власти в случае совершения административного правонарушения.

Актуальность темы бакалаврской работы объясняется тем, что административно-правовая ответственность является наиболее распространенной формой публично-правовой юридической ответственности. Связано это с тем, что административно – правовая форма ответственности носит универсальный характер: она установлена за совершение достаточно большого количества правонарушений, в том числе и в гостиничном бизнесе.

Административная ответственность в сфере оказания гостиничных услуг является сравнительно молодым и не особо изученным видом и следовательно, требует ее углубленного изучения и исследования.

Познание института административной ответственности в сфере оказания гостиничных услуг в равной мере необходимо при осуществлении государственного контроля (надзора) в различных сферах: сфере миграционного учета,

пожарной безопасности, защиты прав потребителей, охраны окружающей среды и т. д.

Цель данной бакалаврской работы заключается в изучение теоретических основ, определяющих понятие, признаки и виды административной ответственности в сфере оказания гостиничных услуг.

Исходя из цели, были сформулированы следующие задачи:

- определить понятие административной ответственности в сфере оказания гостиничных услуг;
- охарактеризовать основания административной ответственности, рассмотрев, конкретные правонарушения;
- рассмотреть применения Закона о защите прав потребителей как способа защиты нарушенных прав граждан, пользующимися услугами гостиниц;
- изучить особенности ответственности за нарушение законодательства в сфере предоставления гостиничных услуг;
- выявить проблемы привлечения к административной ответственности в рассматриваемой сфере.

Объектом исследования бакалаврской работы являются общественные отношения по поводу административной ответственности в сфере оказания гостиничных услуг.

Предмет исследования представляет правовые нормы, регулирующие основания привлечения к административной ответственности в сфере оказания гостиничных услуг; практика реализации этих правовых норм; тенденции совершенствования положений законодательства.

Проведенное исследование опирается на диалектический метод научного познания явлений окружающей действительности, отражающий взаимосвязь теории и практики. Обоснование положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в дипломной работе, осуществлено путем комплексного применения историко-правового, статистического и логико-юридического методов.

Многие ученые–правоведы уделяли достаточно большое внимание исследованию административной ответственности, следует особо отметить таких

как Алехин А.П., Бахрах Д.Н., Кармолицкий А.А., Козлов Ю.М., Кононов П.И., Манохин Э.Л., Россинский Б. В., Симухин А. В., Юсупов В. А.

Исследовали вопросы защиты прав потребителей в своих работах такие авторы как: Баринов Н.А., Басин Ю.Г., Богдан В.В., Богданова Е.Е., Брагинский М.И., Брычева Л.И., Витрянский В.В., Гуев А.Н., Вавилин Е.В., Дроздов И.А., Кабалкин А.Ю., Корнилов Э.Г., Леонова Г.Б., Мейер Д.И., Мищенко Е.А., Ойгензихт В.А., Парций Я.И., Плоом Э.Л., Победоносцев К.П., Санникова Л.В., Селянин А.В., Степанов Д.И., Суханов Е.А., Чоракаев К.Э., Шабля Б.А., Шашкова Л.А., Шерстобитов А.Е., Шершеневич Г.Ф., Шешенин Е.Д.

Тем самым, в административно - правовой науке сформировалось достаточно полное представление об институте административной ответственности в целом, но к сожалению, полно и всесторонне не исследован рассматриваемый нами вид ответственности в сфере оказания гостиничных услуг. То есть в науке административного права России, проблематика темы не исчерпана и требует дальнейшего изучения.

1 ТЕОРЕТИКО – ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ ОКАЗАНИЯ ГОСТИНИЧНЫХ УСЛУГ

1.1 Понятие и сущность административной ответственности за нарушение законодательства в гостиничном бизнесе

В административно-правовой литературе не существует единого мнения при определении понятия административной ответственности, так, например Бахрах Д.Н. указывает: «это особый вид юридической ответственности, являющаяся составной частью административного принуждения и обладающая всеми его качествами».¹

Алехин А.П., Кармолицкий А.А. считают, что «Административная ответственность вид юридической ответственности, которая выражается в применении уполномоченным органом или должностным лицом административного взыскания к лицу совершившему правонарушение».²

Административная ответственность – это применение государственными органами, должностными лицами и представителями власти установленных государством мер административного воздействия к гражданам и к организациям за нарушение законности, и государственной дисциплины.

Административная ответственность имея общие черты с другими видами ответственности, в то же время имеет свои специфические особенности.

Во-первых, устанавливать административную ответственность могут не только органы законодательной власти, а в пределах своей компетенции и органы исполнительной власти.

Во-вторых, при административной ответственности отсутствуют отношения служебной подчиненности. Субъектами административной ответственности могут быть как физические, так и юридические лица. Наложение административных взысканий осуществляется специальными органами исполнительной власти и в некоторых случаях судами (судьями).

¹Бахрах Д.Н.Административное право: учебник для вузов. М.: Юрид.лит., 2015. С. 67.

²Алехин А.П. Административное право России: учебник. М.: Юрид. Лит., 2015. С. 45.

В-третьих, административная ответственность наступает, как правило, независимо от того, есть ли непосредственные отрицательные последствия от данного нарушения или нет, - достаточно самого факта нарушения правил, охраняемых нормами административно-правовых актов, т.е. большое количество формальных составов административных проступков.

В-четвертых, основанием административной ответственности является совершение административного проступка. Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Административная ответственность урегулирована нормами именно административного права, которые определяют составы административных правонарушений, виды административных наказаний и содержат перечень субъектов, правомочных их налагать, а также детально регулирует этот процесс.

Такая ответственность наступает в случае, если конкретное нарушение не влечет за его совершение уголовной ответственности.

В-пятых, процедура (процесс) привлечения к административной ответственности более проста, оперативна и экономична по сравнению с аналогичными проявлениями иных видов юридической ответственности, хотя и содержит при этом все необходимые гарантии законности его проведения и осуществления права на защиту.

Исходя из общих признаков административной ответственности попытаемся определить особенности ее наступления в сфере оказания гостиничных услуг.

Гостиничные услуги – это комплекс услуг по обеспечению временного проживания в гостинице, включая сопутствующие услуги, перечень которых определяется исполнителем.³

³ Постановление Правительства РФ от 09.10.2015 № 1085 «Об утверждении Правил предоставления гостиничных услуг в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 42. Ст. 5796.

Под гостиницей понимается, имущественный комплекс (здание, часть здания, оборудование и иное имущество), предназначенный для оказания гостиничных услуг.

Государственное регулирование деятельности по оказанию гостиничных услуг осуществляется посредством нормативно-правового регулирования данной сферы и создания благоприятных условий для ее развития.

В настоящее время нормативно-правовое регулирование отношений по оказанию гостиничных услуг основано на положениях:

- ч.1 ст.8 Конституции Российской Федерации, которая провозглашает, что «в РФ гарантируется единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств...», а также закрепляет основные права и свободы человека и гражданина, в том числе право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства, право на отдых⁴;

- Гражданский кодекс Российской Федерации – определяет основные права и обязанности предпринимателей, обеспечивает и защищает экономические и личные права граждан, устанавливает правила об имущественном и рыночном обороте, регламентирует систему предпринимательства в гостиничном бизнесе, правоприменительных и договорных отношений. ГК РФ не содержит специальных норм, регламентирующих оказание гостиничных услуг; однако, в главе 39 ГК РФ определяется общая модель договора возмездного оказания услуг. А так как договор на оказание гостиничных услуг считается разновидностью договора возмездного оказания услуг, следовательно, к нему применяются нормы главы 39 ГК РФ⁵;

- Закон РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» регулирует отношения между потребителями и исполнителями⁶. Этот документ не распространяется на юридических лиц, а также предпринимателей, которые

⁴Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

⁵Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета. 1994. 8 декабря. № 238-239.

⁶Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (ред. от 01.05.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 3. Ст. 140.

используют, приобретают, заказывают, либо имеют намерение приобрести или заказать услугу не для личных бытовых нужд, а для бизнеса;

- Федеральный закон от 27 декабря 2002 года №184-ФЗ «О техническом регулировании» регламентирует отношения, возникающие при разработке, принятии, применении, и исполнении на добровольной основе требований к оказанию услуг, оценке их качества. Статья 18 Закона устанавливает, что такие требования могут иметь форму стандартов или договоров. Закон о техническом регулировании не допускает применения процедур обязательного подтверждения соответствия услуг каким-либо требованиям и принуждения к осуществлению добровольного подтверждения соответствия, в том числе в определённой системе добровольной сертификации. Система добровольной сертификации может быть создана любым юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем или несколькими юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями. Система добровольной сертификации может быть зарегистрирована в Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии. Таким образом, можно заключить, что в России гостиничные услуги не подлежат обязательной сертификации. Они подлежат лишь добровольному подтверждению соответствия каким-либо критериям, причём данные критерии нет необходимости регистрировать; их может разработать и применять любая организация⁷;

- Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 51185-2014 «Туристские услуги. Средства размещения. Общие требования» разработан и введен приказом Федерального агентства по техническому регулированию даёт определения таким понятиям, как «средство размещения», «гостиница», «номер», а также устанавливает виды средств размещения и номеров в средствах размещения. Требования ГОСТа носят рекомендательный характер⁸;

- приказ Минкультуры РФ от 14.07.2014 г. № 1215 «Об утверждении по-

⁷Федеральный закон от 27 декабря 2002 года №184-ФЗ «О техническом регулировании» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст.1.

⁸Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 51185-2014 «Туристские услуги. Средства размещения. Общие требования» // Собрание законодательства. 2014. № 5. Ст. 4.

рядка классификации объектов туристской индустрии, включающих гостиницы и иные средства размещения, горнолыжные трассы и пляжи, осуществляемой аккредитованными организациями». Классификация услуг осуществляется в добровольном порядке. По её итогам гостинице присваивается категория, которая обозначается звёздами. Низшая из присваиваемых категорий обозначается одной звездой, а высшая пятью⁹;

- «Правила предоставления гостиничных услуг», принятые постановлением Правительства РФ от 09.10.2015 г. Они уточняют Закон о защите прав потребителей при предоставлении гостиничных услуг: содержат понятие «гостиница» и устанавливают, стороны договора об оказании гостиничных услуг, определяют права, обязанности, ответственность сторон по такому договору. В данных Правилах потребителем считается гражданин, который имеет намерение заказать либо который заказывает и использует услуги исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с предпринимательством¹⁰.

Административно-правовое регулирование отношений в сфере оказания гостиничных услуг призвано обеспечить временное размещение граждан при этом, не создавая угрозы жизни, здоровью и имуществу, укреплению законности и правопорядка в гостиничном бизнесе, снижению числа правовых конфликтов, а также неукоснительному соблюдению всеми субъектами права своих юридических обязанностей.

Достижение указанных целей может осуществляться как путем убеждения, так и методами государственного принуждения, разновидностью которого является административно-правовое принуждение. Оно заключается во внешнем физическом, психическом или ином воздействии органов исполнительной (исполнительно-распорядительной) власти, должностных лиц, а также судебных органов на волю, сознание и поведение субъектов права посредством при-

⁹Приказ Министерства культуры России от 11.07.2014 № 1215 «Об утверждении порядка классификации объектов туристской индустрии, включающих гостиницы и иные средства размещения, горнолыжные трассы и пляжи, осуществляемой аккредитованными организациями» // Российская газета. 2015. 6 февраля. № 24/1.

¹⁰Постановление Правительства РФ от 09.10.2015 № 1085 «Об утверждении Правил предоставления гостиничных услуг в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 42. Ст. 5796.

менения к ним соответствующих административно-правовых мер, выражающихся, как правило, в нравственных и физических страданиях субъекта права, а также несущих ему определенное ограничение прав¹¹.

Важнейшим элементом административно-правового принуждения являются меры юридической ответственности. Поэтому очень важен вопрос о точном и единообразном их применении к правонарушителям, нарушающим требования, правила и нормы, установленные в данной сфере общественных отношений.

Считаем, что административная ответственность за нарушение законодательства в гостиничном бизнесе – это комплексный правовой механизм реагирования государства на проявление административной противоправности в сфере оказания гостиничных услуг, содержащий материально-правовые основания и процессуальный порядок производства по делам об административных правонарушениях. Основу (основания) административной ответственности составляют дифференцированная административная противоправность, состав административного правонарушения, административное наказание (материально-правовой аспект) и процессуальная форма.

1.2 Основания административной ответственности

В современной правовой науке признано два основания административной ответственности: первое - закон(как правовое основание), а второе правонарушение - административный проступок (фактическое основание), наличие которых приводит к административной ответственности.

Понятие правонарушения дано в статье 2.1 Кодекса об административных правонарушениях. «Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность»¹².

Проанализировав это определение нам можно выделить общие признаки

¹¹Цыганкова, Е.А. Судебная власть и государственное принуждение // Российский судья. 2015. № 10. С. 3.

¹² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 1.

присущие всем административным правонарушениям.

К их числу относятся:

- 1) общественная опасность;
- 2) противоправность;
- 3) виновность;
- 4) наказуемость.

Основаниями административной ответственности следует считать совокупность факторов, наличие которых может повлечь за собой данный вид юридической ответственности. Среди них, принято выделять следующие:

1) нормативное основание, т. е. наличие норм права, устанавливающих административную ответственность и регулирующих ее;

2) фактическое основание, каковым является деяние (действие или бездействие) конкретного лица, нарушающее правовые предписания, охраняемые административными санкциями (т.е. наличия административного правонарушения);

3) процессуальное основание, каковым является правоприменительный акт компетентного субъекта о назначении административного наказания на конкретное лицо за конкретное административное правонарушение.

Как считает Е.В. Додин¹³: «Административный проступок служит фактическим основанием административной ответственности. Административный проступок — это конкретный жизненный случай, требующий применения административно-правовой санкции. Поэтому вполне естественно, для того, чтобы применить санкцию, необходима норма права, которая должна определить юридическую значимость этого жизненного случая. Эта правовая норма, а с ней и акт, содержащий ее, выступает в качестве юридического основания административной ответственности».

Что же касается процессуального основания административной ответственности, то оно так же неотъемлемо, как правовое и фактическое. Любые нормы права, устанавливающие административную ответственность, на прак-

¹³ Додин Е.В. Основания административной ответственности // Ученые записки. 2014. № 18. С. 36.

тике реализуются посредством принятия (издания) полномочным на то органом или должностным лицом индивидуальных юридических актов, основанных на требованиях соответствующих материальных и процессуальных норм. Таким образом, правовое и фактическое основания административной ответственности (т. е. конкретное противоправное деяние и норма права, устанавливающая административную ответственность за него) могут иметь место быть. Но до издания (т. е. до наличия) соответствующего акта государства, в лице его органа или должностного лица о привлечении виновного субъекта к административной ответственности за совершение им деяния в нарушение требований данной нормы самой административной ответственности как таковой не будет.

Непосредственное применение уполномоченными органами исполнительной власти соответствующих установленных нормами административного права принудительных мер без обращения в суд называется административным принуждением.

Административное принуждение является разновидностью государственного принуждения со всеми свойственными ему общими признаками (это, прежде всего, деятельность, причем деятельность правоприменительная, направленная на защиту правопорядка, реализуемая в рамках охранительных отношений, и пр.), но имеющее некоторые только ему свойственные особенности.

Особенности административного принуждения следующие:

- осуществляется в рамках внеслужебного подчинения, являясь при этом одним из способов реализации функциональной власти;
- характеризуется множественностью субъектов его применения (а это десятки различного рода органов и категорий должностных лиц);
- регулируется административно-правовыми нормами, которые закрепляют виды мер административного принуждения, а также основания и порядок их применения.

Анализируя различные точки зрения ученых - административистов по данному вопросу, меры административного принуждения, применяемые орга-

нами исполнительной власти по их функциональному (целевому) назначению, следует подразделять на:

- 1) меры административного предупреждения правонарушений;
- 2) меры административного пресечения правонарушений;
- 3) меры административного наказания (административной ответственности).

Привлечение к административной ответственности осуществляется в соответствии с КоАП РФ. На нарушения законодательства РФ в сфере оказания туристических услуг могут применяться:

а) ст. 14.3 КоАП РФ, устанавливающая административную ответственность за нарушение законодательства о рекламе. Данная норма в рассматриваемых отношениях применяется опосредованно постольку, поскольку рекламную деятельность ведут средства размещения- гостиницы;

б) ст. 14.4 КоАП РФ, которая устанавливает административную ответственность за продажу товаров, не соответствующих образцам по качеству, выполнение работ либо оказание населению услуг, не соответствующих требованиям нормативных правовых актов, устанавливающих порядок (правила) выполнения работ либо оказания населению услуг;

в) ч. 4 ст. 18.9 КоАП РФ, которая наступает за нарушение правил миграционного учета и включает в себя любые виды нарушений в этой области: например, неуведомление органа миграционного учета о прибытии/убытии иностранного гражданина;

г) ст. 14.5 КоАП РФ, устанавливающая административную ответственность за продажу товаров, выполнение работ либо оказание услуг организацией, а равно гражданином, зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, при отсутствии установленной информации об изготовителе (исполнителе, продавце) либо иной информации, обязательность предоставления которой предусмотрена законодательством РФ. В сфере оказания гостиничных услуг, данная ответственность наступает в случае непредставления гостю, туристу информации о существенных условиях договора;

д) ст. 14.8 КоАП РФ, устанавливающая ответственность за нарушение права потребителя на получение необходимой и достоверной информации о реализуемом товаре (работе, услуге), об изготовителе, о продавце, об исполнителе и о режиме их работы; за включение в договор условий, ущемляющих установленные законом права потребителя;

е) ст. 14.39 КоАП РФ, согласно которой, административная ответственность наступает в случае предоставления гостиничных услуг, услуг по временному размещению и (или) обеспечению временного проживания без свидетельства о присвоении гостинице или иному средству размещения категории, предусмотренной системой классификации гостиниц и иных средств размещения, если в соответствии с законодательством РФ наличие такого свидетельства является обязательным – эта статья непосредственно предусматривает ответственность в сфере оказания гостиничных услуг. В связи с чем, остановимся на ее характеристике.

Следует заметить, что данная статья была введена в КоАП РФ, законом от 30.07.2010 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с организацией и проведением XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи и развитием города Сочи как горноклиматического курорта»¹⁴. Она вступила в законную силу с 1 июля 2011 г. Цель введения данной нормы заключалась в обеспечении соблюдения требований законодательства о предоставлении гостиничных услуг, услуг по временному размещению и (или) обеспечению временного проживания.

Объектом правонарушения являются общественные отношения в сфере осуществления предпринимательской деятельности по оказанию гостиничных услуг, услуг по временному размещению и обеспечению временного проживания.

¹⁴ ФЗ от 30 июля 2010 г. N 242-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с организацией и проведением XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи и развитием города Сочи как горноклиматического курорта» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 8. Ст.7.

Порядок и условия осуществления предпринимательской деятельности, по оказанию гостиничных услуг и иных услуг по временному размещению и обеспечению временного проживания регламентируются Федеральными законами «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации»¹⁵, «Об организации и о проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как горноклиматического курорта и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹⁶, Постановлением Правительства РФ «Об утверждении Правил предоставления гостиничных услуг в Российской Федерации»¹⁷, Приказом Минкультуры России "Об утверждении порядка классификации объектов туристской индустрии, включающих гостиницы и иные средства размещения, горнолыжные трассы и пляжи, осуществляемой аккредитованными организациями»¹⁸, которым определена и система классификации гостиниц и иных средств размещения.

Предметом посягательства данного правонарушения являются правила предоставления гостиничных услуг, услуг по временному размещению и (или) обеспечению временного проживания.

Объективную сторону правонарушения, образуют действия его субъектов, связанные с предоставлением гостиничных услуг, услуг по временному размещению и (или) обеспечению временного проживания без свидетельства о присвоении гостинице или иному средству размещения категории, предусмотренной системой классификации гостиниц, и иных средств размещения, если в соответствии с законодательством РФ наличие такого свидетельства является обязательным.

¹⁵Федеральный закон от 24.11.1996 № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 49. Ст. 5491.

¹⁶Федеральный закон от 01.12.2007 № 310-ФЗ «Об организации и о проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как горноклиматического курорта и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ред. от 28.06.2014) // Собрание законодательства РФ. 2007. № 49. Ст. 6071.

¹⁷Постановление Правительства РФ от 09.10.2015 № 1085 «Об утверждении Правил предоставления гостиничных услуг в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 42. Ст. 5796.

¹⁸Приказ Министерства культуры России от 11.07.2014 № 1215 «Об утверждении порядка классификации объектов туристской индустрии, включающих гостиницы и иные средства размещения, горнолыжные трассы и пляжи, осуществляемой аккредитованными организациями» // Российская газета. 2015. 6 февраля. № 24/1.

С субъективной стороны рассматриваемый состав административного правонарушения может быть совершен с умыслом или по неосторожности.

Субъектами правонарушения выступают: юридические лица (гостиницы, мотели, дома отдыха, пансионаты, иные организации, оказывающие услуги по временному размещению и (или) обеспечению временного проживания граждан); должностные лица указанных организаций. Субъектами этого правонарушения также могут быть индивидуальные предприниматели, являющиеся собственниками или осуществляющие пользование гостиницей, иным средством размещения.

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных этой статьей, в соответствии со ст.23.49 КоАП РФ¹⁹ рассматриваются должностными лицами органов, осуществляющих функции по контролю и надзору в сфере защиты прав потребителей и потребительского рынка.

Наказание за совершение вышеназванного правонарушения заключается в наложении административного штрафа на должностных лиц, в размере от семи тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

В Сочи достаточно активно привлекались к ответственности за предоставление гостиничных услуг без категории, поскольку такое положение вещей не соответствовало основам государственной политики в сфере туризма.

В судебном порядке по искам территориальных подразделений Роспотребнадзора их принуждали устранить нарушение прав неопределенного круга потребителей²⁰. Здесь важен сам факт совершения правонарушения и не имеет значения даже отсутствие доказательств причинения реального ущерба потребителям.

В настоящее время требования обязательной классификации гостиниц нет (это добровольное желание), однако, считаем, что существует необходимость

¹⁹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 1.

²⁰ Решение Адлерского районного суда Краснодарского края от 02.08.2013 № 2-2664/2013 // Архив Адлерского районного суда, 2013.

их введения²¹.

Так, с 01.01.2017 оказание гостиничных услуг в Москве, Санкт-Петербурге и в отдельных муниципальных образованиях, на территории которых будут проводиться спортивные соревнования, перечень которых будет определяться уполномоченным органом, можно будет осуществлять только при наличии свидетельства о присвоении гостинице или иному средству размещения категории, предусмотренной системой классификации гостиниц.

Такое требование, прямо предусмотрено в п. 1 ст. 36 ФЗ «О подготовке и проведении в Российской Федерации Чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»²². Кроме того, в период проведения таких соревнований, Правительство РФ будет вправе осуществлять государственное регулирование цен на гостиничные услуги с учетом присвоенной категории.

Порядок и условия присвоения гостинице категории, регламентированы Приказом Министерства культуры России²³. Классификация гостиниц необходима в целях обеспечения потребителей необходимой информацией о качестве услуг и их соответствия заявленной категории, а также повышения конкурентоспособности туристских услуг и привлекательности объектов туристской индустрии, направленных на увеличение туристского потока и развитие внутреннего и въездного туризма за счет укрепления доверия потребителей к оценке соответствия названных объектов.

Для прохождения классификации гостиница заключает договор с одной из организаций, аккредитованных в соответствии с Приказом Минкультуры России «Об утверждении порядка аккредитации организаций, осуществляющих

²¹Жмулина, Д.А. Государственное регулирование деятельности по оказанию гостиничных услуг // Современное право. 2014. № 1. С. 45.

²²Федеральный закон от 07.06.2013 № 108-ФЗ «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 2013. № 23. Ст. 2866.

²³Приказ Министерства культуры России от 11.07.2014 № 1215 «Об утверждении порядка классификации объектов туристской индустрии, включающих гостиницы и иные средства размещения, горнолыжные трассы и пляжи, осуществляемой аккредитованными организациями» // Российская газета. 2015. 6 февраля. № 24/1.

классификацию объектов туристской индустрии, включающих гостиницы и иные средства размещения, горнолыжные трассы и пляжи»²⁴, на проведение работ по экспертной оценке ее соответствия установленным требованиям и присвоения одной из следующих категорий: "пять звезд" (высшая категория), "четыре звезды", "три звезды", "две звезды", "одна звезда", "без звезд" (низшая категория).

Экспертная оценка включает в себя оценку гостиниц и иных средств размещения, номерного фонда (количество и категории: высшая категория - сьюит, апартамент, люкс, джуниор сьюит и студия, а также первая, вторая, третья, четвертая и пятая категории) и персонала. По результатам ее проведения принимается соответствующее решение, и гостинице выдается свидетельство о присвоении той или иной категории.

На практике возможна выдача свидетельства о присвоении категории, что называется, "авансом", когда формально гостиница соответствует заявленным требованиям в целом, а по отдельным параметрам она принимает на себя обязательство, выраженное в гарантийном письме, поданном на имя аккредитованной организации, к определенному сроку устранить недостатки. Это могут быть самые различные моменты: неполное оснащение номерного фонда кондиционерами, отсутствие необходимого количества руководящих работников, имеющих высшее профессиональное образование в сфере гостеприимства, знание не всеми сотрудниками, непосредственно контактирующими с гостями, иностранных языков, несоблюдение норматива по минимальной площади номеров определенной категории, отсутствие консьержа.

При существенном несоответствии гостиницы заявленным требованиям она не вправе рассчитывать на присвоение ей более высокой категории, и здесь никакие гарантийные письма не помогут, поэтому большинство предпринимателей адекватно оценивают свои шансы и не имеют завышенных ожиданий. Споры по вопросам классификации гостиниц можно встретить разве что в сфе-

²⁴Приказ Министерства культуры России от 11.07.2014 № 1215 «Об утверждении порядка классификации объектов туристской индустрии, включающих гостиницы и иные средства размещения, горнолыжные трассы и пляжи, осуществляемой аккредитованными организациями» // Российская газета. 2015. 6 февраля. № 24/1.

ре аккредитации организаций, которые занимаются присвоением категорий средствам размещения. Так, одна волгоградская компания судилась с Комитетом культуры Волгоградской области, который, получив от нее заявку на аккредитацию, уклонился от принятия решения по ней и был принужден к выполнению своих обязанностей в судебном порядке²⁵

Таким образом, гостиница в настоящее время не обязана проходить классификацию на присвоение ей той или иной категории, если такая обязанность не предусмотрена законом, и она не работает на определенной территории. При этом следует учитывать, что если у гостиницы нет категории, она не вправе произвольно указывать в рекламных материалах, на вывеске, на сайте и в других источниках информацию о наличии категории и вводить тем самым потребителей гостиничных услуг в заблуждение относительно своего статуса. Такое недобросовестное поведение гостиницы создает ей необоснованные конкурентные преимущества на рынке гостиничных услуг без несения реальных затрат на поддержание соответствующего имиджа и соответствие заявленной категории, влечет формирование у широкого круга потребителей ложного впечатления об уровне сервиса в гостинице за счет использования позитивной информации, что является нарушением антимонопольного законодательства России.

Рядовые потребители воспринимают такую гостиницу как соответствующую заявленной категории и, как правило, не проверяют достоверность распространяемой информации. При выборе той или иной гостиницы потребитель обращает внимание на качество гостиничных услуг и ее комфортабельность, показателем чего выступает соответствующая категория, присвоенная ей в установленном порядке²⁶. Чем выше категория, тем престижней считается отель, что влияет на поток туристов, устанавливая более высокую цену за предоставленные услуги, следовательно при отсутствии у гостиницы официально присвоенной категории она не вправе ссылаться на ее наличие.

²⁵Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 29.04.2016 № Ф06-7623/2016 // Архив Арбитражного суда Поволжского округа, 2016.

²⁶ Обзор судебной практики 30.11.2016 «По делам о привлечении к административной ответственности, предусмотренной статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. №12. С. 56.

В связи с этим, действия гостиницы, присвоившей себе категорию, являются актом недобросовестной конкуренции, недобросовестной рекламой, запрещенными, ст. 14.2 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", так же как и использование таких слов и словосочетаний, как "лучший", "самый лучший", "лучший в регионе", "лучший номерной фонд" и др. без указания конкретных преимуществ и их обоснования. Назовем состав данного правонарушения: объект - общественные отношения в области рекламы, объективная сторона - состоит в нарушении рекламодателем обязательных требований законодательства о рекламе, субъектами выступают физические и юридические лица – рекламодатели или распространители рекламы, субъективная сторона - характеризуется умыслом и неосторожностью. Ответственность за использование гостиницей недобросовестной рекламы предусмотрена ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ: для самой гостиницы штраф может составить от 100 000 до 500 000 руб.²⁷

²⁷ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 1.

2 ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОТВЕТСТВЕННОСТИ

2.1 Закон о защите прав потребителей в сфере гостиничных услуг

Основопологающим законодательным актом в области защите прав потребителей, в том числе в сфере оказания гостиничных услуг, является Закон РФ "О защите прав потребителей"²⁸. Он регулирует отношения между потребителями и исполнителями при оказании услуг и устанавливает дополнительные гарантии для потребителей, а также повышенную ответственность исполнителей.

Исполнителем является организация или индивидуальный предприниматель, оказывающие услуги по предоставлению гостиничных услуг потребителям по возмездному договору. Под гостиницами понимается имущественный комплекс (здание, часть здания, оборудование и иное имущество), предназначенный для предоставления услуг.

Потребителем признается гражданин, который имеет намерение приобрести или заказать либо который заказывает, приобретает товар (работу, услугу) для личных (бытовых) нужд, не связанных с извлечением прибыли.

Из данных определений следует, что Закон не распространяется на потребителей - юридических лиц, а также на потребителей - физических лиц, если они используют, приобретают, заказывают, либо имеют намерение приобрести или заказать услугу не для личных бытовых нужд, а, например, для предпринимательской деятельности. Закон также не распространяется на случаи, когда услуги оказываются безвозмездно.

В связи с этим возникает вопрос, являются ли потребителями командированные работники и индивидуальные предприниматели, которые пользуются услугами гостиниц в "деловых" целях? Существует мнение, что таких лиц к потребителям относить нельзя. Однако Роспотребнадзор разъяснил, что потребителем признается гражданин, пользующийся услугой личного характера, хотя и

²⁸Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (ред. от 01.05.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 3. Ст. 140.

заказанной для производственных нужд, в том числе услугой по проживанию в гостинице в командировке. При этом не имеет значения, что услуга фактически была приобретена организацией, а не командированным работником. Следовательно, "потребитель" это не только гражданин, который непосредственно приобрел товар или заказал работу (услугу), но и гражданин, пользующийся ими.

Таким образом, отношения гостиниц со своими гостями практически всегда будут подпадать под действие Закона. Исключение составляют только редкие случаи бесплатного оказания услуг.

Закон о защите прав потребителей предоставляет им определенный перечень гарантий. К их числу необходимо отнести: право потребителей на получение полной, своевременной и достоверной информации о приобретаемых товарах, работах или услугах, о продавце, возможность полного возмещения убытков и компенсации морального вреда, альтернативная подсудность, неустойки в размере 1 % и 3 % за нарушение контрагентом своих обязательств, освобождение от уплаты пошлины при цене иска до 1 млн. руб.²⁹ Указанные гарантии носят императивный характер и не могут быть изменены или исключены из договора с потребителем³⁰. К перечню информации о предоставляемых услугах, в частности, можно отнести:

1. Все сведения о гостинице, самом Исполнителе, с указанием его контактных данных.
2. Сведения о присваивании гостинице конкретной категории (количество звезд), если таковые присваивались.
3. Сведения о качестве предоставляемых услуг в соответствии с нормативными актами.
4. Стоимость размещения для проживания в отеле в рублях.
5. Все услуги, входящие в стоимость размещения.

²⁹Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (ред. от 01.05.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 3. Ст. 140.

³⁰Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 05.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

6. Информацию о дополнительных услугах, за которые взимается дополнительная плата.

7. Способ и порядок оплаты услуг.

8. Перечень граждан, имеющих льготы для проживания в гостинице и список таких льгот (п. 6 Правил предоставления гостиничных услуг).

9. Порядок и правила проживания в гостинице.

10. Сведения об организациях общественного питания, связи, торговли, бытового обслуживания и пр., если таковые имеются.

11. Правила противопожарной безопасности и пользования бытовыми электроприборами.

Потребитель гостиничных услуг обязан: оплатить все предоставленные ему услуги, соблюдать установленные гостиницей правила и определенный порядок проживания, соблюдать правила пожарной безопасности, оплатить ущерб, причиненный гостинице по своей вине, сдавать на ответственное хранение деньги, ценные бумаги и драгоценности, соблюдать установленный расчетный час при выезде.

Постановлением Правительства РФ от 09.10.2015 были утверждены Правила предоставления гостиничных услуг в Российской Федерации (далее - Правила). Теперь при заезде с 0 до 12 часов с потребителей взимается плата в размере половины стоимости суток.³¹

При проживании после расчетного часа гостиница сама устанавливает размер платы за свои услуги, в то время как раньше была вправе взимать только почасовую оплату при задержке не более 6 часов, за половину суток при задержке от 6 до 12 часов и за полные сутки в случае задержки более 12 часов.

Гостиница вправе выселить потребителя, нарушающего условия проживания: причинение ущерба имуществу, совершение иных противоправных действий, однако она в любом случае не вправе в дальнейшем отказывать такому потребителю в размещении, вносить его в "черные" списки, поскольку потре-

³¹Постановление Правительства РФ от 09.10.2015 № 1085 «Об утверждении Правил предоставления гостиничных услуг в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 42. Ст. 5796.

битель, повторно обратившийся в гостиницу, не может считаться злоупотребляющим правом до момента заключения с ним соответствующего договора и соответственно нарушения правил проживания в ней. На момент такого обращения и до заключения соответствующего договора на него не распространяются правила проживания в гостинице. Тот факт, что потребитель ранее нарушал правила проживания в гостинице, сам по себе не свидетельствует о том, что он обязательно повторно допустит такие нарушения при последующем заселении в гостиницу³².

Выселение потребителя допускается за совершение им действий, противоречащих законодательству России, принятым в гостинице правилам проживания, а также нарушающим общепринятые нормы нравственности и морали. Желательно, хотя бы, примерный перечень таких действий с оговоркой о том, что он не является исчерпывающим, привести в правилах проживания, как это, к примеру, сделала администрация гостиницы "Ярославская", указав в п. 8.1 своих Правил предоставления гостиничных услуг на то, что запрещается аморальное поведение, которое противоречит общепринятым представлениям о разумном и достойном поведении, как-то: насилие, оскорбление, хулиганство, чрезмерное употребление спиртных напитков, грубость по отношению к другим лицам, недостойное поведение в общественных местах, нахождение в грязной, пачкающей одежде и др.

В правилах предоставления гостиничных услуг, следует предусмотреть запрет курения на территории здания в соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 12 Федерального закона «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака».³³ Такой запрет касается не только гостей, проживающих в номерах гостиницы, но также и ее работников, арендаторов и иных клиентов.

Например, в правилах предоставления гостиничных услуг гостиницы

³²Постановление ФАС Дальневосточного округа от 16.03.2016 № А53-1885/2016 //Архив Дальневосточного арбитражного суда, 2016.

³³Федеральный закон от 23.02.2013 № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака» (ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 2013. № 8. Ст. 721.

«Космос» прямо предусмотрен запрет на открытое ношение в гостинице любых видов гражданского, служебного, боевого оружия, в том числе при исполнении служебных обязанностей, хотя не совсем понятно, как этот запрет соотносится с полномочиями сотрудников силовых ведомств, которые, находясь при исполнении, имеют при себе оружие. Кроме того, не допускается только открытое ношение оружия, а вот скрытое ношение оружия, видимо, разработчик данных правил посчитал возможным не запрещать. В этой гостинице также нельзя распивать спиртные напитки, употреблять продукты питания в общественных местах, выносить еду из ресторанов с формой обслуживания «Шведский стол».

Не будет лишним включение в правила предоставления гостиничных услуг дополнительных положений, касающихся порядка использования номеров и услуг гостиницы, поскольку нередко гости предпочитают вести себя так, как считают нужным. В этом смысле можно не опасаться утяжеления текста правил за счет подробного описания случаев недопустимого поведения, поскольку это позволит должным образом защитить гостиницу от необоснованных претензий постояльцев.

На практике для обеспечения потребителей полной и достоверной информацией об оказываемых услугах необходимо соответствующие сведения разместить на сайте гостиницы, на ресепшн и в других предназначенных для этого местах (ресторанах, гостиничных номерах, лифтах и др.), а в бланке регистрационной карты сделать отметку об ознакомлении гостя со всей информацией. Его подпись в данном документе будет означать получение необходимой информации и согласие с порядком и условиями предоставления услуг³⁴. В частности, потребитель вправе в любое время до исполнения договора в полном объеме отказаться от дальнейшего проживания в гостинице и потребовать возврата части внесенной суммы за вычетом фактически понесенных расходов отельеров³⁵.

³⁴ Апелляционное определение Центрального районного суда г. Волгограда от 09.03.2015 № 11-62/2015Г // Архив Волгоградского районного суда, 2015.

³⁵ Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 29.02.2016 № 33-3305 // Архив Санкт – Петербургского городского суда, 2016.

Такое право прямо предусмотрено п. 1 ст. 782 ГК РФ и может быть реализовано в любое время, как до начала оказания гостиничных услуг, так и в процессе их предоставления. Его нельзя ограничить или исключить, в том числе путем установления требований к форме и порядку отказа. Нельзя установить за его совершение неустойку или отступное.³⁶ Любые такие условия могут быть признаны недействительными, как ущемляющие права потребителей.

Так например, в правилах проживания одной из гостиниц содержится условие о том, что возврат суммы за отказ от дальнейшего оплаченного проживания производится с удержанием 30 % от общей суммы платы.

Такое условие ущемляет право потребителя на односторонний отказ от договора на предоставление гостиничных услуг, поэтому является ничтожным и не влечет никаких правовых последствий.

Помимо обращения в суд потребитель за защитой своих нарушенных прав может обратиться в территориальное подразделение Роспотребнадзора, в прокуратуру, которая осуществляет общий надзор за соблюдением законодательства РФ всеми участниками гражданского оборота и публичными органами, в Следственный комитет РФ в соответствии со ст. 44 Федерального закона «О Следственном комитете Российской Федерации» и ст. 21 - 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации».³⁷

Материалы административных проверок потребитель вправе использовать в дальнейшем в качестве доказательства при обращении за судебной защитой своих прав и законных интересов.

Контрольные органы вправе выдавать гостиницам предписания и выписывать штраф, но не могут их обязать к изменению условий договора и исполнению обязательств, поэтому с указанными целями потребитель должен обращаться в суд.

Для возврата части уплаченной за проживание денежной суммы потреби-

³⁶Решение Курчатовского районного суда г. Челябинска от 28.06.2016 № 2-2783/2016 //Архив Курчатовского районного суда, 2016.

³⁷Обзор судебной практики 16.03.2016 «По спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. №3. С. 60.

тель должен именно отказаться от гостиничных услуг, подав соответствующее заявление на ресепшн гостиницы, отправив по почте телеграмму или иным способом при отказе принять у него заявление³⁸.

В заявлении желательно не ограничиваться указанием на то, что клиент выезжает раньше, хотя суды и приравнивают такую формулировку к фактическому отказу от договора. Аналогичной позиции суды придерживаются и в отношении отказа от заявки, брони, проведения мероприятия, на время которого были забронированы номера и других подобных формулировок. Лучше четко и недвусмысленно указывать в заявлении именно на прекращение отношений.

В ином случае, при отсутствии доказательств такого отказа, в частности, если он содержит неясные формулировки (например, не явно выраженное намерение отказаться от договора, а просьба его расторгнуть, что не равнозначно самому отказу), гостиничные услуги подлежат оплате за весь заявленный период проживания³⁹.

Простой выезд гостя из предоставленного ему гостиничного номера, без каких-либо объяснений по этому поводу не освобождает его от обязанности оплатить проживание, поскольку в оплаченный период он в любом случае всегда был вправе вернуться в номер, и гостиница ему должна обеспечить такую возможность.

Постоялец гостиницы должен позаботиться о подлинных документах, которые впоследствии будет предоставлять в суд. Суд оставил без удовлетворения требование клиента о возврате уплаченной стоимости за проживание в номере, который он освободил, так как в доказательство фактического освобождения номера он представил только простую копию счета, на котором администратор проставил ему отметку о фактическом времени выезда из гостиницы. Между тем отсутствие оригинала документа исключает возможность при оценке копии проверить его тождество.

³⁸Определение Щербиновского районного суда Краснодарского края от 08.06.2016 № 11-13/2016 // Архив Щербиновского районного суда, 2016.

³⁹Решение Нарьян - Марского городского суда Ненецкого автономного округа от 24.02.2015 № 2-60/2015 // Архив Нарьян – Марского городского суда, 2015.

Кроме того, несмотря на указанную отметку на копии счета, фактически истец освободил номер значительно позже, поскольку в нем оставались его вещи. При таких обстоятельствах суд указал на то, что оснований для возврата гостю уплаченной им суммы не имеется⁴⁰.

В случае несвоевременного отказа от бронирования, опоздания или незаезда потребителя с него либо с заказчика взимается плата за фактический простой номера (места в номере), но не более чем за сутки. Поскольку такая норма прямо закреплена в подп. "а" п. 15 Правил, гость лишен возможности истребовать обратно удержанную с него плату, гостиница вправе ее получить⁴¹.

Исходя из сложившейся судебной практики, такую плату суды не снижают на основании ст. 333 ГК РФ. И обозначение удерживаемой суммы как штрафа не меняет ее правовой природы именно как платы за простой номера⁴².

Клиент вправе от гостиничных услуг отказаться как немотивированно в одностороннем внесудебном порядке с компенсацией гостинице только фактически понесенных ею расходов (п. 1 ст. 782 ГК РФ), так и по иным основаниям, например вследствие антисанитарного состояния номеров и несоответствия услуг установленным требованиям. В такой ситуации, правда, клиент будет в случае спора доказывать, действительно ли у него имелись основания для отказа от договора⁴³.

Поэтому проще отказаться от договора немотивированно либо указать сразу несколько оснований для отказа, а затем требовать возврата всей уплаченной суммы, без вычета фактически понесенных расходов. Ведь заказчик по договору возмездного оказания услуг должен оплачивать только те услуги, которые оказаны ему с надлежащим качеством, соответствуют закону, условиям договора и обычно предъявляемым требованиям.

⁴⁰Определение Московского городского суда от 18.02.2014 № 4г/8-1100 // Архив Московского городского суда, 2014.

⁴¹Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 29.02.2016 № 33-3305 // Архив Санкт – Петербургского городского суда, 2016.

⁴²Решение Нарьян - Марского городского суда Ненецкого автономного округа от 24.02.2015 № 2-60/2015 // Архив Нарьян – Марского городского суда, 2015.

⁴³Решение Темрюкского районного суда Краснодарского края от 18.11.2015 № 2-2322/2015 // Архив Темрюкского районного суда, 2015.

За нарушение семидневного срока возврата уплаченной за неоказанные услуги денежной суммы потребитель вправе в судебном порядке помимо нее также взыскать с гостиницы штрафные проценты по ст. 395 ГК РФ, компенсацию морального вреда, свои издержки, связанные с ведением судебного дела, и штраф в размере 50 % от всех удовлетворенных исковых требований.

За нарушение гостиницей срока исполнения отдельных требований потребителя (соразмерного уменьшения платы за некачественные услуги, возмещения разницы в стоимости заказанных и непредоставленных гостиничных услуг по вине гостиницы и стоимости проживания в другой гостинице) он вправе поставить вопрос о взыскании неустойки в порядке и в размере, которые предусмотрены ст. 31 Закона о защите прав потребителей.

При оценке требования истца о соразмерном снижении платы за некачественно оказанные гостиничные услуги (например, отсутствие кондиционера, плохое состояние номера, отсутствие других заявленных параметров качества) суд учитывает общую стоимость услуг за весь период размещения, а не за конкретные даты, в которые имело место их некачественное оказание, поскольку проживание в гостинице в течение определенного периода времени представляет собой единую услугу, а не несколько услуг⁴⁴.

При некачественном оказании гостиничных услуг потребитель не вправе требовать возврата всей уплаченной за них суммы, поскольку фактически он их получил, и может ставить вопрос только о соразмерном уменьшении их стоимости, если только отказ от услуг не был заявлен незамедлительно в день заселения в номер при обнаружении недостатков.

Так например, суд отклонил иск о возврате стоимости гостиничных услуг по причине их некачественного оказания в связи с проведением в гостинице ремонтных работ. Истец утверждал, что из-за шума ему были причинены серьезные неудобства, поэтому гостиничные услуги он оплачивать в такой ситуации не должен. Однако суд не согласился с его доводами, отметив на то, что

⁴⁴ Апелляционное определение Хорошевского районного суда г. Москвы от 29.08.2014 № 11-97/2014 // Архив Хорошевского районного суда, 2014.

истец узнал о проведении в гостинице ремонтных работ, однако договор об оказании гостиничных услуг не расторгал, все услуги в полном объеме получил.

Сами ремонтные работы осуществлялись в пределах общеустановленных норм и правил, шум не носил постоянного характера. Суд даже не посчитал обоснованной ссылку истца на то, что до него исполнителем заблаговременно не была доведена информация о проведении в гостинице ремонта, просто отметил по этому поводу, что, проживая в гостинице и будучи осведомленным о ремонте, в разумный срок не отказался от договора. Претензию в адрес гостиницы по факту некачественных услуг истец направил спустя лишь значительное время после полного исполнения договора.

Суд пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения иска о возврате уплаченной суммы за оказанные и принятые гостиничные услуги⁴⁵.

Если потребитель выявил недостатки, он должен обращаться к исполнителю с претензиями, оставлять отзывы в книге жалоб и предложений, обращаться в правоохранительные органы с четким указанием всех недостатков. Иначе оснований для возврата ему денег суд не усматривает⁴⁶. Считается, что потребитель принимает предложенный ему для проживания номер.

В отношениях с заказчиками-коммерсантами гостиница наделена большей свободой усмотрения, чем с потребителями, и вправе предусматривать в заключаемых с ними договорах выгодные для себя условия. Например, неустойку за просрочку оплаты, солидарную ответственность компании за виновные действия ее сотрудников и клиентов, подсудность по месту своего нахождения с отнесением всех судебных расходов на заказчика и др⁴⁷.

Но если заказчик направил заявку на бронирование номеров не для себя, а для других клиентов, данное обстоятельство само по себе еще не свидетель-

⁴⁵ Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 29.02.2016 № 33-3305 // Архив Санкт – Петербургского городского суда, 2016.

⁴⁶ Апелляционное определение Хорошевского районного суда г. Москвы от 29.08.2014 № 11-97/2014 // Архив Хорошевского районного суда, 2014.

⁴⁷ Решение Гагаринского районного суда г. Москвы от 29.05.2015 по делу № 2-2852/2015// Архив Гагаринского районного суда. 2015.

ствуется о том, что он выступает в качестве предпринимателя, поскольку это нельзя оценивать в качестве безусловного доказательства совершения сделки с целью извлечения прибыли.

В случае несвоевременного отказа от бронирования, опоздания или незаезда клиента-коммерсанта в рамках договорных отношений отельер вправе взимать плату в полном объеме, а не только за первые сутки либо установить ее за первые сутки, но в повышенном размере. В рассматриваемой ситуации Правила не подлежат применению.

В договоре с заказчиком-коммерсантом гостиница может установить фиксированные цены с условием о своем праве их в одностороннем порядке изменить в любое время с предварительным или последующим уведомлением об этом заказчика по любым доступным каналам связи, и такой порядок изменения цен не противоречит закону.

В договоре с коммерсантом гостиница может также предусмотреть условие о своем праве на получение компенсации (платы) за отказ заказчика от исполнения договора в виде определенной суммы или части причитающегося ему вознаграждения.

При отсутствии в договоре такого условия заказчик сможет в любое время в одностороннем внесудебном порядке отказаться от договора с оплатой гостинице только фактически понесенных ею расходов (п. 1 ст. 782 ГК РФ), которые еще предстоит доказать. Названные правовые последствия прекращения договора на оказание гостиничных услуг влекут только его расторжение по инициативе заказчика.

Простое освобождение его клиентами или сотрудниками номера раньше срока само по себе не означает, что они именно отказались от дальнейшего проживания, поскольку без расторжения договора номера за ними сохраняются в течение всего оплаченного периода проживания, что дает гостинице право сохранить за собой полученную плату (п. 1 ст. 779 ГК РФ).

Сказанное касается как заказчиков-коммерсантов, так и обычных потребителей: без ясного и определенно выраженного отказа от гостиничных услуг

договор не может считаться расторгнутым.

Таким образом, Закон о защите прав потребителей не содержит нормы о полной компенсации стоимости заказанных, но не востребованных услуг, например в случае выезда потребителя из гостиницы ранее согласованного срока, но следует заметить, что такой порядок предусмотрен только если потребителем услуг выступают граждане, заказывающие и использующие услуги для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности. Таким образом, они не распространяются на отношения между гостиницей и иными участниками гражданского оборота, не обладающими статусом потребителя.

2.2 Особенности ответственности за нарушение законодательства в сфере предоставления гостиничных услуг

Рассмотрим судебную практику по правонарушениям, предусмотренным ст. 14.39 КоАП, сразу отметим, что судебная практика по данной категории дел в Амурской области отсутствует, что объясняется необходимостью присвоения звезд гостиницам на определенной территории РФ, к которым наша область не отнесена.

Районный суд г. Сочи 17.10.2017 г. рассмотрел заявление Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека к индивидуальному предпринимателю Р.В.С., владельцу гостиницы, о признании незаконными действий по оказанию гостиничных услуг без свидетельства о присвоении средству размещения категории, понуждении к прекращению противоправных действий⁴⁸.

Установлено, что гостиница оказывает услуги по обеспечению временного проживания и размещения фактически в отсутствие свидетельства о присвоении средству размещения категории, предусмотренной системой классификации. По данному факту было возбуждено дело об административном правонарушении по ст. 14.39 КоАП. При рассмотрении дела, предприниматель

⁴⁸Решение Хостинского районного суда г.Сочи от 07.08.2017 № 2 – 4028/2017 // Архив Хостинского районного суда, 2017.

признан виновным и ему назначено наказание в пределах санкции в виде штрафа. В соответствии с ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации»⁴⁹, ФЗ «Об организации и о проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как горноклиматического курорта и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»⁵⁰, Постановления Правительства РФ «Об утверждении Правил предоставления гостиничных услуг в Российской Федерации»⁵¹, Приказа Минкультуры России «Об утверждении порядка классификации объектов туристской индустрии, включающих гостиницы и иные средства размещения, горнолыжные трассы и пляжи, осуществляемой аккредитованными организациями»⁵² суд правильно пришел к выводу, что данный объект подлежит обязательной классификации. Однако Р.В.С. не предпринял мер, не устранил выявленные нарушения. Деятельность этой гостиницы, по мнению суда, может представлять опасность неопределенному кругу лиц и с целью защиты их прав подлежит прекращению, то есть она подлежит закрытию, при этом Р.В.С. не освобождается от уплаты штрафа за совершенное административное правонарушение. Деятельность гостиницы должна быть запрещена до прохождения классификации и присвоения соответствующей категории.

17.07.2017 г. районный суд г. Сочи рассмотрел жалобу на постановление территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Краснодарскому краю по делу об административном правонарушении в отношении директора ООО «Сочи - Интур» по ст. 14.39 КоАП. На основании указанного постановления П.Е.Н. признана виновной в совершении правонарушения и ей назначен штраф в размере 7000 рублей (санкцией предусмотрено от 7000 до 10000 руб-

⁴⁹Федеральный закон от 24.11.1996 № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 49. Ст. 5491..

⁵⁰Федеральный закон от 01.12.2007 № 310-ФЗ «Об организации и о проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как горноклиматического курорта и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ред. от 28.06.2014) // Собрание законодательства РФ. 2007. № 49. Ст. 6071.

⁵¹Постановление Правительства РФ от 09.10.2015 № 1085 «Об утверждении Правил предоставления гостиничных услуг в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 42. Ст. 5796.

⁵²Приказ Министерства культуры России от 11.07.2014 № 1215 «Об утверждении порядка классификации объектов туристской индустрии, включающих гостиницы и иные средства размещения, горнолыжные трассы и пляжи, осуществляемой аккредитованными организациями» // Российская газета. 2015. 6 февраля. № 24/1.

лей)⁵³. Суд правильно счел, что жалоба не подлежит удовлетворению. Было установлено, что ООО «Сочи - Интур» предоставляет гостиничные услуги, услуги по обеспечению временного проживания или размещения граждан фактически в отсутствие свидетельства о присвоении средству размещения категории, что создает угрозу причинения вреда жизни и здоровью лиц, которые пользуются этими услугами.

Федеральными законами «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации»,⁵⁴ «Об организации и о проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как горноклиматического курорта и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»⁵⁵, Постановлением Правительства РФ «Об утверждении Правил предоставления гостиничных услуг в Российской Федерации»⁵⁶, Приказом Минкультуры России «Об утверждении порядка классификации объектов туристской индустрии, включающих гостиницы и иные средства размещения, горнолыжные трассы и пляжи, осуществляемой аккредитованными организациями»⁵⁷ определена система классификации гостиниц и иных средств размещения. Нормы, перечисленные в выше обозначенных актах, носят императивный характер и должны строго соблюдаться. Суд не усмотрел нарушения норм материального и процессуального права и оставил жалобу без удовлетворения, а постановление органа государственной власти без изменения.

В процессе своей деятельности гостиницы решают целый комплекс разнообразных хозяйственных вопросов, не забывая, о соблюдении противопо-

⁵³ Решение Центрального районного суда г.Сочи от 15.10.2017 № 12 – 185/2017 // Архив Центрального районного суда, 2017.

⁵⁴Федеральный закон от 24.11.1996 № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 49. Ст. 5491.

⁵⁵Федеральный закон от 01.12.2007 № 310-ФЗ «Об организации и о проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как горноклиматического курорта и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ред. от 28.06.2014) // Собрание законодательства РФ. 2007. № 49. Ст. 6071.

⁵⁶Постановление Правительства РФ от 09.10.2015 № 1085 «Об утверждении Правил предоставления гостиничных услуг в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 42. Ст. 5796.

⁵⁷Приказ Министерства культуры России от 11.07.2014 № 1215 «Об утверждении порядка классификации объектов туристской индустрии, включающих гостиницы и иные средства размещения, горнолыжные трассы и пляжи, осуществляемой аккредитованными организациями» // Российская газета. 2015. 6 февраля. № 24/1.

жарных, санитарных, технических правил и норм, а также иных обязательных требований, установленных действующим законодательством России. Такая необходимость обусловлена целями обеспечения безопасности гостиницы⁵⁸ и повышения качества предоставляемых услуг.

Так, в частности, гостиница должна разработать и утвердить в установленном порядке паспорт антитеррористической защищенности и техногенной безопасности коллективного средства размещения в соответствии с ч. 3 ст. 5 Федерального закона от 06.03.2006 N 35-ФЗ «О противодействии терроризму».

Отсутствие такого документа нарушает права потребителей в сфере оказания гостиничных услуг, препятствует определению показателей террористической угрозы и степени риска чрезвычайных ситуаций, что является недопустимым и может быть пресечено прокуратурой путем обращения в суд в интересах неопределенного круга лиц⁵⁹.

За невыполнение любых обязательных требований гостиница может быть привлечена к ответственности, а контролирующие органы могут даже обратиться в суд с иском, в котором они вправе заявить в защиту прав неопределенного круга лиц требования об устранении нарушений, а также о возложении обязанностей на гостиницу по выполнению установленных норм.

Гостиница обязана соблюдать миграционное законодательство России и обеспечивать учет проживающих граждан, поскольку в противном случае она может быть привлечена к административной ответственности по ч. 4 ст. 18.9 КоАП РФ, которая наступает за нарушение правил миграционного учета и включает в себя любые виды нарушений в этой области.

Объектом данного состава правонарушения выступают правила пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства на территории России, объективная сторона состоит в противоправном действии или бездействии - например, неуведомление органа миграционного учета о прибытии/убытии ино-

⁵⁸Иванов, И.В., Панюков, Д.В. Концепция обеспечения безопасности современной гостиницы / И.В. Иванов, Д.В. Панюков // Туризм: право и экономика. 2016. № 6. С. 40.

⁵⁹Апелляционное определение Московского городского суда от 12.11.2015 № 33-38574/2015// Архив городского суда. 2015.

странного гражданина⁶⁰, субъектами данного правонарушения являются должностные лица, а также юридические лица, субъективная сторона проявляется в форме умысла или неосторожности.

В соответствии с п. 3 ч. 3 ст. 20 Федерального закона "О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации" при нахождении иностранного гражданина в гостинице или организации, оказывающей гостиничные услуги, принимающая сторона обязана в течение одних суток уведомить орган миграционного учета о прибытии иностранного гражданина в место пребывания⁶¹.

Постановлением Правительства РФ утверждены Правила осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации, где п. 20 разд. III закрепляет обязанность гостиницы по прибытии иностранного гражданина в течение 1 рабочего дня, следующего за днем его прибытия, уведомить территориальный орган миграционного учета о прибытии иностранного гражданина в место пребывания⁶². Поскольку состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 18.9 КоАП РФ, является формальным, ответственность за его совершение наступает вне зависимости от наличия вредных последствий.

Если иностранец заселился в гостиницу в нерабочий день (в том числе в один из дней в течение нескольких нерабочих), уведомление направляется в течение одних суток, являющихся рабочим днем и следующих непосредственно за нерабочим днем (нерабочими днями).

При заселении в отель иностранный гость должен предъявить на ресепшене: - документ, удостоверяющий личность; - документ, подтверждающий право на пребывание, проживание в Российской Федерации (визу - при нали-

⁶⁰Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 9. С. 2-7.

⁶¹ Федеральный закон от 18.07.2006 № 109-ФЗ "О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации" (ред. от 28.11.2015) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 8. Ст. 1146.

⁶²Постановление Правительства РФ от 15.01.2007 № 9 «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 5. Ст. 653.

чии, вид на жительство, разрешение на временное проживание); - миграционную карту (для временно пребывающих в России).

Администратор должен снять копии с представленных документов и заполняет два бланка уведомления. Один из них вместе с копиями документов необходимо направить в территориальный орган МВД России, другой (тоже вместе с копиями подтверждающих документов) оставить в гостинице, где будет храниться один год, после чего подлежит уничтожению⁶³.

Подтвердить достоверность сведений, вписанных в уведомление, а также согласие на нахождение в гостинице иностранного лица нужно путем проставления подписи и печати в специально отведенных для этого местах (на оборотной стороне и в отрывной части уведомления).

В небольших гостиницах, где иностранные постояльцы - редкость, может и не быть оттиска отметки о приеме уведомления. Представление уведомления о прибытии, не имеющего отметки о приеме, непосредственно в органы миграционного учета либо в отделения почтовой связи не противоречит законодательству о миграционном учете. В этом случае уполномоченные органы либо почтовое отделение проставляют отметку о приеме самостоятельно, после чего отрывную часть уведомления возвращают представителю гостиницы. Администрация гостиницы в свою очередь передает отрывную часть иностранному гостю.

Уведомление о прибытии может быть передано в территориальный орган МВД России разными способами:- непосредственно в территориальное структурное подразделение;- через многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг;- почтовым отправлением;- с использованием входящих в состав сети электросвязи средств связи.

В соответствии с ч. 4 ст. 18.9 КоАП РФ неисполнение принимающей стороной (которой является гостиница) обязанностей в связи с осуществлением миграционного учета, если эти действия не содержат признаков уголовно нака-

⁶³Постановление Правительства РФ от 15.01.2007 № 9 «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 5. Ст. 653.

зуемого деяния, влечет наложение на должностных лиц административного штрафа в размере от 40 000 до 50 000 руб., на юридические лица - от 400 000 до 500 000 руб. Обращаем внимание, что индивидуальные предприниматели, нарушившие миграционное законодательство, несут ответственность как юридические лица (основание - примечание к ст. 18.1 КоАП РФ).

Если нарушения миграционного законодательства происходит в отношении двух и более иностранных граждан административная ответственность наступает в отношении каждого иностранца в отдельности. Давность привлечения к административной ответственности за нарушение правил пребывания в Российской Федерации иностранных граждан - один год со дня совершения правонарушения. По истечении указанного срока к ответственности привлечь нельзя.

Объективной стороной правонарушения является факт проживания иностранного гражданина в гостинице без постановки на миграционный учет. Кстати, судебная практика показывает, что судьи при рассмотрении дел о виновности привлечения организаций к административной ответственности оценивают их имущественное, финансовое положение и на основании проведенного анализа нередко снижают размер штрафа.

Так индивидуальный предприниматель, оказывающий предоставление гостиничных услуг, был привлечен к административной ответственности за непредоставление в территориальный орган МВД России Амурской области сведений о прибытии гражданина Австрии. В результате постановление было отменено в связи с невиновностью принимающей стороны. В обоснование вывода отмечалось, что предприниматель надлежаще отнесся к исполнению функций, возложив обязанности по уведомлению о прибытии и убытии иностранцев на администратора. Администратор в положенные сроки явилась в управление ФМС, представила необходимые документы, но не заметила, что инспектор управления проставил отметку на бланке уведомления о приеме документов и исполнении принимающей стороной обязанности по постановке на миграционный учет в отношении гражданина Италии, заехавшего в гостиницу вместе с

австрийцем⁶⁴.

Таким образом, в данном случае фактически обязанность принимающей стороны была исполнена, но произошла техническая ошибка, причем основная вина здесь лежит на сотруднике миграционного органа.

Не следует забывать об обязанности гостиницы о регистрации по месту пребывания граждан РФ, который осуществляет МВД России.

Потребитель предъявляет при заселении в гостиницу документ, оформленный в установленном порядке, в том числе:

а) паспорт гражданина Российской Федерации, удостоверяющий личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации;

б) паспорт гражданина СССР, удостоверяющий личность гражданина Российской Федерации, до замены его в установленный срок на паспорт гражданина Российской Федерации;

в) свидетельство о рождении - для лица, не достигшего 14-летнего возраста;

г) паспорт иностранного гражданина;

д) документ, выданный иностранным государством и признанный в соответствии с международным договором Российской Федерации в качестве документа, удостоверяющего личность лица без гражданства;

е) разрешения на временное проживание лица без гражданства;

ж) вид на жительство лица без гражданства.

Регистрация в гостинице несовершеннолетних граждан, не достигших 14-летнего возраста, осуществляется на основании документов, удостоверяющих личность находящихся вместе с ними родителей (усыновителей, опекунов) или близких родственников, сопровождающего лица (лиц), документа, удостоверяющего полномочия сопровождающего лица (лиц), а также свидетельств о рождении этих несовершеннолетних.

⁶⁴Постановление ФАС Дальневосточного округа от 16.03.2016 № А53-1885/2016 // Архив Дальневосточного арбитражного суда, 2016.

Следует отметить, что данный перечень не является исчерпывающим, что дает гостинице право заселять клиентов при предъявлении иных документов (например, водительское удостоверение), учитывая, что законом не установлено ограничений по составу документов, предъявляемых при заключении договора.

Гостиница вправе отказать в заселении гостей, если они не предъявляют документы, удостоверяющие их личность⁶⁵, а если это иностранные граждане - то также при отсутствии у них визы, при наличии просроченной визы или визы, срок действия которой заканчивается до момента окончания пользования номером. За такие обстоятельства гостиница не отвечает, поэтому ее услуги подлежат оплате, даже если не были оказаны (ст. 781 ГК РФ). К примеру, вполне обоснованным будет отказ гостиницы в заселении гостя, если вместо паспорта он предъявляет его копию, даже нотариальную, поскольку действующим законодательством России не предусмотрена возможность идентификации личности на основании копий документов.

Так известный писатель и бизнесмен получил отказ в заселении в гостиницу по мотиву того, что он не предъявил паспорт, а показал только его фотографию на своем телефоне. Гость и сам признал, что отказ соответствовал закону, однако считал, что для него можно было сделать исключение. Состав правонарушения ст. 19.15.1 КоАП РФ: объект - отношения в сфере порядка управления в РФ, в соответствии с положениями Закона РФ от 25.06.1993 N 5242-1 "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" под местом пребывания гражданина понимается гостиница, объективную сторону характеризуют проживание или пребывание гражданина РФ без регистрации или допущение такого проживания нанимателем или собственником этого жилого помещения свыше установленных законом сроков.

Предусмотрена ответственность за «Проживание гражданина РФ по ме-

⁶⁵Решение Ленинского районного суда г. Тюмени от 14.11.2015 № 2-7431/2015 // Архив Ленинского районного суда. 2015.

сту пребывания или по месту жительства в жилом помещении без регистрации либо допущение такого проживания нанимателем или собственником этого жилого помещения» в виде административного штрафа на граждан от 2000 до 3000 рублей, на юридических лиц от 250000 до 750000 рублей, а на территории г. Москва размер штрафа для юр.лица увеличивается от 300000 до 800000 рублей.

Тем самым, «миграционный учет» относится ко всем иностранным гражданам (постоянно, временно проживающим или временно пребывающим в России), заселяющимся в гостиницу, а «регистрация граждан по месту пребывания» - к гражданам РФ ⁶⁶.

Гостиницы выступают принимающей стороной для иностранных граждан, предоставляя им место пребывания. Все действия, необходимые для постановки на миграционный учет, производит администрация гостиницы.

Такие санкции являются значительными, даже в связи с либерализацией практики их применения: суды в каждом конкретном деле с учетом всех заслуживающих внимания обстоятельств вправе снижать размеры штрафов ниже нижнего предела, но не менее половины минимального размера штрафа, в случае если можно доказать, что имеются исключительные обстоятельства, связанные с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности нарушителя.

Ст. 12 Федерального закона от 23.02.2013 N 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака» установлен запрет курения табака на отдельных территориях, в помещениях и на объектах. Для предотвращения воздействия окружающего табачного дыма на здоровье человека запрещается курение табака: в помещениях, предназначенных для предоставления жилищных услуг, гостиничных услуг, услуг по временному размещению и (или) обеспечению временного прожива-

⁶⁶Постановление Правительства РФ от 15.01.2007 № 9 «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 5. Ст. 653.

ния.

П.3 ст. 6.25 КоАП «Неисполнение индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом обязанностей по контролю за соблюдением норм законодательства в сфере охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака на территориях и в помещениях, используемых для осуществления своей деятельности» к объекту правонарушения относит здоровье населения, объективная сторона заключается в бездействии - несоблюдении установленных требований к знаку о запрете курения. Он размещается в гостиницах, возле места регистрации (службы приема). По решению собственника - на двери номера или в номере. Объективная сторона выражается в бездействии.

Правовые последствия в наложении административного штрафа на индивидуального предпринимателя в размере от 30000 до 40000 рублей, для юридических лиц от 60000 до 90000 рублей. Следовательно, гостиница должна оборудовать специальные комнаты для курения, оборудованные надлежащим образом чтобы не нарушать здоровье постояльцев гостиницы.

Особую осмотрительность гостиница должна проявлять при выполнении иных своих обязанностей, поскольку нарушения чреватые негативными имущественными последствиями и репутационными издержками. Так, за неуведомление государственного или муниципального органа о приеме на работу их бывшего служащего в десятидневный срок с даты заключения с ним трудового или гражданско-правового договора при условии, что его должность включена в соответствующий перечень, гостиница, ее руководитель или иное должностное лицо могут быть привлечены к ответственности по ст. 19.29 КоАП РФ.

Такое нарушение не является малозначительным, и административной ответственности за его совершение избежать не удастся в силу особой значимости общественных отношений, складывающихся в сфере противодействия коррупции⁶⁷.

⁶⁷Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (ред. от 28.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6228.

Гостиница обязана реагировать на все обращения со стороны компетентных органов по вопросам осуществления их полномочий: размещение рекламы на фасаде и на территории гостиницы, проверки арендаторов и гостей со стороны правоохранительных органов, в том числе на предмет представления теми подложных документов с целью хищения бюджетных средств, оказывание содействия в иных вопросах.

В нашей практике нечасто, но все же случаются ситуации, когда гости представляли подложные отчетные документы по проживанию в гостинице, используя другие бланки и неверную информацию по тарифам. Такие злоупотребления были не только со стороны сотрудников частных компаний, но и военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов, врачей. За совершение подобных махинаций они несут материальную ответственность перед работодателями за причиненный ущерб и уголовную ответственность за совершенные преступления.

3 ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ ОКАЗАНИЯ ГОСТИНИЧНЫХ УСЛУГ

Целью политики в сфере защиты прав потребителей в сфере предоставления гостиничных услуг является создание равных и реальных условий для реализации гражданами своих законных интересов и прав повсеместно на территории Российской Федерации. При этом перед государством стоит задача обеспечить наличие правовых и организационных основ, позволяющих адекватно уровню развития экономики и общества формировать и реализовывать все многообразие направлений национальной политики в сфере защиты их прав. В последнее время многие граждане оказывают гостиничные услуги в квартирах принадлежащих им на праве собственности, как зарегистрированные в качестве гостиница, так и нет. Но тут возникают определенные проблемы, в том числе и с привлечением к административной ответственности.

Помещения для временного проживания можно разделить на две группы. К первой относятся помещения в составе гостиницы или иного средства проживания. Они условно называются гостиничные номера. Вторую составляют помещения, созданные как гостиничные номера, но не имеющие никакой правовой связи с гостиницей. Условно их можно назвать апартаментами.

Общим признаком этих помещений выступает то, что все они являются нежилыми и предназначены для временного проживания граждан. Это, в свою очередь, предполагает распространение на них единых технических требований, призванных обеспечить безопасность жизни и здоровья людей. Отличия заключаются в том, что апартаменты самостоятельно выступают в гражданском обороте как разновидность недвижимого имущества, а гостиничные номера используются для оказания гостиничных услуг как часть соответствующего имущественного комплекса.

Для помещений второй группы нет в настоящее время даже общепризнанного термина. Его отсутствие, несомненно, влечет за собой неопределенность правил, применяемых к этим объектам гражданских прав, порождает

многочисленные споры и злоупотребления. Законодательное признание существования апартментов, закрепление их признаков, их отграничение от жилых помещений, с одной стороны, и от гостиничных номеров - с другой, на наш взгляд, будет способствовать развитию и упорядочиванию предоставлению услуг в гостиничной сфере и возможность привлечения к административной ответственности в необходимых случаях, предусмотренных законом.

Согласно Правилам предоставления гостиничных услуг в РФ, деятельность по оказанию гостиничных услуг может осуществляться только после перевода жилых помещений в нежилые⁶⁸.

Следует сказать, что в отношении квартир в многоквартирных домах Жилищный кодекс не исключает возможности перевода в нежилое помещение квартиры при условии, что она расположена на первом этаже указанного дома или выше первого этажа, но помещения, расположенные непосредственно под квартирой, переводимой в нежилое помещение, не являются жилыми⁶⁹.

Физические лица при сдаче квартир в качестве гостиничных номеров иногда регистрируются в качестве индивидуальных предпринимателей, поскольку сторона, оказывающая эти услуги, систематически извлекает из этого прибыль. Правда, чаще всего граждане этого не делают, но те, кто все-таки регистрируется в качестве ИП, все равно не делают перевода квартир в гостиничные номера в установленном законом порядке.

Кроме того, для предоставления гостиничных услуг помещения номеров необходимо оснастить оборудованием, необходимым для оказания потребителям услуг надлежащего качества (звукоизоляция номеров, охранная и противопожарная сигнализация, сейфы для хранения наличности, документов, предметов роскоши и т.п.).

К главным преимуществам данной схемы использования жилых помещений можно отнести то, что стоимость проживания в таких "номерах" часто су-

⁶⁸Постановление Правительства РФ от 09.10.2015 № 1085 «Об утверждении Правил предоставления гостиничных услуг в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 42. Ст. 5796.

⁶⁹Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Российская газета. 2005. 12 января. № 1.

щественно ниже по сравнению с ценами в обычных гостиничных номерах, благодаря чему «квартиры-гостиницы» и пользуются повышенным спросом как у туристов, так и просто среди приезжих граждан (в основном командированных), о чем свидетельствует, в том числе, множество рекламных объявлений (особенно в сети Интернет).

К недостаткам этой схемы можно отнести то, что в данном случае все услуги ограничиваются предоставлением клиенту в пользование жилого помещения, а другие услуги, которые обычно предоставляются гостиницами (регулярная уборка номера, смена постельного белья, услуги питания, возможность пользования телефоном, ТВ и пр.), не оказываются.

Практика показывает, что владельцу «квартиры-гостиницы» необходимо соблюдать санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях, так как в номерах, пусть и временно, но все-таки будут пребывать люди.

Кроме того, при организации мини-отеля собственник также должен учитывать требования пожарной безопасности, поэтому деятельность по использованию жилых помещений в качестве гостиничных номеров привлекает внимание правоохранительных органов (прокуратуры, пожарных, Роспотребнадзора).

Рассмотрим характерное дело. В ходе внеплановой проверки были выявлены нарушения обязательных требований противопожарной безопасности, а именно, что в г. Томск, по ул. К. Маркса, 3 в кв. 1 и кв. 4 (помещения мини-гостиницы "Хостел "Домино") в нарушение п. 3 Правил противопожарного режима в РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 25.04.2012 N 390, у руководителя (индивидуального предпринимателя) отсутствует пожарно-технический минимум (ПТМ); в нарушение п. 2, 9 ППР отсутствуют инструкции о мерах противопожарной безопасности в соответствии с разделом XVIII ППР; в нарушение п. 10 ППР руководитель не передает ежедневно информацию о количестве человек на пульте пожарной части; в нарушение п. 9 ППР отсутствуют средства индивидуальной защиты органов дыхания (СИЗОД) в помещениях квартир N 1 и N 4; в нарушение п. 89 ППР с въезжающими гражда-

нами не проводится инструктаж о мерах пожарной безопасности; в нарушение НПБ 160-97 «Цвета сигнальные. Знаки пожарной безопасности. Виды, размеры, общие технические требования» во всех помещениях отсутствуют знаки пожарной безопасности.

Однако индивидуальный предприниматель обратился в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным и отмене постановления о привлечении его к административной ответственности по ч. 2 ст. 20.4 КоАП РФ в виде штрафа в размере 15 000 руб. Заявитель указал, что вменяемые нарушения пожарных правил не относятся к осуществляемой им как предпринимателем деятельности, т.к. принадлежащее ему помещение является квартирой многоквартирного жилого дома и к гостиницам, мини-гостиницам, отелям не относится, полностью соответствует противопожарным требованиям, предъявляемым к квартирам; деятельность по сдаче внаем помещения его собственником не является услугой гостиницы, мини-гостиницы, отеля, соответствующие требования к такой деятельности также не применимы; на указанные жилые помещения не распространяются противопожарные правила, обязательные для общественных и административных помещений.

Статьей 37 ФЗ «О пожарной безопасности» предусмотрено, что предприятия обязаны соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны; разрабатывать и осуществлять меры по обеспечению пожарной безопасности.

Статьей 20 данного федерального закона установлено, что к нормативным документам по пожарной безопасности относятся стандарты, нормы и правила пожарной безопасности, инструкции и иные документы, содержащие требования пожарной безопасности.

В ч. 1 ст. 4 ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (далее - Технический регламент) указано, что техническое регулирование в области пожарной безопасности представляет собой установление в нормативных правовых актах РФ и нормативных документах по пожарной без-

опасности требований пожарной безопасности к продукции, процессам проектирования, производства, эксплуатации, хранения, транспортирования, реализации и утилизации⁷⁰.

Согласно ч. 1 ст. 151 данного закона, требования к объектам защиты (продукции), процессам производства, эксплуатации, хранения, транспортирования, реализации и утилизации (вывода из эксплуатации), установленные нормативными правовыми актами РФ и нормативными документами федеральных органов исполнительной власти, подлежат обязательному исполнению в части, не противоречащей требованиям указанного Федерального закона.

Таким образом, требованиями пожарной безопасности являются требования, установленные действующим законодательством, в том числе: Правилами противопожарного режима в РФ и НПБ 160-97 «Цвета сигнальные. Знаки пожарной безопасности. Виды, размеры, общие технические требования».

В соответствии со ст. 30 Федерального закона N 69-ФЗ в случае повышения пожарной опасности решением органов государственной власти или органов местного самоуправления на соответствующих территориях может устанавливаться особый противопожарный режим, в период действия которого устанавливаются дополнительные требования пожарной безопасности.

При этом доводы, относительно того, что вменяемые нарушения правил пожарной безопасности не имеют отношения к жилым помещениям, соблюдение перечисленных в оспариваемом постановлении нарушений законом на последнего не возложено, судом во внимание не принимаются, поскольку вступившим в законную силу судебным актом по ранее рассмотренному делу N А67-3226/2015 по заявлению индивидуального предпринимателя Сутормина А.К. (заявителя по настоящему делу) о признании незаконными отмене Постановления Главного управления МЧС по Томской области от 23.05.2015 о привлечении к административной ответственности, предусмотренной ч. 4 ст. 20.4 КоАП РФ, установлен применительно к рассматриваемому случаю факт осу-

⁷⁰Федеральный закон от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. 2008. № 30 (ч. 1). Ст. 3579.

ществления индивидуальным предпринимателем Суторминым А.К. деятельности по оказанию гостиничных услуг в спорных помещениях и в отношении предоставленного в пользование имущества заявитель несет ответственность за нарушение правил пожарной безопасности.

Фактическое изменение функционального назначения помещений, как указал суд апелляционной инстанции, имеет при этом определяющее значение, а характер использования помещений и деятельность, в них осуществляемая, определяет степень необходимых требований пожарной безопасности и в силу ч. 2 ст. 69 АПК РФ доказыванию не подлежит.

Суд апелляционной инстанции также отклонил довод заявителя относительно того, что в проверяемый период в г. Томске не был введен особый противопожарный режим, поскольку сама по себе отмена особого противопожарного режима, с учетом принятого Постановления N 300 от 29.03.2015 «О введении на территории муниципального образования «Город Томск» особого противопожарного режима» и периода проведения проверки, не может свидетельствовать об отсутствии данных нарушений во время действия особого противопожарного режима.

К негативным аспектам подобной деятельности следует отнести также отсутствие надлежащего регистрационного учета граждан (в том числе иностранных граждан и лиц без гражданства) по месту пребывания в таких «квартирах-гостиницах», поэтому органы миграционного учета тщательно отслеживают перемещения иностранных граждан и привлекают российских граждан к административной ответственности по ч. 3 и 4 ст. 18.9КоАП РФ за предоставление жилого помещения иностранному гражданину, находящемуся в РФ с нарушением установленного порядка пребывания.

Поэтому мы считаем, что следует проводить мероприятия по выявлению таких индивидуальных предпринимателей, привлекать их к административной ответственности, что возможно, сподвигнет их к переводу своего бизнеса на легальную основу, а потребителям услуг разъяснять риски, которые могут возникнуть при потреблении таких услуг.

Итак законодатель уже предусмотрел требования о праве оказывать гостиничные услуги только при наличии свидетельства о присвоении гостинице соответствующей категории, установленной системой классификации гостиниц и иных средств размещения, утвержденной Минкультуры России. В настоящее время таких законодательных требований нет, но, судя по всему, скоро они будут введены, поэтому следует поторопиться и провести классификацию.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В последнее время в нашей стране проводится активная политика по защите прав потребителей в сфере услуг. Россия законодательно провозгласила основные права и интересы потребителей, соответствующие международно-правовым стандартам в сфере оказания услуг в гостиничном бизнесе. Готовность России защищать потребителей выражена в Законе Российской Федерации «О защите прав потребителей», который определил круг прав потребителей, установил механизм реализации этих прав.

Современное правовое регулирование деятельности по оказанию гостиничных услуг призвано помогать эффективному ведению гостиничного бизнеса и давать основу для цивилизованной организации деятельности гостиниц, способствовать разрешению спорных ситуаций и защищать права и законные интересы всех участников гостиничной деятельности.

При осуществлении деятельности в сфере оказания гостиничных услуг возникают разнообразные и взаимосвязанные между собой отношения, которые подлежат правовому регулированию. Это отношения по поводу предоставления размещения и связанного с ним обслуживания (бронирование номеров, приём, размещение и обслуживание гостей и т.п.). А также отношения, в которые гостиничная компания вступает в связи с материально-техническим обеспечением и содержанием гостиницы (водо- и электроснабжение гостиницы, капитальный и текущий ремонт, закупка расходных материалов, мебели и оборудования и т.п.). Гостиничный бизнес, или деятельность гостиничных компаний по предоставлению размещения и связанного с ним обслуживания широкому кругу лиц является деятельностью по оказанию гостиничных услуг.

При этом, установление государством четких правил ведения гостиничного бизнеса, предполагает наличия ответственности за их нарушение. Административная ответственность за нарушение законодательства в гостиничном бизнесе - это комплексный правовой механизм реагирования государства на проявление административной противоправности в сфере оказания гостинич-

ных услуг, содержащий материально-правовые основания и процессуальный порядок производства по делам об административных правонарушениях. Основу (основания) административной ответственности составляют дифференцированная административная противоправность, состав административного правонарушения, административное наказание (материально-правовой аспект) и процессуальная форма.

Основаниями административной ответственности следует считать совокупность факторов, наличие которых может повлечь за собой данный вид юридической ответственности. Среди них принято выделять следующие:

1) нормативное основание, т. е. наличие норм права, устанавливающих административную ответственность и регулирующих ее;

2) фактическое основание, каковым является деяние (действие или бездействие) конкретного лица, нарушающее правовые предписания, охраняемые административными санкциями (т.е. наличие административного правонарушения);

3) процессуальное основание, каковым является правоприменительный акт компетентного субъекта о назначении административного наказания на конкретное лицо за конкретное административное правонарушение.

Привлечение к административной ответственности осуществляется в соответствии с КоАП РФ. На нарушения законодательства РФ в сфере оказания туристических услуг могут применяться:

а) ст. 14.3 КоАП РФ, устанавливающая административную ответственность за нарушение законодательства о рекламе. Данная норма в рассматриваемых отношениях применяется опосредованно постольку, поскольку рекламную деятельность ведут средства размещения- гостиницы;

б) ст. 14.4 КоАП РФ, которая устанавливает административную ответственность за продажу товаров, не соответствующих образцам по качеству, выполнение работ либо оказание населению услуг, не соответствующих требованиям нормативных правовых актов, устанавливающих порядок (правила) выполнения работ либо оказания населению услуг;

в) ч. 4 ст. 18.9 КоАП РФ, которая наступает за нарушение правил миграционного учета и включает в себя любые виды нарушений в этой области: например, неуведомление органа миграционного учета о прибытии/убытии иностранного гражданина;

г) ст. 14.5 КоАП РФ, устанавливающая административную ответственность за продажу товаров, выполнение работ либо оказание услуг организацией, а равно гражданином, зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, при отсутствии установленной информации об изготовителе (исполнителе, продавце) либо иной информации, обязательность предоставления которой предусмотрена законодательством РФ. В сфере оказания гостиничных услуг данная ответственность наступает в случае непредставления гостю, туристу информации о существенных условиях договора;

д) ст. 14.8 КоАП РФ, устанавливающая ответственность за нарушение права потребителя на получение необходимой и достоверной информации о реализуемом товаре (работе, услуге), об изготовителе, о продавце, об исполнителе и о режиме их работы; за включение в договор условий, ущемляющих установленные законом права потребителя;

е) ст. 14.39 КоАП РФ, согласно которой административная ответственность наступает в случае предоставления гостиничных услуг, услуг по временному размещению и (или) обеспечению временного проживания без свидетельства о присвоении гостинице или иному средству размещения категории, предусмотренной системой классификации гостиниц и иных средств размещения, если в соответствии с законодательством РФ наличие такого свидетельства является обязательным – эта статья непосредственно предусматривает ответственность в сфере оказания гостиничных услуг. В связи с чем, остановимся на ее характеристике.

Законодателем введена специальная норма, предусматривающая административную ответственность в сфере предоставления услуг – ст. 14.39 КоАП. Которая предусмотрела ответственность за оказание гостиничных услуг гостиницами, имеющими соответствующую классификацию. Следует отметить, что

разработан достаточно четкая система определения класса гостиницы (соответствие ее определенному количеству звезд, определен порядок прохождения такого обследования и дачи заключения). Но в настоящее время классификация средств размещения осуществляется в добровольном порядке. Исключения из этого правила были предусмотрены федеральными законами в отношении гостиниц в Сочи и гостиниц, предназначенных для обслуживания предстоящего чемпионата мира по футболу.

Мы считаем, что настало время для перехода к обязательной классификации, с одной стороны, в связи с тем, что разработан определенный правовой механизм уже прошедший апробацию на территории России, а с другой в связи с увеличением притока иностранных туристов. Как известно в большинстве иностранных государств уже давно существует обязательная сертификация и потребитель при определении вида гостиницы обращает внимание на количество звезд, знаю, что каждой из них будет соответствовать определенный перечень предоставляемых услуг, поэтому пребывая в Россию многие иностранцы не могут определить для себя приемлемый вид гостиницы.

Считаем необходимым дополнить ст. 5 Закона N 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации», дополняя общие положения о порядке классификации объектов туристической индустрии в сфере гостиничных услуг.

Необходимо пересмотреть и включить в него помимо всего прочего способы приостановления и прекращения действия аккредитации организаций, дающих заключение. Установить единую форму аттестата аккредитации, которая должна быть установлена уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Дополнить ст.5 «предоставление гостиничных услуг без свидетельства о присвоении категории, а также использование гостиницами категории, не соответствующей указанной в свидетельстве, запрещены и влекут административную ответственность»

Аккредитованные организации производят классификацию объектов ту-

риндустрии на основании Порядка классификации, утвержденного Приказом Минкультуры РФ от 11.07.2014 N 1215. После осуществления классификации выдается свидетельство о присвоении соответствующей категории, форма которого должна быть утверждена федеральным органом власти (сейчас каждая аккредитованная организация самостоятельно разрабатывает форму свидетельства).

В настоящее время по общему правилу классификация средств размещения является добровольной, хотя согласно п. 5 Правил предоставления гостиничных услуг в РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 09.10.2015 N 1085, предоставление гостиничных услуг допускается только при наличии свидетельства о присвоении гостинице соответствующей категории, предусмотренной системой классификации гостиниц и иных средств размещения, утвержденной Минкультуры РФ, если в силу законодательства РФ такое требование вводится для отдельных субъектов или на всей территории РФ.

Также считаем возможным внести изменения в ст. 14.39 КоАП, исключив из нее слова «если в соответствии с законодательством Российской Федерации наличие такого свидетельства является обязательным». При наличии обязательной классификации такая формулировка вовсе не нужна.

Административная ответственность в сфере оказания гостиничных услуг, безусловно, важная тема. Принудительная сила государства и проявляется в разных формах, одной из которых и является административная ответственность.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

- 1 Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
- 2 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета. – 1994. – 8 декабря. – № 238-239.
- 3 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 05.12.2017) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
- 4 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 49. – Ст. 4552.
- 5 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 01.01.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 52 (1 ч.). – Ст. 5496.
- 6 Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Российская газета. – 2005. – 12 января. – № 1.
- 7 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1. – Ст. 1.
- 8 Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3824.
- 9 Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 32. – Ст. 3340.
- 10 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 31.12.2017) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

11 Закон РФ от 25.06.1993 N 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» (ред. от 03.04.2017) // Российская газета. – 1993. – 10 августа. – № 152.

12 Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (ред. от 01.05.2017) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 3. – Ст. 140.

13 Федеральный закон от 07.06.2013 № 108-ФЗ «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 23. – Ст. 2866.

14 Федеральный закон от 23.02.2013 № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака» (ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 8. – Ст. 721.

15 Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 48. – Ст. 6724.

16 Федеральный закон от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент безопасности зданий и сооружений» (ред. от 02.07.2013) // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 1. – Ст. 5.

17 Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (ред. от 27.11.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6249.

18 Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (ред. от 28.12.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6228.

19 Федеральный закон от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (ред. от 29.07.2017) // Собрание законо-

дательства РФ. – 2008. – № 30 (ч. 1). – Ст. 3579.

20 Федеральный закон от 01.12.2007 № 310-ФЗ «Об организации и о проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как горно-климатического курорта и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ред. от 28.06.2014) // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 49. – Ст. 6071.

21 Федеральный закон от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (ред. от 31.12.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 12. – Ст. 1232.

22 Федеральный закон от 18.07.2006 № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» (ред. от 28.11.2015) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 8. – Ст. 1146.

23 Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» (ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 11. – Ст. 1146.

24 Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (ред. от 31.12.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 9. – Ст. 1650.

25 Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 14. – Ст. 1650.

26 Федеральный закон от 24.11.1996 № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 49. – Ст. 5491.

27 Указ Президента РФ от 13.03.1997 N 232 «Об основном документе, удостоверяющем личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1997. – N 11. – Ст. 1301.

28 Постановление Правительства РФ от 10.02.2016 N 89 «О государственном регулировании стоимости гостиничного обслуживания на территории

ях субъектов Российской Федерации, в которых будут проводиться спортивные соревнования чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года» // Собрание законодательства РФ. – 2016. – N 8. – Ст. 1113.

29 Постановление Правительства РФ от 09.10.2015 № 1085 «Об утверждении Правил предоставления гостиничных услуг в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 42. – Ст. 5796.

30 Постановление Правительства РФ от 15.01.2007 № 9 «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 5. – Ст. 653

31 Постановление Правительства РФ от 08.07.1997 № 828 «Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 28. – Ст. 3444.

32 Приказ Министерства культуры России от 11.07.2014 № 1215 «Об утверждении порядка классификации объектов туристской индустрии, включающих гостиницы и иные средства размещения, горнолыжные трассы и пляжи, осуществляемой аккредитованными организациями» // Российская газета. – 2015. – 6 февраля. – № 24/1.

33 Приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 23.10.2014 № 1393-ст «Об утверждении Национального стандарта РФ ГОСТ Р 56184-2014 «Услуги средств размещения. Общие требования к хостелам» // Российская газета. – 2014. – 24 октября. – № 57.

II Специальная литература

34 Авдеенкова, М.П. Особенности развития административно-правовой ответственности в российском праве / М.П. Авдеенкова // Современное право. – 2014. – № 3. – С. 28 - 30.

35 Агапов, А.Б. Административная ответственность / А.Б. Агапов. – М.: Щит-М, 2014. – 540 с.

- 36 Административная ответственность / под ред. И.Ш. Килясханова, А.И. Стахова. – М. : Юнити-Дана, 2016. – 345 с.
- 37 Административное право России: учебник / под ред. Н.М. Кониная, Ю.Н. Старилова. – М.: Норма, 2015. – 435 с.
- 38 Административное право: учебник / под ред. Н.Ю. Хаманевой. – М.: Норма, 2016. – 289 с.
- 39 Административные процедуры и контроль в свете европейского опыта / под ред. Т.Я. Хабриевой, Ж. Марку. – М.: Статут, 2015. – 320 с.
- 40 Алексеев, С. С. Государство и право / С.С. Алексеев. – М.: Юридическая литература, 2014. – 540 с.
- 41 Алексеев, С.С. Общие дозволения и общие запреты в советском праве / С.С. Алексеев. – М.: Юридическая литература, 2014. – 460 с.
- 42 Алехин, А.П. Административное право России: учебник / А.П. Алехин. – М.: Юрид. Лит., 2015. – 564 с.
- 43 Байлик, С. И. Гостиничное хозяйство. Организация, управление, обслуживание / С.И. Байлик. – М.: ПрофОБИздат, 2015. – 470 с.
- 44 Балашова, Е.И. Гостиничный бизнес. Как достичь безупречного сервиса / Е.И. Балашова. – М.: Вершина, 2016. – 200 с.
- 45 Бахрах, Д.Н. Конвенция о защите прав человека и основных свобод в российском законодательстве и практике рассмотрения административных дел / Д.Н. Бахрах, А.Л. Бурков // Журнал российского права. – 2016. – № 6. – С. 16 – 20.
- 46 Бахрах, Д.Н.Административное право: учебник для вузов / Д.Н. Бахрах. – М.: Юрид.лит., 2015. – 578 с.
- 47 Додин, Е.В. Основания административной ответственности / Е.В. Додин // Ученые записки. – 2014. – № 18. – С. 36-40.
- 48 Ефремова, О.Н. Понятие административной ответственности / О.Н. Ефремова // Административное право. – 2015. – № 4. – С. 34-38.
- 49 Жмулина, Д.А. Государственное регулирование деятельности по оказанию гостиничных услуг / Д.А. Жмулина // Современное право. – 2014. – № 1.

– С. 45-50.

50 Иванов, И.В. Концепция обеспечения безопасности современной гостиницы / И.В. Иванов, Д.В. Панюков // Туризм: право и экономика. – 2016. – № 6. – С. 35-40.

51 Салищева, Н.Г. Административная юстиция и административное судопроизводство в Российской Федерации / Н.Г. Салищева. – М.: ИГП РАН, 2014. – 479 с.

52 Тимошенко, И.В. Административная ответственность / И.В. Тимошенко. – М.: ИКЦ «МарТ», 2014. – 378 с.

53 Цыганкова, Е.А. Судебная власть и государственное принуждение / Е.А. Цыганкова // Российский судья. – 2015. – № 10. – С. 3-5.

III Правоприменительные акты

54 Обзор судебной практики от 30.11.2016 «По делам, связанным с оспариванием отказа в осуществлении кадастрового учета» // Бюллетень Верховного суда РФ. – 2016. – № 11. – С. 23-29.

55 Обзор судебной практики 30.11.2016 «По делам о привлечении к административной ответственности, предусмотренной статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2016. – № 12. – С. 56-60.

56 Обзор судебной практики 16.03.2016 «По спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2016. – № 3. – С. 60-68.

57 Обзор Верховного Суда Российской Федерации 01.02.2012 «По отдельным вопросам судебной практики о применении законодательства о защите прав потребителей при рассмотрении гражданских дел» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2012. – № 4. – С. 47-51.

58 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2012. – № 9. – С. 2-7.

59 Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 29.04.2016

№ Ф06-7623/2016 // Архив Арбитражного суда Поволжского округа, 2016.

60 Постановление ФАС Дальневосточного округа от 16.03.2016 № А53-1885/2016 // Архив Дальневосточного арбитражного суда, 2016.

61 Апелляционное определение Центрального районного суда г. Волгограда от 09.03.2015 № 11-62/2015Г // Архив Волгоградского районного суда, 2015.

62 Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 29.02.2016 № 33-3305 // Архив Санкт – Петербургского городского суда, 2016.

63 Апелляционное определение Первомайского районного суда г. Мурманска от 10.07.2015 № 11-73/15// Архив Первомайского районного суда, 2015.

64 Апелляционное определение Хорошевского районного суда г. Москвы от 29.08.2014 № 11-97/2014 // Архив Хорошевского районного суда, 2014.

65 Решение Адлерского районного суда Краснодарского края от 02.08.2013 № 2-2664/2013 // Архив Адлерского районного суда, 2013.

66 Решение Курчатовского районного суда г. Челябинска от 28.06.2016 № 2-2783/2016 // Архив Курчатовского районного суда, 2016.

67 Решение Нарьян - Марского городского суда Ненецкого автономного округа от 24.02.2015 № 2-60/2015 // Архив Нарьян – Марского городского суда, 2015.

68 Решение Темрюкского районного суда Краснодарского края от 18.11.2015 № 2-2322/2015 // Архив Темрюкского районного суда, 2015.

69 Решение Хостинского районного суда г.Сочи от 07.08.2017 № 2 – 4028/2017 // Архив Хостинского районного суда, 2017.

70 Решение Центрального районного суда г.Сочи от 15.10.2017 № 12 – 185/2017 // Архив Центрального районного суда, 2017.

71 Определение Щербиновского районного суда Краснодарского края от 08.06.2016 № 11-13/2016 // Архив Щербиновского районного суда, 2016.

72 Определение Московского городского суда от 18.02.2014 № 4Г/8-1100 // Архив Московского городского суда, 2014.