

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ГОУВПО «АМГУ»)

Факультет Международных отношений
Кафедра Международного бизнеса и туризма
Специальность 38.05.02 – Таможенное дело

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
И.о. зав. кафедрой
_____ С.В. Феокистов
« ____ » _____ 2017 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Возможности и перспективы применения таможенной процедуры «свободной таможенной зоны» на территориях опережающего социально-экономического развития на Дальнем Востоке

Исполнитель
студент группы 237ос-2

А.А. Медведев

подпись, дата

Руководитель
доцент, к.г.н

Л.А. Понкратова

подпись, дата

Нормоконтроль

О.В. Шпак

подпись, дата

Рецензент

В.Н. Севостьянов

подпись, дата

Благовещенск 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет _____
Кафедра _____

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой

подпись

И.О. Фамилия

« _____ » _____ 2017 г.

З А Д А Н И Е

К дипломной работе (дипломному проекту) студента _____

1. Тема дипломной работы (проекта) _____

(утверждено приказом от _____ № _____)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) _____

3. Исходные данные к дипломной работе (проекту): _____

4. Содержание дипломной работы (проекта) (перечень подлежащий проработке вопросов):

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц графиков, схем, программных продуктов, иллюстрированного материала и т.п.) _____

6. Консультанты по дипломной работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разделов)

7. Дата выдачи задания _____

Руководитель дипломной работы (проекта) _____

Фамилия, Имя, Отчество, ученая степень, ученое звание

Задание принял к исполнению (дата): _____

(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 81 с., 5 рисунков, 41 таблицу, 31 источник

ТЕРРИТОРИЯ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ, ОСОБЕННОСТИ ТОСЭР, МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ ТОСЭР, РЕЖИМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ТАМОЖЕННАЯ ПРОЦЕДУРА «СВОБОДНОЙ ТАМОЖЕННОЙ ЗОНЫ», ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТОСЭР

Актуальность исследования обусловлена тем, что создание в Дальневосточном регионе территорий с особым статусом экономического развития во многом способствует улучшению инвестиционного климата, повышению заинтересованности инвесторов в реализации проектов, особенно в добывающем секторе экономики.

Объект исследования – территории опережающего социально-экономического развития Дальнего Востока.

Предмет исследования – выявление механизма функционирования ТОСЭР и исследование возможностей применения процедуры «свободной таможенной зоны».

Цель работы – раскрыть понятие и механизм управления территорией опережающего социально-экономического развития в РФ, проанализировать нормативно-правовую базу регулирования ТОСЭР на Дальнем Востоке, проанализировать современное состояние развития ТОСЭР, проанализировать возможности применения таможенной процедуры «свободной таможенной зоны» на ТОСЭР на Дальнем Востоке;

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Теоретические основы применения таможенной процедуры «свободной таможенной зоны» на территориях опережающего социально-экономического развития	9
1.1 Основные подходы к понятиям «особая экономическая зона» и «территория опережающего социально-экономического развития», их отличия	9
1.2 Причины и нормативно-правовая база создания и функционирования территорий опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) на Дальнем Востоке	18
1.3 Механизмы регулирования и специальные режимы территории опережающего социально-экономического развития	26
2 Анализ развития территорий опережающего социально-экономического развития на Дальнем Востоке	33
2.1 Динамика и структура инвестиций в регионы Дальнего Востока: роль территорий опережающего социально-экономического развития	33
2.2 Территории опережающего социально-экономического развития в РФ: этапы создания и их особенности	43
2.3 Возможности для инвесторов при применении таможенной процедуры «свободной таможенной зоны» на ТОСЭР на Дальнем Востоке	58
3 Возможности и перспективы применения таможенной процедуры «свободной таможенной зоны» на территориях опережающего социально-экономического развития на Дальнем Востоке (на примере ТОСЭР «Белогорск»)	63
3.1 Характеристика и резиденты ТОСЭР «Белогорск»	63
3.2 Сравнительная оценка потенциальных проектов в ТОСЭР «Белогорск»:	

с использованием различных режимов	65
3.2.1 Выгоды, получаемые инвестором, в результате использования льготного налогового режима ТОСЭР «Белогорск»	67
3.2.2 Выгоды, получаемые инвестором, в результате использования таможенной процедуры «свободной таможенной зоны» ТОСЭР «Белогорск»	71
Заключение	76
Библиографический список	78

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена тем, что создание в Дальневосточном регионе территорий с особым статусом экономического развития во многом способствует улучшению инвестиционного климата, повышению заинтересованности инвесторов в реализации проектов, особенно в добывающем секторе экономики.

Дальневосточный регион обладает значительным минерально-сырьевым потенциалом. Однако специфические условия природной среды, отсутствие соответствующей инфраструктуры и высокие затраты на ее создание серьезно ограничивают его реализацию компаниями, обладающими соответствующими лицензиями. По этой причине достаточно сложно добиться стабильного роста инвестиций в этом регионе.

Анализ итогов за 2014 г. показал, что во всех территориях Дальнего Востока, за исключением Магаданской области, наблюдался спад инвестиций, спад инвестиций продолжался в Амурской области и в 2015 г. Это доказывает необходимость создания особых условий для инвесторов, которые обеспечивали бы приток инвестиций в регион. На этом фоне поиск новых механизмов улучшения инвестиционного климата в Дальневосточном регионе приобретает особую значимость.

В послании Федеральному Собранию от 12 декабря 2013 г. Президент Российской Федерации В.В. Путин определил развитие Дальнего Востока как национальный приоритет на весь XXI в. и предложил создать в этом регионе территории опережающего социально-экономического развития (далее по тексту – ТОСЭР).

На основе изучения зарубежного опыта Правительством Российской Федерации предложен конкретный механизм создания ТОСЭР, т.е. конкурентоспособных территорий с особым налоговым и административным режимом, и пакет законов, обеспечивающих правовую основу этого процесса.

Из-за новизны принятия нормативных документов, отсутствия практики

их применения и неразвитости информационной базы территории опережающего социально-экономического развития на Дальнем Востоке с научной точки зрения недостаточно изучены, что определило выбор темы исследования.

Степень разработанности проблемы. Проблемы территорий опережающего социально-экономического развития относятся к региональной экономике, где основополагающие работы выполнены Л.И. Абалкиным, А.Г. Аганбегяном, С.С. Артоболевским, М.К. Бандманом, С.Д. Валентеем, Б.М. Жихаревичем, Т.И. Заславской, Д.С. Львовым, В.Я. Любовным, Т.Г. Морозовой, А.И. Татаркиным, М.Д. Шарыгиным, А.Н. Швецовым и другими.

Исследования по тематике территорий опережающего социально-экономического развития также относятся к области территорий со специальным (особым) режимом осуществления предпринимательской деятельности (СЭЗ, ОЭЗ, индустриальные парки и т.п.). В данной области выполнены исследования Е.Ф. Авдокушиным, В.П. Андриановым, Т.П. Данько, Р.И. Зименковым, Ю.И. Кузнецовым, Е.В. Логиновой, П.В. Павловым, С.В. Приходько, Н.В. Смородиной, С.А. Шараповым и др.

Теоретические и методологические положения стратегического управления развитием территориальных образований разработаны И. Ансоффом, К. Боуменом, А.А. Томпсоном и А.Дж. Стриклендом, Б. Карлоффом, П. Дракером, а также отечественными учеными А.П. Градовым, Р.А. Фатхутдиновым, В.С. Ефремовым и др. Особо следует выделить работы А.А. Гапоненко и А.П. Панкрухина в области теории и практики стратегического управления территориальными образованиями.

Целью данной работы является выявление возможностей и перспектив применения таможенной процедуры «свободной таможенной зоны» на территориях опережающего социально-экономического развития на Дальнем Востоке.

В рамках поставленной цели необходимо решить следующие конкретные задачи:

- раскрыть понятие и механизм управления территорией опережающего

социально-экономического развития в РФ;

- проанализировать нормативно-правовую базу регулирования территории опережающего социально-экономического развития в РФ;

- проанализировать современное состояние развития территорий опережающего социально-экономического развития в РФ;

- определить цели, задачи и специфику территорий опережающего социально-экономического развития на Дальнем Востоке;

- провести анализ структуры и динамики инвестиций в регионы Дальнего Востока в 2012 – 2016 гг.;

- проанализировать возможности применения таможенной процедуры «свободной таможенной зоны» на территориях опережающего социально-экономического развития Дальнего Востока;

- оценить перспективы применения таможенной процедуры «свободной таможенной зоны» на территориях опережающего социально-экономического развития на Дальнем Востоке.

Объект исследования – территории опережающего социально-экономического развития Дальнего Востока.

Предмет исследования – выявление механизма функционирования ТОСЭР и исследование возможностей применения процедуры «свободной таможенной зоны».

Теоретико-методологическую основу исследования представляют фундаментальные и прикладные труды отечественных и зарубежных авторов в области управления территориями опережающего социально-экономического развития.

Информационную базу дипломной работы составили нормативно-правовые акты, данные, представленные органами государственной власти на официальных сайтах, корпоративные данные, опубликованные результаты научных исследований.

Структура дипломной работы состоит из введения, 3 глав, заключения и списка литературы.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ТАМОЖЕННОЙ ПРОЦЕДУРЫ «СВОБОДНОЙ ТАМОЖЕННОЙ ЗОНЫ» НА ТЕРРИТОРИЯХ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

1.1 Основные подходы к понятиям «свободная экономическая зона» и «территория опережающего социально-экономического развития», их отличия

Ключевыми понятиями нашего исследования являются «особая» и «свободная» экономические зоны, а также введённое в России с 2015 года «территории опережающего социально-экономического развития («ТОСЭР»)). Для того, чтобы разобраться в их принципиальных смысловых различиях, для начала проведём экскурс в историю вопроса.

Особые и свободные экономические зоны.

Согласно определению Всемирного банка от 2008 г. современная особая экономическая зона (ОЭЗ) включает в себя «географически ограниченную зону, физически защищённую и территориально ограниченную, находящуюся под единым управлением особо назначенной администрации, резиденты которой пользуются правами на получение льгот, основанных на физическом местоположении в зоне, отдельную таможенную зону (беспошлинную или со льготными тарифами) и упрощённые регистрационные и таможенные процедуры»¹. Рабочее определение ОЭЗ определяется индивидуально каждой страной.

Зоны, соответствующие современной трактовке понятия ОЭЗ, впервые появились в конце 50х годов прошлого столетия в промышленно развитых странах. Первой из них был ирландский аэропорт Shannon. Впоследствии, начиная с 70х годов, были организованы зоны «трудоёмких производств», впервые появившиеся в Латинской Америке и Восточной Азии. Первенцем среди таких зон в КНР была открытая Дэн Сяопином ОЭЗ в г. Шеньчжень с целью поощрения зарубежных инвестиций со стороны крупнейших транснацио-

1 «Zone Definition», Special Economic Zone: Performance, Lessons Learned, and Implication for Zone Development, Washington DC: World Bank, 2008. P. 911.

нальных корпораций и, одновременно, ускорения индустриализации крупнейшей китайской провинции Гуандун ².

Современный тренд появления зон такого типа наблюдается в настоящее время в Африке, где уже китайские корпорации выступают в качестве инвесторов, заключающих партнёрские соглашения с местными администрациям и компаниями.

Многообразие ОЭЗ включает в себя следующие разновидности:

- свободные экономические зоны (СЭЗ);
- зоны свободной торговли;
- зоны экспортной переработки;
- индустриальные парки;
- таможенно - логистические парки;
- свободные порты ОЭЗ;
- городские зоны предпринимательства³.

Всемирным банком предложена следующая классификация, уточняющая различия между отдельными видами ОЭЗ, таблица 1.

Таблица 1 – Типы ОЭЗ

Тип зоны	Целевая функция	Площадь, Га	Типичное расположение	Типичный вид деятельности	Целевые рынки
1	2	3	4	5	6
Экспортной переработки (традиционная)	Производство для экспорта	До 100	Произвольное	Производство, переработка	Преимущественно экспортные
Единичное предприятие экспортной переработки	Производство для экспорта	Минимальная площадь не ограничена	По всей стране	Производство, переработка	Преимущественно экспортные
Экспортной переработки (гибридная)	Производство для экспорта	До 100	Произвольное	Производство, переработка	Экспортные и внутренний
СЭЗ / Свободный порт	Комплексное развитие	Более 1000	Произвольное	Многофункциональная	Внутренний и экспортные

² «Special Economic Zones Progress, Emerging Challenges, and Future Directions» (PDF). Washington DC: The International Bank for Reconstruction and Development/The World Bank. 2011.

³ Economic Zones in the ASEAN (PDF), United Nations Industrial Development Organization, 2015. P. 26.

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6
Свободной торговли	Поддержка торговли	До 50	Порт ввоза в страну	Складская и торговая	Внутренний и реэкспортные
Городские зоны предпринимательства	Оживление городской экономики	До 50	Города	Многофункциональная	Внутренний

*составлено автором по: «Special Economic Zones Progress, Emerging Challenges, and Future Directions» (PDF). Washington DC: The International Bank for Reconstruction and Development/The World Bank. 2011.

Выбор того или иного типа ОЭЗ определяется:

- достигнутым общим уровнем развития национальной экономики;
- уровнем участия страны в мировом разделении труда;
- характером преследуемых государством целей, например, обеспечением общего научно-технического прогресса страны, или выравниванием уровня экономического развития её различных географических регионов;
- стремлением государства добиться ликвидации отставания или упрочения лидерства в отдельных отраслях экономики посредством предоставления экономических преференций национальным отраслевым производителям и зарубежным поставщикам необходимых им сырья и компонентов;
- целями товарозамещения импорта, и/или поддержки национальных компаний-экспортёров;
- целями внедрения передового зарубежного опыта в своей стране для повышения конкурентоспособности национального бизнеса.

На сегодня в мировой практике существует более 20 типов ОЭЗ, целевое предназначение которых варьируется от самых малозатратных до наиболее капиталоемких видов хозяйственной деятельности, и от самых простых – ОЭЗ торгового типа, до инновационных, предоставляющих точечные преференции новым предприятиям, производящим продукцию с использованием «высоких технологий» и со значительной долей добавленной стоимости.

По функциональному назначению ОЭЗ подразделяются на:

- торговые, включая зоны внешней торговли, свободные таможенные, и

приграничные и беспошлинную розницу;

- промышленно-производственные, включая зоны производства для экспорта, импортозамещающие и экспортно-импортные;

- технологическо-внедренческие, включая научно-промышленные зоны, центры инноваций и технопарки/технополисы;

- сервисные, включая офшорные, свободные банковские, свободные страховые, и рекреационно-туристические;

Некоторые международные зоны образованы рядом государств не только по функционалу, но и с учётом геополитических союзов, например ЕС, ТС, ЕвроАзЭС и НАФТА. Сотрудничество и преференции стран-участников в таких ОЭЗ имеет комплексный характер, в основном, включая технико-внедренческие и таможенно-сервисные составляющие.

Комплексными, то есть объединяющими торговые и промышленно-производственные функционалы, являются особые экономические районы, привязанные к мегаполисам восточного и южного побережий Китая, зоны свободного предпринимательства в Западной Европе и Канаде, а также ОЭЗ России.

Как уже указано выше, свободные экономические зоны (СЭЗ) являются одним из типов ОЭЗ. Этот термин используется для обозначения определённых ограниченных территорий, на которых налогообложение компаний-резидентов минимизировано или вовсе отсутствует, чтобы поощрять их экономическую активность. Уровень и правила налогообложения на таких территориях определяется каждой страной независимо. В соответствии с Киотской конвенцией 1973 г.⁴, понятие СЭЗ трактуется как ограниченная часть территории суверенной страны, в пределах которой любые размещённые в ней товары считаются находящимися вне таможенной территории государства, не подлежат обложению ввозными пошлинами и налогами, и не проходят стандартный таможенный контроль.

⁴ Международная конвенция об упрощении и гармонизации таможенных процедур. Заключена в г. Киото, Япония, 18 мая 1973 г. Приложение F1 «О свободных зонах» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «консультант Плюс».

Некоторые ОЭЗ также именуется «свободными портами», их современный налоговый статус по своему типу аналогичен СЭЗ (см. таблицу 1). Некоторые из них, как, например, итальянский порт Триест, были наделены налоговыми льготами исторически. В России статус СЭЗ не применяется, в отличие от ОЭЗ.

Следует отметить, что понятия «свободная экономическая зона» и «особая экономическая зона» не идентичны:

–свободные экономические зоны предназначены, главным образом, для привлечения зарубежных инвестиций для развития экономики выделенного региона страны;

–особые экономические зоны предназначены для привлечения в экономику региона не только зарубежных, но и национальных финансовых ресурсов путём предоставления преференций не только внешним, но и внутренним инвесторам⁵.

Таким образом понятие ОЭЗ шире, чем понятие СЭЗ, поскольку в них создаётся фактически единый режим преференций для хозяйственной деятельности всех инвесторов, без исключительного акцента на зарубежных.

Различные команды исследователей по-разному акцентируют характерные параметры ОЭЗ. Так, специалисты подразделения по изучению инвестиционного климата МБРР Thomas Farole, Gokhan Akinci и James Crittle определяют это понятие ещё шире: «ОЭЗ – географически обособленная область страны, где правила делового оборота отличаются от принятых на остальных её территориях, а администрирование осуществляется одним специальным государственным органом, предоставляющим различные поощрения в ведении бизнеса фирмам, расположенным в рамках её границ»⁶. Таким образом они особо подчёркивают географическую обособленность и ограниченность особой зоны, а также то, что она управляется одним специально образованным для этого ин-

5 Павлов П.В. Особые экономические зоны как механизм эффективного развития международной инвестиционной и инновационной деятельности // *ВВ: Международные отношения*. 2013. № 1. С.51-144.

6 Бакланов П.Я. ТОР: понятие, структура, подходы к выделению // *Региональные исследования*. 2014. №3 (45). С.17-19.

ститутом, актором. Сотрудники ИЭП имени Е.Т. Гайдара С.В. Приходько и Н.П. Воловик в своём определении акцентируют именно особенность внутреннего режима зоны и совокупность специфических правил внутри неё: «ОЭЗ – часть государственной территории, на которой действует особый режим, регулирующий специальным законодательством, охватывающим налогообложение, таможенные правила, лицензирование, банковскую деятельность, визовый режим, права собственности на землю и управление всей зоной»⁷. Таким образом, если обобщить подходы и формулировки разных исследователей, то можно выделить общий для всех набор атрибутов ОЭЗ:

- 1) чётко ограниченная территория;
- 2) особые условия ведения хозяйственной деятельности в её пределах;
- 3) целевая направленность в экономике региона или страны;
- 4) официальный юридический статус.

Каждый из четырёх перечисленных выше атрибутов универсален, но их конкретное воплощение на практике осуществляется множеством способов, а то или иное ограниченное сочетание этих способов и определяет типизацию различных ОЭЗ.

Первый атрибут претворяется в жизнь либо по территориальному принципу, предполагающему формирование ОЭЗ на определённой региональной территории, либо по точечному принципу – вокруг конкретного предприятия, ведущего хозяйственную деятельность в особом режиме.

Второй атрибут отражает различные комбинации льгот – налоговых, таможенных, правах собственности на землю и т.д.

Третий атрибут имплементируется посредством различного целевого назначения ОЭЗ, например:

- создание привлекательных условий для прямых зарубежных инвестиций в экономику региона;
- борьба с высоким уровнем безработицы;

⁷ Бакланов П.Я. TOP: понятие, структура, подходы к выделению // Региональные исследования. 2014. №3 (45). С.17-19.

- поддержка экономических реформ, повышение деловой активности;
- экспериментальное внедрение новых методик управления;
- повышение рейтинга инвестиционной привлекательности страны в целом за счёт повышения инвестиционной привлекательности отдельной её территории;
- создание позитивного имиджа страны в международных деловых кругах

Четвёртый атрибут определяет статус зоны путём издания и вступления в силу законов, постановлений правительства, подзаконных актов и других нормативных документов, как общегосударственных, так и региональных.

Территории опережающего социально-экономического развития

Понятие «ОЭЗ» впервые возникло в РФ ещё в составе СССР, с 1991 года, в результате выработки правительством страны перспективного перечня регионов, в которых предлагались введение безвизового режима для иностранных бизнесменов и упрощённая регистрация их предприятий, а также сниженные ставки таможенных платежей при ввозе товаров, специальные ставки налогов на предполагавшееся размещение в стране производств, и дисконтные расценки на долгосрочную аренду производственных площадей. Начиная с 1996 г. были зарегистрированы 17 ОЭЗ, (в том числе, на Дальнем Востоке – в регионе Байкало-Амурской Магистрали), для которых был установлен 49-летний срок действия режима ОЭЗ. Однако программы, стартовавшие в тот период, не были последовательно и полностью реализованы, и на 2011 год можно было считать относительно успешными лишь 6 из зарегистрированных в девяностые годы зон.

Вступивший в силу в 2012 г. Федеральный закон № 392-ФЗ «О зонах территориального развития, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» ввёл понятие «ЗТР» (зона территориального развития), как часть субъекта РФ с наиболее благоприятными для инвесторов условиями. Закон гарантировал инвесторам поддержку на государственном уровне, включая управление такими зонами специально образованными администрациями. На сегодня

режим ЗТР осуществлён в двадцати регионах России, однако срок его действия был изначально ограничен 12 годами.

В условиях изменившейся внешнеэкономической конъюнктуры, тренда к изоляции и введения антироссийских санкций, предпринятые ранее мотивационные меры были сочтены недостаточными, в результате чего условия предоставления льгот инвесторам были облегчены и конкретизированы новым Федеральным законом № 473-ФЗ от 29.12.2014 г. «О территориях опережающего социально-экономического развития в РФ», где понятие ТОСЭР получило новый смысл, отличающий его от понятий ОЭЗ и ЗТР:

1) каждая ТОСЭР организуется применительно к интересам определённых крупных инвесторов, с которыми уполномоченные федеральные органы заключают соглашения о деталях их делового участия;

2) в рамках этих соглашений конкретно определяются виды планируемой инвестором деятельности, размеры и сроки его инвестиций, и ориентировочное количество вновь создаваемых новых рабочих мест;

3) на новых ТОСЭР разрешается добыча и разработка природных ресурсов, а также производство подакцизной продукции, что запрещалось или ограничивалось в ОЭЗ и ЗТР;

4) регистрация ТОСЭР производится на основании заявки любого субъекта РФ, правда до начала 2018 г. право создания ТОСЭР географически ограничено территориями ДВФО и ряда индустриальных «моногородов»;

5) зарегистрировать свои предприятия на ТОСЭР имеют право не только юридические лица, но и ПБОЮЛ, причём для них законом предусмотрены льготы по таможенным платежам и упрощённый порядок налогообложения с низкой или вовсе обнулённой ставкой налога на прибыль;

6) постановление Правительства РФ № 1132 от 22.10.15 ограничивает для резидентов ТОСЭР количество и продолжительность налоговых и прочих проверок контрольными органами;

7) не ограничивается ускоренное привлечение зарубежного персонала, причём на льготных условиях и без квот и специальных разрешений;

8) срок действия режима ТОСЭР составляет 70 лет, в отличие от 49 в ОЭЗ и 12 на ЗТР.

Несмотря на указанные выше отличия, и ТОСЭР, и ОЭЗ ориентированы на привлечение инвестиций потенциальных резидентов за счёт предоставления им преференциального режима осуществления хозяйственной деятельности. Создание ТОСЭР и ОЭЗ осуществляется схожим порядком, и отличаются только формальные процедуры. Требования к потенциальным резидентам этих зон также схожи:

- необходима регистрация в пределах ТОСЭР/ОЭЗ;
- подача заявки и, на её основании, включение в реестр;
- представление бизнес-плана;
- заключение соглашения о ведении определённой целевой деятельности;
- выдача резиденту свидетельства, или мотивированный отказ по почти идентичным основаниям с незначительными различиями.

На конец 2016 г. были утверждены 13 ТОСЭР ДВФО: в Приморском, Хабаровском и Камчатском краях, в республике Саха-Якутия, в Амурской области и на Чукотке. Следует отметить, что в первоначальном варианте законопроекта № 473-ФЗ, внесённого правительством РФ на рассмотрение Госдумы, предусматривалось его распространение только на территории субъектов ДВФО, но в процессе его обсуждения и утверждения добавилось право регистрировать ТОСЭР также и в промышленных «моногородах», а в случае успешности опыта на этих территориях – с 2018 г.⁸ право образовывать их и на остальной территории страны. Таким образом, на три года регионы ДВФО получили конкурентные преимущества в привлечении инвестиций по сравнению с остальными Федеральными Округами: наличие наиболее привлекательного делового климата побуждает потенциальных инвесторов вкладываться именно в Дальний Восток, способствуя его опережающему экономическому развитию.

⁸ Корпорация развития Дальнего Востока (АО КРДВ) [Электронный ресурс]: офиц. сайт. Режим доступа: <http://www.erdv.ru>. 12.11.2016.

Основные принципы, заложенные в формирование ТОСЭР, представлены на рисунке 1⁹.

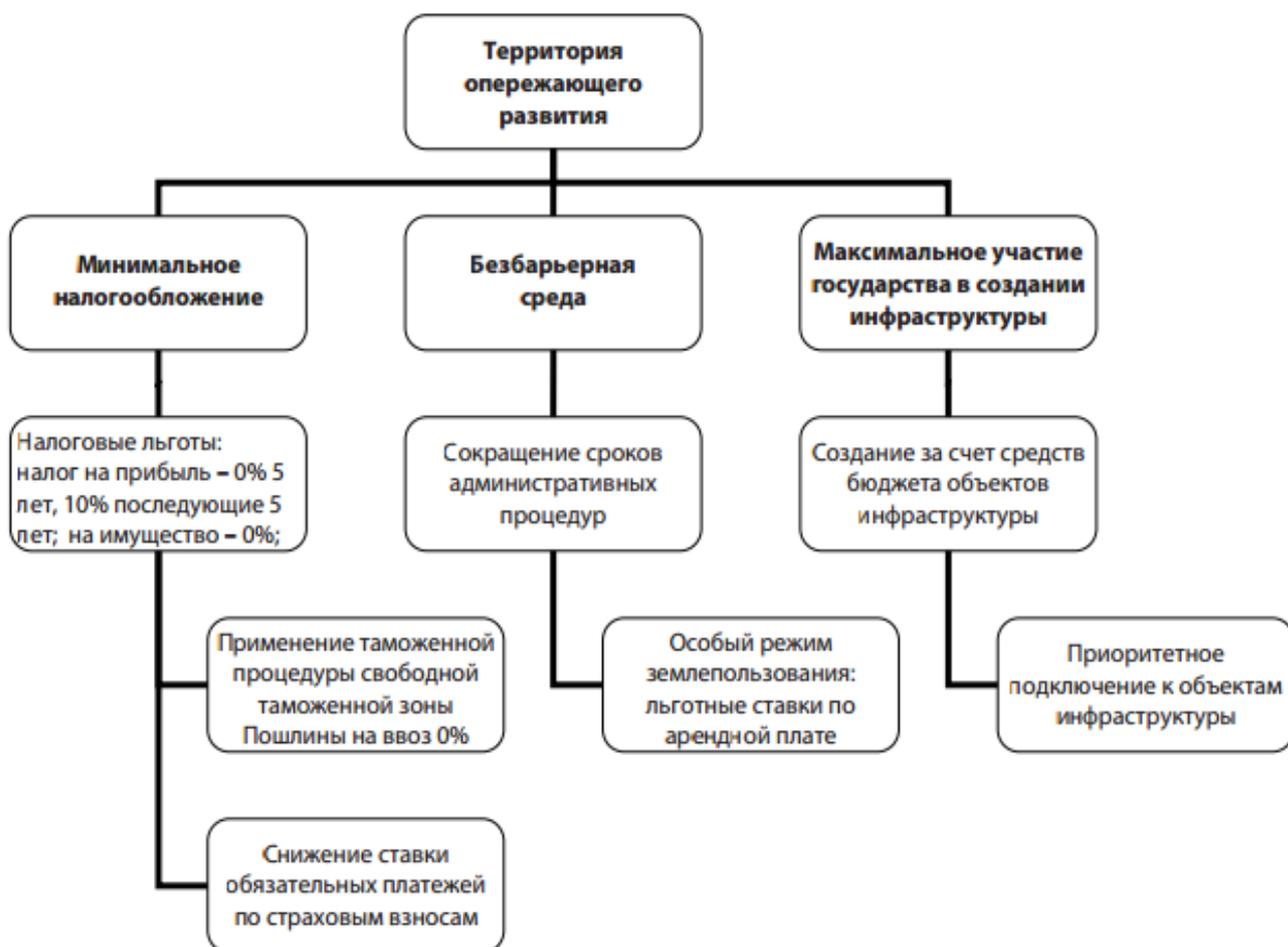


Рисунок 1 – Основные принципы, заложенные в формирование ТОСЭР

Механизмы регулирования хозяйственной деятельности на ТОСЭР рассматриваются в разделе 1.3 данной главы.

1.2 Причины и нормативно-правовая база создания и функционирования территорий опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) на Дальнем Востоке

Приоритет, отданный регионам Дальнего Востока по созданию ТОСЭР на территории РФ, и эксклюзивное право на это в течение первых трёх лет с момента официального утверждения их нормативно-правовой базы, не случайны.

⁹ Корпорация развития Дальнего Востока (АО КРДВ) [Электронный ресурс]: офиц. сайт. Режим доступа: <http://www.erd.ru>. 12.11.2016.

Объясняется это как неравномерностью уровней развития федеральных округов страны в экономическом развитии, и диспропорциями экономического развития между регионами Дальнего Востока, так и существенными демографическими изменениями, произошедшими на территориях ДВФО за последние 20-25 лет.

Социально-экономическая ситуация на Дальнем Востоке.

Хотя ДВФО занимает более 36 % территории РФ, его население в настоящее время составляет долю, не превышающую 4,5 %, а именно, всего 6,3 млн. человек, или менее половины населения Москвы. При этом Дальний Восток является наиболее депопулирующим регионом страны: только за период по 2011 гг. численность его населения упала на 1,8 млн. человек (убыль составила более 22 % по сравнению с уровнем 1991 г.)¹⁰. В таблице 2 ниже показана динамика демографических изменений в дальневосточных регионах с начала девяностых годов.

Таблица 2 – Коэффициенты прироста населения регионов ДВФО (1995 - 2015 гг.)

Регионы	Коэффициент естественного прироста
Магаданская область	-17,3
Чукотский АО	-14,9
Сахалинская область	-7,8
Камчатский край	-6,2
Амурская область	-6,0
Приморский край	-3,9
Республика Саха-Якутия	-1,8
Хабаровский край	-1,3
Еврейская АО	-0,7
Дальневосточный ФО в целом	-4,1

*Составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики.

При этом табличные данные относятся только к естественной убыли населения, а с учётом миграционных потоков демографическая ситуация ещё хуже: при сохранении существующих демографических трендов Магадан теоретически опустеет полностью через 50 лет, а Чукотка – через 60, в то время

¹⁰ Экономика Дальнего Востока // Российская Газета. 2011. № 5623. С. 2.

как по ряду прогнозов население всего Дальнего Востока к 2050 г. сократится ещё на 40 % и составит менее 4 млн. чел.¹¹, причём численность только трудоспособного населения с 2010 по 2050 гг. снизится на 42,5 %.

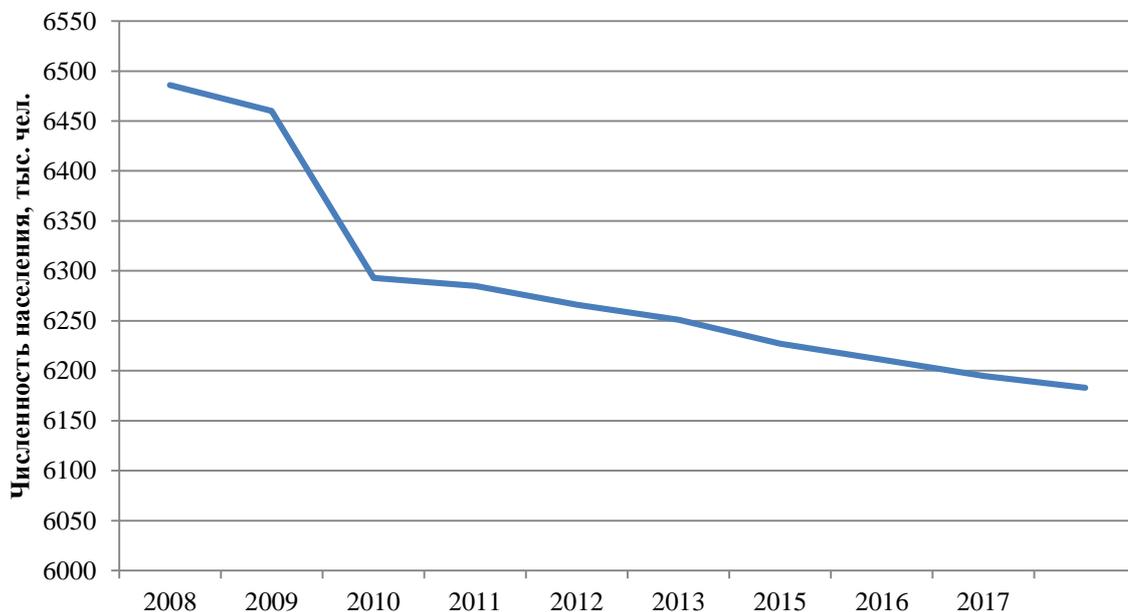


Рисунок 2 – Демографическое развитие Дальнего Востока за 2008 – 2017 гг. (рассчитано автором по данным Федеральной службы государственной статистики)

Ситуация дополнительно обостряется (частично скрытой) миграцией граждан Китая, начиная с 1992 г., после подписания с РФ договора о безвизовом въезде с туристической целью в её приграничные города. При этом отмечено преобладание среди мигрантов трудоспособных мужчин в возрасте от 20 до 50 лет, имевших у себя в стране невысокие доходы, и готовых работать на неквалифицированных работах в РФ, получая низкую по российским стандартам оплату. Миграция косвенно поощрялась существовавшим в Китае до 2015 г. жёстким ограничением рождаемости, для чего было установлено правило «одна семья – один ребёнок», реализация которого приводила к появлению значительного слоя лиц (не первенцев), частично лишённых у себя в стране гражд-

¹¹ Через 60 лет несколько субъектов ДФО полностью «исчезнут» [Электронный ресурс] // Редакция «ФедералПресс»: офиц. сайт. Режим доступа: fedpress.ru/dfo. 10.05.2017.

данских прав, что побуждало их к переезду из приграничных регионов Китая на российский Дальний Восток. Несмотря на некоторое смягчение демографической политики Китая и рост средних зарплат в стране в последние годы, миграция китайцев в ДВФО имеет место.

Понимая серьёзность проблемы, руководство РФ считает наиболее действенным средством её решения проведение протекционистской политики, направленной на активизацию экономической и социальной жизни на Дальнем Востоке путём повышения его привлекательности для инвестиций – как зарубежных, так и внутренних. Таким образом, негативное развитие демографической ситуации является одной из двух главных причин приоритетного по отношению к другим регионам страны создания и развития ТОСЭР именно в ДВФО.

Хотя ДВФО располагает значимым потенциалом природных ресурсов, и по суммарному ВРП на душу населения занимает в РФ третье место среди федеральных округов, превышая среднероссийский ВВП на 19-20 %¹², это объясняется, в основном, его малонаселённостью, особенно по сравнению с территориями европейской части страны. Несмотря на довольно высокие значения подушевого ВРП ДВФО, доля его валового ВРП составляла в 2013 г. только 5,6 % от ВВП РФ, что говорит о низком вкладе округа в экономику страны. Низок был и удельный вес округа по объёму привлечения прямых иностранных инвестиций (ППИ) – 6,4 %, что в 9 раз меньше доли Москвы (таблица 3).

Таблица 3 – Сравнение вклада федеральных округов в экономику РФ

В процентах

Федеральный Округ	Удельный вес в общем ВВП страны	Удельный вес в общий объём ППИ
1	2	3
Центральный	35,7	66,8
Приволжский	15,2	6,9
Уральский	13,6	6,6
Сибирский	11,0	3,1

12 Рязанцева М.В. Анализ особенностей правового статуса территорий опережающего развития // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2015. № 8 (часть 4). С. 738-742.

1	2	3
Северо-Западный	10,4	8,1
Южный	6,1	2,0
Дальневосточный	5,6	6,4
Северо-Кавказский	2,4	0,1

*Составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики.

Таким образом ДВФО находится на предпоследнем в РФ месте по вкладу в суммарный ВВП страны, и на третьем с конца по доле привлечённых прямых иностранных инвестиций.

Другой отличительной чертой Дальнего Востока является географическая неравномерность его развития. Сравнение между собой уровней экономического развития регионов ДВФО демонстрирует значительную неравномерность распределения подушевого ВРП по территориям: среди его девяти субъектов значения среднедушевого валового регионального продукта только в четырёх превышают средний по Федеральному округу уровень, а в остальных – ЕАО, Амурской области, Приморском и Хабаровском краях, а также в Чукотском АО, этот показатель ниже среднего по округу (таблица 4¹³).

Таблица 4 – Средний уровень валового регионального продукта на душу населения в регионах ДВФО

Регион	ВРП на душу населения, в 2013 г., тыс. руб.	Региональный ВРП в процентах от среднего по ДВФО
Сахалинская область	1 369,0	304,2
Чукотский АО	927,4	206,0
Республика Саха-Якутия	595,8	132,4
Магаданская область	584,7	130,0
Камчатский край	410,9	91,3
Хабаровский край	353,2	78,5
Приморский край	296,3	65,8
Амурская область	259,5	57,7
Еврейская АО	220,9	49,1
Весь ДВФО в целом	450,1	100

*Составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики.

13 Рязанцева М.В. Анализ особенностей правового статуса территорий опережающего развития // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2015. № 8 (часть 4). С. 738 - 742.

Причины создания и нормативно-правовая база ТОСЭР.

Суммируя сказанное выше, можно сделать следующие выводы об особенностях экономико-социального положения Дальнего Востока в целом:

1) ДВФО, обладая огромной территорией, колоссальными природными ресурсами и протяжённой береговой линией с прямым выходом к океану, является малонаселённым, и занимает незначительное положение как по вкладу в экономику страны, так и по привлекательности для инвестиций, что говорит о крайне незначительном использовании его потенциала в народном хозяйстве;

2) динамика демографических изменений в округе – негативная, что является следствием миграционного оттока коренного населения в регионы с более благополучными социально-экономическими условиями, и даже потенциально опасно для РФ в геополитическом аспекте;

3) ДВФО неравномерно развит экономически – его трудовые, финансовые и материальные ресурсы для одинаково высокого развития всех частей округа недостаточны. Например, его южные приморские территории не используют в достаточной степени выгоды от своего географического положения для международной морской торговли и не являются экономическими лидерами среди других регионов округа. Поскольку трудовые, финансовые и материальные;

4) большинство регионов ДВФО не в состоянии самостоятельно улучшить своё социально-экономическое положение без внешних «вливаний» капитала и технологий, и для ликвидации своих отставаний и диспропорций нуждается, прежде всего, в повышении своей привлекательности как для инвесторов, так и для собственного населения, что делает необходимой протекционистскую политику государства по обеспечению опережающего развития территорий округа.

Ликвидация указанных выше недостатков и диспропорций в экономике ДВФО и является приоритетной целью государства, для достижения которой на Дальнем Востоке создаются и функционируют ограниченные ТОСЭР, на которых осуществляется концентрация привлечённых ресурсов. В последние 5 лет государство реализует меры, направленные на ускорение социально-

экономического развития отстающих регионов путём создания различных видов особых экономических зон (сначала ЗТР, а последние 2 года - ТОСЭР).

Богатый зарубежный опыт функционирования ОЭЗ продемонстрировал, что темпы экономического прироста в тех регионах мира, где они были созданы, существенно превышают как среднемировые темпы прироста, так и средние темпы прироста в регионах, не использовавших особые формы поддержки предпринимательства (таблица 5).

Таблица 5 – Среднегодовые темпы экономического прироста мировых регионов в 2005 – 2011 гг.

В процентах

Регион	2005 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	Средний темп прироста
Весь мир	3,5	1,4	-2,3	4,0	2,7	1,83
Китай в целом	11,3	9,6	9,2	10,4	9,2	9,94
ОЭЗ Гонконг	7,1	2,3	-2,7	7,0	5,0	3,67
ОЭЗ Макау	8,3	2,8	1,5	26,2	20,7	11,47
Россия в целом	6,4	5,2	-7,8	4,0	4,3	2,28
ОЭЗ в Татарстане	5,5	7,7	-3,4	4,3	5,7	3,91
ОЭЗ в Краснодарском крае	6,1	8,8	-1,8	6,2	7,6	6,38

Таким образом, использование экономических и административных инструментов для привлечения инвестиций локализуется на отдельных территориях, что приводит к росту конкурентоспособности производимых на них товаров и услуг. Кроме того, ТОСЭР со временем порождают мультипликативный эффект: передачу импульса развития и соседним территориям, повышая и экономическую отдачу от региона в целом.

Базовым документом, определившим государственную политику развития

Дальнего Востока, явилась утверждённая в декабре 2013 г. федеральная целевая программа «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года», которая заложила основы создания зон опережающего социально-экономического развития. Понятие ТОСЭР и условия их функционирования были определены в упомянутом в Раз-

деле 2.1 данной главы Федеральном законе № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» от 29.12.2014 г.

Сравнение льготных ставок по налогам и внебюджетным платежам, утверждённым для ТОСЭР, со стандартными подробно рассмотрено в Разделе 2.3. В сравнении с резидентами ОЭЗ резиденты ТОСЭР также имеют выгоды по налогу на прибыль, НДС и по размеру страховых взносов.

Помимо налоговых льгот, предприятия – резиденты ТОСЭР наделены правом применять таможенную процедуру «свободной таможенной зоны (СТЗ)», подразумевающая обнуление таможенных пошлин на ввоз, хранение, потребление и переработку иностранных товаров в границах ТОСЭР, а также применение нулевой ставки НДС в отношении импортных товаров для использования резидентами ТОСЭР¹⁴. В отношении данных товаров осуществляются только таможенные операции, связанные с ввозом товаров на таможенную территорию ЕАЭС. При этом, такие товары считаются помещенными под таможенную процедуру СТЗ с момента их ввоза на территорию портовой или логистической зоны, входящей в ТОСЭР. Сказанное выше не касается только товаров, ввозимых резидентами на территорию ТОСЭР для возведения объектов инфраструктуры.

1 октября 2016 года вступила в силу 22 статья федерального закона № 212-ФЗ «О свободном порте Владивосток» – «Особенности осуществления контроля при пропуске лиц, транспортных средств, грузов, товаров и животных в пунктах пропуска Свободного порта Владивосток (СПВ)». Применение этой статьи на практике означает организацию круглосуточной работы пунктов пропуска на территории свободного порта Владивосток и работы в «одно окно», то есть в пункте пропуска в СПВ остаются только пункты пограничного и таможенного контроля¹⁵. При этом законом предусматривается предоставление в таможенные органы предварительной информации о ввозимых товарах. В соот-

¹⁴ Корень А.В. Налоговое регулирование ТОР на Дальнем Востоке // *Фундаментальные исследования*. 2015. № 5. С. 620 - 622.

¹⁵ Заусаев В.К. Сценарии развития и конкурентоспособность экономики Дальнего Востока // *ЭКО*. 2016. № 1. С. 26-30.

ветствии с приказом ФТС России № 1631 до создания на территории свободного порта Владивосток специализированного таможенного органа, только таможенный пост «Морской порт Владивосток» наделён полномочиями на совершение операций по регистрации таможенной декларации в отношении товаров, которые ввозятся на ТОСЭР или вывозятся из неё. Это касается и направления товаров под таможенную процедуру СТЗ, и при окончании ее действия. Создание новых зон таможенного контроля, на территории которых применяется процедура СТЗ, будет осуществляться таможнями на основании заявления резидента.

1.3 Механизмы регулирования и специальные режимы территории опережающего социально-экономического развития

Механизмы административного управления ТОСЭР и ОЭЗ во многом схожи:

в обоих территориальных образованиях создаётся Управляющая госкомпания, обеспечивающая резидентам доступ к объектам инфраструктуры, предоставляющая им значительный перечень услуг, проводящая регистрацию и учёт резидентов, а также контролирующая выполнение ими статусных правил льготной зоны. Общими для ОЭЗ и ТОСЭР мерами господдержки инвесторов являются такие, как:

- выделение бюджетного финансирования для развития инфраструктуры особых территорий;
- предоставление земельных участков в долгосрочную аренду;
- применение льготных ставок арендной платы, льгот по налогам и страховым взносам;
- возможность получать инвестиционные налоговые кредиты¹⁶.

Однако следует отметить, что ТОСЭР не может быть создана внутри уже существующей ОЭЗ или ЗТР, и наоборот, ОЭЗ и ЗТР не могут входить в состав ТОСЭР. Также очень важной характеристикой ТОСЭР является чётко прописанное право применять на них таможенные процедуры, идентичные процеду-

¹⁶ Экономика Дальнего Востока // Российская Газета. 2011. № 5623. С. 4.

рам свободных таможенных зон.

Сравнение нормативно-правовых актов, регулирующих правовой режим ТОСЭР и ЗТР, показывает, что первые можно рассматривать как «новое поколение» зон территориального развития, которые были учреждены после 2012 г., поскольку при разработке режима ТОСЭР правительством был учтён трёхлетний опыт работы всех предшествующих форм территорий с особым статусом – как положительный, так и негативный. Поэтому понятие ТОСЭР не абсолютно ново с юридической точки зрения. Например, Международная Организация Труда (International Labour Organization) – подразделение ООН, ведающее регулированием трудовых отношений, рассматривает ТОСЭР как один из видов СЭЗ.

Административный режим ТОСЭР устанавливает упрощённые процедуры выдачи разрешений на строительство для целей заявленного резидентом бизнеса, и на подключение к энергетическим объектам существующей инфраструктуры, а также создание необходимой новой за счёт средств госбюджета. Хотя, как отмечалось ранее, срок режима ТОСЭР составляет 70 лет с момента регистрации, максимальный срок аренды предоставляемых резидентам земельных участков с уже имеющимися объектами недвижимости, предназначенными для промышленного производства, а также участков для строительства новых объектов науки, здравоохранения, образования, культуры, спорта, а также для комплексного использования составляет 50 лет.¹⁷

Основными характеристиками ныне существующих ТОСЭР являются:

– наличие федерального статуса, так как решение об их создании принимается Правительством РФ;

– поскольку на сегодня режим ТОСЭР действует только в регионах ДВФО, все эти территории управляются «Корпорацией развития Дальнего Востока», поддерживающей существующую и создающей новую инфраструктуру, ведущей регистрацию и учёт резидентов, и оказывающей им различные услуги

¹⁷ Заусаев В.К. Сценарии развития и конкурентоспособность экономики Дальнего Востока // ЭКО. 2016. № 1. С. 26-30.

в рамках режима ТОСЭР. Эта управляющая компания была создана на основании постановления Правительства РФ №432 от 30.04.2015 г.¹⁸;

– действует упрощённый режим привлечения резидентами зарубежного персонала.

На рисунке 3 ниже приведена общая схема управления ТОР на примере Дальнего Востока ¹⁹.



Рисунок 3 – Схема управления существующими дальневосточными
ТОСЭР

Управленческая структура работает следующим образом:

Функции Минвостокразвития:

- утверждает проект планировки ТОСЭР;
- принимает решение о резервировании земель и принудительном отчуждении земельных участков;
- выдаёт разрешения на строительство и ввод в эксплуатацию объектов инфраструктуры;

¹⁸ Корпорация развития Дальнего Востока (АО КРДВ) [Электронный ресурс]: офиц. сайт. Режим доступа : <http://www.erdc.ru>. 12.11.2016.

¹⁹ Там же.

- предоставляет земельные участки, находящиеся в федеральной собственности и расположенные в ТОСЭР;
- контролирует выполнение резидентом ТОСЭР соглашения об осуществлении деятельности;
- контролирует деятельность Управляющей Компании и ее дочернего общества.

Функции Управляющей Компании – АО КРДВ («Корпорация развития Дальнего Востока»):

- рассматривает заявки инвесторов на осуществление деятельности;
- принимает решение о присвоении инвестору статуса резидента ТОР;
- заключает с резидентом инвестиционное соглашение;
- предоставляет инвестору земельные участки и инфраструктуру;
- является многофункциональным центром оказания государственных и муниципальных услуг для инвесторов.

Правовой статус ТОСЭР и зарегистрированных на ней резидентов определен законом № 473-ФЗ, согласно которому резидентами могут быть являющиеся коммерческими структурами юридические лица (кроме государственных и муниципальных унитарных предприятий), а также ПБОЮЛ. Все резиденты в обязательном порядке заключили соглашения об осуществлении целевой хозяйственной деятельности на ТОСЭР, и включены в соответствующий реестр.²⁰

В соответствии с законом, резиденты пользуются следующими льготами и преференциями:

- для них установлен пониженный размер арендных выплат;
- действуют специальные ставки налогов и сборов, установленные законодательно;
- объекты резидентов приоритетно подключаются к объектам инфраструктуры;
- государственные органы обязаны оперативно предоставлять им госу-

²⁰ Корень А.В. Налоговое регулирование ТОР на Дальнем Востоке // Фундаментальные исследования. 2015. №5. С. 620 - 622.

луги;

- для резидентов обнулены таможенные пошлины;
- резидентам обеспечено право ускоренного и упрощённого найма высококвалифицированного зарубежного персонала;
- резиденты полностью освобождены от уплаты как земельного налога, так и налога на имущество организаций, а по налогу на прибыль для них установлены льготные ставки: таким образом, они не платят федеральных налогов вообще, а в региональный бюджет уплачивают налоги по сниженной ставке, согласно статье № 284 Налогового Кодекса РФ.

В таблице 6 приводится сравнение ставок для зарегистрированных на ТОСЭР резидентов со стандартными ставками федеральных и региональных налогов на прибыль²¹.

Таблица 6 – Выгоды по уплате налогов на прибыль, получаемые резидентами ТОСЭР

Ставки налогов	Ставка налога на прибыль для резидентов ТОР, в процентах	Обычная ставка налога на прибыль, в процентах
Налог в федеральный бюджет	0	2
Налог в региональный бюджет	Первые 5 лет с момента получения первой прибыли: не более 5. Следующие 5 лет: не менее 10.	18 (в ряде случаев снижается до 13,5)
Минимальная ставка налога на прибыль	Первые 5 лет: 0. Следующие 5 лет: 10.	15,5
Максимальная ставка налога на прибыль	Первые 5 лет: 5. Следующие 5 лет: 18.	20

*Составлено автором по данным Корпорации развития Дальнего Востока.

Таким образом, в течение первых пяти лет с начала достижения прибыльности, предприятие-резидент будет платить суммарный налог на прибыль в размере всего 5 % вместо стандартных 18 %, что даст предприятию нарастить обороты бизнеса и обрести определённую финансовую устойчивость. Такая льгота, безусловно, имеет огромную значимость для старт-ап проектов компа-

²¹ Корпорация развития Дальнего Востока (АО КРДВ) [Электронный ресурс]: офиц. сайт. Режим доступа : <http://www.erdv.ru>. 12.11.2016.

нии, кардинально облегчая её налоговое «бремя» в течение самого трудного и затратного начального периода ведения нового бизнеса. Да и в последующие 5 лет выгода от статуса резидента ТОСЭР по налогу на прибыль может составлять суммарно до 10 % всей получаемой прибыли.

Что же касается уплат НДС (налога на добычу полезных ископаемых), то с самого начала налогового периода, в котором был получен статус резидента ТОСЭР, предприятию предоставляется льгота по ставке налога – понижающий коэффициент, размер которого зависит от характеристик территории добычи природных ресурсов.

Дополнительно предприятиям-резидентам предоставляются льготы в виде сниженных тарифов уплаты страховых взносов в Пенсионный фонд и фонды социального и обязательного медицинского страхования. В таблице 7 приводится сравнение пониженных тарифов страховых взносов, действующих для зарегистрированных на ТОСЭР резидентов, со стандартными тарифами:

Таблица 7 – Выгоды по уплате страховых взносов, получаемые резидентами ТОСЭР

В процентах

Внебюджетные фонды РФ	Льготный тариф ТОСЭР	Стандартный тариф
Пенсионный	6,0	22
Социального страхования	1,5	2,9
Обязательного медицинского страхования	0,1	5,1
Страховые взносы суммарно	7,6	30

*Составлено автором по данным Корпорации развития Дальнего Востока.

Таким образом, при уплате обязательных взносов предприятие экономит почти 75 % сумм, которые оно бы оплачивало, не будучи резидентом ТОСЭР.

Таким образом, в мировой практике существует более 20 типов ОЭЗ, целевое предназначение которых варьируется от самых малозатратных до наиболее капиталоемких видов хозяйственной деятельности, и от самых простых – ОЭЗ торгового типа, до инновационных, предоставляющих точечные преференции новым предприятиям, производящим продукцию с использованием

«высоких технологий» и со значительной долей добавленной стоимости. ТОСЭР, и ОЭЗ ориентированы на привлечение инвестиций потенциальных резидентов за счёт предоставления им преференциального режима осуществления хозяйственной деятельности. Создание ТОСЭР и ОЭЗ осуществляется схожим порядком, и отличаются только формальные процедуры.

Использование экономических и административных инструментов для привлечения инвестиций локализуется на отдельных территориях, что приводит к росту конкурентоспособности производимых на них товаров и услуг. Кроме того, ТОСЭР со временем порождают мультипликативный эффект: передачу импульса развития и соседним территориям, повышая и экономическую отдачу от региона в целом.

С момента введения в силу статуса ТОСЭР прошло немногим более 2 лет, и ещё не все предприятия-резиденты успели значительно развить свой бизнес на Дальнем Востоке, а многие потенциальные инвесторы ещё не приняли решения об обретении такого статуса, поэтому судить о кумулятивном эффекте воздействия мотивационных мер, принятых государством. Тем не менее, суммарные преференции, предоставляемые резидентам на ТОСЭР ДВФО, превышают льготы, предоставляемые в Гонконге, однако есть основания надеяться, что определённый психологический барьер, существовавший у инвесторов при принятии решения о вложении средств в российскую экономику, сломан. Превратится ли со временем Дальневосточный регион РФ в «новый Гонконг», или нет, во многом зависит от действий региональной управляющей администрации, предоставляющей специфические территориальные льготы.

2 АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ

2.1 Динамика и структура инвестиций в регионы Дальнего Востока: роль территорий опережающего социально-экономического развития

Развитие экономики невозможно без инвестиций, обеспечивающих модернизацию и обновление производственных мощностей, как и создающих условия для разработки новых технологий. Объёмы инвестиционных ресурсов, направляемых в экономику того или иного региона, как и отраслевые направления их вложений, зависят от его общего инвестиционного климата, характеризующегося конкурентоспособностью региона и действующим в нём нормативно-правовым регулированием.

ДФО в настоящее время играет ключевую роль в социально-экономическом развитии РФ. При том, что его площадь составляет 36 % национальной территории, на его долю приходится лишь немногим более 4 % населения.

В последние годы федеральной и региональной властью страны последовательно проводится курс на реализацию стратегии развития региона, основанной на создании благоприятного инвестиционного климата, увеличении деловой активности, и стремлении к эффективной интеграции со странами Азиатско-Тихоокеанского Региона (АТР).²²

Для экономики Дальнего Востока проблема привлечения инвестиций, как зарубежных, так и отечественных, стоит особенно остро в силу кардинальной необходимости модернизации его промышленного оборудования, транспортной инфраструктуры и социальной сферы, обусловленной степенью износа основных фондов его регионов (таблица 8)²³.

²² Итоги развития Дальнего Востока в 2014 году [Электронный ресурс] // Сайт Минвостокразвития: офиц. сайт. Режим доступа : <http://minvr.ru>. 08.04.2017.

²³ Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: офиц. сайт. Режим доступа: <http://www.gks.ru>. 12.05.2017.

Таблица 8 – Степень износа основных фондов регионов ДВФО

В процентах

Регионы	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Изменение за 10 лет
Саха-Якутия	42,2	43,2	32,6	34,7	37,6	40,1	32,6	35,0	36,6	41,0	-1,2
Камчатский край	39,3	36,2	41,7	42,7	42,0	29,3	30,3	30,7	33,5	36,3	-3,0
Приморский край	37,1	31,0	32,4	27,6	31,6	27,0	24,9	27,1	29,8	33,6	-3,5
Хабаровский край	27,5	30,5	31,1	32,3	33,5	28,7	29,4	28,3	30,9	34,6	-4,0
Амурская область	16,5	18,3	19,5	22,5	24,5	25,1	25,9	26,9	34,9	35,9	19,4
Магаданская обл.	50,4	52,5	52,1	51,1	52,3	51,9	47,6	37,9	40,4	40,4	-10,0
Сахалинская обл.	26,5	29,7	20,4	15,0	20,6	23,5	29,0	31,9	37,8	41,1	14,6
Еврейская АО	16,1	17,5	22,3	24,4	30,8	34,3	22,6	27,2	30,0	30,1	14,0
Чукотский АО	37,2	36,9	33,7	29,3	35,2	40,8	44,4	43,0	46,3	45,3	8,1
ДВФО в целом	31,4	31,8	28,3	25,3	28,9	29,1	29,2	30,8	35,0	38,5	-7,1

*Источник: официальный сайт Росстата: <http://www.gks.ru>.

Максимальное снижение износа основных фондов за 10 рассмотренных лет наблюдалось по Магаданской области (-19.84 %), по которому в 2015 г. этот показатель составил 40,4 %. По ряду регионов Дальнего Востока наблюдается рост степени износа. Максимальный прирост степени износа за период 2006-2015 гг. характерен для Амурской области (+117,58 %), а минимальный, – для Республики Саха-Якутия (-3 %).

Несмотря на позитивную динамику снижения износа по ДВФО в среднем, на начало 2016 г. задача формирования стимулов обновления основных фондов путём снижения налоговой нагрузки на приобретение нового оборудования сохраняла актуальность поскольку основная доля инвестиций в промоборудование на Дальнем Востоке приходится на импортную продукцию: в 2015 г. в товарной структуре импорта Приморского края машины и оборудование составляли 55 %. Для достижения поставленных в 2016 г. руководством РФ стратегической цели импортозамещения необходимо стимулирование, посредством инвестиций в основные фонды, развития внутреннего производства, которое и в настоящее время только дополняет импорт оборудования²⁴.

Хотя в течение 2006-2009 гг. наблюдался рост инвестиций в основной капитал предприятий ДВФО, в последующие годы этот показатель снизился, и

²⁴ Рудько-Силиванов В.В. Экономика и банки Приморского края: поиск оптимального решения // [Webecomony.ru](http://www.webeconomy.ru). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.webeconomy.ru> 08.04.2017.

в целом за десятилетие уменьшение этой доли составило 9,2 % (таблица 9). Негативную тенденцию определяла Сахалинская область, по которой доля инвестиций за рассматриваемый период сократилась соответственно на 28,1 %

Таблица 9 – Динамика инвестиций в основной капитал регионов ДВФО

В процентах

Регионы	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Саха-Якутия	102,1	192,2	114,0	109,4	63,8	136,9	103,0	90,2	91,8	99,4
Камчатский край	105,2	133,5	105,4	127,7	118,7	96,0	106,1	90,2	69,4	80,5
Приморский край	106,4	120,6	141,5	174,3	121,3	134,1	62,8	59,6	106,8	94,4
Хабаровский край	108,7	122,9	109,9	108,1	152,2	107,8	94,7	80,7	83,2	78,3
Амурская область	105,1	138,9	124,1	88,6	119,5	131,3	91,4	85,6	72,4	128,9
Магаданская обл.	123,9	128,7	115,1	99,8	99,9	104,6	134,2	119,7	100,0	133,1
Сахалинская обл.	100,3	81,9	94,5	75,4	111,2	132,6	93,5	101,7	113,7	95,6
Еврейская АО	98,8	120,3	104,5	83,7	в 2,0 р.	121,6	92,5	59,8	70,5	112,9
Чукотский АО	61,4	101,6	129,5	161,9	33,9	170,3	174,3	66,3	64,1	156,2
ДВФО в целом	102,3	118,9	111,7	107,1	106,1	126,5	88,1	83,2	93,4	98,9

*Источник: официальный сайт Росстата: <http://www.gks.ru>.

Наибольший относительный прирост показателя доли инвестиций в основной капитал за десятилетие наблюдался в Чукотском Автономном Округе: +56,2 %. Второе место по приросту этого показателя было у Магаданской области (+33,1 %), что объясняется инвестициями расположенных в регионе горнодобывающих предприятий.

Объем только иностранных инвестиций в Приморском крае увеличился за 2013 г. в 4,1раза по сравнению с 2012 г., достигнув 900 млн.долл. США. Важнейшими инвесторами региона являются также Япония – 68,4 %, Германия – 25,7 %, Китай – 1,8 %, Республика Корея – 1,4 %. По объемам поступивших зарубежных инвестиций Приморский край занимал второе место в ДВФО после Сахалинской области. Для улучшения инвестиционного климата в Приморье учреждено Агентство по привлечению инвестиций, создаются индустриальные парки, в том числе – рыбоперерабатывающий кластер и интегрированный курорт на базе игровой зоны «Приморье».

Наибольшая абсолютная величина инвестиций в основной капитал в 2015 г. была достигнута в региональной экономике Амурской области, где наиболее

привлекательны для инвестиций такие отрасли, как «транспорт и связь», «производство и распределение электроэнергии, газа и воды» и «добыча полезных ископаемых», в которые только за 2016 г. было вложено инвестиций в основной капитал на сумму 50,5 млрд. руб., или почти 76 % от их общего объёма.

В таблице 10 приводится распределение инвестиций в основной капитал по наиболее приоритетным видам хозяйственной деятельности, которыми в ДВФО являются «добыча полезных ископаемых» (31,89 %), «транспорт и связь» (26,21 %) и «производство и распределение электроэнергии, газа и воды» (10,21 %)

Таблица 10 – Структура инвестиций в основной капитал по основным специализациям регионального бизнеса в 2015 г.

В процентах

Регионы ДВФО	Добыча полезных ископаемых	Транспорт и связь	Производство энергоресурсов
Саха-Якутия	39,82	24,18	15,93
Камчатский край	7,66	30,62	3,99
Приморский край	1,56	31,13	9,03
Хабаровский край	10,80	25,06	6,24
Амурская область	10,13	54,93	12,94
Магаданская обл.	50,99	10,92	24,38
Сахалинская обл.	67,29	13,62	4,23
Еврейская АО	17,52	36,00	17,77
Чукотский АО	56,76	10,34	12,03
ДВФО в целом	31,89	26,21	10,21

*Источник: официальный сайт Росстата: <http://www.gks.ru>.

В оценках инвесторами неблагоприятных факторов, действующих на территориях ДВФО, инвесторами отмечены отсталость транспортной инфраструктуры: в округе самая низкая в РФ густота сети железных и автомобильных дорог. В то же время инвесторы, посетившие регионы ДФО, отмечают, что главное для них – наличие инженерных сетей и коммуникаций, а также магистрального газа. В качестве конкурентных преимуществ Дальнего Востока отмечают:

- богатый по структуре и запасам природно-ресурсный потенциал;

- диверсифицированный и относительно развитый экономический потенциал;
- наличие обширных территорий для хозяйственного освоения;
- относительная политическая и социальная стабильность.

Традиционно наиболее привлекательными для инвесторов на Дальнем Востоке остаются добывающие отрасли. Но в последнее время к отраслям, способным привлечь инвестиции и стать движителями экономического роста региона, эксперты стали относить и агропром: в округе расположены большие площади приспособленных к выращиванию непривычных для РФ культур - риса и сои. В настоящее время в ДВФО выращивают более 60 % всей сои в стране ²⁵.

Значительным преимуществом Дальнего Востока перед другими макро-регионами РФ является его географическая близость к огромному рынку АТР, где живёт примерно 40 % всего населения планеты. Это обстоятельство в значительной степени определяет модель развития региона, где отрасли производства могут быть выстроены с ориентацией на экспорт, поскольку общероссийский рынок, в силу отдаленности территории ДВФО, и местный дальневосточный с малой емкостью, не смогут стать движителями роста экономики Дальнего Востока.

Российский фонд прямых инвестиций (РФПИ) в 2014 г. практически удвоил объем инвестиций в проекты, реализуемые на территории Дальнего Востока. Общий объем инвестиций Фонда, его партнеров и банков составил более 40 млрд. руб. При этом, в 2013 г. объем инвестиций в реализуемые с участием фонда проекты на территории Дальнего Востока составил 22,4 млрд. руб.²⁶ Дальневосточное направление работы РФПИ является одним из ключевых. Так, Фонд в составе консорциума с участием сингапурского оператора Changi и «Базового элемента» стал победителем конкурса на право покупки пакета акций международного аэропорта Владивостока. Аэропорт Владивостока имеет по-

²⁵ Сельское хозяйство Дальнего Востока признали способным привлечь деньги [Электронный ресурс] // ДВ-Капитал: офиц. сайт. Режим доступа: <http://dvkapital.ru>. 08.04.2017.

²⁶ Фонд прямых инвестиций вдвое увеличил объем вложений на Дальнем Востоке [Электронный ресурс] // Администрация Приморского края : офиц. сайт. Режим доступа : <http://primorsky.ru/news/common/85072>. 08.04.2017.

тенциал для того, чтобы стать ключевым российским хабом транспортно-логистической сети Азиатско-Тихоокеанского региона. Всего в часе-двух лета от Владивостока проживает население численностью более 400 млн. чел. Наличие в регионе подобных транспортных узлов будет способствовать развитию экономики на всех уровнях.

Внешние факторы и тенденции в экономике и социальной сфере региона определяют принципы и целевые задачи перспективного развития региона. Необходимо за 15 - 20 лет сформировать и развить на Дальнем Востоке несколько ареалов с максимально диверсифицированной экономикой, с достаточно крупными городами и городскими агломерациями, к которым средний и крупный бизнес уже обозначил или готов обозначить свой интерес, и которые будут конкурентоспособны на национальном и зарубежных рынках.²⁷ Идея выделения подобного рода ареалов получила свое развитие в новой модели социально-экономического развития Дальнего Востока, предполагающей:

- активизацию экспорта в результате формирования благоприятного инвестиционного климата, роста деловой активности в сегменте малого и среднего бизнеса;

- создание конкурентоспособных территорий опережающего развития, в том числе индустриальных, технологических, агропромышленных парков.

Нормативно-правовую основу реализации новой модели развития заложил федеральный закон от 29.12.2014 г. № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития Дальнего Востока, предполагающей:

- активизацию экспорта в результате формирования благоприятного инвестиционного климата, роста деловой активности в сегменте малого и среднего бизнеса;

- создание конкурентоспособных территорий опережающего развития, в том числе индустриальных, технологических, агропромышленных парков.

Учитывая традиционную открытость экономики округа, развитие регио-

²⁷ Перспективы развития Дальнего Востока [Электронный ресурс] // Государственные вести: офиц. сайт. Режим доступа: <http://www.gosnews.ru/analytics/politics/37>. 17.04.2017.

нов предпочтительно вести в сотрудничестве со странами Азиатско-Тихоокеанского региона. Территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) ориентированы на индивидуальное взаимодействие с частными инвесторами, чему способствует особый климат административного дерегулирования, передача части общих вопросов в ведение управляющей компании, относительно невысокий барьер вхождения малого бизнеса, для которого предусмотрена возможность стать резидентом ТОСЭР при реализации инвестиционного проекта с объемом капиталовложений от 500 тыс. руб.

Наиболее перспективные направления инвестирования в развитие Дальневосточного макрорегиона в региональном разрезе представлены ниже в таблице 11²⁸.

Таблица 11 – Перспективные направления экономического развития ДВФО

Регионы ДВФО	Перспективные направления развития
1	2
Саха-Якутия	1 Реализация гидроэнергетического потенциала. 2 Развитие добычи угля, нефти, газа, урана, железной руды. 3 Создание газохимической промышленности. 4 Развитие добычи и переработки алмазов. 5 Развитие лесопереработки. 6 Развитие добычи золота, полиметаллов. 7 Создание металлургического комплекса.
Камчатский край	1 Развитие рыбохозяйственного комплекса. 2 Освоение месторождений металлов. 3 Развитие туристической деятельности. 4 Развитие добычи углеводородов на шельфе.
Приморский край	1 Развитие приграничной торговли. 2 Развитие нефте- и газопереработки. 3 Развитие транспортного комплекса, транзита. 4 Развитие сервисной и туристической инфраструктуры. 5 Развитие авиастроения, судостроения и судоремонта. 6 Развитие рыбохозяйственного комплекса. 7 Развитие СТЗ «Свободный порт Владивосток»
Хабаровский край	1 Развитие нефтепереработки. 2 Развитие технико-инновационного потенциала. 3 Развитие транспортно-логистического комплекса. 4 Развитие авиастроения, судостроения и судоремонта. 5 Развитие лесопромышленного комплекса. 6 Развитие угледобычи. 7 Развитие добычи металлов.

²⁸ Россия в Азиатско-Тихоокеанском регионе: перспективы интеграции: монография. Владивосток: Изд-во Дальневост. федерал. ун-та, 2011. С. 17.

1	2
	8 Развитие рыбохозяйственного комплекса. 9 Развитие туризма.
Амурская область	1 Развитие космической деятельности. 2 Реализация гидроэнергетического потенциала. 3 Развитие сельского хозяйства. 4 Развитие лесопромышленного комплекса. 5 Развитие приграничной торговли. 6 Развитие добычи угля, железа, полиметаллов. 7 Развитие машиностроения и металлопереработки. 8 Развитие транспортно-логистического комплекса.
Магаданская обл.	1 Развитие добычи золота и серебра. 2. Развитие строительной индустрии. 3 Развитие цветной металлургии. 4 Реализация шельфовых проектов. 5 Развитие рыбохозяйственного комплекса.
Сахалинская обл.	1 Развитие добычи углеводородов на шельфе. 2 Развитие добычи угля. 3 Создание газохимического комплекса. 4 Развитие рыбохозяйственного комплекса. 5 Развитие транспортно-логистического комплекса.
Еврейская АО	1 Развитие сельского хозяйства. 2 Развитие добычи железной руды. 3 Развитие металлургической промышленности. 4 Развитие транспортного комплекса. 5 Развитие приграничного сотрудничества.
Чукотский АО	1 Развитие добычи золота, серебра и полиметаллов. 2 Развитие добычи угля. 3 Развитие добычи нефти и газа.

С 2014 г. реализуется «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2018 года». Как и предшествующая программа (в составе которой находились, в основном, объекты Саммита АТЭС), эта ФЦП также является инфраструктурной – в рамках ее реализации будут строиться автомобильные и железные дороги, мосты, аэропорты, аэродромы и наземные объекты, обеспечивающие работы инфраструктуры. Объем финансирования ФЦП в 2014 – 2017 годах составил 696,9 млрд. руб., из них за счёт средств федерального бюджета – 212,8 млрд. руб., средств консолидированных бюджетов субъектов Федерации – 10,7 млрд. руб., за счёт внебюджетных средств – 473 млрд. руб.

Современное состояние инвестиционной деятельности в ТОСЭР ДВФО.

По состоянию на 2017 год в пятнадцати ТОСЭР ДВФО (включая СПВ) зарегистрированы и работают 277 компаний-резидентов. Управление этими территориями возложено на созданную правительственным постановлением управляющую госкомпанию «Корпорация развития Дальнего Востока» (КРДВ), обеспечивающую административное сопровождение инвестиционных проектов по принципу «одного окна»²⁹.

Таблица 12 – Географическая структура резидентов ТОСЭР Дальнего Востока на конец 1 квартала 2017 г.³⁰

ТОСЭР	Количество резидентов	Регион	Всего в регионе	В процентах от общего кол-ва
Инд. Парк «Кангалассы»	10	Саха-Якутия	12	4,33
«Южная Якутия»	2			
«Белогорск»	3	Амурская область	7	2,53
«Приамурская»	4			
«Амуру-Хинганская»	4	Еврейская АО	4	1,44
«Михайловский»	7	Приморский край (кроме СПВ)	32	11,55
«Большой Камень»	7			
«Надеждинская»	18			
«Свободный Порт Владивосток» (СПВ)	156	Приморский край и др.*	156	56,32
«Хабаровск»	18	Хабаровский край	27	9,75
«Комсомольск»	9			
«Южная»	3	Сахалинская область	7	2,53
«Горный воздух»	4			
«Беринговский»	12	Чукотский АО	12	4,33
«Камчатка»	20	Камчатский край	20	7,22
ИТОГО:	277		277	100 %

*в СПВ входят территории 5 субъектов макрорегиона. Подробнее об отличиях СПВ в пп. 2.2

Из приведённых выше данных следует очевидный вывод, что по динамике регистрации резидентов ТОСЭР абсолютным лидером является Приморский край, а в нём, с 2016 г. – «Свободный Порт Владивосток», в котором на сегодня зарегистрировано более 56 % от всех работающих резидентов ТОСЭР ДВФО.

²⁹ Корпорация развития Дальнего Востока (АО КРДВ) [Электронный ресурс]: офиц. сайт. Режим доступа : <http://www.erdc.ru>. 12.11.2016.

³⁰ Отчёт о деятельности АО «КРДВ» 1 квартал 2017 г. [Электронный ресурс] // Корпорация развития Дальнего Востока : офиц. сайт. Режим доступа: <http://erdc.ru/upload>. 21.04.17.

Таблица 13 – Динамика роста инвестиций и рабочих мест на ТОСЭР Дальнего Востока (подписанные инвестиционные соглашения, нарастающим итогом на конец каждого периода)³¹

Показатель	ТОСЭР					
	Свободный Порт Владивосток (СПВ)			Все остальные ТОСЭР ДВФО		
	кол-во резидентов	инвестиции, млрд. руб.	рабочие места	кол-во резидентов	инвестиции, млрд. руб.	рабочие места
2015г.	0	0	0	21	183,6	7 675
2016г.	118	183,4	21 962	90	250,7	15 045
1 кв. 2017г.	156	257,0	24 758	121	476,0	24 892

Итого, на конец марта 2017 г., суммарные инвестиции по всем уже подписанным с резидентами всех ТОСЭР ДВФО соглашениям составили 733 млрд. руб., из которых на долю СПВ приходится 35,1 %; создано 49650 новых рабочих мест, из которых 49,9 % - в СПВ.

В таблице 14 представлены данные, характеризующие ближайшую перспективу развития различных отраслей на ТОСЭР Дальнего Востока.

Таблица 14 – Отраслевая динамика роста заявок на инвестиционные проекты и создание новых рабочих мест на ТОСЭР ДВФО (нарастающим итогом на конец 1 квартала 2017 г.)³²

Отрасли	ТОСЭР					
	Свободный Порт Владивосток (СПВ)			Все остальные ТОСЭР ДВФО		
	заявки	инвестиции, млрд. руб.	рабочие места	заявки	инвестиции, млрд. руб.	рабочие места
1	2	3	4	5	6	7
Производство	81	14,6	5 019	125	371,2	16 161
Недвижимость	51	49,2	2 605	-	-	-
Порты	18	61,8	2 766	-	-	-
Сельское хозяйство и пищепром	13	8,3	413	49	110,2	9 085
Логистика и транспорт	50	150,3	16 462	36	71,5	6 282
Услуги	31	5,9	861	-	-	-
Туризм	18	6,5	800	28	18,6	2 502

³¹ Отчёт о деятельности АО «КРДВ» 1 квартал 2017 г. [Электронный ресурс] // Корпорация развития Дальнего Востока : офиц. сайт. Режим доступа: <http://erdc.ru/upload.21.04.17>.

³² Там же.

1	2	3	4	5	6	7
Рыбообрабатывающая промышленность	15	7,9	1 760	-	-	-
Добыча полезных ископаемых	7	1,8	527	8	47,7	2 774
Энергетика	4	6,0	252	2	0,07	26
ИТОГО:	288	312,3	31 465	248	619,27	36 830

*Составлено автором по данным Корпорации развития Дальнего Востока.

Из приведённых выше данных заметны значительные различия в отраслевой структуре инвестиций в СПВ и на остальных ТОСЭР: если в СПВ максимальный объём инвестиций привлекают логистика, порты и недвижимость, то на остальных ТОСЭР основная доля инвестиций вкладывается в производственные мощности и сельское хозяйство, в то время как инвестиции в логистику лишь на третьем месте.

2.2 Территории опережающего социально-экономического развития в РФ: этапы создания и их особенности

Как уже отмечалось выше (в главе 1), территория опережающего социально-экономического развития – новая, применяемая в РФ с 2015 г. форма особой экономической зоны, в которой по сравнению с ранее использовавшимися видами ОЭЗ максимально сняты ограничения, налагаемые на резидентов, а главной целью является комплексное поощрение инвестиций – не только иностранных, но и внутренних. При этом достигается концентрация местных и ввозных ресурсов, позволяющая ТОСЭР получить опережающий импульс в своём развитии.

Процесс создания ОЭЗ в РФ, фактически начавшийся ещё в конце 80-х гг. прошлого века, может быть разделён на несколько этапов.

На первом этапе (до 1990 г.) идея только зарождалась: по инициативе советского правительства была разработана «единая государственная концепция свободных зон», которые рассматривались, главным образом, в качестве элемента государственной внешнеэкономической политики, а также как фактор стимулирования межгосударственных отношений СССР с зарубежными парт-

нёрами³³.

К началу 90-х годов эта концепция была дополнена рядом региональных инициатив, в результате чего на летней сессии ВС РСФСР 1990 г. были приняты предложения региональных советов народных депутатов об объявлении 11 их территорий «зонами свободного предпринимательства», которые учреждались в городах: Ленинграде, Выборге, Находке и Зеленограде, а также в Калининградской, Сахалинской, Читинской, Кемеровской и Новгородской областях, Еврейской АО, и в Алтайском крае. Несмотря на то, что принятые тогда решения и способствовали на первоначальном этапе притоку иностранного капитала в выделенные зоны, в результате чего росло число совместных предприятий в Находке, Калининграде и на Сахалине, они не были до конца продуманы ни с точки зрения реализуемости, ни по своим последствиям:

1) планировавшиеся размеры «свободных зон» охватывали не только малые территории, но и обширные области и даже целые края, что было заведомо нереально из-за требовавшихся огромных капиталовложений и соблюдения специальных таможенных процедур на огромных территориях;

2) иассовая «раздача» зональных преференций отдельным территориям без достаточно чётких критериев их потенциальной эффективности спровоцировала волну стихийного появления новых зональных структур, из-за того, что регионы сами объявляли о принятии соответствующего статуса, лоббируя его утверждение во властных структурах. Руководство РФ оказалось под массивным давлением: в одном только 2001 году около 150 российских регионов добивались образования на своих территориях свободных зон, считая их средством борьбы с кризисными процессами, и пытаясь использовать особый статус, чтобы отгородиться от проблем, создаваемых, как им представлялось, федеральным центром.

Принятые в конце 2001 – начале 2002 гг. нормативно-правовые акты, регулировавшие внешнеэкономическую деятельность в РФ, не предусматривали

³³ Козловская А.А. Свободные экономические зоны в России и проблемы их функционирования [Электронный ресурс] // Международный студенческий научный вестник. 2015. № 4-3. С. 402-405. Режим доступа : <https://www.eduherald.ru/ru/article/view?id=13147>. 20.05.2017.

должных изъятий применительно к зональным территориям, и хотя действовавшие в «свободных зонах» статусные положения не отменялись, налоговые службы толковали их как утратившими силу, фактически упраздняя значительную часть ранее предоставленных льгот.³⁴ Подобная неопределённость правового положения ОЭЗ вызвала беспокойство зарубежных инвесторов, расценивших изменившуюся ситуацию как отказ российских властей от политики создания особых зон. Реакцией на это стал вышедший Указ Президента РФ от 04.06.2002 г., которым подтверждалась действенность введённых ранее зональных преференций для иностранных предприятий и предприятий с иностранными инвестициями, сохранение отдельных преференций по внешнеэкономической деятельности для российских компаний, и даже предусматривались дополнительные льготы для облегчения финансирования объектов инфраструктуры в ОЭЗ. Выход этого Указа способствовал началу практической разработки стратегий развития территорий и конкретных инвестиционных проектов в отдельных, наиболее «продвинутых» на тот момент зонах: Находка и Калининград.

Первоначально в РФ использовалось хорошо себя зарекомендовавшее за рубежом, особенно в Китае понятие ОЭЗ в широком смысле. На учреждённых в начале девяностых годов первых российских ОЭЗ: СЭЗ «Находка» в Приморском крае, «Технополис Зеленоград», «Янтарь» в Калининградской области, «Ева» в Еврейской АО, «Сахалин», «Горный Алтай», ОЭЗ в Магаданской области,³⁵ отработывались новые рыночные механизмы предпринимательства и подходы к выходу на мировые рынки. Тем не менее, к началу 2003 г. во властных структурах РФ возобладала линия на ликвидацию «особых зон»: летом 2003 г. были приняты решения, фактически направленные на закрытие уже созданных ОЭЗ: в Законе РФ № 65-ФЗ «О таможенном тарифе» от 06.06.2003 г. утверждались законодательное урезание предоставленных ранее таможенных льгот и отмена налоговых преференций. И хотя по упомянутому выше Указу

³⁴ Козловская А.А. Свободные экономические зоны в России и проблемы их функционирования [Электронный ресурс] // Международный студенческий научный вестник. 2015. № 4-3. С. 402-405. Режим доступа : <https://www.eduherald.ru/ru/article/view?id=13147>. 20.05.2017.

³⁵ Там же.

Президента иностранным инвесторам давались гарантии сохранения прежних условий деятельности на 3 года вперёд, над ОЭЗ нависла атмосфера бесперспективности. В результате к осени 2004 г. наметились следующие тренды государственной политики в отношении ОЭЗ:

- урезание до площади 1-2 км² допускаемых размеров свободных зон, фактически исключавшее учреждение крупных комплексных зон свободного предпринимательства;

- формальное заимствование простейших из мировых образцов СЭЗ без учёта перспективных тенденций, и без увязки с национальной с национальной промышленной политикой;

- сложную систему управления и функционирования ОЭЗ, обременённую многочисленными бюрократическими согласованиями и невозможностью создания зон по инициативе «снизу» - регионами, или их субъектами ³⁶.

Естественно, что на неблагоприятные изменения отреагировало российское бизнес-сообщество. В результате ряд регионов, не дожидаясь соответствующих законодательных актов, начал развивать проекты точечных и локальных таможенных зон: так, ОЭЗ «Находка» образовала первую из таких ОЭЗ уже летом 2005 г., опираясь на правительственное постановление о принципиальной возможности создавать на своей территории свободные таможенные зоны, а также на специально предоставленный в марте 2005 г. бюджетный кредит. В том же направлении, но уже без федеральной государственной поддержки, действовали правительство Московской области (проект СЭЗ «Шерризон»), мэрия Санкт-Петербурга (свободная таможенная зона «Гавань»), администрация Ульяновска (аналогичная зона в районе городского аэропорта) ³⁷.

Другие крупные регионы пошли другим путём: они сконцентрировали свои усилия на лоббировании эксклюзивных правительственных решений, обеспечивающих им либо сохранение ранее предоставленных, либо получение

³⁶ Бакланов П.Я. TOP: понятие, структура, подходы к выделению// Региональные исследования. 2014. №3 (45). С.17-19.

³⁷ Козловская А.А. Свободные экономические зоны в России и проблемы их функционирования [Электронный ресурс] // Международный студенческий научный вестник. 2015. № 4-3. С. 402-405. Режим доступа : <https://www.eduherald.ru/ru/article/view?id=13147>. 20.05.2017.

новых индивидуальных льгот. И это отчасти удалось - правительство в ряде случаев, несмотря на собственную ориентацию на организацию чисто локальных ОЭЗ, пошло им навстречу: так, был восстановлен режим беспошлинной торговли в Калининградской области и создана «зона экономического благоприятствования в Ингушетии». Причём, когда в марте 2005 г. все индивидуальные таможенные льготы в РФ были вновь официально отменены, борьба территорий за них не прекратилась: в частности, Калининградской области удалось добиться принятия Госдумой РФ в ноябре 2005 г. отдельного федерального закона № 409-ФЗ «Об особой экономической зоне в Калининградской области», возвращавшего ей режим таможенной экстерриториальности.

Таким образом, можно сделать вывод о непоследовательности и беспорядочности при создании ОЭЗ и установлении преференций их резидентам: во-первых, из-за отсутствия до 2005 года полноценной законодательно-нормативной базы, во-вторых, из-за постоянной борьбы и несогласованности в действиях между регионами и центром при предоставлении льгот и привилегий ОЭЗ, а также за контроль над ними.

При создании ОЭЗ должны были выдерживаться два основных принципа их функционирования:

- 1) инфраструктура в границах ОЭЗ развивается за счёт средств госбюджета;
- 2) компаниям-резидентам предоставляются налоговые, финансовые, таможенные и организационно-административные льготы³⁸.

Однако многие из основанных в РФ на первом этапе ОЭЗ не заработали эффективно, а в некоторых случаях, и закрылись, как например, СЭЗ «Находка». Причинами неудач первого этапа запуска ОЭЗ можно считать не только отмеченное несовершенство их законодательной базы, но и неэффективное управление, в результате чего не соблюдались оба заложенных в идею вышеупомянутых принципа, а нормативные положения законодательства часто из-

³⁸ Бакланов П.Я. TOP: понятие, структура, подходы к выделению // Региональные исследования. 2014. №3 (45). С.17-19.

менялись. И только в июле 2005 г. был принят Федеральный закон № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в РФ», чётко определивший и структурировавший как привилегии резидентов ОЭЗ, так и порядок функционирования этих территорий.

Помимо несовершенного законодательства и управленческих ошибок, низкая эффективность российских ОЭЗ первого этапа объясняется ещё и тем, что под них выделялись достаточно обширные территории, вплоть до субъекта РФ, и поэтому выделяемых инвесторам - резидентам особых зон не выделялось достаточно объектов инфраструктуры и не предоставлялось преференций, достаточных для обеспечения задуманного роста бизнеса, в результате чего резиденты покидали ОЭЗ, и перспективные территории не развивались, или развивались недостаточно. В таблице 15 приведены данные по косвенной оценке эффективности функционирования ОЭЗ РФ на 2012 г.

Таблица 15 – Количество запланированных и реально созданных рабочих мест в ОЭЗ на конец 2012 г.³⁹

Тип ОЭЗ	Планируемое количество	Фактическое количество
Промышленно-производственные	1562	1268
Технико-внедренческие	1075	529
Туристическо-рекреационные	754	7
Портовые СЭЗ	84	10
Все типы ОЭЗ	3475	1814

Современным этапом развития ОЭЗ и стали ТОСЭР, при подготовке нормативной базы для которых (согласно закону № 473-ФЗ) были учтены недостатки первых особых территориальных образований. Главным принципиальным фактором, отличавшим новую форму ОЭЗ стало принцип выделения льгот и преференций под конкретные целевые проекты, которые потенциальные инвесторы должны представить на утверждение специальной госкомиссии. Но, с другой стороны, на ТОСЭР инвесторы получали значительно расширенный по

³⁹ Бакланов П.Я. ТОР: понятие, структура, подходы к выделению // Региональные исследования. 2014. №3 (45). С.17-19.

сравнению с ОЭЗ набор льгот, существенно повысивший привлекательность ТОСЭР. Различия между ТОСЭР и ОЭЗ подробно уже рассмотрены в главе 1 дипломной работы, но именно привлечение инвестиций следует отметить как ключевую цель создания ТОСЭР, причём неважно – иностранные ли это инвестиции, или отечественные. При создании ТОСЭР учтены такие фундаментальные факторы, как:

- для одинаково интенсивного развития всех частей крупного региона предоставляемых ресурсов всегда будет не хватать;

- концентрация ресурсов возможна и целесообразна только на отдельных чётко ограниченных территориях сравнительно небольшого размера – территориях концентрированного развития;

- использование экономических инструментов – предоставление преференций и льгот для роста конкурентоспособности товаров и услуг, также должно быть локализовано на небольших отдельных территориях, где эти товары и услуги производятся⁴⁰.

Ещё до принятия Федерального закона от 29.12.2014 г. № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации», идея территорий опережающего социально-экономического развития рассматривалась на различных уровнях власти и в экспертной среде. Анализ нормативно-законодательной базы ТОСЭР показал, что на размеры территории, её административную принадлежность и специализацию хозяйственной деятельности теперь не накладывается каких-либо жёстких ограничений, поэтому в настоящее время в рамках действующего законодательства существуют или запланированы следующие типы ТОСЭР:

- 1) ТОСЭР, стартовые проекты которых уже реализуются в ДВФО, включая СТЗ «Свободный порт Владивосток» (СПВ);

- 2) ТОСЭР в монопрофильных депрессивных муниципальных образованиях;

⁴⁰ Заусаев В.К. Сценарии развития и конкурентоспособность экономики Дальнего Востока // ЭКО. 2016. № 1. С.26-30.

3) ТОСЭР в закрытых административно-территориальных образованиях (ЗАТО) – например, города в ведении ГК «Росатом» и др.;

4) ТОСЭР на старопромышленных территориях РФ, подлежащих ускоренной модернизации и включённых в «Стратегию социально-экономического развития Уральского ФО на период до 2020 г.»;

5) ТОСЭР в Арктической зоне РФ – в большей степени как территории начального освоения (Арктическое побережье, Полярный Урал, Восточная Сибирь).

Все перечисленные типы ТОСЭР появились как реакция на тренд по переходу к точечному и локализованному развитию территорий, и подготовка к их созданию началась по поручению Президента РФ уже в конце 2013 г., а через год, 29 октября 2014 г. был подписан Федеральный закон № 473-ФЗ, вступивший в силу 30.03.2015 г. Ниже последовательно представлено развитие и текущая ситуация по каждому виду ТОСЭР.

Как уже отмечалось выше в разделе 2.1 дипломной работы, на территориях ДВФО к началу 2 квартала текущего года работали 15 ТОСЭР, включая отличающийся по нормативно-регуляционным показателям «Свободный Порт Владивосток».

Там же указаны их хозяйственная специализация, а также основные результаты инвестиционной деятельности их резидентов.

Далее следует рассмотреть сходство и различие СПВ и «обычной» ТОСЭР, а также представить графические данные по существующим структурам и хозяйственным результатам СПВ и ТОСЭР в ДВФО по состоянию на конец 2016 года ⁴¹.

Сначала, отметим принципиальные отличия СПВ от других ТОСЭР как по стратегическому целевому назначению, так и по районированию и требованиям к инфраструктуре и объёму инвестиций, таблица 16 ⁴².

⁴¹ Отчёт о деятельности АО «КРДВ» 1 квартал 2017 г. [Электронный ресурс] // Корпорация развития Дальнего Востока : офиц. сайт. Режим доступа: <http://erdc.ru/upload.21.04.17>.

⁴² Корпорация развития Дальнего Востока (АО КРДВ) [Электронный ресурс]: офиц. сайт. Режим доступа : <http://www.erdc.ru>. 12.11.2016.

Таблица 16 – Сравнительные характеристики СПВ и ТОСЭР

Территория опережающего социально-экономического развития	Свободный порт Владивосток (СПВ)
Ориентирована на развитие внутреннего рынка	Ориентирован на развитие международного бизнеса
Располагается на территории определённого региона	Располагается на территориях двадцати МО пяти регионов
Нет строго очерченных границ	Есть строго очерченные границы
Инфраструктуру строит УК КРДВ	Инфраструктуру строит резидент
Объём капиталовложений 500 тыс. руб.	Объём капиталовложений 5 млн. руб.

*Составлено автором по данным Корпорации развития Дальнего Востока.

Резидентами и ТОСЭР, и СПВ могут стать как коммерческие организации, так и индивидуальные предприниматели. Общими для обеих этих форм ОЭЗ является выполнение следующих требований при отборе на основании заявки потенциального резидента:

- регистрация на территории ТОСЭР или СПВ;
- отсутствие недоимок по налогам и сборам;
- отсутствие производства по делу о банкротстве, реорганизации или ликвидации;
- предоставление бизнес-плана.

Но в критериях отбора резидентов есть и следующие различия, таблица 17⁴³.

Таблица 17 – Различия в требованиях к потенциальным резидентам в СПВ и ТОСЭР

Параметр	СПВ	ТОСЭР
1	2	3
Минимальные капиталовложения резидента	5 млн. руб.	500 тыс. руб.
Виды деятельности	Любые допустимые.	Допустимые и закреплённые за конкретной ТОСЭР
Требования к бизнес-плану заявителя	– сведения о проекте: план-график, источники денежных средств, потребности в ресурсах и инфраструктуре;	– величина заявленных инвестиций; – соотношение собственных и заёмных средств; – добавленная стоимость

⁴³ Корпорация развития Дальнего Востока (АО КРДВ) [Электронный ресурс]: офиц. сайт. Режим доступа : <http://www.erdv.ru>. 12.11.2016.

Продолжение таблицы 17

1	2	3
	– сведения о планируемой продукции, работах и услугах.	инвестиционного проекта; – величина запрашиваемых бюджетных поступлений; – количество создаваемых рабочих мест; – показатели соотношения между собственными и требуемыми инвестициями; потребность проекта в инфраструктуре.

*Составлено автором по данным Корпорации развития Дальнего Востока.

В предоставляемых резидентам СПВ и ТОСЭР преференциях также есть и общность, и различия, таблица 18⁴⁴.

Таблица 18 – Общие преференции для резидентов ТОСЭР и СПВ

В процентах

Параметры	Компании-резиденты ТОСЭР и СПВ	Компании-нерезиденты
Налог на прибыль	0 в течение первых 5 лет, и 12 в последующие 5 лет	20
Общий размер страховых взносов	7,6 в течение первых 10 лет	30
Налог на землю	0 в течение первых 5 лет	0,3-1,5
Налог на имущество	0 в течение первых 5 лет, и 0,5 в последующие 5 лет	2,2
Время контрольных проверок	Не более 15 дней	-
Сроки получения разрешений на капитальное строительство	Не более 40 дней	-

*Составлено автором по данным Корпорации развития Дальнего Востока.

К различиям льгот в ТОСЭР и СПВ следует отнести: фиксация сроков проведения экологической экспертизы объектов инфраструктуры для резидентов ТОСЭР: не более 45 дней.

Кроме того, только резидентам территорий СПВ предоставлено право на:
– облегчённый таможенный режим;

⁴⁴ Корпорация развития Дальнего Востока (АО КРДВ) [Электронный ресурс]: офиц. сайт. Режим доступа : <http://www.erdc.ru>. 12.11.2016.

- упрощённый визовый режим в течение 8 дней;
- беспошлинный ввоз/вывоз необходимого для работы оборудования, в том числе, товаров иностранного производства;
- взятие в аренду свободных земельных участков без торгов и исходя из кадастровой стоимости;
- найм и использование иностранного персонала без квот.

Ниже приведены картосемы по существующим структурам и хозяйственным результатам СПВ (рисунок 4⁴⁵) и ТОСЭР (рисунок 5⁴⁶) в ДВФО по состоянию на конец 2016 года (уточнённые данные на конец 1 квартала текущего года приводились выше в разделе 2.1 дипломной работы).

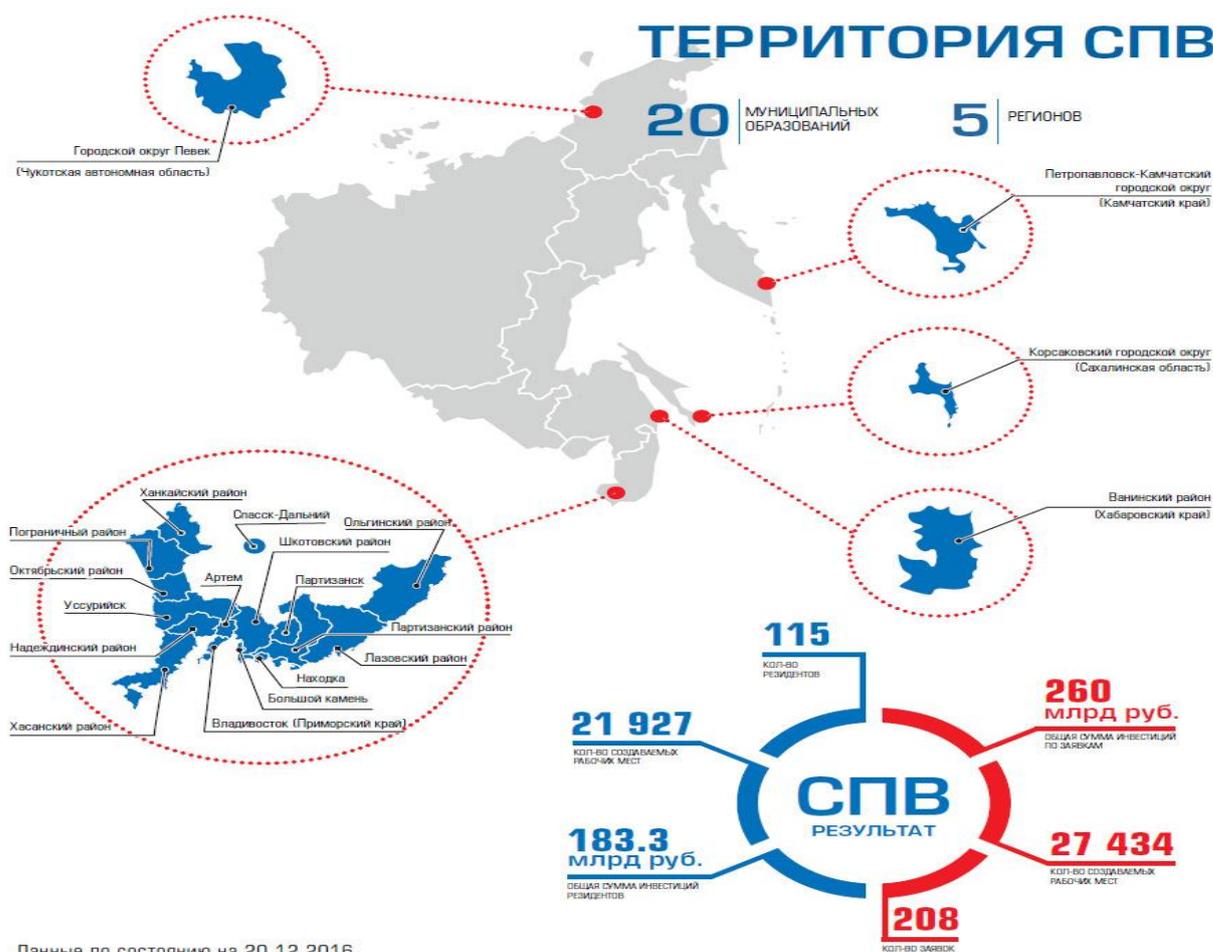


Рисунок 4 – Территория СПВ

⁴⁵ Отчёт о деятельности АО «КРДВ» 1 квартал 2017 г. [Электронный ресурс] // Корпорация развития Дальнего Востока : офиц. сайт. Режим доступа: <http://erdc.ru/upload.21.04.17>.

⁴⁶ Там же.

ТЕРРИТОРИИ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ

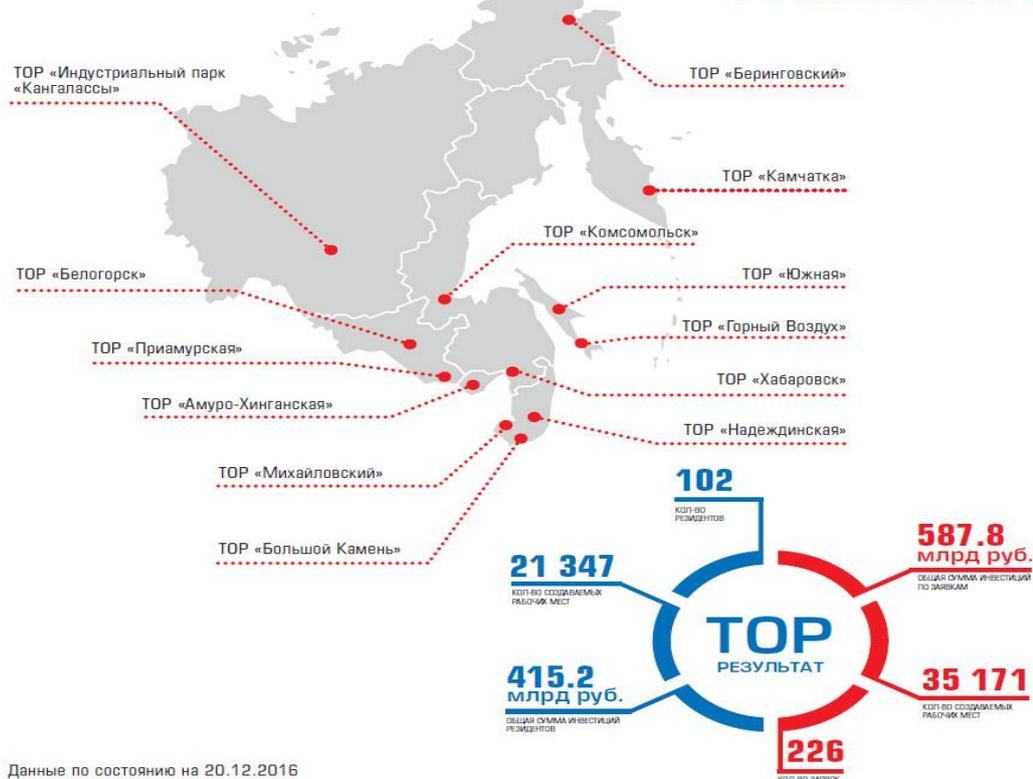


Рисунок 5 – Территории опережающего социально-экономического развития

Параметры учреждения ТОСЭР в монопрофильных депрессивных муниципальных образованиях определены в гл.9 закона № 473-ФЗ, а также Постановлением Правительства РФ № 614 от 22.06.2015 г. В таких городах и регионах проживает почти 10 % занятого населения РФ, а безработица в 2 раза выше средней по стране. Причиной кризисных явлений в таких МО являются объективно существующие риски монопрофильной специализации территории («моногорода»), проявляющиеся при падении спроса на производимую в них продукцию и приводящие к оттоку населения и упадку производственных мощностей⁴⁷. По критериям Минэкономразвития РФ к моногородам относятся города с численностью населения более 3 тыс. чел., в которых занятость на одном предприятии составляет не менее 20 % от всего занятого населения. Минэко-

⁴⁷ Минэкономразвития Российской Федерации [Электронный ресурс]: офиц. сайт. Режим доступа: <http://economy.gov.ru> 24.04.17

номразвития РФ разработана стратегия, в которой предлагается перейти от режима преодоления экстренных ситуаций к системному воздействию, проводя диверсификацию производства, инструментом которой является повышение инвестиционной активности, для которого необходимы два условия:

– привлекательная для запуска новых бизнес-проектов среда, как с точки зрения налоговых и страховых платежей, так и с точки зрения администрирования;

– обновление существующих объектов инфраструктуры и создание новых ⁴⁸.

Следует отметить что, для решения этих задач предназначены следующие инструменты:

– «Фонд развития моногородов», созданный на основании Постановления Правительства РФ № 1186 от 11.11.2014г. «О предоставлении из федерального бюджета в 2014-2017 гг. субсидии некоммерческой организации «Фонд развития моногородов»;

– предоставление приоритетной возможности для использования режима ТОСЭР в программах развития моногородов, сразу начиная с 2015 г., а не через три года (аналогично приоритетности льготных режимов для регионов ДВФО).

Важно отметить что, по распоряжению Правительства РФ все моногорода разделены на три группы моногородов, исходя из уровней занятости, безработицы и конъюнктуры рынка:

1) кризисные – монопрофильные МО с наиболее сложным социально-экономическим положением;

2) в зоне риска - монопрофильные МО, в которых имеются риски ухудшения социально-экономического положения;

3) относительно стабильные - монопрофильные МО со стабильной текущей социально-экономической ситуацией.

Минэкономразвития РФ ведёт постоянный мониторинг моногородов по 70 показателям, позволяющий оперативно уточнять позицию города в указан-

⁴⁸ Кашина Н.В. Территории опережающего развития // Известия ДВФУ. 2015. № 3. С. 32-34.

ной выше классификации.

Однако современный тренд развития характеризуется переходом моногородов из категории риска в категорию кризисных: за 2015 год произошло увеличение количества моногородов, относимых к кризисной категории на 19 – 94 вместо 75, что говорит об актуальности приоритетного включения моногородов в программы ТОСЭР.

Наряду с этим, для ЗАТО законом № 473-ФЗ изначально установлена возможность получения статуса ТОСЭР. Постановление Правительства РФ № 508 от 05.07.2001г. «Об утверждении перечня закрытых административно-территориальных образований и расположенных на их территориях населенных пунктов» определило перечень из 41 ЗАТО. Территории ЗАТО имеют статус городского округа. Важным преимуществом ЗАТО для учреждения ТОСЭР является право создания градообразующими компаниями дочерних и совместных предприятий, что позволяет производить трансфер новых технологий. С инициативой о включении ЗАТО в ТОСЭР уже в 2016 г., не дожидаясь установленного Правительством 2018 года, выступили ГК «Росатом» и администрация Челябинской области, являющейся лидером по количеству «атомградов» в РФ⁴⁹.

И наконец, ТОСЭР на старопромышленных территориях, к которым относится европейская территория РФ, включая Урал, где ТОСЭР должны стать инструментом перехода на новые технологические уклады для наиболее эффективного использования уже накопленного научно-технического, кадрового и инфраструктурного потенциала. В «Стратегии социально-экономического развития Уральского ФО на период до 2020 года» к числу потенциальных ТОСЭР отнесены следующие зоны:

- Западно-Сибирская, включая восточные территории ЯНАО и ХМАО-Югра;
- Уральская промышленная, включая части Свердловской, Тюменской, Челябинской и Курганской областей;
- зона «Полуостров Ямал» на части территории ЯНАО;

⁴⁹ Кашина Н.В. Территории опережающего развития // Известия ДВФУ. 2015. № 3. С. 32-34

– зона «Восточный склон Урала», включая западные территории ЯНАО и ХМАО-Югра, а также часть Свердловской области;

– Южно-Уральская сельскохозяйственная, включая части Тюменской, Челябинской и Курганской областей⁵⁰.

Еще одним направлением развития ТОСЭР является Арктическая зона РФ. ТОСЭР Арктической зоны будут развиваться в соответствии с утверждённой Президентом РФ в феврале 2013 г. «Стратегией развития Арктической зоны и обеспечения национальной безопасности до 2020 г.». Основной экономический интерес для РФ в Арктике представляет разработка нефтегазовых шельфовых месторождений. По оценкам Института проблем нефти и газа РАН для того, чтобы освоение Арктики стало достаточно простым и экономически выгодным, на первом этапе необходим только финансовый капитал при уже разработанных на данный момент технологиях.⁵¹ На сегодня уже произведена разведка, в результате которой установлено и очерчено несколько крупнейших нефтегазовых месторождений - Штокмановское, Русановское, Ленинградское, Долгинское, Приразломное и другие, суммарная потенциальная ёмкость которых составляет не менее 10 млрд. тонн в нефтяном эквиваленте. ОАО «Газпром» за последнее десятилетие открыл четыре газовых и газоконденсатных месторождения в Южно-Карском регионе (Каменномысское море, Северо-Каменномысское, Обское и Чугорьяхинское), и выявил газоносность шельфовых продолжений четырёх других месторождений (Семаковского, Антипаютинского, Тота-Яхинского и Харасавэйского) с возможным приростом запасов газа более чем 1.5 трлн. кубометров.⁵² Учитывая размеры Арктических территорий и отсутствие экономической связанности частей этого макрорегиона, для их развития необходимо внедрение принципиально иного подхода формирования транспортной и энергетической инфраструктуры, а именно, «каркасно-кластерного» подход⁵³, предполагающего опережающее развитие транспортно-

⁵⁰ Кашина Н.В. Территории опережающего развития // Известия ДВФУ. 2015. № 3. С. 32-34

⁵¹ Там же. С. 32-34

⁵² Итоги развития Дальнего Востока в 2014 году [Электронный ресурс] // Минвостокразвития: офиц. сайт. Режим доступа: <http://minvr.ru>. 08.04.2017.

⁵³ Там же.

го, энергетического и социального каркаса макрорегиона и концентрацию ресурсов в отдельных приоритетных зонах развития.

В соответствии с этим подходом, в Арктическом макрорегионе выделяется 11 опорных ТОСЭР, которые естественным образом опираются на его транспортный и энергетический каркас и формируют адекватную условиям систему расселения.

Свод данных по всем видам ТОСЭР представлен в таблице 19.

Таблица 19 – Распределение существующих и запланированных ТОСЭР по РФ

Вид ТОСЭР	Субъектов РФ:	Количество ТОСЭР	Планируемые объёмы инвестиций, млрд. руб.
1 ДВФО	9	15(включая СПВ)	733 на конец 1 кв. 2017 г.
2 Моногорода	32 (кризисные)	94 (из 319 кризисных)	29 (на 30 проектов)
3 ЗАТО	18	41	Стадия расчётов (2016 г.)
4 Старопромышленные территории	5	5	14,3
5 Арктическая зона	8	11 опорных зон	Стадия подготовки предложений

2.3 Возможности для инвесторов при применении таможенной процедуры свободной таможенной зоны на ТОСЭР на Дальнем Востоке

Согласно «Соглашению по вопросам свободных (специальных, особых) экономических зон на таможенной территории Таможенного союза и таможенной процедуры свободной таможенной зоны» Евразийской Экономической Комиссии, «СТЗ является таможенной процедурой, при которой товары размещаются и используются в пределах территории СЭЗ или ее части без уплаты таможенных пошлин, налогов, а также без применения мер нетарифного регулирования в отношении иностранных товаров и без применения запретов и ограничений в отношении товаров таможенного союза».

При этом иностранные товары, помещенные под таможенную процедуру свободной таможенной зоны, сохраняют статус иностранных товаров, а товары таможенного союза, помещенные под таможенную процедуру свободной тамо-

женной зоны, сохраняют статус товаров Таможенного союза (ЕАЭС).⁵⁴

Таможенная процедура свободной таможенной зоны (СТЗ) для резидентов ТОСЭР подразумевает следующие таможенные льготы (в дополнение к льготам по налоговым и страховым выплатам, подробно рассмотренным в дипломной работе ранее):

– беспошлинный и безналоговый ввоз, хранение, потребление (использование) иностранных товаров внутри ТОР, реэкспортный вывоз товаров (оборудования);

– не требуется получение разрешений на привлечение иностранных работников;

– разрешение выдается без учета квот;

Так, процедура создания Зон Таможенного Контроля (ЗТК) для применения таможенной процедуры СТЗ на территории первой в РФ и уже действующей ЗСТ «Свободный Порт Владивосток» (СПВ) состоит из следующих последовательных этапов.

1) получение статуса резидента зоны СПВ;

2) обустройство и оборудование выделенного администрацией участка территории ЗСТ.

Следует отметить, что требования к оборудованию и обустройству участка резидента регламентируются Приказом Минфина РФ № 53н от 22.04.2016 г. и содержат следующие основные требования:

– наличие помещений и площадок для совершения таможенных операций и проведения таможенного контроля;

– наличие ограждения участка и его обеспечение погрузочно-разгрузочной техникой и оборудованием для взвешивания;

– наличие КПП, включающего в себя видеокамеры с датчиком движения, автоматические ворота, систему для распознавания номеров автомашин;

3) подача заявления о создании ЗТК в местный таможенный орган;

⁵⁴ Соглашение по вопросам свободных (специальных, особых) экономических зон на таможенной территории таможенного союза и таможенной процедуры свободной таможенной зоны. [Электронный ресурс] // Евразийская экономическая комиссия. Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org>. 17.04.2017

4) издание таможенной приказ о создании соответствующей ЗТК.

Специфической особенностью процедуры СТЗ является то, что на её территории отсутствуют любые контрольные органы, кроме пограничного и таможенного контроля (т.н. «оформление в одно окно»), а также то, что отсутствуют процедуры таможенного транзита в месте расположения таможенного органа, а товары, прибывшие на таможенную территорию СТЗ сразу помещаются на временное хранение, после чего и осуществляются таможенные процедуры.

Важными льготами для инвесторов следует считать:

- а) ввоз иностранных импортных товаров осуществляется без уплаты ввозных пошлин, НДС, но с уплатой только акциза и утилизационного сбора;
- б) вывоз товаров ЕАЭС, предназначенных для экспорта, осуществляется без уплаты вывозных таможенных пошлин, а НДС и акциз подлежат возмещению⁵⁵.

В случаях, если поступившие в ЗСТ товары предназначены для переработки и производства других товаров или полуфабрикатов, то таможенные платежи различаются в зависимости от назначения поступивших товаров следующим порядком:

- а) иностранный товар для реэкспорта на другой заграничный рынок: уплата пошлин и НДС отсутствуют, НДС и акциз возмещаются;
- б) иностранный товар для внутреннего потребления в ЕАЭС: уплата ввозных пошлин, НДС и акциза; при наличии идентификации платежи взимаются только за сырьё с иностранным статусом;
- в) товар ЕАЭС для экспорта на заграничный рынок: уплата вывозных пошлин, возмещение НДС и акциза;
- г) товар ЕАЭС для реимпорта: уплата ввозных пошлин отсутствует, плюс производится уплата ранее возмещённых НДС и акциза.

В случаях, если поступившие в ЗСТ товары предназначены для строительства недвижимости, то таможенные платежи различаются в зависимости от

⁵⁵ Порядок создания ЗТК для применения таможенной процедуры СТЗ [Электронный ресурс] // Корпорация развития Дальнего Востока : офиц. сайт. Режим доступа : <http://erdc.ru/local/tpl/docs/tamozh.pdf>. 17.04.2017.

происхождения поступивших товаров следующим порядком:

а) иностранный товар: уплата ввозных пошлин и НДС отсутствует, уплачиваются акциз и утилизационный сбор;

б) товар ЕАЭС: уплата вывозных пошлин отсутствует, НДС и акциз подлежат возмещению.

Таким образом существует преференциальный режим условий уплаты таможенных пошлин и налогов.

После ввода в эксплуатацию объекта недвижимости, в случае выполнения резидентом всех обязательств по соглашению, товары, производимые на созданном объекте недвижимости, получают статус «Товар ЕАЭС» без уплаты ввозных пошлин, но с уплатой ранее возмещённых НДС и акциза.

Как видно из указанных выше 8 вариантов, процедура СТЗ позволяет резидентам достаточно гибко осуществлять свою хозяйственную деятельность, максимально используя предоставляемые льготы в зависимости от происхождения и назначения ввозимых/вывозимых товаров. Резидент может использовать тот или иной режим своей деятельности, исходя из проведённого анализа сочетания сильных и слабых сторон своей компании (её внутренней среды) с возможностями и угрозами целевого рынка (внешней среды) – так называемого SWOT-анализа, состоящего из следующих 4 этапов:

1) определение сильных и слабых сторон компании, на котором выбираются факторы, которые наилучшим образом характеризуют бизнес компании, и которые эксперты компании считают ключевыми для успеха на профильном рынке. Затем проставляются рейтинги выбранных факторов, и по каждому из них, на основе конкурентного анализа рынка, проводится сравнение с ключевыми конкурентами («лучше» - «хуже»);

2) определение возможностей роста бизнеса (внешняя среда компании). Дополнительный объём продаж, получаемый от возможностей роста, определяется приблизительно, с помощью экспертных оценок. Далее проводится проверка дееспособности возможностей, и создаётся итоговый рейтинг возможностей компании;

3) определение угроз для бизнеса (внешняя среда компании) - потери объема продаж или прибыли вследствие реализации рыночных угроз, которые определяются приблизительно, с помощью экспертных оценок. В результате создаётся итоговый рейтинг угроз для бизнеса компании;

4) составление таблицы SWOT в соответствии с результатами предыдущих шагов 1-3, например (таблица 20).

Таблица 20 – SWOT-таблица шаг 4

Сильные стороны компании		Слабые стороны компании	
Рейтинг	Параметр	Рейтинг	Параметр
1	Гибкость ценовой политики	1	Скорость разработки и выпуска новых продуктов
2	Имидж бренда	2	Широта товарной линейки
3	3
Возможности для роста бизнеса		Рыночные угрозы	
1	Выход на новые рынки сбыта (географическая экспансия)	1	Утрата конкурентных преимуществ продуктов компании над продуктами конкурентов
2	Новые потребители на текущих рынках	2	Изменение потребительских предпочтений
3	3

Таким образом, оптимальным видом бизнеса для компании является такой, в котором есть возможность использовать наиболее сильные стороны своей компании для реализации возможностей. В рассмотренном нами случае 8 альтернативных режимов процедуры СТЗ таким видом является, безусловно, экспорт товаров ЕАЭС на зарубежные рынки, а также переработка импортного сырья и полуфабрикатов для производства товаров в ЗСТ для их последующей реализации как на внешних, так и на внутреннем рынке.

3 ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ТАМОЖЕННОЙ ПРОЦЕДУРЫ «СВОБОДНОЙ ТАМОЖЕННОЙ ЗОНЫ» НА ТЕРРИТОРИЯХ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ (НА ПРИМЕРЕ ТОСЭР «БЕЛОГОРСК»)

3.1 Характеристика и резиденты ТОСЭР «Белогорск»

Амурская область – один из наиболее развитых регионов Дальнего Востока. К преимуществам региона следует отнести:

- близость к странам Азиатско-Тихоокеанского региона;
- центральное положение в основных транспортных коридорах ДВ;
- благоприятные климатические условия для развития сельского хозяйства.

Белогорск – второй город Амурской области по уровню экономического развития и численности населения. Преимущества, благоприятствующие развитию экономики: Белогорск является крупным транспортным узлом ДВ, расположенным на пересечении транспортных коридоров: Транссиба, федеральной трассы «Амур», автомагистрали и железной дороги Белогорск-Благовещенск. Он расположен в непосредственной близости к центру области – Благовещенску, занимающему приграничное положение с КНР, и расположенному через реку Амур по соседству с китайским городом Хэйхэ. Кроме того, имеет относительную близость к рынкам сбыта стран Азиатско-Тихоокеанского региона.

Население: 70 тыс. чел. Площадь территории: 118,5 км³.

Объём производства: USD 22,1 млн.

Инвестиции в основной капитал: USD9,7 млн.⁵⁶

ТОСЭР была создана на основании Постановления Правительства РФ от 21 августа 2015 г. № 875.⁵⁷ В настоящее время на ТОСЭР ведут работу следующие резиденты, таблица 21.

⁵⁶ Территория опережающего развития Белогорск (ТОР Белогорск) [Электронный ресурс]: офиц. сайт. Режим доступа : <http://tor.belogorsk.ru>. 29.05.2017.

⁵⁷ Там же.

Таблица 21 – Резиденты ТОСЭР «Белогорск»

1 ООО «Маслоэкстракционный завод «Амурский». Учредитель: ООО «Амурагроцентр»			
Цель проекта: строительство первой очереди завода по глубокой переработке сои с целью получения белого соевого лепестка (импортозамещающего продукта для пищевой промышленности) и соевого масла, а также кормового шрота. (В настоящее время ведётся строительство второй очереди.)			
Дата регистрации	Рабочих мест	Стоимость проекта	Заявленные параметры проекта (1я очередь)
16.10.2015	260	1 100 млн. руб.	Выручка: 5 033 млн. руб./год Чистый приведённый эффект проекта (NPV): 665 млн. руб. Внутренняя норма доходности (IRR): 28,5 % Срок окупаемости проекта: 4,5 года.
2 ООО «Амурский завод металлических конструкций»			
Цель проекта: производство металлоконструкций с применением инновационных технологий в рамках реализации программы матобеспечения инвестиционных проектов в ДВФО. Основные виды продукции: колонны, балки, фермы, готовые сборные объекты, резервуарные мощности.			
Дата регистрации	Рабочих мест	Стоимость проекта	Заявленные параметры проекта
01.09.2016	223	716 млн. руб.	Нет данных
3 ООО «Белогорский Хлеб»			
Цель проекта: производство сдобных хлебобулочных изделий и нетрадиционных сортов хлеба на новом оборудовании российского производства			
Дата регистрации	Рабочих мест	Стоимость проекта	Заявленные параметры проекта
15.03.2016	15	18 млн. руб. Собственные средства: 100 %	Рентабельность продукции 28 % Срок окупаемости проекта: 3,5 года.
4 ООО «Агротехнологии»			
Цель проекта: строительство комбикормового завода производительностью 15 тонн в час, 57 600 тонн в год при работе в 2 смены. Выход на полную мощность: 2020 г.			
Дата регистрации	Рабочих мест	Стоимость проекта	Заявленные параметры проекта
2016 г.	15	361,5 млн. руб. Собственные средства: 20 %	Чистый приведённый эффект проекта (NPV): 54,91 млн. руб. Внутренняя норма доходности (IRR): 16 % Срок окупаемости проекта: 6,8 лет. Индекс доходности (NPVR) – 0,19

В настоящее время на ТОСЭР, к югу от Транссибирской магистрали имеется свободная резервная площадь суммарным размером 678,6 гектар, которая

может использоваться новыми инвесторами – потенциальными резидентами ⁵⁸.

3.2 Сравнительная оценка потенциальных проектов в ТОСЭР «Белогорск»: с использованием различных режимов

Поскольку целью настоящей главы является определение возможностей и перспектив инвесторов по реализации своих проектов с использованием преимуществ ТОСЭР и СТЗ, рассмотрим виртуальный проект по строительству новых производственных мощностей. В качестве исходных данных проекта примем:

- требующаяся площадь земельного участка: 5 гектаров;
- срок реализации проекта: 10 лет;
- суммарный объём инвестиций: 2,25 млн.USD;
- рентабельность инвестиций: не менее 60 %;
- суммарная выручка: 13,365 млн.USD;
- внутренняя норма доходности (IRR): не ниже 25 %;

Для достижения поставленной цели в следующем разделе сначала приводим расчётные параметры проекта в предположении, что он осуществляется вне ТОСЭР, и не использует ни налоговые льготы, ни таможенные преференции процедуры «свободной таможенной зоны».

А далее, для сравнения и выявления практических выгод инвестора последовательно рассматриваем изменение параметров NPV, IRR, ROI и PP при применении:

- 1) льгот ТОСЭР по налогу на прибыль;
- 2) льгот ТОСЭР по выплатам во внебюджетные фонды;
- 3) льгот ТОСЭР по земельному и имущественному налогу;
- 4) льгот, получаемых при использовании таможенной процедуры «свободной таможенной зоны».

Реализация проекта вне ТОСЭР представлена в таблице 22.

⁵⁸ Территория опережающего развития Белогорск (ТОР Белогорск) [Электронный ресурс] // Корпорация развития Дальнего Востока : офиц. сайт. Режим доступа <http://tor.belogorck.ru> 29.05.2017.

Таблица 22 – Реализация проекта вне ТОСЭР

В тыс. долл.

Параметр	Годы реализации инвестиционного проекта										Весь проект
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Выручка	0	0	0	1 275	1 500	1 800	2 100	2 370	2 100	2 220	13 365
Капитальные затраты	750	600	450	300	150	0	0	0	0	0	2 250
Операционные затраты	0	0	0	300	375	600	825	1 080	870	720	4 770
в т.ч. ФОТ	0	0	0	90	113	180	248	324	261	216	1 431
Амортизация	0	0	0	300	300	225	150	120	105	105	1 305

Определение ключевых параметров проекта производим в таблицах Excel.

Таблица 23 – Чистый приведённый эффект (NPV) при ставке дисконтирования $r = 0,15$ по годам за 10 лет реализации проекта вне ТОСЭР

В тыс. долл.

Год	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Всего
NPV	-652,2	-453,7	-295,9	308,75	402,7	434,5	394,7	345,2	285,7	301,8	1 071,7

Таблица 24 – Накопленный чистый приведённый эффект (ANPV) при ставке дисконтирования $r = 0,15$ по годам за 10 лет реализации проекта вне ТОСЭР

В тыс. долл.

Год	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ANPV	-652,2	-1 105,9	-1 401,7	-1 093,0	-690,3	-255,8	138,94	484,15	769,83	1 071,7

Таблица 25 – Параметры инвестиционного проекта, реализованного вне ТОСЭР

Параметры	Проект, реализованный вне ТОСЭР
Чистая прибыль (NP), тыс. долл.	5 832
Чистый приведённый эффект (NPV), тыс. долл.	1 072
Внутренняя норма доходности (IRR), в процентах	29,0
Рентабельность инвестиций (ROI), в процентах	65,0
Срок окупаемости проекта (PP)	6 лет и 8 мес.

Эти параметры будем сравнивать с параметрами, получаемыми при последовательном накапливании различных льгот ТОСЭР – налоговых и тамо-

женных (СТЗ), а затем суммарные их изменения при использовании всех льгот.

3.2.1 Выгоды, получаемые инвестором, в результате использования льготного налогового режима ТОСЭР «Белогорск»

Сравнительная выгода за 10 лет только от применения льготы только по:

– налогу на прибыль: 0 % первые 5 лет и 12 % следующие 5 лет вместо 20 %.

Используя для расчёта льготные ставки налога на прибыль, получаем возросшую чистую прибыль, и, как следствие, увеличение чистого приведённого эффекта (ставка дисконтирования не изменяется), а также прирост внутренней нормы прибыли, рентабельности инвестиций, и уменьшение срока окупаемости проекта на полгода.

Таблица 26 – Чистый приведённый эффект (NPV) при ставке дисконтирования $r = 0,15$ по годам за 10 лет реализации проекта

В тыс. долл.

Год	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Всего
NPV	-652,2	-453,7	-295,9	385,9	484,75	468,2	428,6	375,8	311,3	329,40	1 382,19

Таблица 27 – Накопленный чистый приведённый эффект (ANPV) при ставке дисконтирования $r=0,15$ по годам за 10 лет реализации проекта

В тыс. долл.

Год	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ANPV	-652,2	-1 105,9	-1 401,7	-1 015,8	-531,1	-62,85	365,7	741,5	1 052,8	1 382,2

Таблица 28 – Параметры инвестиционного проекта с учётом льготы ТОСЭР только по налогу на прибыль

Параметры	Проект вне ТОСЭР	Проект на ТОСЭР	Выгода, в процентах
Чистая прибыль (NP), тыс. долл.	5 832	6 595	13,1
Чистый приведённый эффект (NPV), тыс. долл.	1 072	1 382	28,9
Внутренняя норма доходности (IRR), в процентах	29,0	32,6	3,6
Рентабельность инвестиций (ROI), в процентах	65,0	83,9	18,9
Срок окупаемости проекта (PP)	6 лет и 8 мес.	6 лет и 2 мес.	- 6 мес.

Сравнительная выгода за 10 лет от применения льгот по:

–налогу на прибыль: 0 % первые 5 лет и 12 % следующие 5 лет вместо 20 %;

–и выплатам во внебюджетные фонды*:7,6 % в течение 10 лет, вместо 30,2 %.

Используем следующий алгоритм: экономия от платежей во внебюджетные фонды представляется в виде дополнительного виртуального притока денежных средств.

Ежегодные значения этого дополнительного притока рассчитываем на онлайн калькуляторе сайта ТОСЭР «Белогорск»⁵⁹ задавая в качестве исходных данных значения годовых ФОТ, принимая их, для примера, как 30 % от операционных расходов.

При этом чистая прибыль, естественно, не меняется, а дополнительный виртуальный приток добавляется к основному, и уже их сумма дисконтируется для получения NPV.

Таблица 29 – Чистый приведённый эффект (NPV) при ставке дисконтирования $r=0,15$ по годам за 10 лет реализации проекта

В тыс. долл.

Год	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Всего
NPV	-652,2	-453,7	-295,9	397,6	497,45	485,8	449,66	399,74	328,04	341,46	1 497,98

Таблицы 30 – Накопленный чистый приведённый эффект (ANPV) при ставке дисконтирования $r=0,15$ по годам за 10 лет реализации проекта

В тыс. долл.

Год	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ANPV	-652,2	-1 105,9	-1 401,7	-1 004,2	-506,7	-20,92	428,74	828,5	1 156,5	1 497,98

⁵⁹ Территория опережающего развития Белогорск (ТОР Белогорск) [Электронный ресурс]: офиц. сайт. Режим доступа : <http://tor.belogorck.ru> 29.05.2017.

Таблица 31 – Параметры инвестиционного проекта с учётом льгот ТОСЭР по налогу на прибыль и по выплатам во внебюджетные фонды

Параметры	Проект вне ТОСЭР	Проект на ТОСЭР	Выгода, в процентах
Чистая прибыль (NP), тыс. долл.	5 832	6 595	13,1
Чистый приведённый эффект (NPV), тыс. долл.	1 072	1 498*	39,7
Внутренняя норма доходности (IRR), в процентах	29,0	33,7	4,7
Рентабельность инвестиций (ROI), в процентах	65,0	90,9	25,9
Срок окупаемости проекта (PP)	6 лет и 8 мес.	6 лет	- 8 мес.

* ФОТ принят как 30 % от операционных затрат

Таким образом, в рассматриваемом примере применение льгот ТОСЭР по налогу на прибыль и по выплатам во внебюджетные фонды дают за 10 лет рост NPV почти на 40 %, и сокращают срок окупаемости проекта на 8 месяцев.

Сравнительная выгода за 10 лет от применения льгот по:

- налогу на прибыль: 0 % первые 5 лет и 12 % следующие 5 лет вместо 20 %;
- выплатам во внебюджетные фонды: 7,6 % в течение 10 лет, вместо 30,2 %;
- и льгот по налогу на имущество (0 % вместо 2 %) и землю (0 % вместо 0,6 % кадастровой стоимости).

В качестве примера примем, что размер участка под проект - 5 гектаров, а стоимость имущества (строений и оборудования) составляет 80 % капитальных затрат проекта.

По данным статьи о произведенной кадастровой оценке земель в Амурской области⁶⁰, кадастровая стоимость 1 га земли в городской застройке Белогорска составляет примерно 600 тыс. долл. Предполагая, что стоимость земли на свободной площади в ТОСЭР к югу от ж/д магистрали – в 2 раза меньше, получим кадастровую стоимость 5 гектаров под проект: 1,5 млн. долл.

⁶⁰ Новостная газета Телепорт2001.рф [Электронный ресурс]: офиц. сайт. Режим доступа : <http://www.teleport2001.ru/> 02.06.2017

Тогда по налоговому калькулятору ТОСЭР «Белогорск»⁶¹, получим ежегодную выгоду от льгот по земельному налогу: 9 тыс. долл. (предполагая, что кадастровая стоимость земли не будет меняться).

Для подсчёта выгоды от льгот по налогу на имущество: в качестве базы обложения имущественным налогом примем стоимость основных фондов как 80 % от капитальных затрат нарастающим итогом, учитывая амортизацию основных средств. Далее используем он-лайн калькулятор⁶².

Таблица 32 – Ежегодная выгода по земельному и имущественному налогам

Год проекта	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Капитальные затраты, тыс. долл.	750	600	450	300	150	0	0	0	0	0
Капитальное нарастающим итогом, тыс. долл.	750	1350	1800	2100	2250	2250	2250	2250	2250	2250
Стоимость основных фондов до амортиз., тыс. долл.	600	1080	1440	1680	1800	1800	1800	1800	1800	1800
Амортизация, тыс. долл.	0	0	0	300	300	225	150	120	105	105
Стоимость основных фондов с учётом амортиз., тыс. долл.	600	1080	1440	1380	1080	855	705	585	480	375
Выгода по налогу на имущество, тыс. долл.	12,0	21,6	28,8	27,6	21,6	17,1	14,1	11,7	9,6	7,5

Итоговая ежегодная выгода по земельному и имущественному налогам суммарно составит, таблица 33.

Таблица 33 – Итоговая выгода по земельному и имущественному налогам

Год проекта	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Всего
Выгода, тыс. долл.	21,0	30,6	37,8	36,6	30,6	26,1	23,1	20,7	18,6	16,5	261,6

Эти суммы, не оказывают влияния на операционную и чистую прибыль, но могут быть представлены в виде дополнительного виртуального притока денежных средств, который добавляется к основному, и уже их сумма дисконти-

⁶¹ Территория опережающего развития Белогорск (ТОР Белогорск) [Электронный ресурс]: офиц. сайт. Режим доступа : <http://tor.belogorck.ru> 29.05.2017.

⁶² Там же.

руется для получения NPV.

Таблица 34 – Чистый приведённый эффект (NPV) при ставке дисконтирования $r=0,15$ по годам за 10 лет реализации проекта

В тыс. долл.

Год	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Всего
NPV	-633,9	-430,6	-271,0	418,5	512,7	497,1	458,3	406,5	333,33	345,54	1 636,47

Таблица 35 – Накопленный чистый приведённый эффект (ANPV) при ставке дисконтирования $r=0,15$ по годам за 10 лет реализации проекта

В тыс. долл.

Год	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ANPV	-633,9	-1 064,5	-1 335,5	-917,0	-404,3	92,75	551,1	957,6	1 290,9	1 636,5

Таблица 35 – Параметры инвестиционного проекта с учётом всех налоговых льгот ТОСЭР

Параметры	Проект вне ТОСЭР	Проект на ТОСЭР	Выгода, в процентах
Чистая прибыль (NP), тыс. долл.	5 832	6 595	13,1
Чистый приведённый эффект (NPV), тыс. долл.	1 072	1 636,5	52,65
Внутренняя норма доходности (IRR), в процентах	29,0	35,9	6,9
Рентабельность инвестиций (ROI), в процентах	65,0	99,3	34,3
Срок окупаемости проекта (PP)	6 лет и 8 мес.	5 лет и 10 мес.	- 10 мес.

Таким образом, применение всех налоговых льгот ТОСЭР увеличило суммарный чистый приведённый эффект от проекта более, чем наполовину, повысило внутреннюю норму прибыли почти на 7 %, рентабельность инвестиций – более чем на треть, а также сократило срок окупаемости проекта на 10 месяцев.

3.2.2 Выгоды, получаемые инвестором, в результате использования таможенной процедуры «свободной таможенной зоны» ТОСЭР «Белогорск»

Рассматриваемый в этой главе пример инвестиционного проекта относит-

ся к созданию нового промышленного объекта на заданный в качестве исходных данных инвестиционный капитал, который расходуется на капитальные затраты с тем, чтобы после запуска предприятия получать прибыль от реализации собственной продукции.

При таможенной очистке вне процедуры свободной таможенной зоны затраты на импортный товар определяются по формуле (1), где принята обычная (нелъготная) ставка НДС – 18 %):

$$З = (ТС + ТП \times Т + А) \times 1,18, \quad (1)$$

где А – акциз;

ТП – ставка ввозной таможенной пошлины в процентах, делённая на 100;

ТС - таможенная стоимость товара (в соответствии с контрактом на импортную закупку у зарубежного поставщика).

Как было ранее отмечено в разделе 2.3, ввоз иностранных импортных товаров помещаемых под процедуру свободной таможенной зоны осуществляется без уплаты ввозных пошлин и НДС, но с уплатой только акциза и утилизационного сбора, что означает экономию на ввозной таможенной пошлине и НДС, которая составит:

$$\mathcal{E} = 0,18 \times ТС + 1,18 \times Т \times ТП, \text{ или } \mathcal{E} = ТС \times (0,18 + 1,18 \times ТП)$$

Для определения выгоды по таможенным платежам примем средний размер ТП=10 % (например, такова средняя ставка ввозной таможенной пошлины на товары групп ТНВЭД №№ 73 - «Изделия из чёрных металлов», 84 – «Оборудование и механические устройства», 87 – «Средства наземного транспорта» и 85 – «Двигатели и генераторы электрические и электроаппаратура»).

Тогда размер экономии при поставке импортного оборудования на территорию под процедурой свободной таможенной зоны составит:

$$\mathcal{E} = ТС \times (0,18 + 1,18 \times 0,1) \text{ или } \mathcal{E} = 0,298 \times ТС, \quad (2)$$

где ТС – таможенная стоимость всего закупленного у зарубежного поставщика оборудования, компонентов и других материальных активов.

Выше (в п.3.2.1) было принято, что стоимость основных фондов до амортизации суммарно составила 80 % от всех капитальных затрат, следовательно составила 1800 тыс. долл.

В рассматриваемом нами виртуальном примере сделаем ещё одно допущение: о том, что доля промоборудования составляет 80 % стоимости имущества (строений и промышленного оборудования) до амортизации, причём всё оборудование было закуплено по импорту. Тогда суммарная стоимость закупки оборудования составит: 1 440 тыс. долл.

В таблице 36 для удобства приведены параметры, использованные для расчёта ежегодной экономии от использования таможенной процедуры «свободной таможенной зоны». Результат рассчитан по формуле (2).

Таблица 36 – Реализация инвестиционного проекта по годам

В тыс. долл.

Параметр	Годы реализации инвестиционного проекта										Весь проект
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Капитальные затраты	750	600	450	300	150	0	0	0	0	0	2 250
Затраты на основные фонды до амортизации	600	480	360	240	120	0	0	0	0	0	1 800
ТС = Затраты на закупку импортного оборудования по годам без СТЗ	480	384	288	192	96	0	0	0	0	0	1 440
Э = Экономия при использовании таможенной процедуры СТЗ	143	114,4	85,8	57,2	28,6	0	0	0	0	0	429,12

Далее, для расчёта изменений параметров инвестиционного проекта от использования таможенной процедуры СТЗ используем тот же подход: экономия от льгот СТЗ представляется в виде дополнительного виртуального притока денежных средств, который добавляется к полученному ранее денежному потоку, а суммарный поток дисконтируется для получения итогового NPV.

Таблица 37 – Суммарный чистый приведённый эффект (NPV) при ставке дисконтирования $r=0,15$ по годам за 10 лет реализации проекта

В тыс. долл.

Год	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Всего
NPV	-509,6	-344,0	-214,6	451,2	526,9	497,1	458,34	406,51	333,33	345,54	1 950,7

Таблица 38 – Накопленный чистый приведённый эффект (ANPV) при ставке дисконтирования $r=0,15$ по годам за 10 лет реализации проекта

В тыс. долл.

Год	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ANPV	-509,6	-853,6	-1 068,2	-617,0	-90,15	406,9	865,29	1 271,8	1 605,1	1 950,7

Таблица 39 – Параметры инвестиционного проекта с учётом как всех налоговых льгот ТОСЭР, так и льгот таможенной процедуры СТЗ

Параметры	Проект вне ТОСЭР	Проект на ТОСЭР с СТЗ	Выгода, в процентах
Чистая прибыль (NP), тыс. долл.	5 832	6 595*	13,1
Чистый приведённый эффект (NPV), тыс. долл.	1 072	1 951	82
Внутренняя норма доходности (IRR), в процентах	29,0	43,6	14,6
Рентабельность инвестиций (ROI), в процентах	65,0	118,4	53,4
Срок окупаемости проекта (PP)	6 лет и 8 мес.	5 лет и 2 мес.	- 18 мес.

* Только от льготы по налогу на прибыль

Таким образом, применение таможенной процедуры СТЗ в сочетании со всеми налоговыми льготами ТОСЭР увеличило суммарный чистый приведённый эффект от проекта на 82 %, повысило внутреннюю норму прибыли почти на 14,6 %, рентабельность инвестиций – более чем наполовину, а также сократило срок окупаемости проекта на полтора года.

Сравнительный анализ выгод, получаемых инвестором, в результате использования таможенной процедуры «свободной таможенной зоны» ТОСЭР «Белогорск» (с выгодами от налоговых льгот).

Для оценки сравнительной выгоды, получаемой резидентом ТОСЭР от льгот таможенной процедуры СТЗ, сведём в таблицу 40 полученные ранее ре-

зультаты.

Таблица 40 – Сравнительные выгоды, получаемые резидентом ТОСЭР от льгот таможенной процедуры СТЗ

Параметры	Проект вне ТОСЭР	Выгода только от налоговых льгот	Суммарная выгода от налоговых льгот и процедуры СТЗ
Чистый приведённый эффект (NPV)	1 072	+ 52,65 %	+ 82,0 %
Внутренняя норма прибыли (IRR)	29,0 %	+ 6,9 %	+ 14,6 %
Рентабельность инвестиций (ROI)	65,0 %	+ 34,3 %	+ 53,4 %
Срок окупаемости проекта (PP)	6 лет, и 8 мес.	- 10 мес.	- 18 мес.

Отсюда получаем сравнение результатов, полученных от применения только налоговых и только таможенных льгот СТЗ при реализации рассмотренного проекта на ТОСЭР «Белогорск», таблица 41.

Таблица 41 – Сравнительные выгоды, получаемые резидентом ТОСЭР от льгот таможенной процедуры СТЗ

В процентах

Параметры	Выгода только от всех налоговых льгот	Выгода только от льгот режима СТЗ
Чистый приведённый эффект (NPV)	+ 52,65	+ 29,35
Внутренняя норма прибыли (IRR)	+ 6,9	+ 7,7
Рентабельность инвестиций (ROI)	+ 34,3	+ 19,1
Срок окупаемости проекта (PP)	- 10 мес.	- 8 мес.

Выводы:

– использование таможенной процедуры СТЗ при реализации рассмотренного проекта на ТОСЭР даёт прирост суммарного чистого приведённого эффекта (NPV) почти на 30 %;

– льготы таможенной процедуры СТЗ дают более 50 % общего увеличения внутренней нормы прибыли (IRR);

– благодаря только льготам процедуры СТЗ рентабельность инвестиций повысилась более, чем на 19 %, а срок окупаемости снизился на 8 месяцев.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дальний Восток является пилотным регионом для внедрения ТОСЭР.

Основные выгоды для резидентов ТОСЭР – это существенные налоговые льготы. Нулевая ставка предусмотрена по налогу на прибыль в части, зачисляемой в федеральный бюджет, сроком на десять лет. Региональную часть налога разрешается устанавливать на уровне не выше 5 %. Другая льгота за счет федерального бюджета – сокращение страховых взносов до 7,6 % от фонда оплаты труда (на прочих территориях – 30 %). Также дальневосточный бизнес не будет платить региональные налоги – имущественный и земельный.

Еще более привлекательным является финансирование со стороны государства инфраструктуры ТОСЭР. При этом федеральный закон трактует инфраструктуру достаточно широко – как совокупность земельных участков с находящимися на них зданиями, сооружениями, включая объекты транспортной, энергетической, коммунальной, инженерной, социальной, инновационной и иных инфраструктур, расположенных на территории опережающего социально-экономического развития, а также указанных объектов инфраструктур, расположенных вне такой территории, но обеспечивающих ее функционирование. Помимо налоговых льгот и снижения расходов на подключение инфраструктуры резидентам ТОСЭР могут оказаться интересны таможенные и миграционные преференции, а также возможность тесного взаимодействия с государством через институт управляющей компании.

В ТОСЭР возможно функционирование особой таможенной зоны, предполагающей упрощенный порядок прохождения процедур, а именно применение таможенной процедуры «свободной таможенной зоны», что также должно привлечь инвесторов. Для функционирования ТОСЭР в регионе разработан управленческий механизм, предусматривающий реализацию функций управления, развития и информирования.

Однако, при создании ТОСЭР для государства существуют определенные риски:

- нет регулирующих документов для исполнения обязательств Российской Федерации, субъекта Российской Федерации и муниципальных образований по бюджету на строительство объектов инфраструктуры, что грозит завышением стоимости и риском увода средств в тень;

- бюджетные средства региона и государства ограничены, что говорит о необходимости активизации частного инвестиционного сектора, но пока для этого нет серьезных предпосылок;

- не достаточно регламентированы условия по разработке и приему к рассмотрению инвестиционных проектов;

- не разработан четкий контрольный механизм для управляющей компании ТОСЭР.

Данные риски могут помешать развитию или затормозить его.

В работе произведен анализ и оценка возможностей и перспектив применения таможенной процедуры «свободной таможенной зоны» на территориях опережающего социально-экономического развития на Дальнем Востоке, что позволяет сделать следующие выводы:

– использование таможенной процедуры СТЗ при реализации рассмотренного проекта на ТОСЭР даёт прирост суммарного чистого приведённого эффекта (NPV) почти на 30 %;

– льготы таможенной процедуры СТЗ дают более 50 % общего увеличения внутренней нормы прибыли (IRR);

– благодаря только льготам процедуры СТЗ рентабельность инвестиций повысилась более, чем на 19 %, а срок окупаемости снизился на 8 месяцев.

Таким образом, Дальний Восток располагает всеми необходимыми условиями для создания ТОСЭР, законодательно-ресурсную базу и является пилотным регионом внедрения ТОСЭР. Внедрение ТОСЭР и свободной таможенной зоны нацелено одновременно на упрощение и улучшение контроля экономической деятельности. Для эффективной реализации концепции развития Дальнего Востока необходимо учитывать риски, способные создать проблемы к реализации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Бакланов, П.Я. ТОР: понятие, структура, подходы к выделению / П.Я. Бакланов // Региональные исследования. – 2014. – № 3 (45). – С. 17-19.
- 2 Бобрикова, И. Весомое слово таможи / И. Бобрикова // Таможня Дальнего Востока. Региональный выпуск. – 2015. – № 3. – С. 22-23.
- 3 Заусаев, В.К. Сценарии развития и конкурентоспособность экономики Дальнего Востока / В.К. Заусаев // ЭКО. – 2016. – № 1. – С. 26-30.
- 4 Итоги развития Дальнего Востока в 2014 году [Электронный ресурс] // Минвостокразвития : офиц. сайт. – Режим доступа : <http://minvr.ru>. – 08.04.2017.
- 5 Кашина, Н.В. Территории опережающего развития / Н.В. Кашина // Известия ДВФУ. – 2015. – № 3. – С. 32-34
- 6 Козловская, А.А. Свободные экономические зоны в России и проблемы их функционирования [Электронный ресурс] // Международный студенческий научный вестник : офиц. сайт. – Режим доступа : <https://www.eduherald.ru/ru/article/view?id=13147>. – 20.05.2017.
- 7 Корень, А.В. Налоговое регулирование ТОР на Дальнем Востоке / А.В. Корень, А.В. Татуйко // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 5. – С. 620 – 622.
- 8 Корпорация развития Дальнего Востока (АО КРДВ) [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – Режим доступа : <http://www.erdc.ru>. – 12.11.2016.
- 9 Международная конвенция об упрощении и гармонизации таможенных процедур. Заключена в г. Киото, Япония, 18 мая 1973 г. Приложение F1 «О свободных зонах» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
- 10 Минвостокразвития [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – Режим доступа : <http://minvr.ru>. – 16.11.2016.
- 11 Новостная газета Телепорт2001.рф [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – Режим доступа : <http://www.teleport2001.ru/alfa-teleport/2014-02-12/40908-v-amurskoj-oblasti-byla-proizvedena-kadastrovaya-ocenka-zemel.html> 02.06.2017. –

12.05.2017.

12 О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации : федеральный закон от 29.12.2014 г. № 473-ФЗ [Электронный ресурс] // Президент РФ : офиц. сайт. – Режим доступа : <http://kremlin.ru/acts/bank/39279>. –15.11.2016.

13 Отчёт о деятельности АО «КРДВ» 1 квартал 2017 г. [Электронный ресурс] // Корпорация развития Дальнего Востока : офиц. сайт. – Режим доступа: [http:// erdc.ru/upload](http://erdc.ru/upload). – 21.04.17.

14 Павлов, П.В. Особые экономические зоны как механизм эффективного развития международной инвестиционной и инновационной деятельности / П.В. Павлов // *ВВ: Международные отношения*. – 2013. - № 1. - С. 51 - 144.

15 Перспективы развития Дальнего Востока[Электронный ресурс] // Государственные вести : офиц. сайт. — Режим доступа: <http://www.gosnews.ru/analytics/politics/37>. – 17.04.2017.

16 Порядок создания ЗТК для применения таможенной процедуры СТЗ [Электронный ресурс] // Корпорация развития Дальнего Востока. – Режим доступа : <http://erdc.ru/local/tpl/docs/tamozh.pdf>. - 17.04.2017.

17 Ремизова, Т.С. Обоснование бюджетных расходов на создание ТОР / Т.С. Ремизова // *Финансовый журнал / Financial journal*. – 2016. – № 1. – С. 71-72.

18 Россия в Азиатско-Тихоокеанском регионе : перспективы интеграции: монография. В 2 кн. / И.И. Меламед [и др.]. – Владивосток : Изд-во Дальневост. федерал. ун-та, 2011. – Кн. 2. – 258 с.

19 Рудько-Силиванов, В.В. Экономика и банки Приморского края: поиск оптимального решения [Электронный ресурс] // Webeconomy.ru : офиц. сайт. – Режим доступа : <http://www.webeconomy.ru>. – 08.04.2017.

20 Рыкова, И.Н. Приоритизация государственной политики развития Дальнего Востока / И.Н. Рыкова, Д.В. Кораблев // Научно-исследовательский финансовый институт. *Финансовый журнал*. – 2014. – № 3. – С. 97.

21 Рязанцева, М.В. Анализ особенностей правового статуса территорий

опережающего развития / М.В. Рязанцева, Е.С. Якушова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 8 (часть 4) – С. 738 – 742.

22 Сельское хозяйство Дальнего Востока признали способным привлечь деньги [Электронный ресурс] // ДВ-Капитал : офиц. сайт. – Режим доступа : <http://dvkapital.ru>. – 08.04.2017.

23 Соглашение по вопросам свободных (специальных, особых) экономических зон на таможенной территории таможенного союза и таможенной процедуры свободной таможенной зоны [Электронный ресурс] // Евразийская экономическая комиссия. – Режим доступа : <http://www.eurasiancommission.org>. – 22.04.2017.

24 Территория опережающего развития Белогорск (ТОР Белогорск) [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – Режим доступа : <http://tor.belogorck.ru> 29.05.2017.

25 Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>. – 12.05.2017.

26 Фонд прямых инвестиций вдвое увеличил объем вложений на Дальнем Востоке [Электронный ресурс] // Администрация Приморского края : офиц. сайт. – Режим доступа : <http://primorsky.ru/news/common/85072>. - 08.04.2017.

27 Через 60 лет несколько субъектов ДФО полностью «исчезнут» [Электронный ресурс] // Редакция «ФедералПресс»: офиц. сайт. – Режим доступа : fedpress.ru/dfo. – 10.05.2017.

28 Экономика Дальнего Востока // Российская Газета. – 2011. – № 5623. – С. 4.

29 «Special Economic Zones Progress, Emerging Challenges, and Future Directions» (PDF). – Washington DC: The International Bank for Reconstruction and Development/The World Bank, 2011. – 45 p.

30 «Zone Definition», Special Economic Zone: Performance, Lessons Learned, and Implication for Zone Development. – Washington DC: World Bank, 2008. – 59 p.

31 Economic Zones in the ASEAN (PDF)[Электронный ресурс] // United Nations Industrial Development Organization : офиц. сайт. – Режим доступа : <http://www.unido.org>. – 15.05.2017.