

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет социальных наук

Кафедра социальной работы

Направление подготовки 39.03.02 – Социальная работа

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

_____ Н.М. Полевая

«_____» _____ 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Организация социальной защиты детей, оставшихся без попечения родителей (на примере ГКУ АО СРЦ для несовершеннолетних «Мечта»)

Исполнитель

студент группы 461узб

И.Ю. Журавлева

Руководитель

доцент, канд. социол. наук

Н.Ю. Щека

Нормоконтроль

доцент, канд. пед. наук

Т.С. Еремеева

Благовещенск 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет социальных наук
Кафедра социальной работы

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой
_____ Н.М. Полевая
« _____ » _____ 2018 г.

З А Д А Н И Е

К выпускной квалификационной работе студента **Журавлевой Ирины Юрьевны**

1. Тема выпускной квалификационной работы: **Организация социальной защиты детей, оставшихся без попечения родителей (на примере ГКУ АО СРЦ для несовершеннолетних «Мечта»)**

(утверждена приказом от _____ № _____)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) – **15.01.2018 г.**

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: результаты предварительного анализа фактологических и статистических данных в подтверждение актуальности выбранной тематики; историография рассматриваемой проблематики; результаты эмпирических исследований.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): характеристика объекта исследования – социальное положение, социальные проблемы; характеристика предмета исследования – содержание и организационные основы, формы и методы, нормативно-правовое регулирование; результаты авторского исследования; авторские рекомендации.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) – программа исследования и исследовательский инструментарий, практические рекомендации в виде разработок автора

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов) – отсутствуют

7. Дата выдачи задания: **11.09.2017 г.**

Руководитель выпускной квалификационной работы: **Щека Н.Ю., доцент, к.с.н.**

(фамилия, имя, отчество, должность, ученая степень, ученое звание)

Задание принял к исполнению (**11.09.2017 г.**): _____ **И.Ю. Журавлева**
(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 69 с., 3 рисунка, 2 таблицы, 5 приложений, 50 источников.

СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА, СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА, СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА, СОЦИАЛЬНЫЕ СЛУЖБЫ, СОЦИАЛЬНАЯ ЭКСКЛЮЗИЯ, ОТСУТСТВИЕ РОДИТЕЛЬСКОГО ПОПЕЧЕНИЯ, ДЕТИ, ОСТАВШИЕСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

В работе представлены результаты теоретического и эмпирического исследования автора по вопросам социальной защиты работников социальных служб и учреждений социальной защиты.

Цель работы – анализ организации социальной защиты социальных работников (на примере ГБУ АО КЦСОН «Лада» г. Свободного), а также разработка практических рекомендаций.

Основу методологии исследований составляют теоретические подходы теоретиков социальной работы, а также авторские подходы и концепции по затронутой проблематике.

В работе использованы общенаучные и эмпирические методы исследования.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	
1 Дети, оставшиеся без попечения родителей, как особая социальная группа	
1.1 Отсутствие родительского попечения как социальный феномен	
1.2 Теория социального исключения и социальная эксклюзия детей, оставшихся без попечения родителей	
1.3 Социально-психологические особенности и социальные проблемы детей, оставшихся без попечения родителей	
2 Организационные основы социальной защиты детей, оставшихся без попечения родителей	
2.1 Отечественный опыт организации социальной защиты детей, оставшихся без попечения родителей	
2.2 Современные формы устройства судьбы детей, оставшихся без попечения родителей, как форма их социальной защиты	
3 Исследование организации социальной защиты детей, оставшихся без попечения родителей, в Благовещенском социально-реабилитационном центре для несовершеннолетних «Мечта»	
3.1 Организация социальной защиты детей, оставшихся без попечения родителей, в Амурской области и г. Благовещенске	
3.2 Анализ социальной защиты детей, оставшихся без попечения родителей, в СРЦ «Мечта» г. Благовещенска и пути ее совершенствования	
Заключение	
Библиографический список	
Приложение А – Программа исследования « »	
Приложение Б – Опросники	
Приложение В – Методические рекомендации по фандрайзинговой дея-	

тельности для сотрудников СРЦ «Мечта»	
Приложение Г – Модель социальной защиты воспитанников СРЦ «Мечта» из числа детей, оставшихся без попечения родителей	
Приложение Д – Алгоритм организации социальной защиты воспитанников СРЦ «Мечта» из числа детей, оставшихся без попечения родителей, - из числа вновь прибывших детей	
Приложение Е – Памятка для создания приемной семьи	

ВВЕДЕНИЕ

В последние годы проблема отсутствия родительского попечения у детей приобрела в Российской Федерации угрожающие масштабы. Рост социального сиротства (ежегодно количество детей, оставшихся без попечения родителей увеличивается на 110 тысяч, а безнадзорных и беспризорных детей по данным госстатистики более 1 миллиона) приводит к увеличению числа учреждений для детей-сирот.

Правительством разрабатывается комплекс мер по развитию форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по сокращению роста числа детей-сирот при живых родителях. Психологическая поддержка развития и социальная адаптация детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В нашем современном обществе проблемы детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, приобретают угрожающие масштабы, детские дома не могут полноценно воспитать детей как личность, готовую к жизни в обществе, поэтому возникает необходимость в поисках новых путей работы с такими детьми.

Особенности социальной защиты детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей рассматривали в своих работах Е.Воронова, И.К.Дементьева, Ж.А.Захарова, Н.П. Иванова и др.

Особенностям развития личности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей посвящены труды российских ученых Л.И. Божович И.В. Дубровиной М.И. Лисиной В.С. Мухиной, А.М. Прихожан, Е.А. Стрелевой, Н.Н. Толстых для которых общей является идея «дефицитарности». В них обобщены результаты многолетних исследований проведенных авторами в детских домах и интернатах различного типа. К. Флейк-Хобсон и Б.Е. Робинсон в своем учебнике «Развитие ребенка и его отношение с окружающими», дают сравнительную характеристику детей, оставшихся без родительского попечения, где показано, что общее физическое, психическое развитие детей, воспи-

тывающихся без попечения родителей, отличается от сверстников, растущих в семьях.

Новизна работы: исследование проблем организации социальной защиты детей, оставшихся без попечения родителей, в теоретическом и эмпирическом аспекте позволили разработать рекомендации по совершенствованию оказания помощи детям из числа детей-сирот и оставшихся без попечения родителей в образовательных учреждениях и социальных службах.

Практическая значимость данной дипломной работы заключается в том, что ее результаты можно использовать в практической деятельности специалистов по социальной работе с современными семьями, а также в учебном процессе при подготовке специалистов по социальной работе.

Объект – дети, оставшиеся без попечения родителей, *предмет* – организация социальной защиты детей, оставшихся без попечения родителей.

Цель – исследование организации социальной защиты детей, оставшихся без попечения родителей, в Благовещенском социально-реабилитационном центре для несовершеннолетних «Мечта».

Задачи:

- 1) дать характеристику детей, оставшихся без попечения родителей;
- 2) изучить социально-психологические особенности детей, оставшихся без попечения родителей, и проявления социальной эксклюзии;
- 3) составить социально-психологический портрет детей в Благовещенском социально-реабилитационном центре для несовершеннолетних «Мечта»;
- 4) проанализировать организацию социальной защиты детей, ОБПР, в СРЦ «Мечта» г. Благовещенска;
- 5) Разработать пути совершенствования социальной защиты детей, ОБПР, в Благовещенском социально-реабилитационном центре для несовершеннолетних «Мечта».

Методы исследования: обобщение, классификация, дедукция; традиционный анализ литературы, анализ документов; опрос в форме анкетирования, интервью.

1 ДЕТИ, ОСТАВШИЕСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, КАК ОСОБАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ГРУППА

1.1 Отсутствие родительского попечения как социальный феномен

Детство – особый период в жизни человека – помимо того, что самоценно само по себе, оно во многом определяет будущее конкретной личности, а значит и завтрашний день государства в целом. На сегодняшний день несовершеннолетние составляют более четверти населения России. Ответственность за счастье детей лежит на взрослых. Они призваны создавать благоприятные условия для их выживания и развития, охранять их интересы и защищать права детей, но как показывает практика, именно взрослые чаще всего ущемляют и нарушают эти права.

Анализ теоретических исследований, статистических и практических данных свидетельствует о том, что в настоящее время дети России находятся в очень тяжелом положении. На фоне общего неблагополучия в детской среде особенно острым является вопрос о сиротстве. Дети, живущие без родителей, более чем кто-либо нуждаются в опеке и защите со стороны государства.

Очень много детей, у которых умерли или которые были отвергнуты своими родителями, т.е. не имеющие родительского попечения – это дети-сироты и социальные сироты, о которых никому позаботиться, негде жить, нечего есть, некого любить и многие не имеют возможность устроиться на работу.

Данные о количестве оставшихся без попечения родителей и безнадзорных детей в современной России различны – от 725,2 тыс. человек по данным Минобразования до 4 млн. по оценкам независимых экспертов, но все источники единодушно утверждают, что количество таких детей возрастает с каждым годом [12].

Ежегодно выявляется свыше 100 тыс. детей, оставшихся без попечения родителей, большинство из которых – социальные сироты, отобранные у родителей, не выполняющих свои обязанности по воспитанию и содержанию детей, или оставленные родителями по тем или иным причинам [2].

К сожалению, с каждым годом детей, оставшихся без попечения родителей, в нашей стране становится не меньше. По данным на 1 января 2018 года было выявлено 58 168 детей, что меньше на 5,6 % по сравнению в 2016 годом. Из выявленных и учтенных детей, оставшихся без попечения родителей, около 33 тыс. переданы на опеку, попечительство и патронат, около 18 тыс. детей определены в государственные учреждения системы образования, здравоохранения, социальной защиты населения. В основном это дети-сироты, подкидыши, отказные и дети, чьи родители лишены родительских прав, находятся в местах лишения свободы, на длительном лечении: всего сирот – 3254 (19,4%); оставшиеся без попечения родителей - 13589 (80,6%); из них: отказные - 1922 (14,1%); подкидыши - 1019 (7,4%); дети, чьи родители лишены прав - 5857 (43,2%); дети, чьи родители в местах заключения - 1146 (8,4%); дети, чьи родители в розыске - 2726 (20,1); дети, чьи родители на длительном лечении - 919 (6,7%) [12]. Из общего числа лишь чуть более 3 тыс. (19,4%) – это «круглые сироты». Остальные 13 тысячи (80,6%) – это социальные сироты при живых родителях (дети-подкидыши, отказные дети, дети, чьи родители лишены родительских прав, находятся в местах лишения свободы, на длительном лечении, в розыске) [12].

Дети - сироты – это дети в возрасте до 18 лет, у которых умерли оба или единственный родитель [2, с.5]. *Дети - сироты* – это дети, по разным причинам лишившиеся обоих родителей (смерть родителей по болезни, в результате несчастного случая, природной катастрофы, покушения) [2, с.6]. *Социальный сирота* – это ребенок, который имеет биологических родителей, но они по каким-то причинам не занимаются воспитанием ребенка и не заботятся о нем [2, с.6]. *Социальные сироты* – это дети, по разным причинам лишенные родительского попечения (брошенные родителями, родители судом лишены родительских прав, родители находятся в местах временного лишения свободы, в учреждениях принудительного лечения и др.) [9, с.111].

В числе *непосредственных причин социального сиротства* назовем следующие.

1) добровольный отказ родителей (чаще матери) от своего несовершеннолетнего ребенка, чаще всего это отказ от новорожденного в родильном доме, - с юридической точки зрения отказ от ребенка - правовой акт, который официально подтверждается специальным юридическим документом. В течение 3-х месяцев родители (мать) могут изменить свое решение, и ребенок может быть возвращен в семью;

2) принудительное изъятие ребенка из семьи, когда в целях защиты прав, жизни и интересов ребенка родителей лишают родительских прав – в основном это происходит с неблагополучными семьями, в которых родители страдают алкоголизмом, наркоманией, ведут асоциальный образ жизни, недееспособны и т.д.; лишение родителей родительских прав – это также правовой акт, который осуществляется по решению суда и оформляется специальным юридическим документом;

3) смерть родителей – сюда же могут быть отнесены дети, потерянные в силу каких-либо природных или социальных катаклизмов, вынуждающих население страны к хаотической миграции [1].

К сожалению, дети-сироты, не имеющие положительного опыта семейной жизни, воспитывающиеся в государственных учреждениях, воспитательные системы которых далеки от совершенства, часто повторяют судьбу своих родителей, как и они впоследствии лишаясь родительских прав, тем самым расширяя поле социального сиротства. Особую тревогу вызывает тот факт, что на протяжении последнего десятилетия прослеживается устойчивая тенденция роста количества именно таких детей [7].

Такое положение обусловлено рядом причин, среди которых основными являются следующие: сложное социально-экономическое положение общества, все большее его расслоение по имущественному признаку и обнищание большинства населения; крах существовавшей ранее системы моральных ценностей и отсутствие достойной альтернативы, ей, приведшие к духовному кризису общества, последовательное, начатое в начале прошлого века, после Октябрьской революции, разрушение института семьи и т.д. [12].

Итак, хотя наилучшей формой устройства детей-сирот сегодня признается семейная, массовая деинституализация воспитания детей-сирот в России пока невозможна. К сожалению, еще долгое время интернатные учреждения будут оставаться основным институтом социализации детей-сирот, обойтись без них мы пока не готовы. Изучение жизненных практик детей-сирот в условиях интернатного учреждения поможет понять истинное положение вещей, минимизировать неблагоприятные последствия пребывания ребенка в учреждении и сделать все возможное для его успешной социализации. Однако социокультурные аспекты социальной эксклюзии детей-сирот в настоящее время социологически не акцентированы, а идеология и практики исключения не подвергнуты социокультурной интерпретации.

1.2 Теория социального исключения и социальная эксклюзия детей, оставшиеся без попечения родителей

Отдельные ученые считают, что все дети могут считаться социально исключенными. Английские социологи Дж. Дэвис, Дж. Миллар, Э. Праут, Т. Ридж, А. Тисдейл, М. Хилл подчеркивают тот факт, что дети составляют одну из самых управляемых групп в обществе, потому что лишены возможностей социального и политического участия и не представлены во властных структурах. Концепция социального исключения особенно полезна для изучения проблем ущемленных детей, в частности, детей-сирот. Эти дети испытывают исключение, находясь в неблагополучной семье, которая и послужила причиной их сиротства. Причины размещения детей в интернатных учреждениях Великобритании анализируются в работах таких ученых, как Д. Беридж, М. Боланд, А. Броди, А. Гиббс, Э. Кендрик, Л. Ламберт, А. Синклер, Дж. Трисэлиотис, М. Хилл и др., и здесь в качестве важнейших причин выделяются семейное неблагополучие (отсутствие внимания и заботы, оскорбления, пренебрежение нуждами детей), правонарушения и школьные проблемы (непосещение школы, отсутствие необходимого альтернативного образования). Однако ряд ученых – Э. Беббингтон, Б. Гиллхэм, Э. Ламби, Дж. Майлз, Д. Фаррингтон, А. Фримэн, Б. Чиун, С. Эсквит и др. – в первую очередь обращают внимание на бедность, без-

работицу, тяжелые жизненные условия семей, из которых были изъяты дети, и выявляют связь социального неблагополучия с насилием в семье и подростковой делинквентностью [23].

Истоки *теории социального исключения (экслюзии)* можно обнаружить в макроэкономических теориях, в концепции стратификации, опирающейся на идеи К. Маркса и М. Вебера, а также в теории структуризации Э. Гидденса и концепции социальных изменений П. Штомпки. Свою концепцию инклюзии развивал и Н. Луман, отводя функциональным системам решающую роль в воспроизводстве экслюзии/инклюзии.

Социальное исключение и стигматизация воспитанников интернатных учреждений рассматриваются в работах зарубежных психологов, педагогов, социологов, причем речь идет не только о массовых учреждениях российского типа (хотя количество воспитанников в зарубежных интернатных учреждениях на порядок ниже), но и о проблемах фостерных семей (в российском профессиональном дискурсе их также называют семейными воспитательными группами). В этом вопросе мы опирались на исследования А Берриджа и А. Броди, А. Синклера и А. Гиббса, С. Хайдена, Дж. Годдарта, Э. Кендрика, Т. Риджа и Дж. Миллар, Ф. Поллата и П. Фарелла, Р. Эмонд и др.

Британские ученые Д. Болдуин, Б. Колс, В. Митчел, С. Чьюинг и др. утверждают, что дети-сироты продолжают испытывать исключение и во взрослой жизни, когда сказывается недостаточно высокий уровень образования, отсутствие профессиональных навыков. Интересный опыт социальной инклюзии выпускников интернатного учреждения описали С. Джексон и П. Мартин, считая важнейшими факторами преодоления исключения наращивание социальных и культурно-образовательных ресурсов воспитанников.

Рассматривая социальную экслюзию детей-сирот в аспекте этапов их социализации, мы обращаемся к трудам как зарубежных (Ф. Гиддингс, Т. Парсонс, Дж. Мид, Ч. Кули, А. Маслоу, К. Роджерс, Н. Смелзер, П. Бергер, Т. Лукман и др.), так и отечественных (Г.М. Андреева, С.А. Беличева, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, Я.И. Гилинский, Н.Ф. Голованова, И.С. Кон, А.В. Мудрик,

М.М. Плоткин, С.И. Щеглова, В.А. Ядов и др.) ученых, посвященных общим проблемам социализации и социологии детства [7].

Данные отечественных исследователей Е. Бреевой, Н. Бинеевой, И. Дементьевой, Л. Дулиновой, О. Исуповой, С. Кабанова, И. Назаровой, В. Ослон, Г. Семья, В. Слуцкого, С. Стивенсон и др. позволяют сделать вывод о правомерности применения понятия социального исключения по отношению к детям-сиротам в России. Накопленный отечественными педагогами и психологами опыт в области социализации и реабилитации детей-сирот, способствующих их социальной инклюзии, нашел свое отражение в работах И.А. Бобылевой, Л.И. Божович, М.И. Буянова, Л.Н. Галагузовой, О.А. Дорожкиной, И.В. Дубровиной, Н.П. Ивановой, Г.М. Иващенко, Л.Я. Олиференко, Т.Н. Поддубной, А.О. Поддубного, А.Г. Рузской, Е.Е. Чепурных, В.И. Шишовой, Т.И. Шульги и др.

Близкими к затронутой проблематике являются работы Ю.А. Зубок, посвященные проблемам социального исключения детей и молодежи в современной России. В них акцентируется внимание на социальном исключении молодежи как следствии ее конфликта с социальной системой на всех уровнях в ходе становления молодежи как субъекта социального воспроизводства [7].

Анализируя социальные условия воспроизводства эксклюзии, мы обратились к тем работам, в которых рассматриваются проблемы социальной политики и социального государства. Социальное благосостояние, социальное развитие и социальная политика получили свое теоретическое осмысление в трудах Д. Вейт-Уилсона, Х. Ламперта, Л. Эрхардта, Г. Эспинг-Андерсена и др. Ими проанализирован теоретический концепт «социальное государство», особенности социальной политики в западных развитых демократиях, ее издержки и преимущества, функции и дисфункции. Вопросы социального развития и социальной политики в России отражены в работах Е.Ш. Гонтмахера, Н.В. Зубаревич, Е.И. Холостовой и ряде других. Противоречия рационального и этического подхода к социальной работе также раскрываются в произведениях З. Баумана [23].

Важным аспектом анализа эксклюзии является анализ социально-

политического дискурса о сиротстве. Идеи дискурсивного подхода изложены в работах Л. Альтюссера, Л. Витгенштейна, Ж. Дерриды, Ж. Лакана, П. Рикера, М. Фуко, Н. Филлипа, Т. Лоуренса, С. Харди и др. (хотя особую роль языка в упорядочении и воспроизводстве социальной реальности также отмечали Э. Дюркгейм, П. Бергер и Т. Лукман). Применение анализа дискурса в российской социологии еще не получило достаточно широкого распространения, однако следует назвать наиболее интересные для нас как содержательно, так и методологически, работы по исследованию проблем этнизации миграции О. Карпенко, особенности конструирования дискурса социальных проблем в СМИ И.Г. Ясавеева, изучение дискурса «социального материнства» в 1930–1950-е гг. Ю. Градской, сравнительный анализ англо-американского и российского культурных подходов в дискурсе о ювенальной делинквентности А.П. Михайлова, анализ дискурса инвалидности П.В. Романова и Е.Р. Ярской-Смирновой.

Близкими к проблематике нашего исследования являются работы Ю.А. Зубок, посвященные проблемам социального исключения детей и молодежи в современной России. В них акцентируется внимание на социальном исключении молодежи как следствии ее конфликта с социальной системой на всех уровнях в ходе становления молодежи как субъекта социального воспроизводства [21].

Таким образом, зарубежной и отечественной наукой накоплен значительный эмпирический и методический потенциал. Притом, что отечественными учеными проведено большое количество исследований, посвященных проблемам социального сиротства в современной России, большинство этих работ сосредоточены на анализе личностных особенностей детей-сирот, изучении структурных и институциональных факторов сиротства либо направлены на разработку мер по реабилитации и социализации детей-сирот.

В то же время зарубежными учеными разработана концепция социальной эксклюзии, которая только начинает применяться в работах отечественных социологов. Однако социальное сиротство в современном российском обществе не интерпретировано в категориях социальной *эксклюзии/инклюзии*, не прове-

ден анализ процесса социального исключения детей-сирот, не выявлены условия и механизмы воспроизводства эксклюзии.

Характеристики процесса социальной эксклюзии детей-сирот (масштаб, глубина и пр.) существенно зависят от социокультурного и социально-исторического контекста в его своеобразии и динамике. Влияние социокультурного контекста на процессы социального исключения обнаруживается на всех этапах социализации детей-сирот и отчетливо проявляется в повседневных практиках исключения и в политическом дискурсе. Поэтому преодоление социальной эксклюзии требует не только применения специальных инклюзивных мероприятий, но и преобразования социокультурных практик, придания им гуманистического характера.

Социальная эксклюзия – многомерный кумулятивный процесс, нарушающий социальные связи индивидов (групп) и препятствующий их участию в жизни общества, и состояние отверженности индивидов (групп), возникающее вследствие этого процесса [23]. Концепт социальной эксклюзии в отличие от содержательно близких понятий бедности, депривации, маргинальности, андеркласса и т.п. фиксирует такие признаки социального процесса, как динамичность, многомерность и кумулятивность.

Концепция социальной эксклюзии достаточно полно и глубоко объясняет процессы и механизмы общественной дезинтеграции, отражая ее культурные и социальные аспекты, а потому она весьма продуктивна для исследования различных социальных явлений в условиях трансформации российского общества. Акцентирование динамического характера эксклюзии делает концепцию исключения особенно продуктивной для изучения проблем социального сиротства, так как позволяет рассмотреть процесс нарастания социальных препятствий на пути интеграции детей-сирот в общество.

Социальная эксклюзия обусловлена отсутствием у индивида (группы) экономического, социального и культурного капитала, который может стать ресурсом для ее преодоления.

По степени эксклюзии/инклюзии выделяются восемь типов индивидов

(групп) с различной комбинацией доступных им ресурсов. Один из типов находится в благополучной ситуации и не подвержен риску эксклюзии; у трех - риск исключения есть, хотя он и не столь высок; еще три находятся в зоне высокого риска и еще один, безусловно, подвержен эксклюзии. Деятельность социальных служб направлена, прежде всего, на преодоление необеспеченности экономическими ресурсами. Недостаток социального ресурса способна частично компенсировать система социального обслуживания, однако если у индивида не формируются собственные социальные сети, то может возникнуть полная зависимость от социальной защиты. Явно недостаточна социальная поддержка тех групп населения, которые не обеспечены одновременно всеми типами ресурсов. Дети-сироты, выпускники интернатных учреждений (входящие в восьмой тип нашей классификации), находятся в зоне глубокой эксклюзии, поскольку не обеспечены всеми типами ресурсов, причем в отличие от других низкоресурсных групп общества (мигранты, маргиналы и пр.) они оказываются в ситуации ресурсной необеспеченности с самого раннего детства. К тому же, именно эта группа имеет мало шансов на получение всего комплекса необходимых ей ресурсов и зачастую относится социальными службами в разряд «безнадежных», что не способствует социальной инклюзии детей-сирот.

В условиях трансформации системы ценностей, сопровождающей переход от государственного патернализма к либеральной модели минимальных социальных гарантий, наблюдается двойственность, амбивалентность установок акторов поля социальной политики. В интерпретациях специалистов социальных служб обнаруживается два типа клиентов. Образ клиента - «иждивенца» вызывает отторжение и нежелание оказывать социальную помощь, а клиент, который определяется как «действительно нуждающийся в социальной помощи», не всегда может ее получить, поскольку необходимая помощь нередко оказывается за пределами профессиональной компетенции социального работника. Граница между двумя этими типами является размытой, ее определение носит субъективный и ситуативный характер. Различаются прагматические (целерациональные, обоснованные экономическими и политическими мотива-

ми) и нравственные (ценностно-рациональные, опирающиеся на морально-этические основания) представления о роли социальной защиты населения в обществе.

Социальную эксклюзию детей-сирот можно рассматривать как процесс, происходящий на протяжении всей их жизни, причем на каждом этапе этого процесса сироты оказываются лишенными каких-либо ресурсов, необходимых для нормальной социализации [23]. *На начальном этапе* ребенок испытывает недостаток ресурсов в неблагополучной семье, которая выступает институциональным фактором социального сиротства. *На этапе первичной социализации*, попадая в интернатное учреждение, дети оказываются в противоречивой ситуации: растет их экономический ресурс, но в то же время уменьшается ресурс социальный, поскольку они исключаются из семьи и привычного сообщества. *На этапе вторичной социализации* эксклюзия выпускников интернатных учреждений усиливается, поскольку в этот период сказывается недостаток образования, навыков, социального и культурного капитала [23].

В частности, условия жизни и быта воспитанников интернатных учреждений в изучаемый период были приближены к аналогичным условиям жизни детей из бедных семей. Улучшение экономического благополучия воспитанников современных интернатных учреждений является относительным: условия их жизни улучшились по сравнению со сверстниками 1920 гг. или военного времени, но степень благополучия по сравнению с «домашними» детьми существенно не изменилась. И к тому же улучшение условий жизни и быта воспитанников никак не увеличило возможности их социальной интеграции.

С другой стороны, жизнь в интернатном учреждении никогда не гарантировала ребенку полной безопасности. Дисциплинарные практики советских интернатных учреждений (в том числе и реализуемые при помощи детского самоуправления) вели к социальному исключению правонарушителей, но в то же время, способствовали социализации остальных воспитанников в нормативной системе ценностей. В современном интернатном учреждении мы можем наблюдать все ту же сохранившуюся, хотя и несколько трансформировавшуюся

систему дисциплинирования тоталитарного общества. Эта система по инерции продолжает социализировать воспитанников в прежней системе ценностей, которая уже перестала существовать в самом обществе, но сохранилась в тотальных институтах. Стоит ли удивляться тому, что многие выпускники впоследствии «возвращаются в систему», попадая в пенитенциарные учреждения? В результате растет риск исключения выпускников интернатных учреждений во взрослой жизни [21].

Воспитание и образование, полученное ребенком в период пребывания в интернатном учреждении, пополняет его культурный ресурс и способствует социализации личности, являясь основой успешной социальной интеграции.

Достижение высокого образовательного уровня всегда оставалось недоступным для воспитанников интернатных учреждений, лишь единицы из них получали высшее образование. Воспитательные практики интернатных учреждений в советский период осуществлялись в рамках господствующей идеологии и были весьма политизированы. Основным средством формирования личности ребенка признавался труд, а в 1930 гг. и позднее – еще и учебная деятельность. Воспитанник должен был стать трудолюбивым и политически грамотным для того, чтобы успешно интегрироваться в советское общество, и воспитательные практики соответствовали этому своему назначению. В современном интернатном учреждении в отсутствие моноидеологии, когда ценностные ориентиры оказались размытыми, педагоги сами определяют приоритеты воспитательной системы. Производительный труд уже не занимает существенного места в воспитательных практиках интернатных учреждений, что не способствует успешной социальной интеграции сирот [21].

Важнейшее значение для социальной инклюзии детей-сирот имеют восстановление и формирование социальных связей, что в свою очередь тесно связано со степенью закрытости или открытости учреждения, его включенности в жизнь местного сообщества. Изменения в этом аспекте практик произошли весьма значительные – от широкого вовлечения общественности в жизнедеятельность интернатных учреждений в 1920 гг. через формализованный инсти-

тут попечительских советов в послевоенное время к полной закрытости учреждений и исключению возможности общественного контроля в 1970 гг. Сегодня ситуация хотя и меняется в сторону большей открытости, но значительно отстает от процессов демократизации в иных институтах общества. Позитивные изменения в практиках современных интернатных учреждений подстегиваются активной деятельностью правозащитных организаций и сформировавшимся общественным мнением о необходимости развития семейных форм воспитания детей-сирот [21].

Наблюдения за повседневной жизнью воспитанников современного интернатного учреждения дают основание выделить *основные механизмы воспроизводство исключения в практиках интернатного учреждения*. Это разделение людей на группы, категории «своих» и «чужих», ограничение в общении со сверстниками, соседями, родственниками, которое не только сужает круг общения детей, но и закрепляет саму схему разделения как единственно возможную в социальном взаимодействии. Особенно болезненно для ребенка, когда деление на «первый» и «второй сорт» происходит по признаку наличия или отсутствия родителей. В этом случае ребенок оказывается автоматически обречен на неуспешность независимо от своих личных достижений.

Закрытость, огораживание отдельных помещений в учреждении, куда не допускаются дети, прессинг нормативной системы, определяют те узкие рамки, в которых протекает жизнь ребенка. Происходит искусственное конструирование границ между двумя мирами: большим миром вне стен учреждения и замкнутым миром внутри его.

Еще больше закрепляет эту ситуацию карательная система интернатного учреждения, сходная с системой наказаний в пенитенциарном учреждении. При малейшем неповиновении социальная защита оборачивается социальным давлением, причем используются не только легальные, но и незаконные санкции, без применения которых система не в состоянии обеспечить собственную безопасность. Система наказаний обеспечивает дополнительное клеймение ребенка, что еще больше снижает его жизненные шансы.

Таким образом, теоретики представили научную основу важной социальной проблемы, проявляющейся в повседневной жизни – социального исключения детей, оставшихся без попечения родителей; данная проблема требует своего решения средствами социальной защиты.

1.3 Социально-психологические особенности и социальные проблемы детей, оставшиеся без попечения родителей

Анализ развития детей – социальных сирот, которые составляют абсолютное большинство воспитанников детских домов (около 90 %) свидетельствует о том, что непринятие ребенка родителями приводит к тяжелым последствиям в развитии маленькой личности. Эти отклонения у «отказников» часто закрепляются и трудно поддаются коррекции. Как правило, такие дети поступают в детский дом из алкогольных семей. Всем им свойственна устойчивая привычка ко лжи, так как они вынуждены были скрывать от других людей правду об алкоголизме родителей, их ссорах, оскорблениях и побоях. В то же время эти дети склонны в своем поведении подражать дурному примеру своих родителей.

По данным исследований, дети, воспитывающиеся без попечения родителей, отличаются рядом негативных особенностей, которые сопровождают развитие ребенка на всех возрастных стадиях от младенчества до взрослой жизни.

Дошкольный возраст. В исследованиях Н.Н.Авдеевой показано, что дети дошкольного возраста из специализированных учреждений значительно позже начинают узнавать себя в зеркале, они пугаются своего отражения и начинают плакать. Можно предположить, что развитие чувства самоидентичности у детей-сирот наступает намного позднее, чем у детей, которые растут в семье. [1, с.5-13]. У этих детей нарушается представление о временных характеристиках становления их личности: они ничего не знают о себе в прошлом, не видят своего будущего. Представления о собственной семье у них туманны. Неясность собственного прошлого и причин собственного социального сиротства препятствует становлению самоидентичности. Они с трудом представляют свое будущее, ориентированы только на ближайшее будущее – поступление в школу,

учение. Борьба за новую идентичность при поступлении их в детское учреждение – одна из основных проблем этих детей в период исправления депривации. Неудовлетворение потребности в общении со сверстниками и взрослыми приводит к нарушениям в овладении игровой деятельностью. Дети-сироты, зачастую не имели дома игрушек, книг, не знают никаких игр и поэтому, попадая в специальное учреждение, не знают, как играть с игрушками, играми. Они быстро ломают, портят и теряют игрушки, примитивно используют их в игре. Основными видами деятельности на улице у них являются беготня, догонялки и дразнилки или уход от всех, одиночество, ничегонеделание.

Для детей дошкольного возраста, как отличается в исследованиях ученых, доминирующей и подчас неудовлетворенной выступает потребность во внимании и доброжелательности со стороны взрослых. Стремление к сотрудничеству и к совместной деятельности со взрослыми у них недостаточно развиты. Мотивы, пробуждающие детей к общению, вызваны тем, что ребенка привлекает сам взрослый человек, дети охотно принимают обращения и предложения взрослых. И эти контакты, как правило, сводятся к поиску внимания и расположенности взрослых.

Младший школьный возраст. У младших школьников, воспитанников учреждений интернатного типа, обнаружены специфические отклонения в развитии интеллектуальной и мотивационно – потребностной сфер психики. Они проявляются, в частности, в задержках развития внутреннего плана умственных действий, что приводит к нарастанию трудностей в усвоении учебного материала. У них не развита произвольность поведения, способность к саморегуляции, планированию своих действий. Их речь более бедна, они отстают в овладении навыками чтения, письма, счета, и др. Для воспитанников младшего школьного возраста характерны ярко выраженные мотивы, непосредственно связанные с их повседневной деятельностью в детском доме, правил поведения в детском доме и в школе, тогда как у семейных детей этой возрастной группы мотивы их деятельности и общения значительно богаче и разнообразнее. Такая ограниченность и бедность мотивационной сферы связаны с условиями проживания де-

тей в детском доме и их недостаточно полным общением с взрослыми. Особенно ярко это проявляется в различных конфликтных ситуациях: ситуациях запрета, столкновения интересов взрослого и ребенка, ребенка и коллектива воспитанников, обвинений со стороны сверстников, непонимания ребенка взрослыми и сверстниками и других.

Подростковый возраст. Подростки характеризуются трудностями во взаимоотношениях с окружающими людьми, поверхностностью чувств, иждивенчеством, привычкой жить по указке других, сложностями во взаимоотношениях, нарушения в сфере самосознания (от переживания вседозволенности до ущербности), усугублением трудностей в овладении учебным материалом, проявлениями грубого нарушения дисциплины (бродяжничеством, воровством, различными формами делинквентного поведения). В отношениях со взрослыми у них проявляются переживание своей ненужности, утрата своей ценности и ценности другого человека.

Юношество. Юношество характеризуется особым процессом социализации. Для них характерны следующие специфические особенности: неумение общаться с людьми вне учреждения, трудности установления контактов со взрослыми и сверстниками, отчужденность и недоверие к людям, отстраненность от них; нарушения в развитии чувств, не позволяющие понимать других, принимать их, опора только на свои желания и чувства; низкий уровень социального интеллекта, что мешает понимать общественные нормы, правила, необходимость соответствовать им; слабо развитое чувство ответственности за свои поступки, безразличие к судьбе тех, кто связал с ними свою жизнь, чувство ревности к ним; потребительская психология в отношениях к близким, государству, обществу; неуверенность в себе, низкая самооценка, отсутствие постоянных друзей и поддержка с их стороны; несформированность волевой сферы, отсутствие целеустремленности, направленной на будущую жизнь; чаще всего целеустремленность проявляется лишь в достижении ближайшей цели: получить желаемое, привлекательное; несформированность жизненных планов, жизненных ценностей, потребность в удовлетворении только самых

насуточных потребностей (еда, одежда, жилище, развлечения); низкая социальная активность, желание быть незаметным, не привлекать к себе внимания; склонность к аддитивному (саморазрушающему) поведению – злоупотребление одним или несколькими психоактивными веществами, обычно без признаков зависимости (курение, употребление алкоголя, легких наркотиков, токсичных и лекарственных веществ); это может служить своеобразной регрессивной формой психологической защиты [14, с.66-80]

На каждом возрастном этапе жизни ребенок требует особого подхода. Переход от одного возрастного этапа к другому характеризуется, прежде всего, сменой ведущей деятельности и возникновением на базе этого новых личностных образований, с которыми связаны все другие особенности данного периода развития [5].

При изучении случаев сиротства и социального сиротства проявляется сложная комбинация обстоятельств, когда мать бросает своего ребенка, руководствуясь своими соображениями, а отец в то же время по своим соображениям не хочет или не может выполнять отцовские обязанности. В результате ребенок остается полностью незащищенным. Специальные исследования, проведенные под руководством В.И. Брутман, показали, что отказ от материнства является сложным и малопонятным явлением. В нем присутствуют социальные, экономические, нравственные, семейные, а главное – психологические и даже психиатрические факторы, это, к сожалению, пока никем не учитывается. На государственном уровне нет системы социальной и психологической помощи неблагополучным семьям, а также беременным женщинам, оказавшимся в кризисной ситуации, которая может подтолкнуть их к отказу от ребенка.

Вне семьи у ребенка формируются специфические черты характера, поведения, личности, про которые часто нельзя сказать, хуже они или лучше, чем у обычного ребенка, - они просто другие. А.М. Прихожан и Н.Н. Толстых, изучавшие становление личности детей, воспитывающихся в детских домах, исследовали формирования образа Я, его содержание и проявляющееся в нем отношение детей к себе. *Предположительными причинами* иного пути формиро-

вания самосознания в таких условиях воспитания они считают: частую сменяемость взрослых в учреждениях, которая разрывает непрерывность отношения и опыта ребенка; педагогическую позицию взрослого, при которой ребенок является объектом ухода воспитателя и обучения, в отличие от «событийной» позиции взрослого в семье; групповой подход к детям и отсутствие эмоционального контакта со взрослыми, что влечет недифференцированность и неосознанность ребенком своего «я»; жесткую регламентацию всех действий ребенка в учреждении, не оставляющую возможностей выбора и ответственности.

Социальные проблемы детей-сирот. Как правило, дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, после окончания средних общеобразовательных учреждений становятся *малообеспеченными*: на пенсии, которые они получают от государства, трудно получить желаемое образование и специальность.

Проблемы жилья. За сиротами закрепляется жильё по месту жительства их родителей. Когда дети достигают совершеннолетия, то им предоставляют жильё по месту жительства родителей, лишённых родительских прав, т.е. вместе с ними, а порой вообще закреплённое за ними жильё бывает занято и возвращать его, приходится только через суд, что материально очень дорого.

В детских домах проблемы детей-сирот – нарушение их прав, избиение, моральное издевательство, психологическое давление на ребёнка, использование детского труда в личных целях, т.е. «рабство» над детьми.

Недостаточное финансирование не даёт возможности создавать необходимые условия для содержания и воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Проблема беспризорности детей-сирот – к улице, поэтому им не нравятся контроль и воспитание в детских домах, они совершают побеги, бродяжничают и беспризорничают, живут, как бомжи, попрошайничают тратят средства по своему усмотрению и желанию, т.е. как хотят.

Проблема личностного развития ребёнка в условиях интернатного учреждения, остаётся весьма острой и актуальной. Особенности развития личности

детей-сирот посвящены труды российских ученых Л.И. Божович И.В. Дубровиной М.И. Лисиной В.С. Мухиной, А.М. Прихожан, Е.А. Стребелевой Н.Н. Толстых для которых общей является идея «дефицитарности». В них обобщены результаты многолетних исследований проведенных авторами в детских домах и интернатах различного типа. При исследовании интеллектуального развития воспитанников были выявлены следующие особенности: слабо сформированная картина мира; повышенная ситуативность снижение вербально-логического мышления [7, с.124].

Эти и иные социальные проблемы детей, оставшихся без родительского попечения, можно представить в виде схемы (рис.1).



Рисунок 1 – Основные социальные проблемы детей, оставшихся без родительского попечения

Таким образом, рассмотрев теоретические основы анализа сиротства как социального явления, а также социально-психологические особенности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, можно сделать вывод, что они воспитываясь в государственных учреждениях, отстают в развитии от своих сверстников. Обозначенные в данной главе проблемы детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, показывают, что важным условием успеха является разрешение вышеуказанных проблем через создание условий благоприятных для этого, в т.ч. в рамках социальной работы.

2 ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

2.1 Отечественный опыт организации социальной защиты детей, оставшихся без попечения родителей

Историю детского призрения в России, вероятно, можно начать еще с древних времен. Так, в этнографических материалах мы находим примеры частной, общественной и общинной поддержки детей-сирот. Она выражалась в усыновлении сирот внутри родовой общины – так называемом «приймачестве». «Приимать» сироту, как правило, могли люди позднего возраста, когда им трудно было справляться с хозяйством или когда у них не было наследников. Другой формой поддержки сироты была общинная помощь, заключавшаяся в том, что ребенок переходил на кормление из дома в дом [1].

Князь Владимир «Святой», правивший в 980-1015 гг. и «крестивший» Русь, как засвидетельствовано в летописях, поручил призрение и надзор над сиротами духовенству. Его приемник, князь Ярослав Мудрый (1019-1054 гг.), учредил сиротское училище, где призревал и обучал на свои средства 300 юношей. Владимир Мономах, княживший в 1113-1125 гг., завещал своим детям: «Всего же паче убогих не забывайте, но и лико могуще по силе кормите, снабдите сироту». Таким образом, в древнерусском государстве призрение детей-сирот было либо частным делом князя, либо возлагалась на церковь.

Ко времени правления Ивана Грозного (1547-1584 гг.), призрение бедных и страждущих, в первую очередь, детей-сирот, уже начало входить в круг государственного управления, осуществляющегося с помощью учреждений-приказов. Попечителями детей-сирот выступали также большинство монастырей и частные лица. В период «смутного времени» (1598-1613 гг.) правительство Бориса Годунова особенно заботилось о вдовах и сиротах, причем безразличия их подданства и вероисповедания. В частности, царь распорядился бесплатно раздавать сиротам хлеб.

Первый из династии Романовых, царь Михаил Федорович, правивший в

1613-1645 гг., передал открытие сиротских домов в ведение Патриаршего приказа. Несколько позже, в царствование его приемника Алексея Михайловича (1645-1667 гг.), в связи с укреплением центральной власти были созданы специальные приказы, занимающиеся призрением бедных. По мнению Л.В. Бадя, в это время в Новгороде архимандритом был открыт первый дом для детей-сирот.

В 1682 г., в царствование Федора Алексеевича (1676-1682 гг.) был подготовлен проект Указа, по которому из общего числа нищих выделялись безродные нищие дети. Здесь же впервые ставился вопрос об открытии специальных домов, где они должны были обучаться грамоте, ремеслам и наукам, которые «зело и во всех случаях нужны и потребны».

Внимание призрению детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, уделял и Петр I (1682-1725 гг.). В Указе от 4 февраля 1719 г. «О защите вдов, сирот и бедных людей» он указал: «...а наипаче же призирать... сирот безгласных и беспомощных». Позже, 23 октября 1723 г. Сенат в одном из своих указов отметит: «Малолетних, которых при том свидетельстве явились, а чьи они прежде сего были, не помнят же, из тех, которые от десяти лет и выше, писать в матросы, и прислать в Санкт-Петербург в Адмиралтейство, а которые ниже тех лет, тех отдавать для воспитания тем, кто их к себе принять похочет». Дети, которых никто не брал на воспитание, согласно указа, помещались в богадельни, где они находились до 10 лет [5].

Тем не менее, в Энциклопедическом словаре Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона указывается, что о надлежащем призрении детей сирот в России правительство начало заботиться лишь при императрице Екатерине II. Учрежденным ею в 1775 г. приказом общественного призрения предписывалось «попечение и надзирание... сиротских домов для призрения и воспитания сирот мужского и женского пола, оставшихся после родителей без пропитания» [5].

В 1857 г. в ведении приказов общественного призрения был 21 сиротский дом. В них принимались сироты 7-11 лет - дети «местных купцов, мещан, цеховых и т.д., оставшиеся после родителей в положении, требующем призрения, и

сироты чиновников и канцелярских служителей, которые по бедности своей не могли поместить детей своих в учебные заведения». В сиротских домах дети находились до 12 лет, а потом их устраивали в учебные заведения, на фабрики, заводы или к частным лицам для обучения ремеслу.

Позже, после проведенной Александром I реформы образования, преобладающую долю призрения неимущих имели общественная и частная благотворительность. В 1889 г. в Москве насчитывалось 489 благотворительных учреждений, 198 из которых оказывали помощь детям, в том числе – 42 детских приюта. В них заботились не только о том, чтобы дети были сыты, одеты и получали начальное образование, но и давали профессиональные навыки, чтобы после впоследствии они могли начать самостоятельную жизнь.

Так, во второй половине XIX в. в России были организованы Ольгинские детские приюты трудолюбия, предназначавшиеся для подготовки детей к трудовой жизни. Сиротский приют имени братьев А. и В. Бахрушиных принимал мальчиков в возрасте от 4 до 8 лет, давая практическое ремесленное образование бедным детям, покинутыми родителями, и сиротам. Приют цесаревны Марии Общества попечения о детях лиц, сосланных по судебным приговорам в Сибирь, принимал детей из семей осужденных. Мальчики обучались сапожному, портновскому, столярному, слесарному ремеслам, девочки портновскому мастерству и разным рукоделиям. Таким образом, воспитанники получали трудовые навыки, владение которыми служило им источником заработка после выхода из приюта [1].

К концу XIX в. число приютов в России значительно выросло. Так, только «Московское общество попечения о бедных и больных детях» к 1899 г. открыло 89 учреждений для 849 детей-сирот и полу-сирот в возрасте от 3 до 10 лет. В этот период в практике сиротских приютов и воспитательных домов применялось «Положение о детском приюте» (1838 г.), разработанное В.Ф. Одоевским. В нем он обращал внимание организаторов приютов на то, что в этих учреждениях важно не только присматривать за детьми, но и заботиться об их воспитании, обучать какому-либо ремеслу.

В 1903 г. был принят Устав об управлении заведений общественного призрения, касавшийся и деятельности сиротских домов. В нем оговаривалось «призрение сирот в том возрасте, в котором они не могут еще быть никуда пристроены для обучения, долженствующего положить основания будущему их состоянию». Выросших воспитанников сиротских домов направляли на фабрики, заводы, на службу, на обучение ремеслу и иным занятиям.

По статистическим сведениям в 1904 г. в Москве насчитывалось 40 детских приютов, в которых воспитывались 1332 ребенка. Кроме того, функционировали 6 смешанных приютов для престарелых и детей. К 1914 г. под эгидой участковых попечительств работали уже более 50 детских приютов, дававших питание и кров свыше 2 тыс. детей. В Петербурге городские попечительства о бедных назначали стипендии и оплачивали учебу детей-сирот, например, в Ивановском девичьем училище.

В годы первой мировой войны социальная помощь детям стала широким полем деятельности городских попечительств. К августу 1915 г. только попечительства Петербурга открыли 42 детских приюта, в том числе 22 - для постоянно живущих детей. Для ухода за детьми и ослабления детской беспризорности в 1914-1915 гг. начали работу 12 детских садов, детских клубов, «школьных очагов». В целом под эгидой городских попечительств в тот период действовало 106 различного рода детских учреждений, в которых в той или иной форме призревались свыше 20 тыс. детей.

После Октябрьской революции 1917 г. был образован Наркомат государственного призрения РСФСР, принявший все дела прежних органов государственного призрения. Становление новой системы социального обеспечения детей пришлось на годы гражданской войны (1918-1920 гг.). Тогда главной проблемой стала массовая беспризорность детей. В декабре 1918 года был издан декрет Совнаркома о комиссиях для несовершеннолетних, которые разрабатывали и осуществляли конкретные меры в отношении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Из всех воспитательных учреждений, созданных в те годы, главной фор-

мой призрения детей-сирот являлись детские дома. В 1917 г. в них воспитывалось 30 тыс. детей, в 1918 г. - 80 тыс. детей, в 1919 г. - 125 тыс. детей, в 1920 г. - 400 тыс. детей, в 1922 г. - 540 тыс. детей. Чтобы как-то упорядочить работу по социальному обеспечению детей, 2 февраля 1919 г. при Наркомпросе был создан Совет защиты детей. Он координировал усилия наркоматов просвещения, социального обеспечения, здравоохранения, продовольствия и труда по реализации декретов советской власти о бесплатном детском питании и снабжении детей предметами первой необходимости.

Голод 1921 г. внес коррективы в план работы с детьми. Помимо имеющих 5 млн. беспризорных, появились еще 8 млн. детей, многие из которых потеряли своих родителей. В этих условиях был найден единственно правильный способ в тех условиях – массовое открытие детских домов, где дети могли получать питание, обеспечивались медицинским присмотром.

Для первичного приема беспризорников и дальнейшего их устройства создавались детские приемники-распределители (ДПР). В 1920 г. в Москве было создано 5 ДПР и один вагон-приемник на Казанском вокзале (в 1929 г. в СССР насчитывалось уже 154 ДПР на 9 тыс. детей, а накануне Великой Отечественной войны их было 156 на 13310 мест). Тем не менее, беспризорность продолжала носить массовый характер, и к 1922 г., по официальным данным, все еще насчитывалось 7 млн. беспризорных детей.

В то же время Наркомат народного просвещения и его отделы пытались найти свои формы и методы работы с детьми или возродить дореволюционные. Так, Московский отдел народного образования открывал клубы и ночлежки для беспризорных. На III Всероссийском съезде в мае 1930 г. было принято решение о закреплении детдомов за предприятиями, колхозами, что решало проблему трудоустройства воспитанников и устройства их жилья.

Кроме того, создавались трудовые коммуны для сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Две из них - им. А.М. Горького и им. Ф.Э. Дзержинского – возглавил А.С. Макаренко. Он не только поднял «со дна» и вернул к жизни сотни детей, но и воспитал достойных граждан для общества. Его опыт

по трудовой адаптации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, является величайшим примером для многих поколений социальных работников.

В годы Великой Отечественной войны количество детских домов увеличилось. Их открывали для детей-сирот, вывезенных из фронтовых областей, детей потерявших родителей, детей фронтовиков. В сентябре 1942 г. было принято постановление СНК СССР «Об устройстве детей, оставшихся без родителей», где государственным ведомствам, партийным, профсоюзным и комсомольским организациям вменялась забота о детях-сиротах.

Постановление правительства «О неотложных мерах по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от немецкой оккупации» (1943 г.) предусматривало устройство детей-сирот в различные учреждения. Для этого были созданы 458 суворовских училищ на 500 человек каждое; 23 ремесленных училища на 400 человек, дома ребенка на 1750 мест; 29 детских приемников-распределителей на 2 тыс. человек.

К концу 1945 г. получило широкое распространение создание детдомов при колхозах, промышленных предприятиях за счет профсоюзов и комсомольских организаций, милиции. Возродилась практика передачи детей-сирот в семьи. За 1941-1945 гг. было взято под опеку и патронирование 270 тыс. сирот. Широкий размах, во время и после войны получило усыновление детей. В семьи попадали более 50% всех детей, оставшихся без попечения родителей. Например, А.А. Деревская из г. Ромны усыновила 48 ребят.

К 1950 г. в стране было 6543 детских дома, где жили 635,9 тыс. детей. В 1958 г. - 4034 детских дома с 375,1 тыс. детей. Такое снижение количества детских домов было связано с тем, что дети военных лет повзрослели. Наряду с этим в 1950-е гг. в СССР открылось несколько «специальных» детских домов для одаренных детей-сирот (Москва, Киев), куда принимали талантливых ребят, которые затем поступали в музыкальные, художественные училища, балетные школы. В подобных учреждениях в определенной степени заранее решался вопрос с будущим трудоустройством детей. Выпускники музыкальных

училищ, например, чаще всего направлялись в музыкальный взвод военных оркестров, что решало их дальнейшую судьбу.

В связи с тем, что большинство воспитанников детдомов имело родственников, в середине 1950-х гг. было принято решение о строительстве школ-интернатов, куда попадали в основном дети из неблагополучных семей и сироты. Например, в 1964-1965 учебном году около 25% воспитанников были детьми матерей-одиночек, у 10% родители были инвалидами, 15% не имели родителей [35].

Параллельно с расширением сети школ-интернатов закрывались многие детские дома. Проверки, организованные Министерством просвещения РСФСР, ВЛКСМ с 1958-1959 гг., показали, что многие из них находились в аварийном состоянии, в некоторых применялось рукоприкладство и насилие. В этой ситуации приоритетным направлением их устройство воспитанников интернатных учреждений в приемную семью. Так, в 1965 г. в Костромской области 67% детей, оставшихся без попечения родителей, были устроены в семьи и 17 % направлены в другие детдома.

Со временем ситуация изменилась, условия проживания в детских интернатных учреждениях постепенно улучшилась. В 1975 г. были введены льготы для учащихся ПТУ из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В 1977 г. выпускники школ-интернатов получили право внеконкурсного поступления в ПТУ и вузы.

В 1985 г. ЦК КПСС и Совет министров СССР приняли постановление «О мерах по улучшению обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в домах ребенка, детских домах, школах-интернатах». Позже, в 1987-1988 гг., были приняты к реализации постановления «О мерах по коренному улучшению воспитания, обучения и материального обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» и «О создании детских домов семейного типа».

К положительному опыту в решении задач по воспитанию детей можно отнести работу пионерских, комсомольских организаций, образовательных

учреждений.

Все эти меры, конечно, во многом помогли государству справиться с массовой беспризорностью несовершеннолетних, но все же такое явление, как беспризорность, продолжало существовать.

Подводя итог постсоветскому периоду, можно отметить качественные изменения базы государственной социальной защиты детства, так как в этот период законодательство Российской Федерации приводилось в соответствие с международными документами защиты прав детей. Одним из важнейших шагов в этом направлении была ратификация Конвенции ООН о правах ребенка. Проблема детства в нормативно-правовых актах была объявлена приоритетной.

Важнейшим ориентиром социальной политики государства было создание принципиально новой оптимальной системы учреждений социального обслуживания семьи и детей, эффективность которой проявлялось в снижении социальной напряженности в обществе, в создании условий для оказания помощи семьям и отдельным гражданам, попавшим в трудную жизненную ситуацию, в адаптации населения к новым социально-экономическим условиям жизни, создании действенного механизма защиты прав и интересов детей, а также в профилактике правонарушений среди несовершеннолетних. Но в развитии этой системы были и проблемы, к которым можно отнести следующие: мешали межведомственные трения; не хватало подготовленных квалификационных специалистов для работы с детьми с девиантным поведением; получения не в полном объеме бюджетного финансирования.

Появившаяся в 1989 г. новая форма семейного воспитания и общегосударственной заботы о детях-сиротах и детях, оставшихся без попечения родителей, такая как детские дома семейного типа, преобразованные в 1998 г. в приемные семьи была выгоднее интернатных учреждений. Решающим фактором воспитания в таких домах являлась атмосфера семейного очага, скрепленная взаимным уважением и заботой взрослых и детей, общим ведением домашнего хозяйства, организацией общего быта, досуга, учебы, труда, что сильно отличалось от воспитания детей-сирот в интернатных учреждениях, процесс социализации

зации в которых задерживается и усложняется адаптация их в общество (полная неподготовленностью к самостоятельной жизни).

Большим преимуществом в устройстве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей было создание семейных воспитательных групп, в связи с тем, что традиционные формы поддержки этой категории населения, такие как усыновление, опека (попечительство), приемная семья не могли удовлетворить возникшие потребности в организации более гибких и дифференцированных подходов к созданию необходимых условий воспитания детей, нуждающихся в помощи государства. Положительной стороной такой формы устройства детей является то, что ребенок помещается не в некое искусственно созданное семейное общество, а в настоящую семью, хотя права опекуна остаются за социозащитным учреждением. Эта форма органично совмещает интересы ребенка и позволяет ему интегрироваться в ролевую структуру социальных связей. Но здесь просматривались и проблемы, которые выражались в следующем: трудности экономического плана (невыплата заработной платы), не была укреплена правовая база данной формы семейного воспитания, а также кадровый аспект (отбор воспитателей и оказание им содействия).

Несмотря на все предпринимаемые усилия государством, были существенные недостатки, среди которых можно отметить следующие: отсутствие отечественных исследований явления социальной дезадаптированности, координации и информационного обмена среди учреждений и ведомств, занимающихся этим явлением, зачаточное состояние системы подготовки профессиональных кадров.

Основной проблемой в решении задач по улучшению положения детей в России была ведомственная разобщенность. Государственные учреждения и ведомства, в компетенцию которых входила работа с беспризорными несовершеннолетними работали по принципу территориальной принадлежности ребенка (прописки) и сводили ее к пресечению правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних.

Отсутствовала система мониторинга социальной среды на предмет выяв-

ления и контроля группы риска, в зачаточном состоянии находилась и профилактическая работа.

Все это приводило к полной и всеобщей неготовности к встрече с масштабами такого явления, как беспризорность несовершеннолетних. Меры, предпринимаемые государством, положения не стабилизировали, несмотря на то, что в России конца 20 в. постепенно складывалась система государственной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: шло укрепление нормативно-правовой базы обеспечения защиты прав детей-сирот; разрабатывались конкретные меры по улучшению жизнедеятельности детей-сирот; формировалась система социального обслуживания семьи, женщин и детей; в реализации государственной социальной политики был разработан программно-целевой подход решения проблем беспризорных детей.

Опыт социальной защиты детства в дореволюционной, советской и постсоветской России, содержит ценные элементы, которые необходимо глубоко изучать и внедрять в российскую систему социальной защиты детства (рис. 2)



Рисунок 2 – Этапы социальной защиты детей, оставшихся без попечения родителей, в РФ

С 1982 г. по настоящее время в России было открыто 347 детских домов семейного типа, где находились 3,5 тыс. детей. В них создавались условия, приближенные к семейной жизни, здесь воспитывались дети от 3 до 18 лет, а

выпускники пользовались льготами воспитанников детских домов. Эти дома финансировались из госбюджета, с учетом зарплаты родителям-воспитателям. Детские дома такого типа существуют и в настоящее время. Кроме того, в России создаются отпускные и приемные семьи, семейные детские дома и детские деревни. В отпускные семьи дети из учреждений интернатного типа передаются на время выходных или отпусков желающих граждан в соответствии с существующими положениями. В приемные семьи дети передаются гражданам на несколько лет под опеку или попечительство после заключения договора на воспитание.

Таким образом, в настоящее время происходит переход от чисто государственной системы к системе, включающей общественную благотворительность. В какой-то степени Россия возвращается к дореволюционному механизму призрения, сохраняя в то же время элементы, выработанные в годы советской власти. Избежать многих ошибок поможет изучение отечественного опыта социальной работы с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей.

2.2 Современные формы устройства судьбы детей, оставшихся без попечения родителей, как форма их социальной защиты

Государство несет ответственность за систему призрения детей, оставшихся без попечения родителей, но не решает все вопросы в этой сфере. В последние годы появились различные субъекты (партии, религиозные и общественные организации), которые готовы взять или уже взяли на себя значительную часть забот по содержанию детей и стараются увеличить свое влияние на воспитание и обучение, выбор форм устройства детей, а также на контроль и управление. Можно сказать, что в последние годы в России появились признаки перехода от государственно-общественного устройства детей к государственно-общественно-церковному. Однако основные формы устройства детей-сирот в России не изменились (табл. 1).

Таблица 1 – Сравнительный анализ выявления и устройства детей, оставшихся без попечения родителей, по РФ

Показатель	2015	2016	2017
Численность детей, оставшихся без попечения родителей, выявленных за отчетный год	68 770	61 621	58 168
Численность детей, которые были возвращены родителям из вновь выявленных в течение отчетного года	6 366	5 096	3 273
Численность детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся на воспитании в замещающих семьях	396 849	407 486	409 897
из них в приемных семьях	116 091	134 290	148 466
Численность усыновленных детей, состоящих на учете	123 823	124 127	115 581
Число семей, в которых обязанности по опеке (попечительству) выполняются безвозмездно	220 997	212 363	204 516
Число приемных семей	70 115	79 368	87 060
Число семей усыновителей	111 592	112 256	102 092
Численность детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся под надзором в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	88 735	72 151	60 162
Численность детей, оставшихся без попечения родителей, поступивших на обучение в учреждения начального, среднего и высшего профессионального образования на полное государственное обеспечение	15 439	13 434	15 439
Численность детей, оставленных матерями (родителями) при рождении	5 757	4 983	4 396
Численность детей, которые возвращены родителям в течение года, всего:	-	14 561	10 023
из организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	-	4 341	3 089
из числа переданных на семейные формы устройства	-	9 392	6 030

Наиболее распространенная форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей, - опека (детей до 14 лет) и попечительство (детей 14-18 лет). Под опеку/попечительство детей берут, прежде всего, родственники. Практически последние десять лет росло число детей, находящихся под опекой/попечительством. Однако можно сказать о незначительном росте в 1991 году, а затем – о спаде доли таких детей среди общего количества учтенных детей-сирот. Это же касается соотношения выявляемых ежегодно и взятых под опеку (попечительство), на усыновление детей-сирот: в 1990 году было взято

под опеку/усыновлено 91% от числа выявленных детей и подростков, оставшихся без попечения родителей, в 2017 году - 60% [6].

С точки зрения удовлетворения потребностей ребенка и реализации его интересов наиболее предпочтительны возврат в кровную семью (при восстановлении отношений с родителями и создании приемлемых условий для ребенка), национальное и международное усыновление, устройство в приемную семью или детский дом семейного типа, либо в негосударственный детский дом (детская деревня-SOS, семейный пансион), а также патронат и альтернативные формы устройства (семейная воспитательная группа, «гостевая семья» и др.).

Хотя в мировой практике к замещающим семьям относятся детские городки и деревни, а также другие формы организации жизни детей в «социальных семьях», но в России такие формы устройства, как детский дом семейного типа, детская деревня-SOS, семейный пансион и др., не относятся к семейным. При этом в них создаются близкие к семейным условия для возникновения эмоционально окрашенных связей и формирования привязанности, что способствует развитию ребенка [39, с.36].

Восстановление семьи. Ребенку всегда лучше жить в своей семье. Даже изъятый из асоциальной семьи ребенок часто бежит к родителям из детского дома, забыв о голоде и жестоком обращении. К сожалению, в нашей стране практически нет структур, которые занимаются родителями, лишенными родительских прав. В случае угрозы изъятия ребенка из семьи с родителями на протяжении длительного времени работают специалисты из органов опеки и комиссии по делам несовершеннолетних, то при лишении родительских прав о них, как правило, забывают - за исключением случаев, когда люди сами пытаются восстановить свои права.

Однако в целом такая работа может быть довольно эффективной. Например, за 10 лет детскому дому № 2 Вологды удалось вернуть в родные семьи 29 из 105 воспитанников [40, с.4]. При возврате ребенка в биологическую семью нужно исходить в первую очередь из интересов ребенка, не забывая, что и ребенок, лишенный семьи и оказавшийся в детском доме, и его оступившиеся

родители любят друг друга, и им необходимо помочь и дать шанс жить вместе. В течение 2006 г. в России 5,6% детей было возвращено биологическим родителям, в том числе в связи с восстановлением в родительских правах [50, с.23].

Усыновление. С правовой точки зрения, усыновление – это установление между усыновителем (его родственниками) и усыновленным ребенком (его потомством) личных и имущественных правоотношений, аналогичных существующим между биологическими родителями и детьми. В нашей стране существует как национальное, так и международное усыновление, его процедура определена Семейным кодексом РФ. Усыновленный ребенок может быть передан в семью только по решению суда. Существует ряд ограничений для потенциальных усыновителей по состоянию здоровья и по возрасту. Разница в возрасте между усыновителем, не состоящим в браке, и усыновленным должна быть не менее 16 лет (по решению суда она может быть сокращена). При усыновлении ребенка отчимом (мачехой) наличие разницы в возрасте не требуется.

Необходимым условием для усыновления является согласие ребенка, достигшего возраста 10 лет. Отсутствие согласия должно рассматриваться судом как серьезное препятствие для усыновления. Вынесение решения об усыновлении вопреки желанию ребенка возможно, если только суд решит, что его возражение не обосновано и не станет препятствием к созданию нормальных отношений с усыновителями [52, с.32].

Опека и попечительства: более простое и быстрое оформление по сравнению с усыновлением, так как опека устанавливается решением главы местного самоуправления и не требует судебной процедуры; к кандидату в опекуны предъявляются менее жесткие требования в части дохода и жилищных условий, не нужна справка об отсутствии судимости; сохраняются выплаты на содержание ребенка, органы опеки содействуют организации его обучения, отдыха и лечения; сохраняется право ребенка на получение жилья после достижения 18-летия – в случае его отсутствия; в старшем возрасте опекаемый ребенок может ощущать свою неполную принадлежность к семье опекуна; ребенок под опекой при появлении кандидата, желающего его усыновить, может быть передан в

другую семью; нет необходимости соблюдать тайну передачи ребенка под опеку; сохраняются контакты с биологическими родственниками; трудно сменить фамилию ребенка, невозможно изменить дату рождения.

Приемная семья и детский дом семейного типа. Приемная семья – новая форма семейного устройства детей, совмещающая черты детского учреждения, опеки и усыновления. Граждане (супруги или отдельные граждане), желающие взять ребенка (детей), именуется приемными родителями; ребенок, передаваемый на воспитание, называется приемным, а сама семья – приемной. В такой семье могут находиться до восьми детей, включая биологических [31].

Приемные родители – законные представители ребенка, они обладают правами и обязанностями опекуна (попечителя), имеют право защищать его права и интересы, в том числе в суде. Они обязаны воспитывать ребенка, заботиться о его здоровье, нравственном и физическом развитии, создавать необходимые условия для получения им образования, готовить к самостоятельной жизни, нести ответственность за него перед обществом.

Приемные родители вправе помещать детей в дошкольные образовательные учреждения на общих основаниях. Возможно устройство в приемную семью ребенка с ослабленным здоровьем, больного, с отклонениями в развитии, инвалида. Передача ребенка происходит с учетом его мнения и согласия администрации воспитательного, лечебно-профилактического или другого учреждения, в котором он находится.

Передача ребенка, достигшего 10-летнего возраста, осуществляется с его согласия. Дети, имеющие братьев и сестер, как правило, передаются в одну семью, за исключением случаев, когда по медицинским показаниям или другим причинам они не могут воспитываться вместе.

Ребенок, переданный в приемную семью, сохраняет право на алименты, пенсию (по случаю потери кормильца, инвалидности) и другие выплаты и компенсации в соответствии с российским законодательством. За ним сохраняется право собственности на жилое помещение или пользования жилым помещением. При его отсутствии ребенок имеет право на предоставление жилья. Органы

опеки и попечительства по месту нахождения имущества (в том числе жилого помещения) ребенка обеспечивают контроль за его использованием и сохранностью.

Ребенок в приемной семье имеет право на поддержание контактов с биологическими родителями, родственниками, если это не противоречит его интересам и развитию. Контакты родителей с ребенком допускаются с согласия приемных родителей. В спорных случаях порядок общения определяется органами опеки и попечительства. На содержание каждого ребенка приемной семье ежемесячно выплачиваются средства на питание, приобретение одежды, обуви и мягкого инвентаря, предметов хозяйственного обихода, личной гигиены, игрушек, книг, а также предоставляются льготы, установленные законодательством субъектов РФ для воспитанников образовательных учреждений для детей-сирот. На ребенка, переданного в семью на год и более, выделяются средства на приобретение мебели [45, с.145].

Инициатором создания *детских домов семейного типа* выступил Российский детский фонд. Его отличием от приемной семьи является численность детей: в детском доме семейного типа может быть до 12 детей, тогда как в приемной семье – до 8. Особенности приемной семьи и детского дома семейного типа: приемным родителям выплачивается заработная плата; семья получает ежемесячные выплаты на содержание ребенка, выплачиваются целевые средства на ремонт, приобретение мебели; за ребенком сохраняются льготы на транспорт и жилье, отдых и лечение, и другие льготы, предусмотренные региональными законами; за ребенком сохраняется возможность получения нового или дополнительного жилья, если в этом есть необходимость; органами опеки осуществляют постоянный контроль за воспитанием ребенка и расходованием средств на его содержание; при создании приемной семьи оформляется договор о передаче ребенка на воспитание (договор об оказании возмездных услуг), поэтому возникают сложности при оформлении ребенка в семью, проживающую в другом районе или городе, так как выплаты осуществляются из бюджета района, где был зарегистрирован ребенок [29].

Патронат. Это форма воспитания ребенка (детей) в замещающей семье на условиях договора между органом опеки и попечительства, учреждением для детей-сирот и патронатным воспитателем. На патронат передается ребенок, которому временно требуется заменяющая семья, или необходимо создать особые условия его поддержки и сопровождения в семье. Основная цель данной формы устройства – социализация ребенка, получение опыта жизни в семье. Патронат часто используется как переходная форма к опеке и/или усыновлению после получения ребенком соответствующего статуса.

Патронат может осуществляться в форме патронатного воспитания и социального патроната до достижения несовершеннолетним 18-летнего возраста. Патронат может быть краткосрочным (от одного дня до шести месяцев) и долгосрочным (от шести месяцев и более). Помещение ребенка на долгосрочный патронат производится, если не представляется возможным передать его на усыновление. При передаче на усыновление такого ребенка преимущественное право усыновления предоставляется патронатному воспитателю, в семье которого он воспитывается.

Патронатное воспитание – это профессиональная работа. Патронатный воспитатель должен быть готов к сотрудничеству со специалистами, к обсуждению проблем, а в случае необходимости и к изменению своего жизненного уклада в интересах ребенка.

Семейная воспитательная группа. Основное отличие этой формы от патроната – возможность помещения в семью ребенка, родители которого находятся в процессе реабилитации и не лишены родительских прав. Срок помещения в семью ограничен периодом его реабилитации. Семейная воспитательная группа является альтернативой пребыванию детей в специализированных учреждениях для несовершеннолетних. Воспитатель получает зарплату и пособие на содержание ребенка.

В последние годы появились давно не практиковавшиеся в России формы поддержки детей, например, такие как воспитание мальчиков в армии (по аналогии с «сынами полка» во время Великой Отечественной войны). Одним из

первых «детский взвод» без законодательной основы появился в Нарофоминском гарнизоне, затем в Кинешме [12].

Тем не менее, несмотря на все это многообразие форм устройства судьбы детей-сирот, *устройство детей в государственные учреждения, такие, как дома ребенка, детские дома, школы-интернаты*, является одной из традиционных форм. Практически во всех государственных учреждениях шло увеличение количества детей. В системе школ-интернатов для детей с недостатками умственного или физического развития выросла доля учреждений для детей-сирот, а также число детей в них.

В настоящее время каждый пятый ребенок в стране, оставшийся без родительского попечения, проживает в интернатных учреждениях. Государственная сеть образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на начало 2003 года насчитывала 2740 учреждений, многие из них переуплотнены, в них содержится более 270 тысяч детей. Только за прошедший год рост числа детей в учреждениях составлял 36 тысяч [6].

По мнению большинства исследователей, в современных условиях целесообразно принять комплекс мер, направленных на усиление государственной социальной политики в области защиты прав и интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, а именно: укрепить научно-методическую и нормативную базу деятельности социальных служб; разработать критерии для аттестации специалистов по социальной работе семейной направленности; осуществлять в полном объеме финансирование программ направленных на развитие социального обслуживания семьи и детей; формировать систему подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров специалистов учреждений социального обслуживания, а также лиц, являющихся приемными родителями; создавать в учреждениях интернатного типа условия приближенные к семейным (семейные группы в рамках детского дома, семейные детские дома, приемные семьи), обеспечивать трудоустройством выпускников, а также определение их на дальнейшее обучение; активизировать работу по устройству детей-сирот и детей, оставшихся без попечения

родителей в семью, создавать условия для более интенсивного развития семейных форм устройства детей этой категории, обеспечить родителей социальными гарантиями; обеспечивать действенный контроль за соблюдением законодательства по охране и защите прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей усыновленных иностранными гражданами; выявлять детей, не посещающих общеобразовательные учреждения, с целью предупреждения беспризорности на ранней стадии; создавать широкую сеть детских и подростковых учреждений для проведения досуга на бесплатной основе.

В то же время, проанализировав опыт социальной работы с детьми-сиротами и лицами из их числа, следует особое внимание уделить *преодолению социальной эксклюзии* (исключения).

Пополнение социальных и культурных ресурсов детей-сирот, формирование позитивной системы ценностей, норм, знаний, интеллектуальных, морально-нравственных и социальных характеристик осуществляется методами психологической коррекции, психолого-педагогической реабилитации, трудового воспитания и профессионального обучения, приобщения детей к творческой деятельности, путем создания специальной социокультурной среды, формирующей личность воспитанников и др.

Укрепления социальных связей ребенка способствует метод работы с сетью социальных контактов ребенка и его семьи. Социальные ресурсы детей-сирот, выражающиеся в укреплении социальных сетей, взаимного доверия и взаимопомощи пополняются и укрепляются в процессе совместной общественно-полезной деятельности воспитанников со сверстниками и взрослыми, когда ребенок выступает не как объект внешнего воздействия, а как активная социально ответственная личность, в том случае, когда интернатное учреждение развивается как открытая система.

Можно утверждать, что в учреждении осуществляются разнообразные реабилитационные мероприятия, но повседневная жизнь порой дает ребенку совсем иные уроки, и они в значительной степени снижают эффективность работы специалистов.

Вообще во время нахождения ребенка в учреждении протекают по меньшей мере два слабо связанных между собой процесса – реабилитация в соответствии с разработанной специалистами программой, осуществляемая на занятиях, и повседневная жизнь ребенка в учреждении; создается зазор между реабилитацией и жизнью как таковой. Несомненная польза от проводимых реабилитационных мероприятий могла бы быть значительно больше, если бы они реализовывалась в соответствии с общей концепцией учреждения, которая кроме создания воспитательной системы видимо должна быть нацелена на преобразование повседневности учреждения, способствовать становлению новых более гуманных жизненных практик.

Итак, несмотря на разнообразие имеющихся форм устройства и воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, число таких детей постоянно растет. Государство отстает от инициатив граждан в разработке и принятии новых законодательных актов, регламентирующих новые формы устройства детей. Большая доля детей-сирот воспитывается в условиях, далеких от семейных, и это одна из причин проблем адаптации молодых людей к самостоятельной жизни после окончания учебного заведения. Кроме этого, большинство сирот сталкиваются с проблемами трудоустройства, получения жилья, создания семьи.

3 ИССЛЕДОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, В БЛАГОВЕЩЕНСКОМ СОЦИАЛЬНО-РЕАБИЛИТАЦИОННОМ ЦЕНТРЕ ДЛЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ «МЕЧТА»

3.1 Организация социальной защиты детей, оставшихся без попечения родителей, в Амурской области и г. Благовещенске

Сегодня в Амурской области проживает 186 тысяч 72 ребёнка. Из них более 43 тысяч находятся в трудной жизненной ситуации. Среди них – почти 7,5 тысяч дети, оставшиеся без попечения родителей.

Численность детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, продолжает расти. Динамика последних лет свидетельствует об увеличении доли детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, к общей численности детского населения области: если в 2010 году этот показатель составлял 3,5%, то уже в 2009 году - 4,2%. На конец 2017 года в области численность таких детей составляет 4,1% от общей численности детей.

В то же время по данным министерства образования и науки Амурской области, в последнее время существенно снизилось число вновь выявленных детей, оставшихся без попечения родителей. Если в 2008 году таких ребят было 1 335, в 2012 – 1 086, в 2017 – 686.

В настоящее время более 2500 семей, в которых проживает 5391 ребенок, состоят на учете в органах социальной защиты населения как находящиеся в социально опасном положении. Порядка 800 таких детей ежегодно проходят реабилитацию в специализированных учреждениях для несовершеннолетних. Специалисты комплексных центров социального обслуживания и социальной помощи семье и детям вели с ними работу. Они формируют банк данных, заключают договоры о предоставлении социальных, бытовых, правовых и педагогических услуг, в 2017 году такую помощь получили более 12 тысяч амурских семей.

Семейным кодексом предусмотрены различные формы устройства детей-

сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В Амурской области наиболее распространенной формой устройства детей в семью является опека (попечительство). На втором месте устройство детей в дома ребенка, детские дома и школы-интернаты для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, учреждения социальной защиты населения и государственные учреждения. Малую долю занимает количество устроенных в приемную семью, возвращенных родителям и усыновленных иностранными гражданами (в 2015-17 гг. не было не одного случая усыновления иностранными гражданами).

В 2017 году органами опеки и попечительства было передано на семейные формы воспитания 669 детей, оставшихся без попечения родителей, из них под опеку (попечительство), в приемные семьи передано 620 детей; под предварительную опеку передано – 44 ребенка; усыновлено – 5 детей, из них 1 ребенок иностранными гражданами. Кроме того 12 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, возвращены из организаций для детей-сирот биологическим родителям, в связи с восстановлением в родительских правах.

В результате на 01.01.2018 года численность детей в региональном банке данных составила 977 чел, что свидетельствует о сокращении банка на 21,33%, по сравнению с предыдущим годом (1242 ребенка). В этом есть заслуга социальных детских учреждений.

За 2017 год службами (отделениями) по подготовке и сопровождению замещающих семей были обучены в школе приемных родителей и получили свидетельства 598 родителей, из них 255 семей взяли детей на воспитание в семью. На сопровождение в 2016 году взяты 501 замещающая семья, всего на сопровождении находятся 1098 замещающих семей, в которых воспитывается 2144 ребенка.

Хорошие результаты семейного устройства дают гостевые семейные акции, «Подари семью на Новый год», «Каникулы в семье». В период зимней акции 124 гостевые семьи приняли в гости 157 детей. Во время летних каникул 183 ребенка из организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, гостили в 128 семьях амурчан. По итогам двух акций 89 детей были

приняты под опеку гостевыми семьями, обрели свой дом.

В рамках реализации проекта ГТРК «Амур» «Счастье каждому» в 2017 году в эфир вышло 44 ролика, в которых был показан 61 ребенок. По результатам года 21 ребенок устроен в семью, в том числе 11 детей из трудноустрояемых категорий. Еще один ребенок вернулся в кровную семью. В нынешнем году реализация акций и проекта будет продолжена, надеюсь, уважаемые коллеги, что и вы с открытым сердцем откликнитесь и окажете содействие в организации и проведении данных акции.

В 2018 году запланировано сократить банк данных на 17 % и устроить из него на семейные формы устройства порядка 200 детей-сирот.

Однако, несмотря на предпринимаемые усилия, в 2016 и 2017 годах сохраняется тенденция по возврату детей из замещающих семей (за 2015-2016 год вернули 30 детей из 28 замещающих семей). В связи с этим, прошу службы по подготовке и сопровождению замещающих семей направить свою деятельность с замещающими родителями на предотвращение возвратов детей из приемных семей, а также уделить большее внимание данному вопросу при подготовке кандидатов в замещающие родители в школах приемных родителей.

Большое внимание сегодня уделяется постинтернатному сопровождению выпускников социальных учреждений.

Внедрение и развитие института наставничества, как формы работы с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, является одним из приоритетных направлений деятельности министерства СЗН АО на 2018 год.

Начиная с 2018 года институт наставничества должен быть внедрен во всех организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подведомственных министерству.

Под опекой органов социального обслуживания на условиях круглосуточного пребывания в специальных социальных учреждениях находятся 3164 гражданина, из которых 831 – это несовершеннолетние.

В настоящее время в области функционируют 11 государственных

учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, 9 социальных приютов для детей и 3 социально-реабилитационных центра для несовершеннолетних. В учреждениях созданы все условия для развития и социальной реабилитации – полноценное питание, учебные, игровые и спальные комнаты, отличная библиотека, заботливый персонал.

Активную помощь в такой работе оказывает Амурское областное отделение общественного благотворительного фонда «Российский детский фонд». Стали традиционными ежегодные акции «Помощь молодым семьям», «Помощь семьям детей-сирот». Вместе с тем проблема остается открытой. Зачастую у молодых матерей не достаточно средств на приобретение самых необходимых предметов для новорожденных, отсутствует даже временное жилье.

По данным министерства здравоохранения области ежегодно в Амурской областной детской клинической больнице находится от 18 до 26 детей-сирот, в большинстве это новорожденные дети. Дети поступают переводом из родильных домов и лечебно-профилактических учреждений. Они нуждаются в обследовании, лечении и, конечно, в постоянном тщательном уходе и соблюдении условий роста и развития. Дети, которые окружены заботой, за которыми осуществляется должный уход, быстрее идут на поправку, не отстают в развитии от своих сверстников. Факт отсутствия любящих родителей усугубляется финансовыми трудностями, так как дополнительных средств на содержание и уход таких детей учреждению здравоохранения не выделяется. Оснащение палат современным оборудованием, специализированной мебелью, развивающими игрушками, организация работы психолога с потенциальными родителями – все это позволит создать дополнительные предпосылки для определения ребенка в семью.

Самые маленькие сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, с органическими поражениями центральной нервной системы с нарушением психики в возрасте от 0 до 3 лет, как правило, направляются в областное государственное учреждение здравоохранения (ОГУЗ) «Дом ребенка

специализированный», которое является единственным в области специализированным лечебно-профилактическим учреждением, оказывающим помощь таким детям. Учреждение рассчитано на 120 мест.

ГБУ АО «Благовещенский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Мечта» - социальное учреждение, на базе которого реализуется активная социальная защита детей, оставшихся без попечения родителей.

Это бывший социальный приют для детей и подростков Управления социальной защиты населения администрации г. Благовещенска, который был открыт на базе детского сада №63 ЖБИ-I «Амурстрой» на основании Постановления мэра от 30.01.1995 года №163. В соответствии с постановлением мэра г. Благовещенска от 11. 07. 2007 года №2001 «О реорганизации управления социальной защиты населения администрации города Благовещенска» муниципальное учреждение «Социальный приют для детей и подростков» выделено в самостоятельное юридическое лицо и зарегистрировано в ФНС 23 октября 2007 года.

Учреждение было принято в государственную собственность Амурской области на основании постановления Правительства Амурской области от 13. 02. 2008 и переименовано на основании приказа министра социальной защиты населения Амурской области от 22. 02. 2008 года №61 в Специализированное государственное учреждение Амурской области «Благовещенский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Мечта»;

С 17.07.1995 по 01.06.2010 г.г. социально-реабилитационную помощь в учреждении получили 3707 несовершеннолетних из Амурской области и Российской Федерации.

Благовещенский СРЦН функционирует на основании Устава, утвержденного приказом министерства социальной защиты населения Амурской области №62 от 22. 02. 2008 г, согласованного приказом министерства имущественных отношений, природных ресурсов и лесного хозяйства Амурской области №251 – ОД от 22. 02. 2008 года.

Основным видом деятельности Центра является предоставление социальных услуг с обеспечением проживания, в том числе: социально-экономических; социально-педагогических; социально-бытовых; социально-медицинских; социально-психологических; социально-правовых; консультативных; социального патронажа.

Центр включает в себя следующие отделения (рис. 2).

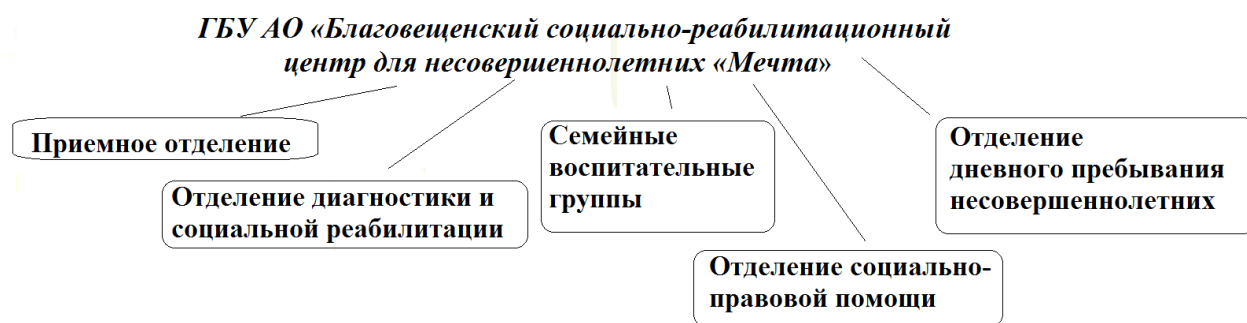


Рисунок 2 – Структура СРЦ

Отделение перевозки несовершеннолетних, самовольно ушедших из семей, создано для организации перевозки несовершеннолетних, самовольно ушедших из семей, организации приема несовершеннолетних, доставляемых к месту проживания из других субъектов Российской Федерации; обеспечения несовершеннолетним (лицам, их сопровождающим) необходимых условий пребывания в Центре. Передача несовершеннолетних, принятых Центром, родителям (законным представителям) осуществляется на основании личного заявления родителя (законного представителя) с указанием данных паспорта, его личной подписью, заверенной Руководителем Учреждения, справки-разрешения из органов опеки и попечительства муниципального образования по месту жительства родителя (законного представителя).

Для социальной реабилитации дезадаптированных детей Благовещенский СРЦН разработал, апробировал и успешно реализует программы, направленные на развитие личности и саморазвития: «Становление» - комплексная программа социально-реабилитационной работы с воспитанниками Центра; «Дорога домой» - комплексная программа работы с кровной семьей воспитанников Центра; «Содействие» - комплексная программа охранно-защитной и коррекцион-

ной работы с семьей и детьми приемного отделения Центра; «Мы вместе» - мини программа воспитательно-коррекционной работы с воспитанниками Центра; «Ты и общество» - мини-программа профилактики правонарушений, вредных привычек, конфликтных взаимоотношений, школьной дезадаптации воспитанников Центра; «Тропой здоровья» - мини- программа здорового образа жизни у воспитанников Центра; «Помоги себе сам» - мини-программа врача Центра по профилактике вредных привычек и пропагандирования здорового образа жизни у воспитанников Центра; «Наставление разума и лечение душ» - мини-программа духовно-нравственного воспитания детей и подростков Центра в библиотеке «Дом семьи»; «С уверенностью во взрослую жизнь» - мини-программа первичной профориентации; «Ступенька к школе» - мини программа коррекционно-развивающей работы с детьми дошкольного возраста Центра.

Итак, СРЦ «Мечта» представляет собой социальную службу, на базе которого Министерством социальной защиты населения АО реализуются проекты профессиональной подготовки и переподготовки сотрудников, осуществляющих социальное сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также отдельные формы их социальной защиты.

3.2 Анализ социальной защиты детей, ОБПР, в Благовещенском социально-реабилитационном центре для несовершеннолетних «Мечта»

Социально-реабилитационный центр «Мечта» г. Благовещенска являлся субъектом социальной защиты как социально-реабилитационным учреждением государственной системы социальной защиты населения, осуществляющим на территории Амурской области оказание разнообразной социальной помощи и поддержки несовершеннолетним с целью обеспечения реабилитации, в предусмотренном законодательстве полномочий по социальному обслуживанию граждан, находящихся в сложной жизненной ситуации, в том числе по социальной защите несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей. На сегодняшний день цель данного Центра остается той же, но используются новые формы и методы работы.

Изучив теоретические аспекты проблемы СЗ детей, ОБПР, приступили к

исследовательской работе. Исследовательская работа проводилась на базе практики в Благовещенском социально-реабилитационном центре для несовершеннолетних «Мечта». В процессе проведения исследования были использованы следующие методы: анализ документации; беседа; интервью; анкетирование.

Сбор данных осуществлялся в два этапа.

На первом этапе исследование проводилось методом анализа документов и было посвящено изучению содержания и организационных основ социальной защиты детей, оставшихся без попечения родителей (приложение А).

Основные категории подростков, находящихся в Благовещенском социально-реабилитационном центре для несовершеннолетних «Мечта»: дети, оставшиеся без попечения родителей; дети, чьи родители оказались в трудной жизненной ситуации (нет жилья, работы, доходов для полного обеспечения ребенка); дети, чьи родители - инвалиды.

В социальном приюте работают специалисты, способствующие полноценной адаптации детей: медицинские работники, социальные работники, повара, специалист по социальной работе, социальный педагог, психолог, воспитатели, директор и заместитель директора.

Каждый вновь поступивший ребёнок тщательно обследуется специалистами приюта, каждый из которых выполняет специфические профессиональные функции: социальный педагог (определяет набор документов); медики (берут анализы и назначают лечение); психолог (проводит диагностики); воспитатель (изучает личность ребёнка, общается с ребенком, выявляя его социальные навыки); специалист по социальной работе (отслеживает ребенка во время его нахождения в приюте, а потом продолжает его патронат в семье).

В Центре систематически проводятся медико-психолого-педагогические консилиумы, на которых рассматриваются результаты обследования ребенка специалистами приюта и составляется индивидуальный план социально-реабилитационной коррекции воспитанников.

Приоритетным направлением Центра является создание условий для ин-

дивидуального подхода к каждому ребенку, а также восстановление его утраченных связей, социального статуса. Особое внимание уделяется социальной адаптации вновь поступивших детей и их социальной реабилитации.

Сотрудниками Центра разработано положение «О медико-психолого-педагогическом консилиуме Центра для детей и подростков города Благовещенска». Целью его разработки является: оказание помощи коллективу приюта в решении вопросов по созданию условий для психологической и социальной реабилитации ребёнка, для создания здорового, работоспособного коллектива единомышленников. В положение входят: основные задачи, состав и организация работы, функциональные обязанности работников.

Программное направление социальной работы Центра включает в себя такие социальные программы как: «Становление» - коррекционно-реабилитационная работа с детьми, «Мы вместе» - воспитательная работа, «Ты и общество» - программа по профилактике конфликтных отношений, «Ступенька к школе» - коррекционная работа с детьми дошкольного возраста, «Дорога домой» - работа с кровной семьей.

Для девиантных подростков разрабатываются специальные программы, которые направлены на духовно – нравственное воспитание детей (реализуются в клубе «Данко») и их социально-трудовую реабилитацию (реализуются в клубах «Хозяюшка», «Умелые руки»).

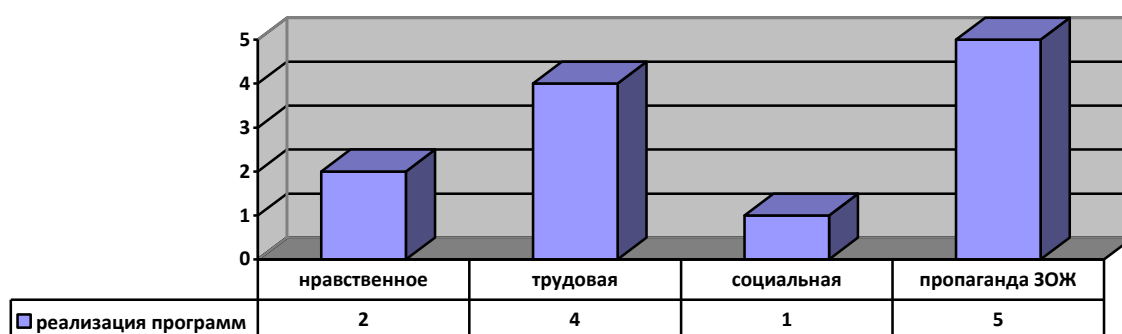


Рисунок 3 – Реализация социальных программ в СРЦ «Мечта»

В рамках анализа документов были исследованы следующие программы профилактической работы с подростками-девиантами в СРЦ.

1. Программа коррекционно-реабилитационной работы социального

приюта для детей и подростков города Благовещенска «*Становление*». Разработчики программы – коллектив приюта; руководитель – директор социального приюта для детей и подростков.

Эта программа разрабатывается усилиями всех специалистов приюта на медико-психолого-педагогическом консилиуме. Особое внимание уделяется двум наиболее важным направлениям деятельности. Во-первых, создание в приюте домашней атмосферы и проведение всесторонней медико-социальной и психологической реабилитации детей и подростков. Во-вторых, нормализация обстановки в семье и восстановление семейных связей, то есть их задача – не допускать, чтобы ребенок остался сиротой при живых родителях. Опыт работы специалистов с детьми показывает, что абсолютное большинство детей хочет вернуться в свой дом.

Специфика данной программы определяется приоритетом решения социальных вопросов реабилитации ребенка и сохранения его семьи. Цели программы заключаются в следующем: Обеспечение воспитанникам оптимальную социальную адаптацию и реабилитацию в условиях приюта и обществе. Содействие в преодолении кризисных ситуаций в жизни. Создание гуманные, воспитывающие отношения в социуме. Обеспечение социально-правовой защиты детей. Оказание комплексной психолого-педагогической и медико-социальной помощи детям и их семьям по преодолению трудной жизненной ситуации.

Задачами являются: комплексное обследование ребенка с целью выявления медицинских, педагогических и социально-психологических факторов; создание условий в приюте для проведения социально-реабилитационной работы с детьми; выявление причин неблагополучия семьи ребенка, возвращение ребенка в семью; определение путей оптимального жизнеустройства социального приюта для детей и подростков.

Основные направления реализации программы включают следующие блоки: медико-социальный; социально-правовой; социально-психологический; воспитательно-коррекционный; социально-трудовой.

Все эти блоки имеют определенную цель и основные компоненты дея-

тельности. Так же, программа «Становление» содержит в себе модель личностно-ориентированного общения воспитателя с ребенком «группы риска». Здесь можно ознакомиться с целью общения воспитателя и воспитанника, тактикой общения, способами общения и личностной позицией воспитателя.

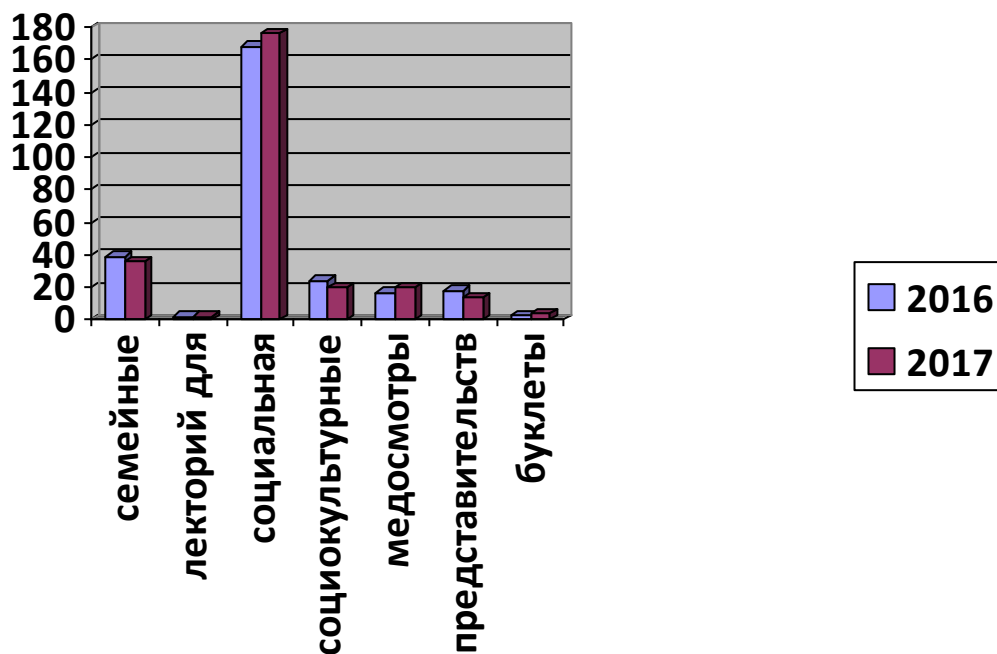


Рисунок 4 – Основные программные мероприятия в СРЦ «Мечта»

2. Дополнением выше рассмотренной программы служит программа профилактики правонарушений, вредных привычек, конфликтных взаимоотношений, школьной дезадаптации и профориентации среди воспитанников муниципального социального приюта для детей и подростков города Благовещенска – «Ты и общество». Составители данной программы: заместитель директора по социально-реабилитационной работе, социальный педагог СРЦ. Эта программа реализуется в рамках еженедельных мероприятий, то есть четыре раза в месяц с ребятами проводятся различные мероприятия по профилактике девиантного поведения и профориентации.

3. Составным элементом программного направления работы социального центра является и программа развития личностного потенциала подростков через использование специальных – интерактивных методов обучения «С уверенностью во взрослую жизнь». Цель программы: способствовать формированию и развитию у подростков потенциала целостной личности через интерактивные

методы обучения.

Для того, чтобы ознакомиться с работой специалистов по профилактике девиантного поведения у подростков, нужно изучить *тематический план* профилактической, просветительской, исследовательской работы среди подростков, педагогов, родителей, по проблемам наркомании, алкоголизма, табакокурения. Он включает в себя темы и формы работы, возраст подростков, цели и время проведения. Рассмотрим несколько методик из плана, которые используются при работе с подростками.

1. Рисунок-тест. Анализ рисунка проводится с детьми в возрасте от 7 до 10 лет с целью формирования адекватного представления о себе, своей семье; а также выявления наличия признаков отклоняющегося поведения. Проводится в течение часа.

2. Экспресс-анкетирование для детей от 7 до 10 лет, проводится с целью выявления объема знаний, представлений, уровня приобщаемости к ПАВ. Занимает 15 -20 минут.

3. Беседа о вреде курения ориентирована на формирование у детей адекватного представления о патологическом влиянии алкоголя, наркотиков, табака на организм подростка. Проводить в течение 1 часа.

4. Анкетирование «Наркотики XXI века», проводится для того, чтобы выявить, как далеко зашел подросток, употребляющий наркотики. Выяснить, действительно ли это те наркотики, которые требуют использование шприца. Время проведения – 1 час.

5. Беседа на тему «С чего начинается пьянка» нацелена на формирование у подростков правильного представления о пьянстве, алкоголизме, о способах лечения и вариантах решения проблем. Длительность мероприятия 45 минут.

6. Ролевые игры, тренинги по развитию мотивированного поведения подростков. Цель: формирование адекватной установки на ЗОЖ; коррекция мотивации в поведении подростков в употреблении ПАВ, алкоголя, наркотиков; развития навыков умения говорить «Нет» в провокационных ситуациях. Время проведения 45 – 60 минут.

При работе с подростками девиантного поведения сотрудниками Центра используются следующие нормативно-правовые документы: Конвенция ООН «О правах ребёнка»; Семейный кодекс РФ; Жилищный кодекс РФ; Гражданский кодекс РФ; Постановление правительства РФ от 26.06.1992 года № 409 «О неотложных мерах по социальной защите детей - сирот, и детей, оставшихся без попечения родителей» и др.

В рамках осуществляемой работы в рамках социальной защиты детей, оставшихся без попечения родителей, а также с их ближайшим окружением за 2017 год была проделана следующая работа:

- проведены семейные консультации (36);
- организован социальный лекторий для родителей, желающих вернуть ребенка в семью «Ответственное родительство» (2 цикла);
- реализовывались социально-реабилитационные мероприятия для детей, ОБПР, имеющих отклонения в поведении девиантного характера (индивидуальные и групповые беседы, тренинги) (176);
- проводились социокультурные мероприятия ресоциализирующего характера (тематические театральные постановки, творческие вечера, конкурсы и пр.) (20);
- осуществлялись плановые (2) и внеплановые (18) медицинские осмотры детей, представительство в Детском бюро №1 Медико-социальной экспертной комиссии (6) по вопросам установления или подтверждения инвалидности;
- осуществлялось представительство в судебном заседании (14) по вопросам закрепления за ребенком причитающейся ему доли жилой собственности родителей или лиц, их замещающих;
- формировались информационные буклеты для потенциальных приемных и замещающих родителей детей, оставшихся без попечения родителей (4);
- формировались информационные материалы в виде «Памятки» для воспитанников из числа детей, оставшихся без попечения родителей, возвращающихся в родительские семьи (3);
- осуществлялось по различным социальным вопросам тесное взаимодей-

ствии со специалистами ГКУ АО УСЗН г. Благовещенска и Благовещенского района, ГКУ АО ПФР в г.Благовещенске, Амурской областной общественной ассоциацией «Юристы Амура», Амурским отделением Российского Детского Фонда и др. структурами (по мере необходимости).

Таким образом, можно констатировать, что в Благовещенском социально-реабилитационном центре для несовершеннолетних «Мечта» социальная работа по профилактике девиантного поведения подростков организована в рамках программного направления. Реализуемые в СРЦ программы хорошо себя зарекомендовали, однако, все эти программы включают в себя социальную профилактику подростковых девиаций только как одно из направлений деятельности.

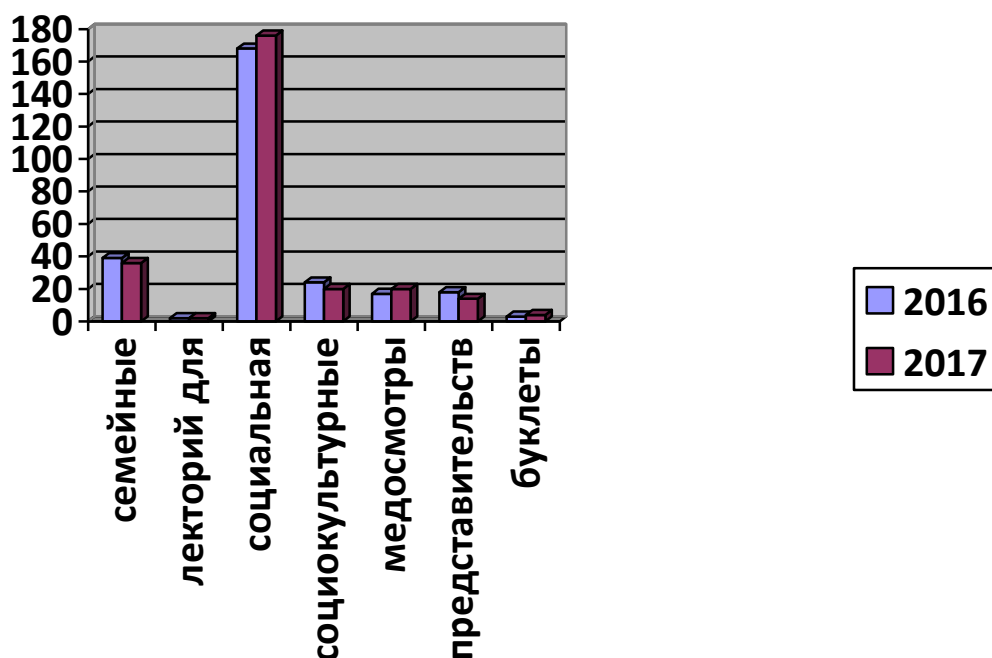


Рисунок 5 – Основные реализуемые мероприятия в СРЦ «Мечта»

В рамках обеспечения мер социальной поддержки воспитанников из числа детей, оставшихся без попечения родителей, Сотрудники центра реализуют практику тесного взаимодействия со специалистами ГКУ АО «Управление социальной защиты населения по г.Благовещенску и Благовещенскому району» - с целью обеспечения воспитанников и их родительских семей, проходящих программу реабилитации и реадaptации, положенными социальными выплатами.

Юристы Министерства СЗН Амурской области участвуют в рассмотрении в суде дел по защите прав воспитанников Центра на положенное им жилье (доли жилья), особенно в случае смерти родителей или лиц, их заменяющих, а также лишения их родительских прав.

Таким образом, на примере анализа деятельности Центра мы видим: социально-реабилитационный центр выступает одним из субъектов социальной защиты детей, принимая участие в выявлении и устранении причин и условий социально-опасного положения, оказывая социальную, психологическую и другую помощь как детям, так и родителям.

На втором этапе опрос осуществлялся в форме интервью и определялись проблемы социальной защиты детей, оставшихся без попечения родителей, на базе СРЦ «Мечта».

Были опрошены воспитанники Центра – 12 девушек, 14 юношей в возрасте от 10 до 16 лет из числа детей, оставшихся без попечения родителей, которые проживают в СРЦ г. Благовещенска, а также сотрудники Центра в количестве 6 человек (Приложение Б).

Среди воспитанников СРЦ «Мечта», оставшихся без попечения родителей (на 01.01.2018 – 47 человек) большая часть – девочки в возрасте от 10 до 16 лет, доля мальчиков – 39%. Причины отсутствия родительского попечения – семейное неблагополучие (62%), трудная жизненная ситуация родителей (20%), лишение или ограничение родительских прав (14%), иные причины (4%). Проведенный опрос детей также подтвердил уже имеющиеся сведения о том, что у подавляющего числа детей, оставшихся без попечения родителей, и находящихся в СРЦ, имеются родители или иные родственники. Однако не все дети поддерживают с ними контакты (16% не общаются по разным причинам).

Все дети закреплены за соответствующими их возрасту классами обучения, проходят общую образовательную программу в рамках общеобразовательной школы. Успеваемость в основном на среднем уровне, 2 ребенка признались, что часто пропускают занятия.

В ходе исследовательской работы были вскрыты следующие *проблемы*

воспитанников из числа детей, оставшихся без попечения родителей:

1. Проблемы социального характера: перегруженность детей отрицательным опытом, негативными образами, обусловленная изначальными пребыванием в неполноценной, опасной социальной ситуации; социальный статус ребенка-сироты – «ребенок государства».

2. Проблемы медицинского характера: патологические отклонения в состоянии здоровья воспитанников; тяжелые психические травмы, нервные расстройства, задержка развития; ослабленность детского организма, отставание в физическом развитии.

3. Психологические проблемы: ранняя депривация, деформация эмоционально-чувственной сферы, вызванная недостатком родительской любви; эмоциональная холодность, зажатость, отчужденность, недоверие к людям, недоброжелательное, а иногда и агрессивное отношение к ним; несформированность коммуникативных умений, неумение выстраивать конструктивное общение на уровне «ребенок – ребенок», «ребенок – взрослый»; повышенная уязвимость воспитанников реабилитационного центра, неспособность к самоопределению, инфантилизм; нарушение чувства близкой привязанности к родным (братьям, сестрам).

4. Педагогические проблемы:– социально-педагогическая запущенность детей; девиантное поведение;– низкий уровень культуры; высокий уровень притязаний, эгоизм, потребительское отношение к людям, слабо развито чувство ответственности, бережливости. По результатам исследования проблем воспитанники СРЦ отмечают, что сталкиваются с проблемами: в учебе, конфликт с взрослыми (учителя, воспитатели), тоска по дому.

В отношении проводимой с детьми социальной работы, дети называли в основном мероприятия социально-педагогического характера, что вполне объяснимо, т.к. не все меры социальной защиты требуют непосредственного вовлечения в них самого ребенка и предполагают в основном контакты со взрослыми – специалистами и законными представителями детей.

С другой стороны, общение с сотрудниками социально-реабилитационного центра

тационного центра позволяет сделать вывод, что на базе самого центра характер осуществляемой социальной защиты детей, оставшихся без попечения родителей, носит четко выраженный реабилитационный характер – направлен на восстановление благоприятного социального статуса ребенка, включая его семейное устройство путем возвращения в родительскую семью либо передачи в замещающую/приемную семью.

Сами специалисты определили три направления своей работы:

1) социальная реабилитация воспитанников из числа детей, оставшихся без попечения родителей – всестороннее медико-психолого-социальное обследование, назначение необходимой лекарственной терапии, работа с детской инвалидностью и детьми с ослабленным здоровьем, устранение педагогической запущенности, восстановление нормального психологического самочувствия, назначение либо возобновление причитающихся ребенку социальных выплат (пенсионных, пособийных и пр.) – путем перечисления на расчетный счет ребенка, работа с родительской семьей с целью безопасного возвращения в нее ребенка;

2) социальная терапия – поддерживающая социальная, социально-педагогическая и психолого-педагогическая работа в период нахождения ребенка в Центре;

3) социальная реадaptация (ресoциализация) – восстановление утраченных общественно-полезных связей, контактов с родственниками, восстановление либо выработка новых навыков успешного взаимодействия в микро коллективе, со сверстниками и взрослыми, самообслуживания и пр.

Эффективность своей работы сотрудники Центра «Мечта» определили как достаточно высокую – ссылаясь на успешный опыт работы с детьми и их окружением, показатели включенности детей в социум (возобновление посещения занятий, общение со сверстниками и семьей, отказ от вредных привычек, отказ от делинквентного поведения, активность в посещении либо участие в досуговых мероприятиях и пр.).

При этом опрошенные специалисты обозначили несколько проблемных

точек, решение которых позволило бы оптимизировать их деятельность:

1) ресурсное обеспечение деятельности – хотелось бы активности партнеров и спонсоров в обеспечении реализуемых программных мероприятий;

2) методическое обеспечение – желательно разработать рекомендации для отдельных специалистов по осуществлению совместных действий с воспитанником, оставшимся без попечения родителей (отдельные должностные регламенты имеются, но не хватает общей модели пошаговых параллельных действий с распределением и отсутствием дублирования функций), а также информационные материалы для детей старшего возраста по причитающимся им мерам социальной поддержки;

3) организационное обеспечение межведомственного взаимодействия по вопросам социальной защиты детей, оставшихся без попечения родителей.

Исходя из этого, были предложены следующие практические рекомендации автора.

1. Методические рекомендации по фандрайзинговой деятельности для сотрудников СР «Мечта» (ПРИЛОЖЕНИЕ Б).

2. Модель социальной защиты воспитанников СРЦ «Мечта» из числа детей, оставшихся без попечения родителей (ПРИЛОЖЕНИЕ В)

3. Алгоритм организации социальной воспитанников СРЦ «Мечта» из числа детей, оставшихся без попечения родителей, - из числа вновь прибывших детей (ПРИЛОЖЕНИЕ Г).

4. Памятка по созданию приемной семьи для детей, оставшихся без попечения родителей (ПРИЛОЖЕНИЕ Д).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Социальное сиротство – отсутствие родительского попечения - это перманентная социальная проблема. Решить ее раз и навсегда невозможно. Поэтому социальная политика государства должна осуществляться в двух направлениях: профилактика социального сиротства (эффективная семейная политика, оказание помощи одиноким матерям и т.д.) и развитие системы социальной защиты и воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В данной работе были охарактеризованы понятия «дети, оставшиеся без попечения родителей», «социальная защита детей, ОБПР»; выявлены проблемы детей, оставшихся без попечения родителей в условиях современного общества; рассмотрены организационные основы социальной работы с детьми-сиротами; проведено исследование и разработаны рекомендации по совершенствованию организации социальной защиты детей, ОБПР, в СРЦ «Мечта» г. Благовещенска.

Социальная защита детей, оставшихся без попечения родителей, заключается в защите их прав, устройстве и контроле за условиями их содержания, в социальной реабилитации и адаптации; помощи в трудоустройстве и обеспечении жильём. Изучены основные формы жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Это: опека (попечительство); усыновление (удочерение); приемная семья; сиротские учреждения.

Наиболее актуальной формой жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей – это приемная семья и семейные группы, так как они помогают детям адаптироваться к жизни в обществе, позволяют более приспособиться к жизни вне социального учреждения; между тем устройство в государственные учреждения до сегодняшнего дня остается наиболее распространенной формой устройства судьбы ребенка, оставшегося без родительского попечения. Практика показывает, что для успешного решения задач социальной работы с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения

родителей, необходимо осуществлять партнерское взаимодействие различных социальных субъектов.

Несмотря на защиту и помощь государственных органов, как морально-правовую, так и материальную, государство не может решить всех проблем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. По-прежнему остаются не решенными проблемы жилья для детей-сирот достигших совершеннолетия; проблемы трудоустройства таких детей по окончании и выпуску их из интернатов, детских домов; нарушаются права детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, содержащихся в детских домах, домах-интернатах. Падение нравственных устоев общества, увеличение числа неблагополучных семей, увеличивает рост беспризорных детей и детей-бродяг, детей-попрошак.

Проведенное исследование позволило проанализировать состояние проблемы сиротства и опыт ее решения Амурской области, а также конкретизировать полученные данные, изучив организацию социальной работы с сиротами и лицами из их числа в СРЦ «Мечта».

Таким образом, в ходе подготовки и написания выпускной квалификационной работы мы достигли поставленной цели, были решены обозначенные задачи, разработаны рекомендации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Арпаксина, Е.Т. Словарь-справочник соц. работника / Под. ред. Арпаксина Е. Т. Бородина, Г.П. Гричишкина - М.: Академия,1999. – 562 с.
2. Астоянц, М.П. Социальное сиротство: условия, механизмы и динамика эксклюзии. - Ростов-на-Дону, 2017. – 235 с.
3. Басов, Н.Ф. Основы социальной работы: учебное пособие / Басов Н.Ф. Басова В.М. – М.: «Академия», 2008. - 288 с.
4. Беляков, В.В. Сиротские детские учреждения России: Истор. очерк /В.В. Беляков. – М.: Контур, 2016. – 302с.
5. Бородкин, Ф.М. Преодоление социальной эксклюзии: новые подходы //Россия, которую мы обретаем / отв. ред. Т.И. Заславская, З.И. Калугина. - Новосибирск: Наука, 2016. – 240 с.
6. Воскобойникова, С.А. Нет чужих детей: Раздумья о проблеме современного сиротства / С.А. Воскобойникова. – М.: Просвещение, 2016. – 175 с.
7. Воспитание и развитие детей в детском доме: Хрестоматия / Ред. сост. Н.П. Иванова. – М.: АПО, 2003. – 312с.
8. Галагузова, М.А. Социальная педагогика / М.А. Галагузова. – М.: ВЛАДОС, 2013. – 416 с.
9. Ганина, О.В. Формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей / О. В. Ганина: Сб. науч. статей. – Саратов: СГТУ, 2015. -332с.
10. Грудцына, Л. Ю. Семейное право: Краткий курс / Л. Ю. Грудцына.- М.: Эксмо, 2017.-336 с.
11. Девицena, Н.Ф. Социальная работа с неблагополучными детьми и подростками. / Н.Ф. Девицena. - Москва: МГСУ, 2015. – 242с.
12. Дементьева, И.К. Дети, нуждающиеся в государственной помощи и поддержке // Социальная педагогика.- 2016. - №3. – С.69-72.
13. Дементьева, И.К. Социальная адаптация детей-сирот // Социальная педагогика -2015. - №2. - С.35-37.
14. Ершова, Н.М. Опекa, попечительство, усыновление /Н.М. Ершова. -

М.: Юрид. литература, 2008.- 320с.

15. Захарова, Ж.А. Замещающая семья. Методическое пособие / Ж.А. Захарова, И.И. Осипова. - М.: Полиграф сервис, 2017. - 112 с.

16. Иванова, Н.П. Воспитание и развитие детей в детском доме: Хрестоматия / Н.П. Иванова. – М.: АПО, 2016. – 287с.

17. Иванова, Н.П. Дети в приемной семье / Н.П. Иванова, О.В. Заводилкина. – М.: ВЛАДОС, 2015. – 231с.

18. Кабышев, О. А. Усыновление. Опекa и попечительство над несовершеннолетними детьми /О.А. Кабышев. – М.: Юрид. литература, 2009. – 790с.

19. Киреева ,М.Ю. .Семейное право /М.Ю. Киреева. - М.: Юридическая литература, 2008. – 150с.

20. Климантова, Г.И. Социально-педагогические технологии семейного устройства и воспитание детей ОБПР. / Г.И. Климантова. – М.: Владос, 2008.- 252с.

21. Колпакова, Н. В. Пакет контрольных заданий для кандидатов в замещающие родители. / Под ред. Багиной Л. В. – Барнаул: Изд-во КГОУ «Семья плюс», 2016. – 144 с.

22. Кон, И.С. Детство как социальный феномен // Журнал исследований социальной политики. - 2004. - Т.2. - №2. С. 166.

23. Крашенинников, Н.И. Постатейный Комментарий к Семейному Кодексу РФ / Н. И. Крашенинников.- М.: Статут, 2016.-557 с.

24. Курбатова, В.И. Социальная работа / В.И. Курбатова. - Ростов н/Д: Владос, 2016. – 158с.

25. Лозовая, И.В. Опекa и попечительство: главные вопросы // Право и власть. – 2008. - №6. -С. 17.

26. Мардахаев, Л.В. Словарь по социальной педагогике. Учеб. пособие для студентов высших учебных заведений / Л.В. Мардахаев. – М.: ВЛАДОС, 2002. – 431 с.

27. Мухина, В.С. Лишенные родительского попечительства: Хрестоматия /В.С.Мухина. – М.: Просвещение, 2001. – 223 с.

28. Неверова, О. В. Специфика модели усыновления как одной из форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей // Челябинский вестник. - 2017. - С. 250-255.

29. Неверова, О.В. Приемная семья как одна из форм помощи детям-сиротам // Вестник Саратовского государственного технического университета. - 2017. - № 1 (22). - Вып.2. - С. 159–164.

30. Нечаева А.М. Охрана детей-сирот в России: История и современность /А.М. Нечаева. – М.: Контур,2015.- 289с.

31. О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: Федеральный закон от 21 декабря 1996г. №159-ФЗ (с изменениями от 22 августа 2014г.) // СКС «Консультант плюс» (Амурский выпуск).

32. О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: Закон Амур. обл. от 11 апреля 2015 г. № 472-ОЗ // СКС «Консультант плюс» (Амурский выпуск).

33. Об опеке и попечительстве: Федеральный закон от 21 апреля 2008 года №48-ФЗ.

34. Об утверждении порядка предоставления бесплатного проезда детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, в Амурской области: постановление губернатора Амур. обл. от 11 декабря 2006г. № 669 // СКС «Консультант плюс» (Амурский выпуск).

35. Погам, С. Исключение: социальная инструментализация и результаты исследования // Журнал социологии и социальной антропологии. Т. II. Спец. выпуск: Современная французская социология. – 2009. – С. 12-24.

36. Право социального обеспечения: Учебное пособие / Ершова В.А., Толмачева И.А. - М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2015. - 304 с.

37. Прохорова О.А. Общими усилиями защитим детей // Социальная педагогика – 2017. - №2. - С.26 -29.

38. Пути решения проблем сирот в России / В.К. Зарецкий, М.О. Дубровская, В.Н. Ослан, Р.Б. Холмагорова. – М.: Вопросы психологии, 2017. - 208 с.

39. Савинов, А.Н., Зарембо, Т.Ф. Организация работы органов социальной защиты: Учеб. пособ. для студ. учреждений сред. проф. образования. – М.: Мастерство: Высшая школа, 2016.–192с.
40. Социализация воспитанников детских домов. / Под ред. К.Д. Черми-та, Н.А. Котосоновой // Первая международная научно-практическая конферен-ция «Фундаментальные и прикладные исследования в системе образования». – Тамбов, 2013. – С.39-44.
41. Социальная защита населения: опыт организационно– административной работы: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «Социальная работа» /Под ред. В.С. Кукушкина.– М.: Издатель-ский центр «МарТ», 2013.–336с.
42. Социальная работа в вопросах и ответах. Учебное пособие / Под ред. Н.Ф. Дивициной, Л.К. Миронова. - М.: ТК Велби, 2016. – 231 с.
43. Социальная работа: теория и практика: учебное пособие / Е.И. Холостов и А.С. Сорвин. – М.: ИНФРА-М, 2017.- 321 с.
44. Холостова, Е.И. Социальная работа: Учебное пособие / Е.И. Холосто-ва. – М.: Дашков и К, 2017. – 668 с.
45. Холостова, Е.И. Технологии социальной работы /Е.И.Холостова, М.: Инфра-М, 2014. – 400 с.
46. Чашин, А.Н.Комментарий к Федеральному закону «Об опеке и по-печительстве» от 21 апреля 2008 года №48-ФЗ - М.: Дело и Сервис, 2017. -320с.
47. Чепурных Е.К. Преодоление социального сиротства в России в совре-менных условиях // Народное образование. - 2017. - №7. - С.23-29.
48. Чернецкая, А.А. Технология социальной работы / А.А. Чернецкая. - Ростов н/Д «Феникс»,2016. – 320с.
49. Шафорст, Г. М. Семейное право: учебное пособие – М.: Мир образо-вания, 2017. – 220с.
50. Юрковский Э.С. Защищая права детей // Социальное обеспечение. – 2014. - №7. - С.32.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ

«Организация социальной защиты детей, ОБПР, в СРЦ «Мечта»: анализ документов»

1. Проблемная ситуация

Стремительно растет число детей, оставшихся без попечения родителей и это в основном сироты при живых родителях, либо лишенных родительских прав, либо бросивших своих детей или не заботящихся о них, ведущих аморальный образ жизни. Рост числа таких детей и подростков ведет к дальнейшему возрастанию подросткового бродяжничества и преступности, распространению наркомании, венерических заболеваний, резкому ухудшению состояния физического и нравственного здоровья подрастающего поколения.

Существует и скрытое социальное сиротство, обусловленное тем, что из-за резкого ухудшения материального положения семьи, падения ее нравственных устоев, изменяется отношение к детям: они становятся практически беспризорными.

Сложное положение детей требует, с одной стороны, улучшения нормативно-правовой базы защиты детей, а с другой - поиска новых форм устройства детей, лишившихся попечения родителей или попавших в трудную жизненную ситуацию. Дети-сироты, социальные сироты и скрытые социальные сироты относятся к группе риска: к ней зачастую принадлежат дети из неполных семей. Для успешной социализации важно обучить и воспитать каждого ребенка как личность, подготовить его к самостоятельной жизни, дать профессию. На это требуются значительные материальные и финансовые ресурсы которых, как правило, не хватает. Проблема сиротства обостряется настолько быстро, что уже в самом ближайшем будущем ее игнорирование может сказаться на социальной безопасности страны.

2. Объект исследования

Объектом исследования является СРЦ «Мечта» и документальное обеспечение его деятельности

3. Предмет исследования

Организация социальной защиты детей, ОБПР, в СРЦ «Мечта»

4. Цель исследования.

Исследовать состояние организации социальной защиты несовершеннолетних, ОБПР, в СРЦ «Мечта».

5. Задачи исследования

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- выявить проблемы, с которыми сталкиваются приемные семьи и детские государственные учреждения;
- разработать рекомендации по улучшению положения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

6. Гипотеза исследования

Подтвердить необходимость и важность работы структур социальной защиты детей, оставшихся без попечения родителей через характеристику деятельности СРЦ «Мечта».

7. Логический анализ основных понятий:

Дети –сироты - дети, у которых умерли оба или единственный родитель.

Дети, оставшиеся без попечения родителей,- это те дети, кто остался без попечения единственного или обоих родителей, в связи с отсутствием родителей или лишением их родительских прав, ограничением в родительских правах, признанием родителей безвестно отсутствующими или недееспособными (ограниченно дееспособными), находящимися в лечебных учреждениях, объявлением их умершими, отбыванием ими наказание в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, нахождением в местах с содержанием под стражей, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, уклонением родителей от воспитания детей или от защиты их прав и интересов, отказом родителей взять своих детей из воспитательных, лечебных учреждений, учреждений социальной защиты населения и других аналогичных учреждений.

Приемная семья – форма организации жизнедеятельности детей-сирот, Граждане (супруги или отдельные лица, не состоящие в браке), взявшие на воспитание не менее 8 детей, именуются родителями-воспитателями, дети, передаваемые на воспитание в приемную семью, именуются приемными детьми, а такая семья – приемной. В семьях воспитываются дети от 3 до 18 лет.

Детский дом – государственное образовательно-воспитательное учреждение, в котором обеспечивается содержание, развитие, образование и воспитание детей в возрасте от 3 до 18 лет, лишившихся попечения родителей (вследствие их смерти, лишения родительских прав, отобрания детей в установленном порядке и других причинах), а также детей одиноких матерей, испытывающих затруднения в их содержании и воспитании.

Приют – государственное специализированное учреждение системы социальной защиты населения, форма помощи детям-сиротам и детям, оказавшимся в трудной ситуации.

Социально-реабилитационный центр – государственное учреждение, которое обеспечивает содержание, обучение, развитие и воспитание детей-сирот школьного возраста, а также детей из семей, имеющих проблемы в развитии или обучении.

Операционализация основных понятий

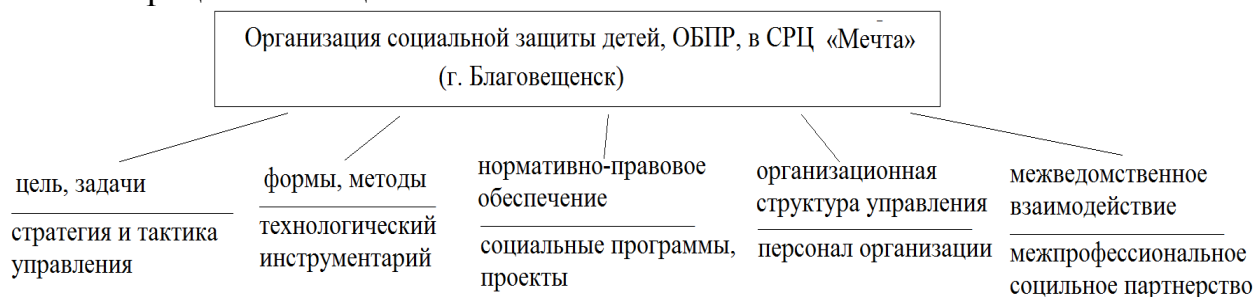


Рисунок А1 – Структурная операционализация

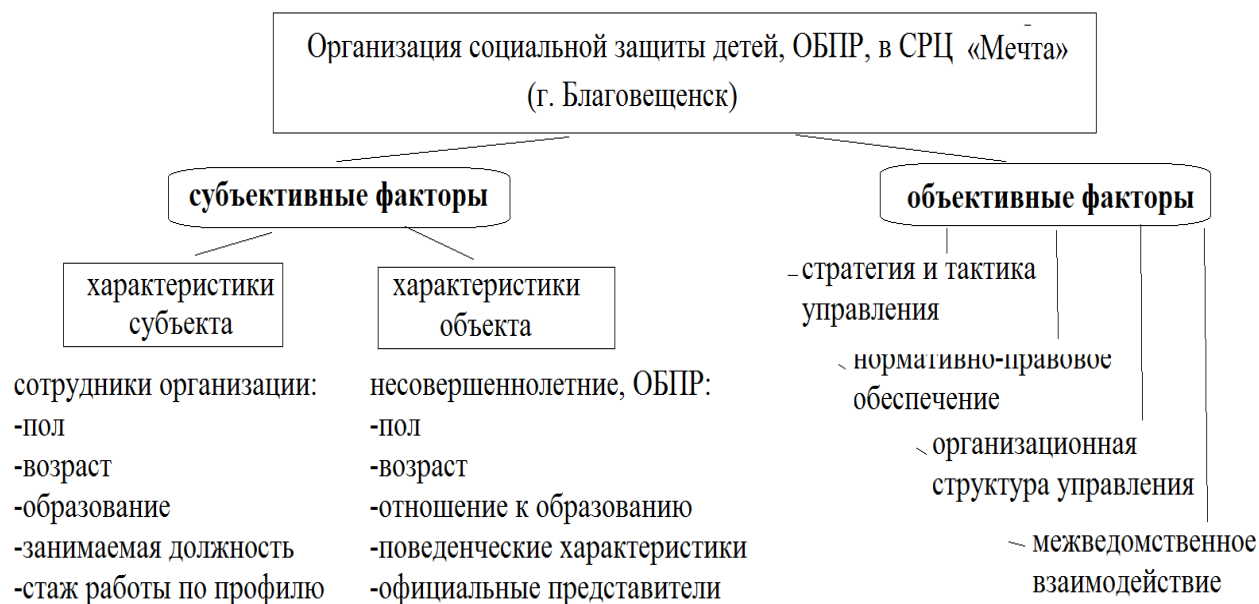


Рисунок А2 – Факторная операционализация

8. В качестве метода сбора информации будет взят метод анализа документов.

9. Выборка – отчетные документы социальной защиты; ресурсы СМИ; ресурсы Интернет.

10. База исследования: ГБУ АО СРЦ «Мечта».

11. Сроки и этапы исследования

Исследование проводилось в течение 14 дней.

Этапы исследования:

- 1) Подготовка исследования;
- 2) Исследование проблем;
- 3) Исследование опыта социальной работы с сиротами;
- 4) формулировка выводов и предложений.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ

«Организация социальной защиты детей, ОБПР, в СРЦ «Мечта»: опрос»

1. Проблемная ситуация

Стремительно растет число детей, оставшихся без попечения родителей и это в основном сироты при живых родителях, либо лишенных родительских прав, либо бросивших своих детей или не заботящихся о них, ведущих аморальный образ жизни. Рост числа таких детей и подростков ведет к дальнейшему возрастанию подросткового бродяжничества и преступности, распространению наркомании, венерических заболеваний, резкому ухудшению состояния физического и нравственного здоровья подрастающего поколения.

Существует и скрытое социальное сиротство, обусловленное тем, что из-за резкого ухудшения материального положения семьи, падения ее нравственных устоев, изменяется отношение к детям: они становятся практически беспризорными.

Сложное положение детей требует, с одной стороны, улучшения нормативно-правовой базы защиты детей, а с другой - поиска новых форм устройства детей, лишившихся попечения родителей или попавших в трудную жизненную ситуацию. Дети-сироты, социальные сироты и скрытые социальные сироты относятся к группе риска: к ней зачастую принадлежат дети из неполных семей. Для успешной социализации важно обучить и воспитать каждого ребенка как личность, подготовить его к самостоятельной жизни, дать профессию. На это требуются значительные материальные и финансовые ресурсы которых, как правило, не хватает. Проблема сиротства обостряется настолько быстро, что уже в самом ближайшем будущем ее игнорирование может сказаться на социальной безопасности страны.

2. Объект исследования

Объектом исследования являются воспитанники и сотрудники СРЦ «Мечта»

3. Предмет исследования

Организация социальной защиты детей, ОБПР, в СРЦ «Мечта» (в мнениях опрошенных)

4. Цель исследования.

Исследовать мнение воспитанников и сотрудников об организации социальной защиты несовершеннолетних, ОБПР, в СРЦ «Мечта».

5. Задачи исследования

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- выявить проблемы воспитанников учреждения, являющиеся следствием родительского попечения;
- изучить социальные и социально-психологические характеристики воспитанников учреждения;

– дать характеристику профессиональной квалификации персонала СРЦ;

– выяснить мнение сотрудников о содержании и проблематики организации социальной защиты воспитанников из числа ОБПР в учреждении.

6. Гипотеза исследования

Подтвердить необходимость и важность работы структур социальной защиты детей, оставшихся без попечения родителей через характеристику деятельности СРЦ «Мечта».

7. Логический анализ основных понятий:

Дети – сироты - дети, у которых умерли оба или единственный родитель.

Дети, оставшиеся без попечения родителей,- это те дети, кто остался без попечения единственного или обоих родителей, в связи с отсутствием родителей или лишением их родительских прав, ограничением в родительских правах, признанием родителей безвестно отсутствующими или недееспособными (ограниченно дееспособными), находящимися в лечебных учреждениях, объявлением их умершими, отбыванием ими наказание в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, нахождением в местах с содержанием под стражей, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, уклонением родителей от воспитания детей или от защиты их прав и интересов, отказом родителей взять своих детей из воспитательных, лечебных учреждений, учреждений социальной защиты населения и других аналогичных учреждений.

Приемная семья – форма организации жизнедеятельности детей-сирот, Граждане (супруги или отдельные лица, не состоящие в браке), взявшие на воспитание не менее 8 детей, именуются родителями-воспитателями, дети, передаваемые на воспитание в приемную семью, именуются приемными детьми, а такая семья – приемной. В семьях воспитываются дети от 3 до 18 лет.

Детский дом – государственное образовательно-воспитательное учреждение, в котором обеспечивается содержание, развитие, образование и воспитание детей в возрасте от 3 до 18 лет, лишившихся попечения родителей (вследствие их смерти, лишения родительских прав, отобрания детей в установленном порядке и других причинах), а также детей одиноких матерей, испытывающих затруднения в их содержании и воспитании.

Приют – государственное специализированное учреждение системы социальной защиты населения, форма помощи детям-сиротам и детям, оказавшимся в трудной ситуации.

Социально-реабилитационный центр – государственное учреждение, которое обеспечивает содержание, обучение, развитие и воспитание детей-сирот школьного возраста, а также детей из семей, имеющих проблемы в развитии или обучении.

Операционализация основных понятий

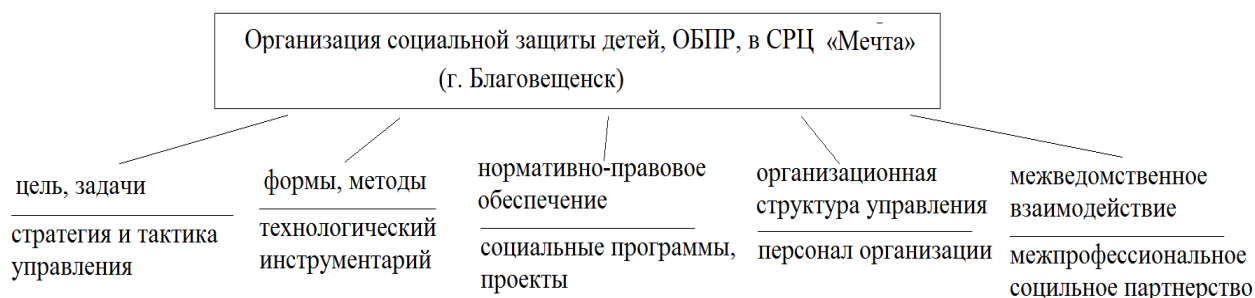


Рисунок А1 – Структурная операционализация

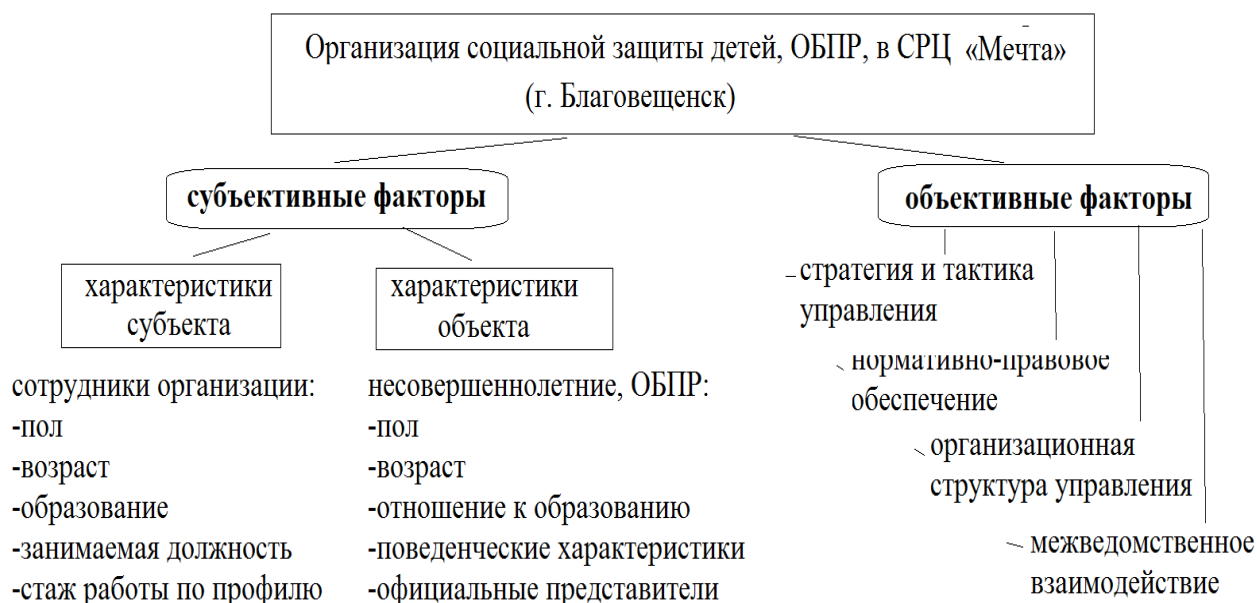


Рисунок А2 – Факторная операционализация

8. В качестве метода сбора информации будет взят метод опроса в форме интервью.

9. Выборка – случайная (стихийная).

Размер выборки:

- отобрано 12 девушек, 14 юношей в возрасте от 10 до 16 лет из числа детей, оставшихся без попечения родителей, которые проживают в СРЦ г. Благовещенска,

- сотрудники Центра в количестве 6 человек.

10. База исследования: ГБУ АО СРЦ «Мечта».

11. Сроки и этапы исследования

Исследование проводилось в течение 14 дней.

Этапы исследования:

- 1) Подготовка исследования;
- 2) Исследование проблем;
- 3) Исследование опыта социальной работы с сиротами;
- 4) формулировка выводов и предложений.

Опросник 1 (для воспитанников)

Инструкция для интервьюера: объяснить цель и суть проводимого исследования; задать основной вопрос; при необходимости – уточняющий; фиксировать ответы респондентов мак-

симально точно.

Перечень вопросов:

Фамилия имя

Группа:

Дата:

1. Перечислите всех людей, вместе с которыми вы живёте сейчас, общаетесь.

2. В каком возрасте вы попали в социальный приют/социально-реабилитационный центр, под опеку/попечительство? _____
3. В чём была _____ причина?

4. Есть ли у вас братья и сёстры? Кто именно? Какой их возраст? _____
5. Вы живёте или жили с ними в одном детском центре, в семье опекунов?

6. Красивое здание у организации и территория вокруг него?
7. Хорошо ли к тебе относятся люди, которые работают здесь?
8. Когда ты просишь о помощи работников организации, они всегда могут тебе помочь?
9. Твоя жизнь стала лучше здесь?
10. Есть ли у тебя возможность позвонить по телефону доверия?
11. Ты можешь обратиться за помощью к кому-нибудь из сотрудников?
12. Нравится ли тебе участвовать в групповых мероприятиях, организованных учреждением (праздники, спортивные мероприятия)?
13. Ты бы посоветовал это учреждение ребятам, которые оказались в такой же ситуации, как и ты?
14. Напиши, для чего, по твоему мнению, создана эта организация, чем она помогают людям?
15. Чем вы занимаетесь в настоящее время: учусь, учусь и работаю, ничего не делаю (нужное подчеркнуть).
16. Если вы учитесь, то укажите, пожалуйста, класс, школу, специализацию дополнительного образования. _____
17. Занимаетесь ли в каких – либо кружках, секциях и т.п.? Если да, то в каких и как давно вы туда ходите?
18. С кем вы чаще всего обсуждаете свои сложности и проблемы, связанные с учёбой, работой, повседневными делами? (напишите имена)

19. Кто помогает вам в ваших бытовых делах в течение трёх последних месяцев? (имена)

20. С кем вы чаще всего проводите своё свободное время? (имена)

21. Кто оказывает вам помощь в принятии наиболее важных жизненных решений? (имена) _____
22. Какие мероприятия, проводимые в социально-реабилитационном центре, вам больше всего нравятся, запомнились? _____
23. Кто их проводит, организовывает? _____
24. Вы принимаете участие в проводимых мероприятиях? _____
25. Нравятся ли вам и вашим друзьям эти мероприятия?

Опросник 2 (для сотрудников)

Инструкция для интервьюера: объяснить цель и суть проводимого исследования; задать основной вопрос; при необходимости – уточняющий; фиксировать ответы респондентов максимально точно.

Перечень вопросов:

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. Соответствует ли Ваше образование занимаемой должности?2. Считаете ли в необходимом (полезном) повышении квалификации?3. Проходили ли Вы повышение квалификации? Если да, то укажите примерный год последнего обучения.4. Считаете ли Вы сотрудников организации профессионально компетентными?5. Насколько удобен график Вашей работы для клиентов организации?6. Сформулируйте основную цель деятельности Вашей организации.7. Используете ли Вы в работе с клиентами современные технологии?8. В какой мере учитываются индивидуальные потребности клиентов?9. Поступают ли жалобы на обслуживание клиентов в Вашей организации?10. Оцените по 5-бальной шкале доступность услуг Вашей организации для клиентов числе с ограниченными возможностями здоровья?11. Что, по Вашему мнению, препятствует доступности социальных услуг в Вашей организации?12. Деятельность по социальному обслуживанию, которая осуществляется Вашей организацией, в большинстве случаев достигает поставленных целей?13. Есть ли четкие критерии оценки качества работы Вашей организации?14. Какое значение имеет мнение клиентов в Вашей работе?15. В коллективе организации обсуждаются вопросы улучшения обслуживания клиентов?16. Ваше место работы оборудовано и позволяет вам комфортно работать?17. Вы получаете за свою работу адекватную зарплату?18. По каким причинам выбрали данную работу?19. На сколько вы удовлетворены своей работой (по 5-балльной шкале)?20. Существует что-нибудь, что вам мешает на работе и что вы бы хотели изменить? |
| <ol style="list-style-type: none">1. Как Вы оцениваете сроки предоставления государственной услуги клиентам Вашей социальной организации?2. Оцените, пожалуйста, время ожидания клиентами в очереди при получении услуги.3. Занимаетесь ли Вы профилактической работой? Если да, то в какой мере Ваша работа носит профилактический характер?4. Есть ли в Вашей практике клиенты, которые перестали нуждаться в социальной помощи после обращения в вашу организацию?5. Как Вы считаете, Ваши клиенты чувствуют в себе силы вернуться к активной соци жизни в обществе?6. Есть ли в Вашей практике клиенты, которые перестали нуждаться в социальной помощи после обращения в вашу организацию?
Занимаетесь ли Вы профилактической работой? Если да, то в какой мере Ваша работа носит профилактический характер? |

ПРИЛОЖЕНИЕ В

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ФАНДРАЙЗИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ СОТРУДНИКОВ СР «МЕЧТА»

Общепринятая трактовка термина «фандрайзинг» (англ. Fundraising) звучит так: процесс привлечения финансовых средств и (или) других ресурсов, которые организация не может обеспечить самостоятельно, являющихся необходимыми для реализации определенного проекта или всей деятельности в целом. То есть, говоря простым языком, основы деятельности фандрайзинга и его функции состоят в «добыче» организацией (НКО, стартапом, отдельным проектом) различных видов ресурсов, необходимых ей, чтобы выполнять текущие задачи.

Потенциальными источниками привлечения ресурсов могут быть разнообразные фонды, госорганы, частные компании и физические лица. Все вышеперечисленные источники могут играть роли спонсоров, инвесторов, доноров и меценатов. Организации-доноры по роду своей деятельности предоставляют безвозвратную финансовую и техническую помощь на основе проводимых ими конкурсов. Меценатами являются физические лица, добровольно оказывающие безвозмездную помощь. Спонсорство подразумевает под собой конкретную помощь физических или юридических лиц на заранее оговоренных условиях. Виды и направления фандрайзинга существуют самые разные, и каждый из них подходит для конкретной ситуации.

В широкое употребление постепенно входит термин «профессиональный фандрайзер», то есть тот человек, который предоставляет услуги по самостоятельному поиску и привлечению ресурсов для целых организаций и отдельных проектов.

Успешный фандрайзинг в России определяется множеством факторов, зачастую неочевидных, но от этого не менее важных, так как это относительно новое направление для нашей страны и поэтому начинающие предприниматели зачастую слабо понимают его сущность, а также правила и технологии. Из-за этого и возникают различные проблемы, препятствующие эффективному привлечению ресурсов. Хотите узнать, как максимально эффективно привлечь ресурсы для вашей компании? Тогда внимательно читайте данный раздел статьи, в котором эксперты «Жажды» поделились с нашими читателями секретами успешного фандрайзинга.

ДУМАЙТЕ ВПЕРЕД - ПО КРАЙНЕЙ МЕРЕ, НА 2-3 ГОДА (В ИДЕАЛЕ - 3-5 ЛЕТ)

Хороший план фандрайзинга ставит долгосрочные цели, так как привлечение ресурсов должно осуществляться под реализацию конкретных и актуальных программ. Многие методы фандрайзинга, которые способны принести максимум ресурсов, нуждаются в многолетней и кропотливой подготовке.

НЕ ЖДИТЕ, ПОКА ЗАКОНЧАТСЯ ВСЕ ДЕНЬГИ

Обращаться за деньгами в пожарном порядке - неблагодарное дело. Мало

кому из дарителей может понравиться, что организация прекратила работу (пусть временно) из-за отсутствия денег. Это свидетельствует лишь о недалекости ее руководства и непрофессионализме организации.

ГЛАВНОЕ НЕ ДЕНЬГИ, А ДЕЛО

Если Вы начинаете новую программу, отвечающую требованиям структуры, выделяющей средства, будьте честны перед собой: убедитесь, что эта программа соответствует миссии Вашей организации, а не разработана ради получения денег (в том числе грантов).

Разнообразьте Вашу деятельность на основе развития предшествующей деятельности – не начинайте новое дело только ради того, чтобы получить деньги.

Главное - не стать движимыми грантодателями или дарителями!

ОПРЕДЕЛИТЕ, ЧТО ВАМ НУЖНО ДЛЯ РАБОТЫ

1. Определите расходный бюджет организации
2. Определите бюджет на фандрайзинг

СТАРАЙТЕСЬ ПРИВЛЕКАТЬ МАКСИМАЛЬНОЕ ЧИСЛО МЕСТНЫХ ДАРИТЕЛЕЙ, ПОТОМУ ЧТО ЭТО:

1. Усилит вашу независимость.
2. Уменьшит риск (много источников - меньше риск потерять доход).
3. Увеличит осведомленность в обществе о Вас и Вашем деле.
4. Привлечет поддержку для Вашей работы (в т.ч. - добровольцев, сторонников...).
5. Ослабит давление со стороны государства, поможет противостоять этому давлению.

ПОЛИТИКА ВАШЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Спонсорство всегда предполагают тесную связь с именем фирмы-спонсора или даже с ее деятельностью (пожертвование к этому не обязывает). Поэтому необходимо разработать и принять ряд внутренних установлений (правил), которые смогут защитить Вашу независимость и доброе имя. Выработайте правила, исключаящие - из этических или иных соображений - нежелательные источники пожертвований или виды деятельности (например, не взаимодействовать с фирмами, торгующими водкой, не устраивать лотереи и другие азартные мероприятия).

При этом, Вы, возможно, будете иметь в виду следующие критерии:

- фирма может быть вовлечена в сомнительную деятельность и чистота источников ее доходов вызывают сомнение;
- репутация фирмы, ее продукт, методы работы могут вступать в противоречие с принципами Вашей организации.

Отказ от определенных источников может быть отменен в будущем, если изменятся Ваш имидж, подходы или общественное мнение.

Крупный спонсор может начать диктовать Вам, что делать. В результате Ваша организация может начать реализовывать программы, не отвечающие ее целям или даже противоречащие им.

НЕ ЗАБЫВАЙТЕ О ПАБЛИСИТИ

Для успешного фандрайзинга необходимо достаточное паблисити. Фанд-

райзинг требует от Вас много времени, поэтому по возможности нужно использовать такие методы, которые будут пропагандировать ваш проект.

БУДЬТЕ ЭКОНОМНЫ

Все что вы делаете, должно служить успеху. Но надо максимально экономить время и деньги. Не стоит забывать о возможности совместного фандрайзинга на сходные проекты...

ИЗБЕГАЙТЕ РИСКОВАННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Если требуются большие затраты на фандрайзинг, старайтесь получить пожертвование на организацию мероприятия. Продумайте тщательно, какие подводные камни могут быть в каждом фандрайзинговом мероприятии, которое вы задумали, - спланируйте ваши действия по избежанию этого риска или по преодолению возможных нежелательных обстоятельств.

ПОДБЕРИТЕ ХОРОШУЮ КОМАНДУ ДЛЯ ФАНДРАЙЗИНГА

Люди - ключевой вопрос фандрайзинга. Стройте ваш фандрайзинг вокруг людей, которые с удовольствием делают то, что умеют и любят делать. Не надо ходить далеко - посмотрите рядом:

- Что они могут сделать?
- Что они любят делать?
- Что у них лучше получается?
- Какие навыки они должны иметь, чтобы быть полезными?
- Кого они знают из тех, кто сможет помочь или дать деньги?
- Чья подпись под обращением сможет оказать влияние?

Обеспечьте людям возможность хорошо выполнить свою работу - обеспечьте ресурсы, поощрение, поддержку.

ЗАРУЧИТЕСЬ ПОДДЕРЖКОЙ

Получите, если это возможно, предварительное согласие крупных дарителей, представителей власти, местной общественности (это, с одной стороны, привлечет других дарителей, с другой, - вселит в вас уверенность в правильности вашего пути).

ОСУЩЕСТВЛЯЙТЕ КОНТРОЛЬ ЗА ВСЕМ, ЧТО ПРОИСХОДИТ

Фандрайзинг - ответственная кампания. Будьте уверены во всем, что делается от вашего имени. На карту поставлена честь вашей организации и успех проекта.

СТРОЙТЕ ВАШЕ ДОЛГОСРОЧНОЕ БУДУЩЕЕ

Если вы собираете деньги на текущие расходы, то это будет требоваться из года в год. Поэтому надо стараться использовать повторяющиеся методы фандрайзинга: ежегодные обращения к членам, ежегодные мероприятия (фестивали, вечера), распродажа пожертвованных вещей. Повторяющиеся методы улучшаются с каждым годом и легче организуются.

ВЫСТРАИВАЙТЕ СВОЕ БУДУЩЕЕ НА СВОЕМ ПРОШЛОМ

Ваши дарители продемонстрировали поддержку своим вкладом. Если они поддержали вас в прошлом, они могут быть готовы поддержать вас и в будущем. Поэтому всегда благодарите и поддерживайте контакт. Просите поддержки снова. Просите о новом пожертвовании. Ищите новые и лучшие пути контактов с ними. Просите их о более щедром даре. Постарайтесь заручиться дол-

госрочными обязательствами.

Те, кто оказывает поддержку - лучшее богатство и ценность благотворительной организации. Оптимальная частота обращений к ним - до 3 раз в год. Если у вас есть дарители, убедитесь, что вы получаете от них максимальную поддержку. Не стесняйтесь просить их о новых пожертвованиях.

ВАШ ПРОШЛЫЙ ОПЫТ

Стройте ваши планы и работу на прошлом опыте. Записывайте все, что вы сделали или с кем вы общались. Храните эту информацию и сделайте ее доступной, когда потребуется. После завершения работы обдумайте ее результаты:

- Как можно улучшить организацию?
- Как можно получить больше денег?
- Что было правильно и в чем были промахи?
- В чем - проблемы?

Ответьте на эти вопросы пока свежи воспоминания и запишите, чтобы воспользоваться в будущем: будет улучшена организация работы и вы сможете добиться большего.

Совет № 1. Сначала цель – потом средства!

«Во-первых, как можно более точно определите цели сбора средств. Это поможет понять потенциальным спонсорам, насколько им интересно участие в вашем проекте, а вам сократит время и усилия на убеждение бесперспективных партнеров. К тому же, четко понимая свою цель, вам будет намного проще определить свои финансовые потребности и объяснить партнерам, на что пойдут их деньги. Стоит составить некое подобие бизнес-плана, где можно подробно расписать цели и этапы проекта, механизмы достижения целей и какие ресурсы для этого потребуются. Тщательное планирование может показать и альтернативные пути реализации проекта. Например, может оказаться, что получить физические ресурсы (товары, оборудование и т.п.) у спонсоров проще, чем собирать деньги на приобретение этих ресурсов».

Совет № 2. Ты – мне, я – тебе!

«Одно из самых важных правил нашего фонда – это воспринимать людей, к которым мы обращаемся за финансовой помощью или услугами, как партнеров. «Чем я могу быть полезен этим людям?» – первый вопрос, который нужно задать себе перед встречей с потенциальным донором или размещением проекта о сборе средств в интернете. Как правило, каждый обладает какими-нибудь полезными ресурсами. Мы в БФ «ТОЧКА ОПОРЫ», например, всегда гарантируем своим партнерам размещение информации об их поддержке на собственных ресурсах (сайт, соцсети), а также в дружественных СМИ, предоставляем все необходимое для освещения благотворительной деятельности внутри компании (фотографии, плакаты)».

Совет № 3. Планируй стратегию!

«Немаловажным фактором успеха фандрайзингового проекта является грамотная стратегия работы. Необходимо составить список потенциальных партнеров и разработать формы взаимодействия с ними. Нужно помнить о диверсификации источников – одни спонсоры могут пожертвовать серьезные

суммы, но переговоры с ними можно вести месяцами. А убеждать лично частных лиц сделать взносы по 500-1000 рублей – неадекватная трата времени и сил фандрайзера. В этом случае эффективнее будет использовать мероприятия, акции и сбор средств через интернет-ресурсы.

Помните, что партнеры – это не обязательно денежные спонсоры. Партнерство может заключаться, например, в пиар-поддержке, помощи в организации фандрайзинговых мероприятий и так далее. Многие фандрайзеры вообще не работают со СМИ, так как справедливо считают, что финансовой поддержки от них не дождешься. Зато СМИ могут принести пользу простаивающими рекламными площадями и освещением вашего проекта».

Совет № 4. Не дави на жалость!

Ирина Юхно: «Важнейшая задача фандрайзера – научиться коротко и ясно объяснять непростые вещи. Есть несколько вопросов must have: что? сколько? для кого/для чего? На каждый вопрос – не более двух-трех предложений. Но при этом бояться подробностей не стоит. Потенциальный донор должен знать, почему мы обращаемся именно к нему, почему не может помочь государство или профильные учреждения. И нужно помнить, что решение о помощи всегда принимают люди, даже если мы общаемся с коммерческими партнерами, поэтому сказанное должно тронуть человека. Главное – не переборщить с эмоциями, ни в коем случае не стоит давить на жалость».

Совет № 5. О проекте должны узнать!

«Продвижение проекта в СМИ и интернете крайне важно для его успеха. Любое упоминание о проекте – это возможность привлечь новых доноров. И чем больше инфоповодов инициировать, тем большим будет отклик. Важно писать не только о том, что вам нужны деньги, но и рассказывать о любых событиях, связанных с проектом. Если вспомнить примеры проектов, то, когда Благотворительный фонд в поддержку развития спорта инвалидов «ТОЧКА ОПОРЫ» собирал средства для участия сборной Санкт-Петербурга в Чемпионате России по параклаймбингу, мы публиковали в СМИ материалы об опыте тренера команды Михаила Сапарова – он защитил диссертацию о реабилитации детей с ДЦП с помощью адаптивного скалолазания. И, конечно, успех всегда приносит сотрудничество с медийными лицами. Если таких знакомых нет, значит, нужно набраться терпения и упорства и обращаться к известным людям, чьи контакты вы сумеете найти. Рано или поздно кто-нибудь откликнется, и эффект это принесет соответствующий – привлечет широкую аудиторию повысит доверие к проекту».

Совет № 6. Сначала раздели – потом собирай!

«Еще одно важное правило, которое было сформулировано в нашем фонде после нескольких крупных проектов, – большие суммы обычно пугают людей, поэтому если речь идет о поиске миллионов, сбор средств необходимо делить на маленькие проекты. Если речь идет о строительстве объекта, у одних партнеров можно просить бесплатные строительные материалы, у других – деньги на оборудование, у третьих – на ограждение и т.д.».

Совет № 7. Держи партнера в курсе дела!

В ходе проекта обязательно нужно держать в курсе событий всех, кто оказал вам помощь – отвечать на вопросы нужно до того, как они возникнут. Часто из-за отсутствия обратной связи, доноры вообще не знают, получила ли организация их деньги на благотворительность. А после реализации проекта обязательно нужно предоставить партнерам отчет. Не имеет значения, просили вас об этом или нет. Отчет – это не только финансовые документы, также очень важно рассказать о том, каких изменений удалось добиться с помощью донора. Ваши партнеры должны знать, что они сделали мир лучше (спасли чью-то жизнь, спортивную карьеру паралимпийца или помогли появиться в стране новому виду спорта для людей с инвалидностью). Отчет и благодарность – это два важных момента, которые во многом решат, продолжится ли ваше сотрудничество. И, конечно, большее впечатление производят не тексты, а фотографии (поэтому иногда даже лучше пригласить профессионального фотографа) и искренние слова благодарности людей, которым удалось помочь.

Совет № 8. Не останавливайся на достигнутом!

«Главный совет для фандрайзера – никогда не останавливаться на достигнутом. Процесс сбора средств должен работать как постоянно развивающаяся система. Нужно поддерживать отношения с ключевыми партнерами, анализировать эффективность мероприятий, проделывать работу над ошибками, пробовать новые способы взаимодействия с потенциальными спонсорами, наладить систематический сбор контактов и налаживание полезных связей. Нельзя пренебрегать тем, что происходит в мире и не только в мире фандрайзинга. Хорошие идеи можно найти где угодно, а проверить, сработают ли они в вашем проекте, можно только на практике».

«С партнерами нужно держать связь и после завершения проекта, обязательно рассказывать, что нового у вас происходит. Если донор не отвечает, не реагирует на эти новости – не значит, что он их не читает».

Как привлечь деньги?

Секрет первый: иметь план видения вашего проекта, продукта, компании.

Нет ничего хуже, чем отсутствие плана. Если мы говорим о стартапе, то есть о начинании, в котором присутствует высочайший уровень неопределенности, то, конечно, сделать точный план невозможно. Всегда будут находиться какие-то обстоятельства, которые будут мешать. Но хотя бы примерный план обязательно должен существовать.

План – это не абстрактная формулировка «нам нужно что-то сделать как можно скорее», это план действий, где точно написано, что будет сделано, в какой срок и какие измеримые результаты будут достигнуты. Давно себя хорошо зарекомендовал подход к постановке целей SMART (specific, measurable, achievable, relevant, time bound), когда каждая цель является конкретной, измеримой, достижимой, актуальной и ограниченной по времени выполнения. План, состоящий из списка целей по методу SMART, – хороший план.

В плане должен быть дан ответ на вопрос: какую веху (milestone) вы достигнете с помощью привлеченных денег? Примеры: проверите гипотезы, сможете протестировать каналы привлечения клиентов, разработаете какие-то сер-

висы/продукты, сможете выйти на прибыльность или самоокупаемость.

Секрет второй: вы должны знать, что вы хотите, от кого вы этого хотите, и быть уверены, что вам это могут дать.

Рассмотрим стадии привлечения инвестиций. Вы должны четко осознавать, на какой стадии вы находитесь. Есть ли у вас только идея, есть ли у вас первые продажи, протестированы ли каналы, построена ли у вас unit-экономика, получаете ли вы прибыль, готовы ли вы масштабировать бизнес-модель. Различные фонды фокусируются на различных стадиях: есть фонды для посевной стадии; есть фонды, которые инвестируют только на раунде А; есть бизнес-ангелы, у которых можно попросить деньги для старта идеи (предпосевная стадия). И вы должны обратиться в тот фонд, который фокусируется именно на вашей текущей стадии. Кроме того, бывает, что фонды фокусируются на конкретной отрасли. Тогда вы должны и это принимать во внимание перед началом коммуникации с фондом.

Таким образом, рекомендую прийти с планом действий к инвестору, который специализируется на нужной вам отрасли и на нужной вам стадии развития социального проекта.

Секрет третий: иметь запас прочности.

На этот пункт очень часто не обращают должного внимания, а он важен. Например, даже если вы договорились об инвестициях с каким-то фондом, то может возникнуть ситуация, что фонд отзовет свои инвестиции или будет какая-то задержка с очередным траншем.

Если у вас нет запаса прочности, то любая накладка может погубить вас. Есть много примеров, когда компании закрывались из-за того, что не могли привлечь следующий раунд инвестирования. Были случаи, когда компании не хватило буквально двух-трех месяцев до поступления денег, и они оказывались на грани краха.

Одна из типичных рекомендаций – это начинать процедуру фандрайзинга как минимум за полгода до того, как у вас закончатся деньги. Лучше закладывать еще больше времени, потому что если вы начнете привлекать инвестиции ровно за 6 месяцев, то все будет идти впрыток, а мы говорим о временном запасе. Поэтому рекомендую начинать процедуру привлечения денег за год.

Когда мы говорим о запасе прочности, мы говорим не только о текущих операциях, но и о запасе прочности в планировании. Так, например, если вы спрогнозировали, что вам потребуется 10 миллионов рублей на достижение какого-то этапа, лучше добавить запас, хотя бы 10-20% от суммы на непредвиденные расходы. Может выясниться, что стоимость привлечения клиента резко увеличилась. Или в вашем прототипе устройства что-то отвалится, и придется срочно искать, заказывать и делать новую деталь.

Идеальный вариант – это быть прибыльной компанией. Дело в том, что в России убыточным стартапам весьма непросто выжить. Даже если они обретают популярность и известность бренда, убыточность может их поставить на грань провала. Одним из громких примеров стал «Рокетбанк», который был куплен группой «Открытие» год назад. Думаю, будь они прибыльными, либо стоимость сделки была бы в разы выше, либо «Рокетбанк» развивался бы без

продажи «Открытию».

Если ваша компания прибыльна, то вы получаете тот самый запас прочности. Вам становится не столь принципиально, когда вы привлечете деньги от инвестора – сейчас или через месяц. Даже наоборот, вы получаете преимущество. Если вы убыточная компания и у инвестора на столе лежит ваше предложение, инвестор может потянуть время, чтобы приблизить вас к краху, а затем, с более сильной позицией в переговорах, потребовать более высокую долю в компании. Если компания прибыльная, то такая техника не пройдет. Чем больше времени занимают переговоры, тем больше прибыли генерирует ваша компания, тем дороже она становится, и уже в интересах инвестора, как можно скорее запрыгнуть на этот поезд для того, чтобы не пропустить возможность инвестирования по хорошей оценке.

Наконец, финальным аспектом запаса прочности является наличие запасных планов по списку инвесторов. Чтобы привлечь инвестиции, вам, вероятно, придется пообщаться как минимум с несколькими десятками потенциальных инвесторов. Чем больше, тем лучше. У вас должны быть еще и запасные планы. Вдруг инвестор, с которым, как вам казалось, все хорошо, откажется от сделки, тогда вы, если не будете иметь запасного плана, окажетесь на грани краха. А если альтернативный аэродром есть, то вы сможете тут же возобновить переговоры с другими инвесторами. Словом, запас прочности является одним из важнейших принципов успешного фандрайзинга.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

МОДЕЛЬ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ ВОСПИТАННИКОВ СРЦ «МЕЧТА» ИЗ ЧИСЛА ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

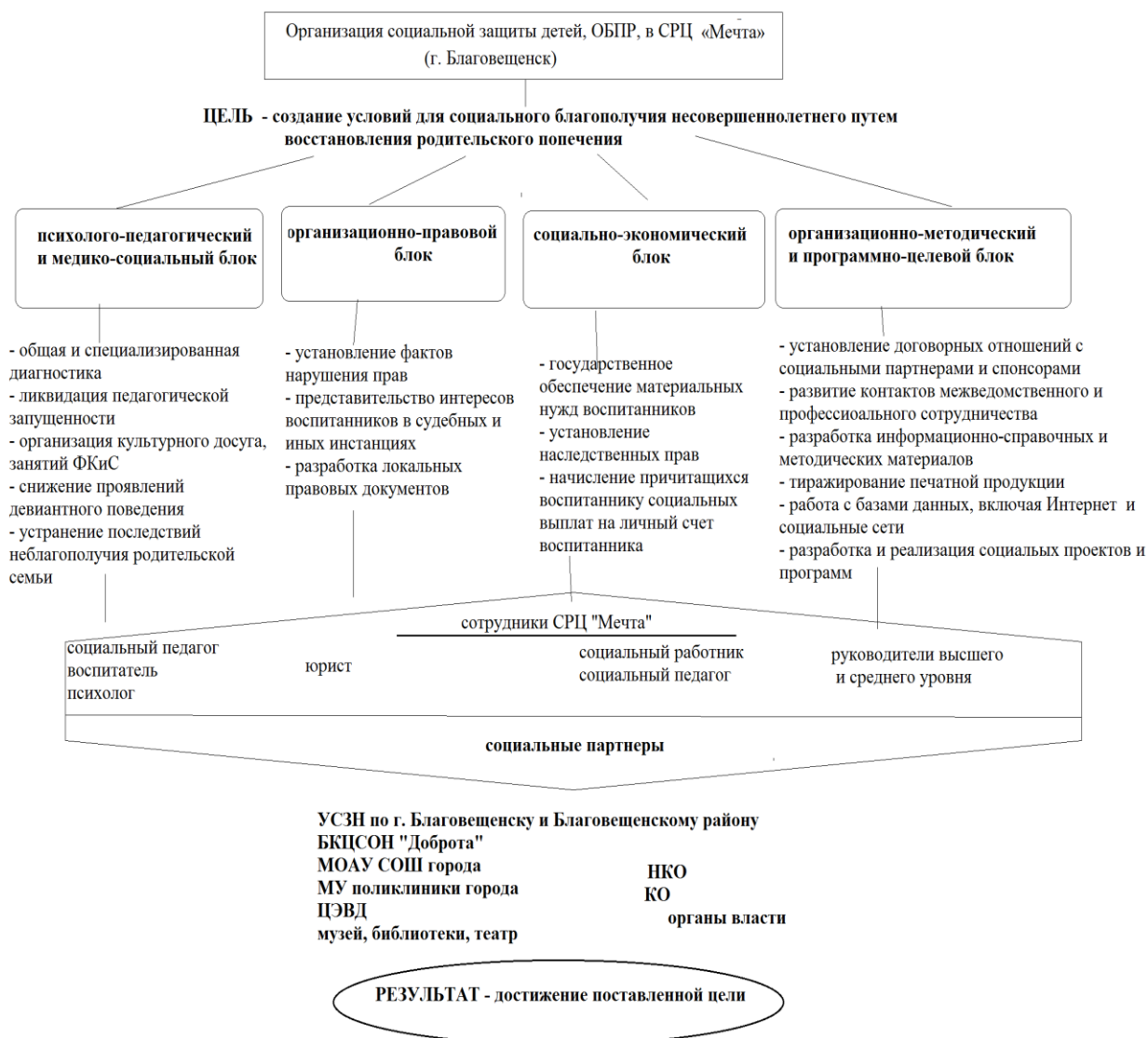


Рисунок Г1 - Модель

ПРИЛОЖЕНИЕ Д
АЛГОРИТМ ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ ВОСПИТАННИКОВ
СРЦ «МЕЧТА» ИЗ ЧИСЛА ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РО-
ДИТЕЛЕЙ, - ИЗ ЧИСЛА ВНОВЬ ПРИБЫВШИХ ДЕТЕЙ

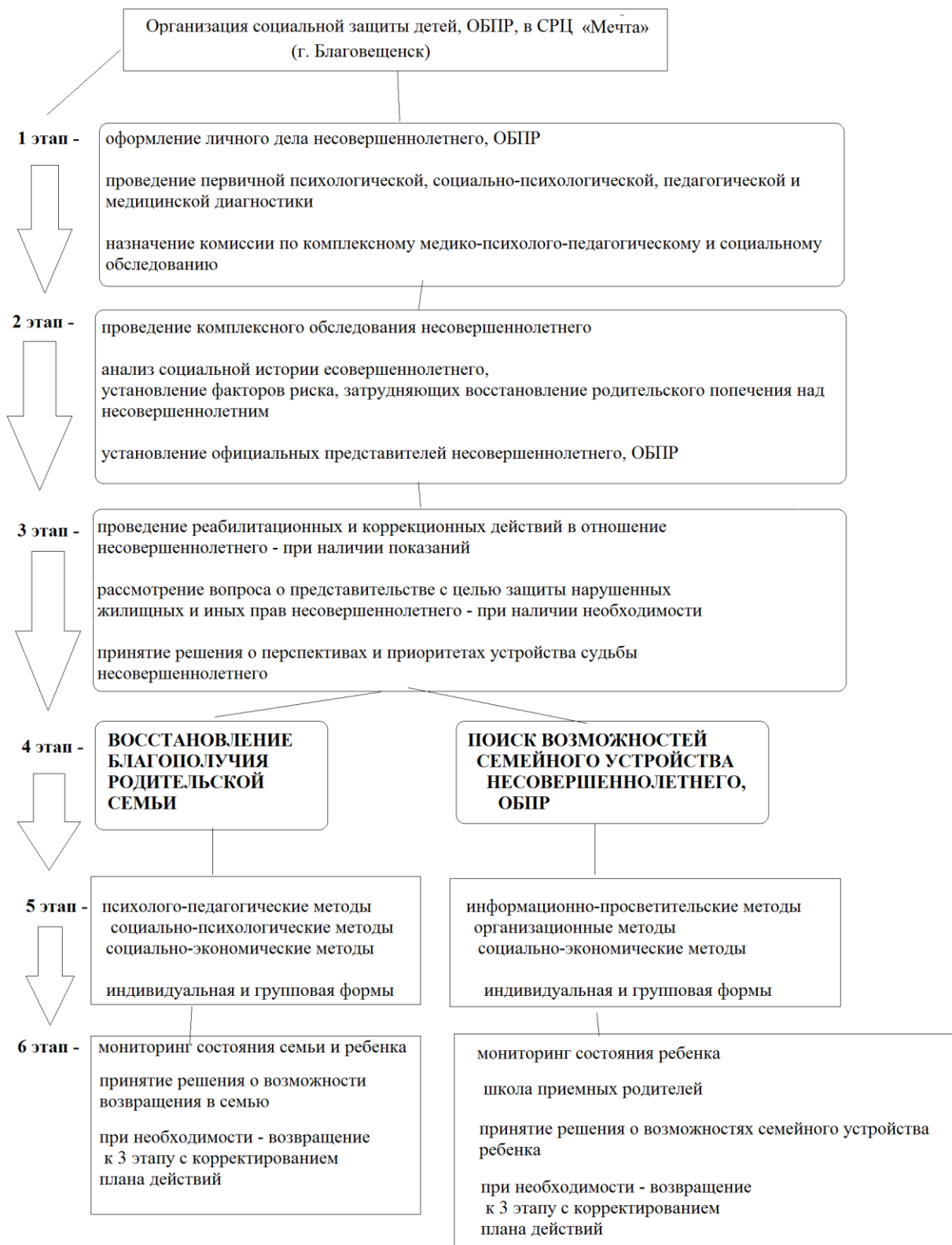


Рисунок Д1 – Алгоритм

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

ПАМЯТКА ДЛЯ СОЗДАНИЯ ПРИЕМНОЙ СЕМЬИ

1 .ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ:

Приемная семья является одной из форм устройства на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей. Граждане (супруги или отдельные граждане), желающие взять на воспитание ребенка (детей), оставшегося без попечения родителей, именуются приемными родителями, а такая семья – приемной.

Приемные родители по отношению к приемному ребенку (детям) обладают правами и обязанностями опекуна (попечителя), исполняющего свои обязанности возмездно.

Общее число детей в приемной семье. Включая родных и усыновленных. Не должно превышать 8 человек. Приемная семья образуется на основании договора о передаче ребенка (детей) на воспитание в семью.

2. КУДА ОБРАЩАТЬСЯ ПО ВОПРОСУ СОЗДАНИЯ ПРИЕМНОЙ СЕМЬИ:

Лица, желающие взять ребенка (детей) на воспитание в приемную семью, подают специалистам опеки и попечительства муниципалитета по месту жительства заявление с просьбой дать заключение о возможности быть приемными родителями.

3. ДОКУМЕНТЫ ДЛЯ УСТАНОВЛЕНИЯ ОПЕКИ (ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА) ПО ДОГОВОРУ О ПРИЕМНОЙ СЕМЬЕ:

Гражданин, выразивший желание) стать приемным родителем, представляет в орган опеки и попечительства по месту жительства следующие документы:

- заявление с просьбой о назначении его опекуном (далее – заявление);
- справка с места работы с указанием должности и размера заработной платы за последние 12 месяцев, для граждан. Не состоящих в трудовых отношениях, - иной документ, подтверждающий доходы (пенсионеры – копии пенсионного удостоверения, справки из территориального органа ПФ РФ);
- справка органов внутренних дел, подтверждающая отсутствие у гражданина. Выразившего желание стать опекуном, судимости за умышленное преступление против жизни и здоровья граждан;
- медицинское заключение о состоянии здоровья;
- копия свидетельства о браке (если гражданин, выразивший желание стать опекуном, состоит в браке);
- письменное согласие совершеннолетних членов семьи с учетом мнения детей, достигших 10-летнего возраста, проживающих совместно с гражданином, выразившим желание стать опекуном, на прием ребенка (детей) в

семью;

➤ справки о соответствии жилого помещения санитарным и техническим правилам и нормам, выданные соответствующими уполномоченными органами документ о прохождении подготовки гражданина, выразившего желание стать опекуном (попечителем), в порядке, установленном настоящими правилами;

➤ автобиография;

➤ выписка из домовой (поквартирной) книги с места жительства или иной документ, подтверждающий право пользования жилым помещением, либо право собственности на жилое помещение на жилое помещение, копия финансового лицевого счета с места жительства.

Гражданин, выразивший желание стать опекуном (попечителем), при подаче заявления должен предъявить документ, удостоверяющий личность.

4. ПОДБОР РЕБЕНКА:

После постановки на учет кандидатам в приемные родители предлагаются сведения о детях, которые могут быть переданы на воспитание в приемную семью, и выдается направление на посещение ребенка по месту нахождения. Кандидаты в приемные родители **обязаны:** лично познакомиться с ребенком;

➤ установить с ним контакт;

➤ ознакомиться с документами на ребенка;

➤ письменно уведомить орган опеки и попечительства о

➤ принятом решении.

В случае отказа принятия ребенка на воспитание в приемную семью, кандидату в приемные родители выдается направление на посещение другого ребенка. Передача ребенка в приемную семью, достигшего возраста 10 лет, осуществляется только с его согласия.

5. ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ ПРИЕМНОЙ СЕМЬИ:

Договор о приемной семье заключается в соответствии с Правилами заключения договора об осуществлении опеки и попечительства в отношении несовершеннолетнего подопечного, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 18 мая 2009 г.

№ 423 и с учетом положений статьи 153.1 Семейного кодекса РФ.

На воспитание в приемную семью передается ребенок, оставшийся без попечения родителей.

Приемные родители являются законными представителями принятого на воспитание ребенка и вправе выступать в защиту его прав и законных интересов в любых отношениях без специального полномочия.

При рассмотрении вопроса о возможности лиц (лица) стать приемными родителями орган опеки и попечительства принимает во внимание их личностные качества, состояние здоровья, способность к исполнению обязанностей по воспитанию ребенка, взаимоотношения с другими членами семьи, проживающими совместно с ними.

При принятии на воспитание ребенка с ограниченными возможностями здоровья в акте органа опеки и попечительства указывается о наличии у них необходимых для этого условий.

При передаче ребенка в семью орган опеки и попечительства руководствуется интересами ребенка. Передача ребенка в приемную семью осуществляется с учетом мнения ребенка. Передача ребенка, достигшего 10 лет, осуществляется только с его согласия.

Дети, являющиеся родственниками, передаются в одну приемную семью, за исключением случаев, когда они не могут воспитываться вместе. Контроль за условиями жизни и воспитания ребенка (детей) в приемной семье осуществляется в соответствии с Правилами осуществления органами опеки и попечительства проверки условий жизни несовершеннолетних подопечных, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 18 мая 2001 г. № 423.

6. ПРАВА И ЛЬГОТЫ ДЕТЕЙ_СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, НАХОДЯЩИХСЯ НА ВОСПИТАНИИ В ПРИЕМНОЙ СЕМЬЕ:

Дети, переданные на воспитание в приемную семью имеют право на: воспитание в приемной семье, заботу, совместное с ними проживание, защиту своих прав и интересов, выражение своего мнения, обеспечение условий для содержания, воспитания, образования, причитающиеся алименты, пенсии, сохранение прав собственности или права пользования жилым помещением, при отсутствии жилого помещения на его получение, защиту от злоупотреблений со стороны приемных родителей.

Ребенок (дети) в приемной семье, находящиеся под опекой (попечительством) имеют право на поддержание личных контактов с кровными родителями, родственниками, если это не противоречит интересам ребенка (детей), его нормальному развитию, воспитанию. Контакты родителей с ребенком (детьми) допускаются с согласия приемных родителей, опекунов (попечителей). В спорных случаях порядок общения между ребенком (детьми), его родителями, родственниками, приемными родителями определяются органами опеки и попечительства.

Денежные выплаты:

Единовременное пособие при передаче ребенка на воспитание в семью

Ежемесячное пособие на содержание ребенка

Вознаграждение приемному родителю

За воспитание каждого приемного ребенка, не достигшего трехлетнего возраста, приемного ребенка с ограниченными возможностями здоровья, приемного ребенка-инвалида размер вознаграждения увеличивается на 10 %, при наличии двух и более оснований – на 20%

Требуемые документы:

- постановление руководителя муниципалитета о создании приемной

семьи;

- договор о передаче ребенка на воспитание в приемную семью.

Специалисты опеки и попечительства осуществляют контроль за детьми, переданными на воспитание в семью.

Ежегодно приемные родители представляют отчет в орган опеки и попечительства об израсходованных средствах на содержание ребенка.

Подробную информацию о приемной семье вы можете получить в СРЦ «Мечта» г. Благовещенск.