

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет юридический  
Кафедра уголовного права  
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Зав. кафедрой уголовного права  
\_\_\_\_\_ Т.Б. Чердакова  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему: Дактилоскопия и ее современные возможности

Исполнитель

студент группы 221 зб

\_\_\_\_\_

Ю. А. Пятак

Руководитель

ст. преподаватель

\_\_\_\_\_

А. П. Крегель

Нормоконтроль

\_\_\_\_\_

Н. С. Архипова

Благовещенск 2017

## РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 54 с., 45 источников.

ТРАСОЛОГИЯ, ДАКТИЛОСКОПИЯ, ОТПЕЧАТКИ ПАЛЬЦЕВ, СЛЕДОВОСПРИНИМАЮЩИЕ ПОВЕРХНОСТИ, ДАКТИЛОСКОПИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ, ДАКТИЛОСКОПИЧЕСКАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ, ДАКТИЛОСКОПИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА, ДАКТИЛОСКОПИЧЕСКАЯ РЕГИСТРАЦИЯ, ДАКТИЛОСКОПИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА.

Современная дактилоскопия, как свидетельствуют протекающие в ней изменения, - не просто одно из направлений криминалистики, имеющее своей целью идентификационное исследование отображений папиллярных узоров, а отрасль криминалистической техники, в недрах которой формируются интереснейшие возможности дактилоскопии.

Цель бакалаврской работы заключается в познании закономерностей, лежащих в основе теории и практики использования папиллярных узоров человека в раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений, а также в формировании на их основе единого комплекса знаний, адекватного современному развитию дактилоскопии целостного направления в криминалистической науке и практике.

Эта цель предопределила постановку следующих задач: исследовать процесс развития дактилоскопии в России от первых научных предпосылок ее внедрения в практику до настоящего времени - в целях определения тенденций ее развития; выделить и изучить основные базовые возможности дактилоскопии, обозначить тенденции развития дактилоскопии и предложить решение некоторых научных и практических вопросов.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1 Криминалистическая значимость и теоретические аспекты дактилоскопии	8
1.1 Криминалистическое значение исследования следов пальцев рук	8
1.2 История возникновения и развития дактилоскопии	11
1.3 Теоретические аспекты дактилоскопии	16
2 Основополагающие возможности дактилоскопии	20
2.1 Дактилоскопическая экспертиза как базовая (фундаментальная) возможность дактилоскопии	20
2.2 Дактилоскопическая регистрация как основная возможности дактилоскопии	28
3 Современные возможности дактилоскопии	35
3.1 Отечественные современные возможности дактилоскопии	35
3.2 Зарубежные современные возможности дактилоскопии	40
Заключение	46
Библиографический список	50

## ВВЕДЕНИЕ

С начала 90 - х годов XX века в России начались активные социальные, политические и экономические изменения, которые в целом имеют позитивную направленность, что проявляется в демократизации политической жизни, социальных и экономических отношений. К сожалению, у этого процесса имеется и обратная сторона, одним из наиболее негативных проявлений которой является качественный и количественный рост преступности. Изменился характер преступной деятельности, в ней начали доминировать такие черты, как экономическая направленность, организованность, профессионализм и высокая техническая оснащенность.

Обязательным элементом механизма ва преступлений является сокрытие личностной информации по ту преступления, а часто и по объекту, что в значительной мере осложняет раскрытие и расследование преступлений.

В этой связи как никогда возрастает ценность точных методов установления личности человека, например таких, как дактилоскопическая идентификация.

Использование папиллярных следов для решения идентификационных и диагностических задач позволяет получить важную доказательную и ориентирующую информацию. Это позволяет осуществлять криминалистическую идентификацию личности по следам пальцев рук, обнаруженных на месте осмотра происшествия; устанавливать преступников, ранее зарегистрированных как судимых; идентификацию лиц, потерявших память или неопознанных трупов; розыск лиц, пропавших без вести; установления факта совершения нескольких преступлений одним лицом или одного преступления несколькими лицами.

В настоящее время значительно возросла и обострилась потребность правоохранительной деятельности во внедрении точных методов идентификации личности человека в широкую повседневную практику, и в то же вре-

мя на новый уровень вышло развитие одного из наиболее эффективных методов отождествления человека - дактилоскопического. Такое состояние дел естественно обуславливает необходимость глубокого и всестороннего изучения проблемы состояния дактилоскопических исследований и тенденций их развития.

Кроме этого, нельзя не отметить, что отпечатки пальцев рук человека чаще других следов встречаются на местах преступлений, вследствие чего они имеют большое криминалистическое значение, так как именно с их помощью отпечатков можно наиболее кратчайшим путем прийти к розыску и изобличению преступника. Следы рук человека изымаются практически по всем категориям уголовных дел, что обусловлено основными свойствами дактилоскопии выраженной индивидуальностью и относительной неизменяемостью, а также другими свойствами.

Многие нераскрытые ранее уголовные дела могут быть раскрыты, если преступник оставил следы пальцев рук на месте преступления, а затем был задержан в связи с другим уголовным делом, или даже при совершении административного правонарушения при получении у него отпечатков.

Дактилоскопические исследования позволяют установить ряд обстоятельств, существенных для расследования, а именно: выявить из числа подозреваемых преступника; установить его личность при помощи баз данных АДИС; выявить факт совершения нескольких преступлений одним лицом; идентифицировать личность преступника; установить другие обстоятельства происшедшего события.

Оценивая научные изыскания последних полвека в области дактилоскопии, можно отметить, что усилия ученых и практиков были направлены преимущественно на разработку отдельных методик выделения информативных признаков, содержащихся в папиллярных узорах, на поиск путей совершенствования криминалистических средств и методов, базирующихся на традиционной дактилоскопии, кибернетике и методах распознавания образов.

Несмотря на более чем вековое существование, дактилоскопия не только не потеряла своего значения в раскрытии и расследовании преступлений, но и существенно расширила свои возможности за последние десятилетия.

В этой связи, можно с уверенностью констатировать, что дактилоскопия играет главенствующую роль при раскрытии преступлений. Научные разработки современного периода позволяют дактилоскопической науке пользоваться многочисленными возможностями, начиная от процесса дактилоскопической идентификации, заканчивая проведением дактилоскопических экспертиз. Глобализационные и интеграционные процессы настоящего времени очень сильно влияют на криминалистическую сферу, открывая перед дактилоскопией новые возможности и новые технические средства. Современные возможности дактилоскопии можно условно разделить на отечественные и зарубежные, среди которых зарубежные дактилоскопические разработки создают яркий контраст по высокому уровню инновационных открытий. Российские же достижения значительно проигрывают зарубежным. Такое явление во многом объясняется объемом материального обеспечения, которое в Российской Федерации всегда в ограниченном количестве.

Цель бакалаврской работы заключается в познании закономерностей, лежащих в основе теории и практики использования папиллярных узоров человека в раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений, а также в формировании на их основе единого комплекса знаний, адекватного современному развитию дактилоскопии целостного направления в криминалистической науке и практике.

Эта цель предопределила постановку следующих задач: исследовать процесс развития дактилоскопии в России от первых научных предпосылок ее внедрения в практику до настоящего времени - в целях определения тенденций ее развития; выделить и изучить основные базовые возможности дактилоскопии, обозначить тенденции развития дактилоскопии и предложить решение некоторых научных и практических вопросов.

Объектом работы является система использования специальных позна-

ний о криминалистически значимых характеристиках папиллярных узоров человека и их трансформаций в процессе установления личности человека при раскрытии, расследовании и предотвращении преступлений.

Предмет бакалаврской работы составляют исследования - закономерности, лежащие в основе идентификационных и диагностических исследований папиллярных узоров человека, осуществляемых в целях установления его личности, а также нормативное регулирование процесса установления личности человека.

Методология бакалаврской работы основана на теории познания, одним из базовых методов которой является диалектический метод. При решении конкретных задач использовались частные методы познания: наблюдение; описание; измерение; сравнение. Частные методы применялись в сочетании со специальными. Среди последних наиболее значимыми для данной работы явились следующие: технико-криминалистические методы работы со следами рук; методы получения отпечатков пальцев; методы анализа дактилоскопической информации; методы фиксации отображений папиллярных узоров человека; методы обычного и компьютерного моделирования папиллярных узоров.

Методология и конкретные исследования бакалаврской работы базируются на результатах теоретических и практических разработок отечественных ученых, работавших и работающих в области криминалистики и основ судебной экспертизы.

Нормативно-правовая база бакалаврского исследования состоит из международных правовых документов, законов Российской Федерации, ведомственных подзаконных актов.

Научная новизна работы заключается в системном рассмотрении актуальных проблем и новых возможностей современной дактилоскопии.

# 1 КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДАКТИЛОСКОПИИ

## 1.1 Криминалистическое значение исследования следов пальцев рук

Отпечатки пальцев человека чаще других следов встречаются на местах преступлений и имеют большое криминалистическое значение. С помощью отпечатков пальцев можно наиболее кратчайшим путем прийти к розыску и изобличению преступника. Оставленные на месте происшествия следы пальцев рук позволяют:

- провести идентификацию лица, оставившего отпечатки;
- исключить идентифицированное по отпечаткам пальцев лицо из числа прикасавшихся к исследуемому предмету;
- ограничить подозреваемых в преступлении, при условии отображения в отпечатке следов шрама, ожога, бородавки, мозоли и т.п.
- установить групповую принадлежность крови лица, оставившего отпечаток, используя биологические методы исследования потожирового вещества.

Общеизвестно, что каждый человек обладает уникальным рельефом кожного покрова. На ладонях помимо папиллярных узоров, разделенных бороздками (валикообразные выступы) располагаются флексорные (сгибательные) линии, морщины и складки (белые линии), а также поры. За всю историю мировой практики дактилоскопирования не выявлено ни одного случая совпадения всех деталей кожного узора у разных людей, более того, детали не повторяются и на разных пальцах у одного человека, причиной этому служит тот факт, что папиллярные узоры обладают индивидуальными, устойчивыми и восстанавливаемыми свойствами.

Свойство индивидуальности папиллярного узора заключается в обладании индивидом уникального рисунка узора на пальцах рук. Данный факт обусловлен анатомическими особенностями строения кожи, а также генети-



ческим своеобразием.

Свойство устойчивости означает, что папиллярные линии появляются на третьем-четвертом месяцах внутриутробного развития человека и сохраняются вплоть до полного гнилостного разложения кожи. С ростом организма изменяются только размерные характеристики узоров.

Свойство восстанавливаемости свидетельствует о полном возобновлении узора в случае повреждения верхнего слоя кожи (эпидермиса). Несмотря на данный установленный факт, история дактилоскопии располагает неудавшимися случаями избавления от папиллярных узоров рук. Примером может служить американская преступная элита 30 - х годов XX века, которая пыталась избавиться от папиллярных узоров рук хирургическим путем, посредством срезания кожи, некоторые из них прибегали к химическим способам повреждения и сжигали подушечки пальцев кислотой. Однако результат хирургических и химических манипуляций начинал исчезать по истечении трех недель. Некоторые преступники заходили дальше и не пытались уничтожить, а изменяли папиллярный узор пальцев рук посредством крошечных надрезов, но и в этом случае папиллярный узор быстро восстанавливался, как только исчезали мелкие шрамы. Пересадка кожи на подушечках пальцев с других участков тела, также не давала полного изменения структуры отпечатка, со временем папиллярный узор начинал проявляться.

Еще одной важнейшей отличительной чертой кожного покрова является способность отображаться на тех предметах, которых касался человек. Образование отпечатков пальцев, ладоней происходит независимо от его воли и желания, поскольку обусловлено физиологическими свойствами кожи: ее поверхность всегда покрыта потожировыми выделениями, которые и прилипают к следовоспринимающим поверхностям.

Папиллярные узоры ногтевых фаланг пальцев делятся на: дуговые, петлевые и завитковые.

Более наглядно указанные виды узоров продемонстрированы на Рисунке 1.



Дуговой узор



Петлевой узор



Завитковый узор

Рисунок 1. Виды узоров ногтевых фаланг пальцев<sup>1</sup>

Помимо указанной классификации отпечатков пальцев по папиллярным узорам, следы рук делятся также на поверхностные, объемные, видимые, слабовидимые и невидимые, а также статические и динамические.

В дактилоскопической практике применяются различные способы обнаружения следов рук, среди которых выделяются:

- визуальные: обнаружение следов при помощи лупы, при косонаправленном освещении на просвет;
- физические: обнаружение следов при помощи порошков на потожировых выделениях рук.
- химические способы: обработка следовоспринимающей поверхности веществами, вступающими в реакцию с потожировыми выделениями и окрашивающими следы.

Необходимо отметить, что физические способы обнаружения являются эффективными при определении достаточно свежих следов, а химические напротив, эффективны при старых отпечатках.

В качестве еще одного классификационного признака дактилоскопии необходимо отметить деление на дактилоскопирование живых лиц и трупов, для которых также характерны свои процедурные особенности.

Дактилоскопические исследования имеют важнейшее значение в криминалистической практике, так как дактилоскопия является наиболее эффективным методом идентификации человека, который в современной криминалистике является наиболее разработанным и надежным методом.

## 1.2 История возникновения и развития дактилоскопии

---

<sup>1</sup> Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Российская Е. Р. Криминалистика. М.: Норма-Инфра, С. 531.

История дактилоскопии за все время своего существования насчитывает многочисленные этапы и подэтапы, каждый из которых наглядно показывает состояние развития, а также роль и назначение дактилоскопии. В целом историческое развитие дактилоскопии можно проследить на Рисунке 2.



Рисунок 2. Этапы развития дактилоскопии

В целом выделяют два больших периода: прокриминалистический и криминалистический.

*Прокриминалистический* период распадается на подпериоды: продактилоскопический и естественнонаучный, которым также свойственны определенные ступени развития.

Так, продактилоскопический подпериод дактилоскопии включает в себя следующие ступени развития:

1) Ступень, для которой характерны наскальные изображения. В данном случае, след руки формировался путем наслоения или отслоения на различные твердые поверхности.

Английский логик, математик и общественный деятель Бертран Артур Уильям Рассел обосновал и доказал интерес людей, проживающих в доисто-

рическую эпоху, к узорам, изображенных на руках. Поводом послужил случай, который имел место в 1832 году, при раскопках кургана на острове Гавр-Инис, нашли каменные плиты с изображениями папиллярных узоров пальцев рук. Изначально обнаруженная находка не вызвала у исследователей ассоциации с папиллярными узорами. Однако в 1885 году Бертран отметил сходство данных изображений с узорами на руках и в 1920 году французский исследователь Стокис все же доказал, что эти изображения являются отображением папиллярных узоров рук.<sup>2</sup> Стоит отметить, что найденные каменные плиты содержали целую коллекцию изображений человеческих ногтевых фаланг и ладоней.

2) Следующей ступенью развития является этап широкого распространения глиняных оттисков. В указанный период времени исследователи обнаруживают отображения пальцев рук на глиняных оттисках в Китае, Японии, Афинах, островах Крит и Кипр, возле рек Тигр и Евфрат и в других местах древней цивилизации. Самые древние глиняные печати с оттисками пальцев рук китайского происхождения, произведенные три тысячи лет до нашей эры.

3) Хронологически следующей ступенью развития является массовое использование «неглиняных» носителей, к которым относятся папирус, пергамент, свитки и деревянные таблички.

4) Завершающей ступенью развития в продактилоскопический подпериод является появление и распространение бумажных носителей. В Древнем Китае, Персии, Японии, Индии, Египте, на Тибете пальцевые оттиски верхней фаланги иногда совместно с ногтем ставились в письменных документах в качестве подписи. Назначение такого оттиска, отнюдь, не сводилось к решению вопросов идентификации, такие отпечатки носили скорее мистический характер.

Следующим за продактилоскопическим подпериодом в прокриминали-

---

<sup>2</sup> Балко В. И. Периоды и этапы истории дактилоскопии // Право и политика: история и современность. 2015 г. № 3. С. 33.

стическом периоде идет естественнонаучный подпериод, в котором рисунок кожи представлял анатомический и гистологический интерес (с момента изобретения микроскопа). Как и предыдущий подпериод, естественнонаучный включает в себя две хронологические ступени развития:

1) Первая ступень развития данного подпериода условно называется анатомическая. Европейцы первыми научно подошли к разбору сосочковых линий, среди них были анатом Грей, который их описывал в 1684 г.<sup>3</sup>, и биолог Мальпигий, охарактеризовавший в 1686 г. линии на ладонной поверхности руки.

2) Вторая ступень развития характеризуется первоначальной классификацией отпечатков пальцев. В 1823 г. Пуркинье первый из европейцев попытался классифицировать отпечатки пальцев. Он установил 9 типов и создал, таким образом, основание, на котором базируется современный регистрационный метод дактилоскопии.<sup>4</sup>

Как было указано выше, вторым большим периодом развития дактилоскопии выделяют *криминалистический период*, которому свойственны следующие подпериоды:

1) В первую очередь стоит отметить зарождение дактилоскопии, которое ассоциируется с такими учеными, как: В. Гершель, Г. Фолдс, Х. Вучетич, Ф. Гальтон, Э. Генри, Э. Локар, Ж. Витковский, В. Лебедев, а также с другими исследователями, которые поставили дактилоскопию на путь научного обоснования. Зарождение дактилоскопии происходило не одновременно и не повсеместно, а наоборот последовательно, с преодолением хронологических этапов, среди которых выделяют три этапа.

Идентификационный этап (простейшее сравнение). Одним из первых примеров зарождения дактилоскопии в данном случае служит использование в 1858–1878 годах английским основоположником дактилоскопии Вильямом Гершелем отпечатков пальцев солдат для удостоверения их личности. В по-

---

<sup>3</sup> Стояновский Д. Н. Диагностика заболеваний по кожным рисункам ладони. Практическая дермоглифика. М.: Дрофа, 2001. С.6.

<sup>4</sup> Крюков А. И. Дактилоскопия и другие методы уголовной техники в деле расследования преступлений. – М.: ВТИ, 1927. С. 15.

следствии, данный метод использовался при регистрации осужденных к лишению свободы.

Этап информационного распространения. После успешного применения отпечатков пальцев при идентификации солдат и заключенных, предпринимаются попытки научного описания и обоснования такой идентификации. Первым такую попытку предпринял А. Квачевский, написав книгу «Об уголовном преследовании, дознании и предварительном исследовании преступлений по судебным уставам 1864 года», в которой раскрываются возможности идентификации преступника по следам рук. Помимо указанного труда, среди первых научных публикаций, посвященных дактилоскопическим исследованиям, необходимо работы Ф. Гальтона «Отпечатки пальцев» и Х. Вучетича «Система идентификации», а также «Дактилоскопический справочник» Э. Р. Генри.

Классификационный этап. После формирования первоначальных теоретических основ идентификации по отпечаткам пальцев исследователи повсеместно пытались классифицировать по определенным признакам уже имеющиеся знания, среди них Ф. Гальтон, который в 1891 году разделил пальцевые узоры на 60 классов, затем в последнем варианте он их свел к трем основным типам: дугам, петлям и завиткам. Он доказал однозначность и неизменяемость папиллярных узоров и подразделил их по форме на четыре основные группы. Аргентинский криминалист Х. Вучетич к 1 сентября 1891 г. разработал первую десятипальцевую систему классификации дактилоскопических отпечатков и, в последующем, непрерывно улучшал ее. Совершенно самостоятельно Х. Вучетич пришел к четырем группам, которые соответствовали группам Ф. Гальтона. Параллельно Х. Вучетичу Э. Генри из Бенгалии установил пять видов основных рисунков и точно охарактеризовал каждый из них.<sup>5</sup>

2) Второй подпериод криминалистического периода характеризуется

---

<sup>5</sup> Балко В. И. Периоды и этапы истории дактилоскопии // Право и политика: история и современность. 2015. № 3. С. 32.

определением научно-технический прогресс, который на тот момент времени поглотил всю международную арену. Наличие общих, присущих каждой стране в период научно-технического прогресса, тенденций развития, позволяет выделить следующие этапы развития дактилоскопии:

— этап повсеместного международного информационного распространения (1892 г.);

— этап становления дактилоскопии как метода регистрации и идентификации (1920 г. - 1940 г.);

— этап развития теории и практики дактилоскопии (1940 г. - 1960 г.);

— этап углубленного развития теории и практики дактилоскопии (1960 г. - 1980 г.);

— этап начала автоматизации дактилоскопии, введение системы «След» в СССР (1977 г.);

— этап локальной автоматизации дактилоскопии (1993 г.);

— этап многоуровневой автоматизации дактилоскопии (1999 г.);

— этап комплексного подхода к дактилоскопии, исследование потожировых следов человека методами дерматоглифики, одорологии, биохимии и хроматографии (2000 г.);

— этап централизованной автоматизации дактилоскопии, внедрение централизованной интегрированной автоматизированной информационной дактилоскопической системы (ЦИАДИС) в МВД России (2015–2017 гг.).

В литературе встречаются предположения о выделении третьего подпериода всеобщего дактилоскопирования, где выделяется законодательный этап, его выделению во много поспособствовал закон «О государственной дактилоскопической регистрации», который принят фактически в каждой стране; в указанном подпериоде также можно выделить организационно-региональный этап, который начинается с расширения организации межправительственных соглашений о порядке передаче дактилоскопической информации до его практического применения и этап всеобщий, международно-законодательный, который берет начало всеобщей межгосударственной

ЦИАДИС.

Третий подпериод развития дактилоскопии только начинает набирать обороты, которые будут только усиливаться вместе с увеличением интеграционных процессов.

### **1.3 Теоретические аспекты дактилоскопии**

Дактилоскопия неразрывно связана с таким направлением криминалистической науки как трасология (от фр. *la trace*— «след» и греч. Λόγος — «учение»), под которой понимается криминалистическое учение о следах, один из центральных разделов криминалистической техники, в котором изучаются теоретические основы и закономерности возникновения следов, отражающих механизм совершения преступления; разрабатываются рекомендации по применению методов и средств обнаружения, изъятия и исследования следов в целях выяснения обстоятельств, значимых для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.<sup>6</sup>

Возвращаясь к базовому понятию рассматриваемой темы - дактилоскопии, необходимо отметить, что под дактилоскопией (с греческого *daktylos* - палец, *skoreo* - смотрю) понимается раздел трасологии, изучающий строение и свойства папиллярных узоров пальцев человека, с целью использования их отпечатков для идентификации личности преступников и раскрытия преступлений.<sup>7</sup>

Дактилоскопия в настоящее время является крупнейшим обособленным направлением криминалистической техники. Аналитика законодательства, а также научных публикаций позволяет выделить элементы системы современной дактилоскопии, среди которых: дактилоскопическая техника и технологии; дактилоскопическая идентификация; дактилоскопическая диагностика; дактилоскопическая регистрация; дактилоскопическая экспертиза.

Рассматривая каждый элемент дактилоскопической системы в отдельности, необходимо раскрыть и отразить перечень охватываемых вопросов, а

---

<sup>6</sup> Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Российская Е. Р. Криминалистика. - М.: Издательство НОРМА, 2000. С. 224.

<sup>7</sup> Савельева М. В., Смушкин А. Б. Криминалистика. - М.: «Дашков и К», 2009. С. 608.



также сферу его регулирования.

Так, дактилоскопическая техника и технологии охватывают собой оборудование, используемое в дактилоскопии, а также способы получения, сохранения и обработки отпечатков пальцев, кроме этого, раскрывают информацию о физико-химических аспектах процесса слепообразования, формируют тактику и технику обнаружения и выявления невидимых, слабо видимых и иных следов рук на различных типах поверхностей; диктуют методы фиксации, копирования, изъятия и сохранения следов рук. Более детальное раскрытие вопросов, которые исследуются дактилоскопической техникой и технологиями, в рамках настоящей бакалаврской работы осуществить проблематично, в связи с тем, что данный раздел современной дактилоскопии весьма обширен и требует самостоятельного глубокого и всестороннего исследования.

Следующим системным элементом является дактилоскопическая диагностика, которая раскрывает такие научные категории как: теория криминалистической диагностики в дактилоскопии; классификация диагностических задач в дактилоскопии; методики диагностики свойств человека по папиллярным узорам; методики диагностики условий слепообразования и следосохранения; методики диагностики характеристик технических средств и методов, использованных в работе с отображениями папиллярных узоров; дактилоскопические классификационные исследования; дактилоскопические ситуационные исследования.

Дактилоскопическая диагностика является обязательным структурным элементом структуры дактилоскопии и включает в себя, помимо перечисленных научных категорий, также диагностику свойств человека и диагностику обстоятельств отображения папиллярных узоров и обстоятельств работы с ними.

Диагностические исследования в большей части (не исключительно) носят вспомогательный характер при идентификации человека по папиллярным узорам. В связи с этим, значение дактилоскопической диагностики для

раскрытия и расследования конкретных преступлений, минимальное, нежели значение идентификационных исследований, которые позволяют устанавливать конкретное лицо - субъект происхождения дактилоскопической информации.

Дактилоскопическая идентификация в свою очередь, рассматривает теоретические вопросы криминалистической идентификации применительно к дактилоскопии; описывает систему идентификационных признаков папиллярного узора и решаемых с их помощью задач; раскрывает понятие установления личности человека и идентификации личности применительно к процедуре дактилоскопической идентификации человека; формирует математические критерии установления тождества папиллярных узоров; раскрывают методику идентификационного исследования папиллярных узоров.

Сущность дактилоскопического идентификационного исследования раскрывается в сравнительном исследовании двух отображений папиллярных узоров, происхождение одного из которых от конкретного человека известно, а происхождение второго папиллярного узора неизвестно или вызывает сомнение. Одним из важнейших условий осуществления дактилоскопической идентификации выступает наличие отпечатков пальцев, полученных от известного человека.

Если изучаемые следы рук имеют прямое отношение к событию преступления, то положительная идентификация позволяет раскрыть преступление и доказать вину конкретного человека.

Аналогичные идентификационные исследования могут быть проведены не только по отображениям узоров пальцев рук, но и по отпечаткам ладоней и стоп ног. В некоторых теплых странах для регистрации преступников используют отпечатки стоп, так как их часто обнаруживают на местах происшествий. А в США, например, отпечатки папиллярных узоров стоп получают у младенцев для возможной в дальнейшем идентификации.

Дактилоскопическая экспертиза и дактилоскопическая регистрация являются самыми большими по содержанию структурными элементами дакти-

лоскопической системы в связи с чем, существует необходимость их подробного и детального рассмотрения. Указанная необходимость предопределила содержание настоящей бакалаврской работы, где второй раздел полностью посвящен характеристике указанных элементов.

Анализ теоретических и исторических аспектов дактилоскопии, а также оценка ее значимости позволили сформировать твердое убеждение, что дактилоскопия имеет главенствующую роль при раскрытии преступлений. Несмотря на технологическую сложность данного раздела криминалистики, дактилоскопия имела место (в примитивном виде) еще в первобытный период, в эпоху наскальных рисунков. Современный период позволяет дактилоскопической науке пользоваться многочисленными возможностями, начиная от процесса дактилоскопической идентификации, заканчивая проведением дактилоскопических экспертиз. Глобализационные и интеграционные процессы настоящего времени очень сильно влияют на криминалистическую сферу, открывая перед дактилоскопией новые возможности.

## 2 ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДАКТИЛОСКОПИИ

## **2.1 Дактилоскопическая экспертиза как базовая (фундаментальная) возможность дактилоскопии**

Дактилоскопическая экспертиза представляет собой вид экспертизы, которая проводится с целью установления личности человека по следам папиллярных узоров, а также свойств лица, оставившего следы, и установления обстоятельств происшествия.<sup>8</sup>

Предмет дактилоскопических экспертиз предопределен теоретическими и практическими аспектами и характеризует доступные рамки отличительных познаний субъекта экспертизы.

Сформулировать границы предмета дактилоскопической экспертизы пытались многие ученые, например, Р.С. Белкина под предметом познания дактилоскопической экспертизы понимает зафиксированные в опыте и включенные в процесс практической деятельности человека стороны, свойства и отношения объекта, исследуемые с определенной целью в данных условиях и обстоятельствах.<sup>9</sup> Данное определение отвечает скорее философским критериям, нежели криминалистическим, однако в доступной литературе отсутствует более четкое криминалистически направленное определение предмета дактилоскопической экспертизы, которое бы соответствовало современным реалиям.

На наш взгляд, предмет дактилоскопической экспертизы характеризуется идентификацией человека, диагностикой его свойств по отображениям папиллярных узоров в целях установления фактических обстоятельств по уголовному (или гражданскому) делу.

Объект дактилоскопической экспертизы также не имеет однобокой научной характеристики. Вопросы относительно содержания объекта дактилоскопической экспертизы становятся средоточием научных дебатов.

Например, В. А. Ивашков не дает однозначного определения объекта

---

<sup>8</sup> Яблоков Н. П. Криминалистика. – М.: Юристъ, 2005. С. 237.

<sup>9</sup> Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Российская Е. Р. Криминалистика. М.: Норма-Инфра, 1999. С. 432.

дактилоскопической экспертизы, а включает сюда разнообразные предметы и материалы, которые несут на себе или предположительно могут нести, следы рук или их изображения.<sup>10</sup>

Другое представление об объекте у Е. Р. Российской, которая считает объектами дактилоскопической экспертизы предметы со следами рук или следы рук, выявленные с помощью дактилоскопических порошков и откопированные на специальную дактилоскопическую пленку.<sup>11</sup>

На наш взгляд, указанные определения объекта дактилоскопической экспертизы являются неточными, так как авторы включают в определение объекта носители следов и вещество следа. И то и другое, безусловно, имеет отношение к процессу следообразования, но экспертами - дактилоскопистами не исследуется в целях решения идентификационных задач.

В этой связи, определение объекта дактилоскопической экспертизы необходимо увязывать с существом именно дактилоскопических, а не иных исследований.

На основании вышеизложенного, целесообразно считать объектом дактилоскопической экспертизы отображения папиллярных узоров человека.

В исключительных случаях в экспертизах в качестве объекта могут выступать и кожа человека, и технические средства работы со следами рук, и вещество следа, и некоторые другие материальные объекты, однако вероятнее всего, в этом случае задачи, средства и методы работы с объектами выйдут за рамки традиционных дактилоскопических исследований.

Наряду с объектом экспертизы в прямой взаимосвязи рассматриваются задачи экспертного исследования, которые определяют классификационное положение рода, вида, подвида судебных экспертиз.

Применительно к дактилоскопии целесообразно разделить весь спектр решаемых задач на две группы: идентификационные и диагностические.

---

<sup>10</sup> Ивашков В. А. Особенности составления заключения эксперта при выполнении дактилоскопических экспертиз. М.: ЭКЦ МВД России, 1999. С. 123.

<sup>11</sup> Российская Е. Р. Судебная экспертиза в уголовном, гражданском, арбитражном процессе. - М.: Юрист, 1996. С. 83.

Идентификационные задачи являются основными, так как имеют практическую значимость и определяются количественными характеристиками.

Как и в других видах экспертиз, в дактилоскопических следует четко выделять понятия задач данного вида экспертиз и конкретных задач экспертного исследования.

Среди задач конкретного дактилоскопического исследования, как правило, следует выделять конечную задачу, которая в той или иной степени коррелирована с вопросом, поставленным следствием (судом), и промежуточные задачи, которые эксперту необходимо решить для выполнения конечной. Промежуточные задачи эксперт ставит перед собой сам - в соответствии с поставленной перед ним конечной задачей, состоянием объекта исследования и возможными методами и технологиями исследования, своими личными познаниями и некоторыми другими обстоятельствами.

Методы дактилоскопической экспертизы наиболее информативно раскрываются с позиции общей теории судебных экспертиз.

Наиболее разработанной и обоснованной, по нашему мнению, является система методов экспертного исследования, представленная Т. В. Аверьяновой, включающая: всеобщий метод (материалистическая диалектика); общие методы (наблюдение, сравнение и т.д.); частнонаучные методы; специальные методы ш.

Деятельность направленная на осуществление дактилоскопических экспертиз лежит в правовом поле государства и подробно регламентируется законодательством РФ.

В первую очередь, экспертная деятельность регламентируется Федеральным законом «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»<sup>12</sup>, а также рядом подзаконных и ведомственных нормативно-правовых актов.

Кроме этого, назначение судебных экспертиз определяется уголовно-

---

<sup>12</sup> Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (ред. от 08.03.2015) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 23. Ст. 2291.

процессуальным кодексом РФ<sup>13</sup>, гражданским процессуальным кодексом РФ<sup>14</sup> или арбитражным процессуальным кодексом РФ<sup>15</sup>, а так же Кодексом об административных правонарушениях РФ<sup>16</sup>. Эти кодексы устанавливают права и обязанности лиц, принимавших участие в производстве судебной экспертизы, их правоотношения, содержание составляемых при этом основных процессуальных документов, регламентируют другие вопросы, связанные с порядком назначения и производства экспертизы.

Как свидетельствует практика, основная доля назначаемых и проводимых дактилоскопических экспертиз осуществляется по уголовным делам. Поэтому неслучайно, что наиболее полно правовая регламентация производства экспертиз закрепляется на уровне уголовно-процессуального законодательства.

В гражданском и арбитражном судопроизводстве производстве дактилоскопическая экспертиза встречается крайне редко.

Одним из исключительных примеров может служить гражданское дело, в рамках которого истцом в обоснование своих требований был представлен документ. Ответчик в судебном заседании заявил, что данный документ видит впервые, никогда до этого момента ему данный документ не представлялся. Истцом было заявлено ходатайство о проведении дактилоскопической экспертизы. В процессе проведения экспертизы на документе было выявлено большое количество следов пальцев рук, а также ладонных поверхностей рук, среди которых были установлены следы пальцев рук ответчика. Указанное обстоятельство было учтено судом при вынесении решения.<sup>17</sup>

Современные возможности судебных экспертиз велики, в стране назначаются и производятся несколько десятков видов различных экспертиз,

---

<sup>13</sup> Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174 - ФЗ (в ред. 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

<sup>14</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138 - ФЗ (в ред. 19.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

<sup>15</sup> Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95 - ФЗ (в ред. 19.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

<sup>16</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

<sup>17</sup> Научно-практический журнал «Энциклопедия судебной экспертизы» [Электронный ресурс] URL: [http://www.proexpertizu.ru/types\\_of\\_examinations/59/](http://www.proexpertizu.ru/types_of_examinations/59/) (дата обращения 01.04.2017).

способствующих установлению истины по делу, защите охраняемых законом интересов, прав и свобод доверителей. Несмотря на то, что преступники в настоящее время хорошо информированы о действиях экспертов-криминалистов и используют разные способы, чтобы не оставить следов рук или их уничтожить, более 40 % экспертиз и исследований в Органах внутренних дел являются дактилоскопическими.<sup>18</sup>

Дактилоскопическая экспертиза имеет огромное значение при вынесении обвинительных приговоров в уголовном судопроизводстве, так как является одним из основополагающих доказательств вины подсудимого.

Так, например, Апелляционное определение Московского городского суда от 26.10.2016 по уголовному делу № 10 - 15999/2016, возбужденному по ст. ст. 158, 33, 158 УК РФ (соучастие; кража), где дактилоскопическая экспертиза сыграла определяющую роль, так как в результате ее проведения было установлено, что следы пальцев рук, изъятых с места преступления, принадлежат именно подсудимому.<sup>19</sup>

К сожалению, как и в любой другой области правовой деятельности в последнее время на практике все чаще приходится сталкиваться с ненадлежащим порядком проведения и научно необоснованными экспертными заключениями, которые вопреки основополагающему принципу экспертной деятельности - независимости, основаны на личных интересах, либо интересах третьих лиц. Такая негативная тенденция пагубно отражается на охраняемых законом правах, свободах и интересах юридических и физических лиц.

Основная причина такого положения дел в экспертной деятельности видится в отсутствии правового механизма (правовой сбалансированности норм), обеспечивающего невозможность (или хотя бы существенную затруднительность) нарушения принципа независимости экспертной деятельности и обеспечения ее соответствия заложенным законодателем целям.

---

<sup>18</sup> Родионова М. П. Информационные технологии в решении проблем дактилоскопии // Информационная безопасность регионов. 2009. № 2 (5). С. 86.

<sup>19</sup> Апелляционное определение Московского городского суда от 26.10.2016 по делу № 10 - 15999/2016 // Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс»



В практической деятельности встречаются не только изощренные способы нарушения принципа независимости, но и прямая умышленная фальсификация экспертных заключений в угоду органам следствия.

Так, например, в уголовном деле об убийстве, первоначальные оперативные действия и задержание подозреваемых осуществляли сотрудники Долгопрудненского ОВД. В связи с обнаружением на месте происшествия 5 отпечатков пальцев рук, по делу была назначена дактилоскопическая экспертиза, которую поручили «эксперту» М. (в заключении он именуется и подписывается – «главный специалист») ЭКЦ Мытищинского ГУВД, то есть органа, которому подчинен Долгопрудненский ОВД.

Из протокола осмотра места происшествия известно, что *все 5 следов пальцев рук изымались* на липкую ленту и переносились на белую фотобумагу. Преступление, по материалам дела было совершено 14 июня 2004 г. Дактилоскопическая экспертиза была назначена 10 августа 2004 г., на разрешение которой был поставлен вопрос, не принадлежат ли изъятые с места преступления следы пальцев рук обвиняемым Б. Д. и Б. Е. Спустя более месяца 18.09.2004 г. «эксперт» М. дал заключение, что следы двух пальцев рук (якобы, обнаруженные на месте преступления) принадлежат обвиняемому Б. Е. Поскольку на протяжении всего предварительного и судебного следствия обвиняемый Б. Е. отрицал свою причастность к этому преступлению, и заявлял о своем алиби, а также о наличии у него наследственного заболевания рук – «акродерматит», в ходе судебного следствия судом была назначена дополнительная дактилоскопическая экспертиза, *которая, вопреки протестам защиты, была поручена, все тому же «эксперту» ЭКЦ ГУВД МО - М., который подтвердил свое предыдущее заключение.*

Однако, объективный анализ имеющихся материалов дела и заключений «эксперта» М. свидетельствует о грубой фальсификации следственными работниками вещественных доказательств, *о чем не мог не знать «эксперт» М., в распоряжение которого были предоставлены материалы дела, из которых усматривается:*

- по протоколу осмотра места происшествия следы пальцев рук изымались на липкую ленту и переносились на белую фотобумагу;

- эксперту же М. на исследование были предоставлены следы пальцев рук, изъятые на светлую дактопленку (на не на липкую ленту с перенесением на фотобумагу);

- размеры самих следов и копирующих материалов по протоколу осмотра места происшествия составляли: размер первого следа 12 x 20 мм, размер копирующей его липкой ленты 30 x 35 мм.; размер второго следа 20 x 25 мм., размер копирующей его ленты 40 x 40 мм.;

- «эксперту» же М. представлены для экспертизы дактопленки (а не липкая лента наклеенная на белую фотобумагу) с размерами: первого следа 17 x 21 мм., а самой пленки 25 x 29 мм.; второго следа размером 20 x 31 мм., а самой пленки 31 x 39 мм.;

- утверждения обвиняемого Б. Е. о том, что накануне даты Заключения эксперта от 18.09.04, то есть 17.09.04 он был привезен из Волоколамского СИЗО в Долгопрудненский, где был доставлен в кабинет начальника ОУР, который в беседе предложил ему различные напитки, из которых он выбрал кофе и ему было предложено самому насыпать из банки в чашку кофе, после чего он выпил это кофе и, судя по всему, тогда и были сняты с указанной банки и чашки следы его пальцев и подброшены в дело, *во внимание никем (в том числе и судом) не принимались.*

В ч. 2 ст. 204 УПК РФ прямо предписано: «Если при производстве судебной экспертизы эксперт установит обстоятельства, которые имеют значение для уголовного дела, но, по поводу которых ему не были поставлены вопросы, то он *вправе* указать на них в своем заключении».<sup>20</sup>

Как видно из приведенного выше примера «эксперт» М., в распоряжении которого были протоколы осмотра места происшествия, из которых он знал, что все 5 следов пальцев рук изымались на липкую ленту и переноси-

---

<sup>20</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174 - ФЗ (в ред. 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

лись на белую фотобумагу, тем не менее, не отразил в своем заключении, что имеются расхождения в объектах, которые изымались с места происшествия с объектами, которые представлены ему на исследование в виде светлых дактопленок, а не липких лент.

По делу также установлено, что вопреки требованиям действующего законодательства о судебно-экспертной деятельности, в частности об аттестации экспертов на право самостоятельного производства судебных экспертиз и выдаче Свидетельств об этом, срок действия которых по закону 5 лет<sup>21</sup>, к указанным по делу об убийстве дактилоскопическим экспертизам М. был допущен, несмотря на то, что имевшееся у него Свидетельство на право самостоятельного производства судебной экспертизы датированное 1998 г. прекратило свое действие по истечении установленных законом пяти лет в 2003 г. и никакого иного Свидетельства о переаттестации им ни органу следствия, ни суду представлено не было, что свидетельствует о том, что М. не являлся экспертом и не имел прав и полномочий по самостоятельному производству дактилоскопических экспертиз. Несмотря на это, братья Б. Е. и Б. Д. осуждены в том числе и со ссылкой на эти экспертизы, к 17 годам лишения свободы.<sup>22</sup>

Таких ситуаций, как вышеописанный пример судебной практики, масса. К сожалению, тенденциозность нашей судебной системы, и явный крен в сторону обвинения, приводит к тому, что, несмотря на очевидное нарушение следственными работниками требований УПК РФ и права обвиняемого на защиту, а также полномочий защитника как равноправного участника процесса, не смотря на формальное наличие судебного механизма признания такого рода доказательств недопустимыми - ст. ст. 7, 75, 125 УПК РФ<sup>23</sup>, *подавляющее количество судебных органов страны с пресловутой ссылкой на то, что «суд не может входить в оценку доказательств» на дан-*

---

<sup>21</sup> Федеральный закон от 31.05.2001 № 73 - ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (в ред. 08.03.2015) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 23. Ст. 2291.

<sup>22</sup> Амбарцумов Р. Обжалование заключений судебных экспертиз // Адвокатские вести. 2009. № 8. С. 23.

<sup>23</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174 - ФЗ (в ред. 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

*ной стадии процесса, отказывают в признании такого рода «доказательств» недопустимыми, в то время, как они, безусловно, собраны с нарушением порядка, установленного УПК РФ.*

Как представляется, одной из причин продолжающегося нарушения этих важных прав, как обвиняемых, так и их защитников является недостаточное совершенство действующего законодательства.

Предполагается, что включение в Закон РФ «О судебно-экспертной деятельности в РФ» нормы о том, что «Экспертные учреждения (эксперты) не вправе принимать к экспертизе материалы по назначению и производству экспертиз без предоставления органом (лицом), назначившим экспертизу протокола ознакомления обвиняемого (подсудимого) и его защитника с постановлением (определением) о назначении данной экспертизы» во многом (хотя и не полностью) устранило бы многочисленные нарушения в этой области.

## **2.2 Дактилоскопическая регистрация как основная возможность дактилоскопии**

Под государственной дактилоскопической регистрацией понимается деятельность, осуществляемая органами исполнительной власти и федеральными государственными учреждениями по получению, учету, хранению, классификации и выдаче дактилоскопической информации, установлению или подтверждению личности человека.

Проведение дактилоскопической регистрации сопровождается обязательными требованиями нормативно-правовых актов по соблюдению прав и свобод человека и гражданина, а также сопровождается принципами законности, гуманизма, конфиденциальности, сочетания добровольности и обязательности. Кроме этого, проведение государственной дактилоскопической регистрации не должно представлять опасность для здоровья человека, унижать его честь и достоинство.

Дактилоскопическая регистрация, в частности идентификация по отпечаткам пальцев, позволяет проводить следующие операции:

- розыск пропавших без вести граждан, иностранных граждан и лиц без гражданства;
- установление по неопознанным трупам личности человека;
- установление личности граждан, иностранных граждан и лиц без гражданства, не способных по состоянию здоровья или возрасту сообщить данные о своей личности;
- подтверждение личности граждан, иностранных граждан и лиц без гражданства;
- предупреждение, раскрытие и расследование преступлений, а также предупреждение и выявление административных правонарушений.

Порядок проведения дактилоскопической регистрации регламентирован ФЗ «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации».<sup>24</sup>

Российской законодательство выделяет два вида дактилоскопической регистрации: добровольную и обязательную. Обязательной дактилоскопической регистрации подвержены лица, содержащиеся в закрытом перечне, приведенном в статье 5 Федерального закона «О государственной дактилоскопической регистрации в РФ».<sup>25</sup> Данный перечень является достаточно обширным и сводится к специальным субъектам, которые в той или иной мере связаны с военной службой и правоохранительной деятельностью.

Кроме вышеуказанных лиц, обязательной государственной дактилоскопической регистрации подлежат все неопознанные трупы.

Процедура дактилоскопической регистрации может осуществляться только специально уполномоченными государственными органами.

Что касается добровольной государственной дактилоскопической регистрации граждан, то она проводится только на основании письменного заявления лица в ОВД по месту жительства. Государственная дактилоскопическая регистрация граждан РФ, признанных в установленном законодательст-

---

<sup>24</sup> Федеральный закон от 25.07.1998 № 128 - ФЗ «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» (в ред. 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3806.

<sup>25</sup> Там же.

вом РФ порядке недееспособными или ограниченных судом в дееспособности, малолетних и несовершеннолетних проводится по письменному заявлению и в присутствии соответственно их родителей (усыновителей) или опекунов, попечителей. Данные полученные при добровольной дактилоскопической регистрации могут быть уничтожены также по письменному заявлению идентифицированного лица.

На государственном уровне не раз поднимались вопросы всеобщей дактилоскопической регистрации населения в обязательном порядке. Такие попытки принимались, начиная с 2000 годов, однако на тот период времени отсутствовала техническая возможность для реализации указанных замыслов.

Более действенная попытка внедрения всеобщей дактилоскопической регистрации была предпринята в конце 2014 г. депутатом от ЛДПР Романом Худяковым, который предложил новый законопроект о введении всеобщей обязательной дактилоскопической регистрации для россиян и гостей России. В течение года этот проект обсуждается в средствах массовой информации. Учитывая значимость этого вопроса Комитетом Государственной Думы Российской Федерации по безопасности и противодействию коррупции 8 октября 2015 г. была организована и проведена Международная научно-практическая конференция «Совершенствование системы дактилоскопической регистрации», где ведущие ученые и практические работники обсудили перспективы развития дактилоскопической регистрации.

Большинство выступлений международной научно-практической конференции сводятся к поддержке инициативы введения всеобщей дактилоскопической регистрации. Мотивирующими факторами принятия законопроекты выступают следующие доводы.

Обязательная дактилоскопическая регистрации дала бы большой эффект при установлении личности неопознанных трупов, которых каждый год в стране обнаруживают в среднем десятки тысяч.

Положительную роль сыграл бы обязательный дактилоскопический учет при нарастающих террористических угрозах, источником которых вы-

ступают, прежде всего, мигранты.

Представитель Генеральной прокуратуры РФ отмечал: «Кто владеет информацией, тот владеет миром. Не секрет, что любая информация обладает исключительной важностью и предоставляет огромные возможности, не исключением будет и дактилоскопическая информация».<sup>26</sup>

Но негативной реакции на внедрение общеобязательного дактилоскопирования избежать не удалось. Так, некоторые государственные деятели высказывали опасения относительно соблюдения принципа всеобщности, а именно, существует несколько категорий граждан, которые скорее всего смогут избежать участи быть дактилоскопируемыми. Первая категория – это незаконные мигранты, вторая категория – это лица без определенного места жительства. Даже если у таких лиц и удастся получить отпечатки пальцев, то возникнет проблема регистрации отпечатков применительно к биографическим данным (фамилия, имя, отчество, год и место рождения) владельца этих отпечатков, у которого, как правило, отсутствуют какие-либо документы, подтверждающие его личность, соответственно такие лица смогут себя называть вымышленным именем. Третья категория – это цыгане, зачастую не регистрирующие своих детей вообще либо, напротив, регистрирующие их в нескольких населенных пунктах. Иначе говоря, прежде чем дактилоскопировать две последних категории граждан, необходимо проводить целый комплекс мероприятий по установлению личности дактилоскопируемых.

Помимо негативной реакции, исходившей от государственных деятелей, последовала волна отрицательных отзывов относительно внедрения всеобщего дактилоскопирования и от рядовых граждан Российской Федерации. Внесение рассматриваемого законопроекта вызвало серьезный общественный резонанс. В частности, высказывались мнения о том, что «миллионы граждан видят опасность в дактилоскопировании населения, поскольку система обязательного дактилоскопирования связана с индивидуальным сбором

---

<sup>26</sup> Бутырская А. В. Перспективы развития дактилоскопического учета в Российской Федерации // Общество: экономика, политика, право. 2015. № 6. С. 32.

информации о гражданах РФ, что ведет к построению общества тоталитарного контроля, где каждый шаг человека отслеживается»<sup>27</sup>, а также о том, что значительная часть денежных средств при организации этого учета будет похищена. Обеспечить тайну данной системы будет невозможно, и, в конечном счете, это приведет к тотальному контролю над законопослушными гражданами.<sup>28</sup>

Парадоксально, но факт, что российские граждане не протестуют против такой регистрационной дактилоскопической процедуры, когда выезжают за рубеж и проходят дактилоскопическую регистрацию в иных государствах. Более того, начиная с 2015 года установлено обязательное дактилоскопирование 10 пальцев рук лиц, получающих шенгенскую визу.

Вышеуказанные обстоятельства приводят к ситуации, в которой иностранные государства располагают идентификационной информацией о десятках тысяч российских граждан, а из поля зрения Российской Федерации такая информация выпадает.

Представляется, что подобная процедура идентификации не должна вызывать негативного отношения, поскольку так или иначе сходные процедуры осуществляются и в других сферах жизнедеятельности: человек как физическое лицо подвергается регистрации при получении паспорта, водительского удостоверения, полиса ОМС, ИНН и прочих процедур.

По итогам проведения Международной научно-практической конференции «Совершенствование системы дактилоскопической регистрации» были сформулированы основные направления деятельности, которые должны подготовить основу для внедрения всеобщего дактилоскопирования, в частности:

- внести изменения в Федеральный закон «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации», а именно: расширить круг лиц, подлежащих обязательной дактилоскопической регистрации, и

---

<sup>27</sup> Православный альманах Русь покаянная: православный альманах. 2006. № 1. С. 8

<sup>28</sup> Дактилоскопия при получении лицензии – обязательна? [Электронный ресурс] URL: <http://forum.guns.ru/forummessage/6/192.html> (дата обращения: 30.03.2017).



включить в него следующие группы граждан: лиц, профессиональная деятельность которых связана с обеспечением транспортной безопасности; лиц, получающих права на управление транспортным средством; лиц, получающих лицензию на оружие; лиц, претендующих на получение паспорта, удостоверяющего личность гражданина РФ за пределами РФ; лиц, состоящих на учете в психоневрологических или наркологических диспансерах; несовершеннолетних, состоящих на профилактическом учете в подразделении по делам несовершеннолетних;

- проработать вопрос о создании единой базы данных дактилоскопической информации (централизованной АДИС) и прописать его основные полномочия;

- разработать меры, направленные на улучшение взаимодействия между правоохранительными органами в части сбора, обобщения, хранения и использования дактилоскопической информации;

- рекомендовать Государственной Думе Федерального Собрания РФ и Общественной палате РФ провести оценку правовых, организационных и финансовых возможностей введения в обозримой перспективе всеобщей дактилоскопической регистрации;

- рекомендовать Общественной палате РФ провести общественные слушания по проблемам расширения круга лиц, подлежащих обязательной дактилоскопической регистрации;

- рекомендовать Государственной Думе Федерального Собрания РФ подготовить проект федерального закона о внесении изменений в Федеральный закон «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации», а Общественной палате РФ – провести «нулевые чтения» настоящего законопроекта.<sup>29</sup>

На сегодняшний день, часть указанных рекомендаций уже реализовалась посредством активных действий государственных органов Российской

---

<sup>29</sup> Бутырская А. В. Перспективы развития дактилоскопического учета в Российской Федерации // Общество: экономика, политика, право. 2015. № 6. С. 34.

Федерации.

По нашему мнению, проведение всеобщей дактилоскопической регистрации будет отвечать целям создания централизованной, единой, простой системы, направленной на борьбу с преступностью, призванной обеспечить адекватный существующим угрозам уровень защиты государства и общества. В пользу введения данной процедуры говорит и опыт зарубежных стран. Данная система успешно введена и функционирует во многих из них, таких как США, Англия, Канада, Австралия и другие.<sup>30</sup>

Таким образом, анализ базовых возможностей дактилоскопии сводится к таким фундаментальным действиям как дактилоскопическая экспертиза и дактилоскопическая регистрация. Отметим, что указанные действия не являются исчерпывающими возможностями дактилоскопии, так как выделяются еще и дактилоскопическая техника и технологии, дактилоскопическая идентификация и дактилоскопическая диагностика. Однако именно дактилоскопическая экспертиза и регистрация имеют более детальную нормативную регламентацию, при всем при этом, анализ основных положений выявил ряд законодательных пробелов, которые можно устранить только посредством реформирования имеющегося законодательства.

---

<sup>30</sup> Колотушкин С. М. К вопросу о технологии создания системы всеобщей обязательной биометрической регистрации в России // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2016. № 2. С. 22.

### 3 СОВРЕМЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДАКТИЛОСКОПИИ

Непрекращающийся научно-технический прогресс, а также глобализационные процессы не могут обойти стороной развитие дактилоскопического направления в криминалистике. Всеобщая информатизация и компьютеризация поднимает на новый качественный уровень разработки в сфере учета, сбора, хранения и использования дактилоскопической информации. Современные достижения науки и техники во многом сподвигли появление таких современных возможностей дактилоскопии как бесконтактные и дистанционные способы снятия отпечатков пальцев, разработка модели 3-D отпечатка пальца, совершенствование сканеров системы «Папилон», создание nano порошков для обнаружения следов рук и другие.

#### **3.1 Отечественные современные возможности дактилоскопии**

*Усовершенствована работа сканеров автоматизированной дактилоскопической информационной системы «Папилон».*

Отечественные криминалисты еще в начале 90-х годов прошлого века разработали современные автоматизированные дактилоскопические информационные системы (АДИС), которые способствуют организации высокоэффективной работы правоохранительных органов. К их числу относится и бесцветное устройство считывания информации кожного покрова рук человека – сканер «Папилон» («живой сканер Папилон»). Его применение на практике позволяет:

- четко считывать информацию об общих и частных признаках папиллярного узора человека;
- осуществить электронную обработку полученного отпечатка;
- создавать и вести учет, пополнять информационную базу данных;
- осуществлять быстрый поиск и распознавание дактилоскопических следов пальцев рук человека по представленному образцу (следу-отпечатку);
- при наличии функции электронного ключа (ключа охраны), исключить несанкционированный доступ посторонних лиц к системе в целом и ба-

зам данных в частности.

В связи с прогрессивным ростом информационных и компьютерных технологий настоящая система постоянно подвергается доработке и обновлению в целях соответствия современным условиям работы. За последние 10 лет сканеры системы «Папилон» подверглись следующим модификациям:

- в 2007 году произведено видовое разделение сканеров, в частности, осуществлена сертификация ладонного сканера и пальцевых сканеров ПАПИЛОН;

- в 2010 году – произведен запуск в серийное производство новых ладонных сканеров ПАПИЛОН, которые имеют увеличенный размер чувствительной призмы и меньшие габариты;

- в 2011 году – произведен запуск новых пальцевых сканеров ПАПИЛОН, качественно отличающихся от своих предшественников;

- в 2015 году проведена сертификация сканера ПАПИЛОН и впервые мобильного терминала ПАПИЛОН.

- в 2016 году проведена сертификация обновленного сканера ПАПИЛОН и мобильного терминала.

Казалось бы, факт использования столь современных и необходимых цифровых технологий в практической деятельности ОВД и специализированных учебных заведениях МВД не вызывает сомнения. Тем более что на расширенном заседании Коллегии МВД России, состоявшемся 8 февраля 2013 г., в котором принял участие Президент Российской Федерации В.В. Путин, задача дальнейшего совершенствования материально-технической базы системы МВД была определена одной из основных. Как показывает практика, к сожалению, имеется ряд существенных недостатков, не позволяющих широко и активно использовать данные технологии.

Как уже было отмечено, одной из основных функций «живого сканера Папилон» является дактилоскопирование лица для решения задач, обозначенных в Федеральном законе «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации». Однако при изучении нормативно-

правовой базы, регламентирующей порядок проведения дактилоскопирования и формирования дактилоскопических баз данных в системе МВД, видно, что в них подробно определяется порядок его проведения и ведения обозначенных учетов. Что же касается форм и средств проведения дактилоскопирования, в данном случае отсутствует нормативная ясность и четкость. Так, основным ведомственным нормативным актом, регламентирующим порядок дактилоскопирования лиц в системе МВД, является совместный межведомственный приказ, принятый в 2010 году.<sup>31</sup>

Данный приказ утверждает Положение о порядке формирования и ведения информационного массива, создаваемого в процессе проведения государственной дактилоскопической регистрации. В приложении № 3 к данному Положению определено, что для дактилоскопирования лица необходимо иметь бланки дактилоскопических карт, черную типографскую краску высшего качества (обеспечивающую сохранение дактилоскопической информации), валик, две гладкие металлические или стеклянные пластины для раскатки краски, растворитель краски либо специальные дактилоскопические комплекты, стол для дактилоскопирования. Каких-либо иных устройств, предметов, которые могут быть использованы для производства дактилоскопирования рассматриваемым Положением не предусмотрено. Однако, в ст. 30 Главы 4 приказа оговорено, что не исключается возможность и допустимость использования электронных дактилоскопических сканеров при формировании автоматизированных дактилоскопических массивов.

Таким образом, в разных нормах данного приказа имеются противоречия и несогласования, требующие разрешения. Целесообразно предусмотреть отдельную главу в приказе МВД России «Об утверждении Положения о порядке формирования и ведения информационного массива, создаваемого в процессе проведения государственной дактилоскопической регистрации», посвященную указанию перечня средств, разрешенных к использованию при

---

<sup>31</sup> Приказ МВД России от 14.07.2012 № 696 (в ред. от 11.04.2016) «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по проведению добровольной государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» // Российская газета. 2012. № 186.

производстве дактилоскопирования объектов, а также предъявлению к ним определенных требований. В обозначенном выше Федеральном законе «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» этот вопрос также не рассматривается.

Как показывает практика, в процессе эксплуатации выявился целый ряд существенных недостатков бесцветного электронного сканера «Папилон»:

- высокая цена комплекта оборудования, входящего в состав комплекса бесцветного дактилоскопирования «Папилон», что ограничивает его широкое распространение среди практических органов системы МВД России;

- отсутствие технически подготовленного персонала, способного работать и обеспечивать непрерывное функционирование системы на профессиональном уровне;

- относительно слабая надежность операционной системы. Нередки случаи «зависания» сканера, то есть нестабильная работа.

Резюмируя вышеизложенное, необходимо отметить, что значимость использования бесцветного электронного сканера «Папилон» для нужд практических подразделений системы МВД не вызывает сомнения. Его разработка и использование полностью соответствует критериям модернизации и оснащения системы МВД современными и эффективными технико-криминалистическими средствами. Однако, необходимо уделить особое внимание правовой регламентации использования современных цифровых технологий (в том числе «живого сканера») для нужд практических подразделений системы МВД, занимающихся раскрытием и расследованием преступлений. Кроме того, учитывая технологическую сложность оборудования, на уровне Министерства Внутренних дел необходимо решить вопрос о подготовке сотрудников из числа экспертных подразделений для работы с «живым сканером» в специализированных учреждениях системы МВД с привлечением разработчиков бесцветного электронного сканера «Папилон».

*Разработка наноразмерного магнитного дактилоскопического порошка.*

Наноразмерный магнитный дактилоскопический порошок является разработкой 2010 года национального исследовательского Томского политехнического университета (далее ТПУ).

Данный магнитный нанопорошок позволяет снять отпечатки пальцев с «трудных» для дактилоскопии материалов, например полиэтилен и глянцевая бумага.

В этом же году, Экспертно-криминалистической лаборатория Управления по Томской области Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков провела исследования, в ходе которых было выявлено, что отпечатки пальцев берутся в 99 случаев из 100, причём с меньшим браком и гораздо отчётливее, чем другими имеющимися у эксперта-криминалиста средствами. Использование такого материала позволяет дополнительно проработать отпечаток такими методами, как поро- и эджиоскопия. И даже если был получен не целый отпечаток, а лишь малая его часть, то за счёт чёткости и контрастности линий эксперт однозначно может заключить, кому принадлежат отпечатки пальцев.

Данная разработка ученых национального исследовательского Томского политехнического университета получила диплом III Международного конкурса научных работ молодых учёных в области нанотехнологий, который проходил в рамках III Международного форума по нанотехнологиям.<sup>32</sup>

#### *Инновационных подход к дактилоскопической формуле.*

Инновационные процессы в криминалистике и судебной экспертизе коснулись не только компьютерных технологий. Определенный интерес представляют современные взгляды и инновационные подходы к дактилоскопической формуле в частности и к дактилоскопии в целом.

Так, А. С. Самищенко, исследовав массив дактилокарт (2 849 318), сосредоточенных в автоматизированных дактилоскопических идентификаци-

---

<sup>32</sup> Информационное агентство России «ТАСС» [Электронный ресурс] URL: <http://tass.ru/nauka/3300759> (дата обращения: 29.03.2017).

онных системах, установил статистически достоверные данные о популяционном распределении четырех основных типов папиллярных узоров. На основе этих статистических данных им была разработана компьютерная программа, «которая позволяет определить частоту встречаемости любого сочетания папиллярных узоров от полной формулы, когда определяются папиллярные узоры, расположенные на всех десяти пальцах, до случаев, когда известен узор только одного пальца».<sup>33</sup> Более того, проведенное автором по разработанной им методике сравнительное исследование дактилоскопических материалов отдельных групп лиц (осужденных за хранение и распространение наркотиков) позволило ему констатировать, что «распределение формул «наркозависимых лиц» по частоте встречаемости в целом мало чем отличается от нормального распределения формул в базовом массиве. Однако дактилоскопические формулы «наркозависимых лиц», в которых завитковые узоры в большем количестве расположены на левой руке, по сравнению с правой, в 95 % случаев имеют большую частоту встречаемости, чем в нормальной базе».<sup>34</sup> Данные инновационные технологии, несомненно, будут способствовать не только раскрытию и расследованию преступлений, но и с успехом могут быть использованы в профилактических целях.

Учитывая общие тенденции развития техники, дальнейшую специализацию и усложнение средств труда, характерные для эпохи научно-технического прогресса, можно предположить, что процесс усложнения технических средств, приборной базы, методов экспертного исследования будет продолжаться и в дальнейшем. Этому, несомненно, способствует и вовлечение в сферу судопроизводства новых объектов, возникновение новых криминалистических и экспертных задач, требующих еще более тонких и чувствительных методов исследования, что в результате приводит и к их усложнению.

### **3.2 Зарубежные современные возможности дактилоскопии**

---

<sup>33</sup> Самищенко А. С. Научные основы дактилоскопии и их дальнейшее развитие // Допрос: процессуальные и криминалистические проблемы (памяти профессора Н. И. Порубова) сб. матер. 55-х криминалистических чтений. В 2 ч. М.: Академия управления МВД России, 2014. Ч. 2. С. 215.

<sup>34</sup> Там же. С. 216.



### *3 - D модель отпечатка пальцев как инновационная технология в дактилоскопии*

За последние 50 лет техника по снятию отпечатков пальцев практически не изменилась, и отпечатки пальцев по-прежнему снимаются в 2 - D формате. Безусловно, что данный факт не отвечает реалиям современной жизни. Это выражается, в том, что существует риск получения ложных отпечатков, и в настоящее время данный риск составляет от 0,8 % - 4 %. И это достаточно высокий показатель, поскольку в каждой сотой доле процента может заключаться тысяча неверных приговоров суда, а это уже множество «испорченных» человеческих жизней.

Но в мире с каждым годом появляются новые открытия. Ученые из Америки провели очень масштабный конкурс среди ведущих мировых компаний с целью снятия отпечатка пальца в качестве 3 - D модели. И данный проект оказался очень успешным. Сразу две компании получили первую в мире 3 - D модель отпечатка пальца. Flashscan 3 - D (дочерняя компания Университета Кентукки) и TBS Holdings (от университета Карнеги-Меллона).

На рисунке 3 представлен процесс получения 3 - D модели отпечатка пальца путем метода сканирования пальца структурированным светом.

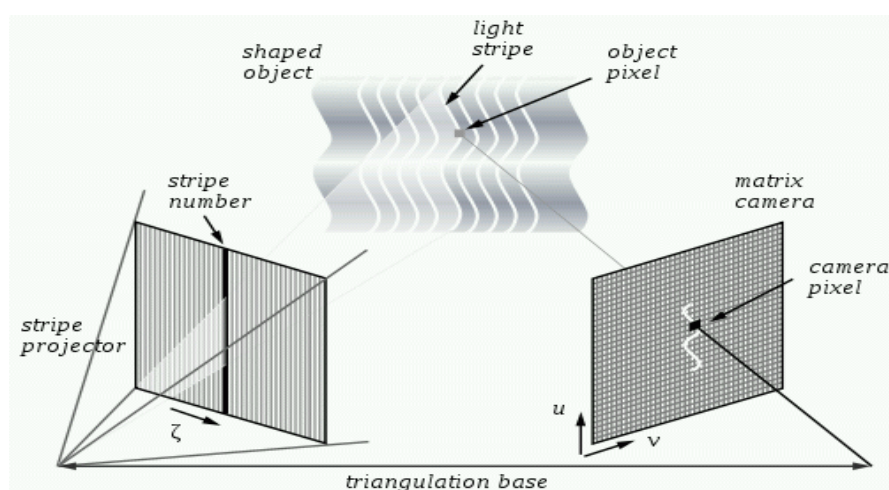


Рисунок 3. Процесс получения 3 - D модели отпечатка пальца путем метода сканирования пальца структурированным светом<sup>35</sup>

<sup>35</sup> Процесс получения 3 – D модели отпечатка пальца путем метода сканирования пальца структурированным светом [Электронный ресурс] URL: <http://3dwiki.ru/wp-content/uploads/2014/03/sozdan-pervyj-v-mire-3d-pechatnyj-otпечатok-palca-5.jpg> (дата обращения 01.04.2017).

В рамках дактилоскопии это открытие является очень значимым, поскольку это существенным образом поможет сделать процедуру снятия отпечатка пальцев быстрой и наиболее точной.

Также, важнейшим поворотом в дактилоскопии стало создание отпечатка пальца размещенного на трехмерной поверхности. Ученый АнилДжэйн первым в мире получил данный отпечаток, который назвал «отпечаток фантом» - рисунок 4.



Рисунок 4. Отпечаток фантом<sup>36</sup>

На сегодняшний день Анил Джэйн опубликовал уже несколько книг по биометрии, а также получил шесть патентов США в области распознавания отпечатков пальцев.

Применение 3 - D моделирования – один из вариантов соотношения криминалистики с перспективами достижений науки. Безусловно, что в настоящее время нельзя ставить в качестве приоритета только указанную область. Но при этом, необходимо провести глубокое теоретическое и практическое освещение данного аспекта, анализ полученных результатов и их применение при раскрытии и расследовании преступлений. Для этого следует выработать систему положений, которая бы раскрывала процедуру создания 3 - D центров (на примере Учебных заведений либо экспертно - криминалистических учреждений), что позволит обучаться в них и тем самым оснастить науку криминалистику полученными результатами.

Также, в рамках данного направления следует проводить обучение специалистов, которые бы непосредственно осуществляли 3 - D сканирова-

---

<sup>36</sup> Отпечаток фантом [Электронный ресурс] URL: <http://3dwiki.ru/wp-content/uploads/2014/03/sozdan-gerguyj-v-mire-3d-pechatnyj-otпечатok-palca-3.jpg> (дата обращения 01.04.2017).

ние, что помогло бы получению наиболее точных результатов.

#### *Бесконтактная дактилоскопия.*

Одним из последних инновационных открытий является бесконтактная дактилоскопия, которая позволяет фиксировать отпечатки пальцев посредством фотографирования рук при движении.

Снятие отпечатков пальцев бесконтактным способом скоро начнет применяться в системах безопасности США. В течение года данная технология должна получить одобрение соответствующих американских органов. Однако, на сегодняшний день, такая технология оставляет еще много вопросов относительно несанкционированного использования полученных данных.

Бесконтактное снятие отпечатков пальцев считается более оперативной и гигиеничной процедурой, по сравнению со снятием отпечатков пальцев с помощью дактилоскопических сканеров, либо при помощи чернил и бумаги.

В настоящее время биометрическая компания MorphoTrak работает с Национальным институтом стандартов и технологий США (НИСТ) и ФБР в области сертификации бесконтактной системы снятия отпечатков.

Сегодня служащие НИСТ изучают возможность применения бесконтактной идентификации на правительственном уровне. Ожидается, что технология в конечном итоге будет использоваться на контрольно-пропускных пунктах в аэропортах. Кроме того, Министерство обороны США уже испытало бесконтактную верификацию отпечатков пальцев как способ предотвращения нежелательного доступа к военным системам.

Правительство Соединенных Штатов поддерживает использование данной технологии, которая приобретает особую актуальность в местах большого скопления очередей для последующей идентификации.

Не смотря на положительные отзывы Правительства США о данной технологии, существует много противников внедрения бесконтактного дактилоскопирования, которые заостряют внимание на таких вопросах как: точность такой системы; распознавание движений рук, находящихся на разном расстоянии от прибора дактилоскопирования; разность одного и того же изо-

бражения пальцев руки, полученных в результате бесконтактной дактилоскопии и полученных с помощью сканера, либо чернил; беспрецедентное вмешательство в частную жизнь граждан; конфиденциальность.

По официальным данным, в настоящее время происходит доработка основных недостатков бесконтактной дактилоскопии, соответственно повсеместного распространения такая технология еще не получила.

*Судебный гиперспектральный проектор как способ дистанционного получения информации об отпечатках пальцев с различных поверхностей.*

Судебный гиперспектральный проектор – прибор, который разработан учеными японского НИИ полицейского управления и университета Васэда, который способен на расстоянии распознавать и считывать оставленные человеком отпечатки пальцев с любого предмета.<sup>37</sup>

Данный прибор направляет лазерный луч зеленого цвета на предмет и анализирует отражение, которое дают оставшиеся на нем мельчайшие следы жира и белка в отпечатках пальцев и ладоней. Время распознавания изображения следа составляет одну минуту. Кроме этого, с его помощью можно получить четкое изображение наложенных друг на друга следов. Точность полученных проектором многослойных отпечатков составляет более 70 %.

Для создания аппарата была использована космическая технология, которая применяется при дистанционном зондировании Земли.

Японские ученые рассчитывают, что уже через два года прибор получит широкое применение в криминалистике.

Применение такого прибора на месте преступления позволит в кратчайшие сроки через глобальную сеть ввести изображение в базу данных и сравнить его с уже имеющимися в распоряжении полиции отпечатками.

Анализ вышеизложенных современных возможностей дактилоскопии позволил сделать вывод о том, что криминалистика, как и любая другая сфера деятельности, безусловно, подвергается глобализационным процессам. В

---

<sup>37</sup> Нака К. Прибор для дистанционного снятия отпечатков пальцев изобретен в Японии // Средство массовой информации «РИА Новости» [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/science/20150323/1054053303.html> (дата обращения 10.04.2017).

этой связи открываются новые перспективные направления дактилоскопии, создаются новые технические средства. Проведенный анализ современных возможностей дактилоскопии через призму разделения на отечественные и зарубежные разработки дает яркий контраст по уровню инновационных открытий, где российские достижения значительно проигрывают зарубежным. Такое явление во многом объясняется объемом материального обеспечения, которое в России всегда ограничено.

Сегодня криминалистика одна из тех наук, которой необходимо находиться во взаимодействии с последними направлениями и результатами научных достижений. Исключить передовые технологии из науки криминалистики означает приостановить ее развитие, что на сегодняшний момент просто невозможно, так как на данную науку возложена цель по раскрытию и расследованию преступлений.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дактилоскопия является направлением криминалистической техники, в котором органично переплетены задачи, нацеленные на регулирование общественных отношений и способы их решения, основанные на комплексе специальных криминалистических, экспертных, процессуальных и естественнонаучных знаний.

Современная дактилоскопия, как свидетельствуют протекающие в ней изменения, - не просто одно из направлений криминалистической техники, имеющее своей целью идентификационное исследование отображений папиллярных узоров, а отрасль криминалистической техники, в недрах которой формируется интереснейшее направление - дактилоскопическая диагностика. Так, пока немногочисленные и не систематизированные исследования показали, что по отображениям папиллярных узоров рук человека можно диагностировать его отдельные свойства, что, несомненно, важно в практическом и научном плане.

Революционные изменения происходят в дактилоскопической регистрации. За счет возрастающих возможностей программно-технических комплексов становятся доступными для оперативных проверок миллионные массивы дактилоскопического материала, что повышает розыскные и контрольные возможности дактилоскопического метода установления личности человека.

Расширение возможностей практического использования отображений папиллярных узоров и интенсивное развитие дактилоскопических исследований за счет автоматизации дактилоскопических учетов, увеличения баз данных, достижений естественных наук и тому подобных факторов поставило перед исследователями задачу систематизации накопленной информации. Такая работа и была проведена нами в рамках бакалаврской работы.

Проведенный анализ теоретических и практических аспектов совре-

менной дактилоскопии позволяет сформулировать следующие выводы, предложения и рекомендации.

Во - первых, современная дактилоскопия- крупное самостоятельное направление криминалистики. Такой вывод обосновывается большим практическим значением дактилоскопических исследований, миллионными показателями практической работы и разноплановыми, разносторонними научными исследованиями, проводимыми в этой области.

Во - вторых, анализ информации, накопленный дактилоскопией, с позиций криминалистической систематики позволяет выделить в современной дактилоскопии пять относительно самостоятельных структурных элементов, которые представляют собой основные (базовые) возможности дактилоскопии: дактилоскопическая техника и технологии; дактилоскопическая идентификация; дактилоскопическая диагностика; дактилоскопическая регистрация; дактилоскопическая экспертиза.

В - третьих, рассмотрение вышеуказанных элементов дактилоскопии, позволило выделить два наиболее законодательно регламентированных элемента – дактилоскопическая экспертиза и дактилоскопическая регистрация. Парадоксально, но, несмотря на подробное нормативное регулирование, именно в этих направлениях дактилоскопии встречаются наиболее серьезные пробелы, в частности нет единого подхода к пониманию предмета и объекта дактилоскопической экспертизы. Кроме этого, очень остро стоит проблема независимости экспертов от давления, исходящего со стороны обвинения, в этой связи предлагается дополнить Закон РФ «О судебно-экспертной деятельности в РФ» следующей нормой: «Экспертные учреждения (эксперты) не вправе принимать к экспертизе материалы по назначению и производству экспертиз без предоставления органом (лицом), назначившим экспертизу протокола ознакомления обвиняемого (подсудимого) и его защитника с постановлением (определением) о назначении данной экспертизы». Помимо указанных проблем и пробелов, большой общественный резонанс вызывает обсуждение на законодательном уровне всеобщей дактилоскопической реги-

страции, которую в скором времени планируют нормативно закрепить.

В - четвертых, анализ современных возможностей дактилоскопии позволил выделить отечественные и зарубежные инновации и технологии. Так, отечественные разработки выразились в таких современных возможностях дактилоскопии как усовершенствование работы сканеров системы ПАПИЛОН, разработка наноразмерного магнитного порошка, а также создание инновационного подхода к общей формуле дактилоскопии, создание и совершенствование системы ЦИАДИС, которую фактически можно рассматривать новую информационную технологию правоохранительных органов, направленную на усиление борьбы с преступностью посредством автоматизации процессов совершенствования дактилоскопической регистрации и экспертных исследований. Зарубежные разработки в сфере дактилоскопии несколько отличаются по масштабу и значимости на фоне отечественных. Так, дочерняя компания Университета Кентукки Flashscan 3 - D и компания TBS Holdings от университета Карнеги - Меллона разработали 3 - D модель отпечатка пальца путем метода сканирования пальца структурированным светом. В рамках дактилоскопии это открытие является очень значимым, поскольку это существенным образом поможет сделать процедуру снятия отпечатка пальцев быстрой и наиболее точной. Еще одной инновацией, разработанной американскими учеными является бесконтактная дактилоскопия, которая позволяет фиксировать отпечатки пальцев посредством фотографирования руки в движении. Среди зарубежных современных возможностей дактилоскопии особым образом следует выделить также разработки японских ученых, которые спроектировали и создали судебный гиперспектральный проектор – прибор, который способен на расстоянии распознавать и считывать оставленные человеком отпечатки пальцев с любой поверхности.

Оценивая в целом тенденции развития современной дактилоскопии необходимо еще раз подчеркнуть, что благодаря высокоэффективным процессам автоматизации дактилоскопической регистрации дактилоскопия выходит на принципиально новый уровень своего развития. Фактически мы находим-



ся в преддверии такого положения, когда вся дактилоскопическая информация на земле может быть сведена в соответствующие банки данных и использована для проверки и установления личности любого человека, в любой момент, в любой социально значимой ситуации.

В ходе написания бакалаврской работы были достигнуты ранее обозначенные цели и задачи, в частности:

- проведен анализ исторического развития дактилоскопии в России;
- определены современные тенденции ее развития дактилоскопии;
- выделены и изучены основные базовые возможности, а также современные возможности дактилоскопии;
- выявлены основные дактилоскопические проблемы, которые встречаются в практической деятельности;
- приведены способы преодоления практических проблем дактилоскопии.

## БИБЛЕОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### I Правовые акты

1 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174 - ФЗ (в ред. 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 52 (ч. I). - Ст. 4921.

2 Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95 - ФЗ (в ред. 19.12.2016) // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 30. - Ст. 3012.

3 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195 - ФЗ (в ред. 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 1.

4 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138 - ФЗ (в ред. 19.12.2016) // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 46. - Ст. 4532.

5 Федеральный закон от 31.05.2001 № 73 - ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (в ред. 08.03.2015) // Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 23. - Ст. 2291.

6 Федеральный закон от 25.07.1998 № 128 - ФЗ «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» (в ред. 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. - 1998. - № 31. - Ст. 3806.

7 Приказ МВД России от 14.07.2012 № 696 (в ред. от 11.04.2016) «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по проведению добровольной государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» // Российская газета. - 2012. - № 186.

### II Специальная литература

8 Аверьянова, Т. В. Криминалистика / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Е. Р. Российская. - М.: Норма - Инфра, 2015 - 990 с.

9 Амбарцумов, Р. Г. Обжалование заключений судебных экспертиз / Р. Г. Амбарцумов // Адвокатские вести. - 2009. - № 8 - 9. - С. 23 - 26.

10 Андрианова, В. А. Исследование сочетаний папиллярных узоров на пальцах рук / В. А. Андрианова // Труды ВНИИОПМООПСССР. - 1967. - № 10. - С. 45 - 59.

11 Арсеньев, В. Д. Теория судебной экспертизы и рия судебных доказательств / В. Д. Арсеньев // Некоторые вопросы судебной экспертизы: Тезисы науч. сообщений. - М.: Дрофа, 2013. - 237 с.

12 Балко, В. И. Периоды и этапы истории дактилоскопии / В. И. Балко // Право и политика: история и современность. - 2015 г. - №3. - С. 33 – 37.

13 Биленчук, П. Д. Криминалистика в вопросах и ответах / П. Д. Биленчук. - К: Вид Паливода АВ, 2015 - 178 с.

14 Бутырская, А. В. Перспективы развития дактилоскопического учета в Российской Федерации / А. В. Бутырская // Общество: экономика, политика, право. - 2015. - № 6. - С. 32 - 35.

15 Волынский, В. А. Криминалистическая техника: наука – техника – общество - человек / В. А. Волынский. - М.: ЮНИТИ - ДАНА, 2000. – 311с.

16 Дактилоскопия при получении лицензии – обязательна? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://forum.guns.ru/forummessage/6/192.html> (дата обращения: 30.03.2017).

17 Жижина, М. В. Предмет криминалистики: история развития и современные представления / М. В. Жижина // Эксперт - криминалист. – 2016. - № 2. – С. 2 - 5.

18 Ивашков, В. А. Особенности составления заключения эксперта при выполнении дактилоскопических экспертиз / В. А. Ивашков. - М.: ЭКЦ МВД России, 2004. – 240 с.

19 Ипатова И. А. Криминалистика / И. А. Ипатова. – М.: ЕАОИ, 2014. – 302 с.

20 Ищенко, Е. П. Криминалистика: научно - практическое пособие / Е. П. Ищенко, А. А. Топорков. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 784 с.

21 Томские ученые создали порошок для снятия отпечатков пальцев с любой поверхности // Информационное агентство России «ТАСС». [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://tass.ru/nauka/3300759> (дата обращения: 29.03.2017).

22 Когутич, П. Криминалистика: курс лекций / П. Когутич. - К: Атика, 2011 - 888 с.

23 Колотушкин, С. М. К вопросу о технологии создания системы всеобщей обязательной биометрической регистрации в России / С. М. Колотушкин // Уголовно - исполнительная система: право, экономика, управление. - 2016. - № 2. - С. 22 - 27.

24 Коровин, Н. К. Криминалистика: учебное пособие / Н. К. Коровин. – М.: НГТУ, 2015. – 308 с.

25 Красавчиков, В. И., Киселева, И. А. Состояние и перспективы автоматизации дактилоскопических учетов органов внутренних дел / В. И. Красавчиков, И. А. Киселева // Папиллярные узоры: идентификация и определение характеристик личности (дактилоскопия и дерматоглифика). М.: Дрофа, 2010. - С. 234 - 240.

26 Кустов, А. М. Криминалистика и механизм преступления. Цикл лекций / А. М. Кустов. - М.: Издательство НПО «МОДЭК», 2012. - 304 с.

27 Моисеева, Т. Ф. Комплексное криминалистическое исследование потожировых следов человека / Т. Ф. Моисеева. - М.: ООО «Городец - издат», 2014. - 224 с.

28 Мухин, Г. Н. Криминалистика: учебное пособие / Г. Н. Мухин. – М.: ТетраСистемс, 2016. – 238 с.

29 Православный альманах Русь покаянная: православный альманах. - 2006. - № 1. – 61 с.

30 Нака, К. Прибор для дистанционного снятия отпечатков пальцев изобретен в Японии / К. Нака // Средство массовой информации «РИА Новости». [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://ria.ru/science/20150323/1054053303.html> (дата обращения 10.04.2017).

32 Родионова, М. П. Информационные технологии в решении проблем дактилоскопии / М. П. Родионова // Информационная безопасность регионов. - 2009. - № 2 (5). - С. 86 – 88.

33 Россинская, Е. Р. Судебная экспертиза в уголовном, гражданском, арбитражном процессе / Е. Р. Россинская. - М.: Юристъ, 2005. – 256 с.

34 Савельева, М. В., Смушкин, А. Б. Криминалистика / М. В. Савельева, А. Б. Смушкин. - М.: «Дашков и К», 2014. – 608 с.

35 Салтевский, М. В. Криминалистика (в современном изложении): учебник / М. В. Салтевский. – К.: Кондор, 2008 - 594 с.

36 Самищенко, А. С. Научные основы дактилоскопии и их дальнейшее развитие / А. С. Самищенко // Допрос: процессуальные и криминалистические проблемы (памяти профессора Н. И. Порубова) сб. матер. 55 - х криминалистических чтений. В 2 ч. М.: Академия управления МВД России, - 2016. - Ч. 2. – 215 с.

37 Стояновский, Д. Н. Диагностика заболеваний по кожным рисункам ладони. Практическая дермоглифика / Д. Н. Стояновский. - М.: Дрофа, 2006. – 512 с.

38 Эджубов, Л. Г. Современные проблемы идентификационной и регистрационной дактилоскопии / Л. Г. Эджубов, Ш. Н. Хазиев // Папиллярные узоры: идентификация и определение характеристик личности (дактилоскопия и дерматоглифика). М.: Дрофа, 2007. - 204 с.

39 Шепитько, В. Ю. Криминалистика: учебник / В. Ю. Шепитько. - Х: Право, 2015 - 464 с.

40 Эксархопуло, А. А. Криминалистика в схемах и иллюстрациях: учебное пособие / А. А. Эксархопуло. — СПб.: Юридический центр Пресс, 2010. – 450 с.

41 Яблоков, Н. П. Криминалистика / Н. П. Яблоков – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 336 с.

42 Процесс получения 3 – D модели отпечатка пальца путем метода сканирования пальца структурированным светом. [Электронный ресурс]. -

Режим доступа: <http://3dwiki.ru/wp-content/uploads/2014/03/sozdan-pervyj-v-mire-3d-pechatnyj-otpechatok-palca-5.jpg> (дата обращения 01.04.2017).

43 Отпечаток фантом. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://3dwiki.ru/wp-content/uploads/2014/03/sozdan-pervyj-v-mire-3d-pechatnyj-otpechatok-palca-3.jpg> (дата обращения 01.04.2017).

### III Судебная практика

44 Апелляционное определение Московского городского суда от 26.10.2016 по делу № 10-15999/2016 // Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

45 Постановление Ленинградского районного суда г. Калининграда от 08.09.2011 по делу № 3/7-275/2011 // Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».