

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет юридический  
Кафедра уголовного права  
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Зав. кафедрой  
\_\_\_\_\_ Т.Б. Чердакова  
«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему: Особенности тактики допроса несовершеннолетних

Исполнитель

студент группы 221 зб

\_\_\_\_\_

(подпись, дата)

С. П. Иванова

Старший преподаватель

\_\_\_\_\_

(подпись, дата)

А. П. Крегель

Нормоконтроль

\_\_\_\_\_

(подпись, дата)

Н.С. Архипова

Благовещенск 2017

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет юридический  
Кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ  
Зав. кафедрой  
\_\_\_\_\_ Т.Б. Чердакова  
(подпись)

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2016 г.

**З А Д А Н И Е**

К бакалаврской работе студента Иванову Светлану Павловну

1. Тема бакалаврской работы: Особенности тактики допроса несовершеннолетних  
(утверждена приказом от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_)
2. Срок сдачи студентом законченной работы \_\_\_\_\_
3. Исходные данные к бакалаврской работе: Конституция РФ, Уголовно-процессуальный кодекс, Гражданский кодекс, специальная литература, материалы правоприменительной практики
4. Содержание бакалаврской работы (перечень подлежащих разработке вопросов): Правовой статус несовершеннолетнего, допрос, цели допроса, обеспечение и порядок участия педагога и защитника, тактические и психологические особенности допроса несовершеннолетнего, обеспечение прав несовершеннолетнего при осуществлении допроса
5. Перечень материалов приложения: нет
6. Консультанты по бакалаврской работе (с указанием относящихся к ним разделов) Нет.
7. Дата выдачи задания \_\_\_\_\_

Руководитель бакалаврской работы: Крегель Алексей Павлович, старший преподаватель

Задание принял к исполнению: \_\_\_\_\_

(дата, подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 50 с., 53 источника

### ПРАВОВОЙ СТАТУС НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО, ДОПРОС, ЦЕЛИ ДОПРОСА, ОБЕСПЕЧЕНИЕ И ПОРЯДОК УЧАСТИЯ ПЕДАГОГА И ЗАЩИТНИКА, ТАКТИЧЕСКИЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО, ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ДОПРОСА

Объектом исследования являются общественные отношения, которые возникают в связи с проведением допроса несовершеннолетнего.

Предметом исследования выступают нормы, действующего законодательства, которыми регламентированы процедура допроса, статуса несовершеннолетнего.

Целью исследования является проведение теоретического и прикладного анализа уголовно-процессуальных аспектов проведения допроса несовершеннолетнего, выявление особенностей тактики допроса несовершеннолетнего, существующих методик для выявления проблем и формулирования предложений по совершенствованию действующего законодательства.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1 Невершеннолетний как субъект уголовного процесса	7
1.1 Правовой статус несовершеннолетнего как субъекта уголовного процесса	7
1.2 Особенности проведения следственных действий в отношении несовершеннолетнего	14
2 Общая характеристика уголовно-процессуальных особенностей допроса несовершеннолетнего	19
2.1 Цели допроса несовершеннолетнего, обеспечение и порядок участия педагога и защитника	19
2.2 Тактические и психологические особенности допроса несовершеннолетнего	24
2.3 Обеспечение прав несовершеннолетнего при осуществлении допроса	29
3 Проблемы правового регулирования допроса несовершеннолетнего и пути совершенствования действующего законодательства	32
Заключение	42
Библиографический список	45

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования заключается в том, что Россия, проходя в своей истории определенные вехи развития, практически всегда сталкивалась с проблемой преступности несовершеннолетних. Статистика неумолимо свидетельствует о большом количестве преступлений, которые совершаются несовершеннолетними лицами или при их соучастии, хотя и имеет место тенденция их уменьшения. Так, например, по данным МВД России в 2015 году каждое двадцатое преступление было совершено несовершеннолетними, что составило 4,9% в общем числе преступлений. В 2014 году данный показатель составлял 5%. В 2016 году было зарегистрировано 2130613 преступлений, из них совершенных несовершеннолетними 53074, что составляет 2,49 %<sup>1</sup>. Поэтому актуальным является анализ правового регулирования процесса расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними, соблюдения их прав.

Одним из наиболее распространенных и эффективных способов получения информации во время расследования преступлений, является проведение такого следственного действия как допрос. Это обусловлено высокими информативными возможностями допроса и надежностью, простотой получения результата. В то же время, допрос является одним из самых сложных следственных действий. С одной стороны, сложность допроса определяется тем, что следователь не обладает к моменту допроса исчерпывающими данными о личности допрашиваемого лица и определенной совокупностью доказательств, которые можно использовать во время следственного действия. С другой стороны, подозреваемые и обвиняемые, не заинтересованы в полном и всестороннем раскрытии и расследовании преступления, что влияет на правдивость их показаний. Кроме того, допрос свидетелей и потерпевших требует от допрашиваемого знаний криминалистической тактики и психоло-

---

<sup>1</sup> Официальный сайт МВД Российской Федерации.[Электронный ресурс]. – URL: <https://мвд.рф/Deljatelnost/statistics> (Дата обращения 01.02.2017).

гии, особенно с учетом того, что бывают случаи оказания на потерпевших и свидетелей негативного влияния со стороны лиц, совершивших преступление, что нередко приводит к изменению их показаний.

Успешное проведение допроса и получение положительных его результатов зависит от качества владения следователями знаниями о законах мышления, логических методах и приемах, закономерностей психологии и тактических приемах, разработанных в криминалистике.

При проведении допроса большое значение имеет обеспечение прав и свобод допрашиваемого лица, учета психологических особенностей несовершеннолетнего.

Актуальность темы исследования подтверждается также и вниманием к ней со стороны исследователей. Проблемам производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних и реализации уголовного наказания лицам, не достигшим совершеннолетия, уделяли внимания исследователи разных наук как в дореволюционный так и в советский период развития научных знаний. В работах ученых анализировались различные аспекты особенностей психологии несовершеннолетних, склонности к девиантному поведению, особенностей проведения отдельных следственных действий, ввиду особенностей их психологического состояния. Не смотря на существенный прогресс в правовом регулировании исследуемой сферы, многие вопросы остаются не решенными. Среди авторов, чьи работы увидели свет в последние годы, можно выделить А.С. Дежнева<sup>2</sup>, Ю.Н. Стражевич<sup>3</sup> и многих других.

*Объектом исследования* являются общественные отношения, которые возникают в связи с проведением допроса несовершеннолетнего.

*Предметом исследования* выступают нормы, действующего законодательства, которыми регламентированы процедура допроса, статуса несовер-

---

<sup>2</sup>Дежнев, А. С. Защита интересов семьи и несовершеннолетних в уголовном процессе России: монография. Омск: Изд-во Омская академия МВД России. 2009. 195 с.

Охрана интересов семьи и несовершеннолетних в уголовном процессе России / под ред. Дежнева А. С. Омск, 2013. С. 43.

<sup>3</sup>Правовой статус несовершеннолетнего потерпевшего в российском уголовном процессе / под ред. Стражевич Ю. Н. Тюмень, 2008. С. 30.

шеннолетнего.

*Целью исследования* является проведение теоретического и прикладного анализа уголовно-процессуальных аспектов проведения допроса несовершеннолетнего, выявление особенностей тактики допроса несовершеннолетнего, существующих методик для выявления проблем и формулирования предложений по совершенствованию действующего законодательства.

В связи с поставленной целью, решению подлежат следующие **задачи**:

- определить правовой статус несовершеннолетнего как субъекта уголовного процесса;
- рассмотреть особенности проведения следственных действий в отношении несовершеннолетнего;
- определить цели допроса несовершеннолетнего, обеспечение и порядок участия педагога и защитника;
- рассмотреть тактические и психологические особенности допроса несовершеннолетнего;
- рассмотреть особенности обеспечения прав несовершеннолетнего при осуществлении допроса;
- провести анализ проблемы правового регулирования допроса несовершеннолетнего.

*Методологическую основу исследования* составили общенаучные методы познания, такие как методы индукции и дедукции, методы анализа и синтеза, системно-структурный метод, а также частно-научные методы такие как: формально-логический и логико-юридический, а также метод сравнительного правоведения.

*Нормативную основу исследования* составили: международное законодательство, Конституция Российской Федерации<sup>4</sup>, уголовное, уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное право, законодательство РФ.

---

<sup>4</sup> Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ). // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

# 1 НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЙ КАК СУБЪЕКТ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

## 1.1 Правовой статус несовершеннолетнего как субъекта уголовного процесса

Правовой статус несовершеннолетнего как субъекта уголовного процесса и особого субъекта права, формировался длительное время. Изначально, в истории нашего государства и в странах Европы, несовершеннолетний не представлял собой самостоятельного субъекта охраны закона и государства. Ребенок не рассматривался как представитель отдельной социальной категории. Воспринятое Европой видение на воспитание ребенка и семейные отношения, сформировавшиеся в римском праве и древней римской философии, определили положение детей под полной властью родителей. Церковные догматы определяли разницу правовых статусов законнорожденных и незаконнорожденных детей, обязывали родителей воспитывать в детях послушание, в том числе и с применением телесных наказаний.

В XVIII столетии - Веке Просвещения, формируется теория естественного права. Эпоха Просвещения в Европе послужила толчком не только для концепции развития прав человека, иного взгляда на государство, но и определила другой взгляд на детство.

Известным представителем эпохи Просвещения является Жан-Жак Руссо, который вошел в историю мировой гуманитарной мысли как педагог-реформатор, предвестник нового подхода к ребенку и воспитанию. Он призвал родителей самим заниматься воспитанием детей и указал, что забота о ребенке, которую считают надоедливой, на самом деле является естественной, доставляет радость родителям.

В работе «Эмиль, или О воспитании» Жан-Жак Руссо изложил свое видение процесса воспитания, которое должно базироваться на индивидуальной свободе ребенка<sup>5</sup>.

---

<sup>5</sup> Руссо Ж.-Ж. Педагогические сочинения: в 2 т. М., 1981. Т.1. С.25 - 44.



Прогрессивные идеи не нашли своего законодательного отражения ни в нашей стране, ни за рубежом, однако, они, безусловно, повлияли на дальнейшее развитие законодательства.

Возрастные критерии несовершеннолетних были выделены в Соборном уложении 1649 г. До 15 лет ребенок считался малолетним, а совершеннолетие наступало в 20 лет. Уголовная ответственность несовершеннолетних ничем не отличалась от уголовной ответственности взрослых<sup>6</sup>. Последствием возрастного деления была регламентация право- и дееспособности. Особо охранялась нравственность несовершеннолетних, и с середины 17-го века, дела о преступлениях родителей против детей переводились из церковного ведения в сферу государственного судопроизводства.

Развитие правового статуса несовершеннолетних как в гражданско-правовой, так и в уголовно-правовой сфере происходит с развитием абсолютизма. Не смотря на то, что российское законодательство не отмечено специальными нормативными актами, посвященными охране прав несовершеннолетних, осуществляется дифференциация ответственности в зависимости от возраста, выделяется возраст, до которого несовершеннолетний не мог подвергаться наказанию за совершенное преступление.

Существенным моментом в сфере уголовно-процессуального законодательства стало принятие Устава уголовного судопроизводства 1864 г. Устав уголовного судопроизводства 1864 г., закрепил нормы, регулирующие права, обязанности и процессуальный статус несовершеннолетних преступников.

Однако применение наказаний к несовершеннолетним преступникам имело ярко выраженный карательный характер.

Изменения в данной сфере начинают происходить с конца 19-го века. 2 июля 1897 г. принимается закон «О малолетних и несовершеннолетних преступниках», который предусматривал для подростков наказание в виде заключения в тюрьму, хотя и в специально отведенные для них помещения. К

---

<sup>6</sup>Скрипченко, Н. Ю. Уголовная ответственность несовершеннолетних: анализ российского законодательства / Н. Ю. Скрипченко // Правовые проблемы Норвегии и России. Архангельск, 2011. С. 307 - 316.

несовершеннолетним в возрасте от 17 лет до 21 года применялась каторга и поселение.

Значительные особенности в производство дел о несовершеннолетних ввел Закон от 2 июня 1897 г. «Об изменении форм и обрядов судопроизводства по делам о преступных деяниях малолетних и несовершеннолетних, а также законоположения об их наказуемости», который предусматривал целый ряд особых условий при производстве уголовного дела в отношении несовершеннолетних в суде. В дальнейшем данный Закон послужил нормативной базой для деятельности специализированных судов (точнее, судей) по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними. Уже в этот период начинает осознаваться необходимость отдельной политики наказаний в отношении несовершеннолетних. В 1910 г. в Санкт-Петербурге, а затем и в других городах, создаются специальные суды для несовершеннолетних, что служит прообразом зарождения ювенальной юстиции<sup>7</sup>.

Таким образом, анализ дореволюционного законодательства позволяет сделать вывод о том, что процесс его развития в сфере особого статуса несовершеннолетних в дореволюционный период носил эволюционный характер. Отдельная политика в отношении наказаний несовершеннолетних и уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних преступников начинает формироваться только в конце 19 века.

Аналогичная ситуация существовала и в Европе. Правовое регулирование ограничения эксплуатации детей, определения статуса несовершеннолетнего в законодательных актах, выделение его как особого субъекта преступления и т.д., начинается в 19 веке.

Что касается законодательства советского периода, то эволюционный характер сохранялся, однако, с первых лет советской власти была потеряна преемственность, как законодательного регулирования, так и правовых доктрин касающихся защиты несовершеннолетних.

---

<sup>7</sup>Трунов, И. Л. Вопросы уголовного права и уголовной политики в отношении несовершеннолетних / И. Л. Трунов // Журнал российского права. СПб. 2005. № 10. С. 58.

В советский период, особенно в первые десятилетия советской власти, уголовный процесс носит обвинительный характер, правила судопроизводства часто используются не для отыскания истины, а для решения других, более личных целей.

Декретом от 17 января 1918 года была создана «комиссия по делам несовершеннолетних». Позднее, советская власть издает Декрет СНК РСФСР «О делах несовершеннолетних, обвиняемых в общественно-опасных действиях», принятых 04 марта 1920 года, инструкцию о работе комиссий для несовершеннолетних, «Положение о трудовых домах для несовершеннолетних» 1921 года. Более упорядочивается данный вопрос с принятием УК РСФСР 1922 года, УПК РСФСР 1922 года.

Существенной вехой в формировании современной модели российского правосудия для несовершеннолетних стало принятие в 1960 г. УПК РСФСР, в который была включена глава 32, посвященная особенностям производства по делам несовершеннолетних.

Кардинально изменилась ситуация с переходом нашего государства на путь демократических реформ, признания международных Конвенций составной частью внутригосударственного права, признания прав человека высшей государственной ценностью.

Особенности статуса несовершеннолетнего определены в актах международного и внутригосударственного уровня.

Рассматривая международные акты, определяющие особый статус несовершеннолетнего, в том числе и совершившего преступление, нельзя не отметить, что существуют акты общего характера, относящиеся к человеку вообще и специальные, регулирующие непосредственно права несовершеннолетнего.

Общий характер международно-правовых актов определяет их отношение к неопределенной, неограниченной какими-либо критериями группе лиц, при этом, определяя права в таких значимых сферах, как личные и экономические отношения, в актах применяют термины каждый, всякий. Дан-

ный прием использован и в действующем законодательстве нашего государства, особенно это ярко проявляется в Конституции.

Одним из важнейших следует назвать Декларацию о правах человека<sup>8</sup>, которая закрепила все личные неотчуждаемые права первого поколения и обязала государства, присоединившиеся к данной Декларации, не только определить данные права во внутригосударственном законодательстве, но и создать механизмы их реализации. Следующей стоит назвать Конвенцию о защите прав человека, принятую в Риме в 1950 году<sup>9</sup>. В дальнейшем защита прав ребенка, его право на защиту семьей, защиту его в случае распада семьи нашли свое закрепление в первом международном обязывающем правовом акте в области прав человека - Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, принятом в 1966 г. Генеральной Ассамблеей ООН.<sup>10</sup>

В 1989 году была одобрена Конвенция о правах ребенка<sup>11</sup>. На международном уровне приняты Конвенции о социальных и культурных правах, о защите детей-сирот, о защите детей. Конвенцию 1989 года нередко называют «мировой конституцией прав ребенка». Как отмечается в литературе, целью для принявших данный документ было установить определенные стандарты в сфере защиты детей, в том числе и от пренебрежения, (невнимания, отсутствия заботы, воспитания и т.д.) в рамках семейного круга, и общества в целом. В данном акте актуализированы и переведены на уровень специального субъекта – ребенка, все значимые, утвержденные мировым сообществом права – культурные, экономические и др. Таким образом, сам данный документ ставит ребенка на высший пьедестал, показывая значимость его защиты и не-

---

<sup>8</sup>Всеобщая декларация прав человека принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. 1995. 5 апреля. № 67.

<sup>9</sup>Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с "Протоколом [№ 1]" (Подписан в г. Париже 20.03.1952), "Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней" (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), "Протоколом № 7" (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // Собрание Законодательства РФ. 2001. 8 января. № 2.

<sup>10</sup>Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // Ведомости Верховного Совета СССР 28.04.1976. № 7. С. 291.

<sup>11</sup>Конвенция о правах ребенка одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. 1993. Выпуск XLVI.

обходимость особого отношения<sup>12</sup>.

Конвенционный характер указанного международного акта предопределяет его обязательную юридическую силу для государств-участников. Кроме этого, Конвенция содержит особые инструменты контроля за выполнением государствами-участниками принятых на себя обязательств по ней.

Конвенция о правах ребенка также предусматривает создание Комитета ООН по правам ребенка, который выполняет мониторинг соблюдения прав и свобод ребенка. С целью защиты интересов ребенка Комитет сотрудничает с другими международными организациями, в частности Международной организацией труда, Всемирной организацией здравоохранения, Организацией ООН по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) и другими.

Рассматривая международные документы по защите прав ребенка, нельзя не обратить внимание на то, что они могут иметь общий и отраслевой характер.

Так, защита прав несовершеннолетних, вступивших в конфликт с законом, осуществляется рядом актов. Например, Стандартные минимальные правила, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних. Руководящие принципы 1990 года определяют, что система образования должна отвечать всесторонним потребностям детей, особенно в зоне социального риска или таких, которые нуждаются в социальной защите и заботе.

Правила защиты несовершеннолетних, осужденных к лишению свободы 1990 года гласят, что тюремное заключение может применяться как крайняя мера; в суде требуется особое обращение. Данные акты предъявляют особые требования к администрации этих учреждений.

Конституция РФ<sup>13</sup>, являясь основным законом государства, определяет

---

<sup>12</sup>Нефедова, И. И. Права ребенка в международном праве / И. И. Нефедова // Наука и практика. Орел, 2014. № 1. С. 102 - 105.

<sup>13</sup>Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (в ред. от 21.07.2014 № 11 - ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 28. Ст. 4398.

лишь наиболее значимые права, которые получают развитие в отраслевом законодательстве. Среди основных, воспринятых российским законодательством международно-правовых доктрин относительно несовершеннолетних, можно отметить обязанность государства обеспечить им повышенную охрану и защиту, право несовершеннолетних на воспитание в семье, на защиту жизни, здоровья, нравственности и т.д. Определяя особое положение несовершеннолетнего в различных областях общественных отношений, законодатель в том или ином объеме уделяет внимание его статусу и в ГК РФ<sup>14</sup> и в ГПК РФ<sup>15</sup>, УПК РФ<sup>16</sup> и т.д. Уголовно-процессуальный кодекс определяет обязательное присутствие адвоката на всем протяжении уголовного процесса, присутствие педагога, ограниченное время задержания, допроса, обязательное извещение родителей о задержании несовершеннолетнего и т.д. не берясь в рамках данной главы перечислить все существующие нюансы, отметим, что законодатель исходит из ограниченной дееспособности несовершеннолетнего. Необходимости восполнения ее присутствием лица, которое бы действовало в интересах несовершеннолетнего. Кроме этого, учитываются психологические и физические особенности лиц, не достигших совершеннолетия.

В сфере обозначенной темы, следует отметить следующие основные акты:

- федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка»<sup>17</sup>;
- федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»<sup>18</sup>;

---

<sup>14</sup>Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 07.02.2017) // Собрание Законодательства РФ. 2017. № 4. С. 550.

<sup>15</sup>Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание Законодательства РФ. 2017. № 16. С. 2386.

<sup>16</sup>Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 17.04.2017, с изм. от 11.05.2017) // Собрание законодательства РФ. 2017. № 17. С. 24 – 55.

<sup>17</sup>Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (в ред. от 28.12.2016) // Собрание Законодательства РФ. 2017. № 13. С. 1838.

<sup>18</sup>Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (в ред. от 03.07.2016) // Собрание Законодательства РФ. 2016. № 18. С. 2489.

- федеральный закон «О полиции»<sup>19</sup>
- федеральный закон «Об ОРД»<sup>20</sup>.

В международном праве нет точно определенного верхней границы возраста несовершеннолетнего (ребенка). Однако в большинстве вопросов защиты применяется возраст в 18 лет. Аналогично определяется несовершеннолетний и в действующем российском законодательстве. Лицо становится совершеннолетним, т.е. переходит в разряд взрослых граждан – с 18 лет.

Несовершеннолетний обладает специальным общим правовым статусом и специальным отраслевым правовым статусом. Однако, в уголовном процессе, обращает внимание недостаточность его определения ввиду того, что законодатель определяет общий порядок производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетнего, за исключением, определенных в главе 50 УПК РФ.

## **1.2 Особенности проведения следственных действий в отношении несовершеннолетнего**

Любое следственное действие, в том числе и допрос, проводится с целью получения значимой для уголовного дела информации о событии преступления, о лицах, его совершивших, о других подлежащих установлению обстоятельствах. Посредством проведения следственных действий решаются задачи: получение новых доказательств; проверка имеющихся доказательств.

Сегодня в литературе существуют разные взгляды на сущность и понятия доказательств. Так, доказательствами являются факты, которые убеждают в существовании обстоятельств предмета судебного познания<sup>21</sup>, или весь фактический материал, которым следствие и суд оперируют в процессе своей деятельности по расследованию и рассмотрению уголовных дел.<sup>22</sup> Процес-

---

<sup>19</sup>Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (в ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) // Собрание Законодательства РФ. 2017. № 16.С. 2314.

<sup>20</sup>Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (в ред. от 06.07.2016) // Собрание Законодательства РФ. 2016. № 47. С. 6574.

<sup>21</sup>Владимиров Л. Е. Учение об уголовных доказательствах / Л. Е. Владимиров; печатается по 3-му изд. 1909 г. – Тула: Автограф, 2000. – С. 164

<sup>22</sup>Фойницкий И. Я. Курс уголовного судопроизводства в 2 т. / И. Я. Фойницкий. – СПб. – 1996. – С. 106

суальные доказательства - любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела

Доказательства собираются посредством проведения следственных действий. При детальном рассмотрении структуры УПК РФ становится очевидно, что законодатель указал исчерпывающий перечень действий, которые можно отнести к данному понятию. Несовершеннолетний, как взрослый человек, может участвовать уголовном процессе в разных статусах. Он может быть подозреваемым или потерпевшим, свидетелем. Однако, в отличие от взрослого, несовершеннолетний не может быть понятым при проведении следственных действий.

Несовершеннолетние могут быть участниками разных следственных действиях, их круг и количество могут быть определены непосредственно следователем. Законодатель не определил обязанность следователя производить все предусмотренные законом следственные действия по каждому уголовному делу.

Что касается порядка производства следственных действий, то в законодательстве закреплён только особый порядок при производстве допроса, в остальном, за исключением участия законного представителя на основании ст. 48 УПК РФ, процедура совпадает.

Одним из основных условий правомерности следственных действий, в первую очередь, является наличие надлежащих правовых оснований их проведения, которые представляют собой совокупность предусмотренных уголовно-процессуальным законом условий, дающих следователю право провести то или иное следственное действие. С учетом этого и высказано мнение, что следственные действия могут проводиться только при наличии фактических и правовых оснований. В частности, фактическими основаниями считаются конкретные сведения о возможности получения доказательной



информации из следов определенного вида, а правовыми - наличие у следователя (органа дознания) общих полномочий на проведение расследования. Правовые основания проведения следственных действий следует разделять на фактические и процессуальные. Фактические основания свидетельствуют об обоснованности следственного действия, а процессуальные - о его соответствии требованиям закона. В частности, фактическое основание проведения следственного действия становится очевидным при вынесении соответствующего постановления о его проведении, которое, как известно, должно быть мотивированным. Ведь именно мотивация следственного действия и является обоснованием ее фактического основания.

Особенности производства следственных действий с участием несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых в процессуальном аспекте заключаются в следующем:

- вызов несовершеннолетнего для производства следственного действия; специфический круг лиц, участвующих в следственном действии;
- процессуальный порядок производства следственного действия с участием несовершеннолетнего.

Заметим, что УПК РФ устанавливает особенности проведения следственных действий с участием несовершеннолетних только в отношении допроса. За пределами законодательной регламентации остались многие следственные действия, проводимые в отношении несовершеннолетних лиц. На практике эти пробелы восполняются применением закона по аналогии. Подобное применение уголовно-процессуального закона оправдано, хотя бы потому, что все эти действия содержат в себе элементы допроса.

Участие несовершеннолетних в уголовном процессе в досудебном и судебном производстве всегда вызывало массу вопросов как у законодателей, так и у правоприменителей. Прежде всего, это связано с самой природой статуса несовершеннолетнего, то есть лица, к которому в связи с разницей в возрасте и развитии не могут быть предъявлены определенные требования, которые применяются по отношению к совершеннолетним.

Также не стоит забывать о том, что несовершеннолетний – это лицо, которое находится в процессе формирования собственной личности в качестве полноправного члена общества, и к нему необходимо применять повышенный набор гарантий для обеспечения всестороннего и достойного развития.

Эти и многие другие предпосылки побудили к обособлению данной категории граждан в уголовном процессе в целом и при производстве следственных действий в частности.

Производство по делам с участием несовершеннолетних потерпевших, свидетелей традиционно имеет свои трудности, обусловленные их возрастом, уровнем психического развития, эмоционального состояния, присущих

рассматриваемой возрастной категории, кругом участвующих в процессуальных действиях лиц, не всегда достаточной процессуальной регламентацией. Свои особенности имеет и проведение следственных действий с рассматриваемой категорией лиц.

По делам о преступлениях несовершеннолетних предусмотрены некоторые особенности в предмете доказывания. При производстве предварительного расследования и судебного разбирательства наряду с доказыванием обстоятельств, входящих в общий предмет доказывания, устанавливаются:

- возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения;
- условия жизни и воспитания, уровень психического развития и иные особенности его личности;
- влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

При наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, устанавливается также, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими.

Проблемы предупреждения преступлений среди несовершеннолетних, улучшения качества расследования преступлений, совершенных этой категорией лиц, порядок рассмотрение уголовных дел и их разрешение судами,

применение мер воспитательного воздействия, назначения справедливого наказания стоят в центре внимания не только практических работников, но и широкой общественности.

В связи с этим большое значение имеют также вопросы правовой защищенности, усиление гарантий прав несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого.

Допрос является одним из самых распространенных следственных действий для получения доказательств по уголовному делу.

## 2 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО

### 2.1 Цели допроса несовершеннолетнего, обеспечение и порядок участия педагога и защитника

Процедура допроса регламентируется действующем УПК РФ, в котором определены не только основные его элементы, но также определены права и обязанности допрашиваемых лиц. Допрос в УПК РФ регламентируется в главе 26, в которой закреплены общие нормы в отношении данного следственного действия: порядок вызова на допрос, порядок его проведения, протокол допроса. Допрос отдельных субъектов уголовного процесса также регламентируется и другими статьями, в рамках определения их статуса: статьями 76-79 регламентируются особенности показаний подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля; статьей 80 – показания эксперта. Особенности допроса несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого регламентирован в статье 425 УПК РФ.

Рассматривая источники правового регулирования допроса более широко, следует отметить, что основным нормативным актом в данной сфере следует назвать Конституцию РФ, которая определяет права человека, в том числе и право на неприкосновенность, честь, достоинство, презумпцию невиновности, право не свидетельствовать против себя и др. Кроме УПК РФ большое значение имеет ФЗ «Об адвокатуре и адвокатской деятельности»,<sup>23</sup> так как в соответствии с процессуальным законодательством и обвиняемый и подозреваемый имеют право на адвоката.

Рассматривая понятие сущность допроса как следственного действия, нельзя не обратить внимание на его криминалистическую характеристику.

Криминалистический аспект изучения предусматривает получение от допрашиваемого такой информации, которая может быть использована для выбора эффективных, в каждом конкретном случае, тактических приемов

---

<sup>23</sup>Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ « Об адвокатуре и адвокатской деятельности» (в ред. от 02.06.2016) // Собрание Законодательства РФ. 2016. № 23. С. 2102.

управления допросом, что должно произойти, наиболее эффективных средств установления психологического контакта с целью получения от него полных и достоверных показаний.

Особенности допроса несовершеннолетнего обусловлены необходимостью учета возрастных и психофизических особенностей, к которым можно отнести такие, которые не позволяют несовершеннолетним в полной мере воспринимать свое поведение и поведение других, что вызвано недостаточным жизненным опытом, склонностью к подражанию, отсутствием самокритичного отношения к своим поступкам и поступкам других, желание показать себя «героем» перед другими и тому подобное.

Подготовительный этап имеет определенную специфику, которая основывается на учете знаний о допрашиваемом, прежде всего возрастных особенностей его психики. Специфика подготовки к допросу несовершеннолетних оказывается на каждом из трех ее основных уровней. На первом уровне она заключается в установлении более широкого круга данных о личности несовершеннолетнего, чем по делам взрослых лиц, и главным является социально-психологическая характеристика несовершеннолетнего. На втором уровне, в зависимости от возрастных особенностей психики несовершеннолетнего, допрашиваемого продумываются формулировки вопросов, доступные пониманию несовершеннолетним, и возможная тактика допроса. На третьем уровне обосновывается режим допроса, его и обстановка, участники.

В современной литературе особо обращается внимание на акцент законодателя, при регламентации следственных действий с участием несовершеннолетнего, на присутствие педагога.

По мнению М.В. Лифанова, одной из основных задач участия педагога в ходе проведения допроса несовершеннолетнего является оказание помощи следователю в установлении психологического контакта с несовершеннолетним<sup>24</sup>. При всей аргументированности позиции автора, я

---

<sup>24</sup>Лифанов, М.В. Участие педагога и психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого / М. В. Лифанов // Журнал Эксперт-криминалист. М. 2011. № 3. С. 154 - 160.

считаю, что с ней нельзя полностью согласиться. Анализ следственной практики показывает, что в большинстве случаев на допрос приглашается педагог, знакомый несовершеннолетнему. Считается, что участие такого педагога было бы оптимально, например, при допросе несовершеннолетнего свидетеля, а не подозреваемого (обвиняемого). Несовершеннолетний подозреваемый (обвиняемый) чаще всего воспитывается в неблагополучной семье, он не пользуется большой любовью не только у сверстников, но и у учителей-педагогов. И поэтому участие педагога в таких случаях вряд ли приведет к положительному эффекту, с точки зрения преодоления замкнутости подростка и установления психологического контакта с ним<sup>25</sup>. С другой стороны, приглашение на допрос педагога, незнакомого подростку, также может иметь негативный эффект, так как для несовершеннолетнего обвиняемого этот педагог будет совершенно чужим человеком, как и следователь. Отдельные авторы выделяют иные задачи участия педагога в ходе проведения допроса несовершеннолетнего обвиняемого. Так, Л. А. Рычкалова отмечает, что присутствие педагога при допросе является гарантом правильного проведения допроса и обеспечения прав допрашиваемого<sup>26</sup>.

С данным мнением также трудно согласиться, поскольку защиту прав и законных интересов осуществляет предусмотренный в обязательном порядке уголовно-процессуальным законом защитник несовершеннолетнего, а также его законный представитель. Считается, что привлечение педагога в процесс расследования уголовных дел целесообразнее проводить, если педагог будет допрашиваться в качестве свидетеля. Полученные показания педагога будут более эффективны при подготовке следователя к допросу несовершеннолетнего обвиняемого. В данном случае педагог может охарактеризовать личность, подсказать следователю об отношении несовершеннолетнего к учебе, сверстникам, об известных ему увлечениях несовершеннолетнего.

---

<sup>25</sup>Роганов, С. А. К вопросу об участии педагога при производстве допроса / С. А. Роганов // Ленинградский юридический журнал. СПб. 2015. № 2. С. 200 - 205.

<sup>26</sup>Рычкалова, Л. А. Проблемы тактики допроса подозреваемого и обвиняемого / Л. А. Рычкалова // Общество и право. Краснодар. 2014. № 4. С. 205 - 211.

Что касается привлечения психолога для участия в проведении допроса несовершеннолетнего, считаем, что его присутствие будет более обоснованным, чем участие педагога. Психолог, являясь специалистом, обладающим научными знаниями в области психологии несовершеннолетних, имеющий профессиональные навыки общения с ними, оказывает посильную помощь не только несовершеннолетнему, но и следователю. На наш взгляд, присутствуя при допросе несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), психолог способствует установлению психологического контакта между следователем и допрашиваемым несовершеннолетним; созданию благоприятной обстановки допроса; формулированию корректных вопросов, для их полного восприятия несовершеннолетним. Не исключается, что психолог также может ориентировать допрашиваемого к правдивым и достоверным показаниям. Немаловажна помощь психолога в предотвращении состояния агрессивности, нервозности, чувства стыдливости, настороженности, замкнутости, возникающие у несовершеннолетнего в ходе проведения допроса.

Исходя из всего вышеизложенного, мы полагаем, что существует реальная необходимость активного развития практики участия психолога в ходе проведения допроса несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого). Считаем, что в дальнейшем законодателю следует внести изменения в уголовно-процессуальный закон, исключив понятие «педагог», оставив при этом понятие «психолог».

По нашему мнению, данная норма окажет огромное положительное влияние на ход допроса и позволит более качественно и объективно судить о личности подозреваемого (обвиняемого) несовершеннолетнего.

Интересным, по нашему мнению, является и судебная практика, которая не считает приглашение педагога, основанием отмены результатов достигнутых при проведении допроса несовершеннолетнего.

Приведем пример из практики. Суд апелляционной инстанции не может согласиться с постановлением суда первой инстанции и полагает, что указанное решение противоречит требованиям ч.1 ст.237 УПК РФ, согласно

которых судья по ходатайству стороны или по собственной инициативе возвращает уголовное дело прокурору для устранения допущенных нарушений.

Так, кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Амурского областного суда от 24 февраля 2011 года отменён приговор Тындинского районного суда от 16 декабря 2010 года в отношении П., уголовное дело возвращено Тындинскому городскому прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом.

Основанием отмены приговора явилось то, что в нарушение ч.3 ст.425 УПК РФ П., совершивший преступление, предусмотренное п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ, в возрасте 15 лет, в ходе предварительного следствия и в судебном заседании был допрошен в отсутствие педагога или психолога.<sup>27</sup>

Приведем другой пример из судебного решения. 30 июля 2010 года по уголовному делу в отношении Ручкина А.В. на основании постановления следователя была проведена судебно-психиатрическая экспертиза. Комиссией экспертов у Ручкина А.В. выявлено психическое расстройство, он признан нуждающимся в применении принудительной меры медицинского характера.

Таким образом, из материалов уголовного дела следует, что с начала уголовного преследования и на момент допроса Ручкина А.В. в качестве обвиняемого у органа предварительного расследования не имелось оснований для обязательного привлечения к участию в допросах Ручкина А.В. педагога или психолога, поскольку органы предварительного следствия не располагали сведениями о наличии у несовершеннолетнего Ручкина А.В., достигшего 16 лет, психического расстройства.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание, что при допросах Ручкина А.В. всегда участвовали его законный представитель и защитник, вывод суда о том, что в ходе предварительного следствия было нарушено право Ручкина А.В. на защиту, не соответствует фактическим обстоятельством.

---

<sup>27</sup>Обобщение практики применения судами Амурской области законодательства, регламентирующего особенности рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних Дело № 22-1379/20 // Архив Амурского областного суда.



вами требованиям уголовно-процессуального закона<sup>28</sup>.

Подводя промежуточный итог рассмотрению особенностей допроса несовершеннолетних, отметим, что по нашему мнению, при приглашении педагога необходимо учитывать мнение допрашиваемого. В уголовно-процессуальном законодательстве необходимо закрепить право несовершеннолетнего допрашиваемого выразить свое мнение при решении вопроса относительно участия в допросе конкретной личности педагога. Также, считается, что более целесообразно присутствие специалиста-психолога при проведении допроса несовершеннолетнего, участие которого предлагается регламентировать нормами уголовно-процессуального законодательства.

## **2.2 Тактические и психологические особенности допроса несовершеннолетнего**

Разрабатывая научные основы допроса, ученые рассматривают его как «психологическую борьбу двух человек с противоположными интересами»<sup>29</sup>, как «умственную деятельность двух сторон, участвующих в общении», «процесс совместной умственной информационной деятельности, взаимное влияние допрашиваемого и следователя с целью восстановления фактов, обстоятельств, имеющих значение для расследования дела», как «общение, в процессе которого на основе установленного психологического контакта путем применения тактических приемов, следователь использует влияние на допрашиваемого с целью получения полных и достоверных показаний»<sup>30</sup>.

Важным действием следователя является подготовка к допросу. Со стороны следователя она осуществляется в трех основных направлениях: изучение личности подозреваемого; выполнения процедуры приглашения и допуска защитника к делу, изучение его личности; анализ фактических данных и собранных по делу доказательств. Допрос подозреваемого, как прави-

---

<sup>28</sup>Кассационное определение Амурской областной суд Амурская область Дело №22-2114/10 // Архив Амурского областного суда.

<sup>29</sup>Порубов, Н. И. Научные основы допроса на предварительном следствии / Н. И. Порубов // Наука и практика. – Минск, 1978. С. 256.

<sup>30</sup>Лукашевич, В. Г. Тактика общения следователя с участниками отдельных следственных действий / М. В. Лукашевич // Киев: НИ и РИО МВД СССР им. Ф. Э. Дзержинского. 1989. С. 14.

ло, проводится сразу же после задержания или избрания меры пресечения. Чем раньше будет допрошен подозреваемый, тем больше гарантий получить от него правдивые показания. Страх перед неизбежным разоблачением, растерянность и подавленность от всего, что случилось, чувство неизвестности сильнее сразу после совершения преступления и способствуют получению искренних показаний. По результатам указанного исследования формулируются основные организационно тактические задачи (цели) допроса. Их осознание позволяет наметить тактические средства достижения целей и собственную линию поведения.

Кроме того, решаются отдельные организационно-тактические задачи - обеспечивается конфиденциальная встреча подозреваемого и защитника, определяется очередность допросов подозреваемых-сообщников (соучастников) участие в допросе специалиста; применение во время допроса технических средств.

Завершается эта стадия прогнозированием развития событий предстоящего допроса с учетом вариантов собственной линии поведения и возможного поведения защитника.

На этом же этапе подозреваемый приглашает защитника, и вместе с ним, во время конфиденциальной встречи, обсуждает тактику своего поведения на допросе.

Вторым этапом является ознакомительная стадия допроса. На ней следователь выполняет предусмотренные уголовно-процессуальным законом требования и процедуры. Продолжается изучение личности подозреваемого и его защитника, применяются тактико-психологические средства установления психологического контакта с ними.

Следующий этап - свободный рассказ подозреваемого, во время которого он в произвольной форме высказывается (это его право) относительно подозрения, обозначенного в основном вопросе следователя.

Основные тактические правила поведения следователя на этой стадии сводятся к определенным запретам и предостережениям, а именно:

- не следует без причины вмешиваться в свободный рассказ;
- не следует прерывать его, в том числе и вопросами;
- прерывать свободный рассказ допустимо лишь в случаях, когда: а) допрашиваемый явно (очевидно) выходит за пределы темы, обозначенной в основном вопросе; б) он закончил фрагмент ответа и не продолжает ее, в) он говорит очень тихо и невнятно.

Четвертый этап - анализ следователем полученной во время свободного рассказа информации; сопоставления ее с имеющимися на время допроса сведениям по делу; оценивание тактической ситуации, сложившейся на данный момент; прогнозирование линии возможного поведения защиты; выбор дальнейшей тактической линии собственного поведения.

На этой стадии нежелательно допускать (следует активно прерывать) обмен мнениями между подозреваемым и защитником с целью недопущения между ними корректировки собственной линии поведения, а следовательно, и потери тактического преимущества следователем.

Пятый этап - активное тактико-психологическое влияние на сложившуюся ситуацию.

На этой стадии следователь, в зависимости от тактической ситуации, реализует основные тактические и содержательные задачи допроса подозреваемого.

В юридической литературе существует много мнений относительно содержания и классификации следственных и тактических ситуаций. Относительно предмета нашего исследования, опираясь на обобщение следственной практики, целесообразно выделять две типичные тактические ситуации: бесконфликтную и конфликтную.

В бесконфликтной ситуации можно выделить четыре основные тактические задачи:

- сохранить бесконфликтный характер отношений с подозреваемым и его защитником;
- проверить достоверность полученных показаний;

- оказать помощь в припоминании забытого;
- получить новые доказательные факты.

Конфликтную ситуацию можно разделить на три подвида: дача ложных (заведомо ложных) показаний; замалчивание известных фактов (умышленное сокрытие), отказ от дачи показаний.

При этом два первых подвида конфликтных ситуаций – это ситуации «активной» и «пассивной» лжи.

Основные тактические задачи для решения этих конфликтных ситуаций следующие:

- выявить ложь и возможные умолчания (сокрытия) известных фактов;
- установить причины и мотивы негативной позиции подозреваемого;
- разоблачить ложь и факты замалчивания (сокрытия) известного;
- получить полные и правдивые показания.

Наиболее сложной представляется тактическая ситуация третьего подвида - отказ от дачи показаний. Для ее решения ставятся такие тактические задачи:

- установить причины и мотивы негативной позиции подозреваемого (а, возможно, и его защитника)
- убедить подозреваемого (в том числе и его защитника) изменить свою негативную позицию и дать показания;
- получить полные и правдивые показания.

Средства реализации указанных тактических задач достаточно полно и всесторонне рассмотрены в криминалистической литературе<sup>31</sup>. Обобщая их в определенной степени, в литературе отмечается, что все они могут быть сведены к двум основным группам средств: предъявление доказательств и постановка вопросов. Допрос следует заканчивать так, чтобы установленный психологический контакт с допрашиваемым и его защитником не был нарушен; допрашиваемое лицо и ее защитник в будущем должны желать встречи

---

<sup>31</sup>Психологические основы тактики допроса подозреваемого и обвиняемого / под ред. Бочкарев М. В. Саратов: СЮИ МВД России. 2008. С. 140.

со следователем или, по крайней мере, относиться к ней без предубеждения<sup>32</sup>.

Заключительный этап проведения допроса - анализ полученных показаний (свидетельств). Это умственная деятельность следователя осуществляется им на протяжении всего допроса для корректировки собственной тактической линии поведения. По окончании допроса анализ проводится с целью принятия следователем взвешенного и обоснованного процессуально-тактического решения о дальнейшем расследовании и может выходить за информационные пределы проведенного допроса.

Что касается тактики допроса обвиняемого, то поэтапность его проведения несколько отличается от допроса подозреваемого. Допрос обвиняемого происходит после предъявления ему обвинения. Следователю, как правило, уже не требуется знакомиться и анализировать личность допрашиваемого. Выбор вопросов зависит от собранных по делу доказательств, а также от конкретного преступления, в котором обвиняют допрашиваемого.

Общие требования к проведению допроса и подозреваемого и обвиняемого – его длительность. Допрос не может длиться более 2 часов, если есть необходимость дальнейшего его продолжения, то обязателен перерыв в 1 час. Общая длительность допроса в сутки – не более 4 часов.

Кроме этого, как при допросе обвиняемого, так и подозреваемого, им должно быть обеспечено реализации права на адвоката, предоставление в случае надобности переводчика, а обеспечение возможности вести записи.

### **2.3 Обеспечение прав несовершеннолетнего при осуществлении допроса**

Права несовершеннолетнего лица, в отношении которого проводится такое следственное действие как допрос, нами частично были рассмотрены в предыдущих главах данной работы. Несовершеннолетний имеет права общего характера, свойственные для любого подозреваемого, обвиняемого, свиде-

---

<sup>32</sup>Исаченко, Е. В. Особенности тактики допроса подозреваемого / Е. В. Исаченко // Наука. Технологии. Инновации: материалы всероссийской научной конференции ученых в 7-ми частях. – Новосибирск. 2009. С. 86 - 88.

теля, и специальными.

В условиях необходимости особой правовой защиты детей от преступных посягательств и неотвратимости наказания виновных в совершении указанных преступлений необходимы разработка новых и совершенствование традиционных приемов допроса несовершеннолетних потерпевших и свидетелей с учетом их возраста, образования, развития и психологических особенностей личности.

Отметим, что несовершеннолетний имеет право на адвоката, обязательное участие педагога. Защитник следит за соблюдением следователем требований УПК, а именно: перед допросом подозреваемому должны быть разъяснены его права, в том числе, такие как право знать, в чем он подозревается; давать показания или отказаться давать показания и отвечать на вопросы; иметь защитника и свидание с ним до первого допроса; представлять доказательства; заявлять ходатайства и отводы; требовать проверки судом или прокурором правомерности задержания; приносить жалобы на действия и решения лица, производящего оперативно-розыскные действия и дознание, следователя и прокурора, а при наличии соответствующих оснований - на обеспечение безопасности. Сообщается, в совершении какого преступления он подозревается, о чем делается отметка в протоколе его допроса.

В случае несоблюдения перечисленных процедур защитник вправе возражать против незаконных действий следователя относительно порядка проведения им допроса.

Согласно УПК РФ, время допроса несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого ограничено, т.е. следователь или дознаватель не имеет права продолжать данное процессуальное действие без перерыва более двух часов. Общая продолжительность допроса не может превышать четырех часов в день. Рассматривая ст. 11 УПК РФ, можно констатировать требование о необходимости принятия мер безопасности в отношении потерпевшего, свидетеля и других участников уголовного судопроизводства, а также их близких родственников при наличии достаточных данных о том, что им угрожают

применением насилия, убийством, уничтожением или повреждением их имущества или другими опасными противоправными деяниями.

Своеобразной гарантией прав несовершеннолетнего является отдача несовершеннолетнего обвиняемого, подозреваемого под присмотр. Эта мера пресечения была предусмотрена и в УПК РСФСР, однако на практике почти не применялась. Органы расследования не утруждали себя поиском лиц или органов, которые смогли бы обеспечить надлежащее поведение несовершеннолетнего в период расследования.

В соответствии со ст. 105 УПК РФ присмотр состоит в обеспечении надлежащего поведения несовершеннолетнего на время предварительного следствия и суда. Присмотр за несовершеннолетним может быть возложен на родителей, опекунов, попечителей или других заслуживающих доверия лиц, а также на должностных лиц специализированного детского учреждения, в котором он находится, об этом указанные лица дают письменное обязательство.

Уголовный процессуальный закон предусматривает обеспечение подозреваемому, обвиняемому, подсудимому права на защиту. Однако, процессуальное законодательство требует совершенствование. На основании рассмотренных нами ранее проблем, следует, совершенствовать статус адвоката защитника в уголовном процессе.

Защита прав лиц – участников уголовного судопроизводства в значительной мере реализуется адвокатами, которым для этого предоставлены достаточно широкие возможности. В частности, уголовное процессуальное законодательство предусматривает совокупность прав, которыми адвокат-защитник как в судебном разбирательстве так и в процессе досудебного расследования.

Анализ определенных в законодательстве полномочий, позволил сделать ряд выводов.

Считается, что целесообразно для обеспечения более полной защиты прав подозреваемых и обвиняемых, предоставить адвокату больше прав по

сбору доказательств.

По нашему мнению, процессуальная самостоятельность адвоката не исключает обязательного согласования с подзащитным линии защиты в целом, и позиции в отдельных процессуальных вопросах, в частности, при заявлении ходатайств.

Также считаем, что в УПК необходимо определить обязанность адвоката сохранять адвокатскую тайну и дать ей развернутое определение.

Анализ правового положения адвоката на досудебной стадии уголовного судопроизводства, а также его прав в процессе судебного разбирательства в судах первой инстанции, а также на стадиях кассационного, надзорного производства, позволили сделать вывод о том, что необходимо в УПК определить обязанности адвоката на данных стадиях.



### 3 ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

В рамках рассмотрения темы данного параграфа, остановимся на не затронутых нами ранее проблемах, а также отметим возможные перспективы развития уголовно-процессуального законодательства.

В п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»<sup>33</sup> обращается внимание судов на обязанность при рассмотрении уголовных дел и вынесении судебных решений соблюдать установленные главой 2 УПК РФ принципы уголовного судопроизводства, имеющие своим назначением защиту прав и законных интересов лиц, организаций, и также защиту личности от незаконного и необоснованного осуждения, ограничения ее прав и свобод. Считается, что необходимо в УПК РФ определить обязанность органов, осуществляющих задержание в течение 3 часов предоставить подозреваемому адвоката. Лицо может быть задержано по подозрению на 72 часа, при чем, после этого он может перейти в статус подозреваемого в процессуальном смысле этого понятия, т.е. в этом случае, он имеет право на защитника, а правоохранительные органы должны его ему предоставить. Но задержанный такого статуса не имеет и как повернется дело не знает. Поэтому, в этом случае необходимо предоставлять адвоката до вынесения постановления о привлечении данного лица в качестве подозреваемого.

Принцип обеспечения права на защиту переплетается с другими принципами уголовного процесса: презумпцией невиновности, законности, состязательности сторон.

Совершение преступлений несовершеннолетними представляет собой большую проблему, так как формирование в этом возрасте негативных качеств личности. Их несвоевременное выявление и ликвидация могут стать в

---

<sup>33</sup>Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 № 1 (ред. от 09.02.2012) "О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" // Собрание Законодательства РФ. 2017. № 60. С. 156.

будущем основой для совершения других преступлений, часто еще более тяжелых, чем предыдущие. Возможность реально повлиять на несовершеннолетнего правонарушителя средствами уголовного судопроизводства должна использоваться в каждом случае расследования преступлений по этим делам.

Несмотря на то, что со стороны законодателя имеется повышенное внимание к охране прав и законных интересов несовершеннолетнего подозреваемого, можно констатировать, что права и обязанности несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого практически тождественны правам и обязанностям, которые имеют во время производства по делу взрослые лица. Реализация несовершеннолетним подозреваемым и обвиняемым своих прав в определенной степени зависит от того, насколько следователь знает и учитывает его возрастные и психологические особенности. Поэтому, считается, что расследование уголовных дел по преступлениям, совершенных несовершеннолетними, должны проводить следователи с определенным стажем, которые знают психологические аспекты несовершеннолетнего лица.

Проблемы обеспечения прав лиц, участвующих в допросе, а именно: подозреваемых, обвиняемых, потерпевших и свидетелей, связаны как с недочетами действующего законодательства, так и нарушением норм законодательства лицами, проводящими допрос.

Что касается непосредственно правового регулирования, то, как отмечалось, непосредственно допрос как следственное действие в УПК РФ регулируется достаточно скудно. Конкретные права лиц – свидетелей, потерпевших, подозреваемых и обвиняемых определены в главах, в которых устанавливается их статус уголовном судопроизводстве, определяются их права и обязанности. Так, данные лица имеют право на адвоката, обладают всей совокупностью прав человека, что предполагает проведение допроса в определенной форме и с определенными ограничениями (исключая физическое и психологическое насилие и т.д.). Однако обеспечению этих прав препятствует либо недостаточное регулирование процедуры допроса, либо отсутствие контроля со стороны, в том числе и представителей защиты, за действиями

следственных органов.

Первый допрос подозреваемого является неотложным следственным действием, что обуславливает специфику его проведения. В таком случае защитник должен готовиться к допросу в очень сжатые сроки. Но и следователь к моменту допроса подозреваемого обладает лишь доказательствами, дающими основание только предполагать причастность к совершению преступления. Защитник должен быстро проанализировать исходную информацию, и выбрать наиболее правильную тактику поведения. Подозреваемый является вероятным участником совершения преступления, и грамотный подход к выработке позиции защиты на допросе может привести к снятию подозрений. Однако защитник должен быть морально подготовлен к возможному агрессивному настрою следователя, так как избличение подозреваемого включает в себя требование скорейшего собирания доказательств его вины и привлечения его в качестве обвиняемого.

Как неотложное следственное действие, первый допрос может быть проведен в любое время. УПК РФ не ограничивает проведение допроса только дневным временем. Однако, очевидным, считаем, является факт того, что во-первых, в ночное время предоставление адвоката, который должен иметь возможность заранее ознакомиться с материалами, встретиться с подзащитным, достаточно проблематично; во-вторых, допрос в ночное время не должен быть таким же по времени как в дневное.

Временные ограничения проведения допроса должны касаться и свидетелей. В исследовательской литературе предлагается установить определенные ограничения обязанности свидетеля явиться по вызову для дачи показаний временными и территориальными рамками. Ограничение временными рамками, обусловлено наличием соответствующего норматива в трудовом законодательстве, т.е. является в период времени с 8 утра до 19 вечера. Также предлагается предоставить свидетелю право не появляться и не оставаться по требованию должностных лиц в местностях, пребывание на которых представляет угрозу жизни, здоровью или имуществу человека. Указанные

обстоятельства, позволяющие не выполнять обязанность свидетеля явиться по вызову к следователю и суду, предлагается назвать обстоятельствами субъективного характера. Объективный характер носят уважительные причины.

Что касается прав обвиняемого, то здесь также следует говорить о неисполнении в полном объеме его прав на защиту. В этой связи речь идет о неисполнении адвокатом своих обязанностей, а также препятствие правоохранительных органов доступу адвоката к подзащитному, в случае, если к последнему применены ограничительные меры, например, арест.

К проблемам допроса несовершеннолетних обращалась в своих трудах значительное количество ученых-криминалистов, однако, преступность данной категории лиц трансформируется с учетом современных тенденций развития общества, что требует уделения внимания этому следственному действию. Допрос должен строиться с учетом возрастных и психологических особенностей личности, что обусловлено индивидуальностью каждого человека, а тем более несовершеннолетнего. Следует добавить еще и несформированность психики, отсутствие достаточного жизненного опыта и наличие негативных ключевых факторов, которые способствуют развитию преступности среди молодежи.

На основании анализа, проведенного в предыдущей главе, отмечу, что по моему мнению, при приглашении педагога необходимо учитывать мнение допрашиваемого. В уголовно-процессуальном законодательстве необходимо закрепить право несовершеннолетнего допрашиваемого выражать свое мнение при решении вопроса относительно участия в допросе конкретной личности педагога. Также, считаем, более целесообразно присутствие специалиста-психолога при проведении допроса несовершеннолетнего, участие которого предлагается регламентировать нормами уголовно-процессуального законодательства.

В законе необходимо расширить перечень лиц, которые должны быть привлечены к уголовному судопроизводству как законные представители не-

совершеннолетнего, сделать возможным допуск к делу его родственников (родных сестру, брата, дедушки, бабушки, отчима, мачехи и др.), с которыми он проживает (что на практике бывает нередко, но опека или попечительство должным образом не оформлена) и готовы представлять интересы несовершеннолетнего. Законные представители привлекаются к участию в деле защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Подлежит поддержке позиция авторов, которые считают, что несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый должен быть обеспечен законным представителем и тогда, когда он не имеет родителей и проживает сам или у лиц, которые не оформлены надлежащим образом как опекуны или попечители<sup>34</sup>.

Участие законного представителя в уголовном процессе, с одной стороны, связана с тем, что он должен представлять законные интересы несовершеннолетнего обвиняемого, который в силу своего недостаточного развития, интеллекта, ограниченной процессуальной дееспособности нуждается в этом, с другой - его участие обусловлено тем, что он имеет право осуществлять защиту своих интересов, которые могут быть нарушены при допросе и в других следственных действиях на стадии досудебного следствия. В связи с этим можно говорить о двойном характере уголовно-процессуальной деятельности, которую выполняет законный представитель: одновременно защищаются интересы и права несовершеннолетнего обвиняемого и личные права и интересы представителя. В юридической литературе одни авторы считают, что законные представители выполняют функцию представительства, другие - функцию защиты. Несмотря на разногласия в названии этих функций, их сущность сводится к одному - защите прав и интересов обвиняемого.

Убедительным, на наш взгляд, является мнение авторов о том, что на

---

<sup>34</sup>Макаренко, И. А. Целесообразность привлечения третьих лиц к допросу несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых / И. А. Макаренко // Новое уголовно-процессуальное законодательство РФ: проблемы теории и практики. Материалы научно-практической конференции. – Калининград: Изд-во Калининградского университета. 2003. С. 76 - 78.

досудебном следствии законный представитель должен иметь право знать сущность обвинения, предъявляемого несовершеннолетнему, представлять доказательства, заявлять отводы и ходатайства, подавать жалобы на действия или бездействие должностных лиц, быть извещены о применении или изменении меры пресечения или продления срока его действия, с разрешения следователя участвовать в производстве следственных действий, знакомиться с материалами законченного досудебного следствия. Многие из данных прав сегодня закреплены в УПК РФ, но они, по нашему мнению, нуждаются в совершенствовании.

Также отмечу и особенность показаний несовершеннолетних, допрашиваемых в связи с обвинением лица в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления.

В подавляющем большинстве уголовных производств, открытых по признакам данного преступления, основным источником доказательств становятся фактические данные, содержащиеся в показаниях несовершеннолетнего потерпевшего.

В связи с этим допрос несовершеннолетнего должен проводиться как первоочередное следственное действие по указанному виду преступлений. Это, к тому же, позволит исключить влияние на несовершеннолетнего как со стороны самого взрослого, так и со стороны его родственников, друзей и других лиц.

Особенности допроса несовершеннолетнего подозреваемого обусловлены, в частности, тем, что он подозревается в совершении преступления и пострадал от действий взрослого, который его втянул в преступную деятельность.

В этом случае, несовершеннолетнему должна быть предоставлена защита со стороны правоохранительных органов, которая позволит оградить несовершеннолетнего от влияния как обвиняемого, так и лиц, заинтересованных в снятии обвинений с последнего.

Рассматривая проблемы проведения допроса несовершеннолетнего,

нельзя не остановиться и на сложности тактических и психологических особенностях осуществления допроса или получения показаний от несовершеннолетних свидетелей или потерпевших, которыми могут быть лица, не достигшие 18-тилетнего возраста, и лица младше 14 лет (в отличие от обвиняемого).

Лицу, не достигшему 16 лет разъясняется обязанность давать правдивые показания, и данное лицо не предупреждается об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за заведомо ложные показания.

Вместе с тем, невозможно учесть все психологические особенности несовершеннолетнего, который стал жертвой преступления, и соответственно отобразить процессуальные особенности допроса в законе. Поэтому следователь, который проводит допрос несовершеннолетних потерпевших с учетом их возраста должен обращать внимание на следующие особенности:

- пострадавших дошкольного возраста (от 3 до 6 лет) следует допрашивать по месту их проживания, только в присутствии психолога. Кроме того, следует отметить, что проводить допрос с данными лицами необходимо безотлагательно из-за того, что через некоторое время после совершения преступления ребенок может путать последовательность событий и забыть отдельные подробности.

- пострадавшие младшего школьного возраста (7-11 лет) имеют более широкий круг отношений, чем дети дошкольного возраста, ведь уже учатся в школе, заводят друзей и начинают самостоятельно существовать в мире.

Свидетельство несовершеннолетних потерпевших этого возраста не является достаточно надежным источником доказательств в уголовном производстве.

- для пострадавших подросткового периода (12-15 лет) характерны резки физические и эмоциональные изменения.

- пострадавшие в возрасте от 15 до 18 лет характеризуются непостоянством в поведении, они могут быть раздражительными, уставшими, оскорбительными.

Исследование проблем допроса несовершеннолетних, привело меня к выводу о том, что совершенствование данного института, должно идти не только по пути законодательного совершенствования, но и организационного.

В рамках определенных в законодательстве процедур в отношении расследования дел, субъектом которого является несовершеннолетний подозреваемый или обвиняемый, необходимо, по нашему мнению, закрепить обязательное участие специализированного государственного органа. Уполномоченные должные лица органов уголовного преследования для работы с несовершеннолетними подозреваемыми и обвиняемыми должны пройти соответствующую подготовку и иметь соответствующую специализацию по этой категории уголовных дел. Также считается, что необходимым в качестве дополнительных гарантий производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних предусмотреть нормы, которые прямо запрещают заключать досудебные соглашения о сотрудничестве с несовершеннолетними и использовать для расследования, совершенных ими преступлений сокращенные уголовно-процессуальные формы, в том числе и особые порядки судебного разбирательства при признании ими своей вины

Учитывая особенности развития несовершеннолетних и в соответствии с п. 6.1 Резолюции 40/33 Генеральной Ассамблеи ООН, следует совершенствовать процедуру прекращения уголовного преследования в отношении несовершеннолетних. В определении сложившейся ситуации конфликта несовершеннолетнего с уголовным законом и выработке возможных рекомендаций по наиболее эффективному ее разрешению в интересах несовершеннолетнего должен в обязательном порядке принимать участие специалист государственного органа по защите детей. Также, в рамках совершенствования действующего законодательства, в главе 50 УПК РФ, необходимо в отдельную статью выделить регламентацию прав и обязанностей несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых, определить статус специальных субъектов – педагогов, психологов, представителей государственных органов по защите



прав несовершеннолетних. Это будет служить дополнительной гарантией соблюдения прав несовершеннолетних и достижению цели уголовной политики в отношении данной группы лиц.

Необходимо также, считается, совершенствовать институт представительства несовершеннолетнего. Законодательством предусмотрено, что родители или иные законные представители несовершеннолетнего допускаются к участию в деле по постановлению лица, производящего дознание, или следователя с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого, и им разъясняются соответствующие права и обязанности.

Представляется, что участие законного представителя нужно воспринимать, прежде всего, как важный правовой способ обеспечения прав и законных интересов представляемого, в связи с чем, поскольку он допущен в дело, ему не может быть отказано в участии в допросе обвиняемого. Права и обязанности законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого, подозреваемого должны быть расширены, в связи с чем, по нашему мнению, статья 426 УПК должна выглядеть следующим образом: Законные представители несовершеннолетнего обвиняемого, подозреваемого допускаются к участию в уголовном деле с момента первого допроса несовершеннолетнего обвиняемого или подозреваемого и имеют право:

- знать, в чем подозревается или обвиняется несовершеннолетний;
- давать объяснения и показания;
- заявлять ходатайства и отводы;
- подавать жалобы на действия и решения следователя, органа дознания, прокурора;
- предоставлять доказательства;
- знать о вызове несовершеннолетнего, интересы которого представляет, к лицу, проводит досудебное следствие;
- с разрешения лица, производящего досудебное следствие, прокурора иметь свидания, в том числе один на один с несовершеннолетним, интересы

которого представляет, если тот находится под стражей, без ограничения их количества и продолжительности;

- присутствовать при проведении любого следственного действия, которое проводится с участием представляемого лица, с разрешения следователя задавать вопросы участникам такого действия, а также делать замечания, которые должны быть занесены в соответствующий протокол;

- знакомиться с документами, которые предъявлялись либо должны быть предъявлены представляемому лицу, а после окончания досудебного следствия - со всеми материалами дела, выписывать из них любые данные и в любом объеме.

Законный представитель имеет право отказаться от дачи показаний.

Законный представитель должен быть уведомлен о каждом случае задержания или ареста несовершеннолетнего, о дате и времени проведения с участием несовершеннолетнего следственных действий.

Недопустимо ограничение прав законного представителя по основаниям, не предусмотренных настоящим Кодексом.

Законный представитель обязан: использовать все не запрещенные законом средства и способы для защиты

В плане организации совершенствования процедур с участием несовершеннолетних вообще и допросов в частности, по нашему мнению, законодатель и государство в целом должно идти по пути развития ювенальной юстиции. Безусловно, в допросе должен участвовать не просто следователь, но лицо, знающее психологию несовершеннолетнего, обладающее тактическими приемами допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых и тем более потерпевших. Последним, считается, должна быть всегда обеспечена помощь психолога и это должно быть закреплено на законодательном уровне.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ научной литературы, законодательного материала и судебной практики, позволил сделать следующие выводы теоретического характера и сформулировать предложения по изменению действующего законодательства.

С процессуальной точки зрения допрос - это следственное действие, проводимое с целью сбора доказательств путем получения зафиксированных в словесной форме в протоколе и другими предусмотренными законом способами показаний допрошенного лица об известных ему обстоятельствах уголовного преступления или обстоятельствах, имеющих или которые могут иметь значение для целей доказывания и расследования преступлений. Предмет допроса образуют обстоятельства, входящие в предмет доказывания, а также другие обстоятельства, которые могут оказать помощь во всестороннем, полном, объективном осуществлении уголовного производства и принятии правильного процессуального решения.

Анализ статуса несовершеннолетнего как участника уголовного судопроизводства, а также особенностей проведения его допроса, позволили сделать вывод, что существует реальная необходимость активного развития практики участия психолога в ходе проведения допроса несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого). Считаем, что в дальнейшем законодателю следует внести изменения в уголовно-процессуальный закон, исключив понятие «педагог», оставив при этом понятие «психолог».

Считаем, что данная норма окажет огромное положительное влияние на ход допроса и позволит более качественно и объективно судить о личности подозреваемого (обвиняемого) несовершеннолетнего.

В ходе исследования были выявлены проблемы защит прав допрашиваемых лиц. Отмечено, что это связано как с недочетами действующего законодательства, так и нарушением норм законодательства лицами, проводящими допрос.

Исследование проблем допроса несовершеннолетних, привело к выводу о том, что совершенствование данного института, должно идти не только по пути законодательного совершенствования, но и организационного.

Развитие законодательства о несовершеннолетних, выделение их в отдельную категорию субъектов права имеет долгий исторический путь развития, который связан с представлениями общества о гуманности и справедливости. С переходом к демократическому пути развития, законодательство в нашей стране восприняло передовые идеи международного сообщества, закрепленные в актах и декларациях.

Правовой статус несовершеннолетнего обвиняемого - это юридически закрепленное положение несовершеннолетнего обвиняемого, которое раскрывается с помощью элементов его структуры.

В процессе проведения исследования, на основании анализа законодательства и мнений современных исследователей, были выявлены следующие особенности расследования уголовных дел в отношении несовершеннолетних, касающиеся допроса несовершеннолетних:

1. Не принятие отказа от участия защитника по делам о преступлениях несовершеннолетних. Эта особенность имеет большое значение, потому что обеспечивает как можно полную защиту прав и интересов несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого при их допросе. Отказ от защитника не может быть принят по этой категории дел. Такое положение дает возможность несовершеннолетнему пользоваться правовой помощью в течение всего производства по делу. Также в соответствии с УПК защитник вступает в дело в кратчайшие сроки. Однако есть некоторые моменты относительно ведения защиты по этим делам, еще недостаточно четко урегулированы в законе.

2. Обязательность предварительного следствия по делам о преступлениях несовершеннолетних. Следствие и судебное разбирательство дел по этой категории должны осуществлять следователи и судьи, которые имеют

определенный опыт и знания для производства по этой категории, на что защитник должен обращать внимание.

3. Расширенный предмет доказывания по сравнению с обычными делами. Этот шаг законодателя не случайно и свидетельствует о большом внимании к личности правонарушителя, он позволяет защитнику и другим участникам производства по делу получить целостную картину, как по личности несовершеннолетнего, так и по преступления.

4. Особенности производства следственных действий с участием несовершеннолетнего, в частности присутствие педагога, в том числе и при допросе.

5. Для более полного и качественного выяснения обстоятельств события преступления в отношении несовершеннолетнего дело может быть выделено в отдельное производство.

6. Участие законных представителей несовершеннолетнего не только способствует защите прав несовершеннолетнего, но и позволяет собрать больше данных о личности правонарушителя.

Необходимо также, по нашему мнению, совершенствовать институт представительства несовершеннолетнего, в том числе и расширение его прав.

Считаем, что при приглашении педагога необходимо учитывать мнение допрашиваемого. В уголовно-процессуальном законодательстве необходимо закрепить право несовершеннолетнего допрашиваемого выражать свое мнение при решении вопроса относительно участия в допросе конкретной личности педагога. Также, по нашему мнению, более целесообразно присутствие специалиста-психолога при проведении допроса несовершеннолетнего, участие которого предлагается регламентировать нормами уголовно-процессуального законодательства.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### Нормативно-правовые акты

1 Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (в ред. от 21.07.2014) //Собрание законодательства Российской Федерации. –2014. – № 28. – Ст. 4398.

2 Гражданский кодекс Российской Федерации (ч. 1.) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 07.02.2017) // Собрание Законодательства РФ. – 2017. – № 4. – Ст. 3301.

3 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 17.04.2017, с изм. 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2011. - № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

4 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Собрание Законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.

5 Всеобщая декларация прав человека принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 // Российская газета. 1995. – 5 апреля. - № 67.

6 Конвенция о защите прав человека и основных свобод заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) // Собрание Законодательства РФ от 08.01.2001. - № 2. – Ст. 163.

7 Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеей ООН // Ведомости Верховного Совета СССР 28.04.1976. - № 7. – Ст. 291.

8 Конвенция о правах ребенка одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989. // Сборник международных договоров СССР. – 1993. – Вып.XLVII.

9 Федеральный закон от 24. 07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»(в ред. от28.12.2016) // Собрание Законодательства РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3802.

10 Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (в ред. от 03.07.2016) // Собрание Законодательства РФ. – 1999. – № 26. – Ст. 3177.

11 Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (в ред. 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) // Собрание Законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

12 Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (в ред. от 06.07.2016) // Собрание Законодательства РФ. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.

## II Специальная литература

13 Акулова, Д. О. Психология очной ставки и особенности допроса несовершеннолетних / Д. О. Акулова // Вестник Восточно-Сибирской открытой Академии. – Красноярск. – 2014. – № 12 – С. 4-6.

14 Аллахвердиев, Р. М. Психологические аспекты тактики проведения допроса несовершеннолетних / Р. М. Аллахвердиев // Проблемы защиты прав: история и современность: материалы четвертой международной межвузовской научно-практической конференции 15 мая 2009 г. – СПб.: Изд-во ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2009. – С. 104-108.

15 Аманбаева, А. Н. Психологические особенности допроса свидетеля / А. Н. Аманбаева // Право: история, теория, практика: материалы III международной научной конференции. – СПб., 2015. – С. 111-113.

16 Анучкина, А. Д. Некоторые особенности допроса в суде несовершеннолетних участников уголовного процесса и их законных представителей / А. Д. Анучкина // Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2010. – № 2 – С. 281-284.

17 Балтыкова, З. А. Психологические основы допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших / З. А. Балтыкова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – Саратов. – 2014. – № 5 – С. 87-91.

18 Баранов, И. Д. Этика допроса несовершеннолетних / И. Д. Баранов //

Труды молодых ученых Алтайского государственного университета. - Барнаул. – 2015.– № 12 – С. 137-139.

19 Белокобыльская, О. И. Пределы допустимости психологического воздействия надпрашиваемого при производстве допроса / О. И. Белокобыльская // Современные тенденции развития науки и технологий. – СПб. – 2015. – № 5 – С. 88-91.

20 Быков, В. М. Фактические основания производства следственных действий по УПК РФ / В. М. Быков // Журнал российского права.– М. – 2005. – № 6 – С. 59.

21 Дежнев, А. С. Защита интересов семьи и несовершеннолетних в уголовном процессе России / А. С. Дежнев // Монография. – Омск: Изд-во Омская академия МВД России. – 2009. – С. 195.

22 Драпкин, Л. Я. Криминалистика: учебник для бакалавров / Л. Я. Драпкин. – М.: Юрайт, 2013. – С. 126- 128.

23 Егоров, Н. Н. Допрос как средство доказывания в уголовном процессе: учебное пособие / Н. Н. Егоров. – Хабаровск, 2014. – С. 239.

24 Ефаров, М. Х. Особенности проведения допроса несовершеннолетних / М. Х. Ефаров // Актуальные вопросы развития современного общества: сборник статей четвертой Международной научно-практической конференции: в 4-х томах. – Владимир. – 2014. – С. 130.

25 Желтобрюхов, С. П. О необходимости введения нового следственного действия / С. П. Желтобрюхов // Рос.юстиция. – М. – 2016. – № 5 – С. 31-33.

26 Исаченко, Е. В. Особенности тактики допроса подозреваемого / Е. В. Исаченко // Наука. Технологии. Инновации: Материалы всероссийской научной конференции ученых в 7-ми частях. – Новосибирск. – 2009. – С. 86-88.

27 Костенко, Р. В. Сущность представления доказательств в российском уголовном процессе / Р. В. Костенко // Библиотека криминалиста. – М.: Юрлитинформ. – 2012. – С. 65-73.

28 Котюк, А. И. Фактические и процессуальные основания следствен-



ных действий как условия их правомерности / А. И. Котюк // Евразийский юридический журнал. – М. – 2013. – № 3. – С. 147-149.

29 Лифанов, М. В. Участие педагога и психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого / М. В. Лифанов // Эксперт-криминалист. – М. – 2011. – № 3. – С. 154-160.

30 Лукашевич, В. Г. Тактика общения следователя с участниками отдельных следственных действий: учебное пособие / М. В. Лукашевич. -Киев: НИ и РИО МВД СССР им. Ф. Э. Дзержинского. – 1989. – С. 14.

31 Макаренко, И. А. Целесообразность привлечения третьих лиц к допросу несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых / И. А. Макаренко // Новое уголовно-процессуальное законодательство РФ: проблемы теории и практики. Материалы научно-практической конференции. – Калининград: Изд-во Калининградского университета, 2003. – С. 76-78.

32 Макогон, И. В. Проблема допроса несовершеннолетних обвиняемых / И. В. Макогон // Наука и современность: сборник статей Международной научно-практической конференции. – Уфа: АЭТЕРНА. – 2015. – С. 238.

33 Манжос, И. А. Психологические особенности формирования показаний несовершеннолетних обвиняемых / И. А. Манжос // Проблемы законности. – СПб. – 2013. – № 1. – С. 63-69.

34 Меремьянина, О. В. К вопросу о фактических основаниях производства следственных действий / О. В. Меремьянина // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. – Красноярск. – 2013. – № 2. – С. 145-152.

35 Морозов, В. И. О процессуальном статусе педагога, психолога при допросе несовершеннолетнего / В. И. Морозов // Судебная практика в Западной Сибири. – М. – 2011. – № 7. – С. 136-139.

36 Нефедова, И. И. Права ребенка в международном праве / И. И. Нефедова // Наука и практика. – Орел – 2014. – № 1. – С. 102-105.

37 Охрана интересов семьи и несовершеннолетних в уголовном процессе России / под ред. Дежнева А. С. – Омск. – 2013. – С. 43.

38Порубов, Н. И. Научные основы допроса на предварительном следствии / Н. И. Порубов // Наука и практика. – Минск. – 1978. – С. 256.

39Порубов, Н. И. Информационная сущность допроса / Н. И. Порубов // Вестник Полоцкого государственного университета. – Минск. – 2015. – № 14. – С. 153-156.

40 Поповская, А. И. Тактика и психологические основы допроса свидетелей / А. И. Поповская // Наука и современность. – М. – 2013. – № 21. – С. 277-281.

41 Правовой статус несовершеннолетнего потерпевшего в российском уголовном процессе / под ред. Стражевич Ю. Н. – Тюмень – 2008. – С. 30.

42Процюк, О. Н. Характеристика допроса несовершеннолетнего подозреваемого: понятие, задачи и границы / О. Н. Процюк // Государственный советник. – М. – 2014. – № 1. – С. 12-17.

43 Психологические основы тактики допроса подозреваемого и обвиняемого / под ред. Бочкарев М. В. – Саратов: СЮИ МВД России. – 2008. – С. 140.

44Роганов, С. А. К вопросу об участии педагога при производстве допроса / С. А. Роганов // Ленинградский юридический журнал. – СПб. – 2015. – № 2. – С. 200-205.

45Рычкалова, Л. А. Проблемы тактики допроса подозреваемого и обвиняемого / Л. А. Рычкалова // Общество и право. – Краснодар. – 2014. – № 4. – С. 205-211.

46 Скрипченко, Н. Ю. Уголовная ответственность несовершеннолетних: анализ российского законодательства / Н. Ю. Скрипченко // Правовые проблемы Норвегии и России. – Архангельск. – 2011. – С. 307-316.

47Трунов, И. Л. Вопросы уголовного права и уголовной политики в отношении несовершеннолетних / И. Л. Трунов // Журнал российского права – СПб. – 2005. – № 10. – С. 58.

48Цыгульская, Л. Д. Тактические приемы допроса несовершеннолетнего потерпевшего / Л. Д. Цыгульская // Норма. Закон. Законодательство. Пра-

во: материалы XIII Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых. – Пермь. – 2011. – С. 298-300.

49 Чистанов, Т. О. Понятие и признаки преступного сообщества (организации) / Т. О. Чистанов // Вопросы современной юриспруденции. – М. – 2015. – № 4. – С. 31-35.

50 Шкурихина, Н. В. Особенности выявления и расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних: учебно-методическое пособие / Н. В. Шкурихина. – М. – 2015. – С. 125.

III Материалы правоприменительной практики

51 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 № 1 «О применении судами норм уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета. – 2011. – 11 февраля. - № 29.

52 Обобщение практики применения судами Амурской области законодательства, регламентирующего особенности рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних Дело № 22-1379/20 // Архив Амурского областного суда.

53 Кассационное определение Амурской областной суд Амурская область Дело №22-2114/10 // Архив Амурского Областного суда.