

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет юридический  
Кафедра УП  
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему: Принудительные работы как вид наказания: уголовный и уголовно-исполнительный аспекты

Исполнитель  
студент группы 221 сб

\_\_\_\_\_ Д.В. Гороховский

Руководитель  
Доцент, к.ю.н.

\_\_\_\_\_ Т.П. Бутенко

Нормоконтроль

\_\_\_\_\_

Благовещенск 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1. Роль и место принудительных работ в системе уголовных наказаний	6
1.1. Понятие и сущность принудительных работ как вида уголовного наказания	6
1.2. Значение и место принудительных работ в системе уголовных наказаний	17
1.3. История развития законодательства, закрепляющего принудительные работы в качестве вида уголовного наказания	33
2. Особенности назначения наказания в виде принудительных работ	45
3. Исполнение наказания в виде принудительных работ	54
3.1. Места отбывания принудительных работ	54
3.2. Порядок отбывания принудительных работ	57
3.3. Условия труда осужденных к принудительным работам	65
Заключение	69
Библиографический список	78
Приложение 1 «Преступления, за совершение которых предусмотрено наказание в виде принудительных работ»	73

## ВВЕДЕНИЕ

В течение продолжительного времени, наблюдая за борьбой с преступностью, мы видим, что ужесточение наказаний и широкое применение лишения свободы не приводят к желаемому для общества результату – сокращению уровня преступности.

Широкое применение лишения свободы, жестокость наказаний приводит к ещё большему отчуждению осужденных от общества, увеличения числа рецидивов преступлений теми лицами, которых можно остановить на начальном этапе преступной деятельности благодаря применению приемлемых средств государственного и общественного воздействия.

Основным направлением уголовно-исполнительной политики государства послужило принятие концепции «Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года», утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 г.<sup>1</sup> В соответствии с положениями данной Концепции, государственная политика в области уголовного правосудия предполагает увеличение к 2020 году общей численности лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией осужденного от общества, за счет применения ограничения свободы и других видов наказаний. Вдобавок законодательно должно быть увеличена доля санкций норм особенной части УК РФ, предусматривающих наказания, не связанные с лишением свободы. Более широкое применение таких наказаний рекомендовано судом.

Изложенная обстановка актуализируют тему уголовно-правовой регламентации наказаний, не связанных с лишением свободы. Одним из таких наказаний стали принудительные работы, включенные в систему уголовных наказаний 1 января 2012 года.<sup>2</sup> Принудительные работы следует признать промежуточным наказанием между лишением свободы и наказаниями, не связанными с изоляцией осужденного от общества.

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. -2010. -№ 43.-Ст.5544.

<sup>2</sup> Федеральный закон «О внесении изменений в уголовный кодекс РФ и отдельные законодательные акты Российской Федерации от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ/ Российская газета. 2011, 9 декабря.

Одним из самых необычных изменений уголовного законодательства стало прямое указание в ч.1 ст.53.1 УК РФ на альтернативный характер принудительных работ.

Актуальность темы обусловлена, прежде всего, необходимостью теоретического изучения данного вида наказания в плане достижения целей наказания, как они сформулированы в ст. 43 УК РФ. Необходимо осмысление альтернативного характера принудительных работ относительно лишения свободы. В итоге, формально-юридический анализ положений ст.53.1 УК РФ позволит сформулировать концептуально-теоретическое понимание принудительных работ как вида уголовного наказания.

Объектом исследования являются общественные отношения и интересы, возникающие с необходимостью самостоятельного назначения и исполнения принудительных работ.

Предметом исследования являются понятие, признаки и цели принудительных работ как самостоятельного вида наказания, вновь введенного в российское уголовное законодательство.

Цель исследования состоит в теоретической разработке понимания наказания в виде принудительных работ, места данного наказания в системе наказаний, определенных уголовным законодательством, а также особенностей назначения и порядок отбывания введенного вида наказания в виде принудительных работ.

Достижение цели работы обеспечивается в результате решения следующих исследовательских задач:

- 1) раскрыть сущность принудительных работ как вида уголовного наказания и определить особенности назначения данного вида наказания;
- 2) определение места и значения принудительных работ в системе уголовных наказаний;
- 3) провести историко-правовой анализ форм правового регулирования принудительного трудового воздействия на осужденных в России, выявление динамических особенностей данного института;

4) изучение особенности исполнения наказания в виде принудительных работ: места и порядок отбывания данного вида наказания;

5) рассмотреть условия труда осужденных к принудительным работам.

В отечественной уголовно-правовой науке самостоятельному и комплексному исследованию наказания в виде принудительных работ не уделялось достаточного внимания, главной причиной является непродолжительный срок их существования в системе уголовных наказаний в России.

Изучением вопросов теоретического понимания и практики исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества, занимались известные отечественные правоведы, такие как: О.В. Старков, В.Н. Орлов, С.И. Дементьев, В.А.Елеонский, В.Н. Петрашев, В.А. Фефелов, А.Я. Гришко, А.В. Шамисов, и другие отечественные правоведы.

В отечественной доктрине непосредственно принудительным работам посвящен ряд научных статей в специальной периодике, опубликованных Т.Г. Алексеевым, С.А. Микаеляном, Б.З. Маликовым, А.В. Бриллиантовым, Р.С. Данелян, Ю.А. Кашубой, Е.В. Благовым, Р.З. Усеевым, Ф.В. Грушиным и другими авторами.

В работах указанных авторов развернулась широкая полемика по вопросам уголовно-правового и уголовно-исполнительного характера и содержания принудительных работ. Высказаны различные, порой взаимоисключающие, точки зрения относительно данного вида.

# 1. РОЛЬ И МЕСТЬ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ РАБОТ В СИСТЕМЕ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ

## 1.1. Понятие и сущность принудительных работ как вида уголовного наказания

Принудительные работы — вид уголовного наказания, связанный с привлечением осуждённого к оплачиваемому труду в местах определяемых органами уголовно-исполнительной системы с вычетом из его заработной платы определённой денежной суммы.

Принудительные работы – это мера государственного принуждения. Принудительные работы, как уголовное наказание, назначаются на срок установленный Уголовным законом, что указывает на его количественные границы. Согласно ст. 53 УК РФ: «Принудительные работы могут назначаться на срок от двух месяцев до пяти лет, при этом, учитывая заменяющий характер данного наказания, оно может быть назначено как альтернатива лишению свободы в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ (Приложение 1) за совершение преступления небольшой или средней тяжести либо за совершение тяжкого преступления впервые».<sup>3</sup>

Согласно данным, содержащимся в таблице Приложения 1, которые указывают на то, что наказание в виде принудительных работ, содержится в большинстве санкций статей Особенной части УК РФ, исключение составляют лишь преступления против военной службы, а так же против мира и безопасности человечества.

Большое количество санкций статей Особенной части УК РФ, предусматривающих в качестве уголовного наказания принудительные работы, является подтверждением намерений законодателя относительно широкой практики применения данного вида наказаний.

Специфической особенностью принудительных работ, как меры

---

<sup>3</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ

государственного принуждения, является возможность его назначения в качестве альтернативы лишению свободы.<sup>4</sup> В соответствии с ч.2 ст.53.1 УК РФ «суд может произвести замену лишения свободы принудительными работами, за исключением случаев назначенного наказания в виде лишения свободы на срок более пяти лет». Замена вида наказания допускается, если: 1) принудительные работы предусмотрены соответствующими статьями Особенной части УК РФ за совершение преступления небольшой или средней тяжести, либо за совершение тяжкого преступления впервые; 2) лицу назначено наказание в виде лишения свободы на срок не более пяти лет; 3) суд пришел к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания в местах лишения свободы.<sup>5</sup>

Принудительные работы назначаются от имени государства и только по приговору суда (ст. 49 и ст.118 Конституции), а не в каких-либо других процессуальных документах (решениях или постановлениях). Наказание носит публичный характер, то есть от имени государства и в интересах всех своих граждан, в интересах всего общества.

Принудительные работы заключаются в предусмотренном Уголовным кодексом лишении или ограничении прав и свобод осужденного лица, именно в этом на практике выражается карательная сущность наказания, его содержание.<sup>6</sup>

Назначая наказание в виде принудительных работ, государство ограничивает возможности осужденного полностью или частично: ограничивает в выборе профессии и рода деятельности, выбора места пребывания и жительства, свободы передвижения, личной свободы, обладания материальными и другими благами во время отбывания наказания.

Как и любое наказание, принудительные работы имеют определенный

---

<sup>4</sup> Казак Б.Б. Смирнова Г.Н. Сущность и правовая природа нового альтернативного лишения свободы наказании в виде принудительных работ// Закон и право. 2013 №5. С.105

<sup>5</sup> Уголовное право. Общая часть: учебник для бакалавров / И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. – М., 2013. – С.328.

<sup>6</sup> Микаелян С.А. Содержание наказаний в виде обязательных, исправительных и принудительных работ по УК РФ// Актуальные проблемы уголовного и уголовно-процессуального права: современное состояние и перспективы развития. – Саратов, 2014. – С.54-55

режим, предусмотренный в нормах уголовно-исполнительного кодекса, а также и Правилах внутреннего распорядка исправительных центров.<sup>7</sup>

Режим принудительных работ, являясь установленным порядком исполнения и отбывания наказания, складывается из комплекса запретов и правовых обязанностей, возлагаемых на осужденного, согласно ч. 2 ст.60.4 УИК РФ к таковым относятся:

а) выполнение правил внутреннего распорядка исправительных центров;

б) работа в местах определенных администрацией исправительного центра;

в) постоянное нахождение в пределах территории исправительного центра (за исключением случаев, предусмотренных УИК РФ), проживание, как правило, в специально предназначенных для осужденных общежитиях, запрет на их оставление в ночное и нерабочее время, выходные и праздничные дни без разрешения администрации исправительного центра;

г) участие без оплаты труда в работах по благоустройству зданий и территории исправительного центра в порядке очередности в нерабочее время продолжительностью не более двух часов в неделю;

д) постоянное наличие при осужденном документа установленного образца, удостоверяющего личность осужденного.

На ряду с принуждением, в числе функций принудительных работ, особое значение принимает ресоциализация осужденного<sup>8</sup>, под которой понимается сохранение и поддержание общественно-полезных связей, что в свою очередь способствует позитивному и социально-одобряемому поведению осужденного. Осужденный сохраняет возможность трудиться, по воспитанию несовершеннолетних детей, заботится о нетрудоспособных родителях и т.д. Однако, отбывая назначенное наказание в исправительном центре, социально-одобряемых действия осуществляются ограниченно.

---

<sup>7</sup> Скрипченко Н.Ю. Принудительные работы: проблемы правового регулирования и перспективы применения// Уголовное право в эпоху финансово-экономических перемен: материалы IX Российского Конгресса уголовного права, состоявшегося 29-30 мая 2014 г. – М, 2014. С.350

<sup>8</sup> Старков О.В. Криминопенология: Учебное пособие – М., 2004. – С.176

Важную роль в обеспечении криминопеналогических параметров принудительных работ, наряду с надзором, играет функция социального контроля. По мнению О.В. Старкова: «Данная функция по своему содержанию гораздо шире надзора, она может осуществляться как органами, исполняющими наказание, так и администрацией организаций по месту труда, учебы и это является одной из обязательных их функций».<sup>9</sup>

Социальный контроль выступает в качестве одного из основных средств исправительного воздействия. Общественное воздействие является социально полезным, позволяющее быть участным представителем широкого круга общественности.

Важным дополнением к рассмотренным функциям выступают общая и специальная превенция, которые обеспечивают реализацию одной из целей, поставленных перед уголовным наказанием.

Наиболее важными в арсенале средств специальной превенции, является реальность замены принудительных работ другим более строгим видом наказания, содержащим больший объем правовых ограничений. Так, суд при наличии необходимых к тому оснований может заменить неотбытую часть назначенного ранее ограничения свободы, лишением свободы.

Принудительные работы, как вид уголовного наказания, содержит определенный карательный элемент, проявляющийся в установленном порядке исполнения и отбывания рассматриваемого наказания. Данный режим уголовного наказания, существенно ограничивает право осужденного на выбор рода профессиональной трудовой деятельности, при этом ограничивая личную свободу осужденного. Чем меньше у осужденных степень свободы, тем в большем объеме прав они ущемлены. Таким образом, карательная сущность наказания в виде принудительных работ определяется объемом правовых ограничений во время отбывания назначенного наказания.

Принудительные работы, выступают в качестве меры государственного принуждения поскольку устанавливаются уголовным законом.

---

<sup>9</sup> Старков О.В. Криминопеналогия: Учебное пособие – М., 2004. – С.177

Принудительные работы, как уголовное наказание, назначается на срок установленный Уголовным законом от имени государства и только по приговору суда. Как любой другой вид наказания, принудительные работы, могут быть назначены только лицу, признанному виновным в совершении преступления, их содержание заключается в предусмотренном Уголовным кодексом лишении или ограничении прав и свобод осужденного лица, в этом признаке выражается карательная сущность наказания. Принудительные работы, как вид уголовного наказания влечет юридическое последствие – судимость.

Судимость – это такое специфическое состояние лица, которое возникает у него со дня вступления обвинительного приговора в законную силу и до её погашения или снятия. Её сущность заключается в определенных правоограничениях для осужденного лица отбывающего или отбывшего наказание (ст. 86,95 УК РФ). Она учитывается при рецидиве преступлений, при назначении наказания и определения вида режима. Установлены сроки судимости статьей 86 УК 1996 г.: со дня вступления приговора суда в законную силу до погашения или снятия судимости. Отсюда вытекает, что законодатель включил судимость в наказание, как назначенное, так и исполненное. Следовательно, судимость выступает и последствием отбытия наказания.

По УК РФ перед всеми видами наказаний, а также перед принудительными работами, стоят цели специального и общего предупреждения преступлений. Согласно ч.1 ст. 43 УК РФ, на первом месте среди целей наказания поставлена цель восстановления социальной справедливости. Значит, этот вид наказания должен обеспечивать присущими ему средствами восстановление социальной справедливости, исправление осужденного, а также специальное и общее предупреждение преступлений.<sup>10</sup>

---

<sup>10</sup> Бриллиантов А. Правовые проблемы применения принудительных работ // Уголовное право. 2012. - №6. – С.16-21.

При назначении наказания в виде принудительных работ, восстановление социальной справедливости можно представить как реализацию в отношении осужденного карательных правоограничений и лишений тех или иных прав в сфере трудовой деятельности, соответствующую материальную компенсацию причиненного преступлением ущерба, а также моральную сатисфакцию, удовлетворения возмущенного в связи с совершением преступления чувства справедливости у потерпевшего и в обществе в целом и восстановление путем защиты законных интересов и прав, нарушенных преступлением, установление порядка, существовавшего до совершения преступления и демонстрация решимости государства неуклонно защищать права граждан, интересы общества и государственные ценности от преступных посягательств.

Рассматриваемое наказание, как и другие виды наказаний, по своему содержанию всегда выступают карой за совершение преступления. Претерпевание данного наказания должно «отвращать» осужденного от продолжения преступного поведения, создавать внутренние, индивидуально-психологические предпосылки для исправления его сознательного воздержания от совершения новых преступлений.

Достижение цели исправления представляется достаточно реальным и при реализации менее значительных правоограничений, по сравнению с лишением свободы, характерных для рассматриваемого вида наказания. Достижение цели исправления может быть достигнуто благодаря характеру принудительных работ, которые предполагают обязательное привлечение осужденного к труду. Общественно полезный труд, как и любая иная деятельность, сам по себе оказывает положительное воздействие на личность. Основным средством исправления осужденных согласно ч.2 ст.9 УИК РФ вполне обоснованно, наряду с установленным порядком исполнения и отбывания наказания (режимом), воспитательной работой, общественным воздействием, получением общего образования и профессиональной подготовкой, признается общественно полезный труд.

Понятие исправления осужденного, рассматриваемого как процесс воздействия на него раскрывается в ч.1 ст.9 УИК РФ: «Исправление осужденных - это формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения».

Наказание в виде принудительных работ, должно способствовать и достижению цели общего предупреждения, то есть предупреждение преступлений со стороны других лиц. Специфика данного наказания заключается в том, что оно предусматривает обязательную трудовую деятельность осужденного в условиях ограниченной свободы. В связи с тем, что данный вид наказания, предусмотрен в законе и назначается за преступления небольшой или средней тяжести, либо за совершение тяжкого преступления впервые, то вполне естественно, его назначение виновным, оказывает превентивное воздействие на тех лиц, которые склонны или могут (в связи со своим поведением) совершить именно такие преступления.

В литературе, кроме того, называется и конечная цель наказания – сокращение и ликвидация преступности.<sup>11</sup> Принудительные работы функционально направлены на противодействие преступности в плане её сокращения.

Средствами достижения целей для принудительных работ как самостоятельного вида наказания служат нормы об общих началах назначения наказания, о смягчающих и отягчающих обстоятельствах и т.п., а также нормы уголовно-исполнительного права, в которых общие нормы о наказании, содержащиеся в уголовном законодательстве, получают свою конкретизацию, необходимую для их применения на практике.<sup>12</sup>

Цели наказания в своей сущности отражают желаемый результат, который должен быть обеспечен при применении наказания, а функции в своей совокупности составляют механизм его достижения. Цели наказания

---

<sup>11</sup> Афиногенов Ю.А. Эффективность закона и общая превенция // Проблемы правового регулирования вопросов борьбы с преступностью.- Владивосток, 1977.- С.19

<sup>12</sup> Лядов Э.В. Принудительные работы как вид уголовного наказания: реалии и перспективы // Человек: преступление и наказание. 2013. - №1. - С.100

становятся ориентиром эффективности их практической деятельности. Таким образом, цель наказания есть достижение желаемого результата, а функция наказания означает процесс (деятельность) осуществления задач по достижению целей.

Принудительным работам, как виду уголовного наказания, присущи следующие функции: охранительная, воспитательная, предупредительная и карательная.

Охранительная функция - закреплена законодателем в ч.1 ст.2 УК РФ, где сказано: «Задачами настоящего Кодекса являются: охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений».<sup>13</sup> Государство охраняет поставленные под защиту законом наиболее важные общественные отношения путем определения того, какие общественно-опасные деяния являются преступными, и устанавливает наказания, подлежащих применению к лицам, совершившим преступления. По своему социальному назначению рассматриваемая функция имеет соотношение с карательной функцией, однако охранительная не может в полной мере выразить специфику карательного воздействия уголовного права. Для охранительной функции, как способа правового воздействия на общественные отношения характерны такие формы, как: определение общественно опасных деяний как преступлений и закрепление их в законе; установления запретов совершать действия, противоречащие интересам личности, общества и государства; установление санкций за посягательство на охраняемые уголовным законом общественные отношения; закрепление условий и оснований, при наличии которых наступает возможность конкретной реализации применения наказания. По своей сути охранительная функция значительно шире: конечным результатом её реализации является

---

<sup>13</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ

неприкосновенность соответствующих общественных отношений.

Содержание карательной функции принудительных работ выражается в ограничении права на свободу выбора трудовой деятельности, удержаний части заработной платы в доход государства, а также ограничениях личной свободы осужденного лица. Применяя к осужденному наказание в виде принудительных работ, происходит вторжение в область прав и интересов гражданина, причинение ему определенных лишений и страданий, а именно ограничение его личной свободы, выбора места жительства, права выбора рода занятий, возможности передвижения по своему усмотрению и т.д. Конечным результатом данной функции принудительных работ является причинение неприятных переживаний, страданий осужденным. Карательная функция, имея возмездный характер, применяется в целях исправления, частного и общего предупреждения.

Воспитательная функция принудительных работ неразрывно связана с карательной и выражается в отрицательной правовой и морально-политической оценке преступления, и лица, его совершившего, от имени государства. Воспитательное воздействие происходит путем обращения к сознанию, свойствам личности осужденного, его мировоззрению, отношению к отбываемому им наказанию, нравственным чувствам и психологии. Воспитательная функция, в принудительных работах, как самостоятельного вида уголовного наказания, воздействует на граждан своей угрозой, предупреждает их и одновременно воспитывает, заставляет соблюдать законы и предписания.

Предупредительной (профилактической) функции наказания придается первостепенное значение, законодатель ее выдвигает на первый план. Это вытекает, прежде всего, статьи 43 УК РФ, формулирующей целей предупреждения совершения новых преступлений.

Выявление предупредительной (профилактической) роли принудительных работ, осуществляется через деятельность администрации исправительного центра, содержание которой заключается в исполнении

назначенного наказания, применении средств исправления с учетом личных особенностей осужденного, а также непрерывного контроля за исполнением осужденными всего объема правоограничения; обратной стороной этого процесса выступает степень соблюдения гражданами, как осужденными, так и иными, уголовно-правового запрета.

Предупредительная (профилактическая) функция как бы вбирает в себя результаты карательного, исправительного и воспитательного воздействия, которые в своей совокупности удерживают граждан от совершения преступлений.

Рассмотренные функции применительно к принудительным работам, носят общий характер, поскольку они составляют функциональное содержание всех видов уголовных наказаний предусмотренных статьей 44 УК РФ. Что же касается специальных функций характеризующих именно принудительные работы и отражающие специфические особенности данного вида наказания, к ним следует отнести: 1) частичное ограничение личной свободы; 2) исправительно-трудовое воздействие на осужденного; 3) лишение возможности самостоятельного выбора рода профессиональной деятельности; 4) фискальная.

В заключение можно сделать основные выводы, суть которых видится в следующем. Принудительные работы сочетают в себе все основные признаки характеризующие уголовное наказание:

- а) выступают в качестве меры государственного принуждения, поскольку данный вид наказания устанавливается уголовным законом;
- б) назначаются на определенный срок, от имени государства и только по приговору суда;
- в) могут быть назначены только лицу, признанному виновным в совершении преступления;
- г) обладают карательной сущностью, их содержание заключается в предусмотренном Уголовным кодексом лишении или ограничении прав и свобод осужденного лица;

д) носят личный характер, т.е. назначается лицу, признанному виновным в совершении преступления;

е) влекут юридическое последствие – судимость.

Наказание в виде принудительных работ, представляющая собой часть системы уголовных наказаний несет в себе общее целевое назначение, которое заключается в восстановлении социальной справедливости, исправлении осужденного, а также предупреждении совершения новых преступлений.

Восстановление социальной справедливости при применении принудительных работ обеспечивается своим карательным содержанием, т.е. путем реализации свойственных ему правоограничений. Принудительные работы, в основном, предусмотрены в санкциях норм Особенной части УК РФ за совершение преступлений небольшой или средней тяжести, однако, в некоторых случаях, за совершение тяжкого преступления, совершенного впервые.

При назначении наказания в виде принудительных работ механизм восстановления социальной справедливости можно представить как реализацию в отношении осужденного карательных правоограничений и лишений тех или иных прав в сфере трудовой деятельности, соответствующую материальную компенсацию причиненного преступлением ущерба, моральную сатисфакцию и удовлетворение возмущенного, в связи совершением преступления, чувства справедливости у потерпевшего и в обществе в целом, а так же восстановление путем защиты законных интересов и прав, нарушенных преступлением, установления порядка, существовавшего до совершения преступления и демонстрация решимости государства неуклонно защищать права граждан, интересы общества и государственные ценности от преступных посягательств.

Цели исправления в принудительных работах усматриваются и в том, что содержание данного наказания предполагает обязательное привлечение осужденного к труду. Общественно полезный труд, как и любая иная

деятельность, сам по себе оказывает положительное воздействие на личность. Условия труда осужденных к принудительным работам регламентированы ст.60.4-60.8 УИК РФ, их содержание позволяет сделать вывод о том, что основным средством исправления осужденных, отбывающих наказание в виде принудительных работ, наряду с установленным порядком исполнения и отбывания наказания (режимом), воспитательной работой и общественным воздействием является общественно полезный труд.

Наказание в идее принудительных работ, должно способствовать достижению цели общего предупреждения, то есть предупреждения преступлений со стороны других лиц.

Под функциями наказания, в виде принудительных работ, следует понимать способность выполнять определенную роль в рамках системы общественных отношений, аккумулировать определенные виды человеческой деятельности, влиять на общественные процессы в том или ином направлении, содействуя их развитию, стабилизируя их.

Что же касается специальных функций характеризующих именно принудительные работы и отражающие специфические особенности данного вида наказаний, к ним следует отнести: 1) частичное ограничение личной свободы; 2) исправительно-трудовое воздействие на осужденного; 3) лишение возможности самостоятельного выбора рода профессиональной деятельности; 4) фискальная.

## **1.2. Значение и место принудительных работ в системе уголовных наказаний**

Система наказаний – это установленный уголовным законом исчерпывающий перечень видов наказаний, расположенный в определенном порядке по степени их тяжести и применяемый от имени государства.<sup>14</sup>

При определении места принудительных работ в системе уголовных наказаний, следует разобраться с объектом его воздействия.

---

<sup>14</sup> Сизый А.Ф. Уголовное право. Общая часть / А.Ф. Сизый. – Чебоксары, 2003. – С.241

Принудительные работы являются сложными по содержанию правовых ограничений и объекту воздействия. Согласно законодательному определению, закрепленному в ст. 53: «УК РФ, принудительные работы заключаются в привлечении осужденного к труду в местах, определяемых учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы».<sup>15</sup> Вместе с правоограничениями в сфере труда, в содержании принудительных работ предусмотрены и ограничения имущественного характера. Часть 5 ст. 53 УК РФ указывает на обязательность удержаний из заработной платы осужденного к принудительным работам, в размере, установленном приговором суда, и в пределах от пяти до двадцати процентов.

Альтернативный характер принудительных работ также предполагает ограничение личной свободы осужденного. В соответствии с ч. 1 ст. 60.1 УИК РФ, осужденные к принудительным работам отбывают наказание в специальных учреждениях, а это предполагает содержание осужденного в условиях ограниченной изоляции от общества. К таким местам, согласно УИК РФ относятся исправительные центры, расположенные в пределах территории субъекта РФ.

Ограничение трудовой правоспособности осужденного, с удержаниями из его дохода, осуществляемое в условиях частичной изоляции осужденного от общества, что позволяет говорить об универсальном характере данного вида наказания, поскольку принудительные работы одновременно сочетают личный и имущественный характер, а также предусматривают ограничение трудовой правоспособности осужденного.

Согласно ст.44 УК РФ, законодатель определил место отдельных видов наказаний в их перечне в зависимости от характера лишений или ограничений, которые они заключают. На первой позиции (п. «а» ст.44 УК РФ) указан штраф, то есть имущественное наказание, на последующих (п.п. «б», «в», «г», «д», «е») – соответственно, наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной

---

<sup>15</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ

деятельностью; лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных награды; обязательные работы; исправительные работы и ограничение по военной службе, далее – в п.п. «з», «з.1», «и», «к», «л», «м» - наказания, ограничивающие личную свободу, в первую очередь, право свободно передвигаться по территории РФ, выбирать место пребывания и жительства, т.е. есть ограничение свободы, принудительные работы, арест, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы на определенный срок и пожизненное лишение свободы. На последней позиции (п. «н» ст.44 УК РФ) указана смертная казнь как наиболее строгий вид наказания, заключающаяся в лишении человека права на жизнь.

Несомненно законодатель отнес принудительные работы к наказаниям, ограничивающим личную свободу, поместив его после ограничения свободы, вместе с тем предусмотрев принудительное трудоустройство осужденных.<sup>16</sup> Данная конъюнктура позволяет рассматривать принудительные работы как наказание, ограничивающее трудовую правоспособность осужденных в условиях ограничения личной свободы, а его место в системе наказаний является вполне обоснованным, поскольку его содержание является более строгим, чем ограничение свободы, закрепленное в п. «з» ст. 44 УК РФ.

Согласно ч.1 ст.37 Конституции РФ: «Труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию». В соответствии с ч.3 этой же статьи: «каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы». Проанализировав права на труд всех видов наказаний, предусмотренных УК РФ, с позиций

---

<sup>16</sup> Усев Р.З. Принудительные работы: место в системе наказаний и некоторые проблемы применения// Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2014. - №2. – С.24

содержания конституционного, то к наказаниям, ограничивающим трудовую правоспособность осуждённого можно отнести: 1) лишение права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью; 2) обязательные работы; 3) исправительные работы; 4) ограничение по военной службе. Содержание всех этих видов наказаний преимущественно составляют лишения или ограничения тех или иных прав осуждённых в сфере их трудовой или профессиональной деятельности.

Наиболее значительными ограничениями и лишениями прав в сфере трудовой деятельности, характеризующими эти виды наказаний, являются: 1) ограничение права свободно распоряжаться своими способностями к труду; 2) ограничение права на свободный выбор рода деятельности и профессии; 3) ограничение права на выбор места работы; 4) ограничение права на вознаграждение за труд путём взыскания части заработка в доход государства; 5) обязательность привлечения осужденного к труду.

С учетом специфики каждого вида наказания, особенностей регламентации и правового содержания к наказаниям, ограничивающим трудовую правоспособность, следует отнести: 1) лишение права занимать определённые должности; 2) лишение права заниматься определённой деятельностью; 3) обязательные работы; 4) исправительные работы; 5) ограничение по военной службе.

Приведённые виды наказаний, ограничивающие трудовую правоспособность осуждённых, различаются друг от друга по характеру воздействия на права в сфере их трудовой деятельности. По данному критерию их можно классифицировать на: 1) наказания, содержание которых составляет лишение права занимать определённые должности на государственной службе либо в органах местного самоуправления; 2) наказания, заключающиеся в лишении права заниматься профессиональной или иной деятельностью; 3) в обязательном привлечении к труду с ограничением права на вознаграждение за него (исправительные работы, ограничение по военной службе); 4) только в обязательном привлечении

осуждённого к труду, без соответствующей его оплаты (обязательные работы). Все они в то же время, так или иначе, существенно ограничивают конституционное право на труд, то есть право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию и на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации.

Исходя из этого, под наказаниями, ограничивающими трудовую правоспособность осужденных, следует понимать меры уголовно-правового характера, включённые в законодательный перечень видов наказаний (ст.44 УК РФ), ограничивающие право человека свободно распоряжаться своими способностями, на свободный выбор рода деятельности и профессии и (или) на вознаграждение за труд без какой-либо дискриминации путём лишения права занимать определённые должности, в том числе и те, замещение которых требует наличия специального, воинского звания или классного чина, заниматься профессиональной или иной деятельностью, взыскания в доход государства части заработка осужденного в пользу государства, возложения на него обязанности трудиться в установленном месте и на определённой работе либо ограничения продвижения по военной службе.

Правовое содержание принудительных работ, как наказания ограничивающего трудовую правоспособность осужденного, намного шире критериев составляющих определение исследуемой группы наказаний, потому как наряду с ограничениями в сфере трудовой деятельности предусмотрены ограничения личной свободы осужденного. В связи с этим возникает вопрос относительно основного объекта правового воздействия. Если исходить из значимости приоритетов прав и свобод человека и гражданина, абсолютно точно его личная свобода выступает в качестве первостепенного по отношению к ограничениям в сфере трудовой деятельности. Место принудительных работ в системе наказаний указывает на то, что законодатель относит его к наказаниям, ограничивающим личную свободу.

Содержательная часть наказаний, ограничивающих трудовую

правоспособность, в соотношении с наказанием в виде принудительных работ, позволяет утверждать, что элемент ограничения личной свободы, составляющий содержание принудительных работ не соответствует содержанию признаков характеризующих наказания, ограничивающие трудовую правоспособность.

Наказания можно отнести к основным, дополнительным или смешанным видам. В группу наказаний, ограничивающих трудовую правоспособность осуждённых, входят виды наказаний, которые могут назначаться в качестве как основных, так и дополнительных.

Согласно ч.1 ст.45 УК РФ, к основным видам наказаний, ограничивающих трудовую правоспособность, отнесены законодателем обязательные работы, исправительные работы и ограничение по военной службе. Лишение права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью может назначаться как в качестве основного, так и дополнительного вида наказания.

Дополнительные наказания имеют к основной мере наказания вспомогательный характер. Их можно рассматривать как предусмотренную законом вспомогательную меру государственного принуждения, предназначенную для индивидуализации уголовной ответственности, применяемую судом в дополнение к основному наказанию за совершение преступления, образующую с ним единое совокупное наказание и способствующую достижению единых целей исправления осуждённых, предупреждения совершения ими и другими лицами преступлений путём избирательного воздействия на отдельные стороны личности осужденного.

Дополнительные наказания направлены на: 1) обеспечение индивидуализации наказания; 2) усиление карательного содержания совокупного наказания; 3) смягчение основного наказания.<sup>17</sup>

Дополнительные наказания можно определить в качестве вспомогательных наказаний для достижения отдельных целей наказания мер

---

<sup>17</sup> Аветисова Е.А. Дополнительные наказания и их назначение – Ростов-на-Дону, 2004.- С.23.

уголовно-правового воздействия, назначаемых с учётом специфики совершённого преступления и личности виновного, по прямому указанию закона или по усмотрению суда для усиления предупредительного и исправительного воздействия совокупной меры наказания и предназначенных для дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности и наказания.

Дополнительные наказания, связанные с ограничением трудовой правоспособности осуждённых, также направлены на дифференциацию и индивидуализацию уголовной ответственности, объективно усиливают карательное воздействие на осуждённого, но главное их предназначение, как нам видится, состоит в повышении достижения цели специального предупреждения преступлений. Именно на это направлены наказания в виде лишения права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью. Их смысл состоит в том, чтобы исключить использование возможностей, связанных с занятием соответствующих должностей, деятельности при совершении новых преступлений. Кроме того, назначение наказания в виде лишения права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью в качестве дополнительного является целесообразным тогда, когда возникает несовместимость порицаемого обществом статуса осуждённого со статусом лица, облечённого той или иной официальной функцией.<sup>18</sup> Так как дополнительное наказание является вспомогательной (по отношению к основному виду наказания) мерой, поэтому оно по общему правилу должно быть менее строгим в сравнении с основным наказанием и не должно быть одного вида с ним, иначе теряется смысл в их совместном применении.

Тогда возникает вопрос на счет того, будет ли уместно назначение наказания в виде лишения права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью в дополнение к принудительным работам, так как оба эти наказания предусматривают ограничение трудовой

---

<sup>18</sup> Уголовное право. Часть Общая. Под ред. Л.Л.Кругликова. – С.362-363.

правоспособности осужденного. При назначении принудительных работ в сочетании с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, несмотря на схожие объекты уголовно-правового воздействия, обеспечивает реализацию функций уголовного наказания и его целевое назначение. Возложение на осужденного обязанности трудиться, во время отбывания принудительных работ и последующий запрет, после отбывания основного наказания на осуществление определенного вида деятельности, исключает вероятность использования возможностей, связанных с занятием соответствующих должностей и деятельности для совершения новых преступлений.

Так же виды наказаний можно подразделить на общие и специальные. Если наказания в виде обязательных и исправительных могут применяться к любому лицу, признанному виновным в совершении преступления, то ограничение по военной службе - только к определенному кругу лиц, то есть к военнослужащим, проходящим военную службу по контракту. Что касается лишения права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью, то оно также применяется в отношении определённого круга лиц, то есть занимающих определённые должности или осуществляющих соответствующую деятельность. На ряду с этим, наказания в виде обязательных, исправительных, а также принудительных работ содержат исключения, носящие ограничительный характер в отношении определенных категорий граждан. Согласно ч. 4 ст. 49 УК РФ и ч. 5 ст. 50 УК РФ — обязательные и исправительные работы не назначаются лицам, признанным инвалидами первой группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву.

В зависимости от длительности уголовно-правового воздействия

наказания, ограничивающие трудовую правоспособность осуждённых, можно отнести к группе назначаемых на определённый срок.

Пределы, в которых допустимо назначение принудительных работ, имеют двойную дифференциацию. Она относится: а) к сроку наказания; б) к размеру удержаний.

Согласно ч.4 ст. 53.1 УК РФ принудительные работы назначаются на срок от двух месяцев до пяти лет.

В соответствии с ч.5 ст. 53.1 УК РФ при отбывании наказания в виде принудительных работ удержания производятся в пределах от пяти до двадцати процентов. Конкретный их размер устанавливается приговором суда. Удержания производятся из заработной платы осужденного в доход государства, и их перечисляют на счет соответствующего территориального органа уголовно-исполнительной системы.

Наказания, ограничивающие трудовую правоспособность осуждённых, можно подразделить на две группы в зависимости от характера или сущности свойственных им правоограничений: 1) наказания, в основе которых заключена обязанность трудиться - обязательные работы, исправительные работы и ограничение по военной службе и 2) наказания, заключающиеся в ограничении права выбора характера работы или своей деятельности - лишение права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью.

Принудительные работы, по характеру предусмотренных правоограничений, соотносятся с наказаниями ограничивающими трудовую правоспособность, за исключением дополняющим их характером ограничения личной свободы, что не соотносится с объемом правоограничений, составляющих лимит карательного воздействия наказаний ограничивающих трудовую правоспособность осужденного.

Ещё одним критерием классификации наказаний, ограничивающих трудовую правоспособность, является возможность их назначения в качестве заменяемых и заменяющих. С учётом анализа норм УК РФ,

регламентирующих эти виды наказаний (ст.ст. 49, 50 и 51), в качестве заменяемых законодателем предусмотрены обязательные работы и исправительные работы, а заменяющих - только ограничение по военной службе, когда оно назначается осужденным, проходящим военную службу по контракту, вместо исправительных работ (ч. 1 ст.51 УК РФ).<sup>19</sup>

Характеризуя принудительные работы, с учетом положений закрепленных в ч. 1 ст. 53.1 УК РФ, данный вид наказания является заменяющим, поскольку применяется, как альтернатива лишению свободы, в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ, за совершение преступления небольшой или средней тяжести либо за совершение тяжкого преступления впервые.<sup>20</sup> Если, назначив наказание в виде лишения свободы, суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания в местах лишения свободы, он постановляет заменить осужденному наказание в виде лишения свободы принудительными работами. На ряду с этим, как следует из ч.6 ст.53.1 УК РФ, в случае уклонения осужденного от отбывания принудительных работ, могут быть заменены лишением свободы из расчета один день лишения свободы за один день принудительных работ. Отмеченные обстоятельства позволяют отнести принудительные работы к наказаниям, как заменяющим, так и заменяемым.

В завершении рассматриваемого вопроса можно сделать вывод о возможности отнесения принудительных работ к наказаниям, ограничивающим трудовую правоспособность, но следует признать то, что несмотря на этимологическую схожесть с обязательными и исправительными работами, объем и характер правовых ограничений составляющих содержание принудительных работ, несравним с трудовыми правоограничениями. Место принудительных работ в системе наказаний соответствует тяжести их карательного элемента.

---

<sup>19</sup> Нурмиев М.М. Заменяющие наказания по российскому уголовному праву//Дис...канд.юрид.наук – Казань. 2005. – С.92

<sup>20</sup> Иванцова Н.В., Калачян К.Ю. Принудительные работы – альтернативный или самостоятельный вид наказания: пути поиска правильного подхода//Российская юстиция. 2012. - №8. – С.59.

Содержание принудительных работ охватывает элементы, характерные для наказаний ограничивающих трудовую правоспособность, однако его отбывание в условиях ограниченной изоляции не позволяет поставить его в один ряд с этимологически схожими обязательными и исправительными работами, так как их содержание не предусматривает даже частичного ограничения личной свободы.

Ограничение трудовой правоспособности осужденного, с удержаниями из его дохода, осуществляемое в условиях частичной изоляции осужденного от общества, что позволяет говорить об универсальном характере принудительных работ. Так как данный вид наказания, одновременно сочетает личный и имущественный характер, а также предусматривает ограничение трудовой правоспособности осужденного.

В зависимости от возможности назначения принудительных работ, специально не определенному кругу лиц, данный вид наказания является общим, однако, обязательным является учет законодательно определенных особенностей лица, препятствующих назначению данного вида наказания.

В зависимости от пределов в которых назначается наказание принудительные работы имеют двойную дифференциацию относительно срока наказания и к размеру удержаний.

В зависимости от характера или сущности присущих наказанию правоограничений, принудительные работы относятся к наказаниям, в основе которых заключено ограничение личной свободы в сочетании с обязательным трудом.

Относительно возможности назначения наказания, в качестве заменяемого или заменяющего, принудительные работы представляется возможным отнести, как к заменяющим, так и заменяемым.

### **1.3. История развития законодательства, закрепляющего принудительные работы в качестве вида уголовного наказания**

Признаки принудительных работ прослеживаются ещё с правления Императрицы Екатерины II. Ею 7 ноября 1775 года было издано

«Учреждение для управлений губерний Российской империи». В нем предусматривалось создание работных домов, для привлечения находящихся в них осужденных, к выполнению различных принудительных работ.

Впервые на законодательном уровне принудительные работы были закреплены в Декрете СНК РСФСР от 8 мая 1918г. «О взяточничестве», который установил: «Если лицо, виновное в даче взятки или принятии взятки, принадлежит к имущему классу и пользуется взяткой для сохранения или приобретения привилегий, связанных с правом собственности, то оно приговаривается к наиболее тяжелым, неприятным и принудительным работам».<sup>21</sup>

В ряде первых Декретов принудительные работы рассматривались в качестве заменяющего наказания. Так, в ст. 11 Декрета СНК РСФСР от 20 июля 1918 г. «О суде» было закреплено: «Лишение свободы на срок до трёх месяцев всюду, где организованы принудительные общественные работы, применять в виде наказания на таковые без содержания под стражей».<sup>22</sup>

В постановлении Совета Рабочей и Крестьянской Обороны РСФСР от 25 декабря 1918г. «О дезертирстве»: «В отношении укрывателей дезертиров, председателей домовых комитетов и хозяев квартир, в которых будут обнаружены укрыватели, предусматривалось наказание в виде принудительных работ на срок до пяти лет».<sup>23</sup>

Также допускалась возможность замены лишения свободы осужденных, имеющих специальные знания, принудительными работами по амнистии.<sup>24</sup>

В последующем принудительные работы делились на два вида. Так, Декрет СНК РСФСР от 21 марта 1921г. «О лишении свободы и о порядке условно-досрочного освобождения заключенных» предписывал: «В случае применения принудительных работ, в приговорах следует указывать один из

---

<sup>21</sup> Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР. 1917-1952. –М.1953. – С.19.

<sup>22</sup> СУ РСФСР. – 1918.- №52. – Ст. 589.

<sup>23</sup> СУ РСФСР. – 1918.- № 99, - Ст.1015.

<sup>24</sup> Декрет «Об амнистии к 1 мая 1920 года» // СУ РСФСР. – 1920.- №34.-Ст.163

двух видов этого наказания: «общественно-принудительные работы или принудительные работы по специальности».<sup>25</sup>

Основным документом с 16 октября 1924 г., регламентировавшим деятельность уголовно-исполнительной системы РСФСР, включая вопросы труда осужденных, являлся Исправительно-трудовой кодекс, который в этой части повторял установки Положения об общих местах заключения от 15 ноября 1920 г.

В Кодексе формулировались требования о необходимости соединения наказания в виде принудительных работ с исправительно-трудовым воздействием, а также устанавливался принцип самокупаемости. Также он регулировал исполнение принудительных работ без содержания под стражей.

В связи с низким уровнем материального обеспечения местных органов государственной власти на фоне безработицы делал оплату труда принудработников невозможной. А с 21 ноября 1927 г. отбывание принудительных работ стало без оплаты труда.

Мы видим, что в первые годы советской власти происходило определения социального предназначения принудительных работ и поиск оптимальной модели этого вида наказания, как и всей подсистемы наказаний, которая ограничивает трудовую правоспособность осужденных. В одних законодательных актах принудительные работы рассматривались как «тяжёлые, неприятные работы», в других – предписывалось привлечение осужденного к работе по специальности, то есть в интересах народного хозяйства (с учётом нехватки квалифицированных кадров); в одних актах они назывались принудительными работами, в других – принудительными общественными работами.

Удержания из заработной платы были предусмотрены Исправительно-трудовым кодексом РСФСР 1924 г. в размере 25% заработка осужденных к принудительным работам в доход государства.<sup>26</sup> В последующем размер

---

<sup>25</sup> СУ РСФСР. - 1921. - №22. - Ст.138.

<sup>26</sup> СУ РСФСР. - 1924. - № 86. - Ст.870.

удержаний неоднократно менялся.

ИТК РСФСР 1924 г. запрещал осужденным к принудительным работам переходить на другую работу без разрешения бюро принудительных работ. В то же время он предусматривал осужденным, которые непрерывно проработали не менее пяти лет, предоставление один раз в год очередного двухнедельного отпуска тем.

В соответствии с Исправительно-трудовым кодексом РСФСР, утверждённым ВЦИК и СНК РСФСР 1 августа 1933 г.,<sup>27</sup> принудительные работы были переименованы в исправительно-трудовые работы.

Ссылку, соединенную с исправительно-трудовыми работами, можно рассматривать, как путь совершенствования и развития наказания.

В отношении условий и оплаты труда данные лица приравнивались к работникам соответствующей квалификации, работавшим по трудовым договорам. Из их основного заработка удерживалось от 5% до 15% на время работы. Ссылным предоставляется отпуск на срок 12 рабочих дней без права покидать район ссылки.<sup>28</sup> При утрате трудоспособности лицами, отбывавшими данное наказание, наблюдательные комиссии на основании заключения врачебной комиссии (экспертизы) возбуждали в территориальном народном суде хозяйство о замене им оставшегося срока ссылки иной мерой наказания.

К лицам нарушавшим установленный порядок и трудовую дисциплину, применялись дисциплинарные меры в виде: замечания, выговора, ареста на срок до 20 суток, перевода в более отдаленное место для отбывания ссылки. В случае злостного уклонения от исполнения наказания исправительно-трудовое учреждение ставило перед нарсудом по месту исполнения приговора вопрос о замене ссылки лишением свободы.<sup>29</sup>

---

<sup>27</sup> СУ РСФСР.- № 48.-Ст.208.

<sup>28</sup> Петрашов В.Н. Условное освобождение из мест лишения свободы с направлением на строительство предприятий народного хозяйства и пути повышения его эффективности: Дис. ...канд. юрид. Наук – Свердловск.1974.-С.14

<sup>29</sup> Петрашов В.Н. Условное освобождение из мест лишения свободы с направлением на строительство предприятий народного хозяйства и пути повышения его эффективности: Дис. ...канд. юрид. Наук – Свердловск.1974.-С.15

Процесс перехода от тюрем к воспитательным учреждениям постепенно развивался, об этом свидетельствует организация колоний-поселений в 1963-1964 гг.<sup>30</sup>, правовой статус которых схож с исправительными центрами, где осужденные будут отбывать наказание в виде принудительных работ.

Во второй половине 20 века в области уголовной политики был сделан качественно новый шаг в создании достаточно весомой альтернативы лишению свободы в виде таких уголовно-правовых мер, как условное освобождение из мест лишения свободы с обязательным привлечением к труду, впервые введенное Указом Президиума Верховного Совета СССР от 20 марта 1964 г., и условное осуждение с обязательным привлечением осужденного к труду, предусмотренное Указом Президиума Верховного Совета СССР от 12 июня 1970 г.,<sup>31</sup> которые являлись промежуточными мерами между лишением свободы и иными видами наказания, способными обеспечить действенный контроль и надзор за осужденными без изоляции последних. Два этих вида уголовно-правового воздействия были предусмотрены Указами Президиума Верховного Совета СССР «Об условном освобождении из мест лишения свободы осужденных, вставший на путь исправления, для работы на строительстве предприятий народного хозяйства» от 20 марта 1964 года и «Об условном осуждении к лишению свободы с обязательным привлечением осужденного к труду» от 12 июля 1970 года. В дальнейшем данные виды правового воздействия законодательно трансформировались в ст. 53.2; ст. 24.2 УК РСФСР.

В современном мире наблюдается тенденция гуманизации мер уголовно-правового воздействия на лиц, совершивших преступления. Это обуславливает необходимость дифференциации традиционного карательного воздействия на основе наказаний, связанных с изоляцией в исправительных и

---

<sup>30</sup> Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 26 июня 1963 г. «Об организации исправительно-трудовых колоний-поселений и о порядке перевода в них осужденных к лишению свободы, твердо вставших на путь исправления». / Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1963.- № 26.- С.591-592.

<sup>31</sup> Кашуба Ю.А. Принудительные работы: ретроспектива понятия и содержания // Актуальные проблемы уголовно-исправительного права и исполнения наказаний. – Рязань, 2014. – С.18.

им подобных учреждениях, а также поиска и внедрения в практику таких видов наказаний, применение которых позволит оказать на осужденного не меньшее воздействие и поможет ему ощутить себя полноправным членом общества без его изоляции. Необходимо согласиться с тем, что мощным средством, обеспечивающим исправление осужденного и предупреждение совершения преступлений, как самим осужденным, так и другими лицами является увеличение наказаний, предусматривающих обязательную трудовую деятельность осужденных.<sup>32</sup>

В поисках альтернативных лишению свободы наказаний было внесено дополнение системы уголовных наказаний ст. 44 УК РФ принудительными работами<sup>33</sup>, представленными в качестве нового вида уголовного наказания в действующей редакции Уголовного кодекса РФ.

Федеральный закон от 27 декабря 2009 г. № 377-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде ограничения свободы», пересмотрел режим исполнения и отбывания наказания в виде ограничения свободы.

Таким образом, в сфере уголовно-правового регулирования появился новый институт, который стал важным средством в исправлении осужденных, так как не связан с разрывом социальных связей, и является по своему содержанию одной из гуманных мер уголовно-правового воздействия, присущего правовому государству.

Проанализировав историко-юридические факты можно сделать вывод, что в связи с конкретной исторической обстановкой меняются виды наказания которые в своей основе имеют обязательный труд, т.е. имел признаки изучаемого вида наказания. В зависимости от интересов общества и

---

<sup>32</sup> Алексеев Т.Г. Правовые и организационные предпосылки формирования наказания в виде принудительных работ в России // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2014.-№ 2. – С.87.

<sup>33</sup> «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» Федеральный закон Российской Федерации от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ/ Российская газета № 5654 от 9 декабря 2011 г.

государства, относительно целей уголовного наказания происходили законодательные изменения в которых переименовывался вид наказания и совершенствовался.

Элементы принудительных работ получили дальнейшее развитие в после революционном уголовном законодательстве России – в институтах уголовного осуждения с обязательным привлечением к труду и условного освобождения от отбывания наказания с обязательным привлечением к труду, а также лишения свободы с отбыванием в колонии-поселении.

Современная тенденция развития отечественного уголовного права, заключающаяся в гуманизации правоотношений в области наказания, опирается на определенный исторический опыт принудительных работ, которые в полной мере отражают тенденцию к гуманизации уголовного наказания, поскольку не связаны с разрывом социальных связей осужденных, ориентированы на социально-правовой контроль за их исправлением.

Изучив исторические вопросы развития наказаний, содержащих признаки принудительных работ как социально-правового явления в Российском государстве позволяют определенным образом синтезировать положительные начинания в законодательстве, правоприменительной деятельности, пенитенциарной и социальной практике с целью закрепления соответствующих разработок в современном законодательстве.

## 2. ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ РАБОТ

Рассмотрение данной данного вопроса, по нашему мнению, необходимо с анализа правил назначения данного наказания установленных в законе. Принудительные работы могут быть назначены лицу, признанному судом виновным в совершении преступления, по двум правилам: во-первых, если они предусмотрены в санкции статьи Особенной части УК РФ и, во-вторых, в порядке замены лишения свободы новым видом уголовного наказания. В ч.2 ст.53.1 УК РФ закреплено: «Если, назначив наказание в виде лишения свободы, суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания в местах лишения свободы, он постановляет заменить осужденному наказание в виде лишения свободы принудительными работами».<sup>34</sup> Данное положение, указывает на то, что санкция Особенной части УК РФ в качестве наказания может предусматривать только лишение свободы (принудительные работы в санкции отсутствуют). Такая замена представляет собой специфический вид освобождения от реального отбывания конкретного вида уголовного наказания, исполнение которого теряет смысл ввиду достижения одной из важнейших целей уголовного наказания – исправление осужденного – посредством более мягкого вида наказания.<sup>35</sup> Отмеченное положение, определяющее особый порядок назначения данного вида наказания.

Законом предусмотрено сначала назначить одно наказание, а потом заменить его другим – принудительными работами.

Алгоритм применения судом принудительных работ, в качестве наказания, можно представить следующим образом:

- во-первых, сначала определяется наказание в виде лишения свободы. Если срок составляет менее пяти лет, суд может рассмотреть возможность замены тюремного заключения на принудительные работы;

---

<sup>34</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ

<sup>35</sup> Бутенко Т., Петров М. Принудительные работы: самостоятельный вид уголовного наказания или альтернатива лишению свободы?// Уголовное право. – 2012 №4. – С.22-24

- во-вторых, для назначения принудительных работ суд должен прийти к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания в местах лишения свободы;

- в-третьих, суд выносит постановление заменить осужденному наказание в виде лишения свободы принудительными работами. Продолжительность наказания при этом не изменяется – каждый день отбывания срока в тюрьме приравнивается к трудовому дню. То время, которое гражданин провел в задержании на время следствия и выяснения обстоятельств дела, плюсуется к общему сроку;

- в четвертых, назначается размер денежного удержания от заработной платы осужденного. Он не может составлять более двадцати процентов от общей полученной суммы. В случае взыскания нескольких долгов, размеры вычета зарплаты не плюсятся. Деньги, направленные на компенсацию, делятся между всеми пострадавшими.

Вместе с обозначенным фактом, определение принудительных работ усложняется их тесной связью с условным осуждением к лишению свободы. Согласно ч.2 ст.53.1 УК РФ: «Если, назначив наказание в виде лишения свободы, суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания в местах лишения свободы, он постановляет заменить осужденному наказание в виде лишения свободы принудительными работами».<sup>36</sup> В тоже время в ч.1 ст. 73 УК РФ установлено, что в такой же ситуации допустимо применение условного осуждения: «... если, назначив лишение свободы... суд придет к выводу о возможности исправления без реального отбывания наказания, он постановляет считать назначенное наказание условным».<sup>37</sup>

Принимая во внимание альтернативный характер принудительных работ, его применение в порядке замены лишения свободы, следует рассматривать как специальный случай назначения наказания ниже низшего

---

<sup>36</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ

<sup>37</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ

предела. Данное положение, в основном, дублирует правило, закрепленное в ст. 64 УК РФ предусматривающей возможность назначения наказания ниже низшего предела, которое возможно при наличии обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного лицом преступления, либо при активном его содействии в раскрытии группового преступления.<sup>38</sup>

Закрепленное положение в ч. 2 ст. 53.1 УК РФ отличается от правила назначения более мягкого наказания, тем, что возможность его замены возможна только после назначения наказания в виде лишения свободы.

Рассматриваемая замена более строгого наказания менее строгим, противоположна общему правилу, закрепленному в ч.1 ст.60 УК РФ, которое гласит: «Более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания».<sup>39</sup> Обратный порядок допустим в особом случае назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление (ст.64 УК РФ).

Наказание в виде принудительных работ не должно затрагивать интересы других лиц. Если преступление было совершено лицом в пределах возраста, установленного законом (с 16 лет, а за некоторые преступления с 14 лет), то и в этих случаях наказание ни при каких обстоятельствах не может быть переложено на его родителей, попечителей или иных лиц, даже если он сам по каким-либо причинам избежал наказания. Наказание назначается только лицу, признанному судом виновным в совершении преступления. Его же личность и возраст служат при этом самостоятельным основанием индивидуализации судом наказания (ст.60,87 и 88 УК РФ).

Характерными условиями рестрикции назначения наказания в виде принудительных работ, как и большинства наказаний предусматривающих обязательное привлечение осужденного к труду, является ограничение

---

<sup>38</sup> Наумов А.В. Российское уголовное право. Курс лекций: в 3 т. Т.1. Общая часть – 4-е изд. Перераб. И доп. – М., 2007. – С.582-583.

<sup>39</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ

возможности его применения в отношении определенных категорий граждан. В соответствии с ч.7 ст.53 УК РФ наказание в виде принудительных работ не назначается:

- а) несовершеннолетним;
- б) лицам, признанным инвалидами первой или второй группы;
- в) беременным женщинам;
- г) женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет;
- д) женщинам, достигшим пятидесятилетнего возраста;
- е) мужчинам достигшим шестидесятилетнего возраста;
- ж) военнослужащим;

з) кроме того, принудительные работы не назначаются, не впервые совершившим тяжкие преступления.

К определению понятия «впервые совершенное преступление» неоднократно обращался Пленум Верховного Суда РФ. В п.20 Постановления от 11 января 2007 г. №2 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» он разъяснил, что «впервые совершившим преступление... следует считать лицо, совершившее одно или несколько преступлений, ни за одно из которых оно ранее не было осуждено, либо когда предыдущий приговор в отношении его не вступил в законную силу».<sup>40</sup> В п.26 Постановления от 1 февраля 2011 №1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности несовершеннолетних», к приведенному выше, добавлено «... или судимости за ранее совершенные преступления сняты и погашены в установленном законом порядке».<sup>41</sup>

Юридическое совершение преступления впервые не представляет освобождение от уголовной ответственности и в некоторых случаях – от наказания, а также не является устранением преступности деяния. Так, в соответствии с ч.2 ст.86 УК РФ «Лицо, освобожденное от наказания,

---

<sup>40</sup> Бюллетень Верховного Суда РФ. 2007. - №4. – С.11

<sup>41</sup> Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. - №4. – С.6

считается несудимым». При этом судимость вовсе не снимается и не погашается. Речь идет лишь о тех, кто был освобожден и не приступил к отбыванию наказания.

Судебная практика уже довольно давно складывается аналогичным образом. Еще в п.5 Постановления Пленума Верховного Суда СССР от 18 марта 1970 г. №4 (в редакции от 26 апреля 1984 г.) «Об исчислении срока погашения судимости» разъяснялось, что «при постановлении обвинительного приговора без назначения наказания, а также с освобождением осужденного от наказания в силу акта об амнистии или в связи с истечением давностного срока виновный, как отбывавший наказание, признается не имеющим судимости, независимо от продолжительности предварительного заключения».<sup>42</sup>

Наконец, согласно ч.1 ст.10 УК РФ, закон, устраняющий преступность деяния, имеет обратную силу, т.е. распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления его в силу. В п.8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 октября 2009 г. №20 «О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания» говорится, что «не может считаться судимым лицо, отбывшее наказание по... приговору, если преступность и наказуемость деяния устранены новым уголовным законом».<sup>43</sup> Причем деяние становится не преступным, а лицо – несудимым. Тем самым судимость не снимается и не погашается.

Не менее важным обстоятельством в изъятиях личного характера, является возраст лица. При назначении принудительных работ, суд должен учитывать совершеннолетие лица, а также не достижение им пенсионного возраста, для мужчин шестьдесят, а для женщин пятьдесят пять лет.

Установление дополнительных ограничений, относительно возможности назначения принудительных работ в отношении лиц,

---

<sup>42</sup> Сборник действующих статей Постановлений Пленумаов Верховных Судов СССР, РСФСР и Российской Федерации с комментариями и пояснениями / Отв.ред. В.И.Радченко. – М., 1999. – С.155

<sup>43</sup> Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2010. - №1. – С.4

достигших пенсионного возраста, является вполне обоснованным и гарантирует декларируемое в ст.39 Конституции РФ право на социальное обеспечение по возрасту.

Принудительные работы назначаются от имени государства и только по приговору суда. Наказание назначается только судом и носит публичный характер, то есть от имени государства и в интересах всех своих граждан, в интересах всего общества. Иные государственные органы таким правом не обладают – согласно ст. 49 и ст.118 Конституции, исключительная компетенция суда, причем уголовное наказание выносится именно в приговорах, а не в каких-либо других процессуальных документах (решениях или постановлениях).

Подводя итоги по данной главе можно отметить следующее, что в соответствии с ч.2 ст.53 УК РФ «суд может произвести замену лишения свободы принудительными работами, за исключением случаев назначенного наказания в виде лишения свободы на срок более пяти лет».

Такая субституция допускается когда:

- 1) принудительные работы предусмотрены соответствующими статьям Особенной части УК РФ за совершение преступления небольшой или средней тяжести либо за совершение тяжкого преступления впервые;
- 2) лицу назначено наказание в виде лишения свободы на срок не более пяти лет;
- 3) суд пришел к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания в местах лишения свободы.

Алгоритм применения судом принудительных работ, в качестве наказания, можно представить следующим образом:

- во-первых, сначала определяется наказание в виде лишения свободы. Если срок составляет менее пяти лет, суд может рассмотреть возможность замены тюремного заключения на принудительные работы;
- во-вторых, для назначения принудительных работ суд должен прийти к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания

наказания в местах лишения свободы;

- в-третьих, суд выносит постановление заменить осужденному наказание в виде лишения свободы принудительными работами. Продолжительность наказания при этом не изменяется – каждый день отбывания срока в тюрьме приравнивается к трудовому дню. То время, которое гражданин провел в задержании на время следствия и выяснения обстоятельств дела, плюсуется к общему сроку;

- в четвертых, назначается размер денежного удержания от заработной платы осужденного. Он не может составлять более двадцати процентов от общей полученной суммы. В случае взыскания нескольких долгов, размеры вычета зарплаты не плюсятся. Деньги, направленные на компенсацию, делятся между всеми пострадавшими.

Принудительные работы назначаются от имени государства и только по приговору суда. Наказание назначается только судом и носит публичный характер, то есть от имени государства и в интересах всех своих граждан, в интересах всего общества. Иные государственные органы таким правом не обладают – согласно ст. 49 и ст.118 Конституции, исключительная компетенция суда, а уголовное наказание выносится в приговорах.

### 3. ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ РАБОТ

#### 3.1. Места отбывания принудительных работ

Эффективное применение наказания, альтернативного лишению свободы в отношении лиц, совершивших преступления небольшой или средней тяжести должно обеспечивать защиту общества от преступника, снижение уровня криминализации общества, разобщению преступного сообщества, снижению численности тюремного населения. Эти цели должны достигаться путем сочетания репрессивно-контрольных функций и социально-реабилитационных задач в таких учреждениях уголовно-исполнительной системы, в которых осужденные не будут изолированы от общества. Именно такими учреждениями и являются исправительные центры.

В соответствии с законодательством Российской Федерации отбывание наказания в виде принудительных работ исполняется в исправительном центре, расположенных в пределах территории субъекта Российской Федерации, в котором они проживали или были осуждены.

При отсутствии же, на территории субъекта Российской Федерации по месту жительства осужденного к принудительным работам, или по месту его осуждения, исправительного центра или невозможности размещения (привлечения к труду) осужденных в имеющихся исправительных центрах, осужденные направляются по согласованию с соответствующими вышестоящими органами управления уголовно-исполнительной системы, в исправительные центры, расположенные на территории другого субъекта Российской Федерации, в котором имеются условия для их размещения (привлечения к труду).

Исполнение принудительных работ возложено на сотрудников исправительных центров ФСИН России и на администрацию организаций, на объектах которых работают осужденные к принудительным работам.

В соответствии с Распоряжением Правительства от 12 ноября 2016 года

№ 2392-р созданы 4 исправительных центра: в Тюменской области на базе исправительной колонии №6 (г.Ишим) исправительный центр на 100 мест; в Ставропольском крае на базе воспитательной колонии в Георгиевске, которая перепрофилировалась — центр на 144 места; в Тамбовской области на базе реформируемой ИК-3 (пос.Зеленый) — центр на 70 мест; в Приморском крае на базе колонии-поселения №51 (г.Уссурийск) открылся центр на 150 мест.

В соответствии с ч.3 ст.60.1 УИК РФ при исправительных учреждениях могут создаваться изолированные участки, функционирующие как исправительные центры. В настоящее время при действующих исправительных колониях организовано 7 изолированных участков, которые также функционируют как исправительные центры: в Республике Башкортостан (в г.Уфе) при колонии-поселении (КП-5) — на 100 мест, в Забайкальском крае при ИК-10 (г.Краснокаменск) — на 50 мест, в Самарской области при ИК-10 (пос. Волжский) — на 35 мест, в Смоленской области при ИК-1 (пос. Анохово) — на 55 мест, в Архангельской области при ИК-21 (пос.Североонежск) — на 50 мест, в Новосибирской области (г.Новосибирск) при ИК-8 — на 92 места и в Карелии также открывается участок в городе Сегежа при ИК-7 — на 50 мест.

Таким образом, применение рассматриваемого вида наказания охвачены все федеральные округа — общий лимит наполнения 896 мест для осужденных к этому новому виду наказания по всей стране.

Если говорить непосредственно о технической стороне устройства исправительных центров, то на их территориях располагаются общежития, в которых проживают осужденные к принудительным работам. Женщины и мужчины проживают раздельно. Согласно ст.60.5 Уголовно-исправительного кодекса осужденные располагаются в жилых комнатах общежитий из расчета не менее 4 квадратных метров на человека. При этом осужденные обеспечиваются индивидуальными спальными местами и постельными принадлежностями.

В общежитиях так же имеются душевые и туалетные комнаты, бытовые помещения.

К служебным помещениям относится комната воспитательной и социальной работы, помещение для приготовления и приема пищи, кабинет психологической лаборатории, помещение дежурной части, помещения для временного содержания нарушителей, комната обыска осужденных, карантинное помещение, а также рабочие кабинеты сотрудников.

В исправительных центрах, в отличие от колоний или вольных поселений, охраны, практически, нет. В данном типе исправительного учреждения осужденные находятся не под стражей, а под надзором. Для осуществления контроля и надзора за осужденными в исправительном центре применяются аудиовизуальные, электронные и иные технические средства.

Исходя из выше изложенного, по данному пункту можно констатировать, что исправительные центры представляют новый (смягченный, наряду с обычным и строгим) режим отбывания наказания.

Основными задачами функционирования исправительных центров, как уже отмечалось выше, являются: контроль и надзор за осужденными; воспитательная работа с лицами, совершившими преступление; снижение уровня криминализации общества; разобщение преступного сообщества; снижение численности тюремного населения; материально-бытовое устройство осужденных; организация пропускного режима на территории исправительных центров.

Применение рассматриваемого вида наказания охвачены все федеральные округа на общий лимит наполнения 896 мест для осужденных к данному виду наказания по всей стране.

### **3.2. Порядок отбывания принудительных работ**

После вынесения приговора судом, осужденному выдается предписание, согласно которому он должен явиться в назначенный судом срок в исправительный центр для отбывания наказания, назначенного судом.

Если осужденный находится под стражей, то в исправительный центр его доставляют под конвоем. Однако, если в момент вынесения приговора осужденный не находился под стражей, то к месту отбывания наказания он добирается самостоятельно. При этом оплата проезда, обеспечение продуктами питания или денежными средствами на время проезда осужденных, самостоятельно следующих к месту отбывания принудительных работ, производятся за счет государства.<sup>44</sup>

Срок принудительных работ исчисляется со дня прибытия осужденного в исправительный центр. В этот срок засчитывается и время содержания осужденного под стражей, время следования в исправительный центр под конвоем из расчета один день содержания под стражей (нахождения под конвоем) за один день принудительных работ.

Прибывшие в исправительный центр осужденные подвергаются обыску, а принадлежащие им вещи взвешиваются и досматриваются в их присутствии. Вещи, превышающие лимит по весу (более 36 кг. до общей массы вещей осужденного - 50 кг.), помещаются в камеру хранения на весь период отбывания наказания и выдаются по его истечению.

На период отбывания наказания в исправительном центре, паспорт, трудовая книжка и пенсионное удостоверение (при наличии) хранятся в личном деле осужденного, а при его освобождении выдаются ему на руки. Взамен паспорта, на этот период осужденным выдается документ, удостоверяющий их личность, который они должны всегда носить с собой.

Далее рассмотрим положение осужденных к принудительным работам. Осужденные к принудительным работам находятся в исправительном центре под надзором. Проживают они в общежитиях исправительного центра, за что они возмещают оплату коммунально-бытовых услуг и содержание имущества из собственных средств в пределах фактических затрат, произведенных в данном месяце. При отсутствии собственных средств

---

<sup>44</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 06.07.2012 № 691 «Об утверждении Правил оплаты проезда, обеспечения продуктами питания или деньгами на время проезда осужденных, самостоятельно следующих к месту отбывания принудительных работ» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 29, ст. 4119; 2013, № 20, ст. 2504; 2016, № 12, ст. 1656)

указанные расходы исправительных центров они не возмещают.

В период отбывания принудительных работ одежда, обувь, питание производится за счет средств осужденного, за исключением одежды и обуви, являющихся индивидуальными средствами защиты. При отсутствии у них собственных средств одеждой, обувью и питанием обеспечиваются за счет средств федерального бюджета.<sup>45</sup>

В исправительном центре действует распорядок дня, обязательный для исполнения всеми осужденными. Он включает в себя время подъема, умывания и туалета, физической зарядки (по желанию), приема пищи, проверки, следования на работу, нахождения на рабочих объектах, спортивных мероприятий (по желанию), личное время, время отбоя и непрерывного восьмичасового сна.

Если в период отбывания наказания в виде принудительных работ у осужденного возникли неотложные социально-бытовые и другие вопросы, то администрация исправительного центра, для решения данных вопросов, может разрешить краткосрочный выезд за пределы исправительного центра на срок до пяти суток непосредственно после постановки осужденного на учет и его регистрации по месту пребывания (для гражданина Российской Федерации) или постановки на миграционный учет по месту пребывания (для иностранного гражданина или лица без гражданства). Данное разрешение оформляется постановлением начальника центра на основании письменного заявления осужденного.

При заболевании, госпитализации осужденного во время его пребывания вне исправительного центра в течение 24 часов осужденный либо его родственники или иные лица извещают об этом администрацию исправительного центра, где осужденный отбывает наказание. По окончании лечения осужденный отправляется в исправительный центр, где по прибытию представляет администрации выписку, заверенную печатью

---

<sup>45</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 25.05.2012 № 514 "Об утверждении норм обеспечения одеждой, обувью и питанием осужденных к принудительным работам при отсутствии у них собственных средств" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 23, ст. 3012)

медицинского учреждения, подтверждающую время нахождения на лечении. Если же осужденный заболел в период нахождения в исправительном центре, то обращается в медицинское учреждение, находящееся на территории муниципалитета в котором располагается исправительный центр, по медицинскому полису. Период нахождения в медицинском учреждении на лечении засчитывается в срок отбывания наказания.

Как предписывает закон, осужденным, отбывшим одну треть срока наказания без замечаний со стороны администрации, не допуская нарушений правил внутреннего распорядка, по их заявлению на основании постановления начальника исправительного центра может быть разрешено проживание с семьей на арендованной или собственной квартире в пределах муниципального образования, на территории которого находится исправительный центр. Ему нужно будет продолжать работать и отмечаться четыре раза в месяц в исправительном учреждении.

Хотя в "исправцентре" нет такой охраны, как в исправительной колонии, покидать территорию центра в ночное или нерабочее время, а также в выходные и праздничные дни осужденные могут только с разрешения администрации центра. Время убытия (прибытия) из исправительных центров осужденных устанавливается администрацией.

За несвоевременное возвращение осужденных в исправительный центр или самовольный выход с территории центра к осужденным применяется административное наказание.

За нарушение порядка трудовой дисциплины, правил проживания в исправительном центре, неявку на регистрацию или за нарушение общественного порядка, за которое было применено административное наказание, может быть наложено взыскание — выговор, отменено право проживать вне общежития либо водворение в помещение для нарушителей. В период применения административного наказания в отношении нарушителя порядка исправительного центра осужденный ходит на работу, куда он был трудоустроен до водворения, за исключением случаев, когда

взыскание в целях исключения продолжения совершения осужденным противоправных действий налагается без вывода на работу.

Надзор за осужденными, трудоустроенными на работах, на территории исправительного центра, а также вне пределов исправительного центра, за осужденными, проживающими за пределами «исправцентра» либо находящимися на стационарном лечении в медицинских организациях государственной или муниципальной систем здравоохранения, осуществляется путем проверки по месту их пребывания каждый день, а при необходимости, несколько раз в день.

В случае, если осужденный самовольно оставил место работы и (или) место пребывания, медицинскую организацию государственной системы здравоохранения и муниципальной системы здравоохранения на срок свыше 24 часов, он объявляется в розыск администрацией исправительного центра, о чем информируется оперативное подразделение территориального органа УИС.

Осужденные, проживающие за пределами исправительного центра, обязаны являться в «исправцентр» для регистрации в дни, определенные администрацией центра.

За злостные нарушения — употребление спиртных напитков, наркотиков, изготовление запрещенных предметов, за мелкое хулиганство, неповиновение администрации "исправцентра" или оскорбление сотрудников, опоздание с возвращением в исправительный центр более чем на 24 часа или самовольный уход, а также за организацию забастовки — администрация исправительного центра направляет материалы в суд для решения вопроса о замене принудительных работ на лишение свободы из расчета один день принудительных работ — один день в колонии. Злостным признается и тот, кто трижды допустил простые нарушения в течение года.

В ч.3 ст.60.15 злостным нарушителем порядка и условий отбывания принудительных работ признается осужденный «при совершении злостного нарушения, а также при совершении в течение года трех нарушений,

предусмотренных частью первой настоящей статьи, постановлением начальника исправительного центра по представлению дисциплинарной комиссии исправительного центра». Причем по ч.1 этой статьи «нарушителями порядка и условий отбывания принудительных работ» являются:

а) нарушение общественного порядка, за которое осужденный был привлечен к административной ответственности;

б) нарушение трудовой дисциплины;

в) нарушение установленных для осужденного правил проживания в исправительном центре;

г) неявка без уважительных причин на регистрацию в исправительный центр осужденного, которому разрешено проживание за его пределами».

По ч.2 ст.60.15 УИК РФ «злостными нарушителями порядка и условий отбывания принудительных работ являются:

а) употребление спиртных напитков, наркотических средств или психотропных веществ;

б) мелкое хулиганство;

в) неповиновение представителям администрации исправительного центра или их оскорбление при отсутствии признаков преступления;

г) изготовление, хранение или передача запрещенных предметов и веществ;

д) организация забастовок или иных групповых неповиновений, а равно участие в них;

е) отказ от работы;

ж) самовольное без уважительных причин оставление территории исправительного центра;

з) несвоевременное (свыше 20 часов) возвращение к месту отбывания наказания».

Согласно ч.6 ст.53.1 УК РФ «в случае уклонения осужденного от отбывания принудительных работ они заменяются лишением свободы...»

Замена осуществляется «из расчета один день лишения свободы за один день принудительных работ». Понятие уклонения осужденного от отбывания принудительных работ определяется уголовно-исполнительным законодательством. В ч.1 ст.60.17 УИК «уклоняющимся от отбывания принудительных работ признается осужденный к принудительным работам:

а) уклоняющийся от получения предписания, указанного в части второй статьи 60.2 УИК (имеется в виду предписание о направлении к месту отбывания наказания);

б) не прибывший к месту отбывания принудительных работ в установленный предписанием срок;

в) не возвратившийся в исправительный центр по истечении разрешенного срока выезда;

г) самовольно оставивший исправительный центр, место работы и (или) место проживания, определенные администрацией исправительного центра, на срок свыше 24 часов». На основании ч.3 названной статьи «в отношении осужденного, уклонившегося от отбывания принудительных работ, начальник исправительного центра направляет в суд представление о замене не отбытой части наказания к принудительным работам лишением свободы».

Возможно и применение и мер поощрения, например, благодарность, досрочное снятие ранее наложенного взыскания или разрешение покидать исправительный центр по выходным и праздничным дням, но только в пределах муниципального образования, на территории которого он расположен.

Осужденный признается злостным нарушителем порядка и условий отбывания принудительных работ в соответствии с постановлением начальника исправительного центра о признании осужденного злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания по представлению дисциплинарной комиссии исправительного центра о признании злостным нарушителем порядка и условий отбывания

принудительных работ.

В заключение рассмотренного вопроса в рамках данного пункта представляется возможным сделать следующие выводы:

К месту отбывания наказания осужденный следует самостоятельно, но за счет государства. Если же на момент вынесения договора осужденный находился под стражей, то в исправительный центр его доставляют под конвоем.

Проживают осужденные в общежитиях исправительных центров, где им предоставляются индивидуальные спальные места и постельные принадлежности. Норма жилой площади в расчете на одного осужденного к принудительным работам не может быть менее четырех квадратных метров. Обеспечение осужденных к принудительным работам одеждой и обувью, за исключением одежды и обуви, являющихся средствами индивидуальной защиты, и питанием осуществляется за счет их собственных средств. При отсутствии у осужденных собственных средств обеспечение осуществляется за счет средств федерального бюджета.

Расходы исправительных центров на оплату коммунально-бытовых услуг и содержание имущества осуществляются за счет доходов, полученных от удержаний из заработной платы осужденных к принудительным работам.

При отбытии одной трети наказания осужденному может быть разрешено проживать за пределами центра с семьей, но в пределах муниципального образования, где находится исправительный центр, при условии обязательной явки в «исправцентр» для регистрации.

Залогом успешной реализации принудительных работ, является нормативно-правовое обеспечение его неотвратимости. Важное значение, в этой связи, имеет возможность его обратной замены лишением свободы. Основание обратной замены принудительных работ реальным наказанием является уклонение осужденным от их отбывания (ч.6 ст.53.1 УК РФ), в то же время ч.5 ст.60.15 УИК РФ предусматривает возможность замены принудительных работ лишением свободы в случае злостного нарушения

порядка и условий их отбывания.

В случае злостного нарушения порядка и условий отбывания принудительных работ, согласно ч.5 ст.60.15 УИК РФ «...начальник исправительного центра направляет в суд представление о замене не отбытой части наказания к принудительным работам лишением свободы». Из этого следует, что УИК РФ предусматривает возможность замены не отбытой части принудительных работ лишением свободы, в случае злостного нарушения порядка и условий их отбывания.

Кроме того, сотрудники исправительного центра должны ставить вопрос о замене наказания в случаях, если осужденный уклоняется от получения предписания о направлении в исправительный центр, не прибыл в установленный срок или не возвратился по истечении разрешенного срока выезда.

### **3.3. Условия труда осужденных к принудительным работам**

В соответствии ст.9 УИК РФ труд относится к основным средствам исправления осужденных. Он не входит в содержание наказания, и поэтому условия труда осужденных от условий труда свободных граждан отличаются лишь в той мере, в какой это необходимо для обеспечения исполнения наказания и обеспечения режима отбывания наказания.

Осужденные привлекаются к труду в организациях любой организационно-правовой формы. Администрация организаций, в которых работают осужденные к принудительным работам, являясь субъектом уголовно-исполнительных правоотношений, поскольку используют труд осужденных, обеспечивают их привлечение к труду с учетом состояния здоровья и профессиональной подготовки, получением ими начального профессионального образования или профессиональной подготовки. Данная категория осужденных привлекается к труду в соответствии с трудовым законодательством Российской Федерации, за исключением правил приема на работу, увольнения с работы, перевода на другую работу, отказа от выполнения предоставленной работы, а так же предоставления ежегодно

оплачиваемых отпусков. Все вопросы, связанные с трудом осужденного, решаются администрацией исправительного центра и организацией, предоставляющей осужденному работу.

Принудительный труд включает в себя работу под руководством куратора или бригадира. Перерыв на обед обязателен для таких видов заключенных, он также проходит под надзором куратора.

По истечении шести месяцев отбывания принудительных работ у осужденного возникает право на ежегодный оплачиваемый отпуск продолжительностью 18 календарных дней. Он предоставляется администрацией организации, в которой работает осужденный к принудительным работам, по согласованию с администрацией исправительного центра.

Проводить этот отпуск за пределами исправительного центра разрешается только осужденным к принудительным работам, не имеющим взысканий, с разрешения администрации исправительного центра, по их заявлению и оформляется соответствующим постановлением начальника исправительного центра. Осужденным к принудительным работам, не обеспеченным работой, ежегодный оплачиваемый отпуск не предоставляется.

Приобретение поездных билетов для проезда к месту отдыха и обратно производится осужденным самостоятельно, а в случае необходимости администрация исправительного центра оказывает помощь в их приобретении. По возвращении в исправительный центр осужденный обязан сдать пропуск на право выезда, а также проездные билеты.

Перевод осужденного на другую работу (в случае производственной необходимости либо в соответствии с медицинским заключением) либо их увольнение может осуществляться администрацией предприятия, в которой работает осужденный, по согласованию с администрацией исправительного центра и по возможности с учетом мнения осужденного. С учетом специфики уголовно-исполнительных правоотношении, администрация организации, в

которых работают осужденные к принудительным работам, запрещается увольнять их с работы, за исключением случаев:

- освобождение от уголовного наказания на основании российского законодательства;
- перевод осужденного в другой исправительный центр или на работу в другую организацию;
- замена принудительных работ другим видом наказания;
- невозможность выполнения данного вида работ в связи с состоянием здоровья осужденного или сокращением объема работ в данной организации.

В период отбывания наказания исполняется еще одно из содержания принудительных работ – из заработной платы осужденного производится удержание в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от пяти до двадцати процентов, а также удержания для возмещения расходов по их содержанию в соответствии со статьей 60.5 УИК, и, если имеются взыскания по исполнительным листам. Возмещение осужденными к принудительным работам расходов по их содержанию производится после удовлетворения всех требований взыскателей.

Сумма денег, удерживаемая по приговору суда перечисляется на счет территориального органа уголовно-исполнительной системы, в котором осужденный отбывает уголовное наказание.

В исправительных центрах осужденным к принудительным работам выплачивается не менее 25 процентов от начисленной им заработной платы.

Осужденный к принудительным работам вправе обращаться в суд с ходатайством о снижении размера удержаний из заработной платы в случае ухудшения его материального положения. Решение о снижении размера удержаний выносится с учетом всех доходов осужденного к принудительным работам.

В завершении рассматриваемого вопроса можно сделать вывод о том, что условия труда осужденных к принудительным работам от условий труда свободных граждан отличаются лишь в той мере, в какой это необходимо для

обеспечения исполнения наказания и обеспечения режима отбывания наказания.

Осужденные привлекается к труду в соответствии с трудовым законодательством Российской Федерации, за исключением правил приема на работу, увольнения с работы, перевода на другую работу, отказа от выполнения предоставленной работы, а так же предоставления ежегодно оплачиваемых отпусков. Осужденный не имеет право отказаться от предоставленной работы. Перевод работодателем осужденного на другую работу возможен в случае производственной необходимости либо в соответствии с медицинским заключением и только по согласованию с администрацией исправительного центра и по возможности с учетом мнения осужденного. Все вопросы, связанные с трудом осужденного, решаются администрацией исправительного центра и организацией, предоставляющей осужденному работу.

После отработанных первых шести месяцев работы у осужденных возникает право на ежегодный оплачиваемый отпуск продолжительностью 18 календарных дней. Проводить этот отпуск за пределами исправительного центра разрешается только осужденным к принудительным работам, не имеющим взысканий. Выезд за пределы исправительного центра на период ежегодного оплачиваемого отпуска осужденным, не имеющим взысканий, разрешается администрацией центра по их заявлению и оформляется соответствующим постановлением начальника исправительного центра. Ежегодный оплачиваемый отпуск не предоставляется осужденным, не обеспеченным работой.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог, представляется возможным сформулировать основные выводы:

Принудительные работы как вид наказания в УК РФ обладают достаточно высоким удельным весом среди иных видов наказания. Об этом свидетельствует наличие данного вида наказания в санкциях 19 статей Особенной части УК РФ, что составляет более 80% от общего числа норм, содержащихся в Особенной части УК РФ. Наибольшее число статей, содержащих в себе наказание в виде принудительных работ, относится к главам «Преступления в сфере экономической деятельности», «Преступления против общественной безопасности», «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности», УК РФ предусматривает наказание в виде принудительных работ в основном за совершение преступлений средней тяжести, и реже – за преступления небольшой тяжести и тяжкие преступления.

Принудительные работы сочетают в себе все основные признаки характеризующие уголовное наказание:

- а) выступают в качестве меры государственного принуждения;
- б) назначаются на определенный срок от имени государства и только по приговору суда;
- в) могут быть назначены только лицу, признанному виновным в совершении преступления;
- г) обладают карательной сущностью, их содержание заключается в предусмотренном Уголовным кодексом лишении или ограничении прав и свобод осужденного лица;
- д) носят личный характер, т.е. назначается лицу, признанному виновным в совершении преступления;
- е) влекут юридическое последствие – судимость.

Наказание в виде принудительных работ, представляющее собой часть

системы уголовных наказаний несет в себе общее целевое назначение, которое заключается в восстановлении социальной справедливости, исправлении осужденного, а также предупреждении совершения новых преступлений.

Исправление осужденного в принудительных работах состоит в обязательном привлечении к труду. Условия труда осужденных к принудительным работам регламентированы в ст.60.4-60.8 УИК РФ, их содержание позволяет сделать выводы о том, что основным средством исправления осужденных, отбывающих наказание в виде принудительных работ, наряду с установленным порядком исполнения и отбывания наказания (режимом), воспитательной работой и общественным воздействием, является общественно полезный труд.

Несмотря на то, что законодатель наделил принудительные работы признаками, характеризующими наказания, ограничивающие трудовую правоспособность, содержание карательного элемента данного наказания не позволяет поставить его в один ряд с этимологически схожими обязательными и исправительными работами, поскольку их содержание не предусматривает даже частичного ограничения личной свободы.

Ограничение трудовой правоспособности осужденного, с удержаниями из его дохода, осуществляемое в условиях частичной изоляции осужденного от общества, позволяет говорить об универсальном характере принудительных работ.

Место принудительных работ в системе наказаний законодателем соответствует тяжести их карательного элемента.

Элементы принудительных работ получили развитие в постреволюционном уголовном законодательстве России – в институтах уголовного осуждения с обязательным привлечением к труду.

Современная тенденция развития отечественного уголовного права, заключающаяся в гуманизации правоотношений в области наказания, опирается на определенный исторический опыт.

Назначение наказания в виде принудительных работ можно представить следующим образом:

- во-первых, сначала определяется наказание в виде лишения свободы. Если срок составляет менее пяти лет, суд может рассмотреть возможность замены тюремного заключения на принудительные работы;

- во-вторых, для назначения принудительных работ суд должен прийти к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания в местах лишения свободы;

- в-третьих, суд выносит постановление заменить осужденному наказание в виде лишения свободы принудительными работами. Продолжительность наказания при этом не изменяется – каждый день отбывания срока в тюрьме приравнивается к трудовому дню. То время, которое гражданин провел в задержании на время следствия и выяснения обстоятельств дела, плюсуется к общему сроку;

- в четвертых, назначается размер денежного удержания от заработной платы осужденного. Он не может составлять более двадцати процентов от общей полученной суммы. В случае взыскания нескольких долгов, размеры вычета зарплаты не плюсятся. Деньги, направленные на компенсацию, делятся между всеми пострадавшими.

Для отбывания принудительных работ созданы исправительные центры, которые представляют новый (смягченный, наряду с обычным и строгим) режим отбывания наказания.

Применение рассматриваемого вида наказания охвачены все федеральные округа на общий лимит наполнения 896 мест для осужденных к данному виду наказания по всей стране.

К месту отбывания наказания осужденный следует самостоятельно, но за счет государства. Если же на момент вынесения договора осужденный находился под стражей, то в исправительный центр его доставляют под конвоем.

В период отбывания наказания осужденные привлекаются к труду в

соответствии с трудовым законодательством Российской Федерации, за исключением правил приема на работу, увольнения с работы, перевода на другую работу, отказа от выполнения предоставленной работы, а так же предоставления ежегодно оплачиваемых отпусков. Осужденный не имеет право отказаться от предоставленной работы. Перевод работодателем осужденного на другую работу возможен в случае производственной необходимости либо в соответствии с медицинским заключением и только по согласованию с администрацией исправительного центра и по возможности с учетом мнения осужденного. Все вопросы, связанные с трудом осужденного, решаются администрацией исправительного центра и организацией, предоставляющей осужденному работу. По истечению отработанных первых 6 месяцев работы у осужденных возникает право на ежегодный оплачиваемый отпуск продолжительностью 18 календарных дней, который они могут провести за пределами исправительного центра.

Залогом успешной реализации принудительных работ, является нормативно-правовое обеспечение его неотвратимости. Важное значение, в этой связи, имеет возможность его обратной замены лишением свободы. Основание обратной замены принудительных работ реальным наказанием является уклонение осужденным от их отбывания (ч.6 ст.53.1 УК РФ), в то же время ч.5 ст.60.15 УИК РФ предусматривает возможность замены принудительных работ лишением свободы в случае злостного нарушения порядка и условий их отбывания.

В случае злостного нарушения порядка и условий отбывания принудительных работ, согласно ч.5 ст.60.15 УИК РФ «...начальник исправительного центра направляет в суд представление о замене не отбытой части наказания к принудительным работам лишением свободы». Из этого следует, что УИК РФ предусматривает возможность замены не отбытой части принудительных работ лишением свободы, в случае злостного нарушения порядка и условий их отбывания.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### I Правовые акты

1 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 13.06.1996 № 63-ФЗ от 13.06.1996, от 23.06.2016 №199-ФЗ, от 22.11.2016 № 392-ФЗ) // Собрание Законодательства РФ. – 1996.- № 25 – Ст.2954

2 Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (В ред. Федеральных законов от 08.01.1998 № 1198-ФЗ, от 05.04.2017 N 66-ФЗ). [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс»

3 Бюллетень Верховного Суда РФ. 2007. - №4. [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

4 О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде ограничения свободы» Законы Российской Федерации от 27 декабря 2009 г . № 377-ФЗ

5 Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2010. - №1.

6 Федеральный закон «О внесении изменений в уголовный кодекс РФ и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ/ Российская газета. 2011, 9 декабря.

7 Федеральный закон Российской Федерации от 7 декабря 2011 года №420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» /Российская газета № 5654 от 9 декабря 2011 г.

8 Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. - №4.

9 Постановление Правительства Российской Федерации от 06.07.2012 № 691 «Об утверждении Правил оплаты проезда, обеспечения продуктами питания или деньгами на время проезда осужденных, самостоятельно

следующих к месту отбывания принудительных работ» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 29, ст. 4119; 2013, № 20, ст. 2504; 2016, № 12, ст. 1656).

10 Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 27.12.2016 №311 «Об утверждении порядка осуществления надзора за осужденными к принудительным работам»

11 Порядок направления осужденных к месту отбывания принудительных работ (утв. приказом Министерства юстиции РФ от 28 декабря 2016 г. № 321)

12 Приказ Министерства юстиции РФ от 29.12.2016 г. N329 «Об утверждении правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы»

13 Правила внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы (утв. Приказом Министерства юстиции РФ от 29.12.2016 г. № 329)

## II Специальная литература

14 Аветисова Е.А. Дополнительные наказания и их назначение – Ростов-на-Дону, 2004.- С.23.

15 Алексеев Т.Г. Правовые и организационные предпосылки формирования наказания в виде принудительных работ в России // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2014.-№ 2. – С.87.

16 Антипов А.Н. Правовые аспекты реализации уголовного наказания в виде принудительных работ /Антипов А.Н.// В сборнике: Организация исполнения уголовного наказания в виде принудительных работ Сборник материалов научно-практической конференции. - 2012. - С. 182-187.

17 Антипов С.А. Принудительные работы: некоторые размышления о новом виде уголовного наказания // Право: теория и практика. – 2012. - №7-9. – С.29

18 Афиногенов Ю.А. Эффективность закона и общая превенция // Проблемы правового регулирования вопросов борьбы с преступностью.-

Владивосток, 1977.- С.19

19 Благов Е.В. Принудительные работы /Благов Е.В.// Уголовное право. - 2012. - № 2. - С. 15-24.

20 Бриллиантов А. Правовые проблемы применения принудительных работ / Бриллиантов Александр // Уголовное право. – 2012. - № 6. – С.16-21.

21 Бутенко Т. К вопросу о правовой природе уголовного наказания в виде принудительных работ /Т. Бутенко// Вестник Амурского государственного университета. Сер. Гуманитарные науки. – 2013. - № 62. – С. 61-64.

22 Бутенко Т., Петров М. Принудительные работы: самостоятельный вид уголовного наказания или альтернатива лишению свободы?// Уголовное право. – 2012 №4. – С.22-24

23 Городнова О.Н. Качественная неэффективность применения легальной дифференциации наказания: принудительные, исправительные, обязательные работы, арест /Городнова О.Н.// В сборнике: Конституция Российской Федерации - правовая основа устойчивого развития законодательства и российской государственности Сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию принятия Конституции Российской Федерации и Дню юриста. - 2014. - С. 235-240.

24 Данелян Р.С., Микаелян С. А. Обязательные, исправительные и принудительные работы как уголовные наказания, связанные с принудительным выполнением работ (историко-правовой анализ) // Актуальные проблемы уголовного и уголовно-процессуального права: современное состояние и перспективы развития. – Саратов, 2013. –С.71.

25 Иванцова Н.В. Калачян К.Ю. Принудительные работы – альтернативный вид наказания: пути поиска правильного подхода /Н.В.Иванцова, К.Ю. Калачян// Российская юстиция. – 2012.- №8.- С. 58-61.

26 Казак Б.Б. Смирнова Г.Н. Сущность и правовая природа нового альтернативного лишения свободы наказания в виде принудительных

работ// Закон и право. 2013 №5. С.105

27 Карнова И.Н. Гражданско-правовое положение осужденных к уголовному наказанию в виде принудительных работ /Карнова И.Н.// Теория и практика общественного развития. - 2015. - № 18. - С. 115-118.

28 Кашуба Ю.А. Принудительные работы: ретроспектива понятия и содержания // Актуальные проблемы уголовно-исправительного права и исполнения наказаний. – Рязань, 2014. – С.18.

29 Комарова А.В. Перспективная модель исправительного центра как органа уголовно-исполнительной системы, исполняющего наказания в виде принудительных работ /Комарова А.В.// В сборнике: Актуальные проблемы уголовного права и процесса, уголовно - исполнительного права и криминалистики материалы II научно-практической конференции. Средне-Волжский институт ВГУЮ (РПА Минюста России). - 2016. - С. 83-87.

30 Курс уголовного права Т.2. Общая часть. Учение о наказании. Под ред. Кузнецовой И.М, Тяжковой И.М, Борзенкова Г.Н, Комисарова В.С. – М. – 2002. - С.21

31 Лосев В. М. Рагулин В. И. Сборник нормативных актов по советскому исправительно-трудовому праву // В. М. Лосев, В. И. Рагулин. – М. 1959. –С.213-214.

32 Лядов Э.В. Принудительные работы как вид уголовного наказания: реалии и перспективы /Лядов Э.В.// Человек: преступление и наказание. - 2013. - № 1. - С.98-101

33 Микаелян С.А. Содержание наказаний в виде обязательных, исправительных и принудительных работ по УК РФ// Актуальные проблемы уголовного и уголовно-процессуального права: современное состояние и перспективы развития. – Саратов, 2014. – С.54-55

34 Назарова Н.Л. К вопросу о повышении эффективности принудительных работ как вида уголовного наказания /Назарова Н.Л.// Ленинградский юридический журнал. - 2014. - № 1. - С. 218-224.

35 Наумов А.В. Российское уголовное право. Курс лекций: в 3 т. Т.1.

Общая часть – 4-е изд. Перераб. И доп. – М., 2007. – С.582-583.

36 Российское уголовное право в двух томах. Т.1. Общая часть. – М.: Профобразование, 2003. – С.193

37 Сидоренко Л.П. Принудительные работы как элемент прогрессивной системы исполнения наказаний /Сидоренко Л.П.// Экономика. Право. Печать. Вестник КСЭИ. - 2012. - № 1-2. - С. 199-204.

38 Сизый А.Ф. Уголовное право. Общая часть / А.Ф. Сизый. – Чебоксары, 2003. – С.241

39 Скрипченко Н.Ю. Принудительные работы: проблемы правового регулирования и перспективы применения// Уголовное право в эпоху финансово-экономических перемен: материалы IX Российского Конгресса уголовного права, состоявшегося 29-30 мая 2014 г. – М, 2014. С.350

40 Собрание законодательства РФ. -2010. -№ 43.-Ст.5544.

41. Старков О.В. Криминопенология: Учебное пособие – М., 2004. – С.176

42. Сундуров Ф.Р. Наказание и альтернативные меры в уголовном праве. – Казань: Казанский госуниверситет, 2005. – 320 с.

43. Уголовное право. Общая часть: учебник для бакалавров / И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. – М., 2013. – С.328.

III Историко-правовые аспекты

44 СУ РСФСР. – 1918 г.- № 99.

45 СУ РСФСР. – 1918 г.- №52.

46 Декрет «Об амнистии к 1 мая 1920 года» // СУ РСФСР. – 1920.- №34.

47 СУ РСФСР. – 1921 г. -№22.

48 СУ РСФСР. – 1924 г. - № 86.

49 СУ РСФСР. – 1926 г. № 48.

50 СУ РСФСР. – 1933 г. № 48.

51 Сборник действующих статей Постановлений Пленумаов Верховных Судов СССР, РСФСР и Российской Федерации с комментариями

и пояснениями / Отв.ред. В.И.Радченко. – М., 1999. – С.155.

52 Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР  
и РСФСР. 1917-1952. –М.1953. –С.19.

**Преступления, за совершение которых предусмотрено наказание в виде принудительных работ.**

<b>ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ</b>	
Глава 16. Преступления против жизни и здоровья	ст.106-110; ч.1 ст. 112, ст.113, ст.114, ч.2 ст.115, ч.2 ст.116, ч.1 ст.117; ч.2 ст.118, ст.119; ч.2 ст.121, ст.122; ч.3 ст.123; ч.2 ст.124, ст.125
Глава 17. Преступления против свободы, чести и достоинства личности	ч.1 ст.126; ч. 1 ст.127; ч.1 ст.127.1; ч.1 ст.127.2, ст.128
Глава 18. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности	ст.133, 134; ч.1 ст.135
Глава 19. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина	ст.136,137; ч.2 ст. 138; ст.138.1; ч.2-3 ст.140; ст.141.1, ст. 142; ст. 142.1; ст.143; ч.2-3 ст.144, ст. 145.1; ч.2 ст.146; ст.147; ст.149
Глава 20. Преступления против семьи и несовершеннолетних	ст.156, 157
<b>ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ</b>	
Глава 21. Преступления против собственности	ч.1-3 ст.158; ч.1-3 ст.159; ч.1-3 ст.159.1; ч.1-3 ст.159.2; ч.1-3 ст.159.3; ч.1-3 ст.159.4; ч.1-3 ст.159.5; ч.1-3 ст.159.6; ч.1-3 ст.160; ч.1-2 ст.161; ч.1 ст.162; ст.163; ч.1 ст.164; ч.1-2 ст.165; ч.1-2 ст.166; ч.1-2 ст.167; ст.168
Глава 22. Преступления в	ч.2 ст. 169; ч.1-3 ст.170; ч.1-3 ст.170.1; ч.1-2

сфере экономической деятельности	ст.172; ч.1 ст.173.1; ч.2 ст.173.2; ч.2-4 ст.174; ч.1-3 ст.174.1; ч.1-3 ст.175; ч.1-2 ст.176; ст.177; ч.1-3 ст.178; ч.1 ст.179; ч.3 ст.180; ч.1-2 ст.181; ч.1-4 ст.183; ч.2-4 ст.184; ч.2 ст.185; ч.1-3 ст.185.2; ч.1-2 ст.185.3; ч.1-2 ст.185.4; ч.1-2 ст.185.5; ч.2 ст.185.6; ч.1 ст.186; ч.1-2 ст.187; ч.1-2 ст.189; ст.190; ч.1-2 ст.191; ст.192; ст.193; ч.1-2 ст.194; ч.1-3 ст.195; ст.196; ст.197; ч.1-2 ст.198; ч.1-2 ст.199; ч.1-2 ст.199.1; ст.199.2
Глава 23. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях	ч.1-2 ст.201; ч.1-2 ст.202; ч.1 ст.204; ч.1-3 ст.204.
<b>ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА</b>	
Глава 24. Преступления против общественной безопасности	ч.1-2 ст.205.2; ст.207; ч.3 ст.212; ч.1-3 ст.213; ч.2 ст.214; ч.1-3 ст.215; ч.1-2 ст.215.1; ч.1-3 ст.215.2; ч.1-3 ст.215.3; ч.1-3 ст.216; ч.2-3 ст.217; ст.218; ч.1-3 ст.219; ч.1 ст.220; ч.1 ст.221; ч.1,4 ст.22; ч.1-2 ст.225.
Глава 25. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности	ст.233; ч.1-4 ст.234; ч.1-2 ст.235; ч.2 ст.236; ч.1-2 ст.237; ч.1-3 ст.238; ч.1-3 ст.239; ч.1 ст.240; ч.1 ст.241; ч.1 ст.242; ч.1-2 ст.243; ч.2 ст.244; ч.2 ст.245.
Глава 26. Экологические преступления	ст.246; ч.1-2 ст.247; ч.1-2 ст.248; ч.1-2 ст.249; ч.2-3 ст.250; ч.2-3 ст.251; ч.2-3 ст.252; ч.2-3 ст.253; ч.2-3 ст.254; ч.3 ст.256; ч.2 ст.258; ст.259; ч.1-3 ст.260; ч.1-2 ст.261
Глава 27. Преступления	ч.1-3 ст.263; ч.2-3 ст.263.1; ч.1-3, 5-6 ст.264;

против безопасности движения и эксплуатации транспорта	ч.1-3 ст.266; ч.1 ст. 267; ч.1-3 ст.268; ч.1-3 ст. 269; ст. 270
Глава 28. Преступления в сфере компьютерной информации	ч.1-3 ст.272; ч.1-2 ст.273; ч.1-2 ст.274
<b>ПРЕСТЕПЛЕНИЯ ПРОТИВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ</b>	
Глава 29. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства	ч.1-2 ст.279; ч.1-2 ст.282 ч.1-3 ст.282.1; ч.1-2 ст.282.2
Глава 30. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления	ч.1-2 ст.285; ч.1-2 ст.285.1; ч.1-2 ст.285.2; ч.1-2 ст.285.3; ч.1-2 ст.186; ч.1-2 ст.286.1; ч.1-3 ст.287; ст.289; ч.1 ст.290; ч.1 ст.291; ч.1-2 ст.292; ч.1 ст.292.1; ч.2-3 ст.293
Глава 31. Преступления против правосудия	ч.1,3 ст.294; ч.2-4 ст.296; ч.1-3 ст.301; ч.1 ст.302; ч.2 ст.303; ст.304; ч.1. ст.305; ч.1-3 ст.306; ч.2 ст.307; ч.2-3 ст.309; ч.2 ст.311; ч.1-2 ст. 312; ч.1-3 ст. 313; ч.1-2 ст. 314; ст.315
Глава 32. Преступления против порядка управления	ч.1 ст.318; ч.2 ст.320; ч.1-2 ст.322; ч.1 ст.322.1; ч.1,3 ст.325; ч.1-2 ст.326; ч.1-2 ст.327; ч.1-2 ст.327.1; ч.1 ст. 328; ст.329; ч.2 ст.330
<b>ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ</b>	
Глава 33. Преступления против военной службы	Санкции статей наказание в виде принудительных работ не предусматривается

**ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ  
ЧЕЛОВЕЧЕСТВА**

Глава 34. Преступления против мира и безопасности человечества	Санкции статей наказание в виде принудительных работ не предусматривается
----------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------