

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра Уголовного права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ Т. Б. Чердакова
«_____» _____ 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Проблемы применения полиграфа в уголовном судопроизводстве.

Исполнитель студент группы 221-3Б	_____	Ю.В.Баёва
Руководитель Старший преподаватель	_____	А.П.Крегель
Нормоконтроль	_____	Н.С.Архипова

Благовещенск 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

_____ Т. Б. Чердакова

« » _____ 2016 г.

ЗАДАНИЕ

К бакалаврской работе студента группы 221-збЮ. В. Баёвой

1. Тема бакалаврской работы: Проблемы применения полиграфа в уголовном судопроизводстве

(утверждена приказом от _____ № _____)

2. Срок сдачи студентом законченной работы: 15 мая 2017 года.

3. Исходные данные к работе: Уголовный кодекс РФ, Конституция РФ, специальная юридическая литература.

4. Содержание бакалаврской работы (перечень подлежащих разработке вопросов): общая характеристика преступлений против общественной безопасности по уголовному законодательству Российской Федерации; развития правовых основ использования полиграфа в России; проблемы, использования полиграфа при расследовании преступлений

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет

6. Консультанты по работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет

7. Дата выдачи задания: 15 октября 2016 года.

Руководитель работы (проекта): Крегель Алексей Павлович, старший преподаватель.

Задание принял к исполнению (дата): 15 октября 2016 года.

(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 74 с., 51 источник.

ИСТОРИЯ ДЕТЕКЦИИ ЛЖИ, СТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИГРАФА В РОССИИ, ФИЗЕОЛОГИЧЕСКИЕ РЕАКЦИИ ОРГАНИЗМА, ВОПРОСЫ НА ПОЛИГРАФЕ, ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ, ПОЛИГРАФ В СЛЕДСТВЕННОМ КАМИТЕТЕ, УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ПРОБЛЕМЫ

Объект исследования – современные теории и практики использования полиграфа в раскрытии и расследовании преступлений, а так же проблемы применения полиграфа в уголовном судопроизводстве. Предмет исследования – закономерности обнаружения, сбора и фиксации идеальных следов преступления с помощью полиграфа в процессе расследования.

Цель работы – рассмотрение принципов, возможностей работы полиграфа, оценив определённые факты из практики его применения в правоохранительных и следственных органах, процессуальными особенностями его использования.

Методы исследования, применяемые для достижения поставленной цели:, исторический метод, структурный анализ, аналитический анализ, синтез.

Результаты работы: исследована сущность и значение использование полиграфа в раскрытии и расследовании преступлений, проведен сравнительный анализ российского и зарубежного опыта уголовного судопроизводства, освещены проблемы исследуемой темы, предложены возможные варианты изменений в уголовно-исполнительной системе РФ.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 История детекции лжи	8
1.1 История детекции лжи, берет своё начало, ещё с доисторических времен	8
1.2 Работы знаменитых учёных XIX и XX веков	9
1.3 Становление полиграфа в России	11
2 Принцип действия и работы полиграфа	13
2.1 У истоков современной полиграфологии	13
2.2 Эмоции, как основа физиологических реакций организма	14
2.3 Можно ли обмануть полиграф	25
2.4 Вопросы на полиграфе	29
3 Правовой аспект использования полиграфа в уголовном судопроизводстве россии	37
3.1 Правовые Основы Применения Полиграфа	37
3.2 Роль полиграфа в следственном комитете, а так же в раскрытии и профилактике преступлений	46
3.3 Аспект проблемы	54
3.4 Уголовно-процессуальный аспект проблемы	57
3.5 Перспективы дальнейшего развития правовых основ использования полиграфа в россии	60
Заключение	66
Библиографический список	70

ВВЕДЕНИЕ

Данная работа посвящена возможностям полиграфа, правовой базе применения полиграфа, практике его применения в расследовании и раскрытии преступлений.

Актуальность исследования указанной темы не может вызывать сомнений. Полиграф – допустимое для применения в уголовном судопроизводстве техническое средство, основанное на познанных наукой закономерностях, процессах и явлениях, гарантирующих получение достоверного результата. В связи с этим, невозможно не согласиться с высказанным в литературе мнением о том, что пренебрежение технических возможностей полиграфа означает отказ от вполне сносного способа получения ценной информации. Так же, неосновательное сужение процессуальных возможностей сторон по формированию уголовно-процессуальных доказательств. Присутствию большому виду способов фиксации и изъятия материальных следов противопоставляется лишь небольшому количеству методов исследования следов идеальных при всей их значимости для следствия и необходимости максимальному воплощению. Учитывая значимость идеальных следов преступления и их свойства, возможность их полной объективизации привела бы к значительному упрощению процесса расследования преступлений, существенной экономии сил и средств. При этом какого-либо упоминания о полиграфе в Уголовно-процессуальном Кодексе не находится. В соответствии с этим, усложняется процесс применения информации, полученной с помощью полиграфа, в качестве доказательства.

У полиграфа как законного средства доказывания много сторонников, но также множество противников.

Целью исследования выступает рассмотрение принципов, возможностей работы полиграфа, оценив определённые факты из практики его применения в правоохранительных и следственных органах, процессуальными особенностями его использования.

Данная цель достигается в процессе решения следующих частных и об-

щих задач:

- рассмотреть историю развития и становления детекции лжи;
- узнать, что такое полиграф, как детектор лжи;
- рассмотреть понятие, основные формы и характеристику лжи;
- изучить характер применения полиграфа и его современное устройство;
- что можно установить с его помощью, а чего нельзя?
- охарактеризовать права и обязанности применения полиграфа;
- что собой представляет современный полиграф и в каких ситуациях используется?

пользуется?

- узнать, на какой правовой основе базируется его применение
- метод специальных психофизиологических исследований, которые направлены на выявление любой сознательно скрываемой информации.

Объектом исследования выступают современные теории и практики использования полиграфа в раскрытии и расследовании преступлений, а так же проблемы применения полиграфа в уголовном судопроизводстве.

Предметом исследования являются закономерности обнаружения, сбора и фиксации идеальных следов преступления с помощью полиграфа в процессе расследования.

Обман окружающих людей – неотъемлемая составляющая обыденных социальных взаимодействий. Ложь в той или иной форме является постоянным атрибутом человеческих отношений в любом обществе. Но нередки случаи, когда ложь представляет опасность для общества. Речь здесь в первую очередь идёт о преступниках, пытающихся скрыть свои злодеяния, о коррумпированных чиновниках, о продавцах чужих секретов, о всякого рода мошенниках.

Поскольку даже среди людей, имеющих прямое отношение к юриспруденции, правду об этом высокочувствительном компьютеризированном приборе знают далеко не многие, расскажу о полиграфе подробнее.

Преимущество детектора лжи очевидно: «в отличие от человека его невозможно обмануть или ввести в заблуждение» ведь тестирование проводится на аппаратах, а это медико-биологические приборы, которые измеряют физио-

логические реакции организма в ответ на предъявляемость ему.

Проверка на детекторе лжи-что это? средство устрашения? метод повышения безопасности или иногда, единственная возможность доказать свою непричастность к разбираемому событию. Глупо открещиваться от реальности ведь такие проверки повсеместно внедряются в нашу жизнь.

Ложь и правда - это всегда были взаимоисключающие социальные понятия. «Самая большая опасность» как говорил Наполеон Бонапарт «довериться тому, кого ты хорошо не знаешь». Получение правдивой информации имеет решающее значение во всех видах деятельности: для оперативных работников различных служб, особенно важно получение правдивой информации от лиц, совершивших то или иное противоправное действие. Сейчас полиграф стал практически массовым явлением в работе не только МВД и других силовых структур, но и частных охранных агентств, банков, служб охранных предприятий и в кадровой работе психологов.

Эффективное использование полиграфа в борьбе с организованной преступностью, даёт возможность не только выявить непричастность или причастность опрашиваемого к совершённому преступлению, но и определить и его роль преступной цепи, раскрыть тактику совершения преступления, установить организаторов, найти вещественные доказательства, способы и методики хищения, получить любую интересующую работодателя и заказчика информацию, направленную на улучшение работы и повышения безопасности работы предприятия.

1 ИСТОРИЯ ДЕТЕКЦИИ ЛЖИ

1.1 История детекции лжи, берет своё начало, ещё с доисторических времен

Цель обнаружить лживость человека существует столько же, сколько существует сам человек. Ещё с доисторических времен императоры, князья, выполняющие роль судьи, задумывались о том, как уличить преступника или свидетеля преступления во лжи. Как доказать невиновность обвиняемого, который случайно оказался на месте преступления. Первые судьи появились в Древней Греции во время олимпийских игр. Именно они начали использовать обороты речи, как сигналы для выявления лжецов. Ещё древним философам было известно о поведенческих и физиологических изменениях в реакции человека. В различных странах подозреваемых подвергали испытаниям, в процессе которых наблюдали за реакцией человека. В Китае подозреваемого заставляли набрать в рот горсть сухого риса и выслушать обвинение. Если рис становился влажным, в результате повышения слюноотделения, значит, человек виновен. В Индии человека заставляли тихо бить в гонг и отвечать, первыми пришедшими в голову словами, на отвлечённые вопросы и связанные с преступлением. Было замечено, что на вопросы и слова, связанные с преступлением, обвиняемый более сильно ударяет в гонг. В арсенале спартанцев были наблюдения за цветом лица, если человек становился бледным, его считали виновным. Буддисты ставили подозреваемых у стен храма, предварительно вымазанных сажей и просили прижаться к ним спиной сообщая, что святые стены оставят след на одежде виновного. После прочтения обстоятельств преступления подозреваемых просили развернуться, и того, у кого спина была чистая считали преступником. Судьи считали, что именно страх за содеянное, не даёт преступнику прижаться к стене плотно. Ещё древний врач Авиценна описывал свои наблюдения за больными и предлагал использовать их при установлении истины. Наблюдая за пульсом во время дознания, задавать перекрёстные вопросы и произносить слова относящиеся к преступлению (название улиц, до-

мов, имён и др.) Пульс преступника изменялся, становился прерывистым. Данную процедуру Авиценна предлагал проводить дважды, для избегания случайности. Если нарушения пульса происходили вторично, человека признавали виновным. Но прошло ещё не одно столетие, прежде чем, судебные собрания начали приобретать опыт и познания в поведении преступника. Многие учёные бились над идеей создания инструмента для определения ложных показаний.

1.2 Работы знаменитых учёных XIX и XX веков

Самым приоритетным исследованием детекции лжи в психологическом и физиологическом поведении человека принадлежит итальянскому криминалисту Чезаре Ломброзо (1835-1909). Описание практического опыта по применению специального прибора « гидросфигмометра»¹, регистрирующего изменения артериального давления у подозреваемого, он отразил в своей книге «преступный человек»². Аппарат отражал изменения артериального давления в процессе допроса. Все изменения фиксировались на диаграмму. Данные диаграммы позволяли Чезаре Ломброзо проводить их тщательный анализ. В 1902 году, во время расследования убийства ребёнка, Ломброзо применил метод «плетизмографии»³ и заметил, что при демонстрации подсудимому фотографий убитого ребёнка, на диаграмме не отразилось ни каких изменений. Это позволило Ломброзо прийти к выводу о невиновности подозреваемого, что и было подтверждено результатом дальнейшего расследования. Следующим позывом для создания детектора лжи явилась работа итальянского физиолога Анже-ло Марсо. В 1875 году в своих трудах он отметил зависимость эмоционального напряжения и физиологических показателей. Им были зафиксированы изменения артериального давления, пульса и других показателей от силы психологического напряжения. Результаты своих экспериментов он выпустил в печать

¹ (от греч. sphugmosпульс - пульс, пульсация, grapho - писать) - методики, регистрирующие колебания стенок кровеносного сосуда, что позволяло определить частоту пульса и, с определенной оговоркой, состояние системы кровообращения в целом.

² Учёный и криминалист Чезаре Ломброзо вошёл в историю как автор теории о биологической предрасположенности ряда людей к совершению преступлений - теории, в известной степени заложившей основы современной криминальной антропологии и криминальной психологии.

³ (от греч. plethysmus - увеличение, grapho-писать) - метод, при котором регистрируется изменение объема каких-либо частей тела, связанное с кровенаполнением сосудов.

под названием «Страх», будучи уверенным, что страх не маловажная составляющая обмана. Так-же, одним из первых исследователей, считается итальянский психолог Витторио Бенусси⁴. Именно он установил взаимосвязь между частотой и глубиной дыхания, во время ответов подозреваемого. Учитывалась длительность вдоха и выдоха, задержка дыхания. Рисовалась диаграмма кривых дыхания. Результат его трудов вышел в печать в 1914 году. Но интерес к его работам не был проявлен, в связи с началом первой мировой войны. Первыми, более интенсивно и целенаправленно, возможностями создания детектора лжи начали заниматься американцы. Многие идеи были заимствованы из работ европейских учёных. В 1915 году Уильям Марстон⁵ зафиксировал связь между показателями верхних цифр артериального давления и ложными ответами. Он разработал тестовые вопросы, которые задавались подозреваемому с одновременным измерением артериального давления. В число разработчиков идеи создания детектора лжи в практике дознания, свою лепту внёс полицейский из Калифорнии Джон Ларсен. Ещё студентом калифорнийского университета он впервые сконструировал многоканальный аппарат, который можно применять в судебной практике «полиграф». Принцип работы аппарата заключался в регистрации показателей пульса, артериального давления и дыхания на двигающейся ленте. В те годы это было прорывом в науке. Данный аппарат был первым более точным прибором. С его помощью проводились множественные проверки подозреваемых по уголовным делам. Были отмечены высокие показатели данного метода. Но учёные не останавливались на достигнутом. Именно в лаборатории Ларсена начал исследования психологического и физиологического состояния человека Леонард Килер. Его метод сыграл решающую роль в создании полноценного детектора лжи во всё мире. Им был создан первый полноценный полиграф, используемый целенаправленно для распознавания ложных данных и скрываемой информации. Первым разработал тестирование для проверки и основал первую фирму для серийного выпуска аппарата. Впер-

⁴ исследователь, изучавший применение кривых дыхания для детекции лжи.

⁵ (англ. William Moulton Marston) американский психолог, теоретик феминизма, изобретатель и т.д..

вые, на официальном уровне, детектор был испытан 02.02.1935 года. Именно этот день считается отправной точкой в эпохе полиграфа.

1.3 Становление полиграфа в России

На пути внедрения новых технологии в практическую деятельность всегда встречаются препятствия и трудности. Не обошлось без них и в РОССИИ. Впервые в СССР в 20-х годах этой темой заинтересовался советский учёный психолог Александр Лурия⁶. Он разработал методику, при которой фиксировались речевые колебания и двигательные функции испытуемого даже при желании им скрыть свои эмоции. Подозреваемому предлагалось во время ответов, первыми пришедшими в голову словами, сжимать резиновую грушу, подсоединённую датчиками к прибору. Во время стрессовых вопросов на аппарате регистрировалась задержка. В 30-е годы полиграф был признан лженаукой и работы в СССР прекратились. Интерес аппарат вызывал только у спец. служб.

Первый чернильно-пишущий полиграф в СССР был создан в 60-е годы врачом психоневрологом В.А. Варламовым. Им же в 1986 году создан первый компьютерный полиграф «Барьер».

В Российской Федерации впервые в 1993 году полиграфом заинтересовался А.Г. Сапрунов (генерал-лейтенант Краснодарского края). Под его руководством, уже в 1994 году, подразделения внутренних дел Кубани были оснащены полиграфами, и проведены первые курсы по подготовке специалистов. Внедрение полиграфа в практику осложнялось отсутствием правовой базы. В данном вопросе незаменимую помощь оказал начальник кафедры МВД С.В. Игнатов. В результате его настойчивых действий 28.12.1994 года приказом № 437 исполняющим обязанности министра внутренних дел Е. Абрамовым был подписан документ «Об утверждении инструкции о порядке использования

⁶ Профессор, доктор педагогических наук, доктор медицинских наук, действительный член Академии Педагогических наук РСФСР, действительный член АПН СССР, принадлежит к числу выдающихся отечественных психологов, получивших широкую известность своей научной, педагогической и общественной деятельностью. В 1923 году создал тест для выявления намеренно скрываемой информации-«Тест ложных ответов»

полиграфа при опросе граждан»⁷. В Краснодаре начали проводить курсы повышения квалификации для специалистов полиграфологов. Велась обширная исследовательская работа. Начали печатать первые методички и учебники.

Современный полиграф, это компьютер, к которому подключены датчики для регистрации физиологических данных человека. Достоверность результата определяется совокупностью нескольких показателей, по принципу чем больше-тем лучше. При вынесении заключения учитываются все показатели, так как нет 100% достоверности. Аппарат регистрирует степень тревоги испытуемого, но не отражает причину. Решение о точности показателей может принять только специалист полиграфолог. Для получения права на проведение экспертизы с применением полиграфа слушатели должны посетить курс лекции и практических занятий. С 2002 года Саратовский юридический институт начал подготовку экспертов. С мая 2003 года «психо-физиологическая экспертиза» приобрела государственный статус и была включена в перечень судебных экспертиз.

В 2009 году именно Российский полиграф «Барьер 14», во второй раз, на международном конкурсе был признан лучшим и партия из 95 аппаратов закуплена США- страной, которая более 100 лет господствовала на данном поприще. Это событие является настоящей гордостью России.

⁷РосПравосудие: справочно-правовая система по судебным решениям [Электронный ресурс].URL: <https://rospravosudie.com/court-sovetskij-rajo№№yj-sud-g-ula№№-ude-respublika-buryatiya-s/act-556705870/>. 18.04.2017

2 ПРИНЦИП ДЕЙСТВИЯ И РАБОТЫ ПОЛИГРАФА

2.1 У истоков современной полиграфологии

Современный полиграф – это компьютер (ноутбук) небольшого размера с сенсорным блоком и комплектом датчиков, которые подсоединяются к телу тестируемого. Он легко умещается в дипломат, кейс. Выдаёт запись в виде кривых линий. В современные аппараты встроена система датчиков, для отслеживания попытки противодействия со стороны опрашиваемых и поддерживает несколько методик тестирования. Это позволяет пресекать попытку со стороны испытуемого противостоять аппарату. Но самым уникальным является программное обеспечение, которое позволяет отличить различные конструкции друг от друга. Специалисты уверены, что «обмануть полиграф» практически невозможно.

Для того, чтобы повысить достоверность тестирования, учёными предлагается проводить аудио и видео запись всех этапов обследования. Это позволит увеличить доказательность бесспорного заключения полиграфолога, и невозможность коррекции данных извне. Самые распространенные российские модели: Барьер, Крис, Риф, Диана, Эпос, Дельта, Конкордия. Среди импортных полиграфов доминируют американские. Наличие лицензии для продажи, приобретения и применения этой техники в России в настоящее время не требуется. В современных полиграфах, во время тестирования, помимо аудио и видео записи совместно с полиграммой, ведётся отсчёт и индикация времени. При воспроизведении результатов теста программа выдаётся, как единый файл и при необходимости, специалист может просмотреть любой фрагмент записи определённого временного периода, а также остановить запись для более тщательного анализа. Полиграфы нашли свою нишу не только в юриспруденции, их начали широко применять в центрах психофизиологической диагностики для отбора кадров и передвижению их по службе.⁸

⁸ Ищенко Е. П., Топорков А. А. Криминалистика: учебник. Изд. 2-е, испр. и доп. - Контракт, Инфра-М. 2016. с.251

В настоящее время в стране отмечается рост преступности. Зачастую отсутствует доказательная база на подозреваемого, который упущенное дознавателем время для поиска улик, использует в своих интересах. Как следствие упущен фактор внезапности, нарушается оперативность расследования, а также другие негативные последствия. Но вопрос о широком применении полиграфа в системе МВД окончательно не решён. Ведутся множественные споры среди учёных-юристов, не смотря многократную доказательность о целесообразности применения полиграфа, как в российской, так и в зарубежной практике.

Современный полиграф регистрирует от пяти до семи показателей. Четвёртый (для измерения сопротивления кожи) в 1926 году и пятый (для измерения дрожи мышц) были разработаны Леонардом Киллером. В настоящее время используются каналы: статической проводимости кожи, изменения артериального давления, два канала регистрации дыхания – нижнего и верхнего, канал регистрации дрожания тела (тремора), фотоплетизмограммы (метод графического изучения наполнения тканей кровью) и частоты пульса. Дальнейшие разработки велись по пути повышения точности регистрируемых показателей и разработки новых методик тестирования.⁹

Требования к современному полиграфу, основанные на многолетнем опыте эксплуатации, показали, что наличие каналов;электропроводимости кожи, артериального давления, и дыхания- в современном полиграфе обязательно и строго соблюдается всеми производящими их фирмами. В отдельных схемах добавляются каналы регистрации тремора и фотоплетизмограммы. Но несмотря на многочисленные усовершенствования, объектом внимания прибора по-прежнему являются физиологические проявления человека, такие как: гипергидроз (обильное потоотделение), тахикардия (учащённое сердцебиение) и ксеростомия (сухость во рту).

2.2 Эмоции, как основа физиологических реакций организма

⁹ Холодный Ю. И. Анализ физиологических реакций, регистрируемых в процессе опроса с использованием полиграфа: практическое пособие. М.: 1999. 52 с.

Эмоции в жизни человека присутствуют повседневно. Они сопровождают осмысление благотворности или пагубности сложившихся в определённый момент внешних или внутренних ситуаций, и не могут существовать отдельно от человека. Абсолютно все жизненные ситуации человека, в том числе и желание избежать наказания за совершенное преступление, сопровождаются определёнными эмоциональными. В связи с чем функции организма поддерживаются на некотором оптимальном для человека уровне, не таком, как обычно.

Любая эмоция сопровождается физиологической активностью, при которой мобилизуются энергетические ресурсы организма. В организме повышается количество адреналина, глюкозы, углубляется дыхание – процессы необходимые для деятельности мышц. С возрастом эмоции человека претерпевают процесс угасания и мышечные реакции проявляются реже, хотя остальные показатели со стороны: сердца, сосудов, дыхания – остаются результативными. Отрицательные эмоции – страх, гнев, зависть, беспокойство, чувство тревоги, неудовлетворённости собой и другие причины весьма существенно влияют на состояние человека. В состоянии стресса прежде всего теряется душевное равновесие. Это можно заметить по внешнему виду: движения становятся вялыми, меняется осанка, бледнеет либо краснеет лицо. Чем острее внутренние переживания, тем глубже реакции самого организма: изменяется ритм сердечных сокращений, дыхания, на лбу выступает холодный пот, подёргиваются мышцы. Объясняется это тем, что при отрицательных эмоциях возбуждение, возникшее в коре головного мозга, распространяется на весь организм, и автоматически, независимо от желания человека, отражается на работе легких, сердца, печени, кишечника и других жизненно важных систем.¹⁰ Соответственно, любое событие, подвергающее серьезному испытанию наш адаптивный (приспособительный) организм, создает стресс. Поскольку такие события не столь уж редки, миллионы людей страдают от ненужного и, что для нашей темы важнее, совершенно неконтролируемого стресса.

Активное включение всех основных структур мозга при стрессе – явление

¹⁰ Железняк А. С. Теоретические основы криминалистики: учебное пособие. М.: Ж 51 МГИУ. 2005. с. 80

обязательное. Именно оно служит причиной изменений физиологических показателей организма. Сильное эмоциональное напряжение сопровождается изменением показателей практически всех органов человека.

В регуляции физиологических реакций задействованы два типа нервной системы – усиливающая рефлекс (симпатическая) и ослабляющая (парасимпатическая). Степень их участия в перестройке физиологических реакций организма зависит от характера эмоций. Если они отрицательные и несут оборонительный потенциал, в следствии отрицания подозреваемым своего участия в совершении преступления, то на предъявление эмоционально значимого вопроса будет наблюдаться усиление ответных физиологических реакций в сравнении с данными, полученными на нейтральные вопросы. Если обследуемый психологически подавлен и уверен в неизбежности наказания за совершенное преступление, то возможно снижение уровня регистрируемых показателей в ответ на значимый вопрос, например падение частоты пульса.

Вышеупомянутые мысли академика И. П. Павлова развил директор Института высшей нервной деятельности и нейрофизиологии Российской академии наук П. В. Симонов. Он подчёркивал, что эффективная деятельность человека в любой сфере приложения его сил предполагает высокую степень заинтересованности в удовлетворении многообразных потребностей. Объективным показателем меры их удовлетворения служат эмоции. Согласно «информационной теории эмоций», человек оценивает вероятность удовлетворения потребности как на осознаваемом, так и на подсознательном уровне высшей нервной деятельности.¹¹ В результате эмоция переживается им как непосредственный, первичный отклик на сложившуюся ситуацию, хотя в действительности за ней кроется сложнейшая прогнозирующая деятельность мозга. Низкая вероятность удовлетворения потребности ведет к отрицательным эмоциям – недовольству, раздражению, неуверенности, плохому настроению, подавленности.

Согласно работам физиологов установлена зависимость эмоциональной реакции от величины потребности и вероятности ее удовлетворения. О силе

¹¹ Из книги Варламова Г.В. «Компьютерная детекция лжи» 2010.

эмоции судили по объективно регистрируемым сдвигам в организме (изменениям деятельности сердца и электрической активности мозга, колебаниям кожных потенциалов и т. п.), а о степени информированности субъекта в каких-то вопросах – по суммарной величине допускаемых им ошибок. Это помогло психологам в разработке методов объективного контроля степени эмоционального напряжения.

Не только И. П. Павлов, но и И. М. Сеченов в своих трудах по высшей нервной деятельности неоднократно подчеркивал тесную взаимосвязь между психической и физиологической деятельностью организма, а их последователь психолог Б. Д. Поршнева объяснял тем, что всякие помыслы о психологии без физиологии, о каком бы разделе психологической науки ни шла речь, не только не научны, но и вступают в противоречие с современным теоретическим знанием.

Следователи и судьи хорошо знают, что воспоминания о совершенном преступлении длительное время сохраняются в памяти виновного лица. Поэтому эмоциональное состояние, которое он пережил в интересующий следствие момент, можно воспроизвести условнорефлекторно, произнося словараздражители, предъявляя объекты, связанные с преступлением, либо демонстрируя их изображения. У непричастного лица эти раздражители особых эмоций не вызывают.

Юридическая практика показывает, что если подозреваемый не обладает информацией о том, что известно правоохранительным органам о расследуемом преступлении, это заставляет его напряженно искать ответы на множество вопросов, дающих выход из сложившейся ситуации. Он усиленно перебирает в уме всю имеющуюся у него информацию, основываясь на собственном опыте и опыте знакомых по преступным группировкам, тщательно анализируя новые сведения, полученные во время встреч со следователем. В связи с чем необходим более тщательный подход к основным психофизиологическими реакциями, фиксируемым при полиграфных проверках. К ним, в большинстве случаев относятся кожная реакция, частота пульса, давление крови, дыхание, фотопле-

тизмограмма, тремор.

Из Большой медицинской энциклопедии следует; кожная (КР) или кожно-гальваническая (КГР) реакция – это «изменение разности потенциалов и снижение электрического сопротивления между двумя участками поверхности кожи», которая служит безотказным индикатором реакции организма на новизну раздражителя. КГР возникает только в результате несогласованности поступившей информации сожидаемой, а не является результатом «раздражения» в обычном смысле этого слова. Электропроводимость кожи обуславливает все психофизиологические процессы человека, особенно если они имеют явную эмоциональную окраску. Она служит суммарным биологическим эффектом, характер которого определяется функциональным состоянием большого количества органов и тканей организма, а следовательно позволяет очень тонко проводить анализ психофизиологической реакции человека. Отмечена зависимость силы сопротивления кожи от степени эмоционального напряжения, чем сильнее возбуждён человек, тем ниже электрическое сопротивление его кожи.¹²

Артериальное давление – это давление крови на стенки артерий. Определяется объёмом выбрасываемой сердцем крови в единицу времени и сопротивлением сосудистого русла. Кроме артериального давления существует венозное и капиллярное кровяное давление. При всплеске эмоций отмечается скачок кровяного давления, но мышечная ткань спазмируется и затрудняет движение крови по капиллярам. При удалении фактора стресса физиологические процессы приходят в норму и кровообращение восстанавливается.

Пульс это толчкообразные колебания сосудистых стенок и их напряжения, вызванные движением крови, в результате сердечного выброса.

Исследование пульса имеет важную диагностическую информацию о состоянии кровообращения и организма в целом. Учёными доказано, что существует прямая взаимосвязь эмоционального состояния и обменных процессов между тканевыми клетками и кровью. В следствии стрессовых ситуации усиленно происходят обменные процессы между тканями, зависящими от капил-

¹² Краткая медицинская энциклопедия/ гл. ред. Б. В. Петровский. 2013.

лярного кровообращения. и кровью. В результате чего следует вывод, что для восстановления ресурсов организма потребуется больший объем крови за счёт изменения частоты сердечных сокращений и следовательно пульса. В 1854 году немецким учёным Карлом фон Фирордтом был создан первый механизм для графической регистрации пульса (сфигмограф). Принцип работы заключался в преобразовании механических колебаний артерии в электрические сигналы и выведение результата на бегущую ленту. В настоящее время в медицине широко используется, доработанный Японией прибор «Пульсоксиметр», имеющий вид прищепки надеваемой на палец, с сенсорным экраном и отображающим не только графическое изображение пульса, но и насыщение крови кислородом «сатурацию» в процентном эквиваленте.¹³

Тремор «гиперкинез» – это непроизвольное, ритмичное дрожание тела или частей тела в результате последовательного сокращения и расслабления мышц. Координация тела в пространстве, осанка- зависят от работы центральной нервной системы, следовательно сила нервного напряжения обуславливает силу тремора и позы тела. Причём увеличение его амплитуды в экстремальных условиях наступает значительно быстрее, чем изменения в показателях кровообращения и дыхания. Более быстрая ответная реакция тремора на увеличение эмоционального напряжения позволяет эффективно использовать его параметры при детекции лжи.

Фотоплетизмограмма – метод регистрации потока крови (под инфракрасным или световым излучением) и фоторезистора. который меняет величину своего сопротивления при облучении светом. Регистрация осуществляется прибором – плетизмографом, состоящим из излучателя светового потока, просвечивающего биоткань, например палец человека, и приемника (фоторезистор), регистрирующего плотность луча света, прошедшего через нее. Регистрируются световые сигналы, как отраженные от биоткани, так и просвечивающие ее. В

¹³ Петров А. М., Мягких С. Г., Бессонова С. Ю. Психологические возможности выявления скрываемой информации: учебно-методическое пособие для сотрудников правоохранительных органов, студентов и курсантов высших юридических учебных заведений; Петров А. М., Мягких С. Г. Из записной книжки полиграфолога: справочное пособие для специалистов, использующих полиграф при опросе граждан. Пермь, 2003.с. 204

ФПГ используются разные принципы регистрации:

-регистрация изменения плотности потока крови на обследуемом участке (фотоплетизмограф)

-регистрация колебания электросопротивления на фиксированном участке (реоплетизмограф)

-механический регистратор величины смещения тканей при порционном толчке крови

Анализ показателей проводится методом сравнения. При проведении экспертизы специалист должен знать, что внезапное изменение освещения в комнате ведёт к искажению графических линий на ФПГ.

Дыхание –это процессы, которые обеспечивают поступление в организм кислорода и используют его в биологическом окислении органических веществ и удаление из него углекислого газа. В результате в клетках освобождается энергия, которая обеспечивает жизнедеятельность организма. Любые эмоции ведут к увеличению энергозатрат. Разница только в том, что при отрицательных эмоциях этот процесс выражен более существенно. В норме изменение частоты и глубины дыхания происходит автоматически, без контроля на уровне сознания.

Дыхание – очень чувствительный показатель эмоционального напряжения человека. Значительные изменения параметров дыхания могут наблюдаться даже при мысленном представлении предстоящего допроса в качестве подозреваемого.

При оценке психофизиологической составляющей тестируемого на полиграфе субъекта информацию несут как его отдельные реакции, так и их комплекс, нередко дополняя и расширяя объем знаний об обследуемом. Это дает возможность получить информацию о тестируемом на момент проведения процедуры, а также прогнозировать его поведение в будущем. В основе таких утверждений лежат не кабинетные теоретические размышления, а материалы многолетних специальных обследований на полиграфе, анализ тысяч полиграфных кривых, сопоставление их с заключениями психиатров, клинических

психологов и невропатологов.

Одним словом, применение приборов типа «полиграф» базируется на динамических отклонениях в организме испытуемого, неконтролируемые сознанием и выражающиеся в конкретных психофизиологических процессах. Последние и подлежат регистрации с учетом отклонений от нормальных показателей.

Полиграф – самая распространенная на сегодняшний день техника психофизиологической детекции лжи, основанная на непосредственном анализе индикаторов изменений в нервной системе и теле человека. Прибор фиксирует только некоторые изменения физиологических реакций, которые могут служить индикаторами лжи или правды. Применение полиграфа основано на регистрации изменений в вегетативной и соматической нервной системе, выраженных в показателях регулируемых ими функций органов человеческого организма.

В настоящее время существует множество различных теорий детекции лжи. Наиболее распространёнными и фундаментальными являются следующие.¹⁴

Условно-рефлекторная теория, утверждающая, что человек при рождении обладает рядом генетически обусловленных механизмов активации эмоций. Последние связаны с врождёнными (безусловными) и приобретёнными (условными) рефлексами, в основе которых лежит жизненный опыт человека.

Согласно этой теории, человеку необязательно иметь свой личный опыт, чтобы у него проявилась определённая психофизиологическая реакция на конкретные вопросы. Например, в случае с совершением преступления достаточно просто понимать, что оно наказуемо, осуждается обществом и преследуется по закону. Однако трудность здесь состоит в том, что необходимо учитывать индивидуально-психологические и личностные особенности каждого обследуемого, а также субъективную оценку подозреваемым тяжести содеянного, так как у

¹⁴ Петров А. М., Мягких С. Г. Из записной книжки полиграфолога: справочное пособие для специалистов, использующих полиграф при опросе граждан. Пермь: ГУВД Пермской области, 2002. с. 115

каждого конкретного человека своя точка зрения и каждый по-своему расценивает значимость того или иного события.

Теория угрозы наказания. В соответствии с этой теорией все психологические реакции обследуемого связаны с переживанием за свою судьбу, поскольку преступник понимает, что в случае разоблачения его ждет наказание. Угроза вероятности возмездия за содеянное и вызывает эмоциональное напряжение. Таким образом, попытка обмануть следствие почти всегда связана со стремлением избежать кары. Однако сила внутреннего психологического самосознания непостоянна. Теоретически у психически нормального человека она будет пропорциональна вероятности вынесения строгого приговора. В таком случае было бы проблематично использовать полиграф для раскрытия незначительных преступлений либо проступков, не предусматривающих серьезного наказания.

Теория активации основывается на утверждении, что любой из заданных вопросов или предъявляемых стимулов имеют свои критерии активации нервных процессов в организме и следственно будут вызывать соответствующий уровень ответных реакций. Предполагается, что значимые вопросы, связанные с преступлением, гораздо сильнее возбуждают нервную систему в сравнении с нейтральными вопросами, не касающимися темы тестирования. Например: при расследовании убийства, совершенного ударом ножа в область сердца, на вопрос, выстроенный по классической схеме: «Как Вы считаете, чем был убит гражданин X: выстрелом из револьвера, ударом бутылки, железного прута, ножом, удавкой и т. д.?», подозреваемый, не владеющий изначальной информацией, будет практически одинаково реагировать на все слова. Но если ему известен способ убийства гражданина X, он даст всплеск реакции именно при упоминании ножа.

Границы значимых и нейтральных вопросов определяются осведомленностью подозреваемого о деталях совершенного преступления. Чем ближе по содержанию вопрос к сути расследуемого злодеяния, тем сильнее реакция организма.

Согласно **информационной теории эмоций**, величина эмоционального напряжения, как правило, зависит от трех факторов: от потребности в совершении какого-либо действия, поступка, изменении социального положения (например, желание уйти от ответственности); от информации, необходимой для избежания ответственности; от имеющихся в наличии сведений о реальных событиях.

Мотивационная (относительно новая) теория была изложена В. А. и Г. В. Варламовыми в 2000 году. Они попытались объединить теорию угрозы наказания, теорию активации, условно-рефлекторную теорию и информационную теорию эмоций в одном термине – «мотивация». Упомянутые теории определяют уровень мотивации как сложный социально-биологический процесс, а все реакции организма при проведении полиграфной проверки представляют собой комплексную систему. Авторы этой теории считают, что только рассматривая человека как сложную адаптационную систему, имеющую различные мотивационные уровни и индивидуальные особенности динамики активности различных физиологических подсистем, можно достичь положительных результатов. Полиграфолог должен уметь анализировать не только типологические особенности, но и индивидуальный характер внешних и внутренних реакций.

Теория целенаправленного тестирования памяти. По утверждению её автора Ю. И. Холодного, «фундаментальной психофизиологической функцией, которая подвергается изучению в процессе психофизиологического метода "детекции лжи" с помощью полиграфа, является память». Теория целенаправленного тестирования памяти заключается в том, что в ходе обследования на полиграфе образы событий (явлений), хранящиеся в памяти человека, могут быть намеренно изменены с помощью целенаправленной установки и далее обнаружены по регистрируемым физиологическим реакциям, возникающим в ответ на предъявляемые ему тесты, специальным образом подобранные и сгруппированные.

К сожалению, ни одна из упомянутых теорий не является универсальной и общепризнанной. Тонкие нейрофизиологические и нейрохимиче-

ские механизмы, заложенные в основу психической и физиологической связи организма, в научной медицине еще не исследованы. В связи с чем и появляется множество теорий, пытающихся объяснить психофизиологические процессы, лежащие в основе прикладного применения полиграфа.

Несомненно то, что в основе анализа психофизиологических реакций, регистрируемых с помощью полиграфа в абсолютно контролируемых (стандартизированных) условиях, можно делать максимально точные выводы о достоверности или фальсификации предоставляемой испытуемым информации. Результаты исследования в полиграфологии позволяют признать методику тестирования с использованием полиграфа научно обоснованной.

Несомненно, психофизиологические процессы, фиксируемые полиграфом, зависят и от индивидуальных особенностей нервной системы обследуемого субъекта. Есть люди с повышенным проявлением эмоционального напряжения, а есть их антиподы. В первом случае реакции на значимые вопросы у лиц, причастных к содеянному, ярко выражены, во втором – проявления реакций весьма сглажены. Как тут не вспомнить Ф. М. Достоевского: «Человек не из одного какого-нибудь побуждения состоит, человек – целый мир».

У подозреваемого, проходящего процедуру полиграфии, изначально присутствует желание избежать наказания, из которого возникает необходимость обмануть полиграф. Чем больше социальная значимость потребностей, чем меньше вероятность положительного исхода, а следовательно сильнее эмоциональное напряжение. Этим и объясняется тот факт, что получить достоверные результаты при использовании полиграфа в ходе расследования убийства в какой-то мере проще, чем при расследовании кражи кур или обрикосов из соседского сада.

Но эта закономерность не всегда подтверждается на практике. Например, человек, впервые совершивший кражу, испытывает настоятельную потребность уйти от возможного наказания. Для этой ситуации характерны два типа поведе-

ния.¹⁵ В первом варианте подозреваемый будет до последнего противостоять сотрудникам правоохранительных органов, делать все возможное, чтобы избежать расплаты за содеянное. Во втором варианте после первых же допросов он прекратит активное сопротивление и смирится со своей судьбой. При этом во все не обязательно, что лицо со вторым типом поведения станет давать правдивые показания. Очевидно, что в одной и той же ситуации люди, имеющие приблизительно одинаковые помыслы, ведут себя по-разному.

Почему у одних активное стремление избежать наказания практически прекращается при столкновении с первым же препятствием, а другие идут до конца, даже в том случае, если преступление, совершенное ими, полностью доказано?

Как правило, в основе различия этих типов поведения лежит воля человека, являющаяся особой формой его активности. Воля как психический процесс определяет возможность регулирования человеком своего поведения.

По этому при использовании результатов тестирования на полиграфе в качестве доказательства в суде наиболее рациональным следует признать подход, получивший официальное закрепление как **«прецедент (правило) Дауберта»**. В соответствии с этим правилом устанавливается порядок, согласно которому решение о допустимости использования результатов тестирования в качестве доказательств в суде каждый раз принимает сам судья, ведущий дело. Однако, прежде чем принять такое решение, он обязан в ходе судебного разбирательства сначала убедиться в научной обоснованности использованного полиграфологом конкретного метода, а затем в том, что этот метод был применен правильно. Иными словами, судья должен лично оценить теоретическую и практическую обоснованность примененного полиграфологом метода. Обычно для участия в прениях в зал суда, помимо полиграфолога, проводившего исследование, приглашаются другие специалисты, выступающие с позиций «за» и «против» использования полиграфа.

2.3 Можно ли обмануть полиграф

¹⁵Из книги Варламова Г. В. «Компьютерная детекция лжи», 2010

Под ложью обычно понимают умышленную передачу сведений, не соответствующих действительности, когда человек говорит одно, а знает другое. Цель лгущего – с помощью вербальных и невербальных средств коммуникации дезинформировать собеседника, ввести его в заблуждение относительно истинного положения дел. Обман – это обычно полуправда, сообщаемая партнеру с расчетом на то, что он сделает из нее ошибочные выводы.

Существует три основных способа распознавания лжи.

Первый из них состоит в наблюдении за поведением людей (их телодвижениями, наличием или отсутствием улыбки, высотой голоса, движениями глаз, скоростью речи и т. п.).

Второй способ заключается в анализе содержания речи, т. е. того, что было сказано.

Третий – инструментальный – представляет собой регистрацию и анализ психофизиологических реакций на внешние раздражители.

Чувство вины, страх, эмоциональный спад не могут не влиять на поведение лгущего человека. Чем сильнее эмоция, тем больше вероятность, что один из этих сигналов выдаст ложь. Обманывая, человек вынужден придумывать правдоподобные ответы, согласовывая их со всем тем, что знает или может узнать собеседник. Лжец должен помнить то, что говорил ранее, чтобы не запутаться, если его попросят повторить показания.

Преступники, впервые попавшие в места лишения свободы, и рецидивы, абсолютно по-разному переносят не только пребывание в исправительных учреждениях, но и процедуру полиграфных проверок. Следует иметь в виду, что если волевые усилия не контролируются сознанием, то превалирует упрямство, нередко наносящее человеку непоправимый вред. В то же время при слабо развитой воле, отсутствии навыков к проявлению волевых усилий возможно развитие повышенной внушаемости, не критичности, восприимчивости к влиянию других людей. При проведении полиграфных проверок эти особенности обязательно учитываются.

Ранее судимые лица, виновные в совершении тяжких и множественных

преступлений, особо опасные рецидивисты, участники устойчивых преступных группировок и сообществ крайне редко дают правдивые и полные показания. Они, как правило, изощренно лгут, изворачиваются, стремясь избежать ответственности или хотя бы облегчить свою участь. В этом им активно помогают адвокаты.

Частенько лгут и свидетели. Их не останавливают ни клятвы на Библии, как это принято в ряде зарубежных стран, ни предупреждения об уголовной ответственности за лжесвидетельство. Далеко не всегда срабатывают и аналитические способности следователя, который, пока не появится возможность проверить правдивость услышанного на допросе, вынужден полагаться на невербальные сигналы. Ведь до сих пор обоснованность вывода о достоверности полученных показаний полностью зависит от наблюдательности и опыта дознавателя и самообладания допрашиваемого.

Юристам известно, что теория и практика действующего уголовно-процессуального законодательства, не даёт доказательственного значения эмоциональным проявлениям в поведении допрашиваемого. Из этого, однако, не следует, что они бесполезны в криминалистическом отношении. Психофизиологические реакции являются одним из видов ориентирующей информации, поэтому их выявление и объяснение – насущная криминалистическая задача. Речь идет о влиянии подавляемых эмоций на функциональные сдвиги в организме. Следователи пока могут полагаться здесь только на собственный опыт и наблюдательность, а так-же точность психологического анализа.

Манера поведения – действия подозреваемого, которые может различать специалист за счет своих органов чувств без физического контакта с обследуемым. Манера поведения включает в себя взгляд, выражение лица, осанку, движения тела, голос, а также структуру и содержание речи. Детекция лжи по манере поведения – это попытка ее индикации на основании указанных признаков.¹⁶

Грань между внешними признаками и процессами, происходящими внут-

¹⁶Варламов В. Л., Детектор лжи. Краснодар: Изд-во ГУВД Краснодарского края, 1998

ри организма, очень тонкая. Существует множество симптомов, которые органы чувств зафиксировать не могут. Детекция лжи по манере поведения будет тем точней, чем выше мотивация в сокрытии содеянного. Исследования в этом направлении установили связь между некоторыми признаками: выражением лица, рефлекторными движениями тела и ложью, например, избегание взгляда, направленного в глаза собеседнику.

С человеком умеющим чётко контролировать свои чувства, многие психологические выводы «на глаз», практически невозможны. Следовательно имеется реальная необходимость включать в диалог «следователь – допрашиваемый» приборы, которые усиливают остроту и расширяют диапазон восприятия и дают возможность объективно фиксировать эти реакции, т.е. потребность узаконить применение полиграфа в следственной практике. В настоящее время указов, утверждающих законность полиграфологии ещё нет, в данной области предпринимаются только первые шаги.

Изучая историю применения полиграфа в зарубежной практике, профессор, доктор юридических наук в области отечественного уголовного процесса и судебной экспертизы В. Д. Арсеньев писал, что подобный прибор может быть вполне допустимым и вместе с тем достаточно эффективным научно-техническим средством исследования психики допрашиваемого, не становясь орудием насилия и средством фальсификации судебных доказательств. При применении полиграфа следователь может получить ценную информацию о состоянии допрашиваемого и использовать ее. Это может унижить достоинство гражданина не более, чем применение на допросе, например, диктофона, в особенности если речь идет о приборе с бесконтактными датчиками. Он яростно критиковал позицию юристов, которые считали недопустимым принудительное вторжение в мысли подозреваемого, превращая его в беззащитный предмет для изучения, и отстаивал утверждение, что полиграф – не средство «чтения мыслей», а прибор для реального отражения психического состояния испытуемого. Последний оказывает активное содействие в проведении процедуры, а не выступает в роли объекта. Оппоненты полиграфа отвергают все положительные

доводы в его применении, а подобные споры не приносят какой либо существенной пользы в борьбе с преступностью в стране.

В связи с чем, нужно отметить тот факт, что в отечественной судопроизводственной литературе появилась тенденция, которая хоть и не озвучивается громко, но имеет место. под условным названием «презумпция недобросовестности» следователя и других лиц, работающих по процессуальному делу. В результате чего, как только встает вопрос о внедрении новых научно-технических средств, существует потенциальная опасность злоупотреблений ими со стороны следователей.

И хотя возможность превращения полиграфа в «лай-детектор» и попыток незаконного применения полученных сведений не исключаются, отрицать актуальную пользу его использования на этом основании нельзя.

Можно констатировать, что советские процессуалисты и криминалисты долго вели, весьма, острую дискуссию о перспективах использования полиграфа, однако конкретных практических результатов она не принесла. Да и не могла принести, ибо заблуждение в выводах явно преобладало над теоретическими обобщениями практических доводов. Поэтому дискуссия вокруг полиграфа привела лишь к углублению неопределённости.

2.4 Вопросы на полиграфе

Предшествующим звеном для проведения проверки на полиграфе является анализ беседы с тестируемым. Основной целью беседы является:

- прослеживание глубинных мотиваций обследуемого, установление с ним психологического контакта;
- ознакомление его с принципами работы полиграфа;
- уточнение деталей полиграфной проверки.

Беседа с каждым конкретным человеком строго индивидуальна, поэтому с одним обследуемым она может длиться 30 минут, а с другим – два часа. В процессе диалога подозреваемый, даже если он рецидивист, всегда пытается выглядеть в более лучшем свете, чем в действительности, находя оправдания своим поступкам. Предтестовая беседа необходима и для обнаружения степени

напряжённости человека. Установить это необходимо ещё и потому, что при повышенной возбудимости и нервозности человек практически не контролирует эмоции и на подсознательном уровне выказывает множество самопроизвольных жестов, движений, перемещений.

Существует обязательный свод правил, необходимых для проведения предтестовой беседы.¹⁷ К ним относятся:

- подтверждение добровольного согласия на прохождение процедуры (полиграфолог разъясняет обследуемому, что проверка проводится исключительно в его собственных интересах, что специалист никого не оправдывает и не обвиняет, что он полностью независим в своих выводах и исходит из презумпции невиновности);

- краткое изложение сути предстоящего тестирования на полиграфе (при этом полиграфолог убеждает обследуемого в надежности и безопасности прибора и невозможности получения ложной информации, объясняет назначение отдельных датчиков, разъясняет безопасность для здоровья применения этой процедуры);

- краткое обсуждение биографии обследуемого (выясняется, как человек себя чувствует, какое у него настроение, голоден ли он, хочет ли спать и т. д.);

- выявление противопоказаний для проведения проверки (физическое или психическое истощение, состояние алкогольного или наркотического опьянения, возраст менее 16 лет, наличие болей и т. д.);

- обсуждение фабулы дела (выясняется мнение обследуемого лица по поводу тех событий, к которым он предположительно имеет отношение; он сообщает все, что ему известно по делу).

После этого полиграфолог корректирует, если нужно, структуру вопросов и в обязательном порядке зачитывает все вопросы тестов. Он сообщает обследуемому, что на проверку не будет вынесен ни один вопрос, который не

¹⁷Петров А. М., Мягких С. Г., Бессонова С. Ю. Психологические возможности выявления скрываемой информации: учебно-методическое пособие для сотрудников правоохранительных органов, студентов и курсантов высших юридических учебных заведений; Петров А. М., Мягких С. Г. Из записной книжки полиграфолога: справочное пособие для специалистов, использующих полиграф при опросе граждан. Пермь, 2003. с. 78

был зачитан и обсужден. Затем специалист проводит инструктаж, в котором разъясняет, что на все вопросы нужно отвечать только «да» или «нет». Следует также объяснить обследуемому, что его волнение является совершенно естественным, оно не будет расценено как свидетельство лжи и никак не скажется на объективности результатов тестирования.

После инструктажа производится установка датчиков, во время которой полиграфологу надо поддерживать беседу с обследуемым: объяснять назначение каждого датчика и интересоваться, не причиняют ли они дискомфорт.

В ходе предтестовой беседы приблизительно оценивается уровень интеллекта. Полиграфолог должен убедить опрашиваемого в высокой надежности используемого полиграфа, в невозможности прохождения ложной информации. Для этого кратко объясняется назначение отдельных датчиков. Например, датчик фотоплетизмограммы определяет особенности кровообращения организма, который, очень сильно меняется в зависимости от уровня эмоционального напряжения. Для этого же служит датчик измерения кровяного давления. Особое место при съеме информации о состоянии организма занимает измерение кожного сопротивления. В качестве датчиков используются две специальные металлические пластинки, которые крепятся на пальцы руки. Полиграфолог обязательно объясняет тестируемому, что прибор «измеряет» не ложь, а уровень внутреннего напряжения человека при ответе на значимые вопросы.

Перед тестированием опрашиваемому лицу сообщается, что полиграф необходимо настроить с учетом его индивидуальных особенностей. Для этого полиграфолог последовательно называет несколько имен, включая и имя подозреваемого. На вопросы он должен отвечать «нет» даже тогда, когда будет названо его имя. Тестируемый субъект, причастный к расследуемому преступлению, теряет последнюю надежду уйти от уголовной ответственности за содеянное. Это может стимулировать подозреваемого к даче признательных показаний.

На последнем этапе предтестовой беседы дается оценка эмоционального состояния обследуемого, оценивается информация о физическом и психиче-

ском здоровье, задаются контрольные вопросы для выявления характера эмоционального реагирования и регулировки каналов полиграфа. Основная задача таких вопросов – определить индивидуальный уровень реагирования обследуемого на тесты вообще.

В ходе тестирования на полиграфе обследуемому могут быть заданы нейтральные, проверочные (релевантные) и контрольные вопросы.

Нейтральные вопросы заведомо не должны быть значимыми для обследуемого в контексте проводимого исследования и не вызывать у него психофизиологических реакций. Они предназначены для оценки нормальных физиологических изменений в организме обследуемого, ослабления у него напряжения после предъявления проверочных вопросов и восстановления его физиологической нормы, существующей на период тестирования. Нейтральные вопросы должны формулироваться четко и кратко и только на основе достоверных фактов, к примеру: «Вы родились в Благовещенске?», «Мы сейчас находимся в Благовещенске?», «Сегодня четверг?» и т. п.

Проверочными являются вопросы по существу проводимого исследования. При их подготовке учитываются следующие основные требования:

- вопросы должны быть ориентированы на проверку информации о фактах, а не мнений, намерений или желаний обследуемого;
- каждый вопрос должен быть направлен на выяснение только одного факта и получение односложного однозначного ответа – «да» или «нет» (ни в коем случае в один вопрос нельзя включать две разные темы или два различных аспекта одного события);
- вопрос должен быть сформулирован ясно, кратко, по возможности без излишней детализации;
- в формулировку вопроса не следует закладывать социально-правовую и эмоциональную оценку совершенных кем бы то ни было действий;
- понимание обследуемым смысла проверочного вопроса не должно зависеть от толкования им других вопросов.

Контрольные вопросы должны подбираться полиграфологом индивиду-

ально для каждого обследуемого в контексте конкретной следственной ситуации, послужившей поводом для обследования на полиграфе, и перерабатываться (уточняться) в зависимости от результатов предтестовой беседы. Их рекомендуется тщательно обсуждать с обследуемым, чтобы в момент предъявления контрольные вопросы не стали для него неожиданными по смыслу и не вызвали состояния удивления или замешательства. При обсуждении контрольных вопросов полиграфолог должен добиваться того, чтобы добросовестный обследуемый рассматривал их в качестве исключительно важных, непосредственно связанных с риском наступления для него неблагоприятных последствий. Предпочтительнее те вопросы, на которые предполагается (и после обсуждения дается обследуемым) отрицательный ответ – «нет».

После проведения тестирования полиграфолог проводит экспертный анализ полученных полиграмм и принимает решение, условно – «ложь обнаружена» (речь идет о подтверждении обвинительной версии) или «ложь не обнаружена» (подтверждение нашла оправдательная версия). Иногда на основании изучения полученных полиграмм невозможно принять однозначно обвинительную или оправдательную версию либо принять решение по независящим от полиграфолога причинам (например, если обследуемый отказался от дальнейшего проведения проверки).¹⁸

На практике с целью сформировать собственное суждение о противоречиях, связанных с раскрытием преступления, полиграфолог консультируется со следователем, уточняет у него обстоятельства и детали по ведомому делу, отличительные черты в поведках подозреваемого: место его работы, вредные привычки и т. п. Затем специалист знакомится с материалами уголовного дела, досконально осмысливает все детали, сопровождавшие преступление, знакомится с местом его совершения.

В сборе данных для тестов полиграфолог учитывает условия совершения преступления, места проникновения и отхода преступника, а также причиненный ущерб. Весьма значима информация о примененных орудиях, технических

¹⁸Никандров В.В.. Экспериментальная психология.учебное пособие./СПб.: Издательство «Речь». 2015. с. 41

приспособлениях, инструментах, особых приметах на объекте и месте совершения преступления, характерных признаках жертвы: пол, возраст, рост, телосложение, волосы; улики, оставленные на месте преступления; предметы, взятые преступником с места происшествия; место хранения похищенного; транспорт, который использовали злоумышленники, и т. п.

После разъяснения полиграфологом тестируемому, о правилах поведения во время диагностики (спокойно сидеть, не менять позу, не кивать при ответах головой и т. д.), вероятны два варианта реакции:

– человек, считающий себя невиновным, добросовестно выполняет полученные указания;

– лицо, совершившее преступление, старается исказить результаты тестирования многочисленными движениями, разговорами, почесываниями, покашливанием и т. д. Практика подтверждает, что только виновные обследуемые нарушают инструкции. Этим неповиновением они пытаются укрепить себя в надежде на ошибку специалиста. В этом случае полиграфолог напоминает тестируемому, что невиновный человек старается четко выполнять инструкцию, чтобы способствовать более точному результату, поэтому необходимо сидеть спокойно.

Механические способы противодействия проведению полиграфных проверок на практике были реализованы одними из первых. Ведь даже простейшее механическое противодействие заметно снижает точность прогноза. Оно тем более опасно, что для его осуществления не нужны утомительные многодневные тренировки. Для борьбы с этим негативным явлением было разработано специальное кресло, фиксирующее, кроме традиционных реакций, еще и движения. На одном дополнительном канале стали записываться движения и напряжение мышц рук, а на другом – движения бедер и мускульное напряжение ног.

Кресло, фиксирующее движения тестируемого, было заменено на кресло нового типа. Оно выглядело как обычное кресло для полиграфных обследований, однако было сконструировано так, чтобы фиксировать очень незначитель-

ные движения и изменения распределения давления тела проверяемого. В сидении и спинке кресла расположены три датчика в виде плотных резиновых мешков: по одному датчику под каждым бедром и еще один – в спинке.

Затем испытуемого подвергают предварительному опросу для проведения дополнительных наблюдений и более точного формулирования вопросов. Выясняется также, не принимал ли он накануне каких-либо лекарств, алкоголя, наркотиков. Ответы на эти вопросы тоже входят в предварительное наблюдение. Важный момент, который обычно замалчивался ярыми «полемистами», – никто не может подвергнуться полиграфному испытанию против его воли. Нередко об испытании ходатайствует сам подозреваемый, стремясь таким путем доказать свою непричастность, ошибочность возникшего подозрения.

При современном техническом уровне полиграфов 99 % успеха определяется качеством подготовленных тестов. Вопросы должны быть четкими, понятными обследуемому и короткими. Их необходимо формулировать на языке (жаргоне), хорошо известном подозреваемому. Предъявляемые вопросы должны иметь однозначный ответ, а не заставлять обследуемого думать о том, как ответить. Объединять в одном тесте вопросы, выясняющие, что подозреваемый украл и где спрятал краденое, недопустимо.

Внутрирестовая беседа решает ряд очень важных задач, направленных на повышение эффективности полиграфных проверок. К ним в первую очередь следует отнести такие, как активация памяти испытуемого; снижение уверенности подозреваемого в том, что ему удастся обмануть полиграф; подтверждение правильности выбранного направления полиграфных проверок, а в отдельных случаях – коррекция намеченного плана.

Анализ результатов тестирования на полиграфе¹⁹ с помощью компьютера обладает тремя важными качествами применительно к задаче повышения устойчивости системы принятия решений:

– компьютерный анализ полностью исключает субъективизм и «внушае-

¹⁹Петров А. М., Мягких С. Г. Из записной книжки полиграфолога: справочное пособие для специалистов, использующих полиграф при опросе граждан. Пермь: ГУВД Пермской области, 2002

мость» полиграфолога и не позволяет отдельным «ярким» реакциям оказывать влияние на его окончательные выводы;

– такой анализ дает возможность использовать для оценки психофизиологических реакций тестируемого некоторые количественные характеристики, объективно недоступные полиграфологу при визуальном анализе полиграмм;

– компьютерный анализ позволяет прибегать к различным алгоритмам принятия решений, которые полиграфолог может использовать для повышения уверенности в своих окончательных выводах.

Компьютерный полиграф за очень малые промежутки времени проводит целый ряд разнообразных вероятностных проб, которые в качестве исходных данных используют значительно более точно измеренные показатели, чем оператор сможет сделать это вручную. Таким образом, оператору предстоит выбирать между показателями, предоставленными компьютером, и результатами, которые получены после ручной обработки полиграммы. При качественном съеме психофизиологических параметров точность компьютерного прогноза будет, как правило, намного превосходить данные, полученные полиграфологом вручную.

Конечно, от любого прибора нельзя получить больше, чем он может дать. И с помощью полиграфа вполне достоверно можно выяснить, испытывает ли допрашиваемый эмоциональное напряжение в связи с постановкой ему того или иного вопроса. Поэтому показания полиграфа дают в руки следствия материал, позволяющий уверенно выявить ложь в показаниях опрошенного. Уличать же его в содеянном следователь будет в ходе расследования, используя процессуальные средства. Следственная практика богата рекомендациями на этот счет.

Как же должна расцениваться информация, полученная с помощью полиграфа? В каких целях ее можно использовать в уголовном судопроизводстве? Полагаю, что такие сведения должны рассматриваться как ориентирующие и использоваться только в оперативно-тактических целях. Возможна «инструментальная диагностика причастности» к расследуемому преступлению, но

придавать результатам таких «испытаний» доказательственное значение, по моему мнению, пока еще преждевременно. Хотя на практике у использования полиграфа с целью получения доказательства – заключения эксперта (или специалиста) уже есть сторонники.

3 ПРАВОВОЙ АСПЕКТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОЛИГРАФА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РОССИИ

3.1 Правовые Основы Применения Полиграфа

В 1989 г. Из членов Центрального аппарата МВД СССР была сформирована рабочая группа, которая занималась изучением перспективы внедрения полиграфа в деятельность органов внутренних дел, которая в результате пришла к выводу о целесообразности применения этого прибора в системе МВД.²⁰ В 1992 году в НИИ МВД России был создан отдел психофизиологических проблем раскрытия преступлений и анализа преступного поведения, собравший силы крупных специалистов из разных отраслей (юриспруденции, медицины, психологии). Можно сказать, что в отделе (самом крупном на тот момент в институте) было 3 доктора и 7 кандидатов наук. Тогда это было совершенно новое направление в отечественной криминалистике: по сути, шел ежедневный поиск неизвестных, нетрадиционных методов борьбы с преступностью. Об этом и рассказывал в то время начальник отдела А. И. Скрыпников.

У российского общества, полиграф всё ещё диковинный, хотя применяется с 90-х годов правоохранными органами. Правовой базой использования полиграфа российскими правоохранными органами явился Закон «Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации»²¹, в шестой статье которого говорится: «...В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий используются... технические средства, не причиняющие вреда жизни и здоровью личности и окружающей среде». Это стало отправной точкой исполь-

²⁰ С. Журвин «Практика и теория использования детекторов лжи» 2011

²¹ РосПравосудие: справочно-правовая система [Электронный ресурс]. Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации URL: rospravosudie.com/court-le.No1.No1skij-rajo.No1.No1j-sud-g-komsomolska-No1a-amure-habarovskij-kraj-s/act-553662890. 17.05.2017.

зования полиграфа не только в правоохранительных органов, но и других федеральных ведомств России. Чтобы было эффективное применение детектора лжи в правоохранительной деятельности, обязательным является наличие четырёх составляющих:

- отчётливая система правового регулирования;
- научно обоснованные стандарты его применения на практике;
- благонадёжные аппараты и программные средства;
- квалифицированные специалисты-полиграфологи.

В следственной практике большинство учёных и криминалистов, протестовали о применении полиграфа, лишь до принятия закона «Об оперативно-розыскной деятельности». Только после этого, этот прибор был официально признан, внедряющийся в систему средств специальной техники, разрешённых к использованию при раскрытии и расследовании преступлений. Появление этого закона стало отправным началом, для ведомственных инструкций, регламентирующих использование полиграфа. Основную роль в становлении психофизиологического метода детекции лжи, сыграла введённая Инструкция в марте 1993 года, о порядке применения специальных психофизиологических исследований с использованием полиграфа федеральными органами государственной безопасности. В ней определялось, что «информация, получаемая от лица в результате проверки на полиграфе, носит вероятностный характер и имеет лишь ориентирующее значение»²². Содержится в этой Инструкции нормы которые гласят следующее:

- добровольность проведения исследования (субъект в письменной форме выражает своё согласие на проведение опроса с использованием полиграфа);
- запрещённость применения угроз, насилия и иных незаконных мер воздействия на субъект;
- отказ субъекта от прохождения проверки на полиграфе не должен расцениваться как подтверждение причастности к расследуемому преступлению;

²² Инструкция о порядке использования полиграфа при опросе граждан (Минюст N 771 06.01.1995) [Электронный ресурс]. URL: rospravosudie.com/court-le№i№ski-rajo№№yj-sud-g-komsomolska-№a-amure-xabarovskij-kraj-s/

–все вопросы предварительно обговариваются с субъектом.

Уже в 1995 году вступает в силу новый Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности»²³, что привело к надобности разработки новой инструкции по применению детектора лжи.

С мая 1997 года использование полиграфа в органах ФСБ России стала регулировать Инструкция о порядке применения органами Федеральной службы безопасности опроса с использованием полиграфа. Примечательно, что эта Инструкция от 19.06.97 № 07-02 882 97 по заключению Министерства юстиции не подлежала государственной регистрации в силу того, что осуществление опроса с использованием полиграфа происходит исключительно при наличии добровольного согласия опрашиваемого лица.

Эта Инструкция закрепила много новых деталей:

–были конкретизированы квалификационные требования к полиграфологам (теперь они должны были иметь специальную подготовку и свидетельство, выданное квалификационной комиссией);

–расширен перечень ситуаций, при которых использование полиграфа невозможно;

– увеличен объем прав опрашиваемого лица;

– закреплена возможность присутствия в ходе опроса третьих лиц.

Перед оператором полиграфа задачу ставит следователь, проводящий расследование. Подключаются также врачи и психофизиологи, биологи и психологи. Ну и, конечно, профессиональный оператор-полиграфолог.

Алексей Иванович Скрыпников выражал такое мнение: «Мы незаслуженно недооценивали полиграф, с помощью которого можно было бы раскрывать преступления гораздо быстрее. В системе МВД наш отдел является головным в создании научно-методического обеспечения по проведению полиграфных исследований. Появились и неофициальные организации, рассчитанные на частные структуры. Но, как известно, неквалифицированное использование любого

²³ Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 20.07.2016) "Об оперативно-розыскной деятельности" // "Российской газете" от 18 августа 1995 г. № 33. Ст. 3349.

метода его только дискредитирует. Опрос на полиграфе – процедура, требующая письменного согласия опрашиваемого».

Тестирование с помощью полиграфа уже более 20 лет используется в ГУВД Краснодарского края, где была создана одна из первых школ (не считая органов безопасности) по подготовке специалистов для работы на полиграфе. Первый четырехнедельный курс обучения прошли 11 человек – оперативные работники уголовного розыска и ряда других подразделений ГУВД края. В дальнейшем продолжительность курсов была увеличена до шести недель. Из них одна неделя – практика, участие в расследовании реальных преступлений. Результат превосходный: край по раскрываемости преступлений к 2000 году выбился в число лидеров – занял шестое место по Российской Федерации. По рассуждению Ирины и Сергея Николаевых (стоявших у истоков «краснодарской школы»), более эффективно прибор детекции лжи «отрабатывает» по горячим следам, когда ещё преступление не заросло слухами и не отразилось на страницах СМИ. Это задавало темп всей оперативно-следственной организации. Попросту в первые же часы после фиксирования уголовно-наказуемого деяния, попавшие субъекты в круг подозреваемых, предлагают пройти эту необычную проверку, объясняя, что главная её цель – доказать невиновность лица.

Между тем, в главную роль, детектор лжи помогает сыщикам убрать ложные версии. Впрочем, тестирование на приборе – процедура по собственному желанию, но отказаться от неё довольно таки трудно: сам факт отказа автоматически увеличивает подозрения. Как было выяснено, тест представляет собой перечень вопросников, выявленных с обстоятельствами совершенного уголовно-наказуемого деяния: откуда, как, в какой временной промежуток это происходило, вид потерпевшего, круг соучастников и т. п. По абсолютно каждому обстоятельству составляется определённый тест.

Применение полиграфа органами МВД России было регламентировано в декабре 1994 года путем утверждения «Инструкции о порядке использования

полиграфа при опросе граждан»²⁴. Она действовала довольно долго. Лишь 18 марта 2010 года приказом МВД России была утверждена Инструкция об организации проведения психофизиологических исследований с применением полиграфа в органах МВД РФ, которая была зарегистрирована Минюстом России 20 апреля 2010 года.

В декабре 1996 года в Федеральной службе налоговой полиции России начала действовать Инструкция о порядке применения специальных психофизиологических исследований федеральными органами налоговой полиции. Впоследствии собственная нормативная база по применению полиграфа появилась у Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков.

Опрос, проводимый с применением технических средств (полиграфов, аудио– и видеозаписи и т. п.), в обязательном порядке осуществляется в отдельных, особо опасных видах производств. Согласно постановлению Правительства РФ от 10 июля 1998 г. № 744 «Об утверждении Устава о дисциплине работников организаций с особо опасным производством в области использования атомной энергии», «лица, не прошедшие обязательные процедуры допуска к самостоятельной работе (психофизиологическое освидетельствование), не допускаются к работам, связанным с особо опасным производством в области использования атомной энергии».

Приказом ФТС России от 25 сентября 2007 г. была утверждена Временная инструкция о порядке проведения опросов с использованием компьютерного полиграфа в таможенных органах Российской Федерации.

Самым «свежим», а также наиболее полным и логически сбалансированным документом из числа ведомственных, регулирующих применение полиграфа, является утвержденная 9 декабря 2010 г. приказом Первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации – Председателя Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации Инструкция об организации

²⁴«Инструкции о порядке использования полиграфа при опросе граждан» Утверждена приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 28 декабря 1994 года № 437. [Электронный ресурс]. URL: rospravosudie.com/

проведения психофизиологических исследований с применением полиграфа в системе Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации.

В соответствии с п. 1.3 Инструкции целью проведения психофизиологических исследований с применением полиграфа (ПФИ) является «проверка достоверности информации, сообщаемой обследуемым лицом, при решении задач:

- уголовного судопроизводства;
- отбора кадров при приеме граждан на службу (работу) в Следственный комитет;
- служебной деятельности при проведении служебных проверок в системе Следственного комитета».

В данной инструкции указывается, что полученные при проведении ПФИ сведения подлежат оценке уполномоченными на то лицами пообщим правилам, не позволяющим придавать сведениям, полученным из какого бы то ни было источника, приоритетное значение.

Помимо ведомственных инструкций, применение полиграфа в России осуществляется в соответствии с требованиями и положениями Конституции Российской Федерации, Уголовно-процессуального и Трудового кодексов Российской Федерации, Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации», Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», Закона РФ «О государственной тайне» и некоторых других законов.

Конституция гарантирует гражданам право на труд, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту чести и достоинства, свободу совести, мысли и слова, вероисповедания. В ст. 2 Конституции человек, его права и свободы провозглашаются высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защита – обязанностью государства. При этом в ч. 3 ст. 17 оговаривается, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц, а в ч. 2 ст. 45 прямо указывается, что каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

УПК РФ содержит перечень доказательств, в число которых входят «заключение и показания эксперта» и «заключение и показания специалиста» (п. 2 ст. 74), к которым можно отнести и заключение, данное полиграфологом.

Следует также отметить, что в настоящее время органы, уполномоченные на осуществление оперативно-розыскной деятельности, такие как МВД, ФСБ и ФКН России, рассматривают психофизиологическое исследование с применением полиграфа в качестве одного из видов оперативно-розыскного мероприятия – опроса, в ходе которого используются технические средства, не причиняющие вреда здоровью граждан. При этом расширительная трактовка положений Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» (1995 г.) недопустима – так называемый «опрос с использованием полиграфа» самостоятельным оперативно-розыскным мероприятием не является.²⁵

Использование технических средств при опросе граждан может быть направлено лишь на документирование процедуры опроса и не предполагает дачу каких-либо заключений со стороны оперативных работников или детективов по материалам документирования. УПК РФ и Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности» предусмотрено, что анализ материалов такого документирования (аудио– и видеозаписи, полиграммы и пр.) должен осуществляться соответствующим специалистом или экспертом на основании постановления уполномоченных на это участников уголовного судопроизводства или задания подразделений, ведущих оперативно-розыскную деятельность.

Использование полиграфа при проведении служебных расследований частично регламентируется Законом «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (от 11 марта 1992 г., с изменениями от 15 ноября 2010 г.). Согласно ст. 5 в ходе частной сыскной деятельности допускается устный опрос граждан и должностных лиц (с их согласия), наведение справок, изучение предметов и документов (с письменного согласия их владельцев), внешний осмотр строений, помещений и других объектов, наблюде-

²⁵Журвин С. «Практика и теория использования детекторов лжи»/ 2015

ние для получения необходимой информации в целях оказания услуг, указанных в Законе.

Таким образом, в частной детективной деятельности (ст. 3) полиграф может использоваться при предоставлении следующих видов услуг: сбор сведений по гражданским делам, выявление некредитоспособных или ненадежных деловых партнеров, установление обстоятельств разглашения сведений, составляющих коммерческую тайну, выяснение биографических и других характеризующих личность данных об отдельных гражданах (с их письменного согласия), поиск без вести пропавших граждан, поиск утраченного гражданами или организациями имущества, сбор сведений по уголовным делам.

Точность результатов обследований с использованием полиграфа при условии их грамотного проведения, как уже было отмечено, достаточно высока. Возможность применения полиграфа обеспечивает мощный сдерживающий, профилактический и дисциплинирующий эффект. Ведь реализация преступного замысла происходит, когда сотрудник (в том числе и органа государственного управления) осознает свою бесконтрольность и безнаказанность.

Сегодня опросы лиц с помощью полиграфа проводятся во всех регионах России, хотя еще не так давно каждый случай использования полиграфа по уголовному делу комментировался на самом высоком уровне.

Первый случай использования результатов полиграфной проверки в отечественном суде относится к концу 2000 года. Тогда следователь военной прокуратуры приобщил результаты полиграфных обследований в качестве одного из источников доказательств, и они были приняты судом как доказательство виновности одного из солдат срочной службы в убийстве 15-летней девочки.

С этого времени специалисты Института криминалистики Центра специальной техники ФСБ России проводят полиграфное обследование в форме судебно-психофизиологической экспертизы. К середине 2006 года ими по постановлениям следователей федеральных ведомств в различных регионах России было проведено несколько десятков таких экспертиз. Результаты многих из них были признаны судами различных инстанций, в том числе военной коллегией и

судебной коллегией по уголовным делам Верховного суда РФ. Тестирование в ходе судебно-психофизиологической экспертизы наиболее оптимально в процессуальном отношении.

Кроме того, как уже было отмечено, в России психофизиологические экспертизы с применением полиграфа в установленном для государственных судебно-экспертных учреждений порядке также проводятся с 2004 года – в 111 Главном государственном центре судебно-медицинских и криминалистических экспертиз МО РФ, с 2005 года – в Экспертно-криминалистическом центре МВД Республики Татарстан, с 2010 года – в Экспертно-криминалистическом управлении ФСКН России.

Надо сказать, что в декабре 2010 года группа депутатов внесла в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона «О применении полиграфа». Работа над текстом проекта велась на протяжении последних 10 лет. В 2006 году в рамках работы международного научно-практического форума «Инструментальная детекция лжи: реалии и перспективы использования в борьбе с преступностью» при поддержке Правления Ассоциации юристов России был проведен круглый стол, в ходе которого его участники отмечали, что психофизиологические исследования с применением полиграфа являются разновидностью экспертных исследований, в связи с чем постановка вопроса о законодательной регламентации порядка их проведения не совсем корректна.

За истекшие годы, не считая нескольких технических правок, проект закона мало изменился и по-прежнему вызывает серьезные нарекания. Его положения не согласуются со статьей 18 Конституции Российской Федерации, согласно которой права и свободы человека «определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием».

Во-первых, право призвано регулировать общественные отношения, а не использование технических средств, которые непрерывно совершенствуются и заменяются принципиально новыми. А во-вторых, наиболее существенной про-

блемой является отнюдь не применение того или иного технического средства, а использование полученных с его помощью результатов. Но оставим политикам их дискуссии и посмотрим, насколько в действительности эффективен полиграф в расследовании преступлений.

3.2 Роль полиграфа в следственном комитете, а так же в раскрытии и профилактике преступлений

Наиболее эффективен полиграф, когда необходимо сузить круг подозреваемых, «отсечь» лишние версии, оправдать невиновных. Вот характерный пример.

Прежде чем «поставить диагноз», оператор полиграфа проведет не один и не два теста, перепроверит себя и прибор, ведь на карту поставлена судьба человека. Действует правило: если есть сомнения в результатах исследования, они трактуются в пользу подозреваемого. Но вернемся к ситуации использования полиграфа при расследовании краж, чтобы показать, насколько хорошо оно вписывается в общие закономерности раскрытия преступлений.

Полиграфолог при составлении тестов в различных формах учитывает все обстоятельства: место, время и способ проникновения, что было похищено и где оно лежало; особенности отхода преступника (как и когда уходил, в чем выносил похищенное и т. п.). При составлении тестов по кражам полиграфолог учитывает, что тесты на время, как правило, весьма информативны.

Преступник обычно заранее готовится к совершению преступления, а следовательно, изучает все факторы, которые могут помешать его действиям. Неожиданная встреча с потенциальными свидетелями в зоне совершения кражи может оказаться роковой. При предварительной проработке места кражи злоумышленник пытается выяснить все до мелочей: от наличия сигнализации до момента ухода на работу жильцов и их возвращения, времени нахождения ребенка в школе и т. д. Все эти моменты обязательно учитываются в тестах полиграфных проверок для определения причастности подозреваемого к совершению кражи.

При раскрытии краж большую информативность имеют украденные ма-

териальные ценности. Например, в Москве была совершена такая квартирная кража. Хозяйка квартиры жила одна. Ее муж, в прошлом известный военачальник времен Великой Отечественной войны, умер. Потерпевшая жила замкнуто, кроме двух внуков и внучки ее никто не навещал. В квартире хранилось большое количество антиквариата, в свое время вывезенного из поверженной Германии.

Вор проник в квартиру с помощью ключа. Украдено было два подсвечника фирмы Фаберже. Еще два подсвечника, являющихся подделкой под Фаберже, остались на месте. Не было взято и столовое серебро XVIII в. Весь антиквариат хранился в одном месте в специальных упаковках. Периодически потерпевшая перебирала ценности как память о муже. Последний раз она их доставала около месяца назад. За прошедшее время она дважды уходила в поликлинику для текущего диспансерного наблюдения. Пропажу старушка обнаружила в период подготовки к празднованию дня рождения своего покойного мужа. Подозрение пало на ее внуков, опросы которых, проведенные оперативными сотрудниками, не дали положительных результатов.

Ключи от квартиры имелись у всех троих подозреваемых, однако участие в краже они отрицали. После ознакомления с материалами расследования, беседы с оперативными сотрудниками и потерпевшей полиграфолог установил, что подозреваемые не должны были знать, какие именно подсвечники украдены: настоящие или поддельные, когда последний раз их видела потерпевшая и место, где они лежали. Этого нельзя было знать потому, что после каждого просмотра своей коллекции потерпевшая укладывала ценности на полки в случайном порядке.

Всего подсвечников было семь. В шкафу, где хранился антиквариат, было три полки. Перед исчезновением подсвечники, завернутые в белые салфетки, лежали в синей коробке на второй полке справа. В общем, место хранения антиквариата было известно всем подозреваемым. Последний не прямой тест полиграфолог посвятил изготовителю подсвечников. В предварительной беседе с подозреваемыми выяснилось практически полное отсутствие у них информа-

ции о мастере, создавшем мировые шедевры. В то же время фамилия Фаберже известна в России не только ценителям старины. В связи с этим в качестве нейтральных вопросов были использованы случайные фамилии.

Проведенное по этим тестам обследование позволило выявить похитителя. Кражу совершила внучка пострадавшей, мечтавшая продать подсвечники за доллары и поехать на Канарские острова. Она была студенткой первого курса одного из престижных вузов Москвы, ей недавно исполнилось 19 лет. Впоследствии девушка призналась в совершении преступления, а дело по настойчивой просьбе потерпевшей (бабушки) было прекращено...

Но разоблачить преступников – это полдела, важно вернуть похищенные ценности. По словам полиграфологов, иногда в коридоре их офиса часами сидят оперативники, ожидая, когда специалисты выяснят у подозреваемого все необходимое.

Экономические преступления намного более сложны и изощренны, чем обычные. Широкое использование полиграфа позволяет значительно сократить время и средства, необходимые для проведения расследований. Но самое главное достоинство полиграфа состоит в том, что он позволяет при тестировании получить о человеке такую информацию, которую невозможно узнать другими методами.

Лица, совершившие хищения, с целью сокрытия криминала нередко пытаются ввести в заблуждение правоохранительные органы, давая ложные показания. Вот характерный пример.

В 1995 году каждая седьмая преступная группировка пользовалась услугами коррумпированных чиновников, выделяя на их содержание до половины своей прибыли. Раскрытие этого вида преступлений относится к разряду наиболее сложных. Причины – ограниченный круг участников содеянного и сложность получения необходимой информации.

Использование полиграфных обследований значительно расширяет возможности в расследовании данного вида преступлений. При проведении тестирования учитывается, что в этом событии задействованы как минимум два че-

ловека: лицо, дающее взятку, и лицо, ее берущее. Для определения круга подозреваемых нужно исходить из общего положения: кому это было нужно? Если будущий бизнесмен хочет установить торговую палатку в каком-то районе города, то взятку могут потребовать архитектор района, чиновник районной администрации, сотрудник отделения полиции и т. д.

После проведения полиграфного тестирования потенциальных взяткодателей можно получить достоверную информацию: кому и когда давалась взятка, какова ее сумма. На втором этапе, после тестирования коррумпированных чиновников, бравших взятки, цифры, полученные ранее, могут использоваться для дальнейших проверок.

В практике имеют место случаи, когда взятку берет секретарь или чиновник более низкого ранга, а потом передает лицу, поставившему разрешающую подпись. Могут быть случаи, когда руководитель не берет взятку, а подчиненные используют его положение для личной наживы. Но это бывает довольно редко, и, как правило, чиновничий аппарат сам быстро разбирается в таком явлении. Известны схемы, когда действует мощное промежуточное звено референтов, консультантов, секретарей, которые могут повлиять на принятие «боссом» решения.

Первый шаг – полиграфные обследования в целях проверки данных из биографии. Исследователи исходили из того, что преступники, осужденные за половые посягательства, – умные обманщики, обоснованно считая, что те навыки, которые позволяют манипулировать жертвами, они используют и при общении с сотрудниками силовых структур. Было установлено, что насильники скрывают большое количество преступлений, о которых правоохранным органам неизвестно.

Специалисты считают, что официальные данные о сексуальных преступлениях составляют менее 1 % от всех совершенных посягательств. Жертвы половых насилий, как правило, не хотят рассказывать о случившемся. Исследования показали, что из 60 жертв сексуального беспредела 20 % подвергались насилию в течение 5 лет, причем половина из них еженедельно. Тем не менее

они ничего не рассказывали об этом в течение 10 лет после первого посягательства.

Чаще насильственные действия скрывают молодые жертвы, лично знакомые с лицом, совершившим изнасилование. Полиграф позволяет выяснить скрываемые преступления. С его помощью можно получить значительно больше информации, чем из официальных данных следствия.

Второй шаг – тесты на уточнение деталей изнасилования, за которое преступник был осужден. Этот этап обычно проводится, если подозреваемый не признает свою вину и отрицает насильственный характер содеянного. Третий шаг – «контролирующие» обследования, в которых опосредованным образом выясняются намерения насильника больше не повторять сексуальные преступления.

Полиграфные проверки помогут быстро вычислить лицо, совершившее половое преступление, и начать целенаправленно проводить следственные действия. Поэтому вера в неотвратимость определения причастности к данному изнасилованию у обследуемого на полиграфе служит сдерживающим фактором. Это ведет к снижению рецидивов, составляющих по данным спецслужб США 75 %.

Таким образом, на этапе отбывания наказания за половые преступления с помощью полиграфных проверок можно убедить насильника, что прибор не обмануть, поэтому в случае повторного посягательства он будет легко установлен правоохранительными органами. Это может послужить мощным сдерживающим фактором, предотвращающим повторные сексуальные посягательства.

Большинство убийств с сокрытием трупа совершаются случайно и не являются запланированными или заказными. Имеющаяся в оперативных подразделениях информация о пропавшем без вести обычно стандартна и включает в себя следующие данные: пол, возраст, особенности телосложения, цвет волос и одежды, во что был одет, когда вышел из дома, и когда в последний раз его видели, возможно, какие-либо особые приметы (усы, борода, шрамы).

При составлении тестов для полиграфных проверок по делу о без вести

пропавшем в них включаются те вопросы, которые связаны с наиболее запоминающимися деталями произошедшего. Первым при любых опросах, связанных с поиском без вести пропавших, обычно является тест на криминальное прошлое, а затем – на место возможного сокрытия трупа. Далее в зависимости от характера реакций, зафиксированных полиграфом, следуют уточняющие тесты. При поиске без вести пропавшего основными будут поисковые тесты, поэтапно уточняющие местонахождение трупа.

Причины преступлений этого типа во многом обусловлены внезапно возникшими скандалами, драками. Распространены случаи убийств при разбойном нападении с целью завладения личным имуществом потерпевшего (дорогие часы, деньги, предметы одежды). Такие нападения обычно совершают люди, находящиеся в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, поэтому рассчитывать на то, что преступник обратил внимание на внешние приметы потерпевшего, не приходится. Значит, составить проверочные тесты, включающие в себя вопросы о характерных приметах погибшего или его одежды, специалисту-полиграфологу будет затруднительно, поскольку подозреваемый не даст положительных реакций на значимые вопросы...

Обобщение практики проведения исследований граждан с использованием полиграфа по уголовным делам показывает, что чаще всего при этом удается:

- определить вероятность причастности проверяемого лица к планированию, подготовке и совершению преступления;
- оценить достоверность сведений, сообщаемых тестируемым лицом, и на этой основе выдвинуть наиболее перспективную следственную версию;
- получить криминалистически значимую информацию, которую другими путями добыть невозможно;
- создать условия для дачи опрашиваемым лицом правдивых показаний;
- значительно сократить временные и материальные затраты на раскрытие и расследование преступлений.

Кроме того, широкое использование так называемых поисковых тестов

позволяет выявить криминальное прошлое подозреваемого, в том числе совершение им преступлений, за которые он не понес ответственности. Так, при проведении опроса 89 человек было выявлено 147 преступлений, совершенных ими ранее.

Конечно, успех обследования с применением полиграфа зависит не столько от возможностей самого прибора, сколько от профессионализма работающего на нем специалиста, диагностирующего ложные ответы на основе не только анализа зафиксированных психофизиологических реакций, но и множества других факторов.

Следователь, взаимодействующий с полиграфологом, оценивает получаемую таким образом ориентирующую информацию, определяет пути и средства ее процессуальной проверки и закрепления в материалах уголовного дела. Важно отметить, что он действует не вслепую, методом проб и ошибок, доверяя своей интуиции (не всегда развитой), а базируясь на богатой и разнообразной информации, полученной с помощью современных технических средств, хорошо зарекомендовавших себя в следственной практике. Что касается примеров эффективного использования заключений специалистов-полиграфологов в доказывании, то их на сегодня более чем достаточно.

В Красноярском крае высококвалифицированный полиграфолог Котова О.А., в период с 2009 по 2010 год проводила 65 исследований и экспертиз по 42 уголовным делам.²⁶ Неоднократно обвиняемые, ознакомившись с составленными ею заключениями давали признательные показания, указывали на истинных исполнителей преступления, описывали детали его совершения. Эффективность работы Котовой О.А. побудило руководство СУ по Красноярскому краю включить в штат отдела криминалистики еще одного специалиста-полиграфолога, что и было сделано в конце 2009 года.

Подобная тенденция намечается и в других регионах страны, где следователи на собственном опыте успели убедиться в эффективности использования полиграфа при расследовании преступления в установленном процессуальным

²⁶ Научно-практический семинар «Проблемы использования полиграфа в судопроизводстве». 2015

законодательством порядке. Не должно сложиться ложного представления о том, что полиграфологи нужны Следственному комитету только для укрепления позиций стороны обвинения. Ст. 6 УПК РФ «Назначение уголовного судопроизводства». Защитить права и законные интересы лиц и организаций, потерпевших от преступлений, можно лишь одним способом изобличить виновного.

В феврале 2010 года в штат отдела криминалистики ГСУ СК России по г. Москве введена в должность специалиста-полиграфолога, что позволило подвести некоторые итоги использования результатов ПФИ в рамках следственного управления Следственного комитета РФ по г. Москве за 2010 год.

Полиграфологом экспертно-криминалистического отдела Управления криминалистики Главного следственного управления Следственного комитета РФ по г. Москве психофизиологические исследования с применением полиграфа проводятся в соответствии с «Видовой экспертной методикой производства психофизиологического исследования с использованием полиграфа», утвержденной в составе Методических рекомендаций АНО «Центр независимой комплексной экспертизы и сертификации систем и технологий» 11.11.2005 г. и Едиными требованиями к порядку проведения психофизиологических исследований с использованием полиграфа (Бюро специальных технических мероприятий МВД России, 2008).

В 2015 году полиграфологом отдела криминалистики в общей сложности было проведено 173 ПФИ, из них 53 – по материалам проверок сообщений о преступлениях, 81 – по уголовным делам. При этом необходимо отметить, что еще 24 исследования были подготовлены, но не проведены в 31 случае из-за отказа либо неявки обследуемых лиц и в 3 случаях — из-за отказа инициатора от проведения исследования.

В 2015 году психофизиологические исследования с применением полиграфа проведены (по видам преступлений): по преступлениям против половой неприкосновенности и половой свободы личности – 40; по убийствам – 21, в том числе 2 – по фактам безвестного исчезновения граждан; по фактам причи-

нения тяжкого вреда здоровью, повлекшие смерть потерпевшего – 11; по преступлениям коррупционной направленности – 9; по иным преступлениям (похищение, нарушения правил техники безопасности, транспортные происшествия и т.д.) – 8; 5 ПФИ было проведено по фактам обнаружения «некриминальных» трупов.

3.3 Аспект проблемы

Аспект проблемы можно выразить одним вопросом: нравственно ли применение полиграфа в целях борьбы с преступностью? Противники полиграфа отвечают на этот вопрос категорическим "нет".

Немало отечественных процессуалистов отрицательно относятся к возможности использования полиграфа в расследовании. Дело доходило до объявления полиграфа орудием пыток, причиняющих испытуемому "неимоверные физические страдания". Такой подход был особенно распространен в советской России, где применение полиграфа рассматривалось как нарушение прав человека, поскольку принуждало лицо к даче показаний, но встречается и среди современных ученых. Так, Н.Н. Егоров пишет: «Применение полиграфа недопустимо, так как ни одно задерживаемое лицо не должно подвергаться во время допроса насилию, угрозам или таким методам дознания, которые нарушают его способность принимать решения или выносить суждения, а также подвергаться, даже с его согласия, каким-либо медицинским или научным опытам, могущим повредить его здоровью. Также применение полиграфа имеет ряд медицинских противопоказаний, исходя из физиологического или психического состояния или наличия заболеваний»²⁷.

Но такое понимание с чистой совестью можно назвать морально устаревшим, ведь характерной чертой ОИП сегодня является тот факт, что его невозможно провести принудительно, то есть применение полиграфа не влечет нарушение прав опрашиваемого не свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным

²⁷ Егоров Н. Н. Вещественные доказательства: уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты. М. 2013.

законом (ч.1 ст. 51 Конституции Российской Федерации).

Кроме того, как указывает В.Я. Карлов, ни с позиций абсолютной достоверности результатов применения полиграфа, ни с позиций медицинских противопоказаний препятствий для его использования нет²⁸.

Помимо этого, ни один из противников полиграфа не указывает, каким конкретно нравственным нормам противоречит его применение, чем именно оно унижает человеческое достоинство.

Полиграф - это техническое средство фиксации. Его технические характеристики не предполагают даже возможности причинения вреда, либо угрозы для жизни, здоровья человека, а также совершения действия, унижающих его честь и достоинство, что прямо запрещено положениями уголовно – процессуального закона. В пользу применения полиграфа можно привести и такое соображение – если закон не запрещает применение такого технического средства в оперативно – розыскной деятельности, то, следовательно, нет сомнений в том, что этот прибор безопасен для окружающих. В ином случае его применение следовало бы запретить во всех сферах борьбы с преступностью.

Не вызывает никакого сомнения, что любая форма обмана при использовании технических средств в уголовном судопроизводстве, какими бы благородными целями он ни оправдывался, безнравственна и противоречит этическим принципам установления истины. В рассматриваемом случае как обман можно было бы квалифицировать попытку выдать за научно обоснованные результаты применение средств и методов, ничего общего с наукой не имеющих, а лишь облеченных в наукообразные формы. Однако анализ технического аспекта рассматриваемой проблемы убедительно свидетельствует, что такие оценки, как "не научность" или "наукообразность", по отношению к полиграфу по меньшей мере неправомерны и могут лишь свидетельствовать о некомпетентности или предвзятости суждений. Редко кто из авторов, пишущих на темы тактики допроса, не клеймил полиграф, этот "псевдонаучный и реакционный

²⁸ Карлов В. Я. Использование криминалистической техники в расследовании преступлений: научно – практическое пособие. М.: «Экзамен», 2010

способ установления истины". Проводились даже прямые параллели между инквизиционным процессом и полиграфом. Вместо того, чтобы научной аргументацией опровергнуть использование приборных методик в расследовании преступлений, акцент ставился на доказывании "реакционности" полиграфа, хотя и раздавались трезвые голоса о том, что "машина не может быть реакционной: прибор не бывает ненаучным. Он или работает, или не работает". Использование же технического средства, как известно, возможно и в реакционных, и в прогрессивных целях.

При анализе этического аспекта целесообразно было бы упомянуть и о ряде положений, которыми обязаны руководствоваться полиграфологи в своей работе. Полиграфные проверки проводятся исключительно в интересах граждан и направлены на защиту чести и достоинства, неприкосновенности и безопасности опрашиваемого лица, что обязывает полиграфолога придерживаться в своей работе следующих принципов: добровольного согласия опрашиваемого лица на участие в полиграфной проверке; принципа комплексного использования всей методической базы для получения максимально достоверных результатов; принципа психологической безопасности процедуры полиграфной проверки для опрашиваемого лица; принципа всестороннего обеспечения прав опрашиваемого лица. Полиграфная проверка проводится только в рамках заранее оговоренных с опрашиваемым лицом тематики вопросов.

За исключением случаев применения полиграфа в рамках расследования и раскрытия отдельных видов преступлений, запрещается ставить вопросы касательно религиозных убеждений, политических и расовых взглядов, личной жизни и интимных отношений, сексуальной ориентации, материального и финансового состояния. Полиграфолог, осознавая свою ответственность за судьбу человека, давшего свое добровольное согласие на участие в полиграфной проверке, независимо от тех обстоятельств, которыми была вызвана необходимость этой процедуры, обязуется быть честным, объективным в отношении опрашиваемого лица, вне зависимости от социального и экономического статуса данного человека, его политических и религиозных взглядов и убеждений, ра-

совой или этнической принадлежности, физических данных и внешнего вида, особенностей поведения и социокультурных навыков. В процессе проведения полиграфной проверки полиграфолог должен помнить, что каждый, даже виновный, имеет право на защиту, и не позволять себе критически оценивать позицию, занятую опрашиваемым лицом²⁹.

Как обман можно квалифицировать фальсификацию, т. е, умышленно неправильную интерпретацию показаний полиграфа или умышленное их искажение. Но столь же безнравственна и даже преступна любая фальсификация материалов дела. Здесь вопрос переносится уже из области применения полиграфа в область использования и оценки любого средства доказывания. Ничего специфического, относящегося только к полиграфу, здесь нет. Что же касается ошибки либо добросовестного заблуждения при интерпретации показаний полиграфа, то едва ли можно усмотреть в этом обман участников процесса. От ошибки не застрахованы ни эксперт, ни следователь, ни даже суд.

3.4 Уголовно-процессуальный аспект проблемы

Никто из ученых не отрицает возможность использования полиграфа в расследовании и разрешении уголовных дел. Однако одни из них считают, что результаты его применения могут использоваться в качестве доказательств, а другие отрицают доказательственное значение использования полиграфа, в том числе и в виде заключений экспертов.

Расходятся мнения и по поводу того, при каких условиях целесообразно проведение ПФИ. Ряд авторов полагают, что использование полиграфа при расследовании преступлений должно иметь место лишь в том случае, когда принципиально не существует иных методов получения информации. Другие же не соглашаются «прежде всего потому, что в таком случае серьезно ограничиваются познавательные возможности лиц, производящих расследование. К тому же трудно представить ситуацию, в которой, как утверждают авторы, нет альтернативы другим методам расследования, ибо такая альтернатива, как прави-

²⁹Белюшина О. В. Психологическая экспертиза с использованием полиграфа имеет право на жизнь. Последний шанс доказать невиновность // Бизнес-адвокат, 2014

ло, есть всегда. Иное дело, что одни методы познания в определенных условиях могут быть эффективными, другие нет».

А пока учеными ведутся споры, результаты ОИП и ПФЭ все чаще облачаются в процессуальную форму и используются в процессе доказывания.

В Ростовской области следователи приобщают к материалам уголовных дел результаты опроса с использованием полиграфа, оформленные в виде выписок из справки либо рапортов. При этом задания органу дознания на проведение исследований даются органами прокуратуры в рамках отдельных поручений по выполнению оперативно-розыскных мероприятий.

Следователи прокуратуры Брянской области разработали "механизм закрепления" результатов полиграфического опроса:

– К материалам уголовного дела приобщается справка-меморандум о проведенных оперативно-розыскных мероприятиях и справка специалиста-полиграфолога.

– Проводится допрос специалиста о результатах опроса и научных методах, используемых при снятии данных и подсчете результатов полиграмм.

– Допрашивается лицо, опрошенное ранее на полиграфе, с предъявлением ему результатов опроса. Следователи прокуратуры Брянской области считают материалы полиграфной проверки "иными документами", предусмотренными гл. 10 УПК РФ, поэтому оперируют ими в дальнейшем как доказательствами, отражая в обвинительном заключении.

Аналогичной позиции по привлечению полиграфологов в качестве специалистов с применением указанных процессуальных норм придерживаются в прокуратуре Астраханской области.

Спрашивается, зачем нужно заставлять правоприменителей искать изощренные способы придания результатам ПФИ доказательственного значения? Не проще было бы предусмотреть в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации соответствующую норму? Ведь по данным ВНИИ МВД России, точность показателей современных полиграфов составляет не менее 96%, что вполне сопоставимо с точностью результатов традиционных видов крими-

налистических, а также многих других судебных экспертиз.

Таким образом, на передний план в анализе уголовно-процессуального аспекта проблемы применения полиграфа выходит нормативно – правовой вопрос, а именно: как поступать с результатами обследования на полиграфе, особенно в тех случаях, когда они носят обвинительный характер? Где правовые критерии и возможные границы их применения? Всем хорошо известно, что страх людей перед полиграфом, его критика со стороны различных общественных институтов, а также реально возможные злоупотребления и фатальные ошибки, связанные с его использованием, возникают не на уровне инициирования применения полиграфа, а именно в связи с реализацией получаемых с его помощью результатов.

Излагая свое мнение по поводу возможности использования результатов ПФИ в качестве доказательств, Н.Н. Китаев и А.Н. Архипова пишут: «Этот метод может служить лишь ориентиром для криминалистов и оперативных работников, а его результаты не вправе претендовать на получение статуса уголовно-процессуальных доказательств».³⁰

Другие же, например, В.А. Семенцов, считают, что признание доказательственного значения за результатами ПФЭ с использованием полиграфа вполне возможно, если оценивать их по правилам оценки косвенных доказательств, а именно:

– косвенных доказательств должно быть несколько; они в совокупности должны образовывать систему и быть не только согласованы между собой, но и подкреплять друг друга;

– совокупность косвенных доказательств указывает на одно общее обстоятельство, входящее в предмет доказывания;

– система взаимосвязанных косвенных доказательств должна позволять сделать единственный вывод по делу и исключить возможность выдвижения

³⁰ Китаев Н. Н., Архипова А. Н. Результаты опроса на полиграфе не могут иметь статус уголовно-процессуальных доказательств // Российский следователь, 2010

каких-либо иных версий.³¹

Б.Г. Голубицкий считает, что, «решая проблему полиграфа применительно к уголовному судопроизводству России, необходимо воспользоваться мировым опытом по применению полиграфа; использовать опыт различных ведомств России, где проверки на полиграфе проводятся десятки лет; организовать подготовку специалистов – полиграфологов, а так же в средствах массовой информации разъяснить населению целесообразность, научность, гуманность, надежность и этичность прохождения проверки на полиграфе»³².

Вопросы использования полиграфа в уголовном судопроизводстве стали объектом обсуждения на международном научно-практическом форуме «Инструментальная детекция лжи: реалии и перспективы использования в борьбе с преступностью», состоявшемся 24 апреля 2006 г.³³ Как было отмечено, в последние годы правоохранительными органами в борьбе с преступностью все чаще используются возможности полиграфа. Однако проводятся психофизиологические исследования должны на основе единой методики квалифицированными специалистами - полиграфологами. Также было указано, что использование инструментальных методов расследования психофизиологии человека, дающего показания, – очередной этап на пути совершенствования механизма доказывания. Были обозначены пути дальнейшего расширения практики применения психофизиологических исследований личности, а также правовых основ данного направления экспертной деятельности.

3.5

Перспективы дальнейшего развития правовых основ использования полиграфа в России

Практика использования полиграфа в рамках уголовного судопроизводства как на стадии предварительного расследования, так и в стадии судебного

³¹ Семенцов В. А. Применение полиграфа при производстве отдельных следственных действий // Российский полиграф, 2014

³² Голубицкий Б. Г. Проблема полиграфа и возможности его применения в уголовном процессе с учетом новаций УПК РФ // Судебная экспертиза, 2006

³³ Комисарова Я. В. Полиграф в России: отчет о работе международного научно-практического форума «Инструментальная детекция лжи: реалии и перспективы использования в борьбе с преступностью» // Эксперт-криминалист. – 2016. № 1.

разбирательства стабильно пополняется новыми примерами. Так, «Российская газета» описывает следующий случай, произошедший в Гагаринском районном суде г. Москвы:

«Все началось с того, что в Москве бесследно пропал человек - Варужан Д. В процессе поисков сотрудники милиции и прокуратуры установили, что в последний раз его видели в квартире Ирины С., откуда он уже не вышел.

По словам Ирины С., Тихонов был у нее дома, когда к ней в квартиру пришел и Варужан Д. Новый гость якобы должен был принести хозяйке 7,5 тысячи долларов, которые занимал у нее ранее, однако денег не принес, а на просьбу написать расписку ответил грубостью. За хозяйку вступился присутствовавший при споре Дмитрий. Между мужчинами завязалась драка, и Тихонов убил должника кухонным ножом. Затем перетащил тело в ванную, там расчленил его, упаковал в полиэтиленовые мешки для мусора и спрятал на балконе, а впоследствии вынес из дома и где-то закопал. При этом Ирина каялась в том, что сразу не сообщила в милицию о случившемся, поскольку была напугана. Следователи передали материалы дела в суд. Возражения Тихонова, что он никого не убивал, а когда покинул квартиру Ирины, Варужан был живой, во внимание приняты не были. Дмитрия осудили на 8 лет тюрьмы, из которых он успел отсидеть 3 года.

Но слишком много осталось в этом деле неясностей. Главная из них - время, затраченное на преступление. Записи видеокамер, установленных возле подъезда, показали, что вместе в одной квартире Тихонов и Варужан пробыли не более 25 минут. Потом Тихонов ушел. Те же видеокамеры свидетельствуют, что на следующий день Ирина С. выносила из подъезда явно тяжелую сумку.

На повторное рассмотрение дела, которое состоялось в Гагаринском районном суде г. Москвы, пригласили эксперта - полиграфолога. Исследование производилось в отношении свидетеля Ирины С. и уже осужденного Тихонова. Последний в процессе ПФИ охотно ответил на все вопросы, а Ирина С. отказалась от дальнейшего участия в тестировании, когда ее стали спрашивать о деталях убийства: держала ли она в руках нож, наносила ли удары, расчленяла ли

тело. С учетом результатов тестирования суд пришел к выводу: Тихонов Варужана не убивал, это совершила Ирина С., которая оклеветала Дмитрия, чтобы запутать следствие. Выяснил суд и мотив преступления. Ирина хотела открыть собственный салон красоты. Недостающие средства на это предприятие она намеревалась получить, продав автомобиль BMW 525, принадлежавший убитому Варужану.

Ирине С. Гагаринский суд назначил 8 лет и 6 месяцев лишения свободы. Московский городской суд в порядке кассационного надзора утвердил этот приговор, оставив его без изменения.³⁴

Случай в Гагаринском суде Москвы наглядно продемонстрировал, что полиграфы нужны как сыщикам и следователям, так и адвокатам.

Как уже было сказано, правовой базой использования полиграфа в России являются многочисленные инструкции различных ведомств, к числу которых присоединилась принятая в декабре 2010 года Инструкция об организации ПФИ с применением полиграфа в системе Следственного комитета при прокуратуре РФ. Однако, многие ученые видят проблему в отсутствии единого нормативного акта, регламентирующего указанную процедуру.

Однако качество указанного законопроекта вызывает нарекания со стороны самих полиграфологов. Так, Н.И. Мягких приводит ряд замечаний по содержанию законопроекта, начиная от использованной терминологии и заканчивая правовыми решениями в сфере контроля за деятельностью полиграфологов, обосновывая тем самым необходимость его переработки.

Не радует качество подготовки проекта и О.В. Белюшину, которая указывает, что некоторые его положения, в частности, в ст. 31, предусматривающей создание государственной комиссии по опросам с использованием полиграфа, положение о которой должно утверждаться Правительством РФ и о которой более в проекте нет ни слова, «простор для произвола». Подводя итог вышеизложенному, О.В. Белюшина пишет, что в России «нужды в персональных, под

³⁴Комментарий к Уголовно исполнительному кодексу (постатейный) / Ю. И. Калинина. 2010. С. 85.

авторов-разработчиков сделанных законах вообще нет».

Нет единства мнений и относительно места полиграфа в уголовном процессе. Ведь судебная экспертиза - не единственное следственное действие, при производстве которого возможно применение полиграфа.

Так, Ю.И. Холодный пишет, что с помощью полиграфа происходит «расширение возможностей предъявления для опознания. Обычно полагается, что предъявление для опознания имеет итогом логический вывод о тождестве, сходстве или различии. В специальной литературе упоминается, что в практике судопроизводства возможно ложное опознание и ложное не опознание. Однако, предъявление для опознания может иметь и иной исход, который ранее не был известен отечественной криминалистике – умышленное не опознание, т.е. намеренное сокрытие опознающим факта узнавания предъявляемого ему для опознания объекта. Как показала мировая и отечественная практика, выявление умышленного не опознания – тривиальная задача для ОИП, которая успешно разрешается странами – пользователями полиграфа уже десятки лет»³⁵. И здесь вполне уместно привести пример из практики производства судебной психофизиологической экспертизы с применением полиграфа, когда А.Р. Хаметову, подозреваемому в убийстве, в ходе тестирования были предъявлены в числе других фотографии обогревателя, кабель от которого использовался для удушения жертвы, и кровати, где это произошло. В результате были получены значимые психофизиологические реакции на указанные раздражители, что позволило эксперту сделать вывод о том, что Хаметов был в квартире в момент убийства, хотя на допросе он этот факт отрицал.³⁶

В.А. Семенцову представляется допустимым использование полиграфа как в качестве самостоятельного следственного действия, так и при допросе, «сходном по своей сущности (но не по форме и доказательственному значению) с оперативно-розыскным мероприятием - опросом. Здесь фиксация психофизиологических реакций на задаваемые вопросы допрашиваемого лица мо-

³⁵ Холодный Ю.И. Опрос с использованием полиграфа и компетенция полиграфолога // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2009, №11

жет помочь распознать ложные сведения». При этом он отмечает, что проведение допроса с применением полиграфа должно стать возможным при соблюдении следующих условий:

- наличие письменного согласия лица, подлежащего допросу, на применение полиграфа;

- обязательное участие в нем специалиста-полиграфолога, который до начала допроса окажет следователю содействие в распознавании ложных показаний. Полученные же при допросе с применением полиграфа полиграммы должны рассматриваться в значении приложения к протоколу следственного действия.

Другие же авторы, например, В.В. Семенов, Л.Н. Иванов, О.В. Гладышева считают, что в случае применения полиграфа при допросе, речь уже идет не о допросе, а о совершенно новом следственном действии, в котором проявляется ряд новых существенных черт³⁷. Во-первых, применение полиграфа дает в итоге полиграммы (результат компьютерной фиксации психофизиологических реакций испытуемого) и справку специалиста с их расшифровкой. Полиграммы не могут рассматриваться как показания в традиционном смысле слова, несмотря на то, что, безусловно, являются сведениями, полученными от лица и содержащими в себе данные, имеющие значение для уголовного дела. Полиграммы содержат сведения о проявленных тестируемым психофизиологических реакциях, которые при обычном допросе не могут получить объективное отражение в протоколе. Для обеспечения доступа участников уголовного судопроизводства к сведениям, полученным в результате применения полиграфа необходим специалист, который представит документ с расшифровкой полиграмм и свои выводы в виде справки. Как правило, если справки оказывается недостаточно для оценки полученных сведений, то производится допрос специалиста – полиграфолога. Во-вторых, тесты и вопросы, задаваемые испытуемым, формирует не следователь, а специалист, исходя из методики проведения ОИП. И ес-

³⁷ Семенов В. В., Иванов Л. Н. Проблемы изучения личности в уголовном судопроизводстве: раскрытие, расследование и профилактика преступлений с использованием полиграфа: учебно – методическое пособие. – Саратов: Саратовский юридический институт МВД России, - 2010

ли в процессе традиционного допроса следователь не вправе задавать наводящие вопросы, то в ходе ОИП их использование является просто необходимым. Помимо сказанного, вопросы составляются таким образом, чтобы на них требовались односложные ответы, т.е. «да» или «нет». Итогом этого анализа является вывод о необходимости разработки и закрепления процедуры нового следственного действия, в рамках которого будет осуществляться ПФИ с использованием полиграфа.

В.А. Семенцов предлагает название указанного следственного действия: «проверка показаний на полиграфе» и даже предлагает проект статьи 194.1, вносящий изменения в Уголовно–процессуальный Кодекс РФ.

В гл. 26 УПК РФ регламентируется порядок проведения не только допроса и предъявления для опознания, но и очной ставки, проверки показаний на месте. В основе их объединения в самостоятельную группу следственных действий лежит метод расспроса как наиболее распространенный способ получения вербальной информации. Поэтому есть основания для предположения о том, что перспективным направлением в применении полиграфа станут и такие следственные действия, как очная ставка и проверка показаний на месте.

Таким образом, технические возможности полиграфа позволяют использовать его при производстве различных следственных действий, а следствием применения этого прибора в уголовном процессе является возможность быстрой отработки версии расследования любого криминального события, что, соответственно, экономит время, силы и средства следователя. Возможности полиграфа могут также сослужить службу и стороне защиты, что наглядно продемонстрировано вышеописанным примером. Ввиду этого представляется, что нормативное регулирование его применения в уголовном процессе только начинается и ряд изменений касательно использования полиграфа в ходе допроса, предъявления для опознания, очной ставки выделения проверки на полиграфе в самостоятельное следственное действие еще найдут место в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема выявления лжи, безусловно, очень сложна. Ложь является неотъемлемой частью нашей жизни, она существовала, существует и будет существовать. Но если в повседневной бытовой жизни зачастую можно отнестись к лжи снисходительно или даже проигнорировать ее, то применительно к ситуации расследования уголовного дела ошибки неверия правде или веры лжи могут сыграть фатальную роль в судьбе человека.

В настоящее время мировая практика знает множество неординарных способов получения информации в ходе уголовного судопроизводства. Сюда относятся использование в ходе допроса наркотических средств и психотропных веществ, парализующих отделы мозга, ответственные за ложь; применение к участникам процесса гипнорепродуктивных методов (гипноза); подключение к расследованию экстрасенсов для установления, к примеру, местонахождения людей или предметов; анализ мимики и жестикуляции человека в целях обнаружения признаков лжи. Все эти методы получения информации получили название нетрадиционных. В их число входит и полиграф, или, как его часто именуют в средствах массовой информации, детектор лжи, коим он, разумеется, не является, поскольку никакую ложь или правду сам полиграф выявить не может. Однако этот прибор посредством регистрации психофизиологических реакций, позволяет сделать вывод о значимости отдельных обстоятельств для конкретного лица. И если использование при допросе наркотических средств и психо-

тропных веществ, больше известных как «сыворотка правды», является абсолютно противозаконным и недопустимым, поскольку нарушает этические нормы и универсальный принцип гуманизма, откровенно попирая права допрашиваемого; привлечение гипнотизеров и экстрасенсов вызывает обоснованный скептицизм в силу сомнительности его результатов и отсутствия научной базы; а определение лжи по мимике вообще не может получить материального отражения в документах уголовного дела, то использование полиграфа, как мы уже выяснили, отвечает требованиям и научности, и гуманизма, а кроме того, приводит к получению таких результатов, которые вполне облакаемы в процессуальную форму.

Возможность использования полиграфа в оперативно–розыскной деятельности, при расследовании уголовных дел, а также в качестве средства профилактики служебных правонарушений и преступлений, эффективность и достоверность его результатов, составляющих, по оценкам различных авторов и применительно к различным методикам, от 90 до 100 %, обеспечивают устойчивую популяризацию этого технического средства. С каждым годом число полиграфных проверок увеличивается. И если в органах, осуществляющих ОРД, полиграф давно «прописался» посредством Инструкций о порядке его использования, то должностным лицам предварительного расследования подчас приходилось искать изощренные способы включения результатов ПФИ в материалы уголовного дела. Однако не так давно, в конце 2010 года, Приказом Следственного Комитета при прокуратуре РФ также была утверждена соответствующая Инструкция. Удивляться здесь нечему, ведь несмотря на отсутствие прямых указаний на это в Уголовно-процессуальном кодексе РФ, отсутствуют в нем и правовые запреты, препятствующие использованию полиграфа в процессе расследования преступлений. Такая тенденция, на мой взгляд, должна получить положительную оценку, потому как практика в изобилии представляет примеры результативности применения указанного средства.

Вопрос о том, нуждается ли использование полиграфа в дополнительном правовом урегулировании, является спорным. Но все же с учетом несовершен-

ства законодательной техники и довольно низкого качества принимаемых в настоящее время законов, представляется, что ответ должен быть отрицательным. Существующая нормативная база вполне достаточна для эффективного использования полиграфа. Единственное, о чем действительно следует позаботиться – это недопущение злоупотреблений в указанной сфере, что напрямую зависит от качества подготовки полиграфологов. Обладая рядом необходимых в их работе личностных качеств, среди которых можно обозначить терпение, вежливость, умение установить психологический контакт, способность убеждать, полиграфологи также должны соблюдать пределы своей компетенции, то есть не должны присваивать полномочия следствия, дознания и суда по оценке вопросов права и констатации виновности или невиновности опрашиваемого лица, владеть методикой тестирования, правильно составлять и компоновать вопросы и избирать тесты, адекватные конкретной следственной ситуации, быть объективными и беспристрастными, не позволяя себе игнорировать полученные ответы и реакции в случае, когда последние не совпадают с их убеждениями по поводу их правдивости или лживости. Возможно, следует задуматься о лицензировании подобной деятельности, чтобы не допустить использование оборудования, не удовлетворяющего техническим требованиям или производства проверок полиграфологами – самоучками, то есть лицами, вообще не прошедшими обучение, как это нередко бывает в коммерческих организациях.

Проблемой является и неготовность общества в целом, а главное, должностных лиц суда и следствия к использованию в своей деятельности технического новшества. Отношение большей части граждан к полиграфу можно выразить через фразу, сказанную Ричардом Никсоном: «Я не знаю, как работает полиграф, но знаю, что люди боятся его как черт лады». Подобного страха можно будет избежать, если средства массовой информации будут сообщать не только о случаях изобличения виновных в результате применения полиграфа, но и случаи оправдания невиновных, благо, они тоже есть.

В заключении хотелось бы сделать следующие выводы:

– применение полиграфа дает в руки следователей весьма ценную ин-

формацию, которую иным путем получить невозможно;

– психофизиологическая экспертиза с использованием полиграфа как метод установления истины в доказательственном процессе уже состоялась;

– возможность получения объективной, детальной и точной информации с помощью полиграфа не должна вызывать сомнений;

– закономерным шагом после проверки на полиграфе является допрос с использованием результатов тестирования;

– технические возможности полиграфа позволяют использовать его при производстве различных следственных действий, а следствием применения этого прибора в уголовном процессе является возможность быстрой отработки версии расследования любого криминального события, что, соответственно, экономит время, силы и средства следователя.

Подводя итог вышесказанному, считаю необходимым отметить, что использование полиграфа в раскрытии и расследовании преступлений расширяет возможности следствия, дает в руки следователей информацию, входящую в предмет доказывания, которую они едва ли могли бы получить иным путем.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Конституция РФ, принятая всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. – 2009. – 237.

2 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 07.02.2017) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

3 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52(ч.1). - Ст. 4951.

4 Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 (в ред. Федеральных Законов от 05.04.2017). – М. - 1997.

5 Федеральный закон Российской Федерации от 10 июня 2008 г. № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» (в ред. от 01.07.2010 № 132-ФЗ) // Собрание законодательства РФ – 2008. – № 24. - Ст. 2789.

6 Закон Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в РФ» от 11 марта 1992 г. № 2487-1 (ред. от 03.07.2016 // Российская газета. – 1992. – 30 апреля. – № 100.

7 Федеральный Закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 5 января 1999 г. № 6-ФЗ — (в ред. от 20.07.2016 // Российская газета. – 1995 – 18 августа – №160.

II Специальная литература

8 Александров, Ю. К. Справочник практического работника пенитенциарных учреждений / Ю. К. Александров. – М.: «Права человека», 2003. – 152 с.

9 Алесковский, С. Ю., Нетрадиционные аспекты криминалистического изучения личности: учеб. пособие. Алматы, 2006. – 75 с.

10 Белкин, Р.С. Криминалистическая энциклопедия. — М.: Мегатрон XXI, 2000. — 2-е изд. доп. — 334 с.

11Белюшина, О.В. Психофизиологическая экспертиза с использованием полиграфа имеет право на жизнь. Последний шанс доказать невиновность. Белюшина, О. В. // Бизнес-адвокат, - 2006, 13.

12Варламов, В. А., Составление заключений по материалам психофизиологических исследований./Варламов Г. В., Комиссарова Я. В.–М.–2009.

13Варламов, В. Л. Детектор лжи. Варламов, В. Л. / Краснодар: Изд-во ГУВД Краснодарского края, –1998.–163 с.

14Голубицкий, Б.Г. Проблема полиграфа и возможности его применения в уголовном процессе с учетом новаций УПК РФ // Судебная экспертиза, 2014, – 146 с.

15Егоров, Н.Н. Вещественные доказательства: уголовно – процессуальный и криминалистический аспекты. / Егоров, Н.Н. – М. – 2007.– 311 с.

16Железняк, А.С. Теоретические основы криминалистики: учебное пособие. / Железняк, А.С. – М.: Ж 51 МГИУ, 2005. – 80 с

17Журвин, С. Практика и теория использования детекторов лжи. / Журвин, С. / Журвин, С – М. – 2011

18Журин, С. Опрос с использованием полиграфа: от чего зависит качество проверки // Мир и безопасность. / Журин, С.– М. - 2003, - № 5.

19Ищенко, Е.П., Криминалистика: учебник. Изд. 2-е, испр. и доп. - Контракт, Топорков А.А.Инфра-М, 2005 г.

20Иваненко, П. В. Компьютерная детекция лжи. /Иваненко, П. В. – М. – 2010.

19Инструментальная детекция лжи: академический курс / С. И. Оглоблин, А. Ю. Молчанов. Ярославль, –2004.

21Ищенко, Е.П. Полиграф полиграфович. / Ищенко, Е. П. – М: - Издательство «Проспект» Год: –2016, 1-300 с.

22Ищенко, Е. П. К вопросу о технико-криминалистическом обеспечении антитеррористической деятельности // Криминалистическое обеспечение антитеррористической деятельности. / Ищенко, Е. П. Краснодар,– 2007.

23Карлов, В.Я. Использование криминалистической техники в расследо-

вании преступлений: научно – практическое пособие. Карлов, В.Я. – М.: «Экзамен», - 2006

24 Карамзин, Н.М. История государства Российского. /Карамзин, Н.М. – 1816—1817 гг.

25 Комиссарова, Я. В. Криминалистика криминалисты / опыт борьбы с преступностью./ Комиссарова, Я. В., Килессо Е. Г., Перч В. О.–М., –2005.

26 Комиссарова, Я.В. Задачи, объект и предмет психофизиологической экспертизы с применением полиграфа // Библиотека криминалиста. Комиссарова, Я.В. –2012. № 1. с. 265.

27 Карлов, В.Я. Использование криминалистической техники в расследовании преступлений: научно – практическое пособие. / Карлов, В.Я. – М.: «Экзамен», - 2006

28 Кокорев, Д.А. Психофизиологическая экспертиза с применением полиграфа // Кокорев, Д.А. /Адвокат № 7, июль –2005 г.

29 Китаев Н.Н. Результаты опроса на полиграфе не могут иметь статус уголовно-процессуальных доказательств // Российский следователь,/ Китаев Н.Н., Архипова А.Н.– М. - 2010, 3, - С. 5-7.

30 Комиссарова, Я.В. Полиграф в России: отчет о работе международного научно-практического форума «Инструментальная детекция лжи: реалии и перспективы использования в борьбе с преступностью» // Эксперт-криминалист. / Комиссарова, Я.В. – М. – 2006. – № 3. – С. 35 - 39.

31 Никандров, В.В. Экспериментальная психология. Учебное пособие. – СПб. / Никандров, В.В. // Издательство Речь. – 480 с., 2003 г.

32 Научно-практический семинар «Проблемы использования полиграфа в судопроизводстве».– 2013 –51с.

33 Петров, А.М. Из записной книжки полиграфолога: Справочное пособие для специалистов, использующих полиграф при опросе граждан. / Петров, А.М., Мягких, С.Г.– Пермь: ГУВД Пермской области, - 2002, - 202 с.

34 Петровский, Б. В. Краткая медицинская энциклопедия. / Петровский, Б. В. – 2005. с. 83.

35Петров, А. М. Психологические возможности выявления скрываемой информации: Учебно-методическое пособие для сотрудников правоохранительных органов, студентов и курсантов высших юридических учебных заведений / Петров А.М., Мягих С.Г. Из записной книжки полиграфолога: Справочное пособие для специалистов, использующих полиграф при опросе граждан. – Пермь, –2003. – 204с.

36Рябова, С. А. Издание Эксперт-криминалист №3 2010 // Интервью с руководителем Управления организации экспертно-криминалистической деятельности Главного управления криминалистики Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации. / Рябова, С. А.–2013. – 84с.

37Семенцов, В.А. Применение полиграфа при производстве отдельных следственных действий // Российский полиграф. /Семенцов, В.А. - 2009

38Сошников, А. П. Оценка персонала: психологические и психофизиологические методы. / Сошников, А. П.,Пеленицын А. Б. –2009.

39Семенов, В. В. Проблемы изучения личности в уголовном судопроизводстве: раскрытие, расследование и профилактика преступлений с использованием полиграфа: учебно – методическое пособие. Иванов, Л.Н.– Саратов: Саратовский юридический институт МВД России, - 2010, - 220 с.

40Холодный, Ю. И. Полиграф в России: 1993–2008. –М., –2008.–56с.

41Холодный, Ю.И. Опрос с использованием полиграфа и компетенция полиграфолога // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. – 2009

42Шейфер, С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение./ Шейфер, С.А. – Самара. Издательство Самарский университет.–2004 – 191 с.

43Экман, П. Психология лжи. Обмани меня, если сможешь. / Экман, П. - Питер,- 2010, - 304 с.

III Историко-правовые акты

44 Уголовный Кодекс РСФСР от 27.10.1960 [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

45 Уголовно-процессуальный кодекс Федеративной Республики Германия (официальный перевод) : офиц. сайт [Электронный ресурс].Режим доступа : [http://pravo.org.ua/files/_\(1\).pdf](http://pravo.org.ua/files/_(1).pdf). – 18.04.2017.

46 Комментарии к Уголовному кодексу. Документ подготовлен специально для справочно-правовой системы «Гарант».

47 Комментарии к Уголовно-процессуальному кодексу // Уголовно-процессуальный кодекс РФ : офиц. сайт. – [Электронный ресурс] Режим доступа : <http://upkod.ru/kommeNtarii>. – 18.04.2017.

IV Правоприменительная практика

48 Обзор деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судов в 2016// Судебный департамент при верховном суде РФ. – [Электронный ресурс] Режим доступа : <http://www.cdep.ru/iNdex.php?id=79>. – 18.04.2017.

49 Обзор деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судов в 2017// Судебный департамент при верховном суде РФ. – [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.cdep.ru/iNdex.php?id=79>. – 18.04.2017.

50 Обобщение апелляционной практики судебной коллегии по уголовным делам Амурского областного суда за первое полугодие 2016 года // Амурский областной суд : офиц. сайт. – [Электронный ресурс] Режим доступа : http://oblsud.amr.sudrf.ru/modules.php?Nname=press_dep&op=1&did=86. – 18.04.2017.

51 «Росправосудие» : справочно-правовая система по судебным решениям: офиц. сайт. – [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rospravosudie.com/>. – 18.04.2017.