

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра уголовного права
Специальность 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ Т. Б. Чердакова
« ____ » _____ 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Особенности расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними.

Исполнитель
студент группы 321 об 3 _____ Т.С. Мурадян
(подпись, дата)

Руководитель
Канд. юр. наук, доцент _____ Т. П. Бутенко
(подпись, дата)

Нормоконтроль _____ Н.С. Архипова
(подпись, дата)

Благовещенск 2017

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 62 с., 50 источников.

НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЙ, ОСОБОЕ ПРОИЗВОДСТВО, УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ, ДОПРОС НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО, СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО, ЗАКОННЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ, МЕРЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ, ПСИХИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ, СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ, ЗАЩИТНИК

Объектом исследования бакалаврской работы являются общественные отношения, возникающие в ходе производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Предмет исследования – предварительное расследование по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Цель бакалаврской работы заключается во всестороннем анализе проблем, возникающих в ходе производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, а также в разработке научно обоснованных рекомендаций, направленных на совершенствование законодательства, регулирующего производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Методологическую основу исследования составили диалектический метод научного познания, общенаучные методы системного анализа и обобщения, а также частно-научные методы исследования сравнительно-правовой, историко-юридический, социологический, статистический.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Общая характеристика производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних	8
1.1 Специфика личности несовершеннолетнего, определяющая особенности производства по уголовному делу	8
1.2 Особенности состава участников производства по делам несовершеннолетних	13
2 Особенности предварительного расследования в отношении несовершеннолетних	19
2.1 Понятие, значение и особенности предмета доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних	19
2.2 Выделение в отдельное производство уголовного дела в отношении несовершеннолетнего	25
2.3 Задержание несовершеннолетнего и избрание ему меры пресечения	29
2.4 Вызов несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого и особенности его допроса	37
3 Прекращение уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего в связи с применением принудительных мер воспитательного воздействия	43
3.1 Понятие и правовая природа принудительных мер воспитательного воздействия, их место в системе мер уголовно - правового характера	43
3.2 Прекращение уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего с применением принудительной меры воспитательного воздействия	46
Заключение	55
Библиографический список	58

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации;

УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации;

ДФО – Дальневосточный федеральный округ.

ВВЕДЕНИЕ

Исследование процессуальных особенностей расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними остается наиболее актуальной темой на протяжении многих лет, что обусловлено, прежде всего, высокими показателями «подростковой» преступности, так по данным прокуратуры Амурской области, за 2016 г. на территории области общее число зарегистрированных преступлений, совершенных указанной категорией лиц или при их участии, снизилось на 10,8 %. Одновременно привлечено к уголовной ответственности 342 несовершеннолетних, что на 13,6 % больше чем в аналогичном периоде 2015 года¹. В 2016 г. также выросло количество преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии на 6,1 % (с 737 до 782), а их удельный вес в структуре преступности с 7,3 % до 7,5 % (ДФО – 6,4 %, Россия – 4,5 %) ².

Создание адекватной законодательной базы является лишь одним из направлений борьбы с преступностью несовершеннолетних, и достижение каких-либо успехов в данной области невозможно только лишь путём реформирования правовых основ без учёта практической стороны вопроса, поскольку многие проблемы в данной сфере вызваны недостатками не только закона, но и практики его реализации.³

Несмотря на традиционно повышенное внимание правоведов к проблемам судопроизводства в отношении несовершеннолетних, отдельные вопросы данного уголовно-процессуального института требуют проведения комплексного исследования. Пробелы уголовно-процессуального законодательства, с которыми сталкиваются правоприменители при рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних, указывают на

¹ Статистический анализ состояния преступности в Амурской области за 2016 год // [Электронный ресурс]. URL : <http://procrf.ru/news/286934-prokuratura-amurskoj-oblasti-proanalizirovala.html>. (дата обращения 30.04.2017)

² Статистический анализ преступлений, расследованных за 2016 год / Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации // [Электронный ресурс]. URL: http://crimestat.ru/offenses_map. (дата обращения : 30.04.2017).

³ Бахвалова Л.А. Актуальные проблемы системы уголовно-правовых санкций в отношении несовершеннолетних по УК РФ // Вестн. Моск. ун-та. 2011. № 2. С. 109.

необходимость дальнейшего совершенствования законодательства в этой сфере. Указанные обстоятельства свидетельствуют об актуальности темы исследования, что и обусловило ее выбор.

В теории и практике уголовного процесса проблемы, связанные с производством по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, постоянно привлекали и привлекают внимание ученых - процессуалистов. В дореволюционный период вопросами уголовно - процессуальной деятельности по делам несовершеннолетних занимались такие видные ученые, как М.Н. Гернет, П.И. Люблинский, Н.А. Окунев, А.М. Рубашева, И.Л. Фойницкий. В советский период различным аспектам правового регулирования данной формы судопроизводства были посвящены фундаментальные труды Л.М. Голубевой, Н.И. Гуковской, А.И. Долговой, Л.Л. Каневского, Л.М. Карнеевой, В.В. Леоненко, Э.Б. Мельниковой, Г.М. Миньковского, Е.В. Ремизовой, В.Я. Рыбальской, В.М. Савицкого, Г.П. Саркисянца, М.С. Строговича, В.В. Шимановского.

Объектом исследования бакалаврской являются уголовно - процессуальные отношения, возникающие в ходе производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Предмет исследования – предварительное расследование по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Цель бакалаврской работы заключается во всестороннем анализе проблем, возникающих в ходе производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, а также в разработке научно обоснованных рекомендаций, направленных на совершенствование законодательства, регулирующего производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Достижение поставленной цели обусловило постановку и необходимость решения комплекса следующих задач:

- исследовать такие уголовно – процессуальные категории как возбуждение и прекращение уголовного дела в отношении

несовершеннолетних;

- классифицировать основания возбуждения и прекращения уголовного дела в отношении несовершеннолетних;

- исследовать процессуальный порядок возбуждения и прекращения уголовного дела в отношении несовершеннолетних;

- выделить основные особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Теоретическую основу составили труды В.К. Вуколова, О.Х. Галимова, А.П. Гуськовой, Г.Н. Ветровой, Р.З. Еникеева, В.А. Лазаревой, В.В. Николюка, В.Т. Очередина, А.П. Рыжакова, Р.С. Хисматуллина, Л. Предеиной, Л.А. Бахваловой и других.

Эмпирическую базу составляет система норм международного права, российского уголовно - процессуального законодательства (современного и ранее действовавшего), регламентирующих порядок производства по уголовным делам рассматриваемой категории, иные нормативные акты, юридическая литература по теме исследования, следственная и судебная практика по рассмотрению уголовных дел в отношении несовершеннолетних в Амурской области.

Методологическую основу исследования составили диалектический метод научного познания, общенаучные методы системного анализа и обобщения, а также частно-научные методы исследования: сравнительно-правовой, историко-юридический, социологический, статистический.

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

1.1 Специфика личности несовершеннолетнего, определяющая особенности производства по уголовному делу

Особенности расследования по делам несовершеннолетних определяются общими закономерностями подросткового возраста, то есть спецификой психологии и развития несовершеннолетнего. Это проявляется через индивидуальные вариации, зависящие не только от окружающей подростка среды, но и от особенностей его личности. Производство по делу в отношении несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) осложняется также тем, что личностные особенности в подростковом возрасте только начинают себя проявлять и при этом подросток продолжает развиваться. Следовательно предстоит встретиться с лицом, не обладающим в полном объеме дееспособностью, с повышенной эмоциональностью и психической неуравновешенностью, податливостью к уговорам и угрозам, с недостаточным жизненным опытом, склонностью к подражанию, стремлением выделиться, произвести впечатление, с неадекватным восприятием действительности или запоминанием наблюдаемых событий.

Эти свойства личности подростка определяют особое отношение отечественного и зарубежного законодателя к несовершеннолетнему субъекту как уголовно - правовых, так и уголовно - процессуальных отношений⁴. Поэтому предусмотрены особенности правового регулирования в Уголовном и Уголовно-процессуальном кодексах России. При этом, если особенности привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетнего и назначения наказания зависят от свойств личности подростка, то специфика производства по уголовному делу зависит и от свойств его личности, и от особенностей привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетнего, назначения ему уголовного наказания.

⁴ Кашепов В.П. Уголовная ответственность несовершеннолетних: научное пособие. М.: Норма, 2009. С. 72.

Данным особенностям производства с участием несовершеннолетнего посвящена гл. 50 Уголовного процессуального кодекса Российской Федерации⁵ (далее – УПК РФ), в соответствии с которой производство по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, осуществляется в общем порядке, с некоторыми изъятиями (ч. 2 ст. 420 УПК РФ): расширенный предмет доказывания (ст. 421 УПК РФ), особенность выделения дел в отдельное производство (ст. 422 УПК РФ), участие в следственных действиях педагога, психолога, законного представителя (ст. 425 УПК РФ) и др.

Отечественное уголовно-процессуальное законодательство, регулирующее производство по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего, развивается. Так, например, в отличие от УПК РСФСР 1960 г. (ч. 2 ст. 126) УПК РФ разрешает производство по делам в отношении несовершеннолетнего как в форме дознания так и в форме предварительного следствия (ст. 150, 151)⁶.

Согласно ст. 87 УК РФ⁷ несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось 14, но не исполнилось 18 лет, а под преступностью несовершеннолетних понимается «совокупность преступлений, совершенных лицами в возрасте от 14 до 18 лет на определенной территории за определенное время».

В соответствии со ст. 20 УК РФ, с учетом аспектов эмоциональной, духовной и интеллектуальной зрелости, к уголовной ответственности привлекается лицо, достигшее 16, а в определенных случаях - 14 лет. Постановление Пленума Верховного суда РФ разъясняет, что «лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по истечении суток, на которые приходится этот день, то есть с нуля часов следующих суток»⁸.

⁵ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52. Ст. 4921.

⁶ Кибальник А.Г. Об особенностях уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних // Общество и право. 2015. С. 63.

⁷ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

⁸ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике по делам о

Наступление 18-ти лет, согласно ст. 420 УПК РФ, означает прекращение процессуальных особенностей привлечения лица к уголовной ответственности и проведения следственных действий.

Законодатель учитывает особенности восприятия данной категории участников уголовного судопроизводства и предъявляет повышенные требования к производству по делу с их участием, в связи с чем, соответствующие нормы выделены в гл. 50 УПК РФ. Указанная глава содержит четкие предписания, обязательные как для лица, осуществляющего производство по делу, так и других участников уголовного судопроизводства.

Признаки возможного совершения преступления несовершеннолетними могут быть выявлены в ходе осмотра места происшествия в результате исследования материальных источников информации, в которых отражаются наиболее типичные признаки проявления психологии, физических возможностей и социальных ценностей несовершеннолетних.

О совершении преступления несовершеннолетним могут свидетельствовать многие обстоятельства. Как правило, объектом преступного внимания несовершеннолетних становятся их сверстники или близкие родственники. Кражи в школьных буфетах, столовых, спортивных секциях или кружках также свидетельствуют о совершении преступлений несовершеннолетними. Между тем в последнее время круг интересов подростков значительно расширился. При совершении корыстных преступлений подростки чаще обращают внимание на видео- и аудиоаппаратуру, сотовые телефоны, диски с популярной музыкой, компьютерную технику, модную одежду и т. п.

К особенностям способов совершения преступления несовершеннолетними ученые - криминалисты относят: несложные пути проникновения в помещение; выбор способов взлома, не требующих большой физической силы; использование для проникновения узких проемов; малый вес

преступлениях несовершеннолетних» в ред. Постановления Пленума Верховного суда РФ от 02.04.2013 № 6 (ред. от 29.11.2016) // Российская газета. – 2011. – 11 февраля.

похищенного; отсутствие профессиональных и преступных навыков; использование в качестве орудий преступления предметов повседневного обихода; разбрасывание предметов окружающей обстановки и не вызываемое необходимостью их уничтожение; совершение на месте преступления озорных и циничных действий; причинение множественных повреждений потерпевшему; непринятие мер к сокрытию преступления⁹.

Нередко преступления подростки совершают без целенаправленной, продуманной подготовки и действия их характеризуются аналогичностью и непоследовательностью.

Например, 17 апреля 2014 г., около 20 часов 00 минут, около общежития ТЭК г. Благовещенска Амурской области несовершеннолетние Б. и Д. без предварительной подготовки, в ходе возникшей ссоры, в присутствии множества свидетелей нанесли побои З. В процессе применения физического насилия, неопасного для жизни и здоровья, у Б. возник умысел на открытое хищение принадлежащего З. имущества. Против воли потерпевшего Б. и Д. открыто похитили наушники, стоимостью 2500 рублей и кожаную куртку, стоимостью 4000 рублей¹⁰.

Е.Д. Лукьянчиков¹¹ выделяет и такую особенность совершения преступления несовершеннолетним, как «подражание персонажам детективных книг и фильмов; непоследовательность, нелогичность действий преступников; проявление цинизма, жестокости, садизма, дерзости». Важным источником информации о совершении преступления несовершеннолетними являются показания его очевидцев. Нельзя недооценивать и такой источник осведомленности, как оперативная информация.

Особенности производства по данной категории уголовных дел требуют от следователя, в производстве которого находится уголовное дело: знания

⁹ Загорский Г.И., Орлова Т.В. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Российской судья. 2012. № 10. С. 72.

¹⁰ Решение Благовещенского городского суда // [Электронный ресурс]. URL : [http : //sudact.ru/regular/doc/v4kGW0wwm0b8/](http://sudact.ru/regular/doc/v4kGW0wwm0b8/). (дата обращения : 30.04.2017).

¹¹ Лукьянчиков Е.Д. Особенности расследования преступлений несовершеннолетних: учебное пособие. Киев: НИиРИО КВШ МВД СССР, 1990. С. 6.

криминалистической характеристики преступлений несовершеннолетних; осведомленности о таких преступлениях, совершенных в данном районе, в том числе нераскрытых; необходимых знаний в области подростковой психологии и педагогики; регулярного повышения квалификации, обобщения следственной практики по делам о преступлениях несовершеннолетних, участия в специализированных семинарах.

Эта специфичная область знаний обуславливает потребность в соответствующей специализации следователей. О необходимости данной специализации неоднократно высказывались не только отечественные ученые. Аналогичное мнение выражено и в положениях международных норм, например, в п. 12.2 «Пекинских правил»¹². Следует отметить, что отечественный законодатель категорически этот вопрос не разрешает.

Указанные особенности определяют не только необходимость специализации следователя, но и специфику изучения личности несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого).

Также в последнее время произошли существенные изменения в нравственном сознании малолетних, связанных с ростом их безнадзорности и социального сиротства, вовлечением в криминальную сферу взрослыми, существенным увеличением числа неформальных объединений с агрессивной направленностью. Анализ соотношения количества несовершеннолетних, являющихся субъектами преступлений, и лиц, не подлежащих уголовной ответственности, показывает, что последняя категория составляет примерно половину от общего количества подростков, нарушивших уголовно – правовые запреты. Начиная с 2006 г. официальная статистика зафиксировала более высокие темпы снижения криминальной активности у несовершеннолетних 14 – 17-летнего возраста по сравнению с подростками, не подлежащими уголовной ответственности. Это указывает на то, что факторы, обуславливающие раннюю криминализацию несовершеннолетних, не только имеют ярко выраженный

¹² Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила») (приняты на 96-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 29 ноября 1985 г.) // Советская юстиция. 1991. № 12.

продолжительный характер, но и связаны с издержками воспитания, которые наиболее отрицательно проявляются в возрастной среде 10 – 13 летних. Среди категорий лиц, не подлежащих уголовной ответственности, доли 10 – 13-летних и 14 – 15-летних составляют соответственно 85 и 15%.¹³

Тем самым, анализ данных позволяет сделать вывод о росте числа преступлений совершаемыми несовершеннолетними, не достигшими возраста уголовной ответственности, с одной стороны это наводит на мысль о снижении возраста, как в некоторых государствах, хотя с другой стороны в условиях строящегося правового государства это не совсем правильно. Считаем необходимым проведение профилактических мероприятий среди школьников, раскрывающих сущность деяний, за которые наступает уголовная ответственность.

1.2 Особенности состава участников производства по делам несовершеннолетних

Кроме обычных участников судопроизводства (дознавателя, следователя, прокурора, суда, защитника и т. д.) по данной категории дел предусмотрено участие: законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, а в определенных случаях также специалистов - педагога или психолога. Участие защитника при производстве по уголовным делам несовершеннолетних является обязательным (п. 2 ч. 1 ст. 51 УПК РФ).

Законный представитель обязательно допускается к участию в деле для реализации своей функции по защите прав и интересов несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого на всех стадиях уголовного судопроизводства (ст. 48 УПК РФ). Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого допускаются к участию в деле по постановлению следователя, дознавателя с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого (ст. 426 УПК РФ). Действуя совместно с защитником в интересах представляемого,

¹³ Абызов Р.М. Об общественно опасном поведении несовершеннолетних, не достигших возраста уголовной ответственности // Вестник БЮИ МВД России. 2012. № 4 С.15

законный представитель оказывает ему общую моральную и психологическую поддержку.

В качестве законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) по постановлению следователя, дознавателя допускается один из родителей, усыновителей, опекунов, попечителей либо уполномоченный представитель учреждения или организации, на попечении которого он находится.

Установленный в законе (п. 12 ст. 5 УПК РФ) перечень лиц, которые могут быть законными представителями, является исчерпывающим. Совмещение функций законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) и потерпевшего не допускается. Законный представитель может быть признан одновременно гражданским ответчиком и пользоваться его правами (ст. 54 УПК РФ).

В случае, если лицо, совершившее преступление в возрасте до 18 лет, на момент возбуждения уголовного дела достигло совершеннолетия, функция законного представителя прекращается.

С 1 января 2015 года вступили в силу отдельные положения Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве», направленные на защиту прав несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства. УПК РФ дополнен положениями, согласно которым по ходатайству законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста шестнадцати лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, участие адвоката в качестве представителя такого потерпевшего обеспечивается дознавателем, следователем или судом. В этом случае расходы на оплату труда адвоката компенсируются за счет средств федерального бюджета. При проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста

шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно. При производстве указанных следственных действий вправе присутствовать законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля.

Допущенный к участию в деле законный представитель вправе: знать, в чем подозревается или обвиняется несовершеннолетний; присутствовать при предъявлении обвинения; участвовать в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, а также с разрешения следователя – в иных следственных действиях, производимых с его участием и участием защитника; знакомиться с протоколами следственных действий, в которых он принимал участие, и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в них записей; заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя; представлять доказательства; по окончании расследования знакомиться со всеми материалами уголовного дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме.

В случае необходимости допроса законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) в целях выяснения обстоятельств преступления, условий жизни и воспитания, уровня психического развития и т.п., следователь, дознаватель при предупреждении об ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний обязан разъяснить ему конституционное право отказаться от свидетельствования против самого себя, супруга и близких родственников¹⁴.

Гарантией конституционного права несовершеннолетнего на защиту является обязательное участие защитника в уголовном судопроизводстве, если подозреваемый (обвиняемый) является несовершеннолетним (ст. 51 УПК). Дознаватель, следователь или суд обязаны обеспечить участие защитника

¹⁴ Лавдаренко Л.И. Задержание и заключение под стражу несовершеннолетнего // Российский следователь. 2015. № 6. С. 52.

несовершеннолетнего на всех стадиях уголовного процесса независимо от волеизъявления обвиняемого (подогреваемого). Его отказ от защитника необязателен для следователя, дознавателя или суда (ст. 52 УПК). Несоблюдение этих конституционных гарантий права подозреваемого (обвиняемого) на защиту расценивается как существенное нарушение уголовно-процессуального закона.

Защитник несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) обязательно участвует в уголовном деле: с момента возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица по делам, по которым проводится дознание (ч. 1 ст. 223 УПК) или осуществляется производство в порядке частного обвинения (ст. 318 УПК); с момента фактического задержания его в качестве подозреваемого в совершении преступления по основаниям, указанным в ст. 91 и 92 УПК; с момента применения к нему меры пресечения в виде заключения под стражу в соответствии со ст. 100 УПК; с момента вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, за исключением случаев, перечисленных в п. 2-5 ч. 3 ст. 49 УПК; с момента объявления лицу, подозреваемому в совершении преступления, постановления о назначении судебно - психиатрической экспертизы; с момента начала осуществления иных мер процессуального принуждения или иных процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, подозреваемого в совершении преступления (ст. 49 УПК).

Полномочия защитника, порядок приглашения, назначения, замены, отказа от защитника, а также оплаты его труда определяется общими нормами закона (ст. 49, 50, 51, 52, 53 УПК).

Показания несовершеннолетнего, как и любого подозреваемого (обвиняемого), данные при допросе в стадии досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника и не подтвержденные им в суде, относятся к недопустимым доказательствам, они не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания обстоятельств, перечисленных в ст. 73 УПК. Особо следует

отметить, что на всех стадиях процесса по делам о преступлениях несовершеннолетних защитник вправе иметь с подозреваемым, обвиняемым и осужденным свидания наедине без ограничения их количества и продолжительности.

Кроме того, необходимо отметить нововведение уголовно-процессуального законодательства - следственные действия с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля в возрасте до семи лет не могут продолжаться без перерыва более 30 минут, а в общей сложности - более одного часа, в возрасте от семи до четырнадцати лет - более одного часа, а в общей сложности - более двух часов, в возрасте старше четырнадцати лет - более двух часов, а в общей сложности - более четырех часов в день. Применение видеозаписи или киносъемки обязательно в ходе следственных действий с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, за исключением случаев, если несовершеннолетний потерпевший или свидетель либо его законный представитель против этого возражает. Материалы видеозаписи или киносъемки хранятся при уголовном деле. Оглашение показаний несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, ранее данных при производстве предварительного расследования или судебного разбирательства, а также демонстрация фотографических негативов и снимков, диапозитивов, сделанных в ходе допросов, воспроизведение аудио- и видеозаписи, киносъемки допросов осуществляются в отсутствие несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля без проведения допроса¹⁵.

Кроме законного представителя следователь, дознаватель по ходатайству защитника либо по собственной инициативе обеспечивают участие в допросе несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) педагога либо психолога. При допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого и подсудимого, не достигшего возраста 16 лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом

¹⁵ Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под науч. ред. Г.И. Загорского. М.: Проспект, 2017. С. 240.

развитии, участие педагога или психолога обязательно (ст. 425 УПК). Психическое расстройство у несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, достигшего 16-летнего возраста, должно быть подтверждено медицинскими документами или заключением судебно-психиатрической экспертизы.

Таким образом, особенности расследования по делам несовершеннолетних определяются спецификой психологии и развития несовершеннолетнего. Для реализации прав несовершеннолетнего в уголовном судопроизводстве кроме обычных участников предусмотрено участие: законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, а в определенных случаях также специалистов - педагога или психолога. Предлагаем ввести в УПК РФ ст. 58.1 «Педагог»:

«педагог - сведущее лицо, имеющее педагогическое образование и педагогический стаж работы с несовершеннолетними, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном настоящим Кодексом, в целях оказания помощи дознавателю, следователю, суду в исследовании материалов уголовного дела, для содействия в получении достоверных показаний несовершеннолетнего, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию.

Педагог вправе: а) знакомиться до начала следственного действия с материалами уголовного дела, характеризующими личность несовершеннолетнего; б) знать, с какой целью и для решения каких задач вызван; в) с разрешения дознавателя, следователя, суда задавать вопросы несовершеннолетнему; г) по окончании допроса знакомиться с протоколом допроса; д) делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в протоколе записей, об имевшихся нарушениях прав и законных интересов несовершеннолетнего; е) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, суда, ограничивающие его права; ж) ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных законодательством.

Педагог обязан: а) являться по вызову дознавателя, следователя, суда для участия в процессуальном действии; б) представлять дознавателю, следователю, суду документы, подтверждающие наличие образования и квалификацию, сообщать сведения о месте работы, стаже работы по специальности; в) соблюдать порядок при производстве следственных действий и во время судебного заседания».

2 ОСОБЕННОСТИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

2.1 Понятие, значение и особенности предмета доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних

Основной перечень обстоятельств, подлежащих обязательному установлению, определен ст. 73 УПК РФ, а при совершении преступления несовершеннолетним - и ст. 421 УПК РФ. Перечень данных обстоятельств не является для следователя исчерпывающим, и при необходимости он может быть расширен, но ни в коем случае сужен.

Специфическими обстоятельствами, подлежащими доказыванию по делам несовершеннолетних, согласно ст. 421 УПК РФ являются:

- 1) возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения;
- 2) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности;
- 3) влияние на поведение несовершеннолетних старших по возрасту лиц.

Кроме указанных обстоятельств, выяснению подлежат: непосредственная причина совершения преступления, роль в его совершении несовершеннолетнего; семейная обстановка, условия его жизни и воспитания; условия возникновения у подростка антиобщественных взглядов, пробелы в

учебно-воспитательной работе по месту учебы подростка; совершение в прошлом антиобщественных поступков, прежние судимости, участие в совершении других преступлений; установление лиц, оказывающих наибольшее влияние на подростка, круга общения; наличие у подростка имущества, самостоятельного заработка и т. п.

Существуют различные способы установления возраста несовершеннолетнего: наличие свидетельства о рождении, паспорта; показания родственников, ответы на запросы в архивы и т. д.

Однако когда указанные документы, лица, которые могли бы засвидетельствовать точную дату рождения лица, отсутствуют, то согласно п. 5 ст. 196 УПК РФ обязательно производство судебной экспертизы.

Для установления возраста лица проводится судебно-медицинская экспертиза, которая может определить год рождения или минимальное и максимальное количество лет. При этом днем его рождения считается последний день того года, который назван экспертами, а при определении возраста (минимального и максимального числа лет) суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица. Лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по истечении суток, на которые приходится этот день, то есть с нуля часов следующих суток¹⁶.

Наличие паспорта (свидетельства о рождении) или показаний родителей не всегда гарантирует правильное установление даты и места рождения несовершеннолетнего. В соответствии с § 5 «Инструктивно-методических рекомендации по вопросам усыновления (удочерения) несовершеннолетних»¹⁷ усыновители вправе просить присвоения усыновляемому фамилии усыновителя и отчества по его имени, а также изменения имени усыновляемого, изменения места рождения усыновленного, а в

¹⁶ Безлепкин, Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). М.: Проспект, 2017. С. 306.

¹⁷ Инструктивно-методические рекомендации по вопросам усыновления (удочерения) несовершеннолетних. утв. приказом Госкомобразования СССР и Минздрава СССР от 31 января 1991 г. № 55/40

исключительных случаях, в целях обеспечения тайны усыновления, и даты рождения усыновленного, но на срок не более шести месяцев (в случае имитации усыновительницей беременности, при наличии в семье ребенка, возраст которого отличается от возраста усыновленного менее чем на 9-10 месяцев, при желании сохранить дату рождения умершего кровного ребенка и др.).

Эти же положения закреплены в ст. 135 СК РФ¹⁸, в соответствии с которой для обеспечения тайны усыновления по просьбе усыновителя могут быть изменены дата рождения усыновленного ребенка, но не более чем на три месяца, а также место его рождения. Об изменениях даты и (или) места рождения усыновленного ребенка указывается в решении суда о его усыновлении.

Разглашение тайны усыновления может травмировать неокрепшую психику подростка, затруднить отношения с усыновителями, отрицательно сказаться на процессе его воспитания, поэтому при получении данных об усыновлении следователь обязан принять меры по сохранению тайны усыновления. В этой связи уместна ч. 3 ст. 426 УПК РФ, в соответствии с которой лицо, проводившее предварительное расследование, имеет право вынести постановление о не предъявлении несовершеннолетнему обвиняемому для ознакомления отдельных материалов уголовного дела, при этом указав в постановлении причину такого решения.

Между тем автор считает недостаточными предусмотренные законодателем меры. Непредъявление некоторых материалов уголовного дела, содержащих сведения частного характера, согласно ч. 3 ст. 426 УПК РФ, препятствует ознакомлению с ними только несовершеннолетнего. В порядке ст. 216 - 217 УПК РФ со всеми материалами уголовного дела имеют право знакомиться другие обвиняемые, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик, их защитники, представители. Указанные лица не

¹⁸ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 01.05.2017) // Российская газета. 2012. 14 ноября.

обременены необходимостью сохранения чужой семейной тайны и психического равновесия подростка, а следовательно, их ознакомление с материалами уголовного дела приводит к тому, что частная жизнь несовершеннолетнего становится достоянием большого круга лиц.

С другой стороны, в соответствии с ч. 3 ст. 161 УПК РФ не подлежат разглашению данные о частной жизни участников уголовного судопроизводства без их согласия, а если следователь отобрал подписку о неразглашении данных предварительного расследования у таких участников уголовного судопроизводства, как потерпевший (ч. 7 ст. 42 УПК РФ), гражданский истец (ч. 6 ст. 44 УПК РФ), защитник (ч. 3 ст. 53 УПК РФ), гражданский ответчик (ч. 2 ст. 52 УПК РФ), свидетель (ч. 9 ст. 56 УПК РФ), эксперт (ч. 6 ст. 57 УПК РФ), специалист (ч. 4 ст. 58 УПК РФ), переводчик (ч. 5 ст. 59 УПК РФ), понятой (ч. 4 ст. 60 УПК РФ), то в противном случае они несут уголовную ответственность по ст. 310 УК РФ. Разглашение сведений лицом, в производстве которого находится уголовное дело, образует состав преступления, предусмотренный ст. 285 УК РФ. Кроме того, законодателем предусмотрена уголовная ответственность за разглашение тайны усыновления (ст. 155 УК РФ).

Однако, несмотря на широкий объем действий следователя, даже при условии соблюдения указанными лицами требований закона, сведения частного характера в любом случае выходят за пределы семьи.

Полагаем, что в этой связи необходимо внести в УПК РФ дополнение, в соответствии с которым следователь вправе по своей инициативе или инициативе родителей по окончании предварительного расследования не предъявлять обвиняемому, защитнику, потерпевшему и его представителям, гражданскому истцу и его представителям, гражданскому ответчику и его представителям для ознакомления тех материалов уголовного дела, которые содержат государственную, коммерческую, налоговую или банковскую тайну, а также тайну усыновления.

В этом случае следователь с согласия руководителя следственного отдела выносит постановление, в котором излагаются причины принятия решения о сохранении в тайне этих данных, перечисляются все материалы дела, которые не будут предоставляться для ознакомления. Указанные материалы помещаются в конверт, который опечатывается и приобщается к уголовному делу. Действие данной нормы не распространяется на участников уголовного судопроизводства, располагающих сведениями, содержащимися в не предъявляемых материалах уголовного дела.

Лицо, осуществляющее производство по делу, обязано установить условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности.

Под установлением условий жизни и воспитания подростка понимается сбор данных, характеризующих его семью, а именно: имеет ли он родителей, кто они, как характеризуются, привлекались ли к уголовной ответственности, воспитывает его один или оба родителя, если один, то по какой причине, есть ли другие члены семьи (брат, сестра, иные лица), каковы материально – бытовые условия.

Последнее необходимо и для решения вопроса о привлечении родителей или лиц, их заменяющих, к уголовной ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК РФ), а также решения вопроса о возложении на подростка или его родителей обязанностей возмещения причиненного преступлением вреда.

Большое значение для успешного расследования имеют сведения: о круге его знакомых, друзей; имеются ли среди них лица, ранее привлекавшиеся к уголовной ответственности; увлекался ли подросток азартными играми, употреблял ли спиртное, наркотические и сильнодействующие средства (если да, то под чьим воздействием, где брал деньги на подобный образ жизни, работал ли он); его повседневное поведение дома, в школе или на работе; взаимоотношения с одноклассниками; привычки, наклонности, увлечения,

особенности его характера: внушаемость, скрытность, фантазирование, лживость; успехи в учебе, спорте, иной деятельности или отсутствие таковых.

Наличие психического расстройства (не связанного с неменяемостью лица) не исключает привлечения лица к уголовной ответственности, наличие же у 14-18-летнего подростка отставания в психическом развитии, выразившегося в неспособности в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими (так называемая возрастная неменяемость), является, согласно ч. 3 ст. 20 УК РФ, основанием невозможности его привлечения к уголовной ответственности¹⁹.

Источником появления у следователей подобных сомнений могут быть: поведение подростка на допросе, показания его родителей, одноклассников или педагогов. Однако такой сложный медицинский диагноз следователь не способен поставить самостоятельно. Таким образом, в соответствии с ч. 5 ст. 196 УПК РФ обязательно назначение судебной психиатрической экспертизы.

Установление факта совершения преступления несовершеннолетним совместно со взрослыми обязывает следователя предпринять ряд мер. В частности, в соответствии со ст. 422 УПК РФ он должен выделить в отдельное производство уголовное дело в отношении несовершеннолетнего, участвовавшего в совершении преступления вместе со взрослыми, если это не повлияет на всесторонность, полноту и объективность исследования обстоятельств и на возможность судебного рассмотрения каждого из уголовных дел в отдельности. Вопрос о выделении дела решается после того, как собраны достаточные данные о преступлениях, в которых участвовал несовершеннолетний, и его роли в каждом случае. Если вместе со взрослыми к ответственности привлечены несколько несовершеннолетних, дело может быть выделено в отношении каждого из них.

¹⁹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

В настоящее время высок уровень организованных подростками групповых преступлений. Подростковые преступные группы характеризуются территориальной устойчивостью, организованностью, сплоченностью. Об устойчивости группы могут свидетельствовать предварительное планирование преступных действий, подготовка средств реализации преступного умысла, обеспечение мер по сокрытию следов преступления, систематическое совершение однородных преступлений. Место жительства, совместное времяпрепровождение участников группы часто совпадают с местом и временем совершения правонарушений. Это связано с делением территории города на участки влияния данных группировок. Преступления, совершенные в группе, часто сопровождаются актами вандализма, чрезмерной жестокостью, изощренностью.

Задача следователя – выявить лидера данной группы и нейтрализовать его влияние на других подростков. Сложность расследования групповых преступлений связана и с многоэпизодностью их преступной деятельности.

Владение подобной информацией позволит следователю определить роль подростка в совершенном преступлении, выявить его соучастников, взрослых подстрекателей, проверить причастность к другим преступлениям, установить смягчающие его вину обстоятельства, возможность самостоятельно возместить причиненный вред, встать на путь исправления и т. д.

Тем самым, согласно ст. 421 УПК РФ специфическими обязательными обстоятельствами, подлежащими доказыванию по делам несовершеннолетних, являются: 1) возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения; 2) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности; 3) влияние на поведение несовершеннолетних старших по возрасту лиц. Дополнительному выяснению подлежат: непосредственная причина совершения преступления, роль в его совершении несовершеннолетнего; семейная обстановка, условия его жизни и воспитания; условия возникновения у подростка антиобщественных взглядов, пробелы в учебно-воспитательной работе по месту учебы подростка;

совершение в прошлом антиобщественных поступков, прежние судимости, участие в совершении других преступлений; установление лиц, оказывающих наибольшее влияние на подростка, круга общения; наличие у подростка имущества, самостоятельного заработка, что лишней раз подчеркивает необходимость дополнительной квалификации следователя, дознавателя (знание основ психологии, педагогики)²⁰.

2.2 Выделение в отдельное производство уголовного дела в отношении несовершеннолетнего

В процессе расследования часто возникает необходимость выделения уголовного дела о каком-либо преступлении или соучастнике преступления в отдельное производство.

Действующее в настоящее время уголовно-процессуальное законодательство предусматривает выделение уголовного дела в отдельное производство для завершения предварительного расследования только в случаях, если это не отразится на всесторонности и объективности предварительного расследования и разрешения уголовного дела и когда это вызвано большим объемом уголовного дела или множественностью его эпизодов.

В отдельное производство может быть выделено дело в отношении отдельных подозреваемых или обвиняемых по уголовным делам о преступлениях, совершенных в соучастии, т.е. умышленном совместном участии двух или более лиц в совершении умышленного преступления (ст. 32 УК РФ). Уголовное дело может быть выделено на любого соучастника – исполнителя, организатора, подстрекателя и пособника.

Основанием выделения уголовного дела являются случаи, когда в ходе предварительного расследования по уголовному делу о преступлении, совершенном в соучастии, будет установлено, что кто-либо из соучастников совершил деяние в состоянии невменяемости или у кого-либо из соучастников

²⁰ Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под науч. ред. Г.И. Загорского. М.: Проспект, 2017. С. 240.

психическое расстройство наступило после совершения преступления (ст. 436 УПК РФ). В таком случае уголовное дело в отношении указанного лица может быть выделено в отдельное производство в порядке, установленном статьей 154 УПК РФ²¹.

Другое основание для выделения уголовного дела возникает из правила персональной подсудности. Так, если уголовное дело по обвинению группы лиц подсудно военному суду в отношении хотя бы одного из них, то данное уголовное дело может рассматриваться военным судом, если против этого не возражают то лицо или те лица, которые не являются военнослужащими или гражданами, проходящими военные сборы. При наличии возражений со стороны указанных лиц уголовное дело в отношении их выделяется в отдельное производство и рассматривается соответствующим судом общей юрисдикции. В случае если выделение уголовного дела в отдельное производство невозможно, данное уголовное дело в отношении всех лиц рассматривается соответствующим судом общей юрисдикции (ч. 7 ст. 31 УПК РФ).

Из уголовного дела в отдельное производство может быть выделено уголовное дело в отношении несовершеннолетнего обвиняемого, если он участвовал в совершении преступления вместе с совершеннолетними обвиняемыми. Данная мера направлена на то, чтобы исключить отрицательное воздействие на несовершеннолетнего обвиняемого со стороны проходящих по делу взрослых.

Если выделение уголовного дела в отдельное производство невозможно, то к несовершеннолетнему обвиняемому, привлеченному по одному уголовному делу со взрослым, применяются требования гл. 50 УПК РФ «Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних».

Э.Б. Мельникова²² относит к числу принципов ювенальной юстиции максимальную индивидуализацию судебного процесса, поскольку личность

²¹ Безлепкин, Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). М.: Проспект, 2017. С. 318.

²² Мельникова Э.Б. Ювенальная юстиция: проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии // Ин-т гос. и права РАН. 2012 С. 32.

несовершеннолетнего находится в центре судебного процесса и именно ей в первую очередь посвящена вся судебная процедура, включающая правила, отсутствующие в общем правосудии. В целях реализации данного требования в ст. 422 УПК РФ предусмотрено, что уголовное дело в отношении несовершеннолетнего, участвовавшего в совершении преступления вместе со взрослым, выделяется в отдельное производство. Думается, что данная норма, имея исключительно важное значение для обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых, не должна применяться в тех случаях, когда подозреваемый или обвиняемый к моменту производства по уголовному делу достиг совершеннолетия. Вместе с тем в УПК РФ следует предусмотреть право следователя, дознавателя и суда выделять уголовные дела в отношении лиц рассматриваемой категории в отдельное производство при наличии оснований, перечень которых должен носить открытый характер.

Уголовные дела по обвинению несовершеннолетних должны, по общему правилу, рассматриваться отдельно, даже если преступление совершено в соучастии со взрослыми. Согласно ст. 422 УПК уголовное дело в отношении несовершеннолетнего, участвовавшего в совершении преступления вместе со взрослым, выделяется в отдельное производство в порядке, установленном ст. 154 УПК. Согласно ч. 2 этой статьи выделение уголовного дела в отдельное производство допускается, если это не отразится на всесторонности и объективности предварительного расследования и разрешения уголовного дела в случаях, когда это вызывается большим объемом уголовного дела или множественностью его эпизодов. И хотя в данной общей норме не содержится прямых указаний на то, что ее действие имеет специфику в уголовном процессе по делам о преступлениях несовершеннолетних, вывод о такой специфике вероятен. Во-первых, если в ст. 154 УПК РФ говорится, что дознаватель, следователь вправе выделить уголовное дело в отдельное производство, то в ст. 422 УПК РФ законодатель пользуется более категорической формулировкой: «Уголовное дело в отношении несовершеннолетнего, участвовавшего в

совершении преступления, выделяется в отдельное производство...»²³. Исходя из этих соображений, а также из той важности, которую приобретает обособленное производство в отношении несовершеннолетнего, позволяющее исключить пагубное влияние на него взрослых соучастников, можно заключить, что выделение уголовного дела в отношении несовершеннолетнего в особое производство обязательно при малейшей возможности и, во всяком случае, независимо ни от объема уголовного дела, ни от множественности эпизодов. Если выделение уголовного дела в отдельное производство невозможно, то к несовершеннолетнему обвиняемому, привлеченному в таком качестве по одному уголовному делу со взрослым, применяются правила особого производства.

По ясному смыслу ч. 1 ст. 420 УПК РФ «Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних», которой открывается глава 50 этого Кодекса, ее правила применяются при возбуждении, расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел по обвинению лиц, не достигших 18-летнего возраста к моменту совершения преступления, независимо от того, в каком возрасте находится данный обвиняемый или подозреваемый сейчас. Однако буквальная трактовка данного законоположения и его применение безо всяких исключений способны привести к абсурду. Возьмем правила о выделении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего в отдельное производство, о применении особой меры пресечения в виде отдачи под присмотр, об особом порядке вызова и допроса, об участии законного представителя обвиняемого, об удалении несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания (ст. ст. 422 - 425 и 428 УПК РФ), а также весь комплекс норм, связанных с применением к несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного воздействия в различных стадиях уголовного судопроизводства (ст. ст. 427, 431 - 432 УПК РФ).

²³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52. Ст. 4921.

Очевидно, что применение этих норм в отношении 22-летнего ни в чем не отстающего в своем развитии юноши, который четыре года тому назад, за один день до своего совершеннолетия, совершил тяжкое преступление, например изнасилование, и скрылся, а разыскан, изобличен и привлекается к уголовной ответственности только сейчас, лишено смысла. Эти нормы - гарантии прав и законных интересов обвиняемого или подозреваемого - рассчитаны на применение в тех случаях, когда данный участник уголовного судопроизводства именно в данный момент обладает такими личностными особенностями, в силу которых он в указанных дополнительных гарантиях нуждается.

Таким образом, установление факта совершения преступления несовершеннолетним совместно со взрослыми обязывает следователя в соответствии со ст. 422 УПК РФ выделить в отдельное производство уголовное дело в отношении несовершеннолетнего, если это не повлияет на всесторонность, полноту и объективность исследования обстоятельств и на возможность судебного рассмотрения каждого из уголовных дел в отдельности. Вопрос о выделении дела решается после того, как собраны достаточные данные о преступлениях, в которых участвовал несовершеннолетний, и его роли.

2.3 Задержание несовершеннолетнего и избрание ему меры пресечения

Законодателем предусматриваются различные категории граждан, к которым задержание вообще не может быть применено или применено с особой процедурой его производства, хотя в ст. 91-92 УПК РФ даже не упоминается о таких гражданах и в ней нет отсылок к иным регламентирующим нормам. В частности, предусматривается особая процедура задержания лиц, обладающих депутатской неприкосновенностью, прокуроров, судей, сотрудников Счетной палаты России (ст. 447-449 УПК РФ).

Уголовно - процессуальный кодекс РФ предусматривает применение мер принуждения в отношении несовершеннолетнего, привлекаемого к уголовной ответственности. На несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) распространяются те же правила, что и на лиц, достигших совершеннолетия, за некоторым исключением.

За совершение преступления, предусматривающего наказание в виде лишения свободы, следователь может в соответствии со ст. 91 УПК РФ задержать несовершеннолетнего при наличии одного из перечисленных оснований: когда несовершеннолетний застигнут при совершении преступления или непосредственно после его совершения; когда потерпевшие или очевидцы укажут на него как на лицо, совершившее преступление; когда на несовершеннолетнем или на его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления; иных данных²⁴.

Следователь вправе применить задержание, если несовершеннолетний пытался скрыться; не имеет постоянного места жительства; не установлена его личность; следователем или дознавателем с согласия прокурора в суд направлено ходатайство об избрании в отношении несовершеннолетнего меры пресечения в виде заключения под стражу.

С момента фактического задержания (о времени которого делается отметка в протоколе задержания) несовершеннолетний приобретает статус подозреваемого лица. Аналогичный статус несовершеннолетний приобретает при возбуждении в отношении него уголовного дела или применении меры пресечения до предъявления обвинения в соответствии со ст. 100 УПК РФ.

Независимо от возраста задержанного следователь обязан после доставления подозреваемого в горрайорган, в срок не более 3 часов, составить протокол задержания, в котором делается отметка о том, что подозреваемому разъяснены права, предусмотренные ст. 46 УПК РФ.

²⁴ Безлепкина, Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). М.: Проспект, 2017. С. 319.

В соответствии со ст. 46 УПК РФ подозреваемый вправе:

- знать, в чем он подозревается, и получить копию постановления о возбуждении против него уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении к нему меры пресечения;

- давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении его подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний. При согласии подозреваемого дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ; пользоваться помощью защитника с момента, предусмотренного пп. 2 и 3 ч. 3 ст. 49 УПК РФ, и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до первого допроса подозреваемого; представлять доказательства; заявлять ходатайства и отводы; давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым он владеет; пользоваться помощью переводчика бесплатно; знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания; участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству, ходатайству его защитника либо законного представителя; приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда, следователя и дознавателя; защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Кроме того, в протоколе указываются: дата и время составления протокола; дата, время, место, основания и мотивы задержания подозреваемого, результаты его личного обыска и другие обстоятельства задержания. Протокол задержания подписывается лицом, его составившим, и подозреваемым.

По истечении 48 часов с момента задержания несовершеннолетний подозреваемый подлежит освобождению, если в отношении его не была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу либо суд не продлил срок за-

держания в порядке, установленном п. 3 ч. 7 ст. 108 УПК РФ.

О произведенном задержании несовершеннолетнего следователь обязан незамедлительно известить его законного представителя (ч. 3 ст. 423 УПК РФ) и сообщить прокурору в письменном виде в течение 12 часов с момента задержания подозреваемого (ч. 3 ст. 92 УПК РФ).

Не позднее 24 часов с момента фактического задержания несовершеннолетний должен быть допрошен. До начала допроса подозреваемому, по его просьбе, обеспечивается свидание с защитником наедине и конфиденциально. В случае необходимости производства процессуальных действий с участием подозреваемого продолжительность свидания свыше 2 часов может быть ограничена следователем с обязательным предварительным уведомлением об этом подозреваемого и его защитника. В любом случае продолжительность свидания не может быть менее 2 часов (особенности допроса несовершеннолетнего были рассмотрены выше)²⁵.

Законодатель не создал ограничений избрания меры пресечения в отношении несовершеннолетних, предоставив следователю самостоятельно решать этот вопрос на основании особенностей личности подростка, обстоятельств совершенного преступления, способствования подростком раскрытию преступления, его состояния здоровья, чистосердечного раскаяния в совершенном преступлении и др. Однако в соответствии с ч. 2 ст. 423 УПК РФ законодатель потребовал, чтобы при решении вопроса об избрании меры пресечения к несовершеннолетнему подозреваемому (обвиняемому) в каждом случае обсуждалась возможность отдачи его под присмотр родителям в порядке, установленном ст. 105 УПК РФ.

В отношении несовершеннолетнего может применяться любая мера пресечения, предусмотренная уголовно-процессуальным законодательством (за исключением ч. 3 ст. 98 УПК РФ, предполагающей наличие специального субъекта): подписка о невыезде; личное поручительство; присмотр за несовер-

²⁵ Загорский Г.И., Орлова Т.В. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Рос-сийской судья. 2012. № 10. С. 75.

шеннолетним обвиняемым; залог; домашний арест; заключение под стражу.

Как правило, на практике избираются две меры пресечения – заключение под стражу и присмотр за несовершеннолетним обвиняемым.

Основанием избрания меры пресечения являются достаточные данные полагать, что обвиняемый (подозреваемый): скроется от дознания, предварительного следствия или суда; может продолжить заниматься преступной деятельностью; может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу (ст. 97 УПК РФ).

При этом учитывается тяжесть совершенного преступления, сведения о личности несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), его возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий и другие обстоятельства.

Заключение под стражу - самая строгая мера пресечения, предусмотренная законодателем, поэтому ее применение в отношении несовершеннолетнего возможно только в исключительных случаях. Судам при назначении судебного заседания по делам о преступлениях несовершеннолетних следует тщательно проверять обоснованность ареста (заключения под стражу) несовершеннолетнего. В случае несоблюдения органами следствия этих требований и необоснованного ареста (заключения под стражу) несовершеннолетнего суду следует эту меру пресечения изменить или отменить.²⁶

Согласно ч. 2 ст. 103 УПК РФ к несовершеннолетнему подозреваемому или обвиняемому заключение под стражу в качестве меры пресечения может быть применено в случае, если он подозревается или обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. В исключительных случаях эта мера пресечения может быть избрана в отношении несовершеннолетнего, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления средней тяжести.

²⁶ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» в ред. Постановления Пленума Верховного суда РФ от 02.04.2013 № 6 (ред. от 29.11.2016) // Российская газета. 2011. 11 февраля.

Порядок избрания в отношении несовершеннолетнего такой меры пресечения, как содержание под стражей, не отличается от общих правил. Между тем авторы сожалеют, что из действующего УПК РФ выпала норма, обязывающая прокурора при решении вопроса об аресте несовершеннолетнего предварительно допросить его (ч. 3 ст. 96 УПК РСФСР).

Представляется, что аналогичного порядка следует придерживаться и при избрании меры пресечения - заключение под стражу: важно предусмотреть обязанность суда допрашивать несовершеннолетнего и его родителей по поводу его личности, об условиях воспитания, а при необходимости должны быть допрошены и иные лица, располагающие сведениями об указанных обстоятельствах.

Приняв решение об избрании меры пресечения - содержание под стражей, следователь на основании ст. 108 УПК РФ с согласия руководителя следственного отдела возбуждает перед судом соответствующее ходатайство. В постановлении о возбуждении ходатайства излагаются мотивы и основания, в силу которых возникла необходимость в заключении подозреваемого или обвиняемого под стражу и невозможно избрание иной меры пресечения. К постановлению прилагаются материалы уголовного дела, подтверждающие обоснованность ходатайства.

Указанное постановление подлежит рассмотрению единолично судьей районного суда с участием подозреваемого или обвиняемого, прокурора, защитника, если последний участвует в уголовном деле, по месту производства предварительного расследования либо месту задержания подозреваемого в течение восьми часов с момента поступления материалов в суд. При расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетним, в судебном заседании вправе также участвовать законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого.

Сроки содержания несовершеннолетнего под стражей не отличаются от общих правил и не могут превышать 2 месяцев. В случае невозможности закончить предварительное следствие в срок до 2 месяцев и при отсутствии

оснований для изменения или отмены меры пресечения этот срок может быть продлен судьей на срок до 6 месяцев.

Возможное нахождение несовершеннолетнего в следственном изоляторе столь длительный период времени может сказаться на его физическом и психическом состоянии здоровья, так как условия содержания несовершеннолетнего в СИЗО, ИВС мало чем отличаются от условий содержания взрослых следственно-арестованных. В этой связи автор поддерживает предложение С.Н. Загорьян ограничить максимальный срок нахождения несовершеннолетнего под стражей²⁷.

Порядок содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления, их права и обязанности, режим содержания и иные вопросы регулируются Федеральным законом «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».²⁸ Несовершеннолетние наделяются теми же правами и обязанностями, за некоторым исключением.

Для несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых, при наличии условий, организуется просмотр телепередач, оборудуются помещения для спортивных занятий и другого досуга, а также исходя из конкретных обстоятельств дела и тяжести преступления, с учетом данных о личности несовершеннолетнего, а также условий его жизни и быта, отношений с родителями следовательно, суд может применить как меру пресечения отдачу его под присмотр родителей, опекунов, попечителей, а воспитывающихся в закрытых детских учреждениях - под надзор администрации этих учреждений.

Гарантом обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетнего обвиняемого будет избрание мер пресечения, применяемых на основании судебного решения, только специализированными судами, а также иных мер принуждения, применяемых на основании судебного решения. Это вполне

²⁷Загорьян С.Г. Негативное влияние социальной среды на формирование преступности несовершеннолетних // Российский следователь. 2016. № 19. С. 50.

²⁸ Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (ред. от 28.12.2016) // Российская газета. 1995. 20 июля.

осуществимо в связи с формированием основ ювенальной юстиции, которая должна стать перспективным направлением судебной реформы в России, хотя среди ученых встречается и противоположное мнение²⁹.

Некоторые особенности есть и при применении в отношении несовершеннолетнего такой меры принуждения, как принудительный привод. В случае неявки по вызову без уважительной причины несовершеннолетнее лицо, возраст которого не достиг 14 лет, приводу не подлежит (п. 6 ст. 113 УПК РФ). Привод лица, не достигшего возраста 16 лет, производится с уведомлением его законных представителей либо администрации по месту его работы или учебы. Иной порядок привода несовершеннолетних допускается лишь в случаях, когда это оговорено в постановлении (определении) о приводе и когда это вызывается обстоятельствами уголовного дела.

К несовершеннолетним обвиняемым и подозреваемым заключение под стражу должно применяться лишь в качестве крайней меры и в течение кратчайшего периода времени; содержание под стражей по возможности следует заменять другими альтернативными мерами. Несовершеннолетний может быть заключен под стражу лишь при условии, что он обвиняется либо подозревается в совершении, тяжкого или особо тяжкого преступления, за которое может быть назначено наказание свыше 5 лет лишения свободы. И только в исключительных случаях заключение под стражу может быть применено к несовершеннолетнему при его обвинении (наличии подозрения) в совершении преступления средней тяжести, т.е. при возможности назначения ему наказания не более 5 лет лишения свободы по умышленным преступлениям и свыше 3 лет лишения свободы по неосторожным (ч. 3 ст. 15 УК РФ).

Итак, в отношении несовершеннолетнего может применяться любая мера пресечения: подписка о невыезде; личное поручительство; присмотр за несовершеннолетним обвиняемым; залог; домашний арест; заключение под стражу.

²⁹ Мельникова Э.Б. Ювенальная юстиция: проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии // Ин-т гос. и права РАН. 2012. № 6. С. 90.

Как правило, на практике избираются две меры пресечения - заключение под стражу и присмотр за несовершеннолетним обвиняемым.

Следователь вправе применить задержание, если несовершеннолетний пытался скрыться; не имеет постоянного места жительства; не установлена его личность; следователем или дознавателем с согласия прокурора в суд направлено ходатайство об избрании в отношении несовершеннолетнего меры пресечения в виде заключения под стражу. Сроки содержания несовершеннолетнего под стражей не могут превышать 2 месяцев. В случае невозможности закончить предварительное следствие в срок до 2 месяцев и при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения этот срок может быть продлен судьей на срок до 6 месяцев.

Для соблюдения прав несовершеннолетнего, исходя из принципа гуманизма предлагается помещать несовершеннолетних подозреваемых, задержанных в порядке статей 91, 92 УПК РФ, в Центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей сроком на 48 часов, а не в изоляторы временного содержания. Помещенный в Центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей несовершеннолетний, проверяемый на причастность к совершению общественно опасного деяния, должен обладать правами подозреваемого.

2.4 Вызов несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого и особенности его допроса

В УПК РФ закреплены процессуальные гарантии и минимальные стандартные правила обращения с несовершеннолетними правонарушителями в соответствии с которыми контакты между органами, ведущими уголовные дела, и несовершеннолетними обвиняемыми должны осуществляться таким образом, чтобы уважать его правовой статус, избегать ненужной огласки, обеспечивать право на присутствие законных представителей при производстве следственных действий.

В законе установлено, что вызов несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), не находящегося под стражей, к следователю, дознавателю или

в суд производится через его законных представителей, а если несовершеннолетний содержится в специализированном учреждении для несовершеннолетних - через администрацию этого учреждения. Не находящийся под стражей несовершеннолетний обвиняемый вызывается к следователю, дознавателю или в суд повесткой, в которой указывается: к кому, по какому делу, по какому адресу, в какой день и час он должен явиться; обязанность законного представителя обеспечить его явку и последствия неявки без уважительных причин для обвиняемого, а также законного представителя, если последний вызывается этой же повесткой.

Несовершеннолетний обвиняемый, находящийся в специализированном детском учреждении, вызывается через администрацию этого учреждения повесткой или с помощью иных средств связи (телеграммой, факсом, электронной почтой и т. п.), если это диктуется обстоятельствами дела.

Вызов несовершеннолетнего обвиняемого, не содержащегося под стражей, для производства следственного действия в ночное время (с 22 до 6 часов по местному времени) не допускается, за исключением случаев, не терпящих отлагательства. Время явки несовершеннолетнего обвиняемого устанавливается с таким расчетом, чтобы исключить возможность его общения с подозреваемыми (обвиняемыми), свидетелями и потерпевшими, проходящими по этому и другим уголовным делам.

Особые процессуальные правила допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого (ст. 425 УПК РФ) призваны: обеспечить охрану прав и законных интересов процессуально недееспособных лиц; обеспечить получение достоверных показаний об обстоятельствах, подлежащих доказыванию; сохранить юридическую силу доказательств, полученных при допросе, и избежать возможности признания их недопустимыми; создать надлежащие условия для всех лиц, участвующих в производстве допроса; оградить несовершеннолетнего от неправомерных действий должностных лиц, производящих допрос.

Несовершеннолетний подозреваемый должен быть допрошен не позднее 24 часов с момента вынесения постановления о возбуждении уголовного дела (за исключением случаев, когда место его нахождения не установлено) а также с момента фактического задержания. При допросе он вправе давать показания по поводу имеющегося в отношении него подозрения либо отказаться от дачи показаний. Обвиняемый, в отношении которого вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого, должен быть допрошен незамедлительно после предъявления обвинения с соблюдением правил, установленных в законе. При этом обвиняемый вправе возражать против обвинения, давать показания по предъявленному обвинению либо отказаться от дачи показаний. Повторный допрос несовершеннолетнего обвиняемого по тому же обвинению в случае его отказа от дачи показаний на первом допросе может производиться только по просьбе самого обвиняемого (ст. 173 УПК РФ).

В УПК РФ установлено, что допрос несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) не может продолжаться без перерыва более 2 часов, а в общей сложности более 4 часов в день. С учетом возраста несовершеннолетнего и по ходатайству подозреваемого (обвиняемого), его защитника или законного представителя общая продолжительность допроса и продолжительность допроса без перерыва по решению следователя, дознавателя или суда может быть сокращена до разумных пределов. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) должен быть прерван в любое время, если его продолжение может угрожать его здоровью. Обстоятельства, послужившие основанием для прекращения допроса, должны быть удостоверены в протоколе допроса по правилам, установленным в ст. 167 УПК РФ. При наличии медицинских показаний продолжительность допроса подозреваемого (обвиняемого) устанавливается на основании заключения врача (ст. 187 УПК РФ).

Участие защитника в допросе несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) является обязательным. Защитник несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) вправе: задавать ему вопросы по существу

возникшего подозрения или по предъявленному обвинению; знакомиться с протоколом допроса после его окончания; делать замечания о правильности и полноте изложенных в нем показаний, подлежащие внесению в протокол; подписать протокол допроса подозреваемого (обвиняемого); удостоверить факт отказа от подписания или невозможности подписания протокола допроса в случае, если подозреваемый (обвиняемый) отказывается подписать его или не может сделать это в силу физических недостатков, а также по состоянию здоровья.

Уголовно-процессуальный закон установил исчерпывающий перечень иных лиц, которые обязательно участвуют в допросе несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) - это педагог или психолог. Их участие в допросе обязательно в случаях: когда несовершеннолетний подозреваемый (обвиняемый) не достиг возраста шестнадцати лет; когда он достиг этого возраста, но страдает психическим расстройством; когда несовершеннолетний отстает в психическом развитии.

Педагог или психолог не заменяют защитника, они участвуют в допросе таких лиц одновременно с защитником. Поводом для участия педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) в указанных случаях является ходатайство защитника либо собственная инициатива следователя или дознавателя. При этом важно, чтобы соответствующий педагог или психолог обладал специальными познаниями в области детской или юношеской психологии и имел опыт работы по обучению и воспитанию несовершеннолетних такого возраста (например, педагог общих или специализированных школ, дефектолог, олигофренопедагог, сурдо-, тифлопедагог и т. п.). При повторном допросе желательно обеспечить участие педагога или психолога, который участвовал в первом допросе несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого)³⁰.

³⁰ Машинская Н.В. Гарантии прав на получение квалифицированной юридической помощи несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым в досудебных стадиях уголовного производства в свете становления дружественного к ребенку правосудия // Ленинградский юридический журнал. 2015. № 2. С. 55.

Педагога или психолога во всех случаях необходимо ознакомить с обстоятельствами дела, которые имеют значение для допроса, выяснить, нет ли причин, которые препятствуют его участию в допросе, разъяснить, что он обязан помочь следователю установить контакт с обвиняемым и записать его показания. Участвующий в допросе педагог или психолог имеют право: задавать с разрешения следователя и дознавателя вопросы несовершеннолетнему; знакомиться по окончании допроса с протоколом показаний и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей. Кроме того, педагог или психолог вправе изложить свой вывод о правильности ведения допроса с точки зрения педагогики и психологии. О разъяснении этих и других прав, а также обязанностей специалиста делается соответствующая отметка в протоколе, которая удостоверяется подписью педагога или психолога. В ходе судебного разбирательства обязательно соблюдаются все перечисленные правила допроса несовершеннолетнего, а также порядок допроса подсудимого при проведении судебного следствия (ст. 275 УПК РФ).

Определенной особенностью отличается вызов несовершеннолетних подозреваемого и обвиняемого к должностным лицам, осуществляющим уголовное судопроизводство (ст. 424 УПК РФ). Вызов несовершеннолетних подозреваемого, обвиняемого, не находящихся под стражей, к следователю, дознавателю или в суд производится через их родителей или других законных представителей. Несовершеннолетний, содержащийся в специализированном учреждении для несовершеннолетних, вызывается через администрацию этого учреждения.

Существенными особенностями обладает допрос несовершеннолетних подозреваемого или обвиняемого (ст. 425 УПК РФ). Допрос указанных лиц не может продолжаться непрерывно более двух часов, а в общей сложности - не более четырех часов в день. В допросе этих лиц принимает участие защитник, который вправе задавать им вопросы, знакомиться по окончании допроса с его протоколом и делать замечания о правильности и полноте сделанных в нем

записей. В допросе несовершеннолетнего лица, не достигшего возраста 16 лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, обязательно участие педагога или психолога. Следователь и дознаватель обеспечивают участие педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого по ходатайству защитника либо по собственной инициативе.

Педагог - сведущее лицо (специалист), имеющее высшее педагогическое образование и работающее преподавателем в учебном заведении (школе, специальной школе и т.п.). Психолог - сведущее лицо (специалист), имеющее высшее психологическое образование и работающее по специальности в различных учреждениях. Педагог или психолог вправе с разрешения следователя и дознавателя задавать вопросы несовершеннолетним подозреваемому, обвиняемому, а по окончании допроса знакомиться с протоколом допроса и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей. Эти права следователь или дознаватель разъясняют педагогу или психологу перед допросом несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, о чем они делают отметку в протоколе допроса. Изложенные правила распространяются и на проведение допроса несовершеннолетнего подсудимого в суде³¹.

Существенными особенностями в досудебном производстве обладает обязательное участие в уголовном деле законных представителей (ст. 426 УПК). Законные представители допускаются к участию в уголовном деле на основании постановления следователя или дознавателя с момента первого допроса несовершеннолетнего лица в качестве подозреваемого или обвиняемого. При допуске к участию в уголовном деле им разъясняются права, предусмотренные ст. 426 УПК РФ.

Таким образом, законодатель обеспечил четкие гарантии соблюдения прав и свобод несовершеннолетнему при проведении допроса, установив

³¹ Спесивов Н.В. Конституция РФ и реализация международных стандартов осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних // Международное уголовное право и международная юстиция. 2014. № 5. С. 19.

максимальную продолжительность допроса, невозможность допроса в ночное время, участие педагога или психолога, законного представителя, обязательное участие защитника.

3 ПРЕКРАЩЕНИЕ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В СВЯЗИ С ПРИМЕНЕНИЕМ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

3.1 Понятие и правовая природа принудительных мер воспитательного воздействия, их место в системе мер уголовно - правового характера

В качестве общих оснований применения принудительных мер воспитательного воздействия можно считать: несовершеннолетие обвиняемого или подсудимого, то есть не достижение им возраста 18 лет; совершение преступления, не представляющего большой общественной опасности, то есть небольшой или средней тяжести; наличие достаточных данных, свидетельствующих в пользу того, что исправление несовершеннолетнего обвиняемого может быть достигнуто без применения уголовного наказания; согласие несовершеннолетнего обвиняемого на прекращение в отношении его уголовного преследования с последующим применением принудительных мер воспитательного воздействия.

Следует отметить, что такая точка зрения нашла свое отражение и в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» в п. 13 которого подчеркивается, что «суды не должны допускать случаев уголовного наказания к несовершеннолетним, впервые совершившим преступления, не представляющие большой общественной опасности, если их исправление и перевоспитание может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных ст. 90 УК РФ»³².

К сожалению, вопросы, связанные с применением к несовершеннолетнему принудительной меры воспитательного характера, относятся к числу недостаточно урегулированных в российском уголовно-процессуальном законодательстве. В частности, анализ ст. 427 УПК РФ, а также практика ее применения порождают целый ряд вопросов.

Фактически следует признать, что уголовно - процессуальная процедура, связанная с принятием судом соответствующего решения, не в полной мере отвечает самой логике принятия процессуальных решений. В соответствии с частью первой ст. 427 должностное лицо, осуществляющее предварительное расследование, должно установить, что исправление несовершеннолетнего обвиняемого может быть достигнуто без применения наказания. При этом законодатель не указывает, какие именно фактические обстоятельства должны свидетельствовать в пользу применения к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия. В данном случае можно ориентироваться только на п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних», предписывающий судам выяснять степень положительного влияния на несовершеннолетнего лиц, которым он может быть передан под надзор. Речь идет о родителях и лицах, их заменяющих.

³² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» в ред. Постановления Пленума Верховного суда РФ от 02.04.2013 № 6 (ред. от 29.11.2016) // Российская газета. 2011. 11 февраля.

К материалам, свидетельствующим в пользу отдачи данным лицам несовершеннолетнего под надзор, относятся характеризующие их данные, сведения об условиях жизни и материальной обеспеченности и так далее. На практике нередко следователь или дознаватель ограничиваются беседой с родителями или лицами, их заменяющими, получением характеристики с места учебы или работы несовершеннолетнего. К сожалению, часто в материалах уголовного дела при направлении его с ходатайством в суд практически не представлены документально зафиксированные основания, позволяющие со значительной степенью вероятности допустить возможность и необходимость применения к несовершеннолетнему обвиняемому принудительных мер воспитательного характера. Нередко в материалах дела нет указаний на то, состоял ли данный несовершеннолетний на учете в подразделении по делам несовершеннолетних отдела внутренних дел, отсутствуют объяснения инспектора подразделения по делам несовершеннолетних, педагогов с места учебы несовершеннолетнего, не- истребуются соответствующие заключения органов опеки и попечительства.

В этом случае в суд фактически поступает ходатайство органа, производящего предварительное расследование, не подкрепленное соответствующими материалами уголовного дела. Вызывает определенные вопросы и сама процедура подготовки документов к передаче в суд. В соответствии с частью первой ст. 427 УПК РФ на стадии предварительного расследования прокурором, а также следователем и дознавателем может быть вынесено постановление о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия. Суд, в свою очередь, также может вынести постановление о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия. Таким образом, фактически мы имеем дело с дублирующим принятием процессуального решения. В связи с этим, очевидно, вполне логичным будет изменение редакции части первой ст. 427 УПК РФ с закреплением нормы,

согласно которой следователь будет принимать не постановление о прекращении уголовного преследования, а постановление о возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия. Судья, выносящий соответствующее постановление, должен установить: может ли в отношении данного несовершеннолетнего обвиняемого быть применена принудительная мера воспитательного воздействия в качестве альтернативы уголовному преследованию; какая именно мера воспитательного воздействия будет в максимальной степени способствовать исправлению несовершеннолетнего; если мера может носить ограниченный временем характер, связанный с установлением «особых требований к поведению несовершеннолетнего», то определяется продолжительность срока действия данной воспитательной меры.

В то же время практика свидетельствует, что из постановления судьи не всегда явственно следует, почему приоритет отдан той или иной мере воспитательного воздействия и чем определяется ее срок. Очевидно, законодатель оставил эти вопросы для разрешения путем реализации судебного усмотрения.

Хотя законодатель прямо не устанавливает необходимость согласия родителей и лиц, их заменяющих, на передачу им несовершеннолетнего обвиняемого под надзор, упомянутое выше Постановление Пленума Верховного Суда РФ считает такое согласие необходимым. Такой подход вызывает определенные сомнения, поскольку безапелляционно может быть применен только к лицам, заменяющим несовершеннолетнего родителей. В передаче несовершеннолетнего обвиняемого под надзор родителей, на наш взгляд, нет необходимости, поскольку в данном случае никто не освобождает родителей от семейно - правовой обязанности по осуществлению надлежащего воспитания детей до достижения ими возраста совершеннолетия.

В итоге следует отметить, что модификация процессуального механизма привлечения несовершеннолетнего к принудительной мере воспитательного характера должна рассматриваться в контексте перспектив российской

уголовно - правовой политики, ставящей перед собой в обязательном порядке задачи совершенствования, и соответствующих материально-правовых оснований.

Прекращение уголовного преследования или уголовного дела с применением принудительной меры воспитательного воздействия может иметь место, если в ходе предварительного расследования уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что исправление несовершеннолетнего обвиняемого может быть достигнуто без применения наказания. В этом следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе вынести постановление о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия, которое вместе с уголовным делом направляется прокурором в суд. Обязательным условием для принятия данного решения является отсутствие возражения несовершеннолетнего обвиняемого или его законного представителя против прекращения уголовного преследования по данному, нереабилитирующему основанию.

3.2 Прекращение уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего с применением принудительной меры воспитательного воздействия

Согласно ст. 427 УПК РФ возможно прекращение уголовного преследования (уголовного дела) по преступлениям небольшой или средней тяжести в отношении несовершеннолетнего, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто без применения наказания, путем применения принудительной меры воспитательного воздействия (ч. 1 ст. 90 УК РФ).

Законодатель не раскрывает четко, что представляет собой возможность исправления несовершеннолетнего путем применения принудительных мер

воспитательного воздействия. Прежде всего, необходимо установить степень общественной опасности конкретного несовершеннолетнего.

Решение вопроса о степени общественной опасности несовершеннолетнего и возможности его исправления путем применения принудительной меры воспитательного воздействия зависит от установления различных обстоятельств, относящихся к личности виновного и совершенного им преступления.

Прекратить уголовное преследование (уголовное дело) в отношении несовершеннолетнего правомерно лишь в том случае, если существует перспектива, что исправление виновного возможно без применения уголовного наказания, и эта перспектива вытекает из совокупности обстоятельств, установленных по уголовному делу, относящихся к характеру совершенного преступления (оно должно относиться к категории небольшой или средней тяжести), а также к личности виновного (в частности, поведение лица, не достигшего восемнадцатилетнего возраста, до и после совершения преступления, наличие приводов в полицию, мотивы совершения преступления, отношение к учебе).

Законодателем не указаны конкретные основания прекращения уголовного дела, как это имеет место при деятельном раскаянии, примирении с потерпевшим, а отмечается, что несовершеннолетний не должен представлять большой общественной опасности.

При доказывании необходимости применения принудительной меры воспитательного воздействия первоначально устанавливается точный возраст к моменту совершения преступления, что входит в число обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам несовершеннолетних. При этом нужно учитывать, что лицо считается достигшим определенного возраста не в день рождения, а начиная со следующих суток. При установлении возраста судебно-медицинской экспертизой днем рождения надлежит считать последний день того года, который назван экспертами, а при определении возраста

минимальным и максимальным количеством лет следует исходить из предлагаемого экспертизой минимального возраста такого лица³³.

Необходимо установить обстоятельства совершенного преступления, наличие смягчающих обстоятельств, виновность лица в содеянном, степень признания вины несовершеннолетним в совершении преступления.

Важным моментом является собирание материала по характеристике личности. Сведения о личности несовершеннолетнего могут быть получены путем допросов свидетелей из числа его родственников, членов семьи, соседей, знакомых, товарищей. При допросе наряду с возможно известными им обстоятельствами преступления, виновности несовершеннолетнего, отягчающих и смягчающих обстоятельствах, причиненном ущербе выясняются и другие вопросы.

Особое внимание при допросах необходимо уделить характеристике родителей (заменяющих их лиц), других взрослых членов семьи, их взаимоотношению и отношению к подростку, степени внимания к его воспитанию, наличие обстоятельств, препятствующих осуществлению должного надзора за подростком, отрицательного влияния семьи на него, материально-бытовых условий, наличие у подростка места для отдыха, занятий и т.п.

Если семья неполная, то выясняются причины этого. Если подросток воспитывается в детском доме, то выясняются условия его жизни там.

Для установления степени общественной опасности несовершеннолетнего запрашиваются материалы из комиссии по делам несовершеннолетних и подразделений по предупреждению правонарушений несовершеннолетних, учебных заведений, места работы подростка, административной комиссии, наркологических и венерологических диспансеров. Обязательно истребование подробных характеристик как на

³³ Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под науч. ред. Г.И. Загорского. М.: Проспект, 2017. С. 242.

несовершеннолетнего, так и на его родителей (лиц, их заменяющих) с места жительства, учебы, работы.

Целесообразно обследовать условия жизни и воспитания несовершеннолетнего. С этой целью могут быть привлечены инспектора по делам несовершеннолетних. Результаты работы они могут изложить в рапорте или же могут быть допрошены в качестве свидетелей.

Для решения вопроса о возможности исправления несовершеннолетнего путем применения принудительных мер воспитательного воздействия необходимо наличие материалов, характеризующих позитивное посткриминальное поведение несовершеннолетнего, указывающих на небольшую степень его общественной опасности. Только на основе совокупности всех этих материалов можно решить вопрос о возможности исправления несовершеннолетнего путем применения принудительных мер воспитательного воздействия.

Возможно, что после совершения преступления несовершеннолетний проявил деятельное раскаяние, примирился с потерпевшим, что привело к утрате общественной опасности лица. В таких случаях целесообразнее решать вопрос о прекращении уголовного преследования (уголовного дела) в связи с деятельным раскаянием, примирением с потерпевшим. Это мнение высказывается в юридической литературе³⁴ и отмечено на Пленуме Верховного Суда Российской Федерации, где указано на необходимость более тщательного изучения возможностей освобождения несовершеннолетних, совершивших впервые преступления, а также о недопущении случаев уголовного наказания в отношении этих несовершеннолетних, если их исправление и перевоспитание может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия³⁵.

Таким образом, доказывание оснований прекращения уголовного пресле-

³⁴ Овсянников И.В. Установление возможности исправления несовершеннолетнего без применения уголовного наказания: право или обязанность? // Уголовное право. 2015. № 1. С.48.

³⁵ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» в ред. Постановления Пленума Верховного суда РФ от 02.04.2013 № 6 (ред. от 29.11.2016) // Российская газета. 2011. 11 февраля.

дования (уголовного дела) в отношении несовершеннолетнего с применением к нему принудительной меры воспитательного воздействия включает сбор материалов, характеризующих личность несовершеннолетнего, как не представлявшую большую общественную опасность до совершения преступления, так и после совершения преступления, что должно проявляться в осуществлении им ряда позитивных посткриминальных поступков.

Следует отметить, что условия (элементы) одного основания предусматриваются в других основаниях. Кроме того, прекращение уголовного преследования (уголовного дела) возможно и при отсутствии полной совокупности условий (элементов) конкретного основания.

При совершении преступления несовершеннолетним, когда выполнены условия, соответствующие основаниям, освобождающим лицо по ст. 75, 76 УК РФ, следует прекращать уголовное дело по ст. 25, 28 УПК РФ. При отсутствии соответствующих условий конкретных оснований необходимо применять ст. 90 УК РФ, если исправление несовершеннолетнего возможно без применения мер уголовного наказания, прекращать уголовное дело в соответствии со ст. 427 УПК РФ. По результатам исследования оснований прекращения уголовных дел в отношении лиц, совершивших преступление, а также доказывания этих оснований при производстве уголовных дел можно сделать следующие выводы:

Во-первых, прекращение уголовных дел в отношении лиц, совершивших преступление (ст.ст. 25, 28, 427 УПК РФ), предусматривается при совершении ими после преступных действий, которые регламентируются уголовно-правовыми нормами (ст. 75, 76, 90 УК РФ) и являются основаниями, освобождающими лицо от уголовной ответственности.

Во-вторых, каждому основанию, освобождающему лицо от уголовной ответственности и влекущему прекращение уголовного преследования (уголовного дела), свойственно наличие определенных действий: деятельное раскаяние (75 УК РФ, ст. 28 УПК РФ); примирение с потерпевшим (ст. 76 УК РФ ст. 25 УПК РФ); применение принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 90 УК РФ, ст. 427 УПК РФ); уголовно - процессуальный закон

не указывает содержание оснований прекращения уголовных дел в отношении лиц, впервые совершивших преступление. Уголовным законодательством ряд оснований, освобождающих лицо от уголовной ответственности, представляется в виде определенных действий виновного. К таким основаниям относятся: деятельное раскаяние (ч. 1 ст. 75 УК РФ), при котором необходима явка с повинной, способствование раскрытию преступления, возмещение ущерба или иным образом заглаживание вреда, причиненного преступлением; специальные основания (ч. 2 ст. 75 УК РФ), при которых необходимы строго определенные действия виновного, предусмотренные в примечаниях к конкретным статьям Особенной части УК РФ; примирение с потерпевшим (ст. 76 УК РФ), при котором необходимо примирение с потерпевшим и заглаживание вреда, причиненного потерпевшему.

Другие основания, освобождающие лицо от уголовной ответственности, не содержат конкретных действий виновного.

В-третьих, доказывание оснований, освобождающих лицо от уголовной ответственности, законодателем не закреплено.

На основании вышеизложенного можно отметить:

Существенными особенностями обладает окончание предварительного расследования уголовного дела о преступлениях, совершенных несовершеннолетними лицами. Речь в данном случае идет о полномочиях должностных лиц органов предварительного расследования, связанных с прекращением уголовного дела в отношении несовершеннолетнего обвиняемого по специальному основанию (ст. 427 УПК РФ).

Если в ходе предварительного расследования уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что исправление несовершеннолетнего обвиняемого может быть достигнуто без применения уголовного наказания, то следователь с согласия руководителя следственного органа и дознаватель с согласия прокурора вправе вынести постановление о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому

принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных ч. 2 ст. 90 УК РФ. Это постановление вместе с уголовным делом направляется руководителем следственного органа или прокурором в суд. Суд рассматривает ходатайство и материалы уголовного дела в порядке, установленном ч. 4, 6, 8, 9 и 11 ст. 108 УПК РФ, за исключением требований о соблюдении процессуальных сроков.

Суд, получив уголовное дело с обвинительным заключением или обвинительным актом, по собственной инициативе вправе прекратить его и применить к несовершеннолетнему обвиняемому принудительные меры воспитательного воздействия. При этом суд в постановлении о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия вправе возложить на специализированное учреждение для несовершеннолетних контроль над исполнением установленной принудительной меры воспитательного воздействия.

В случае систематического неисполнения несовершеннолетним этих требований суд по ходатайству специализированного учреждения для несовершеннолетних отменяет постановление о прекращении уголовного дела и применении к нему принудительной меры воспитательного воздействия и направляет материалы дела руководителю следственного органа или органа дознания для расследования. В этом случае производство по уголовному делу продолжается в общем порядке.

Прекращение дела по основанию, предусмотренному в ч. 1 ст. 427 УПК РФ, не допускается, если против этого возражают несовершеннолетние подозреваемый, обвиняемый или их законные представители. Статья 427 УПК РФ устанавливает основания и порядок прекращения уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего с применением к нему мер принудительного воспитательного воздействия. Прокурор, следователь, дознаватель с согласия прокурора вправе вынести постановление о прекращении уголовного преследования несовершеннолетнего за преступление небольшой или средней тяжести и возбудить перед судом ходатайство о

применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия. Судья районного суда рассматривает данное ходатайство с вызовом в судебное заседание несовершеннолетнего, его защитника, законного представителя и прокурора (ч. 4 ст. 108 УПК РФ).

Предлагаем дополнить ст. 431 УПК РФ частью 3 следующего содержания «3. В случае систематического неисполнения несовершеннолетним требований, предусмотренных принудительной мерой воспитательного воздействия, суд по ходатайству специализированного учреждения для несовершеннолетних отменяет постановление о прекращении уголовного дела и применении принудительной меры воспитательного воздействия, назначает новое судебное заседание по правилам главы тридцать третьей настоящего Кодекса».

В постановлении суда судья назначает ту или иную меру воспитательного воздействия с учетом личности несовершеннолетнего обвиняемого и условий его жизни и возлагает на специализированное учреждение для несовершеннолетних контроль за исполнением тех требований, которые предусматривает конкретная мера воспитательного воздействия. В случае систематического неисполнения несовершеннолетним требований меры воспитательного воздействия, специализированный орган, который осуществляет контроль за поведением несовершеннолетнего, возбуждает ходатайство перед судом об отмене этой меры и направлении материалов для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности (ч. 4 ст. 90 УК РФ). В случае удовлетворения такого ходатайства суд направляет уголовное дело в отношении несовершеннолетнего прокурору для дальнейшего производства по делу. Если несовершеннолетний обвиняемый и его законный представитель возражают против прекращения уголовного преследования и применения принудительных мер воспитательного воздействия, считая, что несовершеннолетний преступление не совершал, то производство по уголовному делу производится в общем порядке (ч. 6 ст. 427 УПК РФ).

Таким образом, в юридической литературе рассматривается сущность проявления оснований, освобождающих лицо от уголовной ответственности, однако четко разработанных рекомендаций о порядке доказывания таких оснований не разработано. При производстве уголовных дел основания, освобождающие лицо от уголовной ответственности, доказываются по внутреннему убеждению правоприменителя, путем проведения процессуальных и следственных действий.

В то же время анализ прекращенных уголовных дел показал, что основания к их прекращению не доказываются в полном объеме, а лишь фиксируются некоторые действия виновного. Поэтому необходимо разработать методику доказывания оснований прекращения уголовного преследования (уголовных дел) с представлением процессуальных документов, закрепляющих порядок выполнения послепреступных действий виновного в полном объеме в соответствии с требованиями законодательства.

Порядок применения судом принудительных мер воспитательного воздействия по делам, поступившим в суд с обвинительным заключением (актом), должен быть унифицирован. Из существующих ныне трех форм применения статьи 90 УК РФ, должна быть составлена одна. Соответственно, изменения должны быть произведены в части 3 статьи 427, статье 431 и части 1 статьи 432 УПК РФ. В Кодексе должна появиться норма такого содержания:

«Суд, получив уголовное дело о совершении несовершеннолетним преступления небольшой или средней тяжести с обвинительным заключением или обвинительным актом, вправе прекратить его и назначить несовершеннолетнему принудительную меру или несколько мер воспитательного воздействия, предусмотренных частью второй статьи 90 УК РФ, если будет установлено, что исправление несовершеннолетнего может быть достигнуто без применения наказания;

суд принимает решение о прекращении уголовного дела с назначением принудительных мер воспитательного воздействия с учетом мнения сторон,

законного представителя несовершеннолетнего, а также специализированного учреждения для несовершеннолетних».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Правовой институт производства предварительного расследования по уголовным делам в отношении несовершеннолетних в общем виде является исторически обусловленной совокупностью юридических норм, регулирующих обстоятельства и процедуру по данной категории дел. Несмотря на обвинительную направленность уголовного судопроизводства, на протяжении длительного периода времени в большей или меньшей степени подчеркивалась специфика производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Особенности предварительного расследования в отношении несовершеннолетних заключаются в следующем:

При участии несовершеннолетнего лица в совершении преступления вместе со взрослыми дело в отношении его деяния должно быть по возможности выделено в отдельное производство, если это не создает существенных препятствий для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств уголовного дела. Если выделение уголовного дела в отдельное производство невозможно, то к несовершеннолетнему обвиняемому, привлеченному по одному уголовному делу вместе со взрослыми, применяются правила, регулирующие порядок производства в отношении несовершеннолетних лиц.

По уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, законодатель предусмотрел необходимость установления дополнительных обстоятельств, входящих в предмет доказывания, наряду с доказыванием обстоятельств, указанных в ст. 73 УПК РФ.

По уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, обязательно участие защитника (ст. 51 УПК РФ). С учетом социально-психологических особенностей личности несовершеннолетних обязательное участие защитника по их уголовным делам выступает в качестве одной из дополнительных гарантий, обеспечивающих их права, свободы и законные интересы.

Специфическими обстоятельствами, подлежащими доказыванию по делам несовершеннолетних, согласно ст. 421 УПК РФ являются:

- 1) возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения;
- 2) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности;
- 3) влияние на поведение несовершеннолетних старших по возрасту лиц.

Существенными особенностями обладает допрос несовершеннолетних подозреваемого или обвиняемого (ст. 425 УПК РФ). Допрос указанных лиц не может продолжаться непрерывно более двух часов, а в общей сложности - не более четырех часов в день. В допросе этих лиц принимает участие защитник, который вправе задавать им вопросы, знакомиться по окончании допроса с его протоколом и делать замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей. В допросе несовершеннолетнего лица, не достигшего возраста 16 лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, обязательно участие педагога или психолога. Следователь и дознаватель обеспечивают участие педагога или психолога в допросе несовершеннолетних подозреваемого, обвиняемого по ходатайству защитника либо по собственной инициативе.

В целях совершенствования норм уголовно - процессуального законодательства, регулирующих порядок судопроизводства по делам несовершеннолетних, считаем возможным внесение ряда дополнений в УПК РФ:

дополнить ст. 431 УПК РФ частью 3 следующего содержания

«3. В случае систематического неисполнения несовершеннолетним требований, предусмотренных принудительной мерой воспитательного воздействия, суд по ходатайству специализированного учреждения для несовершеннолетних отменяет постановление о прекращении уголовного дела и применении принудительной меры воспитательного воздействия, назначает новое судебное заседание по правилам главы тридцать третьей настоящего Кодекса»;

ввести в УПК РФ ст. 58.1 «Педагог»:

«педагог - сведущее лицо, имеющее педагогическое образование и педагогический стаж работы с несовершеннолетними, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном настоящим Кодексом, в целях оказания помощи дознавателю, следователю, суду в исследовании материалов уголовного дела, для содействия в получении достоверных показаний несовершеннолетнего, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию.

Педагог вправе: а) знакомиться до начала следственного действия с материалами уголовного дела, характеризующими личность несовершеннолетнего; б) знать, с какой целью и для решения каких задач вызван; в) с разрешения дознавателя, следователя, суда задавать вопросы несовершеннолетнему; г) по окончании допроса знакомиться с протоколом допроса; д) делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в протоколе записей, об имевшихся нарушениях прав и законных интересов несовершеннолетнего; е) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, суда, ограничивающие его права; ж) ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных законодательством.

Педагог обязан: а) являться по вызову дознавателя, следователя, суда для участия в процессуальном действии; б) представлять дознавателю, следователю, суду документы, подтверждающие наличие образования и квалификацию, сообщать сведения о месте работы, стаже работы по специальности; в)

соблюдать порядок при производстве следственных действий и во время судебного заседания».

Для соблюдения прав несовершеннолетнего, исходя из принципа гуманизма предлагается помещать несовершеннолетних подозреваемых, задержанных в порядке статей 91, 92 УПК РФ, в Центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей сроком на 48 часов, а не в изоляторы временного содержания. Помещенный в Центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей несовершеннолетний, проверяемый на причастность к совершению общественно опасного деяния, должен обладать правами подозреваемого.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила») (приняты на 96-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 29 ноября 1985 г.) // Советская юстиция. – 1991. – № 12.

2 Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

3 Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 01.05.2017) // Российская газета. – 2012. – 14 ноября.

4 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

5 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52. – Ст. 4921.

6 Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (ред. от 28.12.2016) // Российская газета. – 1995. – 20 июля.

7 Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы

профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (ред. от 03.07.2016) // Российская газета. – 1999. – 30 июня.

II Специальная литература

8 Абызов, Р.М. Об общественно опасном поведении несовершеннолетних, не достигших возраста уголовной ответственности / Р.М. Абызов // Вестник БЮИ МВД России. – 2012. – № 4. – С. 30-32.

9 Абземилова, З.Р. Об особенностях уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних / З.Р. Абземилова // Вопросы ювенальной юстиции. – 2006. – №2. – С. 60-62.

10 Астемиров, З.А. О проблемах уголовной ответственности несовершеннолетних / З.А. Астемиров // Вестник Дагестанского государственного университета. – 2012. – № 2. – С. 146-150.

11 Барабаш, А.С. Подписка о невыезде и другие меры пресечения, избрание которых не требует решения суда / А.С. Барабаш // Российский юридический журнал. – 2017. – №1. – С.30-34.

12 Бахвалова, Л.А. Актуальные проблемы системы уголовно – правовых санкций в отношении несовершеннолетних по УК РФ / Л.А. Бахвалова // Вестник Московского Университета. – 2011. – № 2. – С. 28-30.

13 Безлепкин, Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Б.Т. Безлепкин. – 14-е изд. – М.: Проспект, 2017. – 594 с.

14 Власенко, Н.В. Некоторые аспекты защиты прав несовершеннолетних при рассмотрении судами уголовных дел и материалов / Н.В. Власенко // Судья 2015. – № 7. – С. 54-58.

15 Ибрагимова, А.М. Применение ареста в отношении несовершеннолетних / А.М. Ибрагимова // Российский следователь. – 2005. – № 4. – С. 40-42.

16 Ибрагимова, А.М. Проблемы реализации мер уголовно-правового воздействия в отношении несовершеннолетних / А.М. Ибрагимова // Современное право. – 2005. – № 6. – С. 58-60.

17 Забрянский, Г.И. Ответственность и наказание несовершеннолетних / Г.И. Забрянский. – М.: Юрайт-М, 2009. – 323 с.

18 Загорский, Г.И. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних / Г.И. Загорский, Т.В. Орлова // Российской судья. – 2012. – № 10. – С. 72-76.

19 Загорьян С.Г. Негативное влияние социальной среды на формирование преступности несовершеннолетних / С.Г. Загорьян // Российский следователь. – 2016. – № 19. – С. 48-52.

20 Кашепов, В.П. Уголовная ответственность несовершеннолетних: научное пособие / В.П. Кашепов. – М.: Норма, 2009. – 323 с.

21 Кибальник А.Г. Об особенностях уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних // Общество и право. – 2015. – С. 63-65.

22 Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под науч. ред. Г.И. Загорского. – М.: Проспект, 2017. – 540 с.

23 Косевич, Н.Р. Уголовная ответственность и ее роль в предупреждении преступности несовершеннолетних / Н.Р. Косевич // Российский судья. – 2005. – № 10. – С. 72-75.

24 Лавдаренко Л.И. Задержание и заключение под стражу несовершеннолетнего / Л.И. Лавдаренко // Российский следователь. – 2015. – № 6. – С. 52-56.

25 Лукьянчиков, Е.Д. Особенности расследования преступлений несовершеннолетних: учебное пособие / Е.Д. Лукьянчиков. – Киев: НИИРИО КВШ МВД СССР, 1990. – 154 с.

26 Марковичева, Е.В. Прекращение уголовного преследования в отношении несовершеннолетних с применением принудительных мер воспитательного воздействия / Е.В. Марковичева // Российский судья. – 2007. – № 9. – С. 39-42.

27 Марковичева, Е.В. Проблема совершенствования процессуального статуса несовершеннолетнего потерпевшего в российском уголовном процессе / Е.В. Марковичева // Вопросы ювенальной юстиции. – 2015. – №1. – С. 60-63.

28 Машинская Н.В. Гарантии прав на получение квалифицированной юридической помощи несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым в досудебных стадиях уголовного производства в свете становления дружественного к ребенку правосудия / Н.В. Машинская // Ленинградский юридический журнал. – 2015. – № 2. – С. 54-59.

29 Мельникова, Э.Б. Ювенальная юстиция: проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии / Э.Б. Мельникова // Ин-т гос. и права РАН. – 2012. – № 6. – С. 90-92.

30 Меркушов, А. Практика рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних / А. Меркушов // Российская юстиция. – 2000. – № 6. – С.

31 Овсянников, И.В. Установление возможности исправления несовершеннолетнего без применения уголовного наказания: право или обязанность? // И.В. Овсянников // Уголовное право. – 2015. – № 1. – С.48-51.

32 Оразаева, П.А. Проблема назначения уголовного наказания несовершеннолетним уголовно-правовой аспект / П.А. Оразаева, Ф.В. Габдрахманов // Марийский юридический вестник. – 2016. – № 12. – С. 60-63.

33 Попова, Е.И. О недопустимости применения в отношении несовершеннолетних норм об особом порядке принятия судебного решения (гл. 40 и 40.1 УПК РФ) / Е.И. Попова // Судья. – 2015. – № 7. – С. 24-28.

34 Предеина, Л.В. Институт уголовного наказания несовершеннолетних в России / Л.В. Предеина // Законность. – 2012. – № 12. – С. 48-51.

35 Смирнов, А.В. Уголовный процесс / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский. – СПб.: Питер, 2009. – 420 с.

36 Спесивов, Н.В. Конституция РФ и реализация международных стандартов осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних / Н.В. Спесивов // Международное уголовное право и международная юстиция. – 2014. – № 5. – С. 18-21.

37 Статистический анализ преступлений, расследованных в 2016 году / Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://crimestat.ru/offenses_map. –

30.04.2017.

38 Статистический анализ состояния преступности в Амурской области за 2016 год // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://procrf.ru/news/286934-prokuratura-amurskoj-oblasti-proanalizirovala.html>. – 30.04.2017.

39 Тетюев, С.В. Перспективы развития действующего законодательства о производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних / С.В. Тетюев // Вопросы ювенальной юстиции. – 2006. – № 4. – С. 72-75.

40 Тисен О.Н. О допустимости и целесообразности заключения досудебного соглашения о сотрудничестве с несовершеннолетним обвиняемым / О.Н. Тисен // Российская юстиция. – 2015. – № 6. – С. 62-66.

41 Угольникова, Н.В. Прекращение уголовного дела в отношении несовершеннолетнего с применением принудительных мер воспитательного воздействия / Н.В. Угольникова. – М.: Проспект, 2010. – 214 с.

42 Уголовно-правовое воздействие: монография / под ред. А.И. Рарога. – М.: Проспект, 2012. – 590 с.

43 Уголовный процесс: учебник / под редакцией В.П. Божьева. – М.: Спарк, 2011. – 594 с.

44 Уголовный процесс: учебник / под редакции В.П. Божьева. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Высшее образование, 2009. – 420 с.

45 Уголовный процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. В.П. Божьева. – 6-е изд., испр. и доп. – М.: Спарк, 2012. – 480 с.

46 Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учеб. – 2-е изд., перераб. и доп. / отв. ред. И.Л. Петрухин. – М.: Велби, изд-во Проспект, 2010.

47 Уголовно-процессуальное право: курс лекций / Ю.Л. Тарасова – М.: Экзамен, 2008. – 366 с.

48 Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / под ред. П.А. Lupинской. – М.: Юристъ, 2009. –

III Правоприменительные акты

49 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» в ред. Постановления Пленума Верховного суда РФ от 02.04.2013 № 6 (ред. от 29.11.2016) // Российская газета. – 2011. – 11 февраля.

50 Решение Благовещенского городского суда // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http](http://...). – 30.04.2017.