

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет Юридический
Кафедра Уголовного права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав.кафедрой

_____ Т.Б. Чердакова
« _____ » _____ 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Уголовно-правовое регулирование причинения вреда здоровью или смерти при спортивных занятиях

Исполнитель
студент группы 321об 3 _____ И.В. Дьяченко
(подпись, дата)

Руководитель
доцент, канд. юрид. наук _____ Т.П. Бутенко
(подпись, дата)

Нормоконтроль _____ Н.С. Архипова
(подпись, дата)

Благовещенск 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет Юридический
Кафедра Уголовного права

УТВЕРЖДАЮ
Зав.кафедрой

_____ Т.Б. Чердакова
« ____ » _____ 2016 г.

З А Д А Н И Е

К бакалаврской студента группы 321об 3 Дьяченко Игоря Валерьевича

1. Тема выпускной квалификационной работы: «Уголовно-правовое регулирование причинения вреда здоровью или смерти при спортивных занятиях»
2. Срок сдачи студентом законченной работы _____
3. Исходные данные к бакалаврской: Уголовный кодекс РФ, федеральные законы, специальная юридическая литература, правоприменительные акты.
4. Содержание бакалаврской: (перечень подлежащих разработке вопросов): правовое регулирование проведения спортивных занятий в России; понятие и значение спорта; уголовно-правовые средства обеспечения безопасности здоровья при проведении спортивных занятий; правовое регулирование реализации права на жизнь и здоровье; причинение вреда здоровью спортсменами: проблемы квалификации; перспективы уголовно-правовой охраны профессионального спорта в России.
5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет.
6. Консультанты по бакалаврской (с указанием относящихся к ним разделов): нет
7. Дата выдачи задания _____

Руководитель бакалаврской: к.ю.н., доцент Т.П. Бутенко

Задание принял к исполнению: _____

(подпись студента)

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

1 Правовое регулирование проведения спортивных занятий в России.

Понятие и значение спорта

2 Уголовно-правовые средства обеспечения безопасности здоровья при проведении спортивных занятий

2.1 Правовое регулирование реализации права на жизнь и здоровье

2.2 Причинение вреда здоровью спортсменами: проблемы квалификации

2.3 Перспективы уголовно-правовой охраны профессионального спорта в России

Заключение

Библиографический список

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 47 с., 52 источников.

СПОРТ, ЖИЗНЬ, ЗДОРОВЬЕ, СПОРТИВНЫЙ ТРАВМАТИЗМ, УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ, ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СПОРТ, СПОРТИВНЫЕ ЗАНЯТИЯ

В работе исследовано уголовно-правовое регулирование причинения вреда здоровью или смерти при спортивных занятиях.

Цель исследования – провести анализ уголовно-правового регулирования причинения вреда здоровью или смерти при спортивных занятиях как с точки зрения уголовно правового подхода, так и с точки зрения криминологического.

Методологическую основу работы составляют теоретические методы такие как, анализ и обобщение научной, учебной и монографической литературы, сравнительно-правовой, метод экспертных оценок.

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день профессиональный и любительский спорт твердо расположились в повседневной жизни. Широко распространено мнение, что занятия спортом очень полезны для здоровья. В школах проводятся уроки физкультуры, функционирует множество спортивных секций, которые посещают и дети, и взрослые. Но действительно ли подобные физические нагрузки полезны для организма? Не отражаются ли спортивные тренировки негативно на деятельности отдельных органов и всего организма в целом? Так ли безопасно увлечение спортом, как это принято считать?

Травматизм в спорте всегда являлся актуальной темой, и всегда стоял на первом месте у методистов при написании методик и разработке новых тренировочных программ. Ведь зачастую именно травмы мешают спортсменам добиваться наивысших спортивных результатов, и почти всегда являются причиной прекращения спортсменами своей профессиональной карьеры.

Во многих видах спорта профессионалам практически невозможно избежать травм. Это связано с тем, что человеческий организм имеет ограниченный ресурс. Профессиональные спортсмены в подавляющем большинстве случаев занимаются одним видом спорта, следовательно, испытывают функциональные перегрузки на одни и те же центры, активное использование которых свойственно их виду спорта.

Объектом исследования выступает сфера общественных отношений, возникающих в связи с причинением вреда жизни или здоровья при занятиях спортом, и затрагиваемые в связи с этим отдельные аспекты в области обеспечения конституционных прав и свобод граждан.

Предметом исследования в настоящей работе выступают уголовно-правовые нормы, предусматривающие уголовную ответственность за причинение вреда жизни и здоровья, обстоятельства, исключающие уголовную ответственность за причинение вреда жизни или здоровью при занятиях спортом, а также направления совершенствования этих норм.

Цель исследования заключается в том, чтобы на основе действующего уголовного законодательства, исторического анализа Российского уголовного законодательства, анализа современного зарубежного уголовного законодательства, результатов конкретно-социологических исследований, определить комплекс уголовно-правовых мер по обеспечению охраны жизни или здоровья лиц, занимающихся спортом, и разработать предложения по совершенствованию законодательства, прежде всего, уголовного, и практики его применения.

Задачи исследования:

- рассмотреть вопросы правового регулирования проведения спортивных занятий в России;
- раскрыть понятие спорта и определить его значение в социальной жизни;
- сделать анализ статей УК РФ, предусматривающих ответственность за причинение вреда здоровью;
- выявить проблемы квалификации;
- обозначить перспективы уголовно-правовой охраны профессионального спорта в России.

Для того, чтобы в полной мере изучить проблемы, связанные с объектом исследования, в работе использовались следующие методы:

- анализ нормативно-правовой документации в рамках темы работы;
- анализ и изучение литературы;
- изучение и обобщение отечественной и зарубежной практики.

1 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОВЕДЕНИЯ СПОРТИВНЫХ ЗАНЯТИЙ В РОССИИ. ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ СПОРТА

Спорт - это сфера социальной и культурной деятельности как спортивный комплекс, сформированный в форме соревнований и специальной практики подготовки к ним человека.

За последние 20 лет были проведены серьезные испытания и изменения в области физической культуры и спорта. Все эти изменения повлияли на структуру государственного аппарата управления, их функции в новых исторических условиях. Не раз проводились реформы федерального органа управления физической культурой и спортом.

Критическая ситуация проявилась в середине 1990-х г. в вопросах финансирования. В первую очередь, данная ситуация повлияла на подготовку национальных сборных страны. Отсутствие финансирования отрицательно сказалось на качестве подготовки национальных команд. Фактически, было полностью прекращено выделение средств из федерального бюджета на ремонт и реконструкцию спортивных сооружений. Все это привело к тому, что организовать тренировочные сборы на российских спортивных объектах не представлялось возможным.

Значимым событием в российском спорте стало принятие «Оснований законодательства Российской Федерации о физической культуре и спорте» от 27 апреля 1993 г. № 4868-1.¹ На этих основах были сформированы общие положения, которые регулировали отношения в области физической культуры и спорта. В данном документе были закреплены основные понятия, касающиеся физической культуры и спорта, положения и система физической культуры и спорта, ресурсы, льготы в области физической культуры и спорта и т. д. Данные основы отражали модель, при которой национальная система физического воспитания и спорта в Российской Федерации функционировала.

В 1999 г. возникла острая необходимость в том, чтобы пересмотреть ос-

¹ Развитие правового регулирования физической культуры и спорта. [Электронный ресурс]. URL: <http://isfic.iNfo/profsport/alfiz01.htm> (Дата обращения 12.12.2016).

новы российского законодательства в сфере физической культуры и спорта. Прежде всего, была необходимость в поправке для создания правовых, организационных и экономических основ деятельности организаций физической культуры и спорта, определения основных принципов государственной политики в сфере физической культуры и спорта. Учитывая данные обстоятельства и многие другие расклады, в мае 1999 г. был принят федеральный закон от 29 апреля 1999 года № 80-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации».² Данный федеральный закон было довольно трудно принять. В документе было много декларативных норм, а также ряд противоречий, как внутренних, так и внешних.

В 2000 г. был разработан проект развития физической культуры и спорта до 2005 г.³, данный проект был утвержден на всероссийской встрече глав государственных органов департамента физической культуры и спорта РФ, руководителей общественного спорта и спортивных ассоциаций и общественных организаций, президентов федераций по спорту. В документе были изложены направления реформ в сфере физической культуры и спорта.

Эти реформы преследовали цели создания наиболее совершенного и отлаженного механизма для реализации социального потенциала сферы физической культуры и спорта в РФ, укрепления лидирующих позиций профессионального российского спорта на мировых аренах.

Важным и знаковым событием на пути реформирования в области физической культуры и спорта стало заседание государственного совета РФ по вопросу «Об усилении роли физической культуры и спорта в формировании здорового образа жизни россиян».

Стоит отметить, что вопрос развития физической культуры и спорта на уровне заседания государственного совета РФ показал, что было признано растущее значение физической культуры и спорта в современном обществе и про-

2 Сараев В. В. Уголовно-правовая охрана современного профессионального спорта в России: автореф. дис. канд. юрид. наук. Омск. 2009.

3 Развитие правового регулирования физической культуры и спорта. [Электронный ресурс]. URL: <http://isfic.iNfo/profsport/alfiz01.htm> (Дата обращения 12.12.2016).

демонстрировало намерение активно содействовать их интенсивному развитию в стране.

На этой встрече были затронуты и рассмотрены актуальные проблемы развития физической культуры и спорта в РФ, а также меры, которые направлены на повышение роли физической культуры в РФ и решения таких проблем как:

- укрепления материальной и технической спортивной базы;
- совершенствования процесса физического воспитания подрастающего поколения;
- назначение стипендий Президента Российской Федерации спортсменам членам сборных команд РФ по олимпийским видам спорта и их тренерам;
- решение проблемы оснащения спортивным инвентарем и оборудованием детско-юношеских спортивных школ и т.д.

В связи с данными событиями были приняты следующие указы и распоряжения:

- Указ Президента РФ от 14 августа 2002 г. № 895 «О Совете при Президенте Российской Федерации по физической культуре и спорту»;
- Указ Президента РФ от 6 июля 2002 г. № 692 «О стипендиях Президента Российской Федерации спортсменам - членам сборных команд России по олимпийским видам спорта и их тренерам»;
- Распоряжение Президента РФ от 17 июня 2002 г. № 289-рп «О выделении во II квартале 2002 г. Госкомспорту России средств для детско-юношеских спортивных школ на приобретение спортивного инвентаря и оборудования»;
- Распоряжение Президента РФ от 3 октября 2002 г. № 466-рп «О выделении в IV квартале 2002 г. Госкомспорту России денежных средств на выплату стипендий Президента РФ спортсменам - членам сборных команд РФ по олимпийским видам спорта и их тренерам»;
- Распоряжение Правительства РФ от 26 апреля 2002 г. № 554-р «О проведении спартакиады народов России».

Постановлением правительства РФ от 29 мая 2002 г. № 363 была утвер-

ждена подпрограмма « Физическое воспитание и оздоровление детей, подростков и молодежи в РФ», федеральная целевая программа «Молодежь России», (которая была утверждена постановлением правительства РФ от 27 декабря 2000 г. № 10151). Кроме того, Распоряжением правительства РФ от 29 октября 2002 г. № 1507-р была одобрена концепция развития физической культуры и спорта в РФ на период до 2005 года.

Так же были подготовлены и утверждены проекты правительственных постановлений, а также приняты межведомственные и ведомственные документы.

11 января 2006 г. постановлением правительства РФ № 7 была утверждена Федеральная целевая программа «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006-2015 годы».⁴ Основопологающей целью государственной политики РФ являлось создание благоприятных условий для роста благосостояния населения РФ, национального самосознания и обеспечения социальной стабильности.

Федеральная целевая программа «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006-2015 годы» была направлена на решение поставленных задач. При этом была поставлена задача максимально эффективно задействовать государственное финансирование.

Следующей важной и знаковой реформой в области улучшения регулирования физической культуры и спорта стало принятие федерального закона от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации».⁵ Это был абсолютно новый базовый закон, который был направлен на улучшение регулирования со стороны государства и создание современной нормативно-правовой базы в области физической культуры и спорта РФ. Данным ФЗ были установлены организационные, правовые, экономические и социальные основы в области физической культуры и спорта РФ, определяет

4 Федеральная целевая программа "Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016–2020 годы". [Электронный ресурс]. URL: <https://www.minsport.gov.ru/activities/federal-programs/2/26361/> (Дата обращения 20.03.2017).

5 Там же.

основные принципы законодательства РФ о физической культуре и спорте.

Принятие нового ФЗ о физической культуре и спорте дало мощный толчок в сфере регулирования отношений в области физической культуры и спорта. Этот ФЗ стал третьим базовым отраслевым законом в постперестроечный период, который регулирует отношения в сфере физической культуры и спорта.

Разработка данного закона была начата еще в 2003 г. по поручению Президента РФ В.В. Путина. Необходимость для разработки данного ФЗ была обусловлена тем, что по содержанию предыдущий закон имел ряд как внутренних, так и внешних серьезных противоречий, многие статьи не нашли реализации. Помимо всего этого, за прошедшее время колоссальные изменения претерпели различные смежные сферы законодательства РФ.

В новом ФЗ был колоссально расширен и уточнен понятийный аппарат. Он содержался и в предыдущем законе, но он в неполном объеме раскрывал смысл основных понятий, без которых было затруднительно осуществлять нормативно-правовое регулирование отношений в сфере физической культуры и спорта. Большое количество новых понятий было введены впервые, такие как: «массовый спорт», «национальные виды спорта», «официальные физкультурные и спортивные мероприятия», «адаптивный спорт», «правила вида спорта», «спортивные дисциплины», «спорт высших достижений», «физическая подготовка», «объекты спорта».

Федеральным законом от 7 мая 2010 г. № 82-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон» «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» было введено понятие «антидопинговое обеспечение».

Федеральным законом от 3 декабря 2011 г. № 384-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон» «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» и статью 16 ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» введены такие ключевые понятия как: «студенческий спорт», «студенческая спортивная лига» и «школьный спорт». Все эти понятия, которые постоянно используются и которые необходимы для эффективного правового регулирования отношений, складывающихся в сфере физической культу-

ры и спорта.

Одним из главных и ключевых достоинств нового ФЗ является четкое разграничение полномочий. В новом ФЗ детально и четко установлено, какие полномочия относятся к федеральному уровню, какие - закреплены за органами государственной власти субъекта РФ, а какие - за органами местного самоуправления РФ.

За время действия ФЗ от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» в него был внесен ряд изменений и дополнений.

Важно заметить, что Федеральный закон от 6 декабря 2011 г. № 412-ФЗ направлен на совершенствование системы подготовки спортсменов и спортивного резерва в Российской Федерации и обеспечение подготовки спортсменов высокого класса, в том числе для спортивных сборных команд страны. В этих целях предусмотрено введение федеральных стандартов спортивной подготовки, обеспечивающих единство основных требований к условиям и результатам реализации программ спортивной подготовки по каждому виду спорта на всей территории Российской Федерации. Согласно принятым нормам спортивная подготовка осуществляется физкультурно-спортивными организациями и образовательными учреждениями на основании государственного (муниципального) задания или договора оказания услуг по спортивной подготовке. Определяются права и обязанности участников спортивной подготовки, а также права общероссийских и региональных спортивных федераций при осуществлении общественного контроля за соблюдением требований федеральных стандартов спортивной подготовки. Реализация данных положений будет способствовать повышению эффективности системы подготовки спортсменов высокого класса, а также установлению единых требований к данной деятельности на основе федеральных стандартов спортивной подготовки на всей территории Российской Федерации.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 августа 2009 г. № 1101-р была утверждена стратегия развития физической культуры и спорта

в РФ на период до 2020 года, в которой определены цели, задачи и основные направления реализации государственной политики в области развития физической культуры и спорта.

С принятием Федерального закона о спорте законодательная работа не закончилась, и на сегодняшний день остается еще довольно много нерешенных проблем. Предстоит дальнейшее совершенствование отдельных положений ФЗ о спорте и других нормативных правовых актов с учетом современных потребностей нормального функционирования и эффективного развития отрасли.

Сегодня спорт, как один из социальных институтов, занимает значительное место в жизни общества. Он привлекает к себе огромное количество людей, колоссальные финансовые ресурсы, поэтому тесно связан с другими сферами общественной жизни. Можно сказать, что спорт стал неотъемлемой частью современной культуры, однако понимание спорта далеко отошло от того, чем он является на самом деле.

Физическое воспитание и спорт тесно взаимосвязано с другими сторонами воспитания: умственным, нравственным, трудовым, эстетическим и, следовательно, оказывает большое влияние на развитие человека, им занимающегося, в обществе. Это объясняется целым рядом причин. Во-первых, единством цели всех видов воспитания; во-вторых, диалектикой самого воспитательного процесса, в ходе которого затрагиваются не отдельные стороны человеческой личности, а вся личность в целом; в-третьих, наличием общей основы, на которой разворачивается воспитание, а именно деятельности.

В процессе занятия спортом также происходит нравственное развитие занимающихся. Оно направлено на формирование у человека социально ценных качеств, которые определяют его отношение к другим людям, к обществу, к самому себе и в совокупности представляют то, что принято называть нравственной воспитанностью. Эта характеристика – стержневая в определении личности. Ее содержание обусловлено нормами морали, господствующей в обществе.

В настоящее время со стороны государства профессиональному и люби-

тельскому спорту уделяется большое внимание. Спорт обладает определенной самостоятельностью в целостной социальной системе общества, выступая в этом случае, как социальная подсистема. Сфера массового оздоровления граждан, социальная система спорта, в силу своей специфичности имеет относительную автономию в отношении других социальных подсистем.

Вместе с тем, социальная подсистема спорта, самым активным образом взаимодействует с непосредственно связанными с ним подсистемами здравоохранения, науки, культуры, воспитания и образования. Спорт оказывает значительное воздействие на социально-экономические и политические процессы любого современного общества.

В связи с этим, государственной пропаганде «здорового образа жизни» и развития человеческого потенциала, принадлежит особое место в процессе становления спорта, как специфической инфраструктуры современного массового движения.

Целью государственной политики в этой сфере является формирование гражданского самосознания, повышение уровня социальной защищенности и самореализации граждан; формирование здорового образа жизни населения, профилактика наркомании, алкоголизма, табакокурения и правонарушений в молодежной среде; создание условий для массовых занятий физической культурой.

2 УГОЛОВНО ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ЗДОРОВЬЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ СПОРТИВНЫХ ЗАНЯТИЙ

2.1 Правовое регулирование реализации права на жизнь и здоровье

Закрепленные в уголовном законе обстоятельства, исключаящие преступность деяния, не в полной мере отражают действия, которые де-юре требуют уголовно-правовой квалификации, но фактически не влекут за собой наступление уголовной ответственности для лиц, их совершивших. К таким обстоятельствам, которые исключают преступность деяния, можно отнести борьбу с терроризмом и освобождение заложников⁶. Среди законных видов человеческой деятельности, в ходе которых причиняется вред здоровью или смерть, наиболее опасными являются отдельные виды спорта. Так – как многие из этих видов спорта представляют собой силовые противостояния, травмы, нанесенные и полученные в ходе проведения спортивных соревнований, никак не могут рассматриваться с позиции нарушения уголовно-правового запрета посягательства на личность. Но не смотря на то, что это поведение не указано в уголовном законодательстве как обстоятельство, которое исключает преступность деяния, оно имеет самостоятельное уголовно-правовое значение, так как фактически здесь имеет место деяние, за которое лицо при другой обстановке могло быть привлечено к уголовной ответственности. Но она не наступает в силу общественной полезности совершенного действия.

Данные исключения уголовной ответственности при данных обстоятельствах не следует основывать на положениях ст. 41 УК РФ, так как спорт нельзя считать разновидностью обоснованного риска по следующим основаниям: во-первых, причинение вреда при спортивных занятиях не всегда преследует общественно полезную цель. Например, такие цели отсутствуют при тренировке. Во-вторых, достаточно сложно и проблематично установить обоснованность риска, если цель могла быть достигнута и без него. Именно поэтому риск не может быть признан обоснованным.

⁶Михаль О., Власов Ю. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния // Уголовное право. 2011. № 2. С. 8.

В то же время и само лицо, которое допускает при спортивных занятиях причинение вреда, не предпринимает и объективно не может предпринять достаточных мер для предотвращения вреда охраняемым уголовным законом интересам. При причинении вреда здоровью или жизни при спортивных занятиях лицо не находится в состоянии "обоснованного риска" как обстоятельства, которое исключает преступность деяния (ст. 41 УК РФ), так как не соблюдаются условия правомерности. Лицо идет на риск, который связан с возможностью причинения вреда, ради достижения личной выгоды, которая представляет интерес только для спортсмена.

Отдельные виды спорта, например бокс, допускают физическое воздействие на человеческий организм как обязательное условие для достижения спортивного результата, исходя из чего наступивший вред при таких спортивных состязаниях закономерен, а не маловероятен.⁷ Это предоставляет возможность сделать вывод, что все травмо– опасные виды спорта, восточные единоборства, борьба, хоккей и др. никак не позволяют считать такие виды деятельности обоснованным риском, потому что в данном процессе в принципе невозможно предпринять достаточные меры, которые необходимы для предотвращения или минимизации ущерба охраняемым законом общественным отношениям, и избежать причинения вреда здоровью различной степени тяжести или наступления смерти спортсмена.

Совершенно очевидно, что исключение уголовной ответственности за причинение вреда в процессе спортивных занятий никак не может основываться и на положениях ч. 2 ст. 14 УК РФ. Так как социальная и юридическая природа занятия спортом отличается от действий либо бездействия, хотя формально и содержащих признаки какого-либо деяния, предусмотренного УК РФ, но в силу своей малозначительности, не представляющих никакой общественной опасности. Вряд ли можно рассматривать занятия спортом, как разновидность согласия потерпевшего на причинение вреда, что с точки зрения уголовно-

⁷ Скворцов А. А. Уголовно-правовая оценка причинения вреда жизни или здоровью при занятиях спортом: фвтореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов. 2005.

процессуального законодательства исключает уголовное преследование для дел частного обвинения.

В последнее время в уголовном законодательстве Содружества Независимых Государств колоссально усиливаются частные основания для возбуждения уголовного дела. Проявляется это в увеличении числа общественно опасных деяний, уголовное преследование за которые возможно лишь при обращении потерпевших. Так, в статье 33 Уголовного кодекса Республики Беларусь 1999 года уголовное преследование за совершение деяний, признаки которых указаны в ряде составов особенной части, наступает только при наличии выраженного в установленном законом порядке требования пострадавшего о привлечении виновного к ответственности.⁸ Вместе с тем опыт такого правового регулирования имеет свои ограничения, так как согласие потерпевшего на причинение вреда правоохраняемым интересам не может быть абсолютным. Так, его нельзя распространять, например, на эвтаназию.

Уголовное законодательство служит целям охраны жизни и здоровья во всех сферах жизни общества. Оно не может быть индифферентным к лишению жизни или причинению вреда здоровью при спортивных состязаниях.⁹ Роль уголовно-правовой науки заключается в том, чтобы определить те границы, в которых причинение спортивных травм оценивается как преступное. Применительно к спорту должны быть выработаны законодательные пределы и условия причиняемого вреда. В настоящий момент причинение физического вреда личности в спорте находится за пределами правового регулирования. Это порождает некую юридическую коллизию: вред, который причинен на спортивной площадке, уголовному преследованию не подлежит. Однако данное положение не основывается на законе. Вряд ли такая правоприменительная практика имеет место быть, поскольку идентичные действия, совершаемые за пределами спортивных площадок, подлежат уголовно-правовому запрету и преследуются. Вместе с тем по Уголовным кодексам Афганистана 1976 года и Республики

⁸ Уголовный кодекс Республики Беларусь. Минск. 1999.

⁹ Скворцов А. А. Уголовно-правовая оценка причинения вреда жизни или здоровью при занятиях спортом: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2005.

Сан-Марино 1974 года причинение вреда жизни или здоровью в спорте входит в систему обстоятельств, которые исключают преступность деяния, как "причинение вреда при спортивном состязании"¹⁰.

Вышеперечисленные обстоятельства позволяют рассмотреть вредные последствия, причиняемые при спортивных занятиях, как проявление правомерного с уголовно-правовой позиции причинения вреда. Но в УК РФ такое основание отсутствует, что является большим пробелом и требует правового регулирования. Также существует необходимость законодательно определить и круг действий, за которые должна наступать уголовная ответственность при проведении спортивных соревнований. Конечно же, речь не идет о сплошной криминализации всех действий спортсменов, которые причиняют вред друг другу различной степени тяжести вплоть до летального исхода. Эта задача невыполнима и социально вредна.

Вместе с тем задачи по предупреждению неправомерного поведения в спорте должны быть поставлены таким образом, что причинение вреда здоровью должно быть допустимо только в пределах игрового момента и времени спортивного поединка. Если же причинение вреда осуществляется вне вышеуказанных обстоятельств, то такие действия должны незамедлительно влечь уголовную ответственность на общих основаниях. В ином случае задача по восстановлению и укреплению здоровья, реализуемая государством через спорт, будет иметь прямо противоположные последствия - подрыв здоровья спортсменов, правовой нигилизм и неуважительное отношение к праву, как со стороны спортсменов, их тренеров, так и болельщиков.

С учетом всего вышеизложенного представляет немалый интерес предложение ввести в уголовное законодательство новую юридическую норму, которая предусматривала бы ответственность за грубые нарушения спортивных правил соревнований лицом, занимающимся спортом, которые повлекли причинение по неосторожности тяжкого вреда здоровью или наступление смерти.

¹⁰ Скворцов А. А. Уголовно-правовая оценка причинения вреда жизни или здоровью при занятиях спортом: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2005.

Как отягчающее обстоятельство следует предусмотреть причинение по неосторожности смерти человека или смерть двух и более лиц.¹¹ Установление ответственности за подобные деяния невозможно в рамках административного законодательства, так как причинение тяжкого вреда здоровью или смерти по неосторожности регулируется нормами уголовного права. Менее тяжкие последствия такие как, причинение вреда здоровью средней тяжести по неосторожности должны влечь административную ответственность.

В.В. Сараев отмечает, что государство иногда неоправданно устраняется от обязанности правового регулирования сферы профессионального спорта, особенно уголовно-правовыми средствами. В работе правоохранительных органов отсутствует должный опыт применения уголовного закона к указанным преступлениям, так как наибольшая часть отношений в профессиональном спорте имеет "табуированный", неприкосновенный характер и регулируется локальными нормативными актами, которые приняты субъектами профессионального спорта в качестве правил и норм спортивного корпоративного поведения.¹²

В связи с этими обстоятельствами В.В. Сараев считает, что неосторожное причинение вреда здоровью или жизни в спорте должно быть уголовно наказуемым деянием при грубом нарушении правил видов спорта и положений (регламентов) о спортивных соревнованиях. Он предложил дополнить ч. 1 ст. 109 УК РФ предложением о причинении смерти по неосторожности вследствие грубого нарушения установленных правил видов спорта и регламентов о спортивных соревнованиях. Точно такие же изменения следует внести и в ч. 1 ст. 118 УК РФ.¹³ Субъективная сторона в данном случае выражается в виде преступной небрежности (ч. 3 ст. 26 УК РФ). Нарушение правил и регламентов спортивных состязаний может быть и умышленным, но оно само по себе без предусмотренных законом последствий уголовно не наказуемо.

11 Скворцов А. А. Уголовно-правовая оценка причинения вреда жизни или здоровью при занятиях спортом: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов. 2005.

12 Сараев В. В. Уголовно-правовая охрана современного профессионального спорта в России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск. 2009.

13 Там же.

Вопрос о том, является ли определенное нарушение правил грубым, решается применительно к конкретному виду спорта. В соответствии с правилами игры в хоккей, определенными "Официальной книгой правил ИИХФ 2010 - 2014", предусмотрена спортивно-дисциплинарная ответственность за "нарушения против игроков" (ст. 520 - 540). К таким нарушениям можно отнести, к примеру, толчок на борт, удар клюшкой, удар локтем, исключительная грубость, драки или грубость, удар головой, удар ногой, колющий удар и атака в область головы и шеи.¹⁴

Вместе с тем применительно к профессиональному спорту необходимо вести речь не только о каких то конкретных последствиях в виде причинения среднего или тяжкого вреда здоровью, наступления смерти, имущественного ущерба и т.д., но и о последствиях весьма отдаленного характера, которые не находят должного отражения в статьях особенной части УК РФ.

В.В. Лунев утверждает, что социальные последствия преступности, а очень часто и отдельно взятые преступления, имеют огромное и практически ни с чем не сравнимое значение для общества.¹⁵ В качестве таковых последствий могут выступать, такие как, негативная реакция общества на нарушения в процессе соревнований, снижение популяризации профессионального спорта и, как результат из этого, полная деградация детского и юношеского спорта и отток кадров и учащихся из спортивных школ и секций, отсутствие желаемых спортивных результатов на международных аренах.¹⁶

Так, 9 января 2010 г. матч КХЛ между чеховским "Витязем" и омским "Авангардом" был прерван на 4-й минуте матча из-за массовой драки игроков обеих команд. За 3 минуты 37 секунд, которые команды провели на льду, обеими командами было набрано 637 минут штрафа, установив тем самым антирекорд для российского хоккея. Игроки команд начали выяснять отношения друг с другом еще на предыгровой раскатке, причем в результате этих выяснений

14 Официальные правила КХЛ. [Электронный ресурс]. URL: http://www.khl.ru/documents/rules/KHL_official_rulebook_2010-2011.pdf. (Датаобращения 15.01.2017).

15 Лунев В. В. Социальные последствия, жертвы и цена преступности // Государство и право. 2009. № 1.

16 Бавсун М. В., Векленко В. В., Сараев В. В. Перспективы уголовно-правовой охраны профессионального спорта в России // Журнал российского права. 2011. № 3.

несколько хоккеистов получили травмы. В совокупности судьи обслуживающие матч выписали наказания сразу 11 игрокам (6 - у "Витязя", 5 - у "Авангарда"). В составе подмосковной команды до конца матча было удалено 10 хоккеистов, у "Авангарда" - 9. Однако на этом разборки между игроками не закончились и спустя еще 3 секунды после этой драки на льду началась следующая и хоккеисты вновь набрали на обе команды 34 минуты штрафа. Судьями было принято решение прекратить матч ввиду невозможности дальнейшего проведения встречи. По данным прокуратуры Московской области, игроки команд в качестве предметов для выяснения отношений использовали хоккейные клюшки и грубо нарушили общественный порядок и правила игры, травмировали друг друга и сорвали спортивное состязание - матч был остановлен из-за драки и нехватки игроков в составах обеих команд после удалений. В результате драки телесные повреждения различной степени тяжести получили 10 хоккеистов команды "Авангард", 3 хоккеиста "Витязя", а также судья матча.¹⁷

В связи с этими событиями управление дознания ГУВД по Московской области возбудило уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 213 УК РФ "Хулиганство", а прокуратура согласилась с принятым решением. Вместе с тем официальный представитель, вице-президент КХЛ В. Шалаев заявил, что он не видит смысла в возбуждении уголовного дела по факту драки игроков, поскольку нарушения общественного порядка вне поля не было, а драка во время игры - это чисто спортивные отношения. "Витязь" и "Авангард" были наказаны техническими поражениями со счетом 0:5. Кроме того, подмосковный клуб был предупрежден, что в случае повторного инцидента он будет исключен из КХЛ. Дисциплинарный комитет КХЛ также оштрафовал команды за срыв матча (по 1 млн. руб.) и принял решение дополнительно наложить на ХК "Витязь" штраф в размере 3 млн. руб.¹⁸

Впоследствии дело было прекращено из за отсутствия состава преступления, так как в процессе драки игроки не использовали клюшки, а следовательно

17 Советский спорт: официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sovsport.ru/News/text-item/364198>. (Дата обращения 24.03.2017).

18 Там же.

но, отсутствовала объективная сторона части первой ст. 213 УК РФ. Привлекать к уголовной ответственности друг друга за побои и легкий вред здоровью хоккеисты не настаивали.¹⁹

То, каким обыденным и нормальным явлением считается причинение вреда здоровью в процессе спортивных состязаний в обстоятельствах, находящихся вне сферы правового регулирования, характеризует интервью защитника А. Юдина газете "Спорт-экспресс": "На мой взгляд, ничего сверхстрашного не произошло, - говорит Юдин. Это не шахматы, а хоккей, и тут нужно быть готовым к тому, что в какой-то момент придется скинуть на лед перчатки и постоять и за себя, и за партнера. Дисквалификация игроков "Витязя" в общей сложности на 54 матча - наказание слишком серьезное. Во времена, когда я играл, дисквалификацию в 10 игр давали, если игрок кулаком ударял судью. Игроки "Авангарда" попадали на лед, как груши. Честно говоря, мне было стыдно за игроков омского клуба, которые не могли за себя постоять. Ничего не было бы страшного, если бы они получили по лицу, зато они показали бы, что настоящие мужики и не боятся никакой драки. Было видно, что игроки "Витязя" просто издеваются над соперником, избивая хоккеистов "Авангарда". Если у последних нет своих бойцов, то им нужно подумать над покупкой игроков такого амплуа"²⁰.

Подобные интервью, которые не редко встречаются в средствах массовой информации свидетельствуют по сути о подстрекательских действиях и провоцировании массовых беспорядков среди болельщиков, дискредитации спорта как игры, дискредитации той же КХЛ как профессиональной спортивной организации. В то же время необходимо помнить, что необходимая оборона в принципе возможна и в драке²¹.

Подобные ситуации можно наблюдать в футболе и в других видах спорта. Например, известен "знаменитый" удар головой в грудь Зинедина Зидана Марко

19 Массовая драка в матче «Витязя». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hockeyreview.ru/video/10244-massovaja-draka-v-matche-vitjaz.html>. (Дата обращения 03.03.2017).

20 Спорт-экспресс. 2010. 13 дек.

21 Орешкина Т.Ю. Спорные вопросы института необходимой обороны // Уголовное право. 1998. № 3. С. 31.

Матерацци в финальном матче чемпионата мира по футболу в 2006 году. За 10 минут до конца дополнительного времени Зидан и Матерацци обменялись фразами, после чего француз ударил итальянца и был удален с поля. Подобное поведение по своему содержанию является преступным и обладает свойством прецедента, тая в себе дальнейшую общественную опасность. Данный случай имел некое продолжение. Нападающий клуба "Интер" Самюэль Это'о во время футбольного матча с командой "Кьево" воспроизвел "знаменитый" удар головой в живот БоштьянуЦесару, который впервые сделал Зидан²².

Публичная направленность спортивных состязаний влечет такие негативные последствия, как общественная реакция на нарушения в процессе соревнований, например снижение популярности профессионального спорта и провоцирование массовых беспорядков, драк, хулиганских действий болельщиков. Рассмотренные последствия носят социальный характер, в настоящий момент не находя прямого отражения в уголовном законодательстве и правоприменении. УК РФ не может быть безразличным к последствиям, которые наступают в результате умышленных действий спортсменов по причинению вреда жизни или здоровью в процессе спортивных состязаний.

Восстановление и укрепление здоровья людей должно быть важнейшей задачей государства. При всем при этом пропаганда здорового образа жизни обязана быть приоритетной и реально осуществляемой. Спорт наряду с физической культурой должен являться универсальным способом физического и духовного оздоровления нации. Эффективное использование его возможностей позволяет воспитывать молодежь, формировать здоровый образ жизни. Во всяком случае, занятия спортом должно минимизировать вред здоровью спортсменов и основываться лишь на причинении такого вреда, который вызван нарушением тех или иных правил.

2.2 Причинение вреда здоровью спортсменами: проблемы квалификации

22 Новостная лента. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.Neewizv.ru/leNeta/51449/>. (дата обращения 15.02.2017).

Уголовное законодательство РФ никак не может оставаться безразличным в случаях причинения вреда здоровью или смерти при спортивных занятиях, именно поэтому особого рассмотрения заслуживает проблема, связанная с ответственностью за причинение вреда здоровью человека при проведении спортивных игр и состязаний. Спорт является непосредственной частью физической культуры, которая сложилась в форме соревновательной деятельности и специальной подготовки спортсмена к соревнованиям.

Занятия спортом способствуют укреплению здоровья населения, именно поэтому государство прилагает усилия, которые направлены на недопущение и предотвращение причинения вреда здоровью при занятиях спортом, устанавливая определенные правила проведения и регламенты соревнований, несмотря на это спорт является очень травматичным видом деятельности. В целом следует признать, что спорт – это специфическая деятельность, которая основана на добровольном волеизъявлении человека, направленной на укрепление здоровья населения, в котором присутствуют риск получения и причинения телесных повреждений.²³

Вред здоровью различной степени тяжести может быть причинен при проведении различных спортивных соревнований: боксу, борьбе, восточным единоборствам, футболу, хоккею, баскетболу, гимнастике, и др. Вопросу, посвященному уголовно-правовой оценке поведения спортсменов и судей, недостаточной правовой защищенности потерпевших от спортивного травматизма в юридической литературе уделено незначительное внимание, хотя практическую значимость данных исследований не следует недооценивать.

В литературе не раз отмечалась недопустимость таких фактов, когда спортсмен для сохранения престижа своей команды или своего статуса идет на грубое нарушение правил соревнования и осознано выводит из строя соперника, нанося ему телесные повреждения, травмы или вовсе все заканчивается летальным исходом. Данные действия, со стороны спортсменов, предлагалось

23 Скворцов А. А. Причинение вреда жизни и здоровью при занятиях спортом: проблемы уголовно-правовой квалификации. М. 2006.

рассматривать как умышленные, которые незамедлительно должны повлечь за собой немедленное исключение спортсмена из спортивной команды, спортивного сообщества или клуба и привлечение его к уголовной ответственности.²⁴ Однако в данной ситуации имеется иная точка зрения, согласно которой уголовное право никак не должно внедряться в спортивную деятельность и определять условия, при соблюдении которых спортсмены освобождались бы от уголовного наказания. Таким задачам в наибольшей степени соответствует обычная конструкция казуса, которая исключает ответственность за объективно-случайный результат.²⁵

М.Д. Шаргородский считает, что за причинение вреда жизни или здоровью при спортивных занятиях лицо не подлежит уголовной ответственности по тем же основаниям, что и врач, причиняющий вред своему пациенту.²⁶ В связи с этой точкой зрения представляется целесообразным рассмотреть определенные ситуации, в процессе которых может быть причинен вред спортсмену в ходе проведения спортивных состязаний.

Во-первых, причинение вреда здоровью человека возможно во время спортивных соревнований без нарушения соответствующих правил. Например, профессиональный боксер может нанести удар, не нарушая никаких правил, в результате чего потерпевшему может быть причинен вред здоровью любой степени тяжести или наступить смерть, либо футболист с огромной силой посылает мяч в ворота противника и попадает в голову судьи либо игрока, чем причиняется вред здоровью и т.п. Подобные ситуации нужно рассматривать как невиновное причинение вреда (ст. 28 УК РФ) и действия со стороны спортсмена не должны влечь никаких последствий.

Несмотря на то, что в результате этих действий и наступают вредные последствия, у спортсмена отсутствует всякий умысел на нарушение спортивных правил и причинение вреда здоровью, и его действия никак не могут быть признаны ни общественно опасными, ни противоправными.

24 Миронова З., Хейфец Л. Профилактика травм в спорте и доврачебная помощь. М. 1962. С. 15.

25 Гринберг М. С. Проблема производственного риска в уголовном праве. М. 1963. С. 25 –26.

26 Шаргородский М. Д. Преступления против жизни и здоровья. М. 1948. С. 369.

Во-вторых, нанесение вреда здоровью человека возможно в результате умышленного нарушения правил игры. В данном случае решение вопроса о привлечении к уголовной ответственности виновного лица должно решаться в зависимости от характера наступивших последствий. Если в результате умышленного нарушения правил или регламентов проведения соответствующих соревнований стало причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, то действия виновного не должны влечь уголовной ответственности. В случае же, если потерпевшему причинен тяжкий вред здоровью, ответственность должна наступать по ст. 118 УК РФ за неосторожное причинение данных последствий.

В-третьих, возможно так же причинение вреда здоровью человека, когда спортсмен в ходе спортивных состязаний по неосторожности нарушает правила игры. Например, хоккеист в ходе силовой борьбы наносит травму другому хоккеисту. В данном случае в действиях обоих спортсменов отсутствует состав преступления. За допущенное нарушение правил к нему могут быть применены только санкции, которые предусмотрены правилами игры. В связи с этим позиция П.А. Дубовца является очень спорной. Он считает, что «уголовная ответственность может наступать и тогда, когда при дозволенных спортивных состязаниях спортсменом умышленно или по неосторожности нарушаются спортивные правила, в результате чего причиняется вред здоровью другого лица».²⁷ Эта точка зрения вполне справедлива, когда речь идет именно об умышленном нарушении правил, и совершенно неприемлема, когда правила нарушены по неосторожности.

В-четвертых, довольно распространенными являются ситуации, когда вред здоровью причиняется сопернику не в связи с ведением спортивной борьбы. А. Игнатов пишет: «Было бы неправильным признавать только спортивным нарушением умышленное причинение вреда сопернику, не связанное с ведением игры, со спортивной борьбой. Если в хоккее, в процессе силовой борьбы за шайбу один хоккеист получает травму – это спортивное происшествие. Травма

²⁷Дубовец П.А. Ответственность за телесные повреждения по советскому уголовному праву. М., 1964. С. 19.

может быть получена и при соблюдении правил состязания. Если же правила были нарушены, имеет место спортивное нарушение. Но когда один хоккеист бьет другого клюшкой по голове или устраивает драку и причиняет травму – это противоправное деяние и должно квалифицироваться в зависимости от обстоятельств как соответствующее преступление против личности».²⁸

Подобные случаи не редкость в спортивной практике, особенно в настоящий момент, при проведении хоккейных, баскетбольных игр, при проведении соревнований по американскому футболу, вся суть которого основана на насилии. Однако по данным фактам уголовные дела обычно не возбуждаются. Массовые потасовки, происходящие во время проведения хоккейных чемпионатов, когда игроки отбрасывают мешающий им спортивный инвентарь и начинается самое настоящее побоище, в ходе которого наносятся удары, побои, причиняется вред здоровью различной степени тяжести. В подобных ситуациях является верным решение привлекать виновных именно за умышленное причинение вреда здоровью различной степени тяжести. Именно такие действия ничем не отличаются от причинения вреда здоровью в каких-либо других местах и поэтому исключения в этом случае для спортсменов при причинении ими вреда здоровью таким образом быть не должно.

Некоторые авторы, досконально изучившие данную проблему, предлагали дополнить УК специальной нормой об ответственности за умышленное нарушение спортивных правил, повлекшее причинение менее тяжких, тяжких телесных повреждений или смерть потерпевшего.²⁹

При этом другими авторами подчеркивалось, что «уголовное преследование возможно только в случаях грубого нарушения правил соревнований и наличия у виновного лица умысла на нанесение травмы противнику либо при совершении им умышленных действий, направленных на создание условий, делающих невозможным дальнейшее участие соперника в соревновании, в ре-

28 Игнатов А. Спорт и уголовная ответственность // Советская юстиция. 1989. № 7.

29 Корепанов А.В., Егорова Г.Н. Спортивный травматизм и уголовная ответственность // Проблемы борьбы с преступностью и пути развития уголовного законодательства. Свердловск, 1984. С. 136.

зультате чего противник получил травму».³⁰ Также были предложения ввести в уголовное законодательство специальную норму, которая предусматривала бы ответственность за отступление от соответствующих правил, если в результате этого участнику состязаний был причинен вред здоровью различной степени тяжести.

Таким образом, виновных следует привлекать к уголовной ответственности только в тех случаях, когда один из участников соревнований умышленно и грубым образом нарушает установленные правила проведения спортивных состязаний, вследствие чего причиняется вред здоровью человека.

2.3 Перспективы уголовно-правовой охраны профессионального спорта в России

Профессиональная составляющая современного спорта, несмотря на всю масштабность проводимых спортивных мероприятий, находится на стадии своего становления. С этим связано полное отсутствие комплексного правового обеспечения всех сторон деятельности субъектов профессионального спорта.

При всем при этом нормативно-правовое обеспечение данного направления деятельности продолжительное время осуществлялось согласно только общим понятиям о физической культуре и спорте, напрямую зависело от отношения властей к основной профессиональной составляющей спорта, экономического развития общества и многих других факторов. В данной ситуации уголовное законодательство практически во всех случаях оставалось в стороне, как от регулирования, так и от охраны общественных отношений в данной сфере.

Данный подход мог бы быть вполне оправданным для первоначального становления и стабилизации спорта как самостоятельного явления в обществе, который датируется концом XIX - началом XX столетия. Данный временной промежуток характеризуется формированием в спорте его профессиональной составляющей. На тот момент нормативно-правовая база была направлена, скорее, на борьбу с азартными играми, ставками и получением денег за участие в

³⁰Бытко Ю., Жуков А., Ильиных В. Закон и спорт // Советская юстиция. 1989. № 19.

спортивных мероприятиях. Государство, путем введения мер уголовно-правовой охраны пыталось полностью искоренить коммерческую составляющую спортивных состязаний.

Подобное отношение к спорту никак недопустимо для современного этапа развития общества, в тот момент, когда профессиональный спорт стал доминировать над любительским, все больше включая в себя элементы бизнеса, шоу и развлечения. В данных условиях появилась необходимость в последующем развитии нормативно-правовой базы профессионального спорта, включающей в себя в том числе реформы уголовного законодательства, которое также должно в полном объеме обеспечивать экономическую, нравственную и любые другие составляющие рассматриваемого феномена. Чем профессиональнее спорт, тем более сложной является его структура, экономическая база, правила регламентации спортивных состязаний, обеспечения безопасности, борьбы с допингом и т.д. Вместе с изменением статуса спорта и его эволюции на профессиональную основу необходимо принять тот факт, что нарушений в этой сфере станет только больше.

В настоящее время уже нельзя вести речь о том, что это направление в деятельности человека касается только лишь малой части общества. Значимость этого направления для общественного развития не вызывает никаких сомнений. Становление и развитие современного профессионального спорта неразрывно связано с его дальнейшей коммерциализацией, появлением так называемого спортивного бизнеса как составной части профессионального спорта. Все это делает профессиональный спорт одним из направлений экономической деятельности государства, в рамках которой в последнее время постоянно происходит увеличение оборота денежных средств.

В свою же очередь, данная совокупность общественных отношений получает соответствующее развитие за счет такой, сопутствующей современным спортивным мероприятиям, деятельности, как: продажа прав на радио, теле-трансляцию спортивных соревнований; реклама; продажа входных билетов на спортивные соревнования; изготовление и продажа спортивной атрибутики, то-

варов; передача (уступка) прав и объектов интеллектуальной собственности; продажа (уступка) акций (долей) профессиональных спортивных клубов, лиг; трансферы (переходы) профессиональных спортсменов; сдача в аренду и (или) прокат спортивных зданий и сооружений, оборудования; проведение лотерей и т.д. Каждый из указанных видов деятельности, являясь неотъемлемой частью профессионального спорта, непосредственно связан с оборотом значительных денежных сумм, злоупотребления которыми зачастую превышают порог общественной вредности и должны влечь за собой именно уголовную ответственность.

Помимо этого, доходы современных профессиональных спортсменов постоянно растут. Как отмечается, "в новых экономических условиях многие спортсмены ориентированы на спортивную деятельность как на возможность зарабатывания, приобретения материальных благ, известности". За 2008 г. доход российской теннисистки Марии Шараповой составил около 25,5 млн. долл. США. Контракт российского баскетболиста Андрея Кириленко с командой "Юта Джаз" был равен сумме 86 млн. долл. США. Если брать в расчет только доход спортсмена по его спортивному контракту, то его состояние оценивалось в 2008 г. в 15,1 млн. долл. США. Среди самых высокооплачиваемых отечественных спортсменов, выступающих за рубежом, также хоккеисты Александр Овечкин со средней годовой суммой контракта в 9,5 млн. долл. США и Илья Ковальчук, который в среднем будет получать по 6,6 млн. долл. США в год.³¹

Зачастую ничем не регламентированный рост зарплат профессиональных спортсменов представляет собой явление, которое находится на стыке трех сфер правового регулирования - трудового, гражданского и уголовного. Однако, учитывая суммы контрактов, возможность неограниченного варьирования этих сумм на уровне функционеров клуба, использование денежных средств отдельных организаций, игнорирование норм налогового и трудового законодательства и их нарушения при составлении и исполнении трудовых договоров, речь в данном случае следует вести, прежде всего, о законодательстве уголов-

31 Лысенков П. "Дьявол" за \$100 млн. // Советский спорт. 2010. 6 сент.

ном. Этот тезис подтверждается результатами проведенного в 2008 - 2009 гг. анализа 35 дел Дисциплинарного комитета Континентальной хоккейной лиги (КХЛ): 28 из них имели экономические основания, связанные с нарушением правил расчетов по денежным обязательствам, уплаты трансферных сумм, исполнения договоров переходов хоккеистов с компенсациями и др.

На практике же применяются положения трудового и гражданского законодательства или правила, определенные на уровне уставов физкультурно-спортивных организаций, положений спортивно-дисциплинарных органов и др., что не в последнюю очередь связано с отсутствием в уголовном законодательстве даже намека на охрану интересов игроков, клубов, агентов и других субъектов, действующих в рамках общественных отношений в области профессионального спорта. Между тем участники спортивных соревнований все чаще стали требовать уголовно-правовой защиты от умышленного предвзятого судейства. Например, в 2006 г. футбольный клуб "Спартак" (Москва) после матча с командой "Томь" (Томск) сделал заявление, что будет добиваться уголовного преследования арбитра Павла Кулалаева, отсудившего этот матч с явными нарушениями.³² В том же году депутаты Законодательного собрания г. Санкт-Петербурга обратились к Генеральному прокурору РФ с заявлением о проведении проверки обстоятельств судейства футбольного матча ЦСКА (Москва) - "Зенит" (Санкт-Петербург), состоявшегося 5 ноября в Москве. В 2010 г. футбольный клуб "Краснодар" (Краснодар) выступил инициативой расследования его матча с футбольным клубом "Иртыш" (Омск), а корреспонденты газеты "Спорт-экспресс" обратили внимание на сомнительность результата матча "СКА-Энергия" (Хабаровск) - "Волга" (Нижний Новгород). Проблема умышленного предвзятого судейства была выявлена и в российском баскетболе, когда с помощью аудиозаписи было доказано невыполнение судьями указания обеспечить победу краснодарского "Локомотива-Кубани" в первом матче 1/4

32 Действия Кулалаева проверяет УБЭП // Спорт-экспресс. 2006. 19 авг.; Дзичковский Е. Думаю, что органы доведут дело до логического конца: Интервью с М. Гришанковым // Спорт-экспресс. 2006. 22 авг

финала плей-офф с московским "Динамо" в мае 2010 г.³³

Полагаем, что к настоящему моменту потребность в уголовно-правовой охране ряда направлений профессионального спорта действительно назрела. На этот факт обращают внимание и те, кто непосредственно обеспечивает функционирование отдельных видов профессионального спорта.

Так, опрос 46 чиновников КХЛ, а также 12 сотрудников Федерации хоккея России (всего 58 человек) показал, что абсолютное большинство из них (43) указывают на необходимость установления уголовной ответственности за наиболее серьезные нарушения и злоупотребления в области реализации правил того или иного вида профессионального спорта. Интересно, что 52 респондента сошлись во мнении о необходимости в первую очередь уголовно-правовой охраны защиты жизни и здоровья спортсменов в период проведения соревнований. В числе других проблем, напрямую связанных с нарушениями в современном спорте, опрашиваемые указали на необходимость охраны общественного здоровья населения (распространенность допинга и других фармакологических средств, не относящихся к допингу), общественного порядка (хулиганство и массовые беспорядки в период проведения соревнований) и др.

Уголовное законодательство пока явно запаздывает с решением тех проблем, которые уже существуют и представляют для государства общественную опасность в ходе обеспечения и реализации профессионального спорта в России. Речь при этом необходимо вести не о детализации имеющихся законодательных предписаний с акцентированием внимания на последствиях, наступивших именно в период проведения соревнований, а о восполнении существующих пробелов в правовой регламентации вновь сложившихся общественных отношений. При этом следует отметить, что в современной уголовно-правовой доктрине неоднократно высказывалось мнение относительно необходимости создания норм, специально направленных на защиту уже известных уголовному законодательству общественных отношений (охрана жизни, здоро-

³³Глава баскетбольной суперлиги подал в отставку из-за аудиозаписи. [Электронный ресурс] URL: <http://www.leNeta.ru/News/2010/05/21/cherNov/> (дата обращения: 23.05.2010).

вья и др.), но возникающих непосредственно в области профессионального спорта.³⁴ Не преследуя цели вступления в полемику по поводу необходимости дополнительной правовой регламентации последствий в виде вреда здоровью или смерти в области профессионального спорта, все же полагаем, что наиболее актуальной сегодня выглядит проблема охраны тех общественных отношений, защита которых пока не осуществляется, однако потребность в ней объективно существует.

Эти общественные отношения, как представляется, в основном связаны не столько с самими соревнованиями и периодом их проведения, сколько с так называемой индустрией профессионального спорта, его коммерческой составляющей, которая сегодня далеко не всегда охватывается существующими предписаниями уголовного закона. В первую очередь это отношения, складывающиеся в связи с оборотом фармакологических препаратов (в том числе признаваемых допингом), продажей, покупкой и арендой игроков, финансированием спортивных мероприятий, спонсорской деятельностью, заключением и продлением контрактов, когда из корыстной или иной личной заинтересованности нарушаются установленные правила, причиняется имущественный ущерб и т.д. В этот перечень можно добавить осуществление медицинской практики в профессиональном спорте без соответствующей лицензии, когда такая деятельность послужила причиной наступления тяжких или особо тяжких последствий.

Все более распространенными становятся хулиганство и массовые беспорядки во время спортивных соревнований. Однако в связи с пробельной редакцией ст. 213 "Хулиганство" УК РФ лица, совершающие антиобщественные действия в период проведения спортивного соревнования (традиционно массового мероприятия), юридически хулиганами не признаются. Между тем общественная опасность таких лиц, а также совершаемых ими действий вряд ли может вызывать какие-либо сомнения. То же в равной степени относится к вандализму, массовым беспорядкам и другим деяниям, опасность которых значительно

34 Скворцов А.А. Причинение вреда жизни и здоровью при занятиях спортом: проблемы уголовно-правовой квалификации. М., 2006. С. 22 - 23; Игнатов А. Спорт и уголовная ответственность // Советская юстиция. 1989. № 7. С. 28 - 29.

увеличивается в период проведения любого массового мероприятия, в том числе спортивного.

Осознание общественной опасности данных деяний, как и необходимость их криминализации, представляется весьма актуальным. Показателен в этом отношении опрос специалистов в области уголовного права из числа кандидатов и докторов юридических наук. Так, 54% респондентов указали на необходимость установления уголовной ответственности врачей, работающих в области профессионального спорта, за незаконное использование допинга. Еще 87% опрошенных полагают, что уголовная ответственность должна наступать в тех случаях, когда в результате применения допинга имеет место последствие в виде тяжкого вреда здоровью или смерти спортсмена. Большинство специалистов (более 60%) также поддерживают идею наказуемости самого факта незаконного оборота допинга. При этом более 80% ратуют за применение наказания в случаях повторного факта приобретения, сбыта и других действий, совершаемых с фармакологическими препаратами, относящимися к допингу.³⁵

Интересна в связи с этим идея об административной преюдиции, также способной выступить в качестве эффективного средства специального предупреждения совершения преступлений в сфере профессионального спорта. Использование данного способа правового регулирования, по нашему мнению, вполне возможно применительно к врачам и функционерам в случае совершения ими действий, направленных на незаконный оборот допинга. В целом предложение о необходимости криминализации деятельности врачей полностью соответствует общей мировой практике противодействия обороту допинга в профессиональном спорте. На это указывает уже сам факт существования Международной конвенции о борьбе с допингом в спорте (2005 г.), в рамках которой оговаривается запрет на применение фармакологических препаратов определенных групп и видов врачами в процессе своей профессиональной деятельности. Распространенность деяний подобного рода, в отличие от наруше-

35 Алексеев С.В. Спортивное право России. Правовые основы физической культуры и спорта: учебник / под ред. П. В. Крашенинникова. М. 2005. С. 479 - 558.

ний, в результате которых наступили последствия в виде вреда здоровью или смерти спортсменов, несопоставимо выше.

Так, еще в 1966 г. Международные федерации велосипедного спорта и футбола при проведении своих чемпионатов мира первыми ввели официальные пробы на допинг. В настоящее время мнения ученых и специалистов в области спорта о необходимости введения в борьбе с допингом более действенных мер и запретов приобретают всеобъемлющий характер. Известный спортивный эксперт Алессандро Донати считает, что общее число употребляющих допинг в мире составляет 15,5 млн. человек, из них 35 – 37% составляют профессиональные спортсмены.³⁶

Увы, но отечественный спорт не является исключением в этом отношении. О распространенности допинга в российском профессиональном спорте говорят известные скандалы, связанные с футболистом Егором Титовым, гимнастками Алиной Кабаевой и Ириной Чащиной, лыжницами Натальей Барановой-Масалкиной, Ларисой Лазутиной и Ольгой Даниловой, хоккеистом Сергеем Зиновьевым, лыжником Сергеем Ширяевым, легкоатлетками Светланой Черкасовой, Юлией Фоменко, Еленой Соболевой, Татьяной Томашевой, Ольгой Егоровой, биатлонистами Дмитрием Ярошенко, Екатериной Юрьевой, Альбиной Ахатовой, гребцами Екатериной Новиковой, Максимом Ливенцевым, Михаилом Буровым, штангистами Василием Половниковым и Ириной Сибетовой и др.

В свете скандалов с биатлонистами Президент Международного союза биатлонистов (IBU) Андерс Бессеберг достаточно категорично заявил, что допинг является «системной проблемой российского спорта».³⁷ Считаем, что устойчивая тенденция увеличения случаев применения допинга в спорте и выявление нарушений, обладающих до этого времени латентностью, свидетельствуют о необходимости усиления антидопинговой политики в мире.

Спортивно-дисциплинарная ответственность и применяемые наказания за

36 Богданов В. Губит спортсменов не пиво, а допинг // Российская газета. 2007. 25 июля

37 Президент Международного союза биатлонистов (IBU) Андерс Бессеберг: Допинг - системная проблема российского спорта // Советский спорт. 2009. 2 марта.

потребление допинга (аннулирование результатов спортсмена во время соревнований, дисквалификация) не достигают цели снижения количества и предупреждения допинговых нарушений в сфере спорта. Кроме того, следует признать, что в настоящее время возникает феномен спортсмена, зависимого психологически и физиологически от потребления допинга. Криминологи называют данные типы зависимости поведенческой и химической (от наркотиков, психотропных веществ, их аналогов и др.)³⁸

В свою очередь, вред здоровью, причиняемый спортсмену в результате включения в его рацион допинга, на сегодняшний день практически не изучен, представляя собой последствие крайне высокой степени латентности. Применительно к профессиональному спорту речь здесь необходимо вести не только о конкретных последствиях в виде причинения вреда здоровью, наступления смерти, имущественного ущерба и т.д., но и о последствиях весьма отдаленного характера, которые не находят соответствующего отражения в статьях Особенной части УК РФ.

В связи с этим согласимся с В.В. Лунеевым, утверждающим, что социальные последствия преступности, а часто и отдельно взятые преступления, имеют огромное и практически ни с чем не сравнимое значение для общества.³⁹ С учетом публичной направленности всех спортивных мероприятий любые последствия, для них характерные, становятся достоянием гласности и широко обсуждаются. В качестве таких последствий могут выступать, например, общественная негативная реакция на нарушения в процессе соревнований, снижение популяризации профессионального спорта и, как результат, деградация детского и юношеского спорта и отток кадров и учащихся из спортивных школ и секций, отсутствие желаемых спортивных результатов на международной арене и т.д.

Примеров названных последствий, которые оказывают серьезное влияние на общую картину развития профессиональных основ спорта в России, немало.

38 Феномен зависимого преступника / под ред. Ю. М. Антоняна. М. 2007. С. 192.

39 Лунеев В.В. Социальные последствия, жертвы и цена преступности // Государство и право. 2009. № 1. С. 36.

Достаточно вспомнить такие яркие примеры, ставшие достоянием общественности и широко обсуждаемые до сих пор, как тотальное использование допинга в футбольном клубе "Спартак" (Москва) или, например, смерть хоккеиста омского "Авангарда" Алексея Черепанова.⁴⁰ Случай с А. Черепановым стал настоящим шоком даже для обывателей, вообще не интересующихся спортом. Между тем мнение последних о том, что происходит в профессиональном спорте, крайне важно, так как они представляют немалую часть современного общества, а их дети занимаются в спортивных секциях, составляя определенную часть спортивного резерва страны.

Рассмотренные выше последствия носят социальный характер, не находя отражения в уголовном законодательстве. Борьба с такими явлениями, по всей видимости, должен другой, не уголовно-правовой механизм. В то же время нельзя не обратить внимание на тот факт, что уголовный закон сегодня остается совершенно безучастным и к последствиям, наступающим в результате каких-либо нарушений в процессе реализации общественных отношений в области профессионального спорта. Речь в данном случае идет не только о смертельных исходах, но и о ситуациях, когда в результате допущенных нарушений спортсмены подрывают свое здоровье, спортивную репутацию и, как следствие, теряют место в профессиональном спорте.

Так, Максим Деменко, футболист московского «Спартака», в 2004 - 2005 гг. в одном из своих интервью отмечал: "Я пропустил из-за травм весь 2004 год и напрямую связываю это с допинговым беспределом. Организм ведь перестает чувствовать порог опасности. У меня произошел разрыв боковой связки колена и воспалился мениск. Лечился много месяцев, и врач в какой-то момент даже засомневался: «Что-то слишком долго залечивается». На мое предположение, что это может быть связано с допинговой историей, он ответил: «Да, вполне возможно».⁴¹

40 Загадочная смерть Черепанова вызвала скандал.[Электронный ресурс]. URL: <http://www.Newizv.ru/leNeta/99883/> (дата обращения: 14 августа 2010 г.); Смерть на льду [Электронный ресурс].URL: http://www.peoples.ru/sport/hockey/aleksey_cherepanov/history.html (дата обращения: 14 августа 2010 г.)

41 Рабинер И. Бромантановый "Спартак" // Спорт-экспресс. 2005. 29 апр.

К сожалению, уголовное законодательство в случае наступления последствий подобного рода, имеющих уже в большей степени физический и материальный, нежели социальный, характер, не способно вмешаться в происходящее. При этом содержащаяся в УК РФ норма (ст. 184), устанавливающая запрет подкупа участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований, во-первых, не отражает всю гамму возможных последствий общественно опасного характера, распространенность которых в профессиональном спорте сегодня очевидна, а во-вторых, не имеет аналогов применения в отечественной судебной практике за весь период существования этого Кодекса.

Следовательно, совершенствование уголовного законодательства в части установления ответственности за нарушения в области профессионального спорта должно сопровождаться и мерами организационного характера. Данный тезис вполне соответствует давно сформировавшемуся правилу, гласящему, что нормативная база, на основе которой возможно эффективное противостояние преступности, должна содержать как минимум три группы предписаний: материально-профилактические, процессуально-профилактические и организационно-управленческие, применение которых может происходить лишь при наличии благоприятных условий социального характера. Иначе при существующей корпоративности рассматриваемой группы общественных отношений сложно будет вести речь об эффективности конечного результата.

Между тем совершенствование правовой базы является первым этапом повышения эффективности противодействия распространению злоупотреблений в профессиональном спорте, игнорирование которого может привести к весьма негативным последствиям, в том числе и социального характера. Причем такое совершенствование должно предполагать не только внесение поправок в имеющиеся нормы, но и создание новых предписаний, которые обеспечили бы уголовно-правовую охрану прав участников рассматриваемых общественных отношений.

Полагаем, что изменение уголовного законодательства должно происходить на уровне формулирования отдельных норм без создания самостоятельной

главы (раздела), посвященной регламентации ответственности за нарушения в области профессионального спорта. Отсутствие необходимости выделения преступлений данной категории в самостоятельную группу в большей степени обусловлено объектом уголовно-правовой охраны, на который происходит воздействие в результате их совершения. Как было показано выше, в сфере профессионального спорта имеют место либо экономические нарушения (гл. 22 УК РФ), либо преступления против здоровья населения (гл. 25 УК РФ), либо преступления против общественного порядка (гл. 24 УК РФ). Нарушения в этих сферах знакомы современному уголовному законодательству, однако отдельные их проявления, типичные для профессионального спорта, пока не нашли в нем отражения. В свою очередь, устранение существующих пробелов вполне возможно за счет дополнения действующих глав и разделов УК РФ отдельными уголовно-правовыми нормами без усложнения в целом всей структуры уголовного законодательства.

Необходимо установить уголовную ответственность за незаконный оборот допинга и других фармакологических средств, способных выполнять функции допинга, а также его прекурсоров; за осуществление медицинской деятельности в профессиональном спорте без соответствующего разрешения; за нарушения положений (регламентов) о спортивных соревнованиях и правил вида спорта, повлекших тяжкие или особо тяжкие последствия.

Полагаем, что наличие указанных последствий является обязательным условием криминализации нарушений в области профессионального спорта, так как именно они способны выступить в качестве необходимого критерия отграничения общественно опасных от общественно вредных деяний и, соответственно, оказать ключевое влияние на сферу правового регулирования, а также вид и пределы ответственности за допущенное нарушение. При этом, говоря о детализации последствий, речь можно вести о таких их конкретных разновидностях, как смерть или тяжкий вред здоровью спортсмена, банкротство клуба и дальнейшее прекращение его существования, отсутствие у спортсмена возможности дальнейшего выступления за любую физкультурно-спортивную органи-

зацию российских клубов и т.д.

Особое внимание необходимо уделить случаям хулиганства в период проведения спортивных мероприятий. Так, 9 июня 2002 г. после футбольного матча Россия - Япония на Манежной площади в Москве произошли массовые беспорядки, в результате которых было зарегистрировано более 50 пострадавших, один погибший, семь сожженных и 106 поврежденных иным способом автомобилей и нанесен материальный ущерб, превышающий 15 млн. руб. В марте 2005 г. после матча между командами "Анжи" (Махачкала) и "Динамо" (Махачкала) произошла массовая драка между футболистами и болельщиками обеих команд. В том же году в Санкт-Петербурге в день открытия чемпионата страны в масштабной драке между фанатами местного "Зенита" и "Динамо" (Москва) было применено холодное оружие, в результате чего девять человек получили ножевые ранения.⁴²

В 2008 г. каждый месяц чемпионата России по футболу был омрачен стычками среди фанатов, ножевыми и огнестрельными ранениями. В мае 2010 г. в Москве в массовой драке между хоккейными фанатами погиб семнадцатилетний юноша. Ему было нанесено 15 ножевых ранений, от которых он скончался в машине "скорой помощи". Первое уголовное дело по ч. 1 ст. 213 УК РФ было возбуждено в отношении болельщика Сергея Шафикова, который в марте 2010 г. во время матча плей-офф между командами "Автомобилист" (Екатеринбург) и "Салават Юлаев" (Уфа) ударил клюшкой вратаря команды "Салават Юлаев" Виталия Колесника.⁴³

Эти и другие события оказывали серьезное влияние на общественность, так как освещались в СМИ и порой происходили за пределами стадиона, что каждый раз приводило к дезорганизации общественного порядка и нарушению спокойствия граждан. Масштабность описываемых хулиганских действий и их последствий весьма значительна, но при этом они никак не вписываются в законодательную конструкцию ст. 213 УК РФ.

42 Невское побоище осталось незамеченным только для милиции // Футбол. Хоккей. 2005. 4 апр.

43 Хулигана выпустили под подписку о невыезде // Советский спорт. 2010. 17 марта.

Таким образом, назревшая объективная потребность в охране общественных отношений от подобных проявлений пока не согласуется с действующим уголовным законодательством. В этом отношении российский уголовный закон значительно проигрывает зарубежному опыту решения проблем подобного рода.

Так, в Англии все лица, осужденные за футбольные правонарушения, автоматически лишаются права ездить со своим клубом или сборной за границу на срок до 10 лет и могут нести повторное наказание в Англии, будучи до этого признанными виновными иностранным судом.⁴⁴

Необходимо развивать современное отечественное уголовное законодательство в сторону криминализации нарушений в области профессионального спорта, способных причинить тяжкие или особо тяжкие последствия как самим спортсменам и лицам, причастным к проведению спортивных мероприятий, так и всему обществу в целом. В основном речь при этом следует вести о незаконном обороте допинга и препаратов его составляющих, финансовых нарушениях, а также о нарушениях общественного порядка в ходе проведения спортивно-массовых мероприятий. Дальнейшее игнорирование нарушений подобного рода будет способствовать все большей их распространенности, а также увеличению степени тяжести их последствий как материального, так и социального характера.

⁴⁴Бримсон Д. Бешеная армия: облик футбольного насилия / Пер. с англ. А. Степанова. СПб., 2005. С. 302.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Необходимо развивать современное отечественное уголовное законодательство в сторону криминализации нарушений в области профессионального спорта, способных причинить тяжкие или особо тяжкие последствия как самим спортсменам и лицам, причастным к проведению спортивных мероприятий, так и всему обществу в целом. В основном речь при этом следует вести о незаконном обороте допинга и препаратов его составляющих, финансовых нарушениях, а также о нарушениях общественного порядка в ходе проведения спортивно-массовых мероприятий. Дальнейшее игнорирование нарушений подобного рода будет способствовать все большей их распространенности, а также увеличению степени тяжести их последствий как материального, так и социального характера.

Изменение уголовного законодательства должно происходить на уровне формулирования отдельных норм без создания самостоятельной главы (раздела), посвященной регламентации ответственности за нарушения в области профессионального спорта.

Восстановление и укрепление здоровья людей должно быть важнейшей задачей государства, пропаганда здорового образа жизни обязана быть приоритетной и реально осуществляемой.

По состоянию на 01.06.2017 года в нашей стране уголовно-правовые нормы, предусматривающие уголовную ответственность за причинение вреда жизни и здоровью при занятиях спортом развиты не в полной мере.

В связи с этим можно сформулировать предложения по дополнению норм, регулирующих отношения при занятиях спортом.

На наш взгляд, в УКРФ необходимо внести дополнения следующего содержания:

«Ст. 38.1 Причинение вреда здоровью при спортивных состязаниях

1. Не является преступлением причинение вреда жизни или здоровью, вызванное спортивной борьбой или игровым моментом в ходе спортивных

состязаний. Умышленное причинение вреда жизни или здоровью в ходе спортивных состязаний преследуется в уголовном порядке на общих основаниях.

2. Не признаются спортивной борьбой или игровым моментом действия после прекращения спортивного состязания (свисток судьи, разделение судьей противоборствующих сторон, вред жизни или здоровью, причиненные из личных неприязненных отношений вне игрового момента)».

Думается, что введение в перечень обстоятельств, исключающих преступность деяния, еще одного основания, будет способствовать оптимизации уголовно-правового регулирования данных отношений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1. "Комсомолка" назвала имена наших биатлонистов, подозреваемых в приеме допинга // №EWSru.com. - 2009. - 4 февраля.
2. "Краснодар" настаивает на расследовании его матча в Омске // Спорт-экспресс. - 2010. - 27 августа.
3. IAAF будет просить для россиянок четыре года дисквалификации // Спорт-экспресс. - 2008. - 28 ноября.
4. Алексеев, С.В. Спортивное право России. Правовые основы физической культуры и спорта: учебник / под ред. П.В. Крашенинникова. - М. - 2005.
5. Афиногенов подписал контракт со СКА.[Электронный ресурс]. Режим доступа: [http:// www.lifesports.ru/ №ews/ 33776](http://www.lifesports.ru/News/33776) (дата обращения: 26 сентября 2010 г.).
6. Бавсун, М.В. Перспективы уголовно-правовой охраны профессионального спорта в России / М. В. Бавсун, В.В.Векленко, В.В. Сараев // Журнал российского права. - 2011. № 3.
7. Богданов, В. Губит спортсменов не пиво, а допинг / В. Богданов // Российская газета. - 2007. - 25 июля.
8. Бородин, С.В. Борьба с преступностью: теоретическая модель комплексной программы. - М. - 1990.
9. Бримсон, Д. Бешеная армия: облик футбольного насилия / Пер. с англ. А. Степанова. - СПб. - 2005.
10. Бытко, Ю., Закон и спорт / Ю. Бытко, А. Жуков, В. Ильиных // Советская юстиция. - 1989. - № 19.
11. Глава баскетбольной суперлиги подал в отставку из-за аудиозаписи [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http:// www.leNota.ru/ №ews/ 2010/ 05/ 21/ черNov/](http://www.leNota.ru/News/2010/05/21/cherNov/) (дата обращения: 23 мая 2010 г.).
12. Гринберг, М.С. Проблема производственного риска в уголовном праве. / М. С. Гринберг. - М. - 1963.

13. Действия Кулалаева проверяет УБЭП // Спорт-экспресс. - 2006. - 19 августа.
14. Депутаты пишут в прокуратуру // Российская газета. - 2006. - 9 ноября.
15. Джусойти, А. Российский футбол выходит на рекламное поле / А. Джусойти, Д. Воскресенский // Коммерсантъ. - 2004. - 20 февраля.
16. Дзичковский, Е. Думаю, что органы доведут дело до логического конца: интервью с М. Гришанковым // Спорт-экспресс. - 2006. - 22 августа.
17. Дзичковский, Е. Спорт-экспресс уполномочен заявить / Е. Дзичковский // Спорт-экспресс. - 2010. - 25 августа.
18. Дисквалифицированы два тяжелоатлета [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http:// sport.rambler.ru/ №ews/ weightlifti№g/ 579221774.html](http://sport.rambler.ru/News/weightlifti№g/579221774.html) (дата обращения: 29 марта 2010 г.).
19. Допинг и эргогенные средства в спорте / под ред. В.Н. Платонова. – Киев. - 2003.
20. Дубовец, П.А. Ответственность за телесные повреждения по советскому уголовному праву / П. А. Дубовец. - М. - 1964.
21. За побоище в Махачкале наказан стадион // Советский спорт. - 2005. - 6 июля.
22. Загадочная смерть Черепанова вызвала скандал [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http:// www.№ewizv.ru/ le№ta/ 99883/](http://www.№ewizv.ru/ le№ta/ 99883/) (дата обращения: 14 августа 2010 г.).
23. Игнатов, А. Спорт и уголовная ответственность / А. Игнатов // Советская юстиция. - 1989. - № 7.
24. Исаев, А.А. Спортивная политика России / А. А. Исаев. - М. - 2002.
25. Как футбольный "Спартак" кормили допингом [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http:// www.kompromata.№et/](http://www.kompromata.№et/) (Дата обращения 15.12.2016).
26. Корепанов, А. В. Спортивный травматизм и уголовная ответственность / А. В. Корепанов, Г.Н. Егорова // Проблемы борьбы с преступностью и пути развития уголовного законодательства. – Свердловск - 1984.

27. Красиков, А.Н. Сущность и значение согласия потерпевшего в советском уголовном праве / под ред. И. С. Ноя. – Саратов. – 1976.
28. Красиков А.Н. Сущность и значение согласия потерпевшего в советском уголовном праве /А. Н. Красиков. – Саратов. – 1976.
29. Лунев В.В. Социальные последствия, жертвы и цена преступности / В. В. Лунев // Государство и право. – 2009. – № 1.
30. Лысенков, П. "Дьявол" за \$100 млн. / П. Лысенков // Советский спорт. – 2010. – 6 сентября.
31. Лысенков, П. Парень на 124 000 000 / П. Лысенков // Советский спорт. – 2008. – 12 января.
32. Мария Шарапова - № 1 в рейтинге самых богатых спортсменов журнала "Финанс" // Финанс-онлайн. – 2008. – 22 ноября.
33. Мейтин, А.А. Необходим футбольный закон / А. А. Мейтин// Спорт-экспресс. – 2008. – 5 декабря.
34. Миронова, З., Профилактика травм в спорте и доврачебная помощь / З. Миронова, Л.Хейфец. – М. – 1962.
35. Михаль, О. Обстоятельства, исключают преступность деяния/ О. Михаль, Ю. Власов // Уголовное право. – 2011. – № 2.
36. Навоша, Д. Агент влияния. Интервью с агентом Марком Флейшером, сделавшим Андрея Кириленко самым высокооплачиваемым спортсменом в истории России / Д. Навоша// PROспорт. – 2004. – № 15.
37. Невское побоище осталось незамеченным только для милиции // Футбол. Хоккей. – 2005. – 4 апреля.
38. Орешкина, Т.Ю. Спорные вопросы института необходимой обороны / Т. Ю. Орешкина // Уголовное право. – 1998. – № 3. – С. 31.
39. Рабинер, И. Бромантановый "Спартак" / И. Рабинер// Спорт-экспресс. – 2005. – 29 апреля.
40. Сараев, В.В. Уголовно-правовая охрана современного профессионального спорта в России: автореф. дис. канд. юрид. наук / В. В. Сараев. – Омск. – 2009.

41. Семнадцатилетний юноша погиб в драке.[Электронный ресурс]. Режим доступа: [http:// News.rambler.ru/ Russia/ head/ 6420020/](http://News.rambler.ru/Russia/head/6420020/) (последнее посещение - 23 мая 2010 г.).
42. Скворцов, А.А. Причинение вреда жизни и здоровью при занятиях спортом: проблемы уголовно-правовой квалификации / А. А. Скворцов. – М. – 2006.
43. Скворцов, А.А. Уголовно-правовая оценка причинения вреда жизни или здоровью при занятиях спортом: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А. А. Скворцов. – Саратов. – 2005.
44. Смерть на льду [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http:// www.peoples.ru/ sport/ hockey/ aleksey_cherepanov/ history.html](http://www.peoples.ru/sport/hockey/aleksey_cherepanov/history.html) (дата обращения: 14 августа 2010 г.).
45. Сокрушители потолков [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http:// mysportstyle.blogspot.com/ 2010/ 01/ sokrushiteli- potolkov- peterburgskiy-ska.html](http://mysportstyle.blogspot.com/2010/01/sokrushiteli-potolkov-peterburgskiy-ska.html) (дата обращения: 26 сентября 2010 г.).
46. Уголовный кодекс Республики Беларусь. – Минск. – 1999.
47. Феномен зависимого преступника / под ред. Ю.М. Антоняна. - М. - 2007.
48. Хоккейные аппетиты. Зарплаты суперзвезд хоккея в США и России пока несопоставимы // BUSINESSWEEK. – 2008. – 18 февраля.
49. Хоккеисты "Витязя" устроили массовую драку в Омске [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kp.ru/daily/24606/776689>. (Дата обращения 12.12 2016).
50. Хулигана выпустили под подписку о невыезде // Советский спорт. – 2010. – 17 марта.
51. Шаргородский, М.Д. Преступления против жизни и здоровья / М. Д. Шаргородский. – М. – 1948.
52. Ширяев дисквалифицирован на два года // Спорт-экспресс. – 2007. – 7 марта.