

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра уголовного права
Направление подготовки 40.03.01 - Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ Т.Б. Чердакова
« _____ » _____ 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Право на психологическую помощь осужденных к лишению свободы

Исполнитель
студент группы 321 – сб 5

М.В. Савостьяник

Руководитель

О.В. Скоробогатова

Нормоконтроль

О.В. Громова

Благовещенск 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой
_____ Т.Б. Чердакова
«_____» _____ 2016 г.

З А Д А Н И Е

К выпускной квалификационной работе студента Савостьяник Маргариты Витальевны

1. Тема выпускной квалификационной работы: Право на психологическую помощь осужденных к лишению свободы (утверждена приказом от 10.01.2017 г. № 04-уч.
2. Срок сдачи студентом законченной работы: 29 декабря 2016 г.
3. Исходные данные к дипломной работе: Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ.
4. Содержание дипломной работы: (перечень подлежащих разработке вопросов):
 - 1) теоретические основы права на психологическую помощь осужденных к лишению свободы;
 - 2) возникновение службы психологической помощи осужденных;
 - 3) социально – психологическая адаптация осужденных;
 - 4) современное состояние, проблемы психологической помощи осужденных.
5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет
6. Дата выдачи задания: 25 сентября 2016 г.

Руководитель бакалаврской работы: Скоробогатова Оксана Викторовна

Задание принял к исполнению (дата): 25.10. 2016 г. _____

(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 56 с, 50 источников

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ, ОСУЖДЕННЫЕ, ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ, УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС

Необходимость проведения психологической работы с осужденными обусловлено тем, что на многих осужденных негативно влияют такие факторы, как потеря связей с семьей и, как следствие, - развод, потеря квалификации, регистрации (прописки). Практически каждый второй осужденный имеет определенные психические отклонения.

В связи с этим цель бакалаврской работы - право на психологическую помощь осужденных к лишению свободы.

Задачи:

- изучить теоретические основы права на психологическую помощь осужденных к лишению свободы
- рассмотреть организация психологической помощи осужденным к лишению свободы
- провести анализ психологической помощи осужденных к лишению свободы: современное состояние, проблемы и перспективы

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

БВС РФ - Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации;

Конституция РФ - Конституция Российской Федерации;

УК РФ - Уголовный кодекс Российской Федерации;

ФЗ - Федеральный закон.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение 6

1 Теоретические основы права на психологическую помощь осужденных к лишению свободы 8

1.1 Понятие правового положения осужденных 8

1.2 Возникновение службы психологической помощи осужденным к лишению свободы 13

1.3 Права осужденных к лишению свободы 16

2 Организация психологической помощи осужденным к лишению свободы 27

2.1 Социально-психологическая адаптация осужденных 27

2.2 Право осужденных на получение психологической помощи, оказываемую сотрудниками психологической службы исправительного учреждения 34

2.3 Психологическая помощь осужденных к лишению свободы: современное состояние, проблемы и перспективы 42

Заключение 51

Библиографический список 53

ВВЕДЕНИЕ

С целью исправления и ресоциализации с осужденными к лишению свободы проводится социально-воспитательная работа, которая предусматривает активную деятельность персонала органов и учреждений исполнения наказаний для достижения цели наказания, то есть сознательное их восстановления в социальном статусе полноправных членов общества, возвращение к самостоятельной общепринятой жизни в обществе. При этом указанная работа должна быть направлена на развитие у осужденных полезной инициативы, социальной активности, участия в решении вопросов организации труда, учебы, отдыха, быта и т.д. То есть государство пытается не только исправить осужденного, изменив его ориентационные ценности, но и сделать его способным жить в обществе. Основным способом исправления правонарушителя является социально-воспитательная и психологическая работа.

Необходимость проведения психологической работы с осужденными обусловлено тем, что на многих осужденных негативно влияют такие факторы, как потеря связей с семьей и, как следствие, - развод, потеря квалификации, регистрации (прописки). Практически каждый второй осужденный имеет определенные психические отклонения, а значит с каждым нужна работа квалифицированного специалиста.

Следует отметить, что на этом этапе в социально-воспитательной работе в пенитенциарных учреждениях возникают определенные трудности:

- недостаточность финансирования и квалифицированного персонала;
- переполненность колоний и следственных изоляторов;
- стереотипное мышление общественности и тому подобное.

Для решения указанных проблем в учреждениях исполнения наказаний создаются и, как показывает практика, удачно функционируют психологические службы, разрабатываются и внедряются формы работы путем педагогического сотрудничества, осуществляется сотрудничество с учреждениями здраво-

охранения как на территории учреждений исполнения наказаний, так и в региональных медицинских учреждениях.

Участие осужденных в воспитательных мероприятиях поощряется и учитывается при определении степени их исправления и перевоспитания. Воспитательная работа осуществляется дифференцированно, с учетом вида учреждения исполнения наказаний, установленного в ней режима и особенностей различных категорий осужденных. Воспитательная работа способствует формированию у осужденных политического сознания, расширению их мировоззрения, воспитанию уважения к закону. Также воспитательная работа призвана воспитывать у осужденных чувство уважения к человеку, убеждение, что после освобождения каждый, кто пожелает, сможет найти свое место в обществе, быть ему полезным, и стать с ним единым целым, верно. В каждом конкретном случае, выбирая методики воспитательной работы с осужденным, следует исходить из того, что воспитательная работа является творческим процессом. Так именно поэтому она должна базироваться не только на нормах уголовно-исполнительного права, но и на научных основах педагогики и психологии. Воспитательной работой занимался такой педагог как Макаренко.

Сама организация исправительного процесса возлагается на социально-психологическую службу органов и учреждений исполнения наказаний.

В связи с этим цель бакалаврской работы - право на психологическую помощь осужденных к лишению свободы.

Задачи:

- изучить теоретические основы права на психологическую помощь осужденных к лишению свободы
- рассмотреть организацию психологической помощи осужденным к лишению свободы
- провести анализ психологической помощи осужденных к лишению свободы: современное состояние, проблемы и перспективы

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРАВА НА ПСИХОЛОГИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

1.1 Понятие правового положения осужденных

Согласно ст. 6 Всеобщей декларации прав человека, каждый человек, где бы он ни находился, имеет право на признание его правосубъектности.

Правосубъектность гражданина определяется, прежде всего, нормами гражданского законодательства и включает в себя два элемента - правоспособность и дееспособность. Данные институты гражданского права играют ключевую роль в определении гражданско-правового положения граждан, в том числе и осужденных.

В теории уголовно-исполнительного права под правовым положением (статусом) осужденных понимается совокупность прав, законных интересов и обязанностей, которыми осужденные наделяются как субъекты уголовно-исполнительных и иных правоотношений. Понятия «правовой статус» и «правовое положение» часто используются как синонимы, хотя в теории права между ними проводится различие.

Различают эти понятия по содержанию: статус есть совокупность законодательно закрепленных прав, законных юридических интересов и обязанностей, а положение – прав, конкретно реализованных субъектом. Следовательно, субъекты с одинаковым статусом могут иметь разное правовое положение. Различают эти понятия и по объему: статус как совокупность прав, законных интересов и обязанностей есть более узкое понятие, а положение - более широкое. Понятие правового положения, кроме правового статуса, включает в себя и такие элементы, как правосубъектность и гражданство, являющиеся предпосылками существования статуса, и юридические гарантии, являющиеся средством его реализации.

По степени общности различают три вида статуса:

- общий правовой статус граждан;
- специальный правовой статус определенной категории граждан;

- индивидуальный правовой статус гражданина.

Общий правовой статус - это статус лица, как гражданина государства, члена общества.¹

Определяется он, как правило, Конституцией РФ, является единым и одинаковым для всех, характеризуется относительной стабильностью и обобщенностью. Содержание такого статуса составляют главным образом те права, свободы и обязанности, которые закреплены и гарантированы всем и каждому Конституцией страны. Общий правовой статус личности человека является основным, базовым, исходным для всех остальных статусов. Специальный статус отражает особенности положения отдельных категорий граждан (военнослужащие, инвалиды, осужденные).

Этот вид статуса может иметь свои особенности в виде дополнительных прав, льгот, а также обязанностей, либо их ограничений. Индивидуальный статус представляет собой совокупность персонифицированных прав и обязанностей гражданина. Данный вид статуса подвижен, динамичен и имеет свойство изменяться вместе с происходящими в жизни переменами. Он характеризуется особенностями положения конкретного человека в зависимости от его возраста, пола, профессии и т.д.²

Таким образом, правовой статус осужденных есть вид специального правового статуса. Внутри этого статуса можно выделить разновидности, т.е. правовые статусы лиц, отбывающих разные виды наказаний. Согласно ч. 4 ст. 10 УИК РФ права и обязанности осужденных определяются Кодексом, исходя из порядка и условий отбывания конкретного вида наказания. Таким образом можно выделить и индивидуальный правовой статус осужденного, который может изменяться во время отбывания наказания (в зависимости от положения осужденного).

Процесс исполнения (отбывания) наказания - весьма сложен по своему содержанию, затрагивает все стороны жизнедеятельности личности и порождает

¹ Малько А. В. Субъективное право и законный интерес // Правоведение. 2010. № 4. С.12.

² Кутафин О.Е. Конституционное право России. М: Юристъ, 2011. С.89.

ет множество общественных отношений. Поэтому этот правовой статус осужденных является межотраслевым правовым вон институтом: он определяется не только нормами уголовного и уголовно-исполнительного го права, но и гражданского, трудового и других отраслей права. Основы правового положения осужденных определены в ст. 10 УИК РФ.

Правовой статус осужденных состоит из двух частей. Во-первых, он включает в себя общий правовой статус граждан России. Осуждение лица не влечет потери гражданства (ст.6 Конституции РФ, ст.15 Всеобщей декларация прав человека), а, следовательно, и лишение общеправового статуса. Это имеет важное морально – политическое значение.³

Государство не отказывается от своих осужденных граждан, не мстит осужденным, оно уважает и охраняет их права, свободы и законные интересы также, как и законопослушных граждан (ч.1 ст.10 УИК РФ). Осужденные пользуются правами и несут обязанности граждан России с определенными изъятиями и ограничениями, установленными федеральными законами (ч.2 ст.10 УИК РФ). Количество и характер правоограничений зависит от вида наказаний. Государство поддерживает осужденных к лишению свободы.

Так, наименьшее количество ограничений деятельности предусмотрено в содержании наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества, наибольшее - в содержании наказаний, связанных с изоляцией от общества.

Например, наказание в виде лишения права заниматься определенной деятельностью ограничивает только свободу выбора деятельности - профессиональной или иной. Характер и количество изъятий и ограничений прав и свобод человека и гражданина наиболее наглядно проявляется в отношении лишенных свободы. Одни общегражданские конституционные права и свободы у осужденных к лишению свободы сохраняются, в других случаях они ограничиваются, в-третьих - полностью поражаются.

³Тушкина, М.К. Психологическая помощь и консультирование в практической психологии // Право. 2013. №4. С.28.

Причем объем изъятий и ограничений зависит в определенной степени от характера самих прав - личных, политических или социально-экономических. У осужденных, как субъектов уголовно-исполнительных правоотношений, возникают специальные права, законные интересы и обязанности, действующие только в период отбывания наказания и обусловленные спецификой конкретного вида наказания.⁴

Совокупность этих прав, интересов и обязанностей составляет вторую часть специального правового статуса осужденных. Это специальные субъективные права (право на телефонные разговоры - ст.92 УИК РФ; право на получение посылок, передач и бандеролей - ст. 90 УИК РФ), и специальные обязанности (обязанность трудиться - ст. 103 УИК РФ; обязанность являться по вызову администрации учреждений и органов, исполняющих наказание - ч.5 ст.11 УИК РФ). В составе статуса могут быть специальные законные интересы (условно-досрочное освобождение от отбывания наказания - ст. 79 УК РФ, ст. 175 УИК РФ) и другие.

В процессе отбывания наказания в местах лишения свободы может происходить как дальнейшее ограничение прав у отдельных категорий, осужденных (находящиеся в строгих условиях отбывания наказания, дисциплинарных и штрафных изоляторах, помещениях камерного типа и одиночных камерах лишаются права на телефонные разговоры - ч.3 ст. 92 УИК РФ), так и смягчение некоторых запретов (передвижение, без конвоя или сопровождения за пределами исправительного учреждения - ст.96 УИК РФ).

Поскольку на территории РФ отбывают наказания не только российские граждане, но и лица без гражданства и иностранные граждане, в гл. 2 УИК РФ закреплены основы правового положения и таких лиц. Осужденные - иностранные граждане и лица без гражданства пользуются основными правами и несут основные обязанности, установленные УИК РФ для всех осужденных. Кроме того, они пользуются правами и несут обязанности, которые установлены меж-

⁴Третьяков И.Е. «К вопросу об определении правового статуса осужденных к содержанию в новых видах исправительных учреждений» // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2012. № 6. С. 56.

дународными договорами РФ, законодательством РФ о правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства, с изъятиями и ограничениями, предусмотренными российским законодательством (ч.3 ст.10 УИК РФ). Эти лица имеют право поддерживать связь с дипломатическими представительствами своих государств и с межгосударственными органами, занимающимися защитой таких лиц (ч.9 ст.12 УИК РФ).

Осужденны - иностранцы и лица без гражданства имеют право вести переписку и обращаться с жалобами и заявлениями на родном языке, а также пользоваться услугами переводчика (ч.5. ст.12 УИК РФ). Вопросы определения правового статуса и правового как положения осужденных порождают многочисленные дискуссии.

Некоторые считают, что правовой статус осужденных имеет на самостоятельный характер, он не является статичным и неизменным, на его определение и изменение влияет не только тяжесть совершенного преступления, но и поведение осужденного во время отбывания наказания. Другие не рассматривают специальный статус отдельно от общего, а характеризуют его как часть общего, как один из его элементов.

Но в одном аспекте мысли педагогов сходятся: в период отбывания наказания правовой статус осужденных динамичен, он может изменяться в зависимости от различных условий. На наш взгляд, правовое положение и правовой статус осужденных следует выделять в отдельный от общего правового статуса личности вид. Правовое положение осужденных во многом отличается от правового положения граждан: у осужденного появляется целый комплекс запретов и правоограничений, возникают новые специфические права и обязанности. Все это нельзя учитывать в объеме и пределах общего правового статуса граждан. Сущностью правового положения осуждённых выражается в том, что они, оставаясь гражданами своего государства, имеют ограниченный специфический правовой статус.

Ограничение правового статуса личности осуждённых обусловлены мерой назначенного им наказания, определённым порядком его исполнения, це-

лями реализации уголовной ответственности, основными направлениями уголовно-исполнительной политики и могут меняться в зависимости от поведения виновного в период исполнения наказания. Уголовно-исполнительная политика России в настоящее время направлена на дифференциацию и индивидуализацию правового статуса осуждённых в процессе исполнения наказания с учетом поставленных перед ним целей. Дифференциация и индивидуализация процесса исполнения наказания являются взаимосвязанными направлениями уголовно-исполнительной политики. При этом, чем больше сфера дифференциации процесса исполнения наказания, чем подробнее законодатель регламентирует усиление или ослабление ограничений, осуждённых в правах и наделение их особыми обязанностями.

1.2 Возникновение службы психологической помощи осужденным к лишению свободы

Да определенных времен юридическая психология проводила в жизнь разрабатываемые ею практические рекомендации через систему образования. Эффективность их внедрения в правоохранительную когда практику целиком зависела от сохранения знаний в памяти практиков и их желаний.

В конечном итоге многое практически значимое не воплощалось в жизнь и имеющиеся возможности для повышения их эффективности правоохранительной деятельности не использовались. Юристы поняли, что конструктивные возможности психологии гораздо шире, и неоднократно предлагали привлекать психологов к непосредственному решению правоохранительных, судебных задач.

Так, известный российский юрист Л.Е. Владимиров в работе «Психологические исследования в уголовном суде» (1902 г.) обосновывает важность участия в судопроизводстве психологов-экспертов.

По его мнению, этот специалист должен быть вторым судьей («судьей в белом») в уголовном процессе. Предложения Л.Е. Владимирова в полной мере не были реализованы, но идея привлечения психологов в качестве экспертов

получила дальнейшее развитие.⁵ Периодическое привлечение специалистов к решению конкретных задач, возложенных на правоохранительные органы, - это качественно новый этап союза юридической психологии и правоохранительной практики. Сегодня правоохранительные органы поднялись на ступень выше в вопросах внедрения психологических знаний в практику. В министерствах и ведомствах правоохранительной ее системы вводятся должности практических психологов и даже создаются структурные подразделения, осуществляющие психологическое обеспечение решения кадровых и оперативно-служебных вопросов.

Впервые должность практических психологов в правоохранительных органах были введены в 1974 г. в уголовно-исполнительной системе в воспитательных трудовых колониях для несовершеннолетних.

В 1989 - 1991 гг. на базе исправительных колоний Пермской и Саратовской областей проводился эксперимент по созданию базовых психологических лабораторий со штатной численностью до пяти психологов. С учетом положительных результатов эксперимента с 1992 г. психологические лаборатории начинают создаваться и в других регионах России.

По многочисленным данным статистического отчета Минюста России, на 1 января 1999 г. в штаты уголовно-исполнительной системы было введено около 1 тыс. должностей практических психологов. При этом указанные специалисты были укомплектованы на всех уровнях управленческой иерархии: на уровне Главного управления исполнения наказаний (ГУИН) имелось психологическое отделение; на региональном уровне была предусмотрена должность главного психолога и группа психологического обеспечения; на уровне пенитенциарных учреждений проводилась целенаправленная работа по укомплектованию психологических лабораторий из расчета один психолог на 300 осужденных. Активное создание психологической службы в уголовно-исполнительной системе обусловлено историческим опытом использования психологических зна-

⁵Козлова Е.И.. Уголовное право России. М: Юристъ, 2011. С.89.

ний в данном ведомстве, осознанной необходимостью реформирования пенитенциарных учреждений в соответствии с международными стандартами.

В 1990-е годы в правоохранительных органах России начала создаваться новая служба - психологическая. Несмотря на имеющиеся недостатки в функционировании уголовно- исполнительской системы, можно констатировать, что на сегодняшний день это ведомство с наиболее развитой психологической службой, которая также успешно совершенствуется и в ведомствах правоохранительной системы.⁶

В настоящее время проанализирован опыт работы практических психологов в судопроизводстве. Создаются психологические службы в новых для современной России правоохранительных органах - таможенном комитете, налоговой полиции. Успешно работают практические психологи, особенно по вопросам социально-психологического воздействия на граждан, в Федеральной службе безопасности. Таким образом, психологические службы активно выполняют свою работу, развиваются, вводятся новые технологии в работе с осужденными.

Наиболее многочисленной является психологическая служба в системе МВД России. Она начала создаваться в 1993 г. Как и в уголовно-исполнительской системе, её структура носит сложный иерархический характер: на уровне министерства, в составе Главного управления кадров и кадровой политики, имеется отдел социально-психологической работы с личным составом; на уровне самостоятельных субъектов Федерации МВД, ГУВД, УВД предусмотрена должность старшего психолога и (или) отделение (группа) психологического обеспечения, на районном территориальном уровне «на земле» - в городских и районных отделах внутренних дел предусмотрена должность психолога или старшего психолога. В составе Министерства внутренних дел введены должности психологов, также и в других структурных подразделениях. Еще с 1974 г. при медицинском управлении МВД СССР и в соответствующих

⁶Битянова М.Р. Организация психологической работы в школе. М.: Совершенство, 1998. С.67.

отделах МВД УВД союзных республик и областей начали создаваться психофизиологические центры (в настоящее время - центры психодиагностики).

На уровне МВД России, МВД, УВД субъектов Федерации должности психологов вводятся в отдельных службах и подразделениях. Например, в оперативно-техническом управлении создана психологическая группа, обеспечивающая применение на практике полиграфов; мощные психологические службы созданы в таких управлениях, как муниципальная милиция, ГИБДД, вневедомственная охрана. Введены должности психологов в специальных подразделениях ОМОН, СОБР. События в Чечне подтолкнули к созданию психологической службы во внутренних войсках МВД России.

Психологическая служба представляет собой централизованно управляемую систему специальных структурных подразделений и должностей специалистов (практических психологов), осуществляющих целенаправленную работу по психологическому обеспечению деятельности конкретных ведомств. Несмотря на достигнутые общие успехи, во многих регионах России психологическая служба создается медленно, текучесть кадров специалистов высокая, круг решаемых проблем ограничен. Текучесть специалистов связана с тяжелыми условиями труда, эмоциональным напряжением.

Так, в уголовно-исполнительной системе слабо поставлена работа по психологическому обеспечению работы с персоналом, а в органах внутренних дел - по психологическому обеспечению решения оперативно-служебных задач.

.Заметна нехватка квалифицированных кадров психологов, система их подготовки и переподготовки не отвечает потребностям практики; руководители некоторых подразделений не удовлетворены деятельностью психологической службы, должности психологов начинают сокращать.

Другими словами, в некоторых ведомствах и регионах новая служба, не успев сформироваться, оказывается в кризисном состоянии. Факторы, которые тормозят развитие психологической службы:

- экономические - недофинансирование;

- психологические - непонимание роли психологической службы в совершенствовании деятельности правоохранительных органов;
- концептуальные - отсутствие четких теоретических представлений о принципах, содержании и методах деятельности.

Если касаться первой причины, то её устранение мало зависит от возможностей сотрудников правоохранительных органов. Вторая и третья причины взаимосвязаны. Раскрыв концептуальные основы деятельности психологической службы, можно изменить и отношение к ней окружающих. Разработка научно обоснованной концепции деятельности психологической службы - сложная задача.

Косвенным подтверждением этого является её отсутствие даже у школьной психологической службы.

Хотя последняя получает постоянную подпитку со стороны академической науки. Вместе с тем учеными правоохранительных органов Н.В. Андреевым, М.Г. Дебольским, И.О. Котеневым и другими предпринимаются целенаправленные попытки теоретически обосновать те или иные аспекты деятельности психологической службы. Основываясь на работах указанных авторов, а также на изучении опыта деятельности практических психологов, можно выделить следующие основные элементы, обеспечивающие успешность её функционирования и работы:

- цели психологической службы;
- профессиональные ценности (ценностные ориентации);
- основные задачи и направления деятельности;
- психологические функции и инструментарий их реализации;
- организационная структура психологической службы;
- качественный состав сотрудников психологической службы;
- организация труда практических психологов;
- материально-техническое оснащение.

Можно сделать вывод, что в работе психологической службы есть свои проблемы, над которыми нужно работать.

1.3 Права осужденных к лишению свободы

Согласно Конституции РФ соблюдение прав человека является обязанностью государства (ст. 2). Соблюдение прав человека и гражданина имеет место тогда, когда правоохранительные и иные органы власти воздерживаются от совершения действий, запрещенных законом.

Отметим, что соблюдение прав человека не означает отсутствие их ограничений. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации устанавливает, что при исполнении наказаний осужденным гарантируются права и свободы граждан Российской Федерации с изъятиями и ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством Российской Федерации:

1. Большинство перечисленных в Конституции РФ прав принадлежит и осужденным. Так как, право на жизнь гражданина, отбывающего наказание, защищается государством в том же объеме и теми же средствами, что и в отношении всех других граждан государства. В этой связи убийство осужденного преследуется уголовным законом в равной степени, как и убийство несудимого гражданина;

2. Согласно ч. 3 ст. 17. Конституции РФ осуществление прав человека и гражданина не должно нарушать права других лиц. Это конституционное положение получило развитие и в Уголовно-исполнительном кодексе Российской Федерации.

В соответствии с ч. 11 ст. 12 УИК РФ при осуществлении своих прав осужденные, во-первых, не должны нарушать порядок и условия отбывания наказания, установленные уголовно-исполнительным законодательством, а во-вторых, они должны соблюдать принцип уважения прав и законных интересов других лиц - осужденных, представителей администрации исправительного учреждения, родственников и т.д.

Соблюдение прав должно рассматриваться не только как представление возможности осужденным реализовывать свои права, но и как соблюдение по-

рядка ограничений прав осужденного. Конституцией РФ предусмотрена возможность ограничения прав человека и гражданина (ч. 3 ст. 55).

Однако такое ограничение возможно, во-первых, только федеральным законом, а во-вторых, в целях защиты конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Таким образом, если какое-либо право гражданина, предусмотренное Конституцией РФ, ограничено не федеральным законом, а каким-либо другим нормативным правовым актом (например, Указом Президента РФ, Постановлением Правительства РФ, Приказом Генерального прокурора РФ и др.), имеются основания для постановки, в том числе и самим осужденным, перед компетентными органами вопроса об отмене такого акта и, соответственно, установленного им ограничения. Конституция РФ не содержит каких-либо норм, прямо или косвенно ограничивающих права граждан, в том числе и осужденных.

Исключение составляет ч. 3 ст. 32 Конституции РФ, не допускающая участие заключенных в выборах и лишаящая их возможности быть избранными в органы власти. В то же время ряд прав, осужденных ограничен федеральными законами, к которым, в частности, относятся: Уголовный кодекс Российской Федерации; Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации; Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации; Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ.

Так, уже само по себе назначение наказания в виде лишения свободы в соответствии с Уголовным кодексом РФ ограничивает осужденного в реализации его конституционного права свободно передвигаться (ст. 27 Конституции РФ). Право на неприкосновенность личности и жилища ограничено ст. 82 УИК РФ, согласно которой осужденные, а также помещения, в которых они прожи-

вают, могут подвергаться обыску (судебного решения в этом случае не требуется).⁷

Кроме того, Уголовно-исполнительный кодекс не предусматривает реализацию осужденными большинства политических прав: избирательное право, право на создание общественных объединений и участие в них, право на проведение митингов, шествий, демонстраций и пикетирования, право на участие в референдуме и т.д. Другие правоограничения носят косвенный характер, то есть прямо в законе не указаны, но вытекают из содержания наказания, предусмотренного опять-таки законом.⁸

Например, осужденный к наказанию в виде лишения свободы конституционное право на труд не может реализоваться в полной мере. Он не может устроиться на работу по своему выбору или уволиться с работы без разрешения администрации, поскольку, во-первых, согласно ст. 103 УИК РФ, каждый осужденный обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительного учреждения; во-вторых, условия содержания в местах лишения свободы не позволяют во всех случаях учитывать специальность осужденных, обеспечивать их теми видами работ, на которых они желали бы трудиться.

В то же время заработная плата, длительность рабочего времени осужденных, правила охраны труда, техники безопасности и производственной санитарии, а также некоторые другие вопросы, связанные с трудовой деятельностью, устанавливаются в соответствии с законодательством России о труде, как и для всех других граждан (ст. 104 УИК РФ).

Некоторые осужденные, ссылаясь на Конституцию РФ, международно-правовые акты, полагают, что установленная ст. 103 УИК РФ обязанность трудиться является неправомерной, так как по указанным актами принудительный труд запрещен. Следует отметить, что ст. 103 УИК РФ в полной мере соот-

⁷Зарембинская Е.Л. Развитие системы наказаний, альтернативных лишению свободы // Преступление и наказание. 2012. № 5. С. 8.

⁸Тутушкина, М.К. Психологическая помощь и консультирование в практической психологии // Право. 2013. №4. С.28.

ветствует международно-правовым актам. В Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными установлено, что «все заключенные обязаны трудиться в соответствии с их физическими и психическими способностями» (п. 71). Международный пакт «О гражданских и политических правах» не рассматривает обязательный труд осужденных как вид принудительного труда.

Заключенные не могут в полной мере реализовать такие же и другое свое конституционное право – на получение высшего образования (в очной форме), поскольку вследствие вынесенного приговора они обязаны постоянно находиться на территории исправительного учреждения и физически не в состоянии ежедневно присутствовать на лекциях, семинарах и выполнять другие обязанности студентов. При этом возможность получить высшее образование, обучаясь заочно, осужденные не лишены. Таким образом, у осужденных ограниченные права.

В отношении среднего образования вместо права в законе появляется обязанность на его получение, действующая до достижения осужденными тридцати лет. Осужденные не всегда правильно оценивают возникающие в период отбывания наказания отдельные ситуации и ошибочно полагают, что их права нарушены. Это касается, например, места отбывания осужденными наказания в виде лишения свободы.

Ст. 73 УИК РФ установила не право осужденных отбывать наказание по месту жительства или осуждения, а порядок их направления в исправительное учреждение. В этой связи значительное количество жалоб вызывается направлением осужденных для отбывания наказания в исправительное учреждение, удаленное от места их жительства. Помимо смены привычного климата, затрудняется возможность встреч с родственниками, адвокатами и др.

Однако это не противоречит требованиям уголовно-исполнительного законодательства при соблюдении определенных условий.

Так, ч. 2 ст. 73 УИК РФ предписывает направлять осужденного в исправительное учреждение соответствующего вида в пределах региона его проживания или осуждения. Если размещение в имеющейся колонии невозможно,

осужденный должен направляться в бли-жайшую колонию в пределах этого же региона. Лишь в случае отсутствия мест в соответствующих колониях одного субъекта, осужденные вот направляются в колонии, имеющиеся в субъекте, ближайшем по расположению к месту его проживания или осуждения. Зачастую направление осужденных в отдаленные регионы обусловлено переполнением исправительных учреждений.

Независимо от этого, осужденный вправе обжаловать законность и обоснованность своего направления в колонию, удаленную от места жительства. Лучше это сделать непосредственно в Федеральной службе исполнения наказаний (ФСИН России), к исключительной компетенции которой относится перемещение осужденных по регионам России. В случае несогласия ответ ФСИН России можно обжаловать в Минюст России или Генеральную прокуратуру РФ, которые осуществляют, соответственно, контроль и надзор за законностью ее деятельности. Следует также иметь в виду, то что ст. 81 УИК РФ предусмотрено, что осужденные должны отбывать весь срок наказания, как правило, в одном исправительном учреждении. В то же время это правило не распространяется на случаи, когда вначале при направлении из следственного и изолятора в исправительное учреждение был нарушен порядок, установленный ст. 73 УИК РФ. При установлении факта такого нарушения осужденный должен быть переведен в исправительное учреждение по месту жительства или осуждения.

Во всех по рассмотренных, а также некоторых других случаях речь идет не о правах, а о так называемых законных интересах. Закон (ст. 10 УИК РФ) прямо указывает, что «Российская Федерация уважает и охраняет права, свободы и законные интересы осужденных». В законодательстве а законные интересы закрепляются, как правило, в виде формулировок «может», «может быть» и др. В отличие от прав, принадлежащих осужденным по рождению или в силу закона и соблюдение которых является прямой обязанностью государства и всех (должностных) лиц, законный интерес - это, с одной стороны, желание (стремление) осужденного воспользоваться важными, значимыми для него благами (например, освободиться условно- досрочно).

С другой стороны, это благо должно быть обязательно зафиксировано в законе (так как если такой интерес не закреплен в законе, то он и не может считаться законным, а представляет собой житейский или обывательский интерес как, например, сходить в кино или отдохнуть на природе). При этом важно иметь в виду, что государство или должностное лицо не обязаны во всех случаях законный интерес осужденного удовлетворять. Так, для получения желаемого блага (например, выезд за пределы исправительного учреждения) осужденный должен соблюсти некоторые условия (иметь положительную характеристику, отбыть определенную часть срока наказания и т.п.). Однако даже при соблюдении осужденным всех формальных по условиям, то есть установленных законом, администрация исправительного учреждения или суд вправе не предоставить осужденному желаемое им благо, и это не может расцениваться как нарушение закона. В этом заключается принципиальная разница между правом осужденного, которое всегда должно быть реализовано, безусловно, и его законным интересом, реализация которого необязательна даже при соблюдении определенных законом условий².

Кроме перечисленных, к законным интересам, связанным с реализацией прав, относятся следующие:

- изменение вида исправительного учреждения (ст. 78 УИК РФ);
- замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания, перевод осужденных в более льготные условия содержания (ст. 87 УИК РФ);
- предоставление осужденным права передвижения без конвоя или сопровождения (ст. 96 УИК РФ);
- меры поощрения и некоторые другие.

Иногда под ограничением права осужденные ошибочно понимают невозможность реализации данного права в настоящий момент. Например, больным, содержащимся в лечебно-исправительных учреждениях (ЛИУ), по медицинским показаниям не всегда может быть предоставлено свидание. Однако в связи с тем, что это право осужденный гражданин может быть реализовать

позднее, когда состояние его здоровья это позволит, как такового ни ограничения, ни лишения его права на свидание в данном случае нет.⁹

Помимо общих (конституционных) прав у осужденных имеются и специальные права, присущие только им и вытекающие из уголовно- исполнительного законодательства. Это права на психологическую помощь, вежливое обращение со стороны персонала исправительного учреждения, свидания, прогулки (ст.ст. 12, 89, 93 УИК РФ) и т.д.

В настоящее время в исправительных учреждениях действуют Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений (далее - Правила), принятые Минюстом России и согласованные с Генеральной прокуратурой РФ.

Правила занимают особую ячейку в регулировании уголовно- исполнительных правоотношений. В определенном смысле их нельзя воспринимать только в качестве ведомственного нормативного акта, поскольку законом (ст. 82 УИК РФ) им делегировано установление в исправительном учреждении норм поведения как осужденных, так и персонала колоний. В этой связи, а также с учетом содержательной стороны наказания в виде лишения свободы, запреты, установленные Правилами (употреблять алкоголь, иметь при себе деньги, ценные вещи, игральные карты и др.), не могут рассматриваться как ограничения прав осужденных, установленных не федеральным законом, а приказом Минюста России. Данную позицию подтвердил и Конституционный суд РФ своим определением от 12 июля 2013 г. № 378-О2.¹⁰

Для принятия правильного решения относительно ограничения прав осужденных требуется судебное решение. Например, в 2013 г. осужденный Ш. обжаловал в Верховный суд РФ положения Правил в части, запрещающей осужденным брать с собой в штрафные изоляторы (ШИЗО) личные вещи, как противоречащие ст. 28 Конституции РФ (свобода совести и вероисповедания).

Основанием для такого обращения в суд послужило то, что при водворении в ШИЗО сотрудниками колонии у него были изъяты нательные цепочка,

⁹ Малько А. В. Субъективное право и законный интерес // Правоведение. – 2010. – № 4. С.12.

¹⁰ Определение Конституционного суда РФ от 12 июля 2013 г. № 378-О // Собрание законодательства. – 2013. – № 12.

крест и Библия и тем самым, по его рассказам, было нарушено его право на свободу вероисповедания. Несмотря на то, что Правила каких-либо ограничений в ст. 111 УИК РФ в отношении предметов культа и религиозной литературы, в том числе и для лиц, просто содержащихся в ШИЗО, не предусматривали (осужденным запрещалось брать с собой в ШИЗО только личные вещи), Верховный суд РФ в целях исключения возможности двоякого толкования Правил принял решение о необходимости их уточнения.

В связи с этим в действующих Правилах была предусмотрена норма о том, что осужденным к лишению свободы, водворяемым в ШИЗО, разрешается брать с собой религиозную литературу, а также предметы культа индивидуального пользования для нательного или карманного ношения (п. 154). И в заключение хотелось бы привести классификацию прав осужденного на виды. В основе деления прав осужденного может лежать конституционная классификация прав человека с учетом специфики уголовно-исполнительного законодательства. На наш взгляд, права осужденных можно разделить на три группы:

- 1) личные права осужденных;
- 2) права осужденных в социальной и экономической сферах;
- 3) специальные права осужденных, связанные с условиями отбывания наказания.

Такие права осужденных, как право на безопасность, вежливое обращение и уважение человеческого достоинства, личную неприкосновенность, право на жизнь и здоровье, право на свободу совести и вероисповедания, право осужденных на обращение с предложениями, заявлениями, ходатайствами и жалобами, можно отнести к личным правам осужденных, без которых невозможно нормальное существование и развитие личности. К социально-экономическим правам можно отнести право на социальное общественное страхование, право на получение пособий, выплачиваемых осужденным к лишению свободы, право на трудовое и бытовое устройство после освобождения, право на социальное обеспечение осужденных беременных женщин, осужденных кормящих матерей и осужденных женщин, имеющих детей.

Следует заметить, что уголовно-исполнительное законодательство устанавливает ряд прав осужденных, которые зависят от вида режима исправительного учреждения и условий содержания осужденных, нормы о таких правах являются специальными, так как их нельзя отнести к конституционным.

К таким правам относятся: право на короткие и длительные свидания, право осужденного на телефонные переговоры, получение посылок, передач и их ограничения, право на расходование % денежных средств для приобретения продуктов питания и предметов первой необходимости и право на прогулки.

Исходя из этого, сделаем вывод: у осужденных есть свои права и интересы, которые защищает государство.

2 ОРГАНИЗАЦИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ОСУЖДЕННЫМ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

2.1 Социально-психологическая адаптация осужденных

В местах лишения свободы личность, сталкиваясь с иными, чем на свободе условиями жизнедеятельности, вынуждена адаптироваться к условиям режима, неотъемлемые атрибуты которого: скудные бытовые условия, тоска по дому, криминальная субкультура, постоянное давление со стороны персонала и криминализированных групповых лидеров, ограничение в удовлетворении привычных потребностей.

Характер социальной-психологической адаптации осужденных в местах лишения свободы определяет дальнейшее поведение личности на свободе и, соответственно, влияет на уровень и характер преступности в стране, что и определяет актуальность данного исследования.

Некоторые авторы, такие как Бабурин С.В., в своих исследованиях отмечают, что адаптация имеет в исправительном аспекте несколько сторон (уровней):

- социальную, под которой понимается знание осужденными своих прав и обязанностей в местах лишения свободы, знание и выполнение режимных требований и распорядка дня, а также ориентация в различных службах учреждения для обращения по интересующим их вопросам, предъявлении жалоб, заявлений и т. п.;
- психологическую адаптацию к местам лишения свободы, под которой понимается возможность осужденного осознанно обращаться к своим внутренним ресурсам и личностным качествам, наличие своеобразной внутренней опоры, которая помогла бы справиться с возникшим в результате заключения кризисом (например, видением смысла в том, что происходит, наличие целей и мотивации для преодоления трудностей);
- социально-психологическую - подразумевается умение заключенными устанавливать межличностные отношения;

- как формальные (деловые, например, с представителями администрации), так и неформальные (дружеские), эффективно взаимодействовать с другими людьми и адекватно выражать свои чувства и потребности.¹¹

Данное деление носит условный характер. Так как, попадая в новый непривычный мир ограничений, норм и правил, мир чуждых и неясных ценностей, заключенный вынужден приспособливаться.

Адаптационные процессы затрагивают как внутренний мир человека - поиск духовной опоры, постановка новых жизненных целей, пересмотр ценностных ориентиров, так и способы внешней коммуникации - принятие новых норм, статуса, «неписанных законов» тюремной субкультуры.

Значит, под социально- психологической адаптацией заключенного к местам лишения свободы мы понимаем - результат (и процесс) взаимодействия заключенного и социальной среды (сокамерники со своим «тюремным кодексом», а также работники ИУ с требованиями и правилами внутреннего распорядка), который приводит к оптимальному согласованию (установлению оптимального соотношения) целей и ценностей личности и группы.

Рассмотрим факторы, которые влияют на характер адаптации заключенных.

В работе Ушатикова А.И. мы находим подтверждение о том, что осужденный усваивает социально-психологическую информацию о среде не пассивно, а соотносит с прошлым своим опытом, с имеющейся у него системой ценностных ориентации и установок. Если эта информация соответствует прошлому опыту индивида, то он воспринимает ее хорошо.

Поэтомусо временем происходит процесс слияния личности со средой. К.Е. Игошев выделяет две группы факторов, затрудняющих процесс адаптации:

1) неподготовленность к процессу адаптации (несформированность четких жизненных целей, отсутствие трудовых умений и навыков, способности к профессии);

¹¹ Тутушкина, М.К. Психологическая помощь и консультирование в практической психологии // Право. 2013. №4. С.28.

2) неблагоприятные материальные, бытовые и духовные условия для адаптации в местах лишения свободы. Негативные моменты адаптации могут обусловить дальнейшую криминализацию личности.

Успешный результат социальной адаптации зависит от социального статуса заключенного: его возраста, социального положения, наличия семьи и детей, других биографических данных. При этом, чем более богатый опыт социальных контактов и взаимодействия с различными социальными институтами имел человек на свободе, тем легче ему использовать этот опыт и в местах лишения свободы. К факторам, способствующим адаптации к местам лишения свободы, можно отнести: наличие семьи, детей, профессии, опыта отбывания наказания (судимостей). Значительное влияние на поведение оказывает психологический климат в камере, где жизнь течет по неведомым для сотрудников ИУ законам. В камере человек усваивает нормы и ценности преступной среды, традиции и законы воровского мира, который Г. Медынский охарактеризовал как обособленный, сложный, злобный и затягивающий, как тянет пропасть, у которого нет дна.

Здесь впервые привлекаемые к уголовной ответственности получают уроки сопротивления воспитательным воздействиям, хитрости, обмана. На социально-психологическую адаптацию заключенных к местам лишения свободы влияют самоприинятие и принятие других, наличие нескольких типов межличностного взаимодействия (т.е. более широкий спектр паттернов социального поведения), интернальность, уровень агрессивности. Некоторые особенности адаптации связаны с общеобразовательным уровнем осужденного. Чем он выше, тем тяжелее переживается первый период и гораздо легче заключительный. Вовлечение осужденных в обучение способствует оптимистическому настрою перед освобождением и существенно облегчает социализацию личности в условиях свободы. А то что касается лиц, имеющих более образованных, то их глубокие переживания на первом этапе являются хорошей основой для последующего успешного воспитательного влияния на них.

Приспособление во многом зависит и от количества судимостей заключенного. Впервые осужденные к лишению свободы особенно трудно переносят начальный период, тогда как среди лиц, имеющих четыре и более судимости, их в два раза меньше. Это объясняется тем, что у неоднократно отбывающих лишение свободы создаются четкие представления об обстановке в исправительном учреждении, накапливается опыт адаптации.

В исследовании Разумовой Е.М. по изучению специфических изменений личности заключенных в зависимости от срока пребывания в исправительном учреждении выявлено, что заключенные, пребывающие в колонии малый период времени, сохраняют модели прежних способов поведения: они больше стремятся к реализации своего потенциала, чаще используя такую неадаптивную защиту как регрессия (возврат к более ранним моделям поведения). А у заключенных, которые находятся в исправительном учреждении дольше, отмечается тенденция к использованию наиболее эффективных психологических защит в данных условиях.

Таким образом, с увеличением времени нахождения в исправительном учреждении в период социально-психологической адаптации, заключенные становятся более сдержанными, интровертированы, обособлены. По поставленной нами цели - изучение социально-психологической адаптации заключенных к местам лишения свободы - целесообразно решить вопрос о применяемых методиках, изучающих факторы адаптации.

Мы изучаем такие психологические факторы как: тревожность, самооценка, устойчивость в стрессовой ситуации, уверенность в своих силах, выдержанность, а также социальные факторы: принятие других, стремление к доминированию, гибкость поведения, широта контактов с окружающими, приспособление и др. Для этого нам потребуется воспользоваться соответствующей методологией. Методологическую основу нашего исследования составляют научные труды в области психологии пенитенциарных учреждений, которой занимаются С.В. Бабурин, А.Д. Глоточкин, А.А. Налчаджян, В.М. Поздняков, С.Е. Синдо-мирский.

Выбор методик проводимого нами исследования не случаен. Методика самооценки психических состояний по Г. Айзенкену позволяет определить уровень тревожности, самооценки, устойчивость к неудачам, агрессивность, ригидность поведения. Она измеряет данные показатели во времени от состояния с высоким уровнем тревоги, низкой самооценкой, высоким уровнем агрессивности, несоответствии взглядов реальной обстановке до состояния низкой тревожности, устойчивости к неудачам, выдержанности, гибкости паттернов поведения. Что может являться подтверждением того, что приспособление человека как личности к существованию в обществе должно соответствовать требованиям этого общества, государства и собственным потребностям, мотивам и интересам.¹²

Методика «Тревожность и депрессия» поможет нам дать оценку психологического состояния заключенного, которое может принимать значения от «хорошего», что является подтверждением того, что заключенный адаптировался к условиям ИУ, до пограничного состояния тревожности и депрессии, что говорит о том, что у заключенного есть неуверенность, беспокойство за свое здоровье, снижение жизненного тонуса, наличие чувства одиночества, ограничение контактов с окружающими и т. п.

Наличие данных признаков позволят сделать вывод о том, что адаптация данного человека находится в начальной степени, или проходит с осложнениями.

Методика диагностики социально - психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда позволяет провести углубленную диагностику тех характеристик, поведенческих реакций, которые касаются этих изменения поведения и адаптации человека, позволяет оценить широкий спектр возможных психологических проблем.

Оценка производится по шкалам: «адаптация», «самопринятие», «принятие других», «эмоциональная конформность», «интегральность», «стремление к доминированию».

¹²Чернова В.А. Помощь осужденным// Право. 2016. № 7. С.78.

Шкалы состоят из суждения, они соответствуют критериям социально-психологической приспособленности личности заключенного к условиям отбывания наказания. Методика рисуночной фрустрации С. Розенцвейга предназначена для исследования реакций на неудачу и способов выхода из ситуации, препятствующих деятельности или удовлетворения потребностей личности, позволяет выявить тип и направление реакции испытуемых на фрустрационные ситуации:

1. экстрапунитивные реакции - (реакция направлена на живое или неживое окружение в форме подчеркивания степени фрустрирующей ситуации, в форме осуждения внешней причины фрустрации, или вменяется в обязанность другому лицу разрешить данную ситуацию);
2. интропунитивные реакции - (реакция направлена субъектом на самого себя; испытуемый принимает фрустрирующую ситуацию как благоприятную для себя, принимает вину на себя или берет на себя ответственность за исправление данной ситуации);
3. импунитивные реакции - (фрустрирующая ситуация рассматривается испытуемым как малозначащая, как отсутствие чьей-либо вины или как нечто такое, что может быть исправлено само собой, стоит только подождать или подумать).

На основе самого исследования можно сделать выводы относительно аспектов адаптации заключенного к своей социальной группе и с большей долей вероятности прогнозировать эмоциональные реакции осужденного на различные трудности или помехи, которые встают на пути к удовлетворению потребностей в условиях изоляции и ограниченности ресурсов. Справедливости ради стоит упомянуть и о тех методиках, которые используются для изучения адаптации, но по ряду причин не были применены нами в данном исследовании.

«Методика и диагностика показателей и формы агрессии А. Басса и А. Дарки» нужна для диагностики агрессивных и враждебных реакций. Опросник широко распространен в зарубежных исследованиях, в которых подтверждается его валидность и надежность. Однако, отмечается, что в ситуации экспертизы опросник не защищен от мотивационных искажений (в зависимости от уста-

новки на ответ, в связи с социальной желательностью), а достоверность результатов зависит от доверительности в отношениях испытуемого и психолога.

Требует дополнительной проверки на надежность полученных результатов (либо с помощью ретеста, либо с помощью других методик). Нами данная методика не была использована по причине того, что в своей работе мы не исследовали взаимосвязь между уровнем агрессии и адаптацией. «Тест смысловые ориентации (методика СЖО), Д. А. Леонтьев» позволяет оценить «источник» смысла жизни, который может быть найден человеком либо в будущем (цели), либо в настоящем (процесс) или прошлом (результат), либо во всех трех составляющих жизни.

Тест СЖО является адаптированной версией теста «Цель в жизни» (Purpose-in-Life Test, PIL) Джеймса Крамбо и Леонарда Махолика. Методика была разработана на основе теории стремления к смыслу и логотерапии В. Франкла и преследовала цель эмпирической валидации ряда представлений из этой теории. В тесте СЖО жизнь считается осмысленной при наличии целей, удовлетворении, получаемом при их достижении и уверенности в собственной способности ставить перед собой цели, искать задачи из наличных, и добиваться результатов. Важным является ясное соотнесение целей - с будущим, эмоциональной насыщенности - с настоящим, удовлетворения - с достигнутым результатом, прошлым. В своем исследовании мы указываем на то, что начальному периоду адаптации в ИУ свойственно отсутствие у заключенных смысла жизни, перспектив, неудовлетворение собой и достигнутыми результатами.

Изменение данных факторов, по нашему мнению, может говорить о характере адаптации и успешности ее протекания для заключенного. Мы считаем, что данная методика больше подходит для изучения психологического состояния заключенного на завершающих этапах прибытия в ИУ, отражая готовность к ресоциализации и адаптации к условиям жизни на свободе, поэтому она не была применена нами в исследовании.

Итак, результаты обработки данных методик, по нашему мнению, могут предоставить сотрудникам ИУ богатый материал, характеризующий состояние

заклученных на различных этапах отбывания наказания в условиях режима, а также при необходимости принять решение о возможной помощи в адаптации. Исходя из выше указанных методик сделаем вывод, существует очень много разнообразных методик работы с осужденными, главное найти в какой ситуации применить ту или иную методику.

Изучая социально-психологическую адаптацию заключенных к местам лишения свободы, возможно исследовать факторы, влияющие на количество и характер преступлений в пенитенциарной системе, а также выработать методы профилактики преступных деяний, и, наконец, способствовать достижению одной из главных целей исправительного учреждения - перевоспитанию.

2.2 Право осужденных на получение психологической помощи, оказываемую сотрудниками психологической службы исправительного учреждения

Практически каждый гражданин, отбывающий наказание, альтернативное лишению свободы, требует психолого-педагогического и (или) социального сопровождения.

Это связано с тем, что важной задачей психологов и инспекторов УИИ является профилактика маргинализации личности осужденного и предотвращение повторных правонарушений. Именно поэтому в период постановки гражданина на учет инспекций требуется под качественная работа психолога для уточнения запросов и проблем осужденного, а также мишеней психологического воздействия.

Этим обусловлено возрастание требований к психологическому сопровождению осужденных к альтернативным наказаниям. Психологическое сопровождение уголовно-исполнительных инспекций по регламентировано приказом Минюста России от 12.12.2005 № 238 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности психологической службы уголовно-исполнительной системы».

В соответствии с приказом ФСИН России от 23.01.2012 № 24 «Об утверждении типовых структуры и штатного расписания уголовно-исполнительной

инспекции», в УИИ имеется отделение (группа) психологического обеспечения, в состав которой входят как аттестованные сотрудники, так и служащие. При организации психологической работы психолог опирается на ресурсы осужденного, личный потенциал, внутриведомственное и межведомственное взаимодействие.¹³

Идеи психологического сопровождения осужденных заложены в отечественных педагогических системах А.Макаренко и В.Сухомлинского и в наибольшей степени соответствуют прогрессивным идеям отечественной психологии, педагогики и социальной работы. Наиболее часто сопровождение понимается как поддержание психически здоровых людей, у которых на определенном этапе развития возникают личностные трудности (Г.Бардиер, М.Битянова, А.Волосников, А.Деркач, Л.Митина).

По мнению исследователей, психологическое сопровождение выполняет несколько функций.

Первая функция - это целостная и комплексная система поддержки и психологической помощи, которая осуществляется в рамках этой деятельности социально-психологических служб. Вторая функция подразумевает под собой создание условий для восстановления личностного потенциала и развития личности.

Третья функция - процесс особого рода бытийных отношений между сопровождаемым и сопровождающим.

Перед практическими всеми сотрудниками, в частности перед психологами, встает вопрос о качественном осуществлении психологического сопровождения осужденных, находящихся в местах лишения свободы, с целью формирования у них положительной социальной направленности и профилактики деструктивных форм поведения.

Для решения задач подобного рода нужно проводить глубинное изучение личности осужденных, что является обязательным условием для планирования

¹³ Тутушкина, М.К. Психологическая помощь и консультирование в практической психологии // Право. 2013. №4. С.28.

профилактики рассматриваемого противоправного поведения в условиях ИУ. В деятельности пенитенциарного психолога особое внимание уделяется углубленному психодиагностическому обследованию с целью изучения индивидуально-психологических особенностей, последующего составления психологической характеристики и предоставления рекомендаций различным отделам и службам, работающим с данной категорией осужденных.

Такие осужденные чаще всего отказываются от участия в мероприятиях психологического характера. При всем многообразии тестовых и проективных методик приоритетное место в процедуре обследования осужденных принадлежит психологической беседе, наблюдению, анализу личного дела, элементам аудиовизуальной психодиагностики как наиболее эффективным методам, с помощью которых представляется возможным получать данные о личности и особенностях поведения лиц, отказывающихся от участия в психологических мероприятиях. Беседа должна носить характер простого непринужденного разговора, вестись в спокойном тоне. Такт и сдержанность со стороны психолога - обязательные условия проведения беседы, даже при наличии негативных и циничных эмоциональных проявлений со стороны осужденных, порождаемых условиями ограничения свободы и прошлым социальным опытом общения.

Психологической беседе обязательно предшествует подготовительный период, включающий в себя: изучение материалов личного дела осужденного, составление плана беседы, тщательного продумывания вопросов.

Анализ личного дела позволяет представить общую картину жизни осужденного, выявить неблагоприятные условия. Опираясь на это знание, психолог готовит вопросы для уяснения противоречивых данных. Очень важно, чтобы осужденный почувствовал, что психолог хорошо разбирается в обсуждаемых вопросах, поэтому при изучении материалов личного дела, осужденного необходимо уделить внимание следующим моментам:

1. образовательный уровень: сколько лет осужденный учился в школе, какое образование получил?

2. трудовая деятельность: где и кем работал, как характеризовался на работе; как относился к коллективу, в котором работал?
3. мотивы криминального поведения;
4. преобладающие черты характера;
5. Отношение к алкоголю и наркотикам.
6. Имело ли место антисоциальное и криминальное поведение до ареста?

Анализ этих данных позволяет создать картину формирования личности. В то же время высвечивается значительное количество моментов, требующих уточнения и проверки.

Для правильной организации беседы целесообразно установить психологический контакт с осужденным путем проявления особого интереса и внимания к его склонностям и профессиональной деятельности, не связанной с криминальным прошлым. Начав разговор о профессии или семье, следует перейти к обсуждению нравственно-эстетических вопросов. Это дает возможность для более глубокого изучения личности осужденного.

Однако следует помнить, что такой контакт не гарантирует получения достоверной информации об его жизненном пути. Беседа не может носить характер нотации и морализации, а должна стать началом самостоятельного осмысления, осужденным своего нравственного падения. С помощью психолога, который умело и правильно интерпретирует факты, показывает их влияние на личность, осужденный анализирует свой жизненный путь, соглашается или опровергает доводы собеседника. В ходе беседы идет процесс детального изучения жизненного пути, с помощью которого можно выработать механизмы воздействия на осужденного. Существенным моментом организации беседы является методика фиксирования получаемой информации. Принимать решение об осуществлении записи необходимо в зависимости от личности осужденного и конкретной ситуации. Лучше сразу объяснить, с какой целью делаются записи (это поможет снять напряжение). Принято делать в ходе беседы короткие записи, кодированные по определенным вопросам, незаметно для собеседника. Запись по памяти приводит к потере информации, значительно искажает ответы,

но при острых конфликтах и неустойчивом поведении осужденного этот способ вполне может себя оправдать.

Беседу следует закончить так, чтобы у осужденного оставалась возможность вновь обратиться к психологу за помощью и советом.

Изучив психологические особенности личности осужденных за преступления осужденного к лишению свободы, мы можем подбирать и разрабатывать соответствующие психокоррекционные мероприятия с целью исправления осужденных и предотвращения рецидива преступлений. В экспериментальном исследовании принимали участие осужденные за преступления экстремистской направленности и осужденные по ст. 105 УК РФ (Убийство).¹⁴

Осужденные по ст. 105 УК РФ характеризуются эмоциональной устойчивостью, осмотрительностью в поступках и действиях, дистанцированностью. Поведение в целом носит последовательный, продуманный характер. По методике КИЛО (комплексное исследование личности осужденного) было установлено: указанные осужденные достаточно реалистичны в отношении к жизни, могут переносить стрессовые ситуации без значительного ущерба для деятельности, имеют четкий круг интересов. У них есть сложности в управлении своими эмоциями и настроениями, но они могут находить им адекватное объяснение и реалистичное выражение.

У этих лиц средний уровень принятия криминальной субкультуры, есть стремление к вхождению в асоциальную группу, они принимают криминальную среду и являются ее последователями. Осужденные по ст. 105 УК РФ: в целом для них не характерны вспыльчивость и грубость, но в напряженной ситуации возможно временное снижение самообладания; умеренно выражены волевые качества на пути к достижению цели. Низкий уровень принятия криминальной субкультуры. По методике УСК (уровень субъективного контроля) выявлены: высокий уровень субъективного контроля над значимыми ситуациями, проявление активности в достижении поставленных целей. Поведение, как пра-

¹⁴ Тулушкина, М.К. Уголовное право в России // Юрист и закон. 2015. №6. С.22.

вило, эти осужденные строят с учетом прежнего опыта, своих ошибок и успехов, способны ориентироваться в неопределенной ситуации. Они склонны приписывать более важное значение в отношениях обстоятельствам, случаю или окружающим их людям, что объясняет их излишнюю экзальтированность.

Осужденные по ст. 105 УК РФ имеют средний уровень активности в достижении поставленных целей, проявляют большую активность в поисках информации, умеют ориентироваться в неопределенной ситуации.

Таким образом, на основании полученных данных мы можем сделать наброски психологического портрета личности осужденного направленности и осужденных по ст. 105 УК РФ (Убийство).

Необходимо отметить, что попытки выработки эффективных методик воздействия на психику осужденных в условиях изоляции с целью модификации их поведения предпринимаются во многих странах мира.

Так, в силу п. 6.1 ст. 12 Уголовно-исполнительного кодекса РФ «Осужденные имеют право на психологическую помощь, оказываемую сотрудниками психологической службы исправительного учреждения и иными лицами, имеющими право на оказание такой помощи. Участие осужденных в мероприятиях, связанных с оказанием психологической помощи, осуществляется только с их согласия». Эта норма примерно аналогична соответствующим положениям УИК РФ, регулирующим право на юридическую помощь. Так, согласно п. 8 ст. 12 УИК РФ «Для получения юридической помощи осужденные могут пользоваться услугами адвокатов, а также иных лиц, имеющих право на оказание такой помощи».

Между тем, порядок получения осужденными психологической помощи никак не урегулирован ни в УИК РФ, ни в ПВР ИУ, ни в иных нормах законодательства. В частности, до сих пор отсутствует Федеральный закон, который бы регулировал порядок оказания психологической помощи гражданам. Отсутствует по данному вопросу и судебная практика. Тогда как порядок получения осужденными юридической помощи урегулирован, хотя и не так подробно, как хотелось бы; в том числе, по данному вопросу есть специальные федеральные

законы (например, регулирующие адвокатскую и нотариальную деятельность); имеется обширная судебная практика.

С учетом положения п. 6.1 ст. 12 УИК РФ о том, что «Участие осужденных в мероприятиях, связанных с оказанием психологической помощи, осуществляется только с их согласия», с осужденного С. было заблаговременно, а именно, в середине марта 2016 года, получено письменное заявление о том, что он нуждается в психологической помощи со стороны конкретного психолога, которое было подано на имя начальника колонии.

При этом следует отметить и объективную нуждаемость осужденным С. психологической помощи, так сказать, «со стороны», т.к. он поставлен на несколько видов профилактического учета, в частности, как лицо, склонное к членовредительству и суициду, склонное к побегу, а также как исповедующее, изучающее и распространяющее экстремистскую идеологию.

При этом администрация исправительного учреждения, кроме как поставить данного осужденного на все эти виды проф. учета, фактически больше ни на что не способна, в частности, не предпринимая никаких мер по искоренению у осужденного психологических наклонностей к суициду и членовредительству и, в целом, по приведению его психики в состояние душевного равновесия.

Наоборот, администрация, как говорится в таких случаях, «давит режимом», все время привлекая осужденного С. к дисциплинарной ответственности в виде помещения его в штрафной изолятор, помещение камерного типа и др., тем самым, полностью выводя осужденного С. из состояния душевного равновесия, таким образом, способствуя созданию вокруг него психотравмирующей обстановки и проявления его аутоагрессивных психологических наклонностей.

В результате посещения правозащитной комиссий из Амурской области ФКУ ИК-10 были получены следующие результаты:

1. Допуск адвоката был обеспечен, хотя и с опозданием более, чем на 5 часов;
2. Допуск представителя осужденного С. по доверенности был обеспечен (причем, совместно с адвокатом), хотя и с опозданием более, чем на 5 часов;

3. Более чем 5-часовое опоздание в обеспечении допуска адвоката и доверенного лица к их доверителю не обеспечило право осужденного С. на 4-часовую беседу с ними, предусмотренного п. 83 ПВР ИУ (так, пропуска были выписаны на период времени до 18.00; фактически беседа началась в 15.45; окончилась - в 18.00. в связи с окончанием срока действия пропусков);
4. Более чем 5-часовое опоздание в обеспечении допуска адвоката и доверенного лица к их доверителю было вызвано интерактивным совещанием с руководством ГУФСИН по Амурской области, которое проходило более чем 5 часов в кабинете начальника колонии за «закрытыми дверями», то есть, фактически, имело место форс-мажорное обстоятельство, что не снимает с руководства ФКУ ИК-10 обязанности по соблюдению действующего законодательства, в том числе, в части обеспечения права осужденных на своевременное, без ограничений, оказание юридической помощи;
5. Квалифицированный психолог допущен на свидание с осужденным С. не был, хотя все предварительные условия такого свидания были выполнены. Тем самым, было нарушено право осужденного С. на получение квалифицированной психологической помощи (п. 6.1 ст. 12 УИК РФ). При этом устно врио начальника учреждения пояснил, что в колонии «работает целая психологическая лаборатория», что, безусловно, не является основанием для отказа в посещении осужденного психологом, не являющимся штатным сотрудником исправительного учреждения;
6. В нарушение п. 68 ПВР ИУ начальник ФКУ ИК-не поставил на заявлении психолога о предоставлении свидания с осужденным С. пометки о причинах отказа в таком свидании.

Таким образом, реформирование пенитенциарной медицины и правовое регулирование медико-психологической помощи осужденным к лишению свободы целесообразно проводить по следующим направлениям. Во-первых, целесообразно законодательно закрепить меры поощрения к осужденным, проявляющим добросовестное отношение к здоровью, профилактике и лечению социально значимых заболеваний. В частности, наряду с досрочным освобожде-

нием от отбывания наказания по болезни к заключенным могут применяться меры поощрения, как варианты досрочное освобождение, в связи с деятельным стремлением осужденного к излечению социально значимого заболевания.

Во-вторых, следует внести в УИК РФ нормы о дополнительном средстве по обеспечению исправления осужденных - обязательных психологических мероприятиях. Средство исправления в виде обязательных психологических мероприятий,¹ считаем таким же необходимым, как и применение обязательного лечения по решению медицинской комиссии учреждения осужденных больных (ч. 3 ст. 18 УИК РФ).

В-третьих, дополнить УИК РФ нормой, определяющей правовой статус осужденного как субъекта уголовно-исполнительных правоотношений. Становясь субъектом уголовно-исполнительных отношений, осужденный становится субъектом реального исполнения наказания и достижения его цели.

В плане дискуссии необходимо рассмотреть вопрос об исключении из действующих УК и УИК РФ такого понятия, как "исправление осужденного". Поскольку в местах лишения свободы нельзя исправить, а возможно лишь адаптировать осужденного к тем или иным условиям содержания. А это значит, что нужно изменить эти условия, т.е. качество жизни осужденного в колонии и после освобождения, таким образом, чтобы переход из мест изоляции в общество после освобождения не сопровождался криминальным рецидивом.

2.3 Психологическая помощь осужденных к лишению свободы: современное состояние, проблемы и перспективы

В последнее время большинство цивилизованных стран постепенно приходят к осознанию так называемого «кризиса наказания», кризиса уголовной и уголовно-исполнительной политики, необходимости активного включения общества и общественных институтов в процесс поиска новых подходов и форм воздействия. Ужесточение уголовной политики в отношении лиц, совершающих преступные деяния, и отношение общества к данному явлению характеризуют состояние и самого общества.

Нами разделяется позиция Я.И. Гилянского о том, что человечество перепробовало все возможные виды уголовной репрессии без видимых результатов (неэффективность общей превенции). При этом данный автор ссылается на работы Т. Матисена (1974 г.), убедительно показавшего, что уровень рецидива относительно стабилен для каждой конкретной страны и не снижается, что свидетельствует и о неэффективности специальной превенции.

Рассматривая в общем виде уголовную превенцию, можно утверждать, что это многоуровневая система государственных и общественных мер, которые направлены на устранение, ослабление или нейтрализацию причин и условий, влияющих на совершение преступлений. Вопрос об эффективности данной системы остается открытым.

В настоящее время институт пожизненного лишения свободы является самым суровым видом наказания в России, применяемым к наиболее социально опасной категории осужденных, ввиду особых условий их содержания, длительности срока отбывания наказания, режимных ограничений и т.д.

Наличие строгих, обычных и облегченных условий является одним из элементов прогрессивной системы отбывания наказания.

Прогрессивная система подразумевает прямую зависимость между условиями отбывания наказания и поведением осужденного, то есть чем лучше ведет себя осужденный, тем в более льготных условиях он может находиться, с учетом временных характеристик перехода из одних условий в другие, определенных законодателем. Однако вопрос об эффективности временных характеристик перевода осужденного из одних условий в другие (после отбытия не менее 10 лет), а также вопрос о представлении осужденного пожизненно к условно-досрочному освобождению по истечении 25 лет пребывания в камерных условиях являются дискуссионными.

В этой связи необходима серьезная проработка данных аспектов с редактированием ряда статей УИК РФ и разработкой юридико-психологических комментариев к УИК РФ, разъясняющих содержательную сторону поправок,

что способствовало бы достижению целей наказания - исправлению и ресоциализации осужденных.

Так, рассмотрим апелляционное определение Пермского краевого суда по делу № 33- 14651. В ходе проверки обнаружено, что в помещении для работы психолога ИК-22 ФКУ ОИК-19 отсутствуют комната ожидания для спецконтингента и комната для проведения психодиагностики. Что нарушает права осужденных.¹⁵

В зарубежных и отечественных психологических исследованиях отмечается негативное влияние длительной изоляции на психику человека, способное вызвать необратимые процессы и стать тотальным для личности. Так, для большинства осужденных к пожизненному лишению свободы характерным является высокий уровень конфликтности, заболеваемости, отсутствие ясных целей на будущее и мотивации на исправление. В суицидальном плане это одна из наиболее проблемных категорий лиц, что не может не вызывать обеспокоенность и тревогу. Постепенное увеличение численности осужденных к пожизненному лишению свободы и тех, кому смертная казнь в порядке помилования заменена пожизненным лишением свободы, актуализирует перед общественностью вопросы психологического сопровождения лиц данной категории и профессионально-психологической подготовки персонала для работы с ними. К настоящему времени осужденные имеют право на получение психологической помощи, оказываемой сотрудниками психологической службы исправительного учреждения и иными лицами, имеющими право на оказание такой помощи непосредственно с согласия самих осужденных (ч. 6.1 ст. 12 УИК РФ).

Данная часть была введена федеральным законом от 08.12.2003 г. № 161-ФЗ. При проведении коррекционных психологических программ (индивидуальная и групповая формы) с осужденными в условиях изоляции от общества необходимо учесть некоторые особенности.

¹⁵ Апелляционное определение Пермского краевого суда по делу № 33- 14651 // Архив Пермского краевого суда [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

Так, Б.Д. Карвасарским отмечается, что пенитенциарная среда создает крайне неблагоприятные условия для применения обычных методов психотерапии (отсутствие возможности формирования психотерапевтического отношения). В связи с этим возникает необходимость в разработке и адаптации специального комплекса методов и приемов, а также оптимальной технологии оказания психологической помощи осужденным различных категорий с учетом условий и особенностей пенитенциарной среды. При анализе проведенного фокусированного интервью сотрудников исправительного учреждения, исполняющего данный вид наказания (Хабаровский край, Амурская область), были выделены:

- 1) проблема организации времени в работе с данной категорией лиц (ограниченность оказания индивидуальной и групповой психологической помощи) ввиду «камерных» условий, установленного распорядка дня осужденных и их социальной опасности;
- 2) проблема сочетания комплекса психолого-педагогических мер и соблюдаемых мер безопасности при работе с осужденными;
- 3) сложность в организации обучения осужденных к пожизненному лишению свободы, не имеющих базового среднего образования;
- 4) проблема своевременного оказания психологической помощи осужденным пожизненно;

Так, например Яковлев А.В. обратился в Ивдельский городской суд Свердловской области с исковым заявлением к ФКУЗ МСЧ-66 ФСИН России, ФКУ ИК-3 ГУФСИН России по Свердловской области, ФКУ СИЗО-1, ФСИН России, Министерству финансов Российской Федерации, о возложении обязанности по организации лечения, проведению медицинских осмотров, оказанию психологической помощи, взыскании компенсации морального вреда. В судебном заседании истец Яковлев А.В. поддержал исковые требования в полном объеме и пояснил, что содержится в ФКУ ИК-.. с.. , за все время его содержания в отношении него как и других осужденных не проводились ни разу ежегодные

медицинские профилактические осмотры, психологическая помощь, какие-либо исследования, кроме флюорографии.¹⁶

- 5) сложность обеспечения трудовой деятельностью;
- 6) высокий уровень конфликтности среди осужденных, обусловленный «камерными» условиями, длительностью изоляции и иными факторами;
- 7) ощущение бесперспективности своего существования, периодически испытываемое осужденными и особенно остро переживаемое на первоначальном этапе отбывания наказания, и др. Жесткая установка сотрудников исправительного учреждения также влияет на эффективность работы, проводимой по всем направлениям с данной категорией лиц. Она может вызывать сопротивление, внутренний протест, негативизм, что, формируясь годами, способно привести к агрессивному, зависимому и саморазрушающему поведению осужденных к пожизненному лишению свободы.

В целях минимизации негативного влияния, враждебности, негативизма, противостояния в отношениях «сотрудник – осужденный» представляется важным проведение комплекса мероприятий, направленных на реализацию основной стратегии – «сотрудничества» во взаимоотношениях между сотрудником и осужденным через «партисипативное» соучаствующее управление, где в рамках специализированных психотренинговых занятий особое внимание обращается на развитие у персонала исправительного учреждения личностно-коммуникативных характеристик и овладение приемами антиманипулятивного, ненасильственного, диалогического общения. В настоящее время определений психологической помощи в зарубежной и отечественной психологии достаточно много, но их объединяет то, что сферой применения и объектом воздействия остается человек во взаимодействии с окружающей средой. Под психологической помощью в общем виде понимается возможность выбора (осознанное размышление), к которому мы подводим осужденного в данных обстоятельствах и

¹⁶Решение по делу Ивдельского городского суда от 12.01.2017 № 2-13/2017 (2-741/2016) // Бюллетень Ивдельского городского суда [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

условиях (какой он есть в настоящий момент времени? каким он может быть? как поступать? как жить дальше?).

Часто осужденные не могут понять себя и стараются не думать об этом, и от этого их страдания еще сильнее, но от осознанного выбора будет зависеть мироощущение и качество самой жизни даже в таких, казалось бы, гиперэкстремальных условиях, как пожизненное лишение свободы. И положительных примеров тому очень много. При оказании психологической помощи на первый план, по нашему мнению, должны выступить научно обоснованные и апробированные психотехники и экспресс-методики, в том числе и методы визуальной психодиагностики (наблюдение, беседа), позволяющие всесторонне изучить и обозначить имеющиеся у конкретного осужденного затруднения.

Однако сами по себе психодиагностические и коррекционные методики будут менее эффективны, если помогающий специалист не имеет достаточного опыта работы с данными методиками и не обладает развитым профессиональным чутьем, позволяющим сохранить индивидуальный подход и вариативность в каждом конкретном случае.¹⁷ Однако следует отметить, что сама по себе психологическая помощь будет менее эффективной, если не учтен комплексный характер проводимых мероприятий, в том числе и своевременное оказание других видов помощи (социальной, педагогической, медицинской и т.д.), на различных этапах отбывания наказания с учетом индивидуально-психологических особенностей и психолого-педагогической запущенности различных категорий осужденных. Важно учиться самостоятельно преодолевать возникающие затруднения, уметь владеть собой, сохранять автономность своего поведения в заданных условиях, стремиться конструктивно разрешать внутренние и внешние противоречия, а для этого необходимы терпение, настойчивость, желание и постоянство в стремлении становиться чуть лучше каждый день.¹⁸

¹⁷Сиирнова, М.К. Психологическая помощь и консультирование в практической психологии // Право и закон. 2013. №4. С.28.

¹⁸Хомяков И.Д. К вопросу о производстве неотложных следственных действий командиром воинской части // Международный научно - исследовательский журнал. 2015. № 2. С. 96.

Стремление к самопознанию можно отметить у 22% осужденных к пожизненному лишению свободы, оно выражается в следующих высказываниях: «научиться лучше понимать себя и окружающих, научиться любить даже тех, к кому испытываешь неприязнь, научиться не идти на поводу у своих плотских похотей»; «стать выдержаннее, научиться контролировать себя в любой ситуации»; «во мне чересчур много негатива и нетерпимости, невоздержанности»; «недоверие к администрации и сокамерникам из-за вечного страха быть обманутым, наказанным, поруганным, незащищенным» и т.д. В целом необходимо отметить важность оказания психологической помощи и поддержки осужденным с пожизненными сроками отбывания наказания при формировании помогающих отношений в триаде психологии, педагогики и социальной работы «сотрудник – психолог – осужденный», где психолог выполняет роль связующего звена, уравнивающего две полярности и позволяющего осознать как сотрудниками, так и осужденными необходимость конструктивного построения межличностных отношений с позиции «другой – ценность» на основе взаимного уважения и сотрудничества.

В связи с этим очень важно знать, что только на основе осознанной убежденности сотрудников ИУ в возможности исправления осужденного и принятия его как личности можно действительно приблизиться к полноценной, долгосрочной и эффективной реализации психокоррекционных программ и моделей в местах лишения свободы.

Таким образом, оказание помощи и поддержки человеку в решении проблем, связанных с психическим здоровьем, но не с психопатологией, формирование умения выходить из психологических кризисов, управлять своим поведением, эмоциями, мыслями позволяют достичь положительного эффекта при условии самостоятельного стремления решать возникающие проблемы. А это возможно благодаря стремлению к пониманию смысла собственного существования. Это тот импульс, который, по мнению М.К. Тутушкиной, побуждает нас к жизни, самораскрытию и самовыражению.

Таким образом, высокий уровень приобретенных психических аномалий, таких как «личность осужденного», существенно затрудняет воспитательный и лечебный эффект исправительных программ в отношении заключенных, что требует новых подходов.

Особые трудности такой работы состоят в том, что осужденные с вышеуказанными аномалиями негативно относятся к любому воспитательному и терапевтическому процессу, не доверяют специалистам, часто отказываются от продолжения коррекции и лечения, даже в случае добровольного обращения за помощью. Данное обстоятельство требует дальнейшего развития психологической и психиатрической служб ФСИН России и оптимизации их взаимодействия с другими пенитенциарными службами и лечебно-профилактическими учреждениями гражданского здравоохранения.

Как известно, индивидуальная воспитательная работа проводится с учетом индивидуальных особенностей личности осужденного. Следовательно, в целях исправления осужденного необходимо привлечение к воспитательной работе пенитенциарного психолога. Часть 6.1 ст. 12 УИК РФ отражает право осужденного на добровольное оказание психологической помощи. Считаем, что следует дополнить УИК РФ нормами о применении к осужденным таких мер воздействия, направленных на их исправление, как обязательные психологические мероприятия. Это так же необходимо, как и применение обязательного лечения по решению медицинской комиссии учреждения осужденных больных (ч. 3 ст. 18 УИК РФ).

Исходя из вышеизложенного, можно сделать следующие выводы:

1. Психологическое сопровождение осужденных, отбывающих наказание без изоляции от общества, – это система профессиональной деятельности психолога, направленная на поиск скрытых ресурсов развития осужденного с опорой на его возможности с целью создания социально-психологических условий для социальной реабилитации, обеспечивающих относительную автономность, готовность и способность изменяться во времени и изменять условия своей жизни в ситуациях взаимодействия в период отбывания наказания.

Психологическое сопровождение позволяет продуктивно пройти кризисный период и адаптироваться в новой жизненной ситуации, а значит обеспечить осужденному полноценные условия бытия и развития.

2. Сущностной характеристикой психологического сопровождения является создание условий или «переходного пространства» (термин Д.Винникотта) для перехода личности осужденного к самопомощи.

3. В качестве основных характеристик психологического сопровождения выделяют его процессуальность, пролонгированность, недирективность, погруженность в реальную повседневную жизнь человека или семьи, особые отношения между участниками этого процесса, что в психоанализе называется «положительный перенос».

4. К основным направлениям психологического сопровождения деятельности психолога УИИ относятся психодиагностика, психокоррекционная работа, консультирование, межведомственное взаимодействие.

5. Общий комплекс мер психологического сопровождения позволит повысить уровень социальной безопасности российского общества и качество жизни каждого отдельного гражданина

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Реализация права осужденных на психологическую помощь остается много лет в практике ее предоставления актуальной. Так, статья 12 УИК РФ также закрепляет право осужденных на получение психологической помощи, оказываемую сотрудниками психологической службы исправительного учреждения. Жизнь человека в исправительном учреждении существенно отличается от жизни на свободе, что приводит к изменениям во всех сферах жизни осужденного. Лишение свободы нарушает поведение, деятельность, интересы, меняет образ жизни, разрушает жизненные планы. В период отбывания наказания в местах лишения свободы возрастает уровень тревоги и стресса, что ведет к дезадаптации личности.

По данным психологического анализа, процесс адаптации в условиях исправительных учреждений значительно усложнен рядом факторов, во-первых, повышенная регламентация поведения осужденных, определяющаяся устойчивой системой традиций и ритуалов, во-вторых, четкое иерархическое местоположение каждого члена сообщества, а в-третьих, трансформированная в общественно-порицаемую, система личностных симпатий и стереотипов поведения.

В местах лишения свободы, осужденные вынуждены постоянно контролировать свое поведение, они постоянно волнуются за свою семью, испытывают тревогу за своих детей, тоскуют по дому. В целях оказания помощи в адаптации к условиям отбывания наказания в учреждении предусмотрена психологическая служба. В процессе своей деятельности, психологическая служба оказывает помощь в анализе проблемы осужденного, в установлении адекватных отношений с окружающими, развитии чувства ответственности, самоконтроля агрессивного поведения, повышения самооценки.

Главной задачей психологической службы является оказание содействия осужденным в разработке дальнейших жизненных планов, а также адаптация осужденных в обществе после освобождения из мест лишения свободы. Мероприятия по оказанию психологической помощи проводятся на добровольной

основе. В случае отказа осужденного от мероприятий психологического характера, при необходимости контроля за ним, в связи с неблагоприятными эмоциональными факторами, осужденный ставится на профилактический учет, а также соответствующая запись делается в журнале для информирования об особом контроле для остальных служб.

За 2014 год психологическому обследованию подлежало около 75 % от общего числа осужденных. Основной проблемой оказания психологической помощи, кроме негативного отношения осужденных, является некомплектованный штат сотрудников службы. Их число не позволяет проводить работу с каждым осужденным, поэтому следует увеличить их штат для более эффективной психологической помощи осужденным. На основании проведенного исследования проблем реализации некоторых прав осужденных, можно сделать следующие выводы. 1. Выявленные нарушения прав лиц, отбывающих наказания в виде лишения свободы, свидетельствуют о необходимости дальнейшего развития института юридических гарантий защиты, одним из основных видов которых являются меры надзора и контроля за учреждениями и органами, исполняющими наказания. 2. В целях оптимизации процесса соблюдения прав данной категории осужденных, целесообразно: разработать методические рекомендации по изучению международных документов для сотрудников учреждений, которые содержат нормы по соблюдению, охране и защите прав осужденных; усилить ведомственный контроль за деятельностью учреждений и органов уголовно-исполнительной системы; активизировать взаимодействие органов прокуратуры и Уполномоченного по правам человека, Общественных наблюдательных комиссий, правозащитных организаций.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

- 1 Конституция Российской Федерации : офиц. текст. – М. : Приор, 2016. – 32с.
- 2 Уголовный кодекс Российской Федерации. – М. : Эксмо, 2016. – 123 с.
- 3 Уголовно-процессуальный кодекс РФ. – М. : Эксмо, 2016. – 324 с.
- 4 Решение по делу Ивдельского городского суда от 12.01.22017 № 2-13/2017 (2-741/2016) // Бюллетень Ивдельского городского суда [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
- 5 Апелляционное определение Пермского краевого суда по делу № 33-14651 // Архив Пермского краевого суда [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
- 6 Постановление Конституционного суда РФ от 4 октября 2016 г. N 18-П // Бюллетень Конституционного Суда РФ // Российская газета. – 2016. – № 7. – С.23.

II Специальная литература

- 7 Аксенова, Г.И. Теоретические подходы к проблеме жизненных стратегий условно осужденных несовершеннолетних / Г.И. Аксенова // Прикладная юридическая психология. - 2014. - № 3. - С. 39–47.
- 8 Безлепкин, Б.Т. Уголовный процесс России / Б.Т. Безлепкин.- М.: КноРус, 2010. – 356 с.
- 9 Брутт, И.А. Психологическая помощь осужденным / И.А. Брутт .- М.: Кнорус, 2014. – 731 с.
- 10 Битянова, М.Р. Организация психологической работы в школе / М.Р. Битянова. М.: Совершенство, 1998. - 298 с.
- 11 Баламут, А.Н. Осужденные к пожизненному лишению свободы и пути оказания им психологической помощи / А.Н. Баламут. – М.: Юрист, 2009. – 322 с.

12 Баламут, А.Н. Актуальные вопросы оказания психологической помощи осужденным с пожизненными сроками отбывания наказания / А.Н. Баламут // Государственная политика в области назначения⁹ и исполнения уголовных наказаний. - 2008. - № 1. - С. 249–250.

13 Булатова, Б.Т. Уголовный процесс / Б.Т. Булатова, - М.: Юрайт, 2015. – 457 с.

14 Воронин, О.В. О функциональном содержании деятельности адвоката осужденного в стадии исполнения приговора / О.В. Воронин // Адвокатская практика. - 2012. - № 2. – С. 89.

15 Васяев, А.А. Пытливость - обязанность адвоката / А.А. Васяев // Адвокатская практика. - 2011. - № 1. - С. 21 – 22.

163 Власов, А.А. Судебная адвокатура / А.А. Власов. - М.: «Юристъ», 2012. – 381 с.

17 Галушкин, А.А. Проблемы правового обеспечения адвокатской деятельности / А.А. Галушкин // Право и управление. XXI век. 2014. - № 3. - С. 13-18.

18 Голодок, А.А. Форма реализации права в теории права / А.А. Голодок // Роль инноваций в трансформации современной науки. - 2016. - С. 189-191.

19 Давлетов, А.А. Третий статус адвоката в уголовном процессе / А.А. Давлетов // Адвокатская практика. - 2015. - № 4. - С. 9 - 13.

20 Давлетов, А.А. Адвокат - консультант в уголовном процессе / А.А. Давлетов // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. - 2014. - № 1. - С. 56.

21 Зарембинская, Е.Л. Развитие системы наказаний, альтернативных лишению свободы / Е.Л. Зарембинская // Преступление и наказание. - 2012. - № 5. - С. 8–17.

22 Карвасарский, Б.Д. Психотерапевтическая энциклопедия / Б.Д. Карвасарский. - СПб., 2012. – 445 с.

23 Колесникова, З.А. Психологическое сопровождение лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы / З.А. Колесникова. - Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2010. - 308 с.

24 Колесникова, Н.Е. Психологическое сопровождение осужденных, отбывающих наказания без изоляции от общества: учеб. пособие. Псков, 2014. 149 с.

25 Кондрат, И.Н. Обеспечение прав личности в досудебном производстве по уголовным делам: законодательное регулирование и правоприменительная практика: монография. - М.: Юстицинформ, 2015. - 176 с.

26 Калашникова, М.М. К вопросу изучения ответственности личности в пенитенциарной психологии / М.М. Калашников // Человек: преступление и наказание. - 2011. - № 2. - С.78.

27 Калашникова, М.М. Психологическая характеристика личности и ответственности в поведении несовершеннолетних осужденных женского пола при нахождении их в воспитательных колониях / М.М. Калашников // Прикладная юридическая психология. - 2011. - № 2. - С.38.

28 Козлова, Е.И. Конституционное право России / Е.И. Козлова. - М.: Юристъ, 2014. - 478 с.

29 Лебедев, Н.Ю. Профилактика уголовно - процессуальных конфликтов / Н.Ю. Лебедев // Закон и право. - 2009. - № 2. - С. 67 - 71.

30 Лебедева, Ю.В. Психологическое сопровождение переговорной деятельности при расследовании преступлений / Н.Ю. Лебедева // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. - 2016. - № 14. - С. 156 - 158.

31 Лебедева, Ю.В. Проблемы внедрения инновационных технологий при подготовке юристов в рамках образовательного процесса / Н.Ю. Лебедева // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. - 2015. - № 13. - С. 138 - 140.

32 Мартынова, А.А.. Психотерапевтические мишени психологической помощи в адаптации к месту лишения свободы осужденным по корыстным

преступлениям / Мартынова А.А. // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. - 2014. - № 9. - С. 190.

33 Макаренко, А.С. Юридическая психология: генезис и перспективы / А.С. Макаренко // Прикладная юридическая психология. - 2010. - № 2. - С. 15–37.

34 Минязева, Т.В. правовая охрана здоровья осужденных, содержащихся в исправительных учреждениях / Т.В. Минязева // Журнал российского права. - 2005. - № 1. - С. 76.

35 Осухова, Н.Г. Психологическая помощь в трудных и экстремальных ситуациях / Н.Г. Осухова. М.: Академия, 2005. - 288 с.

36 Перетяцько, Н.М. Уголовно- процессуальное право России / Н.М. Перетяцько. - М.: Аллель, 2012. - 64 с.

37 Рыжаков, А.П. Предварительное расследование / А.П. Рыжаков. - М.: Аллель, 2013. - 124 с.

38 Рыжаков, А.П. Субъекты (участники) уголовного процесса / А.П. Рыжаков. - М.: Дело и Сервис, 2013. - 272 с.

39 Сплавская, Н.В. Совершенствование законодательной техники как перспективное направление преодоления правового нигилизма / Н.В. Сплавская // Вестник Науки и Творчества. - 2016. - № 7. - С. 291-295.

40 Стецовский, Ю. О процессуальной самостоятельности адвоката-защитника / Ю.О. Стецовский // Советская юстиция. – 1966. - №16. – С.12-14.

41 Соколовская, Н.С. Уголовно-процессуальное право, курс лекций. — Томск: Эль Контент, 2011. — 184 с.

42 Сапов, Е.Ю. Адвокат как представитель свидетеля в уголовном процессе: функции и полномочия / Е.Ю. Сапов // Закон и право. - 2012. - №4.- С. 87.

43 Смирнов, Л.Б. Проблемы правового статуса осужденных к лишению свободы в контексте требований Конституции РФ и Всеобщей Декларации прав человека / Л.Б. Смирнов // Уголовно-исполнительная система: право, экономика и управление. - 2009. - № 2. –27 с.

44Третьяков, И.Е. «К вопросу об определении правового статуса осужденных к содержанию в новых видах исправительных учреждений» / И.Е. Третьяков // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. - 2012. - № 6. – С.4.

45 Торянников, А. Об осуществлении права обвиняемого на психологическую помощь / А. Торянников // Советская юстиция. – 1982. - №121. – С.14 - 15.

46 Хомяков, И.Д. Проблемы оказания психологической помощи / И.Д. Хомяков // Международный научно - исследовательский журнал. - 2015. -№ 2. С. 96 - 97.

47 Харченко И.Р. Уголовный процесс. Предварительное расследование по уголовному делу / И.Р. Харченко. - Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2014. - 312 с.

48 Чучаева, А.И. Уголовное право Российской Федерации / А.М. Чучаева. - М.: КОНТРАКТ, 2013. - 704 с.

49 Цветкова, Н.А. Социальная работа с осужденными, отбывающими наказание без изоляции от общества: метод. пособие по социальной паспортизации осужденных / Н.А. Цветкова. Псков, 2012. - 100 с.

50 Шипицына, Л.М. Психолого-педагогическое консультирование и сопровождение развития ребенка: пособие для учителя-дефектолога / Л.М.Шипицына. - М.: ВЛАДОС, 2003. - 528 с.