

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра уголовного права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ Т.Б. Чердакова
« ____ » _____ 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Частная охранная и частная детективная деятельность и их роль в
обеспечении правопорядка

Исполнитель
студент группы 321-сб4 _____ А.И. Шелеп
(подпись, дата)

Руководитель
доцент, канд. юр. наук _____ Т. П. Бутенко
(подпись, дата)

Нормоконтроль _____ О. В. Громова
(подпись, дата)

Благовещенск 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой
_____ Т.Б. Чердакова
«___» _____ 2017 г.

З А Д А Н И Е

К выпускной квалификационной работе студента Шелеп Алексей Иванович.

1. Тема выпускной квалификационной работы: Частно-охранная и детективная деятельность и их роль в обеспечении правопорядка.
2. Срок сдачи студентом законченной работы: 03 февраля 2017 года.
3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, правовые акты, учебная литература, результаты практических исследований видных отечественных авторов, статьи и обзоры в специализированных и периодических изданиях, посвященных исследуемой теме, справочная литература, прочие актуальные источники информации.
4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): Правовое регулирование частной детективной и охранной деятельности: исторический и сравнительно-правовой анализ. Понятие и особенности организации частной детективной и охранной деятельности в России. Вопросы взаимодействия субъектов частной детективной и охранной деятельности с органами внутренних дел в целях обеспечения правопорядка.
5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет
6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет.
7. Дата выдачи задания: 15.10.2016 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы: доцент, канд. юр. наук Бутенко Татьяна Павловна

Задание принял к исполнению: 15.10.2016 г. _____
(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 61 с., 53 источника.

ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ, ДЕТЕКТИВ, ЧАСТНАЯ ДЕТЕКТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ОХРАННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ, ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВОПОРЯДКА

Механизм реализации правоохранительной функции государства представляет собой взятые в единстве субъекты осуществления функций и их деятельность, осуществляемую в определенных формах на основе определенных принципов, методов и средств. Центральным элементом в механизме реализации правоохранительной функции государства выступает правоохранительная система. Субъектами, реализующими правоохранительную (правозащитную) функцию государства, являются субъекты, осуществляющие частную детективную и охранную деятельность.

Объектом исследования бакалаврской работы являются правовые отношения, возникающие в процессе осуществления частной детективной и охранной деятельности.

Предмет исследования – правовые нормы, регулирующие частную детективную и охранную деятельность.

Целью бакалаврской работы является изучение особенностей частной детективной и охранной деятельности и их роль в обеспечении правопорядка.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Правовое регулирование частной детективной и охранной деятельности: исторический и сравнительно-правовой анализ	9
1.1 Частная детективная и охранная деятельность: историко-правовой анализ	9
1.2 Частная детективная и охранная деятельность: компаративный ана- лиз	18
2 Понятие и особенности организации частной детективной и охранной деятельности в России	25
2.1 Понятие и признаки частной детективной и охранной деятельности	25
2.2 Организация частной детективной и охранной деятельности	34
3 Вопросы взаимодействия субъектов частной детективной и охранной деятельности с органами внутренних дел в целях обеспечения правопо- рядка	41
Заключение	51
Библиографический список	55

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

ВС РФ – Верховный Суд Российской Федерации;

КГБ – Комитет государственной безопасности;

МВД – Министерство внутренних дел;

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации;

УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации;

ФЗ – Федеральный закон.

ФСБ – Федеральная служба безопасности;

ЧОП – частное охранное предприятие.

ВВЕДЕНИЕ

В связи с проводимыми в социальной и экономической сфере преобразованиями с середины 80-х гг. в России начинают появляться частные детективные и охранные предприятия. Их появление было обусловлено тем, что, во-первых, увеличился перечень услуг, которые могли оказывать частные организации и предприятия, а частная детективная и охранный деятельность является одним из видов предпринимательской деятельности и во-вторых, произошло изменение роли государства при регулировании многих общественных отношений, государство отказалось от политики тотального контроля над всеми сферами жизни общества.

Правовые основы частной детективной и охранный деятельности содержатся в законе РФ от 11.03.1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранный деятельности», согласно которому частная детективная и охранный деятельность определяется как оказание на возмездной договорной основе услуг физическим и юридическим лицам предприятиями, имеющими специальное разрешение (лицензию) органов внутренних дел, в целях защиты законных прав и интересов своих клиентов¹.

В складывающейся в России негосударственной системе обеспечения безопасности и борьбы с преступностью частные детективные и охранные предприятия играют все более активную роль. Они выступают в качестве одного из специализированных субъектов борьбы с преступностью, прежде всего как субъект профилактической деятельности.

Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина являются основными обязанностями государства. Видимо, принимая во внимание в основном только эти конституционные положения, в нашем обществе сложилось устоявшееся мнение, что борьба с нарушениями правопорядка является уделом исключительно правоохранительных и других органов власти. Од-

¹ Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 (в ред. ФЗ от 13.07.2015 № 230-ФЗ) «О частной детективной и охранный деятельности в Российской Федерации» // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. № 17. ст. 888; Собр. законодательства Российской Федерации. 2015. № 29 (часть I). ст. 4356.

нако состояние общественного порядка и общественной безопасности в любом государстве во многом зависит от того, насколько все граждане проявляют активность в борьбе с правонарушениями. Противодействие преступности бывает эффективно лишь в том случае, когда в качестве его субъектов выступают в единстве государственные и негосударственные структуры. Характер таких структур и их вклад в борьбу с преступностью различен в разных государствах и в различные исторические периоды.

Кардинальные изменения в общественной жизни, рост числа новых субъектов хозяйственной деятельности, стремительное развитие предпринимательства и расширение частного сектора экономики неизбежно повлекли за собой изменение системы субъектов борьбы с преступностью в России. Осмысление правового статуса граждан и их объединений, участвующих в охране общественного порядка, в новых экономических, социальных и правовых реалиях носит остро актуальный характер. В период реформ утратили прежнее значение отдельные формы участия общественности в охране общественного порядка. В то же время создавались новые субъекты борьбы с преступностью. В частности, интенсивно формировался и развивался институт частной детективной и охранной деятельности.

В складывающейся в России негосударственной системе обеспечения безопасности и борьбы с преступностью частные детективные и охранные предприятия играют все более активную роль. Они выступают в качестве одного из специализированных субъектов борьбы с преступностью, прежде всего как субъект профилактической деятельности.

Объектом исследования бакалаврской работы являются правовые отношения, возникающие в процессе осуществления частной детективной и охранной деятельности.

Предмет исследования – правовые нормы, регулирующие частную детективную и охранную деятельность.

Целью бакалаврской работы является изучение особенностей частной детективной и охранной деятельности и их роль в обеспечении правопорядка.

Задачи данной работы заключаются в следующем:

- осветить историю становления и развития частной детективной и охранной деятельности;
- рассмотреть современный зарубежный опыт регулирования частной детективной и охранной деятельности;
- исследовать понятие частной детективной и охранной деятельности и особенности их организации;
- выявить проблемы взаимодействия субъектов частной детективной и охранной деятельности с органами внутренних дел в целях обеспечения правопорядка и предложить пути их решения.

В процессе написания бакалаврской работы используются следующие общенаучные методы: исторический, логический, системный; частнонаучные методы: статистический метод; юридические методы: сравнительно-правовой и формально-юридический.

Теоретической и методологической основой проведения исследования явились законодательные акты, нормативные документы по теме работы. Источниками информации для написания работы послужили базовая учебная литература, результаты практических исследований видных отечественных авторов, статьи и обзоры в специализированных и периодических изданиях, посвященных исследуемой теме, справочная литература, прочие актуальные источники информации.

В процессе написания бакалаврской работы были использованы работы следующих авторов: Е.Г. Андреевой, В.Б. Белорусова, С.Н. Бочарова, О.А. Евлановой, С. Кашурникова, Е.В. Кинчус, В.В. Кудрявцева, В.В. Кушнырь, О.В. Солнышковой, Е.В. Тругубова, А.Ю. Шумилова и других.

1 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЧАСТНОЙ ДЕТЕКТИВНОЙ И ОХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ И СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

1.1 Частная детективная и охранный деятельность: историко-правовой анализ

Для уяснения места и значения частной детективной и охранный деятельности в современной России необходимо рассмотреть исторические аспекты становления и развития частно-сыскной и охранный деятельности.

Своеобразными носителями информации о сыске и лицах, его осуществляющих, являются былины, мифы, произведения художественной литературы. Например, в пьесе греческого драматурга Софокла «Ищейки», найденной в начале XX века на территории Египта, рассказывается о предшественниках частных детективов – сатирах, которые, используя методы сыска, вернули стадо Аполлону и установили вора – малыша Гермеса. Еще в те далекие времена сатиры (сыщики) имели довольно высокую квалификацию, обладая которой, они сумели успешно преодолеть уловки похитителей, что, в свою очередь, предполагает наличие у них специальных познаний в раскрытии и расследовании преступления. Специальным познаниям сыщиков учили с самого детства, обучение продолжалось до их взросления. У подготовленных таким образом сыщиков отмечаются такие качества, как находчивость, выносливость и внимание. Они, а также знания специальных приемов раскрытия преступлений способствовали раскрытию содеянного и возмещению причиненного ущерба. Содержанием их деятельности было оказание сыскных услуг частным лицам на договорной основе. В сущности названное составляло для них основной вид деятельности, предоставляющий возможности для существования, т.е. то, что в настоящее время называется профессией².

Таким образом, из сказанного следует сделать вывод о том, что сыскной деятельностью занималась строго определенная группа лиц, которая видела в этой деятельности способ приобретения материальных благ, необходимых для

²Черняев В.В. Азбука частной охранный деятельности. М., 2013. С. 69.

жизни. Кроме того, видно, что сыщики имели свою систему профессиональной подготовки, которая не зависела от каких-либо публичных институтов, что подчеркивает их самостоятельность в увеличении привлекаемых сил и средств для раскрытия преступления. Вместе с тем необходимо отметить, что исследуемая деятельность по раскрытию и расследованию преступлений процессуально не была регламентирована, как, например, в действующем уголовно-процессуальном законодательстве России³.

Возникновение детективного движения в царской России. В России сыск, как специальная функция государства, оформился в XVI в. при царе Алексее Михайловиче. В 1555 г. был создан Приказ тайных дел, который занимался розыском «лихих» людей. Впоследствии функции полиции, в том числе и розыск, осуществляли военные и судебные ведомства⁴.

Началом деятельности русской «государственной» полиции можно считать 1778 г., в котором был издан Указ об учреждении в Санкт-Петербурге должности генерал-полицмейстера. В 1802 г. создается Министерство внутренних дел. В 1811 г. из него выделяется Министерство полиции, которое в 1819 г. вновь вошло в состав МВД⁵. Однако частный сыск в целом сформировался только во второй половине XIX в. в структуре частной полиции, и являлся вспомогательной функцией Империи. Примером служили многие развитые страны, где частная полиция успешно сотрудничала с полицией государственной, сберегая тем самым немалые финансовые средства государства. Именно в это время наряду с существованием государственных правоохранительных органов в России создавались подразделения и отдельные должности, которые содержались за счет частных организаций, промышленных и акционерных компаний. Частная полиция как прообраз ныне действующих частных детективных и охранных структур была создана Кабинетом министров 2 июня 1872 г. в соответствии с Высочайше утвержденным положением на заводе «Ново-

³Кинчус Е.В. Частная охранная и детективная деятельность в России // Вопросы гуманитарных наук. 2007. № 6. С. 165-166.

⁴Лазоренко А.В. Административно-правовой статус частного детектива и охранника // Административное и муниципальное право. 2008. №1. С. 34-38.

⁵Андреева Е.Г. Антикриминальная деятельность частных охранных и детективных предприятий. М., 2004. С. 8.

российского общества каменно-угольного, рельсового и железнодорожного производства» в составе 15 полицейских и полицейского надзирателя⁶.

К 1890 г. частная полиция имелась в 67 губерниях, а к 1916 г. ее общая численность составила около 6 тыс. человек.

Нормативное закрепление выделения подобной структуры, как частная полиция, произошло 12 мая 1900 г. путем принятия Закона Российской Империи «О предоставлении министру внутренних дел права разрешать ходатайства общественных учреждений и частных обществ и лиц об учреждении должностей пеших и конных полицейских стражников во всех губерниях европейской и азиатской России»⁷.

6 декабря 1905 г. Николай II подписал Меморию Совета министров «О разрешении землевладельцам организовывать собственную охрану имений». В связи с недостатком средств на увеличение штата бюджетных полицейских должностей таковые могли учреждаться повсеместно на частные средства. Устанавливалось, что сотрудники частной полиции «носят обычную полицейскую форму и бляху с названием охраняемого имения. Если же команда укомплектована казаками, то они могут сохранить обычную для их войска форму». Административно-хозяйственные и правовые особенности организации и несения службы таких полицейских были определены в Правилах об организации во владельческих имениях собственной охраны имений (1906 г.). Вуказанных Правилах также устанавливался круг субъектов, по инициативе и на средства которых создавалась частная полиция. К 1916 г. общая численность сотрудников частной полиции составляла 5511 человек⁸.

С началом I Мировой войны ситуация в стране резко изменилась. Чем беднее становился вследствие инфляции простой народ, тем больше крупных землевладельцев задумывались об охране своей недвижимости. В результате за год войны численность частной полиции выросла вдвое. Вместе с тем частный сыск в имперской России «своей» прочной правовой основы не имел и действо-

⁶ Оперативно-розыскная энциклопедия / под ред. А.Ю. Шумилова. М., 2012. С. 452.

⁷ Кинчус Е.В. Частная охранная и детективная деятельность в России // Вопросы гуманитарных наук. 2007. № 6. С. 168-169.

⁸ Шумилов А.Ю. Из истории частного сыска в России // Оперативник (сыщик). 2009. № 3. С. 7.

вал по принципу, «что не запрещено, то разрешено», во многом опираясь (по аналогии) на нормы Закона «Об организации сыскной части» от 6 июля 1908 г., которые позволяли частично задействовать личную инициативу в сыске.

В 1910 г. в МВД Российской империи поступил ряд ходатайств от лиц, занимавших видное положение в обществе с просьбой разрешить основать «Всероссийское частное сыскное бюро». Податели ходатайства указывали на важность общественной инициативы в таком серьезном общественном деле. При этом предусматривалось открыть широкое поле деятельности отечественным детективам. Однако испуг чиновников всех мастей был настолько велик, что проект «О частном сыском бюро России» встретил категорический отказ со стороны официальных учреждений.

История не может назвать асов российского частного сыска, наверно по той же причине, по какой был отклонен вышеуказанный проект. Однако справедливости ради скажем, что на ниве полицейского сыска виртуозы своего дела имелись. Среди них были Аркадий Францевич Кошко и Иван Дмитриевич Путилин⁹.

После революции 1917 г. предпринимались попытки «поставить на службу» Советскому государству деятельность негосударственных правоохранительных структур, с целью чего в 1922 г. НКВД РСФСР подготовил и направил в Совет Народных Комиссаров проекты Декретов «О частном розыском бюро» и «Частной охране». Думается, что появлению таких законотворческих инициатив способствовало не только сложная криминогенная ситуация в те годы, неукомплектованность квалифицированными кадрами государственных правоохранительных органов, но превалировавшая в то время политика новой экономии (НЭП), в рамки которой деятельность подобных структур очень хорошо «встраивалась». Однако тенденция к тотальному «огосударствлению» всех сторон жизни общества Советского государства не позволила развиваться таким инициативам, следствием чего стал приказ начальника уголовного розыска НКВД РСФСР о запрещении открытия на местах частных розыскных бюро.

⁹ Оперативно-розыскная энциклопедия / под ред. А.Ю. Шумилова. М., 2012. С. 132.

На местах стали создаваться данные структурные подразделения, которые по замыслу разработчиков проекта должны были увеличить малочисленные штаты уголовного розыска. Но проект остался без рассмотрения и спустя незначительный промежуток времени был издан приказ начальника уголовного розыска НКВД РСФСР о запрещении деятельности розыскных бюро. Данное решение было вполне закономерным и соответствовало основному курсу Советского государства, в основе которого лежала идея огосударствления всех сфер жизни общества. Большевизм создал свою правовую систему, при которой исключительной прерогативой государства были права, а обязанности возлагались на «плечи» физических и юридических лиц. С этого времени о частном сыске в России забыли¹⁰.

Очередной и последний всплеск интереса к его возможностям произошел только в середине 80-х годов XX в., что называется, под занавес советской власти. Переход к рыночной экономике в условиях перестройки и реформирования СССР вызвал спрос на услуги детектива, в первую очередь у представителей «делового мира», интересы которых правоохранительные органы далеко не всегда в состоянии были защитить. Принятие Закона «О кооперации» послужило основанием для создания кооперативов по оказанию правовой помощи населению. Именно в это время частный сыск в России начал возрождаться. Стали появляться специализированные хозяйственные общества, основной сферой деятельности которых являлась детективная работа (пионером детективного движения в эти времена стало частное сыскное бюро «Алекс», созданное в 1988 г. в Ленинграде. К 1992 г. оно имело свои филиалы в крупных городах страны, в том числе и в Москве).

Частный сыск в Российской Федерации. С распадом СССР, в 1991 г. в политике и экономике России воцарилась неразбериха. Чехарда власти, спад экономики и развал правоохранительных органов привел к тому, что «социалистическая» законность канула в лету, в стране воцарился хаос, а о новой «демокра-

¹⁰ Константинов А.В. Административно-правовой режим лицензирования частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности в России // Проблемы современной науки и образования. 2015. № 12. С. 168-170.

тической» законности приходилось только мечтать. Вакуум власти стали заполнять крупные криминальные группировки. Они поделили между собой сферы влияния и диктовали свои правила.

Вместо капитала государственного в стране возник и стал быстро набирать обороты капитал частный. Появились представители зарождающейся новой экономической страты – предприниматели. Именно они первыми ощутили на себе криминальный беспредел. В сложившейся ситуации государство не в состоянии было обеспечить безопасность предпринимательской деятельности.

В этот непростой период 11 марта 1992 г. был принят Закон РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», который узаконил уже возникшую деятельность частных детективов и частных охранников¹¹.

Этот Закон – комплексный нормативный правовой акт России высшей юридической силы (законодательный акт), который регулирует общественные отношения в области частной сыскной (детективной) и охранной деятельности. Принят законодателем 11 марта 1992 г. (№ 2487-1). Введен в действие постановлением Верховного Совета РФ от 11 марта 1992 г. № 2488-1. Состоит из IX разделов 22 статьи¹².

Частная детективная и охранная деятельность были официально узаконены, они быстро стали одной из отраслей предпринимательской деятельности, дающей занятость десяткам тысяч специалистов, не востребованных государством и оказавшихся не у дел. Одновременно появилось и предложение нужных кадров: после крупных реорганизаций КГБ/ФСБ, МВД и армии из силовых структур стали массово уходить многие профессионалы, желающие найти новую работу в соответствии со своей квалификацией. По данным статистики, более двадцати тысяч сотрудников КГБ уволились или были уволены только в период с сентября 1991 г. по июль 1992 г. После кризиса в октябре 1993 г. значительное число сотрудников государственных служб безопасности, в том чис-

¹¹ Ермолаев А.В. Комментарий к Закону РФ от 11 марта 1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации». М., 2013. С. 19.

¹² Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 (в ред. ФЗ от 03.07.2016г.) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. № 17. ст. 888.

ле бойцы специальных элитных формирований по борьбе с терроризмом «Альфа» и «Вымпел», ушли работать в сферу частного охранного бизнеса. Некоторые командиры и бойцы спецподразделений учредили ЧОПы, используя оригинальное название спецподразделения как торговую марку: «Вымпел-Честь», «Альфа-А», «Альфа-Б», «Альфа-7» и «Альфа-Твердь», ассоциация предприятий «Девятичи».

Массовые сокращения Вооруженных Сил привели в ряды частных охранников, по некоторым оценкам, до 500 тыс. офицеров. Таким образом, устройство на работу в создаваемые негосударственные структуры безопасности стало единственным выходом из сложных жизненных обстоятельств для многих бывших сотрудников КГБ, МВД, Вооруженных Сил.

Законодательной базой утечки кадров из государственных служб безопасности стали не только Закон «О частной детективной и охранной деятельности в РФ», принятый 11 марта 1992 г., и специальное Постановление Правительства РФ от 14 августа 1992 г., но и Постановление, принятое МВД, «О вневедомственной охране», которое позволяло управлениям внутренних дел на местах учреждать специальные охранные подразделения и группы быстрого реагирования, работающие на коммерческой основе.

Таким образом, после 1992 г. развитие рынка частной охраны и сыска определялось тремя основными процессами:

- массовой приватизацией экономики, ростом частного сектора во всех отраслях и развитием частных финансовых институтов;
- кризисом государства и массовым исходом кадров из силовых ведомств, низким контролем со стороны правоохранительных органов над деятельностью предприятий негосударственной сферы безопасности;
- легализацией негосударственной охранной и детективной деятельности¹³.

Таким образом, к концу 1990-х гг. в России сложилась негосударственная система защиты прав собственности, в которой государственная правоохрани-

¹³ Кинчус Е.В. Правовой статус частного детектива // Административное право и процесс. 2007. №6. С.19-20.

тельная деятельность дополняется (а во многом заменяется) тремя разновидностями коммерческих структур: частными охранными предприятиями, частными детективами и их объединениями и службами безопасности юридических лиц.

В конце 1990-х гг., а именно в 1998 г., российские предприятия негосударственной сферы безопасности вступили в третий период развития, который во многом был связан с борьбой за выживание, обусловленной тяжелыми последствиями экономического кризиса. Экономический кризис 1998 г. привел к резкому уменьшению количества предприятий среднего и малого бизнеса, снижению платежеспособности «устоявших на ногах», что привело к сокращению спроса на охранные услуги. Наметилась тенденция ликвидации служб безопасности юридических лиц либо их преобразования в частные охранные фирмы. В 1998-2000 гг. количество СБ сократилось с 5200 до 4600, в то время как количество ЧОПов возросло с 5900 до 7000¹⁴.

По мнению некоторых специалистов¹⁵, начиная с 2000 г. развитие рынка охранных услуг вступило в новую стадию. С одной стороны, в этот период раздробленные охранные структуры стали объединяться в мощные холдинги. Процесс этот продолжается до сих пор. Очевидно, что подобная интеграция позволяет более качественно решать вопросы оснащения охранных предприятий и подготовки кадров. В то же время возникла новая ситуация в вопросе взаимоотношений частной охраны с правоохранительными органами. Общая тенденция состоит в постепенном отходе ФСБ и МВД от линии на сотрудничество с ними, с одной стороны, и признании их необходимости и заслуг – с другой.

Такая двойственность ставит негосударственные структуры безопасности в сложное положение – все их промахи и недочеты активно освещаются в средствах массовой информации, в общественном сознании муссируются слухи о скором прекращении негосударственной охранной деятельности¹⁶.

Проведенный краткий экскурс в историю возникновения частных детек-

¹⁴ Черняев В.В. Азбука частной охранной деятельности. М., 2013. С. 69.

¹⁵ Солнышкова О.В. Специальная правоспособность субъектов частной детективной и охранной деятельности // Юрист. 2001. №9. С. 15-16.

¹⁶ Кашурников С. Этапы становления и развития российской негосударственной системы безопасности // Безопасность бизнеса. 2009. № 1. С. 18-19.

тивных и охранных структур, а также развитие их правового регулирования в России позволяет нам заключить, что процессы становления и развития деятельности негосударственных правоохранительных структур в нашем государстве, в целом, до революции октября 1917 г. не значительно отставали от общемировых процессов. В Российской Империи наблюдались те же тенденции среди класса крупных и средних собственников на создание собственных систем безопасности, а параллельно с органами полиции действовали и частные сыщики. Отставание, в основном, проявлялось, в правовой неурегулированности данных процессов (по сравнению, например, с США и Великобританией), однако причиной тому служил, в немалой степени, существовавший в то время монархический тип правления, который в целом выступал «тормозом» для многих реформ. В период существования Союза ССР и «огосударствления» всех сторон жизни нашего общества речь об оказании на коммерческой основе детективных и охранных услуг идти вообще не могла, т.к. данная сфера находилась целиком под контролем государства.

Произошедшие в конце 80-х – начале 90-х гг. XX столетия изменения в политическом устройстве и экономическом развитии нашего государства вновь поставили вопрос о возрождении негосударственных форм правоохранительной деятельности. Конечно, данный процесс проходил и проходит на настоящий момент болезненно (достаточно вспомнить многочисленные публикации о частных охранных предприятиях как т.н. «бандитских крышах», подкрепленные в последующем фактами привлечения к уголовной ответственности отдельных представителей ЧОП, о незаконных способах получения информации частными детективами и т.д.), однако история развития аналогичных структур в зарубежных государствах позволяет говорить, что в большей или меньшей степени этой «болезнью» «переболели» практически все страны на пути к нормальному функционированию частных детективных и охранных структур, что не может не внушать оптимизма и нам. И основным «лекарством» стала, по нашему мнению, деятельность подразделений лицензионно-разрешительной работы органов внутренних дел по осуществлению контроля за частной детек-

тивной и охранной деятельностью.

1.2 Частная детективная и охранная деятельность: компаративный анализ

В качестве признанных государством правоохранительных частных структур, первые частные сыскные агентства появились в США в середине 19 века, спустя шесть лет после появления в этой стране полицейских органов в 1844 году. Как отмечает А. Крысин, в ряде других западных стран (Канаде, Германии, Франции) проявляется тенденция к созданию в банках, фирмах, предприятиях специальных отделов безопасности, которые нацелены на выявление несанкционированных контактов своих сотрудников с иностранными гражданами. В крупных промышленно-торговых фирмах Финляндии, Норвегии, Дании, Швеции в конце 80-х – начале 90-х годов 19 века были сформированы достаточно мощные службы безопасности¹⁷.

В настоящее время рост субъектов частной детективной наблюдается не только в России, эта же тенденция является очевидной и в зарубежных странах, где частные правоохранительные организации (бюро, службы, учреждения) стали важным элементом механизма реализации правоохранительной функции государства. Сотрудники негосударственных правоохранительных организаций постоянно расширяют диапазон своей профессиональной деятельности, участвуют в работе национальных и международных конференций по криминалистическим и другим проблемам, связанным с противодействием преступности, исследуют различные аспекты противодействия преступности, объединяясь в международные сообщества и организации.

В Соединенных Штатах Америки частной детективной деятельностью занимаются, по разным источникам, от 1 до 2 млн. человек, что в два раза превышает штатную численность американской полиции. В стране насчитывается более 4 тыс. частных детективных агентств, ежегодно к услугам частных детективов анонимно обращаются около 7 % жителей страны, что больше, чем в любой другой стране мира. Суммарный годовой доход частных детективных

¹⁷ Крысин А.В. Безопасность предпринимательской деятельности. М., 1996. С. 177.

агентств США на 73 % больше, чем совокупный бюджет всех государственных правоохранительных органов¹⁸.

Деятельность частных детективных агентств в США носит транснациональный характер и выходит за пределы страны. Например, детективное агентство «PinkertonSecurityInvestigatorServices» имеет более 200 отделений и филиалов, которые расположены не только в США, но и в Канаде, Мексике, странах Европы. Не удивительно, что численность работников этого агентства составляет примерно 400 тыс. человек. Исследование частной детективной деятельности в США позволяет выделить концептуальные положения правового регулирования этой деятельности, а именно:

– наличие трех основных видов частных правоохранительных организаций:

- 1) розыскные бюро;
- 2) охранные агентства;
- 3) службы безопасности в различных промышленных и коммерческих структурах;

– отсутствие единого федерального закона о частной детективной деятельности (поэтому нормативно-правовое регулирование такой деятельности осуществляется в каждом штате отдельно);

– осуществление детективной деятельности в большинстве штатов (в 40 из 50) только при наличии специальной лицензии, которая выдается властями данного штата и при наличии которой детектив имеет право заниматься охранно-поисковой деятельностью (в зависимости от класса лицензии) только на территории того штата, где он получил лицензию.

В США специальная лицензия, выдаваемая частным детективам, имеет так называемый классовый критерий деления, а именно:

- лицензия класса «А» ограничивает сферу деятельности частного детектива только сбором информации;
- лицензия класса «В» допускает возможность осуществления частным

¹⁸ Евланова О.А. Указ. соч. С. 13.

детективом охранительной деятельности, но детектив, получивший данный вид лицензии, не имеет права заниматься сбором и накоплением информации о лице;

– лицензия класса «С» – комбинированная лицензия, предоставляющая ее владельцу право заниматься как розыскной работой (лицензия класса «А»), так и выполнять охранные функции (лицензия класса «В»)¹⁹.

Перед получением соответствующей лицензии на право заниматься частной детективной деятельностью кандидат в детективы должен сдать письменный экзамен и внести соответствующий вступительный взнос. В некоторых штатах местным законодательством предусмотрены отдельные дополнительные требования, предъявляемые к кандидатам на право заниматься частной детективной деятельностью. Так, например, в штате Калифорния для получения лицензии лицу необходимо иметь опыт практической работы в области расследований не менее 6 тыс. часов (при наличии юридического образования – 2 тыс. часов) и сдать экзамены по знанию законодательства США и по английскому языку²⁰.

В Соединённом Королевстве Великобритании и Северной Ирландии широкий круг проблем, связанных с правоохранительной деятельностью и расследованием преступлений, решаются с помощью сотрудников частных детективных агентств (служб, бюро).

Нормативный правовой акт, требующий официальной регистрации лица, которое занимается частной детективной деятельностью, в Великобритании отсутствует. Правительство страны неоднократно ставило перед парламентом вопрос о необходимости введения обязательной регистрации частных детективов с обязательной специальной проверкой их полицией. Парламентом был подготовлен ряд законопроектов об обязательной регистрации квалифицированных частных детективов, но до принятия их дело так и не дошло. В 2001 г. был принят закон, который ввел обязательное лицензирование частной детективной

¹⁹ Саврыга К.П. Частные военные и охранные компании по международному праву // Международное право и международные организации. 2013. № 4. С. 456-464.

²⁰ Колчеганов М.В. Взаимодействие органов полиции с негосударственными (частными) охранными и детективными структурами: на примере США // Закон и право. 2007. № 10. С. 105.

деятельности и, соответственно, регистрацию частных детективов. Для осуществления задач в сфере лицензирования и проверки частной детективной деятельности был создан Орган индустриальной безопасности Великобритании (SecurityIndustryAuthority)²¹.

Частный детектив в Великобритании имеет достаточно широкий выбор специальных (технических) средств для осуществления своей деятельности. Для детектива доступна даже криминалистическая лаборатория полиции Лондона. Лица, прошедшие проверку в государственных органах на добропорядочность и профессиональную пригодность, имеют право доступа к базе данных национальной полицейской компьютерной системы.

Частный детектив легко, не нарушая закона, может получить сведения о подданных страны, в т.ч. по полному поименному списку британских избирателей и судебным досье. Сегодня в Великобритании существует немало частных детективных агентств. Наиболее полный перечень таких бюро (с указанием контактной информации) представлен на официальном сайте «Ассоциации британских следователей» («Association of British Investigators»). Около 70 % английских частных детективов раньше работали в полиции. Не случайно поэтому, что между частными детективными агентствами и государственными правоохранительными органами (полицией) при расследовании преступлений и защите прав и свобод человека имеет место тесный контакт.

В Федеративной Республике Германии деятельность детективных агентств регулируется федеральным законом «О частных предприятиях», т.е. детективные агентства зарегистрированы как учреждения, занимающиеся предпринимательской деятельностью. В связи с этим занятие таким видом деятельности не требует дополнительного лицензирования²².

Детективные агентства (бюро) выполняют все законоположения и постановления, касающиеся учреждений подобного рода в Германии. Функции детективных бюро в Германии в целом вписываются в традиционные рамки част-

²¹Саврыга К.П. Частные военные и охранные компании по международному праву // Международное право и международные организации. 2013. № 4. С. 456-464.

²² Крысин А.В. Безопасность предпринимательской деятельности. М., 1996. С. 204.

ной правоохранительной деятельности: 85 % детективов Германии выполняют заказы в сфере торговли и промышленности, 15 % обслуживают частный сектор²³.

Для того, чтобы стать детективом в Германии, не нужно иметь специальное или юридическое образование или опыт работы в местных правоохранительных органах. В стране существуют специальные центры по подготовке детективов, где они проходят подготовку (в форме прямого или дистанционного обучения) в области юриспруденции, экономики и т.д. Например, при Федеральном союзе немецких детективов функционирует Центр по обучению детективному бизнесу (Zentralstelle fuer die Ausbildung im Detektivgewerbe).

Принципиально важным моментом в деятельности частных детективных бюро является необходимость сохранения ими конфиденциальной информации о клиентах. В Германии охраняются все данные, содержащиеся в картотеках частных сыскных служб, даже те, которые связаны с доходами и долгами граждан и т.д. Формами взаимодействия частных детективов с государственными правоохранительными органами Германии являются: совместное планирование и проведение специальных операций; обмен оперативной информацией; совместное использование оперативных сил и средств²⁴.

Постоянно растущий спрос на услуги частных детективов наблюдается и во Французской Республике. К таким специалистам все чаще обращаются отдельные частные лица, руководители и высокопоставленные сотрудники коммерческих банков, владельцы страховых компаний, адвокатских контор и т. д. Частный детектив во Франции – это лицо, занимающееся расследованием в порядке частного обвинения за определенное вознаграждение. Законодательство Франции четко отделяет профессию частного детектива от профессии юриста, деятельности нотариуса, полиции и других близких по роду деятельности профессий. Французское законодательство, в отличие от английского, русского и немецкого, определяет частную розыскную и частную охранную как отдельные

²³ Саврыга К.П. Частные военные и охранные компании по международному праву // Международное право и международные организации. 2013. № 4. С. 456-464.

²⁴ Горovenko В.В. Гражданско-правовое регулирование частной детективной и охранной деятельности. М., 2013. С. 24-25.

направления деятельности.

Деятельность частных детективов во Франции регулируется Законом «Об организации профессии частного детектива» («Organisatlaprofessionde detective rte»). Согласно этому Закону, частный детектив имеет право осуществлять мероприятия, направленные на: поиск безвестно отсутствующих лиц, поиск похищенного или утерянного имущества; сбор информации о семейном положении, моральных качествах, платежеспособности лица; сбор доказательств или поиск фактических данных, которые могут привести к разоблачению лица в совершении преступления, прекращения конфликтов между лицами и т.п.; выявление промышленного шпионажа; осуществление иной деятельности, не запрещенной согласно действующему законодательству Франции.

Для осуществления детективной деятельности лицу необходимо получить специальное разрешение, которое предоставляет Министерство внутренних дел Франции. Для получения специального разрешения кандидат должен отвечать следующим требованиям: на день выдачи разрешения лицо должно достичь 21 года; лицо должно быть гражданином Франции или другого государства, входящего в Европейский Союз; лицо должно пройти обязательный курс обучения в установленном МВД Франции учебном заведении - сегодня это Университет Пантеон-Асса Париж II. Специальное разрешение выдается лицу на срок от 5 до 10 лет. Оформляется такое разрешение в течение шести месяцев. При этом частный детектив во Франции не имеет права владеть оружием²⁵.

Формами взаимодействия частных детективов с государственными правоохранительными органами Франции являются следующие:

– министр внутренних дел, министр юстиции, орган судебной власти в пределах своих полномочий могут потребовать от детектива, обслуживающего определенную территорию, любую необходимую информацию для обеспечения национальной безопасности, поддержания общественного порядка, предупреждения и раскрытия преступлений;

²⁵Саврыга К.П. Частные военные и охранные компании по международному праву // Международное право и международные организации. 2013. № 4. С. 456-464

– если в ходе выполнения своих служебных обязанностей детективу станет известно о любых фактах совершенного или готовящегося преступления, он должен немедленно проинформировать об этом прокурора или суд на контролируемой ими территории.

Таким образом, рынок услуг негосударственных детективных и охранных услуг в зарубежных странах сформировался много десятилетий назад. Этому способствовал высокий уровень экономического развития стран, которым волей-неволей пришлось вплотную заниматься вопросами безопасности бизнеса. Правовое регулирование деятельности таких служб, организация их взаимодействия с государственными правоохранительными органами являются тщательно продуманными. В отличие от нашей страны рынок частных охранных услуг и детективной деятельности на Западе включен в государственную систему безопасности. В нашей стране эти структуры до сих пор продолжают существовать обособленно друг от друга.

2 ПОНЯТИЕ И ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ЧАСТНОЙ ДЕТЕКТИВНОЙ И ОХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ

2.1 Понятие и признаки частной детективной и охранной деятельности

Рассмотрение на научном уровне любого вопроса не возможно без осмысления тех понятий, которые лежат в его основе, формируют основу той или иной изучаемой проблемы. Данное положение вполне применимо и к вопросу о частной детективной и охранной деятельности.

Частная детективная деятельность в Российской Федерации получила новые возможности развития после появления Закона РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» от 11 марта 1992 г.²⁶ Частная охранная и детективная деятельность в настоящее время регламентируются одним законом, хотя ранее имели место попытки разделить эти виды деятельности (в частности, 29 июня 2005 г. общественной организацией «Объединение частных детективов России» в Государственную Думу был направлен проект закона «О частной детективной деятельности»)²⁷.

В ст.1 Закона РФ от 11.03.1992 №2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон) дается общее определение частная детективная и охранная деятельность определяется как оказание на возмездной договорной основе услуг физическим и юридическим лицам имеющими специальное разрешение (лицензию), полученную в соответствии с настоящим Законом, организациями и индивидуальными предпринимателями в целях защиты законных прав и интересов своих клиентов.

Исходя из приведенного определения можно отметить следующие черты частной детективной и охранной деятельности:

– договорный характер такой деятельности (это означает, что частная детективная и охранная деятельность подпадает под регламентацию в том числе и

²⁶ Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1(ред. от 03. 07. 2016 г.) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. № 17. ст. 888.

²⁷ Сонин В.И. Негосударственная (частная) сыскная деятельность в современной России и перспективы ее развития // Оперативник (сыщик). 2008. № 2 С. 24.

ГК РФ, а также Федерального закона от 7 февраля 1992 г. № 2300-I «О защите прав потребителей» и др. Более того, договорный характер подчеркивает такую черту, как диспозитивность правоотношений, складывающихся между субъектами частной детективной и охранной деятельности - исполнителем и клиентом);

– оказание услуг на возмездной основе. За оказание услуг частными детективами и охранниками клиент обязуется уплатить предусмотренное договором вознаграждение. Судебной практике известны случаи, когда субъекты частной охранной или детективной деятельности обращались в суд за защитой прав, нарушенных противоположной в договоре стороной путем невыплаты вознаграждения за оказание услуг;

– клиентами могут быть как физические, так и юридические лица (законодатель не делает ограничений в этом отношении, утверждая принцип равенства в частной детективной и охранной деятельности. Клиент, как одна из сторон правоотношений в частной детективной и охранной деятельности становится таковым с момента заключения договора на оказание возмездных услуг);

– физические и юридические лица, занимающиеся оказанием исследуемой деятельности, должны получить специальное разрешение (лицензию) на оказание такой деятельности (этот вопрос регулируется Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»²⁸, регламентом Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственных услуг по выдаче лицензии на частную детективную (сыскную) деятельность, лицензии на частную охранную деятельность и удостоверения частного охранника, утвержденным Приказом МВД России от 29.09.2011 № 1039²⁹ и др. нормативно-правовыми актами);

– такие услуги должны оказываться лишь с целью защиты законных прав

²⁸ Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» // Собр. законодательства Российской Федерации. 2011. № 19. ст. 2716.

²⁹ Приказ МВД России от 29.09.2011 № 1039 (в ред. Приказа МВД от 30.12.2014 № 1149) «Об утверждении административных регламентов Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственных услуг по выдаче лицензии на частную детективную (сыскную) деятельность, лицензии на частную охранную деятельность и удостоверения частного охранника» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2012. № 3. С. 54-67; 2015. № 1. С. 24-26.

и интересов клиентов (Конституция РФ в ч. 2 ст. 45 закрепила правило, согласно которому, каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. Обращение в частные детективные и охранные предприятия – один из таких способов)³⁰.

Следует отметить, что в целом ряде исследований, посвященных различным аспектам частной детективной и охранной деятельности, данная законодательная дефиниция подвергается аргументированной критике и многие ученые предлагают свои определения данного понятия³¹.

Переходя к изучению научных определений частной детективной и охранной деятельности, приводимых различными авторами, отметим, что такого рода определений к настоящему времени выработано множество, приведем лишь некоторые.

Так, В.И. Козлов под частной детективной и охранной деятельностью понимает «деятельность по защите прав и законных интересов физических и юридических лиц, а также по оказанию им иных услуг специально созданными для этих целей негосударственными структурами, действующими на договорной, возмездной основе, использующими специальные силы, средства и методы в соответствии с законом и при неуклонном соблюдении установленного порядка»³².

Брагер Д.К. предлагает выделить в Законе «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» два определения: негосударственная (частная) охранная деятельность – это предпринимательская деятельность, осуществляемая негосударственными организациями на возмездной договорной основе, обладающими специальным разрешением (лицензией) органов внутренних дел на осуществление охранных услуг физическим и юридическим лицам в целях защиты прав и законных интересов клиентов; негосударственная (частная) детективная (сыскная) деятельность – это предприниматель-

³⁰ Тихомиров М.Ю. Комментарий к Закону Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» в новой редакции (постатейный). М., 2014. С. 59-60.

³¹ Кудрявцев В.В. Настольная книга частного охранника. М., 2005. С. 992.

³² Козлов В.И. Административно-правовое регулирование частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации. М., 2000. С. 9.

ская деятельность, осуществляемая негосударственными организациями на возмездной договорной основе, обладающими специальным разрешением (лицензией) органов внутренних дел на осуществление сыскных услуг физическим и юридическим лицам в целях защиты прав и законных интересов клиентов³³.

Белорусов В.Б. на основе проведенного им анализа признаков, раскрывающих сущность частной детективной и охранной деятельности, предлагает под таковой понимать «регулируемый преимущественно нормами административного права один из методов (способов) правоохранительной деятельности, состоящий в оказании гражданам и организациям возмездных – договорных либо локальных административных охранно-сыскных услуг, имеющих публичный характер и осуществляемых в целях защиты законных прав и интересов граждан и организаций на основе специального государственного разрешения – лицензии органов внутренних дел³⁴.

Иванов В.В., приводит в предлагаемом им проекте Федерального закона «О негосударственной (частной) охранной деятельности в Российской Федерации» определение охранной деятельности, под которой он предлагает понимать негосударственную правоохранительную экономическую деятельность, имеющую целью извлечение прибыли путем оказания возмездных услуг по организации комплекса мероприятий, направленных на предоставление клиентам дополнительных, по отношению к государственным, гарантий соблюдения их законных прав и свобод³⁵.

Даже при таком неполном приведении выработанных в науке определений частной детективной (сыскной, по определению отдельных авторов) и охранной деятельности видно, что имеет место тенденция к разделению в понятийном смысле определений частной детективной (сыскной) и охранной деятельности (а также их разделение в формате принятия отдельных законов), хотя, справедливости ради, можно отметить, что в некоторых случаях все разли-

³³ Брагер Д.К. Организационные и правовые основы регулирования частной детективной и охранной деятельности: монография. Хабаровск, 2003. С. 112.

³⁴ Белорусов В.Б. Проблемы совершенствования административно-правового регулирования частной детективной и охранной деятельности. М., 2002. С.34-35.

³⁵ Иванов В.В. Административно-правовое регулирование негосударственной (частной) охранной деятельности в Российской Федерации. М., 2005. С. 99.

чие в определениях состоит в замене этих ключевых слов – детективная (сыскная) и охранная.

Указанные в настоящей работе признаки позволяют разграничивать частную детективную и охранную деятельность от схожих с ней других видов деятельности.

Прежде всего, частную детективную и охранную деятельность необходимо отличать от во многом схожей с ней оперативно-розыскной деятельности правоохранительных органов и специальных служб. Так, указанные деятельности следует различать по двум особенностям:

– в зависимости от субъекта – оперативно-розыскная деятельность осуществляется исключительно государственными органами, а сыскная - негосударственными организациями и частными лицами;

– в зависимости от целей, преследуемых субъектом – целью оперативно-розыскной деятельности является исключительно защита жизни, здоровья, прав и свобод личности, собственности, безопасности общества и государства только от общественно опасных противоправных деяний лиц, а частной детективной – не только защита законных прав и интересов своих клиентов, но также получение прибыли посредством совершения действий по защите интересов клиентуры³⁶.

Однако, на наш взгляд, список отличий можно продолжить. Например, рассматриваемые виды деятельности различаются основным источником регламентации: оперативно-розыскная деятельность регулируется Федеральным законом от 12 августа 1995 г. №144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», а частная детективная и охранная деятельность –рассматриваемым Законом. Далее, ограничение можно провести в зависимости от основы исследуемых видов деятельности: оперативно-розыскная деятельность имеет в основе исключительно законы и подзаконные акты, в то время как частная детективная и охранная деятельность опирается, в том числе, и на договор, заключаемый

³⁶ Зульфугарзаде Т.Э. Правовые и организационные основы деятельности частных детективных и охранных структур по предупреждению преступлений. М., 1999. С. 134.

предприятием с клиентом. Этот список не является исчерпывающим.

Однако оперативно-розыскная и частная детективная и охранная деятельность имеют много общего. Например, частными детективами могут проводиться по сути многие из оперативно-розыскных действий (такие, как устный опрос граждан и должностных лиц, наведение справок, изучение предметов и документов, наблюдение для получения необходимой информации и др.).

Далее частную детективную и охранную деятельность следует отличать от уголовно-процессуальной. В принципе, разграничение можно проводить по тем же основаниям, по которым мы отличали частную детективную деятельность от оперативно-розыскной. Так, субъектом уголовно-процессуальной деятельности может быть лишь государственный орган, определенный в качестве такового в УПК РФ (органы дознания, предварительного следствия и др.); извлечение прибыли как цель уголовно-процессуальной деятельности – исключена; нормативным источником такой деятельности является УПК РФ; одним из последствий уголовно-процессуальной деятельности, может стать привлечение виновного к уголовной ответственности и наказанию, наступление же такого правового последствия в частной детективной и охранной деятельности невозможно.

Закон содержит правило, согласно которому, на граждан, осуществляющих частную детективную и охранную деятельность, действие законов, закрепляющих правовой статус работников правоохранительных органов, не распространяется.

Сразу необходимо отметить, что единого мнения насчет содержания понятия «правоохранительные органы» в отечественной науке нет. Так, если отнесение к этому понятию органов ФСБ, полиции, прокуратуры не вызывает полусемичности мнений, то, например, органы ГТК в отношении своей принадлежности порождают споры.

Перечислим законы, действие которых не распространяется на частных детективов и охранников: Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности»; Федеральный закон от 07.02.2011 №3-ФЗ

«О полиции»; Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»; Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 114-ФЗ «О службе в таможенных органах Российской Федерации»; Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»; Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-1 и другие законы.

Рассмотрим ситуацию на частном примере. В ст. 5 ФЗ «О прокуратуре РФ» содержится норма, устанавливающая следующее правило: воздействие в какой-либо форме федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений, средств массовой информации, их представителей, а также должностных лиц на прокурора или следователя с целью повлиять на принимаемое им решение или воспрепятствование в какой-либо форме его деятельности влечет за собой установленную законом ответственность³⁷. В отношении частных детективов или охранников подобного ограничения не установлено. В ст. 6 ФЗ «О прокуратуре РФ» установлено правило, согласно которому, неисполнение требований прокурора, вытекающих из их полномочий, а также уклонение от явки по их вызову влекут за собой установленную законом ответственность. Соответственно Закон «О частной детективной и охранной деятельности» норм такого содержания не устанавливает.

Граждане, занимающиеся частной детективной деятельностью, не вправе осуществлять какие-либо оперативно-розыскные действия, отнесенные законом к исключительной компетенции органов, которым такое право предоставлено. Согласно ст. 6 ФЗ от 12 августа 1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» при осуществлении оперативно-розыскной деятельности проводятся следующие оперативно-розыскные мероприятия: опрос; наведение справок; сбор образцов для сравнительного исследования; проверочная закупка; ис-

³⁷Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 19.12.2016) «О прокуратуре Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

следование предметов и документов; наблюдение; отождествление личности; обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств; контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений; прослушивание телефонных переговоров; снятие информации с технических каналов связи; оперативное внедрение; контролируемая поставка; оперативный эксперимент.

В соответствии со ст. 13 Закона об ОРД органами, имеющими право на осуществление оперативно-розыскных мероприятий являются ОВД, органы ФСБ, федеральные органы государственной охраны, служба внешней разведки и др., определенные указанной статьей³⁸.

Указанные органы вправе проводить оперативно-розыскные мероприятия гласно и негласно, при их проведении производить изъятие документов, предметов, материалов и сообщений. Также они вправе использовать служебные и др. помещения, имущество предприятий, организаций, воинских частей и т.д.

Правила, установленные ч. 2 и 3 ст. 1 Закона, опираются, на следующее объяснение. Частные детективы и охранники не могут быть наделены компетенцией в части осуществления функций властного характера по применению мер административного пресечения от имени государства. Должностные лица правоохранительных органов являются представителями государственной власти. Для решения законодательно определенных задач и в рамках установленной компетенции они наделены государственно-властными полномочиями и используют правовые средства, в частности меры правового принуждения. Целью этих нормативных положений является предотвращение заблуждений относительно правового статуса частных детективов и охранников и их прав и обязанностей.

Такой подход существует не только в российском законодательстве. Например, в ФРГ в инструкции частного охранника сказано, что он «не имеет полномочий полицейского, так как не является государственным служащим»³⁹.

³⁸ Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собр. законодательства Российской Федерации. 1995. № 33. ст. 3349.

³⁹ Комментарий к закону «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» / под ред.

Частная детективная и охранная деятельность осуществляется в целях сыска и охраны. В целях сыска разрешается предоставление следующих видов услуг: сбор сведений по гражданским делам на договорной основе с участниками процесса; изучение рынка, сбор информации для деловых переговоров, выявление некредитоспособных или ненадежных деловых партнеров; установление обстоятельств неправомерного использования в предпринимательской деятельности фирменных знаков и наименований, недобросовестной конкуренции, а также разглашения сведений, составляющих коммерческую тайну; выяснение биографических и других характеризующих личность данных об отдельных гражданах (с их письменного согласия) при заключении ими трудовых и иных контрактов; поиск без вести пропавших граждан; поиск утраченного гражданами или предприятиями, учреждениями, организациями имущества; сбор сведений по уголовным делам на договорной основе с участниками процесса. В течение суток с момента заключения контракта с клиентом на сбор таких сведений частный детектив обязан письменно уведомить об этом лицо, производящее дознание, следователя или суд, в чьем производстве находится уголовное дело; поиск лица, являющегося должником в соответствии с исполнительным документом, его имущества, а также поиск ребенка по исполнительному документу, содержащему требование об отобрании ребенка, на договорной основе с взыскателем.

В течение суток с момента заключения контракта с клиентом на сбор таких сведений частный детектив обязан письменно уведомить об этом лицо, производящее дознание, следователя, прокурора или суд, в чьем производстве находится уголовное дело⁴⁰.

В целях охраны разрешается предоставление следующих видов услуг: защита жизни и здоровья граждан; охрана имущества собственников, в том числе при его транспортировке; проектирование, монтаж и эксплуатация средств охранно-пожарной сигнализации; консультирование и подготовка рекомендаций

Захаровой Т.В. М., 2013. С. 9-10.

⁴⁰Кинчус Е.В. Частная охранная и детективная деятельность в России // Вопросы гуманитарных наук. 2007. № 6. С. 164-172.

клиентам по вопросам правомерной защиты от противоправных посягательств; обеспечение порядка в местах проведения массовых мероприятий.

Предприятиям, осуществляющим частную детективную и охранную деятельность, предоставляется право содействовать правоохранительным органам в обеспечении правопорядка, в том числе на договорной основе.

Физическим и юридическим лицам, не имеющим правового статуса частного детектива, индивидуального частного детективного предприятия или объединения, частного охранника или частного охранного предприятия либо охранно-сыскного подразделения, запрещается оказывать перечисленные выше услуги⁴¹.

Частную сыскную (детективную) деятельность могут осуществлять как предприятия, так и отдельные граждане, – частные детективы. Частная охранная деятельность осуществляется только предприятиями.

Учитывая вышеизложенное, следует отметить, что определение частной детективной и охранной деятельности нуждается в корректировке и предлагается следующая редакция части 1 статьи 1 Закона РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»:

«Настоящим Законом частная детективная и охранная деятельность определяется как оказание разрешенными данным Законом способами на возмездной договорной основе услуг сыска и охраны физическим и юридическим лицам, а также на договорной основе возмездно, либо безвозмездно – правоохранительным органам, предприятиями, имеющими специальное разрешение (лицензию) органов внутренних дел, в целях защиты законных прав и интересов своих клиентов и общества».

2.2 Организация частной детективной и охранной деятельности

Частным детективом признается гражданин России, получивший в установленном законом порядке лицензию на частную сыскную деятельность и выполняющий услуги, перечисленные в Законе РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации».

⁴¹ Ермолаев А.В. Комментарий к Закону РФ от 11 марта 1992 г. №2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации». М., 2013. С. 34-35.

ранной деятельности в Российской Федерации».

Сыскная деятельность должна быть основным видом занятости частного детектива. Совмещение ее с государственной службой либо с выборной оплачиваемой должностью в общественных объединениях не разрешается.

Действия частных детективов включают устный опрос граждан и должностных лиц (с их согласия), наведение справок, изучение предметов и документов (с письменного согласия их владельцев), внешний осмотр строений, помещений и других объектов, наблюдение для получения необходимой информации в целях оказания услуг, перечисленных в Законе РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»⁴².

Осуществление частной детективной и охранной деятельности допускается только при наличии соответствующей лицензии, выдаваемой соответствующим органом внутренних дел. Основы лицензирования частной детективной и охранной деятельности содержатся в законе РФ «О частной детективной и охранной деятельности», федеральном законе от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»⁴³ и постановлении Правительства РФ от 23.06.2011 № 498 «О некоторых вопросах осуществления частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности» (вместе с «Положением о лицензировании частной детективной (сыскной) деятельности», «Положением о лицензировании частной охранной деятельности», «Правилами ведения реестра лицензий на осуществление частной охранной деятельности и предоставления сведений из него», «Правилами уведомления частной охранной организацией органов внутренних дел о начале и об окончании оказания охранных услуг, изменении состава учредителей (участников)»)⁴⁴.

⁴² Лазоренко А.В. Административно-правовой статус частного детектива и охранника // Административное и муниципальное право. 2008. № 1. С. 34.

⁴³ Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» // Собр. законодательства Российской Федерации. 2011. № 19. ст. 2716.

⁴⁴ Постановление Правительства РФ от 23.06.2011 № 498 «О некоторых вопросах осуществления частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности» (вместе с «Положением о лицензировании частной детективной (сыскной) деятельности», «Положением о лицензировании частной охранной деятельности», «Правилами ведения реестра лицензий на осуществление частной охранной деятельности и предоставления сведений из него», «Правилами уведомления частной охранной организацией органов внутренних дел о начале и об окончании оказания охранных услуг, изменении состава учредителей (участников)») // Собр. законодательства Российской Федерации. 2011. № 26. ст. 3820.

Здесь следует разграничить порядок получения лицензии на работу (приобретение статуса) в качестве частного детектива и охранника и получение лицензии непосредственно на осуществление частной детективной и охранной деятельности.

В соответствии со ст. 6 закона РФ «О частной детективной и охранной деятельности» гражданин, претендующий на получение лицензии на работу в качестве частного детектива, обязан лично представить в соответствующий орган внутренних дел: анкету; фотографии; медицинскую справку о состоянии здоровья; документы, подтверждающие его гражданство, наличие юридического образования или прохождения специальной подготовки для работы в качестве частного сыщика либо стаж работы в оперативных или следственных подразделениях не менее трех лет; сведения о потребности в специальных средствах, средствах связи и иных технических средствах и намерении их использовать.

Органы внутренних дел вправе устанавливать достоверность сведений, изложенных в представленных документах, необходимых для принятия решения о выдаче лицензии, в том числе путем собеседования с гражданином, претендующим на ее получение.

Лицензия на сыскную деятельность не выдаётся: гражданам, не достигшим 21 года; гражданам, состоящим на учете в органах здравоохранения по поводу психического заболевания, алкоголизма или наркомании; гражданам, имеющим судимость за совершение умышленного преступления; гражданам, которым предъявлено обвинение в совершении преступления (до разрешения вопроса об их виновности в установленном законом порядке); гражданам, уволенным с государственной службы, из судебных, прокурорских и иных правоохранительных органов по компрометирующим их основаниям; бывшим работникам правоохранительных органов, осуществлявшим контроль за частной детективной и охранной деятельностью, если со дня их увольнения не прошел

год; гражданам, не представившим необходимые документы⁴⁵.

В случае отказа в выдаче лицензии орган внутренних дел обязан письменно информировать об этом гражданина, направившего заявление, с указанием мотивов отказа. Это решение или нарушение срока рассмотрения заявления могут быть обжалованы в вышестоящий орган внутренних дел или суд.

Гражданину, получившему лицензию на работу в качестве частного детектива, соответствующим органом внутренних дел одновременно выдается документ установленного образца, удостоверяющий его личность (удостоверение сыщика).

Порядок лицензирования частной сыскной деятельности, осуществляемой юридическими лицами, а также индивидуальными предпринимателями, для которых сыскная деятельность является основным видом занятости, регламентируется в Постановлении Правительства РФ от 23.06.2011 № 498 (ред. от 09.09.2015) «О некоторых вопросах осуществления частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности».

Лицензирующий орган принимает решение о предоставлении или об отказе в предоставлении лицензии в срок, не превышающий 45 дней.

Если частная детективная деятельность может осуществляться не только организациями, но и индивидуальными предпринимателями, точастные охранники могут заниматься охранной деятельностью только на основе трудового договора с соответствующим частным охранным предприятием⁴⁶.

Статья 11.1 Закона РФ «О частной детективной и охранной деятельности» устанавливает, что не могут претендовать на приобретение правового статуса охранника лица: не являющиеся гражданами Российской Федерации; не достигшие 18 лет; признанные решением суда недееспособными или ограниченно дееспособными; имеющие заболевания, которые препятствуют исполнению ими обязанностей частного охранника. Перечень таких заболеваний устанавли-

⁴⁵ Постановление Правительства РФ от 23.06.2011 № 498 (ред. от 09.09.2015) «О некоторых вопросах осуществления частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности» // Собр. законодательства Российской Федерации. 2011. № 26. ст. 3820.

⁴⁶ Солнышкова О.В. Специальная правоспособность субъектов частной детективной и охранной деятельности // Юрист. 2001. № 9. С. 15-16.

вается Правительством Российской Федерации; имеющие судимость за совершение умышленного преступления; которым предъявлено обвинение в совершении преступления (до разрешения вопроса об их виновности в установленном законом порядке)⁴⁷.

Предприятие, которое в соответствии со своим уставом занимается оказанием охранных услуг, обязано иметь на это лицензию, выдаваемую в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Обязательным требованием к руководителю предприятия является наличие высшего образования.

При необходимости органы внутренних дел вправе устанавливать достоверность сведений, изложенных в представленных документах, необходимых для принятия решений о выдаче лицензий на охранную деятельность.

Гражданину, получившему лицензию на работу в качестве частного детектива, соответствующим органом внутренних дел одновременно выдается документ установленного образца, удостоверяющий его личность.

Частным детективам запрещается:

- скрывать от правоохранительных органов ставшие им известными факты готовящихся или совершенных преступлений;
- выдавать себя за сотрудников правоохранительных органов; собирать сведения, связанные с личной жизнью, с политическими и религиозными убеждениями отдельных лиц;
- осуществлять видео- и аудиозапись, фото- и киносъемку в служебных или иных помещениях без письменного согласия на то соответствующих должностных или частных лиц;
- прибегать к действиям, посягающим на права и свободы граждан; совершать действия, ставящие под угрозу жизнь, здоровье, честь, достоинство и имущество граждан;
- фальсифицировать материалы или вводить в заблуждение клиента;
- разглашать собранную информацию, использовать ее в каких-либо це-

⁴⁷ Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 (в ред. ФЗ от 03.07.2016г.) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. № 17. ст. 11.

лях вопреки интересам своего клиента или в интересах третьих лиц;

– передавать свою лицензию для использования ее другими лицами. Проведение сыскных действий, нарушающих тайну переписки, телефонных переговоров и телеграфных сообщений либо связанных с нарушением гарантий неприкосновенности личности или жилища, влечет за собой установленную законом ответственность⁴⁸.

Сыскная деятельность может проводиться как индивидуально, так и в рамках соответствующих частных детективных предприятий (объединений). Объединения обязаны получить лицензию и имеют статус юридического лица. Обязательным требованием к их руководителям является наличие высшего юридического образования и лицензии на частную сыскную деятельность. Объединения частных детективов вправе открывать свои филиалы в других регионах России.

Частное детективное предприятие (объединение) обязано заключать с каждым из своих клиентов письменный договор на оказание услуг, в котором должны быть отражены сведения о договаривающихся сторонах, в том числе номер и дата выдачи лицензии, содержание поручения, срок его выполнения, ориентировочная сумма денежных расходов и гонорара за услуги, меры ответственности сторон, дата заключения договора. Договор считается заключенным, если между сторонами на конфиденциальной основе достигнуто соглашение по всем его пунктам.

Граждане, занимающиеся частной детективной и охранной деятельностью, работающие по найму, подлежат обязательному страхованию за счет средств предприятия (объединения) на случай гибели, получения увечья или иного повреждения здоровья в связи с осуществлением сыскных или охранных действий⁴⁹.

Оказание сопротивления, угроза или насилие в отношении лиц, занимающихся оказанием охранных услуг в связи с исполнением ими своих обязанно-

⁴⁸ Кушнирык В.В. Роль лицензионно-разрешительной системы полиции МВД России в обеспечении экономической безопасности // Вестник экономической безопасности. 2015. № 4. С. 53-57.

⁴⁹ Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 (в ред. ФЗ от 03.07.2016г.) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. № 17. ст. 19.

стей, влечет ответственность в соответствии с законом.

При осуществлении частной детективной деятельности разрешается применять специальные средства, а при осуществлении охранной деятельности – огнестрельное оружие и специальные средства в случаях и порядке, установленных законом.

Частные детективы и охранники, обладающие лицензией, обязаны проходить периодическую проверку на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением специальных средств или огнестрельного оружия. Проверка осуществляется в порядке, определяемом МВД России.

Применение частным детективом или охранником специальных средств или огнестрельного оружия с превышением своих полномочий влечет ответственность, установленную законом.

В настоящее время частная детективная и охранная деятельность переживает «период нормативно-правового многообразия». Одновременно действуют Федеральный Закон «О частной детективной и охранной деятельности», Федеральный Закон «Об оружии», Гражданский и Уголовный кодексы РФ, ряд Постановлений правительства РФ и соответствующих ведомственных нормативно-правовых актов. Существенные изменения в правовую базу внёс Федеральный Закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» в соответствии, с которым были приняты новые нормативно-правовые акты и внесены изменения в старые.

Анализ вышеперечисленных нормативных документов неизбежно приводит к выводу о необходимости принятия новой редакции закона «О частной детективной и охранной деятельности» поскольку реальная практика негосударственной охранной и сыскной деятельности настолько ушла вперед, что по ряду позиций следовать букве закона невозможно, что приводит к достаточно вольному толкованию закона в подзаконных актах, поскольку иначе работать было бы затруднительно. Хотя поправки, внесенные в Закон «О частной детективной и охранной деятельности», не столько ликвидировали пробелы в праве, сколько породили новые, работать частным детективам и охранникам приходится сей-

час и руководствоваться необходимо нынешней нормативно-правовой базой.

3 ВОПРОСЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ ЧАСТНОЙ ДЕТЕКТИВНОЙ И ОХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВОПОРЯДКА

Сложившаяся в настоящее время негосударственная система обеспечения безопасности включает частные охранные и детективные предприятия, их объединения, негосударственные образовательные и консультативные учреждения по подготовке сотрудников для работы в подобных структурах, негосударственные аналитические центры, информационные службы, исследовательские организации. Частная охранный и детективная деятельность – это деятельность, направленная на оказание на возмездной договорной основе услуг физическим и юридическим лицам предприятиями, имеющими специальное разрешение (лицензию) органов внутренних дел, в целях защиты законных прав и интересов своих клиентов.

Взаимодействие правоохранительных органов с субъектами частной охранной и детективной деятельности практически неизвестно отечественному правоприменителю. Сам институт частной охранной и детективной деятельности является относительно новым для законодательства России, и правовая база, регламентирующая такое сотрудничество, практически отсутствует⁵⁰.

Закон РФ от 11.03.1992 №2487-1 (ред. от 03.07.2016) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» не употребляет термина «взаимодействие», а говорит о содействии. В ч. 7 ст. 3 Закона записано: «Организации, осуществляющие частную охранную деятельность, оказывают содействие правоохранительным органам в обеспечении правопорядка, в том числе в местах оказания охранных услуг и на прилегающих к ним территориях, а частные детективы оказывают содействие правоохранительным органам в предупреждении и раскрытии преступлений, предупреждении и пресечении административных правонарушений в порядке, установленном Правительством

⁵⁰ Сидорова Г.Г. Правовые основы и формы участия в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности субъектов частной детективной и охранной деятельности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2009. № 2. С. 58-59.

Российской Федерации»⁵¹. Результаты такого содействия (взаимодействия) являются обоюдовыгодными как для правоохранительных органов, так для частных детективных и охранных структур. Это обусловлено целым рядом причин, к важнейшим из которых следует отнести невозможность в отдельных случаях решить стоящие перед частной деятельностью задачи в виду недостатка сил и средств; организованность и опасность противоправных деяний; ограниченность источников информации у каждой из взаимодействующих сторон⁵².

Частные детективные и охранные объединения уже давно стали неотъемлемой частью государственной системы субъектов, осуществляющих борьбу с преступностью, обеспечивающих общественный порядок, безопасность, предупреждение противоправных деяний. Однако не все эти направления имеют правовую основу. В силу комплекса различных обстоятельств наиболее активно и целенаправленно частные детективные и охранные объединения взаимодействуют с органами внутренних дел. К тому же для этого создана определенная правовая база.

Уже на предварительном этапе становления детективно-охранной деятельности речь шла об организации взаимодействия с подразделениями органов внутренних дел и должностными лицами, обеспечивающими охрану общественного порядка, пресечение и предупреждение преступлений.

Взаимодействие должно быть регулярным, а инициатива должна исходить от руководителей ЧОПов. Обозначив это положение, справедливости ради следует сказать, что заинтересованными во взаимодействии в первую очередь являются органы внутренних дел. Частные детективные и охранные объединения в таких ситуациях работают на них. Однако, исходя из специфического правового положения, рассматриваемые субъекты предпринимательства должны брать значительный объем работ по взаимодействию на себя и при этом проявлять инициативу. Опрос руководителей частных детективных и охранных объ-

⁵¹ Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 (в ред. ФЗ от 03.07.2016г.) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. № 17. ст. 888; Собр. законодательства Российской Федерации. 2015. № 29 (часть I). ст. 4356.

⁵² Журавлев С.Ю. Частная охрана: организационно-правовые и тактико-специальные аспекты деятельности. М., 2007. С. 21.

единений показывает, что уровень и целенаправленность взаимодействия зависят от их личных контактов с должностными лицами правоохранительных органов (возможно, это связано с тем, что 90% руководителей этих служб – бывшие работники правоохранительных органов)⁵³.

Формы содействия субъектов частной детективной и охранной деятельности органам внутренних дел могут быть различными: предоставление конфиденциальной информации, поиск преступников и установление очевидцев преступлений, совместное патрулирование с включением в систему единой дислокации, в которой работники частных охранно-сыскных структур отмечены как приданные силы, и т.п.

Так, в своей повседневной деятельности участковые уполномоченные полиции могут и должны взаимодействовать с населением, общественными организациями охраны общественного порядка, частными охранно-сыскными структурами и службами безопасности торговых центров, предприятий, учреждений. Правовой основы для такого взаимодействия, привлечения представителей частных детективных агентств и охранников к участию в охране общественного порядка, отвечающей современному уровню развития общественных отношений, нет. По этой причине мы считаем возможным высказать непопулярное в научной литературе⁵⁴ предложение относительно расширения прав и обязанностей сотрудников частных охранно-сыскных структур и служб безопасности в этой части. Это обеспечило бы участие сотрудников в поддержании правопорядка в зоне выполнения ими обязанностей по охране объектов или хотя бы возможность их привлечения к решению вопросов в случае возникновения внештатных ситуаций.

Регламентирующий деятельность этой службы приказ предусматривает лишь один пункт, в котором упоминаются «частные охранные предприятия». Это п. 81.3.4, в котором указано, что «участковый уполномоченный участвует по поручению территориального органа МВД России в организации работы ча-

⁵³Цветков В.В. Административно-правовое регулирование взаимодействия частных детективных и охранных структур с органами внутренних дел // Административное и муниципальное право. 2008. № 10. С. 49.

⁵⁴Там же. С. 50.

стных охранных предприятий, расположенных на административном участке по охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, в том числе в период проведения культурно-массовых, спортивных и иных мероприятий, организованных государственными и иными органами и проходящих на административном участке»⁵⁵. Как видно из текста, в основу этой разновидности взаимодействия положен территориальный принцип.

Особая роль в организации взаимодействия участковых уполномоченных полиции по охране общественного порядка отводится руководителям отделов и отделений участковых уполномоченных полиции территориальных органов внутренних дел. Они осуществляют повседневное руководство участковыми уполномоченными полиции, контролируют их деятельность, обеспечивают внутреннее и внешнее взаимодействие, несут ответственность за своевременное и качественное рассмотрение участковыми уполномоченными сообщений и заявлений граждан, осуществляют учет служебной деятельности участковых по реализации всех возложенных на них задач и функций, соблюдению ими законности и т.д., в числе прочих решая вопросы организации взаимодействия с частными детективными и охранными предприятиями.

Сотрудники этих структур могут стать для участковых уполномоченных полиции помощниками, в т.ч. и в работе в жилом секторе. В настоящее же время участковый уполномоченный, осуществляя работу в жилом секторе, зачастую вынужден в одиночку противодействовать группе правонарушителей. Однако в случае вооруженного или группового нападения на охраняемый такими предприятиями объект сотрудникам службы безопасности также может быть оказана помощь как в организации противодействия, так и в вызове необходимого подкрепления, т.к. участковый уполномоченный может через дежурную часть достаточно оперативно обеспечить прибытие к месту событий патрульно-постовых и дорожно-патрульных нарядов, несущих службу на его участке. Представляется, что между участковым уполномоченным и представи-

⁵⁵ Приказ МВД России от 31.12.2012 № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // Российская газета. 2013. 27 март.

телями таких агентств может и должен осуществляться оперативный обмен информацией относительно криминальных проявлений на участке, принятых мер по их предотвращению и пресечению, вне зависимости от наличия выраженного посягательства. Это профилактическая составляющая позволит в дальнейшем сократить время на принятие решения по каждому факту.

Допускается проведение участковым уполномоченным разъяснительной работы с сотрудниками частных детективных и охранных предприятий по действиям в различных ситуациях, выходящих за пределы их компетенции и полномочий, по отвечающим требованиям соблюдения мер безопасности, например при обнаружении взрывоопасного предмета в непосредственной близости от объекта, где представители этих предприятий несут службу⁵⁶.

Такие простейшие рекомендации и развитие правовой базы взаимодействия обозначенных субъектов могут повысить эффективность их деятельности.

Вместе с тем, не решен еще целый ряд проблем правового и организационного характера, препятствующих эффективному привлечению охранно-сыскных структур к обеспечению правопорядка, не в полной мере реализуется потенциал для сотрудничества органов внутренних дел и частных охранно-сыскных структур в целях обеспечения общественной безопасности. В настоящее время наиболее действенную помощь полиции оказывают, как правило, крупные частные охранно-сыскные структуры. Вместе с тем необходимо обратить внимание и на небольшие организации, которые выпадают из зоны внимания органов внутренних дел.

Одной из важных проблем правового характера является отсутствие у привлекаемых к обеспечению общественного порядка охранников правового статуса. На местах фактически сформировался «добровольно-принудительный» характер сотрудничества частных охранников с органами внутренних дел. В приказе МВД России от 31 декабря 1999 г. № 1105 «О мерах по усилению контроля органами внутренних дел за частной детективной и охранной деятельно-

⁵⁶ Карданов Р.Р. Особенности организации взаимодействия участкового уполномоченного полиции с частными детективными и охранными предприятиями // Алтайский юридический вестник. 2015. № 9. С. 114.

стью»⁵⁷ указывалось, что одной из основных задач по контролю за частной детективной и охранной деятельностью является привлечение частных охранников к сотрудничеству в качестве внештатных сотрудников и создание необходимых условий для взаимодействия с охранно-сыскными предприятиями в охране общественного порядка и борьбе с преступностью. Согласно этому же приказу, горрайлиноорганы внутренних дел принимают решения по привлечению охранно-сыскных предприятий к охране общественного порядка с учетом местных условий и состояния оперативной обстановки, вносят коррективы в план комплексного использования сил и средств ОВД в охране общественного порядка (единую дислокацию) и планы проведения специальных мероприятий. Как правило, руководители соответствующих подразделений, пользуясь должностными полномочиями, вынуждают частные охранные структуры к оказанию помощи в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности, что влечет низкое качество сотрудничества и подавляет реальную инициативу со стороны субъектов частной детективной и охранной деятельности. На практике в таких случаях между ОВД и частной охранно-сыскной структурой заключается абстрактный договор о взаимодействии, который и должен играть роль юридического основания для подобного сотрудничества в сфере охраны общественного порядка. Но и в подобной ситуации крайне неопределенным является комплекс прав и обязанностей представителя частной охранной структуры при осуществлении им деятельности по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.

В руководящих документах МВД России постоянно отмечается необходимость шире привлекать работников частных охранно-сыскных структур для работы в качестве внештатных сотрудников полиции, однако правовой статус последних законодательно определен крайне слабо и нуждается в переосмыслении в условиях новых социальных и экономических реалий.

⁵⁷ Приказ МВД России от 31.12.1999 № 1105 (в ред. Приказа МВД России от 30.08.2011 № 982) «О мерах по усилению контроля органами внутренних дел за частной детективной и охранной деятельностью» (вместе с «Наставлением по организации контроля органами внутренних дел за частной детективной и охранной деятельностью») [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Необходимо отметить, что, несмотря на пробелы в правовом регулировании, привлечение молодых частных охранников и детективов способно существенно облегчить подбор и изучение кадров для дальнейшего прохождения службы в органах внутренних дел. Поступление на службу в частные охранно-сыскные структуры сотрудников полиции, уволенных в запас (отставку), с одной стороны, способствует скорейшей адаптации последних, с другой стороны использование опыта бывших сотрудников полиции, с учетом ограничений, установленных законодательством, крайне полезно и для частных охранно-сыскных структур.

При организации сотрудничества органов внутренних дел с частными охранно-сыскными структурами возможно обучение охранников и детективов на базе образовательных учреждений системы МВД России, чтение сотрудниками милиции лекций и проведение семинаров по наиболее актуальным вопросам их деятельности, совместное использование, в соответствии с законодательством, материально-технической базы органов внутренних дел.

Частные охранно-сыскные структуры могут дополнить работу правоохранительных органов по следующим направлениям:

- обеспечение правопорядка на территории, охраняемой на договорной основе с юридическими лицами или органами исполнительной власти, и сокращение нагрузки на правоохранительные органы;
- участие в мероприятиях по обеспечению общественного порядка (совместные с полицией рейды, патрулирование улиц, жилых районов);
- информирование о совершенных и готовящихся преступлениях (особенно в сфере экономики), содействие в задержании лиц, подозреваемых в совершении преступлений, а также в розыске без вести пропавших лиц, утраченного имущества и денежных средств. Так, Н. и С., реализуя свой совместный преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя группой лиц по предварительному сговору, подошли к забору, где убедились, что рядом никого нет и за их преступными действиями никто не наблюдает, а, следовательно, их действия носят тайный характер, умышленно, осозна-

вая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде тайного хищения чужого имущества и причинения имущественного вреда собственнику желая наступления этих последствий, перелезли через забор и тем самым незаконно проникли на охраняемую территорию завода, то есть винное хранилище, где увидели лежащий на земле рядом с забором тормозной цилиндр, стоимостью 1628 рублей 40 копеек, при помощи физической силы перетащили его ближе к забору, попытались перекинуть его через забор и тем самым пытались тайно умышленно из корыстных побуждений похитить его, однако, распорядиться похищенным Н. и С. не смогли по независящим от них обстоятельствам, так как были задержаны на месте преступления прибывшими сотрудниками частного охранного предприятия и в дальнейшем переданы сотрудникам полиции⁵⁸;

– содействие при проведении оперативных и следственных мероприятий (обеспечение сохранности следов преступления, выявление очевидцев, участие в качестве понятых и т.д.);

– помощь в ситуациях чрезвычайного характера (вспомогательных сил для оцепления и т.д.);

– участие в проведении профилактических мероприятий (лекции для населения, детские и юношеские школы, секции, услуги по правовому консультированию граждан и т.д.)⁵⁹.

Еще одной формой взаимодействия органов внутренних дел с частными детективными и охранными предприятиями является взаимный обмен информацией – оперативное информирование сотрудников частных охранных предприятий и служб безопасности о совершенных преступлениях, угонах автотранспорта, приметах преступников и похищенного, ориентирование на установление лиц, совершающих преступления. Для развития данной формы взаимодействия необходимы регулярные встречи, совещания, подготовка совместных информационных материалов.

⁵⁸ Приговор Свободненского городского суда Амурской области от 26 февраля 2015 г. по делу № 1-81/2015 // Архив Свободненского городского суда Амурской области, 2015.

⁵⁹ Сагиндыкова А.Н. К проблеме взаимодействия полиции с частными охранными организациями в сфере охраны общественного порядка // Российский юридический журнал. 2012. № 3. С. 51-52.

Сегодня частные охранные предприятия и частные детективные организации по своей численности, используемым силам и средствам, интеллектуальному потенциалу и специальной подготовленности, уровню организованности, дисциплинированности и управляемости представляют собой действительно мощную силу, способную выполнять целый ряд общественно полезных функций. Практика взаимодействия органов внутренних дел с частными детективными и охранными структурами в охране общественного порядка и предупреждении правонарушений с учетом перемен, происходящих в стране, еще только формируется. Многие формы и направления данного взаимодействия не могут считаться вполне сложившимися и устойчивыми. Однако конечной целью взаимодействия частных охранно-сыскных структур с правоохранительными органами должно стать повышение уровня обеспечения общественного порядка в стране, снижение уровня криминальных проявлений в обществе⁶⁰.

С сожалением приходится констатировать, что взаимодействие частных детективных и охранных предприятий с органами внутренних дел строится, как правило, в одностороннем порядке. Закон предусматривает необходимость предоставления частными детективно-охранными структурами информации в правоохранительные органы. В данном случае возникает проблема в определении категории информации, которая представляла бы интерес для деятельности органов внутренних дел.

В связи с этим необходимо на нормативном уровне закрепить обязанность правоохранительных органов направлять руководителям детективно-охранных предприятий ориентирующую информацию о совершенных преступлениях, разыскиваемых лицах, похищенном автотранспорте, имуществе и т.п. Это, в свою очередь, позволит им определить, какую информацию необходимо предоставлять в правоохранительные органы, а какая информация не может быть разглашена в любых целях, так как представляет интересы клиента (ст. 7).

Уровень активности, целенаправленности и результативности взаимодействия зависит от ее организации.

⁶⁰ Сидорова Г.Г. Указ соч. С. 62-63.

Подводя итог изложенному, следует дать оценку отдельным направлениям взаимодействия частных детективных и охранных объединений и органов внутренних дел. Во-первых закреплённая договорами о взаимодействии практика выделения охранников и детективов в органы внутренних дел для патрулирования в отдельных случаях может повлечь и негативные последствия. Охранное предприятие имеет право содействовать органам внутренних дел в обеспечении правопорядка, но способы такого содействия законодатель не определил. Поэтому на местах вынуждены искать пути содействия, чтобы сделать это легитимно: создаются спецотряды дружинников (в регионах, где действуют местные законы о ДНД); детективов и охранников оформляют внештатными сотрудниками полиции; подписывают договоры на оказание услуг по охране имущества на маршрутах патрулирования (последнее даёт возможность охранникам иметь при себе оружие и специальные средства). Однако, если действовать без подобных «хитростей», приходится признать, что охранным организациям до принятия соответствующих дополнений в законодательстве целесообразно заниматься в основном той «правоохранительной деятельностью», которая вытекает из исполнения договорных обязательств и реализуется на постах и маршрутах в пределах охраняемых объектов».

Во-вторых задержание, которое производят охранники, не относится к числу установленных ст. 27.3 КоАП РФ – его осуществляют старшие объектов ведомственной охраны с оформлением соответствующего протокола. В перечне субъектов указанного действия охранники не значатся. Что касается ст. 91 УПК РФ, то она тем более среди своих субъектов не имеет работников частной охраны. Таким образом, задержание, проводимое в соответствии с Законом «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» является самостоятельным действием со своей специфической правовой природой.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании исследованного в представленной работе материала, необходимо сделать ряд выводов и предложений.

Проведенный краткий экскурс в историю возникновения частных детективных и охранных структур, а также развитие их правового регулирования в России позволяет нам заключить, что с древнейших времен по настоящее время создание, развитие и угасание негосударственных структур безопасности на всех этапах исторического развития вызывались общественно значимым интересом и реальной потребностью в обеспечении сохранности государства, собственности и безопасности личности, соответственно, природа негосударственных структур обеспечения национальной безопасности, в силу обусловленности этими интересами, восходила к гражданскому обществу.

В России традиции частного охранного дела, восходящие к Древней Руси и получившие новый импульс в дореволюционное время, к концу XX в. были утрачены. Кроме того, в отличие от нашей страны рынок частных охранных услуг и детективной деятельности на Западе включен в государственную систему безопасности. В нашей стране эти структуры до сих пор продолжают существовать обособленно друг от друга. Пройдя долгий путь становления и развития частные детективы (агентства, бюро) как субъекты правоохранительной системы государства в начале XXI в. обретают все большую значимость в механизме реализации правоохранительной функции современного государства.

Исследование зарубежного опыта, позволило отметить, что рынок услуг негосударственных детективных и охранных услуг в зарубежных странах сформировался много десятилетий назад. Этому способствовал высокий уровень экономического развития стран, которым волей-неволей пришлось вплотную заниматься вопросами безопасности бизнеса. Правовое регулирование деятельности таких служб, организация их взаимодействия с государственными правоохранительными органами являются тщательно продуманными. В отличие от нашей страны рынок частных охранных услуг и детективной деятельно-

сти на Западе включен в государственную систему безопасности. В нашей стране эти структуры до сих пор продолжают существовать обособленно друг от друга.

В настоящее время в России частная детективная и охранная деятельность выражается в оказании соответствующих услуг на условиях и в порядке, которые установлены Законом РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» и другими актами законодательства. Юридическим основанием оказания таких услуг в каждом конкретном случае является гражданско-правовой договор, имеющий возмездный характер.

В работе отмечено, что определение частной детективной и охранной деятельности нуждается в корректировке в результате чего предложена следующая редакция части 1 статьи 1 Закона РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»:

«Настоящим Законом частная детективная и охранная деятельность определяется как оказание разрешенными данным Законом способами на возмездной договорной основе услуг сыска и охраны физическим и юридическим лицам, а также на договорной основе возмездно, либо безвозмездно – правоохранительным органам, предприятиями, имеющими специальное разрешение (лицензию) органов внутренних дел, в целях защиты законных прав и интересов своих клиентов и общества».

В работе также отмечено, что существуют различные модели организации и функционирования частной детективной деятельности, разные формы их взаимодействия с государственными правоохранительными органами. Частная детективная и охранная деятельность прочно вошла в правоохранительную систему и российского государства и уже доказала, что способна оказывать определенное позитивное влияние на состояние борьбы с преступностью и иными противоправными посягательствами. В настоящее время развитие малого и среднего предпринимательства, структур и элементов негосударственного сектора экономики, связей и отношений гражданского общества, прежде всего связанных с интересами обеспечения безопасности личности и неприкосновенно-

сти частной собственности, стали основным фактором появления и развития структур негосударственной системы обеспечения национальной безопасности, прежде всего частных охранных предприятий, частных детективных агентств и служб безопасности предприятий.

Нами отмечено, что в своей повседневной деятельности участковые уполномоченные полиции могут и должны взаимодействовать с частными охранно-сыскными структурами. Правовой основы для такого взаимодействия, привлечения представителей частных детективных агентств и охранников к участию в охране общественного порядка, отвечающей современному уровню развития общественных отношений, нет. По этой причине необходимо расширение прав и обязанностей сотрудников частных охранно-сыскных структур и служб безопасности в этой части. Это обеспечило бы участие сотрудников в поддержании правопорядка в зоне выполнения ими обязанностей по охране объектов или хотя бы возможность их привлечения к решению вопросов в случае возникновения внештатных ситуаций.

Говоря об эффективности взаимодействия, следует отметить, что оно в значительной степени определяется не частотой взаимодействия, а его результатом и тем фактом, какие преступления удалось раскрыть или предотвратить. Взаимодействие со службами безопасности, которые способны предотвратить возникновение и развитие таких проявлений, как слияние бизнеса и криминала, недобросовестная конкуренция и многих других, представляется значительно более эффективным, чем взаимодействие с охранными предприятиями, в большинстве своем сталкивающимися только с деяниями, связанными с посягательством на охраняемую собственность.

С сожалением приходится констатировать, что взаимодействие частных детективных и охранных предприятий с органами внутренних дел строится, как правило, в одностороннем порядке. Закон предусматривает необходимость предоставления частными детективно-охранными структурами информации в правоохранительные органы. В данном случае возникает проблема в определении категории информации, которая представляла бы интерес для деятельности

органов внутренних дел.

В связи с этим необходимо на нормативном уровне закрепить обязанность правоохранительных органов направлять руководителям детективно-охранных предприятий ориентирующую информацию о совершенных преступлениях, разыскиваемых лицах, похищенном автотранспорте, имуществе и т.п. Это, в свою очередь, позволит им определить, какую информацию необходимо предоставлять в правоохранительные органы, а какая информация не может быть разглашена в любых целях, так как представляет интересы клиента.

Сегодня частные охранные предприятия и частные детективные организации по своей численности, используемым силам и средствам, интеллектуальному потенциалу и специальной подготовленности, уровню организованности, дисциплинированности и управляемости представляют собой действительно мощную силу, способную выполнять целый ряд общественно полезных функций. Практика взаимодействия органов внутренних дел с частными детективными и охранными структурами в охране общественного порядка и предупреждении правонарушений с учетом перемен, происходящих в стране, еще только формируется. Многие формы и направления данного взаимодействия не могут считаться вполне сложившимися и устойчивыми. Однако конечной целью взаимодействия частных охранно-сыскных структур с правоохранительными органами должно стать повышение уровня обеспечения общественного порядка в стране, снижение уровня криминальных проявлений в обществе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (в ред. ФКЗ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. – 1993. – 25 декабря; Собр. законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 31. – ст. 4398.

2 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // Собр. законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – ст. 2954; 2016. – № 1 (часть I). – ст. 61.

3 Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 (в ред. ФЗ от 03.07.2016г.) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. – 1992. – № 17. – ст. 888; Собр. законодательства Российской Федерации. – 2015. – № 29 (часть I). – ст. 4356.

4 Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 19.12.2016) «О прокуратуре Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5 Федеральный закон от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6 Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (в ред. ФЗ от 29.06.2015 № 173-ФЗ) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собр. законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 33. – ст. 3349; 2015. – № 27. – ст. 3964.

7 Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (в ред. ФЗ от 13.07.2015 № 268-ФЗ) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собр. законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 23. – ст. 2102; 2015. – № 29 (часть I). – ст. 4394.

8 Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ (в ред. ФЗ от 13.07.2015 № 216-ФЗ) «О лицензировании отдельных видов деятельности» // Собр. зако-

нодательства Российской Федерации. – 2011. –№ 19. –ст. 2716; 2015. –№ 29 (часть I). –ст. 4342.

9 Постановление Правительства РФ от 23.06.2011 № 498 (в ред. Постановления Правительства РФ от 09.09.2015 № 948) «О некоторых вопросах осуществления частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности» (вместе с «Положением о лицензировании частной детективной (сыскной) деятельности», «Положением о лицензировании частной охранной деятельности», «Правилами ведения реестра лицензий на осуществление частной охранной деятельности и предоставления сведений из него», «Правилами уведомления частной охранной организацией органов внутренних дел о начале и об окончании оказания охранных услуг, изменении состава учредителей (участников)») // Собр. законодательства Российской Федерации. – 2011. –№ 26. –ст. 3820; 2015. –№ 38. –ст. 5278.

10 Приказ МВД России от 31.12.1999 № 1105 (в ред. Приказа МВД России от 30.08.2011 № 982) «О мерах по усилению контроля органами внутренних дел за частной детективной и охранной деятельностью» (вместе с «Наставлением по организации контроля органами внутренних дел за частной детективной и охранной деятельностью») [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11 Приказ МВД России от 29.09.2011 № 1039 (в ред. Приказа МВД от 30.12.2014 № 1149) «Об утверждении административных регламентов Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственных услуг по выдаче лицензии на частную детективную (сыскную) деятельность, лицензии на частную охранную деятельность и удостоверения частного охранника» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2012. –№ 3. –С. 54-67; 2015. –№ 1. –С. 24-26.

12 Приказ МВД России от 31.12.2012 № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // Российская газета. – 2013. – 27 мар.

II Специальная литература

13 Андреева, Е.Г. Антикrimиногенная деятельность частных охранных и детективных предприятий / Е.Г. Андреева. – М.: Пенаты, 2004. – 154 с.

14 Белорусов, В.Б. Проблемы совершенствования административно-правового регулирования частной детективной и охранной деятельности / В.Б. Белорусов. – М.: Юнити-Дана, 2002. – 138 с.

15 Бойко, М.В. Роль частной охранной и детективной деятельности в предупреждении преступлений в современной России // Правовая система современной России: проблемы и перспективы их преодоления Материалы III Всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых / под ред. А.Ф. Марукова, В.А. Кувакина. – Коломна, 2012. – С. 213-216.

16 Бочаров, С.Н. К вопросу о взаимодействии органов внутренних дел и частных охранных организаций / С.Н. Бочаров // Административное и муниципальное право. – 2012. – № 12. – С. 61-63.

17 Брагер, Д.К. Организационные и правовые основы регулирования частной детективной и охранной деятельности: моногр. / Д.К. Брагер. – Хабаровск, 2003. – 158 с.

18 Бутко, А.А. Классификация охранных услуг в рамках действующего законодательства: проблемы и пути их решения / А.А. Бутко // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1-2. – С. 301.

19 Гладких, С.Р. Комментарий к Закону Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (постатейный) / С.Р. Гладких. – М.: Юстицинформ, 2012. – 224 с.

20 Горовенко, В.В. Гражданско-правовое регулирование частной детективной и охранной деятельности / В.В. Горовенко. – М.: Проспект, 2013. – 204 с.

21 Евланова, О.А. Участие частных детективных и охранных предприятий в борьбе с преступностью: моногр. / О.А. Евланова. – М.: Проспект, 2011. – 308 с.

22 Ермолаев, А.В. Комментарий к Закону РФ от 11 марта 1992 г. №2487-1

«О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» / А.В. Ермолаев. – М.: Проспект, 2013. – 328 с.

23 Журавлев, С.Ю. Частная охрана: организационно-правовые и тактико-специальные аспекты деятельности / С.Ю. Журавлев. – М.: Юрайт-Издат, 2007.– 246 с.

24 Зулфугарзаде, Т.Э. Правовые и организационные основы деятельности частных детективных и охранных структур по предупреждению преступлений / Т.Э. Зулфугарзаде. – М.: Проспект, 1999. – 134 с.

25 Иванов, В.В. Административно-правовое регулирование негосударственной (частной) охранной деятельности в Российской Федерации / В.В. Иванов. – М.: Юрайт, 2005. – 192 с.

26 Каракулин, М.В. Частные детективные и охранные структуры как форма участия граждан в борьбе с преступностью и охране правопорядка / М.В. Каракулин // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. –2011. – № 1. – С. 97-100.

27 Карданов, Р.Р. Особенности организации взаимодействия участкового уполномоченного полиции с частными детективными и охранными предприятиями / Р.Р. Карданов // Алтайский юридический вестник. – 2015. – № 9. – С. 113-115.

28 Кашурников, С. Этапы становления и развития российской негосударственной системы безопасности / С. Кашурников // Безопасность бизнеса. – 2009. – № 1. – С. 17-19.

29 Кинчус, Е.В. Правовой статус частного детектива / Е.В. Кинчус // Административное право и процесс. – 2007. – №6. – С.19-20.

30 Кинчус, Е.В. Частная охранный и детективная деятельность в России / Е.В. Кинчус // Вопросы гуманитарных наук. – 2007. – № 6. – С. 164-172.

31 Козлов, В.И. Административно-правовое регулирование частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации / В.И. Козлов. – М.: Юрайт, 2000. – 142 с.

32 Колчеманов, М.В. Взаимодействие органов полиции с негосударст-

венными (частными) охранными и детективными структурами: на примере США / М.В. Колчеганов // Закон и право. – 2007. – № 10. – С. 105-106.

33 Комментарий к закону «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» / под ред. Захаровой Т.В. – М.: Юрайт, 2013. – 210 с.

34 Константинов, А.В. Административно-правовой режим лицензирования частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности в России / А.В. Константинов, Б.Ж. Мурманэ, Д.Э. Рачеев // Проблемы современной науки и образования. – 2015. – № 12. – С. 166-170.

35 Крысин, А.В. Безопасность предпринимательской деятельности / А.В. Крысин. – М.: Юрайт, 1996. – 204 с.

36 Кудрявцев, В.В. Настольная книга частного охранника: учеб.-справ. пособие / В.В. Кудрявцев, А.В. Овчаров. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – 992 с.

37 Кушнирык, В.В. Роль лицензионно-разрешительной системы полиции МВД России в обеспечении экономической безопасности / В.В. Кушнирык, А.А. Крылов // Вестник экономической безопасности. – 2015. – № 4. – С. 53-57.

38 Лазоренко, А.В. Административно-правовой статус частного детектива и охранника / А.В. Лазоренко // Административное и муниципальное право. – 2008. – №1. – С. 34-38.

39 Оперативно-розыскная энциклопедия / под ред. А.Ю. Шумилова. – М.: Эксмо, 2012. – 452 с.

40 Саврыга, К.П. Частные военные и охранные компании по международному праву / К.П. Саврыга // Международное право и международные организации. – 2013. – № 4. – С. 456-464.

41 Сагиндыкова, А.Н. К проблеме взаимодействия полиции с частными охранными организациями в сфере охраны общественного порядка / А.Н. Сагиндыкова // Российский юридический журнал. – 2012. – № 3. – С. 48-60.

42 Сидорова, Г.Г. Правовые основы и формы участия в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности субъектов частной

детективной и охранной деятельности / Г.Г. Сидорова // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2009. – № 2. – С. 58-63.

43 Солнышкова, О.В. Направления совершенствования лицензирования частной детективной и охранной деятельности / О.В. Солнышкова // Адвокат. – 2001. – №8. – С. 32-34.

44 Солнышкова, О.В. Специальная правоспособность субъектов частной детективной и охранной деятельности / О.В. Солнышкова // Юрист. – 2001. – № 9. – С. 15-16.

45 Сонин, В.И. Негосударственная (частная) сыскная деятельность в современной России и перспективы ее развития / В.И. Сонин // Оперативник (сыщик). – 2008. – № 2. – С. 24-27.

46 Тихомиров, М.Ю. Комментарий к Закону Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» в новой редакции (постатейный) / М.Ю. Тихомиров. – М.: Издательство Тихомирова М.Ю., 2014. – 158 с.

47 Трегубова, Е.В. Административные запреты в деятельности частных детективов и охранников / Е.В. Трегубова // Административное и муниципальное право. – 2009. – №10. – С. 28-31.

48 Цветков, В.В. Административно-правовое регулирование взаимодействия частных детективных и охранных структур с органами внутренних дел / В.В. Цветков // Административное и муниципальное право. – 2008. – № 10. – С. 49-50.

49 Черняев, В.В. Азбука частной охранной деятельности. Книга 1 / В.В. Черняев. – М.: Специздат, 2013. – 69 с.

50 Шаронов, С.А. Запреты и ограничения частной охранной деятельности как проблемы правового регулирования / С.А. Шаронов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2012. – № 9-2. – С. 206-209.

51 Шелковникова, Е. Частный детектив / Е. Шелковникова // Бизнес-адвокат. – 1997. – №5. – С. 27-29.

52 Шумилов, А.Ю. Из истории частного сыска в России / А.Ю. Шумилов, В.И. Сонин // Оперативник (сыщик). – 2009. – № 3. – С. 6-8.

III Правоприменительная практика

53 Приговор Свободненского городского суда Амурской области от 26 февраля 2015 г. по делу № 1-81/2015 // Архив Свободненского городского суда Амурской области, 2015.