

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования

**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет юридический  
Кафедра уголовного права  
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

\_\_\_\_\_ Т.Б. Чердакова

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему: Проблемы участия защитника-адвоката в процессе доказывания на  
стадии предварительного расследования

Исполнитель

студент группы 321-4

\_\_\_\_\_

(подпись, дата)

В.И. Пасечник

Руководитель

доцент

\_\_\_\_\_

(подпись, дата)

О.В. Скоробогатова

Нормоконтроль

\_\_\_\_\_

(подпись, дата)

О.В. Громова

Благовещенск 2017

## РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 65 с., 50 источников.

### АДВОКАТ, ЗАЩИТНИК, ПРОВЕРКА СООБЩЕНИЯ О ПРЕСТУПЛЕНИИ, ПОДОЗРЕВАЕМЫЙ, СЛЕДОВАТЕЛЬ

В бакалаврской работе исследованы законодательные основы участия защитника в уголовном судопроизводстве на стадии возбуждения уголовного дела, выявлены противоречивые положения УПК РФ в данной части, их проявления в практической деятельности, а также авторское видение путей их преодоления

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Защитник и его роль в выполнении задач уголовного судопроизводства	9
1.1 Процессуальный статус защитника подозреваемого. Права и обязанности защитника подозреваемого, их процессуальные гарантии	9
1.2 Основания и порядок вступления защитника в уголовный процесс на стадии предварительного расследования	14
2 Уголовно-процессуальные полномочия защитника на стадии предварительного расследования	25
2.1 Полномочия защитника на стадии предварительного расследования как элемент его правового статуса	25
2.2 Правовые средства деятельности защитника подозреваемого и обвиняемого по доказыванию	29
2.3 Роль нравственных регуляторов в определении правового положения защитника подозреваемого	36
2.4 Реализация полномочий защитника на стадии предварительного расследования	43
2.5 Ответственность адвоката-защитника за некачественную юридическую помощь	50
Заключение	56
Библиографический список	61

## ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

УПК РФ - Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Важной задачей на пути становления правового государства является укрепление законности, обеспечение соблюдения прав человека в ходе производства по уголовным делам. Судебно-правовая реформа предусматривает создание высокоэффективной системы уголовного судопроизводства, которая позволит успешно совмещать деятельность государственных органов по раскрытию преступлений и разрешения уголовных дел с охраной прав и законных интересов лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления или которым предъявлено обвинение. В соответствии с пунктами Конституцией РФ судопроизводство должно осуществляться на основе состязательности и равноправия сторон. Реализация этого принципа создает максимально благоприятные условия для установления истины и вынесения справедливого приговора.

Социально-экономические преобразования последних лет и процесс реформирования уголовного судопроизводства оказали мощный импульс для объективной необходимости исследования важных вопросов уголовно-процессуального доказывания, в частности роли в нем защитника.

Защитник участвует в уголовном производстве не только для того, чтобы помочь задержанным, подозреваемым, обвиняемым, подсудимым и осужденным в защите их правовых интересов, предоставить им квалифицированную юридическую помощь, не допустить фальсификации доказательств, использование недозволённых методов проведения следствия, нейтрализовать обвинительный уклон досудебного следствия и т.п., но и для того, чтобы выполнить одну из функций государства - защита законных прав и свободы своих граждан.

За время Советской России участие защитников в уголовном процессе, а тем более в уголовно-процессуальном доказывании, во многом носило формальный характер.

Согласно действующему законодательству сторона обвинения в стадии предварительного расследования имеет мощный арсенал средств по сбору до-

казательств, а возможности стороны защиты - достаточно ограничены. В результате роль защитника в уголовном процессе сводится, в основном, к тому, чтобы выявить недостатки работы следователя.

К этому времени в юридической литературе тщательно рассматривалась деятельность лица, производящего дознание, следователя, прокурора, судьи по сбору, проверке и оценке доказательств. Внимание этой проблеме уделяли такие специалисты как Р.С.Белкин, А. Н. Ларин, Б.Д. Новиков, Н.Д. Силагадзе, М.С. Строгович, Ю.И.Стецовский, Ф.Н. Фаткуллин и другие ученые.

В работах большинства исследователей основная роль защитника рассматривалась в содействии следователю и суду в устранении пробелов досудебного и судебного следствия и в преодолении обвинительного уклона. Однако, у защитника есть еще одно, не менее важная задача - получение максимальной информации, оправдывающей подзащитного и необходима для обеспечения реальной состязательности в суде.

Однако научное исследование процессуального положения защитника, организации и осуществления его профессиональной деятельности в уголовно-процессуальном доказывании недостаточно. Его деятельность в уголовном судопроизводстве регулируется только в общих чертах, в основном, без конкретизации полномочий, ответственности, без четкого определения критериев законности и допустимости действий адвоката-защитника.

Приведенные обстоятельства обуславливают актуальность данной темы и необходимость ее разработки в рамках бакалаврской работы.

Цель и задачи исследования. Цель бакалаврской работы заключается в обобщении, систематизации и углублении развития научных представлений о защитнике как субъекта доказывания в уголовном процессе; обосновании необходимости расширения его прав в сборе доказательств, определении границ его участия в уголовно-процессуальном доказывании и разработке на этой основе рекомендаций и предложений по совершенствованию правового статуса защитника и его деятельности при осуществлении правосудия.

Реализация поставленной цели обусловила необходимость решения задач,

среди которых являются:

- определить место защитника среди участников уголовно-процессуального доказывания;
- выяснить правовую природу деятельности защитника в процессе сбора, проверки и оценки доказательств и их источников;
- раскрыть морально-этические аспекты участия защитника в уголовно-процессуальном доказывании, его права и обязанности;
- установить роль защитника в собирании доказательств в разные исторические периоды, в том числе и в зарубежных странах;
- выделить факторы, влияющие на эффективность участия защитника в собирании доказательств в соответствии с действующим законодательством РФ;
- разработать предложения по совершенствованию законодательного регулирования участия защитника в уголовно-процессуальном доказывании.

Объектом исследования является уголовно-процессуальные отношения в сфере доказывания в уголовном процессе в связи с участием в нем защитника.

Предметом исследования является деятельность защитника как субъекта доказывания в уголовном процессе.

В ходе исследования применялись общенаучные (анализ и синтез, обобщение, абстрагирование и др.) и специальные методы познания: формально-юридический метод, метод системного анализа.

# 1 ЗАЩИТНИК И ЕГО РОЛЬ В ВЫПОЛНЕНИИ ЗАДАЧ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

## **1.1 Процессуальный статус защитника подозреваемого. Права и обязанности защитника подозреваемого, их процессуальные гарантии**

Согласно ч. 1 ст. 49 УПК РФ защитник — лицо осуществляющее в установленном УПК РФ порядке защиту интересов и прав подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу.

На досудебных этапах уголовного судопроизводства в качестве защитников допускаются адвокаты, которые по предъявлении ордера на участие в уголовном деле и удостоверения установленного образца, осуществляют функцию защиты.

Вместе с тем, адвокат в уголовном процессе может участвовать и в качестве представителя потерпевшего, гражданского истца, частного обвинителя (ч. 1 ст. 45 УПК РФ), гражданского ответчика (ст. 55 УПК РФ), свидетеля (п. 6 ч. 4 ст. 56 УПК РФ). При этом адвокат, представляющий интересы свидетеля, приглашается им для оказания юридической помощи (ч. 5 ст. 189 УПК РФ).

Согласно ст. 7 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокаты обязаны честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами; исполнять требования закона об обязательном участии адвоката в качестве защитника по назначению органов предварительного следствия.

В связи с этим существуют объективные основания согласиться с мнением ученых-процессуалистов о том, что при рассмотрении вопроса о соотношении понятий «представлять» интересы и «защищать» интересы, профессиональная принадлежность к адвокатуре, как гарантия реализации конституционного права на квалифицированную юридическую помощь (ч. 1 ст. 48 Конституции Российской Федерации) вряд ли может быть критерием возможного раз-



граничения защиты и представительства.

Не вызывает сомнений и тот факт, что вовлечение в уголовное судопроизводство и представителя, и защитника осуществляется с целью защиты прав и законных интересов наделенной соответствующими правами категории участников. Адвокат-представитель также как и защитник оказывает квалифицированную юридическую помощь представляемому лицу, в случаях осуществления профессионального представительства. Кроме того, оба этих участника действуют в интересах представляемых лиц.

Так, в юридической литературе представлены такие точки зрения, согласно которым защитник в уголовном процессе выступает как представитель обвиняемого, действует в интересах обвиняемого и охраняет его права; пределы самостоятельности защитника в уголовном процессе ограничены волей подзащитного по наиболее главным вопросам, позволяя рассматривать защитника скорее в качестве представителя, нежели самостоятельной стороны процесса.<sup>1</sup>

Можно предположить, что осуществлять защиту прав доверителя невозможно, не являясь при этом представителем его интересов, равно как и представлять его интересы, не защищая их. На этом основании в некоторых исследованиях ученых-процессуалистов защитник и представитель фактически отождествляются.

Помимо адвокатов к группе субъектов, которые вступают в правоотношения в сфере представительства интересов доверителя относятся: законные представители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего (ст. ст. 48, 426, 191 УПК РФ), близкие родственники либо лицо, о допуске которого ходатайствует потерпевший, гражданский истец или гражданский ответчик (ст. ст. 45, 55 УПК РФ), прокурор (ч. 3 ст. 44 УПК РФ).

Внимания заслуживает то, что представитель может совершать процессуальные действия по уголовному делу только в том случае, если он обладает на то полномочием, под которым в юридической литературе понимают право

---

<sup>1</sup>Кузнецова О.Б. Полномочия адвоката-защитника на стадии исполнения приговора. 2012. № 3. С.9.

одного лица выступать представителем другого участника уголовного процесса в силу прямого указания закона о праве отдельных лиц быть представителями, либо волеизъявления или согласия представляемого лица, либо иных специальных оснований.

Показательно, что в теории уголовного процесса предлагается использовать определение «представитель» по аналогии с гражданским законодательством, позиционируя представителя как участника, который действует при производстве по уголовному делу от имени и в интересах представляемого участника уголовного процесса, пользуясь при этом предоставленными им законом полномочиями.

Вместе с тем, с учетом изменений, внесенных в содержание ст. 144 УПК РФ Федеральным законом от 04.03.2013 № 23-ФЗ, лица, участвующие в производстве процессуальных действий при проверке сообщения о преступлении, то есть, до возбуждения уголовного дела, не наделенные по смыслу закона определенным процессуальным статусом, тем не менее вправе пользоваться услугами адвоката, который, очевидно позиционируется и как защитник (п. 6 ч. 3 ст. 49 УПК РФ) лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении, и как представитель иных заинтересованных лиц, круг которых не конкретизирован.

В целом анализ процессуального статуса защитника подозреваемого, обвиняемого соответствующих участников уголовного процесса приводит к тому, что их содержание раскрывается в предусмотренной законом упорядоченной совокупности действий, способствующих своевременной полной и эффективной реализации прав лиц, нуждающихся в их содействии.

Защитник выполняет вид деятельности, предусмотренный уголовно-процессуальным законом, обусловленный его ролью, задачами и целью участия в деле, особенностями процессуального статуса доверителя.

Способы не должны быть незаконными и некорректными, т.к. с помощью их ведется защита. Поэтому адвокат не может искажать факты, заведомо неверных утверждений, склонять свидетелей к даче ложных показаний как по собст-

венной инициативе, так и по просьбе подзащитного, для представления фальсифицированных документов. Закон предоставляет обвиняемому (подозреваемому) настоящие процессуальные возможности и средства защиты, которые нуждаются в правильном и умелом использовании. Адвокат вправе собирать сведения о фактах, которые могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в первую очередь путем вопрошания документов от предприятий, учреждений, организаций, объединений и отдельных граждан, знакомиться с этими документами, получать письменные заключения специалистов по вопросам, требующим специальных знаний.

Права (процессуальные возможности) защитника.

В целях осуществления защитником возложенных на него функций законодатель наделяет этого субъекта уголовного судопроизводства очень широким комплексом процессуальных возможностей.

Участвующий в уголовном деле защитник имеет право:

- а) встречаться со своим подзащитным на конфиденциальных свиданиях без ограничения их числа и продолжительности;
- б) собирать и представлять доказательства;
- в) участвовать во всех проводимых с его подзащитным мероприятиях и знакомиться с соответствующими протоколами;
- г) знакомиться с уголовно-процессуальными документами, которые затрагивают права и законные интересы подзащитных;
- д) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела;
- е) заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы;
- ж) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела во всех инстанциях, а также в рассмотрении вопросов, которые связаны с исполнением приговора;
- з) использовать другие, не запрещённые Уголовно-процессуальным кодексом России средства и способы защиты.

Кроме того, защитник, участвующий в производстве следственного дей-

ствия, вправе давать своему подзащитному в присутствии следователя и дознавателя краткие консультации, задавать с их разрешения вопросы допрашиваемым лицам, делать письменные замечания по поводу правильности и полноты записей в протоколе данного следственного действия. Однако дознаватель или следователь могут отвести вопросы защитника, но обязаны при этом занести их в протокол.

Если подозреваемый, обвиняемый, подсудимый признает свою вину в совершении противозаконных действий, адвокат, при наличии оснований для этого, имеет отстаивать перед судом, прокурором его невиновность. В этом случае это обязательно должно согласовываться, т.к. несогласование позиции между защитником и подзащитным является неприемлемой. Адвокат не может признавать доказанной вину своего подзащитного, если взбесился и отрицает.

При осуществлении своих профессиональных обязанностей адвокат должен использовать только предусмотренные им средства защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц, и другие, которые не противоречат закону и должен действовать в соответствии с требованиями закона. Адвокат не должен использовать свои полномочия в ущерб лицу, интересы которого он представляет, а также отказаться от принятой на себя защиты. Те данные, которые получены адвокатом в связи с его профессиональной деятельностью, можно использовать только для защиты клиента.

Следует отметить, что адвокат не может выступать в качестве защитника или представлять интересы нескольких лиц, если эти интересы не совпадают или отличаются.

Те данные предварительного расследования, которые стали адвокату известны в связи с осуществлением защиты он не имеет права разглашать, если он был об этом заранее предупрежден (ст. 161 УПК РФ). За разглашение таких данных он несет ответственность в соответствии со ст. 310 УПК РФ.<sup>2</sup>

Адвокат должен хранить адвокатскую тайну, предметом и содержанием

---

<sup>2</sup>Лебедев Н.Ю. Конфликты уголовного судопроизводства, обусловленные несовершенством практики реализации норм оперативно - розыскного права, и пути их разрешения // Закон и право. 2016. № 6. С. 79.

которой являются обстоятельства, которые вынудили гражданина или юридическое лицо обратиться к адвокату, а также суть консультаций, советов, разъяснений и других сведений, полученных адвокатом при осуществлении профессиональных обязанностей.

## **1.2 Основания и порядок вступления защитника в уголовный процесс на стадии предварительного расследования**

Права, которыми уголовно-процессуальное законодательство наделяет адвоката для надлежащего выполнения им своих профессиональных обязанностей, являются составной частью права подозреваемого, обвиняемого и подсудимого на защиту.

Несоблюдение прав адвоката в уголовном процессе – грубое нарушение права на защиту. Оно повлечет за собой отмену судебного решения. Такое разъяснение дал нижестоящим судам общей юрисдикции Пленум Верховного суда Российской Федерации в своем Постановлении от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия»: «В соответствии с ч. 2 ст. 48 Конституции Российской Федерации и на основании ст. 47 Уголовнопроцессуального кодекса РСФСР каждый задержанный, заключенный под стражу, имеет право пользоваться помощью адвоката с момента объявления ему протокола задержания или постановления о применении меры пресечения в виде заключения под стражу, а каждый обвиняемый – с момента предъявления обвинения.

При нарушении этого конституционного права все показания задержанного, заключенного под стражу, обвиняемого и результаты следственных действий, проводимых с его участием, должны рассматриваться судом как доказательства, полученные с нарушением закона».

Конституционный суд Российской Федерации в своем Постановлении от 27 июня 2000 г. указал, что адвокат должен быть предоставлен задержанному с момента фактического задержания. В ст. 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации также говорится о том, что защитник, которым является адвокат, допускается к участию в деле в т. ч. с момента фактического задержа-

ния лица, т. е. немедленно. Это положение также предоставляет возможность указанным лицам право выбора между различными квалификационными уровнями предоставляемой юридической помощи - адвоката, чья квалификация подтверждается предъявлением ордера юридической консультации, и иного лица, от которого подтверждения квалификации не требуется. Касаемо уровня квалификации защитников - его формальное наличие еще не свидетельствует и о наличии их достаточных способностей для осуществления юридической помощи. Разница в уровнях квалификации защитников может компенсироваться другими качествами этих лиц, что вовсе не влечет их фактического неравенства в процессе. Кроме того в ч. 1 ст. 52 УПК РФ указывается, что обвиняемый, подозреваемый могут и в вовсе отказаться от защиты и защищать себя самостоятельно без какого бы то ни было доказательства своей квалификации, что служит косвенным подтверждением сказанного выше.<sup>3</sup>

Таким образом, требование закона о несомненной доказанности обвинения и истолковании неустранимых сомнений по делу в пользу обвиняемого обязывает соответствующие органы государства объективно и беспристрастно устанавливать все обстоятельства дела, без чего невозможно в дальнейшем рассмотрение дела судом обоснованное. Отступление от принципа презумпции невиновности ведет к нарушениям законности, ущемлению прав и законных интересов граждан.

В Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации принципу презумпции невиновности посвящена ст. 14:

«1 Обвиняемый будет считаться невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном настоящим Кодексом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

2 Подозреваемый или обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту подозреваемого или обвиняемого, лежит на стороне обвинения.

3 Все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устра-

---

<sup>3</sup>Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Новосибирск: Норматика, 2016. С.36.

нены в порядке, установленном настоящим Кодексом, толкуются в пользу обвиняемого.

4 Обвинительный приговор не может быть основан на предположениях.»

В Уголовно-процессуальном кодексе также воспроизведен ряд принципов, гарантирующих соблюдение конституционных прав граждан:

- 1) уважение чести и достоинства личности (ст. 9);
- 2) неприкосновенность личности (ст. 10);
- 3) охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве (ст. 11);
- 4) неприкосновенность жилища (ст. 12);
- 5) тайна переписки (ст. 13);
- 6) обеспечение права на защиту (ст. 14).

То есть серьезная правовая база для эффективного участия адвоката в уголовном судопроизводстве основана на нормах Конституции Российской Федерации, международного права и уголовно процессуального законодательства. Для благоприятного разрешения дел, законного и справедливого, и эффективной защиты адвокат должен руководствоваться всеми нормами.

На досудебных стадиях уголовного процесса деятельность адвоката должна быть направлена на оказание необходимой правовой помощи подозреваемому или обвиняемому, защиту его прав и законных интересов.

С момента допуска к участию в деле адвокат имеет право:

- 1) иметь с подозреваемым или обвиняемым свидания в соответствии с требованиями п. 3 ч. 4 ст. 46 и п. 9 ч. 4 ст. 47 УПК РФ;
- 2) собирать и представлять доказательства, которые необходимы для оказания юридической помощи подзащитному в порядке, установленном ч. 3 ст. 86 УПК РФ;
- 3) привлекать к участию в процессуальных действиях специалиста в соответствии со ст. 58 УПК РФ;
- 4) присутствовать при предъявлении обвинения;
- 5) участвовать в допросе подозреваемого, иных следственных действиях,

производимых с участием его подзащитного в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом;

б) знакомиться с протоколом задержания, постановлением о применении меры пресечения, протоколами следственных действий, которые произведены с участием подозреваемого, обвиняемого, иными документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому, обвиняемому;

7) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела, выписывать из него любые сведения в любом объеме, снимать (за свой счет) копии с материалов уголовного дела, в т. ч. с использованием технических средств;

8) заявлять ходатайства и отводы;

9) принимать участие в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, надзорной инстанций, а также принимать участие в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;

10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора, суда и участвовать в их рассмотрении;

11) использовать другие средства и способы защиты, установленные Уголовно-процессуальным кодексом.

Свидания с задержанным - очень интересное средство его защиты. Таким образом, в ст. 47 УПК РФ установлено, что адвокат может встречаться со своим подзащитным столько, сколько посчитает нужным и повремени, и по количеству свиданий.

Встреча с подзащитным до допроса помогает выработать тактику ведения процесса. Первый допрос – самая важная стадия следствия. Какова будет позиция адвоката и обвиняемого, во многом зависит ход дальнейшего расследования по делу. Также встречи должны быть конфиденциальными, под этим определением имеется в виду запрет на проведение при этих встречах оперативно-розыскных мероприятий технического и иного характера с целью получения информации о содержании беседы. Свидания адвоката с подзащитным (подозреваемым или обвиняемым) проводятся в порядке, который устанавливает фе-



деральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (ордер юридической консультации, письменное разрешение следователя).

Цели свиданий могут быть разными. Важным аспектом является установление психологического контакта с подзащитным, чем и занимается адвокат при первой встрече.

Иногда нужно иметь при себе письмо от родственником подзащитного с уверениями, что это они сами выбрали данного адвоката в качестве защитника, если это они сами пригласили его. На встрече адвокату и подзащитному необходимо обсудить все возможные вопросы, а именно: общую позицию адвоката и его клиента по делу; те средства и способы защиты, которые будут использованы, имеющиеся доказательства, и решить, нужны ли еще доказательства, которые нужно собрать отдельно, в т. ч. адвокату самостоятельно в соответствии со ст. 86 УПК РФ.

Адвокат, присутствующий при предъявлении обвинения, обязан ознакомиться с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого, уяснить для себя его суть, оценить мотивировочную часть. До допроса нужно встретиться с подзащитным, для оценки его психологического состояния, т. к. оно может помешать клиенту адекватно оценить ситуацию и принять правильное решение относительно своих показаний во время допроса в качестве обвиняемого. Это нужно сделать после объявления следователем соответствующего постановления. Необходимо помочь подзащитному успокоиться, т. к. его первые показания в качестве обвиняемого часто бывают определяющими для дальнейшего выстраивания линии защиты. Также при допросе адвокат обязан следить, чтобы все было в соответствии с настоящим законодательством, чтобы в отношении подозреваемого не допускались грубость, угрозы, физическое и психическое насилие.

Также нужно активно выявлять факты, которые оправдывают подзащитного и использовать их в ходе допроса, для смягчения наказания. Также адвокат может настоять на переговорах с подзащитным наедине, т.е. адвокат может

прервать допрос. Также перед тем, как подписать протокол допроса адвокат должен тщательно прочитать его и в случае несогласия может сделать письменные замечания о правильности и полноте записи показаний подзащитного.

Если проведение следственных действий без адвоката нежелательно, то ему при вступлении в дело нужно заявить ходатайство и указать в нем, что с этого момента следует никаких процессуальных действий с подозреваемым или обвиняемым без участия адвоката не проводить и заблаговременно извещать его о дате, времени и месте их проведения. Решение об участии в проведении конкретных следственных действий с участием подзащитного адвокат принимает самостоятельно. Их перечень нужно обговорить с подзащитным при вступлении адвоката в дело. При вступлении адвоката в дело не с момента его возбуждения или задержания подзащитного, а позже ему нужно внимательно ознакомиться со всеми материалами уголовного дела, имеющимися на тот момент, сформировать свое мнение, а затем изложить его подзащитному, чтобы выработать единую с ним позицию по делу. Адвокат может написать свои замечания в протоколе следственного действия по поводу его проведения, если они у него имеются.

Ознакомление с материалами уголовного дела позволяет адвокату проверить и оценить всесторонность, полноту и объективность проведенного следствия.

Ознакомление с материалами завершеного уголовного дела – важная для адвоката стадия предварительного расследования. На этой стадии у него есть в полном объеме изучить все собранные по делу доказательства и на основании этого уточнить позицию защиты в отношении своего клиента.

Важная составляющая деятельности адвоката как защитника на стадии предварительного следствия – заявление ходатайств и отводов. Он может заявлять ходатайства по всем вопросам, которые имеют значение для защиты его клиента. Если адвокат усмотрел нарушение прав подзащитного в ходе следствия или считает необходимым что-то сделать дополнительно (провести какое-либо следственное действие и т. п.), он обязан заявить ходатайство об этом.

Ходатайство может быть заявлено адвокатом в устной или письменной форме. Желательно предварительно обсудить его с подзащитным. Устные ходатайства записываются следователем в протокол следственного действия, а письменные приобщаются к материалам дела.

Защита адвокатом своего клиента в судебном заседании – процесс весьма ответственный. Он зависит от многих обстоятельств и в определении дальнейшей судьбы подзащитного является решающим. Виновность и меру ответственности лица или его невиновность окончательно устанавливает именно суд.

Следователь обязан рассмотреть ходатайство адвоката и дать на него ответ. В случае отказа – мотивированный. Жалоба на действия (бездействие) следователя – одна из действенных форм понуждения его проводить следственные действия качественно, без волокиты и в установленные сроки.

Подготовка адвоката к судебным слушаниям – дело в определенной мере творческое и зависит от многих обстоятельств.

Основные из них следующие:

- 1) осуществлял ли адвокат защиту клиента на предварительном следствии или вступил в дело уже в суде;
- 2) собирал ли адвокат доказательства самостоятельно или нет вел ли собственное расследование;
- 3) какова сложность дела;
- 4) что представляют из себя личности адвоката, его подзащитного, других участников процесса.

С учетом этого на стадии подготовки к судебному разбирательству адвокату следует:

- 1) внимательно разобрать материалы дела;
- 2) сформировать свою позицию по делу;
- 3) подготовить письменные ходатайства;
- 4) сопоставить с материалами дела собранные им лично доказательства, в т. ч. после окончания предварительного расследования;
- 5) подготовить по возможности альтернативные заключения специали-

стов;

б) выработать тактику ведения защиты в судебном заседании.

В случае отказа подозреваемого или обвиняемого от назначенного адвоката-защитника следственные действия с участием подозреваемого, обвиняемого могут быть произведены без участия защитника, за исключением случаев, предусмотренных п.2-7 ч. 1 ст. 51 Уголовно-процессуальным кодексом РФ.

Этот отказ допускается только по инициативе подозреваемого или обвиняемого и заявляется в письменном виде (ч. 1 ст. 52 УПК РФ). Участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если: названные участники судопроизводства являются несовершеннолетними; в силу своих физических или психических недостатков сами не могут самостоятельно осуществлять право на защиту; не владеют языком, на котором ведется производство по уголовному делу, а так же уголовное дело подлежит рассмотрению судом с участием присяжных заседателей; лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 15 лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь; в иных случаях, предусмотренных законом. Если приглашенный защитник не может в течение пяти суток принять участие в проведении конкретного следственного действия, а подозреваемый или обвиняемый не приглашает другого защитника и не ходатайствует о его назначении, дознаватель или следователь вправе провести следственное действие без участия защитника, кроме случаев предусмотренных п. 2-7 ч. 1 ст. 51 УПК РФ. Однако это не лишает обвиняемого права в дальнейшем пригласить для осуществления защиты другого адвоката-защитника или ходатайствовать о его назначении. Допуск защитника не влечет за собой повторение процессуальных действий, которые к этому моменту уже были произведены (ч. 3 ст. 52 УПК РФ), но защитник вправе ознакомиться с протоколами уже произведенных следственных действий.

В УПК РФ устанавливаются обстоятельства, исключающие участие адвоката в качестве защитника либо представителя в уголовном деле. Согласно ч. 1 ст. 72 УПК РФ адвокат не вправе участвовать в деле, если он: ранее участвовал

в производстве по данному уголовному делу в качестве судьи, прокурора, следователя, дознавателя, секретаря судебного заседания, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика или понятого; является близким родственником или родственником судьи, прокурора, следователя, дознавателя, секретаря судебного заседания, принимавшего либо принимающего участие в производстве по данному уголовному делу, или лица, интересы которого противоречат интересам участника уголовного судопроизводства, которое заключило с ним соглашение об оказании защиты; оказывает или ранее оказывал юридическую помощь лицу, интересы которого противоречат интересам защищаемого им подозреваемого, обвиняемого либо представляемого им потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика. Наличие хотя бы одного из этих обстоятельств дает право каждому из названных участников уголовного судопроизводства заявить отвод адвокату. Решение об отводе адвоката-защитника, адвоката-представителя в ходе досудебного производства по делу принимает дознаватель, следователь или прокурор, в судебном производстве – суд, рассматривающий уголовное дело или судья, председательствующий в суде с участием присяжных заседателей ( ч. 1 ст. 69, ч. 2 ст. 72 УПК РФ).

Итак, защита считается принятой в момент вступления в силу соглашения об оказании юридической помощи, заключенного между адвокатом и доверителем. Согласно положениям ныне действующего законодательства адвокат-защитник может участвовать в уголовном процессе, как по соглашению так и по назначению.

Таким образом, юридически значимые действия защитника, действующего в рамках уголовного процесса, могут осуществляться исключительно посредством реализации предоставленных ему законом полномочий и исполнения возложенных на него обязанностей.

Это означает, что на уголовный процесс защитник может воздействовать путем реализации своих полномочий и исполнения возложенных на него обязанностей. Поэтому, какое бы влияние ни оказывал защитник на выполнение задач уголовного судопроизводства, это влияние не может выходить за рамки

реализации полномочий и исполнения обязанностей данного процессуального субъекта.

Подводя итог всему сказанному, сформулируем ключевые выводы, являющиеся основными столпами конструкции дипломной работы.

Фигура защитника в уголовном процессе весьма важная, и значимость его постоянно возрастает. Действующим УПК РФ весьма полно раскрывается статус данного процессуального субъекта, ему делегируется ряд полномочий, которые ранее для него доступными не были.

Анализ процессуального статуса защитника позволяет сделать вывод о его самостоятельности. Вместе с тем, необходимо помнить, что в связи с функцией, которую осуществляет защитник, его самостоятельность должна быть ограничена исключительным действием на благо своего подзащитного.

Действия защитника должны быть согласованы с пожеланиями подозреваемого (обвиняемого), во избежание ухудшения его положения. Основная задача защитника - оказание квалифицированной юридической помощи подзащитному по делу, поэтому предпочтение при определении его фигуры законодатель отдает адвокатам. Профессионал адвокат вступает в уголовное дело независимо от воли субъекта, осуществляющего производство по уголовному делу, что не требует принятия последним какого-либо решения по данному вопросу.

Таким образом, можно сделать вывод участие защитника в уголовном процессе состоит в исполнении возложенных на него уголовно-процессуальных обязанностей и реализации предоставленных ему законом полномочий.

При этом указанные обязанности и полномочия сформулированы таким образом, чтобы их реализация способствовала достижению поставленных перед защитником задач. Содержание обязанностей и полномочий защитника обусловлено назначением института защиты в уголовном процессе, которое в самом широком смысле состоит в реализации основополагающих уголовно-процессуальных принципов, таких как принцип презумпции невиновности,

принцип состязательности сторон, принцип обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту, а также императивных положений ст.48 Конституции РФ.

## НА СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

### **2.1. Полномочия защитника на стадии предварительного расследования как элемент его правового статуса**

Под определением «полномочия» понимаются не просто закрепленные в УПК РФ возможности процессуального поведения, но активные действия адвоката, направленные на эффективную реализацию данных возможностей. К примеру, действующий 89 УПК РФ наделяет адвоката полномочием участвовать в судебном разбирательстве по вопросу избрания подзащитному меры пресечения. Очевидно, что данное полномочие может быть реализовано как путем физического присутствия адвоката-«статиста» в определенное время в определенном зале судебных заседаний, формального поддержания позиции подзащитного и проставления подписей в соответствующих процессуальных документах, так и путем активного участия адвоката в исследовании доказательств обвинения и предоставлении своих доказательств, заявления различных ходатайств как процессуального характера, так и по существу позиции и т.п.<sup>4</sup>

Таким образом, предметом исследования в работе будут проблемы реализации адвокатом своих процессуального полномочия заявления ходатайства на стадии предварительного расследования именно при активной позиции адвоката и его добросовестном и эффективном исполнении своих обязанностей перед доверителем. Именно в такой позиции адвоката по реализации предоставленных ему полномочий проявляется «наиболее социально значимая составляющая процессуальной деятельности адвоката и, в первую очередь, защитника – правовая позиция при осуществлении квалифицированной юридической помощи».<sup>5</sup>

Более того, состязательная модель современного российского уголовного судопроизводства предполагает именно активное исполнение субъектами со-

---

<sup>4</sup>Лебедев Н.Ю. Конфликты уголовного судопроизводства, обусловленные несовершенством практики реализации норм оперативно - розыскного права, и пути их разрешения // Закон и право. 2016. № 6. С. 79.

<sup>5</sup>Соколовская Н.С. Уголовно-процессуальное право, курс лекций. Томск: Эль Контент, 2011. — С.78.



ствязательности своих функций, реализуемых через конкретные полномочия. В указанном контексте реализация адвокатом полномочия, будучи активной формой осуществления определенного процессуального поведения, предполагает наличие определенного механизма, средством воплощения процессуальной возможности в жизнь. Таким средством и является ходатайство адвоката.

Самое главное влияние на решение судьи оказывает качественная проведенная адвокатом деятельность на стадии предварительного расследования. Деятельность защитника на данной стадии расследования отражает будущий ход уголовного процесса.<sup>6</sup>

На стадии предварительного расследования правовой статус защитника отражает обязанности, ответственность и полномочия адвоката, который призван оказывать качественную юридическую помощь на профессиональной основе. В целом, правовой статус защитника в уголовном процессе является некоторой совокупностью правовых норм, которые определяют обязанности защитника, основные его полномочия, ответственность за неисполнение или ненадлежащую реализацию обязанностей, возложенных на него.

Деятельность защитника регулируется действующим законодательством, требованиями процессуального производства. Эта деятельность на стадии предварительного расследования помогает эффективно разрешать различные задачи уголовного судопроизводства. Момент приобретения адвокатом процессуального статуса защитника и момент непосредственного принятия на себя защиты не совпадают, но включают в себя обязанности и полномочия в соответствии с законом.

Момент принятия защитником на себя обязанностей необходимо считать:

- моментом вступления в силу специального соглашения об оказании юридической помощи, которое заключено между доверителем и адвокатом в соответствии с 25 статьей ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»;

- моментом получения защитником ордера тогда, когда адвокат вступает

---

<sup>6</sup> Рыжаков А.П. Предварительное расследование, М.: Аллель, 2013. С.36.

в уголовный процесс на стадии предварительного расследования по непосредственному назначению и без подписания соглашения с доверителем.

Соответственно, моментом приобретения защитником статуса можно назвать момент общего допуска адвоката к участию в судебном разбирательстве и участию в уголовном деле. До этого момента защитник не может осуществлять свои полномочия и исполнять обязанности, а также нести ответственности за неисполнение обязанностей.<sup>7</sup>

На стадии предварительного расследования адвокат осуществляет не процессуальные права, а процессуальные полномочия. Полномочие защитника является принятым в законе процессуальным средством реализации обязанности перед доверителем. Защитник отражается лицом, которое реализует в конкретном порядке защиту прав и интересов обвиняемых, оказывает им юридическую помощь при производстве по уголовному делу. Соответственно, в досудебном производстве защитником может являться лишь профессиональный адвокат, который отвечает некоторым требованиям. Защитник приглашается обвиняемым, подозреваемым, его законным представителем, иными лицами по поручению обвиняемого. По просьбе доверителя участие защитника на стадии предварительного расследования обеспечивается следователем, дознавателем, прокурором. При неявке защитника в течение 5 дней следователь, дознаватель или прокурор могут предложить лицу пригласить иного защитника.

При отказе обвиняемого, подозреваемого к приглашению защитника, принимаются меры к назначению адвоката. По положениям действующего законодательства подозреваемый, обвиняемый может пригласить нескольких защитников. Защитник не может отказаться от принятой на себя защиты обвиняемого, подозреваемого. Один и тот же адвокат не может быть защитником двух обвиняемых, подозреваемых, когда интересы одного противоречат интересам другого.

Адвокат допускается для защиты при наличии у него ордера или удостоверения адвоката. Адвокат должен:

---

<sup>7</sup>Чучаева А.И. (ред.) Уголовное право Российской Федерации. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2013. С.48.

- отстаивать интересы и права подозреваемого, обвиняемого любыми средствами, которые не запрещены законом РФ;

- исполнять требования об обязательном участии защитника в уголовном судопроизводстве;

- соблюдать правило адвокатской тайны.

Перед сообществом адвокатов также нужно нести ответственность поэтому все обязанности адвокат несет не только перед обвиняемым, подозреваемым, интересы которого он представляет. В случае несоблюдения данных обязанностей адвоката могут осудить судом чести при адвокатской палате субъекта РФ. Кроме того, квалификационной комиссией может быть принято решение о прекращении его деятельности адвоката.<sup>8</sup>

Доказывание, которое осуществляет адвокат по уголовным делам носит односторонний характер – оно направлено на защиту прав и интересов подозреваемого, обвиняемого, подсудимого. Это обстоятельство играет решающую роль в определении обстоятельств, которые ему предстоит установить по конкретному уголовному делу. Защитник-адвокат направляет усилия на доказывание таких обстоятельств, которые касаются невиновности подзащитного в совершении преступления, характеристики личности, устранения преступности и наказуемости деяния, смягчения наказания, а также могущих повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания (п. 2, 3, 5–7 ч. 1 ст. 73 УПК).

Исходя из тактики защиты, которая выработана по уголовному делу и согласована с подзащитным, адвокат определяет объем, последовательность и этап представления доказательств, собранных в интересах защиты подозреваемого, обвиняемого, подсудимого. Защитник подозреваемого является одним из главных субъектов уголовного процесса. Адвокат, участвующий в производстве следственного действия для оказания юридической помощи обвиняемому, подозреваемому может давать краткие консультации, задавать необходимые

---

<sup>8</sup>Харченко И.Р., Натура Д.А. Уголовный процесс. Предварительное расследование по уголовному делу. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2014. С.46.

вопросы, а также делать письменные замечания по поводу полноты правильности записей в протоколе данного следственного действия.

Правовыми основаниями признания некоторого участника уголовного судопроизводства субъектом доказывания можно назвать следующие:

- внедрение лица в состав стороны уголовного процесса; - присутствие в реализации одной из процессуальных функций;
- присутствие у него прав и обязанностей при осуществлении защиты на всех этапах предварительного следствия;
- присутствие у лица иммунитета свидетеля от самоизобличения.

Специфика на стадии предварительного расследования заключается именно в особенностях реализации элементов правового статуса, а также в роли и значения общих норм, регулирующих деятельность защитника на отдельно взятой уголовно- процессуальной стадии (в нашем случае - стадии предварительного расследования). Динамическое развитие законодательства в данной области не позволяет исследователям ограничиваться уже проделанной научной работой и требует постоянного анализа изменяющейся юридической среды.

## **2.2 Правовые средства деятельности защитника подозреваемого и обвиняемого по доказыванию**

Действия защитника подозреваемого, обвиняемого в процессе доказывания по уголовному делу определяются необходимостью выявления обстоятельств, оправдывающих подозреваемого, обвиняемого или смягчающих его ответственность. Для этого он обязан использовать все указанные в законе средства способы защиты. Под средствами защиты следует понимать процессуальные формы деятельности защитника подозреваемого, обвиняемого, то есть их процессуальные права. Способом защиты является разработанная наукой уголовного процесса система правил и приемов применения защитником и его подзащитным правовых средств защиты.

Согласно ч. 1 ст. 53 УПК РФ, защитник подозреваемого, обвиняемого вправе:

- 1) встречаться с подозреваемым;

- 2) определять доказательства, которые будут необходимы для оказания качественной помощи;
- 3) привлекать специалиста;
- 4) присутствовать при предъявлении обвинения;
- 5) участвовать в допросе подозреваемого;
- 6) знакомиться с протоколами следственных действий;
- 7) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела;
- 8) заявлять ходатайства и отводы;
- 9) участвовать в судебном разбирательстве;
- 10) приносить жалобы;
- 11) использовать иные не запрещенные УПК РФ средства и способы защиты. Уголовно-процессуальный закон не раскрывает содержания понятия «представление доказательств».

В науке оно трактуется по-разному. Одни ученые понимают под представлением доказательств передачу следователю предметов и документов, имеющих значение для дела.<sup>9</sup>

Другие процессуалисты трактуют его не только как передачу следователю предметов, но и как заявление ходатайств о собирании доказательств или указание на их источник, а также как участие в следственных действиях.<sup>10</sup>

Защитник сам определяет, какие из собранных материалов необходимо представить в качестве доказательств органу предварительного расследования. Исходя из особенностей процессуального положения защитника и выполняемой им функции в уголовном процессе, очевидно, что представляемые доказательства должны быть либо оправдательными, либо содержать сведения, смягчающие ответственность подозреваемого, обвиняемого. В соответствии с п. 2 и 3 ч. 1 ст. 53 УПК РФ, защитник вправе собирать и представлять доказательства,

---

<sup>9</sup> Шакиров Т.Р. Международные стандарты независимости и подотчетности адвокатов // Евразийская адвокатура. 2013. № 6. С. 18.

<sup>10</sup> 9. Юрова К.И., Аликумов В.В. Виды следственных и судебных ошибок в уголовном процессе// Инновационная наука. 2016. № 5. С. 287.

необходимые для оказания юридической помощи, в порядке, установленном ч. 3 ст. 86 УПК РФ, а также привлекать специалиста в соответствии со ст. 58 УПК РФ. Часть 3 ст. 86 УПК РФ предоставляет защитнику право собирать доказательства несколькими способами, а именно: получать предметы, документы и иные сведения, опрашивать лиц с их согласия, истребовать справки, характеристики и иные документы от органов власти и управления, общественных организаций и объединений. Законодатель вложил особый смысл в данную норму закона, считая, что без нее принципы состязательности и равноправия сторон не могут быть реализованы.

В принципе, адвокат может проводить свое расследование «параллельно» основному в соответствии со ст. 53 и 86 УПК РФ. УПК РФ предоставляет возможность собирать доказательства невиновности подозреваемого, а не просто предметы и документы. Адвокат, руководствуясь ч. 3 ст. 86 УПК РФ, собрав необходимые предметы и документы, должен заявить ходатайство в порядке ст. 119 УПК РФ, обосновав его необходимостью установления изложенных в нем обстоятельств. Ходатайство может заявляться любой момент производства адвокатом. Письменное ходатайство приобщается к уголовному делу, устное заносится в протокол судебного заседания (ч. 1 ст. 120 УПК РФ). Также адвокат ходатайствует об их приобщении к материалам уголовного дела. Следственная практика изобилует примерами, указывающими на то, что дознаватели и следователи в большинстве случаев отказывают в приобщении того или иного предмета и документа. Причину отказа следователь указывает любую, а часто такие отказы даже не обосновывает. То есть адвокату принадлежит право заявлять такое ходатайство, а право разрешать его принадлежит следователю.

Таким образом, ст. 86 УПК РФ не только не находит своего применения, но и противоречит ст. 74 УПК РФ, согласно которой именно суд, прокурор, следователь, дознаватель определяют, что является доказательством по делу. Защитник сталкивается с проблемой реализации принципа состязательности в ходе досудебного производства. Те доказательства, которые защитник собирает, реализуя свои процессуальные права, следователь может проигнорировать,

не принять и не приобщить к материалам уголовного дела. В связи с этим хотелось бы обратить внимание на определение Конституционного суда РФ от 4 марта 2012 г. № 145-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Проня Александра Викторовича на нарушение его конституционных прав п. 4 ч. 4 ст. 7, п. 2 ч. 1 ст. 53, ст. 74, 85 и 86 УПК РФ». Адвокат А.В. Пронь в ходе расследования уголовного дела заявил ходатайство о приобщении к материалам уголовного дела экспертного заключения Северо-Западного регионального центра судебной экспертизы Министерства юстиции РФ.<sup>11</sup>

Следователь отказал в удовлетворении ходатайства адвоката обвиняемого о приобщении этого заключения к материалам уголовного дела в качестве доказательства. Конституционный суд РФ указал, что А.В. Пронь и его адвокат вправе заявить это ходатайство повторно в стадии судебного разбирательства, а также оспорить законность и обоснованность принятого следователем решения. Этим Конституционный суд РФ отказался решать проблему неравенства сторон в ходе судебного разбирательства, предлагая стороне защиты реализовать свои процессуальные полномочия в стадии судебного разбирательства.

Назрела проблема, которую необходимо разрешить законодательным способом, примерно так, как она разрешена в ч. 4 ст. 271 УПК РФ. Для досудебного производства необходима отдельная норма, поэтому мы считаем возможным изложить ч. 2 ст. 119 УПК РФ в следующей редакции: «Ходатайство заявляется дознавателю, следователю либо в суд. Следователь, дознаватель не вправе отказать стороне защиты в приобщении к материалам уголовного дела в качестве доказательств документов, предметов, заключений специалистов для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию». Рассматривая ходатайство защитника о приобщении к делу в качестве доказательств представленных им предметов и документов, лицо, которое производит расследование, должно установить, соответствуют ли они требованиям относимости и достоверности. Если выводы следователя будут противоречить доказательствам сто-

---

<sup>11</sup> Определение Конституционного суда РФ от 4 марта 2012 года № 145-О // Бюллетень Конституционного Суда РФ // Российская газета. 2016. № 7. С.23.

роны защиты, то оценка следователем приобщенных адвокатом доказательств должна содержаться в обвинительном заключении, в перечне доказательств, на которые ссылается сторона защиты (п. 6 ч. 1 ст. 220 УПК РФ).

А прокурор в рамках своих процессуальных полномочий имеет возможность проанализировать доказательства обвинения и доказательства, представленные стороной защиты, и вынести законное и обоснованное решение. В более удобном положении будет находиться суд, когда к нему поступит уголовное дело, содержащее как доказательства обвинения, так и доказательства, собранные защитником. В таком случае суду не нужно будет тратить время на разрешение ходатайств, заявляемых защитником множество раз на протяжении всего судебного процесса.

Проблеме своевременного разрешения ходатайств защитника в рамках судебного разбирательства посвящено много научных статей. В частности, Н.М. Пальчикова, которая изучила практику заявления ходатайств в рамках судебного заседания, пришла к следующим выводам. В 80 % случаев заявляемые ходатайства защитников признаются «преждевременными». В других случаях суд принимает следующие решения: «ограничить сторону защиты в высказывании возражений на заключение государственного обвинителя по поводу заявленных ходатайств», «оставить без рассмотрения», «ходатайство не соответствует нормам УПК РФ и не подлежит рассмотрению в данном судебном заседании». Отмечаются случаи, когда без рассмотрения судом были оставлены ходатайства по мотивам того, «что УПК РФ не предусматривает возможность их заявления».<sup>12</sup>

Более того, практика которая сложилась свидетельствует о том, что ходатайства об исключении доказательств разрешаются вместе с приговором. Эта практика не соответствует нормам УПК РФ. Ее нельзя признать отвечающей назначению уголовного судопроизводства. Суд в соответствии с нормами УПК, реализуя полномочия по исследованию доказательств, исключает те из них, ко-

---

<sup>12</sup>Пальчикова М.В. Особенности разрешения ходатайств участников судебного разбирательства в уголовном судопроизводстве // Адвокат. 2012. № 1. С.8.



торые не отвечают требованию относимости, допустимости, достоверности. Разрешение ходатайств в приговоре влечет за собой нарушение прав участников процесса на свободу оценки доказательств по внутреннему убеждению суда, поскольку никакие доказательства не имеют заранее установленной силы, но оцениваются по внутреннему убеждению судьи. Отказ рассмотреть ходатайство на момент его заявления, отложение его рассмотрения на окончание судебного следствия либо рассмотрение его одновременно с вынесением приговора негативно влияют на оценку судом всей совокупности доказательств, положенных в основу приговора, что порождает сомнения в законности и справедливости последнего. Отказывая в рассмотрении ходатайства под тем или иным предлогом, суд отступает от принципа состязательности и равноправия сторон. Кроме того, суд нарушает право стороны защищаться всеми не запрещенными законом способами и средствами, не обеспечивает стороне защиты возможность высказать свою позицию относительно заявляемых требований.

Очень правильно, на наш взгляд, высказалась по данному поводу Л.Д. Калинкина: «Не доказывая виновность подсудимого в ходе судебного разбирательства в соответствии с законом, пренебрегая при этом в процессе доказывания общими условиями судебного разбирательства, не обременяя себя обязанностями по неукоснительному предоставлению всем участникам процесса, подсудимому и его защитнику гарантированных законом прав, мы получаем формалистский процесс, в котором поспешный, поверхностный, бессодержательный подход выхолащивает суть и назначение уголовного судопроизводства».<sup>13</sup>

Согласно ст. 121 УПК РФ, ходатайство подлежит рассмотрению и разрешению непосредственно после его заявления. В тех случаях, когда немедленное принятие решения по ходатайству, которое заявлено в ходе предварительного расследования, невозможно, оно должно быть разрешено не позднее трех суток со дня его подачи.

Статьей УПК РФ предусмотрен трехдневный срок для принятия решения

---

<sup>13</sup>Калинкина Л.Д. Право стороны защиты на заявление ходатайств по УПК РФ не подлежит ограничению // Адвокатская практика. 2011. № 3. С.6.

по ходатайству, заявленному исключительно в ходе предварительного расследования, но ничего не говорится о том, что суд может отложить принятие решения.

Такая отсрочка помогла бы не только отложить при необходимости принятие решения, но и установить предельный срок рассмотрения ходатайства, чтобы не допустить его разрешения в приговоре. Учитывая распространенность практики оставления рассмотрения ходатайств на более поздние этапы судебного разбирательства, необходимо конкретизировать в УПК РФ момент рассмотрения ходатайства и принятия по нему решения, а также предусмотреть правило о немедленном разрешении ходатайства, заявленного одной из сторон судебного разбирательства. Если же немедленно разрешить ходатайство не представляется возможным, необходимо закрепить обязательность его разрешения до окончания судебных прений сторон.

### **2.3 Роль нравственных регуляторов в определении правового положения защитника подозреваемого**

Главное место в определении правового статуса защитника обвиняемого принадлежит нормам уголовно-процессуального права. Но право, как регулятор общественных отношений, обладает ограниченными возможностями. В области уголовно- процессуальной защиты неправомерными являются отношения защитника с подозреваемым или обвиняемым и его близкими родственниками, а также другими субъектами уголовного процесса: вопросы тактики и методики защиты и т.п.

Отсутствие правовых регуляторов в этих и подобных случаях нельзя рассматривать как недостаток законотворческой деятельности.

Есть отношения, которые или нецелесообразно, или нельзя урегулировать правом в силу многогранности и их индивидуальной неповторимости. Наличие таких отношений в деятельности защитника обвиняемого представляет ему широкую самостоятельность в выборе законных средств и методов защиты, в использовании процессуальных прав. Но широкая самостоятельность, как мы знаем, открывает простор не только инициативе, но и злоупотреблениям, и пас-

сивности. Поэтому недостаточность правовой регламентации должна быть компенсирована иными социальными нормами, которые определяют границы свободного поведения защитника обвиняемого в уголовном процессе с учетом множества факторов ситуационного или личностного характера. Пеньков Е.М. отмечает, что центральное место в этой нравственной системе, принадлежит нравственным нормам, нравственным идеалам, принципам и чувствам.<sup>14</sup>

Многие предписания уголовно-процессуального права исторически возникли на основе соответствующих моральных представлений и правил. Рассмотрев роль нравственности в уголовном процессе в контексте развития теории уголовного процесса, формирования и повышении эффективности законодательства, регулирующего предварительное расследование. Москалькова Т.Н. сделала вывод, что «при применении любой процессуальной нормы возникают вопросы нравственного порядка, поскольку она близко или отдаленно, непосредственно или опосредованно связана с нравственной нормой, принципом, требованием».<sup>15</sup>

Роль нравственных регуляторов института защиты в уголовном процессе выполняют вполне конкретные проверенные практикой и освященные традицией требования этики защиты по уголовным делам. Некоторые из них, в связи с особым, принципиальным значением для определения сущности и содержания процессуального положения защитника обрели силу норм права. Так, правила этики защиты по уголовным делам запрещают защиту двух обвиняемых сразу с противоречивыми интересами одним защитником; разглашение сведений, полученных защитником от обвиняемого доверительно; отказ от принятой защиты. Все эти нравственные требования нашли отражение в процессуальном законодательстве.

Так, рассмотрим апелляционное определение Благовещенского городско-

---

<sup>14</sup>Пеньков Е.М. Социальные нормы – регуляторы поведения личности. – М., 1972. С. 76.

<sup>15</sup>Калинкина Л.Д. Право стороны защиты на заявление ходатайств по УПК РФ не подлежит ограничению // Адвокатская практика. 2011. № 3. С.6.

го суда.<sup>16</sup> ДД.ММ.ГГГГ по итогам проведенной проверки фактов, содержащихся в жалобе, в адвокатскую палату Амурской области внесено представление, в котором указывается, что адвокат Шулятицкий А.Г. в нарушение требований уголовно-процессуального законодательства принял поручение на защиту ФИО1, интересы которого противоречили интересам ФИО3 и ФИО4., интересы которых также представлял адвокат Шулятицкий А.Г., в частности, ФИО1 признался в совершении вымогательства и изобличал ФИО3 и ФИО4, а последние свое участие в совершении преступления отрицали. Заведомо незаконное принятие поручения на защиту ФИО1 является не только нарушением законодательства, но и недобросовестным осуществлением профессиональной деятельности адвоката. Будучи отведенным от участия в уголовном деле, Шулятицкий А.Г. принял поручение на защиту ФИО5. по тому же уголовному делу, чего не вправе был делать.

Таким образом, нравственная норма, получившая законодательное закрепление, становится нормой права. Но даже будучи зафиксированной в законе, норма нравственного характера не перестает быть правилом профессиональной этики. Основным отличительным признаком закрепленных в законе нравственных норм, является их императивный, общеобязательный характер. Их соблюдение базируется не только на нравственных началах, но и возможности применения принудительных средств государства. Выбор защитником обвиняемого определенной линии поведения в конкретной ситуации, если она подпадает под требования императивной нравственной нормы, не представляет для него трудности. Он обязан следовать той единственной модели действий, установленной правилами профессиональной этики, которая признается в данном случае нравственной.

Диспозитивные нравственные нормы позволяют защитнику то или иное поведение по его собственному усмотрению, но в рамках определенных границ. Для защитника обвиняемого такими границами является критерий нравствен-

---

<sup>16</sup> Апелляционное определение Благовещенского городского суда от 25 апреля 2012 года № 33-2606/2012 // Архив Благовещенского городского суда, 2012..

ности его деятельности в уголовном процессе. Норма морали не может быть достаточным критерием правильного поведения как потому, что она сама нуждается в оценке, так и потому, что возможно существование других норм, в некоторых сложных ситуациях вступающих с ней в противоречие. Определяя нравственный критерий деятельности защитника, надо исходить из сложного системного сочетания трех уровней интересов: интересов защищаемого лица, интересов правосудия, интересов общества. Возможно упрощение этой многочисленной формулы методом исключения из нее указания на интерес общества, учитывая, что он отражен в принципах, задачах и целях правосудия.

Таким образом, нравственным может быть признано такое поведение защитника обвиняемого, которое в максимальной степени отвечает интересам подзащитного и не противоречит интересам правосудия. Но как из общего правила всегда есть исключения, так и в данном случае защитнику обвиняемого не всегда удастся строить свою процессуальную деятельность на основе баланса интересов. Защитник обвиняемого) призван охранять не любые, а лишь законные интересы подзащитного, отвечающие заинтересованности общества в том, чтобы ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности.

В остальном же нравственные коллизии в деятельности защитника должны разрешаться в пользу интересов подзащитного. История развития института защиты в уголовном процессе доказывает, что достижение баланса законных интересов подзащитного и интересов правосудия (общества) в деятельности защитника во многом зависит от социально-экономического и политического положения в стране.

В период тоталитаризма, когда интересы личности были подчинены интересам государства, в судебной практике имели место случаи, когда защитник в открытую соглашался с позицией обвинения. В данный момент человек, его права и свободы провозглашены Конституцией РФ высшей ценностью. Ситуации, когда защитник вопреки законным интересам обвиняемого поддерживает точку зрения органов уголовного преследования, признаются существенным нарушением права на защиту. Говорить о том, что данная проблема исчерпана

пока рано.

Существующая социально-экономическая ситуация породила противоположную угрозу дисбаланса интересов: гонорары, выплачиваемые адвокатам, в сочетании с требованиями клиентов добиться положительного для них результата любым способом, нередко побуждают защитника использовать в своей деятельности незаконные средства и способы защиты.

Выявление и устранение умышленных нарушений защитником уголовно-процессуального законодательства, как правильно отмечает Васьковский Е.В., осложнено тем, что «адвокаты как специалисты в юриспруденции, лучше, чем кто-либо другой, могут прикрываясь законными формами, нарушать и обходить предписания права...».

Любое преступление представляет собой острый конфликт между лицом, его совершившим, и обществом. В нем с чисто внешних позиций защитник обвиняемого выступает как лицо, стоящее на стороне предполагаемого нарушителя законов общества. Этим и объясняется то, что часть граждан относится к деятельности защитника с неодобрением или даже подозрением. Развитию такого отношения во многом может способствовать неправильное, сопряженное с нарушением нравственных норм, поведение некоторых защитников в уголовно-судопроизводстве.<sup>17</sup>

Нравственно-правовая цель может достигаться только нравственно-правовыми средствами. Незаконные приемы в деятельности защитника превращают общественнополезную функцию защиты обвиняемого в осуждаемое общество стремление оправдать преступление. Слепое следование требованиям состоятельного или влиятельного клиента наносит наибольший урон авторитету адвокатуры, престижу адвокатской профессии. Использование защитником незаконных средств и способов защиты не только противоправно, но и безнравственно. «У защиты не только нет права на ложь, – справедливо отмечает Кисилев Я.С., – но нет права и на такие действия, которые могли бы вызывать даже малейшее сомнение в добропорядочности и моральной правоте действий

---

<sup>17</sup>Васьковский Е.В. Организация адвокатуры. В кн. Адвокат в уголовном процессе. – М., 1997. С. 63.

защитника. Адвокат не может прибегнуть к недобросовестному приему, к обману и в том числе, если он считает, что ложь – единственный способ изобличить лжесвидетеля или оговорщика».<sup>18</sup>

Поэтому важным требованием, которое предъявляется к лицам, допускаемым в уголовное судопроизводство в качестве защитника обвиняемого, должен служить нравственный ценз, установленный законодательством и правилами этики защиты по уголовным делам. Доверительные начала взаимоотношений обвиняемого со своим защитником требуют от последнего честности по отношению к подзащитному.

Защитник не должен для успокоения обвиняемого лгать ему, давать неверную информацию, сложившейся на предварительном расследовании обстановки, внушать подзащитному заведомо несостоятельные перспективы защиты, неискренность защитника в отношениях со своим подзащитным несовместима с его процессуальным положением, определяемым законодательством и правилами этики защиты по уголовным делам. Закон требует от защитника обвиняемого неизменной сдержанности и самой простой корректности по отношению к лицу, производящему расследование, к своим коллегам адвокатам и иным лицам, участвующим в следственном действии. Защитник ни словом, ни действием не должен допустить умаления их достоинства или дать повод для упреков к неуважительности к ним. Такая линия поведения проявляется в простительном тоне при обращении к следователю, во внимательном выслушивании вех участвующих в следственном действии. Не только в устной речи, но и в процессуальных документах (жалобах, ходатайствах и т.д.) защитнику обвиняемого абсолютно непозволительны бестактные, оскорбительные выражения по отношению к кому бы то ни было и в первую очередь – в отношении лица, производящего расследование.

Нужно и можно оспаривать те или иные действия и решения следователя по процессуальным вопросам. Но эта практика должна носить деловой и принципиальный характер и основываться на законе и материалах дела. Защитник

---

<sup>18</sup> Киселев Я.С. Проблемы судебной этики. – М., 2014. С. 240.

несет нравственную ответственность за форму и содержание процессуальных документов, не только им самим подписанных, но и составленных от имени подзащитного. Нельзя признать совместимым с достоинством адвоката, участвующего в деле в качестве защитника, такое положение, когда он позволяет, например, употребить в жалобе бестактные и некорректные выражения, однако сам эту жалобу не подписывает и оформляет ее как жалобу своего подзащитного. Конечно, деятельность адвоката обвиняемого нельзя представить как полностью неконтролируемую. Его работа оценивается его подзащитным, лицом производящим расследование, прокурором, судом. Однако действенность этого контроля зависит от нравственной установки самого защитника, который или прислушивается к мнению окружающих и извлекает уроки из критических замечаний, или игнорирует их. Дать полный свод этических правил, как должен поступать защитник в той или иной ситуации, невозможно.

В каждом отдельном случае необходимо учитывать все особенности ситуации в их совокупности. Но знание защитником основ уголовно- процессуального законодательства и профессиональной этики способствует принятию им наиболее правильного с нравственной точки зрения решения. Защитник обвиняемого самостоятельный субъект уголовного процесса. Защитник не имеет права поддерживать самообвинение обвиняемого. Он также не должен отстаивать явно необоснованную версию подзащитного о его невиновности, если подозрение или обвинение достоверно подтверждено доказательствами.<sup>19</sup>

В этом случае защитник, не опровергая позиции подзащитного, должен использовать все средства и способы защиты для выявления обстоятельств, смягчающих ответственность обвиняемого, дающих основание квалифицировать его действия по менее тяжкому закону чем тот, в нарушении которого он обвиняется. Если, при возникновении разногласий относительно доказанности обвинения и по другим вопросам защиты обвиняемый не воспользуется своим правом отказаться от помощи данного защитника, последний вправе принять

---

<sup>19</sup>Степанов С.А. К вопросу об этимологии понятия «следственное действие» // Правовые проблемы укрепления российской государственности. – Томск: Томский государственный университет. 2015. С. 146.



решение, не совпадающее с мнением подзащитного. Самостоятельность защитника ограничивается его обязанностью действовать только в направлении, благоприятном для обвиняемого, обязанностью хранить доверенную ему подзащитным тайну. Как с правовой, так и с нравственной точки зрения наиболее предпочтительным следует признать положение, в соответствии с которым в качестве защитника обвиняемого допускается лишь профессиональный юрист, имеющий право на занятие адвокатской деятельностью.

#### **2.4 Реализация полномочий защитника на стадии предварительного расследования**

Вопрос о правовой природе полномочий защитника в уголовном судопроизводстве неоднократно обсуждался как до, так и после введения в действие нового УПК РФ 2001 г. Полномочия защитника вытекают из основных принципов уголовного судопроизводства, отражающих и конкретизирующих конституционное право каждого на защиту (ст. 45, 49 Конституции РФ).

Конституционное право каждого на квалифицированную юридическую помощь, закрепленное в ст. 48 Конституции РФ, может быть реализовано только в том случае, когда эта помощь оказывается лицом, обладающим специальными познаниями в области права. В соответствии с УПК РФ специальными познаниями в области права должны обладать защитник подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного, а также представители потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и адвокат свидетеля.

Для качественного обеспечения этого права законодатель устанавливает перечень требований, которым должны отвечать лица, оказывающие юридическую помощь в ходе уголовного судопроизводства. Согласно статье 49 УПК РФ в качестве защитника допускаются адвокаты. В соответствии с частью 1 ст. 1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» квалифицированная юридическая помощь оказывается в рамках адвокатской деятельности, осуществляемой на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката, что, с точки зрения законодателя, должно гарантировать качество оказываемой юридической помощи.

Кроме этого, по определению или постановлению суда в качестве защитника могут быть допущены наряду с адвокатом один из близких родственников обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый. При производстве у мирового судьи данное лицо допускается и вместо адвоката.

Согласно части 1 ст. 49 УПК РФ защитник — лицо, которое осуществляет в установленном УПК порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывает им юридическую помощь при производстве по уголовному делу.

Закон конкретно определяет полномочия защитника при оказании юридической помощи по уголовным делам; все эти полномочия регулируются ст. 53 УПК РФ. В соответствии с УПК одним из полномочий защитника является право собирать и представлять доказательства, необходимые для оказания юридической помощи (п. 2 ч. 1 ст. 53).

Из этого положения вытекает, что защитник также участвует в процессе доказывания наряду с субъектами доказывания, перечисленными в ст. 86 УПК РФ (наряду с дознавателем, следователем, прокурором, судом).

Но в полном объеме полномочиями должностных лиц защитник не обладает. Как известно, доказывание состоит в собирании, проверке и оценке доказательств в целях установления обстоятельств, предусмотренных ст. 73 УПК РФ.

Из этого следует вывод, что сущность процесса доказывания заключается в собирании, исследовании, оценке и использовании доказательств. Среди ученых-процессуалистов существуют различные определения понятия доказывания.

Так, М. С. Строгович полагал, что доказывание состоит в установлении при помощи доказательств всех фактов, обстоятельств, имеющих значение для разрешения уголовного дела.

А. И. Трусов усматривал в доказывании «процесс установления фактов». Е. А. Доля определяет процесс доказывания как «осуществляемую в преду-

смотренном законом порядке деятельность органов расследования, прокурора, суда по собиранию, проверке и оценке доказательств с целью установления истины по уголовным делам».<sup>20</sup>

При этом доказывание представляет собой «частный случай применения теории познания». УПК РФ обязанность доказывания возложена на дознавателя, следователя, прокурора, суд. Одной из новелл УПК РФ является то, что защитнику также предоставлено право собирать доказательства. Общеизвестно, что собирание доказательств состоит в обнаружении, изъятии, закреплении доказательств путем производства следственных и иных процессуальных действий.<sup>21</sup>

В соответствии с частью 3 ст. 86 УПК РФ защитник также вправе собирать доказательства; однако используемые защитником способы собирания доказательств отличаются от используемых следователем, дознавателем, прокурором, судом; защитник собирает доказательства путем получения предметов, документов и иных сведений, опроса лиц с их согласия и путем истребования справок, характеристик, иных документов.

При этом УПК РФ не ограничено место поиска указанных доказательств, не конкретизированы способы их закрепления, а лишь перечислены отдельные источники получения доказательств.

Согласно пункту 2 ч. 1 ст. 53 УПК РФ защитник вправе «собирать и представлять доказательства, необходимые для оказания юридической помощи, в порядке, установленном частью третьей» ст. 86 УПК РФ.

Исходя из смысла п. 11 ч. 1 и п. 2 ч. 1 ст. 53 УПК РФ защитник может собирать доказательства любым способом, не запрещенным законом, но лишь в пределах, определяемых ч. 2 ст. 86 УПК РФ. Предполагается, что, осуществляя поиск доказательств, защитник должен принимать возможные меры к их сохранности и предоставлять их следователю (дознавателю) и в суд в неизменном

---

<sup>20</sup>Снигирёв А.Л., Хомяков И.Д. Психолого - педагогические аспекты профессиональной подготовки будущих офицеров внутренних войск // Гуманитарные проблемы военного дела. 2014. № 1. С. 220.

<sup>21</sup>Хомяков И.Д. К вопросу о производстве неотложных следственных действий командиром воинской части // Международный научно - исследовательский журнал. 2015. № 2. С. 96.

виде.

Однако непосредственно такой обязанности закон на защитника не возлагает. Поэтому это приводит к тому, что защитник может утаивать доказательства, которые имеют значения.

Кроме того, возлагая на органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и организации обязанность предоставлять защитнику запрашиваемые им документы или их копии, закон не ограничивает перечень этих документов, что необоснованно расширяет право защитника на получение любых документов, например содержащих сведения о государственной или иной тайне, защищаемой законодательством Российской Федерации.

Исходя из вышеизложенного, по нашему мнению, было бы целесообразно включить в ст. 53 УПК РФ ч. 4 следующего содержания: «Реализуя свои полномочия в порядке, установленном настоящим Кодексом, защитник не вправе скрывать от органов предварительного расследования полученные им сведения, имеющие значение для дела».

Участвуя в процессе доказывания, защитник не только собирает, но и оценивает полученные им доказательства, хотя формально это не закреплено в УПК. Оценка доказательств осуществляется в целях защиты прав и интересов подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного, а ее результат выражается в заявлении им ходатайств, направленных на достижение основной цели — разрешения уголовного дела по существу и оказания юридической помощи своему доверителю.

Однако, несмотря на то что адвокат фактически принимает участие в доказывании, субъектом доказывания с точки зрения УПК он не является (в соответствии со ст. 87, 88 УПК РФ ими являются дознаватель, следователь, прокурор, суд).

В настоящее время существует и другая точка зрения, согласно которой защитник является субъектом доказывания. Подтверждение этой точки зрения можно увидеть при анализе содержания ст. 86 УПК РФ. Часть 1 этой статьи за-

крепляет положение о том, что «собрание доказательств осуществляется в ходе уголовного судопроизводства дознавателем, следователем, прокурором и судом путем производства следственных и иных процессуальных действий»; т. е. законом определяются круг уполномоченных должностных лиц, которые наделяются правом собирания доказательств, и порядок их собирания.

Часть 3 ст. 86 УПК РФ устанавливает норму, согласно которой «защитник вправе собирать доказательства путем:

- 1) получения предметов, документов и иных сведений;
- 2) опроса лиц с их согласия;
- 3) истребования справок, характеристик, иных документов...».

Как видим, перечисленные в ч. 1 и 3 ст. 86 УПК РФ субъекты наделяются правом собирать именно доказательства. Различие между ними лишь в способах реализации данного права.

Однако возникает вопрос: адвокат-защитник вправе или обязан принимать участие в доказывании?

С одной стороны, на него возложены конкретные обязанности и ему предоставлены определенные полномочия. При этом он не вправе отказаться от выполнения своих обязанностей в рамках этих полномочий. С другой стороны, он не назван субъектом доказывания, как это сделано в отношении уполномоченных должностных лиц. И закон относит на его усмотрение выбор средств и способов реализации своих прав по защите, ограничивая эти права лишь одним: средства и способы защиты не должны быть запрещены законом (п. 11 ч.1 ст. 53 УПК РФ).

Одним из наиболее спорных моментов в доказывании является так называемая асимметрия правил допустимости доказательств, т. е. когда правило о недопустимости доказательств относится только к обвинительным доказательствам.

Существуют разные точки зрения по этому вопросу. Ряд юристов, в частности адвокат Г. Падва, считают, что «доказательства, полученные с нарушением установленного порядка или прав обвиняемого и признанные на этом осно-

вании недопустимыми, могут использоваться в интересах защиты. Если лишить сторону защиты такого права, получится, что негативные последствия нарушений закона, которые допущены при получении доказательств, несет обвиняемый, что на обвиняемого и на его защитника, по существу, возлагается ответственность за такие нарушения».<sup>22</sup>

В качестве подтверждения этой точки зрения приводится данный пример: «По ходатайству обвиняемого следователь допросил свидетеля, который подтвердил ссылку обвиняемого на алиби. По небрежности следователя свидетель не был предупрежден об ответственности за дачу ложных показаний. Если почему-либо повторный допрос данного свидетеля окажется невозможным, можно ли исключить его показания из числа доказательств, не учитывать их при оценке доказанности виновности обвиняемого? Нельзя. Во всяком случае, защитник вправе использовать такие показания в обоснование своей позиции...».

23

Эту точку зрения разделяют и другие адвокаты. Правомерна ли она? На наш взгляд, нет. Во-первых, одним из принципов уголовного процесса является состязательность сторон. Этот принцип устанавливает равноправие сторон перед судом. То есть если признается недопустимым доказательство, полученное стороной обвинения в процессе расследования с нарушением закона, то оно должно признаваться недопустимым и для стороны защиты. Во-вторых, признание подобного доказательства недопустимым не может повлечь для стороны защиты негативных последствий в части установления виновности подзащитного, т. к. отсутствие оправдательных доказательств не равноценно доказательствам виновности. До сих пор спорным является вопрос о праве защитника использовать или предоставлять оправдательное доказательство, в достоверности которого он и сам сомневается. Однако здесь представляется необходимым провести разграничение двух используемых понятий: доказательство, заведомо

---

<sup>22</sup> Апелляционное определение Амурского областного суда от 21.02.2014 по делу № 33-69/201 // Архив Амурского областного суда, 2014.

<sup>23</sup> Шушпанов С.В. Практические аспекты проведения видеозаписи в процессе допроса // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2016. № 14. С. 137.

для адвоката-защитника недостоверное, и доказательство, в достоверности которого он сомневается. Ряд правоведов, в частности Н. Н. Полянский, считали, что адвокат не вправе использовать для осуществления защиты заведомо для него недостоверное доказательство, но может использовать доказательство, в достоверности которого он сомневается.

При этом, несмотря на схожесть их взглядов, между ними имеется определенное различие, которое заключается в том, что Н. Н. Полянский предлагал адвокату-защитнику при использовании оправдательного доказательства, в достоверности которого он сомневается, представить суду доводы и изложить свои соображения, нужные для всесторонней оценки дела, а Я. С. Киселев предлагал просто использовать такие доказательства, мотивируя это тем, что адвокат предварительно не может их проверить. В настоящее время согласно УПК РФ адвокат-защитник имеет возможность осуществить проверку доказательства, в достоверности которого он не уверен. Однако закон не возлагает на него такой обязанности. Иной точки зрения придерживается Н. П. Кан, который считает, что для защитника недопустимо пользоваться оправдательным доказательством, с сомнительной достоверностью.

Полагаем, эта позиция больше отвечает интересам уголовного судопроизводства в целом. Однако в действующем уголовно-процессуальном законодательстве нет непосредственно выраженного запрета для адвоката-защитника пользоваться доказательствами, в достоверности которых он сомневается. В случае использования подобных доказательств применить к нему ч. 2 ст. 303 УК РФ не представляется возможным<sup>1</sup>, т. к. в его действиях не будет состава фальсификации, т. е. «сознательного искажения представляемых доказательств... путем их подделки, подчистки, внесения исправлений, искажающих действительный смысл, или ложных сведений».

<sup>1</sup> Статьей 303 УК РФ установлена уголовная ответственность за фальсификацию доказательств. Таким образом, действующее законодательство хотя и предоставляет адвокату-защитнику право собирать доказательства по уголовным делам, однако решение о реализации этого права относит на его добросовест-

ность. В связи с вышеизложенным я полагаю целесообразным, чтобы законодатель Российской Федерации дополнил в установленном порядке ч. 1 ст. 53 УПК РФ пунктом 12 в следующей редакции: «12) при реализации своих полномочий защитник не вправе использовать недостоверные доказательства или доказательства, в достоверности которых он сомневается».

## **2.5 Ответственность адвоката-защитника за некачественную юридическую помощь**

Первую попытку сформулировать основы этических правил адвокатской деятельности в России относят к 1820 году, когда на законодательном уровне были предложены 104 минимальные требования, предъявляемые к лицам, занимающимся оказанием юридической помощи. На сегодня, основу профессионального поведения адвокатов в Российской Федерации установил Кодекс профессиональной этики адвоката, принятый I Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г. В указанном Кодексе нормы сформулированы с учетом основ нравственности как общей, так и профессиональной, традиций Российской адвокатуры и общепризнанных международных стандартов. Однако, как справедливо отметил А.П. Галоганов, дать исчерпывающий перечень всех моральных принципов адвоката не представляется возможным, ибо каждая личность индивидуальна и является носителем большего или меньшего их количества в разном сочетании.

Необходимость соблюдения защитником норм Кодекса профессиональной этики адвоката, при осуществлении профессиональной деятельности, следует из факта получения лицом статуса адвоката. Но не всегда наличие данного статуса означает, что помощь будет оказана квалифицировано.

Несоблюдение адвокатом этических требований профессии можно расценивать как безнравственный поступок, противоречащий как нормам права, так и морали. К таким проступкам относятся и умышленные нарушения защитником норм права и этики, и действия или бездействия, совершаемые неосознанно, в следствии нежелания адвоката самосовершенствоваться, повышать уровень профессионализма и т.п.



Статья 10 Кодекса устанавливает главенство закона и нравственности в профессии адвоката над волей доверителя. Иными словами, реализуя деятельность по защите, адвокат не имеет право (даже в случае, если это воля его доверителя) использовать запрещенные законом методы защиты, действовать вопреки нравственным принципам, как справедливо отмечает Я.С. Киселев, у адвоката нет права на ложь, нет права на использование искусственных, надуманных, фальсифицированных доказательств, нет права на неискренность, нет права на лицедейство.

В настоящее время очень актуальна проблема оказания некачественной, неквалифицированной помощи, несмотря на постоянное увеличение числа адвокатов, способных оказывать данные услуги.

Так, согласно информационной справке Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в 2015 году в ФПА РФ поступило и рассмотрено 1048 писем, заявлений и жалоб, что на 10,3 % больше, чем в 2014 г. (940). Из них 814 обращений (77,6 %) направлены адресатам по принадлежности, 234 (22,4 %) разрешены непосредственно сотрудниками Департамента по адвокатуре. В 545 случаях обжаловались действия (бездействие) адвокатов, в том числе в уголовном судопроизводстве при осуществлении защиты по соглашениям с доверителями – в 201 случае (63,1 %); при осуществлении защиты по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда – в 74 случаях (36,9 %). В структуре обращений более половины составили жалобы на ненадлежащее исполнение адвокатами своих профессиональных обязанностей, на отказ в оказании 105 бесплатной юридической помощи, на решения советов Адвокатских Палат по привлечению адвокатов к дисциплинарной ответственности. В течение последних лет предмет жалоб остаётся неизменным.

Самыми распространенными разногласиями как и раньше остаются:

- уклонение защитников от письменной фиксации соглашений и получение адвокатом гонорара без предоставления квитанции доверителю;
- гарантирование защитниками положительного исхода судопроизводства, и, в последующем некачественное оказание обещанных услуг.

- отказ адвоката от возврата неотработанного гонорара;
- пассивность адвоката в отстаивании интересов доверителя в ходе предварительного следствия и в суде;
- совершение действий вопреки позиции доверителя и, как правило, в интересах работников следственных органов.

В управления Минюста России по субъектам РФ в 2015 году поступило 1516 обращений и жалоб на действия (бездействие) адвокатов (в 2014 г. – 1411), в том числе из судов и правоохранительных органов – 522.

По результатам рассмотрения 884 обращений направлено в адвокатские палаты для разрешения по существу. В адвокатские палаты субъектов РФ на действия (бездействие) адвокатов поступило 12 814 жалоб, сообщений и представлений, что на 1207 больше, чем в 2014 году.

Имеющиеся статистические данные дают основания полагать, что количество жалоб с каждым годом только лишь увеличивается, что является в первую очередь следствием оказания некачественной юридической помощи, в результате которой прежде всего нарушаются законные права и интересы доверителей, а так же умоляется честь добросовестных адвокатов.

Анализируя дисциплинарную практику, следует отметить, что законодательством, регулирующим сферу адвокатской деятельности, не установлена классификация правонарушений, исходя из оценки тяжести содеянного.

Отсутствие четких санкций за каждый вид проступки или так называемая «нераспределенная санкция» на практике влечет применение к одному и тому же проступку различных мер дисциплинарной ответственности, что имеет место быть в регионах России.

Таким образом, профессиональные и нравственные качества адвоката самостоятельно им формируются, в процессе социализации и трудовой деятельности. Невозможно «родиться» хорошим адвокатом, но возможно воспитать его самому. Исходя из специфики адвокатуры, влияние профессии на личность неизбежно. Одним из негативных проявлений профессиональной деформации является некачественное оказание юридической помощи.

На сегодняшний день указанный вопрос является актуальным и требует решения. В целях повышения качества юридических услуг на территории Российской Федерации действует государственная программа Российской Федерации «Юстиция», сроком реализации с 2013 года по 2020 год, одним из конечных результатов которой является введение обязательных условий для субъектов юридического бизнеса по систематическому совершенствованию профессионального уровня и повышению квалификации, также разработан проект Стандарта участия адвоката - защитника в уголовном судопроизводстве, окончательная редакция которого должна быть утверждена в апреле 2017 года.

Указанные направления реформирования адвокатуры должны понизить уровень правового нигилизма адвокатов, но не следует забывать и о значимости самосовершенствования, без указания на то закона.

К ответственности может быть привлечен адвокат, выступающий субъектом не предпринимательской, а профессиональной деятельности. Пожаловаться на его непрофессионализм можно в адвокатскую палату соответствующего региона, которая может возбудить дисциплинарное производство с объявлением недобросовестному адвокату предупреждения, выговора или лишить его статуса в качестве крайней меры (ст. 29 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности должны быть веские основания, свидетельствующие о наличии его вины в допущенных нарушениях, которые носят существенный характер. Мера наказания должна быть в размере самого нарушения.

Так, в одном из дел, признавая незаконным лишение адвоката статуса, суд отметил, что данная мера не является соразмерной такому нарушению, как несоставление соглашения об оказании юридических услуг. Тот факт, что адвокат в один день успел ознакомиться с 20 процессуальными протоколами в отношении своего подзащитного, сам по себе не свидетельствует о том, что адвокат в действительности этого не мог сделать (Апелляционное определение Амурского областного суда от 21.01.2014 по делу № 33-69/2014(33-

4595/2013).<sup>24</sup>

Если претензия к адвокату возникает у клиента-гражданина, он не может пожаловаться в Роспотребнадзор. Адвокатская деятельность не рассматривается в судебной практике в качестве возмездно приобретаемой услуги для потребительских нужд.

При утверждении адвокатскими палатами минимальных расценок на юридические услуги, оказываемые адвокатами, которыми те руководствуются при определении цен в договорах с клиентами, последние лишены возможности пожаловаться в антимонопольный орган по мотиву ограничения конкуренции между адвокатами и координации их экономической деятельности. Это связано с тем, что адвокаты не являются хозяйствующими субъектами или лицами, осуществляющими профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации (постановление Президиума ВАС РФ от 03.12.2013 № 9122/13 по делу № А53-25904/2012).

Клиент привлекает адвоката для представления и защиты своих интересов, рассчитывая на надлежащее выполнение им своих профессиональных обязанностей. Клиент не вправе требовать от адвоката достижения нужного ему результата, если дело касается судебного разбирательства, поскольку принятие того или иного решения в любом случае является прерогативой самого суда. Профессиональный адвокат может при умелом ведении дела влиять на формирование мнения суда, но не более того.

Наделенные равными процессуальными средствами защиты субъективных материальных прав в условиях состязательности процесса, стороны должны доказать те обстоятельства, на которые они ссылаются в обоснование своих требований и возражений. Они несут последствия совершения или не совершения ими тех или иных процессуальных действий. Исходя из принципов равно-

---

<sup>24</sup> Апелляционное определение Амурского областного суда от 21.02.2014 по делу № 33-69/2014 // Архив Амурского областного суда, 2014.

правия и состязательности сторон, суд осуществляет правосудие как свою исключительную функцию и не может принимать на себя процессуальные функции сторон (Определение Конституционного суда РФ от 16.12.2010 № 1642-О-О).

Такие процессуальные функции защиты и судебного представительства должен осуществлять привлеченный к участию в деле юрист, в том числе адвокат. Полномочия защитника, как они определены действующим процессуальным законодательством РФ к различным видам судебного и административного производства, ориентируют защитника на активную деятельность по защите прав и законных интересов своих доверителей.

В рамках предоставленных ему полномочий и в соответствии с действующим законодательством РФ защитник обязан предпринимать все возможные и разумные меры для надлежащей защиты прав своего клиента (определения Амурского областного суда от 07.09.2011 по делу № 33-2594/2011, от 07.09.2011 № 33-2595-2011).

В связи с этим в интересах своего клиента адвокат в суде первой инстанции должен представить максимум доказательств, подтверждающих обоснованность предъявленных исковых требований (письменные доказательства, свидетельские показания и др.). Однако и самим клиентам следует внимательно относиться к процессу, следить за его ходом, сообщать адвокатам всю имеющуюся у них информацию, приводить свидетелей и т.д.

Поскольку клиенты, обращающиеся за правовой помощью, не имеют специальных познаний в области юриспруденции и, как правило, во всем полагаются на нанятых адвокатов, последние должны заботиться об интересах своих клиентов в рамках порученного им дела как о своих собственных.

На практике некоторые адвокаты нередко пренебрегают этим правилом и допускают массу ошибок и просчетов, которые негативно сказываются на ведении дел клиента и даже могут стать причиной причинения ему убытков.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что полномочия защитника возникают у адвоката только в случае безусловного исполнения

требований Закона об адвокатуре при заключении соглашения об оказании юридической помощи и порядка назначения адвокатов, принятого советом адвокатской палаты. Вопрос принятия адвокатом на себя защиты как по соглашению, так и по назначению должен решаться адвокатом с учётом требований законодательства Российской Федерации об адвокатуре и уголовно- процессуального закона.

На основании изложенного, мы сделаем вывод, что все элементы правового статуса защитника находятся в неразрывной взаимосвязи, вследствие чего, изменение объема или характера любого из элементов правового статуса защитника неизбежно окажет непосредственное влияние на другие его элементы.

Указанное означает, что при совершенствовании уголовно- процессуального законодательства, регулирующего деятельность защитника, необходимо принимать во внимание не только влияние, которое окажут те или иные изменения на отдельный элемент правового статуса защитника, например, на содержание полномочий защитника, но и на все остальные элементы его правового статуса.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Решающее влияние на успешность защиты прав подозреваемого оказывает качественная уголовно - процессуальная деятельность защитника при предварительном расследовании. Деятельность защитника на данной стадии расследования отражает будущий ход уголовного процесса.

На стадии предварительного расследования правовой статус защитника отражает обязанности, ответственность и полномочия адвоката, который призван оказывать качественную юридическую помощь на профессиональной основе. В целом, правовой статус защитника в уголовном процессе является некоторой совокупностью правовых норм, которые определяют обязанности защитника, основные его полномочия, ответственность за неисполнение или ненадлежащую реализацию обязанностей, возложенных на него. Деятельность защитника регулируется действующим законодательством, требованиями процессуального производства.

Данная деятельность на стадии предварительного расследования помогает эффективно разрешать различные задачи уголовного судопроизводства. Момент приобретения адвокатом процессуального статуса защитника и момент непосредственного принятия на себя защиты не совпадают, но включают в себя обязанности и полномочия в соответствии с законом. Момент принятия защитником на себя обязанностей необходимо считать: - моментом вступления в силу специального соглашения об оказании юридической помощи, которое заключено между доверителем и адвокатом в соответствии с 25 статьей ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»; - моментом получения защитником ордера тогда, когда адвокат вступает в уголовный процесс на стадии предварительного расследования по непосредственному назначению и без подписания соглашения с доверителем. Соответственно, моментом приобретения защитником статуса можно назвать момент общего допуска адвоката к участию в судебном разбирательстве и участию в уголовном деле. До этого момента защитник не может осуществлять свои полномочия и исполнять обязанности, а также нести ответственности за неисполнение обязанностей.

На стадии предварительного расследования адвокат осуществляет процессуальные полномочия, а не процессуальные права. Полномочие защитника является принятым в законе процессуальным средством реализации обязанности перед доверителем. Защитник отражается лицом, которое реализует в конкретном порядке защиту прав и интересов обвиняемых, оказывает им юридическую помощь при производстве по уголовному делу. Соответственно, в досудебном производстве защитником может являться лишь профессиональный адвокат, который отвечает некоторым требованиям. Защитник приглашается обвиняемым, подозреваемым, его законным представителем, иными лицами по поручению обвиняемого. По просьбе доверителя участие защитника на стадии предварительного расследования обеспечивается следователем, дознавателем, прокурором. При неявке защитника в течение 5 дней следователь, дознаватель или прокурор могут предложить лицу пригласить иного защитника. При отказе обвиняемого, подозреваемого к приглашению защитника, принимаются меры к назначению адвоката.

По положениям действующего законодательства подозреваемый, обвиняемый может пригласить нескольких защитников. Защитник не может отказаться от принятой на себя защиты обвиняемого, подозреваемого. Один и тот же адвокат не может быть защитником двух обвиняемых, подозреваемых, когда интересы одного противоречат интересам другого. Также адвокат допускается к участию в уголовном деле в качестве защитника при предъявлении ордера или удостоверении адвоката. Адвокат обязан:

- отстаивать интересы и права подозреваемого, обвиняемого любыми средствами, которые не запрещены законом РФ;
- исполнять требования об обязательном участии защитника в уголовном судопроизводстве;
- соблюдать правило адвокатской тайны. Данные обязанности адвокат несет не только перед обвиняемым, подозреваемым, интересы которого он представляет, а также перед сообществом адвокатов. В случае несоблюдения данных обязанностей адвоката могут осудить судом чести при адвокатской палате



субъекта РФ. Кроме того, квалификационной комиссией может быть принято решение о прекращении его деятельности адвоката.

Осуществляемое адвокатом доказывание по уголовным делам носит односторонний характер – направлено на защиту прав и интересов подозреваемого, обвиняемого, подсудимого. Данное обстоятельство играет решающую роль в определении обстоятельств, которые ему предстоит установить по конкретному уголовному делу. Защитник-адвокат направляет свои усилия на доказывание обстоятельств, касающихся невиновности подзащитного в совершении преступления, характеристики его личности, устранения преступности и наказуемости деяния, смягчения наказания, а также могущих повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания (п. 2, 3, 5–7 ч. 1 ст. 73 УПК).

Исходя из тактики защиты, выработанной по уголовному делу и согласованной с подзащитным, адвокат определяет объем, последовательность и этап представления доказательств, собранных в интересах защиты подозреваемого, обвиняемого, подсудимого. Защитник подозреваемого является одним из главных, обязательных субъектов уголовного процесса. Адвокат, который участвует в производстве следственного действия для оказания юридической помощи обвиняемому, подозреваемому может давать краткие консультации, задавать необходимые вопросы, а также делать письменные замечания по поводу полноты правильности записей в протоколе данного следственного действия. Правовыми основаниями признания некоторого участника уголовного судопроизводства субъектом доказывания можно назвать следующие: - внедрение лица в состав стороны уголовного процесса; - присутствие в реализации одной из процессуальных функций; - присутствие у него прав и обязанностей при осуществлении защиты на всех этапах предварительного следствия; - присутствие у лица иммунитета свидетеля от самоизобличения. Специфика на стадии предварительного расследования заключается именно в особенностях реализации элементов правового статуса, а также в роли и значения общих норм, регулирующих деятельность защитника на отдельно взятой уголовно- процессуальной стадии (в нашем случае - стадии предварительного расследования). Динамическое разви-

тие законодательства в данной области не позволяет исследователям ограничиваться уже проделанной научной работой и требует постоянного анализа изменяющейся юридической среды.

Согласно пункту 2 ч. 1 ст. 53 УПК РФ защитник вправе «собирать и представлять доказательства, необходимые для оказания юридической помощи, в порядке, установленном частью третьей» ст. 86 УПК РФ.

Исходя из смысла п. 11 ч. 1 и п. 2 ч. 1 ст. 53 УПК РФ защитник может собирать доказательства любым способом, не запрещенным законом, но лишь в пределах, определяемых ч. 2 ст. 86 УПК РФ. Предполагается, что, осуществляя поиск доказательств, защитник должен принимать возможные меры к их сохранности и предоставлять их следователю (дознавателю) и в суд в неизменном виде.

Однако непосредственно такой обязанности закон на защитника не возлагает. На практике это приводит к тому, что защитник, который наделен правом, но не обязанностью предоставлять доказательства, имеет возможность утаивать от органов расследования и полученные им сведения, имеющие значение для дела.

Исходя из вышеизложенного, по нашему мнению, было бы целесообразно включить в ст. 53 УПК РФ ч. 4 следующего содержания: «Реализуя свои полномочия в порядке, установленном настоящим Кодексом, защитник не вправе скрывать от органов предварительного расследования полученные им сведения, имеющие значение для дела».

Часть 3 ст. 86 УПК РФ устанавливает норму, согласно которой «защитник вправе собирать доказательства путем:

- 1) получения предметов, документов и иных сведений;
- 2) опроса лиц с их согласия;
- 3) истребования справок, характеристик, иных документов...».

Как видим, перечисленные в ч. 1 и 3 ст. 86 УПК РФ субъекты наделены правом собирать именно доказательства. Различие между ними лишь в способах реализации данного права.

Однако возникает вопрос: адвокат-защитник вправе или обязан принимать участие в доказывании?

В действующем уголовно-процессуальном законодательстве нет непосредственно выраженного запрета для адвоката-защитника пользоваться доказательствами, в достоверности которых он сомневается. В случае использования подобных доказательств применить к нему ч. 2 ст. 303 УК РФ не представляется возможным<sup>1</sup>, т. к. в его действиях не будет состава фальсификации, т. е. «сознательного искажения представляемых доказательств... путем их подделки, подчистки, внесения исправлений, искажающих действительный смысл, или ложных сведений».

<sup>1</sup> Статьей 303 УК РФ установлена уголовная ответственность за фальсификацию доказательств. Таким образом, действующее законодательство хотя и предоставляет адвокату-защитнику право собирать доказательства по уголовным делам, однако решение о реализации этого права относит на его добросовестность. В связи с вышеизложенным я полагаю целесообразным, чтобы законодатель Российской Федерации дополнил в установленном порядке ч. 1 ст. 53 УПК РФ пунктом 12 в следующей редакции: «12) при реализации своих полномочий защитник не вправе использовать недостоверные доказательства или доказательства, в достоверности которых он сомневается».

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### I Правовые акты

- 1 Конституция Российской Федерации : офиц. текст. – М. : Приор, 2016. – 32с.
- 2 Уголовный кодекс Российской Федерации. – М. : Эксмо, 2016. – 123 с.
- 3 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. – М. : Эксмо, 2016. – 324 с.
- 4 Федеральный закон от 25.06.1993 (ред. от 02.06.2016) «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" // Бюллетень Конституционного Суда РФ. – 2013. - №1. – С.26
- 5 Постановление Конституционного Суда РФ от 8 декабря 2013 г. N 19-П // Бюллетень Конституционного Суда РФ. – 2013. - №1. – С.26.
- 6 Решение Верховного суда РФ от 21 октября 2015 г. N АКПИ15-1074 // Бюллетень Верховного Суда РФ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
- 7 Решение Верховного суда РФ от 7 октября 2015 г. N АКПИ15-859 // Бюллетень Верховного Суда РФ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
- 8 Постановление Конституционного суда РФ от 4 октября 2016 г. N 18-П // Бюллетень Конституционного Суда РФ // Российская газета. – 2016. – № 7. – С.23

### II Специальная литература

- 9 Безлепкин, Б.Т. Уголовный процесс России / Б.Т. Безлепкин. - М.: КноРус, 2010. – 356 с.
- 10 Булатова, Б.Т. Уголовный процесс / Б.Б. Булатова. - М.: Юрайт, 2015. – 457 с.
- 11 Воронин, О.В. О функциональном содержании деятельности адвоката осужденного в стадии исполнения приговора / О.В. Воронин // Адвокатская

практика. - 2012. - № 2. – С.89

12 Васяев, А.А. Пытливость - обязанность адвоката / А.А. Васяев // Адвокатская практика. - 2011. - №1. - С.21 – 22.

13 Власов, А.А. Судебная адвокатура / А.А. Власов. - М.: «Юрист», 2012. – 381 с.

14 Галушкин, А.А. Проблемы правового обеспечения адвокатской деятельности / А.А. Галушкин // Право и управление. XXI век. 2014. - № 3. - С. 13-18.

15 Голодок, А.А. Форма реализации права в теории права / А.А. Голодок // Роль инноваций в трансформации современной науки. - 2016. - С. 189-191

16 Давлетов, А.А. Третий статус адвоката в уголовном процессе / А.А. Давлетов // Адвокатская практика. - 2015. - № 4. - С. 9 - 13.

17 Давлетов, А.А. Адвокат - консультант в уголовном процессе / А.А. Давлетов // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. - 2014. - № 1. - С. 56.

18 Кондрат, И.Н. Обеспечение прав личности в досудебном производстве по уголовным делам: законодательное регулирование и правоприменительная практика: монография. - М.: Юстицинформ, 2015. - 176 с.

19 Кашепов, В.П. Расширение прав потерпевшего в уголовном судопроизводстве / В.П. Кашепов // Комментарий судебной практики. - М.: КОНТРАКТ, - 2015. - № 20. - С. 197 - 218.

20 Лебедев, Н.Ю. Значение криминалистической теории преодоления конфликтов уголовного судопроизводства для методики расследования преступлений / Н.Ю. Лебедев // Закон и право. - 2016. - № 5. - С. 85 - 90.

21 Лебедев, Н.Ю. Конфликты уголовного судопроизводства, обусловленные несовершенством практики реализации норм оперативно - розыскного права, и пути их разрешения / Н.Ю. Лебедев // Закон и право. - 2016. - № 6. - С. 79 - 86.

22 Лебедев, Н.Ю. Взаимосвязь и влияние поведения лица, в производстве которого находится уголовное дело, на конфликт уголовного судопроизводства

/ Н.Ю. Лебедев // Закон и право. - 2014. - № 8. - С. 83 - 86.

23 Лебедев, Н.Ю. Формы разрешения (завершения) уголовно – процессуальных конфликтов при расследовании преступлений / Н.Ю. Лебедев // Закон и право. - 2009. - № 5. - С. 44 - 49.

24 Лебедев, Н.Ю. Профилактика уголовно - процессуальных конфликтов / Н.Ю. Лебедев // Закон и право. - 2009. - № 2. - С. 67 - 71.

25 Лебедева, Ю.В. Психологическое сопровождение переговорной деятельности при расследовании преступлений / Н.Ю. Лебедева // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. - 2016. - № 14. - С. 156 - 158.

26 Лебедева, Ю.В. Проблемы внедрения инновационных технологий при подготовке юристов в рамках образовательного процесса / Н.Ю. Лебедева // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. - 2015. - № 13. - С. 138 - 140.

27 Лебедева, Ю.В. Риск – неизбежная и необходимая составляющая в поведении следователя при расследовании преступлений / Н.Ю. Лебедева // Сборник материалов криминалистических чтений. - 2015. - № 11. - С. 80 - 81.

28 Лебедева, Ю.В. Развитие эмоциональной отзывчивости – как психологопедагогическая проблема / Н.Ю. Лебедева // Мир науки, культуры, образования. - 2012. - № 2. - С.79 - 81.

29 Перетягтько, Н.М. Уголовно- процессуальное право России / Н.М. Перетягтько. - М.: Аллель, 2012. - 64 с.

30 Рыжаков, А.П. Предварительное расследование / А.П. Рыжаков. - М.: Аллель, 2013. - 124 с.

31 Рыжаков, А.П. Субъекты (участники) уголовного процесса / А.П. Рыжаков. - М.: Дело и Сервис, 2013. - 272 с.

32 Сплавская, Н.В. Совершенствование законодательной техники как перспективное направление преодоления правового нигилизма / Н.В. Сплавская // Вестник Науки и Творчества. - 2016. - № 7. - С. 291-295.

33 Стецовский, Ю. О процессуальной самостоятельности адвоката-за-

щитника / Ю.О. Стецовский // Советская юстиция. – 1966. - №16. – С.12-14.

34 Соколовская, Н.С. Уголовно-процессуальное право, курс лекций. — Томск: Эль Контент, 2011. — 184 с.

35 Сапов, Е.Ю. Адвокат как представитель свидетеля в уголовном процессе: функции и полномочия / Е.Ю. Сапов // Закон и право. - 2012. - №4. - С. 87.

36 Степанов, С.А. Актуальные проблемы противодействия терроризму в современной России / С.А. Степанов // Экономика, социология и право. - 2016. - № 5. - С. 123 - 125.

37 Степанов, С.А. Понятие и признаки коррупционного преступления / С.А. Степанов // Современные тенденции развития науки и технологий. - 2016. - № 1. - С. 96 - 98.

38 Степанов, С.А. К вопросу об этимологии понятия «следственное действие» / С.А. Степанов // Правовые проблемы укрепления российской государственности. - 2015. - № 8. - С. 146 - 147.

39 Снигирёв, А.Л. Психолого - педагогические аспекты профессиональной подготовки будущих офицеров внутренних войск / А.Л. Снигирев // Гуманитарные проблемы военного дела. - 2014. - № 1. - С. 220 - 222.

40 Торяников, А. Об осуществлении права обвиняемого на защиту / А. Торяников // Советская юстиция. – 1982. - №121. – С.14-15

41 Хомяков, И.Д. К вопросу о производстве неотложных следственных действий командиром воинской части / И.Д. Хомяков // Международный научно - исследовательский журнал. - 2015. - № 2. - С. 96 - 97.

42 Харченко, И.Р. Уголовный процесс. Предварительное расследование по уголовному делу / И.Р. Харченко. - Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2014. - 312 с.

43 Чучаева, А.И. Уголовное право Российской Федерации / А.М. Чучаева. - М.: КОНТРАКТ, 2013. - 704 с.

44 Шаров, Г. Г. Об особенностях договора на оказание юридической помощи / Г. Г. Шаров // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. - 2012. - № 2.

– С.5

45 Шакиров, Т.Р. Международные стандарты независимости и подотчетности адвокатов / Т.Р. Шакиров // Евразийская адвокатура. - 2013. - № 6. - С. 18-25.

46 Юрова, К.И. Виды следственных и судебных ошибок в уголовном процессе / К.И. Юрова // Инновационная наука. - 2016. - № 5. - С. 287.

47 Шушпанов, С.В. Практические аспекты проведения видеозаписи в процессе допроса / С.В. Шушпанов // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями.- 2016. - № 14. - С. 137 - 139.

48 Шушпанов, С.В. Проблемы качественного осмотра места происшествия, связанного с пожаром / С.В. Шушпанов // Правовые проблемы укрепления Российской государственности. - 2015. - № 4. - С. 169 - 171.

49 Шушпанов, С.В. Видеосъемка как обязательный способ фиксации допроса / С.В. Шушпанов // Сборник материалов криминалистических чтений. - 2015. - № 6. - С. 69 - 70.

50 Шубин, О.Б. Защита прав осужденного на стадии исполнения приговора по вопросам исполнения наказания / О.Б. Шубин // Адвокатская практика. - 2014. - № 2. – С.7