

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра уголовного права
Направление подготовки 40.03.01 - Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой

_____ Т.Б.Чердакова
«_____» _____ 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Уголовная ответственность за доведение до самоубийства

Исполнитель студент группы 372 сб	_____	К.В. Мосейчук
Руководитель доцент, канд.юрид.наук	_____	Т.П. Бутенко
Нормоконтроль	_____	О.В. Громова

Благовещенск 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВПО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра уголовного права
Направление подготовки - 40.03.01 Юриспруденция

УТВЕРЖДАЮ

Зав.кафедрой

_____ Т.Б. Чердакова
подпись

«_____» _____ 2017 г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студента Мосейчук Ксении Васильевны

1. Тема бакалаврской работы: Уголовная ответственность за доведение до самоубийства.

2. Срок сдачи студентом законченной работы 01.02.2016 г.

3. Исходные данные к бакалаврской работе: законодательные и нормативные документы, учебный, монографический материал, журнальные статьи, информация из глобальной сети Internet, нормативные документы, судебная практика.

4. Содержание бакалаврской работы (перечень подлежащих разработке вопросов): самоубийство (суицид) как социально правовая проблема, развитие российского уголовного законодательства об ответственности за доведение до самоубийства, масштабы и динамика суицидальных показателей в России и за рубежом, уголовно-правовая характеристика состава преступления, предусмотренного ст. 110 УК РФ, обусловленность уголовной ответственности за доведение до самоубийства проблемы применения статьи 110 УК РФ.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) Показатели суицида в России за 2012-2016 год, показатели суицида по регионам Российской Федерации за 2016 год (на 100 тыс. человек)

6. Дата выдачи задания 01 сентября 2016 года

Руководитель бакалаврской работы _____ Бутенко Татьяна Павловна,
доцент, канд. юрид. наук

Задание принял к исполнению 01 сентября 2016 года

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 46 с., 2 рисунка, 43 источника.

СУИЦИД КАК ПРАВОВОЕ ЯВЛЕНИЕ, УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ, УГРОЗЫ, ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ, ПРОБЛЕМЫ ДОКАЗЫВАНИЯ

Цель бакалаврской работы состоит в юридическом анализе ст. 110 Уголовного кодекса РФ, выявлении проблем, связанных с квалификацией деяния и назначением наказания, а также предложений по разрешению этих проблем.

Объектом исследования выступают отдельные правовые нормы, предусматривающие ответственность за доведение до самоубийства.

Задачи бакалаврской работы:

- рассмотреть понятие суицида с точки зрения права;
- изучить исторический аспект по рассматриваемому вопросу;
- проанализировать состав ст. 110 УК РФ;
- обозначить проблемы применения статьи 110 УК РФ и предложить пути их решения.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Самоубийство (суицид) как социально-правовая проблема	7
1.1 Развитие российского уголовного законодательства об ответственности за доведение до самоубийства	7
1.2 Масштабы и динамика суицидальных показателей в России и за рубежом	11
2 Уголовно-правовая характеристика состава преступления, предусмотренного ст. 110 УК РФ	19
2.1 Объективные признаки	19
2.2 Субъективные признаки	25
2.3 Обусловленность уголовной ответственности за доведение до самоубийства	30
3 Проблемы применения статьи 110 УК РФ	34
Заключение	40
Библиографический список	43

ВВЕДЕНИЕ

За последнее десятилетие количество самоубийств в мире увеличилось более чем в два с половиной раза. Считается, что количество попыток совершения самоубийств (суицидных попыток) приблизительно в пятнадцать раз больше. Масштабы самоубийств даже по отрывочным данным впечатляют¹.

Обычно человеку, совершившему самоубийство, приписывают наличие душевной патологии. Тем не менее, причины, толкнувшие человека на самоубийство, также играют важную роль. Исследование причин самоубийства необходимо проводить не только с точки зрения медицины и психологии, но и, конечно же, с точки зрения права. Порой действия третьих лиц и определяют наступление тяжких последствий.

В рамках данной бакалаврской работы предпринята попытка рассмотрения уголовной ответственности за доведение до самоубийства. Исследование проводилось с точки зрения именно уголовного права.

Недостаточное количество научных трудов по данной теме, ее не разработанность, односторонний характер специальной информации, низкий уровень действий правоохранительных органов побудили рассмотреть эту проблему более подробно.

Объект бакалаврской работы – уголовная ответственность за доведение до самоубийства.

Предмет исследования – ст. 110 УК РФ.

Цель бакалаврской работы состоит в анализе ст. 110 УК РФ, выявлении проблем в правовом регулировании и предложение путей решения данной проблемы.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач:

- изучить суицид как социальную проблему общества;

¹ Самоубийство [Электронный ресурс] // Всемирная организация здравоохранения : офиц. сайт. URL : <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs398/ru/> (Дата обращения:11.01.2017).

- описать историю развития ответственности за доведение до самоубийства;
- рассмотреть уголовно-правовую характеристику состава преступления;
- выявить проблемы и предложить пути их разрешения.

Сегодня тема самоубийства привлекает намного меньшее внимание, чем того заслуживает. Поэтому такого рода исследования просто необходимы.

Методы исследования – общенаучные (исторический, наблюдения), частнонаучные (статистический, сравнительно-правовой).

1 САМОУБИЙСТВО (СУИЦИД) КАК СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВАЯ ПРОБЛЕМА

1.1 Развитие российского уголовного законодательства об ответственности за доведение до самоубийства

Уголовное законодательство Российской Федерации в процессе своего становления и исторического развития подходило к явлению самоубийства по-разному.

Историю происхождения данного явления можно разделить на четыре исторических периода: до 1845 г. (некодифицированный период), с 1845 г. по 1917 г. («уложенческий» период), с 1917 г. по 1991 г. (советский период) и с 1991 г. по настоящее время (постсоветский период). При этом два первых исторических этапа можно назвать досоветским периодом².

Первые признаки происхождения «самоубийства» начали проявляться до принятия христианства в Древней Руси. Так, например, жены не хотели переживать своих мужей, так как это считалось бесчестием семьи. Как свидетельствует произведение Н.М. Карамзина, «...славянки не хотели переживать мужей и добровольно сжигались на костре с их трупами. Вдова живая бесчестила семейство. Думают, что сие варварское обыкновение, истребленное только благодетельным учением Христианской Веры, введено было славянами... для отвращения Тайных мужеубийств³». Впоследствии самоубийство рассматривалось православной церковью как страшный грех, то есть приравнивалось к убийству и по церковному праву наказывалось лишением погребения по христианскому канону, если только оно не случилось «вне ума»⁴.

Уголовная ответственность за доведение до самоубийства существовала не всегда. В IX-XVI вв., в период действия Русской Правды, Судебников 1497, 1550 г. и 1589 г., а также Соборного Уложения 1649 г., отсутствовали уголовно-правовые нормы, напрямую предусматривающие уголовную ответственность за

² Цыркалюк А.А. Уголовная ответственность за доведение до самоубийств. М., 2011. С. 15.

³ Карамзин Н.М. История государства Российского. Т.12. М., 1989. С. 65.

⁴ Паперно И. Самоубийство как культурный институт. М., 1999. С. 408.

доведение до самоубийства. Свидетельством оригинальности подхода законодателя к правовой оценке доведения до самоубийства служит жесткое отношение уголовного законодательства петровской эпохи к самоубийству как преступному собственноручному лишению себя жизни. В этот период в уголовном праве господствовало объективное вменение, а к самоубийству относились так же, как к убийству особого рода, в котором исполнитель и потерпевший отождествлялись.

Впервые светская уголовная ответственность за самоубийство и покушение на самоубийство на Руси появилась во времена Петра Первого. Наказание было предусмотрено в его Артикуле воинском от 26 апреля 1715 г. Данный артикул содержал в себе отдельную 19 главу «О смертном убийстве», и по нему наказуемым стало признаваться не только лишение жизни другого человека, но также самоубийство, а вместе с тем и попытка его совершения. В артикуле 164 предусматривалась для таких случаев позорящая процедура: «Ежели кто сам себя убьет, то надлежит палачу тело его в бесчестное место отволочь и закопать, волоча прежде по улицам или обозу». Что касалось покушения на самоубийство, то оно наказывалось смертной казнью. В случае, если лицо покончило жизнь самоубийством в беспамятстве, болезни или в «меланхолии», то тело самоубийцы хоронили без церковных обрядов в «особливом» месте (вне кладбища), но не в «бесчестном» месте. Если покушение на самоубийство происходило по причинам «мучения и досады» или «в беспамятстве и от стыда» виновный с позором выгонялся из полка⁵.

За попытку к самоубийству и Морской Устав 1720 года карал смертной казнью. Но в отличие от Устава Воинского здесь законодателем был расширен перечень обстоятельств, которые исключали ответственность за покушение на самоубийство. Покушение на самоубийство от «мучений или несносных налогов», «меланхолических» болезнях» или «в беспамятстве» не считалось уголовно наказуемым. Артикул воинский и Морской Устав все-таки были изначально предназначены для военных, но из-за недостатка общего уголовного законода-

⁵ Воинский артикул 26 апреля 1715 г. // Российское законодательство X-XX веков: В 9 т. – Т.4: Законодательство периода становления абсолютизма / под ред. О.И. Чистякова; А.Д. Горского. М., 1985. С. 327.

тельства в то время нормы этих законодательных актов стали распространяться и на лиц гражданского состояния.

Самоубийство было выделено как самостоятельная разновидность преступлений против жизни Уложением «О наказаниях уголовных и исправительных» (1845 г.). Так, была выделена отдельная глава «О самоубийстве», предусматривающая наказание за это деяние и ряд других особенностей.

По Уголовному уложению 1903 г. ответственность за предоставление средств к самоубийству предусматривалась в ст. ст. 462 и в ст. 463 (за подговор к самоубийству лица, не достигшего двадцати одного года, или лица, заведомо неспособного понимать свойства и значение им совершаемого или руководить своими поступками, или за склонение к самоубийству таких лиц советом или указанием и т.д.). Стоит обратить особое внимание на то, что Уложение «О наказаниях уголовных и исправительных» впервые объявило преступлениями подстрекательство к самоубийству или пособничество ему. Данный нормативно-правовой акт также ввел норму о побуждении лицом, который обладал какой-либо властью, к самоубийству зависимого от него лица. То есть по существу, впервые в истории уголовного законодательства произошло установление состава доведения до самоубийства.

Можно отметить, что досоветский этап развития нормы о доведении до самоубийства характеризуется законодательным запрещением таких форм доведения до самоубийства как склонение к самоубийству и помощь в самоубийстве, которые отождествлялись с пособничеством в умышленном убийстве.

Из анализа советского периода следует, что в ст. 148 УК РСФСР 1922 г. была установлена уголовная ответственность за содействие или подговор к самоубийству несовершеннолетнего или лица, заведомо не способного понимать свойства или значение им совершаемого или руководить своими поступками, если эти деяния повлекли самоубийство или покушение на него.

В УК РСФСР 1926 г., наряду с установлением в ч. 1. ст. 141 уголовной ответственности за доведение до самоубийства, была сохранена ответственность за содействие или подговор к самоубийству несовершеннолетнего или лица, за-

ведомо неспособного понимать свойства или значение им совершаемого и руководить своими поступками.

В Уголовном кодексе РСФСР 1960 г. ответственность за содействие и подговор к самоубийству не предусматривалась, наказывалось доведение до самоубийства. В УК РСФСР 1960 г. система преступлений против жизни претерпела некоторые изменения. В частности, в число таких преступлений вошли:

- умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах;
- убийство без отягчающих обстоятельств, то есть простое убийство;
- убийство при превышении пределов необходимой обороны;
- неосторожное убийство;
- доведение до самоубийства⁶.

Рассматриваемый нами состав преступления был закреплен статьей 107 УК РСФСР. В качестве потерпевшего в данном составе выступало физическое лицо, находившее в материальной или иной зависимости от виновного. По Уголовному Кодексу 1960 г. к способам доведения до самоубийства относились жестокое обращение и систематическое унижение личного достоинства. Стоит обратить внимание, что в отличие от УК РСФСР 1926 г., ст. 107 вместо признака «иным подобным путем», законодатель определил новый признак – это систематическое унижение человеческого достоинства потерпевшего⁷.

УК РСФСР 1960 г. отказался от установления уголовной ответственности за содействие или подговор к самоубийству несовершеннолетнего лица, заведомо не способного отдавать отчет в своих действиях или руководить ими. Ст. 110 УК РФ 1996 г. несколько по-другому раскрывает состав такого преступления, как доведение до самоубийства. Здесь законодатель существенно внес изменения относительно признаков этого преступления по сравнению с УК РСФСР 1960 г. Новация рассматриваемого уголовного закона 1996 г. заключается в том, что в отличие от прежней нормы, здесь законодатель не связывает уголовную ответственность за это преступление с состоянием материальной

⁶ Ст. 107 УК РСФСР, 1960 г. [Электронный ресурс] // Википедия : свободная библиотека : офиц. сайт. URL : https://ru.wikisource.org/wiki/Уголовный_кодекс_РСФСР_1960_года/Особая_часть_Глава3 (Дата обращения: 11.01.2017).

⁷ Бородин С.В. Преступления против жизни. М., 2003. С. 297.

или иной зависимости потерпевшего от виновного. В ст.110 УК РФ отсутствует упоминание о материальной зависимости, что на практике расширило рамки ее применения по сравнению с применением нормы ст. 107 УК РСФСР. Наличие такого условия, как материальная и иная зависимость потерпевшего от виновного лица ограничивало возможности привлечения к уголовной ответственности за доведение до самоубийства. В тот период в печати неоднократно выпускались сообщения о случаях доведения до самоубийства, когда отсутствие «материальной или иной зависимости» лица, покончившего жизнь самоубийством, от лица, совершившего общественно опасное деяние, исключало уголовную ответственность последнего. Так же законодатель дополнил объективную сторону преступления, которая состоит в совершении виновным конкретно определенных действий, толкающих потерпевшего на совершение самоубийства. По ранее действующему УК к таким действиям относились только жестокое обращение или систематическое унижение личного достоинства. Уголовный кодекс 1996 года в статье 110 к этим способам добавил так же угрозы.

Проанализировав конструирование норм об ответственности за доведение до самоубийства советского периода можно сделать вывод о том, что советский период развития исследуемой нормы отражает установление ответственности за доведение до самоубийства в виде отдельной нормы, наряду с сохранением ответственности за содействие или подговор к самоубийству несовершеннолетнего или невменяемого лица по УК РСФСР 1922 и 1926 гг., и декриминализации нормы о различных формах прикосновенности к доведению до самоубийства по УК РСФСР 1960 г.

1.2 Масштабы и динамика суицидальных показателей в России и за рубежом

Каждый год более 800 000 человек лишают себя жизни, а значительно большее число людей совершают попытки самоубийства. Каждое самоубийство – это трагедия, которая воздействует на семьи, общины и целые страны, оказывая долгосрочное воздействие на живущих. Официальная статистика самоубийств значительно отличается от реальной (приблизительно в 4 раза), по-

сколькx в нее попадают только явные случаи. Никто не фиксирует случаи неудачных попыток самоубийства.

Суициды происходят не только в странах с высоким уровнем дохода, этот глобальный феномен характерен для всех регионов мира. Фактически 75 % самоубийств в мире происходят в странах с низким и средним уровнем дохода⁸.

Что касается Российской Федерации, самоубийства являются важной социальной проблемой национального масштаба. Их уровень в стране остаётся одним из самых высоких в мире, однако в 2016 году впервые за 50 лет он снизился до 16,5 на 100 тыс. населения. В 1990-х годах Россия занимала второе место в мире по частоте самоубийств, в 2013 году – четырнадцатое, в 2016-м – тридцатое. К основным причинам суицида можно также отнести проблемы на работе, материальную несостоятельность и одиночество у взрослых людей, а также непонимание со стороны родителей и неразделенная любовь среди подростков. Немалую роль играет криминал – часто самоубийства совершают преступники, потерпевшие, а также их родственники и знакомые⁹.

Динамику совершенных самоубийств на 100 тысяч населения представим на рисунке 1.

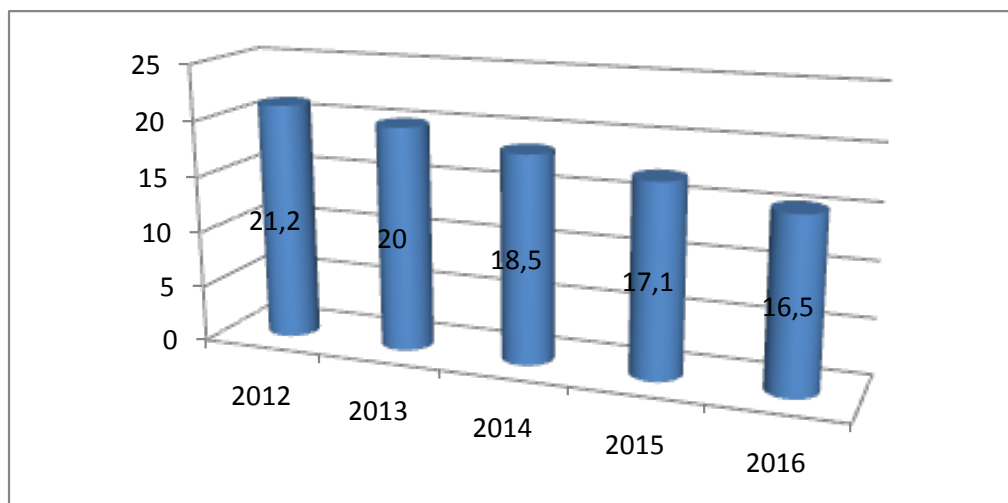


Рисунок 1 – Показатели суицида в России за 2012-2016 год
(на 100 тыс. населения)

⁸ Самоубийство [Электронный ресурс] // Всемирная организация здравоохранения : офиц. сайт. URL : <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs398/ru/> (Дата обращения: 11.01.2017).

⁹ Терентьев И.Б. Число самоубийств в России упало до самого низкого уровня за 50 лет [Электронный ресурс] // РБК : офиц. сайт. URL : <http://www.rbc.ru/society/10/02/2016/56ba00a79a79474ccbd2bccb> (Дата обращения: 11.01.2017).

Из представленных показателей следует, что с каждым годом показатель самоубийств в Российской Федерации снижался, и к 2016 году достиг 16,5 на 100 тыс. населения. Причины снижения показателя неоднозначны, одни ученые связывают его сокращение с ограничением объема продаж алкоголя в стране введением областных законов, другие с улучшением жизни и экономическим ростом, третьи с развитием специализированных центров психологической помощи. Исходя из статистики по регионам РФ наблюдается высокая дифференциация показателей, поэтому так сложно определить причины этого явления. Исследователи обратили внимание на тесную связь в России между высоким уровнем алкоголизма и наркомании и распространённостью суицида.

Если рассматривать статистические данные, то можно сказать, что мужчины в три раза чаще кончают жизнь самоубийством, чем женщины. Самыми распространенными методами является отравление, повешение, самоубийство при помощи огнестрельного оружия¹⁰.

В России возраст, в котором чаще всего совершаются самоубийства, колеблется от 15 до 29 лет. Однако нужно отметить высокий уровень показателей суицида среди несовершеннолетних и людей, страдающих различными заболеваниями.

Всемирная Организация Здравоохранения (ВОЗ) делит все страны по показателю суицида на 3 группы:

– низкий уровень самоубийств (до 10 человек в год на 100 тысяч населения): Гватемала, Филиппины, Албания, Армения, Греция, самый низкий уровень самоубийств отмечается в Египте;

– средний уровень самоубийств (от 10 до 20 человек на 100 тысяч населения): Италия, Белоруссия, Австралия, Россия;

– высокий и очень высокий уровень самоубийств (свыше 20 человек на 100 тысяч человек): Гайана, КНДР, Казахстан, Литва, Эстония, Латвия,

¹⁰ Интересные факты: топ стран мира по статистике самоубийств [Электронный ресурс] // Scrollex.Ru : офиц. сайт. URL : <http://scrollex.ru/03/interesnye-fakty-top-stran-mira-po-statistike-samoubijstv/> (Дата обращения: 10.01.2017).

Венгрия¹¹.

Чтобы понять из чего складывается общероссийское количество случаев самоубийств, рассмотрим на рисунке 2 показатели суицида по регионам Российской Федерации за 2016 год.

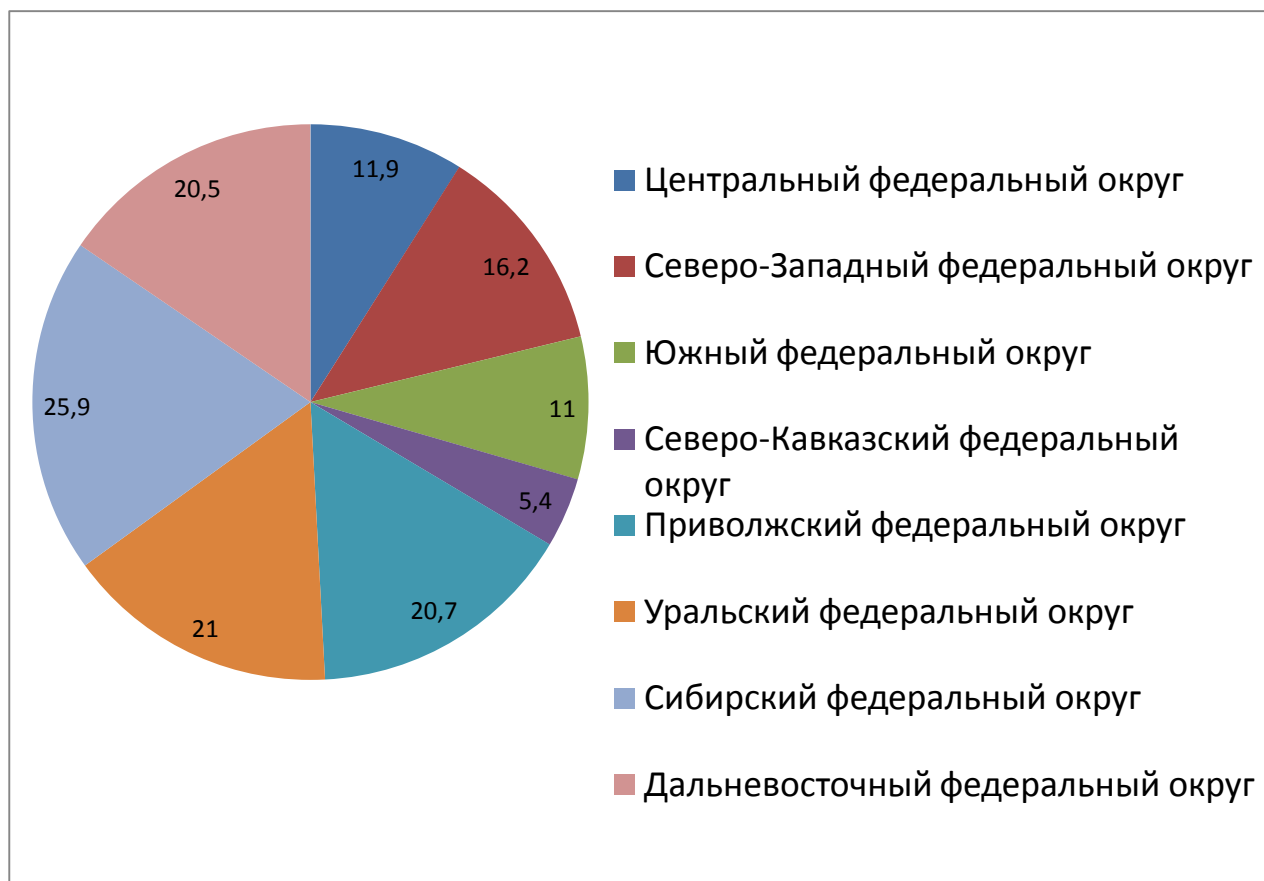


Рисунок 2 – Показатели суицида по регионам Российской Федерации за 2016 год (на 100 тыс. человек)

Относительно благополучная ситуация с количеством самоубийств наблюдается в Северо-Кавказском, Южном и Центральном федеральных округах, где показатель колеблется от 5,4 до 11,9 на 100 тыс. населения. Ни одного самоубийства не зарегистрировано в республике Ингушетия, а также этот показатель очень низок в Чеченской республике. Наиболее проблемные регионы – это Сибирь и Дальний Восток, где частота суицида достигает 23 случаев на 100

¹¹ Самоубийство [Электронный ресурс] // Всемирная организация здравоохранения : офиц. сайт. URL : <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs398/ru/> (Дата обращения: 11.01.2017).

тысяч человек¹².

При средне-российской частоте самоубийств от 5,5 до 23 случаев на 100 тысяч человек в Москве этот показатель равен 3,8 случаям на 100 тысяч человек. Согласно критериям ВОЗ такой уровень считается очень низким.

В Амурской области очень высокий показатель умерших от самоубийства – 41,5 случаев на 100 тысяч населения. В некоторых субъектах федерации этот показатель превысил 48 случаев. Это республики Алтай, Тува, Бурятия, Ненецкий и Чукотский автономный округа. Такое распределение делает Российскую Федерацию единственной страной мира, в которой различия в значениях частоты самоубийств в регионах достигают десятков раз.

Наибольшая склонность к суициду отмечается у коренного населения Удмуртии, Коми, Марий Эл. У северных народов до сих пор сильны языческие корни. В Бурятии и Туве распространён буддизм. Буддисты верят в реинкарнацию, согласно которой жизнь личности продолжается после смерти благодаря цепочке перерождений. По результатам социологических опросов, в этих регионах добровольный уход из жизни воспринимается не как грех, что свойственно христианской традиции, а как поступок, достойный уважения.

В Амурской области показатель смертности с января по октябрь 2016 года по причине суицида составил 280 человек. Согласно данным Амурского областного комитета государственной статистики, если в восьмидесятые годы основные мотивы самоубийств лежали в сфере семейных взаимоотношений, то с 1995 по 2016 годы решающее значение приобрели такие факторы, как безработица, долговременные невыплаты заработной платы, хроническое безденежье, алкоголизм, то есть факторы, обусловленные ухудшением общей социально-экономической обстановки в целом по стране¹³.

В Российской империи и длительное время в СССР не велся сплошной учет самоубийств. Исследования охватывали отдельные города или регионы,

¹² Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] : офиц. сайт. URL : http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/icstatistics/incomparisons/ (Дата обращения: 12.01.2017).

¹³ Демографическая ситуация в Амурской области // Госкомстат России. Амурский областной комитет государственной статистики. Благовещенск, 2016. С. 39.

впоследствии городское население. И только с 1956 года – при Никите Хрущеве – в СССР начали собирать данные по самоубийствам для всего населения страны.

После того, как в 1985 году к власти приходит Михаил Горбачев, начинается антиалкогольная кампания. Через 2 года показатели суицида снижаются на 40 %, но ухудшение социально-экономического положения страны к концу 1980-х опять разворачивает тренд суицидов в сторону ухудшения. Далее число самоубийства росло, и за следующие восемь лет правления Хрущева показатель вырос почти вдвое, до 24,9 тыс. На смену экспериментам с сельским хозяйством пришло развитие добычи нефти и газа, но, несмотря на рост нефтегазовых доходов и стабильность, количество суицидов продолжило увеличиваться. В начале 1980-х – в пик эпохи застоя – число самоубийств перевалило за 50 тысяч.

Распад СССР, рыночные преобразования, война в Чечне, падение доходов населения – в результате число самоубийств в 1994-1995 годах достигает пикового значения. Жертвами суицидов ежегодно становятся более 60 тыс. человек, а коэффициент самоубийств на 100 000 человек – 41 – вдвое превышает уровень, характеризуемый Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) как высокий уровень самоубийств (от 20 и выше на 100 000 человек).

Но с 2002 года количество суицидов ежегодно снижается. К 2010 году число самоубийств уменьшилось до значений середины 80-х годов, когда в СССР проводилась антиалкогольная кампания. А к в 2014 коэффициент самоубийств наконец-то снизился до среднего, по меркам ВОЗ, уровня (менее 20 на 100 000 населения)¹⁴.

Суицидальное поведение в России отличается очень большой спецификой. Мировая практика свидетельствует о том, что самоубийства в деревнях встречаются реже, чем в городах, что суициды традиционно рассматриваются как атрибут культуры большого города, что они в значительной степени есть

¹⁴ Терентьев И.Б. Число самоубийств в России упало до самого низкого уровня за 50 лет [Электронный ресурс] // РБК : офиц. сайт. URL : <http://www.rbc.ru/society/10/02/2016/56ba00a79a79474ccb2bccb> (Дата обращения: 11.01.2017).

порождение негативного влияния развитого мегаполиса. В России же наоборот, относительная частота суицидов на селе выше, чем в городе; в пиковом 1994 году на 100 тыс. горожан приходилось 37,9, а на 100 тыс. сельчан – 53,7.

Кроме пола и возраста самоубийц, необходимо учитывать и существование таких суицидальных констант, как время суток и сезон совершения самоубийств. Также можно отметить, что самоубийства совершаются чаще в весеннее время. Это явление пытаются обычно объяснить особенностями сезонных биоритмов. Таким образом, даже такая суицидальная константа, как сезон (весна, начало лета), указывает не только на внешний характер влияния жизненных обстоятельств на сознание самоубийцы, но и на глубоко личностный, внутренний характер специфического суицидального индивидуализма (эгоцентризма).

ВОЗ насчитывает 80 способов ухода из жизни. Предпочтительные способы самоубийств могут сильно отличаться, в зависимости от региона, например в индийском штате Пенджаб более половины самоубийц умирает под колесами поездов, в Шри-Ланке 91 % самоубийств совершаются с применением инсектицидов – средства для уничтожения насекомых.

Большинство самоубийц как способ ухода из жизни выбирает повешение.

Также одним из самых популярных способов в иностранных государствах является применение оружия.

Более 60 % самоубийц в США умирают именно от пули, так как оружие легкодоступно. С использованием оружия в Канаде происходит 30 % суицидов по причине низкой доступности оружия. В Австралии торговля оружием вовсе запрещена, поэтому показатели едва достигают 4 %.

В Китае, большой процент самоубийц кончает с собой с помощью пестицидов (удобрения), где они легкодоступны.

С начала XIX века наблюдается постоянное и равномерное возрастание статистики самоубийств во всех странах мира. По прогнозам, к 2020 году ежегодно будут заканчивать жизнь самоубийством – 1 500 000 человек.

В настоящее время в России появился ряд суицидологических центров и

кабинетов социально-психологической помощи, где люди, оказавшиеся в критической ситуации могут получить профессиональную помощь. Но проблема осложняется тем, что таких центров в нашей стране единицы. Суицидология в России, достижения которой весьма значительны, развивается сегодня вне русла международных исследований.

Суицид и суицидальная попытка не являются преступлением, поэтому по большинству таких случаев следственные органы не возбуждают уголовные дела, ограничиваясь сбором минимального объема материалов, по которым выносится постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Но такое положение может серьезно затруднить, например, установление факта убийства, инсценированного как суицид, либо препятствовать выявлению случаев доведения лица до самоубийства путем угроз, жестокого обращения или систематического унижения человеческого достоинства потерпевшего (ст. 110 УК РФ).

Однако, остановимся более подробно на уголовной ответственности за доведение до самоубийства, т.к. исследование этого вопроса видится весьма актуальным в свете описанного выше.

2 УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 110 УК РФ

2.1 Объективные признаки

В рамках каждого состава преступления необходимо рассматривать как объективные, так и субъективные признаки. Это, в свою очередь, поможет выявить проблемы квалификации, назначения наказания и послужит хорошим импульсом для дальнейших исследований. Начнем с объекта преступления.

Объект преступления – это личные, общественные и государственные ценности (блага, интересы, отношения), на которые посягает преступное деяние и которые охраняются уголовным законом¹⁵.

Точное установление непосредственного объекта позволяет правильно раскрыть характер и степень общественной опасности преступления, определить специфические признаки каждого преступления. Что, в свою очередь, является необходимым условием правильной квалификации содеянного и назначения справедливого наказания.

Согласно общепринятой в науке позиции видовым объектом доведения до самоубийства является жизнь и здоровье человека вне зависимости от его возраста, физического состояния и интеллектуального развития.

Длительное время вопрос о непосредственном объекте преступления, предусмотренного ст. 110 УК РФ, оставался дискуссионным. В литературе в качестве непосредственного объекта рассматриваемого преступления выделяли: 1) жизнь, 2) право на жизнь, 3) общественные отношения, обеспечивающие безопасность жизни. Таким образом, выяснение непосредственного объекта доведения до самоубийства, по существу, сводилось к спору об объекте преступления вообще, а не конкретно того, где результатом преступного посягательства стало самоубийство потерпевшего.

Как дополнительный объект доведения до самоубийства выделяют честь и достоинство лица, отдавшего предпочтение суициду.

¹⁵ Гладких В.И. Уголовное право России. Общая и особенная части. М., 2015. С. 37.

Честь и достоинство отражают объективную оценку окружающими и его самооценку. В объективном смысле честь и достоинство являются оценкой поведения человека в общественном мнении.

В конституционном праве достоинство личности – критерий отношения государства к личности и ее правовому статусу как высшей национальной ценности. Согласно общему толкованию достоинство определяется как совокупность высоких моральных качеств, а также уважение этих качеств в самом себе. Специальными юридическими знаниями этот термин отнесен к морально-нравственной категории, означающей уважение и самоуважение человеческой личности.

Достоинство – неотъемлемое свойство человека как высшей ценности, составляющее основу признания и уважения всех его прав и свобод, принадлежащее ему независимо от воли других людей. В гражданском праве достоинство – одно из нематериальных благ (ст. 150 ГК РФ), принадлежащее человеку от рождения, оно неотчуждаемо и непередаваемо. Гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь и достоинство сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности¹⁶.

Психологи подчеркивают, что определяющим в формировании достоинства является отношение человека к окружающей его действительности, взаимоотношения с тем коллективом, в котором он находится¹⁷.

Честь, с одной стороны, – это внутреннее нравственное состояние человека. С другой стороны – общественная оценка личности, ее духовных и социальных качеств. При этом следует помнить, что понятие чести изначально предполагает ее положительную оценку.

Еще одним дополнительным объектом доведения до самоубийства следует признать здоровье потерпевшего. Это относится к случаям, когда из способов доведения до самоубийства преступник избирает причинение физического насилия. «Здоровье представляет собой состояние полного физического, пси-

¹⁶ Сухарев А.Я. Большой юридический словарь. М., 2006. С. 213.

¹⁷ Еникеев М.И. Основы общей и юридической психологии. М., 2002. С. 124.

хического и социального благополучия, а не только отсутствие болезней или физических дефектов», – так определяется здоровье в Уставе Всемирной организации здравоохранения, принятом 26 июня 1946 г.

В то же время данная позиция нам не представляется достаточно убедительной. В науке уголовного права устоялось мнение, что дополнительным непосредственным объектом преступления вообще и доведения до самоубийства в частности «является то общественное отношение, посягательство на которое не составляет сущности данного преступления, но которое этим преступлением нарушается или ставится в опасность нарушения наряду с основным объектом преступления». В связи с этим представляется, что характерная особенность дополнительных объектов доведения до самоубийства (честь, достоинство, здоровье) состоит в том, что они во многих случаях являются самостоятельными объектами и требуют дополнительной уголовно-правовой охраны.

На мой взгляд, выделение основного и дополнительных объектов в преступлении, связанном с самоубийством потерпевшего, имеет не столько теоретическое, сколько практическое значение для надлежащей квалификации деяния. Если не проводить такого различия в объектах преступного посягательства, в некоторых случаях невозможно будет добиться правильной квалификации деяния. Именно этим можно объяснить ошибки, встречающиеся на практике при разграничении доведения до самоубийства, убийства, причинения тяжкого вреда здоровью и прочих преступлений, повлекших самоубийство (покушение на самоубийство) потерпевшего.

Как и в любых преступлениях, нельзя не обратить внимание на предмет явления доведения до самоубийства. Это объясняется тем, что невозможно причинить вред объекту преступления путем непосредственного воздействия на общественные отношения. Как верно замечал Н.И. Коржанский, «объект – явление реальное, но неосязаемое»¹⁸.

Преступное удовлетворение потребностей происходит путем воздействия на определенные материальные объекты, например на человека, либо путем со-

¹⁸ Коржанский Н.И. Объект преступления: энциклопедия уголовного права. СПб., 2005. С. 159.

вершения действий, удовлетворяющих потребность субъекта. В преступлении, связанном с самоубийством потерпевшего, воздействие производится на тело (физическое воздействие) и психику (психологическое воздействие) человека. Установление факта, что то или иное деяние воздействует на различные стороны общественных отношений и их носителей, позволяет показать связь объективной стороны преступления с объектом. В этой взаимосвязи проявляется суть преступного поведения, общественная опасность и необходимость охраны общественных отношений уголовно-правовыми средствами.

В соответствии с приведенной Н.И. Коржанским классификации предметов преступления в доведении до самоубийства родовым предметом является человек, а видовым – психика человека. Можно согласиться с данным утверждением. Характерная особенность преступного воздействия на психику потерпевшего при доведении до самоубийства состоит в прямом и непосредственном психическом насилии. Это насилие возможно в различных формах – устно, письменно, жестами – и всегда направлено на конкретное лицо. Воздействуя на психику жертвы, виновный пытается добиться от нее определенного поведения, совершения в его интересах определенных действий или воздержания от совершения таковых. Вместе с тем заметим, что в силу особенностей субъективной стороны рассматриваемого преступления при доведении до самоубийства действий, направленных на причинение себе смерти, преступник не желает и не предвидит. Однако вред объекту преступления при этом причиняется путем действий жертвы вопреки личным и общественным интересам и выражается в самоубийстве жертвы. Следовательно, непосредственным объектом преступления остается жизнь человека, а предметом является все-таки психика человека¹⁹.

В целом же непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 110 УК РФ («Доведение до самоубийства»), принято считать жизнь человека²⁰.

¹⁹ Уколова Ю. Своеобразие объекта посягательства в преступлении, связанном с самоубийством потерпевшего // Мировой судья. 2007. № 11. С. 29.

²⁰ Бородин С.В. Преступления против жизни. М., 1999. С. 48.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 110 УК РФ, расширена по сравнению со ст. 107 УК РСФСР. Она состоит в совершении виновным вполне определенных действий, толкающих потерпевшего на самоубийство. По УК РСФСР к таким действиям относились только жестокое обращение и систематическое унижение личного достоинства. Теперь к способам доведения до самоубийства добавлены угрозы.

Объективная сторона преступления включает:

- определенную линию поведения виновного в отношении потерпевшего, характеризующуюся применением к последнему указанных в законодательстве способов воздействия (угрозы, жестокое обращение, систематическое унижение человеческого достоинства);

- возникновение ситуации, провоцирующей потерпевшего на принятие решения совершить самоубийство;

- совершение акта самоубийства или покушения на него;

- причинную связь между окончанным самоубийством (или покушением на него) и поведением виновного, детерминирующим поступок потерпевшего.

Под угрозой необходимо понимать психическое воздействие на потерпевшего, способное побудить его к совершению самоубийства (причинить смерть, вред здоровью, разгласить компрометирующие сведения, лишить свободы, пищи, крова, средств к существованию, уничтожить имущество и т.п.).

Для квалификации содеянного как доведения до самоубийства не имеет значения, чем угрожает виновный: причинением смерти или вреда здоровью; разглашением сведений, которые потерпевший желал сохранить в тайне; увольнением с работы; разводом; отображением ребенка; выселением; лишением средств к существованию; поджогом дома или уничтожением другого имущества и т.д. Для признания угрозы способом доведения до самоубийства имеет значение не только ее содержание, но и повторяемость, продолжительность. Даже незначительная угроза может довести потерпевшего до самоубийства, если принимает характер травли. С другой стороны, не всякая угроза, однократно высказанная, даже серьезная по содержанию, может рассматриваться как спо-

соб доведения до самоубийства. Не случайно в ст. 110 УК РФ говорится об угрозах во множественном числе. Для наличия состава преступления не имеет значения форма, в которой выражаются угрозы: устно или письменно, открыто или анонимно. Угрозы по своему содержанию и направленности могут быть разнообразными, причем виновный угрожает совершением действий, способных.

Жестокое обращение есть различные формы воздействия на потерпевшего, характеризующиеся крайней степенью бессердечия, безжалостности: умышленное причинение вреда здоровью различной степени тяжести, побои, истязания, изнасилование, понуждение к действиям сексуального характера, ограничение или лишение свободы, незаконное помещение в психиатрический стационар, принуждение к тяжелому физическому труду и т.п. Совершение преступления данным способом может выражаться и в форме бездействия: лишение потерпевшего пищи, воды, крова, непредоставление средств к существованию, неоказание медицинской помощи и т.п.

Систематическое унижение человеческого достоинства потерпевшего – это многократно повторяемые, носящие постоянный характер клеветнические измышления, оскорбления, несправедливая критика, травля, издевательства, глумление над его личностью.

Обязательным признаком объективной стороны являются смерть потерпевшего или акт покушения на самоубийство, если летальный исход по тем или иным причинам не наступил. Покушение должно быть оконченным. Приготовление к самоубийству, высказывание намерения лишить себя жизни, в том числе и в предсмертной записке, преступления, предусмотренного ст. 110 УК, не образуют.

Причинная связь должна соединять наступивший результат с тем способом, применяя который, виновный объективно доводит потерпевшего для самоубийства. При этом надо иметь в виду, что и сам потерпевший под воздействием применяемого к нему насилия должен стремиться к лишению себя жизни, а не к достижению иных целей (например, насильственных посягательств).

Самоубийство потерпевшего как ответная реакция на правомерные действия того или иного лица (например, законный арест, взятие под стражу и т.п.) не может оцениваться по правилам ст. 110 УК, виновный объективно доводит потерпевшего до самоубийства. Если потерпевший совершает самоубийство в ответ на правомерные действия лица, то состав преступления отсутствует²¹.

Потерпевшими от преступления могут быть любые физические лица. Этим позиция действующего УК РФ отличается от УК РСФСР, ст. 107 которого потерпевшим признавала только лицо, находящееся в материальной или иной зависимости от виновного.

Таким образом, позволим себе предположить, что выявленные нами особенности объекта и объективной стороны посягательства в преступлениях, связанных с самоубийством потерпевшего, помогут должным образом квалифицировать подобные преступные деяния.

2.2 Субъективные признаки

Субъективная сторона преступления как психическая деятельность лица, непосредственно связанная с совершением преступления, выражается в психическом отношении лица к совершенному им деянию (действию или бездействию) и его общественно опасным последствиям.

Содержание психического отношения лица к его противоправному деянию и вызываемым им вредным последствиям тесно связано с внешними признаками преступного посягательства и поэтому может быть познано посредством анализа объективной стороны преступления. По конструкции объективной стороны состав доведения до самоубийства или покушения на него является материальным, то есть предполагает наличие непосредственно деяния, последствий, наступивших в результате такого деяния, и причинно-следственной связи между деянием и наступившими последствиями. Наличие последствий деяния требует установить степень психического отношения лица, совершающего данное деяние, к указанным последствиям в случае, когда преступление считается оконченным в момент наступления определенных последствий.

²¹ Чучаев А.И. Уголовное право Российской Федерации. М., 2015. С. 178.

Субъективной стороной преступления являются вина, мотив, цель преступления, эмоциональное состояние лица в момент совершения преступления. Вина – обязательный признак субъективной стороны. Объективное вменение, то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается. В случаях доведения лица до самоубийства это положение имеет особое значение. Ведь здесь требуется установление именно целенаправленных действий лица, способствовавших формированию решимости потерпевшего на лишение себя жизни. В ином случае любой факт самоубийства в результате какого-либо внешнего воздействия, не преследующего цели доведения до самоубийства лица, например отказ во взаимности в любви, задержка заработной платы на работе, словесная реплика в адрес лица либо негативное пожелание лицу, сказанное в порыве гнева, может быть расценен как «доведение до самоубийства».

Традиционно, в рамках субъективных признаков состава преступления рассматриваются субъект преступления и субъективная сторона. Начнем с первого элемента.

Субъект – любое вменяемое лицо, достигшее 16 лет.

Если самоубийство было вызвано незаконными действиями должностного лица, требуется дополнительная квалификация по статье, предусматривающей ответственность за должностное преступление.

Есть основания полагать, что наряду с психическими отклонениями и социальными факторами причиной многих суицидов являются виновные действия третьих лиц. Вместе с тем судебной практики по делам о доведении до самоубийства практически нет, а возбужденные дела в основном прекращаются за отсутствием состава преступления.

Представляется, одним из обстоятельств, вводящих правоприменителя в заблуждение при квалификации виновных действий как доведения до самоубийства, является неопределенность в отношении формы вины, с которой может быть совершено данное преступление. В ст. 110 УК РФ она прямо не закреплена. Это приводит к многочисленным спорам, а высказываемые специа-

листами мнения являются практически взаимоисключающими.

В науке уголовного права виной признается психическое отношение субъекта к общественно опасному деянию и его общественно опасным последствиям. Проще говоря, вину можно представить в виде формулы «мое отношение к моим действиям и их последствиям». Безусловно, вина является юридическим понятием, вместе с тем она имеет психологическое содержание. В этой связи принято выделять интеллектуальные и волевые моменты, которые представляют осознание сути совершаемых действий, предвидение наступления последствий, а также желание (или нежелание) их наступления. Интеллектуальные признаки отражают познавательные процессы в сознании лица. Это способность человека адекватно оценивать фактические признаки сложившейся ситуации и последствия своего поведения в этих условиях, т.е. осознавать общественно опасные действия и предвидеть наступление общественно опасных последствий. Волевым признаком является наличие или отсутствие желания наступления общественно опасных последствий. Различные сочетания этих составляющих образуют разные формы и виды вины: прямой и косвенный умысел и неосторожность в виде легкомыслия или небрежности (ст. ст. 24, 25 УК РФ).

Одни авторы считают, что доведение до самоубийства может быть только умышленным, при этом умысел – по преимуществу косвенный²².

Другие утверждают, что поскольку в диспозиции ст. 110 УК РФ указание на форму вины отсутствует, то в соответствии с ч. 2 ст. 24 УК РФ вина в рассматриваемом составе преступления может быть как умышленной, так и неосторожной. Умысел при этом может быть как прямым, так и косвенным, неосторожность выражаться как легкомыслием, так и небрежностью.

По мнению М.Д. Шаргородского, по Уголовному кодексу 1926 г. доведение до самоубийства могло быть совершено как умышленно, так и неосторожно²³. По утверждению Н.И. Загородникова, по Уголовному кодексу 1960 г. данное преступление также могло быть совершено с любой формой ви-

²² Рагог А.И. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. М., 2004. С. 87.

²³ Шаргородский М.Д. Преступления против жизни и здоровья. М., 1947. С. 44.

ны, однако умысел при этом мог быть только косвенный. При наличии у виновного прямого умысла на доведение до самоубийства все совершенное рассматривалось как убийство особым способом и в зависимости от обстоятельств дела квалифицировалось по соответствующим статьям.

Большинство авторов современных учебников, рассматривая субъективную сторону доведения до самоубийства, полагают, что прямой умысел при совершении данного преступления исключается. Например, С.В. Бородин считает, что доведение до самоубийства может быть совершено только с косвенным умыслом или по неосторожности. В тех же случаях, когда лицо ставит себе цель довести другого до самоубийства и создает для этого условия, при которых потерпевший вынужден покончить с собой, содеянное надлежит квалифицировать как убийство, которое будет характеризоваться особым способом совершения.

То обстоятельство, что лишение жизни физически выполняется руками самого потерпевшего, а не субъекта преступления, для юридической оценки содеянного не имеет значения.

Остается неясным, по какой причине С.В. Бородин не считает содеянное убийством, если у лица был косвенный умысел по отношению к самоубийству, т.е. лицо осознавало общественную опасность своих действий, предвидело наступление последствий и сознательно допускало или безразлично относилось к тому, что потерпевший может покончить с собой.

Доведение до самоубийства относится к преступлениям против жизни. Следовательно, основным объектом преступления являются отношения, обеспечивающие безопасность жизни человека. Убийство потерпевшим самого себя – это, прежде всего, способ причинения смерти. Все остальное относится к обстоятельствам, ее повлекшим. В случае если смерть потерпевшего охватывалась умыслом виновного, т.е. все совершаемые им действия были направлены на создание условий для ее наступления, следовательно, и содеянное будет являться именно умышленным причинением смерти. Угрозы, жестокое обращение с потерпевшим, систематическое унижение человеческого достоинства, ис-

пользованные для оказания максимально сильного давления на психику человека, являются изощренным, циничным способом совершения убийства.

Красиков А.Н. небезосновательно отмечает, что «когда лицо само действует против себя, против своей жизни по любым причинам, содеянное ни в каком случае нельзя назвать убийством, поскольку в соответствии с ч. 1 ст. 105 УК РФ убийством признается умышленное причинение смерти другому человеку»²⁴.

Однако следует заметить, что в ст. 105 УК РФ не закреплен способ совершения преступления, не указано, чьими руками должно оно совершиться, не имеет значения, в какой временной период наступила смерть и какое количество сил затратил на это виновный. Достаточно участия виновного в выполнении действий, составляющих объективную сторону преступления, которые, в свою очередь, стали причинной наступления смерти. Убийство же может совершаться как с прямым, так и с косвенным умыслом. Следовательно, если лицо при совершении действий, составляющих объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 110 УК РФ, хотя бы отчасти желает наступления смерти потерпевшего в результате самоубийства или сознательно допускает наступления такого результата, содеянное будет являться убийством.

Таким образом, представляется возможным сделать вывод о том, что доведение до самоубийства необходимо относить к преступлениям, совершаемым только по неосторожности.

В умышленном преступлении субъект относится к совершаемым действиям именно как к преступным. В рассматриваемом же составе преступления действия, составляющие объективную сторону доведения до самоубийства (угрозы, жестокое обращение, систематическое унижение человеческого достоинства), сами по себе являются аморальными. Умысел виновного не является преступным в уголовно-правовом понимании и ограничивается желанием испугать, унижить, причинить психическую и физическую боль, чтобы продемонстрировать власть и силу над потерпевшим. Субъект получает удовлетворение от

²⁴ Красиков А.Н. Преступления против права человека на жизнь. Саратов, 1999. С. 161.

процесса совершения подобных действий и не желает трагических последствий.

Например, учитель по каким-либо причинам испытывает антипатию к ученику. Оскорбляет его в присутствии окружающих, публично в оскорбительной форме выражает негативную оценку его умственных способностей, заставляет выполнять дополнительную работу, выполнение которой в среде его сверстников считается унижительным и постыдным. В этой связи ребенок становится изгоем среди одноклассников, начинает испытывать свою ущербность. Не представляя себе выхода из сложившейся ситуации, он кончает жизнь самоубийством.

Неосторожная форма вины при совершении рассматриваемого преступления возможна только в виде небрежности, то есть преступление может быть совершено только с косвенным умыслом, когда лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий (т.е. самоубийства или попытки самоубийства потерпевшего), не желало, но изначально допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично. Наличие прямого умысла образует убийство.

Но, как верно заметила Ю.А. Уколова, «сторонники названной точки зрения не учитывают особенности объективной стороны анализируемого преступления, имеющие, на наш взгляд, принципиальное значение для отграничения его от убийства»²⁵.

Если рассматривать практику Верховного Суда и Европейского суда по российским делам, можно сделать вывод о том, что квалификация действий по ст. 110 УК РФ происходит в основном при доведении до самоубийства по неосторожности в виде небрежности.

2.3 Обусловленность уголовной ответственности за доведение до самоубийства

Государство защищает право человека на жизнь путем создания условий достойного и безопасного существования граждан. Опосредованный результат

²⁵ Уколова Ю.А. Формы вины при доведении до самоубийства // Российский следователь. 2007. № 12. С. 41.

неспособности государства обеспечить основные социальные потребности человека – самоубийство, т.е. намеренное лишение себя жизни.

Это социальное явление в нашей стране приобрело масштаб национальной эпидемии. По количеству самоубийств Россия занимает одну из лидирующих позиций в мире – третье место после Шри-Ланки и Казахстана. По количеству же самоубийств несовершеннолетних – первое место: ежегодно добровольно расстаются с жизнью около 2500 несовершеннолетних²⁶.

Если сравнивать количество суицидов в России в настоящее время и совершенных в девяностых годах, на который пришелся пик этого явления, число самоубийств резко снизилось. Специалисты объясняют это тем, что люди стали чувствовать себя увереннее в экономическом смысле. Впрочем, несмотря на некоторое улучшение, Россия по-прежнему остается на одном из первых мест в мире по этому страшному показателю.

Примерную картину по Дальнему Востоку России можно представить на примере Амурской области. Так, в Амурской области в 2016 году совершено 41,5 самоубийств из расчета на 100 тысяч населения.

Тем не менее, полностью доверять такой статистике нельзя, поскольку система ее формирования далека от совершенства и не всегда точно отражает действительное положение дел. Первоначальный сбор данных осуществляется органами управления здравоохранением субъектов Федерации при помощи учетных статистических форм, а конкретнее – формы «Медицинское свидетельство о смерти», в четырнадцатой графе которой предлагается указать один из возможных вариантов смерти: заболевание, несчастный случай, не связанный с производством, несчастный случай, связанный с производством, убийство, самоубийство или же указать, что род смерти не установлен.

Основная нагрузка по заполнению таких форм ложится на сотрудников городских танатологических отделов главного учреждения здравоохранения бюро судебно-медицинских экспертиз, проводящих судебно-медицинские ис-

²⁶ Терентьев И.Б. Число самоубийств в России упало до самого низкого уровня за 50 лет [Электронный ресурс] // РБК : офиц. сайт. URL : <http://www.rbc.ru/society/10/02/2016/56ba00a79a79474ccbd2bccb> (Дата обращения: 11.01.2017).

следования трупов и осуществляющих осмотры трупов на месте их обнаружения в составе следственно-оперативных групп. После проведения судебно-медицинского исследования эксперт заполняет свидетельство о смерти, в котором он обязан, в числе прочего, указать род смерти.

Проблема заключается в том, что определять характер смерти – исключительная компетенция следственных органов на основании проверки, длящейся, как правило, до десяти суток. В случае же установления достаточных данных, указывающих на признаки преступления, в том числе убийства, возбуждается уголовное дело. В большинстве случаев после проведения судебно-медицинского исследования, обычно на третьи сутки после обнаружения трупа, и до принятия решения следственными органами эксперт указывает в свидетельстве о смерти, что род смерти не установлен.

Даже в случае насильственной смерти эксперту достаточно сложно, а в некоторых случаях невозможно установить, в результате убийства или самоубийства она произошла. В ряде же случаев эксперт, руководствуясь внутренним убеждением, делает вывод о самоубийстве.

Именно эти выводы и попадают в статистические данные о количестве самоубийств, совершенных на территории Российской Федерации, а следовательно, будет правильным считать, что реальное число самоубийств в нашей стране значительно выше. Выход из такого «статистического тупика» видится в подсчете числа самоубийств не по результатам судебно-медицинского исследования трупа, а по результатам проверки, проведенной следственными органами и окончившейся принятием решения об отказе в возбуждении уголовного дела либо о его возбуждении по ст. 110 УК РФ.

Предметом пристального изучения врачей, особенно психиатров, суицид стал в начале XX века, когда пытались связать его с болезненным состоянием психики, дурной наследственностью, употреблением алкоголя и наркотиков. Другие ученые говорили о самоубийстве как о дефекте всего общества, а не отдельных людей.

В современной России, вопреки распространенному мнению, экономиче-

ские факторы играют незначительную роль; социальные потрясения – чуть большую. Основной же причиной самоубийств по свидетельству множества предсмертных записок и дневников являются личные переживания: утрата близкого человека, предательство, любовная драма, обиды, горе, физические и духовные страдания, разочарование в жизни. Конечно, не все, кто пережил нечто похожее, совершали самоубийство. Важным толчком является осознание безысходности ситуации (даже мнимое). Время года, суток, дни недели, месяцы и т.п. – это лишь сопутствующие, второстепенные факторы. Поведение окружающих – на первом месте. В некоторых случаях такое поведение является преступным, вынуждающим человека совершить суицид.

Несмотря на большое количество некриминальных суицидов, с очевидными обстоятельствами и причинами наступления смерти, можно предположить, что число доведений до самоубийств, не зарегистрированных правоохранительными органами, на порядок превышает официальную статистику возбужденных уголовных дел по данной статье.

Если сравнивать эти данные с общим числом самоубийств, совершенных в России за тот же период, можно заметить, что наблюдается рост зарегистрированных доведений до самоубийств, который можно объяснить как улучшением качества работы следственных органов, так и увеличением доли доведений до самоубийства в общей структуре самоубийств. Кроме того, несвязанность между собой этих цифр говорит о высокой латентности данного состава.

Действительно, несмотря на то, что доведение до самоубийства является делом публичного обвинения, выявить его без заявления потерпевшего (при покушении на самоубийство) или его родственников достаточно сложно²⁷.

Таким образом, несмотря на небольшое количество преступлений, регистрируемых по ст. 110 УК РФ, в общей массе преступлений против личности (менее процента), этот состав востребован современной уголовно-правовой системой и его применение на практике не является чем-то исключительным.

²⁷ Калинин А. Обусловленность уголовной ответственности за доведение до самоубийства // Законность. 2007. № 5. С. 11.

3 ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ СТАТЬИ 110 УК РФ

Для того, чтобы квалифицировать любое преступление, целесообразно определиться в содержании используемых законодателем терминов и указанных в норме способов деяния.

Рассмотрим некоторые проблемы, с которыми сталкиваются правоохранительные органы при квалификации изучаемого явления доведения до самоубийства и попытаемся предложить пути их решения.

Согласно ст. 110 УК РФ доведение лица до самоубийства или до покушения на самоубийство определяется как деяние, когда субъект преступления путем угроз, жестокого обращения или систематического унижения достоинства потерпевшего вынуждает последнего совершить самоубийство. Законодатель указывает следующие способы совершения доведения до самоубийства или до покушения на самоубийство, за которые предусматривается уголовное наказание.

Во-первых, УК РФ закрепляет такой способ доведения до самоубийства или до покушения на самоубийство как угрозы. Необходимо понимать, что угроза должна быть противоправной (например, угроза совершения насилия, незаконного увольнения на работе, распространения ложных сведений о потерпевшем).

Стоит понимать, что не противоправная угроза не будет влечь за собой уголовного наказания по ст. 110 УК РФ. Приведем пример, если работодатель угрожает уволить своего работника за невыполнение своих профессиональных обязанностей, в связи с чем работник пытался покончить жизнь самоубийством, то в данном случае угрозы не носят противоправный характер, а значит, их нельзя квалифицировать как способ доведения до самоубийства.

Как отмечает А.Н. Игнатов и Ю.А. Красиков, для квалификации рассматриваемого состава преступления большое значение имеет то, как потерпевший способен воспринимать данную угрозу. Следовательно, такая угроза должна иметь реальный характер и потерпевший должен считать, что она может при-

вестись в жизнь, стать реально исполненной, а также такая угроза должна ставить субъект преступления в тупиковое положение, единственным выход из которого является совершение самоубийства, чтобы избежать угроз и их реализации.

Второй указанный законодателем способ доведения до самоубийства или до покушения на самоубийство – это жестокое обращение. Данный способ доведения до самоубийства может заключаться как в действии, так и в бездействии по отношению к потерпевшему. Стоит отметить, что жестокое обращение чаще всего характеризуется неоднократностью совершения противоправного деяния и обладает систематичностью. Например, муж каждый раз, когда находится в состоянии алкогольного опьянения, начинает избивать свою жену; родители при получении ребенком неудовлетворительной оценки в школе лишают его пищи и т.д. Жестокое обращение характеризуется причинением как физических, и как следствие психических страданий потерпевшему. Необходимо учитывать, что хотя жестокое обращение часто обладает такими признаками как неоднократность и системность, они не являются обязательным для определения данного способа. Т.е. однократное проявление жестокого обращения к потерпевшему также может стать причиной самоубийства и влечь за собой квалификацию деяния как доведение до самоубийства. Хотя некоторые авторы и считают систематичность жестокого обращения как обязательный признак, на наш взгляд, длительное однократное жестокое обращение также является способом доведения до самоубийства, такой вывод исходит из содержания ст. 110 УК РФ, в которой не указано на систематичность и исходя из практики применения данной нормы²⁸.

Третий способ доведения до самоубийства или до покушения на самоубийство, указанный законодателем – это систематическое унижение человеческого достоинства потерпевшего действиями или словесно направленными на оскорбление, глумление, психическое издевательство над потерпевшим. Законодатель обращает наше внимание на признак системности данного способа

²⁸ Стрункина А.В. Способ доведения до самоубийства как обязательный признак при квалификации преступления // Научный альманах. 2015. № 10. С. 3.

доведения до самоубийства, т.е. согласно уголовному закону унижение человеческого достоинства потерпевшего должно быть не менее трех раз. Поэтому единичный случай унижения человеческого достоинства не будет содержать состава такого преступления как доведение до самоубийства. По мнению автора, систематичность данного способа доведения до самоубийства не рассматривает такие случаи, когда потерпевший обладает повышенной эмоциональностью и совестливостью. В таких случаях даже единичный акт унижения человеческого достоинства может повлечь за собой самоубийство потерпевшего. Например, молодые люди раздели девушку на глазах у остальных, девушка, не выдержав позора, покончила жизнь самоубийством.

При описании такого деяния, как систематическое унижение достоинства при доведении до самоубийства, активно используемый законодателем оборот «человеческое достоинство» является недостаточно корректным. Употребление данного выражения просто вошло в привычку как правоприменителя, так и законодателя. Вместе с тем достоинство, будучи морально-этической категорией, свойственно только человеку и не может иметь отношения к прочим одушевленным, ни тем более неодушевленным объектам окружающего мира. В этой связи законодатель может безболезненно исключить из ст. 110 УК РФ слово «человеческое». Оставить в норме оборот «унижение достоинства» будет достаточным.

Хотим согласиться с мнением Ю.А. Уколовой о том, что такие способы доведения до самоубийства, которые указаны в УК РФ, не являются исчерпывающими, т.к. могут наполняться различным содержанием и смыслом.

Поэтому диспозиция изучаемой статьи, по нашему мнению, должна выглядеть так: «Реальные угрозы, жестокое обращение, унижение достоинства потерпевшего, если они повлекли самоубийство или попытку самоубийства потерпевшего».

Исходя из анализа юридической литературы, проведенного выше, следует, что в содержании статьи 110 УК РФ нет такого понятия как «Доведение до самоубийства по неосторожности».

Так, одни авторы исходят из того, что доведение до самоубийства может быть совершено только с косвенным умыслом, когда лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий (т.е. самоубийства или попытки самоубийства потерпевшего), не желало, но изначально допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично. Наличие прямого умысла образует, по их мнению, убийство.

Другие считают возможным совершение этого преступления не только с косвенным, но и с прямым умыслом. Третья группа ученых считает, что доведение до самоубийства возможно только по неосторожности.

Если мы откажемся от состава доведения до самоубийства, совершенного по неосторожности, то проблема самоубийств в нашей стране станет еще острее и большое количество лиц незаслуженно уйдет от ответственности.

Наглядным примером является дело Медведева, которого сотрудники правоохранительных органов принуждали сознаться в изнасиловании и убийстве девушки, пропавшей 10 сентября 2004 г. На протяжении всего следствия к Медведеву применяли физическую силу, наносили побои, угрожали, что поместят в общую камеру с рецидивистами, угрожали, что применят пытки, в частности, электротоком.

Попав в ИВС, Медведев, отрицавший свою вину, был подвергнут пыткам электротоком сотрудниками РУВД К. и С. После нескольких подключений тока, Медведев был вынужден сознаться в изнасиловании и убийстве.

После получения признания Медведева перевели в кабинет заместителя прокурора области. Михеев заявил, что невиновен и сообщил прокурору, что к нему применяют недозволенные методы воздействия. Не получив от Медведева признательных показаний, прокурор распорядился «отвести его туда, откуда привели». После этого Медведева опять привели в кабинет, где применили пытку током. Затем все сотрудники собрались в кабинете, где происходили пытки, и пообещали, что если он не сознается, его сильно избьют. По описаниям Медведева после применения пыток состояние его психики было таково,

что он сам начал сомневаться в том, что не совершал убийства. Страхась повторения пыток, а также применения физической силы, Медведев согласился сделать признание в убийстве, нарисовав схему захоронения трупа, а также сознался еще в нескольких нераскрытых убийствах.

Пока сотрудники РУВД вместе с прокурором отлучились, Медведев, не отдавая отчета в своих действиях и, по-видимому, находясь в реактивном состоянии после применения пыток, вскочил со стула, на котором его пытали, и выбросился из окна кабинета, разбив стекло головой.

Упав на милицейский мотоцикл, стоявший во дворе РУВД, Медведев получил ряд травм, в том числе тяжелый компрессионный перелом позвоночника с размождением спинного мозга. В этот же день, 19 сентября 1998 г., «убитая» им девушка пришла домой.

21 сентября 1998 г. прокуратурой Ленинского района г. Нижнего Новгорода было возбуждено уголовное дело по ст. 110 УК РФ (доведение до самоубийства). Через три месяца уголовное дело было прекращено с указанием на то, что действия сотрудников милиции соответствовали закону, а «показания Медведева следует расценивать как защитную реакцию в оправдание своего поступка – попытки покончить жизнь самоубийством». В течение последующих лет следствие по делу возобновлялось и прекращалось многократно. Органы прокуратуры не проводили необходимых следственных действий, неверно протоколировали показания некоторых свидетелей, необъективно оценивали уже собранные по делу доказательства.

Осенью 2007 года, после трех лет расследования представители Медведева направили жалобу в Европейский Суд. Решение о приемлемости жалобы Медведева было вынесено Судом 7 октября 2004 г. После этого следствие по его делу активизировалось и органы прокуратуры вынесли обвинительное заключение в отношении двух сотрудников милиции (тех, кто непосредственно принимал участие в пытках Медведева, приговорив сотрудника Ленинского РУВД С. и бывшего сотрудника этого же РУВД К. к четырем годам заключения

в колонии общего режима за применение пыток к Андрею Медведеву²⁹.

Работникам правоохранительных органов и судов легче будет обосновывать норму, содержащуюся в ст. 110 УК РФ, благодаря чему приговоры судов в части осуждения по ст. 110 УК РФ остаются в силе, меньше дел на этапе предварительного расследования будет возвращаться на дополнительную проверку. Это в свою очередь превратит норму, предусмотренную ст. 110 УК РФ, в высокоэффективную и реально применяемую.

Между тем, если мы признаем, что доведение до самоубийства возможно и с неосторожной формой вины, то получим состав преступления, за которое и при умысле и при неосторожности будет установлена одна и та же санкция. В указанной ситуации нарушается принцип дифференциации уголовной ответственности. «Пределы санкции должны быть прямо пропорциональны конкретности и точности признаков состава, описанных в диспозиции. Чем определеннее и конкретнее описана объективная сторона преступления, тем уже могут быть максимальные и минимальные пределы санкций»

Поэтому предлагаю следующее решение:

1. Изменить содержание ст. 110 УК РФ «Умышленное доведение до самоубийства» и изложить ее в новой редакции: «Умышленное доведение лица до самоубийства или до покушения на самоубийство путем угроз, жестокого обращения или систематического унижения человеческого достоинства потерпевшего наказывается лишением свободы от трех до пяти лет».

2. Ввести ст. 110.1 «Доведение до самоубийства по неосторожности»:

«Доведение лица до самоубийства или до покушения на самоубийство путем угроз, жестокого обращения или систематического унижения человеческого достоинства потерпевшего, совершенное по неосторожности, наказывается лишением свободы на срок до двух лет».

Существуют и другие проблемы, которые, безусловно, требуют реакции законодателя. Тем не менее, высказанные в ходе исследования суждения, могут послужить предпосылкой для усовершенствования законодательства.

²⁹ Воронин Ю.А. Установление субъективной стороны преступления в процессе квалификации доведения до самоубийства (ст. 110 УК РФ) // Вестник Южно-Уральского государственного университета. 2012. № 7. С. 5.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сведения о самоубийствах появляются одновременно с возникновением человеческой цивилизации. Различные аспекты самоубийства изучались философами и психологами, религиозными деятелями и представителями общественных наук.

Первые признаки происхождения «самоубийства» начали проявляться до принятия христианства в Древней Руси, тогда еще не существовала уголовная ответственность за доведение до самоубийства.

Во времена Петра Первого на Руси впервые появилась уголовная ответственность за самоубийство и покушение на самоубийство. Затем самоубийство было выделено как самостоятельная разновидность преступлений против жизни в 1845 году Уложением «О наказаниях уголовных и исправительных».

Каждый год более 800 000 человек лишают себя жизни, а значительно большее число людей совершают попытки самоубийства.

Что касается масштабов и динамики суицидальных показателей в России, самоубийства являются важной социальной проблемой национального масштаба. По всемирному критерию ВОЗ, мы относимся к среднему уровню суицидальных показателей, достигнув снижения показателя впервые за 50 лет до 16.5 на 100 тыс. населения. Возраст, в котором чаще всего совершаются самоубийства, колеблется от 15 до 29 лет. Среди регионов Российской Федерации одним из самых высоких показателей совершения суицидов является Амурская область – 41,5 случаев на 100 тысяч населения.

Если рассматривать статистические данные, то можно сказать, что мужчины в три раза чаще кончают жизнь самоубийством, чем женщины. Самыми распространенными методами является отравление, повешение, самоубийство при помощи огнестрельного оружия.

Несмотря на распространенность этого явления, с очевидными обстоятельствами и причинами наступления смерти, раскрываемость по данному составу очень низкая.

Неразработанность данной проблемы, недостаточность существующих профилактических мер побудили провести исследование ответственности за доведение до самоубийства, целью которого явилась разработка практических рекомендаций по изменению сложившейся ситуации в сфере правового регулирования.

В ходе проведенного исследования мы пришли к следующим выводам:

– квалификация действий по ст. 110 УК РФ происходит в большинстве случаев при доведении до самоубийства с неосторожной формой вины и при совершении рассматриваемого преступления возможна только в виде небрежности, когда лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия;

– с субъективной стороны анализируемое преступление также может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом. То есть преступление может быть совершено только с косвенным умыслом, когда лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий (т.е. самоубийства или попытки самоубийства потерпевшего), не желало, но изначально допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично. Рекомендация при прямом умысле расценивать действия виновного как убийство не может быть реализована на практике, так как лишение жизни осуществляется лицом (потерпевшим), обладающим сознанием и волей и достигшим определенного возраста, а потому виновный не может рассматриваться как посредственный исполнитель преступления (ч. 2 ст. 33 УК РФ);

– сложной задачей квалификации является установление причинной связи между деянием виновного и наступившими последствиями. Причиной ухода из жизни потерпевшего или покушения на суицид должны быть поведение виновного, угрозы с его стороны, жестокое обращение с жертвой, унижение человеческого достоинства;

– угроза должна иметь реальный характер и потерпевший должен считать, что она может привести в жизнь, стать реально исполненной;

– в содержании статьи 110 УК РФ не уделяется внимание таким категориям граждан как несовершеннолетние, пожилые и страдающие заболеваниями люди, поэтому необходимо привести в соответствие Уголовный кодекс РФ, установив уголовную ответственность за побуждение (склонение) к самоубийству таких категорий граждан;

– необходимо вести ст. 110.1 «Доведение до самоубийства по неосторожности»: «Доведение лица до самоубийства или до покушения на самоубийство путем угроз, жестокого обращения или систематического унижения человеческого достоинства потерпевшего, совершенное по неосторожности, наказывается лишением свободы на срок до двух лет».

Также необходимо изменить содержание ст. 110 УК РФ «Умышленное доведение до самоубийства» и изложить ее в новой редакции: «Умышленное доведение лица до самоубийства или до покушения на самоубийство путем угроз, жестокого обращения или систематического унижения человеческого достоинства потерпевшего наказывается лишением свободы от трех до пяти лет».

Считаю, что указанные выводы могут стать вектором в исследовании проблем доведения до самоубийства. Возможно, предложения будут полезны и теоретикам, и практикам.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.96 № 63-ФЗ (в ред. от 19.12.2016) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3 Постановление Правительства РФ от 17 августа 2007 г. № 522 «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» // Российская газета. – 2007. – № 185. – С. 22.

II Специальная литература

4 Антонова, О.Г. Теоретические основы изучения самоубийства как социального явления / О.Г. Антонова, Р.И. Жидков // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. – 2014. – № 4 (32). – С. 10.

5 Барыльник, Ю.Б. Превенция самоубийств и организация суицидологической помощи / Ю.Б. Барыльник, Е.В. Бачило, А.А. Антонова // БМИК. – 2015. – № 2. – С. 5.

6 Веселов, Е.Г. Физическое или психическое принуждение / Е.Г. Веселов // Российский следователь. – 2008. – № 9. – С. 36.

7 Воинский артикул 26 апреля 1715 г. // Российское законодательство Х-ХХ веков: в 9 т. / под ред. О.И. Чистякова; А.Д. Горского. – М., 1985. -Т.4: Законодательство периода становления абсолютизма- С. 327-365.

8 Воронин, Ю.А. Установление субъективной стороны преступления в процессе квалификации доведения до самоубийства (ст. 110 УК РФ) / Ю.А. Воронин // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2012. –

№ 7. – С. 5.

9 Дружинин, Р.А. К вопросу о понятии субъективных признаков состава преступления: историко-правовой и философский аспекты / Р.А. Дружинин // *Соврем. проблемы науки и образования*. – 2015. – № 2. – С. 720.

10 Есаков, Г.А. Настольная книга судьи по уголовным делам / Г.А. Есаков, А.И. Рарог, А.И. Чучаев. – М.: Проспект, 2007. – 460 с.

11 Загородников, Н.И. Преступления против жизни по советскому уголовному праву / Н.И. Загородников. – М.: Наука, 1961. – 568 с.

12 Зубенко, В.М. Роль правового воспитания сотрудников закрытых воспитательных учреждений в обеспечении и защите прав несовершеннолетних / В.М. Зубенко // *Адвокат*. – 2008. – № 6. – С. 28.

13 Иванов, В.Н. Девиантное поведение: причины и масштабы / В.Н. Иванов // *Социально-политический журнал*. – 2005. – № 2. – С. 45.

14 Ильенков, Э.В. Философия и культура / Э.В. Ильенков. – М.: Феникс, 1991. – 398 с.

15 Интересные факты: топ стран мира по статистике самоубийств [Электронный ресурс] // Scrollex.Ru : офиц. сайт. – Режим доступа : <http://scrollex.ru/03/interesnye-fakty-top-stran-mira-po-statistike-samoubijstv/>. – 10.01.2017.

16 Калинин, А. Обусловленность уголовной ответственности за доведение до самоубийства / А. Калинин // *Законность*. – 2007. – № 5. – С. 11.

17 Коваленко, А.Б. Опыт использования судебно-психологических экспертиз в ходе расследования уголовных дел (по материалам военной прокуратуры) / А.Б. Коваленко, Ю.Ф. Малинина // *Эксперт-криминалист*. – 2006. – № 1. – С. 45.

18 Козаченко, И.Я. Уголовное право / И.Я. Козаченко. – М.: Приор, 1998. – 592 с.

19 Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. В.И. Радченко. – М.: Юстицинформ, 2003. – 669 с.

20 Комментарий к Уголовному кодексу РФ / под ред. А.А. Чекалина,

- В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. – М.: Юрайт-Издат, 2007. – 770 с.
- 21 Комментарий к Уголовному кодексу РФ / под ред. В.М. Лебедева. – М.: Юрайт-издат, 2007. – 895 с.
- 22 Красиков, А.Н. Уголовно-правовая охрана прав и свобод человека в России / А.Н. Красиков. – Саратов, 1996. – 237 с.
- 23 Крылова, Н.Е. Уголовно-правовая оценка эвтанази / Н.Е. Крылова // Современное право. – 2007. – № 1. – С. 9.
- 24 Лысак, Н.Б. Ответственность за доведение до самоубийства / Н.Б. Лысак, Д. Лопаткин // Законность. – 2006. – № 3. – С. 39.
- 25 Малько, А.В. Право на смертную казнь / А.В. Малько. – М.: Юридическая литература, 2004. – 327 с.
- 26 Мицкевич, А.Ф. Уголовное право. Общая часть: учебник / А.Ф. Мицкевич и др. – М.: Проспект, 2014. – 445 с.
- 27 Никулин, С.И. Комментарий к Уголовному кодексу РФ с постановочными материалами и судебной практикой / С.И. Никулин. – М.: Менеджер, 2009. – 1183 с.
- 28 Ожегов, С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов; под ред. Н.Ю. Шведовой. – М.: Академия, 1991. – 1140 с.
- 29 Осипян, Б.А. Понятие, признаки и элементы состава преступления / Б.А. Осипян // Юридический вестник ДГУ. – 2016. – № 2. – С. 250.
- 30 Пионтковский, А.А. Учение о преступлении / А.А. Пионтковский // Курс советского уголовного права: общая часть. – М., 1961. – С. 678.
- 31 Розанов, В.А. Самоубийства среди детей и подростков что происходит и в чем причина? / В.А. Розанов // Суицидология. – 2014. – № 4 (17). – С. 16.
- 32 Самоубийство [Электронный ресурс] // Всемирная организация здравоохранения : офиц. сайт. – Режим доступа : <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs398/ru/>. – 11.01.2017.
- 33 Стрункина, А.В. Способ доведения до самоубийства как обязательный признак при квалификации преступления / А.В. Стрункина // Научный альманах. – 2015. – № 10. – 4 (12). – С. 7.

34 Ст. 107 УК РСФСР, 1960 г. [Электронный ресурс] // Викитека : свободная библиотека : офиц. сайт. – Режим доступа : https://ru.wikisource.org/wiki/Уголовный_кодекс_РСФСР_1960_года/Особенная_часть._Глава3. – 11.01.2017.

35 Терентьев, И.Б. Число самоубийств в России упало до самого низкого уровня за 50 лет [Электронный ресурс] // РБК : офиц. сайт. – Режим доступа : <http://www.rbc.ru/society/10/02/2016/56ba00a79a79474ccbd2bccb>. – 11.01.2017.

36 Тищенко, А.В. К вопросу об уголовной ответственности за провокацию преступления / А.В. Тищенко // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 16. – С. 143-147.

37 Тугаринов, В.П. Личность и общество / В.П. Тугаринов. – М., 1965. – 236 с.

38 Уголовное право России. Общая и особенная части: учебник / под ред. В.И. Гладких. – М.: Новосибирский государственный университет, 2015. – 537 с.

39 Уколова, Ю.А. Формы вины при доведении до самоубийства / Ю.А. Уколова // Российский следователь. – 2007. – № 12. – С. 41.

40 Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – Режим доступа : http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rossstat_main/rosstat/ru/statistics/icstatistics/incomparisons/. – 12.01.2017.

41 Хамтуху, Р.Ш. Понятие общественной опасности деяния как признака преступления в уголовном праве России / Р.Ш. Хамтуху // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2014. – № 2. – С. 40.

42 Цой, О.Р. Самоубийство в местах лишения свободы: криминологические проблемы / О.Р. Цой; под ред. И.В. Корзуна. – М.: Норма, 2007. – 140 с.

43 Цыркалюк, А.А. Уголовная ответственность за доведение до самоубийства / А.А. Цыркалюк. – М.: Феникс, 2011. – 35 с.