

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра уголовного права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ Т.Б. Чердакова
« _____ » _____ 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Уголовная ответственность за получение взятки

Исполнитель студент группы 321 сб-4	_____	Т.В. Волкова
Руководитель доцент, кандидат юр. наук	_____	Т.П. Бутенко
Нормоконтроль	_____	О.В. Громова

Благовещенск 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой
_____ Т.Б. Чердакова
« _____ » _____ 2017 г.

З А Д А Н И Е

К выпускной квалификационной работе студента Волковой Т.В.

1 Тема выпускной квалификационной работы: Уголовная ответственность за получение взятки
(Утверждена приказом от _____ № _____)

2 Срок сдачи студентом законченной работы (проекта): _____

3 Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, Федеральные законы, правоприменительные акты, иные нормы права

4 Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): 1 1 Взятничество, как один из элементов коррупционных преступлений 1.1 Понятие и сущность взятки, взятничества и коррупции 1.2 Исторический очерк становления взятничества 1.3 Нормативно-правовое регулирование взятничества

2 Уголовно – правовая характеристика состава коррупционного преступления «получение взятки» 2.1 Понятие «получение взятки», характеристика объекта и субъекта преступления 2.2 Предмет «получения взятки» 2.3 Объективная и субъективная стороны преступления «получение взятки» 2.4 Квалифицированные виды получения взятки 2.5 Специальные вопросы квалификации получения взятки 2.5.1 Получение взятки при совокупности преступлений 2.5.2 Соучастие в получении взятки и посредничество 2.5.3 Получение взятки по совокупности с иными преступлениями 2.6 Разграничение получения взятки и смежных составов преступлений 2.6.1 Получение взятки и злоупотребление должностными полномочиями 2.6.2 Получение взятки и коммерческий подкуп. 2.6.3 Получение взятки и мошенничество 2.7 Правовые последствия за получение взятки. 3 Меры предупреждения коррупционных преступлений.

5 Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) нет

6 Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет

7 Дата выдачи задания: 15 декабря 2016 года

Руководитель выпускной квалификационной работы: Бутенко Т.П., доцент

Задание _____ принял _____ к _____ исполнению _____ (дата): _____

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 64 с., 49 источников.

КОРРУПЦИЯ, ВЗЯТОЧНИЧЕСТВО, ПОЛУЧЕНИЕ ВЗЯТКИ, КВАЛИФИЦИРОВАННЫЕ ВИДЫ ПОЛУЧЕНИЯ ВЗЯТКОК, СУБЪЕКТ КОРРУПЦИОННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Взятничество и коррупция - явления которые между собой взаимосвязаны, они сопутствуют, следуют друг за другом. Взятничество это наиболее опасная форма проявления коррупции включающая в себя получение и дачу взятки и предусматривающая уголовную ответственность.

Цель данной работы – комплексное рассмотрение одного из более общественно опасных составов преступления - «получение взятки», выявление проблем правового регулирования и предложения по их устранению.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в сфере борьбы с наиболее опасной коррупционной деятельностью, выражающейся в получении взятки.

Предмет исследования – применимые к объекту исследования международно-правовые, отечественные и зарубежные уголовно-правовые нормы, разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, материалы судебной практики, сведения официальной статистики.

В качестве методов исследования выступают общенаучные, специальные методы научного познания: диалектический, метод сравнительного анализа и синтеза, логический метод, системно-структурный и другие методы.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Взятничество, как один из элементов коррупционных преступлений	8
1.1 Понятие и сущность взятки, взяточничества и коррупции	8
1.2 Нормативно-правовое регулирование взяточничества	14
2 Уголовно - правовая характеристика состава коррупционного преступления «получение взятки»	17
2.1 Понятие «получение взятки», характеристика объекта и субъекта преступления	17
2.2 Предмет «получения взятки»	25
2.3 Объективная и субъективная стороны преступления «получение взятки»	31
2.4 Квалифицирующие виды получения взятки	39
2.5 Специальные вопросы квалификации получения взятки	47
Заключение	57
Библиографический список	60

ВВЕДЕНИЕ

«Договоримся!» - это слово творит настоящие чудеса в России. Договориться можно практически с каждым: с чиновником, чтобы получить нужный документ, с врачом о лишнем дне на больничном, с преподавателем о хорошей оценке. Взятничество представляет собой некую особенность российского менталитете с которым еще бороться и бороться.

Актуальность темы настоящей работы обусловлена современной правоприменительной практикой свидетельствующей о поражении взяточничеством и коррупцией практически всех ветвей управления государством. Коррупция по-прежнему серьезно затрудняет нормальное функционирование общественных механизмов, препятствует проведению социальных преобразований и модернизации экономики, вызывает в российском обществе тревогу и недоверие к государственной власти, создает негативный имидж страны на международной арене и правомерно рассматривается как одна из угроз ее безопасности.

Так по данным Неправительственной международной организации по борьбе с коррупцией «Transparency International» Россия по индексу восприятия уровня коррупции занимает 119 место (из 174)¹.

Цель данной работы – проведение исследования и анализа такого вида преступления как взяточничество, а именно комплексное рассмотрение одного из более общественно опасных составов коррупционного преступления - «получение взятки».

Поставленная цель конкретизируется в ряде исследовательских задач:

- рассмотреть основные понятия коррупционных преступлений;
- определить особенности развития отечественного законодательства об уголовной ответственности за взяточничество;
- исследовать содержание элементов и признаков состава взяточничества в уголовном законодательстве;

¹ Рейтинг стран мира по уровню восприятия коррупции. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://transparency.org.ru/indeks-vospriatiia-korruptcii/blog> (дата обращения: 28.12.16).

- осуществить юридический анализ составов преступления, предусмотренного статьей 290 УК РФ;

- рассмотреть содержание признаков квалифицированных составов получения взятки;

- проанализировать разграничение смежных составом преступления;

- определить правовое регулирование получения взятки;

- рассмотреть меры предупреждения коррупционных преступлений.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в сфере борьбы с наиболее опасной коррупционной деятельностью, выражающейся в получении взятки.

Предмет исследования – применимые к объекту исследования международно-правовые, отечественные и зарубежные уголовно-правовые нормы, разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, материалы судебной практики, сведения официальной статистики.

В качестве методов исследования выступают общенаучные, специальные методы научного познания: диалектический, метод сравнительного анализа и синтеза, логический метод, системно-структурный и другие методы.

Теоретическую базу исследования составили посвященные борьбе с коррупцией, взяточничеством труды отечественных ученых в области уголовного права.

Правовую базу исследования составляют Конституция РФ, международные правовые акты, регулирующие борьбу с коррупцией и взяточничеством, действующее уголовное и иное законодательство России.

Эмпирическая база исследования включает в себя:

1) официальные статистические данные, отражающие качественные и количественные характеристики преступления, предусмотрено ст. 290 УК РФ за период 2015 – 9 мес.2016 года;

2) результаты изучения судебной практики, включающей опубликованные решения судов субъектов РФ;

3) данные эмпирических исследований, проведенных другими учеными по

рассматриваемой проблеме.

Теоретическая значимость работы заключается в разработанных научных положениях, направленных на повышение эффективности борьбы со взяточничеством в современной России уголовно-правовыми методами,

Практическая значимость работы определяется его актуальностью, сформулированные предложения могут быть использованы в процессе совершенствования российского уголовного законодательства, в деятельности правоохранительных органов и судов по применению уголовно-правовых средств борьбы со взяточничеством как коррупционным преступлением, в учебном процессе при проведении лекционных, семинарских и практических занятий со студентами по уголовному праву и другим дисциплинам уголовно-правовой специализации.

1 ВЗЯТОЧНИЧЕСТВО, КАК ОДИН ИЗ ЭЛЕМЕНТОВ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

1.1 Понятие и сущность взятки, взяточничества и коррупции

Если проанализировать преступность в нашей стране, то обязательно одной из характерных ее особенностей будет являться проявление коррупции. За последние десятилетия данное явление увеличилось до грандиозных масштабов и с каждым годом продолжает расти, представляя собой некий «бич» современности. Включив телевизор, купив газету то и дело можно услышать (прочитать) что кого-то обвиняют во взяточничестве.

За 2013-2016 гг. Россию потрясла целая череда коррупционных скандалов: дело о казнокрадстве в Министерстве обороны, мошенничество в космической системе ГЛОНАСС, хищение 100 миллионов рублей после саммита АТЭС во Владивостоке, приватизация «Башнефти» и это далеко неполный перечень преступлений оглашенных в СМИ².

Впервые термин «коррупция» (от латинского *corrumpere*) упоминается в римском праве, который являлся синонимом слов «разламывать», «портить», «разрушать», «повреждать», «подкупать» и одновременно обозначает любое должностное противоправное действие. В России тот термин впервые ввел в научный оборот А.Я. Эстрин в 1913 году, объединив под ним и административно наказуемые, и уголовно наказуемые проявления³.

В соответствии с п.1 ст.1 федерального закона № 273 - ФЗ «О противодействии коррупции» коррупция представляет собой:

- злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имуще-

² Сухаренко А. Коррупция вне закона // ЭЖ-Юрист.2016. № 32. С.5

³ Семькина О.И. Историческая обусловленность института предложения и обещания взятки // Журнал российского права.2016. №4. С.93

ственных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

- совершение деяний, указанных выше, от имени или в интересах юридического лица⁴.

Понятие «коррупция» многогранно, оно не ограничивается определением, которое дано в рамках закона. Это социально-правовое явление, поразившее публичный аппарат управления, выражающееся в разложении власти, умышленном использовании государственными и муниципальными служащими, иными лицами, уполномоченными на выполнение государственных функций, своего служебного положения, статуса и авторитета занимаемой должности в корыстных целях для личного обогащения или в групповых интересах.

«Корни этого явления (коррупции) лежат в том, что значительная часть населения просто плюет на соблюдение законов» - Д.А. Медведев⁵. И это далеко не единственная причина возникновения коррупции.

В современной экономической науке принято отмечать множественность причин, выделяя экономические, институциональные и социально-культурные⁶.

Экономические причины коррупции – это, прежде всего, низкие заработные платы государственных служащих, а также их высокие полномочия влиять на деятельность фирм и граждан.

Институциональными причинами коррупции считаются высокий уровень закрытости в работе государственных ведомств, громоздкая система отчетности, отсутствие прозрачности в системе законотворчества, слабая кадровая политика государства, допускающая распространение синекур и возможности продвижения по службе вне зависимости от действительных результатов работы служащих.

Социально - культурными причинами коррупции являются деморализация

⁴ Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О противодействии коррупции». Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁵ Наказание за взятки в России. Семенов А./Риа новости (Россия сегодня) [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/infografika/20110504/370843951.html> (дата обращения: 05.12. 16)

⁶ Черепанова Е.В. Правовые проблемы квалификации преступлений коррупционной направленности // Журнал российского права. 2016. № 9. С.101

общества, недостаточная информированность и организованность граждан, общественная пассивность в отношении своеволия «власть имущих».

Причинами высокой коррупции являются: двусмысленные законы, незнание или непонимание законов населением, что позволяет должностным лицам произвольно препятствовать осуществлению бюрократических процедур или завышать надлежащие выплаты. Нестабильная политическая ситуация в стране. Отсутствие сформированных механизмов взаимодействия институтов власти. Зависимость стандартов и принципов, лежащих в основе работы бюрократического аппарата, от политики правящей элиты. Профессиональная некомпетентность бюрократии. Кумовство и политическое покровительство, которые приводят к формированию тайных соглашений, ослабляющих механизмы контроля над коррупцией. Отсутствие единства в системе исполнительной власти, т. е., регулирование одной и той же деятельности различными инстанциями. Низкий уровень участия граждан в контроле над государством.

Существует множество форм (проявлений) коррупции: взяточничество, фаворитизм, nepотизм (кумовство, когда при приеме на работу предпочтение отдается членам семьи), протекционизм, лоббизм, незаконное распределение и перераспределение общественных ресурсов и фондов, незаконное присвоение общественных ресурсов в личных целях, незаконная приватизация, незаконная поддержка и финансирование политических структур (партий и др.), вымогательство, предоставление льготных кредитов, заказов, знаменитый русский “блат” (использование личных контактов для получения доступа к общественным ресурсам – товарам, услугам, источникам доходов, привилегиям, оказание различных услуг родственникам, друзьям, знакомым) и др.⁷

Из выше перечисленного списка одним из самых опасных элементов коррупции является взяточничество.

Взяточничество - собирательный термин, охватывающий собой несколько предусмотренных уголовным законодательством Российской Федерации самостоятельных составов преступлений против государственной власти, интересов

⁷ Седых Д.А. Взяточничество с целью назначения на публичную должность//Российская юстиция. 2016.№9. С.52

государственной службы и службы в органах местного самоуправления, а именно: получение взятки, дача взятки и посредничество во взяточничестве. Указанные преступления находятся в тесной взаимосвязи между собой: совершение одного из них невозможно без совершения другого.

Взяточничество относится к числу наиболее латентных преступлений, так в данном преступлении затрагиваются интересы не только взяткополучателя, но и взяткодателя, и естественно тщательно скрываются обеими сторонами.

Несмотря на латентность данного вида, статистика преступлений коррупционной направленности пугает. Так по данным ГИАЦ МВД России в первом полугодии 2016 года выявлено 21,3 тыс. коррупционных преступлений, что на 5 % превышает аналогичный показатель прошлого года. В свою очередь, количество фактов получения взяток увеличилось почти на треть (1 полугодие 2015 года - 3,8 тыс., 1 полугодие 2016 года - 5 тыс.), а дачи взяток на 2,4 % (1 полугодие 2015 года - 1,7 тыс., 1 полугодие 2016 года – 4,1 тыс.)⁸.

По данным Следственного управления Следственного комитета РФ по Амурской области за 9 месяцев 2016 года возбуждено 56 уголовных дел коррупционной направленности из них 16 уголовных дел по факту получения взятки и 16 уголовных дел за дачу взятки. За совершение преступлений коррупционной направленности привлечены к уголовной ответственности 4 главы муниципальных образований, 10 должностных лиц органов государственной власти, государственных и муниципальных учреждений и предприятий, 12 граждан⁹.

Так как понятие взяточничество обширное включающее не только получение, но и дачу взятки то оно подразумевает выполнение каких-либо действий. А как понять, саму суть взятки? Что это? Предмет? Вещь? Выгода?

Слово «взятка» произошло от слова «взяток», означающего сбор меда пчелами¹⁰. Единого же понятия «взятка», ни в периодической литературе, ни в нормативно - правовых актах не встретишь. Согласно толкового словаря русского

⁸ Сухаренко А. Коррупция вне закона//ЭЖ-Юрист.2016. № 32. С.5

⁹ Итоги работы по противодействию коррупции в Амурской области. [Электронный ресурс].URL :<http://sledcomrf.ru/news/267103-9-dekabrya--mejdunarodnyiy-den-borbyi-skorrupsiey.html> (дата обращения: 12.12.16).

¹⁰ Семькина О.И. Историческая обусловленность института предложения и обещания взятки//Журнал российского права. 2016. №4. С.96;

языка взятка – это деньги или материальные ценности, даваемые должностному лицу как подкуп, как оплата караемых законом действий¹¹.

В литературе взятка толкуется как получение должностным лицом любых государственных или муниципальных органов (взятополучатель) вознаграждения в виде денежных средств, ценностей, материальных благ или же оказания услуг, за совершение оговорённых действий или же отказ от их совершения (бездействие) в пользу лица, предоставляющего это вознаграждение (взятодатель)¹².

Более конкретизированное понятие представлено в Постановлении пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 г. № 24 г. Москва «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях», согласно которому взятка представляет собой только получение денег или услуг за действия, связанные с осуществлением полномочий представителя власти, организационно-распорядительных либо административно-хозяйственных функций. Оплата услуг, оказанных должностным лицом без использования его должностных полномочий или функций, взяткой не являются¹³.

Законодательно выделены четыре основных вида взятки:

- простая (до 25 тыс. руб.);
- в значительном размере (от 25 тыс. руб. до 150 тыс. руб.);
- в крупном размере (от 150 тыс. руб. до 1 млн. руб.);
- в особо крупном размере (свыше 1 млн. руб.)¹⁴

Также взятка подразделяется на явную и завуалированную.

Взятка явная - взятка, при вручении предмета которой должностному лицу взятодателем, оговариваются те деяния, которые от него требуется выполнить немедленно или в будущем.

Взятка завуалированная - ситуация, при которой и взятодатель и взятополучатель маскируют совместную преступную деятельность под правомерные ак-

¹¹ Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ozhegov.org/index.shtml> (дата обращения: 12.12.16);

¹² Бриллиантов А.В. Уголовное право России. Части Общая и Особенная. М.: Проспект, 2015. 815 с.;

¹³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 (ред. от 03.12.2013) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // Российская газета. 2013. № 154.

¹⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.02.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

ты поведения. При этом прямые требования (просьбы) взяткодателем могут не выдвигаться. Например, банковская ссуда в долг или под видом погашения несуществующего долга, банковский кредит под заниженный процент, оплата товаров, купленных по заниженной цене и т.д.¹⁵.

Предметом взятки наряду с деньгами, ценными бумагами и иным имуществом могут быть выгоды или услуги имущественного характера, оказываемые безвозмездно, но подлежащие оплате (предоставление туристических путевок, ремонт квартиры, строительство дачи и т.п.).

Объектом взятки являются общественные отношения, определяющие порядок материального вознаграждения должностного лица за осуществление им своих служебных обязанностей¹⁶.

На основании вышеизложенного можно выделить и основные признаки взятки:

- имущественный характер выгоды - занижение стоимости передаваемого имущества, приватизируемых объектов, уменьшение арендных платежей, процентных ставок за пользование банковскими ссудами, прощение долга, занижение стоимости производимых работ, оказываемых услуг, беспроцентные кредиты;

- незаконность ее предоставления - в качестве взятки может рассматриваться только незаконное вознаграждение;

- предоставление выгоды за совершение действий (бездействия), связанных с использованием служебного положения должностного лица - не могут рассматриваться в качестве взятки имущественные блага, приобретаемые должностным лицом вне связи с его должностным положением и служебной деятельностью. Должностное лицо является важным элементом государственного аппарата, участником публично-правовых отношений. В качестве взятки может рассматриваться только такое имущественное предоставление, которое: выступает в качестве вознаграждения должностного лица за уже совершенное действие (бездействие),

¹⁵ Бриллиантов А.В. Уголовное право России. Части Общая и Особенная. М.: Проспект, 2015. 825 с.

¹⁶ Там же. С. 832

связанное с использованием им своего служебного положения (взятка-вознаграждение, благодарность), либо призвано побудить должностное лицо к совершению такого действия (взятка-подкуп);

- получение ее должностным лицом¹⁷.

Мотив и цель взяточничества могут быть различные, однако они всегда носят корыстный характер. Каждый участник данных взаимоотношений при совершении подобного вида преступлений преследует свои личные цели, свои личные выгоды. И при этом в каких бы формах и в каком размере взяточничество не проявлялось, оно всегда будет относиться к противоправному должностному нарушению, которое причиняет существенный вред общественным отношениям в сфере государственной службы и управления, и которое всегда будет преследоваться законом, под угрозой наказания.

1.2 Нормативно-правовое регулирование взяточничества

Взятки даются и берутся при регистрации, приватизации, создания и регистрации коммерческих организаций и примеров данного вида коррупционного преступления множества.

А если имеет место противоправное деяние, значит есть и закон, который регулирует данный факт.

Основным нормативно - правовым актом регулирующим вопросы взяточничества в России является Уголовный кодекс РФ, который устанавливает ответственность за совершение коррупционных преступлений.

Именно в главе 30 УК РФ, которая носит название «преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления» раскрываются нормы должностных преступлений и ужесточение наказания за их совершение.

Так же не мало важными нормативными актами регулирующими правовую основу коррупционных преступлений являются:

- Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О проти-

¹⁷ Сидоров Б.В. Взятничество как система и составная часть коррупции: понятие, социальная и уголовно-правовая характеристика и вопросы совершенствования российского уголовного законодательства // Вестник экономики, права и социологии. 2011. №2. С.157

водействии коррупции» - настоящим законом устанавливаются основные принципы противодействия коррупции, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней, минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений;

- Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» - направлен на защиту прав и законных интересов граждан, общества и государства путем создания правового механизма противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем;

- Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» - устанавливающий правовые, организационные и финансово-экономические основы государственной гражданской службы Российской Федерации.

Так согласно пп.6 п.1 ст. 17 указанного закона государственному служащему запрещается получать в связи с исполнением должностных обязанностей вознаграждения от физических и юридических лиц (подарки, денежное вознаграждение ссуды, услуги, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов и иные вознаграждения)¹⁸;

- Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» устанавливает правовые и организационные основы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения;

- Указ Президента РФ от 01.04.2016 № 147 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016 - 2017 годы» - который направлен на повышение эффективности противодействия коррупции в федеральных органах исполнительной власти и государственных органах субъектов Российской Федерации, активизации деятельности подразделений федеральных государственных органов и органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений;

¹⁸ Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) "О государственной гражданской службе Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Собрание законодательства РФ. 2004. № 31. Ст. 3215.

- Постановление Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 (ред. от 18.07.2015) «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (вместе с «Правилами проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», «Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»);

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 (ред. от 03.12.2013) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» - в данном постановлении даны разъяснения по вопросам судебной практики в части квалификации не только взятки и коммерческого подкупа, но и преступлений коррупционной направленности в целом. Раскрыты такие уголовно-правовые категории, как «способствование должностным лицом в силу его должностного положения совершению действий (бездействия) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц», «общее покровительство по службе», «предмет взятки и коммерческого подкупа» и др;

- Общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры РФ, например:

- Конвенция Совета Европы о гражданской-правовой ответственности за коррупцию от 04.11.1999 года г. Страсбург - Согласно Конвенции, «Каждая Страна предусматривает в своем национальном законодательстве эффективные средства правовой защиты для лиц, понесших ущерб в результате актов коррупции, позволяющие им защищать свои права и интересы, включая возможность возмещения убытков». Она устанавливает общие правила гражданско-правового и гражданско- процессуального характера в сфере борьбы с коррупцией;

- Конвенция Организации Объединённых Наций против коррупции, принятая в г. Нью-Йорке 31.10.2003, для России данный документ вступил в силу с 8 июня 2006 года.

В Амурской области нормативно-правовым актом, регулирующим правовую основу преступлений коррупционной направленности является распоряжение Губернатора Амурской области №102-р от 14.06.2016 «Об утверждении плана мероприятий по противодействию коррупции в Амурской области на 2016-2017 гг».

2 УГОЛОВНО – ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТАВА КОРРУПЦИОННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ «ПОЛУЧЕНИЕ ВЗЯТКИ»

2.1 Понятие «получение взятки», характеристика объекта и субъекта преступления

Как уже было отмечено ранее взяточничество объединяет в себе три состава коррупционных преступлений дачу взятки, получение взятки и посредничество во взяточничестве. «Получение взятки» является наиболее социально опасным, корыстным преступлением так как именно у получателей (властьимущих, должностных лиц) имеется больше полномочий для дестабилизации социальных, деловых и правовых отношений в обществе.

Законодатель неслучайно расположил статьи, связанные со взяточничеством таким образом, что статья 290 «Получение взятки» находится впереди статьи 291 «Дача взятки». Думается, что он расценивает получение взятки как более опасное деяние, чем дача взятки. Из положения пункта 5 статьи 15 УК РФ можно сделать вывод, что в некоторых случаях законодатель относит получение взятки к категории особо тяжких преступлений.

Положениями п.1 ст. 290 УК РФ под **получением взятки** понимается получение должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества либо в виде незаконных оказания ему услуг имущественного характера, предоставления иных имущественных прав (в том числе когда взятка по указанию должностного лица передается иному физическому или юридическому лицу) за совершение действий (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если указанные действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо если оно в силу должностного положения может способствовать указанным действиям

(бездействию)¹⁹.

Под объектом «получения взятки» следует понимать те общественные отношения, которые охраняются уголовным правом, его средствами и способами, в данном случае — нормальную, урегулированную законом деятельность государственного аппарата, служб, агентств и ведомств, должностных лиц, законно исполняющих свои обязанности.

В теории объекты преступления делятся на родовой, видовой и непосредственный. Многие современные исследователи в качестве родового объекта рассматривают интересы, на которые посягают преступления, предусмотренные нормами об уголовной ответственности, помещенные в единый раздел Уголовного кодекса. Видовым же объектом признаются отношения, ответственность за посягательства на которые предусматривается в нормах одной главы Уголовного кодекса Российской Федерации²⁰.

Рассматриваемый нами состав «получение взятки» находится в разделе X «Преступления против государственной власти» и главе 30 «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления». Таким образом, родовым объектом рассматриваемых преступлений являются общественные отношения, складывающиеся по поводу осуществления государственной власти.

Видовым объектом «получения взятки» являются общественные отношения в рамках основанной на законе и других нормативно-правовых актах деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, государственных или же муниципальных учреждений.

Непосредственным объектом, рассматриваемого состава преступления являются общественные отношения, складывающиеся в процессе выполнения такой составляющей служебного долга должностного лица, как запрет получать вознаграждение от юридических и физических лиц в связи с исполнением им служеб-

¹⁹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.02.2017) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.

²⁰ Аминов Д.И. Уголовное право России. Общая часть. М.: Юстицинформ, 2016. 156 с.

ных обязанностей²¹.

Основной фигурой в составе преступлений, предусмотренных статьей 290 УК РФ является взяткополучатель. Ведь именно от его поведения, умысла, намерений, целей зависит квалификация действий или бездействия не только его самого, его соучастников, но и взяткодателя.

Поэтому для правильной уголовно - правовой квалификации рассматриваемого деяния важное значение имеет установление признаков специального субъекта данного состава преступления.

Специальным признаком субъекта такого преступления как «получение взятки» согласно статьи 290 УК РФ является должностное лицо, иностранное должностное лицо либо лицо публичной международной организации.

В соответствии с п.1 Примечания к статье 285 УК РФ должностными лицами признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, государственных компаниях, государственных и муниципальных унитарных предприятиях, акционерных обществах, контрольный пакет акций которых принадлежит Российской Федерации, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации²².

К иностранным должностным лицам и должностным лицам публичной международной организации относятся лица, признаваемые таковыми международными договорами РФ в области противодействия коррупции.

Согласно п.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 №24 (ред. от 03.12.2013) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» под иностранным должностным лицом по-

²¹ Бриллиантов А.В. Уголовное право России. Части Общая и Особенная. М.: Проспект, 2015. 854 с.

²² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.02.2017) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.

нимается любое назначаемое или избираемое лицо, занимающее какую-либо должность в законодательном, исполнительном, административном или судебном органе иностранного государства, и любое лицо, выполняющее какую-либо публичную функцию для иностранного государства, в том числе для публичного ведомства или публичного предприятия (например, министр, мэр, судья, прокурор).

К должностным лицам публичной международной организации относятся, в частности, члены парламентских собраний международных организаций, участником которых является Российская Федерация, лица, занимающие судебные должности любого международного суда, юрисдикция которого признана Российской Федерацией²³.

В зависимости от характера выполняемых функций можно выделить две группы возможных субъектов получения взятки.

К первой из них относятся представители власти, лица, осуществляющие законодательную, судебную или исполнительную власть, а также работники правоохранительных, надзорных или контролирующих органов. Они наделены правом в пределах своей компетенции предъявлять требования и принимать решения, обязательные для исполнения любыми гражданами и организациями, осуществляя таким образом властные полномочия в отношении неограниченного количества физических и юридических лиц независимо от их ведомственной или служебной подчиненности.

При этом следует помнить, что технические работники органов законодательной и исполнительной власти, прокурорско-следственных, судебных, иных контролирующих и надзирающих органов, а также сотрудники оперативного состава правоохранительных органов представителями власти не признаются.

Вторую группу субъектов получения взятки образуют лица, на которые возложено выполнение организационно - распорядительных либо административных функций в государственных органах, органах местного самоуправления государственных и муниципальных учреждениях, а также в Вооруженных

²³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 (ред. от 03.12.2013) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // Российская газета. 2013. № 154.

Силах РФ, других войсках и формированиях РФ.

Выполнение организационно-распорядительных функций обязательно предполагает наличие у должностного лица подчиненных и включает в себя: руководство коллективом, руководство участком работы, служебной или иной деятельностью (подбор и расстановка кадров, планирование, организация труда, поддержание дисциплины и пр.).

Административно-хозяйственные функции заключаются в управлении и распоряжении имуществом и денежными средствами организаций и учреждений, в том числе воинских частей и подразделений. Осуществление полномочий предполагает принятие решений о начислении заработной платы, премий, контроль за движением товарно-материальных ценностей, определение порядка их хранения и тому подобные действия²⁴.

В связи с этим, изучая уголовное дело, государственному обвинителю необходимо проверить, разграничены ли были профессиональная и служебная деятельность взяточполучателя при исследовании его полномочий как должностного лица, поскольку ряд профессий сочетает в себе возможность одновременного выполнения того и другого. В таких случаях должны быть добыты доказательства того, что предмет взятки вручен именно за служебные, а не за профессиональные действия (бездействия).

Основным признаком для отнесения работников государственных и муниципальных учреждений к категории должностных лиц как субъектов совершения взяточничества является обладание правом совершать по службе юридически значимые действия, способные играть роль юридических фактов, порождать, изменять или прекращать правовые отношения. Такие действия имеют организационно-распорядительный характер.

Должностным лицом может быть признан только субъект, имеющий право выдавать от имени государственного органа или муниципального учреждения официальные документы, обладающие юридической силой, предоставляющие

²⁴ Назаров О.В. О новых субъектах халатности, получения взятки и других преступлений главы 30 УК РФ// Законодательство и экономика. 2015. № 9. С.65

права или освобождающие от обязанностей, подтверждающие определенный юридический факт. В данном случае субъект преступления - лицо, которое путем издания, утверждения, подписания документов в рамках своих полномочий организует, направляет, контролирует чужую деятельность, влияет на поведение других лиц, даже не подчиненных ему по службе²⁵.

Так как преступность представляет собой социальное явление, связанное с определенным антиобщественным поведением людей, объяснить подобное поведение, раскрыть его причины, найти эффективные пути и средства предупреждения преступлений можно только при глубоком изучении всего, что характеризует преступника как индивида, как личность.

Основываясь на материалах судебной и следственной практики в нашей стране можно выделить несколько признаков, типичных для субъектов получения взятки:

- возраст взяткополучателя - наибольшую криминальную активность проявляют лица в возрасте от 30 до 49 лет. При этом заметна тенденция к омоложению преступников - на втором месте по криминальной активности стоит возрастная группа от 25 до 29 лет, на третьем - от 18 до 24 лет. Наименее криминально активными можно считать возрастные группы от 50 лет и старше, а также группы мужчин от 60 и женщин от 55 лет и старше²⁶.

Оценивая полученные результаты, следует помнить о следующем. Во-первых, лица старшего возраста не могут выступать в качестве субъектов получения взятки в силу объективных причин, связанных с выходом на пенсию и установлением предельного возраста нахождения на службе. Основное количество направляемых в суд дел о взятках возбуждается, в отношении сотрудников правоохранительных органов, преимущественно сотрудников полиции. Именно с 45-50 лет большинство этих работников реализуют свое право выхода на пенсию, что физически исключает в дальнейшем их участие во взяточничестве в качестве субъектов получения взятки. В органах государственной службы, представители

²⁵ Яни П.С. Получить взятку может только должностное лицо//Законность. 2014. №7. С.20.

²⁶ Посохина И.В. Характеристика субъектов взяточничества. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=610 (дата обращения: 05.12. 16).

которых привлекаются к ответственности также достаточно часто, на пенсию выходят мужчины в 60, а женщины в 55 лет, что аналогичным образом лишает их возможности заниматься любой служебной деятельностью, в том числе и противоправной.

Во-вторых, следует учитывать и то обстоятельство, что чем дольше работает человек в той или иной властной структуре, тем выше вероятность получения им по служебному статусу определенного иммунитета. Занимаемая лицом должность нередко препятствует не только возможности возбуждения уголовного дела по фактам взяточничества, но и каким-либо проверкам на предмет выявления фактов занятия противоправной деятельностью. Более того, со временем у такого лица появляются определенные связи, знакомства, еще более осложняющие возможность выявления и расследования его противоправной деятельности;

- Возраст взяткополучателя имеет непосредственную связь с предметом взятки. Анализ судебно-следственной практики показывает, что для разных возрастных категорий взяткополучателей характерны разные виды предметов взятки. Так, более молодой субъект более охотно согласится получить незаконное вознаграждение в виде туристической путевки, в безналичной форме и т.п., тогда как лица пожилого возраста более склонны к получению взятки в виде наличных денег или иной натуральной форме²⁷.

Нести ответственность за свои поступки, в том числе и уголовную, может только человек, адекватно воспринимающий реальность, предвидящий последствия своих поступков и руководящий своим поведением, т. е. вменяемое физическое лицо.

Вменяемость - один из немало важных признаков субъекта преступления «получение взятки». К сожалению определение вменяемости в Уголовном кодексе Российской Федерации непредусмотренно.

Однако в ст.21 УК РФ раскрыты признаки невменяемости, так : не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, т. е. не могло осознавать

²⁷ Любавина М.А. Квалификация взяточничества: конспект лекций. М. 2011. С.15

фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики²⁸.

Состояние невменяемости определяется посредством двух критериев: медицинский и юридический (психологический).

Медицинский критерий невменяемости означает наличие у лица во время совершения общественно опасного деяния хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики.

Юридический (психологический) критерий включает в себя два признака: интеллектуальный и волевой.

Интеллектуальный признак заключается в неспособности лица во время совершения общественно опасного деяния осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия).

Отсутствие понимания фактического характера своих действий, как правило, означает утрату представления о содержании своих действий, в том числе о возможных последствиях и причинной связи между совершенным действием (бездействием) и наступившими последствиями, отсутствие понимания общественной опасности своих действий — отсутствие понимания социального смысла своего действия (бездействия), его опасности для охраняемых уголовным законом общественных отношений.

Так лицо, страдающее шизофренией, может лишить жизни своего соседа, будучи убежденным, что сосед является террористом и, убив его, он предотвратил взрыв дома и гибель многих людей.

Волевой признак означает неспособность лица руководить своими действиями (бездействием) во время совершения общественно опасного деяния²⁹.

Для установления медицинского (биологического) и юридического (психо-

²⁸ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.02.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

²⁹ Любавина М.А. Субъекты преступлений: учебное пособие. М. 2014. С.7

логического) критериев невменяемости требуются специальные познания в области психиатрии и психологии (патопсихологии), в связи с чем назначается экспертиза, к проведению которой привлекаются психиатр и психолог.

Так при поступлении на государственную и муниципальную службы обязательным условием является предоставление медицинского заключения, свидетельствующим об отсутствии психофизиологических расстройств, утвержденную Приказом Минздравсоцразвития РФ от 14.12.2009 № 984н³⁰. Данное обстоятельство говорит о том, что взяткополучателем не может быть невменяемое должностное лицо.

Правильное определение субъекта преступления, предусмотренного ст.290 УК РФ помогает более точно квалифицировать данное деяние. Поскольку помимо основных признаков, таких как возраст, вменяемость, физическая природа имеет место и специальный субъект получения взятки, а именно должностное лицо, обладающее одним из трех обязательных признаков, перечисленных в примечании в ст. 285 УК РФ (наличие функций представителя власти, выполнение организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций). Кроме этого, субъектом данного преступления могут являться иностранные должностные лица либо должностные лица публичной международной организации.

2.2 Предмет «получения взятки»

Обязательным признаком состава коррупционного преступления является предмет, влияющий на значимость, степень общественной опасности данного деяния.

Согласно ст. 290 УК РФ предмет взятки может выражаться «в виде денег, ценных бумаг, иного имущества либо в виде незаконных оказания ему услуг имущественного характера, предоставления иных имущественных прав (в том числе когда взятка по указанию должностного лица передается иному физическому или юридическому лицу) за совершение действий (бездействие) в пользу взят-

³⁰ Назаров О.В. Еще раз о субъектах получения взятки // Адвокат. № 3. 2014. С. 10.

кодателя или представляемых им лиц»³¹.

В соответствии с п.1 ст.1 Федерального закона от 10.12.2003 № 173-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О валютном регулировании и валютном контроле» деньги представляют собой:

- денежные знаки в виде банкнот и монеты Банка России, находящиеся в обращении в качестве законного средства наличного платежа на территории Российской Федерации, а также изымаемые либо изъяты из обращения, но подлежащие обмену;

- денежные знаки в виде банкнот, казначейских билетов, монеты, находящиеся в обращении и являющиеся законным средством наличного платежа на территории соответствующего иностранного государства (группы иностранных государств), а также изымаемые либо изъяты из обращения, но подлежащие обмену указанные денежные знаки³².

Ценными бумагами согласно п.1 ст.142 ГК РФ являются документы, соответствующие установленным законом требованиям и удостоверяющие обязательственные и иные права, осуществление или передача которых возможны только при предъявлении таких документов³³.

Под иным имуществом следует понимать любые материальные ценности, обладающие меновой стоимостью, в том числе и валютные ценности в виде долговых обязательств, выраженных в иностранной валюте, драгоценные металлы (золото, серебро, платина и металлы платиновой группы) в любом виде и состоянии, включая ювелирные изделия и другие бытовые изделия, а так же их лом, природные драгоценные камни в сыром и обработанном виде, а так же жемчуг, в том числе ювелирные и другие бытовые изделия из этих камней и лома таких изделий.

В качестве иного имущества могут выступать промышленные и продоволь-

³¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.02.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

³² Федеральный закон от 10.12.2003 № 173-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О валютном регулировании и валютном контроле" // Российская газета. 2003. № 253.

³³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 07.02.2017) // Российская газета. 1994. № 238.

ственные товары, недвижимое имущество и др.

Под незаконным оказанием услуг имущественного характера следует понимать предоставление должностному лицу в качестве взятки любых имущественных выгод, в том числе освобождение его от имущественных обязательств (например, предоставление кредита с заниженной процентной ставкой за пользование им, бесплатные либо по заниженной стоимости предоставление туристических путевок, ремонт квартиры, строительство дачи, передача имущества, в частности автотранспорта, для его временного использования, прощение долга или исполнение обязательств перед другими лицами)³⁴.

Имущественные права включают в свой состав как право на имущество, в том числе право требования кредитора, так и иные права, имеющие денежное выражение, например исключительное право на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (статья 1225 ГК РФ)³⁵.

Получение взятки в виде незаконного предоставления должностному лицу имущественных прав предполагает возникновение у лица юридически закрепленной возможности вступить во владение или распорядиться чужим имуществом как своим собственным, требовать от должника исполнения в его пользу имущественных обязательств и др.

Предмет взятки может быть различным, но независимо от его материальной сущности должна быть известна его стоимость.

Согласно п.1 примечания к статье 1 Федерального закона от 04.05.2011 № 97-ФЗ (ред. от 04.06.2014) «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с совершенствованием государственного управления в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции» установлен размер получения взятки за которое предусмотрена уго-

³⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 (ред. от 03.12.2013) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // Российская газета. 2013. № 154.

³⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 07.02.2017) // Российская газета. 1994. № 238.

ловная ответственность:

- значительный размер получения взятки - сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав, превышающие двадцать пять тысяч рублей;

- крупный размер взятки - сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав, превышающие сто пятьдесят тысяч рублей;

- особо крупным размером взятки - сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав, превышающие один миллион рублей.

При этом хотелось бы отметить, что стоимость предмета взятки устанавливается либо по показанию лиц, имевших отношение к его приобретению или оценке или же на основании цен или тарифов на услуги, которые действовали на момент получения взятки.

Если же такими путями стоимость предмета взятки не установить, то ее выясняют экспертным путем, проводя различного рода экспертизы, например, судебно - товароведческая экспертиза.

Говоря о предмете «получения взятки» многие упоминают такое понятие как подарок. Казалось бы подарок и взятка – вещи друг от друга далёкие, но вместе с тем они иногда бывают сходны до смешения – и если подарок расценивается как взятка, он приносит немало огорчений и дающему, и принимающему.

Согласно пп. 6 п. 1 ст. 17 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» государственным служащим запрещено получать в связи с исполнением должностных обязанностей вознаграждения от физических и юридических лиц (подарки, денежное вознаграждение, ссуды, услуги, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов и иные вознаграждения).

Подарки, полученные гражданским служащим в связи с протокольными мероприятиями, со служебными командировками и с другими официальными мероприятиями, признаются соответственно федеральной собственностью и собствен-

ностью субъекта РФ и передаются гражданским служащим по акту в государственный орган, в котором он замещает должность гражданской службы, за исключением случаев, установленных ГК РФ³⁶. Исключение указано в ст. 575 ГК РФ.

Согласно пп. 3 п. 1 ст. 575 ГК РФ не допускается дарение (за исключением обычных подарков, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей) лицам, замещающим государственные должности РФ, государственные должности субъектов РФ, муниципальные должности, государственным служащим, муниципальным служащим, служащим Банка России в связи с их должностным положением или в связи с исполнением ими служебных обязанностей. Этот запрет не распространяется на случаи дарения в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями. Полученные этими лицами подарки, стоимость которых превышает три тысячи рублей, признаются соответственно федеральной собственностью, собственностью субъекта Российской Федерации или муниципальной собственностью. При этом лицо, получившее подарок, обязано передать его по акту в орган, в котором оно замещает должность.

В связи с этим возникает проблема. Означает ли фраза «не допускается дарение, за исключением обычных подарков, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей» легализацию взяток в небольшом размере?

Решением данной проблемы служит ч. 2 ст. 572 ГК РФ: «При наличии встречной передачи вещи или права либо встречного обязательства договор не признается дарением». К такому договору применяются правила, предусмотренные ГК РФ для притворных сделок: «Притворная сделка, то есть сделка, которая совершена с целью прикрыть другую сделку, ничтожна. К сделке, которую стороны действительно имели в виду, с учетом существа сделки применяются относящиеся к ней правила».

То есть основным отличием подарка от взятки является его безвозмездность: передавая подарок, даритель ничего не просит взамен. Взятка же дается за

³⁶ Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) "О государственной гражданской службе Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Собрание законодательства РФ. 2004. № 31. Ст. 3215.

конкретное действие (бездействие) по службе или за общее благоприятствование в пользу дающего или представляемых им лиц. Таким образом, требуется связь между действием и взяткой. Не имеет значения, что было первым — получение взятки и затем определенное действие или сначала действие, а затем взятка. Главное, чтобы до совершения действия между лицами существовала договоренность. В связи с этим различают взятку-подкуп и взятку-благодарность.

Таким образом, если под видом подарка осуществляется плата за действия (бездействие) в интересах дарителя, сделка дарения считается ничтожной, а «подарок» следует признавать взяткой.

Если должностное лицо, не рассчитывая на взятку, совершает действие (бездействие) по службе, а уже затем получает от кого-либо за это заранее не обещанное вознаграждение (благодарность), состава получения взятки не имеется — должностное лицо будет нести ответственность за дисциплинарный проступок, если полученное им вознаграждение составляет более трех тысяч рублей. Поэтому предусмотренная ст. 575 ГК РФ допустимая величина подарка публичным служащим, лицам, замещающим государственные должности, муниципальные должности, служащим Банка России — три тысячи рублей — является границей между правомерным поведением и дисциплинарным проступком, но не получением взятки, минимальный размер которой вообще не установлен законом.

УК РФ рассматривает получение взятки как преступление, которое состоит в получении должностным лицом лично или через посредника денег, ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера за незаконные действия (бездействие), за действия (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе (ст. 290 УК РФ).

На практике встречаются случаи, когда должностное лицо получает ценно-

сти в виде взятки, но требуемые действия совершить не может и не собирается.³⁷ По этому вопросу Пленум Верховного Суда РФ дал следующее разъяснение: «Получение должностным лицом либо лицом денег, ценных бумаг и других материальных ценностей якобы за совершение действия (бездействие), которое оно не может осуществить из-за отсутствия служебных полномочий или невозможности использовать свое служебное положение, следует квалифицировать при наличии умысла на приобретение указанных ценностей как мошенничество по статье 159 УК РФ».

Не вызывает сомнений также необходимость разграничивать понятия подарка и официального награждения работника руководством, регулируемого ст. 191 Трудового кодекса РФ, ст. 55 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и другими нормативными актами. Последнее, даже в случае, если стоимость подарка-награды превышает 3 тыс. рублей, в полной мере соответствует закону³⁸.

Таким образом, понятия «взятка» и «подарок» независимо от размера первой и стоимости второго не пересекаются, а ст. 290 УК РФ и ст. 575 ГК РФ регулируют различные отношения. Дарением признается передача, не предусматривающая встречной передачи вещи или прав либо встречного обязательства. Если же чиновник, получивший что-либо, обязан выполнить какое-то действие или, наоборот, должен бездействовать, связанное с использованием служебного положения и выгодное тому, кто преподносит вещь, то это будет уже не дарение, а взятка.

2.3 Объективная и субъективная стороны преступления «получение взятки»

Точное определение границ объективной стороны определенного вида преступления имеет существенное значение для правильной уголовно-правовой квалификации деяния. В первую очередь это касается применения положений та-

³⁷ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 (ред. от 03.12.2013) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // Российская газета. 2013. № 154.

³⁸ Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) "О государственной гражданской службе Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Сборник законодательства РФ. 2004. № 31. Ст. 3215.

ких уголовно-правовых институтов как оконченное и неоконченное преступление, соучастие в преступлении. Именно рамками объективной стороны состава преступления очерчивается так называемое исполнение преступления: полное его проявление в фактически содеянном свидетельствует о наличии состава оконченного преступления, начало его выполнения позволяет оценивать деяние при его прерывании как покушение, а лицо, совершавшее (хотя бы частично) деяние, входящие в такие рамки, признается исполнителем (или соисполнителем) преступления.

Объективная сторона состава преступления, устанавливающего уголовную ответственность за получение взятки (ст.290 УК РФ) выражается в получении должностным лицом лично или через посредника предмета взятки, и предусматривает 4 варианта служебного поведения должностного лица, за которое или в связи с возможностью осуществления которого оно получает взятку. При этом соответствующие действия должностного лица могут быть выполнены как до получения незаконного вознаграждения (в том числе и не быть обусловленным обещанием вознаграждения), так и после его получения³⁹.

В части 1 статьи 290 УК РФ отражены следующие варианты служебного поведения должностного лица, за которое оно получает взятку:

- за совершение должностным лицом входящих в его служебные полномочия действий (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц;
- за содействие должностным лицом в силу своего должностного положения совершению указанных действий (бездействию);
- за общее покровительство или попустительство по службе;
- за совершение должностным лицом незаконных действий (бездействие).

В соответствии с п.3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июня 2013 № 24 под входящими в служебные полномочия действиями (бездействием) должностного лица следует понимать такие действия (бездействие), которые оно имеет право и (или) обязано совершить в пределах его служебной компетенции (например, сокращение установленных законом сроков рассмотрения об-

³⁹ Есакова Г.А. Комментарий к Уголовному кодексу РФ (постатейный). М.2017. С.320

ращения взяткодателя, ускорение принятия должностным лицом соответствующего решения). В процессуальных документах отражается, за какие конкретно действия или бездействие получена взятка, входят ли эти действия (бездействие) в полномочия представителя власти, относятся ли к организационно-распорядительным либо административно-хозяйственным функциям данного должностного лица. Общественная опасность данной разновидности взяточничества, заключается в том, что нарушается публично-правовой характер оплаты служебной деятельности должностных лиц, т. е. получение вознаграждения за служебную деятельность только в установленных законом порядке и размерах, безвозмездность их публичной деятельности по отношению к тем субъектам, чьи интересы они объективно удовлетворяют (могут удовлетворить) своими служебными действиями⁴⁰.

Способствование должностным лицом в силу своего должностного положения совершению действий (бездействию) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц выражается в использовании взяткополучателем авторитета и иных возможностей занимаемой должности для оказания воздействия на других должностных лиц в целях совершения ими указанных действий (бездействия) по службе. Такое воздействие заключается в склонении другого должностного лица к совершению соответствующих действий (бездействию) путем уговоров, обещаний, принуждения и др.

При этом получение должностным лицом вознаграждения за использование исключительно личных, не связанных с его должностным положением, отношений не может квалифицироваться по статье 290 УК РФ. В этих случаях склонение должностного лица к совершению незаконных действий (бездействию) по службе может при наличии к тому оснований влечь уголовную ответственность за иные преступления (например, за подстрекательство к злоупотреблению должностными полномочиями или превышению должностных полномочий).

Можно выделить несколько ситуаций применительно к ст. 290 УК РФ, ко-

⁴⁰ Лебедева В.М. Комментарий к постановлениям Пленума Верховного Суда РФ по уголовным делам. М. 2014. С. 315

гда взятка получается должностным лицом за использование своего служебного положения.

Во-первых, когда вышестоящее должностное лицо за взятку оказывает воздействие на подчиненное ему по службе другое должностное лицо, в полномочия которого входит принятие решения в интересах взяткодателя или представляемых им лиц.

Во-вторых, когда одно должностное лицо в силу занимаемой должности и связанных с ней служебных возможностей может оказать влияние на принятие решения другим должностным лицом, не подчиненным ему, но зависимым по службе. Например, прокурор района может за вознаграждение воздействовать на начальника следственного отдела УВД в целях принятия определенного решения по делу в интересах лица, от которого он получил взятку.

В-третьих, когда нижестоящее должностное лицо в силу возможностей, связанных со служебным положением, за взятку может оказать влияние на вышестоящее должностное лицо в целях принятия решения в интересах взяткодателя.

В тех случаях, когда одно должностное лицо за вознаграждение оказывает влияние на другое должностное лицо, речь может идти не только о влиянии начальника на подчиненного, но иногда и наоборот.

Если выполнение каких-то обязанностей в установленном порядке возложено на нижестоящее должностное лицо, но право подписи принадлежит вышестоящему, то подчиненный может оказать влияние на руководителя именно в силу своих должностных функциональных полномочий. Однако такая ситуация возможна, если оба лица являются должностными.

В-четвертых, когда должностное лицо за взятку оказывает воздействие на других лиц, которые не являются должностными, но в полномочия которых входит принятие решений в интересах взяткодателя⁴¹.

Решая вопрос о наличии состава получения взятки при таком виде действия (бездействия) как общее покровительство или попустительство по службе кон-

⁴¹ Спектор Е.И. Коррупционные правонарушения: проблемные вопросы юридической квалификации // Журнал российского права. 2015. №8. С.40

кретные действия (бездействие), за которые она получена, на момент ее принятия не оговариваются взяткодателем и взяткополучателем, а лишь осознаются ими как вероятные, возможные в будущем. Вместе с тем эти возможные действия должны быть конкретизированы и заключаться в возможном использовании должностным лицом своих служебных полномочий или своего служебного положения.

Общее покровительство по службе может проявляться, в частности, в необоснованном назначении подчиненного, в том числе в нарушение установленного порядка, на более высокую должность, во включении его в списки лиц, представляемых к поощрительным выплатам⁴².

К попустительству по службе относится, например, согласие должностного лица контролирующего органа не применять входящие в его полномочия меры ответственности в случае выявления совершенного взяткодателем нарушения.

Относящиеся к общему покровительству или попустительству по службе действия (бездействие) могут быть совершены должностным лицом в пользу как подчиненных, так и иных лиц, на которых распространяются его надзорные, контрольные или иные функции представителя власти, а также его организационно-распорядительные функции⁴³.

Чаще всего получение взятки за общее покровительство или попустительствование по службе носят характер продолжаемого преступления, когда вознаграждение должностному лицу выплачивается систематически.

Под незаконными действиями (бездействием), за совершение которых должностное лицо получило взятку (часть 3 статьи 290 УК РФ), следует понимать действия (бездействие), которые: совершены должностным лицом с использованием служебных полномочий, однако в отсутствие предусмотренных законом оснований или условий для их реализации; относятся к полномочиям другого должностного лица; совершаются должностным лицом единолично, однако могли

⁴² Луценко С.И. Взятка. Вопросы квалификации, 2016. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»

⁴³ Никоненко Т.А. Получение взятки. Совокупность преступлений и продолжаемое преступление/Адвокатская практика. 2013. № 4. С. 23.

быть осуществлены только коллегиально либо по согласованию с другим должностным лицом или органом; состоят в неисполнении служебных обязанностей; никто и ни при каких обстоятельствах не вправе совершать⁴⁴.

К ним, в частности, относятся фальсификация доказательств по уголовному делу, неисполнение предусмотренной законом обязанности по составлению протокола об административном правонарушении, принятие незаконного решения на основании заведомо подложных документов, внесение в документы сведений, не соответствующих действительности.

Получение должностным лицом взятки за использование должностного положения в целях способствования совершению другим должностным лицом незаконных действий (бездействию) по службе надлежит квалифицировать по части 3 статьи 290 УК РФ.

Образуя психическое содержание общественно опасного деяния, субъективная сторона преступления является его внутренней (по отношению к объективной) стороной.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ, характеризуется прямым умыслом и корыстной целью. Должностное лицо, иностранное должностное лицо либо должностное лицо публичной международной организации (взяточполучатель) осознает, что ему вручается взятка за совершение действий по службе в интересах дающего ее, т.е. что оно получает противоправную материальную выгоду и желает ее получить.

Характеризуя интеллектуальный момент умысла, важно подчеркнуть, что умыслом должностного лица охватывается признак обусловленности взятки и связь ее основания со служебным положением виновного. Должностное лицо сознает, что получает незаконное вознаграждение за определенные действия (бездействие) и что оно может совершить или способствовать совершению указанных действий (бездействия) с использованием служебного положения. Отсюда можно сделать два вывода.

⁴⁴ Лебедева В.М. Комментарий к постановлениям Пленума Верховного Суда РФ по уголовным делам. М. 2014. С. 315

Первый из них состоит в том, что если должностное лицо сознает, что получает незаконное вознаграждение за действия (бездействие), которые не входят в его служебные полномочия либо оно не может способствовать их совершению с использованием служебного положения, содеянное не является получением взятки. Такие действия образуют состав мошенничества, однако при условии, что виновный умышленно ввел в заблуждение взяткодателя относительно своей служебной компетенции либо сознательно использовал неосведомленность последнего в своих корыстных интересах. Если должностное лицо недостаточно четко знало свою компетенцию и служебные возможности и ошибочно предполагало наличие полномочий на совершение определенных действий (бездействия) по службе – получение им незаконного вознаграждения при соответствующей направленности умысла, должно квалифицироваться как покушение на получение взятки.

Второй вывод заключается в том, что если должностное лицо, обладая соответствующей служебной компетенцией (возможностями), при получении взятки не намеревалось осуществить обусловленные взяткой действия (бездействие) или отказалось от этого в последующем, то его деяние образует оконченный состав получения взятки⁴⁵.

Кроме того, анализируемому преступлению имманентно (неотъемлемо) присуща корыстная цель. Данный вывод вытекает из детального анализа элементов состава получения взятки. Такое понимание рассматриваемого преступления в сочетании с тем, что предмет преступления при получении взятки всегда носит имущественный характер и имеет экономическую стоимость, дает основания для признания корыстной цели признаком состава преступления. Корысть, стремление к обогащению становятся основным стимулом профессиональной деятельности должностного лица, его активности и основным мерилom человеческих отношений. Прибыль – именно та пружина, которая выступает источником всех начинаний и стремлений взяткополучателя.

Рассмотрев объективную и субъективную сторону состава преступления

⁴⁵ Есаков Г.А. Настольная книга судьи по уголовным делам. М., С.206

предусмотренного ст. 290 УК РФ, так же хотелось бы отметить и моменте окончания «получения взятки».

Состав получения взятки сформулирован законодателем как формальный. Получение взятки считается окончанным преступлением с момента принятия должностным лицом предмета взятки в целом или хотя бы ее части. Когда взятка передается с ведома должностного лица его родным или близким, то возможны варианты окончания преступления. Если сначала состоялась договоренность с должностным лицом, а затем передан предмет взятки, то преступление считается окончанным в момент принятия взятки родными или близкими должностного лица. Если же предмет взятки сначала был вручен родным или близким должностного лица, а затем должностное лицо поставлено об этом в известность, то моментом окончания преступления будет так или иначе выраженное согласие должностного лица на получение взятки⁴⁶.

Взятка может быть передана путем перевода безналичных денег на счет взяткополучателя, его родных или близких лиц. Получение взятки в этом случае будет считаться окончанным преступлением, если взяткополучатель получил соответствующую информацию и оставил деньги на счете или распорядился ими. Если же о передаче взятки состоялась предварительная договоренность, то моментом окончания преступления будет зачисление денег на счет взяткополучателя.

Если взятка передавалась в виде услуг или работ, то момент окончания преступления совпадает с моментом начала оказания услуги или выполнения работы.

При получении взятки в виде права на имущество, которое, как правило, оформляется соответствующими документами, момент окончания преступления, на наш взгляд, совпадает с моментом фактического получения документов, предоставляющих право на какое-либо имущество, а в том случае, когда требуется государственная регистрация перехода права на имущество, с момента регистрации.

⁴⁶ Черепанова Е.В. Правовые проблемы квалификации преступлений коррупционной направленности // Журнал российского права. 2016. № 9. С.103

При передаче взятки через посредника получение взятки считается окончанным только при получении взятки от посредника должностным лицом⁴⁷.

Иногда ошибочно момент окончания преступления - получения взятки связывают с наличием или отсутствием у должностного лица возможности распорядиться взяткой по своему усмотрению. Состав данного преступления этого не требует.

Получение взятки будет окончанным преступлением, если должностное лицо получает ценности за действия (бездействие), которые оно в принципе могло совершить в силу имеющихся должностных полномочий или служебного положения, в том числе за покровительство и попустительство, и даже в том случае, если не намеревалось совершать какие-либо действия (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц. Но если такие действия (бездействие) совершены, то они находятся за рамками состава получения взятки и требуют самостоятельной юридической оценки⁴⁸.

Рассмотрение субъективных и объективных признаков коррупционных преступлений позволяет наиболее точно определить общественную опасность совершенного преступления, и как следствие избрание оптимальной меры наказания.

2.4 Квалифицирующие виды получения взятки

Общие начала назначения наказания помимо общественной опасности преступления, личности виновного указывают также на необходимость учитывать обстоятельства, отягчающие наказание. Они позволяют судить о степени общественной опасности преступления, личности виновного и тем самым индивидуализировать наказание по каждому конкретному делу.

Пленум Верховного Суда РФ в п. 20 постановления № 24 от 9 июня 2013 года разъяснил: «Квалифицирующие признаки, характеризующие повышенную общественную опасность взяточничества ..., следует учитывать при юридической оценке действий соучастников получения взятки ..., если эти обстоятельства охватывались их умыслом. Вместе с тем при квалификации действий соучастников

⁴⁷ Залов. А.Ф. К вопросу о продолжаемой взятке/Законность,2015. С.41

⁴⁸ Муженская Н.Е. Руководство для следователя и дознавателя по расследованию отдельных видов преступлений: в 2 частях. Часть I. М., 2013. С.423.

преступления не должны приниматься во внимание такие обстоятельства, которые характеризуют личность других участников деяния».

К этим признакам относят:

- получение должностным лицом, иностранным должностным лицом, либо должностным лицом публичной международной организации взятки в значительном размере (ч.2 с. 290 УК РФ);

- получение должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации взятки за незаконные действия (бездействие) - ч.3 ст.290 УК РФ;

- получение взятки лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, а равно главой органа местного самоуправления (ч.4 ст.290 УК РФ);

- получение взятки группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (п. «а» ч. 5 ст. 290 УК РФ);

- вымогательство взятки (п. «б» ч. 5 ст. 290 УК РФ);

- крупный размер взятки (п. «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ);

- особо крупный размер взятки (ч.6 ст.290 УК РФ).

Рассмотрим более подробно каждый квалифицирующий признак данного коррупционного преступления.

Часть 2 ст.290 УК РФ предусматривает квалифицированный состав в части значительного размера суммы получения взятки. Согласно примечанию 1 к ст.290 УК РФ значительным размером взятки признаются сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав, превышающие двадцать пять тысяч рублей⁴⁹.

Часть 3 ст. 290 УК РФ предусматривает получение должностным лицом взятки за незаконные действия (бездействие). В соответствии с п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» под незаконными действиями (бездействием), за совершение которых

⁴⁹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.02.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954..

должностное лицо получило взятку (часть 3 статьи 290 УК РФ), следует понимать действия (бездействие), которые: совершены должностным лицом с использованием служебных полномочий, однако в отсутствие предусмотренных законом оснований или условий для их реализации; относятся к полномочиям другого должностного лица; совершаются должностным лицом единолично, однако могли быть осуществлены только коллегиально либо по согласованию с другим должностным лицом или органом; состоят в неисполнении служебных обязанностей; никто и ни при каких обстоятельствах не вправе совершать⁵⁰.

К ним, в частности, относятся фальсификация доказательств по уголовному делу, неисполнение предусмотренной законом обязанности по составлению протокола об административном правонарушении, принятие незаконного решения на основании заведомо подложных документов, внесение в документы сведений, не соответствующих действительности.

Часть 4 ст. 290 УК РФ выделена в квалифицированный вид получения взятки по особым признакам субъекта преступления. Им является не просто должностное лицо, а должностное лицо, занимающее государственную должность Российской Федерации, государственную должность субъекта Российской Федерации или глава органа местного самоуправления. Лица, занимающие указанные должности обладают более широкими полномочиями по сравнению с другими должностными лицами и, следовательно, использование ими своих полномочий в интересах взяткодателя характеризуется повышенной степенью общественной опасности.

В соответствии с п.1 ст.1 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ (с изм. и доп. вступившими в силу с 01.01.2017) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» под государственной должностью Российской Федерации и государственной должностью субъектов РФ - понимаются должности, устанавливаемые Конституцией Российской Федерации, федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий федеральных государственных органов, и должности, устанавливаемые конституциями (уставами),

⁵⁰ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 (ред. от 03.12.2013) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // Российская газета. 2013. № 154.

законами субъектов Российской Федерации для непосредственного исполнения полномочий государственных органов субъектов Российской Федерации⁵¹.

Примечание к ст. 285 УК РФ уточняет значение данного признака, так согласно ч. 2 примечания к ст. 285 УК РФ под лицами, занимающими государственные должности Российской Федерации, понимаются лица, занимающие должности, устанавливаемые Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами и федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий государственных органов.

Указом Президента РФ от 11 января 1995 г. № 32 (с изм. от 1.01.2015) «О государственных должностях Российской Федерации» утвержден перечень наименований государственных должностей Российской Федерации, предусмотренных Конституцией РФ, федеральными законами, законами РФ.

Данный перечень должностей довольно-таки обширный, некоторые примеры из него следующие: Президент РФ, председатель Правительства РФ, Судья Конституционного Суда Российской Федерации, Председатель Верховного Суда РФ, Первый заместитель, заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации, Судья Верховного Суда Российской Федерации, Генеральный прокурор Российской Федерации, Председатель Следственного комитета Российской Федерации, Председатель федерального суда⁵².

Третью категорию составляет глава органа местного самоуправления. В соответствии с п. 1 ст. 34 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 28.12.2016, с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2017) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» структуру органов местного самоуправления составляют представительный орган муниципального образования, **глава муниципального образования**, местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования), контрольно-счетный орган муниципального образования, иные органы и выборные долж-

⁵¹ Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) "О государственной гражданской службе Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Собрание законодательства РФ. 2004. № 31. Ст. 3215.

⁵² Указ Президента РФ от 11.01.1995 № 32 (ред. от 26.01.2017) "О государственных должностях Российской Федерации" // Российская газета. 1995. № 11-12.

ностные лица местного самоуправления, предусмотренные уставом муниципального образования и обладающие собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

Согласно п.1 ст. 36 данного федерального закона глава муниципального образования является высшим должностным лицом муниципального образования и наделяется уставом муниципального образования и собственными полномочиями по решению вопросов местного значения⁵³.

Действующее уголовное законодательство предусматривает возможность совершения преступления в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступного сообщества (преступной организации).

Норма об ответственности за взяточничество связывает усиление наказуемости с получением взятки только двумя разновидностями группы:

группой лиц по предварительному сговору и организованной группы.

Понятия «группа лиц по предварительному сговору» и «организованная группа» дается в ст. 35 УК РФ.

Так согласно п.2 ст. 35 УК РФ преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления⁵⁴.

На этом положении основывается и Пленум Верховного Суда в своем постановлении от 9 июня 2013 года № 24. В п. 15 данного постановления сказано, взятку надлежит считать полученными группой лиц по предварительному сговору, если в преступлении участвовали два и более должностных лица или два и более лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации, которые заранее договорились о совместном совершении данного преступления путем принятия каждым из членов группы части незаконного вознаграждения за совершение каждым из них действий (бездействие) по службе в

⁵³ Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 28.12.2016) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2017) // Российская газета. 2003. № 202.

⁵⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.02.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

пользу передавшего незаконное вознаграждение лица или представляемых им лиц⁵⁵.

Таким образом, совершение преступления группой лиц по предварительному сговору характеризуется совокупностью трех условий:

- 1) в совершении преступления участвуют два или более лица;
- 2) сговор о совершении преступления состоялся до начала выполнения объективной стороны преступления;
- 3) участие в преступлении заключается в совместном выполнении объективной стороны преступления.

Но в каждом преступлении своеобразие объективной стороны состава преступления накладывает свой отпечаток и на содержание данного квалифицирующего признака.

При получении взятки субъект преступления специальный - должностное лицо. Из этого следует, что группа лиц должна состоять как минимум из двух специальных субъектов.

Сговор между специальными субъектами должен состояться до принятия предмета взятки хотя бы одним из них. В противном случае будет иметь место получение взятки одним субъектом преступления и дальнейшая дача им взятки другим специальным субъектам⁵⁶.

Объективная сторона получения взятки заключается в принятии предмета взятки за определенное служебное поведение. Следовательно, каждое должностное лицо должно получить часть взятки за совершение каких-либо действий (бездействия) с использованием служебных полномочий или служебного положения в интересах дающего или представляемых им лиц либо за общее покровительство или попустительство.

В соответствии с п.3 ст. 35 УК РФ организованная группа характеризуется устойчивостью, более высокой степенью организованности, распределением ро-

⁵⁵ Лебедева В.М. Комментарий к постановлениям Пленума Верховного Суда РФ по уголовным делам. М. 2014. С. 315.

⁵⁶ Лаптев Р.А. Понятие и виды коррупции как социального и исторического явления // Молодой ученый. 2014. С.386.

лей, наличием организатора и руководителя. Исходя из этого в организованную группу могут входить лица, не являющиеся должностными, которые заранее объединились для совершения одного или нескольких преступлений.

При характеристике квалифицирующего признака совершение преступления организованной группой Верховный суд РФ указал, что в организованную группу помимо одного или нескольких должностных лиц или лиц, выполняющих управленческие функции в коммерческой или иной организации, могут входить лица, не обладающие признаками специального субъекта получения взятки.

В случае признания получения взятки организованной группой действия всех ее членов, принимавших участие в подготовке и совершении этих преступлений, независимо от того, выполняли ли они функции исполнителя, организатора, подстрекателя или пособника, подлежат квалификации по соответствующей части статьи 290 без ссылки на статью 33 УК РФ⁵⁷.

Размер взятки, полученной группой лиц по предварительному сговору, определяется общей суммой полученной взятки. Если общий размер является крупным, то этот квалифицирующий признак вменяется всей группе должностных лиц. Преступление признается оконченным с момента принятия незаконного вознаграждения любым членом организованной группы.

Вымогательство взятки является не только квалифицирующим признаком получения взятки, но и основанием освобождения от уголовной ответственности взяткодателя.

Под вымогательством взятки следует понимать не только требование должностного лица или лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, дать взятку либо передать незаконное вознаграждение при коммерческом подкупе, сопряженное с угрозой совершить действия (бездействие), которые могут причинить вред законным интересам лица, но и заведомое создание условий, при которых лицо вынуждено передать указанные предметы с целью предотвращения вредных последствий для своих правоохраняемых интере-

⁵⁷ Николенко Т.А. Получение взятки: совокупность преступлений и продолжаемое преступление // Адвокатская практика. 2013. № 4. С. 26.

сов (например, умышленное нарушение установленных законом сроков рассмотрения обращений граждан)⁵⁸.

Для квалификации содеянного по пункту «б» части 5 статьи 290 УК РФ не имеет значения, была ли у должностного лица либо у лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, реальная возможность осуществить указанную угрозу, если у лица, передавшего, имелись основания опасаться осуществления этой угрозы (например, следователь, зная, что уголовное дело подлежит прекращению в связи с отсутствием в деянии состава преступления, угрожает обвиняемому направить дело с обвинительным заключением прокурору, а, получив взятку, дело по предусмотренным законом основаниям прекращает).

Если в процессе вымогательства взятки должностное лицо либо лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, совершило действия (бездействие), повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций, содеянное при наличии к тому оснований должно быть дополнительно квалифицировано по статье 285 УК РФ⁵⁹.

Не может быть вымогательства взятки там, где взятка дается должностному лицу за незаконные действия в интересах взяткодателя.

Нет вымогательства взятки и в тех случаях, когда речь идет о соблюдении интересов взяткодателя, но интересов, которые не относятся к правоохраняемым.

Крупным размером взятки признается сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера, превышающие 150 тыс. рублей (примечание к ст. 290 УК РФ).

Если имеет место совокупность преступлений при получении взяток, то размер взятки должен рассчитываться для каждого преступления самостоятельно, поэтому очень важно отграничивать продолжаемое преступление получение взятки от совокупности получения взяток. Определенные трудности вызывает и вопрос о квалификации действий должностного лица, намеревавшегося получить

⁵⁸ Лобанова Л.. Вопросы уголовно-правовой оценки вымогательства взятки // Уголовное право. 2013. № 5. С. 80.

⁵⁹ Суслопаров И.А. Вымогательство в российском законодательстве: ретроспективный анализ // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2015. № 4. С. 110.

взятку в крупном размере, но по независящим от него обстоятельствам.

Повышенная степень общественной опасности взяточничества при получении взятки в крупном размере не в том, насколько реально обогатился взяточник, а в том, что крупные взятки, как правило, связаны с совершением должностным лицом серьезных противозаконных действий. И с этих позиций желательно было бы применить более жесткую санкцию. Но при получении взятки в крупном размере крупный размер взятки является признаком, образующим квалифицированный вид преступления. И если умысел относительно получения взятки в крупном размере не реализован относительно размера, то преступление в целом нельзя считать оконченным⁶⁰.

Особо крупным размером признается сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера, превышающие 1 млн. рублей (примечание к ст. 290 УК РФ).

2.5 Специальные вопросы квалификации получения взятки

Получение взятки при совокупности преступлений. На практике довольно часто возникает проблема разграничения продолжаемого преступления получение взятки и совокупности преступлений при установлении нескольких фактов получения взятки.

Как единое продолжаемое преступление следует квалифицировать систематическое получение взяток от одного и того же взяткодателя за общее покровительство или попустительство по службе, если указанные действия были объединены единым умыслом.

О единстве умысла могут свидетельствовать единый источник (он выступает обязательным признаком продолжаемого преступления), один и тот же способ, средства совершения преступления.

Кроме того, в судебной практике в качестве признака единого продолжаемого преступления рассматривается не конкретизированный (неопределенный) умысел. Единый неопределенный умысел усматривается, когда виновный на момент совершения первого из преступных действий точно не знает, сколько и что

⁶⁰ Залов А.Ф. К вопросу о продолжаемой взятке// Законность. 2015. №4. С.41.

конкретно он похитит в дальнейшем, но при этом осознает, что будет совершать такие действия, пока есть возможность, пользуясь бесконтрольностью, отсутствием учета, используя иные благоприятные для этого условия (служебное положение, доверие потерпевшего)⁶¹.

Согласно ч.1 ст.17 УК РФ совокупностью преступлений признается совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено.

Совокупность получения взяток имеет место в следующих случаях:

- 1) получение взятки от одного взяткодателя в разное время за самостоятельные акты служебного поведения должностного лица в интересах взяткодателя или представляемых им лиц;
- 2) получение взятки от разных взяткодателей в разное время за совершение в интересах каждого из них самостоятельного акта служебного поведения;
- 3) получение взятки одновременно от разных взяткодателей за совершение в их интересах самостоятельных актов служебного поведения.

Объективная сторона преступления в данном случае состоит не просто в получении должностным лицом взятки, а в получении взятки за определенное служебное поведение в интересах взяткодателя. И если взятка принимается от двух взяткодателей, но за два действия (бездействие) в отношении каждого из взяткодателей, то объективная сторона преступления выполняется дважды, что требует самостоятельной квалификации как отдельных преступлений.

4) получение взятки в разное время от нескольких взяткодателей, действовавших самостоятельно, за совершение в их интересах одного акта служебного поведения. В данном случае при квалификации получения взятки по совокупности преступлений умысел должностного лица на получение взятки возникает каждый раз самостоятельно, реализуется в самостоятельных действиях по получению взятки.

Совокупность преступлений отсутствует если:

⁶¹ Николенко Т.А. Получение взятки: совокупность преступлений и продолжаемое преступление // Адвокатская практика. 2013. № 4. С. 23 - 26.

1) имело место систематическое получение вознаграждения в том или ином виде должностным лицом за общее покровительство или попустительство по службе, если получение вознаграждения изначально охватывалось единым умыслом должностного лица;

2) имели место требование и получение должностным лицом дополнительной суммы вознаграждения за один акт служебного поведения должностного лица;

3) взятка получалась должностным лицом единожды от одного взяткодателя, но за совершение в его интересах нескольких действий (бездействия);

4) взятка получалась одновременно от нескольких взяткодателей, действовавших согласованно, за совершение в их интересах одного действия (бездействия).

Примером совокупности преступлений может служить приговор, вынесенный в июне 2015 года Благовещенским городским судом Амурской области в отношении гражданина Ю., 1964 года рождения.

Ю., являясь государственным таможенным инспектором Благовещенской таможни, 18 и 19 ноября 2014 года выпустил товар в свободное обращение в нарушение существующего порядка за материальное вознаграждение.

Действуя умышленно, из корыстных побуждений, желая получить материальную выгоду, используя своё служебное положение, вопреки интересам государственной службы, Ю. обратился с предложением о беспрепятственном выпуске ввозимого товара из КНР на территорию РФ без соответствующего контроля и проверки за оплату в размере 1000 (одна тысяча) рублей за каждую норму товара, составляющего не более 50 килограмм на человека к С, осуществлявшему на постоянной и системной основе ввоз коммерческих партий различного товара из КНР в РФ, путем привлечения посторонних лиц за оплату в размере 500 рублей за каждую поездку в КНР и обратно в РФ. На поступившее от Ю. предложение С. ответил согласием, поскольку понимал, что в случае отказа от оплаты требуемой денежной суммы в размере 1000 рублей за каждую норму ввозимого товара, Ю., используя свои должностные полномочия, осуществит над-

лежащий таможенный контроль в отношении ввозимого товара С., а также иными лицами по просьбе последнего в адрес С.. Тем самым С. понесет затраты на таможенное оформление ввозимого товара. Кроме того, действия Ю. освободили С. от уплаты таможенных платежей, подлежащих уплате в Федеральный бюджет.

Таким образом, в целях достигнутой договоренности были обговорены условия передачи денежных средств в виде вознаграждения Ю., которое будет передаваться каждый раз после беспрепятственного выпуска товаров С. в свободное обращение.

Так, во исполнение ранее достигнутой договоренности с С. 18 и 19 ноября 2014 года Ю., осуществил выпуск в свободное обращение коммерческой партии товаров народного потребления, а также автомобильных запасных частей, перемещаемых через таможенную границу С., И., П., К., а также другими неустановленными следствием лицами, для С., за материальное вознаграждение в сумме 14000 (четырнадцать тысяч) рублей, которое будет передано С. по частям Ю..

После этого, 21 ноября 2014 года Ю. получил от С. взятку – вознаграждение в виде денег в сумме 10 000 (десять тысяч) рублей, за беспрепятственно выпущенный 18 и 19 ноября 2014 года товар, согласившись получить оставшуюся сумму в размере 4000 (четыре тысячи) рублей позднее, после очередного беспрепятственно выпущенного товара.

В судебном заседании подсудимый Ю. свою вину в совершении преступлений признал полностью и раскаялся в содеянном.

Суд признал Ю. виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 290, ч. 3 ст. 290 УК РФ.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, Ю. назначено наказание в виде **штрафа в размере 600 000 (шестьсот тысяч) рублей** с лишением права занимать определенные должности на государственной службе, связанные с осуществлением функций представителя власти, с выполнением организационно-распорядительных, административно-хозяйственных функций в таможенных органах Российской Федера-

ции на срок 3 (три) года ⁶².

Соучастие в получении взятки и посредничество. Получение взятки в соучастии с другими лицами значительно облегчает совершение этого преступления, позволяет действовать с большей уверенностью и меньшим риском разоблачения. Преступники объединяют свои усилия, часто заранее распределяют между собой роли, что и делает данный вид коррупционного преступления более опасным.

В соответствии со ст.32 УК РФ соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух и более лиц в совершении умышленного преступления.

Особенностью при квалификации получения взятки в соучастии является наличие специального субъекта получения взятки ⁶³.

Исполнителем получения взятки может быть только должностное лицо, так как лишь оно может непосредственно выполнить объективную сторону этого преступления. В случае, если несколько должностных лиц занимаются взяточничеством, все они являются соисполнителями и, в зависимости от степени сплоченности и устойчивости, образуют ту или иную форму соучастия.

Остановимся на квалификации действий лиц, которые могут быть организаторами, подстрекателями и пособниками в получении взятки.

В соответствии с ч. 3 ст. 33 УК РФ организатором признается лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением, а равно лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее им.

Организатор получения взятки действует, как правило, на стадии приготовления к получению взятки ⁶⁴.

Организация получения взятки может включать в себя склонение должностных лиц к получению взяток с последующей помощью в реализации преступле-

⁶² Судебная практика. Режим доступа: http://blag-gs.amr.sudrf.ru/modules.php?did=169&name=pr_ess_dep&op=1 (дата обращения: 09.01.2017).

⁶³ Любавина М. О некоторых проблемах квалификации преступлений коррупционного характера // Уголовное право. 2013. № 5. С. 89.

⁶⁴ Есаков Г.А. Настольная книга судьи по уголовным делам. М., С.234.

ния, выработку планов совершения конкретного преступления, руководство совершением конкретного преступления и всей преступной деятельностью соучастников.

Организатором получения взятки может быть и другое должностное лицо. В этом случае его действия как организатора получения взятки следует отграничивать от соисполнительства в получении взятки.

Так, должностное лицо будет организатором получения взятки другим должностным лицом, если оно склонило другое должностное лицо к получению взятки и организовало встречу взяткополучателя и взяткодателя, но само при этом не получило от взяткодателя никакого вознаграждения либо получило вознаграждение за свои действия, но они не были связаны ни с использованием служебного положения, ни с использованием служебных полномочий, либо также использовало служебные полномочия или положение в интересах взяткодателя, но не получило за это вознаграждения.

Подстрекательство к получению взятки может выражаться в склонении должностного лица к получению взятки, то есть в умышленном возбуждении у должностного лица желания получить взятку. При этом способы подстрекательства могут быть самыми различными: простое предложение получить взятку, шантаж, лесть, убеждение, уговор, обман. Подстрекательство может быть осуществлено в виде приказа подчиненному по службе.

Пособничество в получении взятки представляет собой наиболее распространенный вид соучастия.

В соответствии с ч. 5 ст. 33 УК РФ пособником признается лицо, содействовавшее получению взятки должностным лицом советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы.

Пособничество в получении взятки может быть интеллектуальным и физиче-

ским.

Интеллектуальное пособничество заключается в оказании помощи взяткополучателю в получении взятки путем дачи советов, указаний о тех или иных деталях устанавливаемого между ними преступного соглашения, в предоставлении информации о возможных взяткодателях.

Физическое пособничество предполагает совершение действий, способствующих (помогающих) должностному лицу получить взятку. Может выражаться в участии по поручению должностного лица в переговорах с взяткодателем, обеспечении безопасных условий для получения взятки⁶⁵.

В диспозиции ст. 290 УК РФ упоминается такой участник преступления, как посредник. Ответственность за посредничество как за самостоятельное преступление предусмотрена ст. 291.1 УК РФ.

В соответствии с п.15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 24 от 09.07.2013 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» действия лиц, не обладающих признаками специального субъекта, предусмотренными статьей 290, участвующих в получении взятки, квалифицируются как посредничество во взяточничестве.

Посредничество во взяточничестве — очень своеобразная разновидность преступной деятельности потому, что посредник фактически действует на стадии исполнения преступления, то есть участвует в выполнении объективной стороны получения взятки, и этим он отличается от организатора, подстрекателя либо пособника в совершении преступления.

Получение взятки через посредника означает, что должностное лицо получает взятку не из рук взяткодателя, а от лица, которое выступает в роли передаточного звена между взяткодателем и взяткополучателем. Смысл использования посредника состоит в том, чтобы затруднить выявление факта взяточничества при отсутствии личного контакта между должностным лицом и взяткодателем⁶⁶.

Получение взятки по совокупности с иными преступлениями. Вопрос о

⁶⁵ Бугаевская Н. Проблемные аспекты квалификации взяточничества // Уголовное право. 2013. № 5. С. 41.

⁶⁶ Ображиев К. Криминализация посредничества во взяточничестве: поиск оптимальной модели // Уголовное право. 2013. № 6. С. 30.

квалификации получения взятки по совокупности с иными преступлениями встает в тех случаях, когда должностное лицо за взятку совершает действия, содержащие признаки иного состава преступления.

Поскольку получение взятки относится к формальным составам преступления, то действия (бездействие) должностного лица лежат за рамками состава получения взятки. Это означает, что в каждом конкретном случае действия (бездействие) должностного лица требуют самостоятельной юридической оценки⁶⁷.

Такой позиции придерживается Верховный суд РФ, который в п. 22 Постановления от 9 июля 2013 г. № 24 указал, что совершение должностным лицом или лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, за взятку либо незаконное вознаграждение при коммерческом подкупе действий (бездействие), образующих самостоятельный состав преступления, не охватывается объективной стороной преступлений, предусмотренных статьей 290 и частями 3 и 4 статьи 204 УК РФ. В таких случаях содеянное взяткополучателем подлежит квалификации по совокупности преступлений как получение взятки за незаконные действия по службе и по соответствующей статье Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающей ответственность за злоупотребление должностными полномочиями, превышение должностных полномочий, служебный подлог, фальсификацию доказательств и т.п.

Примером получения взятки по совокупности с иными преступлениями является приговор суда вынесенный в сентябре 2015 года в отношении главы Ивановского сельсовета Селемджинского района Амурской области:

Так, в мае 2012 года администрацией Ивановского сельсовета Селемджинского района Амурской области на интернет-сайте «www.zakupki.gov.ru» была размещена документация об аукционе на право заключения муниципального контракта по реконструкции котельной с. Ивановское Селемджинского района Амурской области с заменой котлов. Указанная документация об аукционе была утверждена главой администрации Ивановского сельсовета Селемджинского района

⁶⁷ Гарбатович Д.А. Проблемы квалификации получения взятки за незаконные действия (бездействие): совокупность или одно преступление? // Российский судья. 2013. № 4. С. 39.

Амурской области Никифоровым С.С., и включала в себя перечень документов, указанных в ч. 4 ст. 34 Федерального закона РФ № 94-ФЗ от 21 июля 2005 года «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных муниципальных нужд».

В период с 1 по 5 июня 2012 года, генеральный директор ООО «ДальТеплоЭнерго» Ж., желая участвовать в аукционе, позвонила главе Ивановского сельсовета Селемджинского района Амурской области Никифорову С.С. и договорилась с ним о встрече для проведения переговоров по существу условий муниципального контракта.

В период с 6 по 10 июня 2012 года, Никифоров С.С. прибыл в офис для проведения переговоров с генеральным директором ООО «ДальТеплоЭнерго» Ж. по существу заключения муниципального контракта по реконструкции котельной с. Ивановское Селемджинского района Амурской области с заменой котлов. В ходе разговора Ж. предложила Никифорову С.С. денежное вознаграждение в сумме 200 000 рублей за то, что он, как глава органа местного самоуправления – администрации Ивановского сельсовета Селемджинского района Амурской области, даст указание подчинённым работникам за счёт средств бюджета администрации указанного поселения после заключения муниципального контракта произвести оплату ООО «ДальТеплоЭнерго» фактически не поставленного оборудования и фактически не выполненных по муниципальному контракту работ.

В этот момент, а именно в период с 6 по 10 июня 2012 года, у Никифорова С.С., являющегося главой органа местного самоуправления, из корыстных побуждений, возник преступный умысел, направленный на получение взятки в виде денег в сумме 200 000 рублей, то есть в крупном размере от директора ООО «ДальТеплоЭнерго» Ж., за совершение незаконных действий в пользу взяткодателя, а именно за перечисление денежных средств последней по муниципальному контракту по реконструкции котельной с. Ивановское Селемджинского района Амурской области с заменой котлов до фактической поставки оборудования и выполнения работ по контракту. В ходе разговора Никифоров С.С. с предложением Ж. согласился, и последние договорились между собой, что после подписании муни-

ципального контракта Никифоров С.С. даст указание подчиненным ему работникам произвести его оплату в полном объёме до фактически выполненных работ и поставки оборудования, а Ж. в свою очередь при поступлении на расчётный счёт ООО «ДальТеплоЭнерго» денежных средств, передаст Н. предмет взятки – деньги в сумме 200 000 рублей.

Таким образом, Глава Ивановского сельсовета Селемджинского района Амурской области Никифоров С.С., являясь главой органа местного самоуправления, злоупотребил своими служебными полномочиями, а именно использовал свои служебные полномочия вопреки интересам службы из корыстной заинтересованности совершил действия, повлекшие существенные нарушения охраняемых интересов общества и государства, которые выразились в причинении ущерба в особо крупном размере бюджету администрации Ивановского сельсовета Селемджинского района Амурской области в размере 2 700 000 рублей, а также подорвал престиж и авторитет муниципальной службы.

Благовещенский городской суд Амурской области признал Никифорова Сергея Савельевича виновным в совершении преступлений, предусмотренных «в» ч. 5 ст. 290 Уголовного кодекса Российской Федерации, по п. «в» ч. 5 ст. 290 Уголовного кодекса Российской Федерации, по ч. 2 ст. 285 Уголовного кодекса Российской Федерации⁶⁸.

При рассмотрении дел коррупционной направленности, большое значение имеет установить то, как совершалось данное преступление, было ли оно единое или же имело место совокупность преступлений, необходимо определить действовал преступник один или же привлекал соучастников, или выявит неоднократное совершение деяния. Поскольку, наличие хотя бы одного из указанных обстоятельств способно повлияет на размер и срок наказания, предусмотренных ст. 290 УК РФ.

⁶⁸ Судебная практика. Режим доступа: http://blag-gs.amr.sudrf.ru/modules.php?did=169&name=press_dep&op=1 (дата обращения: 25.01.2017).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Формирование Российского правового государства происходит в условиях, связанных с изменениями экономических, политических, социальных основ жизни общества. С одной стороны, неразвитость институтов гражданского общества очень затрудняет процесс построения новых отношений между государством и обществом, а с другой стороны, - возлагает ответственность на государственные органы помогать становлению новых отношений между государством и личностью. В данных условиях качество работы, профессионализм и законность деятельности чиновников становятся одним из условий эффективности проводимых в стране реформ.

Серьезным препятствием для нормализации обстановки в обществе, реальной угрозой национальной безопасности становится коррупция. Она ущемляет интересы граждан и конституционные права, изменяет демократические устои и правопорядок, извращает принципы законности, дискредитирует деятельность государственного аппарата, препятствует проведению экономических реформ. Коррупцированный аппарат уже не может исполнять качественно государственные функции, работая в собственных интересах и при этом, создавая вид, что выполняет их⁶⁹.

Одной из самых распространенных, и трудно доказуемых форм проявления коррупции, является взяточничество. Опасность проявляется в дерзости взяточника, применяющего, властные полномочия для достижения своих целей.

Понятие «взяточничество» охватывает три самостоятельных состава преступления - дача взятки, получение взятки, а также посредничество во взяточничестве. В данной работе была рассмотрена особенность уголовной ответственности именно за получение взятки.

Получение взятки является наиболее опасным составом преступления взяточничества. Поэтому для противодействия с данным преступлением в россий-

⁶⁹ Авдеев В.А. Государственная политика РФ в сфере противодействия преступлениям коррупционной направленности // Российская юстиция. 2015. № 5. С.24

ском и международном законодательстве посвящено немало нормативных актов.

Для правильной квалификации данного коррупционного преступления необходимо не только правильно определить объективную и субъективную сторону деяния, но и четко разграничить, кто является субъектом данного преступления. Ведь это не просто физическое лицо, отвечающее признакам субъекта, отраженным в ст. 19 УК РФ (возраст уголовной ответственности, вменяемость). Субъект получения взятки специальный – должностное лицо (иностранное должностное лицо, лицо публичной международной организации), на которое законодательно возложено выполнение функций представителя власти, выполнение организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций.

Так же не мало важным условием для правильной квалификации преступления по ст.290 УК РФ является установление предмета взятки, определения его сущности. В данной работе было отмечено, что сущность предмета взятки может быть различной (услуги и выгоды имущественного характера, деньги, ценные бумаги...), но она всегда имеет материальный характер, определенным стоимостным выражением.

Размер взятки – это еще одно из необходимых условий для вменения преступнику ст. 290 УК РФ. Так, законодательно определены четыре размера взятки – простой, значительный, крупный и особо крупный размеры. Говоря о размерах получения взятки не стоит забывать о таком понятии как подарок. Материальная стоимость подарка, так же нашла отражение в законодательных актах, она не превышает трех тысяч рублей. Таким образом, компетентным органам при расследовании и рассмотрении уголовных дел по ст.290 УК РФ необходимо четко определить эту грань между простым размером взятки и подарком.

Квалифицирующие виды получения взятки, это еще одна из особенностей детализации преступления. Так как именно наличие отягчающих обстоятельств, при совершении данного коррупционного преступления отражается на сроках и размерах наказания, предусмотренных соответствующими частями ст. 290 УК РФ.

Взятничество, как и перечисленные составы преступлений, относятся к должностным преступлениям, группа которых помещена в гл. 30 «Преступления

против интересов государственной власти, государственной службы и службы в органах местного самоуправления» УК РФ. Они все определяются единством предмета, субъекта, объекта преступления, все они носят корыстный характер, однако от взяточничества их отличает наличие специального субъекта получения взятки.

Борьба с коррупцией - это основная государственная политика нашей страны. Она не сводится к узакониванию коррупционных преступлений рамками нормативного регулирования, принятых на федеральном и региональном уровнях.

Меры по предупреждению коррупционной преступности заключаются в разработке и осуществлении разносторонних и последовательных действий государства и общества по устранению причин и условий, порождающих и питающих коррупцию в разных сферах жизни.

Несмотря на то, что за последние годы на различных уровнях сделаны довольно-таки значительные шаги в объединении государства в единый антикоррупционный фронт, способы борьбы с коррупционными преступлениями не совершенны и требуют системного, кардинального подхода.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.02.2017) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.

2 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 07.02.2017) // Российская газета. – 1994. – 08 декабря. - № 238.

3 Федеральный закон от 10.12.2003 № 173-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О валютном регулировании и валютном контроле" // Российская газета. – 2003. – 17 декабря. - № 253.

4 Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О противодействии коррупции" // Российская газета. – 2008. – 30 декабря. - № 266.

5 Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) "О государственной гражданской службе Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2004. - № 31. - Ст. 3215.

6 Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 28.12.2016) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2017) // Российская газета. – 2003. – 08 октября. - № 202.

7 Указ Президента РФ от 11.01.1995 № 32 (ред. от 26.01.2017) "О государственных должностях Российской Федерации" // Российская газета. – 1995. – 17 января. - № 11-12.

8 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 (ред. от 03.12.2013) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // Российская газета. – 2013. – 17 июля. - № 154.

9 Распоряжение Губернатора Амурской области №102-р от 14.06.2016 «Об утверждении плана мероприятий по противодействию коррупции в Амурской области на 2016-2017 гг. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»;

II Специальная литература

- 10 Авдеев, В.А. Государственная политика РФ в сфере противодействия преступлениям коррупционной направленности / В.А. Авдеев // Российская юстиция. - 2015. - №5. - С.24-29.
- 11 Алиева, Г.А. Типичные способы совершения взяточничества и коммерческого подкупа / Г.А. Алиева // Российский следователь. - 2016. - № 2. - С. 3-10.
- 12 Аминов, Д.И. Уголовное право России. Общая часть/ Д.И.Аминов М.: Юстицинформ, 2016. 612 с.
- 13 Борков, В.Н. Коррупционное преступление как основной элемент системы коррупционных отношений / В.Н. Борков // Современное право. - 2015. - № 4. - С. 114-120.
- 14 Бриллиантов, А.В. Уголовное право России. Части Общая и Особенная / А.В. Бриллиантов. – М.: Проспект, 2015. - 1184 с.
- 15 Бугаевская, Н. Проблемные аспекты квалификации взяточничества / Н. Бугаевская, А. Головин // Уголовное право. - 2013. - № 5. - С. 41-48.
- 16 Гарбатович, Д.А. Проблемы квалификации получения взятки за незаконные действия (бездействие): совокупность или одно преступление? / Д.А. Гарбатович // Российский судья. - 2013. - № 4. - С. 39-47.
- 17 Есаков, Г.А. Настольная книга судьи по уголовным делам / Г.А. Есаков - М. Велби, Проспект, 2011. - 576 с.
- 18 Есакова, Г.А. Комментарий к Уголовному кодексу РФ (постатейный) / Г.А. Есакова. – М. : Проспект, 2017. - 736 с.
- 19 Залов, А.Ф. К вопросу о продолжаемой взятке / А.Ф. Залов // Законность. - 2015. - №4. - С.41-49.
- 20 Лаптев, Р.А. Понятие и виды коррупции как социального и исторического явления / Р.А. Лаптев // Молодой ученый. - 2014. - С.386-373.
- 21 Лебедева, В.М. Комментарий к постановлениям Пленума Верховного Суда РФ по уголовным делам / В.М. Лебедева, Н.И. Бирюков –М. Норма, 2014. - 816 с.
- 22 Лобанова, Л. Вопросы уголовно-правовой оценки вымогательства взятки

/ Л. Лобанова // Уголовное право. - 2013. - № 5. - С. 80-85.

23 Луценко, С.И. Взятка. Вопросы квалификации. 2016. Подготовлено для правовой системы Консультант плюс.

24 Любавина, М. О некоторых проблемах квалификации преступлений коррупционного характера / М.О. Любавина // Уголовное право. - 2013. - №5. - С. 89-94.

25 Муженской, Г.В. Руководство для следователя и дознавателя по расследованию отдельных видов преступлений / Г.В. Муженской. - М. – «Проспект», 2013 г. 524 с.

26 Назаров, О.В. О новых субъектах халатности, получения взятки и других преступлений главы 30 УК РФ / О.В. Назаров // Законодательство и экономика. - 2015. - №9. - С.65-69.

27 Неговора, Д.С. Работа органов прокуратуры по противодействию коррупции / Д.С. Неговора // Законность. - 2016. - № 7. - С. 16-20.

28 Николенко, Т.А. Получение взятки: совокупность преступлений и продолжаемое преступление / Т.А. Николенко // Адвокатская практика. - 2013. - № 4. - С. 23 – 26.

29 Ображиев, К. Криминализация посредничества во взяточничестве: поиск оптимальной модели / К. Ображиев // Уголовное право. - 2013. - № 6. - С. 30-36.

30 Пудовочкин, Ю. Получение взятки как корыстное преступление / Ю. Пудовочкин // Уголовное право. - 2013. - № 5. - С. 97-112.

31 Седых, Д.А. Взятничество с целью назначения на публичную должность / Д.А. Седых // Российская юстиция. - 2016. - №9. - С.52-59.

32 Семькина, О.И. Историческая обусловленность института предложения и обещания взятки / О.И. Семькина // Журнал российского права. – 2016. - №4. - С.93-112.

33 Сидоров, Б.В. Взятничество как система и составная часть коррупции: понятие, социальная и уголовно-правовая характеристика и вопросы совершенствования российского уголовного законодательства / Б.В. Сидоров // Вестник экономики, права и социологии. - 2011. - №2. - С.157-163.

34 Спектор, Е.И. Коррупционные правонарушения: проблемные вопросы юридической квалификации / Е.И. Спектор // Журнал российского права. - 2015. - №8. - С.40-47.

35 Суслопаров, И.А. Вымогательство в российском законодательстве: ретроспективный анализ / И.А. Суслопаров // Вестник Пермского университета. Юридические науки. - 2015. - № 4. - С. 110-120.

36 Сухаренко, А. Коррупция вне закона / А. Сухаренко // ЭЖ-Юрист. - 2016. - № 32. - С.5-11.

37 Цалиев, М.А. Противодействие коррупции как одно из условий построения социального государства / М.А. Цалиев // Российский судья. – 2016. - №7. - С. 45-50.

38 Черепанова, Е.В. Правовые проблемы квалификации преступлений коррупционной направленности / Е.В. Черепанова // Журнал российского права. - 2016. - №9. - С.101-115.

III Электронный ресурс

39 Игнатов, О. Мошенничество с использованием служебного положения. Методы защиты [Электронный ресурс]. URL: <https://professional.ru/advokat/moshennichestvo-12.12.16>.

40 История возникновения «взятки». URL: http://xn--80appfq.xn--j1adr.xn--b1aew.xn--p1ai/upload/site207/document_file/50.pdf - 25.12.12.

41 Итоги работы по противодействию коррупции в Амурской области. [Электронный ресурс]. URL: <http://sledcomrf.ru/news/267103-9-dekabrya> - 12.12.16.

42 Наказание за взятки в России. Семенов А./Риа новости (Россия сегодня) [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/infografika/20110504/370843951.html> - 05.12.16.

43 Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ozhegov.org/index.shtml> - 12.12.16.

44 Останин А.В. Как получить взятку и остаться не виновным [Электронный ресурс]. URL: <https://www.bfm.ru/news/246891> - 12.12.16.

IV Правоприменительная практика

45 Рейтинг стран мира по уровню восприятия коррупции. [Электронный ресурс]. URL: <http://transparency.org.ru/indeks-voSPIiatia-korruptcii/blog> - 28.12.16.

46 Судебная практика по коррупционным преступлениям. [Электронный ресурс] URL: <http://blag-gS.amr.sudrf.ru/modules.php?did=169&name=pr> - 25.01.2017.

47 Судебная практика по коррупционным преступлениям. [Электронный ресурс] URL: http://sudact.ru/practice/po-korruptcionnym_ 01.02.2017.

48 Судебная практика по коррупционным преступлениям. [Электронный ресурс] URL: <http://blag-gS.amr.sudrf.ru/modules.php?did=169&name=pr> - 09.01.2017.

49 Судебная практика по коррупционным преступлениям. URL: <http://blag-gS.amr.sudrf.ru/modules.php?did=169&name=pr> - 09.01.2017.