

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра уголовного права
Направление подготовки – 40.03.01. – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ Т.Б. Чердакова
« ____ » _____ 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Уголовная ответственность за оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса

Исполнитель студент группы 321 сб-3	_____	Ф.В. Попов
Руководитель доцент, канд. юрид. наук	_____	Т.П. Бутенко
Нормоконтроль	_____	О.В. Громова

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой
_____ Т.Б. Чердакова
_____ 2016 г.

ЗАДАНИЕ

К бакалаврской работе студента группы 321сб3 Попова Федора Викторовича

1. Тема бакалаврской работы: Уголовная ответственность за оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса

(утверждено приказом от 10.01.2017 № 04-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы: 13.01.2017.

3. Исходные данные к бакалаврской работе: Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, федеральные законы, подзаконные акты, специальная юридическая литература.

4. Содержание бакалаврской работы (перечень подлежащих разработке вопросов): общая характеристика преступлений в сфере экономической деятельности, основания криминализации правоотношений в сфере спорта; уголовно-правовая характеристика преступления, предусмотренного ст. 184 Уголовного кодекса Российской Федерации; пути повышения эффективности уголовно-правового запрета на договорные матчи по ст. 184 Уголовного кодекса Российской Федерации.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет.

6. Консультанты по бакалаврской работе: нет.

7. Дата выдачи задания: 13.10.2016.

Руководитель бакалаврской работы: доцент кафедры уголовного права, кандидат юридических наук Бутенко Татьяна Павловна

Задание принял к исполнению (дата): 13.10.2016.

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 55 с., 52 источника.

КОРРУПЦИЯ, ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СПОРТ, ОФИЦИАЛЬНЫЕ СПОРТИВНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ, ЗРЕЛИЩНЫЕ КОММЕРЧЕСКИЕ КОНКУРСЫ, ДОГОВОРНЫЕ МАТЧИ, УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Объектом исследования являются уголовно-правовые отношения, складывающиеся в процессе как спортивной так и предпринимательской деятельности в сфере организации официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса.

Предметом исследования избрана норма, устанавливающая уголовно-правовую защиту объективного выявления результатов, а также порядка и правил проведения публичных мероприятий соревновательного характера в области шоу-бизнеса и спорта (официальных спортивных соревнований, зрелищных коммерческих конкурсов).

Целями данной работы являются всесторонний анализ уголовной ответственности за оказание противоправного влияния на результаты официальных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов, выявление пробелов в законодательстве, связанных с квалификацией и назначением наказания за указанные преступления, а также предложение путей решения проблем и устранения правовых «перекосов».

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Общая характеристика преступлений в сфере экономической деятельности. Основания криминализации правоотношений в сфере спорта	9
1.1 Понятие преступлений в сфере экономической деятельности	9
1.2 Основания криминализации правоотношений в сфере спорта	12
1.3 Международный опыт реализации ответственности за преступления, связанные с оказанием противоправного влияния на результаты официальных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов	20
2 Уголовно-правовая характеристика преступления, предусмотренного ст. 184 Уголовного кодекса Российской Федерации	27
2.1 Объективные признаки преступления	27
2.2 Субъективные признаки преступления	34
3 Пути повышения эффективности уголовно-правового запрета на договорные матчи по ст. 184 Уголовного кодекса Российской Федерации	42
Заключение	49
Библиографический список	51

ВВЕДЕНИЕ

Одной из актуальных криминологических проблем современного спорта является коррупция, которая (от лат. *Corrumpere* — растлевать, лат. *Corruptio* — подкуп, порча, растление, продажность, разложение) в конечном счете подрывает саму сущность спортивного движения.

Уголовное преследование, применяемое по отношению к преступлениям, связанным с коррупцией в спорте, становится все более злободневным. Гонорары и призы в спорте стремительно растут, что, в свою очередь, увеличивает и искушение совершить преступление.

Одной из целей в организации и проведения профессиональных спортивных соревнований, а также зрелищных коммерческих конкурсов является выявление их победителей в результате честного, основанного на профессиональном мастерстве соперничества.

В этой связи общественную опасность представляют случаи оказания противоправного влияния как участников так и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов, которые могут не только повлиять на их результаты, но и поспособствуют незаконному обогащению виновных.

Наиболее ярким проявлением подобного рода преступлений являются договорные матчи. Статья 184 Уголовного кодекса Российской Федерации предусматривает ответственность за оказание противоправного влияния на результаты официальных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов¹.

Происходящие в Российской Федерации преобразования социально-экономического, политического характера дали толчок развитию многообразных общественных отношений. К новым отраслям предпринимательской

¹ Алексеев С.В. Заключение Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России на проект Федерального закона «О внесении изменения в статью 184 Уголовного кодекса Российской Федерации», вносимый депутатом Государственной Думы А.Т. Сихарулидзе // Спорт: экономика, право, управление. 2009. № 4. С. 40.

деятельности, отличающимся высокой динамикой развития, относится индустрия развлечений, в т.ч. шоу-бизнес, игорный, спортивный бизнес.

Возникновение новых общественных отношений требует соответствующих научно обоснованных законодательных решений, верного их понимания и применения. Необходимость правового регулирования социальных связей в названных сферах предпринимательской деятельности осознана современным обществом, доказательством тому служит и опыт законодательства развитых зарубежных государств. Статья 184 УК РФ призвана обеспечить защиту общественных отношений в достаточно специфичной сфере деятельности, поэтому существенное значение имеют исследования не только юристов, но и специалистов иных отраслей науки и практики.

Ряд вопросов, касающихся регулирования отношений в области спорта и шоу-бизнеса (например, контрактирования, организации и проведения конкурсов), исследован учеными в гражданском, трудовом отраслях права.

Важное значение имеют труды авторов по вопросам, не носящим правового характера (отдельным аспектам управленческой, экономической деятельности, теории и истории физической культуры и спорта).

В конце XX столетия в отечественной литературе проблема необходимости уголовно-правового вмешательства в вопросы регулирования отношений в области спорта освещалась в публикациях Ю. Бытко, А. Жукова, А. Игнатова, В. Ильиных. Больше, в сравнении с иными авторами, внимание анализу проблем, непосредственно связанных с применением ст. 184 УК РФ, уделено в работах Н.А. Лопашенко, С.В. Максимова, Д.А. Семенова. Однако в силу широты объекта исследования, избранного названными авторами, детальной разработки в их трудах проблемы ответственности за подкуп участников и организаторов официальных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов получить не смогли.

Объектом исследования являются уголовно-правовые отношения, складывающиеся в процессе предпринимательской деятельности в сфере

организации отдыха и развлечений.

Предметом исследования избрана норма, устанавливающая уголовно-правовую защиту объективного выявления результатов, а также порядка и правил проведения публичных мероприятий соревновательного характера в области шоу-бизнеса и спорта (официальных спортивных соревнований, зрелищных коммерческих конкурсов).

Целями данной работы являются всесторонний анализ уголовной ответственности за подкуп участников, организаторов официальных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов, выявление пробелов в законодательстве, связанных с квалификацией и назначением наказания за указанные преступления, а также предложение путей решения проблем.

В соответствии с поставленными целями предприняты попытки решить следующие задачи:

- рассмотреть общую характеристику преступлений в сфере экономической деятельности и основания криминализации правоотношений в сфере спорта;

- изучить международный опыт реализации ответственности за преступления, связанные с подкупом в сфере спорта;

- исследовать объективные и субъективные признаки подкупа участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов;

- выявить проблемы квалификации и назначения наказания за указанные преступления и предложить пути по их разрешению, а также обозначить авторскую позицию по оптимизации уголовного законодательства относительно рассматриваемого вопроса.

Для решения вышеназванных задач использованы следующие методы: общенаучные: логический, системный; частнонаучные: статистический, реферирования; юридические: логико-юридический, сравнительно-правовой и формально-юридический.

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. ОСНОВАНИЯ КРИМИНАЛИЗАЦИИ ПРАВООТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ СПОРТА

1.1 Понятие преступлений в сфере экономической деятельности

Необходимо отметить, что в экономической теории, как правило, не делается различий между понятиями «экономика» и «экономическая деятельность» - они используются как синонимы². На это же в своей работе указывает И.В. Шишко, проведшая комплексное исследование отношений в сфере экономической деятельности³.

Вследствие фактического отождествления понятий «экономика» и «экономическая деятельность» в экономической теории последнее, как правило, отдельно не рассматривается. Зато исследование понятия «экономическая деятельность» проводилось в юридической науке и, в частности, в науке предпринимательского права. Так, В.В. Лаптев указывает на то, что понятие «экономическая деятельность» является более широким по отношению к понятию «предпринимательская (хозяйственная) деятельность» и «включает не только производство продукции, выполнение работ и оказание услуг, но и другие виды деятельности в сфере экономики, например трудовую деятельность»⁴.

И.В. Ершов определяет экономическую деятельность как «воспроизводственную деятельность, объединяющую такие стадии, как производство, распределение, обмен и потребление. Хозяйственная деятельность, будучи видом экономической деятельности, определяется как порядок ее организации, руководства и непосредственного осуществления»⁵.

Фактически гл. 22 УК РФ охраняет восемь видов специфических общественных отношений:

- общественные отношения в сфере предпринимательской или иной

² Иохин В.Я. Экономическая теория. М. 2006. С. 29.

³ Шишко И.В. Экономические правонарушения. СПб., 2004. С. 16.

⁴ Предпринимательское право / под ред. В.В. Лаптева и С.С. Занковского. М., 2011. С. 5.

⁵ Российское предпринимательское право / под ред. И.В. Ершова и Г.Д. Отнюкова. М., 2014. С. 24.

экономической деятельности;

- общественные отношения в кредитной сфере;
- общественные отношения, обеспечивающие свободу и добросовестность конкуренции;
- общественные отношения в сфере обращения денег и ценных бумаг;
- общественные отношения в сфере внешнеэкономической деятельности и таможенного контроля;
- общественные отношения в сфере оборота драгоценных камней и валютных ценностей;
- общественные отношения в сфере налоговых платежей;
- общественные отношения в сфере осуществления банкротства.

Восемь вышеуказанных групп общественных отношений определяются пределами вмешательства государства в экономику уголовно-правовыми средствами, с одной стороны, так как именно данные сферы экономической деятельности нуждаются в наибольшей степени в государственной защите и они являются важным элементом экономики государства, а с другой - тем, что все перечисленные и охраняемые уголовным законом общественные отношения являются частью родовых экономических отношений.

Исходя из перечисленных видов охраняемых уголовным законом общественных отношений может формироваться и классификация преступлений, предусмотренных гл. 22 УК РФ, по видовому объекту, которым будут являться для различных составов преступлений, предусмотренных гл. 22 УК РФ, соответственно собственные специфические общественные отношения.

Вызывает также интерес специфика общественных отношений в сфере экономики (экономической деятельности). Представляется, что можно выделить основные признаки, характеризующие специфику данного рода отношений.

Во-первых, сущность отношений в сфере экономики (экономической деятельности) заключается в деятельности в сфере производства, распределения, обмена и потребления материальных благ.

Во-вторых, предметом регулирования экономических отношений являются материальные блага и услуги.

В-третьих, общественные отношения в сфере экономической деятельности являются одними из наиболее динамичных. Косвенно об этом можно судить исходя из того, что гл. 22 УК РФ является наиболее подверженной изменениям со стороны законодателя.

Динамичность развития экономических отношений сама по себе предполагает проблему отставания государственного реагирования на динамику экономических отношений, что выражается в несвоевременном принятии необходимых нормативных правовых актов в сфере регулирования данной группы отношений.

В-четвертых, отношения в сфере экономики регулируются большим массивом нормативных правовых актов. Сама по себе сложность и специфичность отношений в сфере экономики предполагает проблему их нормативного регулирования. В результате на данный момент отношения в сфере экономики регулируются огромным массивом нормативных правовых актов в различных областях права.

В сложившихся условиях специфичности и сложности правового регулирования отношений в сфере экономики особую проблему создают законодательные ошибки, которые являются, к сожалению, частым явлением для современного российского законодателя. Применительно к уголовно-правовому вмешательству в экономику большое значение необходимо придавать тщательной подготовке предложений по совершенствованию законодательства в данной сфере и прежде всего - криминологическим исследованиям, проведение которых способно снизить риск юридической ошибки законодателя.

Сложность уголовно-правового регулирования экономических отношений еще более усугубляется бланкетностью диспозиций многих уголовно-правовых норм в данной области, а следовательно, зависимостью от

норм иных отраслей права⁶.

Проблема бланкетности норм, предусмотренных гл. 22 УК РФ, исследовалась во многих работах наиболее известных специалистов в области экономической преступности, в частности Н.А. Лопашенко, И.В. Тюнина, П.С. Яни. Наиболее развернутое исследование в данной области проделала И.В. Шишко.

Таким образом, преступления в сфере экономической деятельности - это предусмотренные нормами гл. 22 УК РФ (ст. ст. 169 – 200.3) общественно опасные деяния, виновно совершенные в сфере экономической деятельности.

Видовым объектом преступлений в сфере экономической деятельности является установленный порядок осуществления экономической деятельности. Непосредственный объект - установленный порядок осуществления экономической деятельности в определенной отрасли.

1.2 Основания криминализации правоотношений в сфере спорта

Современный этап развития уголовного законодательства непосредственно связан с происходящими в России экономическими и политическими преобразованиями, которые предопределили необходимость коренного реформирования правовой системы. Россия последовательно переходит на рельсы экономического развития рыночного типа, свободного предпринимательства в условиях равенства всех форм собственности. Этот процесс протекает достаточно болезненно, сопровождается всплеском экономической преступности.

В обществе появилось множество новых видов общественно опасного поведения, к которым относятся посягательства на свободу предпринимательства, злоупотребления свободой предпринимательской деятельности, связанные с нарушением установленного порядка ведения этой деятельности, проявлениями монополизма, недобросовестной конкуренции, нарушениями интересов кредиторов, потребителей, контрабанда денежных и

⁶ Русанов Г.А. Преступления в сфере экономической деятельности: учебное пособие. М.: Проспект, 2011. С. 11.

финансовых инструментов, алкогольной и табачной продукции, хотя по данным исследования и сравнительного анализа, проведенного аналитическими обозревателями журнала «Экономика и жизнь» в 2014 и 2016 гг. криминогенная обстановка в экономической сфере значительно снизилась⁷.

В Уголовный кодекс Российской Федерации (далее - УК РФ) включена только одна норма, предусматривающая уголовную ответственность в сфере спорта, ранее неизвестная отечественному уголовному законодательству. Новеллой является ст. 184 УК РФ «Оказание противоправного влияния на результаты официальных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов», размещенная в гл. 22 «Преступления в сфере экономической деятельности».

По данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ, в период действия УК РФ за преступления, предусмотренные ст. 184 УК РФ, в России не осуждено ни одно лицо⁸. Данное преступление практически не встречается в судебной практике. В частности, согласно данным, на которые ссылается Н.А. Лопашенко, за первые девять лет действия УК РФ было возбуждено всего четыре уголовных дела, при этом к ответственности никто привлечен не был⁹. Представляется, что это связано не с кристальной чистотой российского спорта, а с высокой степенью латентности данного преступления, объясняемой прежде всего сложным для выявления правоохранительными органами механизмом его совершения. Однако возможное утверждение о необоснованности включения названной нормы в уголовный закон ввиду ее не востребованности нами не разделяется.

Во-первых, отсутствие фактов осуждения по ст. 184 УК РФ объясняется традиционной латентностью как преступлений в сфере экономики вообще, так и преступлений в виде взяточничества (сходными с которым по объективным

⁷ Кузнецов И. Профессиональный спорт // Экономика и жизнь. 2016. № 08 (9624). С. 14.

⁸ Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения 29.12.2016)

⁹ Лопашенко Н.А. Преступления в сфере экономики: комментарий к уголовному закону (раздел VIII УК РФ) (постатейный). М.: Волтерс Клувер, 2006. С. 455.

признакам являются различные виды подкупа или обещание благ)¹⁰. В.И. Радченко подчеркивает, что по такой категории преступлений, как взяточничество, «особенно высока латентность, поэтому данные судебной статистики лишь в малой степени отражают действительное состояние дел и не дают полной картины масштабов взяточничества и коммерческого подкупа». Во-вторых, основной целью криминализации, т.е. уголовно-правового запрета совершения определенного деяния, является, прежде всего, установление границы между дозволенным и недозволенным поведением и выдвижение абсолютизированного требования соблюдать определенный минимум в поведении.

Следовательно, установление уголовно-правового запрета определенного общественно опасного деяния лишь с целью обозначения нежелательного поведения членов общества уже является достаточной причиной криминализации деяния. Те или иные деяния определяются законодателем в качестве преступлений лишь после того, как отдельные случаи этих деликтов становятся социально заметными и для их предупреждения уже недостаточно прежних уголовно-правовых установлений, не позволявших поддерживать социально-экономическую систему управления в рабочем состоянии¹¹.

Таким образом, статистической распространенности само по себе не является доводом в пользу декриминализации деяния либо необоснованности его криминализации.

Введение уголовно-правового запрета на оказание влияния на результаты официальных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов именно путем подкупа объясняется, на наш взгляд, следующими причинами.

Во-первых, мы разделяем позицию А.М. Яковлева, который полагает, что разграничение между преступлением в сфере экономической деятельности и гражданско-правовым деликтом носит не количественный, а качественный

¹⁰ Степашин С. Преступность в России как она есть // Российская юстиция. 1999. № 6. С. 14.

¹¹ Хабриева Т.Я. Антикоррупционные стандарты // Современное право. 2015. № 8. С. 43.

характер. Только при наличии обмана (разновидностью которого по отношению к участникам и зрителям является оказание влияния на результаты соревнований и конкурсов путем подкупа) или злоупотребления доверием необходимо уголовно-правовое реагирование¹².

Во-вторых, последовательность позиции законодателя в выделении подкупа как общественно опасной формы посягательства на экономические отношения прослеживается и в том, что все виды уголовно наказуемого подкупа описаны в статьях, размещенных в разделе VIII «Преступления в сфере экономики» Особенной части УК РФ (ст. 183, 204 УК РФ). Данное обстоятельство справедливо отмечают и другие авторы.

Исследование обоснованности установления уголовно-правового запрета оказания противоправного влияния на результаты официальных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов (ст. 184 УК РФ) невозможно без обращения к общим вопросам оснований криминализации деяний. Указанная проблема в отечественной теории уголовного права исследовалась многими учеными. Ее сложность обусловлена особенностями законотворчества как творческого социального процесса, находящегося под влиянием множества политических, экономических, правовых, демографических, идеологических и иных факторов¹³.

Авторы работ, исследующие процесс криминализации конкретных видов деяний, как правило, предлагают выделять следующие группы оснований уголовно-правового запрета: социально-экономические, социально-политические, социально-правовые, нравственные, криминологические и другие¹⁴.

К социально-экономическим причинным основаниям криминализации любого деяния, в том числе подкупа, описанного в ст. 184 УК РФ, относятся обстоятельства, факты и явления, свидетельствующие о необходимости

¹² Яковлев А.М. Законодательное определение преступлений в сфере экономической деятельности // Государство и право. 1999. № 11. С. 42.

¹³ Законодательная техника: научно-практическое пособие. М.: Изд-во «Городец», 2000. С. 60.

¹⁴ Коробеев А.И. Социально-экономические и социально-психологические основания криминализации. Владивосток: ДВГУ, 1986. С. 17.

установления запрета такого деяния, ввиду создания угрозы социально-экономическим интересам общества при его совершении.

Оценивая существенность социально-экономической угрозы подкупа участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов, мы выделяем следующие аспекты влияния профессионального спорта на жизнедеятельность человека, общества и государства:

- 1) распространенность и социальную полезность спорта;
- 2) масштабы экономической деятельности в сфере спорта;
- 3) интегрированность названных сфер экономической деятельности в иные сферы экономики;
- 4) непосредственное патриотическое воспитание молодого поколения;
- 5) опосредованное воздействие спорта на иные сферы жизнедеятельности общества.

Федеральный закон от 4 декабря 2007 года «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» устанавливает нормативные основы для занятий спортом как профессиональной деятельностью¹⁵.

Профессиональный спорт превратился в мощную индустрию спортивно-развлекательного и рекламно-коммерческого бизнеса, который по своим доходам не уступает иным отраслям предпринимательства.

Общие доходы в результате проведения спортивных мероприятий (к числу которых относятся спортивные соревнования) складываются из доходов: от продажи билетов и прав на трансляцию; от концессий стадионов, концертных залов, дворцов спорта; от парковки автомашин зрителей во время мероприятий; от рекламно-спонсорской, коммерческо-лицензионной, издательской деятельности и др. Учитывая изложенное, нетрудно понять, что в зрелищности, увлекательности, а следовательно, и в бескомпромиссности борьбы за победу в ходе соревнований и конкурсов, помимо зрителей и

¹⁵ Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ (в ред. ФЗ от 22.11.2016 № 284-ФЗ) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 50. Ст. 6242.

участников, экономически заинтересован и широкий круг третьих лиц.

Вышеизложенное свидетельствует, что социальная распространенность и экономическая значимость предпринимательской деятельности в сфере профессионального спорта для современного российского общества несомненна. Данное обстоятельство служит одной из причин государственной защиты такой деятельности от неправомерного вмешательства в процесс организации и проведения официальных спортивных соревнований, в том числе путем подкупа участников либо организаторов названных мероприятий.

Таким образом, одними из важнейших причинных социально-экономических оснований криминализации подкупа, описанного в ст. 184 УК РФ, являются интегрированность предпринимательской деятельности в сфере профессионального спорта и шоу-бизнеса в жизнедеятельность современного общества, а также социально-экономическая значимость результатов этой предпринимательской деятельности.

Вышеизложенное подтверждает признание обществом опасности коррупции в области спорта, что следует рассматривать в качестве социально-политического основания уголовно-правового запрета подкупа участников и организаторов официальных спортивных соревнований.

Спортивные соревнования выполняют важную нравственно-регулятивную функцию, выступая в качестве формы проявления и оценки различных нравственных качеств человека, а также способа общественной оценки определенных социально значимых нравственных норм¹⁶. Полагаем, что подобные утверждения справедливы не только применительно к состязаниям спортивного характера.

Общественная опасность подкупа участников и организаторов официальных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов, с точки зрения нравственных начал, проявляется в том, что такое поведение виновных лиц деформирует общественное сознание, нивелирует

¹⁶ Переверзин И.И. Менеджмент спортивной организации. М., 1998. С. 70.

представления о справедливой честной борьбе в ходе зрелищных состязаний. Установлено, что наиболее значимой нормой спортивных отношений является честная, безкомпромиссная спортивная борьба, которая трансформируется в определенную систему этических требований, предъявляемых к соревнующимся. Мнение общественности о необходимости честной игры получает свое выражение в нормативных актах, в иных документах либо фактах¹⁷.

Определяя круг социально-правовых оснований криминализации любого деяния, следует исходить из тезиса о том, что любая норма, выражающая уголовно-правовой запрет, должна органично сочетаться как с иными уголовно-правовыми нормами, так и с нормами других отраслей права, с положениями международных обязательств.

Порядок проведения официальных спортивных соревнований либо зрелищных коммерческих конкурсов регламентируется как положениями международных нормативных актов, так и нормами отечественного права.

К первым, в частности, относятся: Международная хартия физического воспитания и спорта от 21 ноября 1978 г.; Спортивная хартия Европы от 15 мая 1992 г.; Европейская конвенция о насилии и недостойном поведении зрителей на спортивных мероприятиях, и особенно во время футбольных матчей, от 19 августа 1985 г.; нормативные акты о порядке действий международных спортивных организаций (Кодекс Международного спортивного арбитража; Устав Международной федерации футбола (ФИФА); Устав Союза европейских футбольных ассоциаций (УЕФА) и др.).

К числу национальных законодательных актов следует отнести Конституцию РФ, акты трудового и гражданского законодательства, Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» и др.

Противоправность деяния при подкупе лиц, названных в ст. 184 УК РФ,

¹⁷ Спирев М.В. Основания криминализации правоотношений в сфере спорта и международный опыт борьбы с преступностью в сфере спорта: практический анализ // Спорт: экономика, право, управление. 2007. № 2. С. 13.

прямо сформулирована в данной статье, признано преступным поведением субъекта - участника зрелищного мероприятия или состязания не только принятие предмета подкупа (деньги, ценные бумаги, иное имущество), но также пользование услугами имущественного характера. Отметим, что исследуемая статья была значительно переработана законодателем в редакции Федерального закона от 23 июля 2013 г. № 198-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях предотвращения противоправного влияния на результаты официальных спортивных соревнований». Такая оценка уголовного закона согласуется с запрещением получения вознаграждений при обстоятельствах, описанных в ст. 184 УК РФ, нормами гражданского, трудового законодательства (например, ст. 309 ГК РФ; ст. 2 Трудового кодекса РФ), а также локальными нормативными правовыми актами.

Подытоживая изложенное, укажем, что рост преступности в России в последние годы вообще, а коррупционной и экономической преступности особенно указывает на общую тревожную тенденцию: нарастающую криминализацию экономики и огосударствливание мафии. Названное обстоятельство свидетельствует об обоснованности установления новелой уголовно-правового запрета «новых» видов подкупа, таких как:

- пользование услугами имущественного характера;
- предоставление иных имущественных прав;
- если по указанию третьего лица имущество передается, или услуги имущественного характера оказываются;
- имущественные права предоставляются иному физическому или юридическому лицу;
- оказывается принуждение или склонение лиц к оказанию противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса, либо предварительный сговор с такими лицами.

1.3 Международный опыт реализации ответственности за

преступления, связанные с подкупом в сфере спорта

В уголовном законодательстве и судебной практике зарубежных стран и стран СНГ вопросы ответственности за подкуп организаторов либо участников спортивных состязаний, зрелищных конкурсов, а также за незаконное вознаграждение, полученное названными лицами, решаются различно.

В некоторых странах, где отсутствуют нормы, аналогичные ст. 184 УК РФ, лица, виновные в подкупе участников спортивных соревнований, а также сами участники соревнований, уличенные в получении незаконного вознаграждения за оказание влияния на результаты соревнований, привлекаются к уголовной ответственности за взяточничество либо мошенничество¹⁸. Так, «футбольные коррупционеры», пытавшиеся нажиться на тотализаторе путем продажи и покупки шести «договорных» матчей футбольного чемпионата Вьетнама 1997 г., были привлечены к уголовной ответственности за мошенничество.

Допустимость привлечения лиц к ответственности за взяточничество в области спорта объясняется причислением подкупаемых лиц к категории должностных, а совершенных ими преступлений - к так называемому коммерческому взяточничеству. В частности, такой опыт был известен в период действия Уголовного кодекса Франции 1810 г. Оценивая подобную практику, мы разделяем мнение А.А. Меньших, указавшего на противоречие названного подхода доктрине уголовного права. В Уголовном кодексе Франции 1992 г. законодатель отказался от такого подхода, но и не включил в Кодекс специальную норму об ответственности за подкуп участников спортивных состязаний¹⁹.

На наш взгляд, более точным является такое построение уголовного закона, когда ответственность за подкуп организаторов, участников профессиональных спортивных соревнований либо зрелищных коммерческих конкурсов предусмотрена специальной нормой.

¹⁸ Спирев М.В. Международный опыт реализации ответственности за преступления, связанные с подкупом в сфере спорта // Спорт: экономика, право, управление. 2006. № 4. С. 33.

¹⁹ Меньших А.А. Ответственность за должностные преступления в зарубежных странах. М., 1994. С. 25.

Наиболее показательно с этой точки зрения уголовное законодательство США.

Включение в уголовное законодательство США норм об ответственности за подкуп участников спортивных состязаний, а также судей, тренеров, секундантов, стартеров и т.п. объясняется в первую очередь значением таких состязаний в общественной жизни Америки. Подтверждением тому служат факты обращения различных органов власти США к проблемам коррупции в сфере проведения соревнований. Официальная комиссия конгресса США, расследовавшая деятельность мафии, констатировала, что Раймонд Патриарка «владел половиной лошадей, участвовавших в бегах в Новой Англии», а «мафиозные семьи» Патриарка и Гамбино (Patriarca, Gambino) контролировали бега в масштабе всей страны. В марте 1993 г. в Сенате США состоялись специальные слушания о коррупции в профессиональном боксе.

На высокую социальную значимость в США результатов спортивных соревнований указывают и многие исследователи²⁰.

Уголовная ответственность за подкуп участников спортивных состязаний, а также судей, тренеров, секундантов, стартеров и т.п. предусмотрена с 1964 г. федеральным законом о преследовании за взяточничество в области спорта (раздел 18 Свода законов США, § 224) и законодательством большинства штатов.

Составители Примерного Уголовного кодекса США разместили ст. 2249 «Жульничество на публичных соревнованиях» после ст. 2248 «Коммерческое взяточничество». Статья 2249 устанавливает ответственность как за предоставление, так и за получение какого-либо блага тем, кто занят в публичных соревнованиях «в качестве участника, организатора, постановщика, судьи или в ином качестве», с целью воспрепятствовать их проведению «в соответствии с регулируемыми их правилами и обычаями».

Американское уголовное законодательство достаточно широко

²⁰ Никифоров Б.С., Решетников Ф.М. Современное американское уголовное право. М.: Наука, 2010. С. 167.

определяет составы получения и дачи взятки в связи со спортивными состязаниями. В ст. 2249 под «публичными соревнованиями» понимаются «любые публичные соревнования и выставки»²¹. На наш взгляд, такое определение проводимых мероприятий более удачно, чем используемое в ст. 184 УК РФ («официальные спортивные соревнования», «зрелищные коммерческие конкурсы»), поскольку последнее изобилует признаками, имеющими неоднородный характер, а это усложняет применение ст. 184 УК РФ.

Ответственность за взяточничество в области спорта установлена и в ряде штатов США. Эти преступления помещены обычно в тех же разделах УК, что и «коммерческое взяточничество».

Вопросы ответственности и наказания за взяточничество в области спорта в различных американских штатах решаются по-разному.

В некоторых штатах получатели таких взяток, по мнению законодателя, должны нести менее строгое наказание, чем взяткодатели. УК штата Нью-Йорк (ст. 55) предусматривает, что подкуп участников спортивных состязаний относится к фелониям класса D, а получение подкупа - к фелониям класса E (§ 180.40 и § 180.45). Таким образом, получение взятки в соответствии с классификацией посягательств расценивается как менее тяжкое преступление. При этом следует отметить, что УК штата Нью-Йорк оценивается учеными как один из наиболее удачных уголовных законов. Б.С. Никифоров справедливо указывает, что дающий взятку карается строже берущего, так как первый - делец преступного мира, который планирует и самими «агрессивными средствами осуществляет свои махинации, приносящие ему огромные доходы, а второй - это обычно спортсмен, порой молодой студент колледжа, который не может удержаться от соблазна получить значительную для него сумму «дармовых» денег²².

Вместе с тем более гуманное отношение к взяточполучателям разделяют

²¹ Уголовное право США: сборник нормативных актов / под ред. И.Д. Козочкина. М.: Изд-во УДН, 2005. С. 29.

²² Никифоров Б.С., Решетников Ф.М. Современное американское уголовное право. М.: Наука, 2010. С. 172.

не все законодатели США. В некоторых штатах лица, дающие взятки и получающие их, несут одинаковую ответственность: по УК штата Калифорния и тем, и другим может быть назначено лишение свободы сроком до пяти лет или штраф (ст. 337 УК). Бескомпромиссен и подход законодателя штата Иллинойс в вопросе ответственности за недонесение о предложении взятки в области спорта. В соответствии с § 29-3; 33-2 УК штата Иллинойс донесение в случае предложения ему взятки должен сделать не только публичный служащий, но также и участник спортивных соревнований.

Несмотря на вышесказанное, эффективность норм американского уголовного законодательства об ответственности за взяточничество в области спорта оценивается российскими и американскими специалистами невысоко. Б.С. Никифоров отмечает, что борьба со взяточничеством в области спорта ведется крайне неэффективно, законы применяются лишь в отдельных, исключительных случаях. По мнению Р. Перкинса, в реальной действительности подавляющее большинство взяток в области спорта остаются безнаказанными.

Из числа стран, входящих в Содружество Независимых Государств, рекомендации Модельного Уголовного кодекса Содружества Независимых Государств о включении в уголовное законодательство специальной нормы, запрещающей подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов, восприняли законодатели Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Российской Федерации.

Статья 272 Модельного Уголовного кодекса СНГ «Подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов» размещена в гл. 29 «Преступления против порядка осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности» разд. XI «Преступления против собственности и порядка осуществления экономической деятельности». Часть первая названной нормы рекомендует установить уголовную ответственность за подкуп спортсменов, спортивных

судей, тренеров, руководителей команд и других участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований, а равно организаторов или членов жюри зрелищных коммерческих конкурсов с целью оказать влияние на результаты этих соревнований или конкурсов. Часть вторая описывает то же деяние, совершенное при квалифицирующих признаках (группой лиц по предварительному сговору либо организованной группой). В части третьей указано на незаконное получение материальных ценностей или пользование услугами имущественного характера спортсменами, спортивными судьями, тренерами, руководителями команд и другими участниками или организаторами профессиональных спортивных соревнований, а равно организаторами и членами жюри зрелищных коммерческих конкурсов, переданных или предоставленных заведомо с целью оказать влияние на результаты соревнований или конкурсов. Не устанавливая конкретных наказаний за описанные деяния, Модельный Уголовный кодекс СНГ рекомендует отнести простой подкуп к категории преступлений небольшой тяжести, а все остальные деяния - к преступлениям средней тяжести.

В УК Республики Казахстан ст. 201 («Подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов») расположена в гл. 7 («Преступления в сфере экономической деятельности»).

В соответствии с положениями ст. 10 УК Республики Казахстан, дифференцирующей преступления на категории небольшой, средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие преступления, простой подкуп, а также незаконное получение спортсменами предмета подкупа, предусмотренные ч. 1, 3 ст. 201 УК Казахстана, относятся к преступлениям небольшой тяжести. Подкуп при наличии квалифицирующих признаков, а также незаконное получение предмета подкупа иными лицами, описанные в ч. 2 и 4 названной статьи, отнесены к категории преступлений средней тяжести.

Таким образом, описания преступных деяний в ст. 201 УК Республики Казахстан аналогичны изложенным в ст. 184 УК РФ. Позитивным отличием ст.

201 УК Республики Казахстан является то обстоятельство, что конструкция санкций ст. 201 предоставляет судам большую, в сравнении со ст. 184 УК РФ, свободу при назначении наказаний виновным лицам.

В УК Кыргызской Республики включена ст. 220 («Подкуп участников и организаторов спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов»), которая размещена в гл. 22 («Преступления в сфере экономической деятельности»)²³. Конструкция названной статьи, а также диспозиции включенных в нее норм в целом схожи со ст. 184 УК РФ. Отличительной особенностью названного Закона является более точное и экономное определение предмета подкупа – «деньги или иные материальные ценности», а также указание на обязательный материальный характер оказываемых услуг.

Специальную норму - ст. 253 «Подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов» - содержит и УК Республики Беларусь. Примечательно, что данная норма включена в гл. 25 «Преступления против порядка осуществления экономической деятельности», содержащую также норму более общего характера - ст. 252 «Коммерческий подкуп».

Статья 253 УК Республики Беларусь существенно отличается от ст. 184 УК РФ и состоит из двух частей. Часть первая устанавливает ответственность за получение денег, ценных бумаг, иного имущества или услуг имущественного характера спортсменом, спортивным судьей, тренером, руководителем команды или организатором спортивных соревнований, организатором или членом жюри зрелищного коммерческого конкурса за оказание влияния на результаты соревнований или конкурса либо предоставление такого вознаграждения. Часть вторая предусматривает ответственность за те же действия, совершенные повторно.

Отличия от УК РФ состоят не только в более лаконичном построении

²³ Уголовный кодекс Кыргызской Республики. Бишкек, 1997. С. 87.

статьи. Термин «предоставление» вознаграждения лингвистически более точен и в отличие от термина «подкуп» содержит прямое указание на момент окончания обозначаемого им действия. Кроме того, отказ белорусского законодателя от указания на официальный характер спортивных соревнований не только расширяет категорию соревнований, на результат которых может быть оказано влияние, но и значительно упрощает применение статьи.

Опыт изучения уголовного законодательства вышеназванных государств, различающихся по уровню своего социально-экономического развития, показывает, что установление запрета взяточничества в сфере проведения спортивных и иных соревнований решается в этих странах по-разному. Однако объединяющим их позиции признаком является единство взглядов о необходимости наказуемости «продажного» поведения как в спорте так и конкурсах имеющих соревновательный характер.

2 УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 184 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1 Объективные признаки преступления

Статья 184 УК РФ объединяет три основных состава преступления, которые отличаются друг от друга объективными и (или) субъективными признаками:

- подкуп спортсменов, спортивных судей, тренеров, руководителей команд и других участников или организаторов профессиональных спортивных соревнований, а равно организаторов или членов жюри зрелищных коммерческих конкурсов в целях оказания влияния на результаты этих соревнований или конкурсов (ч. 1);

- получение незаконных имущественных выгод спортсменами (ч. 3);

- получение незаконных имущественных выгод спортивными судьями, тренерами, руководителями команд и другими участниками или организаторами профессиональных спортивных соревнований, а равно организаторами или членами жюри зрелищных коммерческих конкурсов (ч. 4).

Подкуп участников зрелищных коммерческих конкурсов ответственности не влечет.

Вопрос о непосредственном объекте преступления остается в литературе дискуссионным. И.А. Клепицкий применительно к вопросу о непосредственном объекте данного преступления пишет: «Как спортивные соревнования, так и зрелищные конкурсы представляют собой состязания. Однако такое состязание в отличие от хозяйственной конкуренции не имеет экономического характера. Деятельность участников этих состязаний не является деятельностью экономической. Отношения, складывающиеся в связи с осуществлением такой деятельности, не являются отношениями хозяйственными. Реальная опасность подкупа спортсменов, спортивных судей и др. определяется тем вредом, который подобные действия причиняют:

- общественной нравственности, поскольку такое поведение подрывает

нравственные устои общества;

- интересам зрителей, которые обмануты в своем желании видеть честное состязание (причем иногда это является оплаченной услугой, например при покупке билета на стадион);

- имущественным интересам участников тотализатора, которые заинтересованы в честном соревновании»²⁴.

Но поскольку имущественный интерес участников тотализатора охраняется нормами о преступлениях против собственности, а вред, причиненный интересам зрителей, не обладает достаточной степенью общественной опасности, то автор считает, что данное преступление посягает прежде всего на общественную нравственность, а следовательно, неправильно помещено в гл. 22 УК РФ.

Представляется, что согласиться с И.А. Клепицким нельзя исходя из сущности официального спорта, который в большой степени является экономической и предпринимательской деятельностью с конкурентной борьбой. Профессиональные спортсмены борются не только за собственный престиж, но на современном этапе развития общества - за огромные гонорары, а также рекламные контракты, суммы которых могут измеряться миллионами американских долларов. Об этом же свидетельствует легальное определение профессионального спорта.

По мнению А.В. Бриллиантова, непосредственным объектом рассматриваемого состава преступления является: - установленный порядок организации и проведения профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов²⁵.

На наш взгляд, непосредственным объектом данного преступления являются общественные отношения, обеспечивающие законность проведения профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов.

²⁴ Клепицкий И.А. Система хозяйственных преступлений. М., 2005. С. 538.

²⁵ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. А.В. Бриллиантова. М.: Проспект, 2015. С. 852.

Согласно Федеральному закону от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»²⁶ профессиональный спорт - это часть спорта, направленная на организацию и проведение спортивных соревнований, за участие в которых и подготовку к которым в качестве своей основной деятельности спортсмены получают вознаграждение от организаторов таких соревнований и (или) заработную плату (п. 11 ст. 2). Организатор спортивного мероприятия - юридическое или физическое лицо, по инициативе которого проводится это мероприятие и (или) которое осуществляет организационное, финансовое и иное обеспечение подготовки и проведения такого мероприятия (п. 8 ст. 2).

Спортсмен - физическое лицо, занимающееся выбранными видом или видами спорта и выступающее на спортивных соревнованиях (п. 22 ст. 2). Спортивный судья - физическое лицо, уполномоченное организатором спортивного соревнования обеспечить соблюдение правил вида спорта и положения (регламента) о спортивном соревновании, прошедшее специальную подготовку и получившее соответствующую квалификационную категорию (п. 21 ст. 2).

Судья — жизненно важная часть спортивного действия. Особенностью развития в России спортивного судейства является то, что такие судьи, как правило, не являются работниками физкультурно-спортивных организаций (в отличие от спортсменов, тренеров, врачей, массажистов и т.д.). В большинстве случаев с судьями организаторы спортивного соревнования (спортивная федерация, лига или независимая судейская организация) заключают гражданско-правовой договор на оказание услуг (выполнение работ)²⁷. Это логично и обоснованно, так как судья исполняет свои функции, по общему правилу, не подчиняясь внутреннему трудовому распорядку, не гарантированно регулярно (в силу, например, жеребьевки или особой

²⁶ Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ (в ред. ФЗ от 22.11.2016 № 284-ФЗ) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 50. Ст. 6242.

²⁷ Рогачев Д.И. Регулирование спортивного судейства в России. [Электронный ресурс]. URL.: <http://bmsi.ru/doc/a0920e13> (дата обращения 29.12.2016)

процедуры назначения на конкретных этапов соревнований или матчей) и т.д., иными словами явно не является работником, как это определяет Трудовой кодекс РФ в статьях 15, 20, 56 и т.д. Абсурдно (хотя и возможно) нанимать по трудовому договору спортивного судью на один матч или на один день.

Иными словами, спортивное судейство требует достаточной административной дистанции от основных участников соревнования (клубов и спортсменов). Как правило, спортивные судьи и их назначение — это прерогатива организатора спортивного соревнования. Чтобы понять, что может включаться в статус спортивного судьи нужно обращаться к текстам регламентов соответствующих соревнований.

Следует учесть, что регламентами соревнований, как правило, определяется вознаграждение и (или) возмещение расходов спортивных судей за свою работу. Однако, государство также это делает в отношении судейства официальных соревнований. Следует подчеркнуть, что спортивные судьи могут нести особую ответственность за некачественное судейство.

Пункт 9 ст. 2 Федерального закона от 4 декабря 2007 г. N 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» определяет официальные спортивные мероприятия как спортивные мероприятия, включенные в Единый календарный план межрегиональных, всероссийских и международных спортивных мероприятий, календарные планы спортивных мероприятий субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

Зрелищный коммерческий конкурс, по мнению И.А. Клепицкого, - это любое состязание (но не конкурс в смысле торгов), проводимое коммерческой организацией в рамках ее предпринимательской деятельности и представляющее собой зрелище для публики (конкурс красоты, некоторые телевизионные конкурсы)²⁸.

Конкурс считается коммерческим, если он проводится с целью получения прибыли организаторами конкурса. Участники конкурса также, как правило,

²⁸ Клепицкий И.А. Система хозяйственных преступлений. М., 2005. С. 541.

получают вознаграждение.

В литературе под зрелищным коммерческим конкурсом понимают публичный конкурс, направленный на достижение общественно полезных целей и извлечение доходов от его проведения.

Организатором зрелищного коммерческого конкурса является лицо, наделенное управленческими функциями, связанными с подготовкой и проведением конкурса, членом жюри - лицо, входящее в состав коллегиального органа, наделенного правом выставления оценок и определения победителя конкурса²⁹.

Уголовный закон предусматривает ответственность как за подкуп названных в нем лиц (ч. ч. 1 и 2 ст. 184), так и за получение ими незаконного вознаграждения имущественного характера (ч. ч. 3 и 4 ст. 184), в том числе и за посредничество в деяниях, что указаны выше (ч. 5 ст. 184).

Предметом подкупа³⁰ могут быть деньги, ценные бумаги, иное имущество (валютные ценности, различные вещи, в том числе недвижимые), а также предоставляемые без оплаты (или по явно заниженной стоимости) услуги имущественного характера (например, путевка за границу, выполнение различных видов услуг имеющих определенную стоимость и т.п.)³¹.

Объективная сторона подкупа заключается в передаче лично или через посредника названных выше имущественных ценностей или в предоставлении услуги имущественного характера спортсмену, судье спортивного соревнования, тренеру, руководителю команды, другому участнику или организатору профессиональных спортивных соревнований, а также лицу, являющемуся организатором или членом жюри зрелищного коммерческого конкурса. К числу других участников и организаторов официальных спортивных соревнований можно отнести начальника команды, спортивного комиссара, инспектора матча, секунданта, массажиста, стартера, автомеханика

²⁹ Уголовный закон в практике районного суда / под ред. А.В. Галаховой. М., 2007. С. 351.

³⁰ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Ю.В. Грачева, Л.Д. Ермакова, Г.А. Есаков и др. / под ред. А.И. Рарога. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2011. С. 654.

³¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А.А. Ашин, А.П. Войтович, Б.В. Волженкин и др. / под ред. А.И. Чучаева. 3-е изд., испр., доп. и перераб. М.: КОНТРАКТ, 2011. С. 788.

при проведении ралли и др.

Подкуп признается оконченным преступлением при условии принятия хотя бы части незаконного вознаграждения спортсменами или другими участниками и организаторами спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов. Не имеет значения, выполнено ли обещанное лицом, принявшим вознаграждение, повлиял ли подкуп на результаты соревнования или конкурса. Необходимо лишь, чтобы стороны осознавали, что материальные ценности или услуги передаются с целью оказать влияние на результаты соревнования или конкурса. Если вознаграждение не принято, то попытка его передачи или предоставления имущественной услуги рассматривается как покушение на подкуп.

Как правило, при подкупе передача вознаграждения или хотя бы его части предшествует выполнению желательных для подкупающего действий со стороны спортсмена и других названных в законе лиц. Возможны случаи, когда незаконное материальное вознаграждение вручается по окончании соревнования или конкурса, но этому обязательно должна была предшествовать предварительная договоренность о вознаграждении, которая определила поведение участников или организаторов спортивного соревнования (зрелищного конкурса).

Состав преступления формальный и окончен с момента передачи хотя бы части денег, ценных бумаг, имущества или начала оказания услуги имущественного характера. Относительно вопроса о том, требуется ли принятие денег, ценных бумаг, имущества для признания преступления оконченным, в литературе нет единства позиций. С.В. Максимов полагает, что принятие предмета подкупа не является обязательным для наступления уголовной ответственности³². Ему возражает Б.В. Волженкин, который указывает, что сущность «подкупа» заключается не только в передаче, но и в принятии предлагаемого, при этом даже в том случае, если материальное

³² Гаухман Л.Д., Максимов С.В. Преступления в сфере экономической деятельности. М., 1998. С. 254.

вознаграждение передается после выполнения желательных для подкупающего действий³³. Другой позиции придерживается А.В. Анцыгин, который пишет, «критическое изучение ст. 184 УК РФ, основанное на выработанных учеными доктринальных положениях, свидетельствует о противоречиях и затруднениях в эффективном ее применении. Отметим, что исследуемая статья была значительно переработана законодателем:

- расширен круг общественных отношений в сфере спортивной деятельности, затрагиваемых противоправным деянием: к ним законодателем отнесены официальные спортивные соревнования;

- криминализован подкуп, сговор, принуждение или склонение участников мероприятия, направленные на противоправное влияние на результат зрелищного коммерческого конкурса либо соревнования (указанные активные действия совершаются лицом, в чьи интересы входит изменение результата спортивного поединка или конкурса);

- признано преступным поведением субъекта - участника зрелищного мероприятия или состязания не только принятие предмета подкупа (деньги, ценные бумаги, иное имущество), но также пользование услугами имущественного характера;

- закреплён новый субъект преступления - участники зрелищного коммерческого конкурса;

- к категории преступлений средней тяжести отнесены деяния, предусмотренные частью первой, третьей и четвертой, к тяжким - части второй (в предыдущей редакции Закона часть первая, третья и четвертая были отнесены к категории преступлений небольшой тяжести, часть вторая - к преступлениям средней тяжести)³⁴.

Представляется, что момент окончания в данном случае следует рассматривать двойственно. Если по условиям договоренности передача

³³ Волженкин Б.В. Преступления в сфере экономической деятельности. СПб., 2007. С. 445.

³⁴ Анцыгин А.В. Оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса (ст. 184 УК РФ): исследование последних законодательных изменений // Спорт: экономика, право, управление. 2015. № 2. С. 28.

вознаграждения должна произойти после совершения незаконных действий, то преступление необходимо считать оконченным с момента достижения договоренности, так как согласно указанному соглашению подкупаемый фактически выказывает решимость повлиять на результат спортивных соревнований или зрелищного коммерческого конкурса. Если предусмотрены сначала передача денежных средств, а затем выполнение необходимых действий, то в данном случае преступление следует считать оконченным с момента получения предмета подкупа или его части, так как только в этом случае устная договоренность подтвердится фактическими действиями, связанными с ее реализацией. В случае если вознаграждение не было принято, деяние следует квалифицировать как покушение (ст. 30, ст. 184 УК РФ).

В практику проведения спортивных соревнований широко вошло так называемое стимулирование спортсменов путем вручения им не предусмотренного никакими контрактами материального вознаграждения функционерами другого профессионального клуба или иными лицами с тем, чтобы получившие такое вознаграждение спортсмены приложили максимум усилий для победы над соперником-конкурентом в борьбе за призовые места, за нахождение в высшей профессиональной лиге и т.п. Представляется, что подобное «стимулирование» подпадает под признаки составов преступлений, предусмотренных ст. 184 УК РФ.

2.2 Субъективные признаки преступления

Субъектом преступлений, предусмотренных ч. ч. 1 и 2 ст. 184, может быть любое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Преступление совершается с прямым умыслом и с целью оказать влияние на результат официального соревнования или зрелищного коммерческого конкурса. Мотивы подкупа обычно корыстные, но возможны и любые другие.

Если незаконное вознаграждение передается в несколько приемов, охватываемых единым умыслом, за выполнение или невыполнение действий, обеспечивающих наступление желаемого для подкупающего результата, содеянное рассматривается как единое продолжаемое преступление.

Напротив, если с целью достижения нужного ему результата лицо, осуществляющее подкуп, передает вознаграждение нескольким лицам по отдельности, вступая в соглашение с каждым из них самим по себе, содеянное представляет собой совокупность преступлений (ч. 1 ст. 17 УК РФ).

Ч. 2 ст. 184 УК РФ предусматривает ответственность за подкуп спортсменов, спортивных судей, тренеров, руководителей команд и других участников или организаторов профессиональных спортивных соревнований, а равно организаторов или членов жюри зрелищных коммерческих конкурсов в целях оказания влияния на результаты этих соревнований или конкурсов, совершенный организованной группой.

Согласно ч. 3 ст. 35 УК РФ преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений, качественно отличающимся от соисполнительства, предусмотренного ч. ч. 1 и 2 ст. 35 УК РФ. Организованную группу, таким образом, характеризует наличие устойчивости, что означает, что ее участники (члены) имеют единую цель совместного совершения преступных действий в течение продолжительного времени. При этом такую преступную группу отличает наличие у нее руководителя (организатора)³⁵. Ее участники, как правило, планируют и подготавливают совершение преступлений, распределяют между собой роли. Все участники организованной группы признаются исполнителями и несут ответственность за совершенное преступление по статье Особенной части УК РФ без ссылки на ст. 33 УК РФ.

Организованная характеризуется предварительной договоренностью и устойчивостью³⁶.

Предварительная договоренность может относиться как к нескольким, так и к одному деянию. Сговор должен быть предварительным, т.е. состояться до

³⁵ Кошаева Т.О. Судебная практика по уголовным делам о совершении преступлений в составе преступной группы. Комментарий судебной практики / под ред. К.Б. Ярошенко. М.: Юридическая литература, 2011. С. 279.

³⁶ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А.А. Ашин, А.П. Войтович, Б.В. Волженкин и др. / под ред. А.И. Чучаева. 3-е изд., испр., доп. и перераб. М.: КОНТРАКТ, 2011. С. 654.

начала выполнения объективной стороны преступления. Договоренность участников организованной группы представляет не просто согласование отдельных действий соучастников, а конкретизацию совершения преступлений, детализацию участия каждого соучастника, определение способов оптимального осуществления преступного замысла.

Наличие детального согласования с указанием функций и действий соучастников свидетельствует о большей степени соорганизованности по сравнению с группой лиц по предварительному сговору. Нередко в организованной группе, особенно при ее образовании для совершения одного преступления, имеется подробный детально разработанный план.

Устойчивость как признак организованной группы заключается в установлении между соучастниками тесных связей, неоднократность контактов для детализации и проработки будущих действий. Между соучастниками возникают особого рода отношения по взаимодействию в процессе совершения преступления.

Организованная группа может состоять из соисполнителей, а может включать и других соучастников. Устойчивость и особая согласованность членов такой группы настолько повышают ее общественную опасность, что распределение ролей между соучастниками является достижением объективной и субъективной сорганизованности в целях совершения нескольких преступлений.

В организованной группе, указанной как признак основного или квалифицированного состава преступления, все ее участники являются соисполнителями.

При назначении наказания всем членам организованной группы необходимо учесть в качестве отягчающего обстоятельства совершение преступления в составе организованной группы (п. «в» ч. 1 ст. 63 УК РФ).

Закон дифференцирует ответственность за незаконное получение денег, ценных бумаг, иного имущества, незаконное пользование услугами имущественного характера для спортсменов, тренеров, руководителей спортив-

ной команды или другими участниками официального спортивного соревнования, участниками зрелищного коммерческого конкурса (ч. 3 ст. 184) и для спортивных судей, организаторов официального спортивного соревнования, членов жюри или организаторов зрелищного коммерческого конкурса (ч. 4 ст. 184), как и посредничество в данных (ч. 5 ст. 184). И в том, и в другом случае преступление будет считаться оконченным с момента принятия незаконного вознаграждения этими лицами, независимо от того, выполнили ли они обещанное, повлияло ли их поведение (действие или бездействие) на достижение цели, к которой стремилась подкупающая сторона. Необходимо, чтобы данные лица понимали, что вознаграждение принимается ими незаконно, а передано оно с целью оказать влияние на результаты спортивного соревнования или зрелищного конкурса.

Под незаконным получением следует понимать любую форму получения денег, ценных бумаг или иного имущества, не являющуюся законной.

Под незаконным пользованием услугой следует понимать получение определенных полезных свойств, за которые лицо не понесло расходы или понесло в меньшем объеме, чем это было бы в случае ненарушения им закона³⁷.

Субъектом преступления по ч. ч. 3, 4 и 5 ст. 184 являются лица, непосредственно названные в законе, достигшие возраста 16 лет, как граждане России, так и иностранцы, лица без гражданства.

Надо сказать, что Федеральным законом от 23.07.2013 № 198-ФЗ (в ред. ФЗ от 03.07.2016) «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях предотвращения противоправного влияния на результаты официальных спортивных соревнований»³⁸ статья 184 УК РФ была дополнена п. 5 и двумя примечаниями. «Прежняя статья 184 УК РФ

³⁷ Русанов Г.А. Преступления в сфере экономической деятельности: учебное пособие. М.: Проспект, 2011. С. 132.

³⁸ Федеральный закон от 23.07.2013 № 198-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях предотвращения противоправного влияния на результаты официальных спортивных соревнований» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 30. (Часть I). Ст. 4031.

фактически не применяется в немалой степени из-за боязни спортсменов, тренеров и судей сотрудничать с правоохранительными органами по этой сложной категории дел», - объяснил глава думского Комитета по физкультуре и спорту Антон Сихарулидзе мотивы принятия этого закона.

Примечание 1 к ст. 184 УК РФ устанавливает значительный размер в ч. 5 данной статьи суммы денег, стоимости ценных бумаг, имущества, услуги имущественного характера, превышающей двадцать пять тысяч рублей.

Согласно примечанию 2 к ст. 184 УК РФ лицо, совершившее подкуп единолично или в составе организованной группы (ч. ч. 1 и 2 ст. 183 УК РФ), освобождается от уголовной ответственности, если в отношении его имело место вымогательство или если лицо активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления и добровольно сообщило о совершенном преступлении в орган имеющий право возбудить уголовное дело.

Наличие примечания, по мнению П.В. Крашенинникова³⁹, «будет стимулировать данных лиц идти на контакт со следствием и способствовать раскрытию коррупционных игр, обеспечению объективности результатов спортивных состязаний».

Попытки возбудить уголовные дела такого рода были, но все они были прекращены в связи с тем, что конкретные виновные не были установлены. В качестве исключения можно назвать лишь одно дело и то возбужденное по признакам коммерческого подкупа и мошенничества.

Так, в октябре 2014 г. Мособлсуд оставил в силе обвинительный приговор заместителю председателя федерации футбола Московской области А. Евстигнееву, осужденному за коммерческий подкуп и покушение на мошенничество на 3 года лишения свободы условно с таким же испытательным сроком, со штрафом в размере 20-кратной суммы коммерческого подкупа - 400 тыс. рублей. Как установил суд, за 30 тыс. рублей Евстигнеев обещал спонсору ФК «Олимп» города Фрязино в двух матчах ничью, а за 60 тыс. рублей - выигрыш

³⁹ Крашенинников П.В. На вопросы читателей отвечают П.В. Крашенинников и С.В. Алексеев // Спорт: экономика, право, управление. 2010. № 4. С. 30.

еще в двух матчах. Это связано, прежде всего, с тем, что правонарушители, например, подвергшиеся вымогательству, опасаются сотрудничать с правоохранительными органами.

По ч. 1 ст. 184 УК РФ предусмотрено наказание в виде штрафа в размере от трехсот тысяч до семисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от четырех месяцев до одного года, либо принудительными работами на срок до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо лишением свободы на срок до пяти лет со штрафом в размере до ста тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти месяцев или без такового и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Совершение ряда преступлений в сфере экономической деятельности (в том числе ч. ч. 3 и 4 ст. 184 УК РФ) влечет освобождение от уголовной ответственности, если впервые совершившее их лицо «возместило ущерб, причиненный гражданину, организации или государству в результате совершения преступления, и перечислило в федеральный бюджет денежное возмещение в размере пятикратной суммы причиненного ущерба либо перечислило в федеральный бюджет доход, полученный в результате совершения преступления, и денежное возмещение в размере пятикратной суммы дохода, полученного в результате совершения преступления» (ч. 2 ст. 76.1 УК РФ).

Не все субъекты преступлений окажутся способными выполнить условия, предусмотренные ч. 2 ст. 76.1 УК РФ, особенно в части денежного возмещения в размере пятикратной суммы преступного дохода. Больше шансов быть освобожденными от уголовной ответственности может оказаться как раз у тех, кто занимался преступной деятельностью долго и (или) в больших масштабах. Те, кто не сможет удовлетворить фискальные интересы государства, будут осуждены и подвергнуты наказанию.

Примечательно, что в УПК РФ норма о порядке освобождения от уголовной ответственности изложена иначе - она, в отличие от ст. 76.1 УК РФ, имеет не императивный, а диспозитивный характер, так как следователем и дознавателем уголовное преследование за экономические преступления прекращается лишь с согласия соответственно руководителя следственного органа и прокурора (ч. ч. 1 и ч. 3 ст. 281 УПК РФ). Это дает основания полагать, что суд, будучи самостоятельным при решении данного вопроса, также вправе, а не обязан освободить лицо от уголовной ответственности. Значит, выполнение субъектами экономических преступлений условий, закрепленных в ст. 76.1 УК РФ, не должно автоматически вести к освобождению этих лиц от уголовной ответственности - правоприменитель должен будет учитывать и другие обстоятельства дела. Коллизия между ст. 76.1 УК РФ и ст. 281 УПК РФ должна решаться в пользу процессуальной нормы. Остается надеяться на то, что в ближайшее время отмеченное противоречие между этими нормами будет устранено законодательным путем.

Подкуп спортсменов, спортивных судей, тренеров, руководителей команд и других участников или организаторов профессиональных спортивных соревнований с целью оказания влияния на результаты этих соревнований организованной группой грозит лишением свободы сроком до семи лет. Но это наказание тем, кто сбивает людей спорта с пути истинного.

С другой стороны, к самим же спортсменам, предавшим правила честной игры, закон относится более мягко. Так, незаконное получение спортсменами денег, ценных бумаг или иного имущества, переданных им в целях оказания влияния на результаты соревнований, а равно незаконное пользование спортсменами услугами имущественного характера, предоставленными им в тех же целях, может повлечь за собой наказание, в том числе в виде лишения права заниматься профессиональной спортивной деятельностью на срок до трех лет, привлечение к принудительным работам до четырех лет, либо ареста на срок до пяти лет. Аналогичное преступление со стороны спортивных судей, тренеров, руководителей команд и других участников или организаторов

соревнований наказываются штрафом в размере от от пятисот тысяч до одного миллиона рублей или в размере заработной платы либо иного дохода осужденного за период от двух до пяти лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо лишением свободы на срок до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

3 ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ЗАПРЕТА НА ДОГОВОРНЫЕ МАТЧИ ПО СТ. 184 УК РФ

Следственная и судебная практика по борьбе с преступлениями в сфере экономической деятельности сталкивается с трудностями, вызванными уголовно-правовой квалификацией преступлений в спорте или существованием некриминализованных, но явно общественно опасных посягательств с наступлением общественно вредных последствий. Достаточный круг общественно опасных, но некриминализованных деяний непосредственно связан с понятием преступления и принципом уголовной противоправности, отсутствие которой компенсируется де-факто в спорте введением спортивных дисциплинарных и спортивных корпоративных санкций.

Ярким примером тому является сложившаяся общая правовая система подходов к противодействию договорным матчам. Нормы положений (регламентов) о спортивных соревнованиях, предусматривающие наложение спортивных дисциплинарных и корпоративных штрафов и спортивных дисциплинарных и спортивных корпоративных дисквалификаций, не приводят к действительному разрешению проблемы. Уголовный закон, имея уголовно-правовой запрет, предусмотренный ст. 184 УК РФ, остается трудноприменимым и требует своего изменения в конструкции состава преступления.

Отсутствие в теории и практике уголовного права достаточного внимания изучению вопросов, связанных с применением ст. 184 УК РФ, несомненно, отрицательно влияет на эффективность уголовно-правовой охраны общественных отношений в области спорта⁴⁰.

В.В. Векленко и М.В. Бавсун обоснованно полагают: «К сожалению, уголовное законодательство в случае наступления последствий подобного рода,

⁴⁰ Сараев В.В. Законодательное обеспечение борьбы с договорными матчами: теория и практика // Спорт: экономика, право, управление. 2012. № 2. С. 9.

имеющих уже в большей степени физический и материальный, нежели социальный, характер, также сегодня не способно, что называется, вмешаться в происходящее. При этом содержащаяся в действующем УК России норма, устанавливающая запрет на подкуп участников и организаторов официальных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов, во-первых, не отражает всю гамму возможных последствий общественно опасного характера, распространенность которых в спорте сегодня очевидна, а во-вторых, не имеет аналогов применения в отечественной судебной практике за весь период существования УК России»⁴¹, что по данным судебной статистики актуально и на сегодняшний день.

Современная история теоретических исследований и правоприменения ст. 184 УК РФ «Оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса» позволяет консолидировать несколько предложений по правовой модернизации состава данной уголовно-правовой нормы и (или) ее правоприменению:

- названную в ст. 184 УК РФ цель – «оказание влияния на результаты» указанных в статье официальных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов - предлагается квалифицировать как стремление подкупающего воздействовать на итоги таких мероприятий исключительно путем неправомерного поведения подкупленного им лица (С.В. Кузьмин)⁴²;

- дополнение специального субъектного состава преступления с введением в часть 1 статьи таких субъектов, как «руководители и иные лица физкультурно-спортивных организаций»; в ч. ч. 3 и 4 статьи – «руководители и иные лица физкультурно-спортивных организаций», «спортивные агенты», «родственники и (или) знакомые спортсменов», «родственники и (или) знакомые спортивных судей, тренеров, руководителей команд и других участников или организаторов профессиональных спортивных соревнований, а

⁴¹ Бавсун М.В., Векленко В.В., Сараев В.В. Перспективы уголовно-правовой охраны профессионального спорта в России // Журнал российского права. 2011. № 3. С. 15.

⁴² Кузьмин С.В. Уголовная ответственность за подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. С. 10.

равно организаторов или членов жюри зрелищных коммерческих конкурсов, руководителей и иных лиц физкультурно-спортивных организаций»⁴³ или изменение квалифицирующего признака по ч. 2 статьи на «деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой»⁴⁴;

- использование примечания к ст. 184 УК РФ как правовому инструменту конкретизации и повышения эффективности применения уголовной нормы (С.В. Алексеев, П.В. Крашенинников, С.В. Кузьмин, А.Т. Сихарулидзе и др.). Данное предложение нашло свою реализацию в принятом Федеральном законе от 17 июня 2010 г. № 120-ФЗ «О внесении изменения в статью 184 Уголовного кодекса Российской Федерации», установившем новеллу в виде примечания в ст. 184 УК РФ;

- установление нового специального состава преступления, предусматривающего уголовную ответственность «за организацию спортивных соревнований по игровым видам спорта с заранее определенным результатом» (В.Л. Мутко, В.Н. Плигин, С.В. Степашин)⁴⁵;

- выработка и применение на переходный период до внесения соответствующих изменений в федеральное законодательство алгоритма действий по выявлению договорных матчей (в том числе с учетом рекомендаций ФИФА) и наказанию как мерам, предусмотренным нормами, утвержденными Российским футбольным союзом, как общероссийской спортивной федерацией, так и положением (регламентом) о спортивном соревновании. Разработчиками предлагаются консолидация сил и средств правоохранительных органов и силовых структур с применением оперативно-розыскных мероприятий, создание специализированных межведомственных подразделений, выработка экспертных заключений и передача собранных материалов в правоохранительные органы для возбуждения уголовных дел с

⁴³ Сараев В.В. Уголовно-правовая охрана современного профессионального спорта в России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2009. С. 13.

⁴⁴ Сараев В.В. Пути повышения эффективности уголовно-правового запрета на договорные матчи по ст. 184 УК РФ // Российский следователь. 2012. № 9. С. 23.

⁴⁵ Степашин - Путину: Пора уголовно наказывать за договорняки! // Советский спорт. 2011. № 3. С. 10.

применением действующей редакции ст. 184 УК РФ⁴⁶;

- борьба с договорными матчами на примере практики УЕФА и Спортивного арбитражного суда в г. Лозанна, Швейцария (Д. Журбин, М.А. Прокопец);

- декоммерциализация спортивных состязаний, применение информационных технологий, автоматизация спорта (С.В. Максимов), и здесь авторитетный правовед выступает с необычной общей экспертной позицией⁴⁷.

ФИФА, рассмотрев последние расследования договорных матчей в Германии, Корее, Финляндии, Италии, Израиле, Греции и других футбольных странах, пришла к выводу, что государствам по всему миру требуется специальное законодательство, которое регулировало бы уголовную ответственность участников и организаторов договорных матчей. В настоящее время соответствующие и наиболее эффективные законы приняты, например, в Турции, Южной Корее.

Для полного раскрытия анализируемого криминального явления следует отметить, что договорными состязаниями озабочены не только игровые (командные) виды спорта, но и индивидуальные, такие как теннис, бокс и др., что в принципе также является предметом исследования. Можно вспомнить август 2007 - сентябрь 2008 г., расследование Ассоциации теннисистов-профессионалов (АТР) подозрительного матча в польском Сопоте между россиянином Николаем Давыденко и аргентинцем Мартином Вассальо-Аргуэльо, на исход которого были сделаны крупные ставки. Н. Давыденко выиграл первый сет, но затем отказался от борьбы, сославшись на травму; Даниэль Коллерер дисквалифицирован пожизненно.

Любая научная дискуссия, касающаяся ст. 184 УК РФ, затрагивает вопрос об эффективности уголовно-правового запрета в существующей редакции статьи. Оппоненты оперируют неоспоримым фактом, что за совершение

⁴⁶ За договорные матчи будут сажать? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mk.ru/sport/article> (дата обращения 29.12.2016)

⁴⁷ Максимов С. Поправкой Сихарулидзе спорт от взяток не очистишь. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fhr.ru/news/> (дата обращения 29.12.2016)

преступления, предусмотренного ст. 184 УК РФ, осуждены единицы, а по открытой информации СМИ, не прошло ни одного упоминания об уголовном преследовании по данной статье. Подходя прагматично к оценке эффективности правовой нормы через призму статистических данных, не следует забывать, что определение общественно опасного деяния как преступления по уголовному закону уже устанавливает границы разрешенного и наказуемого поведения и предупреждает совершение уголовного посягательства.

Кроме этого, к числу объяснимых причин недостаточного выявления преступлений по данной статье относятся и высокая латентность любых видов подкупа, и коррупционный характер, и сокрытие преступлений в условиях корпоративной автономии спорта. Коррупционность данного преступления в широком смысле понятия «коррупция» как явления не вызывает сомнения и несет в себе общие причины проигрыша в борьбе с коррупцией в масштабах государства.

С.В. Максимов еще в 1999 г. предлагал относить преступление, предусмотренное ст. 184 УК РФ, к коррупционным преступлениям⁴⁸, а С.В. Степашин в 2012 г. высказал мнение, что договорные матчи - это тоже коррупция⁴⁹.

Рассматривая диспозицию ст. 184 УК РФ в крайней её редакции относительно специального состава преступления, необходимо отметить ее завершенность, а следовательно, и обоснованность уголовно-правовой нормы в целом.

Специальный субъектный состав преступления не требует расширения, с дополнением, но утяжеление субъектного состава спортивными агентами, родственниками и (или) знакомыми могло бы быть альтернативно заменено введением квалифицированного состава преступления по ч. 2 ст. 184 УК РФ,

⁴⁸ Максимов С.В. Коррупционная преступность в России: правовая оценка, источники развития, меры борьбы // Проблемы борьбы с коррупцией: Сборник статей. М., 1999. С. 26.

⁴⁹ Сергей Степашин – «Комсомольской правде»: «Договорные матчи - тоже коррупция». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kp.ru/daily/25815/2794670> (дата обращения 29.12.2012)

предусматривающего совершение подкупа группой лиц по предварительному сговору или организованной группой. При данной конструкции состава преступления в силу ч. 2 ст. 35 УК РФ подкуп считался бы совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления, что, безусловно, охватывало бы перечень предлагаемых субъектов: спортивных агентов, родственников и (или) знакомых.

Следует подчеркнуть, что формулировка «руководители и иные специалисты в области физической культуры и спорта в соответствии с перечнем таких специалистов, утвержденным федеральным органом исполнительной власти в области физической культуры и спорта», содержащаяся в спортивном законодательстве, не совпадает с понятием «руководители и иные лица физкультурно-спортивных организаций» в уголовно-правовом смысле. Данное различие необходимо учитывать для более точной квалификации содеянного, где уголовно-правовая терминология должна доминировать перед спортивно-правовой в целях реализации принципа неотвратимости наказания и привлечения виновных лиц к уголовной ответственности.

Понятие «руководитель команды» является неофициальным и неприменимым, так как в соответствии с трудовым законодательством и законодательством о физической культуре и спорте руководителем команды является главный тренер (тренер), который уже предусмотрен в качестве отдельного специального субъекта преступления.

Что касается спортивных агентов, то их влияние на спортсменов явно недооценено законодателем и правоприменителем. Текущее влияние спортивных агентов у спортсменов очень низкая, так как чаще всего их сотрудничество начинается на ранней стадии спортивной деятельности, они взаимно привыкают и доверяют друг другу. Нередко спортсмен попадает под неограниченное влияние спортивного агента и готов выполнить любые его просьбы, в том числе противоправного характера, не владея познаниями в

области уголовного законодательства. Спортивные агенты формально или неформально объединяются по групповым интересам и могут представлять серьезную силу при достижении различных целей, в том числе для влияния на результаты профессиональных спортивных соревнований⁵⁰.

Правовое регулирование деятельности спортивных агентов осуществляется в соответствии с гражданским законодательством, согласно нормам, утвержденным общероссийскими спортивными федерациями, и положениям (регламентам) о спортивных соревнованиях, а главное - абсолютно не изучено в области уголовного права.

⁵⁰ Гусов К.Н., Шевченко О.А. Спортивное право. Правовой статус спортсменов, тренеров, спортивных судей и иных специалистов в области физической культуры и спорта: учебное пособие. М., 2009. С. 112.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении необходимо сделать основные выводы, к которым мы пришли в ходе проведения данного исследования.

Общественная опасность данного преступления заключается в том, что при его совершении нарушается принцип состязательности при проведении спортивных соревнований, нарушаются права и интересы участников соревнований, зрелищных коммерческих конкурсов.

В примечании указано, что «лицо, совершившее деяния, предусмотренные настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если в отношении его имело место вымогательство...».

Состав преступления «вымогательство» предусмотрен статьей 163 УК РФ и имеет определение в части 1 как «требование передачи чужого имущества или права на имущество или совершения других действий имущественного характера под угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких».

Кроме этого, в пункте 18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» разъяснено: «Под вымогательством взятки или предмета коммерческого подкупа следует понимать не только требование должностного лица или лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, дать взятку либо передать незаконное вознаграждение при коммерческом подкупе, сопряженное с угрозой совершить действия (бездействие), которые могут причинить вред законным интересам лица, но и заведомое создание условий, при которых лицо вынуждено передать указанные предметы с целью предотвращения вредных последствий для своих правоохраняемых интересов (например, умышленное нарушение установлен-

ных законом сроков рассмотрения обращений граждан)»).

В силу изложенного констатируем, что уголовное законодательство содержит понятие вымогательства, что предоставляет возможность использовать данное понятие в поправке в закон. Но далее в законе указано: «...или если это лицо добровольно сообщило о совершенном преступлении в орган, имеющий право возбудить уголовное дело».

Понятие оказания противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса в статье 184 УК РФ законодателем не дано, так же как и нет на этот счет разъяснения Верховного Суда РФ в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ.

В целях устранения имеющегося пробела считаем необходимым определить понятие оказания противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса в статье 184 УК РФ, как, например, поступил законодатель, сформулировав статью 158 УК РФ «Кража», где в примечании дал понятие хищения.

Указанные дополнения будут способствовать выявлению и пресечению преступлений, предусмотренных статьей 184 Уголовного кодекса Российской Федерации, что, в свою очередь, будет способствовать обеспечению честного проведения и беспристрастной оценки спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Конституция РФ, принятая всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 4. – Ст. 445.

2 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. ФЗ от 06.07.2016 № 375-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

3 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. ФЗ от 06.07.2016 № 375-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. - № 52 (ч. I). - Ст. 4921.

4 Федеральный закон от 17.06.2010 № 120-ФЗ «О внесении изменения в статью 184 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2010. - № 25. - Ст. 3071.

5 Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ (в ред. ФЗ от 03.07.2016 № 284-ФЗ) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2007. - № 50. - Ст. 6242.

II Специальная литература

6 Азберген, К.С. Подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / К.С. Азберген - Астана, 2007. – 22 с.

7 Алексеев, С.В. Заключение Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России на проект Федерального закона «О внесении изменения в статью 184 Уголовного кодекса Российской Федерации», вносимый депутатом Государственной Думы А.Т. Сихарулидзе / С.В. Алексеев // Спорт: экономика, право, управление. - 2009. - № 4. - С. 40.

- 8 Бавсун, М.В. Перспективы уголовно-правовой охраны профессионального спорта в России / М.В. Бавсун, В.В. Векленко, В.В. Сараев // Журнал российского права. - 2011. - № 3. - С. 15.
- 9 Волженкин, Б.В. Преступления в сфере экономической деятельности / Б.В. Волженкин - СПб., 2007. – 582 с.
- 10 Волженкин, Б.В. Экономические преступления / Б.В. Волженкин - СПб., 1999. – 255 с.
- 11 Гаухман, Л.Д. Преступления в сфере экономической деятельности / Л.Д. Гаухман, С.В. Максимов - М., 1998. – 401 с.
- 12 Гусов, К.Н. Спортивное право. Правовой статус спортсменов, тренеров, спортивных судей и иных специалистов в области физической культуры и спорта: учебное пособие / К.Н. Гусов, О.А. Шевченко - М., 2009. – 177 с.
- 13 Егорова, Н. Реформа Уголовного кодекса РФ (декабрь 2011 г.): проблемы применения новых норм / Н. Егорова // Уголовное право. - 2012. - № 3. - С. 18.
- 14 За договорные матчи будут сажать? [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http:// www.mk.ru/ sport/ article](http://www.mk.ru/sport/article). - 20.12.2016.
- 15 Законодательная техника: научно-практическое пособие. - М.: Изд-во «Городец», 2000. – 154 с.
- 16 Иохин, В.Я. Экономическая теория / В.Я. Иохин - М., 2005. – 254 с.
- 17 Клепицкий, И.А. Система хозяйственных преступлений / И.А. Клепицкий - М., 2005. – 296 с.
- 18 Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Я.Е. Иванова и др. / под ред. А.В. Бриллиантова. - М.: Проспект, 2010. – 1058 с.
- 19 Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Ю.В. Грачева, Л.Д. Ермакова, Г.А. Есаков и др. / под ред. А.И. Рарога. 7-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2011. – 885 с.
- 20 Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации

(постатейный) / А.А. Ашин, А.П. Войтович, Б.В. Волженкин и др. / под ред. А.И. Чучаева. - 3-е изд., испр., доп. и перераб. - М.: КОНТРАКТ, 2011. – 1002 с.

21 Коробеев, А.И. Социально-экономические и социально-психологические основания криминализации / А.И. Коробеев - Владивосток: ДВГУ, 1986. - 124 с.

22 Кочои, С.М. Уголовное право. Общая и Особенная части: краткий курс / С.М. Кочои - М.: КОНТРАКТ, Волтерс Клувер, 2010. – 358 с.

23 Кошаева, Т.О. Судебная практика по уголовным делам о совершении преступлений в составе преступной группы. Комментарий судебной практики / под ред. К.Б. Ярошенко. - М.: Юридическая литература, 2011. – 789 с.

24 Крашенинников, П.В. На вопросы читателей отвечают П.В. Крашенинников и С.В. Алексеев / П.В. Крашенинников // Спорт: экономика, право, управление. - 2010. - № 4. - С. 30.

25 Кузьмин, С.В. Уголовная ответственность за подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/ugolovnaya>. - 29.12.2012.

26 Лопашенко, Н.А. Преступления в сфере экономики: Авторский комментарий к уголовному закону (раздел VIII УК РФ) (постатейный) / Н.А. Лопашенко - М.: Волтерс Клувер, 2006. – 951 с.

27 Максимов, С.В. Коррупционная преступность в России: правовая оценка, источники развития, меры борьбы // Проблемы борьбы с коррупцией: Сборник статей / С.В. Максимов - М., 1999. – 447 с.

28 Максимов, С.В. Поправкой Сихарулидзе спорт от взяток не очистишь. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.fhr.ru/news/>. - 02.12.2016.

29 Меньших, А.А. Ответственность за должностные преступления в зарубежных странах / А.А. Меньших - М., 1994. – 158 с.

30 Никифоров, Б.С. Современное американское уголовное право / Б.С. Никифоров, Ф.М. Решетников - М.: Наука, 2010. – 258 с.

31 Переверзин, И.И. Менеджмент спортивной организации / И.И. Переверзин - М., 1998. – 147 с.

32 Постатейный комментарий к Уголовному кодексу РФ 1996 г. / под ред. Наумова А.В. – М.: Правовая культура, 2010. – 718 с.

33 Предпринимательское право / под ред. В.В. Лаптева и С.С. Занковского. - М., 2006. – 488 с.

34 Российское предпринимательское право / под ред. И.В. Ершова и Г.Д. Отнюкова. - М., 2009. – 654 с.

35 Русанов, Г.А. Преступления в сфере экономической деятельности: учебное пособие / Г.А. Русанов – М.: Проспект, 2011. – 301 с.

36 Сараев, В.В. Законодательное обеспечение борьбы с договорными матчами: теория и практика / В.В. Сараев // Спорт: экономика, право, управление. - 2012. - № 2. - С. 9.

37 Сараев, В.В. Пути повышения эффективности уголовно-правового запрета на договорные матчи по ст. 184 УК РФ / В.В. Сараев // Российский следователь. - 2012. - № 9. - С. 23 - 26.

38 Сараев, В.В. Уголовно-правовая охрана современного профессионального спорта в России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В.В. Сараев. - Омск, 2009. – 21 с.

39 Сергей Степашин – «Комсомольской правде»: «Договорные матчи - тоже коррупция» [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http:// www.kp.ru/daily/ 25815/ 2794670](http://www.kp.ru/daily/25815/2794670). - 29.12.2016.

40 Спирев, М.В. Международный опыт реализации ответственности за преступления, связанные с подкупом в сфере спорта / М.В. Спирев // Спорт: экономика, право, управление. - 2006. - № 4. - С. 33.

41 Спирев, М.В. Основания криминализации правоотношений в сфере спорта и международный опыт борьбы с преступностью в сфере спорта: практический анализ / М.В. Спирев // Спорт: экономика, право, управление. - 2007. - № 2. - С. 13.

42 Степашин - Путину: Пора уголовно наказывать за договорняки! //

Советский спорт. - 2011. - № 3. - С. 10.

43 Степашин, С. Преступность в России как она есть / С. Степашин // Российская юстиция. - 1999. - № 6. - С. 14.

44 Талапина, Э.В. Комментарий к законодательству Российской Федерации о противодействии коррупции / Э.В. Талапина. - М.: Волтерс Клувер, 2010. – 258 с.

45 Ткачевский, Ю.М. Российская прогрессивная система исполнения уголовных наказаний / Ю.М. Ткачевский – М.: Городец, 2011. – 244 с.

46 Уголовное право России. Часть Особенная / под ред. Л.Л. Кругликова. - М.: Юрист, 1999. – 389 с.

47 Уголовное право США: Сборник нормативных актов / под ред. И.Д. Козочкина. - М.: Изд-во УДН, 2005. – 100 с.

48 Уголовный закон в практике районного суда / под ред. А.В. Галаховой. - М., 2007. – 652 с.

49 Шишко, И.В. Экономические правонарушения / И.В. Шишко - СПб., 2004. – 159 с.

50 Яковлев, А.М. Законодательное определение преступлений в сфере экономической деятельности / А.М. Яковлев // Государство и право. - 1999. - № 11. - С. 42.

III Правоприменительная практика

51 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 (в ред. от 03.12.2013) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // Российская газета. – 2013. - № 154. – С. 3.

52 Статистические данные о состоянии преступности. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.cdep.ru>. - 25.12.2016.