

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра уголовного права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ Т.Б. Чердакова
«_____» _____ 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Вымогательство: теоретико-правовой анализ и криминологическая характеристика

Исполнитель
студент группы 321 сб1 _____ К.А. Лойко

Руководитель
доцент, к.ю.н. _____ О.В. Скоробогатова

Нормоконтроль _____ О.В. Громова

Благовещенск 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

_____ Т.Б. Чердакова

«___» _____ 2016 г.

З А Д А Н И Е

К выпускной квалификационной работе студентки Лойко Ксении Анатольевны.

1. Тема выпускной квалификационной работы: Вымогательство: теоретико-правовой анализ и криминологическая характеристика

(утверждена приказом от 10.01.2017. № 04-уч.)

2. Срок сдачи студентом законченной работы: 20 января 2017 года.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, иные правовые акты, учебная и научная литература, публикации в периодических изданиях.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): Понятие вымогательства. Вопросы определения объекта и предмета вымогательства. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика вымогательства. Предупреждение вымогательства.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет.

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет.

7. Дата выдачи задания: 15.10.2016 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы: Скоробогатова О.В., доцент, к.ю.н.

Задание принял к исполнению: 15.10.2016 г. _____

(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 41 с., 59 источников.

ВЫМОГАТЕЛЬСТВО, УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫМОГАТЕЛЬСТВА, КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫМОГАТЕЛЬСТВА, МЕРЫ ПРОФИЛАКТИКИ, УСЛОВИЯ СОВЕРШЕНИЯ ВЫМОГАТЕЛЬСТВА

Цель исследования состоит в изучении такого явления как вымогательство, осветить уголовно-правовую и криминологическую его характеристику, разработка предложений по совершенствованию деятельности полиции по борьбе с вымогательством.

Для достижения этой цели были поставлены и решены следующие задачи: исследован состав вымогательства с позиции теории права и дана углубленная уголовно-правовая характеристика вымогательства; проанализировано действующее законодательство; проведено исследование вымогательства в криминологическом аспекте; выработаны предложения и рекомендации по совершенствованию деятельности правоохранительных органов по борьбе с вымогательством.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Понятие вымогательства. Вопросы определения объекта и предмета вымогательства	7
1.1 Общая характеристика вымогательства	7
1.2 Вопросы определения объекта и предмета вымогательства	11
1.3 Причины и условия, способствующие совершению вымогательств	14
2 Характеристика вымогательства и меры противодействия	19
2.1 Уголовно-правовая и криминологическая характеристика вымогательства	19
2.2 Меры противодействия совершению вымогательств	21
2.3 Проблемы совершенствования деятельности правоохранительных органов по борьбе с вымогательством	26
Заключение	35
Библиографический список	37

ВВЕДЕНИЕ

В наше время вымогательство встречается все чаще, имея тенденцию к росту, количество преступлений данного вида увеличивается, в связи с чем, определяется актуальность данной дипломной работы.

В нашей стране на рубеже XX и XXI вв., происходили события, которые во многом изменили общественное сознание, стандарты поведения, отчасти культуру и традиции. Изменения коснулись и преступности - как по качественным характеристикам, так и по количественным показателям, это послужило появлению большого количества диссертационных исследований современных проявлений преступности: бандитизма, грабежей, разбоев, преступлений на бытовой почве, преступности насильственного характера и других ее видов, в которых отмечалась повышенная опасность этого феномена и его существенные отличия от преступности в виде, в котором она существовала предыдущие годы.

Во все времена вымогательство являлось угрозой и препятствием для нормальной деятельности организаций, учреждений и предприятий всех форм собственности и простых граждан. С течением лет опасность и частота встречаемости вымогательства не только не уменьшилась, но набирает все большие обороты подстраиваясь под современный ритм и образ жизни, тактику ведения дел. Оно принимает иные формы и распространяется, затрагивая все большее количество граждан

Вымогательство продолжает оставаться преступлением с высокой латентностью, не все пострадавшие обращаются в полицию, отчасти из-за мнения о неэффективности правоохранительных органов, отчасти из-за страха перед организованной преступностью. В связи с этим сложно оценить истинный масштаб преступлений данного рода.

Охрана собственности граждан является одной из основных задач Уголовного кодекса Российской Федерации, но нет гарантированных эффективных механизмов защиты граждан от вымогателей

Актуальность исследования обусловлена еще и тем, что облик современного вымогателя достаточно изменился, освоены новые методы преступной деятельности, разработаны более совершенные формы и преступные навыки. К примеру, 2016 год, по версии AOKasperskyLab, стал годом расцвета программ-вымогателей, которые стали главной киберугрозой и наносят ущерб не только индивидуальным пользователям, но и достаточно крупным компаниям. В 2016 году, по данным «Лаборатории», возникло 62 новых семейства вымогателей, а количество новых модификаций вымогателей выросло в 11 раз с 2900 в период с января по март до 32091 с июля по сентябрь. Число атак на компании с использованием вымогателей утроилось за три квартала 2016 года, в среднем в сентябре такие атаки в среднем случались каждые 40 секунд, при этом каждая пятая компания малого и среднего бизнеса даже после уплаты выкупа не смогла восстановить данные. Киберприступники предлагают своим «жертвам» информационную и техническую поддержку за определенную плату.

Объект исследования: общественные отношения в сфере уголовно-правовой защиты имущественных отношений

Цель исследования состоит в изучении такого явления как вымогательство, освятить уголовно-правовую и криминологическую его характеристику, разработка предложений по совершенствованию деятельности полиции по борьбе с вымогательством.

В соответствии с указанной целью обозначены следующие *задачи*:

1. Исследовать состав вымогательства с позиции теории права и дать углубленную уголовно-правовую характеристику вымогательства.
2. Проанализировать действующее законодательство.
3. Провести исследование вымогательства в криминологическом аспекте.
4. Выработать предложения и рекомендации по совершенствованию деятельности правоохранительных органов по борьбе с вымогательством.

ПОНЯТИЕ ВЫМОГАТЕЛЬСТВА. ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОБЪЕКТА И ПРЕДМЕТА ВЫМОГАТЕЛЬСТВА

1.1 Общая характеристика вымогательства

Рассматривая преступления против собственности, становится ясно, что по конструкции определенной в законе они имеют материальный состав, а именно 9 из 11, и признаком объективной стороны данного преступления являются общественно опасные последствия в обязательном порядке. И только два вида преступления, это вымогательство и разбой, которые не требуют наступления общественно опасных последствий для того, чтобы их признали оконченными¹.

Изучая теорию уголовного права, мы видим, что к корыстным преступлениям против собственности, не содержащими признаков хищения, признаются:

- 1) вымогательство (ст. 163 УК РФ)²;
- 2) причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ);
- 3) неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ).

Вымогательство рассматривается в ст. 163 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

Как было описано выше, преступление входит в группу корыстно-насильственных преступлений и носит признаки многообъектных деяний. Основным объектом посягательства является собственность, но по своей сути вымогательство направлено и против личности. Причем если при деянии в рамках ч. 1 ст. 163 УК РФ осуществляется психическое насилие (угроза насилием, шантаж), квалифицированное вымогательство характеризуется уже присутствием реального насилия вплоть до причинения тяжкого вреда здоровью потер-

¹Кадников Н.Г. Уголовное право. Общая и особенная части. М.: Городец, 2006. С. 468.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

певшего.³

Высказывая угрозу, преступник обращает ее в будущее. Это черта является отличительной для вымогательства среди других преступлений, связанных с имуществом, таких как грабеж и разбой, в процессе осуществления которых преступник свои угрозы приводит в действие немедленно, дабы завладеть имуществом. Но, если допустить, что жертва посягательства даст достойный отпор, то преступник имуществом может и не завладеть.

А для квалификации преступного деяния как вымогательства не имеет значения, намеревался ли виновный привести свою угрозу в исполнение и в какой форме она была высказана, а важно то, чтобы она воспринималась потерпевшим как реально осуществимая и вынуждала его согласиться на требования вымогателя. В связи с этим состав вымогательства является усеченным и считается оконченным с момента предъявления указанных требований, сопровождающихся угрозой. Угроза может быть устной и письменной, высказанной лично или через посредника, сформулированной откровенно или в завуалированной форме.

Иногда одним из способов совершения вымогательства является обман. Если речь идет о мнимом долге и действия субъекта создают реальность его существования у потерпевшего, а также имеют место требования, угрозы применения насилия, передачи прав на что-либо для погашения долга и потерпевший воспринимая данные угрозы реально передает право на свое имущество опасаясь последствий, а не в результате обмана. Данные действия рассматриваются именно как вымогательство, а не как мошенничество

Вымогательство - особая форма посягательств, носящих корыстный и насильственный характер действий, направленных по отношению к собственности, в связи с чем оно тесно примыкает к хищениям чужого имущества, но к данной группе преступлений не относится. С хищениями вымогательство имеет некоторые общие черты, к которым мы можем отнести единство объекта, пред-

³Глазырин Ф. В. Особенности методики расследования вымогательства и мошенничества. Волгоград: Перемена, 2011. С. 268.

мета, умысел прямого содержания, направленность корыстного характера, сюда же можно отнести мотивацию активных действий и невозможность реализации преступления путем пассивных действий, однако имея все перечисленные общие черты вымогательство не может быть отнесено к общему понятию хищения, так как не обладает всеми родовыми признаками данного вида преступной деятельности. Прежде всего закон не предусматривает последствий в виде ущерба основному объекту уголовно-правовой защиты в его составе, которые входят в признаки хищения (исключая разбой), а также отличительными чертами вымогательства является его отсроченность во времени, то есть сам момент незаконного завладения имуществом, который произойдет реально, существенно отодвинут во времени от того момента, когда вымогателем совершались какие-либо действия, предшествующие завладению этим имуществом. В свете описанного, законодатель непосредственно в тексте закона (см. ч. 3 ст.ст. 158, 159, 160, 161, 162 УК) четко разделил хищения от вымогательства, относя их разным преступлениям по подгрупповой принадлежности. В связи с чем, складывается четкое представление в том, что вымогательство не относится к хищениям и не является отдельной его формой, а также не включается в подгруппу названных корыстных посягательств на собственность.⁴

В силу требований закона преступный акт при вымогательстве неизбежно носит сложно сочлененный характер: он складывается из двух неразрывно связанных друг с другом преступных самостоятельных действий - определенного, конкретного по своему содержанию требования и угрозы, содержание которой также определено законом.

Рассмотрим более подробно то требование, о котором говорит закон. В его формулировке это настойчивая, и даже повелительная просьба, которая адресована непосредственно к потерпевшему и по своей силе она скорее напоминает приказ с императивным посылом побуждающий к совершению действий имущественного характера. Это требование по характеру чаще всего носит же-

⁴Казарина А.Ф. Криминализация экономики и проблемы ответственности // Уголовное право. 2013. № 4. С. 498.

сткую, временами даже «жестокую» форму выражения, подкрепляется угрозами, при этом вымогатели дают понять, что не потерпят возражения и задержек в исполнении.

Угроза в большинстве случаев вымогательства является неотъемлемым компонентом, по своей сути она представляет собой психическое насилие и является средством, подталкивающим к исполнению требований и побуждающим их немедленное исполнение, является действительной и реальной для потерпевшего, которым она воспринимается как осуществимая. Именно угроза является инструментом воздействия на потерпевшего, так как мотивирует его к исполнению. Угроза не всегда адресована непосредственно потерпевшему, она может быть направлена на его близких.

В законе не упоминается о «близких родственниках», а имеется в виду значительно более широкий круг людей. Из выше сказанного можно отметить, что близость того или иного человека, в адрес которого направлена угроза, определяется непосредственно потерпевшим.

Этими лицами вполне могут быть родители, супруг, дети, усыновленные, сестры и братья, бабушка, дедушка, тети, дяди и люди различной степени родства, а также лица, не являющиеся родственниками, но имеющие тесную связь с потерпевшим: жених или невеста, любовники, близкие друзья и так далее⁵.

Если рассматривать такой современный вид вымогательства как интернет-вымогательство, то здесь происходит умышленное психофизическое подавление воли потерпевшего, которое сопровождается угрозой, донесенной до него посредством интернет-технологий, использование которых делает преступление более общественно опасным так как субъект вымогательства и его жертва разведены в пространстве и во времени, идентифицировать вымогателя значительно сложнее. Весь процесс усложняется тем что в настоящее время виртуальная среда находится в некоторой мере вне законодательного регулирования.⁶

1.2 Вопросы определения объекта и предмета вымогательства

⁵Казарина А.Ф. Криминализация экономики и проблемы ответственности // Уголовное право. 2013. № 4. С. 499.

⁶Лопашенко Н.А. Вопросы квалификации преступлений в сфере экономической деятельности. М.: НОРМА-М, 2013. С. 122.

Рассматривая вымогательство с субъективной стороны его характеризуют как корыстное преступление имеющее прямой умысел, то есть человек, совершающий вымогательство в полной мере осознает, что требование по передаче ему некоего имущества является незаконным, он на основе корысти преследуя своей целью обогащение незаконным путем.

Субъектом вымогательства может быть любое лицо, достигшее 14-летнего возраста⁷.

Предметом вымогательства как преступления могут являться:

- а) имущество;
- б) право на имущество (расписка, договор или иной документ, подтверждающий наличие долга за вымогателем, либо документ, согласно которому определенные имущественные права переходят к вымогателю);
- в) действия имущественного характера (выполнение работ, предоставление услуги и т. д.).

Рассматривая объективную его сторону, состав вымогательства характеризуется деянием в виде предъявления потерпевшему, являющемуся собственником, или иным законным владельцем имущества, незаконного требования передачи чужого имущества или права на это имущество или совершения других действий имущественного характера с угрозой применения насилия в адрес потерпевшего или его родственников и близких лиц либо уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких.

К основным объектам вымогательства относятся имущественные отношения в их широком понимании, и более точно показывают характер преступления. Личность не стоит признавать объектом вымогательства дополнительно, потому что это понятие достаточно широкое и имеет множество определений

⁷Дамаскин, О.С. Экономическая преступность и коррупция // Законность. 2011. № 6. С. 45 - 51.

К объектам вымогательства в качестве неимущественных отношений, относятся различные общественные отношения, сюда можно отнести отношения, связанные с защитой информации.

Объектом вымогательства кроме собственности относится личность потерпевшего. Окончательной целью каждого случая вымогательства будет обращение данного имущества в пользу вымогателя и представляет собой способ завладения имуществом, по сути также, как и разбой. Аналогично разбою в составе вымогательства непосредственный момент завершения преступления имеет место в более ранние сроки, то есть имеет место усеченный состав. Окончание преступного деяния в случае вымогательства признается, начиная с момента предъявления требования, сопровождающегося угрозой.

Вымогательство относится к имущественным правонарушениям, а его предметом не являются право на имущество и действия имущественного характера, им являются имущественные выгоды, под ними мы понимаем действия потерпевшего, имеющие результатом, удовлетворение интересов вымогателя, касающиеся имуществ жертвы вымогательства, при том что вымогатель свое собственное имущество сохраняет.

Если рассматривать вымогательство в свете неимущественного преступления, то предметом будет выступать информация. Информация отличается от имущества, от результатов интеллектуального труда, работ и услуг, нематериальных благ, и по своей природе информация не может находиться в чьей-либо собственности. И соответственно информация по данному определению не может стать предметом преступления, которые перечислены в гл. 21 Уголовного Кодекса РФ. Но в ст. 183 Уголовного кодекса Российской Федерации «Незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну» посягательство на получение информации незаконным путем рассматривается возможным. Объединяя выше сказанное собирание сведений путем угроз можно рассматривать как вымогательство информации. В связи с этим в диссертационной работе Рыжковой И.Д. «Вымогательство: теоретико-правовой анализ и криминологическая характеристика» автор

рассматривает целесообразность изложения диспозиции ст. 183 УК в следующей редакции: «Незаконное получение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, путем похищения документов, подкупа или вымогательства, а равно иным незаконным способом».

По статистике в подавляющем количестве случаев предметом вымогательства становятся деньги. Иногда предметом выступает имущество имеющее определенную ценность (это может быть квартира, дача, гараж, транспортные средства и земельные участки, ювелирные изделия и другие) или право на это имущество. Крайне редко в роли предмета вымогательства является государственное имущество.⁸

Проводя анализ следственной практики можно выделить непосредственные предметы преступного посягательства при вымогательствах. Это:

- деньги и другие ценные бумаги;
- драгоценности и украшения;
- теле -, радио -, видеоаппаратура;
- авто имототехника;
- предметы личного пользования, например, фирменной одежды или обуви и другие;
- услуги и блага, которые представляют специфический характер.

Законодательно состав вымогательства формируется как требование передачи имущества или права на это имущество. Данный вид преступления признается оконченным с момента предъявления незаконного требования и по закону преступление считается совершенным, когда преступник озвучивает угрозы, то есть непосредственно в момент угрозы. Угроза, которая выражается при вымогательстве, имеет целью, не только пошатнуть волю потерпевшего и заставить его отказаться от сопротивления, но и на то, чтобы заставить его выполнить предъявленное к нему требование.

1.3 Причины и условия, способствующие совершению вымогательств

⁸Гладких В.И. Уголовное право России. Общая и Особенная части. М.: Новосибирский государственный университет, 2015. 614 с.

Причинами и условиями преступности называется комплекс негативных явлений, детерминирующих в данном обществе и в данное время наличие преступлений. Существуют определенные социально-психологические условия, которые непосредственно влияют на возникновение и развитие преступности в обществе. В их числе: корыстолюбие (70 %), паразитизм, агрессивномезантропическая мотивация (25 %), национализм, пренебрежение к правилам безопасности, легкомыслие и безответственность.⁹

Для возникновения преступности необходима совокупность явлений и фактов, существующих в действительности, которые в отдельности толкают к преступлениям, а в своей совокупности ускоряют их возникновение и развитие. Эти причины зачастую связаны между собой, хотя отличаются в качественной характеристике и имеют различное происхождение: социальное, экономическое, политическое, правовое, а также имеют организационный характер. Условия совершения преступлений зачастую не очевидны, более того большинству причин способствуют одинаковые условия, более того для устранения этих условий нужны лишь организационные моменты и данное действие не требует больших материальных затрат. Учитывая вышесказанное понятно, что легче ликвидировать условия возникновения, чем последствия из них вытекающие. Данные положения в целом общепризнаны в теории криминологии и споров, как правило, не вызывают и вполне приемлемы к вымогательству как одному из преступлений против собственности. Но не только общественными причинами можно объяснить преступное поведение вымогателей. Также следует уделить внимание субъективным причинам поведения вымогателей, учитывая особенности их личности, так как социально-психологические факторы оказывают не малое влияние в комплексе с общественными факторами¹⁰.

Рассматривая данные факты не стоит забывать о том, что, совершая преступление в большинстве случаев человек имеет уже сформированную лич-

⁹Купцова К.О. Специальные меры противодействия вымогательствам // Российский следователь. 2012. № 6. С. 6-8.

¹⁰Кадников Н.Г. Уголовное право. Общая и особенная части. М.: Городец, 2006. С. 79.

ность и люди совершая вымогательство находятся в более-менее зрелом возрасте, совершая преступление осознанно, готовясь к нему, и такое явление как спонтанность в случае вымогательства отсутствует. Такие личности, с уже сформированной психологией преступника, активируют свой преступный потенциал попадая в условия, способствующие этому.

Можно выделить ряд таких условий, это: недостаточное законодательное регулирование, неэффективная правовая защита потерпевших. Вымогательство как вид преступления также возможно прельщает преступников относительной легкостью обогащения и воспринимается как более перспективное с целью обогащения.

Например, вымогая у потерпевшего крупную сумму, либо объект недвижимости преступник в раз получает значительные средства, которые в сравнении с воровством требуют меньших затрат и риск попасться у вора значительно больше, чем у вымогателя, так как воровство является более очевидным преступлением и вор может быть пойман непосредственно в момент совершения преступления и сам факт воровства более очевиден, в отличии от вымогательства которое является более латентным.

Одной из причин общественно-социального характера является правовая неграмотность граждан, их низкое правовое воспитание, в то время, как если бы граждане страны имели большую осведомленность в своих правах, знали законы и имели четкое представление о правовой защите, уровень криминогенности был бы снижен, то есть эффект данного явления носит антикриминогенный характер и является одним из направлений в профилактике преступлений.

Рассмотрим основные социально-правовые характеристики вымогателей.

Изучению и описанию личности преступника, как элемента криминалистической и криминологической характеристик преступлений посвятили свои научные исследования многие современные ученые: Ю.М. Антонян, Н.Г. Ведерников, Ф.В. Глазырин, А.А. Закатов, К.Е. Игошев, А.С. Кривошеев, Н.И. Кулагин, А.И. Лейкин, С.Б. Ручкин, А.Б. Сахаров, С.Л.Сибиряков, В.С. Шадрин и многие другие.

Совершая преступление, вымогатели часто действуют сообща, группами и для изучения необходимо рассматривать преступника не только как индивид, но и группу людей объединенных для совершения правонарушений. В данном виде преступлений реже встречаются лица, действующие в одиночку, так как для выполнения ряда мероприятий требуются сообщники, роли среди них зачастую четко распределены. Это может быть наблюдение координация действий, передача сообщений и так далее, то есть проще говоря представляют собой организованную группировку.

Функции в ней заранее распределены, лица, входящие в нее, имеют некоторый криминальный опыт, различные связи, как криминального характера, так и с органами государственной власти, что дает им уверенность, а также ощущение безнаказанности и вседозволенности. В таких группах есть руководитель, распределяющий функции и исполнители несущие четкую роль в группе на стадии от подготовки до воплощения деяния.

Такие группы обычно ограничены определенным количеством человек 2-3, чаще до 5.

Характеристика группы преступников или отдельных представителей зависит от образования, рода деятельности и определяет категорию потерпевших.

Психологический портрет вымогателя представляет собой человека обладающего определенной стойкостью характера. Они зачастую неплохо осведомлены в деятельности правоохранительных органов и чаще всего задержать удается лишь исполнителей, руководители же уходят от уголовной ответственности, так как непосредственного участия в совершении преступления не принимаю.

Социально-демографический портрет лиц, совершающих вымогательство выглядит следующим образом: подавляющее большинство - это мужчины, что определяется особенностями совершающегося деяния, которое требует определенной смелости. Женщины, как правило, выполняют роль соучастников.

Еще одной характеристикой является возраст. Возраст влияет на поведение преступника в определенных ситуациях, так как каждый этап развития лич-

ности формирует в человеке определенные качества¹¹. Также меняются интересы и пути их удовлетворения, что необходимо учитывать при проведении оперативно-розыскных мероприятий и расследовании, а также в разработке профилактических мер. Средний возраст вымогателя колеблется в возрасте от 25 до 35 лет, после 40 лет наблюдается определенное снижение криминогенной активности лиц.

Следующий фактор- семейное положение, при проведении исследований данного фактора обращает на себя внимание что неженатые осужденные составляют меньшую долю и равно 43, 7%, тогда как семейные осужденные составили 56,3%.

Уровень образования также является немаловажным фактором, так как является непосредственным следствием интеллектуального развития личности, определяет круг потребностей и интересов и откладывает отпечаток на поведение индивида. В целом стоит отметить что уровень образования среди лиц совершавших вымогательство достаточно высокий и более половины осужденных зачастую имеют высшее или среднее профессиональное образование, это объяснимо тем что для того чтобы совершить подобного рода преступление необходимо погрузиться в специфику выбранной сферы, к примеру совершая экономическое преступление правонарушитель должен не только погрузиться в специфику, но понимать механизм бизнеса, разработать схему и методы воздействия на потерпевшего.

Оценивая социальное положение и род занятий вымогателей, их распределение выглядит следующим образом: работники преимущественно физического труда - 23,1 %; служащие - 44,9%; учащиеся профтехучилищ и студенты - 14,4%; неработающие - 16,5 %; пенсионеры - 1,1%.¹²

К лицам без определенного рода занятий относится молодежь, имеющая проблемы с трудоустройством после окончания учебного заведения.

¹¹Дубинин Н.П. Генетика, поведение, ответственность. М., 1982. С. 179.

¹² Шишкин А.Д. Сравнительно-правовой анализ регулирования ответственности за вымогательство в зарубежном уголовном законодательстве // Международное уголовное право и международная юстиция. 2008. №4. С. 185.

Учитывая все перечисленные факторы, получаем исходные данные для выявления криминогенных факторов в различных социальных группах.

Судимость лиц, также имеет значение, так как оказывает определенное часто непоправимое влияние на сознание преступника, укореняя в нем определенные взгляды и убеждения

Осужденные за вымогательства распределились следующим образом: не имели судимости - 75,4%; имели одну судимость - 15,6%; имели две судимости - 6,3%; три и более судимостей - 3,7%¹³.

Оценивая все выявленные криминологические характеристики возможна разработка путей решения для оценки работы правоохранительных органов, а также для глубокого анализа причин совершаемых преступлений. Типология преступников дает хорошую базу для следственной и судебной практики, а также в плане разработки мер направленных на подавление преступности против собственности.

2 ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫМОГАТЕЛЬСТВА И МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙ-

¹³Шишкин А.Д. Сравнительно-правовой анализ регулирования ответственности за вымогательство в зарубежном уголовном законодательстве // Международное уголовное право и международная юстиция. 2008. №4. С. 185.

СТВИЯ

2.1 Уголовно-правовая и криминологическая характеристика вымогательства

С целью более эффективной борьбы с данным видом преступления необходимо четкое определение признаков вымогательства, а также ответственности за его совершение.

Для начала обратимся к ст. 163 Уголовного Кодекса Российской Федерации, где вымогательство определено как требование передачи чужого имущества или права на имущество или совершения других действий имущественного характера под угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких¹⁴.

Сравнивая с более ранними определениями вымогательства, можно отметить что в данной формулировке понятие раскрыто более широко.

Вымогательство имеет определенное сходство с разбоем и грабежом, то есть с формами хищения соединенными с насилием, но оно своей целью имеет не только завладение имуществом, но и прав на него.

Требование, предъявляемое также сопровождается угрозой и может быть адресовано как собственнику, так и его близким.

Угроза при вымогательстве носит реальный характер, то есть учитывается факт наличия оружия и его демонстрации, характером высказываний и другими моментами, имеющими место в момент угрозы.

В отличие от грабежа и разбоя угроза при вымогательстве не осуществляется немедленно, она обращена в будущее.

Оценивая реальность и действенность угрозы необходимо учитывать то

¹⁴Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

как сам потерпевший ее воспринимает, к примеру дети могут вымогать друг у друга предметы угрожая распространением какой-либо информации, с точки зрения взрослого человека информация может носить наивный характер, но ребенок подвергшийся вымогательству со стороны сверстников воспринимает ее достаточно серьезно и опасается распространения сведений, по его мнению, порочащих его репутацию.

Объектами сделок являются имущество (вещи, деньги, ценные бумаги), услуги, нематериальные блага. Из-за совпадения многих юридических признаков разграничение вымогательства и преступления, предусмотренного ст.179 УК РФ (Принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения), достаточно сложно.

Возможно выделить некоторые признаки, позволяющие разграничить данные преступления:

1. Предмет вымогательства - это имущество, имущественные права, действия имущественного характера. В преступлении по ст. 179 УК РФ, предметом может быть интеллектуальная собственность, неимущественные права и информация.

2. Вымогательство посягает на чужие права имущественного характера, при принуждении это касается действительного или обоснованно предполагаемого права.

3. Вымогательство относится к корыстным преступлениям, принуждение же может руководствоваться как корыстными, так и другими целями, к примеру конкуренцией, региональными интересами, личными некорыстными побуждениями и т. д.

Так же необходимо четко разграничить вымогательство от грабежа и разбоя. В данном случае вымогатель применяет насилие, которое является неопасным или опасным для потерпевшего, соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2015 г. № 56 г. Москва «О судебной практике по делам о вымогательстве» следует учитывать, что при грабеже и разбое насилие является средством завладения имуществом или его

удержания, тогда как при вымогательстве оно подкрепляет угрозу. Завладение имуществом при грабеже и разбое происходит одновременно с совершением насильственных действий либо сразу после их совершения, а при вымогательстве умысел виновного направлен на получение требуемого имущества в будущем.

В силу того, что в п. «в» ч. 2 ст. 163 УК РФ предусматривает вымогательство с любым насилием, то с учетом соотношения санкций этой статьи и соответствующих статей о преступлениях против личности можно считать, что насилие при квалифицированном вымогательстве охватывает любой вред здоровью, т. е. п. «в» ч. 2 ст. 163 УК РФ не требует дополнительной квалификации по ст.ст. 112-117 УК РФ. Если же насилие, причиненное вымогателем, повлекло тяжкий вред здоровью потерпевшего, то его действия подпадают под п. «в» ч. 3 ст. 163 УК РФ и также не требуют квалификации по совокупности с ч. 1 ст. 111 УК РФ.

Смерть потерпевшего в процессе или результате вымогательского насилия не охватывается ни одной из частей ст. 163 УК РФ и квалифицируется по совокупности преступлений: если это умышленное убийство, то по п. «з» ч. 2 ст. 105 (убийство, сопряженное с вымогательством) и по п. «в» ч. 3 ст. 163 УК РФ. Если смерть потерпевшего причинена в процессе насилия, но не охватывается умыслом виновного, т. е. является результатом его неосторожных действий, то содеянное квалифицируется тоже по совокупности преступлений: п. «в» ч. 2 ст. 163 УК РФ и ст. 109 УК РФ.

Если же насилие, сопровождающее вымогательство, было связано с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, что повлекло его смерть по неосторожности, то эти действия также требуют квалификации по совокупности — п. «в» ч. 3 ст. 163 УК РФ и ч. 4 ст. 111 УК РФ.

2.2 Меры противодействия совершению вымогательств

Для того чтобы говорить о мерах, направленных на подавление вымогательства, следует отметить некоторые его характерные черты, такие как частое его групповое совершение, что является некоторой проблемой, так как противо-

действие групповым вымогательствам является более сложной задачей.

Для того чтобы разработать комплекс мер противодействия данному виду преступления необходим целый комплекс мероприятий включающий предупредительные, общеорганизационные и правоохранные меры.

Меры должны быть специальными, так как борьба ведется не против отдельных преступлений, а против самой преступной деятельности, также одной из задач является пресечение движения и легализации преступных капиталов.

К мерам общей профилактики можно отнести:

- надежную защиту силами властей федерального и регионального уровней;

- финансовый контроль экономической деятельности;

- контроль над лидерами преступных группировок;

- ужесточение законодательного, финансового, оперативного и других видов контроля за межрегиональными, транснациональными связями организованной преступности, незаконным экспортом и импортом, противодействие вывозу капитала за границу;

- необходимость регулярного освещения в средствах массовой информации результатов работы правоохранных органов;

- пресечение незаконного оборота оружия, установление более строгих ограничений для торговли спецсредствами, специальной и криминалистической техникой, специальным обмундированием, которое зачастую используют вымогатели;

- укрепление взаимодействия правоохранных органов с негосударственными организациями, такими как охранные и детективные службы;

- активное выявление фактов коррупции и вымогательства среди предпринимателей и отдельных граждан.

Индивидуальные меры профилактики включают меры в отношении отдельных лиц и делится на четыре вида:

Первый. В данный вид профилактики воздействует на объекты находящиеся в стадии формирования криминогенной личности, когда ими в основном

совершаются правонарушения непроступного характера, но несущие черты, направленные против общественного порядка. Этот вид профилактики характеризуется как ранняя индивидуальная профилактика.

В качестве мер воздействия здесь могут быть выбраны:

- выявление признаков деморализации личности или группы и принятие мер исправления;

- выявление и устранение факторов, приводящих к формированию у отдельных людей или групп психологии корыстных преступников, таких как неблагоприятное положение в окружающей среде;

- формирование в общественной психологии гармоничного сочетания личных и групповых потребностей и интересов;

- формирование уважения к частной и государственной собственности;

- усиление роли семьи среди детей и подростков.

Рассмотрим второй вид. Вданном аспекте значительную роль приобретает проведение профилактических работ среди несовершеннолетних, к которым относятся:

- создание условий для здорового развития и воспитания подростков и молодежи;

- участие в рейдах и операциях, проводимых полицией с целью пресечения совершения преступлений (в частности, в школах и иных учебных заведениях);

- выявление подростков из неблагополучных семей (группа риска);

- ведение профилактических бесед на тему, как не стать жертвой преступления;

- организации свободного времени молодежи;

- обеспечение личной, имущественной и общественной безопасности в учебных заведениях и местах проведения досуга;

- просвещение в области самозащиты.

Третий вид профилактики относится к лицам уже совершившим правонарушения, его реализация происходит в уголовно-исполнительных учреждениях

и несет своим смыслом перевоспитание осужденных и носит название пенитенциарного.

Четвертому виду индивидуальной профилактики направлен на лиц, которые уже отбыли уголовное наказание, но подлежат надзору с целью предупреждения рецидива. Условно его можно назвать постпенитенциарным.

В целом эффективность профилактики зависит от того правильно ли выбран уровень, а уровневый подход должен основываться на структуре органов и организаций, на которые возложена обязанность осуществлять данную деятельность.

Этапами предупредительных мер являются:

- пропаганда законопослушного поведения, осуществляемая через средства массовой информации, а также путем личных бесед;

- проведение социального контроля за лицами, склонными в силу образа жизни, как прошлого, так и настоящего совершить вымогательство;

- административный надзор за лицами, которым присущи корысть и некоторые склонности к насилию, отбывшими наказание в виде лишения свободы, связанный с периодической регистрацией этих лиц в полиции по месту жительства с целью не допустить вымогательства;

- оперативно-розыскные мероприятия, направленные на недопущение вымогательства со стороны лиц, замышляющих совершить такое посягательство;

- непосредственная деятельность по предотвращению и пресечению приготовления вымогательств;

- раскрытие вымогательств, розыск лиц, их совершивших, задержание, избрание меры пресечения в процессе расследования, обеспечение неотвратимости наказания;

- специальные мероприятия, обеспечивающие невозможность совершения вымогательств лицами, отбывшими наказание в местах лишения свободы, постпенитенциарная профилактика; виктимологическая профилактика вымогательства.

Для обеспечения подобных мероприятий требуется высокая организация, обеспечивающая информационное обеспечение, правовое регулирование, взаи-

модействие на различных уровнях, требующие компетентного подхода к решению задач профилактической деятельности, направленных на предупреждение. Все эти функции должны обеспечиваться правоохранительными органами.

Также следует уделять должное внимание виктимологическому аспекту, так как профилактические меры также могут быть направлены применительно к типологии потерпевших в зависимости от рассматриваемого вида преступления.

Следует доводить информацию до населения в виде правовой пропаганды всеми приемлемыми способами, это могут быть передачи на телевидении, статьи в газетах, заметки в новостных лентах на Интернет-ресурсах.

Прежде всего, люди должны быть информированы в своих правах, а также должны знать тактику своего поведения при столкновении с вымогательством, обращенным в свою сторону или в сторону их близких, также необходимо информировать население о правилах обращения в правоохранительные органы в случаях вымогательства.

Общественное мнение достаточно ярко выражает социальное спокойствие в обществе, которое напрямую зависит от уровня преступности и может быть использовано в целях разработки мер по профилактике вымогательства.

Для этого необходимо провести:

- анализ состояния защищенности граждан от противоправных посягательств;

- анализ социальных рисков и опасений граждан;

- анализ уровня виктимности населения по различным видам преступлений;

- характеристику взаимоотношений органов внутренних дел РФ с потерпевшими и заявителями (оперативность реагирования на заявления, сообщения граждан о преступлениях и происшествиях);

- оценку эффективности работы органов внутренних дел РФ по обеспечению защищенности граждан от противоправных посягательств, исполнению государственных функций и оказанию государственных услуг;

-анализ воздействия средств массовой информации и личного опыта граждан на характер оценки качества работы органов внутренних дел РФ.

Для обеспечения всех вышеуказанных мер необходимо участие не только государственных органов и структур, на которые непосредственно возложена данная задача, но и общества и государства в целом.

2.3 Проблемы совершенствования деятельности правоохранительных органов по борьбе с вымогательством

Основная часть работы по предупреждению преступности в нашей стране, да и в мире в целом возложена на органы внутренних дел и прокуратуру.

Предупреждение можно разделить на 3 уровня:

- первый уровень составляет социальная профилактика;
- второй включает криминологическую профилактику, что включает в себя предупреждение по различным социальным группам;
- третий уровень, это индивидуальная криминологическая профилактика, то есть предупреждение преступлений отдельными лицами

Что мы относим к криминологической характеристике, она представляет собой совокупность признаков по трем группам признаков, это:

- субъективные данные, к ним относятся свойства личности преступника, мотив и цель преступления и свойства личности потерпевшего;
- объективные (данные, раскрывающие криминологическую ситуацию) статистика преступлений; сведения о социальных условиях преступления, обстановке преступления социально-политической и социально-экономической, а также время и география, социальная среда и так далее;
- комплексные рассматривают причины, последствия, механизм преступления, а также условия, которые способствовали их совершению.

Анализируя перечисленные признаки, субъект, на который возложены задачи по профилактике, в зависимости от них, должен разработать и реализовать меры профилактики, опираясь на специальные знания общественных и юридических дисциплин.

Для того чтобы начать разработку мер профилактики необходимо прове-

дение анализа качественных и количественных характеристик, а также криминологическое прогнозирование. Прогнозирование представляет собой процесс обработки и анализа информации полученной с целью прогноза.

Если постараться дать определение, то криминологический прогноз преступности представляет собой вероятное суждение о будущем состоянии преступности, ее детерминант и возможностей профилактики через определенный период времени, включающее качественную и количественную оценки предполагаемых изменений и указание их примерных сроков.

Криминологическое прогнозирование относится к разновидностям социального предвидения, типом юридического прогнозирования и самостоятельным его видом.

Для большей эффективности данный процесс должен осуществляться непрерывно, учитывая все новые поступающие данные и обновляться по мере уточнения данных, то есть в данном виде прогнозирования не может быть окончательного результата, не нуждающегося в уточнении, последствиями могут стать ненадежные результаты и ложные выводы.

Необходимо также учитывать, что прогноз может быть лишь приближительным.

К источникам для получения прогноза можно отнести не только качественные и количественные характеристики преступности, но и такое понятие как «опережающая информация», в качестве примера можно привести отслеживание будущего изменения уголовного законодательства, что несомненно повлияет на прогноз преступности и систему ее предупреждения.

Среди целей криминологического прогнозирования можно выделить следующие формы:

1. Общая цель – установление наиболее общих показателей, характеризующих развитие (изменение) преступности в перспективе, выявление на этой основе нежелательных тенденций и закономерностей и отыскание способов изменения этих тенденций и закономерностей в нужном направлении.

За общей целью следуют цели следующего уровня, к ним относятся:

- обеспечение всех обстоятельств, имеющих существенное значение для разработки перспективных планов;
- принятие длежащихся управленческих решений;
- выработку общей концепции борьбы с преступностью;
- выбор оптимального пути совершенствования деятельности органов, ведущих борьбу с преступностью;
- установление возможных изменений в состоянии, уровне, структуре и динамике преступности в будущем;
- определение возможностей появления новых видов преступлений и «отмирания» имеющихся в настоящем, а также причин и условий, способных повлиять на это;
- установление возможного появления новых категорий преступников.

Все эти цели криминологических прогнозов являются основными. Другие цели вытекают из перечисленных и соответствуют общим целям по принципу от общего к частному.

Для того чтобы сохранять их актуальность эти цели необходимо постоянно уточнять, конкретизировать, обновлять в непосредственной связи с непрерывностью процесса прогнозирования. Из поставленных целей прогнозирования, объектов исследования и сроков, выделяются его задачи.

К основным задачам относятся:

- получение информации об изучаемом будущем;
- соответствующая обработка этой информации;
- обобщение всех показателей «будущей» преступности;
- определение в прогнозируемом периоде наиболее важных и эффективных путей борьбы с преступностью, что является основной задачей.

По классификации криминологическое прогнозирование можно разделить на два вида.

Первый- прогнозирование науки криминологии, куда включено прогнозирование криминологических исследований определение перспектив развития, конкретных направлений науки.

Второй тип криминологического прогнозирования - это прогнозирование преступности как первичной, так и рецидивной.

Также можно выделить самостоятельный тип прогнозирования- прогнозирование индивидуального антиобщественного поведения, его называют индивидуальное прогнозирование.

Объединив информацию всех перечисленных прогнозов, можно получить совокупный криминологический прогноз. Любое прогнозирование имеет своей целью составления прогноза на определенный обозначенный временными рамками срок, в соответствии с этим по времени их разделяют на:

- Краткосрочные (от одного до двух лет), они обеспечивают текущие задачи борьбы с преступностью, данный вид прогнозов носит весьма достоверный характер.

-Среднесрочные (от трех до пяти лет). Такие прогнозы позволяют учитывать возможное воздействие на преступность и ее изменение явлений макросоциального уровня, использовать антикриминальный потенциал этих явлений и процессов, своевременно разработать адекватные меры по нейтрализации или ослаблению возможных криминогенных последствий, подготовить соответствующие ресурсы включая людские и материальные и другое.

- Долгосрочные (до десяти до пятнадцати лет), данные прогнозы могут давать только общие оценки возможных тенденций в плане преступности.

Практика деятельности правоохранительных органов также показывает необходимость сверхкраткосрочных криминологических прогнозов, это прогнозы на сутки, неделю, месяц, квартал.

Методы, используемые в криминологическом прогнозировании, обращаются к общенаучным, частнонаучным и специальным методам познания.

Наибольший интерес представляют специальные методы, их можно сгруппировать в три основные группы:

- 1) методы экстраполяции;
- 2) методы моделирования;
- 3) методы экспертных оценок.

Методы экстраполяции лежат в основе любого прогноза. Сущность его состоит в изучении прогнозируемого объекта и перенесении закономерностей развития объекта в прошлом и настоящем на будущее. Обработывая исходные данные, получают статистические ряды, эти ряды распространяются на будущее. На степень точности прогнозов влияет время упреждения и стабильность криминологической ситуации.

Следующий метод – моделирования, заключен в разработке математических моделей с использованием программирования. Данный метод может быть использован на уровне округов и ФПС, с обязательным привлечением специалистов. Основной задачей при его использовании является составление достоверной информации.

Метод экспертной оценки представляет собой метод, основанный на выяснении мнения научных и практических работников, отобранных по ряду признаков к которым относят стаж работы, квалификацию, сферу научных интересов.

Рассмотрев представленные методы приходим к выводу, что для практической деятельности наиболее приемлем метод экстраполирования.

Более подробно следует остановимся на индивидуальном прогнозировании преступного поведения. К принципам этого метода относят: системность (субъект является частью системы), преемственность, вероятность, относительность, многозначительность.

Полиция занимает особое место в системе предупреждения преступности, ей чаще других приходится иметь дело с непосредственными реализацией мер по борьбе с преступностью.

Это связано с тем, что первоначальные сведения о преступлениях, как правило, поступают в органы полиции, которые выполняют основной объем работы по предупреждению преступлений со стороны конкретных лиц.

Само структурное подразделение, включающее сеть различных служб, служит, прежде всего, делу предупреждения преступлений. ОВД, раскрывая и расследуя преступления, принимая меры по обеспечению сохранности собст-

венности, ведя работу по исправлению и перевоспитанию осужденных, опираются в своей деятельности на помощь других государственных органов и общественность.

Предупредительной работе правоохранительных органов включает следующие основные этапы:

- разработка и осуществление общих направлений предупреждения преступлений на основе анализа состояния, структуры и динамики преступности;

- конкретизация общих направлений до уровня решения отдельных задач на более уязвимых в криминогенном отношении территориях и объектах народного хозяйства, которые включают в себя коллективы предприятий, учреждений и организаций;

- проведение индивидуальной воспитательной работы с лицами, состоящими на профилактических учетах и нарушающих нормы общественной жизни;

- предотвращение преступлений со стороны лиц, о преступных намерениях которых стало известно ОВД;

- раскрытие совершенных преступлений с целью пресечения продолжения преступной деятельности и недопущения новых преступлений;

- работа с конкретными лицами, склонными к совершению преступлений, ранее судимыми с целью недопущения совершения ими новых преступлений.

Для правоохранительных органов одной из основных и первостепенных задач является своевременное выявление признаков вымогательства.

Для этого должна иметься информация об источниках, которые способствуют получению сведений о совершенном или готовящемся вымогательстве. Одну из групп признаков представляют особенности способов совершения вымогательств, возникающих в результате психического и физического насилия над потерпевшим или близкими ему лицами.

В следующую группу признаков входят способы, которые реализуются через угрозу оглашения определенных сведений о жертве вымогательства, сюда могут входить оглашение сведений о скрытых доходах, нелегальных услугах,

тайн коммерческой деятельности, сведения личного характера, которые могут позорить потерпевшего.

Случаи с разглашением сведений о незаконных доходах и услугах являются более латентными, так как потерпевший, стараясь избежать законного наказания предпочитает откупиться от вымогателя, чем самому иметь дело с органами власти.

В каждой конкретной следственной ситуации, при раскрытии фактов вымогательства, источниками осведомленности могут являться:

-администраторы и другие работники обслуживающего персонала гостиниц, кафе, баров, ночных клубов, кемпингов, мотелей и других подобных заведений, где преступники проводят свое свободное время, организуют азартные игры и воровские встречи;

-водители такси;

-картежные игроки и женщины аморального поведения, владельцы игорных притонов и другие антиобщественные элементы.

Также большую роль играют вещественные доказательства, к которым чаще всего относится сам предмет вымогательства. Такие источники сведений о вымогательстве, как правило, не являются для оперативного работника заранее известными и установленными.

Для достижения этой цели необходимо осуществить ряд мероприятий, которые обеспечат вовлечение этих источников в сферу деятельности субъектов по выявлению, раскрытию и расследованию вымогательства.

Учитывая все сказанное, приходим к выводу, что предупредительная работа правоохранительных органов становится эффективной в том случае, если все структурные подразделения целенаправленно и комплексно будут осуществлять задачи по предотвращению преступлений.

Предупреждение и профилактика являются наиболее действенными способами борьбы с преступностью, прежде всего потому, что обеспечивает изначально выявление и устранение ее при зарождении. Это как предупреждение самой возможности формирования преступления. В процессе предупреждения

криминогенные факторы могут подвергаться направленному и ненаправленному воздействию тогда, когда они еще не набрали силы, находятся в зародышевом состоянии и поэтому легче поддаются пресечению.

Вместе с этим запас средств предупреждения преступности дает возможность прерывать замышляемую или начатую преступную деятельность и не допустить наступления нежелательных последствий посягательств на общественные отношения. Предупреждение преступности позволяет решать задачи борьбы с нею более приемлемыми.

Специальное предупреждение преступности отличается от общего и имеет целенаправленный характер, имеющий своей целью недопущение вымогательства. Специальная предназначенность является профилирующим и конституирующим признаком, представляя собой главную особенность.

Этот метод предупреждения дополняет и конкретизирует общее предупреждение. Оно строго целенаправленно, специализировано и так или иначе локализованы во времени и пространстве применительно к определенным срокам проведения, к различным отраслям хозяйства и так далее.

По срокам применения выделяют раннее и непосредственное предупреждение первичных и предупреждение рецидивных преступлений.

В первом случае речь идет о выявлении и устранении возможных и наличных неблагоприятных условий формирования личности, оздоровлении микросреды, коррекции поведения, а также потребностей, интересов, взглядов лиц, могущих встать на преступный путь.

Во втором, предупредительное воздействие направлено на лиц, которые уже совершившими преступление и подверглись уголовному наказанию, либо иным мерам наказания. Специальное предупреждение является методом профилактики, и имеет своим объектом причины, условия и иные детерминанты преступности. Большое практическое значение имеет деление криминологической профилактики на общую и индивидуальную. Оно проводится в некоторых нормативных актах и служит основой для разграничения компетенции структурных подразделений.

Такое разделение основывается на некоторых общепризнанных положениях, затрагивающих природу преступности и особенности ее детерминации. Немаловажным фактором предупреждения вымогательства и любого другого вида преступления против собственности огромное значение имеет проведение общественных рейдов, а также других профилактических операций по выявлению лиц представляющих общественную опасность.

С целью профилактики рецидива преступлений все лица, судимые ранее за эти преступления, должны находиться под наблюдением оперативных служб полиции. Необходимо широкое использование средств и методов виктимологической профилактики.

Эта цель может быть достигнута путем издания и распространения брошюр, памяток, буклетов в которых население информируется о возможных посягательствах на собственность, такую как жилища, дачи, садовые домики, автотранспорт, а также об уловках и ухищрениях, применяемых преступниками, о технических и иных способах охраны имущества. Необходимо проводить беседы участковых инспекторов и других сотрудников полиции с гражданами.

Объединив все вышесказанное, можно сделать вывод о том, что предупреждение общего уровня преступности и ее разновидностей нужно осуществлять комплексно и воздействовать не только на криминогенные факторы, которые способствуют процветанию преступности, но и обеспечивать совершенствование структуры правоохранительных органов и повышать эффективность их работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проведенного исследования можно сделать выводы по работе:

1. Вымогательство - это требование передачи чужого имущества или права на имущество или совершения других действий имущественного характера под угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких. Получается, что вымогательство - это только требование, момент окончательности преступления перенесен на момент покушения - с момента требования.

2. Фактическое завладение имуществом находится за рамками состава, только если идет речь о вымогательстве в крупном размере завладение имеет значение, так как этот квалифицирующий признак может быть вменён лишь при условии реальной передачи имущества в крупном размере.

3. Как рекомендации для лиц, которые занимаются расследованием вымогательств, следует обратить внимание на следующие обстоятельства: для вымогательств, направленных на завладение имуществом граждан, общественных и государственных организаций характерна двусторонняя направленность: на личность потерпевшего и имущество; вымогательству подвергаются, прежде всего, лица, занимающиеся коммерческой, кооперативной и индивидуально - трудовой деятельностью; при совершении вымогательства обычно отсутствуют свидетели и остается незначительное количество материальных и идеальных следов; все способы вымогательства можно разделить на три группы: угроза применения насилия к потерпевшему или близким ему лицам; угроза оглашения позорящих сведений о нем или его близких; угроза повреждения или уничтожения имущества; в связи с тем, что вымогательство является трудно доказываемым преступлением и представляет определенные сложности в расследовании, проводя следственные мероприятия по делам о вымогательстве практическими работниками и теоретической литературой выявлены незначительные особенности в тактике проведения тех или иных следственных действий. Это

объясняется, прежде всего, наличием большого количества пробелов в практике расследования данной категории дел и недостаточности наработок со стороны правоохранительных органов.

4. Чаще всего вымогательство осуществляется преступной группой, что делает это преступление особенно опасным. Борьба с организованной преступностью должна занять первое место при расследовании и профилактики преступлений сотрудниками правоохранительных органов. Среди элементов уголовно - правовой характеристики определяющим является способ совершения вымогательства. Средствами воздействия на потерпевшего служат: угроза применения насилия, угроза оглашения позорящих сведений, угроза повреждения или уничтожения имущества.

Таким образом, противостояние преступности, выполнение мероприятий, направленных на профилактику и предупреждение вымогательств, задача не только государства, но и всего общества. С одной стороны, государство реализуя общесоциальный и специальный комплексы мер по предупреждению преступности, обязано обеспечить нормальные условия для жизнедеятельности граждан, снизить социально-экономические противоречия в обществе, обеспечить их полноценную защиту от преступных посягательств, с другой сами граждане обязаны более ответственно относиться к собственному имуществу. Российские граждане порой неосмотрительно, а порой и безосновательно перекладывают заботу о своем имуществе на других лиц. Порой им кажется, что исключительно милиция должна заниматься охраной и защитой принадлежащего им имущества. Кроме того, необходимо законодательно закрепить понятие «шантаж» в уголовном праве.

ШПравовые акты

1 Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ(ред. от 19.12.2016)(с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 52 (ч. I). - Ст. 4921.

4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ(ред. от 28.11.2015, с изм. от 15.11.2016)(с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016)// Собрание законодательства РФ. – 1997. - № 2. - Ст. 198,

ШСпециальная литература

5Асланов, Р.М. Юридическая природа вымогательства и некоторые спорные вопросы его квалификации / Р.М. Асланов, А.И. Бойцов // Юридическая практика. - 2010. - № 3 - 147 с.

6 Валова, П.Р. Обнаружено хищение. Что делать? / П.Р. Валова // Следователь. - 2010. - № 6. - С.44 - 48.

7 Верин, В.К. Преступления против собственности в нормах Уголовного кодекса / В.К. Верин // Закон. - 2013. - №7. - С.11 - 19.

8 Винокурова, Н.С. Актуальные проблемы уголовно-правовой характеристики вымогательства / Н.С. Винокурова // Российский следователь. - 2011. - №4. - С.12 - 19.

9 Волженкин, Б.В. Экономические преступления / Б.В. Волженкин. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2013. - 511 с.

10 Гаухман, Л.Д. Ответственность за преступления против собственности / Л.Д. Гаухман. - М.:ЮрИнфоР, 2010. - 508 с.

11 Гладких, В.И. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник / В.И. Гладких, В.С. Курчеев; под общ.ред.д.ю.н., проф. В.И. Гладких. –

М.: Новосибирский государственный университет, 2015. – 614 с.

12 Глазырин, Ф.В. Особенности методики расследования вымогательства и мошенничества: учеб.-метод. пособие / Ф.В. Глазырин. - Волгоград: Перемена, 2011. - 149 с.

13 Глинкина, С.В. К вопросу о криминализации российской экономики / С.В. Глинкина // Альтернативы. - 2013. - №1. - С.10 - 16.

14 Горелик, А.С. Преступления в сфере экономической деятельности и против интересов службы в коммерческих и иных организациях / А.С. Горелик. - М.:Юрайт, 2013. - 705 с.

15 Громыко, О.В. Особенности возбуждения уголовных дел по факту вымогательств, совершенных организованными группами / О.В. Громыко // Российский следователь. - 2010. - № 8. - С. 33 - 38.

16 Дамаскин, О.С. Экономическая преступность и коррупция / О.С. Дамаскин // Законность. - 2011. - № 6. - С. 45 - 51.

17 Дементьев, А.С. Проблемы борьбы с экономической преступностью и коррупцией / А.С. Дементьев. - М.: ИНФРА-М, 2013. - 502 с.

18 Доля, Б.Г. Особенности допроса потерпевшего при расследовании дел о вымогательстве / Б.Г. Доля // Российский следователь. - 2012. - № 6. - С. 29 - 34.

19 Дубинин Н.П. Генетика, поведение, ответственность / Н.П. Дубинин, И.И. Карпец, В.Н. Кудрявцев. - М., 1982.-351 с.

20 Есипов, В.М. Теневая экономика: учеб.пособие / В.М. Есипов. - М.: ЮНИТИ, 2010. - 607 с.

21 Зарипов, В.Г. Физическое и психическое принуждение в уголовном праве: понятие, виды, ответственность: дисс. ... канд. юрид. наук / В.Г. Зарипов. - М., 2007. – С. 23.

22 Иванов, В.Г. Причинность и детерминизм преступности / В.Г. Иванов. - Л., 1974.-167 с.

23 Кадников, Н.Г. Уголовное право. Общая и особенная частиб учебник для вузов /Н.Г. Кадников, Н.И. Ветров; под ред. проф. Н.Г. Кадникова. - М.: Го-

родец, 2006. - 911 с.

24 Казарина, А.Ф. Криминализация экономики и проблемы ответственности / А.Ф. Казарина // Уголовное право. - 2013. - № 4. - С. 22 - 29.

25 Камалова, Е.Ф. Кража имущества - двойная потеря / Е.Ф. Камалова // Московский бухгалтер. - 2010. - № 18. - С.16 - 19.

26 Квалификация и расследование преступлений в сфере собственности / под ред. М.В. Немытиной, В.М. Юрина. - М.: НОРМА-М, 2013. - 801 с.

27 Клепицкий, И.А. Имущественные преступления (сравнительно-правовой аспект) / И.А. Клепицкий // Законодательство. - 2013. - № 1. - С. 15 - 21.

28 Козаченко, И.Я. Учебник уголовного права / И.Я. Козаченко, З.А. Незнамова, Г.П. Новосёлова. - М., 1998. – С. 147.

29 Кузнецова, Н.Ф. О противостоянии легализации незаконных доходов / Н.Ф. Кузнецова// Международное сотрудничество в борьбе с отмыванием доходов, полученных незаконным путем.- М, 1998. - С. 6-8.

30 Кузнецова, Н.Ф. Проблемы квалификации преступлений против собственности / Н.Ф. Кузнецова // Вестник МГУ. - 2010. - № 2. - С. 41 - 48.

31 Купцова, К.О. Специальные меры противодействия вымогательствам / К.О. Купцова // Российский следователь. - 2012. - № 6. - С. 25 - 32.

32 Купцова, К.О. Преступное поведение и механизм совершения вымогательства / К.О. Купцова // Юридическое образование и наука. - 2011. - № 3. - С. 17 - 22.

33 Логинов, Е.Л. Криминальные проблемы инвестиционной сферы экономики России / Е.Л. Логинов. - Краснодар: Полет, 2013. - 198 с.

34 Лопатина, Т.М. Условно-цифровое вымогательство, или кибершантаж/ Т.М. Лопатина // Журнал российского права. -2015. - № 1. – С. 118-126.

35 Лопашенко, Н.А. Вопросы квалификации преступлений в сфере экономической деятельности / Н.А. Лопашенко. - М.: НОРМА-М, 2013. - 511 с.

36 Макаров, Д.К. Экономические и правовые аспекты теневой экономики в России / Д.К. Макаров // Вопросы экономики. - 2011. - № 3. - С. 22 - 29.

37 Макарова, И.Х. Комплексное использование специальных познаний при расследовании преступлений в сфере экономики: учеб.пособие / И.Х. Макарова. - Екатеринбург: Типография имени Чехова, 2010. - 304 с.

38 Наумов А.В. Практика применения уголовного кодекса российской федерации: комментарий судебной практики и доктринальное толкование / А.В. Наумов; под ред. Г.М. Резника. - М.: ВолтерсКлувер, 2005. – С. 141.

39 Петров, И.Э. Криминологическая характеристика и предупреждение экономических преступлений / И.Э. Петров. - М.: Академия МВД России, 2013. - 549 с.

40 Преступления против собственности: постатейные материалы к Уголовному кодексу РФ / сост. П.С. Яни. - М.: ИНФРА-М, 2011. - 480 с.

41 Преступления в сфере экономики: Уголовно-правовой анализ и квалификация / Б. Д. Завидов. - М.:Юрайт, 2010. - 592 с.

42 Преступность: стратегия борьбы / под ред. А.И. Долговой. - М.: Криминологическая ассоциация, 2013. - 610 с.

43 Привалов, К.В. Теневая экономика (теоретико-правовой анализ) / К.В. Привалов. - СПб.: Санкт-Петербургская академия МВД России, 2013. - 560 с.

44 Петров, И.Э. Криминологическая характеристика и предупреждение экономических преступлений / И.Э. Петров. - М.: Академия МВД России, 2013. - 672 с.

45 Рарога, А.И. Российское уголовное право. Общая часть: учебник / А.И. Рарога. - М.: Профобразование, 2010. - 780 с.

46 Распопов, В.И. Расследование некоторых корыстных преступлений в сфере экономики / В.И. Распопов. - Екатеринбург: Типография имени Чехова, 2011. - 294 с.

47 Рыбкина, Р.В. От поверхности до дна - мысль одна: Экономическая преступность в России / Р.В. Рыбкина // ЭКО. - 2011. - №7. - С. 22 - 30.

48 Сапрунов, А.Г. О проблемах расследования групповых вымогательств / А.Г. Сапрунов, А. В. Скачко // Общество и право. - 2011. - № 4. - С.18 - 25.

49 Седов, М.В. Актуальные вопросы выявления и расследования эконо-

мических преступлений / М.В. Седов. - М.: ИНФРА-М, 2013. - 684 с.

50 Сергеева, Т.Л. Вопросы виновности и вины в практике Верховного Суда РФ / Т.Л. Сергеева. - М.: ИНФРА-М, 2013. - 514 с.

51 Симанович, Л.Н. Квалифицированные виды вымогательства / Л.Н. Симанович // Безопасность бизнеса. - 2010. - № 4. - С.27 - 33.

52 Симанович, Л.Н. Криминалистическая характеристика вымогательства / Л.Н. Симанович // Российский следователь. - 2010. - № 7. - С.15 - 22.

53 Тюнин, В.И. К вопросу о материальных последствиях преступлений против собственности / В.И. Тюнин // Правоведение. - 2010. - № 1. - С. 29 - 34.

54 Уголовное право: учебник / ред. Л.Д. Гаухмана, Л.М. Колодкина, С.В. Максимова. - М.: Юриспруденция, 2012. - 468 с.

55 Уголовное право. Общая часть / ред. И. Я. Козаченко, В. А. Незнамовой. - М.: Юрист, - 2013. - 368 с.

56 Чхвимиани, Э.Ж. Причины совершения вымогательств и социально-правовая характеристика вымогателей / Э.Ж. Чхвимиани // Общество и право. - 2010. - № 3. - С. 46 - 53.

57 Шишкин, А.Д. Сравнительно-правовой анализ регулирования ответственности за вымогательство в зарубежном уголовном законодательстве / А.Д. Шишкин // Международное уголовное право и международная юстиция. - 2008. - №4.

58 Яни, П.В. Проблемы ответственности за экономические преступления / П.В. Яни // Законность. - 2013. - № 1. - С.11 - 19.

ШСудебная практика

59 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2015 г. № 56 г. Москва «О судебной практике по делам о вымогательстве (ст. 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)» [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».