

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет юридический  
Кафедра уголовного права  
Направление подготовки 40.03.01– Юриспруденция

**ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ**

Зав. кафедрой

\_\_\_\_\_ Т.Б. Чердакова  
«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему: Преступления против порядка несения специальных видов военной службы

Исполнитель

студент группы 321-сб1

\_\_\_\_\_

(подпись, дата)

А.С. Ковалев

Руководитель

доцент, канд. юрид. наук

\_\_\_\_\_

(подпись, дата)

Т.Б. Чердакова

Нормоконтроль

\_\_\_\_\_

(подпись, дата)

О.В. Громова

Благовещенск 2017

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет юридический  
Кафедра уголовного права

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

\_\_\_\_\_ Т.Б. Чердакова

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2016 г.

**ЗАДАНИЕ**

К выпускной квалификационной работе студента Ковалева Андрея Сергеевича

1. Тема выпускной квалификационной работы: Проблемы классификации налоговых преступлений

(утверждена приказом от 10.01.2017 г. № 04-уч.)

2. Срок сдачи студентом законченной работы: 04 февраля 2016 года.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, Устав внутренней службы вооруженных сил Российской Федерации.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): общая характеристика преступлений против порядка несения специальных видов военной службы, история развития уголовного законодательства об ответственности преступления против порядка несения специальных видов военной службы, общая характеристика и система преступлений против несения специальных видов военной службы, уголовно-правовая характеристика преступлений против несения специальных видов военной службы, криминологическая характеристика преступлений против порядка несения специальных видов военной службы, профилактика и предупреждение против порядка несения специальных видов военной службы.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет.

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет.

7. Дата выдачи задания: 15 октября 2016 года.

Руководитель бакалаврской работы (проекта): Чердакова Татьяна Борисовна, доцент.

Задание принял к исполнению : 15 октября 2016 года. \_\_\_\_\_

(подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 60 с., 33 источника.

### СПЕЦИАЛЬНЫЕ ВИДЫ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ, УСТАВ ВНУТРЕННЕЙ СЛУЖБЫ ВС РФ, ГАРНИЗОННАЯ СЛУЖБА, БОЕВОЕ ДЕЖУРСТВО, НАРУШЕНИЕ ПОРЯДКА НЕСЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ВИДОВ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ

Цель данного исследования заключается в анализе преступлений против несения специальных видов военной службы. Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

- раскрыть понятие и дать общую характеристику преступлениям против порядка несения специальных видов военной службы;
- изучить отдельные виды преступлений против порядка несения специальных видов военной службы;
- выявить сложности и особенности характеристики преступлений порядка несения специальных видов военной службы.

В качестве объекта исследования выступают преступления против несения специальных видов военной службы.

Предмет исследования, подлежащий непосредственному изучению в данной работе - правоотношения, возникающие в результате совершения преступлений против специальных видов военной службы.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Общая характеристика преступлений против порядка несения специальных видов военной службы	8
1.1 История развития уголовного законодательства об ответственности преступления против порядка несения специальных видов военной службы	8
1.2 Общая характеристика и система преступлений против несения специальных видов военной службы	13
2 Юридический анализ преступлений против порядка несения специальных видов военной службы	21
2.1 Уголовно-правовая характеристика преступлений против несения специальных видов военной службы	21
2.2 Квалификация нарушений порядка несения специальных видов военной службы, сопряженных с применением насилия	32
2.3 Развитие законодательства о преступлениях против порядка несения специальных видов военной службы	39
3 Криминологическая характеристика преступлений против порядка несения специальных видов военной службы	43
3.1 Виктимологический аспект преступлений против порядка несения специальных видов военной службы	44
3.2 Профилактика и предупреждение против порядка несения специальных видов военной службы	49
Заключение	55
Библиографический список	58

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы обозначена тем, что на сегодняшний день как никогда важна роль армии в современном обществе. Многочисленные международные вызовы, локальные конфликты в разных частях света приводят к тому, что Вооруженные силы Российской Федерации в той или иной мере оказываются задействованы в боевых действиях.

Среди преступлений против военной службы в отдельную группу выделяются преступления против порядка несения специальных видов военной службы.

Все специальные службы содержат общие черты и сходны особой важностью выполняемых задач и повышенной ответственностью лиц, исполняющих специальные обязанности.

Нарушения порядка несения специальных видов военной службы ослабляют боевую готовность и боеспособность частей и подразделений, причиняют вред здоровью людей, приводят к хищениям военного имущества, его повреждению и уничтожению, срыву важных военных мероприятий и к другим тяжким последствиям.

Правовой основой воинской обязанности и военной службы являются общепризнанные принципы и нормы международного права, Конституция Российской Федерации, Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе», другие федеральные законы и иные нормативно-правовые акты в области обороны, воинской обязанности, военной службы и статуса военнослужащих. Так, в ст. 59 Конституции Российской Федерации провозглашается, что защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации.

В современной России не завершен процесс реформирования армии, продолжается работа по росту числа военнослужащих контрактной службы по сравнению с военнослужащими по призыву.

Согласно Федеральному закону от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О

воинской обязанности и военной службе» военная служба является особым видом государственной службы, исполняемой гражданами в Вооруженных Силах РФ, а также в войсках Федеральной пограничной службы, во внутренних войсках, в Железнодорожных войсках, войсках Федерального агентства правительственной связи и информации при Президенте РФ, войсках гражданской обороны, инженерно-технических и дорожно-строительных воинских формированиях при федеральных органах исполнительной власти, Службы внешней разведки, органах федеральной службы безопасности, органах Федеральной пограничной службы, федеральных органах правительственной связи и информации, федеральных органах государственной охраны, федеральном органе обеспечения мобилизационной подготовки, национальной гвардии, органах государственной власти, создаваемых на военное время в специальных формированиях.

Правовое регулирование специальных видов военной службы должно обеспечивать выполнение задач дежурных сил и средств в мирное и военное время и включает в себя как регламентацию порядка их несения, так и ответственность за их нарушение. Установление уголовной ответственности за нарушение порядка и правил несения специальных видов военной службы определяется необходимостью отражения повышенной общественной опасности таких нарушений.

Военно-правовая наука не располагает необходимым уровнем специальных исследований, в которых на достаточно высоком научно-теоретическом уровне рассматриваются правовые аспекты ответственности за нарушение порядка и правил несения специальных видов военной службы, в связи с чем учеными продолжают научные изыскания в данной сфере. Многие важные проблемы правового регулирования жизни и деятельности военнослужащих, входящих в состав дежурных сил и средств, не получили достаточного освещения в научной литературе. К их числу следует отнести, например, вопросы уголовной ответственности военнослужащих за нарушение правил несения службы по охране общественного порядка и обеспечению

общественной безопасности, за нарушение правил несения боевого дежурства и т.д.

Целью написания данной работы является анализ преступлений против несения специальных видов военной службы.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

- раскрыть понятие и дать общую характеристику преступлениям против порядка несения специальных видов военной службы;

- изучить отдельные виды преступлений против порядка несения специальных видов военной службы;

- выявить сложности и особенности характеристики преступлений порядка несения специальных видов военной службы.

Объект работы – преступления против несения специальных видов военной службы. Предмет – правоотношения, возникающие в результате совершения преступлений против специальных видов военной службы.

При написании данной работы в основном использовался метод анализа нормативных документов.

# 1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПОРЯДКА НЕСЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ВИДОВ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ

## 1.1 История развития уголовного законодательства об ответственности преступления против порядка несения специальных видов военной службы

Во времена, предшествующие законотворческой деятельности Петра I, вопросы наказуемости деяний военнослужащих решались не воинскими уставами, а главным образом Соборным Уложением 1649 г. Регулируя общественные отношения разных правовых отраслей, оно впервые уделило особое внимание правам и обязанностям населения и ратных людей на случай возникновения войны. Предоставляя последним определенные права, Уложение вместе с тем обязывало: не допускать при следовании на военную службу насилия к населению, потраву покоса и т. д.

После создания регулярной армии в виде 27 пехотных и 2 драгунских формирований, Петр I придал уставам несения военной службы уже иное значение. Так, Военный (1716 г.) и Морской (1722 г.) артикулы претендовали чуть ли не на роль свода законов, в том числе уголовных.

Представления о понятии воинского преступления, как и любого деяния, совершенного в период прохождения военной службы, в последующем нашли отражение при подготовке Полевого Уголовного Уложения 1812 г. и Военно-Уголовного Устава 1839 г., применение которых также не ставилось в зависимость от общих, гражданских уголовно-правовых законов.

Лишь с 1868 г. Воинский Устав о наказаниях стал связывать понятия воинского преступления не только с самим фактом его совершения определенной категорией лиц, но и с нарушением ими каких-либо специальных обязанностей по военной службе. При этом в основу группировки различных составов был положен принцип о самостоятельной наказуемости деяний, совершенных в обычное и в военное время. Первые, в свою очередь, охватывали собой преступления и проступки в виде:



- нарушения чинопочитания и подчиненности;
- оскорблений и насильственных действий в отношении караула или начальника;
- той или иной формы уклонения от службы (в том числе путем побега, самовольной отлучки, неявки в срок на службу);
- превышения должностных полномочий или противодействия их осуществлению;
- нарушения обязанностей во время несения караульной службы или дежурства;
- недобросовестности по отношению к сохранности военного имущества или управлению им;
- нарушения порядка отправления должности;
- противозаконных поступков должностных лиц по некоторым специальным родам службы;
- преступлений и проступков, общих для военнослужащих и чиновников гражданского ведомства.

Во вторую группу воинских преступлений, т. е. деяний, совершаемых в период ведения военных действий или в местностях, объявленных на военном положении, включались:

- способствование неприятелю в проведении им враждебных действий или переписка с кем-либо из лиц, состоящих в неприятельской армии;
- бегство, оставление поста или потеря знамени в бою;
- капитуляция, сдача крепости и т. п.;
- самовольное отступление от плана ведения военных действий, принятие на себя командования и др.;
- непринятие должных мер предосторожности;
- повреждение укреплений, орудий;
- присвоение трофеев;
- распространение ложных, панических слухов среди военнослужащих;
- разглашение военной тайны (диспозиции, данных о числе войск);

- нарушение правил обращения с военнопленными или жителями, мародерство.

Советское уголовное законодательство пошло по другому пути. Если не иметь в виду Положение о революционных военных трибуналах 1919 года, в котором речь шла в основном о деяниях, совершаемых в районе боевых действий, то во всех Уголовных кодексах (1922, 1926, 1960 годы) выделялась глава, содержащая статьи о воинских преступлениях. После образования СССР ответственность за них была отнесена к ведению общесоюзных органов, которые устанавливали единое понятие и систему преступлений против военной службы. Первым актом - Положением о воинских преступлениях 1924 г. - этими деяниями назывались преступления:

- совершенные военнослужащим Красной Армии и Красного Флота либо лицами, зачисленными в команды обслуживания или призываемыми на службу в территориальные формирования на время отбывания ими сборов;

- направленные против установленного порядка несения военной службы и выполнения вооруженными силами республики своего назначения,

- если при том эти преступления по своему характеру и значению не могут быть совершены гражданами, не состоящими на военной или морской службе.

Не изменяя в принципе перечень конкретных деяний, образующих систему воинских преступлений, Положение 1927 г. дополнило ее рядом новых составов: принуждение к невыполнению обязанностей по военной службе, оскорбление одним военнослужащим другого при отсутствии у них признаков подчиненности, нарушение уставных правил несения внутренней (вахтенной) службы, злоупотребление в военное время флагами или знаками Красного Креста или Красного Полумесяца и т. д.

В период Великой Отечественной войны воинскими преступлениями стали признаваться также незаконное награждение орденами, медалями и нагрудными знаками, а также передача их другим лицам, утрата Красного знамени по малодушию войсковой части.

Указ Президиума Верховного Совета СССР от 15 февраля 1957 г. установил уголовную ответственность за угрозу насилием в отношении начальника в связи с выполнением им своих служебных функций, нарушение различного рода правил (полетов, кораблевождения, эксплуатации боевой техники), самовольное оставление части, добровольную сдачу в плен и т. ц. Уточнив или видоизменив некоторые ранее действующие составы (дезертирство, самовольная отлучка и др.), Указ одновременно декриминализировал такие деяния, как военный шпионаж, невыполнение военным служащим переменного состава кавалерийских частей обязанности привода собственных лошадей.

Закон об уголовной ответственности за воинские преступления от 25 декабря 1958 г. ввел, признак предусмотренного воинского преступления данным законом<sup>1</sup>. Появление этого признака не было случайным, ибо Основы уголовного законодательства СССР и уголовные кодексы союзных республик отменили принцип аналогии закона. При таком подходе вопрос о привлечении лица к уголовной ответственности мог быть решен не только при наличии самого факта виновного нарушения военным служащим правил прохождения военной службы, но и при соответствии признаков конкретного деяния и какого-либо конкретного состава преступления, предусмотренного законом.

Несколько иначе стал формулироваться и признак субъекта преступления: военным служащим, находящимся на действительной военной службе, военнообязанные во время прохождения учебных сборов, определенная категория лиц (солдаты, матросы, сержанты, старшины, прапорщики, мичманы, офицеры) органов государственной безопасности и, кроме того, лица, в отношении которых имеется специальное указание в законодательстве СССР. Учет последнего требовал обращения, в частности, к законам о всеобщей воинской обязанности, об увольнении с действительной военной службы лиц офицерского состава по собственному желанию и т. д.

Определяя третий признак воинского преступления - совершение его

---

<sup>1</sup> Уголовное право. Особенная часть / отв. ред. проф. И.Я. Козаченко. М.: НОРМА, 2011. 960 с.

против «установленного порядка несения военной службы»<sup>2</sup>, законодатель подразумевал в качестве основных видов деяний, по сути, то же, что и ранее, т. е. нарушение порядка:

- подчиненности;
- прохождения военной службы;
- пользования военным имуществом;
- эксплуатации военной техники;
- несения специальных служб (караульной, пограничной, внутренней службы, боевого дежурства);
- пользования сведениями, составляющими военную тайну, или документами и предметами, ее содержащими;
- осуществления предоставленных должностному лицу прав и полномочий;
- исполнения служебного долга в особых условиях (во время военных действий, экстремальных ситуаций);
- ведения военных действий и обращения с населением, предусмотренного международными соглашениями.

Закон об уголовной ответственности за воинские преступления перестал упоминать составы, предусматривающие ответственность за: переписку и другие способы сношения во время войны с лицами, принадлежащими к неприятельской армии, проживающими на территории неприятеля или в местности, занятой им; самовольное отступление начальника от данных ему распоряжений; уклонение от несения службы по религиозным и иным убеждениям; противозаконное использование начальником своих подчиненных для оказания личных услуг ему, членам семьи или другим лицам; создание препятствий в использовании подчиненным своих льгот и преимуществ.

Одновременно были восстановлены статьи, устанавливающие специальные основания наказуемости за насильственные действия в отношении начальника и разглашение военной тайны или утрату документов, содержащих

---

<sup>2</sup> Уголовное право. Особенная часть / отв. ред. проф. И.Я. Козаченко. М.: НОРМА, 2011. С. 294-296.

военную тайну.

УК РФ 1996 г. в целом исходит из аналогичных взглядов на соотношение общеуголовных и воинских преступлений. Считая, что и те, и другие должны основываться на единых началах, он включил составы преступлений против военной службы в Особенную часть, отвергая тем самым идею самостоятельности так называемого «военно-уголовного законодательства». Принимавшиеся ранее советские уголовные законы решали этот вопрос так же, однако, располагая в Особенной части УК соответствующую главу в качестве заключительной, придавали воинским преступлениям особый, специфический характер.

Новый УК с этой точки зрения можно считать более удачным, хотя и он не в полной мере учитывает тот факт, что военная служба есть разновидность государственной и, стало быть, нет необходимости рассматривать в разных разделах Особенной части воинские и должностные преступления, преступления против правосудия и порядка управления.

## **1.2 Общая характеристика и система преступлений против несения специальных видов военной службы**

Правовое регулирование специальных видов военной службы должно обеспечивать выполнение задач дежурных сил и средств в мирное и военное время и включает в себя как регламентацию порядка их несения, так и ответственность за их нарушение. Установление уголовной ответственности за нарушение порядка несения специальных видов военной службы определяется необходимостью выявления повышенной общественной опасности таких нарушений.

Порядок несения специальных служб отражен в имеющихся различного правовой характер нормативных правовых актах: Законе Российской Федерации от 01 апреля 1993 г. № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации», Федеральном законе от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ «Об обороне», Федеральном законе от 03 июля 2016 г. № 227-ФЗ, общевоинских уставах Вооруженных Сил Российской Федерации (утверждены Указом

Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. № 1495), Временном уставе Пограничных войск Российской Федерации, приказах и директивах министра обороны Российской Федерации, начальника Генерального штаба, а также изданных инструкциях, наставлениях, приказах и других нормативных актах.

Все специальные службы содержат общие черты и похожи особой важностью выполняемых задач и повышенной ответственностью лиц, исполняющих специальные обязанности. Эти службы направлены на обеспечение безопасности государственных и военных объектов, связаны с выполнением боевых задач и предполагают в особых случаях применение спецсредств, боевой техники и вооружения.

К единым условиям организации специальных служб относятся следующие:

1. Назначение<sup>3</sup> военнослужащих для несения специальной службы осуществляется приказом соответствующих воинских начальников (командиров частей и подразделений). Так, в соответствии со ст. 257 УВС ВС РФ состав суточного наряда объявляется в приказе командира полка на период обучения. Лица, на которых возлагаются наиболее ответственные задачи (дежурный по полку, начальник караула и др.), назначаются ежедневным приказом по полку. Статьи 79 – 93 УГ и КС ВС РФ устанавливают порядок назначения лиц для несения специальной службы в составе гарнизонного патруля. Это назначение осуществляется также в соответствии с приказом определенных нормативными актами воинских должностных лиц.

2. К военнослужащим, исполняющим обязанности по несению специальных служб, предъявляются особые требования. Так, все военнослужащие из состава суточного наряда обязаны твердо знать свои обязанности и настойчиво требовать от других военнослужащих соблюдения требований по военной службе. Особые требования предъявляются к

---

<sup>3</sup> Указ Президента РФ от 10 ноября 2007 г. № 1495 «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 47 (1 ч.). Ст. 260.

военнослужащим, несущим боевое дежурство. Эти требования заключаются в допуске к боевой службе военнослужащих, имеющих достаточный уровень общего образования, специальное образование, психологическую устойчивость, хорошее здоровье.

К военнослужащим, исполняющим обязанности по специальной службе, могут предъявляться и другие, особенные по сравнению с обычными условиями военной службы, требования. Например, патрульных гарнизонного патруля предписывается назначать только из числа дисциплинированных, требовательных, подтянутых в строевом отношении и физически развитых военнослужащих.

- Важной особенностью является периодическое, в течение определенного срока, несение специальной службы. Так, гарнизонные патрули назначаются на сутки или только на определенное время дня или ночи. Караулы сменяются каждые сутки. Продолжительность боевого дежурства, время несения других специальных служб также четко регламентированы нормативными правовыми актами.

- Военнослужащие, исполняющие обязанности по несению специальной службы, подчиняются строго определенным лицам. Например, военнослужащие, несущие боевое дежурство, подчиняются командирам дежурных сил и средств. Гарнизонные караулы подчиняются начальнику гарнизона, военному коменданту гарнизона, дежурному по караулам и его помощнику.

- Порядок несения специальной службы находится под особой правовой охраной, в том числе и уголовно-правовой. Специальные обязанности, которые возлагаются на лиц из состава специальных служб, особая важность выполняемых ими задач обуславливают особую ответственность в случае нарушения ими установленного порядка несения специальной службы. Эти лица во время несения специальной службы обладают дополнительными правами и обязанностями, обусловленными спецификой и характером этих служб, и находятся в особом правовом положении, имеют специальный

правовой статус.

- Порядок несения специальных служб регламентирован в целом ряде нормативных правовых актов – общевоинских уставах Вооруженных Сил Российской Федерации, боевых уставах, инструкциях, наставлениях, руководствах, положениях и других нормативных правовых актах. Несение специальных служб в соответствии с нормативными требованиями является важнейшей воинской обязанностью, и нарушение установленного порядка несения этих служб имеет повышенную общественную опасность по сравнению с нарушением военнослужащими своих обязанностей в обычных условиях военной службы.

- Важной особенностью специальных служб является их готовность приступить к выполнению боевых задач без проведения продолжительных предварительных организационных мероприятий. Несение специальных видов служб в мирное время является способом привития практических навыков, которые необходимо иметь для выполнения в военное время функций, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации, другие войска, воинские формирования и органы.

- К отличительной особенности специальных служб можно отнести и то, что несущие такую службу военнослужащие могут иметь специальную форменную одежду (обмундирование), а также специальные отличительные знаки. Для лиц суточного наряда полка и роты специальными отличительными знаками являются нарукавные повязки либо нагрудные знаки, для патрульного наряда гарнизона – специальные нагрудные знаки или жетоны и т.д.<sup>4</sup> В некоторых случаях при несении специальной службы предусмотрена специальная форма одежды (например, постовая и караульная формы одежды при несении караульной службы, особая форма одежды при несении некоторых видов боевого дежурства и др.).

Наряду с тем, что специальные службы имеют общие условия

---

<sup>4</sup> Указ Президента РФ от 10 ноября 2007 г. № 1495 «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 47 (1 ч.). Ст. 262.



организации, их назначение и выполняемые ими задачи существенно различаются, что находит отражение и в их правовом регулировании.

Нарушения порядка несения специальных видов военной службы ослабляют боевую готовность и боеспособность частей и подразделений, причиняют вред здоровью людей, приводят к хищениям военного имущества, его повреждению и уничтожению, срыву важных военных мероприятий и к другим тяжким последствиям. Этим определяется общественная опасность рассматриваемых преступлений.

Преступления против порядка несения специальных служб образуют самостоятельную группу преступлений против военной службы и посягают на отдельный вид воинских правоотношений. Эти преступления имеют сходные общие признаки, которые определяют объект, субъект, объективную и субъективную стороны.

Статьи 340 – 344 УК РФ относятся к бланкетным нормам права, т.е. таким нормам, конкретное содержание которых раскрывается в законе, относящемся к другой отрасли права, или ином нормативном правовом акте. Бланкетные нормы не устанавливают содержание правила, а предусматривают наличие других правовых норм, содержащихся в иных нормативных правовых актах.

Так как диспозиции ст.ст. 340 – 344 УК РФ бланкетные, в их тексте лишь называется объективный признак – нарушение и не указывается конкретно, какие это нарушения и в чем они могут выражаться. Такое построение нормы закона необходимое, законодателю не представляется возможным перечислить все правила несения специальной службы, за нарушение которых лицо, исполняющее обязанности по несению специальной службы, может быть привлечено к уголовной ответственности.

В каждом случае привлечения к уголовной ответственности за нарушение правил несения специальной службы органам предварительного следствия и суду необходимо устанавливать содержание нарушенного правила, регламентирующего порядок несения этой службы. Родовым объектом

преступлений против порядка несения специальных служб следует признавать военную безопасность государства.

Видовым объектом преступлений данного вида является порядок несения специальной службы по строгому исполнению военнослужащими правил несения военной службы, обеспечивающих безопасность государства, сохранность важных военных и государственных объектов, нормальную жизнедеятельность войск и решение других задач, от которых зависит боеготовность и боеспособность частей и подразделений.

Непосредственным объектом преступлений, предусмотренных ст.ст. 340 – 344 УК РФ, следует считать порядок несения данного вида службы на конкретном месте, организованный в строгом соответствии с нормативными правилами, устанавливающими порядок несения этой специальной службы.

Преступления против порядка несения специальных служб следует считать многообъектными.

Так, основным (обязательным) непосредственным объектом преступлений, предусмотренных ст.ст. 340-344 УК РФ, является, соответственно, порядок несения специальной службы.

К дополнительным (факультативным) объектам данных нарушений следует отнести здоровье граждан, их свободу, честь и достоинство, собственность, общественную безопасность и другие социальные ценности. Общественная опасность многообъектных преступлений против порядка несения специальных служб значительно повышается, что отражено в соответствующих уголовных санкциях.

Объективная сторона преступлений, предусмотренных ст.ст. 340 – 344 УК РФ, включает в себя следующие признаки:

- деяние, выраженное в нарушении правил несения специальной службы лицом, на которого возложено исполнение обязанностей по той или иной специальной службе;
- общественно опасные последствия;
- причинная связь между нарушением правил несения специальной

службы и наступившими общественно опасными последствиями.

Военнослужащие в определенные периоды военной службы исполняют особые служебные обязанности, получившие название специальных служб. Такие лица являются специальными субъектами, с одной стороны, преступлений против военной службы в общем, а с другой – преступлений против порядка несения специальных служб.

Специальный субъект преступлений против порядка несения специальных видов военной службы – это военнослужащий, назначенный приказом (распоряжением) командира (начальника) для несения специального вида службы.

Субъектом преступного нарушения правил несения специальных служб могут быть только лица, на которых установленным порядком возложено исполнение обязанностей по ее несению. Число таких лиц строго ограничено правилами несения той или иной специальной службы, содержащимися в нормативных правовых актах.

Субъективная сторона преступлений, предусмотренных ст. ст. 340 – 344 УК РФ, также имеет общие черты. В некоторых составах преступлений против военной службы законодатель дифференцирует ответственность за умышленные и неосторожные нарушения специальных правил.

Например, в ч. ч. 1 и 2 ст. 340, ч. ч. 1 и 2 ст. 341, ч. ч. 1 и 2 ст. 342 УК РФ установлена ответственность за умышленные и неосторожные нарушения. В ч. 3 ст. 340, в ч. 3 ст. 341 и ч. 3 ст. 342 УК РФ устанавливается ответственность только за неосторожные нарушения. Преступления, предусмотренные ст. 343 и ст. 344 УК РФ, характеризуются возможностью совершения деяния в форме как умысла, так и неосторожности.

Делая вывод можно сказать о том, что нарушения порядка и правил несения специальных видов военной службы ослабляют боевую готовность и боеспособность частей и подразделений, наносят вред здоровью людей, приводят к хищениям военного имущества, его повреждению и уничтожению, срыву важных военных мероприятий и к другим тяжким последствиям.

На общественную опасность нарушений специальных видов военной службы указывает и судебная практика. Изучение статистических данных свидетельствует о значительной распространенности таких преступлений в Вооруженных Силах Российской Федерации и о значительном числе осужденных за их совершение.

## 2 ЮРИДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПОРЯДКА НЕСЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ВИДОВ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ

### 2.1 Уголовно-правовая характеристика преступлений против несения специальных видов военной службы

Как и действовавший ранее, новый Уголовный кодекс предусматривает ответственность за нарушение правил несения боевого дежурства (ст. 340 УК), пограничной службы (ст. 341 УК), нарушение уставных правил караульной службы (ст. 342 УК), внутренней службы и патрулирования в гарнизоне (ст. 344 УК).

Простые (неквалифицированные) составы большинства перечисленных преступлений сейчас являются материальными и в соответствии с действующим уголовным законом уголовно-наказуемыми лишь при наступлении тех или иных конкретных последствий нарушения правил несения специальной службы.

В Уголовный кодекс впервые введена статья об ответственности за нарушение правил несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности<sup>5</sup>.

В соответствии со статьей 340 УК РФ непосредственным объектом преступления является порядок несения боевого дежурства (боевой службы), гарантирующий своевременное обнаружение и отражение внезапного нападения на Российскую Федерацию, а также обеспечение ее внешней безопасности.

В связи с тем, что правила несения боевого дежурства регулируются различными нормативными документами по каждому уголовному делу указанной категории следует выяснять особенности службы данного дежурного подразделения, в чем конкретно выразились нарушения, какими нормативными актами регулируются правила несения боевого дежурства.

---

<sup>5</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 07 февраля 2017 г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 340.

Объективная сторона преступления выражается в нарушении правил несения боевого дежурства (боевой службы). Эти нарушения состоят в невыполнении или ненадлежащем выполнении обязанностей при несении боевого дежурства (боевой службы) (например, самовольное оставление подразделения, несущего дежурство, употребление спиртных напитков или наркотиков во время дежурства, порча или выведение из строя аппаратуры или специального оборудования).

Указанные нарушения могут сопровождаться нарушением правил несения других видов служб или порядка прохождения военной службы в целом. Такие случаи образуют совокупность соответствующих преступлений.

Уголовная ответственность наступает только при условии, если нарушение повлекло или могло бы повлечь нанесение вреда интересам безопасности государства.

Уголовная ответственность наступает только при условии, если нарушение повлекло или могло повлечь причинение вреда интересам безопасности государства.

Вред может выражаться в проникновении на территорию РФ иностранных летательных аппаратов, речных и морских судов, когда в результате нарушения в течение значительного времени парализуется боевое дежурство подразделения (экипажа, расчета, поста), причинение иного реального вреда безопасности государства и т.д.

Возможность наступления вреда определяется в каждом конкретном случае, когда допущенные нарушения создали реальные предпосылки для наступления вреда безопасности государства, но он не наступил, так как был предотвращен иными мерами или мог реально наступить в случае нападения на Российскую Федерацию или посягательства на ее безопасность.

Преступление окончено с момента причинения вреда или возможности его наступления.

Субъектом данного преступления являются военнослужащие любого воинского звания, должности, входящие в состав подразделения (расчета,

экипажа, поста), несущего боевое дежурство.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной формой вины.

При нарушении правил несения пограничной службы в преступления - установленный порядок несения пограничной службы по обеспечению неприкосновенности Государственной границы РФ и безопасности государства.

Пограничная служба - это государственная военная организация, составляющая основу системы обеспечения безопасности личности, общества и государства в сфере защиты и охраны Государственной границы РФ, охраны внутренних морских вод, территориального моря, исключительной экономической зоны, континентального шельфа РФ и их природных ресурсов. Пограничная служба Федеральной службы безопасности РФ подчинена директору ФСБ. Несение службы в составе пограничного наряда и выполнение иных обязанностей пограничной службы являются осуществлением боевой задачи. Военнослужащие-пограничники вправе применять оружие, боевую технику, специальные средства, физическую силу и служебных собак в порядке и случаях, предусмотренных действующим законодательством.

Преступления, предусмотренные ч.ч. 1 и 2 ст. 341 УК РФ, относятся к преступлениям средней, а ч. 3 - небольшой тяжести.

С объективной стороны преступление состоит в нарушении правил несения пограничной службы. Они могут выражаться, например, в самовольном прекращении службы пограничным нарядом, сие во время службы, пропуске через границу контрабанды, нарушении порядка применения оружия, несообщении о нарушении границы, ведении переговоров и обмене предметами с гражданами сопредельного государства, отвлечении от несения службы.

Нарушением установленных правил несения пограничной службы признается действие или бездействие, выразившееся в отступлении от

---

<sup>6</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 07 февраля 2017 г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 341.

требований соответствующих нормативных актов. При квалификации преступления их необходимо установить и указать в процессуальных документах, какие именно нормы были не соблюдены и в чем конкретно выразились нарушения.

Обязательным условием уголовной ответственности является фактическое причинение вследствие нарушения правил несения пограничной службы вреда интересам безопасности государства либо возможность его причинения.

Вред может выражаться в противоправном изменении прохождения Государственной границы РФ, в нарушении юридическими или физическими лицами режима государственной границы, пограничного режима или режима в пунктах пропуска через государственную границу, причинении вреда населению приграничной зоны в результате внешнего посягательства и т.п.

Возможность наступления вреда определяется в каждом конкретном случае, когда допущенные нарушения создали реальные предпосылки причинения вреда безопасности государства, но он не наступил, так как был предотвращен иными мерами или мог реально наступить в случае посягательства на интересы безопасности государства. По каждому уголовному делу следует устанавливать причинную связь между допущенными нарушениями и наступившими последствиями или реальной возможностью их наступления.

Преступление считается оконченным с момента причинения вреда либо возникновения возможности его наступления.

Субъектами преступления являются военнослужащие пограничных органов Федеральной службы безопасности России, входящие в состав пограничного наряда или не входящие в таковой, но исполняющие иные обязанности пограничной службы, определенные законом или иным нормативным актом.

Субъективная сторона данных нарушений характеризуется умышленной формой вины.



В отдельных случаях действующее законодательство о воинской обязанности и военной службе устанавливает ряд обязательных условий, лишь при наличии которых военнослужащие могут выполнять возложенные на них обязанности.

В частности, согласно ст. 41 Закона о воинской обязанности к выполнению боевых задач (участию в боевых действиях, несению боевого дежурства, боевой службы, караульной службы), задач при введении режима чрезвычайного положения и в условиях вооруженных конфликтов могут привлекаться лишь те военнослужащие, которые были приведены к Военной присяге. Только за ними могут закрепляться оружие и военная техника.

Поэтому обязательным признаком субъекта любого из преступлений против порядка несения специальных служб (ст. ст. 340 - 344 УК) является факт приведения военнослужащего к Военной присяге. При отсутствии указанного условия военнослужащие субъектами названных преступлений признаны быть не могут.

Нарушение уставных правил караульной службы – преступление, непосредственным объектом которого являются установленные правила несения караульной службы.

Объективная сторона преступления состоит в нарушении уставных правил караульной (вахтенной) службы. Оно может выражаться как в действии, так и в бездействии. К караульной службе приравнивается вахтенная служба, организуемая на кораблях Военно-Морского Флота. Обязательным признаком состава преступления является последствие - причинение вреда охраняемым караулом (вахтой) объектам (например, хищение с охраняемого часовым склада, повреждение охраняемой техники вследствие проникновения на пост постороннего). В то же время, например, нарушение правил обращения с оружием во время несения караульной службы, повлекшее гибель по неосторожности военнослужащего, не может квалифицироваться по статье 342, если это нарушение не повлекло причинение вреда охраняемым караулом объектам.

Под вредом следует понимать реально причиненный ущерб объектам, находящимся под охраной лиц, несущих караульную службу. Вредными могут быть признаны последствия, выражающиеся не только в утрате или повреждении имущества, но и в незаконном использовании техники, оружия, побеге арестованных, срыве боевого задания, нападении на охраняемый объект. Если в результате допущенных нарушений была создана угроза причинения вреда охраняемым объектам, но реально ущерб причинен не был, то вне зависимости от обстоятельств, воспрепятствовавших наступлению вреда, оснований для квалификации содеянного по ст. 342 УК не имеется. Не признается уголовно наказуемым вредом повреждение пломб, печатей, взлом запоров, проникновение на объект посторонних лиц, если это не сопровождалось наступлением иных, более опасных последствий.

Перечень объектов, охраняемых караулом, установлен Уставом гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил РФ. Согласно ст. 116 этого Устава караулы назначаются для выполнения боевой задачи по охране и обороне боевых знамен, военных и государственных объектов, а также для охраны военнослужащих, содержащихся на гауптвахте и в дисциплинарной воинской части. Объекты, охраняемые каждым конкретным караулом, перечисляются в таблице поста и в иных нормативных актах, изданных в развитие Устава.

Претупление окончено с момента причинения вреда.

Субъектом данного преступления является военнослужащий, входящий в состав караула (вахты). Субъектом преступлений данной категории могут быть признаны только те лица, которые назначены для несения той или иной службы в соответствии с действующим законодательством. Несоблюдение нормативно определенного порядка назначения исключает уголовную ответственность за рассматриваемые преступления.

Непосредственным объектом преступлений данной категории является установленный соответствующими нормативными правовыми актами порядок несения специальной службы.

В случае организации специальной службы в нарушение порядка, установленного уставами или другими нормативными документами, основания для привлечения к ответственности по любой из перечисленных статей отсутствуют.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной формой вины.

Части 2 и 3 предусматривают уголовную ответственность за нарушение правил караульной (вахтенной) службы, повлекшее тяжкие последствия (например, причинение материального ущерба в крупных размерах, причинение смерти, тяжкого или средней тяжести вреда здоровью лицам, находящимся под охраной караула).

Если речь идет о нарушении правил несения службы по охране общественного порядка, то в данном случае мы говорим о военнослужащих национальной гвардии.

Войска национальной гвардии в целях выполнения возложенных на них задач осуществляют следующие полномочия:

- 1) общие полномочия;
- 2) специальные полномочия (меры принуждения): задержание; вскрытие транспортного средства; вхождение (проникновение) в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории (акватории); оцепление (блокирование) участков местности (акваторий), жилых и иных помещений, строений и других объектов; формирование и ведение банков данных о гражданах;
- 3) полномочия по обеспечению режимов чрезвычайного положения, военного положения и правового режима контртеррористической операции и полномочия, связанные с участием в контртеррористической операции;
- 4) иные полномочия, предусмотренные федеральными конституционными законами, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

2. Полномочия войск национальной гвардии реализуются органами управления, объединениями, соединениями, воинскими частями, подразделениями, организациями и военнослужащими (сотрудниками) войск национальной гвардии в порядке, предусмотренном федеральными конституционными законами, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, а также нормативными правовыми актами уполномоченного федерального органа исполнительной власти с соблюдением требований законодательства Российской Федерации о защите государственной тайны.

Порядок организации взаимодействия войск национальной гвардии с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, в сфере миграции (далее - федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел), его территориальными органами (подразделениями) при выполнении задач по охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности, полномочия должностных лиц определяются совместными нормативными правовыми актами уполномоченного федерального органа исполнительной власти и федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел.

Законные требования военнослужащих (сотрудников) войск национальной гвардии при реализации ими полномочий войск национальной гвардии обязательны для исполнения гражданами и должностными лицами.

Нарушение правил несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности может выражаться в унижении достоинства граждан, в противозаконном ограничении прав и свобод личности и т.п., что подпадает под признаки ч. 1 ст. 343.

Причинение опасного для жизни и здоровья вреда граждан в результате

необоснованного и противозаконного применения физической силы, специальных средств и оружия относится к тяжким последствиям и подпадает под признаки ч. 2 ст. 343.

Причинение тяжкого вреда здоровью и убийство должны быть дополнительно квалифицированы по статьям гл. 16 УК.

С субъективной стороны преступление совершается умышленно. Вина по отношению к тяжким последствиям возможна как в форме умысла, так и неосторожности.

Субъектом преступления могут быть только военнослужащие войск национальной гвардии, участвующие в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности посредством несения патрульно-постовой службы и службы в составе войсковых нарядов.

Военнослужащие Вооруженных Сил РФ субъектами данного преступления являться не могут.

Также к исследуемой группе преступлений относится нарушение уставных правил несения внутренней службы и патрулирования в гарнизоне.

Непосредственным объектом нарушения уставных правил является порядок несения службы суточным нарядом части или патрульным нарядом гарнизона. Порядок, права и обязанности лиц, входящих в суточный наряд, подробно регламентированы гл. 6 Устава внутренней службы Вооруженных Сил РФ, а входящих в состав гарнизонного патруля - ст. ст. 79 - 93 Устава гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил РФ.

Суточный наряд<sup>7</sup> назначается для поддержания внутреннего порядка, охраны личного состава, вооружения, военной техники, боеприпасов, помещений и имущества воинской части (подразделения), контроля за состоянием дел в подразделениях и своевременного принятия мер по предупреждению правонарушений, а также для выполнения других

---

<sup>7</sup> Указ Президента РФ от 10 ноября 2007 г. № 1495 «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 47 (1 ч.). Гл. 6.

обязанностей по внутренней службе.

Гарнизонные патрули, а при военной комендатуре - резервный патруль назначаются приказом начальника гарнизона для поддержания порядка и контроля за соблюдением воинской дисциплины военнослужащими на улицах и в других общественных местах, на железнодорожных станциях, вокзалах, в портах, аэропортах, а также в прилегающих к гарнизону населенных пунктах.

Данное преступление является преступлением небольшой тяжести.

С объективной стороны преступление состоит в нарушении уставных правил внутренней службы, а также патрулирования в гарнизоне, которые повлекли тяжкие последствия, предупреждение которых входило в обязанности лиц суточного наряда части или гарнизонного патруля.

По смыслу закона тяжкими последствиями применительно к комментируемой статье следует признавать лишь те, которые наносят значительный ущерб отношениям, для регулирования и охраны которых установлены внутренняя служба и патрулирование в гарнизоне.

Тяжкие последствия определяются судом в каждом конкретном случае с учетом всех обстоятельств дела. К таким последствиям относят нарушение внутреннего распорядка в подразделении, срыв выполнения поставленной задачи, разглашение государственной тайны, совершение в подразделении и гарнизоне беспорядков, хищения оружия, боевой техники и военного имущества, убийства или причинение кому-либо из личного состава тяжкого или средней тяжести вреда здоровью. Этим и определяется общественная опасность данного преступления. Однако всегда необходимо устанавливать причинную связь между допущенными нарушениями и наступившими тяжкими последствиями.

По данной статье следует квалифицировать содеянное тогда, когда, например, дежурный по части или начальник патруля не принимает мер к пресечению возникших беспорядков, когда дежурный и дневальный по роте самоустранились от несения службы, что привело к хищению оружия и боеприпасов. В случае совершения дежурным по части умышленного убийства

или причинения им умышленного тяжкого телесного повреждения содеянное образует совокупность соответствующих преступлений.

Между допущенными нарушениями и наступившими тяжкими последствиями необходимо устанавливать причинную связь.

Субъект преступления - специальный, военнослужащий, входящий в состав суточного наряда (кроме караула или вахты) или патруля (дежурный по полку и его помощник, лицо, входящее в состав дежурного подразделения, дежурный и дневальный по парку, дежурный и дневальный по роте, дежурный и его помощник по контрольно-пропускному пункту, начальник патруля или патрульный).

С субъективной стороны преступление может быть как умышленным, так и неосторожным.

Правовые основания ответственности военнослужащих за нарушение уставных правил несения специальных служб составляют различающиеся по своей юридической силе законодательные акты, которые можно условно классифицировать по следующим группам:

1. Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы об общих началах и принципах военной службы.

2. Федеральные законы, указы Президента Российской Федерации и постановления Правительства Российской Федерации по вопросам обеспечения жизнедеятельности Вооруженных Сил Российской Федерации, поставок для их нужд вооружения и военной техники и определения порядка их применения, установления дополнительных задач для Вооруженных Сил Российской Федерации и др.

3. Административно-правовые нормативные акты (общевойсковые уставы и изданные в их развитие нормативные правовые акты органов военного управления).

4. Уголовно-правовые нормы (статьи).

Нормативные правовые акты и изданные в их развитие нормативные акты органов военного управления устанавливают специальные правила несения

службы дежурными силами и средствами. При этом такие специальные правила должны отвечать определенным требованиям. А.А. Тер-Акопов в работе «Ответственность за нарушения специальных правил поведения» выделял основные требования, являющиеся общими для всех специальных правил поведения, в том числе и правил, устанавливающих порядок несения специальных служб<sup>8</sup>:

1. Специальные правила должны соответствовать регулируемым отношениям.

2. Соответствие содержания правил регуливаемым отношениям должно проявляться в закономерном наступлении последствий.

3. Правила должны быть полными, точное их соблюдение должно исключать возможность причинения вреда регуливаемым общественным отношениям.

4. Специальные правила носят относительно всеобщий характер.

5. Правила должны обеспечивать безопасность граждан, находящихся в регулируемой сфере общественных отношений.

6. Правила должны учитывать наличие возможности их исполнения.

7. Правила должны быть способными при их соблюдении преупреждать вредные последствия.

8. Правила должны быть непротиворечивыми.

## **2.2 Квалификация нарушений порядка несения специальных видов военной службы, сопряженных с применением насилия**

В преступлениях против порядка несения специальных видов военной службы насилие не является обязательным признаком их объективной стороны. В диспозициях не используется характерная для описания составов насильственных преступлений терминология. Однако, эти воинские преступления могут совершаться в том числе и с применением насилия.

Для обозначения общественно опасного деяния в этих статьях

---

<sup>8</sup> Тер-Акопов А.А. Правовые основания уголовной ответственности военнослужащих. М., 1981. С. 55.



используются такие словосочетания как «нарушение правил несения службы» (караульной службы, службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, внутренней службы, патрулирования в гарнизоне). Эти термины прямо не свидетельствуют о вероятном применении насилия.

Насильственный характер анализируемых преступлений определяется посредством анализа правил несения той или иной специальной службы, часть из которых назначена для обеспечения физической и психической безопасности человека. Такие правила регламентируют порядок применения физической силы (оружия, специальных средств и т.д.) в отношении граждан.

Так, в системе нормативов, регулирующих караульную службу, имеются специальные правила, уготовленные для охраны лиц, находящихся на гауптвахте и в дисциплинарной воинской части.

Насильственный характер нарушений указанных правил может выражаться, например:

- в применении физической силы, специальных средств, оружия, боевой и специальной техники без предупреждения, в тех случаях, когда подобное предупреждение является обязательным;
- в применении физической силы, в том числе боевых приемов борьбы, при отсутствии для этого законных причин;
- в применении оружия в отношении женщин, лиц с бесспорными признаками инвалидности, несовершеннолетних, когда их возраст известен военнослужащему внутренних войск, кроме случаев, когда такое применение является дозволенным, и т.д.

С учетом изложенного можно утверждать, что нарушения таких специальных правил могут выражаться в применении насилия к потерпевшим. Причем такое насилие имеет главным образом физический характер, так как в основном выражается в нарушении порядка применения физической силы (оружия, специальных средств и т.п.).

Применение физического насилия при нарушении правил несения специальных видов военной службы сможет повлечь многообразные

последствия физического характера: боль, вред здоровью, смерть, ограничение свободы. В связи с этим в литературе и на практике появляется вопрос о том, какой объем этих последствий охватывается надлежащими нормами главы 33 УК РФ, а в каких случаях требуется квалификация по совокупности с преступлениями против личности.

В целях правильного решения этого вопроса, как представляется, нужно применять два критерия. Первый - при определении содержания (объема) физического вреда в ст.ст. 342, 343 и 344 УК РФ необходимо соотносить строгость санкций этих статей и статей, предусматривающих ответственность за насильственные посягательства против личности.

Дело в том, что характер общественной опасности преступления и прежде всего степень важности того или иного объекта (объектов) уголовно-правовой охраны формально воспроизведены в санкции. В санкциях воинских статей отражена совокупная общественная опасность, которая устанавливается не только вредом боевой готовности воинских частей, но и объемом физического вреда, причиняемого в результате нарушений правил несения той или иной службы.

В литературе обоснованно утверждается, что при совпадении пределов санкций в подобных случаях необходима квалификация по совокупности, «так как «дополнительное» деяние, - как пишет А.В. Наумов, - приобретает тогда равную общественную опасность с составным преступлением», в то время как степень общественной опасности последнего должна быть всегда более высокой по сравнению с опасностью образующих его частей<sup>9</sup>. Такую же позицию занимает и Н.Ф. Кузнецова, говоря, что «компоненты не могут быть равными, а тем более выше по тяжести, нежели составное преступление»<sup>10</sup>.

Вторым критерием следует признать «насильственное» содержание оценочного понятия «тяжкие последствия». Практика исходит из того, что

---

<sup>9</sup> Наумов А.В. Уголовно-правовое значение насилия // Насильственная преступность / под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В.Наумова. М., 1997. С. 63 - 64.

<sup>10</sup> Кузнецова Н.Ф. Квалификация сложных составов преступлений. М., 2007. С. 26.

тяжкие последствия насильственных преступлений, как правило, могут проявляться в умышленном причинении смерти (убийство), умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, умышленном причинении средней тяжести и легкого вреда здоровью нескольким лицам.

Отталкиваясь от этого можно предлагать следующие правила квалификации:

– причинение физической боли, легкого вреда здоровью, ограничение свободы при нарушении уставных правил несения караульной службы охватываются ч. 1 ст. 342 УК РФ и не требуют дополнительной квалификации; умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью одному человеку следует квалифицировать по ч. 1 ст. 342 УК РФ и дополнительно по ст. 112 УК РФ; в случае умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью нескольким лицам, умышленного причинения тяжкого вреда здоровью или смерти в результате нарушения правил несения караульной службы, содеянное необходимо квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 342 и ч. 2 ст. 112, ст. 111, ст. 105 УК РФ; причинение легкого вреда здоровью нескольким лицам охватывается ч. 2 ст. 342 УК РФ;

- причинение физической боли, легкого вреда здоровью, ограничение свободы должны квалифицироваться только по ч. 1 ст. 343 УК РФ; умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью необходимо оценивать по ч. 1 ст. 343 УК РФ и по ст. 112 УК РФ; если в результате нарушения правил несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности умышленно причинены тяжкий вред здоровью или смерть, совершенное подлежит квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 343 и ст. 111 или ст. 105 УК РФ; умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью нескольким лицам также требует квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 112 и ч. 2 ст. 343 УК РФ; причинение легкого вреда здоровью нескольким лицам охватывается ч. 2 ст. 343 УК РФ;

- умышленное причинение легкого вреда здоровью нескольким лицам

полностью охватывается ст. 344 УК РФ; в тех случаях, когда нарушения правил несения внутренней службы или патрулирования в гарнизоне повлекли умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью нескольким лицам, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью или смерти, содеянное необходимо квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 344 и ч. 2 ст. 112, ст. 111 или ст. 105 УК РФ.

Анализ судебной практики показывает, что крайне актуальными являются вопросы отграничения преступлений против порядка несения специальных видов военной службы, совершенных с применением насилия, от нарушения уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности.

При квалификации воинских насильственных преступлений часто возникают ситуации, когда в содеянном имеются признаки нарушения правил несения специальных видов военной службы (ст.ст. 342 - 344 УК РФ) и нарушения уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности (ст. 335 УК РФ). Например, дневальный по роте применяет насилие в отношении военнослужащего, который не выполняет предъявляемые к нему требования со стороны лиц суточного наряда (к примеру, убыть на физическую зарядку и т.п.). Вариантов квалификации подобных случаев может быть несколько.

Думается, что при формировании правила квалификации для рассматриваемых случаев нужно иметь в виду следующие обстоятельства.

Следует ясно установить систему (совокупность) правил несения специальных видов военной службы. При этом данные правила должны иметь специальное предназначение, т.е. соответствовать установленным для той или иной специальной службы целям. Уголовно-правовая самостоятельность бланкетных норм достигается включением в них не всего объема правил, содержащихся в конкретном отраслевом источнике, а только тех, которые отражают специальную задачу нормы, определяемую по отношению к объекту охраны. Нарушение правил, не имеющих специального предназначения, т.е. не

обеспечивающих выполнение задач тех или иных видов специальной службы (нарядов), должно квалифицироваться при наличии соответствующих оснований по иным статьям.

В связи с этим значительным является уяснение вопроса о том, включены ли общие правила взаимоотношений между военнослужащими в систему норм, регламентирующих порядок несения специальных видов военной службы. Анализ соответствующих правовых источников под таким углом зрения показывает, что установленные УВС ВС РФ общие правила взаимоотношений между военнослужащими не включены в систему специальных правил несения той или иной специальной службы и непосредственно не обеспечивают решение задач таких видов военной службы. Это означает, что специальные правила несения, например, караульной и внутренней служб, патрулирования в гарнизоне не регламентируют порядок взаимоотношений между военнослужащими, который охраняется ст. 335 УК РФ. Нарушение такого порядка не может рассматриваться как нарушение порядка несения той или иной специальной службы, охраняемого ст. ст. 342 - 344 УК РФ.

Изложенное позволяет утверждать, что в тех случаях, когда военнослужащий, входящий в состав того или иного наряда, допускает нарушение общих правил уставных взаимоотношений между военнослужащими, не связанных с выполнением задач той или иной специальной службы (в частности, применяет насилие по личным мотивам), его действия при наличии соответствующих оснований следует квалифицировать только по ст. 335 УК РФ.

Предложение о квалификации в подобных случаях по совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 342 - 344 и ст. 335 УК РФ, кажется спорным и по прочим основаниям. В частности, его исполнение приведет фактически к двойному вменению одних и тех же обстоятельств. Так, одним из оснований квалификации применения насилия по ст. ст. 342, 343 и 344 УК РФ является нанесение тех или иных физических последствий (физической боли, причинение вреда здоровью и т.д.). По существу эти же действия (применение

насилия) и последствия (физический вред) вменяются указанным военнослужащим при оценке их поведения и по ст. 335 УК РФ. Подобный подход явно противоречит ч. 2 ст. 6 УК РФ (никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление).

Применение насилия в отдельных случаях может быть разновидностью нарушения специальных правил несения тех или иных видов военной службы. Это ситуации, когда одной из задач специальной службы является охрана военнослужащих (караул при гауптвахте), обеспечение безопасности личности, защита прав и свобод человека и гражданина (войсковой наряд по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности), обеспечение соблюдения правил внутреннего распорядка (суточный наряд роты). Нарушение таких правил выражается, как правило, в неосновательном применении физической силы либо оружия, иногда и других специальных средств (более подробно об этом говорилось выше) при решении задач, стоящих перед специальной службой. Физический вред, наступивший в результате применения такого насилия, охватывается статьями гл. 33 УК РФ, предусматривающими ответственность за нарушения правил несения той или иной специальной службы, поскольку для предупреждения этих последствий (наряду с другими) устанавливается та или иная специальная служба. К примеру, необоснованное применение насилия дневальным по роте к нарушителям воинской дисциплины в целях наведения порядка в подразделении.

Таким образом, кажется возможным сформулировать следующие специальные правила квалификации:

- нарушение в процессе несения специальных видов военной службы общих правил уставных взаимоотношений между военнослужащими, сопряженное с применением насилия, следует квалифицировать при наличии соответствующих оснований только по ст. 335 УК РФ;

- нарушение специальных правил несения военной службы, предназначенных для охраны военнослужащих (караул при гауптвахте),

обеспечения безопасности личности, защиты прав и свобод человека и гражданина (войсковой наряд по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности), обеспечения соблюдения правил внутреннего распорядка (суточный наряд роты), выраженное в необоснованном применении физической силы, оружия и других специальных средств, следует квалифицировать соответственно по ст. ст. 342, 343 и 344 УК РФ без совокупности со ст. 335 УК РФ.

### **2.3 Развитие законодательства о преступлениях против порядка несения специальных видов военной службы**

До принятия нового Уголовного кодекса на территории Российской Федерации действовал Закон СССР об уголовной ответственности за воинские преступления 1958 г. с последующими изменениями и дополнениями, нормы которого были полностью воспроизведены в статьях 237-269 Уголовного кодекса РСФСР 1960 г. и на практике применялись в виде соответственных статей этого Кодекса.

В отличие от старого законодательства, которое определяло ответственность за воинские преступления, совершенные как в мирное, так и в военное время и в условиях боевой обстановки, нормы Уголовного кодекса 1996 года предусматривают ответственность только за преступления против военной службы, совершаемые в условиях мирного времени. Уголовная ответственность за преступления против военной службы, совершенные в военное время либо в боевой обстановке, определяется законодательством Российской Федерации военного времени.

По сравнению с УК 1960 г. в Кодексе 1996 г. количество<sup>11</sup> статей о воинских преступлениях сокращено с 35 до 22. Это произошло за счет объединения некоторых составов преступлений, декриминализации отдельных видов воинских правонарушений и не включения в главу 33 норм о воинских

---

<sup>11</sup> Юшин В.Ю. Историко-юридическая характеристика военно-уголовного законодательства России // Военно-юридический журнал. 2008. № 4. С. 26..

преступлениях, которые могут быть совершены в условиях военного времени и боевой обстановки

Анализ показывает, что в главе 33 УК РФ появился новый, незнакомый прежнему законодательству состав преступления - нарушение правил несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности (статья 343). К несению службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности наряду с органами внутренних дел привлекаются военнослужащие специальных моторизованных частей и соединений и частей оперативного назначения внутренних войск

Законом «Об обороне» от 24 апреля 1996 г. участие военнослужащих Вооруженных Сил в несении службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности не предусмотрено. Поэтому действие статьи 343 УК распространяется лишь на военнослужащих внутренних войск МВД РФ, виновных в совершении предусмотренного в ней преступления.

В отличие от советского периода времени, предусмотренные в главе 33 УК РФ преступления против военной службы можно разделить на следующие группы:

- преступления против порядка подчиненности и уставных взаимоотношений между военнослужащими (статьи 332 - 336);
- уклонение от военной службы (статьи 337 - 339);
- преступления против порядка несения специальных служб (статьи 340-344);
- преступления против порядка использования и сбережения военной техники и другого военного имущества (статьи 345 - 348) <sup>12</sup>;
- преступления против порядка обращения с оружием и эксплуатации военной техники (статьи 349 - 352).

---

<sup>12</sup> Дуюнов В.К. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). М.: Волтерс Клувер, 2013. С. 254..



В Уголовном кодексе РФ в отличие от советского законодательства получили дальнейшее развитие специальные виды уголовного наказания, применяемые к военнослужащим за совершение воинских и общеуголовных преступлений.

Содержание в дисциплинарной воинской части впервые включено в общую систему уголовных наказаний в качестве самостоятельного вида наказания (статья 44 УК РФ). Оно может быть назначено на срок от трех месяцев до двух лет военнослужащим по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву. В санкциях 18 статей главы 33 УК РФ прямо предусмотрено применение этого наказания, а за совершение военнослужащими общеуголовных преступлений оно назначается взамен лишения свободы на срок не свыше двух лет (статья 55). Новым является установление возможности условного осуждения к содержанию в дисциплинарной воинской части (статья 73). Наряду с применением к военнослужащим, отбывающим наказание в дисциплинарной воинской части, условно - досрочного освобождения (статья 79), в части 3 статьи 81 специально предусмотрено освобождение от отбывания этого наказания либо ареста военнослужащих, признанных не годными к военной службе. В отличие от статьи 57 УК 1960 г., согласно которой лица, отбывшие наказание в дисциплинарном батальоне, сразу же признавались не имеющими судимости, по статье 86 УК РФ судимость военнослужащих, осужденных к этой мере наказания, погашается после истечения одного года после отбытия наказания<sup>13</sup>.

В систему наказаний включен специальный вид наказания - ограничение по военной службе (статья 51), который применяется к осужденным офицерам и другим военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, за

---

<sup>13</sup> Батычко В.Т. Уголовное право. Общая и Особенная части. М., 2012. С. 74.

совершение воинских и общеуголовных преступлений, не представляющих большой общественной опасности. Такое наказание, назначаемое на срок от трех месяцев до двух лет и отбываемое в условиях продолжения военной службы, предусмотрено в санкциях 16 статей главы 33 УК, а за совершение общеуголовных преступлений оно назначается взамен исправительных работ на срок до двух лет. Как и содержание в дисциплинарной воинской части, ограничение по военной службе может быть назначено условно, к лицам, отбывающим это наказание, может применяться условно-досрочное освобождение.

Одним из новых видов наказаний, введенных УК РФ 1996 г., является арест с содержанием осужденного в условиях строгой изоляции от общества на срок от одного до шести месяцев. В 10 статьях главы 33 предусмотрено применение этого наказания за совершение воинских преступлений. Статья 54 устанавливает, что военнослужащие, осужденные к аресту, отбывают наказание на гауптвахте в условиях сохранения за ними статуса военнослужащих. Изложенное дает основание утверждать, что в Уголовном кодексе РФ нормы, регламентирующие ответственность военнослужащих за преступления против военной службы, получили дальнейшее развитие.

Вместе с тем нельзя не отметить, что из главы 33 необоснованно исключены традиционно признаваемые воинскими должностные и некоторые другие преступления военнослужащих, санкции ряда статей не отражают реальной опасности предусмотренных в них преступлений, не согласованы с санкциями статей УК РФ о преступлениях против личности, практически не ограничены пределы освобождения от уголовной ответственности за дезертирство и самовольное оставление части.

### 3 КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПОРЯДКА НЕСЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ВИДОВ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ

#### **3.1 Виктимологический аспект преступлений против порядка несения специальных видов военной службы**

Для полной и всесторонней характеристики такой группы военных преступлений, как преступления против порядка несения специальных видов военной службы необходимо рассмотреть субъект преступления.

Субъектом преступного нарушения правил несения специальных служб могут быть только лица, на которых установленным порядком возложено исполнение обязанностей по ее несению. Количество таких лиц жестко ограничено правилами несения той или иной специальной службы.

Как считает определенная группа ученых, правила несения каждой в отдельности специальной службы не могут предусмотреть полный перечень и обязанности лиц по несению специальной службы и устанавливают его лишь примерно. Однако как в военно-юридической науке, так и в судебной практике утвердилась иная точка зрения, согласно которой субъектами преступлений, предусмотренных ст. ст. 340 - 344 УК РФ, могут быть исключительно лица, входящие в состав дежурных сил и средств специальных служб и перечисленные в соответствующих правилах по их несению.

Субъектом преступлений, предусмотренных ст. ст. 340 - 344 УК РФ, может быть только военнослужащий, принявший Военную присягу, не принявшие ее военнослужащие субъектами указанных преступлений не являются и, следовательно, привлечение их к уголовной ответственности незаконно.

Не будет являться законным привлечение военнослужащего к уголовной ответственности за нарушение порядка несения специальных служб и в некоторых других случаях (например, при совершении нарушения военнослужащим, рекомендованным медицинскими работниками к

освобождению от исполнения обязанностей специальной службы, не готовым и не имевшим возможности подготовиться к несению специальной службы и др.).

Определение формы вины в преступных нарушениях порядка несения специальных служб не является до конца решенным вопросом в теории уголовного права, так как законодатель не всегда непосредственно указывает на форму вины и не определяет субъективную сторону преступления. Указанные обстоятельства зачастую вызывают определенные трудности на практике.

В науке военно-уголовного права в настоящее время преобладает точка зрения, согласно которой в вышеуказанных случаях преступное нарушение правил несения специальной службы может быть совершено умышленно или по неосторожности, так как толкование ч. 2 ст. 24 УК РФ позволяет прийти к выводу, что если законодатель не конкретизирует в статьях Особенной части форму вины, то преступление может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности. При этом две формы вины в ст. ст. 340 - 344 УК РФ не могут сосуществовать одновременно, так как по смыслу ст. 27 УК РФ подобное может быть только в случае, если психическое отношение лица выражается к последствию, являющемуся квалифицирующим признаком материального состава, в форме неосторожности. Субъективное отношение лица, нарушившего уставные правила несения внутренней службы, к наступлению возможных последствий такого нарушения имеет решающее значение в определении формы вины.

При преступных нарушениях порядка несения специальных служб следует обязательно выяснять мотив и цель, так как любое такое преступление совершается по какому-либо мотиву или с какой-нибудь целью. Установление мотива и цели преступного нарушения порядка несения специальных служб имеет важное значение для правильной квалификации преступлений, индивидуализации уголовной ответственности, а также отграничения от смежных преступлений.

Например, если в ходе предварительного следствия будет установлено, что дежурный по контрольно-пропускному пункту умышленно пропустил на

территорию части граждан иностранного государства или иностранной организации в целях оказания помощи иностранному государству для проведения враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности Российской Федерации, то это деяние может быть квалифицировано по ст. 275 УК РФ.

Иногда мотивом как побудительным стимулом совершения преступного нарушения порядка несения специальных служб может быть нежелание военнослужащего исполнять обязанности по несению специальной службы. В таком случае военнослужащий объясняет допущенное им нарушение тяжелым характером и сложностью несения этой службы.

Такой мотив влияет также на оценку характера и степени общественной опасности преступления и личности виновного и, следовательно, учитывается при назначении наказания.

Актуальным на сегодняшний день является вопрос квалификации нарушений порядка несения специальных служб при конкуренции общей и специальной норм. Квалификация таких нарушений должна осуществляться по специальной норме.

Противозаконные деяния военнослужащих, входящих в состав дежурных сил и средств (например, суточного и патрульного нарядов) и исполняющих временно или по специальному полномочию организационно-распорядительные функции (дежурные различных нарядов, начальники дежурных смен и т.д.), если такие действия сопряжены со злоупотреблением должностными полномочиями или с их превышением, необходимо, как правило, квалифицировать по ст. ст. 340 - 344 УК РФ, т.е. должна применяться специальная уголовно-правовая норма. В случаях нарушения вышеуказанными должностными лицами дежурных сил и средств общих должностных обязанностей применяется квалификация по ст. 285 или ст. 286 УК РФ.

Любое нарушение правил обращения с оружием, совершенное лицом из состава дежурных сил и средств (например, суточного или патрульного нарядов), необходимо квалифицировать по ст. 349 УК РФ как нарушение

правил обращения с оружием. При таком нарушении военнослужащий из состава дежурных сил и средств посягает на порядок обращения с оружием, а не на порядок несения специальной службы. Охрана порядка обращения с оружием не является обязанностью военнослужащих из состава суточных нарядов, караулов и других специальных служб, которые выполняют специальные задачи этих служб.

Действия начальников (дежурных) различных нарядов, смен и патрулей, выразившиеся в нарушении правил применения оружия, следует признавать превышением должностных полномочий и квалифицировать по ст. 286 УК РФ, так как согласно ст. 11 УВС ВС РФ командир (начальник) имеет право применить оружие или приказать применить оружие подчиненным. Лица, входящие в состав различных нарядов и дежурных смен, не являющиеся начальниками (дежурными), такого права лишены. Применяя оружие или отдавая приказ на применение оружия подчиненным, начальники (дежурные) различных нарядов действуют не только как лица, исполняющие обязанности по несению специальной службы, но и как лица, наделенные должностными полномочиями.

Отсутствие в военно-уголовном законодательстве правовой нормы, предусматривающей ответственность военнослужащих за нарушение правил применения оружия, обуславливает квалификацию таких нарушений, совершенных лицами, входящими в состав различных нарядов или дежурных смен и не являющимися начальниками (дежурными), по статьям УК РФ, предусматривающим ответственность за совершение общеуголовных преступлений.

Практический интерес представляют вопросы отграничения преступных нарушений порядка несения специальных служб от смежных составов преступлений.

В теории военно-уголовного права вопрос об отграничении преступных нарушений порядка несения специальных служб от смежных составов рассматривается по двум основным направлениям:

1. Отграничение преступного нарушения правил несения специальной службы лицом, входящим в состав дежурных сил и средств, от смежных общеуголовных преступлений.

2. Отграничение преступного нарушения уставных правил несения специальной службы лицом, входящим в состав дежурных сил и средств, от смежных преступлений против военной службы.

В практике органов военной юстиции не до конца решенным остается вопрос об отграничении преступлений против порядка несения специальных служб от преступлений против общественной безопасности и общественного порядка (ст. ст. 215 - 219 УК РФ).

Выявление непосредственного объекта и специального субъекта в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 340 - 344 УК РФ, и в рассматриваемых преступлениях против общественной безопасности, а также сходных черт в объективной и субъективной сторонах этих преступлений позволяет сделать принципиально важный для разграничения указанных преступлений вывод о том, что названные выше нормы находятся в отношении смежных составов. Это требует необходимости применения ст.ст. 340 - 344 УК РФ при квалификации нарушения лицом, входящим в состав дежурных сил и средств (например, различных нарядов, дежурных смен и т.д.), специальных правил поведения, направленных на обеспечение общественной безопасности.

Нарушение общих правил взаимоотношений между военнослужащими образует состав преступления, предусмотренного ст.ст. 340 - 344 УК РФ, только при условии, если:

- во-первых, отдельные предписания таких правил изложены в нормативных правовых актах, содержащих правила несения специальной службы лицом из состава дежурных сил и средств;

- во-вторых, такие предписания обеспечивают функционирование специальной сферы воинских правоотношений;

- в-третьих, умысел виновного направлен на нарушение как порядка несения специальной службы, так и отношений подчиненности. Если

указанные условия не соблюдаются, то нарушение общих правил взаимоотношений между военнослужащими не может образовывать состав преступления, предусмотренного ст. ст. 340 - 344 УК РФ.

### **3.2 Профилактика и предупреждение преступлений против порядка несения специальных видов военной службы**

Профилактика преступных нарушений правил несения специальных видов военной службы начинается с обучения военнослужащих специальным обязанностям, с их тренировки и выучки. Полное знание своих обязанностей, навыки на боевой технике, обращения с оружием и другими средствами обеспечения службы – залог ее успешного несения. Поэтому личный состав обязан в совершенстве знать требования уставов, наставлений, инструкций и других документов, регламентирующих порядок несения службы. Наряду с этим у него должна быть выработана убежденность в необходимости строжайшего соблюдения установленного порядка, сознание общественной опасности малейших отступлений от действующих правил, стремление к добросовестному исполнению обязанностей по службе.

Результативной мерой предупреждения преступных нарушений правил несения специальных служб является организация несения в точном соответствии с действующими нормами. Каждый наряд должен быть полностью обеспечен всем нужным для выполнения поставленной перед ним задачи: боевой техникой, снаряжением, транспортом, одеждой и т.д. Значительную роль исполняют также заблаговременное назначение военнослужащих в наряд; предоставление им времени для подготовки, изучения специальных обязанностей, инструктажа и отдыха; подбор людей с учетом их личных качеств, уровня подготовки, служебного опыта и важности выполнения задач.

Одним из эффективных средств предотвращения нарушений правил несения специальных служб является хорошо поставленный контроль со стороны соответствующих командиров, штабов и дежурных, в подчинении которых находится наряд. Контроль должен быть уставным, систематическим,



меняющимся во времени и пространстве, что позволяет поддерживать у личного состава наряда постоянную бдительность. Особого внимания заслуживает претворение в жизнь принципа неотвратимости ответственности лиц, допустивших проступки в наряде.

Как уже отмечалось, поддержание уставного порядка и дисциплины в войсках в значительной мере зависит от соблюдения должностными лицами требований законов и воинских уставов. Поэтому, предупреждение воинских должностных преступлений, особенно среди должностных лиц начальствующего состава, всегда рассматривалось в Вооруженных Силах как первостепенная задача. С первых же лет существования в них строго проводится в жизнь принцип укрепления правопорядка сверху донизу.

Меры предупреждения воинских должностных преступлений представляют собой конкретные мероприятия, направленные на устранение непосредственных их причин, на обучение и воспитание должностных лиц. Они связаны:

- с совершенствованием подбора кадров воинских должностных лиц при приеме в школы и на курсы, при назначениях, переводах и перемещениях по службе;

- с обеспечением необходимой специальной подготовки должностных лиц, позволяющей им со знанием дела исполнять свои обязанности. Начальники, работающие с личным составом, особенно нуждаются в педагогических и психологических знаниях; работники хозяйственной, финансовой, технической и других служб – в знаниях специального характера; для всех должностных лиц обязательно знание правовых основ своей деятельности, а также норм материальной, административной и уголовной ответственности, которая может наступить при несоблюдении служебных обязанностей;

- с улучшением работы по правовому воспитанию должностных лиц, причем решающее значение в этом воспитании принадлежит строжайшему соблюдению законности со стороны вышестоящих начальников;

- с более четким и полным определением прав и обязанностей должностных лиц, и прежде всего там, где они не регламентированы общевоинскими уставами, наставлениями и другими правовыми актами;

- с созданием для воинских должностных лиц всех необходимых условий, обеспечивающих реальное выполнение ими своих обязанностей, – особенно это касается материально-технического обеспечения отдаваемых распоряжений;

- с организацией действенного контроля за деятельностью должностных лиц со стороны вышестоящего командования, штабов и служб воинских частей (систематичность, внезапность, качество проводимых проверок, инвентаризаций и ревизий) – прежде всего это относится к контролю за деятельностью материально ответственных лиц;

- с неуклонным проведением в жизнь принципа неотвратимости материальной, дисциплинированной и уголовной ответственности за преступления и иные правонарушения воинских должностных лиц.

Таким образом работа по недопущению преступлений против правил несения специальных видов военной службы должна вестись одновременно с профилактикой любых видов правонарушений в воинских подразделениях, работа командного состава, подготовка личного состава к любым в том числе внештатным ситуациям, во время несения специальных видов военной службы должна быть планомерной и регулярной.

Также важен психологический аспект состояния личного состава при несении специальных видов военной службы. Психологическое обеспечение задач, объединенных с несением боевого дежурства и караульной службы, является важной предпосылкой и условием эффективного функционирования психики воинов в процессе их выполнения, предупреждения негативных психических явлений и процессов. Психологическое обеспечение как вид деятельности характеризуется комплексом мероприятий по формированию, укреплению и развитию у военнослужащих психологических качеств, обеспечивающих их высокую психологическую устойчивость и готовность

выполнять боевую (учебно-боевую) задачу в любых условиях обстановки. Основной целью психологического обеспечения является достижение устойчивого и эффективного функционирования психики военнослужащих в процессе выполнения задач воинской деятельности.

Содержание психологического обеспечения определяется спецификой конкретной задачи. Причем расстановка психологических приоритетов в каждом из видов Вооруженных Сил и родов войск также имеет свои особенности. Например, в ВМФ специфика психологического обеспечения боевого дежурства связана с рядом существенных факторов: влиянием грозных, необычных явлений морской стихии, качкой («морская болезнь»); длительностью (много месяцев) больших нагрузок; однообразием (монотонностью) воздействий на психику моряков одних и тех же факторов; психической депривацией; психическим застоем (притуплением); ограниченностью подвижности (гипокинезия, гиподинамия); ограниченностью круга лиц для осуществления контакта, длительным отрывом от семьи, близких; сексуальным воздержанием; сменой климатических зон и времени года; ограниченными условиями отдыха и обитаемостью корабля (приспособленность к жизни человека).

Для деятельности военнослужащих войск ПВО, несущих боевое дежурство, основными факторами, влияющими на психику воинов, являются государственная значимость решаемых задач, внезапность, дефицит времени, неопределенность и т.д. Причем в зависимости от ситуации деятельности (ситуация ожидания сигнала или команды, время которого не определено, ситуация получения сигнала и выполнения задачи по основному предназначению) иерархия данных факторов значительно меняется. С учетом указанных факторов психологическая работа по обеспечению боевого дежурства и караульной службы имеет свою специфику. Основными ее задачами являются:

- всестороннее изучение социально-психологических условий боевой деятельности, выявление негативных психологических факторов, влияющих на

психику военнослужащих, выработка практических рекомендаций по их профилактике и преодолению;

- выявление у военнослужащих психологических качеств и состояний, препятствующих возможности несения ими службы, а также оценка психологической совместимости личного состава дежурных смен (боевых расчетов, караула)

- обучение военнослужащих приемам психической саморегуляции, позволяющим активизировать служебную деятельность и предупредить возникновение негативных состояний;

- восстановление психических и физических сил военнослужащих после смены с боевого дежурства, караула.

Психологическую работу, проводимую должностными лицами и психологом воинской части, можно разделить на четыре основных этапа.

1. Организационный этап. Психолог воинской части на этом этапе (перед началом летнего и зимнего периодов обучения) проводит психологическое изучение военнослужащих и состояния межличностных отношений в воинских коллективах, инструктивно-методические занятия с командирами и личным составом. По итогам изучения личного состава (в том числе и пополнения) командиру воинской части он представляет списки военнослужащих, которые не рекомендуются для несения боевого дежурства и караульной службы. Основанием для такого заключения является наличие у военнослужащих нервно-психической неустойчивости. Форма отчетности психолога: «Акт проведения психологического обследования о допуске к несению боевого дежурства (караульной службы)». С учетом рекомендаций психолога издается приказ по воинской части «О составе дежурных боевых смен». Кроме того, психологом части проводятся практические занятия с военнослужащими по ознакомлению и обучению их приемам и методам психической саморегуляции. Ежеквартально проводится промежуточное психологическое обследование личного состава (форма отчетности: «Акт проведения ежеквартального психологического обследования дежурных смен», срок хранения - 2 года).

Промежуточное психологическое обследование личного состава дежурных смен включает в себя:

- изучение индивидуальных психологических качеств военнослужащих, вновь назначенных в состав расчетов, смен, а также согласно плану психолога воинской части;

- изучение межличностных отношений в составе расчетов, смен.

2. Этап подготовки к несению службы. Он начинается за 2 - 3 дня до заступления на боевое дежурство, в караул. В этот период деятельность должностных лиц должна быть направлена на подбор личного состава и расстановку его по сменам и постам. Офицеры подразделений осуществляют включенное наблюдение в целях выявления военнослужащих с признаками повышенной нервно-психической напряженности и дополнительного углубленного психологического их изучения. Особое внимание уделяется таким проявлениям, как повышенная рассеянность, несобранность, заторможенность, нескоординированность действий, повышенная раздражительность, конфликтность, уныние, апатия, тревожность, быстрые колебания настроения, быстрая утомляемость.

Углубленное психологическое обследование военнослужащих проводит психолог воинской части. По результатам обследования оцениваются реальная психологическая готовность и морально-психологическое состояние личного состава, заступающего на боевое дежурство, в караул.

3. Этап несения службы на боевом дежурстве, в карауле. При несении службы основные усилия направляются на создание обстановки оптимальной готовности к немедленным действиям по боевому расчёту и другим внезапным изменениям. На данном этапе достигается соотношение необходимого и достаточного количества проверок несения службы, осуществляется контроль за материально-техническим обеспечением и своевременным и рациональным питанием личного состава.

В ходе несения боевого дежурства, караульной службы с военнослужащими из состава отдыхающей смены проводятся

психогигиенические и психопрофилактические мероприятия (психологическая гимнастика, психотренинги, сеансы нервно-психического восстановления и др.), выполняются психотехнические упражнения, направленные на поддержание бдительности и психологической готовности военнослужащих. Их проводят специально подготовленные психологом военнослужащие.

Визуально или коммуникативным общением оценивается психологическое состояние отдельных военнослужащих, выявляются преобладающие психологические реакции. Офицеры осуществляют включенное, скрытое наблюдение за внешними проявлениями эмоциональных состояний личного состава. Цель наблюдения - выявить воинов с повышенной психической нагрузкой. В конце проверки оформляется специальный план-схема наблюдения.

По результатам наблюдения в зависимости от количества регистрируемых признаков в отношении военнослужащего принимается определенное решение - усилить контроль, произвести замену в составе смены, расчета и т.д.

4. Этап после смены с боевого дежурства, караула. Для личного состава после смены с боевого дежурства, караула организуется комплекс мероприятий по психофизиологическому восстановлению. Кроме спортивно-массовой и культурно-досуговой работы, с номерами расчетов и смен в комнате психологической помощи проводятся групповые и индивидуальные тренинги активной нервно-психической релаксации с прослушиванием (просмотром) специальных аудио- и видеокассет, а также другие мероприятия, направленные на снятие нервно-психической нагрузки и подготовку военнослужащих к очередному заступлению на боевое дежурство (в караул).

Выполнение вышеуказанных профилактических мероприятий также приведет к снижению числа преступлений, связанных с несением специальных видов военной службы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализировав историю развития законодательства можно сделать вывод о том, что преступления против порядка несения специальных видов военной службы в Уголовном кодексе Российской Федерации получили своё развитие и были уточнены и дополнены.

Несмотря на то, что правила несения специальных видов военной службы утверждены достаточно широким перечнем внутренних документов, Уголовный кодекс предусматривает случаи, когда за правонарушения при несении указанных видов наступает уголовная ответственность.

Несмотря на то, что преступления против порядка несения специальных видов военной службы выделены в отдельную группу зачастую они бывают комбинированы с другими видами военных преступлений.

По результатам проведенной работы можно сделать следующие выводы:

1. Непосредственным объектом преступлений данной группы является порядок несения специальных видов военной службы, а именно:

- боевого дежурства;
- пограничной службы;
- караульной службы;
- службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности;
- внутренней службы и патрулирования в гарнизоне.

2. Субъектом данной группы преступлений является военнослужащий, принесший присягу, и приступивший к несению того или иного вида специальной службы.

3. Данные преступления могут быть совершены как умышленно так и нет.

Спорными вопросами уголовного законодательства можно считать определение вреда при совершении указанных преступлений.

Исследуемая группа правонарушений только тогда попадает под действие уголовного кодекса, когда наступили последствия тяжкие или средней тяжести.

Уголовная ответственность наступает только при условии, если нарушение повлекло или могло повлечь причинение вреда интересам безопасности государства.

Вред может выражаться в проникновении на территорию РФ иностранных летательных аппаратов, речных и морских судов, когда в результате нарушения в течение значительного времени парализуется боевое дежурство подразделения (экипажа, расчета, поста), причинение иного реального вреда безопасности государства и т.д.

Возможность наступления вреда определяется в каждом конкретном случае, когда допущенные нарушения создали реальные предпосылки для наступления вреда безопасности государства, но он не наступил, так как был предотвращен иными мерами или мог реально наступить в случае нападения на Российскую Федерацию или посягательства на ее безопасность.

В соответствии со статьей 343 УК РФ Обязательным признаком состава преступления является последствие в виде причинения вреда правам и законным интересам граждан.

Вред может быть материальным, моральным, физическим и иным.

Материальный вред выражается в причинении гражданину имущественного ущерба. Моральный вред заключается в причинении гражданину физических или нравственных страданий действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага. К нематериальным благам относятся жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, право свободного передвижения и др. (ст. ст. 150, 151 ГК). Причинение иного вреда правам и законным интересам граждан может выражаться в необоснованном задержании, обыске, неправомерном применении физической силы, специальных средств, оружия.

Профилактикой наступления преступлений против порядка несения специальных видов военной службы является:



- Работа по неукоснительному исполнению правил несения специальных видов военной службы.

- Работа с личным составом по проверке знаний внутренних документов, регламентирующих несение специальных видов военной службы.

- Работа по профилактике неуставных взаимоотношений, которые в дальнейшем могут повлечь за собой преступления против порядка несения специальных видов военной службы.

- Работа психологов по созданию благоприятного климата среди военнослужащих.

- Соблюдение режима при несении специальных видов военной службы.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (в ред. Федерального конституционного закона от 27 июля 2014 г. № 11 – ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 31. – С. 5894-6015.

2 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 07 февраля 2017 г.) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. - С. 4578-4689.

3 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2001. - № 52 (Ч. I). - Ст. 4921.

4 Федеральный закон от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ «Об обороне» (в ред. 03 июля 2016 г. № 259-ФЗ) // Российская газета. – 1996. – 03 июня. - № 23.

5 Федеральный закон от 03 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. - № 27 (Ч I). - Ст. 4159.

6 Указ Президента РФ от 10.11.2007 № 1495 (ред. от 02.01.2017) «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации» (вместе с «Уставом внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации», «Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации», «Уставом гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации») // Собрание законодательства РФ. – 2007. - № 47 (1 ч.). - Ст. 5749.

7 Указ Президента Российской Федерации «Вопросы прохождения военной службы» от 16 сентября 1999 г. № 1237 (в ред. от 02 января 2017 г.) // Российская газета. – 1999. – 8 сент. - № 192.

### II Специальная литература

8 Ахметшии, Х.М. Военно-уголовное законодательство Российской Федерации / Х.М. Ахметшии // Право в Вооруженных Силах. - 2014. - № 6.

- 9 Борисенко, В.М. Преступления против военной службы. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2014. – 399 с.
- 10 Борисенко, В.М. Особенности уголовной ответственности военнослужащих / В.М. Борисенко // Российская юстиция. - 2012. - № 2.
- 11 Безнасюк, А.С. Уголовные наказания военнослужащих: теория, законодательство, практика / А.С. Безнасюк, А.А. Толкаченко. - М., 2012. – С. 120.
- 12 Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня / Р.С. Белкин. - М., 2014. - 556 с.
- 13 Балашов, Д.Н. Криминалистика: учебник / Д.Н. Балашов, Н.М. Балашов. – М., 2015. – С. 23.
- 14 Зателепин, О.К. Квалификация преступлений против военной безопасности государства: моногр. / О.К. Зателепин. - М., 2014. – С. 56.
- 15 Иванов, А.Н. Криминалистика. Основные положения: учебно-справочное пособие / А.Н. Иванов. - 2 -е изд. перераб. и доп. - Саратов: Изд-во «Научная книга», 2016. - 565 с.
- 16 Коновалов, С.И. Теоретико-методологические проблемы криминалистики. - Ростов-на-Дону, 2016. - 158 с.
- 17 Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Э. Эминова. - М., 1995. - С. 285 – 291.
- 18 Криминальная психология: учебное пособие / авт.-сост. А.И. Ушатиков, О.Г. Ковалев. - М., 2013. – С. 58.
- 19 Криминалистика: учебник / под ред. Е.П. Ищенко. - М., 2016. - 748 с.
- 20 Криминалистика.: учебник / под ред. М.В. Савельевой, А.Б. Смушкина. - М., 2013. - 608 с.
- 21 Курс уголовного права. Общая часть. Учение о преступлении: учебник / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжловой. - М.: Зерцало, 2013. - 417 с.
- 22 Конспект лекций по уголовному процессу / под ред. Н.А. Комарова. - СПб ГУ ЮФ, 2016. - 252 с.

23 Кузнецова, Н.Ф. Квалификация сложных составов преступлений: Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» / Н.Ф. Кузнецова. - М., 2013. - С. 26.

24 Макаренко, Е. И. Особенности расследования краж разбойных нападений и грабежей / Е.И. Макаренко // Расследование преступлений. - 2015. - № 7. - С. 28.

25 Ноздринов, А.И. Вопросы квалификации уничтожения и повреждения военного имущества / А.И. Ноздринов // Право в Вооруженных Силах: Военно-правовое обозрение. - 2013. - № 12. С. 56.

26 Ноздринов, А.И. Преступления против военной службы (военно-уголовное законодательство): научно-практический комментарий Уголовного кодекса Российской Федерации / А.И. Ноздринов. - М., 2016. -211 с.

27 Резван, А.П. Правовые и криминалистические проблемы борьбы с хищениями предметов, имеющих особую ценность / А.П. Резван. - Волгоград, 2014. - 251с.

28 Сидоренко, В.Н. История военно-уголовного законодательства / В.Н. Сидоренко // Право в Вооруженных Силах. – 2015. - № 2. – С. 65.

29 Словарь по уголовному праву / под ред. А.В. Наумова. - М.: БЕК, 2016. -689 с.

30 Тер-Акопов, А.А. Ответственность за нарушения специальных правил поведения / А.А. Тер-Акопов. - М., 1995. – С. 123.

31 Уголовное право Российской Федерации. Преступления против военной службы: учебник / под ред. Н.А. Петухова. - М., 2013. – 312 с.

32 Уголовное право России. Общая часть / отв. ред. Б.В. Здравомыслов.- М.: Юристъ, 2013. – С. 56-80.

33 Уголовное право РФ. Особенная часть: учебник / под ред. проф. Л.В. Иногамовой -Хетай . - 2-е изд. - М.: Инфра-М, 2015. – 448 с.