

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра Теории и истории государства и права
Направление 40.04.01 - юриспруденция
Магистерская программа теория и история государства и права, история правовых учений

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

_____ А.В. Умрихин

«_____» _____ 2017 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Тема: «Становление и развитие защиты прав и свобод осужденных»

Исполнитель

студент группы 521-ОМ

(подпись, дата)

А.Е Власова

Руководитель

Доцент, канд.юрид.наук

(подпись, дата)

О.В Скоробогатова

Руководитель магистер-
ской программы

(подпись, дата)

А.П. Герасименко

Нормоконтроль

(подпись, дата)

О.В Громова

Рецензент

канд.юрид.наук

(подпись, дата)

Д.А. Лисниченко

Благовещенск 2017

РЕФЕРАТ

Магистерская диссертация содержит 84 с., 163 источника

ОСУЖДЕННЫЙ, ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ОСУЖДЕННЫХ, РЕСОЦИАЛИЗАЦИЯ, ГУМАНИЗАЦИЯ, ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ОСУЖДЕННЫХ

Цель данной работы заключается в исследовании прав осужденных к лишению свободы и их основные нарушения.

Задачи работы:

- изучить правовой статус осужденных к лишению свободы
- проанализировать международно-правовые стандарты, регламентирующие правовой статус осужденных
- рассмотреть основные нарушения прав осужденных к лишению свободы
- рассмотреть основные направления деятельности государственных органов по восстановлению и защите прав и свобод осужденных

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1 Понятие и содержание правового статуса осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы	7
1.1 Права осужденных и их реализация в процессе исторического развития законодательства	7
1.2 Понятие и содержание прав осужденных к лишению свободы в современной действительности	15
1.3 Международно-правовые стандарты, регламентирующие правовой статус осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы	24
2 Защита прав и свобод осужденных отбывающих наказание в виде лишения свободы в России	52
2.1 Основные нарушения прав и свобод осужденных	52
2.2 Основные направления деятельности государственных органов по восстановлению и защите прав и свобод осужденных	56
Заключение	68
Библиографический список	71

ВВЕДЕНИЕ

В силу специфики правоотношений, возникающих в процессе исполнения уголовных наказаний, правового и социального статуса осужденные относятся к одной из наименее защищенных категорий граждан с точки зрения наличия возможностей самостоятельно отстаивать свои права и свободы. Это является одной из причин, по которой нарушения их прав в местах лишения свободы продолжают оставаться достаточно распространенными. Однако, имеется и ряд других обстоятельств, негативно влияющих на обеспечение законности в местах лишения свободы. К ним, прежде всего, следует отнести недостаточный уровень правовой грамотности осужденных, который является одним из важных условий для эффективной защиты и восстановления ими своих прав и свобод. Кроме того, осужденные не только сами плохо осведомлены о широком комплексе предоставляемых им международно-правовыми актами, уголовно-исполнительным и иным законодательством прав, свобод и законных интересов, но и не всегда надлежащим образом информируются об этом администрацией исправительного учреждения.

В соответствии с конституцией РФ и согласно общепризнанным принципам международного права, в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина.

К основным правам человека и гражданина Конституция РФ относит право на жизнь, охрану достоинства личности, личную неприкосновенность, свободу вероисповедание, обращение в государственные органы, труд, социальное обеспечение, охрану здоровья, образование и др.

Вместе с тем Конституцией РФ предусмотрена возможность ограничения прав человека и гражданина ч. 3 ст. 55 Конституции РФ.

Однако такое ограничение возможно, во-первых, только федеральным законом, а во-вторых, в целях защиты конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Перечисленные, а также другие конституционные

права граждан в полной мере принадлежат и осужденным. Так, право на жизнь гражданина, отбывающего наказание, защищается в том же объеме и теми же средствами, что и всех других граждан государства.

Данная проблема является хорошо изученной, разработанной и значительно урегулированной в законодательстве. Однако существует множество проблем в практической деятельности исправительных учреждений, связанных с обеспечением прав осужденных.

Конституция РФ не содержит каких-либо норм, прямо или косвенно ограничивающих права граждан, в том числе осужденных. Исключение составляет ч. 3 ст. 32 Конституции РФ, не допускающая участие осужденных в выборах и лишаящая их возможности быть избранными в органы власти. В то же время ряд прав осужденных ограничены федеральными законами, к которым, в частности, относятся Уголовный кодекс РФ и Уголовно-исполнительный кодекс РФ.¹ Права осужденных ограничиваются не только в рамках закона, но и нарушаются неправомерными действиями сотрудников уголовно исполнительной системы РФ и другими осужденными.

Актуальность работы. Гарантии прав, свобод и законных интересов осужденных регламентируются, как на международном, так и на национальном уровне. Однако чем совершеннее становятся российские и международные стандарты обеспечения прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных, тем заметнее, что практического улучшения в этой сфере в нашем государстве не произошло. Для того, чтобы приблизить теорию к практике, необходимо решить ряд важных задач: создать осужденным и лицам, заключенным под стражу, условия содержания, соответствующие нормам международного права; улучшить их материально - бытовое и медицинское обеспечение; укрепить порядок и охрану учреждений; обеспечить правовую, социальную безопасность сотрудников пенитенциарных учреждений. Сложившаяся на сегодняшний день система исполнения наказания не отвечает современным требованиям

¹ Давыденко А.В. Соблюдение прав и законных интересов осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы // Право и безопасности. 2014. № 2. С. 56-63.

и нуждается в совершенствовании.²

В Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года предусмотрены дальнейшие шаги по пути приближения «тюремной» системы к европейским стандартам, но В.И Селиверстов в своем докладе о « Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ» на заседании Союза криминалистов и криминологов отзывается, как « Утопия вместо Концепции», в ней он не видит четкого развития уголовно-исполнительной политики.³

Жалобы и обращения, поступающие от осужденных и их родственников, свидетельствует о том, что права лиц, содержащихся в российских пенитенциарных учреждениях, по-прежнему нарушаются. По данным Федеральной Службы Исполнения Наказаний в 1 квартале 2015 года в Федеральную службу исполнения наказаний, количество поступивших обращений от осужденных и лиц, содержащихся под стражей, и их родственников составило 6480 обращений. По сравнению с аналогичным периодом 2014 года количество обращений и жалоб увеличилось вдвое. Тема данной работы достаточно широко освещается в СМИ, так же существует ряд научных работ таких авторов, как Смирнов Л.Б, Селиверстов В.И, Попова Е.Э, Кузнецов А.В, Зубков А.И. и многие другие.

Цель данной работы заключается в исследовании прав осужденных к лишению свободы и их основные нарушения.

Задачи работы:

- изучить правовой статус осужденных к лишению свободы;
- проанализировать международно-правовые стандарты, регламентирующие правовой статус осужденных;
- рассмотреть основные направления деятельности государственных органов по восстановлению и защите прав и свобод осужденных.

² Скоробогатова О.В. Защита прав лиц, содержащихся в пенитенциарных учреждениях региональным Уполномоченным по правам человека: дисс. ... канд. юрид. наук: М., 2013.

³ Селиверстов В.И. О Концепции развития уголовно-исполнительной системы в РФ на заседании Союза криминалистов и криминологов . М.: МГЮА, 2011.

1 ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ ПРАВОВОГО СТАТУСА ОСУЖДЕННЫХ, ОТБЫВАЮЩИХ НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

1.1 Права осужденных и их реализация в процессе исторического развития законодательства

Вместе с тем Конституцией РФ предусмотрена возможность ограничения прав человека и гражданина ч. 3 ст. 55 Конституции РФ.

Теоретической и практической значимостью широкого круга вопросов, связанных с формированием и эволюцией отечественной пенитенциарной системы и тем влиянием, которое она оказывает на процессы правообразования, правоприменения и правоохраны в России.

Процессы, происходящие сегодня в Российской Федерации, характеризуются кардинальными преобразованиями в политической, экономической и социальной сферах, направленных на развитие прогрессивных демократических идей и ценностей. В условиях реформирования всегда закономерным является отрицание происходящих изменений, недоверие публичной власти, переоценка духовных ценностей, что в конечном итоге приводит к эскалации криминогенной ситуации в государстве.

В таких условиях возрастает роль специальных органов государства, деятельность которых направлена на сохранение и поддержание правопорядка в обществе, борьбу с преступностью и охрану существующей системы ценностей. Среди этих органов особое место занимает пенитенциарная система, реализующая меры государственного принуждения в его наиболее острой форме, чем является уголовная ответственность.

Сложившееся в настоящее время положение Уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации с очевидностью показывает объективно существующую необходимость создания научно обоснованной программы, которая, отражая специфику российской практики исполнения наказаний, приблизила бы организацию и функционирование исправительных учреждений к общепринятым международным нормам и стандартам в пенитен-

циарной деятельности. Реализация намеченных путей коренной перестройки системы исполнения уголовных наказаний во многом будет зависеть от дальнейшего развития политического, экономического и социального курса, который будет проводиться на современном этапе развития России.

Ценности концепции гражданского общества обуславливают приоритет задачи обеспечения прав человека, сохраняющей свою актуальность даже применительно к случаям их ограничения. Необходимость соблюдения прав человека распространяется в полной мере и на места лишения свободы, поскольку те ограничения правового статуса осужденных, которых предусмотрены законодательством, им же строго ограничены и не подлежат расширительному толкованию.

Мера наказания в виде лишения свободы в настоящее время является наиболее применяемой в большинстве стран, в том числе и в России, и связана, как правило, со значительным ограничением конституционных, гражданских и иных прав осужденных.

Защита прав человека относится к числу наиболее важных задач, стоящих перед государством. Осознание приоритета человеческих свобод, признание человека, его прав и законных интересов высшей ценностью в обществе является значительным достижением мирового сообщества. Принцип уважения прав и свобод человека входит в число основных принципов международного права. Существует ряд направлений деятельности в реализации этого принципа, одним из которых является его применение в сфере борьбы с преступностью, а также производной от нее сфере обращения с осужденными.

В 1993 году был принят комплексный нормативно-правовой акт, регулирующий организацию и деятельность исправительных учреждений в России – Закон РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих наказание в виде лишения свободы».

Правовое положение осужденных в российском уголовно-исполнительном законодательстве формулируется, исходя из общих принципов положения человека и гражданина в обществе и государстве, в качестве приори-

тетной задачи здесь выступает его защита со стороны государства, при этом учитываются требования международных стандартов обращения с осужденными. Понятие правового положения осужденных рассматривается, как совокупность субъективных обязанностей, возложенных на них, и прав, которыми они обладают во время отбывания наказания.

Защита прав, свобод и законных интересов осужденных является одной из главных задач уголовно-исполнительного законодательства. Данный вопрос является одним из важнейших вопросов развития современного общества, так, как без нормальной реализации прав и свобод указанной выше категории лиц, невозможно достижение исправления осужденных - одной из важнейших цели уголовно-исполнительного законодательства.

Гарантии прав, свобод и законных интересов осужденных регламентируются, как на международном, так и на национальном уровне. Однако чем совершеннее становятся российские и международные стандарты обеспечения прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных, тем заметнее, что практического улучшения в этой сфере в нашем государстве не произошло. Для того, чтобы приблизить теорию к практике, необходимо решить ряд важных задач: создать осужденным и лицам, заключенным под стражу, условия содержания, соответствующие нормам международного права; улучшить их материально - бытовое и медицинское обеспечение; укрепить правопорядок и охрану учреждений; обеспечить правовую, социальную безопасность сотрудников пенитенциарных учреждений. Сложившаяся на сегодняшний день система исполнения наказания не отвечает современным требованиям и нуждается в совершенствовании.⁴

Содержание под стражей в России использовалось с древнейших времен, однако практика его применения длительное время не имела правовой регламентации. Подозреваемых и обвиняемых заключали под стражу на основании сложившихся местных обычаев³.

⁴ Скоробогатова О.В. Защита прав лиц, содержащихся в пенитенциарных учреждениях региональным Уполномоченным по правам человека: дисс. ... канд. юрид. наук: М., 2013.

Во время правления Ивана Грозного было не до строительства тюрем и установления каких-либо норм или ограничений в обращении с арестантами. Скорее, наоборот. Именно в этот период застенки приобрели особенно печальную славу, так как редко кто выходил из них живым, а уж здоровым, пожалуй, никто. Тогда под места заключения использовались любые "подходящие" места: подвалы, крепости, остроги, монастыри⁴.

Наступившее после смерти Ивана Грозного смутное время, в которое, как в калейдоскопе, на троне сменялись различные самозванцы и ставленники боярских группировок, также было не до благоустройства тюрем.

В середине XVII века после некоторой стабилизации экономической и политической жизни в России последовал ряд царских указов, направленных на постепенное сокращение практики отдачи на поруки и за пристава и более широкое применение тюремного заключения. Государство постепенно брало в свои руки управление тюрьмами и содержание в них узников.

С 1653 года приставы стали получать государственное жалование, а спустя три года был отменен "пожелезный" сбор, почти через 25 лет упразднили и "влазные".

Реформы Петра Великого вызвали целый ряд тюремных преобразований. Огромная потребность в рабочих людях для исполнения предпринятого им строительства портовых сооружений, учитывая отрицательное отношение правительства к установившейся в то время системе ссылки, привели к созданию в России каторжных работ, которые в ущерб другим уголовным наказаниям приобрели явно преобладающее значение.

Ссылка и тюремное заключение применялись за различные преступления. Государство в максимальной степени использовало ссылных на тяжелых каторжных работах. В тех случаях, когда к осужденным применялось тюремное заключение в монастырской крепости, оно фактически не обладало исправительными свойствами ввиду репрессивности характера наказаний по отношению к верующим, допустившим религиозные преступления. Тюрьмы не соответствовали ни санитарно-гигиеническим условиям пребывания в них, ни пени-

тенциарным целям. Тюремные сидельцы умирали без исповеди и причастия. Требования правительства к духовенству о посещении заключенных оставались без последствий

В серьез обращают внимание на защиту прав осужденных содержащихся под стражей только в 17 веке. В процессе проводимой Екатериной II реформы местного самоуправления образуются приказы общественного призрения, на которые в соответствии с Учреждением по управлению губерниями Российской империи **1775 года возлагаются функции организации и управления исполнением лишения свободы** в работных и смиренных домах. Существенный вклад в идеологию создания пенитенциарного права внес проект **Екатерины II об устройстве тюрем, который предусматривал совершенствование** системы тюремных учреждений, гуманизацию условий содержания заключенных, определение правового статуса администрации; впервые предусматривалось раздельное содержание мужчин и женщин, подследственных и осужденных к лишению свободы, а также содержание в арестной камере не более двух–трех человек. К сожалению, заложенные в нем идеи опережали время. Они оказались далеки от реальных возможностей России, и поэтому проект был востребован только лишь спустя сто лет.

Принятием 20 ноября 1864 года Устава о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, закреплялась система наказаний: от более жестких к более мягким. Данный устав получил высокую оценку современников за гуманность, демократизм и простоту применения. Он был, бесспорно, этапом в формировании отечественной уголовной пенитенциарной политики.

19 июля 1819 года с разрешения и под покровительством Александра I в Петербурге было образовано «Попечительское о тюрьмах общество», уставом которого предусматривалось содействие нравственному исправлению преступников и улучшение содержания заключенных. В качестве одной из цели наказания - нравственного исправления с обозначением средств его достижения, положило начало новой эпохе в деле организации исполнения уголовных наказаний, которая приведет впоследствии к созданию исправительно-

трудового законодательства, использованию режима, труда, воспитательного воздействия как основных средств исправления осужденных. Но в реальности положения устава законодательной силы не имели, от реального состояния царских тюрем до реализации данных идей предстояло пройти довольно длительный период.

Одним из существенных по моему мнению рывком в развитии охраны прав и свобод осужденных, это создание в 1879 году при Главном тюремном управлении – Тюремной инспекции. На данный орган возлагались такие обязанности как: проверка состояния тюремных зданий, размеры и вместимость помещений, все условия, касающихся тюремных зданий, которые могли бы иметь значение при обсуждении вопроса о расширении, перестройке, приспособлении и улучшении мест заключения; состав лиц, содержащихся в каждом месте заключения по категориям; характеристика личного состава, причем подробная, с указанием степени подготовленности и пригодности; порядок продовольственного обеспечения заключенных, соблюдение порядка расходования продуктов и точного использования финансовых средств; обеспечение арестантов одеждой и состояние отчетности в этом деле; характер освещения и отопления каждого места заключения с обозначением количества светильников и очагов и израсходованных на эту статью в течение последнего года материалов, денег.

На исправление преступной личности был направлен комплекс мер воздействия, главное место в реализации которых занимала церковь, которая выполняла функции духовно-нравственного воспитания и просвещения заключенных. Священники, диаконы и псаломщики согласно закону от 15 июня 1887 года были отнесены к аппарату управления отдельных мест заключения. При этом по должностному окладу священник приравнивался к смотрителю (начальнику) тюрьмы.

Так же далеко не последнее место в воспитательном процессе занимали школьная и внешкольная работа, библиотека. Периодические издания выдавать не разрешалось, можно было читать только старые газеты, вышедшие за

прошедшие годы.

С октября 1916 года специально для заключенных специальным приложением к «Тюремному вестнику» выходил художественно-литературный иллюстрированный журнал «Зерна».

В период Временного Правительства, основным методом в исправительно-воспитательном воздействии использование труда осужденных, в настоящее время это является одним из прав осужденных. В данный период обращалось внимание на то обстоятельство, что работы должны давать заключенным «знания, с которыми они при выходе на свободу могут найти себе подходящие занятия. Они же предоставляют некоторым заключенным значительное облегчение во время содержания под стражей». По моему мнению до **1992 года о правах и свободах заключенных говорилось** только формально, в реальности ни о каких гарантиях их прав в нестабильном положении нашего государства речи быть не могло.

Началом правовой реформы уголовно-исполнительной системы России, направленной на соблюдение международных стандартов обращения с заключенными, можно считать июнь 1992 г. В данный период в более чем 50 статей Исправительно-трудового кодекса (ИТК) РСФСР были внесены изменения, направленные на гуманизацию условий содержания заключенных. Прошедшее с тех пор десятилетие ознаменовано постепенным процессом совершенствования законодательства, изменением принципов исполнения наказания. И этот процесс еще далеко не завершен.

Первые поправки ИТК РСФСР, сделанные в 1992 г., во многом были предопределены прошедшей годом ранее массовой забастовкой заключенных в колониях. Эти изменения были скорее вынужденной мерой руководства страны на фоне дестабилизации и общего ухудшения ситуации в местах заключения. Однако уже тогда в законопроект о поправках в ИТК РСФСР, разработанный Комиссией по правам человека Верховного Совета России, были включены принципиальные положения концепции реформирования УИС. Такими положениями стали: определение правового статуса осужден-

ных законодательными, а не подзаконными актами; установление процедуры контроля за местами лишения свободы и процесса обжалования решений администрации, включая судебный и общественный контроль; закрепление правовых гарантий для осужденных, в частности, права на личную безопасность и свободу вероисповедания; оказание помощи в социальной адаптации.

По сегодняшний день процесс гуманизации правового положения осужденных формально можно считать завершенным, но в реальности все данные данной категории лиц законом права и свободы нарушаются ни из-за несовершенства Российского законодательства, а из-за его халатного исполнения, сотрудниками Федеральной Службы Исполнения Наказания.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 г. № 1772-р утверждена Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, данная концепция предусматривает приближение «тюремной» системы к европейским стандартам.

В.И Селиверстов в своем докладе о « Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ» на заседании Союза криминалистов и криминологов отзывается, как « Утопия вместо Концепции», в ней он не видит четкого развития уголовно- исполнительной политики.⁵

По моему мнению также основные решения проблемы нарушения прав осужденных не относятся к данной концепции. Только В.И Селеверстов в своем докладе большой акцент делает на требования предъявляемые к персоналу исправительных учреждений.

Под основными проблемами я считаю условия исправительных учреждений и их количество. В концепции указывается вопрос о данных проблемах. Но по моему мнению их решение не совсем четко раскрыты в данной концепции.

⁵ Селиверстов В.И. О Концепции развития уголовно-исполнительной системы в РФ на заседании Союза криминалистов и криминологов . М.: МГЮА, 2011.

Но каким бы не был несовершенным процесс гуманизации уголовно-исполнительной системы, за 2015-2016 гг., произошли значительные изменения в данной сфере, что подтверждается снижением количества жалоб от осужденных и их родственников, снижением уровня чрезвычайных происшествий.

Таким образом можно сделать вывод, что с 1992 года произошли не просто значительные изменения в правовом положении осужденных или обвиняемых находящихся под стражей, а начался процесс развития правовой реформы уголовно-исполнительной системы России, направленной на соблюдение международных стандартов обращения с заключенными, который длится по сегодняшний день. Соблюдение правового статуса осужденных зависит во многом не от реформ законодательства, а от профессиональной подготовки сотрудников исправительных учреждений.

1.2 Понятие и содержание прав осужденных к лишению свободы

Осужденные к лишению свободы обладают определенными правами обязанностями. Их основную часть составляют специфические права осужденных и правила пользования ими в местах лишения свободы. Это права осужденных на: приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости; свидания с родственниками, адвокатами и иными лицами; получение посылок, передач и бандеролей; переписку, отправку и получение денежных переводов; телефонные разговоры; прогулки; просмотр кинофильмов и телепередач; приобретение и хранение литературы и письменных принадлежностей; передвижение без конвоя выезд за пределы исправительного учреждения

Правовое положение осужденных в российском уголовно-исполнительном законодательстве формулируется, исходя из общих принципов положения человека и гражданина в обществе и государстве, в качестве приоритет-

ной задачи здесь выступает его защита со стороны государства, при этом учитываются требования международных стандартов обращения с осужденными. Таким образом, в основу определения правового положения осужденных закладываются три фундаментальных положения:

- права человека и гражданина, закрепленные в Конституции и других конституционных и иных законах РФ;

- права и ограничения, содержащиеся в уголовно-исполнительном законодательстве и иных нормативных правовых актах, касающихся исполнения уголовных наказаний;

- права и правила обращения с осужденными, содержащиеся в международных стандартах.

Такой подход обеспечивает унификацию при определении правового положения всех категорий осужденных, а не только и не главным образом тех, кто отбывает наказания, которые при своем исполнении соединяются с мерами исправительного воздействия. Кроме того, характер и количество ограничений прав и свобод осужденных и как российских граждан, и как лиц, отбывающих наказания, не могут произвольно определяться уголовно-исполнительным законодательством, а напрямую должны соотноситься, с одной стороны, с положениями Конституции РФ, с другой с международными нормами и стандартами обращения с осужденными. Именно в таком направлении, Уголовно Исполнительный Кодекс РФ и формулирует правовое положение осужденных. В УИК РФ акцент делается на гарантии обеспечения общегражданских прав и свобод.

Н.А Стручков правовое положение осужденных рассматривает, как совокупность субъективных обязанностей, возложенных на них, и прав, которыми они обладают во время отбывания наказания⁶. М.И Федоров говорит о «совокупности основных гражданских и специальных обязанностей и прав»⁷, В.И Селиверстов о «совокупности прав, законных интересов и обязанностей»⁸. А.И Зубков рассматривает не совокупность общегражданских прав, свобод и обя-

⁶ Стручков Н.А. Курс исправительно-трудового права. Проблемы общей части. М., 1984.

⁷ Исполнительно трудовое право Под ред. Н. А. Беляева, М. И. Федорова. -М.:Юрид. лит., 1971. 416 с.

⁸ Уголовно-исполнительное право: учеб. для юрид. вузов / под ред. В.И. Селиверстова. - 7-е изд., испр. и доп.М.: ИД «Юриспруденция», 2009. - 352 с.

занностей, свойственных гражданину России, иностранному гражданину или лицу без гражданства, и обязанностей и прав, предусмотренных уголовно-исполнительным законодательством для лиц, отбывающих тот или иной вид наказания, а только и главным образом последние, то есть специальные обязанности, права и законные интересы. Общегражданский правовой статус гражданина России, правовой статус отдельных категорий граждан (групп населения, работников) и индивидуальное правовое положение гражданина должны оставаться за рамками определения правового положения осужденных, как заданная константа, ограничивающая возможность их ущемления, как со стороны государства, общества, должностных лиц, так и отдельных граждан. Таким образом, Зубков А.В даёт понятие правового положения осужденных «правовое положение осужденных представляет собой совокупность возлагаемых на них уголовно-исполнительным законодательством обязанностей и предоставляемых им в связи с исполнением приговора прав, включая и их охраняемые законные интересы». Конкретное правовое положение осужденного будет определяться в зависимости от вида наказания, личностных характеристик и их поведения во время отбывания наказания.

Предоставляемые осужденным права должны реализовываться через корреспондирующие обязанности других субъектов уголовно-исполнительных правоотношений, прежде всего в лице администрации учреждений и органов, исполняющих наказания, органов государственной и исполнительной власти и местного самоуправления.⁹ Но, как показывает практика сотрудники исправительных учреждений в некоторых случаях, не только не обеспечивают права осужденных, но и сами нарушают закон. Так в 2014 году в ИК № 5 строгого режима в п. Тахтамыгда были выявлены нарушения определяющие законом порядок предоставления и проведения длительных свиданий осуждённым, контроль и надзор за их поведением отсутствовал. Из-за данного нарушения двумя осужденными за пределами колонии было устроено ДТП, в котором погиб ре-

⁹ Уголовно-исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца XIX - начала XXI века: учебник для вузов / под ред. д. ю. н., проф. А. И. Зубкова. - 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2006. 720 с.

бенок и двое граждан пострадали. Так же на территорию колонии пропускались посторонние гражданские лица без проведения проверок и досмотров.¹⁰

К основным правам человека и гражданина Конституция РФ относит право на жизнь статья 20, охрану достоинства личности статья 21, личную неприкосновенность статья 22, свободу вероисповедания статья 28, обращение в государственные органы статья 33, труд статья 37, социальное обеспечение статья 39, охрану здоровья статья 41, образование статья 43. Вместе с тем в Конституции РФ предусмотрена возможность ограничения прав человека и гражданина часть 3 статьи 55. Однако такое ограничение возможно, во-первых, только федеральным законом, а во-вторых, в целях защиты конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Перечисленные, а также другие конституционные права граждан в полной мере принадлежат и осужденным. Так, право на жизнь гражданина, отбывающего наказание, защищается в том же объеме и теми же средствами, что и всех других граждан государства.

Конституция РФ не содержит каких-либо норм, прямо или косвенно ограничивающих права граждан, в том числе и осужденных. Исключение составляет часть 3 статьи 32 Конституции РФ, не допускающая участие осужденных в выборах и лишаящая их возможности быть избранными в органы власти.

В то же время ряд прав осужденных ограничен федеральными законами. При этом в законах прямо указывается на ограничение того или иного права осужденного.

Так, уже само по себе назначение наказания в виде лишения свободы в соответствии с Уголовным Кодексом РФ ограничивает осужденного в реализации его конституционного права свободно передвигаться статья 27 Конституции РФ. Право на неприкосновенность личности и жилища ограничено статьей 82 УИК РФ. Согласно ней осужденные, а также помещения, в которых они

¹⁰ Прокурорская проверка выявила грубые нарушения закона в Тахтамыгдинской колонии :официальный сайт газеты «Гуманизму.нет». [Электронный ресурс]. URL: <http://gulagu.net/News/6247.html> (дата обращения 12.12.2016).

проживают, могут подвергаться обыску, судебного решения в этом случае не требуется.

Другие правоограничения носят косвенный характер, т.е. прямо в законе не указаны, но вытекают из содержания наказания, предусмотренного законом.

Например, конституционное право на труд, осужденный к наказанию в виде лишения свободы, не может реализовать в полной мере. Он не может устроиться на работу по своему выбору или уволиться с работы без разрешения администрации исправительного учреждения. Во-первых, согласно статье 103 УИК РФ каждый осужденный обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительного учреждения. Во-вторых, условия содержания в местах лишения свободы не позволяют во всех случаях учитывать специальность осужденных, обеспечивать его теми видами работ, на которых они желали бы работать.

В то же время оплата труда, продолжительность рабочего времени осужденных, правила охраны труда, техники безопасности и производственной санитарии, а также некоторые другие вопросы, связанные с трудовой деятельностью, устанавливаются в соответствии с трудовым законодательством, так как и для всех других граждан, статья 104 УИК РФ.

Некоторые осужденные, ссылаясь на Конституцию РФ, статья 37 провозглашает, что труд свободен, международно-правовые акты, полагают, что установленная статьей 103 УИК РФ обязанность осужденного трудиться является неправомерной, поскольку указанными актами принудительный труд запрещен.¹¹

В Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными установлено, что «все заключенные обязаны трудиться в соответствии с их физическими и психическими способностями»¹². Международный пакт «О гражд-

¹¹ Конституция РФ принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. Федерального Конституционного Закона от 30.12.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

¹² Минимальные стандартные Правила обращения с заключенными (Приняты в г. Женеве 30.08.1955) // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. М.: Юридическая литература, 1990. С. 290 - 311.

данских и политических правах»,¹³ не рассматривает обязательный труд осужденных, как вид принудительного труда.

Осужденные не могут в полной мере реализовать также и другое свое конституционное право - на получение высшего образования, поскольку вследствие вынесенного приговора они обязаны постоянно находиться на территории исправительного учреждения и физически не в состоянии ежедневно присутствовать на занятиях и выполнять другие обязанности студентов. При этом возможности получить высшее образование, обучаясь заочно или дистанционным методом, осужденные не лишены.¹⁴

В Уголовно-исполнительном кодексе Российской Федерации и Правилах внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденные приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 03.11.2005 № 205 перечислены права осужденных: на личную безопасность; осужденным обеспечиваются, свобода совести и свобода вероисповедания, они вправе исповедовать любую религию либо не исповедовать никакой религии, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные убеждения и действовать в соответствии с ними; осужденным к ограничению свободы по их просьбе может быть дано разрешение на посещение мест богослужений, находящихся за пределами исправительных центров; тяжело больным осужденным, а также осужденным к смертной казни перед исполнением приговора по их просьбе обеспечивается возможность совершить все необходимые религиозные обряды с приглашением священнослужителей; осужденные имеют право получать информацию о своих правах и обязанностях, о порядке и об условиях отбывания назначенного судом вида наказания, а также об изменениях порядка и условий отбывания наказаний; на вежливое обращение со стороны персонала учреждения; на охрану здоровья; на социальное обеспечение, в том числе на получение пенсий и социальных пособий, в соответствии с законодательством Российской Федерации; на

¹³ Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 12.

¹⁴ Давыденко А.В. Соблюдение прав и законных интересов осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.zako№.kz/4601306-sobljudenie-prav-i-zako№nykh-interesov.html> (дата обращения 02.02.2017).

психологическую помощь, оказываемую сотрудниками психологической службы исправительного учреждения и иными лицами, имеющими право на оказание такой помощи. Участие осужденных в мероприятиях, связанных с оказанием психологической помощи, осуществляется только с их согласия; пользоваться услугами адвокатов, а также других лиц, имеющих право на оказание юридической помощи; обращаться с предложениями, заявлениями, ходатайствами и жалобами к администрации учреждения, в вышестоящие органы уголовно-исполнительной системы, суд, органы прокуратуры, органы государственной власти и органы местного самоуправления, общественные объединения, а также в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека; распоряжаться личным временем, предусмотренным распорядком дня, не нарушая при этом установленных правил поведения; вступать в самодеятельные организации осужденных; участвовать в культурно-массовых и спортивных мероприятиях, пользоваться библиотекой, настольными играми в определенное распорядком дня время осужденные имеют право на личный прием руководством исправительного учреждения, а также начальниками отделов и служб по графику. Осужденным предоставляются краткосрочные свидания продолжительностью четыре часа и длительные свидания продолжительностью трое суток на территории исправительного учреждения. В предусмотренных случаях осужденным могут предоставляться длительные свидания с проживанием вне исправительного учреждения продолжительностью пять суток; для получения юридической помощи осужденным предоставляются свидания с адвокатами или иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи, без ограничения их числа продолжительностью до четырех часов; осужденным предоставляется право на телефонные разговоры, продолжительность каждого разговора не должна превышать 15 минут. Телефонные разговоры оплачиваются осужденными за счет собственных средств или за счет средств их родственников или иных лиц; осужденным разрешается получение установленного числа посылок, передач и бандеролей; для продажи осужденным продуктов питания, вещей и предметов в исправительных учреждениях организу-

ются магазины, за исключением выходных и праздничных дней. Осужденные вправе пользоваться этими магазинами во время, отведенное распорядком дня, с учетом очередности (по отрядам и бригадам) по безналичному расчету; для осужденных, содержащихся в помещениях камерного типа, ЕПКТ, одиночных камерах, безопасном месте и запираемых помещениях, освобожденных из-под стражи под надзор администрации исправительного учреждения, а также осужденных, пользующихся правом передвижения без конвоя и проживающих за пределами исправительных учреждений, по их заявлениям продукты питания и предметы первой необходимости приобретаются сотрудниками исправительного учреждения (начальником отряда или лицом, его замещающим); осужденные по своему желанию могут за счет собственных средств пользоваться услугами предприятий коммунально-бытового обслуживания, расположенных в районе дислокации исправительного учреждения. К таким услугам относятся: пошив одежды и обуви гражданского образца, их ремонт, чистка одежды, ремонт бытовой техники, имеющейся у осужденных, фото-видеосъемка (производится под контролем администрации), парикмахерские услуги, копирование судебных документов, других документов, имеющихся в личных делах осужденных, нотариальные услуги; осужденные могут оплачивать заочное обучение; осужденные на основании письменного заявления по разрешению начальника учреждения могут выезжать за пределы исправительного учреждения. На период выезда осужденный имеет право получить принадлежащую ему гражданскую одежду и обувь. Предоставляемая в исправительных учреждениях лечебно-профилактическая и санитарно-профилактическая помощь, оказывается, по профилям медицинских специальностей состоящих в штате врачей медицинской части учреждения. Медицинская часть учреждения осуществляет: медицинское обследование осужденных с целью выявления заболеваний; диспансерное наблюдение и учет осужденных; лечение больных осужденных с использованием средств и методов, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование в сфере здравоохранения; хранение и выдачу осужденным лекарственных

средств, иных изделий медицинского назначения; определение медицинских противопоказаний по профессиональной пригодности осужденных, привлекаемых к оплачиваемому труду; проведение экспертизы временной нетрудоспособности.¹⁵¹⁶ Так же осужденные к лишению свободы имеют право на предоставление им по соответствующим нормам жилья, одежды и питания, организацию безопасных условий труда.

В Амурской области в результате принятых мер прокурорского реагирования устранено около 1,5 тысяч нарушений закона при исполнении уголовных наказаний. В 2014 году прокурорами проведено около 600 проверок, в ходе которых выявлено около 1,5 тысяч нарушений законов. Так, прокурорами в ходе надзорной деятельности в исправительных учреждениях выявлено около 900 нарушений законов, более 90 в следственном изоляторе, свыше 100 в уголовно-исполнительных инспекциях и территориальных органах внутренних дел. Чаще всего из нарушаются права осужденных в колонии-поселении № 4 в селе Приозёрном Ивановского района, в колонии строгого режима № 5 п. Тахтамыгда, в исправительной колонии строгого режима № 3 ст. Среднебелая.

В конце 2014 года выявлено, в колонии-поселении № 4 в селе Приозёрном Ивановского района осуждённым не предоставляли отпуска, не компенсировали неиспользованный отпуск, привлекали к работам в выходные дни. В исправительной колонии строгого режима № 5 п. Тахтамыгда на начало 2015 года прокуратура выявила более 40 нарушений: от грибка в бане до незаконного содержания, осужденного в помещении камерного типа. В исправительной колонии строгого режима № 3 ст. Среднебелая выявлены грубые нарушения уголовно-исполнительного законодательства, устанавливающего порядок и условия отбывания наказания в виде лишения свободы. Осужденные, совершившие преступления в период отбывания лишения свободы, по прибытии в исправительную колонию не помещаются в строгие условия отбывания наказания, а

¹⁵ Приказ Минюста России от 16.12.2016 № 295 "Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений" (Зарегистрировано в Минюсте России 26.12.2016 № 44930) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. 27.12.2016

¹⁶ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 28.05.2017) // Российская газета. 1997. 16 января. № 9.

содержатся в обычных условиях. Не обеспечено соблюдение требований режима и его основные требования, определенных ч.1 ст. 82 УИК РФ: «Режим в исправительных учреждениях - установленный законом и соответствующими законам нормативными правовыми актами порядок исполнения и отбывания лишения свободы, обеспечивающий охрану и изоляцию осужденных, постоянный надзор за ними, исполнение возложенных на них обязанностей, реализацию их прав и законных интересов, личную безопасность осужденных и персонала, раздельное содержание разных категорий осужденных, различные условия содержания в зависимости от вида исправительного учреждения, назначенного судом, изменение условий отбывания наказания».¹⁷

1.3 Международно-правовые стандарты, регламентирующие правовой статус осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы

Особой сферой, в которой реализуется защита прав человека, является сфера уголовной юстиции и пенитенциарных отношений. В этой сфере осуществляется защита прав лиц, ограниченных в дееспособности в связи с совершенным преступлением: задержанных, обвиняемых, подсудимых, осужденных. **В 1955 г. на I Конгрессе ООН по предупреждению преступности обращению с правонарушителями были приняты Минимальные стандартные правила обращения с заключенными, ставшие первым международным документом, связанным с осуществлением уголовного правосудия. Впоследствии Правила неоднократно пересматривались, дополнялись и в настоящее время состоят из Введения, 95 статей и Приложения, включающего 13 Процедур выполнения Правил, принятого 1984 г.**

Минимальные стандартные правила предусматривают следующее:

каждый заключенный должен быть обеспечен одеждой, которая ни коим образом не должна быть позорящей или унижающей его достоинство; для всех заключенных должны быть созданы условия для продолжения образования, религиозного отправления, культурной деятельности, режим, принятый в пенитен-

¹⁷ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 28.05.2017) // Российская газета. 1997. 16 января. № 9.

циарном заведении, должен сводить до минимума разницу между жизнью в тюрьме и жизнью на свободе. Перед завершением срока наказания необходимо принимать меры к постепенному возвращению заключенного к жизни в обществе; в обращении с заключенными необходимо подчеркивать не их изоляцию от общества, а то обстоятельство, что они продолжают оставаться его членами; органы тюремного управления должны заботиться о тщательном под боре персонала, ибо хорошая работа тюремных заведений зависит от добросовестности, компетентности и личных качеств этих сотрудников и др.

Процедуры Приложения предусматривали, в частности, рекомендации государствам, чьи нормы защиты лиц, подвергающихся любой форм задержания или тюремного заключения, не соответствуют Минимальный стандартным правилам, принять эти Правила и довести их до сведения заключенных и задержанных лиц в целях осведомления.

Учитывая, что Минимальные стандартные правила были приняты форме резолюции Генеральной Ассамблеи ООН и носили рекомендательный характер, Генеральная Ассамблея ООН рекомендовала всем государствам воплотить их в национальном законодательстве.

В 1985 г. на VII Конгрессе в Милане были приняты Минимальны стандартные правила, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), которые были одобрены на 40-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в Международный год молодежи.

Пекинские правила состоят из шести частей и включают 30 статей комментариями к каждой статье. Само понятие "несовершеннолетний правонарушитель" охватывает широкий возрастной диапазон от 7 до 18 лет и старше (в зависимости от особенностей национального законодательства в отношении возраста несовершеннолетнего).

Государствам рекомендуется предпринять усилия для принятия за конов, которые относились бы непосредственно к несовершеннолетним правонарушителям и учреждениям, в функции которых входит отправление правосудия в отношении молодежи. Правила специально сформулированы таким образом,

чтобы они могли применяться в рамках различных правовых систем и в то же время устанавливали минимальные стандарты при любой системе обращения с несовершеннолетними правонарушителями, в частности: предписано не лишать свободы несовершеннолетнего правонарушителя, если только он не признан виновным в совершении серьезного правонарушения или неоднократно ранее совершал правонарушения; категорически запрещается подвергать несовершеннолетних телесным наказаниям; в целях обеспечения большей гибкости и во избежание заключения несовершеннолетних правонарушителей в исправительные учреждения соответствующие органы власти должны располагать широким комплексом мер воздействия, такими, например, как финансовые наказания, осуществление надзора и опеки и др.; персонал органов правосудия по делам несовершеннолетних должен подбираться с учетом различных категорий несовершеннолетних; в интересах благополучия несовершеннолетнего, находящегося в пенитенциарных учреждениях, родители должны иметь возможность беспрепятственно посещать его и т.д.;

Важным вкладом в защиту прав заключенных стало принятие в 1989 г. на 43-й сессии Генеральной Ассамблея ООН Свода принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме. В основу Свода принципов положена ст. 9 Всеобщей декларации прав человека 1948 г., в которой говорится, что никто не может быть подвергнут произвольному задержанию или аресту. Главное предназначение Свода принципов - обеспечение задержанным лицам режима, соответствующего статусу неосужденных. Согласно Своду принципов: лицо, задержанное по уголовному обвинению, имеет право на судебное разбирательство в разумные сроки или на освобождение до суда; запрещается введение ограничений в отношении такого лица, для которого нет непосредственной необходимости с точки зрения целей задержания или препятствий для осуществления расследования; соответствующие власти должны принять меры для обеспечения помощи членам семьи задержанных и уделить особое внимание опеке над детьми, оставшимися без присмотра; ни одно задержанное лицо не должно подвергаться

во время допроса насилию, угрозам или таким методам дознания, которые нарушают его способность принимать решения или выносить суждения; задержанному лицу предоставляется право на посещение его членами семьи, на переписку с ними, а также обеспечивается возможность контактировать с внешним миром согласно разумным условиям и ограничениям, содержащимся в законодательстве конкретного государства.

Необходимо отметить, что до настоящего времени в международном праве нет ни одного источника - международного договора, регламентирующего деятельность пенитенциарных учреждений и закрепляющего статус заключенных. В 1970 г. на IV Конгрессе поднимался вопрос о возможности заключения такой Конвенции на основе Минимальных стандартных правил 1955 г., но и до настоящего времени он еще не решен.

Вместе с тем необходимо отметить, что сами основы защиты прав человека в сфере уголовной юстиции и пенитенциарной системы уже заложены в Международном пакте о гражданских и политических правах 1966 г. В нем, в частности, говорится, что любой человек, в том числе и заключенный, имеет право на признание его правосубъектности, что "все лица, лишённые свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности" (ст. 10).

В 80 - 90-х годах были приняты такие документы, как Принципы медицинской этики, относящиеся к роли работников здравоохранения, в особенности врачей, в защите заключенных или задержанных лиц от пыток и других бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1982 г., Типовое соглашение о передаче заключенных-иностранцев и рекомендации в отношении обращения с заключенными-иностранцами 1985 г., Минимальные стандартные правила ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением 1990 г. (Токийские правила) и др.

В деле защиты прав подсудимых и осужденных в общей системе защиты прав человека большая роль принадлежит международным межправительственным организациям, в том числе ООН и ее специализированным учре-

ждениям: ЭКОСОС, ВОЗ, ЮНЕСКО и др. В рамках ЭКОСОС ведущее место принадлежит Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию, созданной в 1991 г. вместо существовавшего до нее Комитета по предупреждению преступности.

Защита прав человека в пенитенциарной системе стала предметом деятельности многих международных неправительственных организаций, таких, как Международная ассоциация помощи заключенным, Международная амнистия, Международное общество социальной защиты и др., что говорит о возрастании социальной и международной значимости этой проблемы, которая должна быть решена объединенными усилиями всего международного сообщества.

Несмотря на нерешенность многих вопросов в сфере уголовной юстиции и пенитенциарной системы Российской Федерации, в 90-х годах в России произошли существенные сдвиги в этой области. Были приняты законы "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы" 1993 г., "О судебной системе Российской Федерации" 1996 г., Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 г., Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации 1996 г. В 1996 г. было принято постановление Правительства Российской Федерации "О мерах по обеспечению условий содержания лиц, находящихся в следственных изоляторах и тюрьмах уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Российской Федерации". В постановлении определена задача: до 2000 г. обеспечить условия содержания заключенных в соответствии с нормами международного права. В 1997 г. принято решение о передаче пенитенциарной системы из ведения министра внутренних дел в ведение министра юстиции.

Обращение с осужденными - одна из наиболее подробно урегулированных нормами права сфер человеческой деятельности. Практически все основные международно-правовые акты, посвященные защите прав и свобод человека, уделяют ей особое внимание. Так, ст.5 Всеобщей декларации прав человека (1948) 34, ст.7 Международного пакта о гражданских и политических правах

(1966), ст.2 Конвенции против пыток и других бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (1984), ст.3 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (1959) и другие важнейшие международно-правовые документы запрещают не только пытки и жестокость, но и иные формы бесчеловечного или унижающего человеческого достоинство обращения³⁵. В Общем комментарии от 6 апреля 1992 г. Комитет ООН по правам человека заявил, что от государств требуется обращаться с осужденными с уважением к их достоинству. Это правило является основным и всеобщим и, как подчеркнул Комитет, не может зависеть от наличия материальных средств у государств.

Разумеется, не все осужденные и не всегда выполняют предъявляемые к ним требования. В связи с этим персонал учреждений и органов, исполняющих наказания в виде лишения свободы, наделяется соответствующими полномочиями, предусматривающими, в том числе возможность применения к нарушителям мер принуждения. Обязательным условием при этом является закрепление подобных мер и процедуры их применения в законе. Согласно ст.2 Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (1979) эти лица должны гуманно обращаться с задержанными и осужденными, защищать достоинство каждого и применять силу лишь в случаях крайней необходимости, когда другие методы не могут помочь в предотвращении правонарушения. Эти требования воспроизводятся и конкретизируются в Документе Московского совещания Конференции по человеческому измерению (1991).

В Конституции Российской Федерации говорится «ст. 17. В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией».

В результате международного сотрудничества в сфере прав человека применительно к системе исполнения наказаний разрабатываются и принимаются положения, которые в современной пенитенциарной теории именуется международными стандартами обращения с осужденными. В них сконцентри-

рован мировой опыт уголовно-исполнительной практики, гуманистические тенденции развития системы исполнения наказаний.

Система международных стандартов, имеющих отношение к исполнению уголовных наказаний, достаточно обширна. Многие из актов, содержащие такие стандарты, частично совпадают по смыслу. Однако то, что ряд их положений повторяется, дает возможность придать им больший вес путем перекрестной ссылки, т. е. использовать подробную статью в одном документе как толкование более общей статьи в другом. Это особенно важно, если какое-либо положение имеет обязательную силу в одном документе и не имеет ее в другом.

Международные документы о защите прав человека - международные договоры и международные стандарты: Всеобщая декларация прав человека; Международный пакт о гражданских и политических правах; Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания; Минимальные стандартные правила обращения с заключёнными; Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка; Правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних - Пекинские правила.

Документы, принятые Советом Европы в сфере обеспечения правового положения человека: Конвенция о защите прав человека и основных свобод, Европейские пенитенциарные правила.¹⁸

Наиболее детальные специальные общемировые стандарты применительно к лишению свободы изложены в Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными. Организация Объединенных Наций сосредоточила внимание на проблемах социально-экономического развития, обеспечения международной безопасности, борьбы с преступностью и обеспечения прав человека. Принятие в 1948 г. Всеобщей декларации прав человека дало толчок в направлении к более гуманным и прогрессивным принципам политики наказаний, вытекающим из демократической переориентации и обновления общества.

¹⁸ Пономарев П.Г. Международно-правовые стандарты обращения с заключенными и национальные варианты их реализации. Рязань, 1994. С. 7 - 52.

В 1949 г. Организация Объединенных Наций создала свой орган международных специалистов в области тюрьмоведения. В 1957 г. Правила были одобрены Экономическим и Социальным Советом ООН (ЭКОСОС). В 1977 году к ним добавлено дополнительное правило. В 1984 году ЭКОСОС одобрил процедуры эффективного выполнения Минимальных стандартных правил. В настоящее время Минимальные стандартные правила обращения с заключенными являются одним из наиболее полных и подробных международных документов, определяющих основы обращения с лицами, лишенными свободы. Они содержат 95 развернутых статей. В резолюциях, в соответствии с которыми Правила были введены в действие, и в самих Правилах указано, что они не имеют обязательного статуса в международном праве. «Они предназначены лишь для того, чтобы на основе общепризнанных достижений современной мысли и с учетом основных элементов наиболее удовлетворительных в настоящее время систем изложить то, что обычно считается правильным с принципиальной и практической точек зрения в области обращения с заключенными и управления заведениями» - ст. 1. Вместе с тем, как указано во введении к Минимальным стандартным правилам, «они являются собой минимальные условия, которые рассматриваются в качестве приемлемых Организацией Объединенных Наций и, как таковые, призваны также обеспечивать защиту заключенных от плохого обращения, особенно в том, что касается поддержания дисциплины и применения мер по наведению порядка в пенитенциарных заведениях».

Минимальные стандартные правила обращения с заключенными в целом стали ядром того, что получило международное признание как приемлемая практика в уголовно-исполнительной системе. Общее признание Правил международными правительственными и неправительственными организациями не означает, что каждая их норма в отдельности имеет обязывающую силу. Сами Правила исключают такое толкование. Статья 1 разъясняет, что Правила не претендуют на детальное описание типовой пенитенциарной системы. Статья 2 отмечает, что из-за «большого разнообразия видов государственного и социального устройства, экономических и географических условий в мире» все

нормы не могут быть применены «в любом месте и в любое время». Статья 3 указывает, что Правила не претендуют на то, чтобы запретить эксперименты.¹⁹

Минимальные стандартные правила обращения с заключенными состоят из двух частей: ч. I - «Общеприменимые правила»; ч. II - Правила, применимые к особым категориям заключенных осужденным, подследственным, заключенным по гражданским делам, помещенным в тюрьму без предъявления обвинения, душевнобольным и страдающим умственными недостатками.

Правила не допускают дискриминации в их применении независимо от «расы, цвета кожи, пола, языка, религиозных, политических и других убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, семейного или социального положения» заключенных - ст. 6.1

В части I Правил излагаются основные требования к тюремному содержанию. Они устанавливают, что «никто не может приниматься в тюрьму без действительного приказа о заключении, подробности которого заносятся в реестр». При принятии в тюрьму заключенному следует предоставить письменную информацию, касающуюся правил обращения с заключенными, дисциплинарных требований, дозволенных способов получения информации и подачи жалоб. Неграмотных необходимо информировать устно. Сведения о каждом заключенном должны быть правильно записаны. Различные категории заключенных должны содержаться отдельно, например, мужчины и женщины, осужденные и не осужденные, малолетние и взрослые (ст. 7, 8). Условия содержания заключенных должны отвечать санитарно - гигиеническим требованиям. Там, где заключенные ночуют в камерах или комнатах, каждый должен располагать отдельной камерой или комнатой. Если же имеются общие камеры, размещаемых в них лиц необходимо подвергать тщательному отбору, «чтобы удостовериться, что они способны жить вместе в таких условиях». Все помещения, которыми пользуются заключенные, должны отвечать санитарным требованиям, с точки зрения площади этих помещений, освещения, отопления и вентиляции.

Заключенные имеют право на чистую и приличную одежду, постельное

¹⁹ Советская юстиция. 1992. № 6. С. 20—22.

белье, которое меняется. Им следует предоставлять достаточно питательную пищу и необходимое количество питьевой. Все заключенные должны иметь возможность хотя бы один час в день проводить на свежем воздухе. Медицинское обслуживание заключенных предполагает, что все заведения должны иметь, по крайней мере, одного медицинского работника, имеющего познания в психиатрии. Медицинское обслуживание следует осуществлять в тесной связи с местными или государственными органами здравоохранения. Каждого заключенного необходимо подвергать медицинскому осмотру при его принятии и затем по мере надобности. Врач должен ежедневно принимать или посещать больных заключенных и всех тех, кто жалуется на болезнь. Специфическая медицинская помощь должна оказываться женщинам-заключенным, особенно в предродовой и послеродовой периоды. Поскольку тюрьмы служат институтами принуждения и требуют надлежащего уровня управления и безопасности, Правила устанавливают, что «дисциплину и порядок следует поддерживать с твердостью, вводя, однако, только те ограничения, которые необходимы для обеспечения надежности надзора и соблюдения, должных правил общежития в заведении» - статья 27.

Заключенные не могут назначаться в дисциплинарном порядке на работу по обслуживанию самого учреждения. Но это правило не должно препятствовать функционированию системы самоуправления, при которой ответственность за определенные виды социальной воспитательной или спортивной деятельности возлагается на самих заключенных.

Законом или распоряжениями компетентных административных властей должны всегда определяться поведение, составляющее дисциплинарный проступок, вид и продолжительность возможного наказания и орган, имеющий право его налагать (ст. 29 Правил). Заключенный должен иметь возможность высказаться в свое оправдание. Правила запрещают телесные наказания, а также все виды жестокого, бесчеловечного или унижительного наказания.

Минимальные стандартные правила выделяют такой специальный вид принуждения, как «средства усмирения» (ст. 33-34).

Их никогда не следует применять в качестве наказания. Они могут использоваться лишь для предотвращения побегов, предупреждения нанесения вреда, по причинам медицинского характера и не дольше, чем это действительно строго необходимо. Для заключенных важны контакты с внешним миром. Правила определяют, что им «следует давать общаться через регулярные промежутки с их семьями или пользующимися незапятнанной репутацией друзьями как в порядке переписки, так и входе посещения» - статья 37. Заключенные также должны иметь доступ к газетам, иным периодическим изданиям и радио. В каждом заведении следует иметь библиотеку.

Заключенные должны иметь возможность исповедовать свою религию и иметь доступ к служителям этой религии. При достаточно большом числе заключенных одной конфессии квалифицированный служитель данной религии может быть взят в штат тюрьмы (ст. 41 и 42).

Имущество, которое заключенные не вправе иметь при себе, должно храниться в надежном месте. При перемещениях заключенных за пределами заведения их следует в максимальной степени укрывать от посторонних взглядов. Перевозка заключенных должна осуществляться в человеческих условиях, за счет тюремного управления.

Заключенным следует сообщать без промедления о смерти или серьезном заболевании их близких родственников. Когда позволяют обстоятельства, им следует разрешать посещать тяжело больных близких родственников самостоятельно либо под охраной (ст. 44 Правил).

Часть II рассматриваемого документа определяет правила, применимые к определенным категориям заключенных. Положения об осужденных относятся в равной степени ко всем другим категориям, если они не вступают в противоречие с определенными правилами и если они на пользу другим группам заключенных. Правила исходят из нескольких руководящих принципов. Во-первых, заключенных наказывают путем лишения свободы. Поэтому тюремная дисциплина не должна усугублять страдания, вытекающие из этого положения. В соответствии со статьей 58 Правил «целью и оправданием приговора к тю-

ремному заключению или вообще к лишению свободы является, в конечном счете, защита общества и предотвращение угрожающих обществу преступлений. Этой цели можно добиться только в том случае, если по отбытии срока заключения и по возвращении к нормальной жизни в обществе правонарушитель оказывается не только готовым, но и способным подчиниться законодательству и обеспечить свое существование». Во-вторых, тюремный режим должен по возможности уменьшать разницу между жизнью в тюрьме и жизнью на свободе, особенно в том, что касается личной ответственности заключенного. Заключенные должны быть соответствующим образом подготовлены к жизни на свободе. «В обращении с заключенными следует подчеркивать не их исключение из общества, а то обстоятельство, что они продолжают оставаться его членами. Общественные организации, поэтому следует привлекать всюду там, где это возможно, к сотрудничеству с персоналом заведений в целях возвращения заключенных к жизни в обществе» - статья 61. Главная цель тюремного заключения - привить заключенным желание подчиняться законам после освобождения. В каждой тюрьме должны быть такие услуги, как религиозное обслуживание, образование, профессиональная подготовка и ориентация, изучение конкретных социальных случаев и консультации по трудоустройству. В-третьих, необходим индивидуальный подход. Следует принимать различные меры безопасности к различным группам заключенных. Наиболее благоприятные условия тщательно отбираемых заключенных существуют в открытых заведениях. Желательно, чтобы число заключенных, содержащихся в закрытых заведениях, было не слишком велико, для того, чтобы можно было применять индивидуальный подход. Необходимо также проявлять заботу о заключенных после их освобождения (ст. 62 и 63). Специальный раздел Минимальных стандартных правил (ст. 71-76) посвящен труду осужденных. Установлено, в частности, что «все осужденные заключенные обязаны трудиться в соответствии с их физическими и психическими способностями, удостоверенными врачом» (п. 2 ст. 71). Вместе с тем желательно, чтобы заключенные имели «возможность выполнять работу по своему выбору, если это совместимо с правильным выбором ремесла

и требованиями управления и дисциплины в заведении» (п. 6 ст. 71).

Согласно п. 1.2 ст. 72 Правил, «организация и методы работы в заведениях должны максимально приближаться к тем, которые приняты за их стенами, однако интересы заключенных и их профессиональную подготовку не следует подчинять соображениям получения прибыли от тюремного производства».

Значительное внимание Минимальные стандартные правила уделяют персоналу уголовно-исполнительных учреждений. Правила требуют тщательно отбирать персонал, так как «хорошая работа тюремных заведений зависит от добросовестности и гуманности, компетентности и личных качеств этих сотрудников». Тюремная администрация должна неустанно прививать своим сотрудникам убеждение в том, что они выполняют работу большого общественного значения. Сотрудников тюремной администрации следует назначать в качестве профессиональных штатных работников тюремного управления, пользующихся статусом государственных служащих и получающих зарплату, способную привлечь к этой работе квалифицированных людей. Этот персонал должен иметь хорошую профессиональную подготовку как при поступлении на работу, так и в дальнейшем. Следует нанимать специалистов: психиатров, психологов, социальных работников, учителей и преподавателей ремесленных дисциплин. С особым вниманием необходимо подойти к выбору директора. Сотрудники могут прибегнуть к насилию в случае необходимости и в той степени, в которой это необходимо. Обычно сотрудники, имеющие непосредственный контакт с заключенными, не носят оружия (ст. 46-54). Пенитенциарные учреждения и службы следует регулярно инспектировать, чтобы убедиться, что они управляются в соответствии с существующими законами и предписаниями. После принятия Минимальных стандартных правил государствам-участникам было предложено каждые пять лет информировать Генерального секретаря ООН о ходе их выполнения.

В 1984 г. ЭКОСОС одобрил Процедуры эффективного выполнения Минимальных стандартных правил. Процедуры обуславливают необходимые действия, которые должны предприниматься для реализации Правил: принятие

Правил всеми государствами (процедура 1); воплощение Правил в национальном законодательстве и в других положениях (процедура 2); предоставление Минимальных стандартных правил в распоряжение всех лиц, в особенности в распоряжение должностных лиц по поддержанию правопорядка и персонала исправительных учреждений (процедура 3); доведение Минимальных стандартных правил, воплощенных в национальном законодательстве и в других положениях, также до сведения всех заключенных при их поступлении в соответствующие учреждения и в период заключения (процедура 4); информирование государствами Генерального секретаря ООН один раз в пять лет о состоянии их тюремной системы (процедуры 5 и 6); регулярные доклады Генерального секретаря ООН на основе полученной информации и с привлечением экспертов о применении Минимальных стандартных правил; помощь ООН правительствам государств по претворению Правил в жизнь.

Минимальные стандартные правила обращения с заключенными получили широкое признание в мире как авторитетные практические рекомендации по руководству местами лишения свободы и обращению с заключенными. Их ключевые положения впоследствии нашли отражение в ряде других специальных международных документов. Это Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, и Основные принципы обращения с заключенными.

Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, был принят Генеральной Ассамблеей ООН в 1988 г.¹ Он не имеет силы закона, но имеет большой вес, так как был принят путем консенсуса.

Свод принципов широко использует существующие документы. Предусмотренные им правила в основном относятся к процедуре судопроизводства, например, судебный контроль над арестами и задержаниями. Однако они включают такие важные меры, как: обязанность содержать задержанных, по их просьбе, как можно ближе к их дому и семье (принцип 18); предоставление учебных материалов (принцип 24); обязанность официальных лиц обеспечивать

минимальную поддержку семьям заключенных (принцип 27); обязанность расследовать причины внезапной смерти или исчезновения заключенных вскоре после освобождения (принцип 30). Принцип 6 Свода имеет особое значение. Он гласит, что «ни одно задержанное или находящееся в заключении лицо не должно подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания. Никакие обстоятельства не могут служить оправданием для пыток или других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания». Термин «жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство виды наказания», о котором говорится в Принципе 6 документа, должен толковаться таким образом, чтобы обеспечить, по возможности, наиболее широкую защиту против злоупотреблений физического или психологического характера, включая содержание задержанного или находящегося в заключении лица в условиях, которые лишают его, временно или постоянно, любого из его природных чувств, таких как зрение, слух, пространственная или временная ориентация.²⁰ Это означает, что никакие доводы о целесообразности не могут служить оправданием пыток или других видов жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения с заключенными.

Основные принципы обращения с заключенными были представлены Восьмым конгрессом ООН по предотвращению преступлений и обращению с правонарушителями. В Преамбуле к Основным принципам говорится о важности Минимальных стандартных правил обращения с заключенными и препятствиях к их полному выполнению и выражается надежда, что формулировка принципов, лежащих в их основе, будет способствовать их наиболее полному воплощению в жизнь. Основные принципы были приняты Генеральной Ассамблеей ООН в декабре 1990 года, Принципы исходят из уважения человеческого достоинства и недопущения дискриминации (принципы 1 и 2). Они также напоминают, что заключенные имеют все права, данные им соглашениями

²⁰ Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме // Советская юстиция. 1992. № 6. С. 20-22.

ООН, «за исключением тех ограничений, которые влечет за собой тюремное заключение» (принцип 5). Кроме того, в данном документе провозглашаются: уважение к религиозным верованиям и культурным традициям заключенных; их право принимать участие в культурных и образовательных мероприятиях; необходимость бороться за отмену или ограничение применения одиночного заключения; создание условий для осмысленной работы заключенных, получения заработной платы ими денег; равное право на медицинское обслуживание; благоприятные условия для адаптации бывших заключенных к жизни на свободе.

За время существования Минимальных стандартных правил обращения с заключенными они оказали и оказывают заметное влияние на пенитенциарную политику и практику в странах, которые согласились с их основными положениями.

В последние годы, мы очень часто слышим, о гуманизации уголовного наказания и в связи с этим вполне объяснимы стремления повысить авторитет Правил, поднять их статус в управлении местами лишения свободы, усовершенствовать практику их применения с учетом современных условий и требований. Такие попытки с успехом осуществлялись в двух направлениях. Первое - это современная интерпретация тех положений Минимальных стандартных правил, которые по сравнению с 1955 г. выглядят уже недостаточными или устаревшими. Подобная интерпретация осуществляется без изменения текста Правил, с привлечением к их комментированию авторитетного круга руководителей пенитенциарных систем, ученых, представителей правозащитных организаций²¹. Другое направление - усовершенствование ряда положений Минимальных стандартных правил на региональном уровне. В результате такой работы и возникли Европейские тюремные правила. Сейчас они являются единственным в мире региональным международно-правовым документом, содержащим столь обширные специальные нормы об обращении с заключенными.

²¹ Минимальные стандартные Правила обращения с заключенными (Приняты в г. Женеве 30.08.1955) // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. М.: Юридическая литература, 1990. С. 290 - 311.

Европейские тюремные правила разрабатывались и принимались под эгидой Совета Европы. В ракурсе стоящих перед ним задач Совет Европы занимается и проблемами, возникающими вследствие преступного или антиобщественного поведения. В 1973 году, Комитет министров Совета Европы принял резолюцию, содержащую текст европейского варианта Минимальных стандартных правил обращения с заключенными. В резолюции было рекомендовано правительствам государств - членом Совета Европы руководствоваться в законодательстве и практике изложенными в Правилах принципами и каждые пять лет направлять Генеральному секретарю Совета отчет по реализации и развитию этих принципов. В 1981 году, Парламентская Ассамблея Совета Европы согласилась с предложениями о подготовке нового варианта Европейских тюремных правил. Новые Правила были призваны максимально соответствовать текущим и возможным в будущем стандартам европейских пенитенциарных систем. В резолюции Комитета министров Совета Европы от 12 февраля 1987 г. отмечалось, что важные социальные изменения, касающиеся тюремных отношений и принципов управления, вызвали необходимость в обновлении Правил Европейского Совета. Комитет указал, что, несмотря на значительные успехи в разработке наказаний, не связанных с тюремным заключением, лишения свободы остается необходимой мерой в национальных системах уголовной юстиции. Учитывая важность установления общих принципов уголовных наказаний в государствах - членах Совета Европы, Комитет министров рекомендовал правительствам этих государств руководствоваться во внутреннем законодательстве и практике принципами, изложенными в Европейских тюремных правилах. Особое внимание обращено на то, чтобы текст правил получил максимальное распространение в государствах - членах Совета Европы. Таким образом, Европейские тюремные правила являются пересмотренным и дополненным вариантом принятых ООН Минимальных стандартных правил обращения с заключенными. В Преамбуле Европейских тюремных правил четко обозначено их назначение: установление минимальных стандартов управления тюрьмами и гуманного обращения с заключенными; стимулирование тюремной адми-

нистрации к разработке прогрессивных принципов и стиля управления; развитие у тюремного персонала такого отношения к своей деятельности, которое способствовало бы максимальному профессиональному удовлетворению; определение критериев, по которым органы управления и инспектирующие инстанции могли бы судить о степени продвижения к более высоким стандартам. Цель Правил состоит в том, чтобы быть и справочным пособием для персонала учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы. В ряде случаев обращение к Правилам может использоваться для интерпретации положений национального пенитенциарного законодательства.

Европейские тюремные правила представляют собой довольно объемный документ. Они содержат 100 статей и снабжены подробным Комментарием. Структура Европейских тюремных правил в целом отвечает структуре Минимальных стандартных правил обращения с заключенными. Европейские правила содержат детальные нормы обращения с осужденными и заключенными, но не разделяют их на особые категории. Дополнительные правила устанавливаются лишь для несудимых заключенных, гражданских заключенных, а так же душевнобольных и страдающих психическими отклонениями.

Одной из наиболее существенных особенностей Европейских тюремных правил является приоритетное выделение в них шести основных принципов, представляющих собой базисные гуманистические ценности всей философии обращения с заключенными. Хотя в Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными аналогичные положения также нашли отражение, в Европейских тюремных правилах они получили дальнейшее развитие в качестве принципов в специальном разделе (ч. I). Назначение этих принципов состоит в том, чтобы придать всем прочим правилам силу доминирующих стандартов, приемлемых для любой тюремной администрации, принимающей Европейские тюремные правила. Ни при каких обстоятельствах не допускается отхождение этих принципов либо компромисс при их практической реализации.

1. Прежде всего, устанавливается, что лишение свободы должно осу-

ществляться в условиях, которые обеспечивают уважение человеческого достоинства, причем эти условия должны находиться в соответствии с Европейскими тюремными правилами.

2. Правила следует применять беспристрастно, без дискриминации, с уважением религиозных верований и моральных принципов социальной группы, к которой принадлежит заключенный.

3. Обращение с лицами, лишенными свободы, должно поддерживать их здоровье и чувство собственного достоинства. Насколько этому позволяет длительность срока, оно должно развивать у заключенных чувство ответственности, поощрять и развивать те отношения и навыки, которые помогут им при возвращении в общество обеспечивать себя и жить в согласии с законом. Понятие «обращение с заключенными» в данном контексте трактуется предельно широко. Оно охватывает все меры, применяемые для поддержания или восстановления физического и психического здоровья заключенных, их ресоциализации. В число таких мер входят работа, обучение, профессиональная подготовка, подготовка к освобождению и т. д.

4. В числе приоритетных принципов Правила закрепляют и необходимость регулярных независимых инспекций исправительных заведений.

5. С этим правилом тесно связан принцип защиты прав заключенных и контроля законности их содержания под стражей посредством юридических или иных компетентных органов, не относящихся к администрации и имеющих право посещать заключенных.

6. Наконец, в соответствии с Европейскими тюремными правилами их текст должен быть предоставлен заключенным и персоналу исправительных заведений для ознакомления на родном языке. Характерной чертой Европейских тюремных правил является их непосредственно «управленческая» направленность, чего нет, например, у Минимальных стандартных правил обращения с заключенными. Все наиболее важные вопросы исполнения лишения свободы рассматриваются в Правилах сквозь призму эффективного управления местами лишения свободы. Европейские тюремные правила обращены в первую очередь

к администрации мест лишения свободы. Они делают акцент на ответственности тюремной администрации, а не на непосредственной защите прав отдельных заключенных. Вместе с тем подчеркивается тот факт, что при достижении эффективного тюремного управления защита прав и законных интересов заключенных не должна ослабевать. С тем чтобы усилить значение Европейских тюремных правил, облегчить их интерпретацию и представить в виде целостной философской системы, к Правилам приложена Пояснительная записка. Она содержит комментарии отдельных статей Европейских тюремных правил, а также дополнительные указания по их применению. В отличие от Минимальных стандартных правил обращения с заключенными Европейские тюремные правила не сводят прием заключенных к сугубо технической операции. Эта процедура должна соответствовать основным принципам Правил и помогать заключенным решать свои неотложные личные проблемы. Подготовка осужденного к освобождению должна начинаться уже с момента поступления заключенного в исправительное учреждение. Разумеется, ее конкретное содержание зависит от длительности срока, имеющихся средств и ресурсов. В Европейских тюремных правилах указывается, что доступ к информации, касающейся личных проблем заключенных, должен быть ограничен персоналом или другими лицами, имеющими на то разрешение компетентных органов, например, суда либо тюремной администрации. Правильная классификация заключенных - необходимое условие дифференциации программ и средств обращения с ними, обеспечения безопасности и эффективной управляемости учреждения, оптимального распределения имеющихся сил и ресурсов.

Европейские тюремные правила, как и Минимальные стандартные правила ООН, формулируют ряд критериев классификации, включая разбивку осужденных на те или иные критерии. Однако современная уголовно-исполнительная доктрина уже не требует жесткого разделения молодых и пожилых заключенных, мужчин и женщин, осужденных и не осужденных. Соответственно в Европейских тюремных правилах (ст. 11 - 13) эти требования излагаются менее категорично, нежели в Минимальных стандартных правилах

обращения с заключенными. Устанавливается, в частности, что «лица мужского и женского пола в принципе содержатся отдельно, хотя они могут совместно участвовать в организационных мероприятиях, проводимых как часть установленной программы работы с заключенными». В отличие от Минимальных стандартных правил ООН, предписывающих содержать малолетних правонарушителей отдельно от взрослых (п. «е» ст. 8), Европейские правила лишь определяют, что «молодые заключенные содержатся в условиях, которые, насколько это, возможно, защищают их от вредных влияний и которые учитывают потребности, свойственные их возрасту». Для размещения специфических категорий заключенных и облегчения проблем управления должны использоваться отдельные учреждения или их отдельные секции. Европейские тюремные правила не могут не касаться тех минимальных стандартов, которые должны соответствовать гуманным принципам и условиям содержания людей в заключении. Правила исходят из того, что помещения для проживания заключенных должны быть подходящими для формирования положительного отношения к ресоциализации, удобными для управления, надежными с позиций безопасности и приемлемыми с общественной точки зрения. Минимальные стандартные правила ООН рекомендуют, чтобы каждый заключенный, во всяком случае, ночью, располагал отдельной камерой или комнатой (п. 1 ст. 9). Отступление от данного правила допускается лишь «по особым причинам, таким, как временная перегрузка тюрьмы». При этом «помещать двух заключенных в одну и ту же камеру или комнату представляется нежелательным». В Европейских тюремных правилах аналогичное положение сформулировано менее жестко. Совместное размещение заключенных допускается уже не только в силу «особых причин», но и ввиду целесообразности такого размещения. Однако в условиях совместного проживания следует помещать таких заключенных, которые в состоянии найти общий язык друг с другом. При совместном проживании заключенных следует уделять внимание наблюдению за ними, в особенности в ночное время. В соответствии с Правилами Совета Европы в каждом исправительном учреждении должен быть, по крайней мере, один квалифицированный

врач-терапевт. Статья 27 Европейских тюремных правил запрещает подвергать заключенных каким-либо экспериментам, которые могут причинить им физический или моральный вред.

В Правилах имеются положение, закрепляющее тесную связь охраны здоровья заключенных и их подготовки к последующей жизни на свободе. Согласно статье 42 медицинское обслуживание учреждения «должно быть направлено на выявление и лечение любых физических и психических дефектов, которые могут отрицательно повлиять на ресоциализацию заключенного после освобождения». Все необходимое медицинское, хирургическое и психиатрическое обслуживание, включая медицинские возможности данного района, необходимо предоставить заключенному. Это касается также продолжения лечения, начатого до его помещения в места лишения свободы, лечения, начатого в заключении, которое необходимо продолжать и после освобождения. В частности, это касается страдающих алкоголизмом и наркоманией. Европейские тюремные правила в статье 35, определяют принципы введения дисциплинарных взысканий, которые в своей основе аналогичны статье 29 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными. Важным дополнением служит то, что помимо указанного выше Европейские тюремные правила устанавливают необходимость доступа заключенных к процессу апелляции. В одних случаях такая процедура может быть урегулирована законом, в других составляет прерогативу административных органов. Как и Минимальные стандартные правила ООН, Европейские тюремные правила не допускают использование труда осужденных для обслуживания исправительного учреждения в форме дисциплинарного наказания²². Это правило, однако, не должно препятствовать привлечению заключенных к социальным, режимным или образовательным мероприятиям. Между тем отношение к данному запрету и на международном уровне неоднозначно. Так, в проекте Руководства для пенитенциарных работников, обсуждавшемся на конференции в Гааге в ноябре 1994 года, к формам

²² European Prison Rules / Council of Europe. Strasbourg: Council of Europe Publishing, 2006. [Электронный ресурс]. URL: http://www.coe.int/t/dgi/criminallawcoop/Presentation/Documents/European-Prison-Rules_978-92-871-5982-3.pdf. (дата обращения 10.10.2016).

наказания за нарушения дисциплины, помимо прочего, был отнесен и тюремный труд. Как и Минимальные стандартные правила ООН, Европейские тюремные правила запрещают телесные наказания, помещение в темную камеру, жестокие, бесчеловечные или унижительные наказания. Кроме того, п. 37 Правил не допускает «коллективных наказаний» заключенных за дисциплинарные проступки.

Рассматриваемые международно-правовые документы по-разному решают вопрос о дисциплинарных взысканиях, сопровождающихся сокращением питания. Минимальные стандартные правила ООН допускают наложение таких взысканий, но только после осмотра заключенного врачом, который должен письменно подтвердить, что заключенный способен перенести такое наказание. В международной пенитенциарной практике в последние годы наметилась тенденция считать ограничение питания неправомерной формой наказания. Наряду с Минимальными стандартными правилами ООН Европейские тюремные правила устанавливают приемлемые пределы, в рамках которых могут использоваться орудия ограничения личной свободы осужденного. В их числе упоминаются наручники, смирительные рубашки. Однако использование цепей или кандалов должно быть запрещено. Характер и особенности применения средств ограничения свободы должны осуществляться в соответствии с законом или административными положениями. Такие средства должны применяться не дольше, чем это абсолютно необходимо. Все заключенные должны иметь возможность направлять в установленном порядке жалобы. Необходимо предоставить возможности для конфиденциального общения заключенных с тюремными инспекторами или иными лицами, выступающими в качестве проверяющих. В Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными указывается, что «за исключением случаев, когда заявления и жалобы имеют поверхностный или беспредметный характер, они подлежат срочному рассмотрению, и на них следует отвечать без промедления» (п. 4 ст. 38). Европейские тюремные правила не содержат оговорки относительно «поверхностных или беспредметных» жалоб. Согласно статье 42 Правил «каждую просьбу или жалобу,

направленную тюремной администрации, необходимо рассматривать незамедлительно и давать на нее соответствующий ответ». Такой подход исключает возможность отказа в рассмотрении жалоб заключенных на том лишь субъективном основании, что они «поверхностны или беспредметны». По сравнению с Минимальными стандартными правилами ООН Европейские тюремные правила более подробно формулируют основные цели и направления осуществления режимов исполнения (отбывания) лишения свободы. Все режимы должны осуществляться и разрабатываться так, чтобы: условия жизни в тюрьме были совместимы с человеческим достоинством и стандартами, принятыми в обществе; свести до минимума отрицательные эффекты заключения, обычно умаляющие чувство собственного достоинства и чувство личной ответственности заключенных; поддерживать и укреплять те их связи с родственниками и внешним миром, которые развивают позитивные интересы заключенных и их семей; обеспечивать заключенным возможность развития навыков и способностей, которые будут улучшать перспективы их последующей ресоциализации. В Пояснительной записке к Правилам особо отмечается необходимость развития отношений сотрудничества между заключенными и персоналом, расширения контактов между заключенными и внешним миром с тем, чтобы облегчить вхождение заключенных в общество после освобождения. Среди видов позитивных социальных контактов заключенных Правила Европейского Совета упоминают тюремные отпуска, которые, насколько это, возможно, следует предоставлять заключенным «по медицинским, образовательным, профессиональным и другим социальным основаниям». В этой части Европейские тюремные правила идут дальше соответствующих положений Минимальных стандартных правил, так как последние такого конкретного вида социальных контактов заключенных прямо не предусматривают.

Труд заключенных традиционно был и остается важным элементом всей системы мер обращения с заключенными. В Европейских правилах тюремная работа рассматривается как включающая в себя промышленное производство, внутри заведения или за его пределами, домашнюю работу, сельское хозяйство,

сервис, работу по обслуживанию заведения. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года запрещает принудительный труд, однако не относит к нему, в частности, работу или службу, которую должно выполнять лицо, находящееся в заключении на основании законного приговора суда или условно освобожденное от такого заключения. Тем не менее, исходя из принципов упомянутой Конвенции, Европейские тюремные правила формулируют требование о привлечении заключенных к труду гораздо менее категорично, нежели Минимальные стандартные правила ООН. В статье 72 Европейских правил указано: «Можно требовать, чтобы заключенные, которым вынесен приговор, работали, если их физическое и психическое состояние позволяет, что определяется врачом. Такой подход вполне понятен с учетом проблемы нехватки оплачиваемых рабочих мест в местах лишения свободы. По сравнению с Минимальными стандартными правилами Правила Европейского Совета содержат более широкие требования к организации труда заключенных. Их работа должна «соответствовать современным рабочим стандартам и методам и должна быть организована так, чтобы отвечать современным системам управления и производственным процессам».

Важной представляется позиция Европейских тюремных правил относительно прибыли от использования труда заключенных. Минимальные стандартные правила ООН устанавливают, что «интересы заключенных и их профессиональную подготовку не следует подчинять соображениям получения прибыли от тюремного производства» (п. 2ст. 72). На этом основании некоторые отечественные пенитенциаристы полагают, что международные стандарты вообще не допускают извлечения прибыли из производственной деятельности осужденных в местах лишения свободы²³. Между тем очевидно, что упомянутое положение Минимальных стандартных правил обращения с заключенными не запрещает извлечения прибыли как таковой, а лишь не допускает, чтобы интересы прибыли ставились выше интересов заключенных и их профессиональ-

²³ Шмаров И. В. Разработка уголовно-исполнительного законодательства в свете международных соглашений о защите прав человека и документов ООН, определяющих принципы обращения с осужденными // Советское государство и право. 1990. № 11. С. 45.

ной подготовки. Статья 72 Европейских тюремных правил формулирует : «Хотя получение финансовых прибылей от такой работы в исправительных учреждениях представляется ценным в плане повышения стандартов, а также качества и адекватности подготовки, интересы заключенных и задачи их перевоспитания не следует подчинять этой цели».

Насколько это, возможно, необходимо создавать также такие возможности и условия работы, которые максимально приближались бы к условиям работы за пределами исправительного учреждения. При этом заключенный должен до некоторой степени иметь возможность выбора и определенные стимулы в отношении производительного труда. Работа должна создавать условия для развития личности заключенного и формирования его ответственного отношения к общественным обязанностям. Европейские тюремные правила закрепляют более важную роль, которую должно играть образование в обращении с заключенными. Его цели непосредственно связаны с целями исправления, а само образование (обучение) признается существенным элементом режима, имеющим «такой же статус в рамках данного режима, что и работа, при условии, что оно проводится в течение нормального рабочего дня и является частью утвержденной программы индивидуального перевоспитания». Вслед за Минимальными стандартными правилами Европейские тюремные правила уделяют много внимания персоналу мест лишения свободы. В Пояснительной записке к Правилам отмечается, что в современных тюремных системах важность работы персонала всех ступеней, специализирующегося в управлении и в перевоспитании, становится общепризнанной. Более того, при либеральных режимах в современных тюремных системах, позволяющих заключенным больше контактов за пределами камер, работа персонала становится еще более напряженной». Правила определяют, что тюремный персонал необходимо постоянно поддерживать путем соответствующей подготовки, консультативной помощи и позитивного стиля руководства с тем, чтобы сотрудники внедряли высокие человеческие стандарты, работали эффективно и преданно относились к своим обязанностям.

Тюремная администрация должна считать своей важной задачей постоянно информировать общественное мнение о роли пенитенциарной системы и о работе персонала с тем, чтобы способствовать пониманию важности ее вклада в развитие общества (ст. 53 Правил).

Особое внимание Европейские тюремные правила уделяют вопросам организации эффективного взаимодействия в пенитенциарной деятельности. Статья 59 определяет, что администрация должна вводить такие системы организации и управления, которые облегчали бы сотрудничество между различными категориями персонала в исправительном учреждении, в частности, в плане обращения с заключенными и их ресоциализации.²⁴

²⁴ Уголовно-исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца XIX — начала XXI века: учебник для вузов / под ред. д. ю. н., проф. А. И. Зубкова.

2 ЗАЩИТА ПРАВ И СВОБОД, ОСУЖДЕННЫХ ОТБЫВАЮЩИХ НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

2.1 Основные нарушения прав и свобод осужденных

В 2014 году прокурорами проведено около 600 проверок, в ходе которых выявлено около 1,5 тысяч нарушений законов.

В первом квартале 2015 г. в Федеральную службу исполнения наказаний, поступило 7829 обращений граждан, осужденных и лиц, содержащихся под стражей.

Количество поступивших обращений от осужденных и лиц, содержащихся под стражей, и их родственников увеличилось раза составило 6480 обращений .

Основной тематикой поступающих письменных обращений являются просьбы осужденных: о переводах в исправительные колонии ближе к месту жительства -1617 (20 % от всех поступивших за 1 квартал 2015 г.); о переводах в целях личной безопасности – 213, по состоянию здоровья – 327; по вопросам медицинского обслуживания в исправительных колониях и следственных изоляторах, установления или восстановления группы инвалидности, освобождения по состоянию здоровья - 1647 (21 %); об условно-досрочном освобождении из мест лишения свободы и помиловании - 439 (5,1 %); о неправомерном водворении в ШИЗО, ПКТ, строгие условия содержания - 282.

За отчетный период зарегистрировано 335 жалоб на неправомерные действия сотрудников УИС, связанные с исполнением служебных обязанностей: о незаконном применении физической силы и специальных средств - 371.

В Амурской области в исправительных учреждениях выявляются нарушения трудового законодательства, так Амурской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях в ходе надзорной проверки в Федеральном казенном учреждении колонии-поселении № 4 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Амурской области, выявила многочисленные нарушения уголовно-исполнительного и трудового законода-

тельства. Установлено, что в нарушение требований закона отбывающим наказание в колонии осужденным не предоставляются ежегодные оплачиваемые отпуска, а уволенным с оплачиваемой работы, не выплачена компенсация за неиспользованные дни отпуска в размере 20 000 рублей. Осужденные привлекаются к труду в выходные дни, без издания соответствующих письменных распоряжений, и последующего предоставления время для отдыха в течение недели. В нарушение требований ст.ст. 159, 162 ТК РФ администрацией КП-4 не установлены нормы рабочего времени и нормы труда для осужденных, принятых на работу на условиях сдельной оплаты труда. Кроме того, администрацией учреждения не обеспечены безопасные условия труда при работе на деревообрабатывающем оборудовании.

Не соответствие санитарным стандартам, не законное применение физической силы со стороны сотрудников исправительных учреждений, не законное водворение в штрафные помещения, так например в ходе проверки в колонии № 5 в селе Тахтамыгда Сковородинского района, было выявлено порядка 40 нарушений уголовно-исполнительного и иного законодательства. Установлено, что в колонии нарушаются законы при водворении осужденных в штрафные помещения, а также не соответствует требованиям материально-бытовое обеспечение. Например, в общежитиях для проживания осужденных не соблюдаются санитарные нормы, нет коммунально-бытовых приборов, помещения требуют капремонта

Так же в ходе прокурорских проверок неоднократно выявлялись нарушения по продолжительности длительных свиданий. Длительные свидания осужденным администрацией исправительного учреждения не предоставляются в установленном количестве, а в большинстве случаев незаконно сокращаются с 3 суток до 2 и 1. Данные нарушения выявлены в колонии №2 , в колонии №8 и в колонии № 3.

В исправительной колонии ФКУ ИК №3 строгого режима УФСИН России по Амурской области, выявлены грубые нарушения уголовно-исполнительного законодательства, устанавливающего порядок и условия от-

бывания наказания в виде лишения свободы. В нарушение ч.5 ст. 122 УИК РФ осужденные, совершившие преступления в период отбывания лишения свободы, по прибытии в исправительную колонию не помещаются в строгие условия отбывания наказания, а содержатся в обычных условиях. Не обеспечено соблюдение требований режима и его основные требования, определенных ч.1 ст. 82 УИК РФ. Администрацией исправительной колонии №3 нарушается ст. 117 УИК РФ, которая регламентирует порядок привлечения осужденных к дисциплинарной ответственности и исполнения взыскания. В исправительном учреждении не обеспечено выполнение требований ст. 101 УИК РФ в части касающейся обеспечения санитарно-эпидемиологических и коммунально-бытовых требований при содержании осужденных к лишению свободы. Так, в камерах штрафного изолятора надлежащим образом не оборудованы санитарные узлы, отсутствует вентиляция душевой комнаты и других помещений. Выявлены нарушения санитарно-эпидемиологического законодательства, а также правил техники безопасности при эксплуатации оборудования в столовой учреждения. Администрацией исправительной колонии №3 не приняты надлежащие меры, с целью обеспечения соблюдения прав осужденных на охрану здоровья и получения ими медицинской помощи. На момент проверки в медицинской части отсутствовал необходимый запас лекарственных препаратов для оказания осужденным своевременной медицинской помощи в полном объеме, в связи с чем осужденные имеющие кожные заболевания, более 2 месяцев не получали должного лечения. Кроме того, выявлены факты нарушения Федерального закона № 59-ФЗ от 02.05.2006 «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» при рассмотрении заявлений и жалоб осужденных, содержащихся в исправительном учреждении.

Последней громкой новостью стало происшествие в ФКУ ИК-2. 20 мая 2015 года 32 осужденных, отбывающих дисциплинарные взыскания в виде водворения в штрафной изолятор, перевода в помещение камерного типа и единое помещение. Причиной демонстративного причинения осужденными себе телесных повреждений явилось применение работниками учреждения

19.05.2015 г. к осужденному, отбывающему дисциплинарное взыскание в виде водворения в штрафной изолятор, физической силы и специальных средств за неповиновение и оказание сопротивления сотрудникам дежурной смены исправительного учреждения. После применения физической силы и специальных средств осужденный прекратил свои противоправные действия и был осмотрен врачом учреждения. Каких либо жалоб и заявлений от осужденного не поступало. 22 мая 2015 года УФСИН по Амурской области дал опровержение данную информацию. Но 22 мая 2015 мая на официальном сайте Прокуратуры РФ размещена информация о том, что в исправительном учреждении проверка продолжена в части соблюдения уголовно-исполнительного законодательства при применении к осужденному физической силы и специальных средств сотрудниками ФКУ ИК-2 УФСИН России по Амурской области. Подобный случай уже имели место быть, в Амурской области так, в 2007 году 30 заключенных ФГУ ИК-5 поселка Тахтамыгда Сковородинского района пытались покончить с собой прямо в камерах, так же 2006 году аналогичная ситуация произошла в исправительной колонии ФКУ ИК № 3.

Забастовки среди осужденных распространенный способ заявить о том, что их права нарушаются и призвать к помощи. Но не редко выявляется, что забастовки осужденных являются не обоснованными, так например в 2006 году в колонии № 8 г. Благовещенск, осужденные устроили голодовку, но в ходе проверки Амурской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях выяснила, что осужденных кормили качественной пищей, не ущемляли прав на встречу с родными и близкими, а нуждающимся в лечении оказывали квалифицированную медпомощь.^{25 26}

2.2 Основные направления деятельности государственных органов по восстановлению и защите прав и свобод осужденных

Под обеспечением правовой защиты осужденных к лишению свободы понимается деятельность органов государственной власти, общественных объ-

²⁵ Якушева М. В Тахтамыгде 30 заключенных вскрыли вены. [Электронный ресурс] URL: <http://www.ampravda.ru/2007/06/07/02997.html> (дата обращения 14.04.2017).

²⁶ Андреева Е. Голодовка в колонии: заключенным не понравилось меню [Электронный ресурс] URL: <http://www.amurpravda.ru/articles/2006/09/06/7.html> (дата обращения 14.03.2017).

единений граждан, а также самого осужденного, направленная на достижение желаемого для осужденного результата, отстаивание нарушенных прав, свобод и законных интересов.

Правовую защиту осужденных следует понимать как разновидность гарантий их специального правового статуса, чем и определяется место данного понятия в категориальном аппарате юридической науки. Гарантии правовой защиты осужденных предлагается рассматривать с трех позиций: общее, особенное, специальное. Под гарантиями правовой защиты в общем значении следует понимать структурный элемент правового статуса осужденного, представляющий собой деятельность органов и должностных лиц государства, общественных объединений граждан, самого осужденного по предупреждению, выявлению и пресечению нарушений в процессе реализации прав, а также устранению каких-либо препятствий в сфере удовлетворения законных интересов. В аспектах особенного под гарантиями охраны понимается деятельность по предупреждению каких-либо правонарушений и устранению препятствий в сфере удовлетворения законных интересов, тогда, как под гарантиями защиты - деятельность по пресечению правонарушений и устранению их последствий. Конкретизация этого понятия в аспектах специального сводится к самостоятельной деятельности осужденного и его представителя, защитника на стадии исполнения наказания, направленной на достижение желаемого ими результата. Специфика правовой защиты осужденных, позволяющая характеризовать ее, как самостоятельный межотраслевой институт, проявляет себя в особенностях правового статуса, указанной категории лиц, а именно, в их правах и интересах, преломляемых через цели уголовного наказания. Защита нарушенных прав и интересов осуществляется посредством контроля государственных органов за исправительными учреждениями, а так же общественными организациями.

Выделяют следующие виды контроля международный, государственный и общественный.

Международный контроль за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказания, предусмотрен международными пактами о правах чело-

века, в первую очередь Всеобщей декларацией прав человека, Международным пактом о гражданских и политических правах, Конвенцией против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Существуют четыре формы международного контроля. Вторая - сообщения иностранных государств о нарушениях гражданских и политических прав, применении пыток, других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Третья - индивидуальные жалобы лиц, находящихся под юрисдикцией России, по указанным выше случаям. Четвертая - посещения членами Европейского комитета по предупреждению пыток в местах лишения свободы, государства-члена Совета Европы.

Государственный контроль за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказания, имеет несколько видов. В нем следует выделить контроль органов государственной власти и органов власти местного самоуправления, судебный контроль, ведомственный контроль и прокурорский надзор.

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации осуществляет контроль за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказания, путем защиты прав и законных интересов лиц, подпадающих в сферу деятельности уголовно-исполнительной системы, а именно, осужденных, их родственников, сотрудников персонала.

Деятельность Уполномоченного в этой сфере регламентирована Федеральным конституционным законом «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», частично УИК РФ и Законом Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы». В соответствии с указанными законодательными актами Уполномоченный принимает и рассматривает жалобы на нарушения прав человека от граждан РФ, лиц без гражданства и иностранных граждан, в том числе от находящихся в местах принудительного содержания, под которыми понимаются места исполнения наказания в виде лишения свободы, ограничения свободы, ареста, содержания в дисциплинарной воинской части. Жалобы, адресованные Уполномоченному по правам в РФ лицами, находящимися в местах принуди-

тельного содержания, просмотру администрацией не подлежат и в течение двадцати четырех часов направляются Уполномоченному. Важной формой контроля Уполномоченного по правам человека является его посещение исправительных учреждений и ознакомление на месте с условиями отбывания наказания осужденными. Эта форма контроля особенно действенна при массовых или грубых нарушениях прав человека при исполнении наказания, либо в случаях, имеющих особое общественное значение или связанных с необходимостью защиты интересов лиц, неспособных самостоятельно использовать правовые средства защиты.

Судебный контроль за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказания, существует четырех видов. Первый из них - судебный контроль при рассмотрении дел по спорам, вытекающим из гражданских, семейных, трудовых и административных правоотношений, и дел особого производства, осуществляемый по правилам гражданского судопроизводства.

При производстве гражданских дел деятельность администрации учреждений и органов, исполняющих наказания, может являться непосредственно предметом спора сторон по гражданскому делу. К примеру, при разрешении иска лица, утратившего трудоспособность во время отбывания лишения свободы, о возмещении ущерба, причиненного ему по вине исправительного учреждения (ч. 4 ст. 98 УИК РФ). Либо, наоборот, при разрешении иска исправительного учреждения, иных юридических или физических лиц о взыскании материального ущерба, причиненного осужденным во время отбывания наказания (ст. 102 УИК РФ). Деятельность персонала может быть предметом судебного исследования, оценки и соответствующего реагирования при рассмотрении гражданских дел в порядке особого производства (например, при решении вопроса о признании осужденного ограниченно дееспособным вследствие злоупотребления спиртными напитками и наркотическими веществами), по делам, возникающим из административно-правовых отношений.

Второй вид судебного контроля за деятельностью персонала - это контроль при производстве по уголовным делам, осуществляемый по правилам

уголовного судопроизводства. Его, в свою очередь, можно подразделить на два подвида:

- контроль при рассмотрении уголовных дел в суде;
- контроль при рассмотрении судом вопросов исполнения приговора суда.

Контролирующие функции суда проявляются при рассмотрении уголовных дел о преступлениях, связанных с нарушением законности со стороны должностных лиц учреждений и органов, исполняющих наказания: злоупотребление служебными полномочиями (ст. 285 УК РФ), превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ), халатность (ст. 293 УК РФ) и другие должностные преступления.

Судебный контроль имеет место при рассмотрении уголовных дел по преступлениям, совершенным осужденными во время отбывания наказания. При рассмотрении таких уголовных дел суды обязаны проверять, не связаны ли противоправные действия с ущемлением прав осужденных, и в случае их установления суд обязан отреагировать на них путем вынесения частного определения с целью предупреждения подобных действий в будущем.

Контроль суда за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказания, проявляется в стадии исполнения приговора, включающей в себя обращение приговора к исполнению, а также решение большого блока вопросов, касающихся различных аспектов исполнения наказания. Согласно ч. 1 ст. 20 УИК РФ судебный контроль может осуществляться и при рассмотрении судом вопросов освобождения от отбывания наказания. Это такие случаи, как: условно-досрочное освобождение от наказания в виде исправительных работ, ограничения по военной службе, ограничения свободы, содержания в дисциплинарной воинской части, лишения свободы и пожизненного лишения свободы (ст. 79 УК, ст. 175, 176 УИК); освобождение от дальнейшего отбывания наказания осужденных в связи с их болезнью (ст. 81 УК, ст. 175 УИК); освобождение от дальнейшего отбывания наказания осужденных, отбывающих обязательные работы, в случаях признания их в установленном порядке инвалидами 1 или 11 группы (ч. 3 ст. 26 УИК); освобождение осужденной, которой была

предоставлена отсрочка отбывания наказания в связи с беременностью или наличием детей, от отбывания оставшейся части наказания (ст. 82 УК, ст. 177 УИК).

Суд рассматривает вопросы, связанные с местом и временем отбывания (исполнения) наказания. Согласно ч.7 ст. 20 УИК РФ учреждения и органы, исполняющие наказания, уведомляют суд, вынесший приговор, о начале и месте отбывания наказания в виде ограничения свободы, ареста, содержания в дисциплинарной воинской части, лишения свободы.

Так же судебный контроль осуществляется при рассмотрении судом предложений, заявлений и жалоб осужденных на действия персонала, поданных в соответствии с ч. 4 ст. 12 УИК РФ. При этом законодатель установил определенные гарантии реализации права осужденного на обращение в суд (ч. 4 ст. 15, ч. 2 ст. 91 УИК РФ). Предложения, заявления и жалобы могут быть вручены осужденными непосредственно судье. На основании п. «г» ч. 1 ст. 24 УИК РФ судьи судов, осуществляющих судопроизводство на территориях, где расположены учреждения и органы, исполняющие наказания, при исполнении служебных обязанностей вправе посещать учреждения и органы, исполняющие наказания, без специального на то разрешения. Предложения и заявления осужденных рассматриваются судом в обычном для всех государственных органов порядке. Для рассмотрения жалоб на действия администрации учреждений и органов, исполняющих наказания, установлен особый процессуальный порядок, который согласно ч. 2 ст. 20 УИК РФ применяется в случаях, установленных законодательством Российской Федерации. Такие случаи обжалования предусмотрены Законом Российской Федерации от 27 апреля 1993 года «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» и конкретизированы в главе 24 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации. В соответствии с указанными законодательными актами могут быть обжалованы действия государственных органов, общественных организаций и должностных лиц: в результате, которых нарушены права и свободы гражданина, созданы препятствия осуществлению гражданином его прав и

свобод, на гражданина незаконно возложена какая-либо обязанность, незаконное привлечение к ответственности.

Ведомственный контроль исправительных учреждений, осуществляется Министерством юстиции Российской Федерации. Контроль за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказания, осуществляется путем предоставления отчетности, в том числе государственной статистической, в вышестоящие органы управления этими учреждениями и органами. По результатам рассмотрения показателей, включенных в отчетность, принимаются меры по исправлению создавшегося положения или по закреплению наметившихся позитивных тенденций. Важными формами контроля за деятельностью персонала являются ревизии или проверки производственной либо финансово-хозяйственной деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания. Эта форма применяется при осуществлении контроля за деятельностью администрации тех учреждений и органов, которые осуществляют производственную либо финансово-хозяйственную деятельность (исправительные учреждения, исправительные центры, арестные дома). Одной из форм ведомственного контроля является посещение учреждений и органов, исполняющих наказания, которое согласно п. «в» ч.1 ст. 24 УПК осуществляется должностными лицами вышестоящих органов без специального на то разрешения. В процессе таких посещений контролирующие функции осуществляются путем личного ознакомления должностных лиц с условиями и результатами деятельности администрации, условиями содержания осужденных и правопорядком во время исполнения наказания. Во время посещения учреждений и органов, исполняющих наказания, проверяющие могут проводить опрос персонала и осужденных, знакомиться с необходимыми документами, например личными делами осужденных. Предложения, заявления и жалобы на действия администрации могут быть поданы на личном приеме осужденных, их родственников, иных граждан, который, как правило, осуществляется в процессе проведения комплексного инспектирования учреждений и органов, исполняющих наказания, либо их целевой проверки. Кроме того, личный прием может осуществляться и в процессе

повседневной деятельности, вне связи с инспекторскими или целевыми проверками деятельности персонала. Наиболее важной формой является инспектирование учреждений и органов, исполняющих наказания, которое осуществляют центральные органы уголовно-исполнительной системы Минюста России. В процессе проведения инспектирования проверяется вся деятельность персонала учреждения и органов, исполняющих наказания, в комплексе. Так, применительно к исправительным учреждениям проверке подлежит оперативно-служебная, производственная, финансово-хозяйственная деятельность персонала, профессиональная подготовка, соблюдение законности, обеспечение прав, свобод и законных интересов осужденных. Инспекторская проверка, как и иные формы ведомственного контроля, важна не только как средство выявления недостатков в деятельности администрации этих учреждений и органов, но и как необходимая мера повышения эффективности их деятельности. Для выполнения этой задачи по итогам инспектирования разрабатывается план реализации предложений по устранению недостатков, выявленных в ходе инспектирования. После его утверждения за выполнением плана устанавливается контроль должностных лиц вышестоящих органов, что служит гарантией того, что выявленные недостатки в деятельности персонала будут устранены.²⁷

Одной из важнейших форм контроля за учреждениями, исполняющими наказание является - надзор прокуратуры за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание.

Согласно статье 1 Федерального закона Российской Федерации «О прокуратуре Российской Федерации» прокуратура - единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих от имени Российской Федерации надзор за исполнением действующих на ее территории законов.

При этом почти вся деятельность учреждений и органов, исполняющих наказания, поднадзорна органам прокуратуры. Согласно ст. 32 Закона «О прокуратуре Российской Федерации» предметом надзора за соблюдением законов

²⁷ Уголовно-исполнительное право: учеб. для юрид. вузов / под ред. В.И. Селиверстова. - 7-е изд., испр. и доп. М.: ИД «Юриспруденция», 2009. 352 с.

при исполнении наказания являются: законность нахождения лиц в исправительных и иных учреждениях, исполняющих наказание; соблюдение установленных законодательством Российской Федерации прав и обязанностей осужденных, порядка и условий их содержания.²⁸

Все эти вопросы непосредственно связаны с оценкой деятельности персонала учреждений и органов, исполняющих наказания. Так, рассмотрение законности нахождения лица в исправительном учреждении фактически означает проверку с помощью средств прокурорского надзора действия его администрации. Аналогичное положение имеет место и тогда, когда средствами прокурорского надзора выявляются, предупреждаются и пресекаются действия должностных лиц учреждения и органов, исполняющих наказания, ущемляющие общегражданские права и законные интересы осужденных, устанавливающие дополнительные обязанности для осужденных, не обусловленные установленными законом порядком и условиями отбывания наказания²⁹.

В 2005 году Министерство Юстиции Российской Федерации утвердило «Положения о группе социальной защиты осужденных исправительного учреждения уголовно-исполнительной системы». Целью социальной группы являются создание предпосылок для исправления и ресоциализации осужденных, а также для их успешной адаптации после освобождения из мест лишения свободы.

В 2015 году утверждена государственная программа «Юстиция», одной из ее программ является: «Регулирование государственной политики в сфере исполнения уголовных наказаний», которая направлена гуманизацию условий содержания лиц заключенных под стражу и осужденных к лишению свободы, повышения гарантий соблюдения их прав и законных интересов. Программа предусматривает повышения безопасности, как осужденных, так и сотрудников, путем оснащения исправительных учреждений техническим оборудованием. Так же программа включает в привлечение общественности к оказанию со-

²⁸ Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 07.03.2017) "О прокуратуре Российской Федерации"// Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.

²⁹ Уголовно-исполнительное право: учеб. для юрид. вузов / под ред. В.И. Селиверстова. - 7-е изд., испр. и доп. М.: ИД «Юриспруденция», 2009. - 352 с.

циальной помощи осужденным и проведению воспитательной работы с ними, совершенствование сотрудничества с институтами гражданского общества, создание условий для осуществления общественного контроля за деятельностью уголовно - исполнительной системы. Данная программа предусматривает закрепление психологической, педагогической, социальной работы с осужденными.³⁰ Данная программа соответствует и раскрывает цели «Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации».³¹

Кроме государственных органов защиту осужденных осуществляют общественные объединения и организации. Крупнейшие международные правозащитные организации: «Human Rights Watch», «Международная Амнистия». В России существуют такие организации, как «Фонд защиты заключенных», центр «Тюрьма и воля», «Узник» и многие другие общественные организации и комитеты. Деятельность данных организаций регламентирована «Положением о группе социальной защиты осужденных исправительного учреждения уголовно-исполнительной системы». Так же существует огромное количество форумов, на которых обсуждаются проблемы осужденных и их родственников, и пути их решения, например такие, как «В капкане», «форум жен Заключенных». С развитием сети интернет, количество сайтов и форумов по защите и осуществлению прав осужденных возрастает, а следовательно становится проще получать информацию и помощь осужденным и их родственникам.

Согласно данным УФСИН России по Амурской области в 2016 году Управлением ФСИН России по Амурской области и подведомственными ему учреждениями осуществлен комплекс организационных и практических мероприятий, направленных на повышение социальной защищенности личного состава, обеспечение установленного законом порядка исполнения наказаний, профилактику правонарушений среди подозреваемых, обвиняемых и осужденных, обеспечение их прав и личной безопасности, совершенствование воспита-

³⁰ Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 312 (ред. от 31.03.2017) "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Юстиция" // Собрание законодательства РФ. 2014. № 18 (часть II). Ст. 2158.

³¹ Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р (ред. от 23.09.2015) «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 43. Ст. 5544.

тельной и социальной работы.

По состоянию на 31 декабря 2016 года всего в учреждениях УИС области содержалось и числилось на учете уголовно-исполнительной инспекции УФСИН России по Амурской области 8190 человек (АППГ – 7301).

В течение 2016 года в учреждениях и подразделениях УФСИН России по Амурской области чрезвычайных происшествий не допущено.

В результате проведенной работы из незаконного оборота в 8 случаях у гражданских лиц изымались наркотические средства. Всего в течение прошедшего года при попытке доставки было изъято более 750 граммов наркотических веществ, а также 24 литра спиртных напитков промышленного производства. По всем фактам попыток передачи наркотических средств возбуждены и расследуются уголовные дела. За попытку передачи осужденным запрещенных предметов на режимных территориях исправительных учреждений было задержано 34 гражданина (АППГ - 37), из них привлечены к административной ответственности 24 человека, в отношении 10 граждан материалы о привлечении к административной ответственности находились на рассмотрении судов.

В отчетном периоде количество нарушений установленного порядка отбывания наказания, допущенных лицами, содержащимися под стражей и отбывающими наказание в исправительных учреждениях УИС области, снизилось на 18 % и составило около 1550 случаев. Количество злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания в сравнении с аналогичным периодом прошлого года снизилось на 25 % и составило 91 случай.

С целью приведения условий содержания под стражей в СИЗО-1 г. Благовещенска в соответствие с требованием законодательства Российской Федерации руководством УФСИН России по Амурской области в течение 2012 - 2014 годов активно прорабатывались вопросы проведения реконструкции режимного корпуса № 1 следственного изолятора. В результате в 2015 году был произведен демонтаж старого 1913 года постройки режимного корпуса и начаты работы по строительству нового, соответствующего современным требованиям режимного корпуса на 617 мест.

Кроме этого, с целью создания надлежащих условий содержания осужденных, в исправительных учреждениях проведены капитальные, текущие и косметические ремонты зданий общежитий для спецконтингента, административно-режимных зданий, в том числе и медицинских частей, продовольственных и вещевых складских помещений.

В ФКУ ИК-3 (с.Среднебелая) в 2016 году начат капитальный ремонт помещений отряда со строгими условиями отбывания наказания. В ФКУ КП-4 за счет собственных средств ведется строительство административного здания на территории учреждения, в котором планируется разместить комнаты для краткосрочных и длительных свиданий с необходимыми бытовыми помещениями и детской комнатой, кабинеты для сотрудников.

Успешное решение задач декриминализации личности осужденного и его возвращения и адаптации в обществе в современных условиях не возможно без повышения образовательного уровня осужденных, а также восстановления и закрепления у них трудовых навыков. В сентябре 2016 года в исправительных учреждениях области подлежало обязательному обучению, и приступили к занятиям в школе и учебно-консультационных пунктах 468 осужденных. В 2015/2016 учебных годах получили профессиональное образование 1114 осуждённых

По результатам 2016 года выпуск товарной продукции и оказания услуг по приносящей доход деятельности УФСИН России по Амурской области составил 78,6 млн. рублей (АППГ – 85,9). Снижение общего объема выпуска товарной продукции, работ и услуг связано в основном со снижением объема оказываемых учреждениями услуг.

В 2016 году среднее количество осужденных, трудоустроенных на производстве и привлеченных к работам по хозяйственному обслуживанию учреждений, составило почти 670 человек.

В 2016 году УФСИН России по Амурской области в тесном взаимодействии с ФКУЗ МСЧ-28 ФСИН России проводило работу, направленную на повышение качества оказываемых медицинских услуг. В результате в течение

отчетного периода вспышек инфекционных заболеваний в учреждениях УИС области не допущено. Кроме того, зарегистрировано снижение на 16,5% показателя общей заболеваемости туберкулезом. Общее количество заболеваний спецконтингента также снизилось почти на 1,8%. На современном этапе развития уголовно-исполнительной системы России расширяется сфера применения наказаний и иных мер, не связанных с лишением свободы. Так, в течение 2016 года по учетам уголовно-исполнительной инспекции области прошло 9086 осужденных без изоляции от общества (АППГ – 8894). Плановые показатели по привлечению осужденных к отбыванию наказания в виде исправительных и обязательных работ, установленные Минюстом России на 2016 год, выполнены.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По сегодняшний день процесс гуманизации правового положения осужденных формально можно считать завершенным, но в реальности все данные данной категории лиц законом права и свободы нарушаются ни из-за несовершенства Российского законодательства, а из-за его халатного исполнения, сотрудниками Федеральной Службы Исполнения Наказания.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 г. № 1772-р утверждена Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, данная концепция предусматривает приближение «тюремной» системы к европейским стандартам.

В.И Селиверстов в своем докладе о « Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ» на заседании Союза криминалистов и криминологов отзывается, как « Утопия вместо Концепции», в ней он не видит четкого развития уголовно- исполнительской политики.³²

По моему мнению также основные решения проблемы нарушения прав осужденных не относятся к данной концепции. Только В.И Селеверстов в своем докладе большой акцент делает на требования предъявляемые к персоналу исправительных учреждений.

Под основными проблемами я считаю условия исправительных учреждений и их количество. В концепции указывается вопрос о данных проблемах. Но по моему мнению их решение не совсем четко раскрыты в данной концепции.

Но каким бы не был несовершенным процесс гуманизации уголовно-исполнительной системы, за 2015-2016 гг., произошли значительные изменения в данной сфере, что подтверждается снижением количества жалоб от осужденных и их родственников, снижением уровня чрезвычайных происше-

³² Доклад В.И. Селиверстова о Концепции развития уголовно-исполнительной системы в РФ на заседании Союза криминалистов и криминологов. М.: МГЮА, 2011.

ствий.

Таким образом можно сделать вывод, что с 1992 года произошли не просто значительные изменения в правовом положении осужденных или обвиняемых находящихся под стражей, а начался процесс развития правовой реформы уголовно-исполнительной системы России, направленной на соблюдение международных стандартов обращения с заключенными, который длится по сегодняшний день. Соблюдение правового статуса осужденных зависит во многом не от реформ законодательства, а от профессиональной подготовки сотрудников исправительных учреждений.

Изучив правовой статус осужденных к лишению свободы и проанализировав международно-правовые стандарты и российское законодательство, регламентирующие их статус. Можно сделать вывод, о том, что данная категория лиц обладает широким кругом прав. Лица, отбывающие наказание, сохраняют все права человека, за исключением тех, в которых они ограничены в связи с лишением свободы.

В части 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации сказано «Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства». Но на практике права осужденных довольно часто ограничиваются и нарушаются сотрудниками уголовно-исполнительной системы.

В связи с большим количеством поступающих жалоб и заявлений о нарушениях прав, свобод и законных интересов осужденных, многие делают вывод о несовершенстве законодательства. Но, по моему мнению, проблемой является, не недостатки законодательства, а отношение сотрудников исправительных учреждений к осужденным и своим обязанностям. Согласно части 2 статьи 43 Уголовного Кодекса Российской Федерации целями наказания являются «восстановление социальной справедливости, а также исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений». Но нарушение

прав осужденных не ведет их к исправлению, а даже способствуют совершению новых преступлений. Главной задачей государства должно быть не только соблюдение прав, свобод и интересов осужденных, но и их социализация, как в исправительном учреждении, так и за его пределами.

Для того чтобы после отбывания наказания осужденный вернулся в общество полноценным человеком, государство должно приложить все усилия, чтобы сократить до минимума различие между осужденным и «свободным» гражданином. По моему мнению, для выполнения этой цели большее внимание нужно уделить не совершенствованию законодательства, а подготовке сотрудников уголовно-исполнительной системы. А так же введение получения общего и среднего профессионального образования в исправительных учреждениях обязательным для всех. Для лиц, которые уже имеют, какую либо специальность, ввести обучающие курсы по различным направлениям. Это позволит сократить рецидив преступлений совершаемых после отбывания наказания, так как у осужденного уже будет больше шансов получить работу. Так же сам процесс обучения будет способствовать повышению дисциплины среди осужденных.

В «Концепции развития УИС до 2020 года», одним из мероприятий является «привлечение общественности к оказанию социальной помощи осужденным и воспитательной работе с ними, совершенствование сотрудничества с институтами гражданского общества». Воспитательная работа заключается в посещении ИУ заслуженными деятелями в различных сферах и проведения ими лекций. Но для того чтобы осужденные исправлялись посредством лекций, они должны быть лично заинтересованы в тематике проводимой встречи. А для этого нужно давать больше возможностей развивать свои способности, например в таких сферах, как спорт, литература, искусство.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

- 1 Федеральный Закон РФ от 25.10.1991 № 1807-1 (ред. от 12.03.2014) «О языках народов Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. – 1991. - № 50. – Ст. 1740.
- 2 Федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ (ред. от 07.06.2017) «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 34. – Ст. 4029.
- 3 Федеральный закон от 13.12.1996 (ред. от 06.07.2016) «Об оружии» // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 51. - Ст. 5681.
- 4 Федеральный закон РФ от 08.01.1997 № 2 – ФЗ (ред. от 10.01.2002) «О введении в действие Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 2. – Ст. 199.
- 5 Федеральный закон от 21.07.1997 № 229-ФЗ (ред. от 28.05.2017) «Об исполнительном производстве» // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 2. – Ст. 198.
- 6 Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О судебных приставах» // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 2. – Ст. 199.
- 7 Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (ред. от 01.05.2017)) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 13. – Ст. 1475.
- 8 Федеральный закон РФ от 30.03.1998 № 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» // Собрание законодательства РФ. - 1998. - № 14. - Ст. 1514.
- 9 Федеральный закон от 09.03.2001 № 25-ФЗ (ред. от 08.12.2003) «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовно-исполнительный кодекс РФ и другие законодательные акты» // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 11. – Ст.

1002.

10 Федеральный Закон РФ от 17.11.1992 № 2202-1 (ред. от 07.03.2017) «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 1995. - № 47. - Ст. 4472.

11 Федеральный Закон РФ от 08.12.2003 № 162-ФЗ (ред. от 07.12.2011) «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 2003. - № 50. - Ст. 4848.

12 Указ Президента РФ от 16.05.1996 № 724 «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы» // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 21. – Ст. 2468.

13 Указ Президента РФ от 08.10.1997 № 1100 «О реформировании уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Российская газета. - 1997. - 20 ноября. - № 200.

14 Указ Президента РФ от 28.07.1998 № 904 (ред. от 08.05.2005) «О передаче уголовно-исполнительной системы МВД в ведение Минюста РФ» // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3841.

15 Указ Президента РФ от 28.12.2001 № 1500 (ред. от 07.12.2016) «О комиссиях по вопросам помилования на территории субъектов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 53. - Ст. 5149.

16 Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 26. 11. 2002 г. № 16-П «О конституционности положений статей 77-1, 77-2, частей 1 и 10 статьи 175 УИК РФ и статьи 363 УПК РСФСР (397 УПК РФ)» // Российская газета. - 2002. - 5 декабря. - №. 231.

17 Постановление Конституционного Суда РФ от 11.05.2005 № 5-П «По делу о проверке конституционности ст. 405 УПК РФ» // Российская газета. – 2005. - 20 мая. - № 106.

18 Приказ ГУИН Минюста России от 25 мая 1999 года № 213 «Об утверждении инструкции о работе специальных отделов (групп) исправительных колоний, воспитательных колоний и лечебно-исправительных учреждений» // Документ официально опубликован не был. Доступ из справ.-правовой

системы «КонсультантПлюс».

19 Приказ Министерства юстиции России от 25.10.2001 г. № 1650-К «О введении в УИС Минюста России должности помощника начальника территориального органа по соблюдению прав человека» // Документ официально опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

20 Приказ Министерства юстиции России от 3 ноября 2005 г. № 205 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений» // Документ официально опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

21 Приказ Министерства юстиции России от 7 марта 2000 г. № 83 «Об утверждении Инструкции о надзоре за осужденными, содержащимися в исправительных колониях» // Документ официально опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

22 Инструкция «О порядке представления и оформления документов для назначения пенсии», утверждена Минтруда России 13.08.1992 года № 1654-РБ и Минсоцзащиты России 14.08.1992 года № 1-2761-18. // Документ официально опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

II Специальная литература

23 Абашин, Э. Право на расправу / Э. Абашин // Права человека. Часть 3. - М., 2000. – С. 158-159.

24 Актуальные проблемы прокурорского надзора. Выпуск №1. – М., 1998. – С.167.

25 Александров, Ю.К. Справочник практического работника пенитенциарных учреждений / Ю.К. Александров. – М : Права человека, 1999. – С. 8-19.

26 Александровский, Ю.В. Закон об условно-досрочном освобождении / Ю.В. Александровский. – Издание библиотеки «Новое законодательство», 1910. – С. 3.

27 Алексеев, П.В. Диалектический материализм / П.В. Алексеев, А.В. Панин. – М., Высшая школа, 1987. – С. 125.

28 Алексеев, С.С. Общая теория права. В 2-х томах / С.С. Алексеев. –

М., Юрид. литра, 1981. – Т. 1.1. – С. 213-245.

29 Алексеенко, Т.Г. Конституционные основы организации охраны труда: диссер. канд. юрид. наук / Т.Г. Алексеенко. – М. : РАГС, 1998. – С.49.

30 Арутюнов, А.А. Квалификация преступлений, совершенных группой лиц по предварительному сговору / А.А. Арутюнов // Уголовное право. – 2010.

31 Арутюнов, А.А. Соучастие в преступлении / А.А. Арутюнов. - М.: Статут, 2013. - 408 с.

32 Афиногенов, С.В. Соучастие в преступлении (понятие, виды и формы): автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С.В. Афиногенов. - М., 1991. - С. 16.

33 Балеев, С.П. Соучастие в преступлении: формы и классификация / С.П. Балеев // Уголовное право. - 2009. - №5. - С. 8

34 Безлепкин, Б.Т. Комментарий и Уголовно-процессуальному кодексу РФ / Б.Т. Безлепкин. – М., 2002. – С. 433-434.

35 Белая книга России // Права человека. – М., 2000. – Часть 3. – С. 157.

36 Богдановский, А. Развитие понятий о преступлении и наказании в русском праве до Петра Великого / А. Богдановский. – М., 1857. – С. 128.

37 Большая Советская энциклопедия / под ред. А.М. Прохорова. – М.: Изд. «Советская энциклопедия», 1972. – Т. 10.

38 Будзинский, С. О преступлениях в особенности: сравнительное исследование / С. Будзинский. – М., 1887. – С. 333.

39 Бутылин, В.Н. Конституционные основы правового положения личности / В.Н. Бутылин. – М.: Академия МВД РФ, 1995. – С.5.

40 Виденькина, Ж.В. Ответственность за организацию преступного сообщества или участие в нем: научно-практическое пособие / отв. ред. Н.Г. Кадников. – М.: Юриспруденция, 2014. – 136 с.

41 Виноградов, А.А. Путеводитель по городу Вильне и его окрестностям. Со многими рисунками и новейшим планом, составленным по Высочайше конфирмованному. В 2 ч. / А.А. Виноградов. – Вильна: Тип. Штаба Виленского военного Округа, 1908. – Ч. 1-2. – 408 с.

42 Витрук, Н.В. Основы правового положения личности в социалистиче-

ском обществе / Н.В. Витрук. – М., 1979. – С. 25-34.

43 Виттенберг, Г.Б. О некоторых спорных вопросах учения о соучастии / Г.Б. Виттенберг // Труды Иркутск. гос. ун-та. –1958. – Т. XXVII. – Вып. 4. – С. 62.

44 Водько, Н.П. Уголовно-правовая борьба с организованной преступностью: научно-практическое пособие / Н.П. Водько. – М.: Юриспруденция, 2000. – С. 4.

45 Воеводин, Л.Д. Советское государственное право / Л.Д. Воеводин. – М., 1985. – С. 139.

46 Волкова, Ф.М. Идея естественных прав в школьном курсе истории // Права человека: материалы для просветительских программ / Ф.М. Волкова. – М., 2001. – С. 145.

47 Вольтер. Избранные произведения / Вольтер. – М., 1938. – С. 327.

48 Вопросы борьбы с преступностью и оперативно-розыскной деятельности в следственных изоляторах и тюрьмах. – М.: МВД СССР, 1975. – С. 7.

49 Вопросы уголовного права и процесса в практике Верховных Судов СССР и РСФСР (1938-1969 гг.). - М., 1971. – С.58 - 64

50 Вышинский, А.Я. Вопросы теории государства и права / А.Я. Вышинский. - М.: Госюриздат, 1949. – С. 117

51 Гальперин, С.Д. Очерки первобытного права / С.Д. Гальперин. – СПб., 1893. – С. 113.

52 Георгиевский, Э.В. Генезис института соучастия в уголовном праве Древней Руси / Э.В. Георгиевский // Актуальные проблемы российского права. – 2013. – № 5. – С. 210.

53 Гернет, М.Н. История царской тюрьмы / М.Н. Гернет. – М., 1951. – Т. 1. – С. 64 - 69.

54 Герцензон, А.А. Уголовное право. Общая часть / А.А. Герцензон. - М., 1948. С.362

55 Глухов, В.А. Каноническое влияние на понимание сущности преступного деяния в Соборном уложении 1649 года. / В.А. Глухов // Журнал россий-

ского права. – 2009. – № 1.

56 Говзман, В. Осужденный, твои права и обязанности: практическое пособие / А. Говзман, Н. Дерюга, В. Мещеряков. – Хабаровск: Высшая школа МВД РФ, 1994. – С. 25 - 30.

57 Гольдинер, В. К вопросу о соучастии в советском уголовном праве / В. Гольдинер // Социалистическая законность. – 1939. – № 1. – С. 43.

58 Гришаев, П.И. Соучастие по уголовному праву / П.И. Гришаев, Г.А. Кригер. - М., 1959. – С.58-84.

59 Гришанин, П.Ф. Понятие преступной организации и ответственность ее участников по советскому уголовному праву: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / П.Ф. Гришанин. - М., 1951.

60 Гроций, Г. О праве войны и мира / Г. Гроций. – М., 1956. – С. 74.

61 Губарев, Н.В. Основные вопросы помилования / Н. В. Губарев. – Благовещенск, 2003. – С. 2.

62 Губарев, Н.В. Права и обязанности осужденных к лишению свободы / Н.В. Губарев. – Благовещенск, 2003. – 35 с.

63 Даль, В. Толковый словарь живого великорусского языка: третье, исправленное и значительно дополненное издание / под ред. проф. И.А. Бодуэна-Куртенэ. – М., 1909. – Т. 4. – С - V. – С. 784 - 786.

64 Даль, В.И. Толковый словарь русского языка. Современная версия / В.И. Даль. – М., 2001. – С. 499.

65 Детков, М.Г. Содержание пенитенциарной политики Российского государства и реализация в системе исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы в период 1917-1930 годов / М.Г. Детков. – М., 1992. – С. 11 - 35.

66 Дмитриев, Г.К. Нормативная природа резолюции Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций / Г.К. Дмитриев. – М., 1990. – С.33.

67 Долженкова, Г.Д. Правовое регулирование и организация социального обеспечения осужденных к лишению свободы: автореф. ... канд. юрид. наук / Г.Д. Долженкова. –М. : ВНИИ МВД РФ, 2001. – С. 4 - 6.

68 Епифанова, Е.В. Теоретические разработки соучастия в преступлении

в России в 40-60-е гг. XX века / Е.В. Елифанова // Журнал российского права. – 2003. – №12. – С. 41.

69 Жариков, Ю.С. Правовое положение лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы / Ю.С. Жариков // Уголовно-исполнительное право. – М., 2002. – Т. 1. – С.78.

70 Жиряев, А. О стечении нескольких преступников при одном и том же преступлении / А Жиряев. – Дерпт, 1850. – С. 45.

71 Жук, М.С. Становление и развитие институтов российского уголовного права / М.С. Жук // Lex russica. – 2013. – № 7. – С. 750 - 766.

72 Зубков, А.И. Уголовно-исполнительное право: учебник для вузов / А.И. Зубков. – М., 2000. – С. 11.

73 Иванов, В.Д. Уголовное право / В.Д. Иванов. - М.: Изд-во Приор, 2011. - 245 с.

74 Игнатов А.Н. Уголовное право России / А. Н Игнатов. - СПб.: Питер, 2009. - 472 с.

75 Ильин, А.И. Общее учение о праве и государстве: собр. соч / А.И. Ильин. – М., 1994. – Т. 4. – С. 70.

76 Исаев, И.А. История государства и права России / И.А. Исаев. – М., 1993. – С. 166 - 184.

77 Исаев, М.М. О наказуемости родственного укрывательства и недоносительства / М.М. Исаев // Советское право. – 1924. – № 1.

78 Карпец, И.И. Наказание. Социальные, правовые и криминологические проблемы / И.И. Карпец. – М., Юрид. лит-ра, 1973. –181 с.

79 Карташкин, В.А. Права человека в международном и внутригосударственном праве / В.А. Карташкин. – М., 1995. – С. 35.

80 Кларк, Р. Преступность в США / Р. Кларк. – М., 1985. – С. 49.

81 Ключевский, В.О. Сказания иностранцев о Московском государстве / В.О. Ключевский. – М., 1991. – С. 102.

82 Кобец, Н.Г. Предупреждение правонарушений в производственном коллективе / Н.Г. Кобец. – М.: Юрид. лит-ра, 1982.

- 83 Ковалев, М.И. Соучастие в преступлении. Ч.1. Понятие соучастия / М.И. Ковалев. - Свердловск, 1960. – С. 107
- 84 Ковалев, М.И. Уголовное право. Общая часть / М.И. Ковалев. - М.: ИНФРА М-НОРМА. 1997. – 162 с.
- 85 Козлова, Е. И. Конституционное право России / Е.И. Козлова, О.Е. Кутафин. – М.,2002. – С. 246.
- 86 Койл, Э. Подход к управлению тюрьмой с позиций прав человека. Международный центр тюремных исследований / Э. Койл. – Лондон., 2002. – С. 31.
- 87 Колоколов, Г.Е. О соучастии в преступлении / Г.Е. Колоколов. - М., 1881. – 110 с.
- 88 Коментарий к Уголовно – исполнительному кодексу Российской Федерации и Минимальным стандартным правилам обращения с заключенными / под общ. ред. П. Г. Мищенко. – М., 1997. – С.164.
- 89 Конституционный статус личности в СССР. – М., 1980. – С. 21 - 26.
- 90 Конституция, закон, подзаконный акт. – М.: Юрид. лит-ра, 1994. – С. 25.
- 91 Косякова, Н.С. Возникновение и развитие в российском уголовном праве института прикосновенности к преступлению (дооктябрьский период) / Н.С. Косякова // Ленинградский юридический журнал. - 2010. - № 3. - С. 120.
- 92 Краткая справка об истории создания и развития системы исполнения наказаний в России // Информационный бюллетень. – М., 1999. – № 42. – С. 113 - 116.
- 93 Краткая справка об истории создания и развития системы исполнения наказаний в России // Информационный бюллетень. – М., 1997. – № 37. – С. 100.
- 94 Кучинский, В.А. Личность, свобода, право / В.А. Кучинский. – М., 1978. – С. 119-135.
- 95 Кушнир, Д.Н. Развитие института соучастия в виде пособничества в России: от Русской Правды до современного Уголовного кодекса / Д.Н. Куш-

нир // Вестник Владимирского юридического института. - 2011. - № 1(18). - С. 214.

96 Лавренцов, А.П. Репрессии в СССР неизбежный фактор воинствующего коммунизма / А. П. Лавренцов // Хотелось бы всех поименно назвать. Книга мартиролог. – Комсомольск-на-Амуре, 2003. – Кн. 5. – С. 17 - 20.

97 Ланге, Н.И. Исследование об уголовном праве Русской Правды / Н.И. Ланге. - СПб., 1860. - С. 22.

98 Лапенков, В.К. Исторические формы организованной преступности в России / В.К. Лапенков // Проблемы борьбы с организованной преступностью. Материалы научно-практической конференции (28 - 29 ноября 1995 г.). - М.: МИ МВД России, 1996. - С. 96.

99 Ледах, И.А. Конституционный Суд РФ: компетенция, принципы и формы защиты прав и свобод человека и гражданина / И. А. Ледах // Права человека. – М., 2003. – С. 297-298.

100 Ленин, В.И. Полное собрание сочинений / В.И. Ленин. – М., 1941. – Т. 33. -Т. 41.

101 Лист, Ф. Учебник уголовного права: общая часть. - М., 1903. - С. 245 - 251.

102 Локк, Д. Избранные философские произведения / Д. Локк. – М., 1960. – Т. 2. – 116 с.

103 Лукашева, Е. А. Права человека и формирование правового государства в России / Е. А. Лукашева // Права человека. – М., 2003. – С. 185.

104 Лукашева, Е.А. Права человека / Е. А. Лукашева. – М., 2003. – П. 1. – Гл. 3. – С. 92.

105 Максимейко, Н.А. Опыт критического исследования Русской Правды. Вып. 1. Краткая редакция / Н.А. Максимейко. - Харьков, 1914. - С. 184.

106 Малахов, И.П. Некоторые вопросы учения о соучастии по советскому уголовному праву / И.П. Малахов // Труды Военно-политической академии. Вып. 17. - М., 1957. - С.168.

107 Малиновский В.В. Организационная деятельность в уголовном праве

России (виды и характеристика): монография / отв. ред. А.И. Чучаев. - М.: Проспект, 2009. - С. 53.

108 Мальцев, Г.В. Права личности: юридическая норма и социальная действительность. Конституция СССР и правовое положение личности / Г. В. Мальцев. – М., 1979. – С.50.

109 Маркс, К. Нищета философии: соч. 2-х изд. // К. Маркс, Ф. Энгельс. – Т. 4. – С. 146.

110 Матузов, Н.И. Правовая система и личность / Н. И. Матузов. – Саратов, 1987. – С.52.

111 Меняева, Т.Ф. Правовой статус личности осужденного в Российской Федерации / Т.Ф. Меняева. – М., 2001. С. 46 – 48.

112 Министерство юстиции за 100 лет. 1802-1902. Исторический очерк. – СПб., 1902. – С.51.

113 Мондохонов, А.Н. Соучастие в преступной деятельности: Монография / под ред. И.Э. Звечаровского. - М.: РПА МЮ РФ, 2006. - С. 7.

114 Мордовец, А.А. Уголовная ответственность за организацию преступного сообщества (преступной организации) и участие в нем: дис. ... канд. юрид. наук / А.А. Мордовец. - М., 2001. - С. 12.

115 Наумов, А.В. Российское уголовное право. Общая часть / А.В. Наумов. - М.: Проспект, 2010. - 414 с.

116 Никитин, Н.В. Преступный мир и его защитники / Н.В. Никитин. - М.: Воениздат, 2003. - С. 180 - 183.

117 Ныркова, Н.А. Институты Общей части уголовного права в истории советского законодательства и действующего УК РФ / Н.А. Ныркова. - Ростов н/Д, 2006. - С. 23 - 24.

118 Орешников, А.С. К истории текста Русской Правды / А.С. Орешников // Восточная Европа в древности и средневековье: сборник статей. - М., 1978. - С. 154 - 155.

119 Памятники русского права: в 8 вып. / под ред. С.В. Юшкова. - М., 1952. - Вып. 1: Памятники права Киевского государства. X - XII вв. - С. 8.

- 120 Пионтковский, А.А. Вопросы Общей части уголовного права в практике судебно-прокурорских органов / А.А. Пионтковский. - М., 1954. - С. 99.
- 121 Познышев, С.В. К психологии современного бандитизма / С.В. Познышев // Журнал психологии, неврологии и психиатрии. - 1923. - Т. III. - С. 56.
- 122 Полное Собрание Законов Российской Империи : собрание первое : с 1649 по 12 декабря 1825 года. - СПб. : Тип. 2-го Отд-ния Собств. Е.И.В. Канцелярии, 1830. - 48 т.: указ.
- 123 Правовая защита лиц, сообщающих о фактах коррупции: научно-практическое пособие / В.Ю. Артемов, Н.А. Голованова, А.Ю. Заксон и др.; отв. ред. А.М. Цирин, Е.И. Спектор. - М.: ИЗиСП, 2016. - 144 с.
- 124 Прокументов, Л.М. Групповое преступление: вопросы теории и практики. / Л.М. Прокументов. – Томск, 2010. – 164 с.
- 125 Рарога А.И. Уголовное право. Общая часть / А.И. Рарога. - М.: Проспект, 2011. - 75 с.
- 126 Ревин В.П. Уголовное право России / В.П. Ревин. - М.: ЗАО Юстицинформ, 2009. - 249 с.
- 127 Ромашкин, П.С. Основные начала уголовного и военно-уголовного законодательства Петра I / П.С. Ромашкин. - М., 1947. - С. 16.
- 128 Российское уголовное право. В двух томах / под ред. Проф. А.И. Рарога. – М. : Профобразование, 2001. - Том 1. Общая часть. - 251с.
- 129 Сальников, А.В. Исторический генезис понятий "шайка" и "банда" как разновидностей соучастия особого рода в отечественном законодательстве / А.В. Сальников // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2016. – № 7. – С. 99 - 103.
- 130 Сатарова, Н.А. Некоторые формы соучастия в преступлении / Н.А. Старова // Вестник Владимирского юридического института. - 2010. - №3. - С. 52
- 131 Сборник материалов по истории социалистического уголовного законодательства (1917 - 1937 гг.): учеб. пособие для юрид. институтов. – М., 1938. – С. 37 - 38..

- 132 Сергеевский, Н.Д. Русское уголовное право: пособие к лекциям. Часть общая. 7-е изд. / Н.Д. Сергеевский. – СПб., 1908. – С. 310.
- 133 Соборное уложение 1649 года. – [Электронный ресурс]. – Режим обращения: <http://www.hist.msu.ru/ER/etext/1649/whole.htm#2> (дата обращения: 18.11.2016).
- 134 Таганцев, Н.С. Курс русского уголовного права. Часть Общая. Кн. 1: Учение о преступлении / Н.С. Таганцев. – СПб., 1880. – С. 6.
- 135 Таганцев, Н.С. Русское уголовное право: часть общая / Н.С. Таганцев. – СПб., 1902. Т. I. – С. 751 - 764.
- 136 Тельберг, Г.Г. Очерки политического суда и политических преступлений в Московском государстве XVII века / Г.Г. Тельберг. – М., 1912. – С. 96.
- 137 Тер-Акопов, А.А. Преступление и проблемы нефизической причинности в уголовном праве / А.А. Тер-Акопов. – М., 2003. – С. 138.
- 138 Трайнин, А. Специальные вопросы учения о соучастии // Ученые записки ВИЮН. Вып. 1 / А. Трайнин. – М., 1940. – С. 31.
- 139 Трайнин, А. Учение о соучастии / А. Трайнин. – М.: Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1941. – С.67.
- 140 Уголовное право России. Общая часть: учебник/ под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунеева, А.В. Наумова. – М.: Юристъ, 2004. – 469с.
- 141 Уголовное право России: практический курс: учебник / Р.А. Адельханян ; под общ. и науч. ред. А.В. Наумова. – М., 2010. – 480 с.
- 142 Уголовное право России. учебник для ВУЗов в 2 т. / под ред. д.ю.н. проф. Т.Н. Игнатова, д.ю.н. проф. Ю.А. Красикова.– М.: Норма. 2005. – Т.1: Общая часть –257 с.
- 143 Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник / под ред. проф. Б.В. Здравомыслова. – М.: Юристъ, 2001. – 148с.
- 144 Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник/ под ред. А.И.Рарога. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: юристъ, 2004. – 496с.
- 145 Уголовное право. Общая часть / под ред. В.Д. Меньшагина. – М., 1948. – С. 76.

146 Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. Юнити – Дана, 2002. – С. 203

147 Уголовное уложение 22 марта 1903 г. С мотивами, извлеченными из объяснительной записки редакционной комиссии, представления Мин. юстиции в Государственный совет и журналов - особого совещания, особого присутствия департаментов и общего собрания Государственного совета. – СПб.: Издание Н.С. Таганцева, 1904. – С. 106 - 107.

148 Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступностью: сб. науч. тр. Вып. 1 – Иркутск: изд-во БГУЭП, 2003. – 167с.

149 Уложение о наказаниях уголовных и исправительных. Свод законов Российской империи. – СПб., 1885. – Т. XV.

150 Фейербах, П.А. Уголовное право /П.А. Фейербах. – СПб., 1810. – С. 46 - 47.

151 Фроянов, И.Я. Рабство и данничество у восточных славян / И.Я. Фроянов. – СПб., 1996. – С. 140.

152 Хейфец, И.Я. Подстрекательство к преступлению / И.Я. Хейфец. – М., 1914. – С. 48 - 54.

153 Чебышев-Дмитриев, А. О преступном действии по русскому допетровскому праву / А. Чебышев-Дмитриев. – Казань, 1862. – С. 88.

154 Чернявская, Т.А. Законодательные памятники России до 1917 года. Уголовное уложение 1903 года / Т.А. Чернявская. – М., 1997. – С. 47.

155 Шаргородский, М.Д. Вопросы Общей части уголовного права / М.Д. Шаргородский. - Л., 1955. – С.149.

156 Швеков, Г.В. Первый советский Уголовный кодекс / Г.В. Швеков. – М., 1970. – С. 35..

157 Шнейдер, М.А. Соучастие в преступлении по советскому уголовному праву /М.А. Шнейдер. – М., 1958. – С. 8;

158 Юшков, С.В. Общественно-политический строй и право Киевского государства / С.В. Юшков. – М., 1949. – С. 483.

III Исторические правовые акты

159 Исправительно-трудовой кодекс РСФСР от 10 декабря 1970 года // Ведомости Верховного Совета РСФСР. – 1970. – № 51. – Ст. 1220.

160 Федеральный Закон РФ от 31.07.1995 № 119-ФЗ «Об основах государственной службы Российской Федерации» (Утратил силу) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 8. – Ст. 947.

161 Федеральный Закон от 13.01.1996 № 12-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «Об образовании» (с изм. от 01.12.2007) (Утратил силу) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 3. – Ст. 150.

162 Федеральный Закон от 22.08.1996 № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (с изм. от 23.12. 2003) (Утратил силу) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 35. – Ст. 4135.

163 Федеральный закон РФ от 15.12.1996 № 160-ФЗ (ред. от 26.02.1997, с изм. от 18.12.2001) «О внесении изменений и дополнений в уголовно-процессуальный кодекс РСФСР и Исправительно-трудовой кодекс РСФСР в связи с принятием Уголовного Кодекса Российской Федерации» (Утратил силу) // Российская газета. - 1996. - 25 декабря. - № 246.