

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«Амурский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет социальных наук
Кафедра философии и социологии
Направление подготовки 39.03.01 – Социология
Профиль: Экономическая социология

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И.о. зав. кафедрой

_____ В.В. Проказин

« _____ » _____ 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Социальные страхи жителей г. Благовещенска

Исполнитель

студент группы 363-об

А.А. Романова

Руководитель

доцент, канд. социол. наук

А.К. Леонов

Нормоконтроль

доцент, канд. социол. наук

А.К. Леонов

Благовещенск 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет _____
Кафедра _____

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
И.о. зав. кафедрой

_____ И.О. Фамилия
подпись
« _____ » _____ 20__ г.

З А Д А Н И Е

К дипломной работе (дипломному проекту) студента _____

1 Тема дипломной работы (проекта) _____

(утверждено приказом от _____ № _____)

2 Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) _____

3 Исходные данные к дипломной работе (проекту): _____

4 Содержание дипломной работы (проекта) (перечень подлежащих проработке вопросов):

5 Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц графиков, схем, программных продуктов, иллюстрированного материала и т.п.) _____

6 Консультанты по дипломной работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разделов)

7 Дата выдачи задания _____

Руководитель дипломной работы (проекта) _____

Фамилия, Имя, Отчество, ученая степень, ученое звание

Задание принял к исполнению (дата): _____

(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 71 с., 42 рисунка, 30 таблиц, 2 приложения, 42 источника.

СОЦИАЛЬНЫЙ СТРАХ, ВНЕШНИЕ УГРОЗЫ, ВНУТРЕННИЕ УГРОЗЫ, НАСЕЛЕНИЕ, СОЦИАЛЬНЫЙ ОПТИМИЗМ, ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС, РЕЦЕССИЯ, ФОБИИ, СОЦИАЛИЗАЦИЯ

В данной работе рассматриваются теоретические и методические основы изучения социальных страхов, дается общее описание социальных страхов и их разновидности. Также рассматриваются социальные страхи жителей города Благовещенска их иерархия, и факторы их формирующие.

Объектом исследования являются социальные страхи в массовом сознании.

Предметом исследования являются социальные страхи благовещенцев.

Цель исследования: выявить социальные страхи благовещенцев и факторы, их вызывающие.

СОДЕЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические и методические основы изучения социальных страхов	10
1.1 Общее описание социальных страхов и их разновидности	10
1.2 Отражение трансформационных процессов в социальных страхах. Обзор	17
1.3 Рейтинг страхов в России: методический и эмпирический аспекты	23
2 Социальные страхи жителей города Благовещенска	26
2.1 Общая иерархия страхов и социальные настроения благовещенцев	26
2.2 Экономические страхи	35
2.3 Страхи криминогенного характера	48
2.4 Страхи внешних угроз	53
2.5 Техногенные страхи	56
2.6 Биологические, социально-психологические и моральные страхи	61
Заключение	66
Библиографический список	68
Приложение А Программа КСИ (1)	72
Приложение Б Программа КСИ (2)	93

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования.

Тема социального страха является одной из актуальных проблем на сегодняшний день. Исследование социальных страхов приобретает особое значение. Но прежде необходимо дать определение понятию «страх».

Страх – это эмоционально окрашенное состояние, которое сопровождает ситуации, представляющие угрозу нормальной жизнедеятельности организма, и обычно сопровождаемое формированием оборонительной мотивации. Впрочем, оно может сопровождаться и другими мотивациями, направленными на избавление от опасности.

Страх, подобно боли, представляет собой защитный механизм психики. Влияние страха на поведение может быть очень индивидуально. Если страх не очень силен, то, как и любая умеренная по силе мотивация, он может улучшать целенаправленное поведение и способствовать верным решениям. Но крайне сильный страх, как и любая сверхсильная мотивация, может мешать правильному соображению. Если человек умеренно боится публичных выступлений, то качество доклада может улучшиться, но если эмоция слишком сильная, то, скорее всего, он потерпит неудачу.

Причинами страха могут быть события, условия или ситуации, являющиеся началом опасности. Страх может иметь своим предметом какого-либо человека или объект. Иногда страх не связан ни с чем конкретным, такие страхи переживаются, как беспредметные. Страх может вызываться страданием. Это связано с тем, что в детстве сформировались связи между этими чувствами.

В современных условиях страхи приобретают новые качества: они становятся глобальными, усложняется их структура, снижается степень нормальности и рациональности. Изучение социальных настроений и социального самочувствия – одно из развитых направлений отечественной

социологии, имеющее хорошо разработанные методологию и методику исследования.

В современной научной литературе социальный страх определяется как это способ адаптации к социальной ситуации или социальной среде, обладающей для индивида или группы той или иной степенью неопределенности.

Специфика социальных страхов заключается в том, что, во-первых, они опосредованы, т.е. объекты, вызывающие страх не могут непосредственно сами по себе нанести вред человеку, и, во-вторых, чрезвычайно распространены. Социальные страхи возникают в ходе социализации, воспитания и обучения. Социальному страху свойственна *иррадикация* – перенос страха, возникшего вследствие реакции на какую-либо угрозу, на другой объект, объективно угрозой не являющийся.

Страх является неперенным условием функционирования общественной системы. Он является оценкой ее состояния. Страх является одним из компонентов массового сознания в период социальных трансформаций, в которые, в том числе и под воздействием страха, происходит переоценка как индивидуальных, так и групповых жизненных ориентиров и ценностей.

Обоснование проблемы: Проблематика страхов в современном обществе достаточно широко представлена в исследованиях современных психологов, однако психологический подход не дает возможности осмыслить социальное значение и детерминацию социальных страхов. Введение категории «страх» в социологию связано, прежде всего, с исследованием социальных изменений (С. Принс, Л. Карр, П. Сорокин) и изучением реальных и потенциальных катастроф, их отражением в массовом сознании.

Первые работы, предметом которых являлся страх, появились в 20-х годах XX века, однако до настоящего времени данной проблематике уделяется явно недостаточное внимание со стороны научного социологического сообщества. Категориально-понятийный аппарат, необходимый для описания

страхов и угроз, разработан недостаточно, только в настоящее время начинает оформляться методологическая основа их эмпирических исследований.

Тем не менее, исследования страхов в российской социологической исследовательской практике ведется уже более двадцати лет, накоплен разнообразный эмпирический материал. Социологический подход к исследованию страхов разрабатывается в рамках нескольких направлений, в каждом из которых страх определяется по-своему, имеет свои критерии и показатели. В связи с этим существует некоторая разрозненность и даже противоречивость как полученных исследователями данных, так и сделанных заключений и выводов.

Социологический подход к пониманию социального страха определенным образом отличается от социально-философского и социально-психологического подходов. В философии страх понимается как экзистенциальная константа человеческого существования. Социально-психологический подход делает акцент на межличностном взаимодействии и связанных с этим фобиях. Что же касается социологического подхода, то он в большей степени связывает социальные страхи с макродетерминированными событиями и макрофакторами, исследуя – как факторы внешней среды экстернализируются на индивидуальном и коллективном уровнях.

Предметная сторона заключается в том, что социальные страхи провоцируют рост социальной напряженности, недоверие к органам государственной власти, становятся фактором актуализации эмиграционной установки, приводят к иррационализации общественного мнения.

Гносеологическая сторона заключается в том, что отсутствие актуальной социологической информации о социальных страхах затрудняет эффективную информационную политику органов государственной власти.

Объектом исследования являются социальные страхи в массовом сознании.

Предметом исследования являются социальные страхи благовещенцев.

Цель исследования: выявить социальные страхи благовещенцев и факторы, их вызывающие.

Задачи:

1. Определить теоретические и методические основы изучения социальных страхов.
2. Выявить социальные страхи благовещенцев, их иерархию и факторы.

Гипотезы:

1. Социальные страхи как реакция на неопределенность рискогенного общества, свойственны россиянам в полной мере ввиду трансформационных процессов и последствий социально-экономического кризиса

2. Благовещенцам свойственны разнообразные социальные страхи, прежде всего связанные с обеспечением личного и семейного благосостояние и стабильности (экономические страхи), факторами которых выступают как объективные социально-экономические процессы, протекающие в стране, регионе, городе, так и отражение этих факторов в СМИ.

Степень изученности проблемы.

В социологии проблематика социальных страхов зародилась и получила свое развитие в рамках изучения социальных кризисов и исследований кризисного сознания. Содержание и динамика социальных кризисов рассматривались с начала XX века.

Причины, природа и последствия кризисов исследовались сквозь призму рассмотрения цивилизации, культуры, власти и т.п. Социокультурные детерминанты кризиса анализируются в работах: Г.Зиммеля, О.Шпенглера, А.Вебера, И.Хейзенги, А.Тойнби, П.Сорокина, А. Швейцера. Антропологические его основания рассматриваются в трудах К.Ясперса, Х. Ортеги-и-Гассета, К. Мангейма, М. Бубера, Г. Маркузе, Д. Рисмана, Э.Мунье и др. Кризис власти представлен в концепциях К.Поппера, Ф. Хайека, Э. Мунье и др.

Страх как фактор, определяющий особенности развития современного общества, рассмотрен в концепциях общества риска, а именно в работах У.

Бека, А. Вилдавски, Э. Гидденса, К. Дейк, М. Дуглас, С.А-Кравченко, С.А. Красикова, Н. Лумана, Ф. Найта, Н.Л. Смакотиной, К.А. Феофанова и др. Некоторые аспекты изучения социальных страхов, как предмета социологического рассмотрения затронуты в работах, посвященных социологии рисков и рискологии, исследованию катастрофического сознания и социального самочувствия и настроения.

Основные методологические принципы исследования страха были изложены в рамках психологии эмоций в работах В.М.Астапова, Ф.Б. Березина, Г.М. Бреслава, В.К. Вилюнаса, Л.С. Выгодского, Б.И. Додонова, А.И. Захарова, Е.И. Ивлевой, Е.П. Ильина, Р.Мэй, Э. Пэйджа, Л.В. Петрова, В.Г. Ромека, С.Л. Рубенштейна и др.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ СТРАХОВ

1.1 Общее описание социальных страхов и их разновидности

Термин «социальный страх» был введен в мировую науку Дж. Вольпе, который обозначил его как страх социальных объектов или ситуаций социального взаимодействия¹.

Понятие социальных страхов используется в социологии, социальной психологии и социальной антропологии. Социальные страхи в широком смысле можно трактовать как способ адаптации к социальной ситуации или социальной среде, обладающей для индивида или группы той или иной степенью неопределенности.²

Специфика социальных страхов заключается в том, что, во-первых, они опосредованы, т.е. объекты, вызывающие страх не могут непосредственно сами по себе нанести вред человеку, и, во-вторых, чрезвычайно распространены.

Социальные страхи возникают в ходе социализации, воспитания и обучения. Эти страхи могут возникнуть в любом возрасте, в самых различных ситуациях и зачастую не зависят от величины опасности, степени угрозы личности. Однажды возникнув, этот вид страха прочно ассоциируется с определенными социальными ситуациями и затем подкрепляет сам себя³. Он создает почву для неудач в вызывающих его социальных ситуациях, а неудачи еще больше подкрепляют страх. Таким образом, страх и связанное с ним поведение выучиваются, автоматизируются, поддерживаются и воспроизводятся, распространяясь на смежные социальные ситуации.⁴

Е. П. Ильин даёт более полное определение, уточняющее естественность страха: «Страх – это эмоциональное состояние, отражающее защитную биологическую реакцию человека или животного при переживании ими

¹ Изард К.Э. Психология эмоций СПб: Питер, 2007. – 464 с.

² П.А.Амбарова. Общественные страхи: понятие, сущность и стратегии преодоления

³ Баринов Д.Н. Социальные тревоги: понятие, природа, роль в жизни общества. – М.: Алекс, 2010. – 204 с.

⁴ Витковская Мария Ивановна. Социальные страхи как предмет социологического исследования : Дис. ... канд. социол. наук : 22.00.01 Москва, 2006 182 с. РГБ ОД, 61:06-22/52с.

реальной или мнимой опасности для их здоровья и благополучия»⁵. При этом он уточняет, что для человека как биотического существа страх полезен, а как социального – может стать препятствием для достижения цели.

Гарри Стек Салливан – американский психолог и психиатр, представитель неопрейдизма, создал «интерперсональную теорию психиатрии». В её основе лежат три принципа, заимствованные из биологии: принцип коммунального (общественного) существования, принцип функциональной активности и принцип организации. При этом Салливан модифицирует и соединяет в своей концепции два наиболее распространённых в США психологических направления: психоанализ и бихевиоризм.

Салливан считал, что потребность и создаёт напряжённость, и формирует способы её преодоления – динамизмы, которые являются не только моделями энергетических трансформаций, но и своеобразным способом накопления опыта, знаний, необходимых для удовлетворения потребностей, для адаптации. При этом существуют более и менее важные для жизни динамизмы, которые удовлетворяют разные по степени важности потребности. Главными, ведущими для всех людей потребностями Салливан считал потребность в нежности и потребность в избегании тревоги.

Источники тревоги настолько многообразны и непредсказуемы, что нельзя полностью исключить возможность неприятных, вызывающих беспокойство событий из жизни человека. Таким образом, эта потребность в избегании тревоги становится ведущей для личности и определяет формирование «Я-системы», лежащей в её основе.

Говоря о «Я-системе», Салливан выделяет три её структуры: хорошее Я, плохое Я и не-Я. Стремление к персонификации себя как хорошего Я и избегание мнений о себе как о плохом Я являются наиболее важными для личности, так как мнение о себе как о плохом является источником постоянной тревоги. Для защиты своей положительной персонификации человек формирует специальный механизм, который Салливан назвал избирательным

⁵ Ильин Е. П. Эмоции и чувства. СПб. : Питер, 2001. 752 с. ; ил. (Серия «Мастера психологии»). - с.147.

вниманием. Этот механизм отсеивает все раздражители, которые могут принести тревогу, изменить мнение человека о себе. Так как основные причины тревоги кроются в общении с другими людьми, то избирательное внимание регулирует не только собственную персонификацию, но и образы других людей.

Исходя из идеи о приоритетном влиянии общения на развитие личности, Салливан, естественно, уделял большое внимание изучению характера общения, формированию образов окружающих. Ему принадлежит основополагающее для социальной психологии изучение роли стереотипов в восприятии людьми друг друга, исследование формирования контролирующих моделей, которые оптимизируют процесс общения.

Он считал, что и агрессия, и беспокойство с неизбежностью развиваются у ребёнка уже в первые дни его жизни. Он заражается беспокойством от матери, которая волнуется, хорошо ли ему, сыт ли он, здоров ли. В дальнейшем появляются уже собственные причины для беспокойства, стимулирующие развитие избирательного внимания. Неудовлетворение важных для ребёнка потребностей приводит к развитию агрессии, причём в зависимости от того, какая структура Я-системы более развита – хорошее Я или плохое Я, – доминирует тот или иной способ решения ситуации. Так, при доминировании плохого Я вина чаще всего перекладывается на других. Эти идеи Салливана легли в основу некоторых тестов.

Также, социальному страху свойственна *иррадикация* – перенос страха, возникшего вследствие реакции на какую-либо угрозу, на другой объект, объективно угрозой не являющийся. При наложении нескольких стимулов, вызывающих биологический страх с некоторым социальным стимулом, у человека довольно быстро формируются обусловленные страхи – и он начинает бояться ситуаций и объектов, совершенно неопасных с биологической точки

зрения. Все это обуславливает многообразие форм проявления социальных страхов⁶.

Страх является неременным условием функционирования общественной системы. Он является оценкой ее состояния. Страх является одним из компонентов массового сознания в период социальных трансформаций, в которые, в том числе и под воздействием страха, происходит переоценка как индивидуальных, так и групповых жизненных ориентиров и ценностей.

Страх как фактор, определяющий особенности развития современного общества, рассмотрен в концепциях общества риска.

Н. Луман попытался определить риск в рамках коммуникационной модели общества. Некий субъект сталкивается с такой проблемой, для которой в социуме ещё не найдено готового решения и которую сам он решить не в состоянии. Возникает неопределённость по поводу наступлений будущих событий. В конце концов, субъект делает выбор и обращается за помощью к тому, кто, по его мнению, способен помочь. При положительном исходе тот, кто нашёл способ решения проблемы, приобретает в социуме статус «эксперта», наделённого властью и способного снять некоторые неопределённости. Постоянный переход от производства неопределённости к её устранению является основной предпосылкой существования власти. Если данная проблема возникает неоднократно, то появляется устойчивое коммуникативное взаимодействие, направленное на достижение определённого результата. Данная технология постоянно закрепляется, обезличивается и переходит в разряд доступных социальных практик.

Н. Луман обращает внимание, что минимизация рисков возможна при создании устойчивых коммуникаций, которые формируются, в том числе, и как форма социальной солидарности.

Следует отметить, что ввиду конечности человеческой жизни страх неустраим. Он существует не только на уровне отдельных индивидов, но и на уровне групп, которые состоят из отдельных индивидов. В социальном

⁶ Ильин Е.П. Эмоции и чувства. СПб.: Питер, 2001. – 752 с.

поведении страх проявляется особенно сильно в переломные моменты – при смене государственной власти, во время войн и революций.

Страх неустраним, поэтому те, кто считает главной целью в жизни зарабатывание денег, конечно же, используют его. С помощью суггестии страх используется в рекламе и в политической пропаганде.⁷

Как относиться к страху? Х. Кёлер выступает против стремления доказать его ненужность, вред, деструктивность: «Ведь страх естествен, а значит, не может быть ни неуместным, ни ненужным, ни вредным, ни деструктивным, да и слабостью его можно назвать лишь с большой оговоркой. ... Без такой опоры, как сила страха, не было бы того, что мы называем осторожностью, т. е. свойства, которое отличает действия опрометчивые от рассудительных. <...> Или такое ценное социальное качество, как чуткое и бережное обращение с другими существами, – и этим мы тоже обязаны страху, ведь боязнь кого-то обидеть относится к числу «реальных» страхов»⁸. Таким образом, страх – необходимая в жизни эмоция и нам следует преодолевать не страх, а только фобии, не имеющие под собой реальных оснований.⁹

Виды социальных страхов

В современной научной литературе выделяется четыре вида страха: биологический, социальный, моральный, дезинтеграционный¹⁰.

Ситуации, связанные с непосредственной угрозой для жизни, вызывают биологический страх, который является первичной формой страха, возникающей в случае депривации первичных, жизненных потребностей.

Социальный страх развивается в случае нарушения взаимодействия с социумом. Являясь существом общественным, человек не может жить и

⁷ Субботина Н. Д. Естественные и социальные основы страха. Работа выполнена в рамках Государственного задания вузу Минобрнауки РФ, № 6.3701.2011 «Социальная эволюция и безопасность общества и человека». – с.148.

⁸ Кёлер Х. Загадка страха. На чём основан страх и как с ним быть. М. : Изд-во Эвидентис, 2003, 216 с. URL : http://www.koob.ru/keller_h/zagadka_straha (дата обращения : 20.03.2011).

⁹ Субботина Н. Д. Естественные и социальные основы страха. Работа выполнена в рамках Государственного задания вузу Минобрнауки РФ, № 6.3701.2011 «Социальная эволюция и безопасность общества и человека». – с.150.

¹⁰ Витковская Мария Ивановна. Социальные страхи как предмет социологического исследования : Дис. ... канд. социол. наук : 22.00.01 Москва, 2006 182 с. РГБ ОД, 61:06-22/521

развиваться вне других людей, без их культурного наследия, под воздействием которого формируются его основные эмоциональные установки, ориентация в мире, ценности определяющие поведение человека. Следовательно, исключение из социума – социальная смерть равняется для человека смертью биологической. Моральный страх также имеет социальную природу. Он возникает как результат реакции на интеракции, с социальным окружением, это оценка самого себя и реакции социального окружения. «Моральный страх можно трактовать как интернализованное общественное зеркало».

Страх дезинтеграционный – это реакция на бесконечные изменения окружающего мира. «Дезинтеграционный страх позволяет понять одну из основных черт жизни, а именно, что в процессе обмена со средой, старое непрестанно подлежит уничтожению, а на его место приходит новое. Разрушение старых структур связывается со страхом, но это страх творческий, который вынуждает к построению нового, к дальнейшей экспансии в окружающий мир, к поиску в нем новых путей».

Таким образом, за исключением первого, перечисленные виды страха имеют социальный характер – это «социальные страхи», они обусловлены теми процессами и явлениями, которые происходят в обществе и проецируются на каждого его члена.¹¹

М. Карвасарский приводит классификацию страха по объекту угрозы. Выделяются 8 основных фабул страха:

- 1) боязнь пространства (клаустрофобия, агорафобия, страх глубины и страх высоты, аквофобия);
- 2) социофобии (страх публичных выступлений, насмешек окружающих и т.п.);
- 3) нозофобии (страхи заболеть каким-нибудь заболеванием);
- 4) танатофобия (страх смертей);
- 5) различные сексуальные страхи;

¹¹ Баринов Д.Н. Социальные тревоги как феномен общественной жизни (социально-философский анализ): автореф. дисс... дра филос. наук. М., 2011. – 45 с.

- б) страхи нанести вред себе или близким;
- 7) «контрастные» фобии (например, страх благовоспитанного человека произнести громко нецензурные слова в общественном месте);
- 8) фобифобии (страх чего-то бояться).

О.Н. Прилутская выделяет следующие социальные страхи, возникшие в процессе социализации: страх потерять работу, страх перед преступным миром, страх перед голодом и нищетой, страх за свое здоровье, страх за свое будущее.

Ю.В. Щербатых предлагает разделить все страхи на три группы: природные, социальные и внутренние. К социальным страхам относятся страх ответственности, страх перед экзаменами, застенчивость и, как ее следствие боязнь провала, боязнь критики, боязнь успеха, боязнь осуждения со стороны окружающих.

В.Л. Леви вводит следующие типы страхов: мистико-психологические, социально-оценочные, общебытийные, фортунофобии, пространственные, страх перед агрессией и превосходящей силой, зависимостные и телесные страхи. В основе любого страха, согласно В.Л. Леви страх смерти, который обуславливает страх жизни.

К мистико-психологическим страхам он относит страх порчи, сглаза, страх нарушения ритуалов, богобоязнь, дьяволобоязнь, различные суеверия, различные иррациональные страхи (детей, бороды, стариков, неба и др.).

К социально-оценочным страхам он относит страх экзамена, выступления, боязнь общения со значимыми лицами, страх ответственности, страх позора, несоответствия нормам, страх быть плохим, некрасивым, виновным, показаться слабым и др.

Общебытийные страхи – это страх одиночества, страх за жизнь близких, страх темноты, страх старения, увядания, страх войны, стихийных бедствий.

В фортунофобии вошли страхи перед судьбой, перед узостью или отсутствием пространства выбора (профессия, замужество и др.), страх широты выбора: «бегство от свободы», страх перед неизвестностью и случайностью.

Пространственные страхи: страх высоты, открытого/закрытого пространства, страх движения и т.п.

Страхи перед агрессией включают в себя страх перед физической, психологической агрессией, взлядобоязнь, страх начальства и вышестоящих и т.п. зависимые страхи имеют физиологическую природу, это страхи нехватки еды, денег, табака, алкоголя, наркотика и т.п.

Физиологичны и страхи телесные: страх боли, боязнь крови, зубокабинетов и процедур, страх за здоровье и боязнь болезней, кардиофобия и т.п. Сюда же Леви относит и страх животных.

Приведенная классификация страхов, несомненно, одна из наиболее полных. Можно выделить в ней несколько оснований разделения страхов, это:

- а) по природе происхождения (страхи биологические и социального происхождения);
- б) по характеру объекта опасности (страхи реальные и страхи иррациональные);
- в) по интенсивности проявления (страхи «нормальные» и фобии).¹²

Стоит отметить, что страх в некоторых случаях подменяется в данной классификации тревожным расстройством, например, страх перед неизвестностью – тревожное расстройство.

1.2 Отражение трансформационных процессов в социальных страхах. Обзор

Ощущение нестабильности, ставшее одной из базовых характеристик общественного сознания в современном обществе, особенно ярко проявляется в эпоху трансформаций, а потому анализ социальных страхов в российском обществе сегодня столь актуален.¹³

Тотальная небезопасность и незащищенность – основные следствия трансформационных процессов в обществе. Затяжные кризисы приводят к изменениям, отражающимся в общественном сознании. Это прослеживается в современной России, в которой трансформационные процессы конца XX –

¹² Щербатых Ю. Психология страха. – М.: Эксмо, 2006. – 416 с.

¹³ Витковская М.И. Отражение трансформационных процессов в России конца XX — начала XXI вв. в социальных страхах. Вестник РУДН, серия Социология, 2008, № 4-с.55-59.

начала XXI вв. осуществлялись, в том числе и с помощью «шоковой терапии», что привело к ряду негативных последствий. В странах Запада кризис нарастал постепенно, он констатировался и подвергался всесторонней рефлексии на протяжении всего XX в. Постепенность давала время к нему приспособиться, что не только позволило сохранить правовую и политическую структуры общества, но и сам кризис институализировался. Хаотические элементы стали основным принципом деятельности многообразных институтов, чья функция состоит в аккумуляции, регуляции и контроле рисков. К таким институтам можно отнести биржи, банки, страховые учреждения, игорный бизнес, экспертные органы и органы надзора за рисками и т.п.¹⁴ В России кризис неожиданно, в довольно короткий срок разрушил существовавшую систему. Степень и скорость нарастания деструктивных изменений были таковы, что минимизировать и тем более предотвратить масштабные следствия этого оказалось крайне проблематичным.

Не случайно в научной литературе российская модернизация характеризуется как «насильственная», «запаздывающая», «рецидивирующая», «догоняющая», что подчеркивает не самобытность, а скорее безуспешность этих процессов.^{15 16}

«Ресурсом адаптации» к масштабным институциональным изменениям стало массовое нарушение общепринятых норм и правил поведения. Материалы социологических опросов фиксируют увеличение степени усталости, апатии, агрессии (и окружающих и своей собственной), разного рода страхов, бесперспективности существования¹⁷.

Психологическое напряжение, вызванное шокирующими изменениями среды, приводит к утрате «горизонта происходящего», в рамках которого

¹⁴ Бляхер Л.Е. Нестабильные социальные состояния. — М.: Российская политическая энциклопедия (РОСПЭН), 2005. С. 47—53

¹⁵ Бляхер Л.Е. Нестабильные социальные состояния. — М.: Российская политическая энциклопедия (РОСПЭН), 2005

¹⁶ Заславская Т.И. Современное российское общество: Социальный механизм трансформации. — М.: Дело, 2004.

¹⁷ Воронин Г.Л. Социальное самочувствие россиян (1994—1996—1998 гг.). «Мерцающая» стратификация // Социологические исследования. — 2001. — № 6.

должны интерпретироваться те или иные значимые для общества события, нарушает (а в некоторых случаях и упраздняет) связи между личными проектами и тем социальным пространством, в котором они должны осуществляться. Это вызывает дезориентацию и дезадаптацию населения. П. Бергер и Т. Лукман предложили назвать подобное (гипотетическое для них) состояние как «мир сошел с ума». Свойственная современности неопределенность и непредсказуемость усиливает это состояние. «Естественно, такое всемирное сумасшествие будет острее протекать на фоне «сопутствующих заболеваний»»¹⁸. Все это вызывает предельное нервное напряжение (стресс, шок), преодоление которого возможно двумя основными типами реакций: активной, или борьбой, и пассивной – бегством от трудностей либо готовностью терпеть. Если же обе эти реакции по тем или иным причинам невозможны либо оказываются неэффективны, перенапряжение влечет всплески деструктивных форм поведения: агрессию, панику, апатию. Интенсивное воздействие стрессоров может приводить к трансформации личностных свойств, ломке ценностей. Запредельное нервное напряжение отражается в массовом сознании в метаморфозах, принципиально новых формах преломленного сознания. Среди таких форм можно выделить негативную идентичность, кентавричность и др. Эти формы выступают как механизмы защиты от угрозы разрушения ценностной системы индивида и групп. Негативная идентичность возникает, когда «собственно позитивные мотивы и представления индивида не могут быть определены четко и рефлексивно. Они становятся определенными и могут быть выражены только в виде негативных значений, чаще всего в виде различных страхов (в полной форме – как утрата, в редуцированных формах – как страх перед чужим, незнакомым, представляющимся враждебным или беспокоящим, таящим угрозу). Причем один из главных или наиболее важных социальных страхов здесь – страх «неудачи», парализующий достижительский комплекс мотивации

¹⁸ Бляхер Л.Е. Нестабильные социальные состояния. — М.: Российская политическая энциклопедия (РОСПЭН), 2005. с.87

(базовые навыки социальности в других культурах)»¹⁹. Несомненно, негативная идентичность стала одним из результатов «социальной травмы», полученной Россией в период трансформаций. По мнению Л. Гудкова, механизмы негативной идентификации в России можно социологически квалифицировать как «самоконституцию от противного»²⁰. Их основная особенность заключается в том, что индивид (и группа) отторгает изменения, обозначает их чуждость, враждебность, самоконституируясь от противного, обозначая себя как антипод. Появление негативной идентичности обусловлено и тем, что сознание и поведение россиян изменилось значительно слабее, нежели активно трансформирующаяся социальная среда. Такое «запаздывание» адаптации как на индивидуальном уровне, так на уровне групп привело к пассивности, снижению эмоциональных реакций населения страны, преобладанию негативных эмоций и оценок, снижению мобилизационных способностей. В ситуации, когда возникает угроза системе ценностей в результате возникшего перенапряжения, шока возможно возникновение «моральной паники». Объекты, обозначенные как опасность, в моральной панике могут таковыми и не являться, страх может быть иррационален, например, опасение инопланетян, «чуждой» культуры и т.п. Реальная или потенциальная угроза существующим нормам и ценностям изменяет общественное сознание, зачастую это сопровождается возникновением парадоксальных его форм.

Социальное самочувствие во многом определяет эффективность реализации (степени успешности) адаптационных стратегий населения страны. Одним из показателей эффективности адаптационных процессов населения России может выступать социальная фрустрация (внутренняя эмоциональная напряженность, угнетенность, чувство страха, одиночества и др.) как индикатор реакции на сложившиеся условия жизни. Именно социальная фрустрация

¹⁹ Гудков Л. Негативная идентичность. Статьи 1997—2002 годов. — М.: Новое литературное обозрение, «ВЦИОМ-А», 2004.с.288

²⁰ Гудков Л. Негативная идентичность. Статьи 1997—2002 годов. — М.: Новое литературное обозрение, «ВЦИОМ-А», 2004.с.271

является показателем индивидуальных и групповых рисков населения страны. Чем менее подвержено население фрустрационным процессам, тем более успешно оно приспосабливается к новым условиям. По мнению Л.Е. Кесельмана и М.Г. Мацкевича ²¹, адаптационные механизмы населения разворачиваются в двух основных направлениях. Первое направление – адаптация различных социальных групп (и составляющих их индивидов) к изменяющимся социальным условиям жизни (в первую очередь, материальным и экономическим). Этот компонент доступен для наблюдения и анализа. Второе направление – это ценностно-нормативное пространство, детерминирующее изменившиеся (изменяющиеся) социальные отношения, непосредственный анализ которых затруднен. Адаптационные механизмы в рамках первого направления ориентированы на удержание и развитие достигнутого уровня жизни, а во втором – на освоение норм, адекватных новым социальным обстоятельствам ²². В ценностно-нормативной адаптации самым важным является интернализация ценностных приоритетов и общей системы мироотношения, которые должны обеспечивать индивиду эффективную реализацию собственных жизненных программ в изменившихся социальных обстоятельствах. Успешность адаптации к социальным изменениям зависит от уровня оптимизма каждого члена общества, а совокупный потенциал оптимизма в условиях трансформационных изменений страны определяет возможность необратимости происходящих социальных изменений. Индикаторами оптимизма-пессимизма выступают оценки настоящего и будущего.

Реакция на опасность проявляется не в страхе, а скорее в его игнорировании, «бесстрашии». Такой механизм защиты психики, возможно, является архетипически сложившимся в течение многих веков развития России, результатом «расколотости» общества. Анализируя эволюцию культурно-

²¹ Кесельман Л.Е., Мацкевич М.Г. Экономический оптимизм / пессимизм в трансформационном обществе // Социологический журнал. — 1998. — № 1/2.

²² Кесельман Л.Е., Мацкевич М.Г. Экономический оптимизм / пессимизм в трансформационном обществе // Социологический журнал. — 1998. — № 1/2.

ценностных детерминант исторического развития нашей страны, А.С. Ахиезер²³ приходит к выводу о цивилизационной расколотости России. Одним из оснований тому является многовековое подавление страхов, адаптация к угрозам и опасностям различного масштаба, приведшие к их игнорированию, что вызвано диссонансом между формой и интенсивностью развития культуры и социальной структуры общества. Осуществляемые в России на протяжении многих веков изменения, в том числе и форсированные, социальной структуры не учитывали меньшую подвижность культурных форм, что вело к возникновению ускоренных адаптационных механизмов, зачастую травмирующих. Под воздействием чуждых идей и ценностей, через постоянное проникновение других культур, россияне выработали архетипическую защиту тех ценностей, которые у них уже наличествуют. Исторически сложившаяся большая территория и открытость границ приводили во все периоды развития страны к ассимиляции ценностей других культур. Форсированная модернизация, осуществляющаяся в государстве несколько столетий, также выработала устойчивый механизм защиты ценностной системы. Этот процесс связан также с социально-психологическими детерминантами, действием механизмов психологической защиты. Бесстрашие россиян отмечает и К. Касьянова в работе «О русском национальном характере»²⁴. Среди отличительных черт архетипа русского национального характера выделяются, во-первых, резко повышенный уровень репрессивности, «долготерпении»; во-вторых, внеисторический тип мышления, который автор назвала «апокалипсическим».

По мнению Т.И. Заславской, именно эти черты привели к тому, что «многосторонние, следующие одна за другой реформы, в том числе и «шоковые» не вызвали массовых деструктивных реакций, хоть и привели к возрастанию деструктивных процессов и явлений»²⁵. Репрессивность снизила

²³ Ахиезер А.С. Россия: критика исторического опыта. — Новосибирск: Сибирский хронограф, 1997.

²⁴ Касьянова К. О русском национальном характере. — Екатеринбург: Деловая книга, 2003.

²⁵ Заславская Т.И. Современное российское общество: Социальный механизм трансформации. — М.: Дело, 2004. с.59

эффект шока, это свидетельствует о высоких адаптационных способностях россиян. Вторая особенность российской ментальности – апокалипсический тип сознания – «с одной стороны, еще усиливает и абсолютизирует сопротивляемость изменениям, с другой стороны, приводит к тому, что когда сдвиг в общественном сознании все-таки происходит, то культурные скрепы распадаются полностью и изменения приобретают не контролируемый разрушительный характер»²⁶.

Реакция на реальные и потенциальные опасности, т.е. страхи россиян и их переживание значительно отличаются от социальных страхов населения других стран. «Долготерпение» проявляется в игнорировании опасностей, демобилизации, неадаптированности, подмене источников угрозы (что, возможно, и влечет за собой «парадоксальность», «кентавричность» и т.п.).

Это ведет к утрате «горизонтов происходящего», дезориентации, дезадаптации. «Апокалипсизм» же приводит к разрушению системы ценностей, оборачиваясь всплесками деструктивных форм поведения. В российском обществе возникает необходимость не только выявления «массовых» социальных страхов и «мониторинга» опасностей, но и активизации рефлексии страхов, так как, обозначая и исследуя опасности и угрозы, возможно минимизировать их негативные последствия.

1.3 Рейтинг страхов в России: методический и эмпирический аспекты

Международная напряженность по-прежнему лидирует в «рейтинге страхов» россиян, при этом опасения по поводу инфляции снизились, а тревоги по поводу сокращения зарплат и потери работы вышли на годовые минимумы, свидетельствуют данные очередного исследования Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ).

Опрос был проведен 16 – 17 июля 2016 года среди 1,6 тысячи человек в 130 населенных пунктах 46 регионов России. Статистическая погрешность не превышает 3,5%. «Индекс страхов» (по шкале от минус ста до ста)

²⁶ Заславская Т.И. Современное российское общество: Социальный механизм трансформации. — М.: Дело, 2004.с.60

показывает, чего россияне опасаются больше всего: чем выше значение, тем более вероятным кажется возникновение проблемы.

«Первые строчки в «рейтинге страхов» россиян по-прежнему занимают конфликты (в том числе военные) между странами. В июле индекс, демонстрирующий уровень опасений граждан относительно наступления данной проблемы в их жизни, практически не изменился и составил 21 пункт», – говорится в материалах исследования.

При этом социологи в июле зафиксировали ослабление «страхов», связанных с экономической напряженностью и некоторыми социальными проблемами. Так, опасения по поводу подорожания товаров и обесценивания сбережений покинули первое место, снизившись с 21 до 17 пунктов.

Тем не менее, «по большей части показателей ситуацию сегодня можно охарактеризовать как более напряженную, чем год назад», отмечают во ВЦИОМ. В частности, опасения международной напряженности в июле 2015 года отражались в значении десяти пунктов, а индекс страхов, связанных с экономической напряженностью, составлял семь пунктов.

Россиянам в июле стали менее присущи страхи роста преступности и беспорядков внутри страны. Оба индекса в середине лета демонстрируют отрицательные значения: минус один (с пяти пунктов в июне) и минус три (в июне – плюс два). Тем не менее, оба нынешних значения выше показателей июля 2015 года (минус восемь и минус девять пунктов соответственно).

Возможность стихийных бедствий беспокоит россиян больше, чем год назад (минус три пункта против минус тринадцати в июле 2015-го).

«В то же время индексы страхов сокращения реальных доходов и потери работы снизились и вышли на уровень годовых минимумов (– 14 и – 30). Ухудшение здоровья и трудности с получением медпомощи сегодня (– 2) беспокоят примерно так же, как и год назад (– 3). На фоне всех изменений семья остается для граждан надежным тылом: индекс страхов конфликтов с близкими в течение года колебался в пределах от – 41 до – 48 пунктов, в июле составив – 46 пунктов», – говорится в материалах.

Гендиректор ВЦИОМ Валерий Федоров отметил, что в июле социальное самочувствие россиян несколько улучшилось «прежде всего за счет стабилизации социально-экономической ситуации и традиционного расслабления в связи с отпускным сезоном».

«Политический разогрев в связи с намеченными на сентябрь выборами в Госдуму пока не вносит предсказуемо негативного вклада, вероятно, он проявится ближе к дню голосования. На этом фоне международная напряженность не снижается, чему стали подтверждением политический кризис в Турции, череда терактов в Западной Европе, очередная эскалация войны в Сирии и настоящая драма вокруг недопуска части российских спортсменов на Олимпиаду в Рио. Все это вновь вывело опасения, связанные с обстановкой в мире, на первое место в «карте страхов» россиян по итогам июля», – уверен Федоров.

2 СОЦИАЛЬНЫЕ СТРАХИ ЖИТЕЛЕЙ ГОРОДА БЛАГОВЕЩЕНСКА

2.1 Общая иерархия страхов и социальные настроения благовещенцев

ОБЩАЯ ИЕРАРХИЯ СТРАХОВ.

Для выявления иерархии личных страхов, в ходе массового опроса, горожанам было предложено выбрать неограниченное число суждений, которые, по их мнению, отражают их опасения.

Таблица 1 – Иерархия страхов

Если говорить лично о Вас, укажите, пожалуйста, чего Вы боитесь больше всего?	%
Потеря здоровья, смерть близких родственников	79
Посягательство на жизнь и здоровье моих близких родственников	60
Крупные финансовые потери	47
Потеря здоровья и/или угроза смерти вследствие болезни	45
Посягательство на мою жизнь и здоровье	44
Потеря имущества вследствие кражи, пожара, технической аварии и т.п.	36
Одиночество	30
Посягательство на мое имущество	29
Социальные конфликты (беспорядки, войны), напряженность в обществе	27
Потеря здоровья и/или угроза смерти вследствие несчастного случая	24
Стихийное бедствие	19
Посягательство на мою информацию (личные тайны, коммерческие секреты и т.п.)	11
Потеря репутации, позор вследствие клеветы, навета	10
Заключение под стражу, в тюрьму и т.п.	9
Потеря репутации, позор вследствие реального попадания в неприличную ситуацию	9
Ничего не боюсь	4

Согласно полученным результатам первостепенными являются страхи, связанные с потерей близких родственников по различным причинам. Это вполне закономерно, так как человек проходит социализацию первоначально в семье. Люди, которые окружают человека с рождения, представляют для него особую ценность. Они дают ему знания об окружающем мире, показывают как нужно вести себя в обществе, объясняют нормы морали. Знания и опыт взаимоотношений в семье дает отпечаток на всю дальнейшую жизнь. Также эмоциональная привязанность к близким делает людей в каком-то смысле зависимыми, то есть они нуждаются в любви, одобрении, поддержке родных и друзей, что в свою очередь дает чувство защищенности.

Также в качестве первостепенных страхов респонденты выделили крупные финансовые потери. В качестве крупных финансовых потерь в основном выступают расходы на лекарства и платное медицинское обслуживание, платный ремонт бытовой техники и электроники, что в свою очередь является причиной беспокойств и дискомфорта, так как цены постоянно повышаются.

Страх финансовых потерь влечет за собой страх невозможности удовлетворить свои потребности. Эти страхи взаимосвязаны, потому как невозможность по каким-то причинам преодолеть финансовые трудности, является угрозой материальному положению, угрозой снижения уровня жизни. Уровень материального положения всегда беспокоил наших граждан.

К первостепенным страхам респонденты относят также потерю личного здоровья по различным причинам или смерть. Это вполне закономерно, так как потребность в безопасности жизни и здоровья, заложена в человеке природой.

Что интересно, люди сначала, бояться потерять близких и финансовых потерь, а потом уже беспокоятся о своем здоровье. Причем, почти никто из респондентов не отметил сначала потерю своего здоровья. Думаю, это можно объяснить тем, что наличие близких и материальное благосостояние делает жизнь каждого человека более полной. Близкие люди, давая свою любовь и поддержку обеспечивает внутренний покой, отсутствие финансовых потерь и материальное благосостояние обеспечивает внешний комфорт, за счет того что человек может поддерживать привычный образ жизни.

В ходе второго этапа исследования, эксперты в области социологии и социальной психологии в качестве первостепенного страха выделили потерю близких родственников по различным причинам, объясняя это глубокой эмоциональной привязанностью. Помимо этого эксперты к первостепенным страхам отнесли потерю личного здоровья или угрозу смерти вследствие болезни – это закономерно, *«потому что жизнь первичная ценность»*. Так же эксперты выделили страх возникновения социальных конфликтов, что

обусловлено в первую очередь «недоверием к силовым структурам, в частности к полиции», а также страхом относительно возникновения терактов.

Большинство экспертов склонны полагать, что возникновение такого рода страхов обусловлено освещением экономических, политических и социальных проблем в СМИ, что в свою очередь формирует у населения неуверенность в завтрашнем дне и различного рода фобии. Они считают, что преодоление страхов такого рода маловероятно, хотя и предлагают ряд мер по их преодолению. Эксперты в области социальной психологии и социологии в целом оказались солидарны: *«необходимо проводить грамотную политику по развитию здравоохранения, социального обслуживания населения, повышение эффективности деятельности силовых структур, а также грамотная политика в отношении иммигрантов...»*.

Чтобы узнать, вероятность появления различных проблем в жизни горожан, им был задан вопрос: «Как Вы оцениваете вероятность появления следующих проблем в Вашей жизни?».

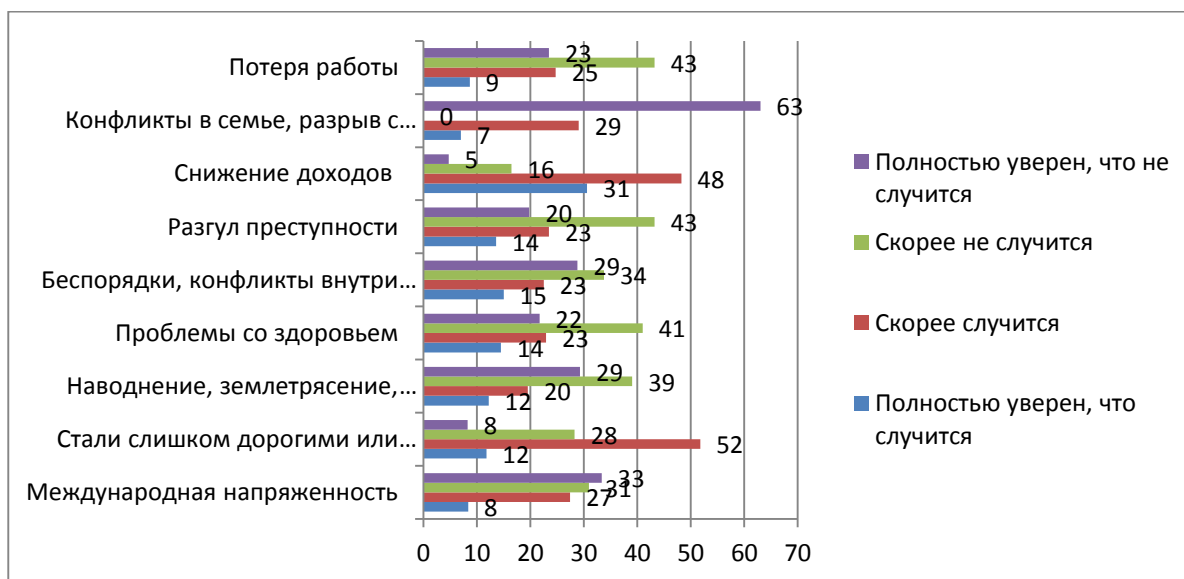


Рисунок 1 – Вероятность появления различных проблем в жизни горожан

Таблица 2 – Индексы страхов²⁷

мужчины	все	женщины
	Потеря работы	
-36	-35	-30
	Снижение доходов	
+54	+57	+61
	Беспорядки, конфликты внутри страны на политической или религиозной почве	
-44	-25	-7
	Наводнение, землетрясение, другое стихийное бедствие	
-65	-36	-11
	Международная напряженность, конфликты между странами, военные действия	
-44	-29	-16
	Конфликты в семье, разрыв с близкими	
-79	-85	-91
	Разгул преступности	
-47	-25	-7
	Проблемы со здоровьем	
-54	-25	0
	Стали слишком дорогими или исчезли из продажи привычные товары, обесценились сбережения	
+1	+28	+52

Судя по индексам страхов, наиболее выраженными являются тревоги экономического характера: по поводу снижения доходов и роста цен на привычные товары и услуги. В большей степени подвержены страхам женщины, нежели мужчины.

В качестве наиболее злободневных проблем были предложены: потеря работы, конфликты в семье и разрыв с близкими людьми, снижение доходов, разгул преступности, беспорядки внутри страны, проблемы со здоровьем, стихийные бедствия, подорожание привычных товаров, международная напряженность.

Четверть респондентов ответили, что такая проблема как потеря работы скорее случится. Это связано с тем, что уровень безработицы имеет тенденцию

²⁷ Показывает, насколько высокой кажется благовещенцам вероятность наступления той или иной проблемы. Рассчитывается на основе вопроса «Как Вы оцениваете вероятность появления следующих проблем в Вашей жизни?» как разница между процентом ответивших «уверен, что НЕ случится» и «уверен, что случится». Колеблется от -100 (отсутствие страха) до +100 (страх максимален).

роста и это является причиной беспокойств. В тоже время 43% опрошенных считают, что такая проблема скорее не случится. Возможно, это связано с надеждами относительно стабильности и возможностью сохранить свое рабочее место. Почти четверть горожан уверены в том, что данная проблема их не коснется. Это уверенность зависит от того что люди работают в крупных коммерческих организациях, или в бюджетных организациях.

63% респондентов указали, что полностью уверены, что такая проблема как конфликты в семье и разрыв с близкими людьми в их жизни не случится. Это закономерно, потому что как указано выше больше половины опрошенных находятся в браке или сожительстве, и как следствие эти люди уверены в своих близких и у них поводов для опасений относительно разрыва.

Почти половина опрошенных указали, что такая проблема как снижение доходов скорее произойдет в их жизни. Также примерно треть горожан считают, что данная проблема точно произойдет. Это является негативной тенденцией. Возможно, на формирование таких настроений влияют повышение цен и сложности трудоустройства.

Такая проблема как разгул преступности, по мнению почти половины опрошенных является не первостепенной и скорее не случится. Это связано с тем, что большинство опрошенных пережили сложные 90-е годы. Они считают, что жизнь по прошествии тех лет стала намного спокойнее. Тем не менее, 23% считают, что разгул преступности все же может произойти. Наверное, это связано с тем, что материальные проблемы и страх невозможности удовлетворить базовые потребности может толкнуть людей на преступления.

Примерно 60% опрошенных склоняются к тому, что беспорядки и конфликты внутри страны не случаться. Возможно, связано с тем, что люди пока не чувствуют угрозы исходящей например от экономического кризиса и его последствий. В качестве последствий кризиса можно выделить сокращение числа различных предприятий и как следствие повышения уровня безработицы, рост цен на некоторые продукты и лекарственные препараты. Таким образом, можно сделать вывод, что уровень недовольства гражданами не достиг еще тех

пределов, когда напряжение может перерасти в конфликт и вылиться в беспорядки.

63% опрошенных считает, что в ближайшее время у них не будет проблем со здоровьем. Это хороший показатель, потому как люди более менее уверены в том, что они могут позволить себе вести привычный образ жизни, покупать продукты питания хорошего качества, а в случае ослабления иммунитета обеспечить необходимую терапию. Тем не менее, 14% полностью уверены, что проблемы со здоровьем случатся. Это связано с тем, что многие лекарственные препараты подорожали и зачастую не имеют аналогов. Также следует отметить, что постепенно бесплатная медицина переходит в платную, что формирует у людей негативные мнения и настроения, что в свою очередь порождает страхи.

Почти 70% респондентов, согласно исследованию считает, что такие проблемы как наводнение, землетрясение и другие стихийные бедствия не грозят городу в ближайшее время. Скорее всего, это связано по большей части с географическим положением города – Благовещенск расположен на юго-западе Зейско-Буреинской равнины, на берегу р. Амур, при впадении р. Зей. В данном регионе тектонические изменения проходят крайне медленно, и как следствие сильное землетрясение исключено. Также следует отметить, что от МЧС не поступало информации о каких-либо стихийных бедствиях в ближайшее время, так что поводов для беспокойства нет.

Чуть больше половины опрошенных считает, что такая проблема как исчезновение из продажи или повышение цен на привычные товары, обесценивание сбережений скорее случиться. В частности граждане делали акцент именно на исчезновение из продажи или повышение цен на привычные товары. Исчезновение некоторых товаров было связано с введением санкций против России. Следует помнить что, по мнению граждан, данные товары больше не продавались. Граждане опасаются, что аналогичная продукция, изготавливаемая в России, в частности продукты питания и медикаменты будут стоить слишком дорого. Тем не менее, согласно полученным результатам почти

30% респондентов считает, что такой проблемы скорее не возникнет, так как повышение цен является вполне закономерным и привычным событием.

Что касается такой проблемы как международная напряженность, то тут мнения разделились следующим образом: те, кто склоняется к тому, что такая проблема как международная напряженность может случиться оказалось примерно 35%, а остальные склоняются к тому, что такой проблемы может не возникнуть. Отсюда можно сделать вывод, что большинство опрошенных чувствуют себя вполне спокойно и сейчас не воспринимают данную проблему критически. Это может быть связано с деятельностью СМИ, то есть с деятельностью по формированию положительного отношения граждан к внешней политике страны.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОЦИАЛЬНЫХ НАСТРОЕНИЙ.

В ходе массового опроса нынешнюю политическую обстановку в России 35% респондентов охарактеризовали как сложную, но не опасную. Такой же ответ дали 43% относительно города Благовещенска. Возможно, это связано с тем, что большинство опрошенных имеют высшее образование, и с помощью общей эрудиции могут относительно адекватно оценивать политику страны и города. 31% респондентов нынешнюю политическую обстановку в России охарактеризовали как крайне напряженную, предкризисную. Такой же ответ дали 25% ответивших относительно Благовещенска. Скорее всего, такое мнение возникло из-за того, что треть опрошенных, как указывалось ранее, заявила, что в их семьях денег хватает на продукты, но покупка одежды вызывает серьезные затруднения. Таким образом, сложное финансовое положение способствует острому восприятию различных политических решений.

Как бы Вы оценили...

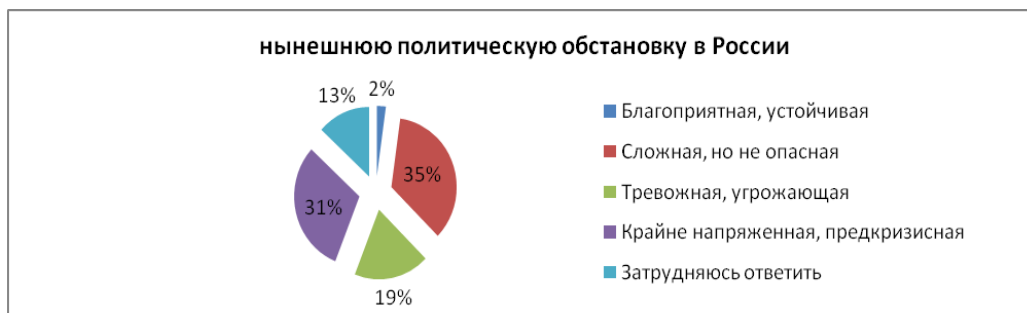


Рисунок 1 – Оценка нынешней политической обстановки в России

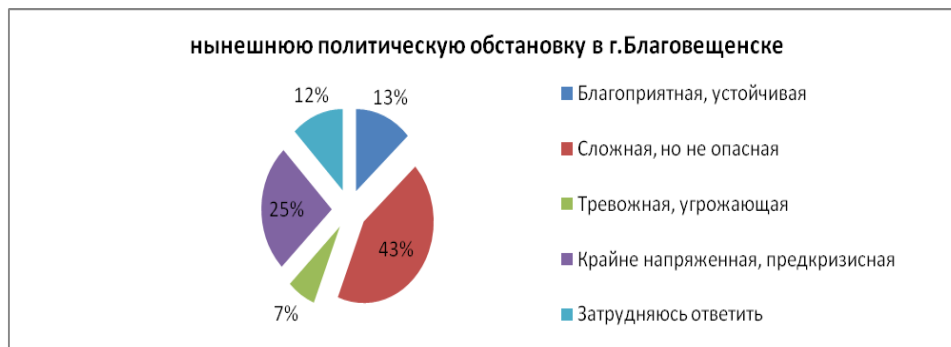


Рисунок 2 – Оценка нынешней политической обстановки в городе Благовещенске

В ходе экспертного опроса большинство социологов высказали мнение о том, что нынешняя политическая обстановка в России сложная, но не опасное, что в свою очередь подтвердило тот факт, что у жителей города сложилось объективное представление о политической ситуации в стране. Тем не менее, большинство экспертов дали положительную оценку политической ситуации в городе, охарактеризовав ее как благоприятную и устойчивую, что в корне отличается от мнения населения.

В ходе массового опроса основная часть респондентов связывает надежды на улучшение ситуации в городе Благовещенске с развитием промышленности. В массовом сознании существует такой стереотип, что если промышленность развивается, то появляются рабочие места и повышается уровень жизни населения.

Также следует отметить, что в массовом сознании благовещенцев имеют место патерналистские настроения. Горожане свои надежды связывают с

новым губернатором и региональным правительством, так как ожидают, что они повлияют на улучшение ситуации в городе и регионе.

29% респондентов связывают надежды с жителями города, так как большинство считает, что «все в наших руках». Участие благовещенцев в общественной, культурной, политической жизни города воспитывает новое активное поколение.

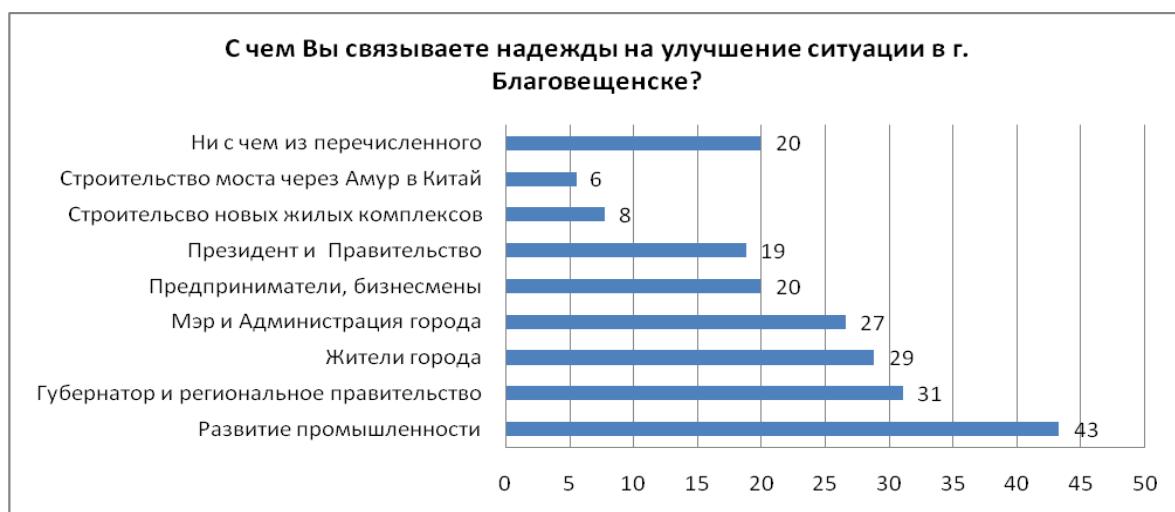


Рисунок 3 – с чем связаны надежды на улучшение ситуации в городе Благовещенске

Согласно результатам экспертного опроса, подтвердился тезис о том, что в массовом сознании жителей города преобладают патерналистские настроения – социологи отмечают, что надежды на улучшение ситуации в городе Благовещенске связаны с административным ресурсом. Также эксперты указали на то, строительство новых жилых комплексов и развитие промышленности является позитивной тенденцией и вселяет надежду в горожан.

Половина опрошенных, участвовавших в массовом опросе, заявила, что им хотелось бы переехать из Благовещенска на постоянное место жительства в другой регион. Возможно, на такое решение повлияло ухудшение материальных возможностей, строительство газоперерабатывающего завода и газопровода, работа космодрома «Восточный». В частности это молодежь и люди среднего возраста, которые готовы переехать в другой регион за лучшей долей, поближе к культурным центрам, в экологически чистые районы. Треть

же опрошенных заявила, что им не хотелось бы переезжать. В основном это люди зрелого возраста и пожилого. Наверное, это связано в первую очередь с состоянием здоровья, привязанностью к родным местам, уверенностью в том, что в других регионах аналогичная ситуация.



Рисунок 4 – Миграционная установка жителей города Благовещенск

2.2 Экономические страхи

• Экономическая обстановка в стране и регионе

На первом этапе в ходе анкетного опроса большинство ответивших оценивали экономическую обстановку в стране и городе Благовещенске в целом отрицательно, экономический кризис пока затрудняет развитие (примерно 70% респондентов). Это связано, скорее всего, с тем, что кризис сильно ударил по материальным возможностям россиян, в частности благовещенцев: резкий скачек на продукты питания, импортную продукцию, повышение цен на недвижимость. В виду того, что некоторые респонденты имеют кредитные обязательства, иногда в валюте, падение курса рубля также сказалось на возможностях опрошенных.

Как Вы оцениваете...

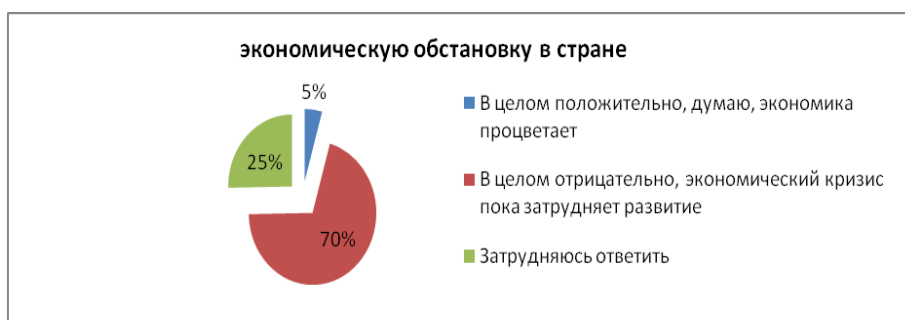


Рисунок 5 – Оценка нынешней экономической обстановки в России

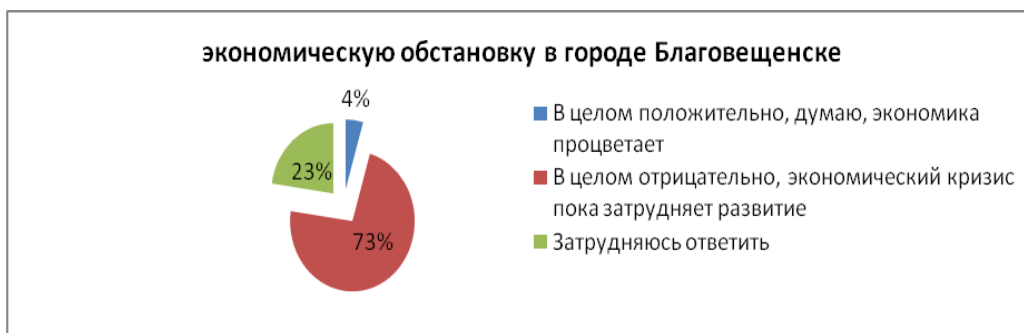


Рисунок 6 – Оценка нынешней экономической обстановки в городе Благовещенске

Согласно полученным результатам в ходе второго этапа исследования, большинство экспертов в области экономики и социологии склонны также оценивать экономическую обстановку в стране скорее отрицательно. Следовательно, можно сделать вывод, что опасения благовещенцев являются не безосновательными и возникновение социальной напряженности вполне реально.

- **Безработица**

На этапе подготовки исследования в качестве первостепенной экономической проблемы благовещенцы выделили безработицу.

Согласно полученным результатам, почти 20% опрошенных были уволены сами, а у почти 40% респондентов от безработицы пострадали близкие. Тем не менее 42% опрошенных данная проблема не коснулась.

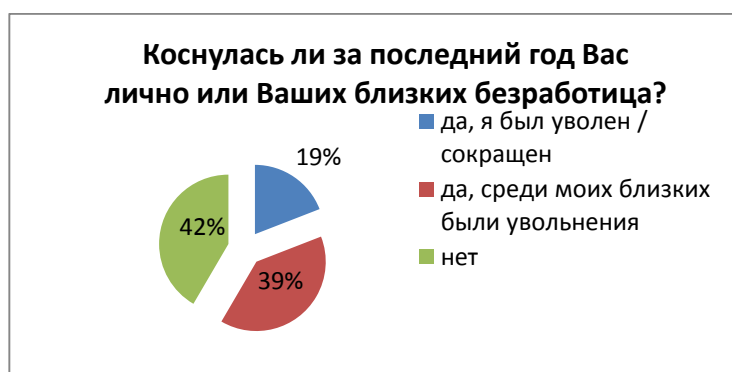


Рисунок 7 – Частота возникновения проблемы безработицы в жизни горожан

69% опрошенных считают, что уровень безработицы постепенно растет. Это вполне закономерно, если учесть количество ответивших положительно на предыдущий вопрос: люди уже потерявшие работу точно уверены, что

уровень безработицы вырос, и возможно будет расти, а те кто, не был уволен, но от безработицы пострадали их близкие, боятся, что это может коснуться и их.



Рисунок 8 – Оценка жителями города уровня безработицы



Рисунок 9 – Наличие страха перед безработицей у жителей города

Также необходимо заметить, что как мужчины, так и женщины в одинаковой мере боятся остаться без работы.

Таблица 3 – Наличие страха перед безработицей в зависимости от пола

		Ваш пол		Итого
		мужской	женский	
Пугает ли Вас рост уровня безработицы	да	82,4%	84,4%	83,5%
	нет	17,6%	15,6%	16,5%
Итого		100,0%	100,0%	100,0%

Наименее подвержены страху потерять работу люди старше 60 лет. Это вполне закономерно, так как большинство из них уже вышли на заслуженный отдых и у них есть небольшой, но постоянный доход в качестве пенсии.

Таблица 4 – Наличие страха перед безработицей в зависимости от возраста

		Ваш возраст				Итого
		18 – 29	30 – 44	45 – 59	60 лет и старше	
Пугает ли Вас рост уровня безработицы	да	81,0%	88,5%	100,0%	64,7%	83,5%
	нет	19,0%	11,5%		35,3%	16,5%
Итого		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Также следует отметить что люди, у которых есть дети младше 18 лет наиболее подвержены опасениям. Это напрямую связано со страхом невозможности удовлетворить хотя бы базовые потребности своих детей.

Таблица 5 – Наличие страха перед безработицей в зависимости от наличия детей

		Есть ли у Вас дети до 18 лет		Итого
		да	нет	
Пугает ли Вас рост уровня безработицы	да	90,6%	80,4%	84,6%
	нет	9,4%	19,6%	15,4%
Итого		100,0%	100,0%	100,0%

Люди имеющие кредитные обязательства тоже подвержены страху потерять работу. Ведь если не будет постоянного теста работы, то возможность погасить кредит в срок резко падает, что в свою очередь грозит высокими процентами в случае просрочки.

Тем не менее количество людей не имеющих кредитные обязательства, но боящихся безработицы тоже высоко. Это связано с тем, что люди в первую очередь хотят сохранить тот образ жизни к которому они привыкли и соответственно уровень доходов.

Таблица 6 – Наличие страха перед безработицей в зависимости от наличия кредитных обязательств

		Есть ли у Вас лично или у членов Вашей семьи, проживающих вместе с вами, кредитные обязательства (потребительский кредит, автокредит, ипотека...)		Итого
		да	нет	
Пугает ли Вас рост уровня безработицы	да	80,4%	88,9%	83,3%
	нет	19,6%	11,1%	16,7%
Итого		100,0%	100,0%	100,0%

Благовещенцы которые могут отнести себя к категории граждан, которые могут позволить себе такие покупки как квартиру, дачу и многое другое наименее подвержены страху потерять работу. Это связано с тем, что эти люди имеют хорошую материальную базу: возможно, они занимаются бизнесом, или занимают должности, которые гарантируют им постоянный высокий доход.

Таблица 7 – Наличие страха перед безработицей в зависимости от самоидентичности с группой, имеющей определенный доход

		К какой из следующих групп населения Вы могли бы отнести себя, скорее всего?					Итого
		едва сводим концы с концами, денег не хватает даже на продукты	на продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает серьезные затруднения	денег хватает на продукты и одежду, но покупка вещей длительного пользования (телевизора, холодильника и т.п.) является для нас проблемой.	можем без труда приобрести вещи длительного пользования, однако покупка автомобилей или квартиры сейчас недоступна.	1. можем себе позволить достаточные дорогие покупки – квартиру, дачу и многое другое.	
Пугает ли Вас рост уровня безработицы	да	100,0%	91,7%	72,7%	100,0%	33,3%	83,3%
	нет		8,3%	27,3%		66,7%	16,7%
Итого		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

В ходе второго этапа исследования было выявлено, что опасения жителей города не беспочвенны – большинство экспертов в области экономики считают, что уровень безработицы в городе растет и данная проблема является одной из самых актуальных не только в регионе, но и в стране: *«Протекающие экономические процессы приводят экономику к спаду, особенно спад промышленного производства. Сокращение производства, от большого до микропредприятий, отсюда и рост безработицы...»*, *«В Благовещенске наблюдается устойчивая тенденция строительства и открытия торговых-развлекательных центров (основное внимание сосредоточено на развлечениях), на фоне замедления темпов роста промышленной продукции...»*.

Эксперты считают, что первопричиной возникновения страха безработицы является страх невозможности удовлетворить базовые потребности себя и своих близких, тем более, если в семье есть люди, которым нужен особый уход, а также, если имеются кредитные обязательства у кого-то из членов семьи.

Также экономисты отмечают, что отсутствие участия власти в увеличении темпов производства и поддержки малых и средних предприятий в

свою очередь является отсутствием опоры экономического роста, как в развитых странах.

Следует отметить, что все эксперты считают страхи горожан относительно данной проблемы оправданными, «...пока не будет спланированной поступательной системы по развитию и размещению промышленных производств... и пока не будут приняты конкретные меры по разрешению данной проблемы...».

- **Колебание цен на продукты первой необходимости**

Следует отметить, что к первостепенным экономическим проблемам благовещенцы относят также резкое колебание цен на продукты первой необходимости.

Согласно полученным результатам большинство респондентов (81%) считают что за последние месяцы цены на основные продукты питания, товары и услуги заметно выросли. В первую очередь это связано с ростом курса доллара, потому как большая часть продукции импортируется из-за границы. Также местные предприниматели поднимают цены на свою продукцию, потому как зачастую сырье тоже привозится из-за границы.



Рисунок 10 – Оценка жителями города уровня цен на продукты первой необходимости

Также следует отметить, что впервые за пять лет зафиксирована дефляция. За период с 26 июля по 1 августа 2016 года потребительские цены снизились на 0,1%. Росстат за период с 9 по 15 августа зафиксировал в России нулевую инфляцию после двух недель снижения потребительских цен. Сильнее всего подешевела плодоовощная продукция. Это закономерно, так как

большинство горожан имеют свои дачные участки и соответственно сами выращивают овощи.



Рисунок 11 – Оцека последствий колебания цен на продукты первой необходимости

Большенство респондентов отметили что в связи с колебанием цен на товары и услуги им во многом приходится себя ограничивать. Люди больше не могут покупать привычные товары, и поэтому стараются покупать аналогичную продукцию за меньшие средства.



Рисунок 12 – Наличие страха перед колебанием цен на продукты первой необходимости

Большенство опрошенных беспокоит тенденция колебания цен. Это связано также с ростом уровня безработицы. Люди чувствуют беспокойство, потому что страх потерять работу напрямую связан со страхом невозможности обеспечить себя и свою семью.

Таблица 8 – Наличие страха перед колебанием цен на продукты первой необходимости в зависимости от пола

		Ваш пол		Итого
		мужской	женский	
Пугает ли Вас или Ваших близких резкое колебание цен на продукты первой необходимости	да, очень пугает	25,6%	38,6%	32,5%
	скорее пугает	48,7%	54,5%	51,8%
	скорее не пугает	25,6%	4,5%	14,5%
	совсем не пугает		2,3%	1,2%
Итого		100,0%	100,0%	100,0%

Следует также отметить что наиболее обеспокоены по этому поводу женщины. Как правило, но не всегда, распределением семейного бюджета занимаются женщины. Они определяют какие продукты необходимы, составляют список покупок, следят за ценами на товары и услуги.

Таблица 9 – Наличие страха перед колебанием цен на продукты первой необходимости в зависимости от возраста

		Ваш возраст				Итого
		18 – 29	30 – 44	45 – 59	60 лет и старше	
Пугает ли Вас или Ваших близких резкое колебание цен на продукты первой необходимости	да, очень пугает	32,0%	38,5%	18,8%	37,5%	32,5%
	скорее пугает	44,0%	46,2%	75,0%	50,0%	51,8%
	скорее не пугает	24,0%	15,4%	6,3%	6,3%	14,5%
	совсем не пугает				6,3%	1,2%
Итого		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Беспокойство относительно колебания цен наблюдается в каждой возрастной категории. Наиболее обеспокоены люди в возрасте 60 лет и старше, потому как несмотря на то, что большинство, из них имея постоянный доход в виде пенсии, зачастую ограничивают себя во многом. Чем старше становится человек, тем сложнее ему искать способы увеличения его доходов, ввиду ухудшения здоровья и старения.

Таблица 10 – Наличие страха перед колебанием цен на продукты первой необходимости в зависимости от уровня образования

		Какое у Вас образование					Итого
		Неполное среднее или ниже	Среднее (школа или ПТУ)	Среднее специальное (техникум, колледж)	Неполное высшее (не менее 3-х курсов вуза)	Высшее	
Пугает ли Вас или Ваших близких резкое колебание цен на продукты первой необходимости	да, очень пугает	50,0%	33,3%	15,0%	41,7%	39,5%	33,3%
	скорее пугает	50,0%	44,4%	70,0%	41,7%	44,7%	50,6%
	скорее не пугает		11,1%	15,0%	16,7%	15,8%	14,8%
	совсем не пугает		11,1%				1,2%
Итого		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Также чем выше уровень образования, тем меньше опасений относительно колебания цен на товары и услуги. Это связано с тем, что люди более образованные наиболее востребованы на рынке труда, и таким образом имеют больше шансов наладить свое материальное положение, сохранять привычный образ жизни и соответственно приобретать товары и услуги не беспокоясь о цене.

Таблица 11 – Наличие страха перед колебанием цен на продукты первой необходимости в зависимости от наличия кредитных обязательств

		Есть ли у Вас лично или у членов Вашей семьи, проживающих вместе с вами, кредитные обязательства (потребительский кредит, автокредит, ипотека...)		Итого
		да	нет	
Пугает ли Вас или Ваших близких резкое колебание цен на продукты первой необходимости	да, очень пугает	27,8%	39,3%	31,7%
	скорее пугает	53,7%	50,0%	52,4%
	скорее не пугает	16,7%	10,7%	14,6%
	совсем не пугает	1,9%		1,2%
Итого		100,0%	100,0%	100,0%

Следует отметить, что люди, имеющие кредитные обязательства меньше обеспокоены колебанием цен. Возможно, это связано с тем, что они имеют достаточное количество средств, чтобы покрывать кредиты и у них не возникает опасений относительно уровня цен.

Таблица 12 – Наличие страха перед колебанием цен на продукты первой необходимости в зависимости от самоидентичности с группой, имеющей определенный доход

		К какой из следующих групп населения Вы могли бы отнести себя, скорее всего?					Итого
		едва сводим концы с концами, денег не хватает даже на продукты	на продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает серьезные затруднения	денег хватает на продукты и одежду, но покупка вещей длительного пользования (телевизора, холодильника и т.п.) является для нас проблемой.	можем без труда приобретать вещи длительного пользования, однако покупка автомобилей или квартиры сейчас недоступна.	1. можем себе позволить дорогостоящие покупки – квартиру, дачу и многое другое.	
Пугает ли Вас или Ваших близких резкое колебание цен на продукты первой необходимости	да, очень пугает		44,0%	20,6%	50,0%		31,7%
	скорее пугает	100,0%	56,0%	52,9%	31,3%	66,7%	52,4%
	скорее не пугает			23,5%	18,8%	33,3%	14,6%
	совсем не пугает			2,9%			1,2%
Итого		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Наиболее обеспокоены колебанием цен на продукты первой необходимости люди которые отнесли себя к наименее обеспеченным. Это закономерно так как испытывая материальные трудности люди находятся в постоянном напряжении и испытывают опасения.

На втором этапе, в ходе экспертного опроса подтвердилось, что беспокойство благовещенцев по данной проблеме не беспочвенно – большинство экспертов считают, что цены на продукты первой необходимости выросли и проблема является актуальной.

Большинство экспертов в качестве первопричины возникновения страхов связанных с колебанием цен на товары первой необходимости выделяют рост безработицы и инфляцию. *«...Ведь цены растут в связи с инфляцией, значит рост заработной платы должен превышать значительно уровень инфляции, но, к сожалению этого не происходит.»* Также уровень безработицы

не чуть не снижается что тоже является фактором этого страха. Следует отметить, что МРОТ часто ниже прожиточного минимума, что в свою очередь влечет за собой невозможность благовещенцев обеспечивать свои базовые потребности.

Согласно мнениям экспертов, данная проблема должна решаться на правительственном уровне за счет повышения уровня жизни, снижения цен на товары местных производителей и *«...заставить государство соблюдать Конституцию, в соответствии с которой МРОТ не должен быть ниже прожиточного минимума...»*.

- **Рост числа сокращений на предприятиях**

80% респондентов ответили положительно на вопрос об увеличении числа сокращений на предприятиях. Информированность благовещенцев можно считать высокой по данному вопросу, так как в СМИ часто публикуется информация о данной проблеме. Благовещенцы, также, получают информацию от своих близких и из различных интернет источников.



Рисунок 13 – Информированности горожан об увеличении числа сокращений на предприятий

Согласно полученным результатам, данная тенденция беспокоит благовещенцев, так как зачастую информация получаемая от близких и из других сточников уже подверженна определенной оценке.



Рисунок 14 – Наличие страха перед увеличением числа сокращений на предприятиях

В ходе второго этапа исследования, стало ясно, что мнение большинства экспертов схоже с мнением горожан – данная проблема является одной из наиболее актуальных, ведь вероятность остаться без работы и средств к существованию возрастает в условиях неблагоприятной экономической ситуации. Помимо этого, в условиях высокой информированности горожан по данной проблеме могут возникнуть сложности в разграничении достоверной и недостоверной информации, что в свою очередь ведет к возникновению различных слухов и домыслов, которые могут привести к росту социальной напряженности.

- Падение курса рубля в 2016 году

61% опрошенных имеют беспокойства относительно курса парения рубля. Данная проблема, по мнению респондентов, влечет за собой негативные последствия, то есть если рубль дешевеет, то соответственно растут цены на импортные товары, растет цена на нефть, что влечет за собой рост цен на горюче-смазочные материалы.

Большее половины респондентов отметили, что падение курса рубля отразилось на материальных возможностях, то есть снизилась покупательская способность. Отмечается недовольство и беспокойство в связи с поднятием цен на бензин.

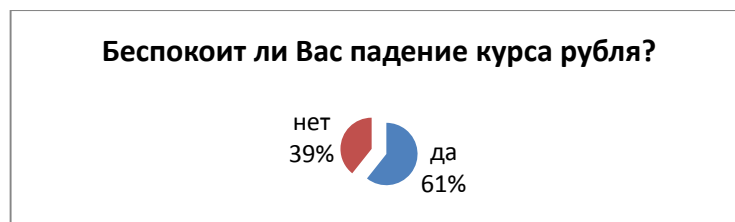


Рисунок 15 – Отношение к падению курса рубля в 2016 году

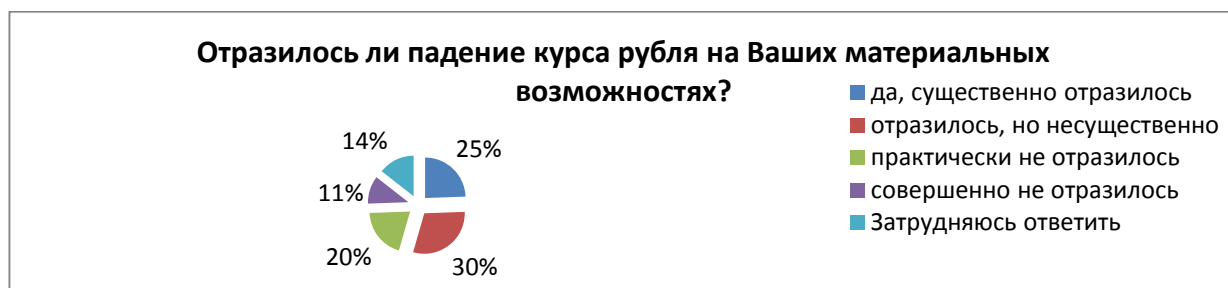


Рисунок 16 – Оценка горожанами их материальных возможностей в связи с падением курса рубля в 2016

• Вероятность появления материальных проблем из-за различных ситуаций связанных с трудовой деятельностью в жизни горожан

Чтобы узнать, вероятность появления материальных проблем из-за различных ситуаций связанных с трудовой деятельностью в жизни горожан, им был предложен перечень ситуаций, которые могли бы произойти в ближайшие 2-3 месяца:

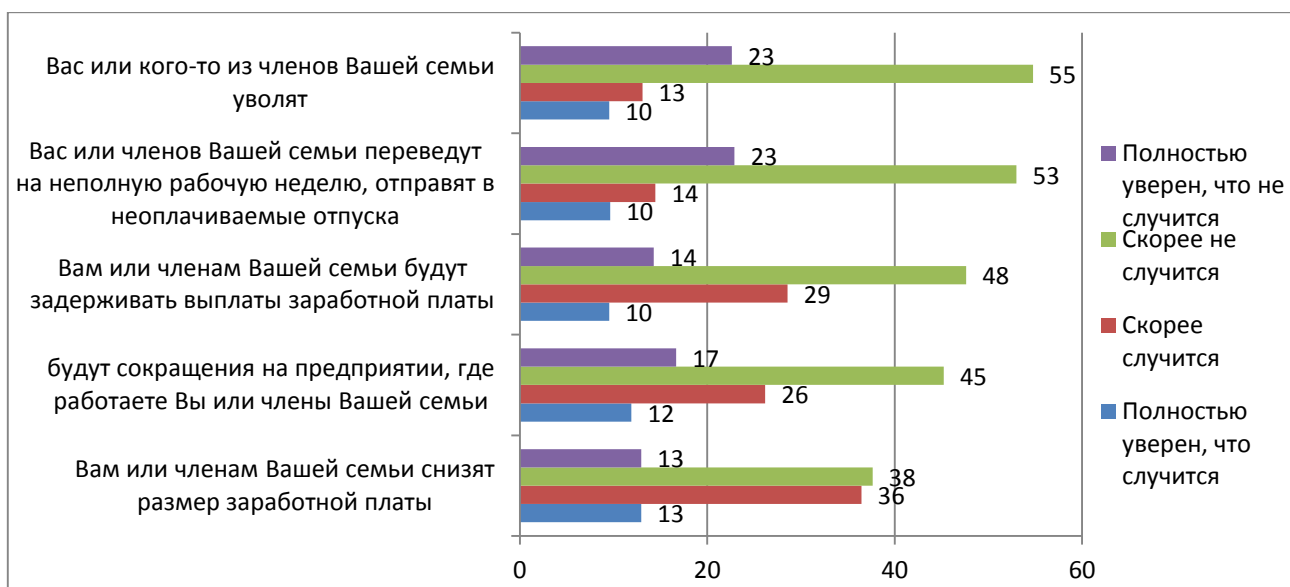


Рисунок 17 – Вероятность появления материальных проблем из-за различных ситуаций связанных с трудовой деятельностью в жизни горожан

Согласно полученным результатам, больше половины опрошенных считает, что их или членов их семей скорее не уволят в ближайшие 2-3 месяца. Они объяснили это тем, что давно работают на предприятиях, не имеют нареканий относительно своей деятельности. 23% респондентов менее уверены в своей незаменимости. Основной причиной опасений является то, что большинство из них в сфере серой экономики.

Почти 80% опрошенных склонны полагать, что их вряд ли отправят в неоплачиваемые отпуска или переведут на неполную рабочую неделю. Также большинство людей считает, что их, возможно, не коснутся задержки заработной платы и сокращения. Это связано по большей части с их надеждами и личными умозаключениями.

Тем не менее, мнения респондентов разделились примерно поровну относительно вопроса снижения размера заработной платы. Почти половина склоняется к тому что пусть им и снизят размер зарплаты, но они сохранят рабочее место. Остальные думают, что им, скорее всего не снизят размер заработной платы, но и нет гарантий, что они останутся на фирме.

2.3 Страхи криминогенного характера

Благовещенцам был задан вопрос о том, наблюдается ли в городе рост преступности. Согласно полученным результатам ответы разделились следующим образом: количество положительных и отрицательных ответов представлено по 25%, остальные затруднились с ответом. Те, кто дали положительный ответ, утверждали, что хотя бы раз они или их близкие были жертвами различных видов мошенничества, от телефонного мошенничества до махинаций с недвижимым имуществом и банковскими картами.



Рисунок 18 – Оценка горожанами проблемы роста преступности в городе

Большее половины респондентов считают, что в первую очередь преступность растет в городе в связи с тем, что это способ быстрого заработка. Благовещенцы склонны полагать, что люди которые идут на преступления не ставят быстрый заработок во главе угла как способ выживания. В первую очередь это по их мнению является непосредственно образом жизни, что «каждый день как последний и прожить его надо соответственно» (на основе комментариев респондентов полученных по ходу заполнения анкеты).



Рисунок 19 – Причины роста преступности

Абсолютное большинство склоняется к тому что ни они ни их близкие ни при каких обстоятельствах не пойдут на преступление, так как это дает «клеймо» на всю жизнь, возникают большие проблемы в трудоустройстве и резко меняется отношение к человеку его близкого окружения (на основе комментариев респондентов полученных по ходу заполнения анкеты).



Рисунок 20 – Оценка вероятности противоправных действий респондентов или близких в сложных жизненных обстоятельствах

Почти 80% опрошенных обеспокоены тем, что в случае сложных жизненных обстоятельств они или их близкие могут пойти на преступление. Это опять же связано и отрицательным отношением к людям, которые отбывают или отбывали наказание. Большинство таких людей являются социально неадаптированными.

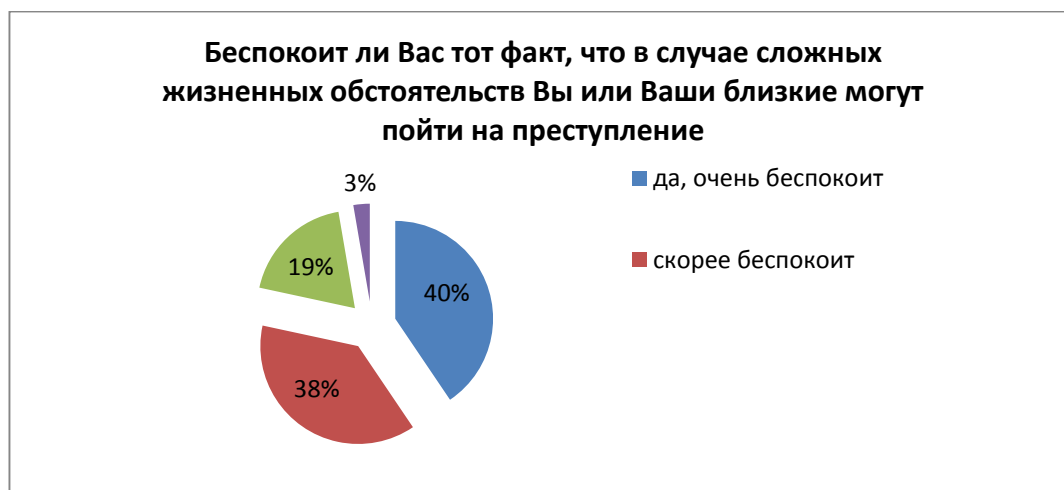


Рисунок 21 – Наличие беспокойства из-за вероятности противоправных действий респондентов или близких в сложных жизненных обстоятельствах

44% респондентов считают, что жизнь в нашей стране стала более опасной. Это связано с тем, что из стран Азии увеличился приток иммигрантов. В Россию они приезжают за лучшей жизнью, но порой в борьбе за место под солнцем как идут на различные преступления, так и становятся жертвами. Также зачастую из-за невозможности никак реализовать себя и обеспечить себя легально, люди уходят «в тень» (на основе комментариев респондентов полученных по ходу заполнения анкеты).

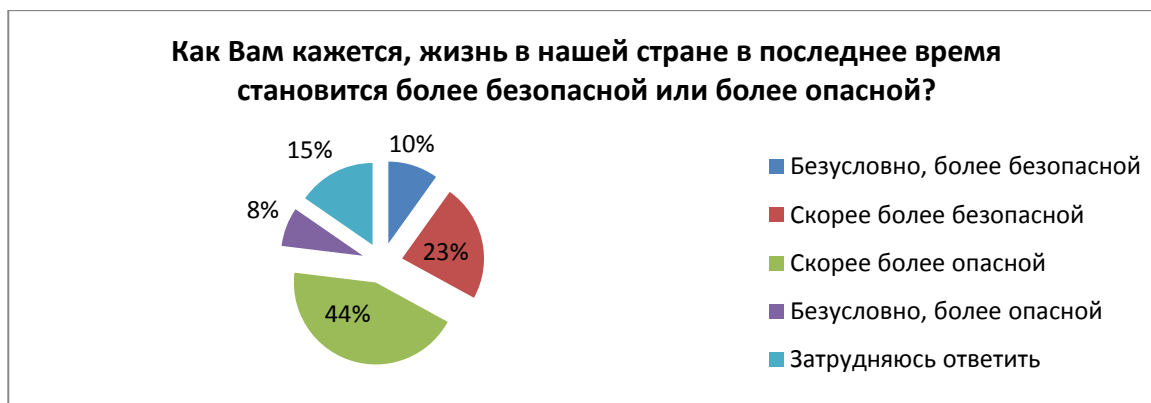


Рисунок 22 – Оценка безопасности жизни в нашей стране

Таблица 13 - Наличие беспокойства из-за вероятности действий респондентов или близких в сложных жизненных обстоятельствах в зависимости от наличия кредитных обязательств

		Есть ли у Вас лично или у членов Вашей семьи, проживающих вместе с вами, кредитные обязательства (потребительский кредит, автокредит, ипотека...)		Итого
		да	нет	
Беспокоит ли Вас тот факт, что в случае сложных жизненных обстоятельств Вы или Ваши близкие могут пойти на преступление	да, очень беспокоит	37,0%	50,0%	40,5%
	скорее беспокоит	44,4%	20,0%	37,8%
	скорее не беспокоит	14,8%	30,0%	18,9%
	абсолютно не беспокоит	3,7%		2,7%
Итого		100,0%	100,0%	100,0%

Таблица 14 - Наличие беспокойства из-за вероятности действий респондентов или близких в сложных жизненных обстоятельствах в зависимости от самоидентичности с группой, имеющей определенный доход

		К какой из следующих групп населения Вы могли бы отнести себя, скорее всего?					Итого
		едва сводим концы с концами, денег не хватает даже на продукты	на продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает серьезные затруднения	денег хватает на продукты и одежду, но покупка вещей длительного пользования (телевизора, холодильника и т.п.) является для нас проблемой.	можем без труда приобретать вещи длительного пользования, однако покупка автомашины или квартиры сейчас недоступна.	1. можем себе позволить достаточно дорогие покупки – квартиру, дачу и многое другое.	
Беспокоит ли Вас тот факт, что в случае сложных жизненных обстоятельств Вы или Ваши близкие могут пойти на преступление	да, очень беспокоит		63,6%	29,4%	40,0%	100,0%	40,5%
	скорее беспокоит	100,0%	36,4%	29,4%	40,0%		37,8%
	скорее не беспокоит			35,3%	20,0%		18,9%
	абсолютно не беспокоит			5,9%			2,7%
Итого		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Следует отметить, что люди которые имеют кредитные обязательства больше обеспокоены тем, что их близкие могут пойти на преступление. Это закономерно, так как страх невозможности отдать долг в срок, зачастую толкает людей на альтернативные источники дохода.

Наименее обеспокоены данным вопросом люди, у которых не возникает проблем с покупкой одежды и питания, также которые могут позволить себе покупки длительного пользования. А те кто считает себя не достаточно обеспеченными или наоборот, зажиточными имеют опасения относительно этой проблемы. Это зависит от того, что зажиточная категория граждан зачастую беспокоится о потере репутации, а бедные слои о том, что могут потерять то малое, что имеют.

Также следует отметить, что люди старше 30 лет считают, что жизнь в нашей стране в последнее время становится более опасной. Это связано с тем, что сейчас в различных СМИ транслируется информация о различных преступлениях, что в свою очередь дает дополнительные поводы для беспокойства. Люди старше 30 лет в основном имеют несовершеннолетних детей в семье(сыновья,дочери,внуки), что в свою очередь тоже дает поводы для опасений: либо ребенок свяжется с плохой компанией,что может подтолкнуть его на преступление, либо сам станет жертвой.

Таблица 15 - Оценка безопасности жизни в нашей стране в зависимости от возраста

		Ваш возраст				Итого
		18 – 29	30 – 44	45 – 59	60 лет и старше	
Как Вам кажется, жизнь в нашей стране в последнее время становится более безопасной или более опасной	Безусловно, более безопасной	3,4%	3,7%		41,2%	9,9%
	Скорее более безопасной	24,1%	29,6%	22,2%	11,8%	23,1%
	Скорее более опасной	34,5%	44,4%	72,2%	29,4%	44,0%
	Безусловно, более опасной	6,9%	7,4%		17,6%	7,7%
	Затрудняюсь ответить	31,0%	14,8%	5,6%		15,4%
Итого		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

На втором этапе исследования эксперты по данному вопросу были солидарны с жителями города, но темне менее страхи криминального характера считают надуманными, потому что «...лихие 90-е уже прошли...».

В качестве мер по устранению или минимизации данного страха были предложены следующие меры: « Улучшить работу полиции», « проводить профилактическую работу – беседы в школах, вузах, сузах», «информирование населения о их правах и обязанностях, а также санкциях».

2.4 Страхи внешних угроз

Почти половина опрошенных благовещенцев считает что вероятность проведения террорестических актов крайне мала. Это связано с тем, что город Благовещенск не является крупным городом. Почти 30% респондентов считают, что вероятность проведения террорестических актов является средней. Это связано с тем что город находится на границе и увеличился приток иммигрантов.



Рисунок 23 – Оценка вероятности проведения террорестических актов в городе

60% опрошенных пугает вероятность проведения террорестических актов, так как мировая практика за последние годы показывает насколько это страшно: потери близких, массовый психоз, мания преследования.



Рисунок 24 – Наличие страха из-за возможности проведения террористических актов в городе

Абсолютное большинство ответивших считают, что в случае возможных угроз безопасности они могут рассчитывать на себя или своих близких. Это связано с тем, что в последнее время люди стали довольно негативно относиться к органам безопасности, в частности к полиции. Думаю негативное отношение связано с коррупцией в органах.



Рисунок 25 – На кого надеются горожане, думая о возможных угрозах их безопасности

Благовещенцам был задан вопрос о том, что они думают о притоке иммигрантов из Средней Азии и Китая. 63% опрошенных относятся к ним безразлично, так как не считают их чем-то особенным. Россия является многонациональной страной и соседство различных культур не ново.

30% опрошенных относятся к иммигрантам плохо, так как считают, что они занимают рабочие места и среди них могут быть террористы.

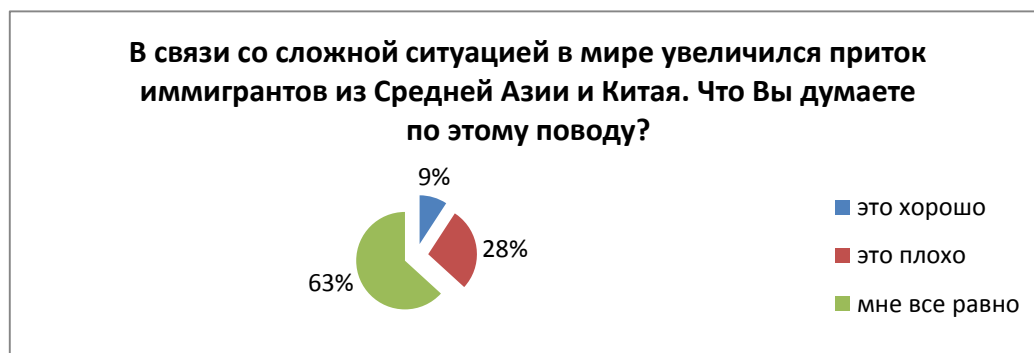


Рисунок 26 – Отношение горожан к притоку иммигрантов из Средней Азии и Китая

Большенство благовещенцев безразлично относятся к иностранцам, потому как ежедневно сталкиваются с ними. Четверть опрошенных утверждала, что им бы хотелось познакомиться и пообщаться с иностранцем, в виду того, что человек по определению несет иную культуру.



Рисунок 27 – Наличие страха от общения или наличия поблизости иностранца

В ходе проведения второго этапа исследования почти все эксперты высказали мнение о том, что вероятность проведения террористических актов низкая, в виду того, что город Благовещенск не настолько велик, но тем не менее он является приграничным городом, и как следствие – опасения в данном случае отчасти оправданны.

Также эксперты склонны полагать, что страхи жителей города в данном случае надуманны, а в качестве устранения или минимизации таких страхов было предложено: *«просвещение населения», «жителям города нужно быть*

внимательными и правильно реагировать на происходящее», а также «более широко освещать деятельность правоохранительных органов в СМИ».

На втором этапе эксперты выделили как положительные, так и отрицательные стороны в притоке иммигрантов. С одной стороны, это вполне закономерный процесс в эпоху глобализации и иммигранты, приезжая, предлагают свои услуги по довольно низкой цене. А с другой стороны, эксперты высказали мнение о том, что, возможно, среди них могут быть лица связанные с террористическими и экстремистскими группировками, а также *«идет отток коренного населения в другие регионы, что в свою очередь мешает развитию».*

Что касается опасений населения относительно притока иммигрантов из Средней Азии и Китая, то эксперты сочли их надуманными ввиду того, что проводится неэффективная информационная политика, и из-за большого количества различной информации, поступающей часто из недостоверных источников население неспособно адекватно оценить данную проблему.

В качестве мер по устранению или минимизации страхов было предложено: *«просвещение населения», «улучшить материальное положение жителей региона, строить заводы, создавая при этом рабочие места, а также повышать уровень заработной платы», «повысить уровень толерантности».*

2.5 Техногенные страхи

Чтобы выявить и изучить техногенные страхи благовещенцам был предложен ряд вопросов касающихся этой темы. Горожанам был задан вопрос: *«Вызывают ли у Вас опасения следующие крупные предприятия и объекты Амурской области?».*

Согласно полученным результатам из всех крупных предприятий и объектов Амурской области наибольшие опасения вызывает космодром «Восточный», так как СМИ предлагали гражданам большое количество противоречивой информации.

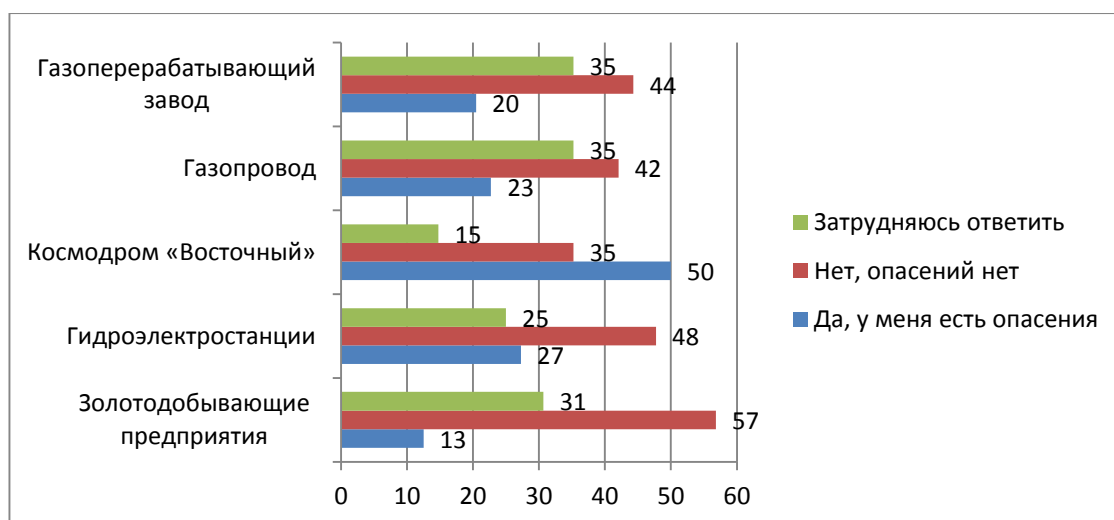


Рисунок 28 – Наличие опасений из-за следующих крупных предприятий и объектов Амурской области

В связи с тем что строительство космодрома достаточно активно освещалось СМИ, большинство респондентов интересуются его работой и особенно последствиями.



Рисунок 29 – Заинтересованность в информации о космодроме «Восточный»

По мнению большинства благовещенцев работа космодрома «Восточный» может нанести урон экологии. Благовещенцы связывают возможный урон экологии с неудачным пуском ракеты, непосредственно с самим топливом и его продуктами сгорания. 21% опрошенных затруднились с ответом, так как им сложно разобраться в многообразии получаемой информации относительно данной проблемы.



Рисунок 30 – Оценка вероятности урона экологии из-за последствий космодрома «Восточный»

Большинство респондентов беспокоят возможные последствия работы космодрома «Восточный». Это связано в первую очередь с тем, что данные последствия могут нанести урон экологии. Отсюда следует, что изменения в окружающей среде могут сильно отразиться на здоровье и жизнедеятельности людей. В частности может увеличиться число онкобольных.

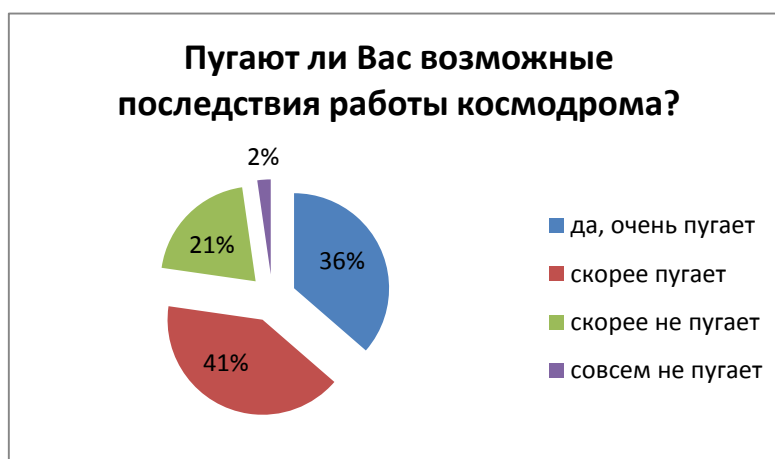


Рисунок 31 – Наличие страха из-за возможных последствий работы космодрома «Восточный»

Наиболее обеспокоены последствиями работы космодрома женщины. Опять же связано с их особенностями восприятия действительности. Также эмоции порой мешают разобраться в огромном потоке информации, предлагаемом СМИ. Следовательно, из-за неспособности дать объективную оценку полученной информации, возникают сомнения и как итог страхи.

Таблица 16 – Наличие страха из-за возможных последствий работы космодрома «Восточный» в зависимости от пола

		Ваш пол		Итого
		мужской	женский	
Пугают ли Вас возможные последствия работы космодрома	да, очень пугает	25,0%	45,8%	36,4%
	скорее пугает	47,5%	35,4%	40,9%
	скорее не пугает	22,5%	18,8%	20,5%
	совсем не пугает	5,0%		2,3%
Итого		100,0%	100,0%	100,0%

Наименее обеспокоены последствия работы космодрома люди в возрасте 18 – 29. Это вполне закономерно, так как молодые люди несколько беспечны, ведь жизнь только началась, примерно половина из них не имеют собственных семей. Молодые люди более мобильны и зачастую могут позволить себе переезд в другой регион.

Согласно полученным результатам, чем старше становится человек, тем больше он имеет социальных связей и тем сложнее ему перебраться в другое, более безопасное место.

Таблица 17 – Наличие страха из-за возможных последствий работы космодрома «Восточный» в зависимости от возраста

		Ваш возраст				Итого
		18 – 29	30 – 44	45 – 59	60 лет и старше	
Пугают ли Вас возможные последствия работы космодрома	да, очень пугает	31,0%	41,7%	44,4%	29,4%	36,4%
	скорее пугает	37,9%	37,5%	44,4%	47,1%	40,9%
	скорее не пугает	24,1%	20,8%	11,1%	23,5%	20,5%
	совсем не пугает	6,9%				2,3%
Итого		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Также следует отметить, что люди которые имеют высшее образование или неполное высшее наименее подвержены волнениям относительно последствий работы космодрома. Это зависит, оттого что люди могут более адекватно оценивать получаемую информацию и давать ей объективную оценку, оценивать риски.

Таблица 18 – Наличие страха из-за возможных последствий работы космодрома «Восточный» в зависимости от уровня образования

		Какое у Вас образование					Итого
		Неполное среднее или ниже	Среднее (школа или ПТУ)	Среднее специальное (техникум, колледж)	Неполное высшее (не менее 3-х курсов вуза)	Высшее	
Пугают ли Вас возможные последствия работы космодрома	да, очень пугает	100,0%	37,5%	30,0%	28,6%	37,2%	35,6%
	скорее пугает		37,5%	70,0%	28,6%	34,9%	41,4%
	скорее не пугает		25,0%		35,7%	25,6%	20,7%
	совсем не пугает				7,1%	2,3%	2,3%
Итого		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Согласно полученным результатам, респонденты, которые имеют детей до 18 лет, наиболее подвержены страхам относительно последствий работы космодрома. Это зависит от того, что страх за свое потомство возникает у любого биологического существа на Земле. Дети в первую очередь это продолжение рода, и как следствие наличие опасений за их жизнь и здоровье во многом зависит от среды, в которой они живут.

Таблица 19 – Наличие страха из-за возможных последствий работы космодрома «Восточный» в зависимости от наличия детей

		Есть ли у Вас дети до 18 лет		Итого
		да	нет	
Пугают ли Вас возможные последствия работы космодрома	да, очень пугает	43,8%	32,7%	36,8%
	скорее пугает	40,6%	40,0%	40,2%
	скорее не пугает	15,6%	23,6%	20,7%
	совсем не пугает		3,6%	2,3%

На втором этапе исследования эксперты высказали мнение о том, что наибольшая информированность уберегает от тревог: *«переживания рождаются из незнания»*. Также эксперты высказали предположение о том, чего могут бояться благовещенцы: *«Боятся химической составляющей: использование ракетного топлива – гептила, – ...но если запуск удачный, то здесь опасности нет»*. Несмотря на наличие опасений, эксперты отмечают, что *«сейчас общественное мнение больше нейтральное... истерии по поводу гептила нет»*. Возможно, это связано с тем, что нет такого повышенного

внимания СМИ к работе космодрома и соответственно последствиям деятельности этого предприятия.

Эксперты выдвинули ряд предположений о том, что необходимо сделать, чтобы крупные промышленные объекты воспринимались населением положительно? Отвечая на этот вопрос, эксперты были солидарны: *«если бы люди ощущали экономические плюсы от крупных предприятий и объектов, то отношение к ним было бы другое»*. Кроме того, *«если проект несет пользу, несет больше пользы, чем вреда, то это надо объяснить: ...нужно привлекать население, проводить общественные слушания, только тогда мы сможем сформировать положительное общественное мнение»*, но *«некоторые «экстремистко-эколого-защитные» организации... вбрасывают неправильно сформулированные тезисы, и общественное мнение их подхватывает»*.

2.6 Биологические, социально-психологические и моральные страхи

БИОЛОГИЧЕСКИЕ СТРАХИ.

Согласно анализу потребностей А. Маслоу человек не может испытывать потребности высокого уровня, например потребность в самореализации пока нуждается в более примитивных вещах.

Чтобы выявить, какие биологические страхи преобладают в сознании благовещенцев им был задан вопрос: *«Имеются ли у Вас страхи или тревоги связанные со следующими потребностями?»*.

Больше половины опрошенных отметили обеспокоенность тем, что у них не будет возможности купить необходимые лекарства. Это зависит от того, что рост цен на медикаменты никак не подкрепляется ростом доходов у населения. Благовещенцы зачастую прибегают к средствам нетрадиционной медицины или ищут на полках аптек дешевые аналоги.

Почти половина респондентов обеспокоена невозможностью купить себе жилье. Это также связано с тем, что доходы населения уходят в основном на приобретение продуктов, медикаментов и погашение небольших кредитов. Банки зачастую отказывают в ипотеке, из-за неспособности заемщика

выплатить кредит. Что касается социальных программ, то зачастую из-за больших очередей на получение квартиры, просто людям просто не достается недвижимость.

46% опрошенных отметили, что обеспокоены отсутствием возможности купить себе хорошей еды. Данная потребность является базовой. «Я совершенно убежден, что человек живет лишь хлебом, в условиях, когда его нет», – разъяснил Маслоу. Удовлетворив данную потребность человек, может желать чего-то большего, выходит на новый уровень.

34% опрошенных заявили, что их ничто не беспокоит. Это связано с тем, что у них не возникает проблем с удовлетворением базовых потребностей, так как они живут в достатке.



Рисунок 32 – Наличие страхов и тревог связанных с удовлетворением базовых потребностей

Также следует отметить, что наиболее обеспокоены невозможностью удовлетворить свои потребности женщины. Это связано с тем что женщина является хранительницей домашнего очага и зачастую беспокойство о том здоровы ли близкие, сыты ли ложиться на плечи женщины.

Таблица 20 – Наличие страхов и тревог связанных с удовлетворением базовых потребностей в зависимости от пола

		Ваш пол	
		мужской	женский
		% по столбцу	% по столбцу
Имеются ли у Вас страхи или тревоги связанные со следующими потребностями?	Да, я боюсь, что у меня не будет возможности купить себе хорошей еды	34%	56%
	Да, я боюсь, что у меня не будет возможности купить себе жилье	44%	54%
	Да, я боюсь, что у меня не будет возможности купить необходимые лекарства	39%	68%
	Нет, меня это не беспокоит	49%	22%

В ходе второго этапа исследования большинство экспертов считают, что страхи, связанные с удовлетворением базовых потребностей оправданны. В качестве факторов формирования таких страхов эксперты в области социальной психологии выделяют: *«недостаточный уровень осведомленности, и как следствие «кружение» различного рода слухов и сплетен», «нестабильную экономическую и политическую обстановку», «опыт переживания экономических кризисов, а также индивидуальные особенности личности, такие как уровень тревожности, например...».*

При этом уровень устранить данные страхи эксперты не считают возможным, но они предлагают некоторые меры их минимизации: *«повысить уровень культуры подачи информации в СМИ и саморегуляция эмоций», «необходимо удовлетворять потребности в безопасности, труде, воспитании детей, медицинском обслуживании в полном объеме.».*

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ И МОРАЛЬНЫЕ СТРАХИ.

Согласно полученным результатам, респонденты одинаково боятся отсутствия близких людей и быть выставленным в дурном свете.

Как уже говорилось ранее, страх отсутствия близких является одним из главных. Это вполне закономерно, так как человек проходит социализацию

первоначально в семье. Люди, которые окружают человека с рождения, представляют для него особую ценность.

Страх быть выставленными в дурном свете связан в первую очередь с тем, что каждому человеку важно знать, что в глазах других людей он выглядит хорошо. Если же по каким-то причинам мнение о человеке в обществе меняется, то, как правило, он начинает «замыкаться» и становится аутсайдером.

Отсюда следует, что остальные социально-психологические и моральные страхи как «снежный ком» наслаиваются на этот (на основе комментариев респондентов полученных по ходу заполнения анкеты).

Следует отметить, что страхи отсутствия близких людей и быть выставленным в дурном свете порождают страх одиночества. Человек помимо биологической природы имеет природу социальную. Сознание человека формируется только в обществе. А люди одинокие становясь аутсайдерами постепенно деградируют.

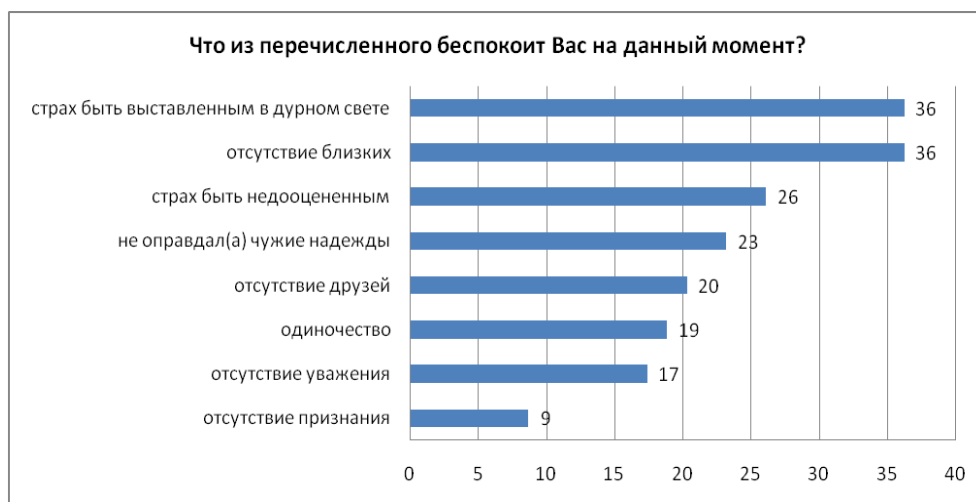


Рисунок 33 – Наличие различных социально-психологических и моральных страхов

На втором этапе исследования социальные психологи подтвердили эту тенденцию, но сочли страхи такого характера скорее надуманными. Согласно мнению экспертов такие страхи формируются «в связи с моделью воспитания в семье, родительскими ожиданиями, социальными нормами и ценностями», а

также *«на фоне уже пережитых потерь близких людей, и связанных с этим различных комплексов».*

В качестве меры по минимизации такого рода страхов было предложено применять методы, *«формирующие адекватную самооценку человека, самопринятие, развивать коммуникативные навыки и социальный интеллект...».*

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью данного исследования было выявить социальные страхи благовещенцев и факторы, их вызывающие. Данная цель достигнута, так как было дано определение социального страха, а также рассмотрены факторы и виды страхов. Социальный страх определяется как это способ адаптации к социальной ситуации или социальной среде, обладающей для индивида или группы той или иной степенью неопределенности. Специфика социальных страхов заключается в том, что, во-первых, они опосредованы, т.е. объекты, вызывающие страх не могут непосредственно сами по себе нанести вред человеку, и, во-вторых, чрезвычайно распространены. Социальные страхи возникают в ходе социализации, воспитания и обучения. В целом социологический подход большей степени связывает социальные страхи с макродетерминированными событиями и макрофакторами, исследуя – как факторы внешней среды экстернализируются на индивидуальном и коллективном уровнях, в отличие от социально-философского и социально-психологического подходов.

Благовещенцы, в свою очередь, подвержены множеству различных опасений и страхов, которые в свою очередь имеют иерархическую структуру: на первом месте – страхи, касающиеся их личного благосостояния, жизненной стабильности. В качестве второстепенных страхов выступают страхи, связанные с различными глобальными процессами. Согласно полученным результатам, первостепенными являются страхи, связанные с потерей близких родственников по различным причинам. Также в качестве первостепенных страхов респонденты выделили крупные финансовые потери. К первостепенным страхам респонденты относят также потерю личного здоровья по различным причинам или смерть. Это вполне закономерно, так как потребность в безопасности жизни и здоровья, заложена в человеке природой. И это подтверждает результаты, полученные в ходе первого этапа исследования, что в свою очередь подтверждает их достоверность.

Внешние угрозы становятся в один ряд с внутренними угрозами в массовом сознании благовещенцев, следовательно, страхи которые формируются СМИ и личным окружением горожан являются частично оправданными в виду среднего уровня информированности об актуальных проблемах, как страны, так и региона. Люди постоянно получают большое количество различной информации, при этом не всегда достоверной о процессах происходящих как в стране, так и за ее пределами. Отсюда и возникают различные мнения и как следствие страхи.

Полностью устранить социальные страхи невозможно, но можно их минимизировать за счет повышения уровня информированности населения с помощью СМИ и просветительской деятельности. Социальные страхи возникают в зависимости от актуализации в СМИ определенных социальных проблем, что в свою очередь формирует определенные оценки и отношение людей к действительности. Уровень социальной напряженности, формируемый социальными страхами на базе субъективных оценок жителей города, также зависит от индивидуальных особенностей отдельных личностей (например, уровень индивидуальной тревожности).

Иерархия страхов зависит от социально-демографических факторов: пола, возраста, образования, уровня дохода, семейного положения. Данная гипотеза нашла свое отношение:

- том, что женщины больше подвержены различным опасениям,
- чем старше человек, тем больше у него опасений, которые формируются за счет общения и накопления различного опыта,
- люди с меньшими доходами наиболее подвержены различным страхам,
- зачастую различные волнения охватывают тех, кто имеет семью и детей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Амбарова П.А. Социум и власть сквозь призму общественных страхов / П.А. Амбарова // Социум и власть. – 2012. – № 6. – С. 24-27.
- 2 Асланова О.А. Социальное самочувствие: измерительный инструментарий, показатели и социальные критерии // Теория и практика общественного развития. 2012. №2. Электронный журнал. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://teoria-practica.ru/2-2012/sociology/aslanova.pdf>
- 3 Ахиезер А.С. Россия: критика исторического опыта. — Новосибирск: Сибирский хронограф, 1997. – с.54
- 4 Баринов Д.Н. Региональная специфика социальной тревожности // Вестник Челябинского государственного университета. – 2008. – №. 8. – Серия: Философия. Социология. Культурология. – С. 165-169.
- 5 Баринов Д.Н. Реклама и PR как средства формирования социальной тревожности // Аспирантский вестник Поволжья. 2008. №5-6. – С. 160-162.
- 6 Баринов Д.Н. Страхи и тревоги в современной России: социальное самочувствие россиян в условиях кризиса // Вестник Челябинского государственного университета. – 2009. – № 33 (171). – Серия: Философия. Социология. Культурология. – С. 74-78.
- 7 Баринов Д.Н. Социальные тревоги как феномен общественной жизни (социально-философский анализ): автореф. дисс... дра филос. наук. М., 2011. – 45 с.
- 8 Баринов Д.Н. Социальные тревоги: понятие, природа, роль в жизни общества. – М.: Алекс, 2010. – 204 с.
- 9 Беляев, М. Эксперт: в ближайшее время возможен рост цен на товары первой необходимости / М. Беляев // Аргументы и факты. – 2014. –№34. – С. 10-11.
- 10 Бляхер Л.Е. Нестабильные социальные состояния. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОСПЭН), 2005. С. 47 – 53

11 Витковская М.И. Социальные страхи как предмет социологического исследования: Автореф. дис. ... канд. социол. наук. – М., 2006. – 22 с.

12 Витковская М.И. Отражение трансформационных процессов в России конца XX — начала XXI вв. в социальных страхах. Вестник РУДН, серия Социология, 2008, № 4-с.55-59.

13 Воронин Г.Л. Социальное самочувствие россиян (1994 – 1996 – 1998 гг.). «Мерцающая» стратификация // Социологические исследования. – 2001. – № 6. – с.45

14 Гайденко П. П. Страх // Новая философская энциклопедия : в 4 т. / Ин-т философии РАН, Нац. общ.-научн. фонд. М. : Мысль. 2010. Т. 3. С. 645.

15 Гильдингерш, М.Г. Безработица в России: сущность, формы, социальные последствия в условиях перехода к рынку. – СПб.: Питер. 2012. – 254 с.

16 Горшков, М. В. Общественное мнение: история современность: учеб. пособие / М. В. Горшков. – М.: Политиздат, 1988. – 383 с.

17 Грушин, Б. А. Мнения о мире и мир мнений. Проблемы методологии исследования общественного мнения : учебник / Б. А. Грушин – М.: Издат. полит. литер., 1967. – 400 с.

18 Гудков Л. Негативная идентичность. Статьи 1997 – 2002 годов. – М.: Новое литературное обозрение, «ВЦИОМ-А», 2004.с.288

19 Добреньков, В. И. Методология и методика социологического исследования : учеб. пособие / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко. – М.: Альма-Мастер, 2009. – 537 с.

20 Заславская Т.И. Современное российское общество: Социальный механизм трансформации. — М.: Дело, 2004.с.59

21 Зуева О.С. Социальный страх как объект социологического исследования / О.С. Зуева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2012. – № 3 (32). – С. 142-145.

22 Изард К.Э. Психология эмоций СПб: Питер, 2007. – 464 с.

23 Ильин Е.П. Эмоции и чувства. СПб.: Питер, 2001. – 752 с.

24 Касьянова К. О русском национальном характере. — Екатеринбург: Деловая книга, 2003 — с. 134

25 Катастрофическое сознание в современном мире в конце XX века / Под редакцией: Шляпентоха В., Шубкина В., Ядова В. // Библиотека Гумер [Электронный ресурс]

Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Katastr/02.php

26 Кесельман Л.Е., Мацкевич М.Г. Экономический оптимизм / пессимизм в трансформационном обществе // Социологический журнал. — 1998. — № 1/ 2 — с.67

27 Кёлер Х. Загадка страха. На чём основан страх и как с ним быть. М.:Изд-во Эвидентис, 2003, 216 с.
URL:http://www.koob.ru/keller_h/zagadka_straha (дата обращения :20.03.2011).

28 Козырева П.М. Процессы адаптации и эволюция социального самочувствия россиян на рубеже XX – XIX веков. – М.: Центр общечеловеческих ценностей, 2004.

29 Кутовая С.В. Наводнение на юге дальнего востока россии: социальное самочувствие пострадавших / С.В. Кутовая // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 8-3. – С. 572-575.

30 Кьеркегор С. Понятие страха // Кьеркегор С. Страх и трепет / пер. с дат. Изд. 2-е, дополн. и исправл. М. : Культурная революция 2010. С. 123–288.

31 Лебедева С.О. Социальное самочувствие горожан // Социально-политическое развитие России как комплексная проблема гуманитарного знания: Материалы научных конференций. – Волгоград, 2007. – С. 139-142.

32 Макурина, Л. А. Человек амурский: особенности формирования региональной идентичности / Л. А. Макурина // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2006. – №3. – С. 99-108.

33 Палмер Дж., Палмер Л. Эволюционная психология. Секреты поведения *Homo sapiens* / пер. с англ. СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. 384 с.

34 Парыгин Б.Д. Общественное настроение. – М.: Мысль, 1966. – 328 с.

35 Россия на новом переломе: страхи и тревоги / Под ред. М.К. Горшкова, Р. Крумма, В.В. Петухова. – М. : Альфа-М, 2009. – 160 с.

36 Субботина Н. Д. Естественные и социальные основы страха. Работа выполнена в рамках Государственного задания вузу Минобрнауки РФ, № 6.3701.2011 «Социальная эволюция и безопасность общества и человека». – с.148.

37 Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Амурской области [Электронный ресурс]. – Амурская область, 2014. – Режим доступа:
http://amurstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/amurstat/ru/statistics/population. – 25.05.2015.

38 Тощенко Ж.Т., Харченко С.В. Социальное настроение. – М.: Academia, 1996. – 195 с.

39 Щербатых Ю. Психология страха. – М.: Эксмо, 2006. – 416 с.

40 Ядов, В. А. Стратегия социологического исследования : учеб. пособие / В. А. Ядов. – 3-е изд., испр. – М.: Омега-Л, 2007. – 567 с.

41 <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115884>

42 <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115950>

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Программа КСИ (1)

Актуальность исследования:

Тема социального страха является одной из актуальных проблем на сегодняшний день.

Социологический подход к пониманию социального страха определенным образом отличается от социально-философского и социально-психологического подходов. В философии страх понимается как экзистенциальная константа человеческого существования. Социально-психологический подход делает акцент на межличностном взаимодействии и связанных с этим фобиях. Что же касается социологического подхода, то он в большей степени связывает социальные страхи с макродетерминированными событиями и макрофакторами, исследуя – как факторы внешней среды экстернализируются на индивидуальном и коллективном уровнях.

Проблема исследования:

Предметная сторона заключается в том, что социальные страхи провоцируют рост социальной напряженности, недоверие к органам государственной власти, становятся фактором актуализации эмиграционной установки, приводят к иррационализации общественного мнения.

Гносеологическая сторона заключается в том, что отсутствие актуальной социологической информации о социальных страхах затрудняет эффективную информационную политику органов государственной власти.

Объектом исследования являются благовещенцы от 18 лет и старше.

Предметом исследования являются социальные страхи благовещенцев.

Целью исследования является выявление социальных страхов жителей города Благовещенска.

Задачи исследования:

1. Выявить, какие социальные настроения доминируют в сознании благовещенцев.

2. Выявить какие социальные страхи присутствуют в сознании благовещенцев.

3. Выявить, чего больше опасаются благовещенцы – внутренних или внешних угроз.

4. Выявить, каковы личные опасения и страхи благовещенцев и какова их иерархия.

5. Выявить факторы социальных страхов благовещенцев.

Гипотезы исследования:

1. В сознании благовещенцев доминируют в целом оптимистичные настроения.

2. В сознании благовещенцев присутствуют биологические, социальные, моральные и дезинтеграционные страхи.

3. Внешние угрозы становятся в один ряд с внутренними угрозам в массовом сознании благовещенцев.

4. Благовещенцы подвержены множеству различных опасений и страхов, которые в свою очередь имеют иерархическую структуру: на первом месте – страхи, касающиеся их личного благосостояния, жизненной стабильности. В качестве второстепенных страхов выступают страхи связанные с различными глобальными процессами, в частности – падение курса рубля и мировой экономической кризис.

5. Иерархия страхов зависит от социально-демографических факторов: пола, возраста, образования, уровня дохода, семейного положения.

Структурная операционализация представлена в таблице А.1:

Таблица А.1

Социальные настроения	Виды страхов	Опасения внутренних и внешних угроз.	Личные опасения и страхи благовещенцев
<ul style="list-style-type: none"> • Оценка полезности / вредности добычи природных ресурсов, гидроэлектростанций, космодрома Восточный, газохимического комплекса в Свободном, транспортировки и газа • Объекты, с которыми связываются надежды на улучшение ситуации в регионе • Удовлетворенность своей жизнью • Оценка перспектив своей жизни (социальный оптимизм) • Оценка нынешнего экономического положения страны в целом • Оценка нынешней политической обстановки в стране 	<ul style="list-style-type: none"> • Биологические -отсутствие возможности обеспечить свои базовые потребности • Социальные - связаны с взаимодействием человека с людьми (социофобия) -отсутствие признания, уважения, -отсутствие друзей -страх одиночества <ul style="list-style-type: none"> • Моральные – связаны с оценкой действий себя и др. людей -страх быть недооцененным -не оправдать чужие надежды -страх быть выставленным в дурном свете <ul style="list-style-type: none"> • Дезинтеграционный – изменение окружающего мира. -смена полит. режима или руководства -изменение в экономики (внешние и внутренние) -глобализация 	<ul style="list-style-type: none"> - рост безработицы; - колебание цен на продукты первой необходимости; -рост преступности; -внешняя террористическая угроза; -падение курса рубля -угроза войн -угроза китайской «интервенции» 	<ul style="list-style-type: none"> -снижение зарплат -рост сокращений на предприятиях; -большое количество иммигрантов из Средней Азии и Китая; -загрязнение окружающей среды из-за строительства космодрома, ГПЗ, гидроэлектростанций , прокладки газопровода, золотодобычи; -большое количество китайцев в городе;

Факторная операционализация представлена в таблице А.2:

Таблица А.2

Социально-демографические признаки:	Субъективные признаки:	Объективные признаки:
<ul style="list-style-type: none"> • Пол • Возраст • Семейное положение • Уровень дохода • Уровень образования • Сфера занятости • Оценка материального положения • Наличие кредитных обязательств 	<ul style="list-style-type: none"> • Ценностные ориентации • Мотивы • Интересы • Установки • Социальный оптимизм /пессимизм • Жизненная позиция • Оценка перспектив города и области • Необходимость экономить на продуктах питания и прочем 	<ul style="list-style-type: none"> • Общие <ul style="list-style-type: none"> - стабильная политическая ситуация -экономическая рецессия -международная обстановка -экологическая обстановка в регионе -уровень безработицы -уровень культуры населения -уровень зарплат • Специфические <ul style="list-style-type: none"> -СМИ -Интернет -информационная политика государства -Состояние экономики города и региона -Друзья -Родственники -коллеги

Обоснование выборки и метода сбора данных:

Выборка квотная. Обоснование: наличие статистической информации о распределении интересующих нас контрольных признаков в генеральной совокупности; приемлемость данного типа для изучения общественного мнения, установок, мотивов, представлений.

Генеральная совокупность (объем 182889 человек) представлена в таблице А.3:

Таблица А.3

	мужчины	женщины
18-29 лет	26003	30642
30-44 лет	24361	27286
45-59 лет	17086	22510
60 лет и ст.	12165	22836

Выборочная совокупность (объем 200 респондентов) представлена в таблице А.4:

Таблица А.4

	мужчины	женщины
18-29 лет	28	34
30-44 лет	27	30
45-59 лет	19	25
60 лет и ст.	13	25

Методика сбора информации. Исследование проводится при помощи анкетирования. Метод опроса целесообразен при выявлении мнений, отношений, оценок людей.

Выбор в его пользу обоснован тем, что данный метод обладает следующими достоинствами:

1) позволяют достаточно быстро получить большой массив наблюдений, причем каждый индивидуальный «случай» (отдельное наблюдение) описывается с помощью целого набора теоретически релевантных переменных-признаков;

2) стоимость анкетирования оказывается сравнительно небольшой, если принять во внимание объем получаемой информации;

3) использование стандартных опросных процедур и однородных количественных показателей при соблюдении определенных условий позволяет не только проверять гипотезы о причинных зависимостях, но и проводить вторичный и сравнительный анализ результатов.

Наиболее эффективным для сбора информации в данном исследовании будет являться метод опроса, а в частности анкетирование или анкетный опрос.

Анкетный опрос позволяет, как правило, заочно, т.е. без прямого и непосредственного контакта интервьюера с респондентом выявить ответы на интересующие вопросы.

В качестве достоинств анкетного опроса можно выделить то, что влияние интервьюера сводится к минимуму, и оно занимает мало времени.

Принципиальный стратегический план исследования: описательный (качественно-количественное описание объекта, его свойств и состояний).

Методы анализа данных: методы описательной статистики и обработка данных в программе SPSS.

Инструментарий исследования – анкета – представлена в приложении А.
Социально-демографическая характеристика респондентов

Объектом исследования являлись жители города Благовещенска старше 18 лет.

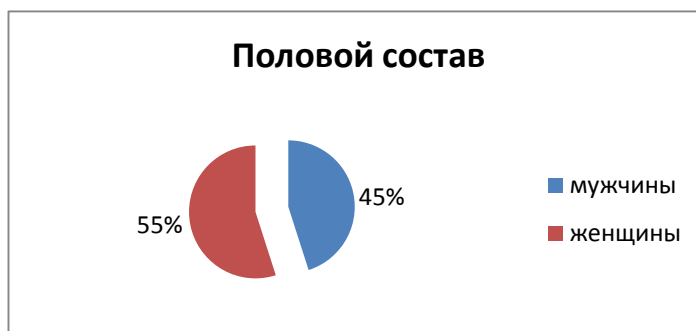


Рисунок А.1

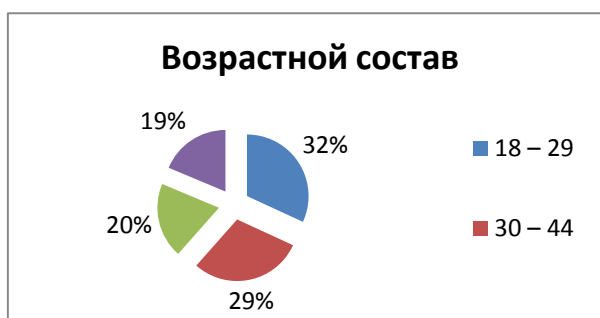


Рисунок А.1

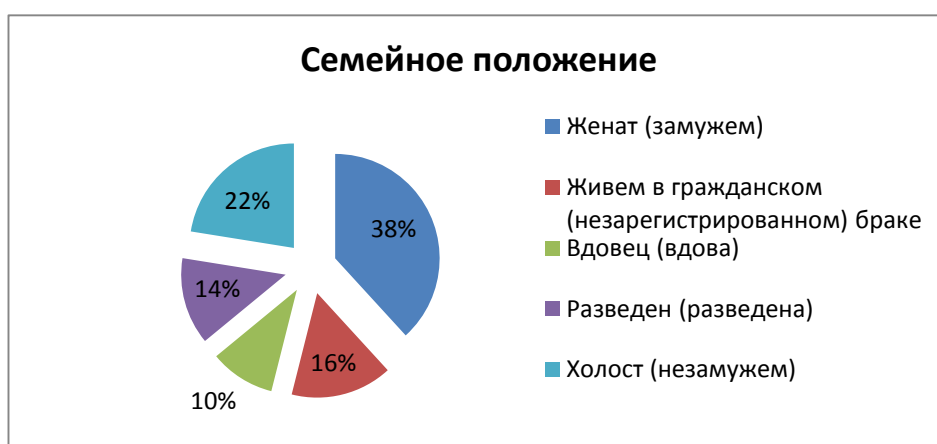


Рисунок А.3



Рисунок А.4

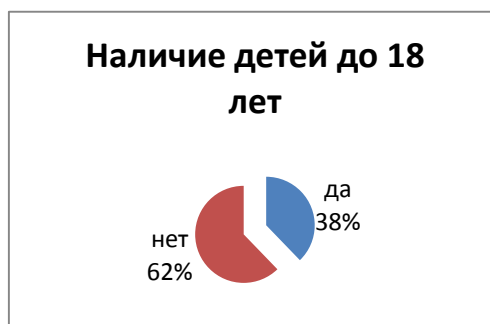


Рисунок А.5

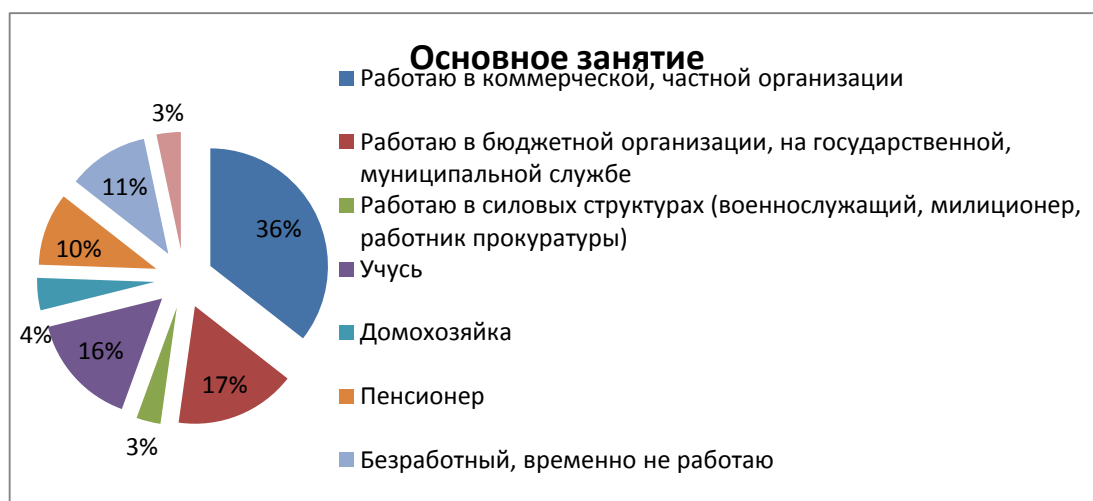


Рисунок А.6

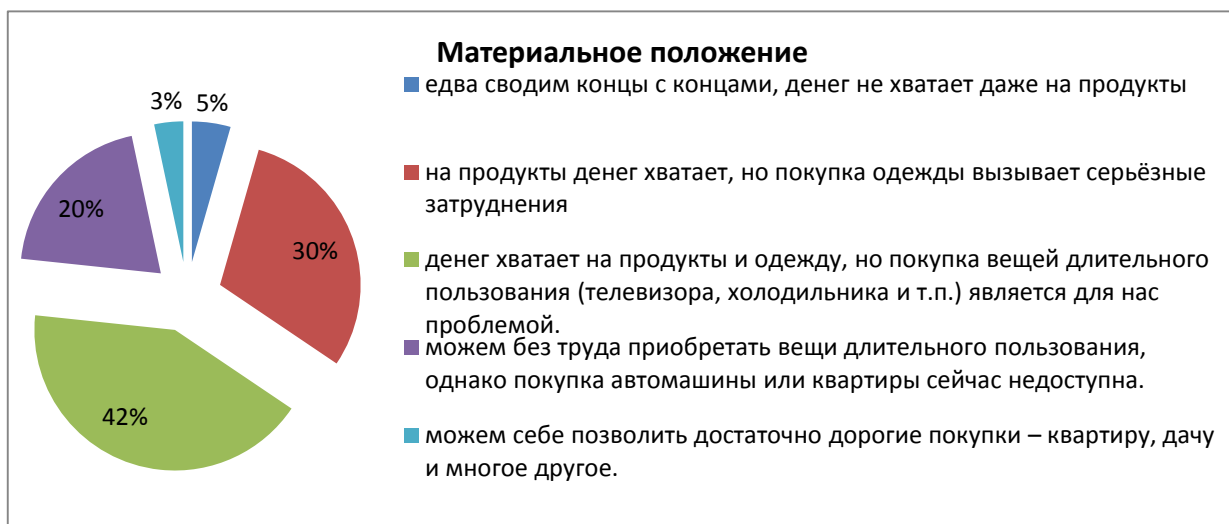


Рисунок А.7



Рисунок А.8

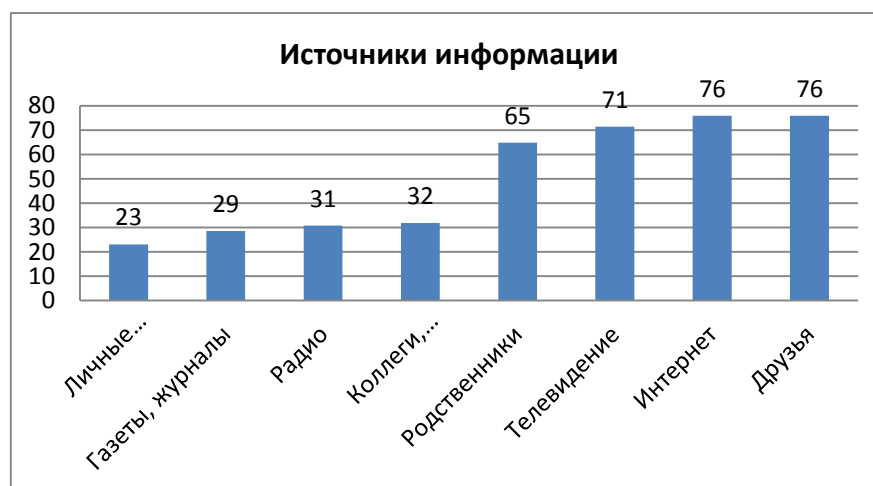


Рисунок А.9

АНКЕТА

Здравствуйте! Меня зовут Анастасия, я представляю социологический центр изучения общественного мнения г. Благовещенска, который проводит опрос с целью выявить социальные настроения жителей Благовещенска. Внимание!

Для заполнения анкеты Вам необходимо выбрать вариант ответа, соответствующий Вашему мнению, и обвести цифру, обозначающую этот вариант. Вы также можете дописать свой ответ на отведенной для этого строке. Мы гарантируем полную конфиденциальность и анонимность Ваших ответов. Все ответы будут обработаны в обобщенном виде и использованы исключительно в научных целях.

1) Ваш пол?

1. Мужской 2. Женский

2) Ваш возраст?

1. 18 – 29 лет 2. 30 – 44 года 3. 45 – 59 лет 4. 60 лет и старше

3) Какое у Вас образование?

1. Неполное среднее или ниже
2. Среднее (школа или ПТУ)
3. Среднее специальное (техникум, колледж)
4. Неполное высшее (не менее 3-х курсов вуза)
5. Высшее

4) Ваше семейное положение?

1. Женат (замужем) 2. Живем в гражданском (незарегистрированном) браке
3. Вдовец (вдова) 4. Разведен (разведена) 5. Холост (незамужем)

5) Есть ли у Вас дети до 18 лет?

1. Да 2. Нет

6) Укажите Ваше основное занятие:

1. Работаю в коммерческой, частной организации

2. Работаю в бюджетной организации, на государственной, муниципальной службе
3. Работаю в силовых структурах (военнослужащий, милиционер, работник прокуратуры)
4. Учусь (*переходите к вопросу 8*)
5. Домохозяйка (*переходите к вопросу 8*)
6. Пенсионер (*переходите к вопросу 8*)
7. Безработный, временно не работаю (*переходите к вопросу 8*)
8. Творческий работник, лицо свободной профессии (*переходите к вопросу 8*)

7) Кем Вы работаете?

1. Руководитель среднего и высшего звена
2. Руководитель низшего звена управления (участка, бригады, группы)
3. Специалист
4. Служащий из числа технического и обслуживающего персонала
5. Квалифицированный рабочий
6. Неквалифицированный рабочий

8) Укажите, пожалуйста, откуда чаще всего Вы получаете информацию о жизни Благовещенска и происходящих в городе событиях? (можно отметить несколько источников)

- | | |
|--------------------|------------------------|
| 1. Интернет | 5. Друзья |
| 2. Газеты, журналы | 6. Родственники |
| 3. Телевидение | 7. Коллеги, сослуживцы |
| 4. Радио | 8. Личные наблюдения |

9) Вы хотели бы переехать из Благовещенска на постоянное место жительства в другой регион?

1. Да, хотел бы 2. Скорее, да 3. Скорее, нет 4. Нет, не хотел бы 5. Затрудняюсь ответить

10) Как бы Вы оценили нынешнюю политическую обстановку в России?

1. Благоприятная, устойчивая 3. Тревожная, угрожающая 5.

Затрудняюсь ответить

2. Сложная, но не опасная 4. Крайне напряженная, предкризисная

11) Как бы Вы оценили нынешнюю политическую обстановку в г.Благовещенске?

1. Благоприятная, устойчивая 3. Тревожная, угрожающая 5.

Затрудняюсь ответить

2. Сложная, но не опасная 4. Крайне напряженная, предкризисная

12) Как Вы оцениваете экономическую обстановку в стране?

1. В целом положительно, думаю, экономика процветает 3.

Затрудняюсь ответить

2. В целом отрицательно, экономический кризис пока затрудняет развитие

13) Как Вы оцениваете экономическую обстановку в городе Благовещенске?

1. В целом положительно, думаю, экономика города процветает 3.

Затрудняюсь ответить

2. В целом отрицательно, экономический кризис пока затрудняет развитие

14) Укажите, пожалуйста, с чем Вы связываете надежды на улучшение ситуации в г.Благовещенске? (не более 3 ответов)

1. Президент и Правительство 5. Жители города

2. Губернатор и региональное правительство 6. Строительство моста через Амур в Китай

3. Мэр и Администрация города 7. Строительство новых жилых комплексов

4. Предприниматели, бизнесмены 8. Развитие промышленности

9. Ни с чем из перечисленного

15) Коснулась ли за последний год Вас лично или Ваших близких безработица?

1. да, я был уволен / сокращен
увольнения
2. да, среди моих близких были
3. нет

16) Как Вы считаете, сегодня уровень безработицы в городе растет, снижается, или остается примерно на одном уровне?

1. растет
2. снижается *(переходите к вопросу 18)*
3. остается примерно на одном уровне *(переходите к вопросу 18)*

17) Пугает ли Вас рост уровня безработицы?

1. да
2. нет

18) Как Вы считаете, в Благовещенске за последние два-три месяца цены на основные продукты питания, товары и услуги в целом выросли или не выросли?

1. выросли
2. не выросли *(переходите к вопросу 21)*
3. не слежу за ценами *(переходите к вопросу 21)*

19) Как отразилось колебание цен на продукты первой необходимости на Вас или Ваших близких?

1. приходится себя во многом ограничивать
2. никак не отразилось

20) Пугает ли Вас или Ваших близких резкое колебание цен на продукты первой необходимости?

1. да, очень пугает 2. скорее пугает 3. скорее не пугает 4. совсем не пугает

21) Как Вы считаете, в г. Благовещенске наблюдается рост преступности или нет?

1. да
2. нет (*переходите к вопросу 25*) 3. затрудняюсь ответить
(*переходите к вопросу 25*)

22) Как Вы думаете, в связи с чем, в первую очередь, растет преступность в городе? (не более 2 ответов)

1. это способ выживания 2. способ быстро заработать 3. не хватает острых ощущений 4. безысходность 5. затрудняюсь ответить 6. другое _____

23) Как Вы думаете, можете ли Вы или Ваши близкие в сложных жизненных обстоятельствах пойти на преступление?

1. безусловно, да 3. скорее нет (*переходите к вопросу 25*)
2. скорее да 4. безусловно, нет (*переходите к вопросу 25*)

24) Беспокоит ли Вас тот факт, что в случае сложных жизненных обстоятельств Вы или Ваши близкие могут пойти на преступление?

1. да, очень беспокоит 3. скорее не беспокоит
2. скорее беспокоит 4. абсолютно не беспокоит

25) Как Вам кажется, жизнь в нашей стране в последнее время становится более безопасной или более опасной?

1. Безусловно, более безопасной 3. Скорее более опасной 5.
Затрудняюсь ответить
2. Скорее более безопасной 4. Безусловно, более опасной

26) Как Вы оцениваете в настоящее время вероятность проведения террористических актов в Благовещенске?

1. высокая 2. средняя 3. низкая 4. затрудняюсь ответить

27) Пугает ли Вас возможность проведения террористических актов на территории города?

1. да, очень пугает 2. скорее пугает 3. скорее не пугает 4.
совсем не пугает

28) Укажите, на кого Вы более всего надеетесь, думая о возможных угрозах Вашей безопасности? (не более 3 ответов)

1. На себя самого и своих близких
2. На Бога
3. На государственные органы и ведомства (спасатели, милиция, спецслужбы, суды и др.)
4. На Президента страны
5. На общественные объединения (общественные дружины, общества самообороны, профессиональные союзы, правозащитные организации и пр.)
6. На частные компании, специализирующиеся на вопросах безопасности (охранные и сыскные агентства, страховые компании и т.п.)
7. На международные организации
8. На средства массовой информации
9. Ни на кого не надеюсь

29) В связи со сложной экономической, политической, социальной ситуацией в мире увеличился приток иммигрантов из Средней Азии и Китая. Что Вы думаете по этому поводу?

1. это хорошо, потому что _____

2. это плохо, потому что _____

3. мне

все равно

30) Испытываете ли Вы страх от общения или наличия поблизости иностранца?

1. Да, я боюсь, этот человек несет в себе другую культуру и в принципе отличается от меня.

2. Нет, мне было бы интересно с ним познакомиться и пообщаться.

3. Мне все равно

31) Беспокоит ли Вас падение курса рубля?

1. да, беспокоит 2. нет, не беспокоит

32) Отразилось ли падение курса рубля на Ваших материальных возможностях?

1. да, существенно отразилось 3. практически не отразилось 5.

Затрудняюсь ответить

2. отразилось, но несущественно 4. совершенно не отразилось

33) Слышали ли Вы об увеличении числа сокращений на предприятиях в городе?

1. да 2. нет (*переходите к вопросу 35*)

34) Пугает ли данная тенденция Вас или Ваших близких?

1. да, очень пугает 2. скорее пугает 3. скорее не пугает 4.

совсем не пугает

35) Как Вы оцениваете вероятность появления следующих проблем в Вашей жизни?

(дайте ответ по каждой строке)

		Полностью уверен, что случится	Скорее случится	Скорее не случится	Полностью уверен, что не случится
1	Международная напряженность, конфликты между странами, военные действия	1	2	3	4
2	Стали слишком дорогими или исчезли из продажи привычные товары, обесценились сбережения	1	2	3	4
3	Наводнение, землетрясение, другое стихийное бедствие	1	2	3	4
4	Проблемы со здоровьем: ухудшение здоровья, трудности с получением медицинской помощи, лекарств	1	2	3	4
5	Беспорядки, конфликты внутри страны	1	2	3	4
6	Разгул преступности	1	2	3	4
7	Снижение доходов	1	2	3	4
8	Конфликты в семье, разрыв с	1	2	3	4

	близкими людьми				
9	Потеря работы	1	2	3	4

36) Хотели бы Вы перемен в жизни города?

1. да, хотел(а) бы 2. нет, не хотел(а) бы 3. мне все равно
4. затрудняюсь ответить

37) Вызывают ли у Вас опасения следующие крупные предприятия и объекты Амурской области? (дайте ответ по каждой строке)

		Да, у меня есть опасения	Нет, опасений нет	Затрудняюсь ответить
1	Золотодобывающие предприятия	1	2	3
2	Гидроэлектростанции	1	2	3
3	Космодром «Восточный»	1	2	3
4	Газопровод	1	2	3
5	Газоперерабатывающий завод	1	2	3

38) Интересуетесь ли Вы информацией о космодроме «Восточный»?

1. да 2. нет

39) Как Вы думаете, может ли работа космодрома «Восточный» нанести урон экологии региона?

1. да 2. нет 3. затрудняюсь ответить

40) Пугают ли Вас возможные последствия работы космодрома?

1. да, очень пугают 2. скорее пугают 3. скорее не пугают 4. не пугают
вовсе

41) Имеются ли у Вас страхи или тревоги связанные со следующими потребностями? (любое число ответов)

1. Да, я боюсь, что у меня не будет возможности купить себе хорошей еды,

2. Да, я боюсь, что у меня не будет возможности купить себе жилье,
3. Да, я боюсь, что у меня не будет возможности купить необходимые лекарства
2. Нет, меня это не беспокоит

42) Что из перечисленного беспокоит Вас на данный момент? (любое число ответов)

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. отсутствие признания, | 2. отсутствие уважения, |
| 3. отсутствие друзей | 4. отсутствие близких |
| 5. одиночество | 6. страх быть недооцененным |
| 7. не оправдал(а) чужие надежды | 8. страх быть выставленным в дурном свете |

43) Если говорить лично о Вас, укажите, пожалуйста, чего Вы боитесь больше всего? (любое число ответов)

1. Посягательство на жизнь и здоровье моих близких родственников
2. Потеря здоровья, смерть близких родственников
3. Потеря здоровья и/или угроза смерти вследствие болезни
4. Посягательство на мою жизнь и здоровье
5. Потеря здоровья и/или угроза смерти вследствие несчастного случая
6. Стихийное бедствие
7. Социальные конфликты (беспорядки, войны), напряженность в обществе
8. Потеря имущества вследствие кражи, пожара, технической аварии и т.п.
9. Посягательство на мое имущество
10. Одиночество
11. Заключение под стражу, в тюрьму и т.п.
12. Крупные финансовые потери
13. Посягательство на мою информацию (личные тайны, коммерческие секреты и т.п.)
14. Потеря репутации, позор вследствие клеветы, навета

15. Потеря репутации, позор вследствие реального попадания в неприличную ситуацию

16. Ничего не боюсь

44) Собирается ли кто-нибудь среди Ваши родственников (брат, сестра, дети, внуки...) или Вы сами поступать в этом году в высшее учебное заведение?

1. да, я сам буду поступать в вуз в этом году

2. да, есть среди родственников, поступающие в этом году в вуз

3. нет, таких нет (*переходите к вопросу 47*)

45) Если ли у Вас опасение по поводу поступления в вуз?

1. да, есть большие опасения

2. да, есть некоторые опасения

3. опасений практически нет

4. нет никаких опасений (*переходите к вопросу 47*)

5. затрудняюсь ответить (*переходите к вопросу 47*)

46) С чем связаны эти опасения?

47) Как Вы считаете, есть ли вероятность того, что в ближайшие 2-3 месяца...

(дайте ответ по каждой строке)

		Полностью уверен, что случится (или уже случилось)	Скорее случится	Скорее не случится	Полностью уверен, что не случится
1	Вам или членам Вашей семьи снизят размер заработной платы	1	2	3	4
2	Будут сокращения на предприятии, где работаете Вы или члены Вашей семьи	1	2	3	4
3	Вам или членам Вашей семьи будут задерживать выплаты заработной платы	1	2	3	4
4	Вас или членов Вашей семьи переведут на неполную рабочую неделю, отправят в неоплачиваемые отпуска	1	2	3	4
5	Вас или кого-то из членов Вашей семьи уволят	1	2	3	4

48) Есть ли у Вас лично или у членов Вашей семьи, проживающих вместе с вами, кредитные обязательства (потребительский кредит, автокредит, ипотека...)?

1. Да, есть кредит
2. Нет, кредитов нет

49) К какой из следующих групп населения Вы могли бы отнести себя, скорее всего? (дайте один ответ)

1. Мы едва сводим концы с концами, денег не хватает даже на продукты.
2. На продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает серьёзные затруднения.
3. Денег хватает на продукты и одежду, но покупка вещей длительного пользования (телевизора, холодильника и т.п.) является для нас проблемой.
4. Мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования, однако покупка автомашины или квартиры сейчас недоступна.
5. Мы можем себе позволить достаточно дорогие покупки – квартиру, дачу и многое другое.

Спасибо за участие в исследовании!

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Программа КСИ (2)

Актуальность исследования:

Тема социального страха является одной из актуальных проблем на сегодняшний день.

Социологический подход к пониманию социального страха определенным образом отличается от социально-философского и социально-психологического подходов. В философии страх понимается как экзистенциальная константа человеческого существования. Социально-психологический подход делает акцент на межличностном взаимодействии и связанных с этим фобиях. Что же касается социологического подхода, то он в большей степени связывает социальные страхи с макродетерминированными событиями и макрофакторами, исследуя – как факторы внешней среды экстернализируются на индивидуальном и коллективном уровнях.

Проблема исследования:

Предметная сторона заключается в том, что социальные страхи провоцируют рост социальной напряженности, недоверие к органам государственной власти, становятся фактором актуализации эмиграционной установки, приводят к иррационализации общественного мнения.

Гносеологическая сторона заключается в том, что отсутствие актуальной социологической информации о социальных страхах затрудняет эффективную информационную политику органов государственной власти.

Объект: эксперты компетентные по рассматриваемому вопросу

Предмет: научная обоснованность социальных страхов

Цель: привлечение аргументированной информации для объяснения наличия социальных страхов у населения г. Благовещенска.

Задачи:

1. Выявить мнение экспертов относительно наличия и структуры социальных страхов в сознании благовещенцев.

2. Выявить экспертную оценку оправданности внешних и внутренних угроз, которых опасаются благовещенцы.

3. Выявить мнение экспертов относительно оправданности иерархии личных опасений и страхов благовещенцев.

4. Выявить мнение экспертов о том, какие факторы обуславливают наличие социальных страхов.

5. Найти способы устранения или минимизации социальных страхов благовещенцев.

Гипотезы:

1. Благовещенцы подвержены множеству различных опасений и страхов, которые в свою очередь имеют иерархическую структуру: на первом месте – страхи, касающиеся их личного благосостояния, жизненной стабильности. В качестве второстепенных страхов выступают страхи связанные с различными глобальными процессами.

2. Внешние угрозы становятся в один ряд с внутренними угрозами в массовом сознании благовещенцев, следовательно страхи которые формируются СМИ и личным окружением горожан являются частично оправданными в виду среднего уровня информированности об актуальных проблемах, как страны, так и региона.

3. Социальные страхи в первую очередь обуславливают в первую очередь проблемный фон, формируемый СМИ, а также социально-демографические факторы: пола, возраста, образования, уровня дохода, семейного положения.

4. Полностью устранить социальные страхи невозможно, но можно их минимизировать за счет повышения уровня информированности населения с помощью СМИ и просветительской деятельности.

Структурная операционализация представлена в таблице Б.1:

Таблица Б.1

Социальные настроения	Виды страхов	Опасения внутренних и внешних угроз.	Личные опасения и страхи благовещенцев
<ul style="list-style-type: none"> • Оценка полезности / вредности добычи природных ресурсов, гидроэлектростанций, космодрома Восточный, газохимического комплекса в Свободном, транспортировки и газа • Объекты, с которыми связываются надежды на улучшение ситуации в регионе • Удовлетворенность своей жизнью • Оценка перспектив своей жизни (социальный оптимизм) • Оценка нынешнего экономического положения страны в целом • Оценка нынешней политической обстановки в стране 	<ul style="list-style-type: none"> • Биологические -отсутствие возможности обеспечить свои базовые потребности • Социальные - связаны с взаимодействием человека с людьми (социофобия) <p>-отсутствие признания, уважения, -отсутствие друзей -страх одиночества</p> <ul style="list-style-type: none"> • Моральные – связаны с оценкой действий себя и др. людей <p>-страх быть недооцененным -не оправдать чужие надежды -страх быть выставленным в дурном свете</p> <ul style="list-style-type: none"> • Дезинтеграционный – изменение окружающего мира. <p>-смена полит.режима или руководства -изменение в экономики(внешние и внутренние) -глобализация</p>	<p>- рост безработицы; - колебание цен на продукты первой необходимости; -рост преступности; -внешняя террористическая угроза; -падение курса рубля -угроза войн -угроза китайской «интервенции»</p>	<p>-снижение зарплаты -рост сокращений на предприятиях; -большое количество иммигрантов из Средней Азии и Китая; -загрязнение окружающей среды из-за строительства космодрома, ГПЗ, гидроэлектростанций , прокладки газопровода, золотодобычи; -большое количество китайцев в городе;</p>

Факторы экспертных оценок экономистов представлена в таблице Б.2:

Таблица Б.2

Социально-демографические признаки:	Субъективные признаки:	Объективные признаки:
<ul style="list-style-type: none"> • Пол • Возраст • Семейное положение • Уровень дохода • Уровень образования • Сфера занятости • Оценка материального положения • Наличие кредитных обязательств 	<ul style="list-style-type: none"> • Ценностные ориентации • Мотивы • Интересы • Установки • Социальный оптимизм /пессимизм • Жизненная позиция • Оценка перспектив города и области • Необходимость экономить на продуктах питания и прочем • Личное отношение к рассматриваемым проблемам <ul style="list-style-type: none"> - опыт безработицы - ожидания безработицы - страх роста безработицы - рост цен - реакция на рост цен - страх роста цен - страх падения курса рубля - последствия падения курса рубля - сокращения на предприятиях - страх сокращения - личные экономические страхи 	<ul style="list-style-type: none"> • Общие - опыт безработицы жителей города - прогнозы безработицы - страх роста безработицы жителей города - отношение жителей города к росту цен - реакция на рост цен жителей города - страх роста цен жителей города - отношение к информации о сокращениях на предприятиях - страх сокращения у жителей города - личные экономические страхи жителей города • Специфические -СМИ -Интернет -информационная политика государства -Состояние экономики города и региона -Друзья -Родственники -коллеги

Факторы экспертных оценок социологов представлена в таблице Б.3:

Таблица Б.3

Социально-демографические признаки:	Субъективные признаки:	Объективные признаки:
<ul style="list-style-type: none"> • Пол • Возраст • Семейное положение • Уровень дохода • Уровень образования • Сфера занятости • Оценка материального положения • Наличие кредитных обязательств 	<ul style="list-style-type: none"> • Ценностные ориентации • Мотивы • Интересы • Установки • Социальный оптимизм /пессимизм • Жизненная позиция • Оценка перспектив города и области 	<ul style="list-style-type: none"> • Общие - миграционные установки жителей города - политические настроения жителей города - экономические настроения жителей города - надежды жителей города на улучшение ситуации в городе - перемены в жизни города • Специфические

Социально-демографические признаки:	Субъективные признаки:	Объективные признаки:
	<ul style="list-style-type: none"> • Необходимость экономить на продуктах питания и прочем • Личное отношение к рассматриваемым проблемам • миграционная установка • политические настроения • экономические настроения • надежды на улучшение ситуации в городе • перемены в жизни города 	<ul style="list-style-type: none"> -СМИ -Интернет -информационная политика государства -Состояние экономики города и региона -Друзья -Родственники -коллеги

Факторы экспертных оценок психологов представлена в таблице Б.4:

Таблица Б.4

Социально-демографические признаки:	Субъективные признаки:	Объективные признаки:
<ul style="list-style-type: none"> • Пол • Возраст • Семейное положение • Уровень дохода • Уровень образования • Сфера занятости • Оценка материального положения • Наличие кредитных обязательств 	<ul style="list-style-type: none"> • Ценностные ориентации • Мотивы • Интересы • Установки • Социальный оптимизм /пессимизм • Жизненная позиция • Оценка перспектив города и области • Необходимость экономить на продуктах питания и прочем • Личное отношение к рассматриваемым проблемам • Социально-психологические и моральные страхи • появление проблем в жизни • личные опасения • Биологические страхи 	<ul style="list-style-type: none"> • Общие -Социально-психологические и моральные страхи жителей города -вероятность появления проблем в жизни и отношение к ним у жителей города -личные опасения жителей города -Биологические страхи жителей города • Специфические -СМИ -Интернет -информационная политика государства -Состояние экономики города и региона -Друзья -Родственники -коллеги

Факторы экспертных оценок юристов и работников силовых структур представлена в таблице Б.5:

Таблица Б.5

Социально-демографические признаки:	Субъективные признаки:	Объективные признаки:
<ul style="list-style-type: none"> • Пол • Возраст • Семейное положение • Уровень дохода • Уровень образования • Сфера занятости • Оценка материального положения • Наличие кредитных обязательств 	<ul style="list-style-type: none"> • Ценностные ориентации • Мотивы • Интересы • Установки • Социальный оптимизм /пессимизм • Жизненная позиция • Оценка перспектив города и области • Необходимость экономить на продуктах питания и прочем • Личное отношение к рассматриваемым проблемам • рост преступности • причины преступности • возможность преступления • страх преступления • безопасность жизни • вероятность проведения теракта • страх теракта • надежды на защиту • компетентность органов защиты интересов граждан • иммигранты • Ксенофобские настроения 	<ul style="list-style-type: none"> • Общие <ul style="list-style-type: none"> -вероятность роста преступности и объективная оценка этого явления -причины преступности и объективная оценка этого явления -возможность преступления и объективная оценка этого явления -страх преступления у жителей города -безопасность жизни -вероятность проведения теракта в городе и объективная оценка этого явления - страх теракта и объективная оценка этого явления -надежды на защиту у жителей города -компетентность органов защиты интересов граждан -отношение жителей города к иммигранты -Ксенофобские настроения • Специфические <ul style="list-style-type: none"> -СМИ -Интернет -информационная политика государства -Состояние экономики города и региона -Друзья -Родственники -коллеги

Обоснование выборки и метода сбора данных:

В данном исследовании будет использоваться один из методов сбора первичной информации – разновидность опроса – заочный одноразовый опрос экспертов в форме полуструктурированного интервью. Выбор в пользу данного метода обоснован тем, что данный метод позволяет на основе авторитетного мнения привлечь более целенаправленную аргументацию для обоснования теоретических положений и практических рекомендаций исследования.

Общее количество экспертов: 16 информантов.

Отбор экспертов предполагается осуществить среди социологов, социальных психологов, экономистов, юристов и работников силовых структур (16 информантов). Методы отбора:

1. Оценка экспертов независимыми специалистами по критериям компетентности и объективности;

2. Самооценка (критерии: компетентность, объективность). Избранные критерии являются стандартными²⁸; критерий «способность к прогнозу» не учитывался, поскольку задачами исследования не предусмотрен прогноз состояния изучаемого явления.

Кроме того, эксперты будут отобраны в соответствие со сферами деятельности, в которой у них имеется стаж не менее 5 лет.

Методы анализа данных: методы описательной статистики.

Инструментарий исследования.

Инструментарий исследования – анкета – представлена в приложении Б.

Характеристика экспертов представлена в таблице Б.6:

Таблица Б.6

Категория	Пол	Возраст	Род деятельности	Стаж работы	Научно-педагогический стаж	Должность	Ученая степень
Экономика	Женский	60 и ст.	Преподаватель	Более 30 лет	Около 20 лет	Доцент	Кандидат эконом. наук
Экономика	Женский	30 - 44	Научная деятельность	13 лет	13 лет	Доцент	Кандидат эконом. наук
Экономика	Женский	30 - 44	Преподаватель высшей школы	21 год	20 лет	-	-
Экономика	Мужской	30 - 44	Зав.кафедры, преподаватель	12 лет	7 лет	Зав.кафедры	Кандидат эконом. наук
Социология	Мужской	18 - 29	Преподаватель вуза	8 лет	7 лет	Доцент	Кандидат социол.наук
Социология	Мужской	60 и ст.	Преподаватель	Более 30 лет	Более 25 лет	Доцент	Кандидат филос.наук
Социология	Мужской	60 и ст.	Преподаватель	39 лет	39 лет	Доцент	Кандидат филос.наук
Социология	Мужской	30 - 44	Госслужба	16 лет	16 лет	Зам.министра	Кандидат социол.наук
Социальная психология	Женский	30 - 44	Преподаватель	14,5 лет	14 лет	Доцент	Кандидат псих.наук
Социальная	Мужской	60 и ст.	-	40 лет	40 лет	Доцент	Кандидат

²⁸ Основы прикладной социологии: Учебник для вузов / под ред. Ф.Э. Шереги, М.К. Горшкова. – М. : Интерпракс, 1996. – 184 с.

Категория	Пол	Возраст	Род деятельности	Стаж работы	Научно-педагогический стаж	Должность	Ученая степень
психология							псих.наук
Социальная психология	Женский	45-59	Преподаватель	30 лет	25 лет	Доцент	Кандидат псих.наук
Социальная психология	Женский	30 - 44	Преподаватель	8 лет	8 лет	-	-
Юриспруденция и работники силовых структур	Мужской	60 и ст	Безопасность студентов и сотрудников вуза	10 лет	-	Начальник УСБ	-
Юриспруденция и работники силовых структур	Мужской	30 - 44	Советник ректора	5 лет	-	Советник ректора	-
Юриспруденция и работники силовых структур	Женский	30 - 44	Преподаватель	16 лет	16 лет	Ст.преподаватель	-
Юриспруденция и работники силовых структур	Мужской	30 - 44	Преподаватель высшей школы	15,5 лет	15,5 лет	Доцент	Кандидат юр.наук

АНКЕТА для экспертов в области экономики

Здравствуйте! Меня зовут Анастасия, я представляю Центр социологических исследований Амурского государственного университета, который проводит экспертный опрос с целью выявить обоснованность социальных страхов жителей Благовещенска. Внимание! Для заполнения анкеты Вам необходимо выбрать вариант ответа, соответствующий Вашему мнению, и обвести цифру, обозначающую этот вариант. Вы также можете дописать свой ответ на отведенной для этого строке. Мы гарантируем полную конфиденциальность и анонимность Ваших ответов. Все ответы будут обработаны в обобщенном виде и использованы исключительно в научных целях.

1) Как Вы оцениваете экономическую обстановку в стране?

1.В целом положительно, думаю, экономика процветает

2.В целом отрицательно, экономический кризис пока затрудняет развитие

3. _____

2) Как Вы оцениваете экономическую обстановку в городе Благовещенске?

1. В целом положительно, думаю, экономика города процветает

2. В целом отрицательно, экономический кризис пока затрудняет развитие

3.

3) Как Вы считаете, сегодня уровень безработицы в городе растет, снижается, или остается примерно на одном уровне?

1. растет

2. снижается

3. остается примерно на одном уровне

4) По мнению горожан, проблема безработицы как в стране так и в регионе является одной из наиболее актуальных. Что Вы думаете по этому поводу?

5) Как Вы думаете, чем можно объяснить страх горожан относительно проблемы безработицы?

6) Как Вы считаете, опасения горожан оправданны или надуманы по данной проблеме?

7) Как Вы считаете, что нужно сделать, чтобы устранить, или минимизировать этот страх?

8) Как Вы считаете, в Благовещенске за последние два-три месяца цены на основные продукты питания, товары и услуги в целом выросли или не выросли?

1. выросли 2. не выросли 3. не слежу за ценами

9) По мнению горожан, проблема резкого колебания цен на продукты первой необходимости, как в стране так и в регионе является одной из наиболее актуальных. Что Вы думаете по этому поводу?

10) Как Вы думаете, чем можно объяснить страх горожан относительно проблемы резкого колебания цен на продукты первой необходимости?

11) Как Вы считаете, опасения горожан оправданны или надуманы по данной проблеме?

12) Как Вы считаете, что нужно сделать, чтобы устранить, или минимизировать этот страх?

13) По мнению горожан, проблема увеличения числа сокращений на предприятиях в городе, как в стране так и в регионе является одной из наиболее актуальных. Что Вы думаете по этому поводу?

14) Как Вы думаете, чем можно объяснить страх горожан относительно проблемы увеличения числа сокращений на предприятиях в городе?

15) Как Вы считаете, опасения горожан оправданны или надуманы по данной проблеме?

16) Как Вы считаете, что нужно сделать, чтобы устранить, или минимизировать этот страх?

17) Ваш пол?

1. Мужской 2. Женский

18) Ваш возраст?

1. 18 – 29 лет 2. 30 – 44 года 3. 45 – 59 лет 4. 60 лет и старше

19) Укажите Ваше основное занятие:

20) Укажите Ваш стаж работы _____

21) Укажите Ваш научно-педагогический стаж _____

22) Укажите Вашу должность _____

23) Укажите Вашу научную степень _____

24) Укажите Ваше научное
звание _____

25) Укажите Ваши научные
интересы _____

27) Укажите, пожалуйста, откуда чаще всего Вы получаете информацию о жизни Благовещенска и происходящих в городе событиях? (можно отметить несколько источников)

- | | |
|--------------------|------------------------|
| 1. Интернет | 5. Друзья |
| 2. Газеты, журналы | 6. Родственники |
| 3. Телевидение | 7. Коллеги, сослуживцы |
| 4. Радио | 8. Личные наблюдения |

28) К какой из следующих групп населения Вы могли бы отнести себя, скорее всего? (дайте один ответ)

1. Мы едва сводим концы с концами, денег не хватает даже на продукты.
2. На продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает серьёзные затруднения.
3. Денег хватает на продукты и одежду, но покупка вещей длительного пользования (телевизора, холодильника и т.п.) является для нас проблемой.
4. Мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования, однако покупка автомашины или квартиры сейчас недоступна.
5. Мы можем себе позволить достаточно дорогие покупки – квартиру, дачу и многое другое.

Спасибо за участие в исследовании!

АНКЕТА для экспертов в области социологии

Здравствуйте! Меня зовут Анастасия, я представляю Центр социологических исследований Амурского государственного университета, который проводит экспертный опрос с целью выявить обоснованность социальных страхов жителей Благовещенска. Внимание! Для заполнения анкеты Вам необходимо выбрать вариант ответа, соответствующий Вашему мнению, и обвести цифру, обозначающую этот вариант. Вы также можете дописать свой ответ на отведенной для этого строке. Мы гарантируем полную конфиденциальность и анонимность Ваших ответов. Все ответы будут обработаны в обобщенном виде и использованы исключительно в научных целях.

1) Вы хотели бы переехать из Благовещенска на постоянное место жительства в другой регион?

1. Да, хотел бы 2. Скорее, да 3. Скорее, нет 4. Нет, не хотел бы 5.

Затрудняюсь ответить

2) Как Вы думаете, насколько в регионе развита миграционная установка у населения?

3) Как Вы думаете, с чем это связано?

4) Как бы Вы оценили нынешнюю политическую обстановку в России?

1. Благоприятная, устойчивая 2. Сложная, но не опасная 3.

Тревожная, угрожающая

4. Крайне напряженная, предкризисная 5. Затрудняюсь ответить

6.

Другое _____

5) Как бы Вы оценили нынешнюю политическую обстановку в

г.Благовещенске?

1. Благоприятная, устойчивая 2. Сложная, но не опасная 3.

Тревожная, угрожающая

4. Крайне напряженная, предкризисная 5. Затрудняюсь ответить

6.

Другое _____

6) Как Вы оцениваете экономическую обстановку в стране?

1. В целом положительно, думаю, экономика процветает

2. В целом отрицательно, экономический кризис пока затрудняет развитие

3. _____

7) Как Вы оцениваете экономическую обстановку в городе Благовещенске?

1. В целом положительно, думаю, экономика города процветает

2. В целом отрицательно, экономический кризис пока затрудняет развитие

3.

8) Укажите, пожалуйста, с чем по-вашему мнению, связаны надежды на улучшение ситуации в г.Благовещенске? (не более 3 ответов)

1. Президент и Правительство
правительство

2. Губернатор и региональное

3. Мэр и Администрация города
бизнесмены

4. Предприниматели,

5. Жители города
в Китай

6. Строительство моста через Амур

7. Строительство новых жилых комплексов

8. Развитие промышленности

9. Ни с чем из перечисленного

9) Хотели бы Вы перемен в жизни города?

1. да, хотел(а) бы

2. нет, не хотел(а) бы

3. мне все равно

4. затрудняюсь ответить

10) Оцениваете вероятность появления следующих проблем? (дайте ответ по каждой строке)

		Полностью уверен, что случится	Скорее случится	Скорее не случится	Полностью уверен, что не случится
1	Международная напряженность, конфликты между странами, военные действия	1	2	3	4
2	Стали слишком дорогими или исчезли из продажи привычные товары, обесценились сбережения	1	2	3	4
3	Наводнение, землетрясение, другое стихийное бедствие	1	2	3	4
4	Проблемы со здоровьем: ухудшение здоровья, трудности с получением медицинской помощи,	1	2	3	4

	лекарств				
5	Беспорядки, конфликты внутри страны	1	2	3	4
6	Разгул преступности	1	2	3	4
7	Снижение доходов	1	2	3	4
8	Конфликты внутри малых групп на различной почве	1	2	3	4
9	Рост уровня безработицы	1	2	3	4

11) Что на Ваш взгляд является фактором формирования различных страхов у населения?

12) Как, по-вашему, можно стабилизировать социальные настроения и минимизировать страхи?

13) Если говорить об иерархии страхов, то какие из перечисленных наиболее выражены ? *(не более 4 вариантов)*

1. Посягательство на жизнь и здоровье близких родственников
2. Потеря здоровья, смерть близких родственников
3. Потеря здоровья и/или угроза смерти вследствие болезни
4. Посягательство на жизнь и здоровье
5. Потеря здоровья и/или угроза смерти вследствие несчастного случая
6. Стихийное бедствие
7. Социальные конфликты (беспорядки, войны), напряженность в обществе
8. Потеря имущества вследствие кражи, пожара, технической аварии и т.п.
9. Посягательство на имущество
10. Одиночество
11. Заключение под стражу, в тюрьму и т.п.

12. Крупные финансовые потери

13. Посягательство на информацию (личные тайны, коммерческие секреты и т.п.)

14. Потеря репутации, позор вследствие клеветы, навета

15. Потеря репутации, позор вследствие реального попадания в неприличную ситуацию

14) Почему выделенные Вами страхи вы считаете наиболее выраженными в сознании населения?

15) Как Вы считаете, страхи населения относительно выбранных вами позиций, являются оправданными или надуманными?

16) Как вы считаете, что нужно сделать, чтобы устранить, или по возможности минимизировать данные страхи?

17) Ваш пол?

1. Мужской 2. Женский

18) Ваш возраст?

1. 18 – 29 лет 2. 30 – 44 года 3. 45 – 59 лет 4. 60 лет и старше

19) Укажите Ваше основное занятие:

20) Укажите Ваш стаж работы _____

21) Укажите Ваш научно-педагогический

стаж _____

22) Укажите Вашу должность _____

23) Укажите Вашу научную степень _____

24) Укажите Ваше научное

звание _____

25) Укажите Ваши научные
интересы _____

26) Укажите, пожалуйста, откуда чаще всего Вы получаете информацию о жизни Благовещенска и происходящих в городе событиях? (*можно отметить несколько источников*)

- | | |
|--------------------|------------------------|
| 1. Интернет | 5. Друзья |
| 2. Газеты, журналы | 6. Родственники |
| 3. Телевидение | 7. Коллеги, сослуживцы |
| 4. Радио | 8. Личные наблюдения |

27) К какой из следующих групп населения Вы могли бы отнести себя, скорее всего? (*дайте один ответ*)

1. Мы едва сводим концы с концами, денег не хватает даже на продукты.
2. На продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает серьёзные затруднения.
3. Денег хватает на продукты и одежду, но покупка вещей длительного пользования (телевизора, холодильника и т.п.) является для нас проблемой.
4. Мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования, однако покупка автомашины или квартиры сейчас недоступна.
5. Мы можем себе позволить достаточно дорогие покупки – квартиру, дачу и многое другое.

Спасибо за участие в исследовании!

АНКЕТА для экспертов в области социальной психологии

Здравствуйте! Меня зовут Анастасия, я представляю Центр социологических исследований Амурского государственного университета, который проводит экспертный опрос с целью выявить обоснованность социальных страхов жителей Благовещенска. Внимание! Для заполнения анкеты Вам необходимо выбрать вариант ответа, соответствующий Вашему мнению, и обвести цифру, обозначающую этот вариант. Вы также можете дописать свой ответ на отведенной для этого строке. Мы гарантируем полную конфиденциальность и анонимность Ваших ответов. Все ответы будут обработаны в обобщенном виде и использованы исключительно в научных целях.

1) У населения имеются страхи, связанные с удовлетворением базовых потребностей. Как по-вашему, что формирует такие страхи?

2) Как Вы считаете, страхи населения относительно возможности удовлетворять свои базовые потребности являются оправданными или надуманными?

3) Как вы считаете, что нужно сделать, чтобы устранить, или по возможности минимизировать страх?

4) Что из перечисленного, по-вашему, может причинять наибольшее беспокойство человеку? (любое число ответов)

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. отсутствие признания, | 2. отсутствие уважения, |
| 3. отсутствие друзей | 4. отсутствие близких |
| 5. одиночество | 6. страх быть недооцененным |
| 7. не оправдал(а) чужие надежды | 8. страх быть выставленным в дурном свете |

5) Что может служить фактором формирования таких страхов?

6) Как Вы считаете, страхи населения относительно возможности удовлетворять такие потребности являются оправданными или надуманными?

7) Как вы считаете, что нужно сделать, чтобы устранить, или по возможности минимизировать страх?

8) Если говорить об иерархии страхов, то какие из перечисленных наиболее выражены ? *(не более 4 вариантов)*

1. Посягательство на жизнь и здоровье близких родственников
2. Потеря здоровья, смерть близких родственников
3. Потеря здоровья и/или угроза смерти вследствие болезни
4. Посягательство на жизнь и здоровье
5. Потеря здоровья и/или угроза смерти вследствие несчастного случая
6. Стихийное бедствие

7. Социальные конфликты (беспорядки, войны), напряженность в обществе
8. Потеря имущества вследствие кражи, пожара, технической аварии и т.п.
9. Посягательство на имущество
10. Одиночество
11. Заключение под стражу, в тюрьму и т.п.
12. Крупные финансовые потери
13. Посягательство на информацию (личные тайны, коммерческие секреты и т.п.)
14. Потеря репутации, позор вследствие клеветы, навета
15. Потеря репутации, позор вследствие реального попадания в неприличную ситуацию

9) Почему выделенные Вами страхи вы считаете наиболее выраженными в сознании населения?

11) Как Вы считаете, страхи населения относительно выбранных вами позиций, являются оправданными или надуманными?

12) Как вы считаете, что нужно сделать, чтобы устранить, или по возможности минимизировать данные страхи?

13) Ваш пол?

1. Мужской 2. Женский

14) Ваш возраст?

1. 18 – 29 лет 2. 30 – 44 года 3. 45 – 59 лет 4. 60 лет и старше

15) Укажите Ваше основное занятие:

16) Укажите Ваш стаж работы _____

17) Укажите Ваш научно-педагогический
стаж _____

18) Укажите Вашу должность _____

19) Укажите Вашу научную степень _____

21) Укажите Ваше научное
звание _____

22) Укажите Ваши научные
интересы _____

23) Укажите, пожалуйста, откуда чаще всего Вы получаете информацию о жизни Благовещенска и происходящих в городе событиях? (можно отметить несколько источников)

- | | |
|--------------------|------------------------|
| 1. Интернет | 5. Друзья |
| 2. Газеты, журналы | 6. Родственники |
| 3. Телевидение | 7. Коллеги, сослуживцы |
| 4. Радио | 8. Личные наблюдения |

24) К какой из следующих групп населения Вы могли бы отнести себя, скорее всего? (дайте один ответ)

1. Мы едва сводим концы с концами, денег не хватает даже на продукты.
2. На продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает серьёзные затруднения.
3. Денег хватает на продукты и одежду, но покупка вещей длительного пользования (телевизора, холодильника и т.п.) является для нас проблемой.
4. Мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования, однако покупка автомашины или квартиры сейчас недоступна.
5. Мы можем себе позволить достаточно дорогие покупки – квартиру, дачу и многое другое.

Спасибо за участие в исследовании!

АНКЕТА для экспертов юристов и работников силовых структур

Здравствуйте! Меня зовут Анастасия, я представляю Центр социологических исследований Амурского государственного университета, который проводит экспертный опрос с целью выявить обоснованность социальных страхов жителей Благовещенска. Внимание! Для заполнения анкеты Вам необходимо выбрать вариант ответа, соответствующий Вашему мнению, и обвести цифру, обозначающую этот вариант. Вы также можете дописать свой

ответ на отведенной для этого строке. Мы гарантируем полную конфиденциальность и анонимность Ваших ответов. Все ответы будут обработаны в обобщенном виде и использованы исключительно в научных целях.

1) Как Вы считаете, в г. Благовещенске наблюдается рост преступности или нет?

1. да 2. нет 3. затрудняюсь ответить

2) Как Вы думаете, в связи с чем, в первую очередь, растет преступность в городе? (не более 2 ответов)

1. это способ выживания 2. способ быстро заработать 3. не хватает острых ощущений 4. безысходность 5. затрудняюсь ответить

б.

другое _____

3) Как Вам кажется, жизнь в нашей стране в последнее время становится более безопасной или более опасной?

1. Безусловно, более безопасной 2. Скорее более безопасной
3. Скорее более опасной
4. Безусловно, более опасной 5. Затрудняюсь ответить

4) Как Вам кажется, страхи населения относительно роста преступности являются оправданными или надуманными?

5) Как вы считаете, что нужно сделать, чтобы устранить, или по возможности минимизировать данные страхи?

6) Как Вы оцениваете в настоящее время вероятность проведения террористических актов в Благовещенске?

1. высокая 2. средняя 3. низкая 4. затрудняюсь ответить

7) Как Вам кажется, страхи населения относительно вероятности проведения террористических актов в Благовещенске являются оправданными или надуманными?

8) Как вы считаете, что нужно сделать, чтобы устранить, или по возможности минимизировать данные страхи?

9) В связи со сложной экономической, политической, социальной ситуацией в мире увеличился приток иммигрантов из Средней Азии и Китая. Что Вы думаете по этому поводу?

1.это хорошо, потому что

2.это плохо, потому что

3.индеферентно

10) Многие горожане отмечают, что испытывают дискомфорт, когда поблизости находится иностранец и говорит не на русском языке, что в свою очередь порождает волнение. Как Вам кажется, страхи населения относительно большого числа иностранцев в Благовещенске являются оправданными или надуманными?

11) Что, по-вашему, может формировать данные страхи?

12) Как вы считаете, что нужно сделать, чтобы устранить, или по возможности минимизировать данные страхи?

13) Ваш пол?

1. Мужской 2. Женский

14) Ваш возраст?

1. 18 – 29 лет 2. 30 – 44 года 3. 45 – 59 лет 4. 60 лет и старше

15) Укажите Ваше основное занятие:

16) Укажите Ваш стаж работы _____

17) Укажите Ваш научно-педагогический

стаж _____

18) Укажите Вашу должность _____

19) Укажите Вашу научную степень _____

21) Укажите Ваше научное

звание _____

22) Укажите

Ваши

научные

интересы _____

23) Укажите, пожалуйста, откуда чаще всего Вы получаете информацию о жизни Благовещенска и происходящих в городе событиях? (можно отметить несколько источников)

- | | |
|--------------------|------------------------|
| 1. Интернет | 5. Друзья |
| 2. Газеты, журналы | 6. Родственники |
| 3. Телевидение | 7. Коллеги, сослуживцы |
| 4. Радио | 8. Личные наблюдения |

24) К какой из следующих групп населения Вы могли бы отнести себя, скорее всего? (дайте один ответ)

1. Мы едва сводим концы с концами, денег не хватает даже на продукты.
2. На продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает серьёзные затруднения.
3. Денег хватает на продукты и одежду, но покупка вещей длительного пользования (телевизора, холодильника и т.п.) является для нас проблемой.
4. Мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования, однако покупка автомашины или квартиры сейчас недоступна.
5. Мы можем себе позволить достаточно дорогие покупки – квартиру, дачу и многое другое.

Спасибо за участие в исследовании!