

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Амурский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет социальных наук
Кафедра философии и социологии
Направление подготовки 39.03.01 – Социология
Профиль: Экономическая социология

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

_____ В.В. Проказин

« _____ » _____ 2017

г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Замещающая семья как фактор социализации детей, оставшихся без попечения родителей.

Исполнитель
студент группы 363-об

А.К. Крикун

Руководитель
доцент, к. с. н.

И.А. Шахова

Нормоконтроль
Доцент, к. с. н.

И.А. Шахова

Благовещенск 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет _____
Кафедра _____

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой

_____ подпись _____ И.О. Фамилия
« _____ » _____ 20__ г.

ЗАДАНИЕ

К дипломной работе (дипломному проекту) студента _____

1 Тема дипломной работы (проекта) _____

(утверждено приказом от _____ № _____)

2 Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) _____

3 Исходные данные к дипломной работе (проекту): _____

4 Содержание дипломной работы (проекта) (перечень подлежащий проработке вопросов):

5 Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц графиков, схем, программных продуктов, иллюстрированного материала и т.п.) _____

6 Консультанты по дипломной работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разделов)

7 Дата выдачи задания _____

Руководитель дипломной работы (проекта) _____
Фамилия, Имя, Отчество, ученая степень, ученое звание

Задание принял к исполнению (дата): _____
(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит с., рисунков, таблиц, приложения, источников.

ЗАМЕЩАЮЩАЯ СЕМЬЯ, СОЦИАЛИЗАЦИЯ, ДЕТИ, ОСТАВШИЕСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, ГОРОЖАНЕ, ДЕТСКИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ

Данная работа посвящена рассмотрению понятия «замещающая семья» в контексте понимания ее как фактора успешной социализации детей, оставшихся без попечения родителей. Проанализированы основные понятия, относящиеся к исследуемой теме, изучены характерные особенности детей, воспитывающихся в учреждениях и детей, воспитывающихся в семьях, выявлены их отличительные черты с точки зрения социализации.

Объект: Замещающая семья как социальное явление.

Предмет: Замещающая семья, как фактор социализации детей, оставшихся без попечения родителей.

Цель: Выявить особенности социализации детей, оставшихся без попечения родителей в замещающей семье.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

1. Социальное сиротство как одна из острых проблем современности.

1.1 Проблемы социализации детей, оставшихся без попечения родителей в детских учреждениях

1.2 Проблемы социализации детей, оставшихся без попечения родителей в замещающей семье.

2 Замещающая семья, как фактор социализации детей, оставшихся без попечения родителей.

2.1 Отношение населения к замещающей семье.

2.2 Отношения родителей и детей в замещающей семье.

Заключение

Библиографический список

Приложение А Программа исследования и аналитическая часть

Приложение В Анкета

ВВЕДЕНИЕ

Темой данной дипломной работы является «Замещающая семья как фактор социализации детей, оставшихся без попечения родителей».

Проблемная ситуация.

Одним из проявлений кризиса современного российского общества является увеличение числа детей, оставшихся без попечения родителей. Причиной подобного явления становятся изменения, негативно отразившиеся на положении большинства семей: снижение уровня жизни вследствие потери работы родителями, неспособность взрослых адаптироваться к новым условиям, алкоголизм. Эти явления приводят к увеличению семей группы риска, значительному росту числа детей, чьи родители не справляются со своими воспитательными функциями.

С начала 90-х годов число выявленных детей, оставшихся без попечения родителей, возрастало с каждым годом. Так, если в 1990 году всего было выявлено 49101 детей, оставшихся без попечения родителей, в 2004 году их было уже 132505, т.е. почти в два раза больше. Также увеличивалось число детей, воспитываемых в детских учреждениях.

Альтернативной формой воспитания детей, оставшихся без попечения родителей является замещающая семья. По многочисленным данным, в замещающей семье как интеллектуальное, так и эмоциональное развитие ребенка происходит значительно успешнее, чем в государственных учреждениях. Но даже на первых этапах интеграции ребенка в замещающую семью возникает множество проблем. Они обусловлены, с одной стороны, состоянием самой семейной системы, её ресурсностью и готовностью к приему нового ребенка. С другой стороны, ребенок со сформированными в условиях государственного учреждения правилами поведения и взаимодействия с окружающими, с нарушенным типом привязанности также вносит свои проблемы в становление и развитие замещающей семьи.

Предметная сторона проблемы: Выявление факторов социализации детей, оставшихся без попечения родителей в замещающей семье.

Гносеологическая сторона проблемы: Недостаток информации о проблемах социализации детей, оставшихся без попечения родителей в замещающей семье.

Объект: представление о замещающей семье как о социальном явлении.

Предмет: Замещающая семья как фактор социализации детей, оставшихся без попечения родителей.

Цель: Выявить особенности социализации детей, оставшихся без попечения родителей в замещающей семье.

Задачи:

1. Рассмотреть особенности социального сиротства как одну из острых проблем современности.

2. Проанализировать проблемы социализации детей, оставшихся без попечения родителей, в замещающей семье.

3. Проанализировать проблемы социализации детей, оставшихся без попечения родителей, в детских учреждениях.

Гипотезы:

1. Особенности социального сиротства в России обусловлены неуклонным увеличением числа детей, оставшихся без попечения родителей. По данным минсоцразвития России, число детей-сирот, выявленных в 2007 г., по сравнению с 1997 г. увеличилось на 20%. По неофициальным данным (независимых экспертов и неправительственных общественных организаций), количество сирот вместе с беспризорными детьми приближается уже к 1,5 миллионам: 21% из них – это отказные дети.¹ Ежегодно сиротами становятся более

¹ Исупова О. Отказ от новорожденного и репродуктивные права женщины // Социс. 2002. №11. С. 96; Санкт-Петербургский благотворительный Фонд помощи детям сиротам "СОДЕЙСТВИЕ" // <http://www.assistancerussia.org/>.

120 тысяч детей.²

2. Социальная политика российского государства в отношении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в настоящее время направлена на перевод детей из детских учреждений на семейные формы устройства. Среди таких форм выделяют опеку и попечительство, приемную семью, патронатную семью и усыновление. Семейные формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, принято называть замещающими семьями.

3. Проблемы социализации детей, оставшихся без попечения родителей в детских учреждениях:

1. Отсутствие в детских домах квалифицированных специалистов.
2. Эмоционально-личностные деформации.
3. «Закрытость» пространства детских домов.
4. Межличностные отношения.
5. Негативное отношение к детям из детских домов.
6. Профессиональная ориентация воспитанников детского дома.
7. Непригодность к самостоятельной жизни.

В Национальной стратегии действия в интересах детей на 2012–2017 гг., утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 г. № 761, говорится, что «в последнее десятилетие обеспечение благополучного и защищенного детства стало одним из основных национальных приоритетов России». Таким образом, сегодня проблема создания замещающих семей и реализации их сопровождения, закрепленная главой 121 Семейного кодекса Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ, стоит особенно остро: важно выстроить систему качественной социальной, психологической, педагогической помощи семье, готовой принять детей-сирот и детей,

² Брынцева Г. Тебя не бросят. Что нужно сделать обществу, чтобы слово "сирота" не звучало приговором // "Российская газета" - Федеральный выпуск №4485 от 5 октября 2007 г.

оставшихся без попечения родителей. В современной научной литературе исследуемая проблема рассматривается с разных сторон: профессионально-педагогическое сопровождение семьи и подготовка замещающих родителей к воспитанию, педагогическая коррекция, социализация приемных детей (Ю. Е. Алешина, А. И. Антонов, С. И. Голод, С. В. Дармодехин, А. Г. Ковалев, Т. А. Куликова, Б. Спок); общие вопросы воспитания детей в семье (Л. В. Байбородова, И. В. Гребенников, С. В. Ковалев, Т. А. Маркова, А. Г. Харчев, Л. Б. Шнейдер); психолого-педагогическое консультирование (Л. Я. Гозман, М. Дубовская, Л. И. Уманский); особенности воспитания и социализации детей в неполной семье (М. И. Буянов, А. Б. Добрович, В. Н. Дружинин, А. И. Захаров, И. Я. Медведева, Т. Л. Шишова). В работах А. А. Аладьина, М. И. Буянова, А. Я. Варги, Ж. А. Захаровой, Т. Ю. Синченко, В. В. Столина, Я. Т. Соколова, И. А. Фурманова, Н. В. Фурмановой рассматриваются психологические особенности приемных детей, низкая степень усвоения ими нравственных норм и моральных ценностей, проявляющаяся в нарушении поведения. За последние годы проведены исследования, посвященные проблемам социальной и психолого-педагогической поддержки семей, принимающих участие в реализации новых форм социализации детей- сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, нашедшие отражение в работах Н. П. Иванова, В. Н. Ослон, Л. В. Петрановской, Г. В. Семьи. Психологические проблемы приемных родителей исследуются в диссертационных работах Л. Н. Большаковой, Е. В. Герасимовой, Т. Е. Котовой, А. А. Нестеровой, О. Г. Япаровой. Вопросу межличностного взаимодействия «ребенок – родитель» в приемной семье посвящены работы Г. М. Андреевой, Е. В. Кузнецовой, П. А. Лунева, Л. А. Петров- ской, П. А. Пунаева, В. А. Соснина, М. И. Станкина. Авторы отмечают сложности взаи- мопонимания между родителями и детьми в приемных семьях, заключающиеся в высокой

Теоретическая значимость данной работы состоит в том, что был сделан вклад в социологическое знание, а именно: обобщена социализация детей, оставшихся без попечения родителей, в замещающей семье, замещающая

семья была проинтерпретирована как социальное-психологическое явление, а практическая значимость заключается в том, что эти данные могут быть использованы при дальнейшем проведении социологических исследований, а так же они могут быть полезны в процессе преподавания таких учебных дисциплин как социальная психология и социология семьи.

1 Социальное сиротство как одна из острых проблем современности.

1.1 Проблемы социализации детей, оставшихся без попечения родителей в детских учреждениях

Актуальность проблемы сиротства в России обусловлена неуклонным увеличением числа детей, оставшихся без попечения родителей. По данным минсоцразвития России, число детей-сирот, выявленных в 2007 г., по сравнению с 1997 г. увеличилось на 20%. По неофициальным данным (независимых экспертов и неправительственных общественных организаций), количество сирот вместе с беспризорными детьми приближается уже к 1,5 миллионам: 21% из них – это отказные дети³. Ежегодно сиротами становятся более 120 тысяч детей⁴. При этом наблюдается рост числа таких несовершеннолетних, увеличение числа родителей, отказывающихся от своих детей. В интернатных учреждениях воспитывается около 800 тысяч детей-сирот, что сопоставимо с населением крупного российского города: «...медики буквально вопиют от переполненности всех детских больниц отказниками. Ни в одной стране мира, на которую хотелось бы равняться России, не существует такой острой проблемы» (Т.Мерзлякова)⁵. Особую актуальность приобретает явление социального сиротства, характеризующееся появлением в обществе детей, родители которых не осуществляют своих обязанностей по воспитанию по разным причинам: вследствие отказа от ребенка, либо лишения их родительских прав (на сегодняшний день по разным данным от 80 до 95% детей, оставшихся без попечения родителей, являются социальными сиротами).

³ Исупова О. Отказ от новорожденного и репродуктивные права женщины // Социс. 2002. №11. С. 96; Санкт-Петербургский благотворительный Фонд помощи детям сиротам "СОДЕЙСТВИЕ" // <http://www.assistancerussia.org/>.

⁴ Брынцева Г. Тебя не бросят. Что нужно сделать обществу, чтобы слово "сирота" не звучало приговором // "Российская газета" - Федеральный выпуск №4485 от 5 октября 2007 г.

⁵ Социальный набат: пресс-папка. 08.12.2006 // [www.upmonitor.ru](http://www.upmonitor.ru;);
www.siroststvo.ru

Исследование проблемы сиротства Используя междисциплинарный подход к анализу родительского поведения, И. Кон впервые рассмотрел проблему зависимости родительского поведения от этнокультурной среды. В частности, проблема сиротства в семьях мусульман, у народов Кавказа решается посредством распределения детей-сирот в семьи соседей, знакомых. По мнению Т.Мерзляковой, «...только в России, причем не во всех ее регионах, а только в тех, что населены по большей части русскими, государство вынуждено каждый раз открывать новые детские дома и дома ребенка»⁶. В настоящее время появилось немало работ, в которых подробно рассматриваются различные формы семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Сегодня в Московском городском психолого-педагогическом университете (МГППУ) успешно функционирует лаборатория психолого-социальных проблем профилактики безнадзорности и сиротства, сотрудники которой осуществляют поиск оптимального научно-методического обеспечения деинституционализации сиротства (Т. Басилова, Л. Божович, И. Дубровина, М. Лисина, А. Прихожан, Н. Толстых, А. Холмогорова). В частности, в лаборатории проводятся лонгитюдные исследования семей⁷, которые воспитывают детей на условиях профессиональной замещающей заботы. Результаты исследований доказывают, что при научно обоснованном комплексном сопровождении семей в процессе подбора, подготовки и интеграции ребенка в семейную систему у бывших воспитанников интернатных учреждений происходит компенсация депривационных нарушений в развитии. Данные выводы подтверждаются И.Дементьевой и Л. Олиференко⁸, обобщившими опыт функционирования данной модели устройства в других странах.

⁶ Социальный набат: пресс-папка. 08.12.2006 // www.urmonitor.ru

⁷ Ослон В. Жизнеустройство детей-сирот. Профессиональная замещающая семья. М., 2006.

⁸ Дементьева И., Олиференко Л., Шульга Т. Социально-педагогическая поддержка детей группы риска. М., 2002; Дементьева И., Олиференко Л. Приемная семья - институт защиты детства: метод. рекомендации. М., 2000.

Отечественная модель патронатного воспитания разработана А. Глазуновым и Т. Шульга⁹. В целом, обзор исследований по проблеме сиротства показывает её недостаточную проработанность. Об этом, в частности, свидетельствует непроработанность терминологического аппарата, социально-правовых механизмов и методических основ профилактики социального сиротства, оформленных концептуальных подходов. Недостаточно уделялось внимания межведомственному взаимодействию в процессе профилактики и решения проблемы социального сиротства; не получил всестороннего анализа имеющийся в различных регионах страны соответствующий опыт взаимодействия государственных, общественных институтов и бизнес-структур в контексте данной проблемы. Кроме того, отсутствуют работы, в которых раскрывался бы организационный аспект интеграции детей-сирот, кросс-культурный анализ практик интеграции, в дополнительном анализе нуждается модель замещающего родительства и перспективы ее развития. Наблюдается дефицит исследований, посвященных изучению процессов профилактики социального сиротства, социокультурной интеграции детей-сирот, качественной оценке изменений, происходящих в этой сфере.

Причины социального сиротства. Исследуя социальный контекст родительства, который реализуется в семьях с детьми без обоих биологических родителей (приемные семьи, усыновление, опека), ученые по-разному подходят к определению причин сиротства. Например, Н.Панкратова указывает в качестве причин того, почему российские граждане неохотно принимают в семью чужих детей, как материальные трудности, так и несовершенную работу государственных и муниципальных органов, отвечающих за устройство детей (16%); волокиту в органах социальной опеки (14%); коррумпированность государственных и муниципальных органов (9%). Еще одной особенностью общественного мнения в отношении социальных форм приемного родительства является озабоченность «высотой»

⁹ Глазунов А., Шульга Т. Модель патронатного воспитания. М., 2001.

административных барьеров.¹⁰ По мнению А. Васильева, феномен социального сиротства связывается, прежде всего, с двумя факторами: кризисом семьи и социально-экономической нестабильностью в обществе. Эти факторы образуют круг причин появления социальных сирот: социальная дезорганизация семей; материальные и жилищные трудности родителей; нездоровые отношения между родителями; слабость нравственных устоев; негативные явления, связанные с деградацией личности взрослого человека (алкоголизм, наркомания, злостное уклонение от обязанностей по воспитанию ребенка).¹¹ Аналогичного взгляда придерживается Л. Ежова, добавляя к данному списку причин тюремное заключение родителей, люмпенизацию населения, негативные внутрисемейные взаимоотношения¹².

По итогам ряда социологических опросов населения, причины отказа от детей подразделяются на три группы: на первом месте - плохое материальное положение, затем различные злоупотребления, алкоголь, наркомания и третья причина – это психологические факторы¹³; «..у семей

¹⁰ Панкратова Н. Социальный и биологический аспекты родительства // Социс. 2006. №10. С. 120 - 122.

¹¹ Васильев А. Защита прав детей-сирот в современном российском обществе // Современное право. 2006. №9 (1). С. 54-57.

¹² Ежова Л., Порецкая Е. Деинституционализация воспитания детей-сирот: российский дискурс и практика // Журнал исследований социальной политики. 2004. Т. 2. №2. С. 203 – 226.

¹³ Байгожина А. Страна сирот, 2003 // <http://www.respublika.kz/index.php?art=2003102402>; Исупова О. Отказ от новорожденного и репродуктивные права женщины, 2002 // <http://www.isras.ru/files/File/Socis/2002-11/Isupova.pdf>; Южанинов К. Социально-психологические проблемы сиротства и стратегия помощи, 2001 // http://www.tolerance.ru/biblio/siroti/0-1_ujaninov1.html; Социальный набат: пресс-папка. 08.12.2006 // www.upmonitor.ru; www.sirotstvo.ru; Тармаева И. Некоторые медико-социальные причины отказов от детей (97-99 гг.) в г. Иркутске // Медицинская социология, 2000 // <http://drbuoy.narod.ru/Soc/SocMedArticle/SocMedArticle1.html>; Отношение россиян к оказанию помощи детям-сиротам (по результатам всероссийского социологического исследования "Проблема детей-сирот в общественном мнении"). Исследование проводилось компанией CSR по заказу организации "Кидсейв Интернешнл" (Kidsave International), 2003 (N = 3200, 14 регионов РФ, возраст респондентов от 18 до 65 лет) // <http://www.soo-urfo.ru/library/?region=1&id=6>

должна быть финансовая возможность хотя бы до семи лет ребенка довести, чтобы, родив, потом в детдом не сдавать» (А.Марчевский)¹⁴; «...почти половина младенцев, оставленных в роддомах, – из полных семей (45%). При этом причиной отказа от малыша женщины называют плохое материальное положение» (Л.Гусева)¹⁵; «...большая половина оставляющих детей женщин имеют собственное жилье. Треть жилье снимает и лишь 9% не имеют жилья вообще» (Т.Мерзлякова). Несмотря на то, что наиболее часто в качестве основной причины сиротства называют трудное материальное положение семей, что и вынуждает их отказываться от детей, нужно обсуждать и нравственные устои самой семьи, специфику воспитания самих родителей. К примеру, Т.Мерзлякова считает, «...что корни растущей статистики социального сиротства кроются не в материальном, а в нравственном состоянии матерей»¹⁶. Отказ от ребенка - это, прежде всего, психоэмоциональный акт, это шаг к разрыву всех связей между матерью и ребенком. Материальные трудности, несомненно, играют определенную роль в этом действии, но не являются определяющими. С одной стороны, проблема заключается в том, что те, кто отказывается от детей, знают, что так можно поступить, и общественное порицание будет несерьезным, кроме того, появится свободное время, никто не будет мешать удовлетворять свои потребности. Это - реалии современного мира. С другой стороны, – существует группа родителей, которые вынуждены оформить отказ от ребенка в надежде, что они обязательно его вернут, когда материальное положение выправится. Многие из них объективно оказались в трудной жизненной ситуации с учетом политики государства, которое не только не

// Информационно-аналитический бюллетень Агентства социальной информации "Помощь детям- сиротам в г. Москве". 2004. N 34 (64).

¹⁴ Там же: Марчевский А., депутат Палаты представителей Законодательного Собрания Свердловской области.

¹⁵ Пелистова Р. Современные проблемы наших детей // www.nashi-deti.ru (02.03.2008); Гусева Л., специалист по социальной работе Центра социальной помощи семье и детям

¹⁶ Социальный набат: пресс-папка. 08.12.2006 // www.upmonitor.ru

выплачивает достойные заработные платы, но и не оказывает реальной поддержки ни будущим родителям, ни семьям с детьми. Тот материальный пакет, которые имеет место быть (например, пособие по рождению ребенка, ежемесячные выплаты на ребенка и иное) никак нельзя назвать существенным подспорьем. Можно, конечно, задаться вопросом, а о чем думала семья, когда планировали ребенка, почему не подготовились, например, в материальном плане? Одним из основных ответов на данный вопрос может служить государственная политика в отношении заработной платы. Каким образом можно сделать накопления, при минимальном размере заработной платы в 4330 рублей, которую получает, по официальной статистике, треть населения России, а в реальности - половина.¹⁷

Справедливо отметить, что государство в последние годы пытается найти рычаги эффективной поддержки семей с детьми, к примеру, предоставляются сертификаты по материнскому капиталу (267,5 т.р. на 2008 г.).¹⁸ Однако, во-первых, первые три года эти деньги получить нельзя, а впоследствии направить их можно на крайне ограниченные цели. Соответственно, кто понимает перестраховочную позицию государства, тот иллюзий не питает насчет материнского капитала. Кто не понимает, возможно, станет исправлять демографическую ситуацию в надежде получить дополнительные финансовые средства. Однако существуют предположения, что такими людьми окажутся представители групп риска. Именно поэтому некоторые чиновники высказывают следующие опасения: «...побуждая россиян больше рожать, государство повышает риски увеличения объемов социального сиротства» (М.Зурабов).¹⁹

¹⁷ Ильин А. К вопросу о минимальном размере оплаты труда // Евразийский международный научно-аналитический журнал. Раздел «Проблемы современной экономики». 2005. № 1/2 (13/14). С. 52-55.

¹⁸ Егоршева Н. «Материнский капитал» увеличится // "Российская газета" - Федеральный выпуск №4357 от 4 мая 2007 г.

¹⁹ Лямина М. Что год ребенка нам готовит. Зурабов сократит сирот // Московский комсомолец от 20.01.2007. С. 2.

Проблема социализации детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, существовала всегда, в настоящее время, в ситуации серьёзных социально экономических перемен воспитанники детского дома оказываются особенно уязвимыми. Федеральные и местные власти, педагогические коллективы государственных учреждений стремятся создать необходимые условия для успешной интеграции выпускников детских домов и интернатов в общество, разрабатывают и применяют на практике новые пути и способы социализации данной категории граждан. Однако проблемы социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, отличаются особой сложностью, проведенные исследования (работы М.И. Буянова, И.А. Залыгиной, А.И. Захарова, Е.М. Рыбинского, Е.О. Смирновой и др.) позволяют утверждать, что результатом пребывания в учреждениях интернатного типа является наличие в социально-психологическом статусе воспитанников таких характеристик как неразвитый социальный интеллект, иждивенчество, рентные установки, рецептивный тип характера, повышенный уровень отклоняющегося поведения. Несмотря на попытки создания систем взаимодействия различных структур и органов, работающих с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей: домов ребёнка, детских домов, коррекционных школ-интернатов, до сих пор не обеспечиваются должные условия для социализации детей и подростков, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Можно выделить несколько проблем, мешающих или тормозящих процесс социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Проблема 1. Отсутствие в детских домах квалифицированных специалистов. К сожалению, необходимо констатировать факт, что в нашей стране нет специальности «воспитатель детского дома» и нет учреждений, которые готовят педагогов к работе в условиях этого специфического вида детских учреждений. Поэтому многие воспитатели и педагоги оказываются психологически не готовыми к данным условиям

работы и очень часто уходят. Дети вынуждены привыкать к тому, что взрослые вокруг них – это временщики, которые постоянно меняются, что является фактором, негативно влияющим на развитие и социализацию ребенка.

Проблема 2. Эмоционально-личностные деформации. Деструктивное влияние социальной ситуации, усиленной материнской, коммуникативной, эмоциональной и сенсорной депривацией на общее развитие ребёнка является одной из существенных причин социальной дезадаптации воспитанников интернатных учреждений. Специфический социально-психологический облик ребёнка, жизнь которого протекает вне семьи, обусловлен сочетанием ограниченных социальных влияний с неблагоприятным биологическим фактором развития. Хотя круг общения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей достаточно широк с раннего детства, потребность в эмоционально тёплом контакте не находит удовлетворения, так как ребёнок нуждается в специфически материнском типе эмоциональной стимуляции. Реально существующий широкий круг общения при эмоционально поверхностном стиле отношения к конкретному ребёнку в условиях детского дома не может восполнить дефицит эмоционального тепла. При широком круге общения адекватные поведенческие стереотипы вырабатываются у детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей с большим трудом. Опека нескольких взрослых сосредоточенная в раннем детстве на уходе за ребёнком, а позже - на контроле за ним, многочисленные контакты со сверстниками, перегружающие и истощающие психику ребёнка, не могут иметь позитивного значения для формирования личности и её безболезненной социальной адаптации.

Проблема 3. «Закрытость» пространства детских домов. Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей являются жертвами процесса социализации вследствие их длительного пребывания на полном государственном обеспечении в искусственно благополучных условиях

детских учреждений. Воспитанникам детского дома свойственно однообразие и унификация стилей поведения, что приводит к недостаточному развитию социализации в конкретных социальных ситуациях. Своеобразная закрытость социального пространства учреждения, ограниченность социальных связей детей-сирот, сферы реализации усвоенных ими социальных норм и социального опыта, формирование единственной социально-ролевой позиции – позиции сироты – проявляются в будущем в том, что выпускники-сироты не дорожат своей жизнью, ведут асоциальный и криминальный образ жизни или, наоборот, первыми становятся жертвами различного рода преступлений.

Проблема 4. Межличностные отношения. У детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей существуют трудности в установлении межличностных отношений с воспитателями, педагогами, сверстниками, что отражается в характеристике этих отношений как «плохих» и «скорее плохих». В детских домах к воспитанникам довольно часто обращаются по фамилии, а имя используют либо в сочетании с фамилией, либо мотивом обращения выступает приказ, порицание, а обращение с целью похвалы или проявления любви используются редко, в результате этого у ребенка появляется негативная установка в отношении своего имени. Возможно поэтому детдомовские дети часто используют в общении клички и прозвища, а мир делят на «своих» (детдомовских) и «чужих» (живущих в семьях), на «мы» (своеобразный психологический феномен детей из детского дома) и «они». Потребности в любви, признании, уважении свойственные любому человеку, у воспитанника детского дома фрустрированы и чаще реализуются через физическую силу, агрессию, другие асоциальные формы поведения, отсюда «особые» отношения к «чужим», от которых детдомовцы не ожидают ничего «хорошего» и чаще всего стремятся извлечь хотя бы выгоду.

Проблема 5. Негативное отношение к детям из детских домов. Данная проблема есть обратная от предыдущей. Еще одним последствием социализации в детском доме является негативное отношение к детям из

детских домов, которое рассматривается социологами и социальными работниками как навешивание ярлыка, когда в обществе восприятие человека происходит через призму того, что он находился и воспитывался в детском доме. Кроме того, такое отношение ребенок встречает не только по выходе из детского дома, он растет и воспитывается в такой атмосфере.

Проблема 6. Профессиональная ориентация воспитанников детского дома. Ещё один важный аспект социализации – профессиональная ориентация подростка-сироты или оставшегося без попечения родителей и подготовленность его к выбору профессии и труду. Необходимо отметить, что замкнутый тип функционирования детских учреждений не даёт полной возможности для дальнейшего развития профессиональных предпочтений. Об этом свидетельствуют самооценки профессиональных перспектив воспитанников в детских учреждениях в сравнении с обычными детьми. В частности, среди детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, наиболее популярными являются специальности автомеханика, автослесаря, повара, водителя транспортных средств, парикмахера, швеи-мотористки и т.п. Воспитанники сиротских учреждений выбирают профессии, которые сегодня не являются престижными и не требуют обязательного высшего образования. Возможности подростка-сироты формировать свои профессиональные планы, в значительной мере снижены из-за жёсткой распределительной системы, ограничивающей круг выбираемых профессий.

Проблема 7. Неприспособленность к самостоятельной жизни.

Длительное проживание в детском учреждении и специфика первичной социализации и социализации в процессе проживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в детском доме, безусловно, затрудняют формирование у них необходимых для эффективного функционирования в социуме навыков и требуют специальных социально-педагогических программ по подготовке к самостоятельной жизни в обществе.

Воспитанников детского дома, к сожалению, не приучают к труду, самообслуживанию, готовности заботиться о себе, они знают, что их

накормят и оденут – государство взяло на себя такие обязательства. У них не только нет необходимости себя обслуживать, это еще и запрещено.

Воспитатели не имеют права привлекать ребенка даже к помощи на кухне - это не допускается нормативами по гигиене и технике безопасности. Таким образом, вольно или невольно воспитывается иждивенческая позиция: дети не умеют ни готовить, ни убирать, ни штопать свои вещи. Когда ребенок выходит из детского дома, он совершенно не приспособлен к жизни: получая квартиру, но не может жить один – в детском доме в комнате с ним рядом постоянно находилось четыре-пять человек, он не знает, как расходовать деньги, не достаточно разбирается в людях, т.е. имеет малое представление о жизни за стенами детского дома. Поэтому детдомовцы часто становятся жертвами мошенников и криминальных структур, редко заводят друзей и семью, а от одиночества и непонимания находят утешение в алкоголизме, наркомании, противоправных действиях. Из выше сказанного можно сделать вывод, что воспитание в детском доме на сегодняшний день не способствует успешной социализации детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. И хотя в последние годы в России всё больше внимания уделяется вопросам повышения эффективности существующей системы детских домов и других интернатных учреждений, соблюдения прав воспитанников этих учреждений, отношения к детям воспитателей и сотрудников детского учреждения. Все соглашаются с тем, что усыновление, опека, помещение ребёнка в приёмную семью в большинстве случаев предпочтительнее его устройства в детский дом. Но надо считаться с тем, что далеко не всегда удаётся использовать именно эти формы социального устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Детские дома будут существовать ещё значительное время. В связи с этим важно продолжать поиск путей модернизации сети учреждений, чьей основной функцией является забота о детях-сиротах и детях, оставшихся без попечения родителей, а также совершенствования процессов их социализации. Для обеспечения успешной социализации выпускников детских домов и интернатных учреждений, их

интеграции в общество предстоит ещё многое сделать, например, привести в соответствие нормативно-правовую базу, наладить профессиональную подготовку кадров по работе с данной категорией, наладить взаимодействие выпускников с различными учреждениями. Для профессионального ориентирования должен быть тесный контакт между детскими учреждениями и профессиональной структурой, чтобы была возможность более верно определять возможности в профессиональной ориентации конкретного воспитанника и тем самым помогать ему в его самоопределении. В основу реализации государственной социальной политики в направлении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также выпускников интернатных учреждений необходимо заложить и работу по преодолению причин самого явления – сиротства, и работу по развитию института приемной семьи, и систему механизмов по социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, что на уровне самих интернатных учреждений нашло бы свое отражение в создании программ социализации для данной категории детей.²⁰

1.2 Проблемы социализации детей, оставшихся без попечения родителей в замещающей семье.

Социальная политика российского государства в отношении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в настоящее время направлена на перевод детей из интернатов на семейные формы устройства. Среди таких форм выделяют опеку и попечительство, приемную семью, патронатную семью и усыновление. Семейные формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, принято называть замещающими семьями.

Опека и попечительство – это принятие в дом ребёнка на правах воспитуемого в целях его содержания, воспитания и образования, а также для

²⁰ Настенкова А. И. Проблема социализации воспитанников детского дома: миф или реальность // Молодой ученый. — 2013. — №1. — С. 321-323.

защиты его прав и интересов. Опека устанавливается над детьми, не достигшими 14 лет, а попечительство – от 14 до 18 лет. Ребенок сохраняет свои фамилию, имя, отчество, а кровные родители не освобождаются от обязанностей по принятию участия в его содержании. Опекун имеет практически все права родителя в вопросах воспитания, обучения, содержания ребёнка и ответственности за него. Органы опеки обязаны осуществлять регулярный контроль за условиями содержания, воспитания и образования ребенка. Часто опека используется как промежуточная к усыновлению форма.

Опека устанавливается решением главы местного самоуправления, вследствие чего оформляется быстрее, чем усыновление, так как не требует решения суда.

На опекаемого ребёнка выплачивается ежемесячное пособие, оказывается содействие опекуну в организации обучения, отдыха и лечения опекаемого.

В случае смерти кровного родителя ребенка назначается пособие по потере кормильца. Опекаемый ребенок имеет следующие льготы: льгота на проезд, право на получение жилья по достижении 18 лет (при отсутствии собственного жилища), льгота по квартплате, льгота при поступлении в учебное заведение, льготы на санаторно-курортное лечение, право на бесплатное питание в школе.

Однако эта форма устройства ребенка имеет существенные недостатки, а именно: ребенок имеет статус воспитуемого и в старшем возрасте может ощущать свою неполную принадлежность к семье опекуна, не исключено вмешательство органа опеки или появления претендента на усыновление ребёнка, нет тайны передачи ребёнка под опеку, возможны контакты с кровными родственниками ребёнка, затруднена смена его фамилии, невозможно изменение даты рождения.

Приемная семья – это форма воспитания ребёнка (детей) в семье (на дому) у «приемного родителя» – воспитателя. С помощью такой семьи пребывание ребёнка в детском доме или приюте можно заменить на домашнее воспитание. Такая семья создаётся на основе договора между приемным родителем

(родителями) и органами опеки. По отношению к ребёнку приемные родители являются опекунами. Обычно в приемную семью передают детей, которых невозможно передать на усыновление или опеку, например для воспитания в одной семье 2–3 и более детей – братьев и сестер. Срок помещения ребёнка в такую семью определяется договором и может быть разным. В приёмных семьях можно воспитывать от одного до 8 детей. Эта форма предполагает постоянный контроль и отчётность перед органами опеки за воспитание и расходование средств.

Приемному родителю платят заработную плату, его деятельность засчитывается в трудовой стаж. На ребёнка выплачивается ежемесячное пособие, предоставляются льготы по транспортному обслуживанию, льготы на оплату жилья, оказывается содействие в организации обучения, отдыха и лечения ребенка, выплачиваются целевые средства на ремонт, приобретение мебели и другие льготы, предусмотренные региональными законами.

Патронат – форма воспитания ребёнка (детей) в профессионально замещающей семье на условиях трехстороннего договора между органом опеки и попечительства, учреждением для детей-сирот и патронатным воспитателем. Под патронат передаются дети, которым временно требуется заменяющая семья или необходимо создать особые условия поддержки и сопровождения ребенка в семье. Основная цель данной формы устройства – социализация ребенка, получение им необходимого опыта жизни в семье, замена пребывания его в приюте. Патронат часто используется как переходная форма к опеке и/или усыновлению после получения ребёнком соответствующего статуса. Срок помещения ребёнка под патронат может быть разным и зависит от ситуации. Ответственность разделена между патронатным воспитателем, учреждением, родителями ребёнка и территориальными органами опеки. Патронатный воспитатель обязан пройти специальную подготовку (обучение) и работать по планам, устанавливаемым учреждением по патронату. Предполагаются постоянный контроль и

отчётность за воспитание и расходование выплачиваемых на содержание ребенка средств.

Ребёнок может быть изъят из семьи воспитателя по решению сторон договора. Контакты с родителями и родственниками ребёнка, как правило, обязательны, их регламент определяется по согласованию сторон. Эта форма воспитания пока используется не везде, а только в отдельных регионах.

Усыновление/удочерение – принятие в семью ребёнка на правах кровного. Ребенок становится родственником – дочерью/сыном со всеми вытекающими отсюда правами и обязанностями. Усыновление является приоритетной формой устройства детей. Для родителей это высшая степень ответственности за судьбу ребенка и его полноценное развитие. Усыновление позволяет ребёнку чувствовать себя полноценным членом семьи, сохраняются все отношения и права наследования, в том числе по выходу из несовершеннолетнего возраста. Усыновители имеют возможность присвоить ребёнку фамилию усыновителя, поменять имя, отчество и, в некоторых случаях, дату рождения. Усыновление утверждается гражданским судом, поэтому оформляется дольше, чем опека. Все обязанности по содержанию и воспитанию ребенка ложатся только на усыновителей. Органы опеки и попечительства предъявляют жёсткие требования к кандидатам в усыновители, их материальному положению, жилью.

Усыновителям выплачивается единовременное пособие на усыновляемого ребенка (в Алтайском крае – в размере 20 тыс. руб.). Кроме того, матери предоставляется послеродовой отпуск и выплаты в связи с рождением ребёнка в том случае, если усыновляется младенец. Если усыновленный ребенок в семье по счету второй (третьей и иной), приемные родители имеют право на «материнский капитал».

Все эти формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, именуется «семейными». Являются ли они собственно семьей с точки зрения социологии? При определении семьи различные авторы опираются на различные семьеобразующие факторы. Среди них – любовь, общие предки,

общая собственность или место проживания. Отечественный социолог А.Г. Харчев определяет семью как исторически-конкретную систему взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, как малой группы, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью, социальная необходимость в которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения.

А.И. Антонов дает следующее определение семьи: «Семья – это основанное на частной собственности и общесемейной деятельности объединение людей, связанных отношениями родительства-супружества-родства, приводящими в соответствие удовлетворение личных потребностей и выполнение социальных функций по рождению, содержанию и социализации детей и тем самым осуществляющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования членов семьи». Автор считает, что именно наличие супружества–родительства–родства позволяет говорить о конституировании семьи как таковой в ее строгой форме и предлагает именовать семейными группами те семейные объединения, в которых отсутствует какой-либо из вышеназванных элементов.

При осмыслении феномена замещающей семьи особое значение приобретает тройственность отношений супружества–родительства–родства, определенная А.И. Антоновым как семьеобразующий фактор. Действительно, отношения родительства в замещающих семьях основополагающи, так как именно отношения «родители-ребенок/дети» составляет смысл замещения. Юридическое закрепление супружества играет роль в формировании семьи с точки зрения законодательства (например, не состоящие в браке мужчина и женщина не могут одновременно усыновить одного и того же ребенка). Отношение родства имеет особое значение в случае усыновления, поскольку сам акт усыновления несет в себе именно смысл «принятия в родство». В.И. Добреньков и А.И. Кравченко называют родством совокупность людей,

связанных общими предками, усыновлением или браком. Как видим, усыновление несет в себе способность включать в систему родства людей, не связанных между собой кровным родством.

Хотя в современном обществе родство перестало быть основной формой социальной организации, а семья выделилась из системы родства, тем не менее, принадлежность к определенной семье, фамилии несет в себе для ребенка признанную законом адресность, социальную «прописку» в данном обществе.

Только при усыновлении в семье присутствуют все три формы отношений, выделяемых А.И. Антоновым как семьеобразующие: отношения супружества, родительства и родства. В других формах семейного устройства детей отсутствует такая важная составляющая, как юридическое закрепление родства, принятие ребенком фамилии родителей. Отношения родительства в этих формах устройства предусмотрены до достижения ребенком совершеннолетия, т.е. опека/попечительство, патронат и приемная семья являются временными формами устройства детей, в отличие от усыновления. Следовательно, только при усыновлении формируется собственно семья.

Функциями усыновительской семьи («усыновительской семьей» мы будем называть такую семью, которая усыновила ребенка, либо находится в процессе усыновления) являются:

- специфические функции, вытекающие из сущности семьи и отражающие ее особенности как социального явления, а именно:

- а) репродуктивная функция;
- б) содержание и социализация детей;

- неспецифические функции, связанные с накоплением и передачей собственности, статуса, организацией производства и потребления, домохозяйства, отдыха и досуга, связанных с заботой о здоровье и благополучии членов семьи, с созданием микроклимата, способствующего снятию напряжений и самосохранению «я» каждого и др.

Эти функции присущи любым типам семьи, а не только усыновительской. Они отражают исторический характер связи между семьей и обществом, раскрывают исторически преходящую картину того, как именно происходит рождение, содержание и воспитание детей в семье.

В усыновительской семье репродуктивная функция заменена усыновлением, что не исключает предыдущее или последующее рождение детей в семье. Однако следует заметить, что качественная сторона выполнения усыновительской семьей ее специфических и в какой-то мере неспецифических функций определяется и усложняется именно усыновлением. Содержание и социализация усыновленного ребенка усложняются самим фактом усыновления, с одной стороны, тем, что усыновленный ребенок отличается от своей семьи физиологически, часто имеет наследственные или приобретенные заболевания. С другой стороны, он нуждается в социально-психологической адаптации к новой семье и новому социальному окружению. Эта адаптация может быть растянута на годы, что обусловлено российскими современными социокультурными традициями и нормами [5, с. 97–100; 6, с. 1].

Таким образом, при сравнении различных форм замещающей семьи можно сделать вывод, что только усыновление является в полной мере семейным устройством ребенка со всеми присущими семье атрибутами: семейными функциями, принятием в родство и обретением родителей. Также можно прийти к заключению, что наибольшую поддержку со стороны государства имеют такие формы устройства, как опека, патронат и приемная семья. Что касается усыновления, то поддержка государства здесь ограничивается единовременным пособием без сохранения льгот. Однако, если признавать усыновление единственной замещающей семьей, имеющей все признаки собственно семьи, и таким образом признать ее приоритетной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей, это приводит к выводу о том, что именно усыновление следует поощрять на уровне государственных мер, социальной поддержки и пропаганды.

Сведения о замещающих семьях в Амурской области

За 2016 год опеку было взято 390 детей, под предварительную опеку — 113 ребят, в приемные семьи взяли 195 юных амурчан, усыновлено — 5 детей. За два последних года количество детей-сирот в детдомах области сократилось более чем в вдвое: с 1118 до 425 человек. 693 ребенка обрели семью. Сегодня в 3294 замещающих семьях Приамурья воспитываются 4764 ребенка.

Правительство области оказывает поддержку многодетным семьям: берет на себя затраты на оплату жилья и коммунальных услуг, бесплатный проезд детей в автобусах, обеспечение лекарствами, питанием в школе, приобретение школьной одежды и обуви.

За 11 месяцев 2015 года 5019 школьников воспользовались бесплатным проездом на пассажирском транспорте на сумму 15,8 миллиона рублей, бесплатными лекарствами — 7478 человек на сумму 23,9 миллиона. Бесплатное питание в школе получили 14945 детей на сумму 38,1 тысячи рублей. Ежегодная денежная выплата на приобретение школьной одежды и обуви была получена на 14465 школьников из многодетных семей на сумму 28,9 миллиона. Всего за год мерами социальной поддержки воспользовались 34525 членов многодетных семей на общую сумму 117,03 миллиона рублей.

Приемные родители на содержание одного ребенка получают 6819 рублей. Если у семьи есть статус приемной семьи, то родители получают заработную плату за воспитание детей, которая составляет 6080 рублей без учета налога. (за одного ребенка)²¹

²¹ По данным Министерства социальной защиты детей по Амурской области.

2 Замещающая семья как фактор социализации детей, оставшихся без попечения родителей.

2.1 Отношение населения к замещающей семье.

Диаграмма 1 – Информированность о понятии замещающая семья

Слышали Вы о таком понятии как замещающая семья?

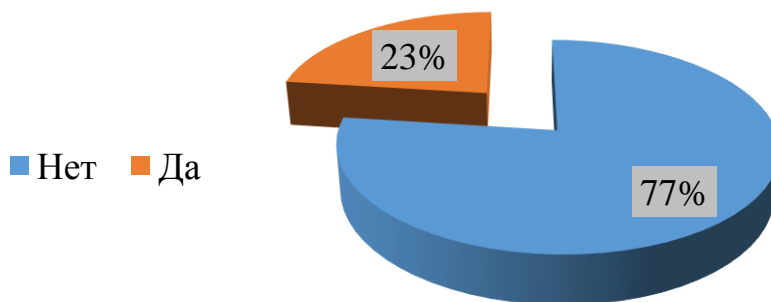


Таблица 2 – Зависимость информированности о понятии замещающая семья от возраста

	Возраст		
	от 18 до 25	от 26 до 45	старше 46
Да	7%	24%	26%
Нет	93%	76%	74%

По результатам, представленным на первой диаграмме, можно сказать, что общая информированность горожан относительно замещающих семей довольно низкая. В ходе исследования респонденты очень часто под замещающей семьёй понимали лишь семью приёмную, что не верно. Из таблицы 2 можно отметить, что наиболее низкий уровень информированности о данном понятии у молодых людей. Возможно, это связано с отсутствием большого жизненного опыта.

Диаграмма 2 – Оценка замещающих семей горожанами

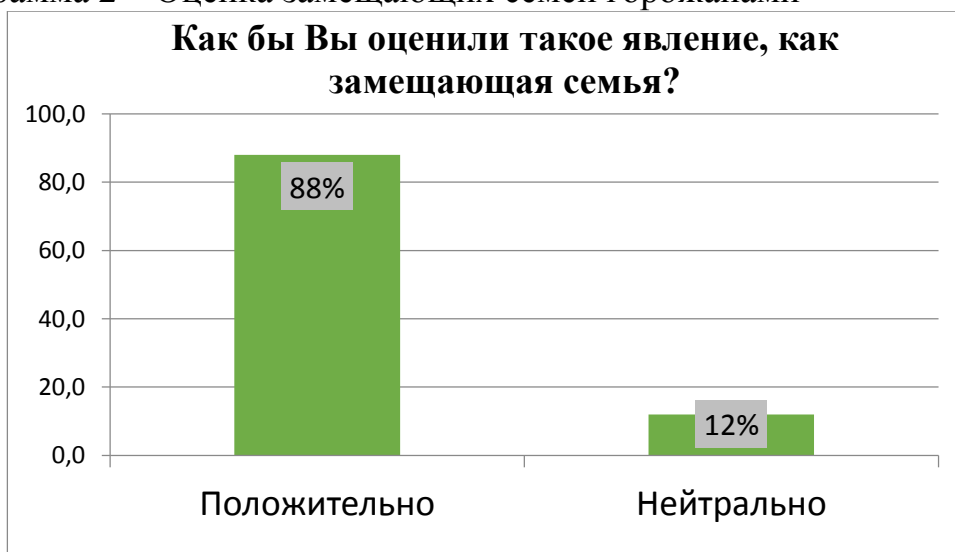


Диаграмма 3 – Эмоции относительно замещающих семей

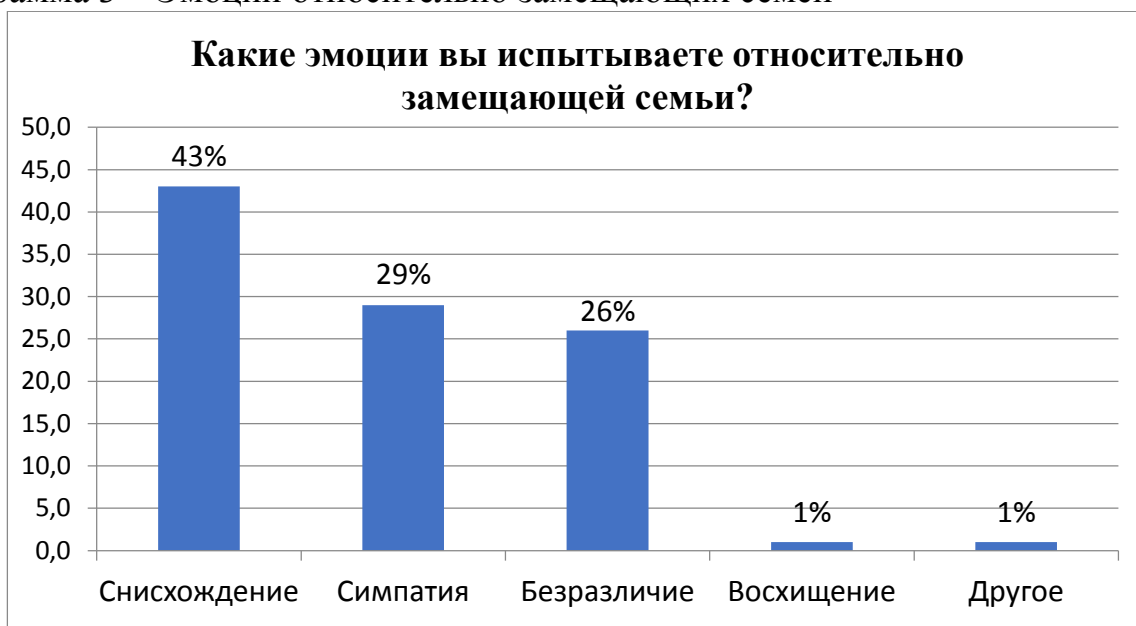


Таблица 3 – Зависимость оценок и эмоций по поводу замещающих семей от пола и возраста

		Пол		Возраст		
		Мужской	Женский	от 18 до 25	от 26 до 45	старше 46
Как бы Вы оценили такое явление, как замещающая семья?	Положительно	59%	96%	57%	91%	94%
	Нейтрально	41%	4%	43%	9%	6%
Какие эмоции вы испытываете относительно замещающей семьи?	Безразличие	45%	21%	36%	15%	30%
	Снисхождение	23%	49%	43%	48%	40%
	Симпатия	27%	29%	21%	33%	28%
	Восхищение	0%	1%	0%	0%	2%
	Другое	5%	0%	0%	3%	0%

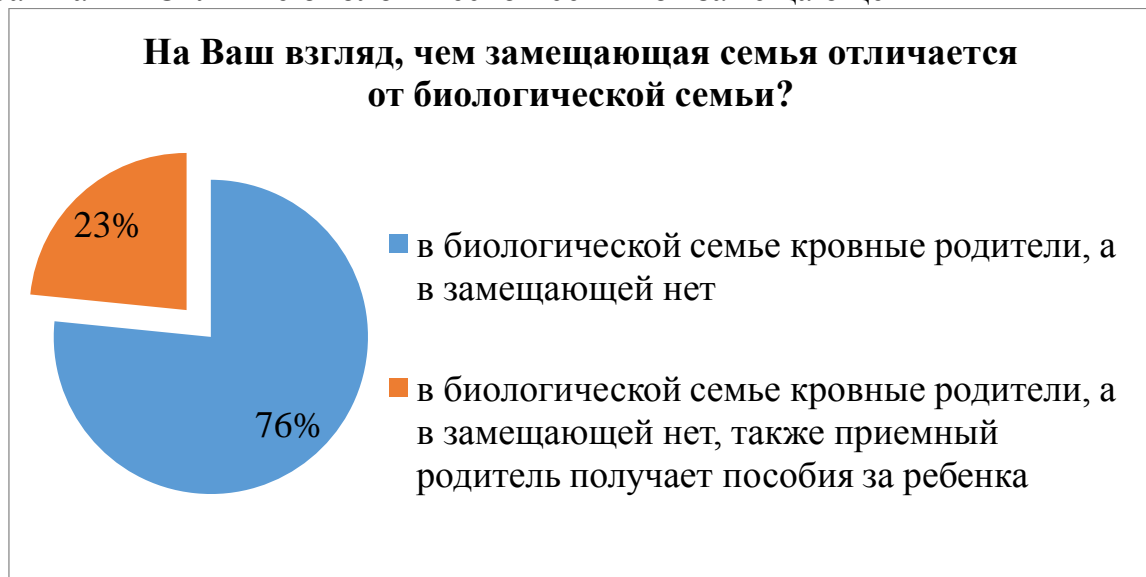
Из диаграммы 2 видно, что большинство респондентов оценивают замещающие семьи положительно, и лишь немногий процент – нейтрально. Однако из таблицы 3 видно, что чаще данный феномен оценивают положительно женщины, и люди старше 26 лет. Это объясняется тем, что

женщины больше склонны к состраданию, а так же, принято считать, что с возрастом люди становятся сентиментальней, мягче, больше испытывают сострадание.

На диаграмма 3 можно увидеть, что большая половина опрошенных, испытывает снисхождение. Почти треть опрошенных склонны испытывать симпатию, и, что интересно, больше четверти относятся к замещающим семьям безразлично. Если снова обратиться к таблице 3, можно отметить, что безразличие испытывают мужчины, и молодые люди до 25 лет. Принято считать, что мужчины (в особенности молодые) менее склонны проявлять такие эмоции, как сострадание, жалость, возможно именно это стало причиной подобного распределения ответов.

Нельзя не заметить, что ни один и респондентов не отметил вариант ответа об отрицательной оценке, или таких эмоциях как отвращение или раздражение. То есть в целом люди относятся к замещающим семьям положительно либо нейтрально.

Диаграмма 4 – Отличие биологической семьи от замещающей



Очень интересными являются ответы на данный открытый вопрос. Все респонденты указывали основное отличие – наличие кровного родства между родителями и ребенком. Однако, почти четверть опрошенных, так или иначе, упомянули о том, что приёмный родитель так же получает пособие, за взятого на воспитание ребенка.

Таблица 4 – Информированность о видах замещающих семей

	Да	Нет
Знакомы ли Вы с таким видом замещающей семьи, как приемная семья ?	100%	0%
Знакомы ли Вы с таким видом замещающей семьи, как патронатная семья ?	7%	93%
Знакомы ли Вы с видом замещающей семьи, как гостевая семья ?	4%	96%
Знакомы ли вы с видом замещающей семьи, как опека ?	100%	0%

Из данной таблицы можно сделать вывод, что горожане знакомы с видами замещающих семей лишь частично: такие виды как патронатная семья и гостевая семья знакомы очень небольшому количеству людей.

Самые популярные ответы на данные вопросы звучат следующим образом: - приемная семья – это «семья, которая берет детей с детдома»; - патронатная семья – это когда «семья взяла на воспитание ребенка, при условии, что будет за ними постоянный контроль службой опеки»; гостевая семья – когда «ребенка отдают в семью на время, чтобы подготовить ребенка к настоящей семье»; опека – это когда «берут в семью ребенка, оставшегося без попечения родителей».

Диаграмма 5 – Основания представлений о замещающей семье



Большинство респондентов отметило, что они получили те или иные представления о том, что такое замещающая семья из средств массовой

информации. Наверняка в большинстве случаев здесь имеется в виду социальная реклама. Круг общения и образовательные учреждения так же играют свою роль в информировании, однако, очень незначительную.

Таблица 5 – Оценка семьи, подходящей для воспитания детей? (оценки даны по 5-ти бальной шкале)

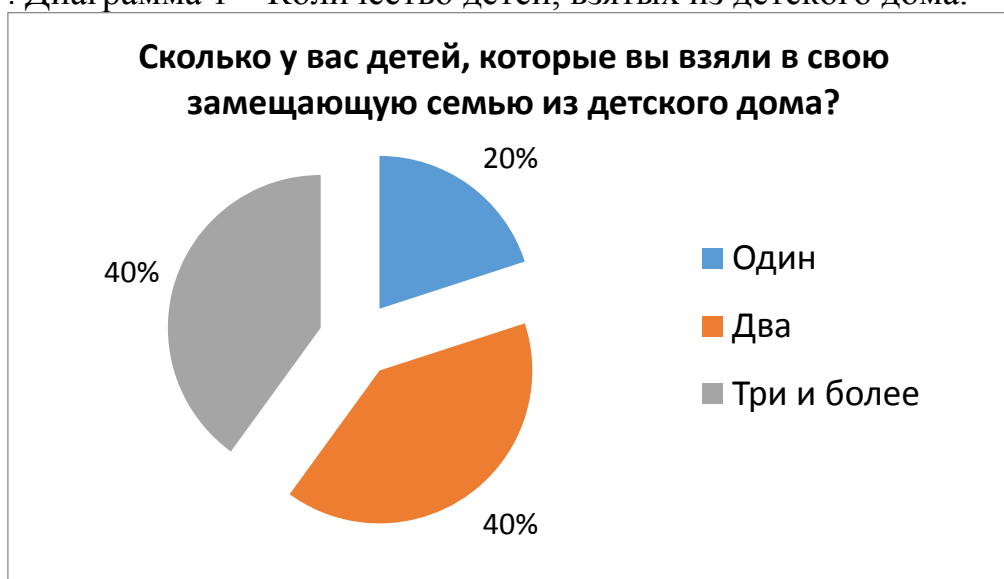
	Приемная семья	Гостевая семья	Опека	Патронатная семья
Процент респондентов, отвечавших на вопрос	100%	4%	100%	7%
Среднее значение	5,00	4,25	5,00	4,29
Медиана	5,00	4,00	5,00	4,00

Исходя из оценок видов замещающих семей (таблица 4), можно говорить о том, что наиболее подходящими, по мнению горожан, являются приемная семья и полная опека. Это вполне объяснимо, ведь в случае гостевой семьи, забота о ребенке берется лишь на определенный промежуток времени, а патронатная семья предполагает постоянный надзор органов опеки. Однако и эти два вида оценены респондентами достаточно высоко, что может сказать о том, что, так или иначе, ребенку важны любовь и забота, ощущение дома.

В ходе опроса, респондентом выступила лишь одна девушка, являющаяся членом приемной семьи.

2.2 Отношения родителей и детей в замещающей семье.

. Диаграмма 1 – Количество детей, взятых из детского дома.



У большинства опрошенных два или более детей, взятых из детского дома, а значит, опрошенные действительно могут выступать опытными экспертами, и их мнение будет отражать реальную картину происходящего.

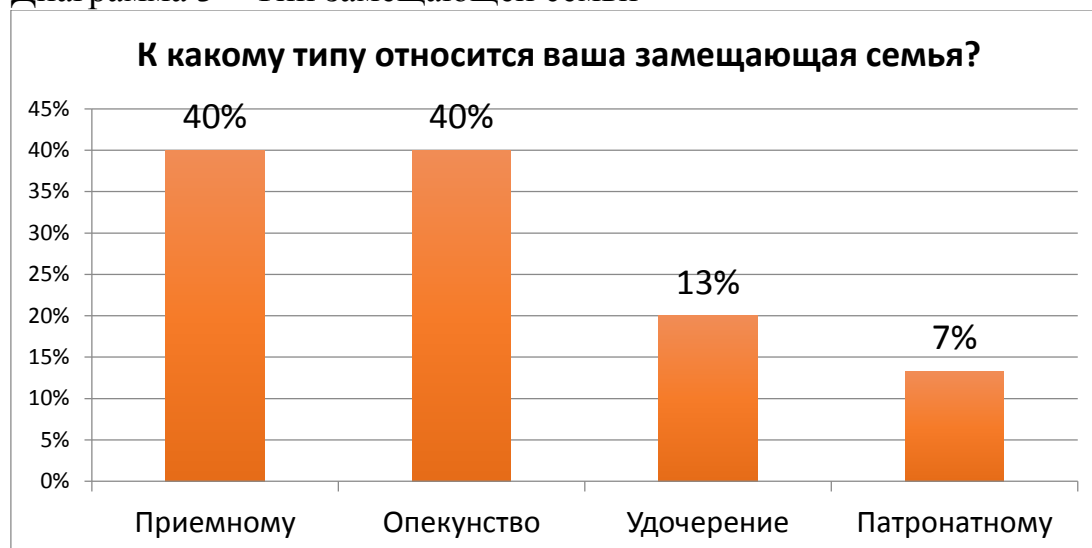
Диаграмма 2 – Отношения респондента с ребенком



Все опрошенные (100%) отвечали, что взаимоотношения у членов замещающей семьи с ребенком, которого взяли из детского дома, хорошие. Многие добавляли, что в семье все дружат и общаются, особых конфликтов не возникает.

Однако, интересно отметить, что в вопросе о личных взаимоотношениях ребенка и родителя замещающей семьи, некоторые респонденты отметили вариант ответа «напряженные». Значит, так или иначе, конфликты или недопонимания возникают. Но это нормально для любой семьи.

Диаграмма 3 – Тип замещающей семьи



Две семьи, ставшие замещающими более чем одному ребенку, сочетают в себе несколько видов замещения. Это приемная семья-удочерение и опекунство-удочерение. Большинство семей берет опеку над ребенком или принимает его в семью. Скорее всего это связано с тем, люди предпочитают если и брать ребенка, то на совсем, чтобы привязавшись не отдавать (об этом говорит отсутствие такого варианта ответа как Гостевой вид)

Таблица 1 – Наличие семейных традиций у респондентов, и факт участия в них принятого в семью ребенка

	Есть ли в вашей замещающей семье семейные традиции?	Принимает ваш не родной ребенок участие в ваших семейных традициях в замещающей семье?
Да	100%	100%

В каждой семье есть свои традиции, и замещающие не стали исключением – на вопрос о наличии семейных традиций 100% респондентов ответили положительно, и в каждой из этих семей не родной ребенок наравне со всеми принимает участие в таких мероприятиях. Такие результаты не могут не являться положительными, так как совместные вечера помогают

ребенку социализироваться, научиться находить общий язык с людьми разного возраста, и, что важно, почувствовать себя частью семьи.

Диаграмма 4 – Досуг в замещающей семье



Исходя из ответов на открытый вопрос, можно сказать, что основными семейными мероприятиями являются совместное празднование праздников (дней рождений и нового года) и прогулки, пикники на природе. Исходя из ответов на открытый вопрос о том, какие семейные традиции есть в замещающей семье респондента, можно сказать о том, что многие разнообразят свой досуг в соответствии с предпочтениями – кто-то идет в кино или в театр, а кто-то на рыбалку.

Диаграмма 5 – Значимость социальных ценностей для респондентов (средние)



Значимость социальных ценностей респондентами ранжировалась от 1 до 10, где 1 – наиболее значимая, 10 – наименее значимая ценность. Таким образом, как наиболее значимые ценности респонденты отметили «любовь, семью, детей, дом», «близких, друзей и общение» и «материальное благополучие», которое оценивается немного выше, чем получение от работы удовольствия. Наиболее низкий рейтинг у творческой реализации, и духовного роста, уступившим в современном мире место социальному статусу.

Диаграмма 6 – Ценности, способствующие воспитанию ребенка



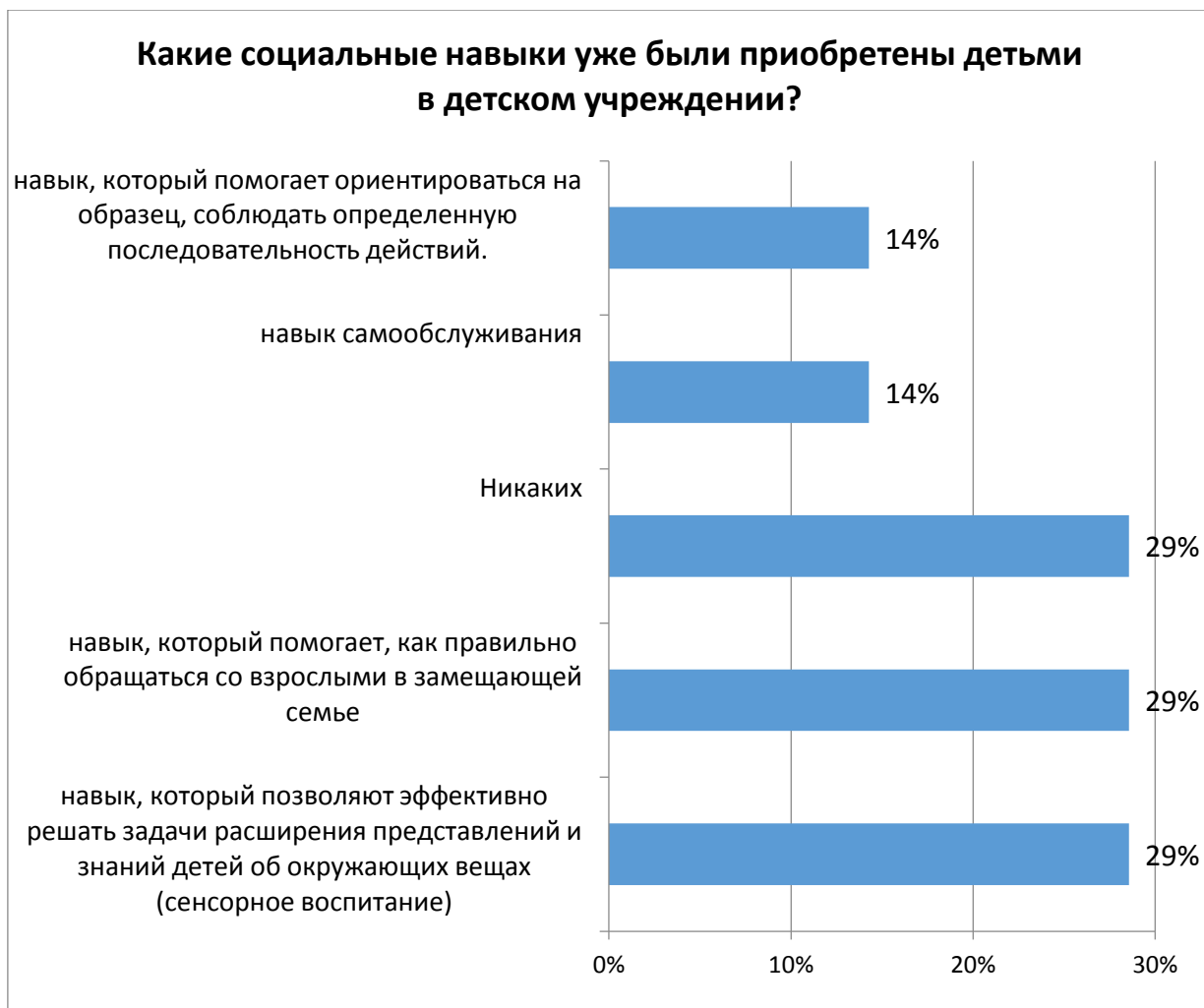
Самые основные для респондентов ценности, остались важными для них и в вопросе воспитания ребенка, взятого из детского дома. Однако материальное благополучие уже не имеет столь большой значимости, и становится наравне с досугом и свободой. Достаточно важные ценности, для воспитания интересной и самодостаточной личности. Однако очень жаль, что такую ценность как самообразование отметила всего пятая часть респондентов.

Диаграмма 7 – Навыки, приобретаемые детьми в замещающей семье



Основные навыки, которые, по мнению респондентов, приобретают дети в замещающих семьях это: навык развития речи, тонкой моторики и зрительно-моторной координации; навык сенсорного восприятия; навык, помогающий правильно обращаться со взрослыми в замещающей семье. Так же, почти половина отметили, что дети приобретают навык самообслуживания. Из выше представленной диаграммы можно сделать вывод о том, что по мнению опрошенных, большинство навыков дети приобретают не в детском доме, а в замещающей семье, о чем ам говорит и следующая диаграмма.

Диаграмма 8 - Социальные навыки, приобретенные в детском учреждении



Как видно из диаграммы, в основном респонденты отмечали, что в детском учреждении детьми были получены сенсорные навыки, навыки общения в замещающей семье. То есть эти навыки уже были получены детьми, и впоследствии (согласно предыдущей диаграмме) получили своё развитие, когда ребенок стал жить в замещающей семье. В меньшей степени развиты, по мнению опрошенных, навыки самообслуживания и умения ориентироваться на образец. Почти треть экспертов сказали о том, что детьми, до принятия в замещающую семью, не было получено никаких социальных навыков. Такие данные еще раз подчеркивают проблему успешной социализации детей, находящихся в детских домах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель данной дипломной работы состояла в рассмотрении такого социального явления, как «замещающая семья». Данная цель достигнута, т.к. было дано определение замещающей семьи, выделены его основные особенности. Замещающая семья с одной стороны, социальное явление, поскольку берет начало в обществе и тесно связано с ним и с процессами социализации детей в замещающих семьях, с другой стороны, психологическое, поскольку связана с психологическими особенностями человека. Таким образом, мы определили, что замещающая семья- это любая семья, которая замещает ребенку кровную, биологическую семью.

Так же, были рассмотрены виды замещающей семьи, которые представлены: усыновлением/ удочерением; опекой и попечительством; приемной семьей; патронатом; временной или гостевой семьей. В ходе написания дипломной работы я выяснила, что независимо от вида замещающей семьи, требования, выдвигаемые к потенциальным родителям, одинаковые.

Так же, мной была рассмотрена статистика касательно замещающих семей в Амурской области. По данным статистики Министерства соцзащиты по Амурской области за 2016 год под опеку было взято 390 детей, под предварительную опеку — 113 ребят, в приемные семьи взяли 195 юных амурчан, усыновлено — 5 детей. За два последних года количество детей в детдомах области сократилось более чем в вдвое: с 1118 до 425 человек. Такая статистика говорит о благоприятной тенденции сокращения детей-сирот в Амурской области.

В ходе написания дипломной работы мной была рассмотрена социализация детей в замещающих семьях и детей, находящихся в детском учреждении. Таким образом, дети, воспитывающиеся в замещающей семье, имеют больше шансов достичь наивысшего уровня социализации, по сравнению с детьми, воспитывающиеся в детском учреждении. Это

объясняется своеобразной закрытостью социального пространства детского учреждения, ограниченность социальных связей, сферы реализации усвоенных ими социальных норм и социального опыта, формирование единственной социальной роли – роли детей, которая в будущем проявляется в том, что выпускники не дорожат своей жизнью, ведут асоциальный и криминальный образ жизни или, наоборот, сами становятся жертвами преступлений.

В ходе написания эмпирической части дипломной работы был выявлен уровень информированности жителей г.Благовещенска о явлении замещающей семьи. Таким образом, общая информированность горожан относительно замещающих семей довольно низкая. В ходе исследования респонденты очень часто под замещающей семьёй понимали лишь семью приёмную, что не верно. Так же можно отметить, что наиболее низкий уровень информированности о данном понятии у молодых людей. Возможно, это связано с отсутствием большого жизненного опыта.

Так же, мной было исследовано отношение горожан к замещающей семье. Исходя из полученных данных, можно сделать следующий вывод: большинство опрошенных относятся к такому явлению как замещающая семья положительно. Чаще, данный фактор оценивают положительно женщины, и люди старше 26 лет. Это объясняется тем, что женщины больше склонны к состраданию, а также, принято считать, что с возрастом люди становятся сентиментальней, мягче, больше испытывают сострадание. Не большая часть сохраняет нейтральные позиции. Отрицательного отношения среди опрошенных выявлено не было.

Самая распространенная эмоциональная оценка относительно замещающей семьи- это снисхождение. Так же, распространенными эмоциями можно назвать симпатию и безразличие, которые занимают примерно одинаковые позиции среди опрошенных горожан. Можно отметить, что безразличие испытывают мужчины, и молодые люди до 25 лет. Принято считать, что мужчины (в особенности молодые) менее склонны проявлять такие эмоции,

как сострадание, жалость, возможно именно это стало причиной подобного распределения ответов. Высокие позиции такой эмоции, как снисхождение, могут быть связаны с тем, что население пытается сохранять нейтралитет по отношению к проблемам, которые затрагивают их в меньшей степени.

Так же, был выявлен уровень осведомленности населения о видах замещающей семьи. Горожане знакомы с видами замещающих семей лишь частично: такие виды как патронатная семья и гостевая семья знакомы очень небольшому количеству людей.

Были рассмотрены основные социальные ценности детей в замещающей семье. Основные ценности, приобретаемые детьми в процессе проживания в семье, являются «любовь, семья, дети, дом», а также «близкие, друзья и общение». Это может быть связано с тем, что ранее данным ценностям не уделялось должного внимания.

Формирование основных необходимых для социализации ребенка навыков, происходит главным образом в замещающей семье. В процессе социализации в замещающих семьях, дети приобретают практически все основные социальные навыки. Но большинство опрошенных считают, что это такие навыки как: навык развития речи, тонкой моторики и зрительно-моторной координации; навык сенсорного восприятия; навык, помогающий правильно обращаться со взрослыми в замещающей семье. Данные навыки ребенок до того, как попал в замещающую семью, либо не развивал их вообще, либо развивал частично.

В замещающих семьях существуют традиции, которые помогают нормальному протеканию процесса социализации ребенка. Такие традиции представлены: празднованием дней рождения, Нового года, совместными прогулками, рыбалкой, посещением кино и театров.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Алексеева Э.Р. Патронатная семья как институт социализации детей-сирот. Автореф. дис. канд. социол. наук. Екатеринбург, 2009.-19 с.
- 2 Антонов, А.И. Микросоциология семьи (методология исследования структур и процессов): учебное пособие для вузов/ АИ.Антонов. М.: Издательский Дом «Nota Bene», 1998. - 360 с.
- 3 Аристова Н.Г. Усыновление/удочерение: ad disputandum// Актуальные проблемы семей в России/ Под ред. Т.А.Гурко. М.: Ин-т социологии РАН, 2006,- С. 29-53
- 4 Артюхов, А.В. Государственная семейная политика и ее особенности в России / А.В. Артюхов // Социс. 2002. - № 7. - С. 108-110.
- 5 Батыгин, Г.С. Социальные показатели и системные описания / Г.С. Батыгин // Социол.исслед. 1985. -№ 4. - С. 104-106.
- 6 Белкина, А. Приемная семья: опыт, развитие, перспективы / А. Белкина // Социальная работа. 2005. - № 1. - С.24-25.
- 7 Бестужев-Лада, И.В. Основные этапы разработки прогнозов / И.В. Бестужев-Лада // Социс. 1982. -№1-С. 37 - 48.
- 8 Бессчетнова, О.В. Становление отечественного института приемной семьи в регионах: проблемы и решения / О.В. Бессчетнова // Социальная политика и социология. 2011. - № 3. - С. 288-302.
- 9 Бигулов, В.Х., Крыштановский А.О., Мичурин А.С. Материальное благосостояние и социальное благополучие: опыт построения индексов и анализ взаимосвязи / Бигулов, В.Х., Крыштановский А.О., Мичурин А.С // Социс. 1984. - № 4. - С.88-94.
- 10 Ежова Л. В., Порецкина Е. М. Деинституциализация воспитания детей-сирот: российский дискурс и практика // Журнал исследований социальной политики.-2004. -Т. 2. -№ 2.-С. 203226;
- 11 Гурко Т.А. Трансформация российской системы устройства детей, лишённых родительского попечения// Актуальные проблемы семей в России/ Под ред. Т.А.Гурко. -М.: Инт социологии РАН, 2006. - С.8-20;

12 Курс на семейное воспитание детей сирот [Электронный ресурс] // <http://demoscope.ru/weekly/2007/0309/tema08.php> .- загл. с экрана

13 Летова Н.В. Усыновление как приоритетная форма устройства и воспитания детей, оставшихся без попечения родителей. Дис. . канд. юрид. наук. - Томск, 2003. -202с.

14 Осипова И.И. Система предотвращения социального сиротства. Автореф. дис.док. социол. наук. Н. Новгород - 2009.-26 с.

15 Савченко, Н.А. Д.Медведев. На смену интернатам должны прийти семейные формы воспитания (Электронный ресурс] // <http://www.humanities.edu.ru/db/msg/83750> - Загл. с экрана

16 Сологубова, Т.К. Приемная семья как форма воспитания детей, оставшихся без попечения родителей [Электронный ресурс] // <http://home.novoch.ru/~azazel/texts/stat/prsemya.html> - Загл. с экрана

17 Оборина Н. Н. Замещающая семья как фактор успешной социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Наука без границ. - 2016. - № 2. - С. 38-42.

18 Портал психологических изданий PsyJournals.ru
— http://psyjournals.ru/sociosphera/2011/n1/41587_full.shtml [Социализация детей, оставшихся без попечения родителей в детском доме: социологический анализ проблемы - Социосфера - 2011. № 1

19 .Гринберг С.Н., Савельева Е.В., Вараева Н.В., Лобанова М.Ю. Приемная семья: психологическое сопровождение и тренинги. – СПб.: Речь, 2007. – 352 с.

20 Гусарова Г.И. Социализация детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Самарской области // Народное образование. – 2001, № 7. -С. 182-184.

21 Диагностика и консультирование детей, находящихся в трудной жизненной ситуации: методическое пособие. Под редакцией Савицкой Б.М. – Самара: Изд-во СНЦ РАН, 2006. - 302 с.

- 22 Захарова Ж.А., Осипова И.И. Замещающая семья. Методическое пособие. – Москва–Кострома, 2005. – 95 с.
- 23 Радина Н.К. Изучение самопринятия у детей, воспитывающихся в закрытых детских учреждениях и в семье // Вопросы психологии.- 2000, № 3. - С. 56-67.
- 24 Спиваковская А.С. Психологическая помощь семьям, взявшим на воспитание детей из государственных учреждений / Лишенные родительского попечительства: Хрестоматия. - М.: Просвещение, 1991. – С. 171-193.
- 25 Фурманов И.А., Аладьин А.А., Фурманова Н.В. Психологические особенности детей, лишенных родительского попечительства. - Минск: 1999. - 185 с.
- 26 Базарова Е.Б., Эрдыниева Л.М. Система социальной защиты детства в Республике Бурятия: состояние и перспективы // Вестник Бурятского государственного университета. Выпуск 5. Психология. Социальная работа. - Улан-Удэ: Изд-во Бурятского госуниверситета, 2009. - С. 286-293.
- 27 Зарецкий В.К., Дубровская М.О., Ослон В.Н., Холмогорова А.Б. Пути решения сиротства в России. - М.: ООО «Вопросы психологии», 2002. - 206 с.
- 28 Иовчук Н.М., Морозова Е.И., Щербакова А.М. Школа родителей // Детский дом. - 2004. - № 3 (12). - С. 6-10.
- 29 Методические рекомендации для руководителей и специалистов Служб сопровождения замещающих семей / Л.В. Петрановская, Г.С. Красницкая, В.Э. Мнацаканян, А.Е. Соколова. - М., 2009. - 39 с.
- 30 Оценочные показатели благополучия ребенка в разных формах замещающей семьи с учетом возрастных стандартов социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: метод. рекомендации /

ПА. Бобылева, О.В. Заво-дилкина, Н.П. Иванова; под общ. ред. Н.П. Ивановой. - М.: ГосНИИ семьи и воспитания, 2006. - 96 с.

31 Психическое развитие воспитанников детского дома / под ред. ИВ. Дубровиной, А.Г. Ружкой. - М.: Педагогика, 2000. - 280 с.

32 Сиротство: факторы и условия социальной эксклюзии (опыт социологического исследования) [Текст] / П.А. Чукреев, С.П. Ангаева, Л.Н. Чукреева, С.Д.-Н. Дагбаева; под общ. ред. П.А. Чукреева. - Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2009. - 130 с.

33 Социально-педагогические технологии семейного устройства и воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей / под ред. Г.И. Климантовой. - М.: Изд-во РГСУ, 2008. - 222 с.

34 Файзуллин Ф. Условия социальной жизни населения и их регулирование // Социальное развитие Республики Башкортостан / под ред. Ф. Файзуллина. Уфа, 2001. - 50 с.

35 Шипицына Л.М. Психология детей-сирот: учеб. пособие. - СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2005. - 628 с.

36 Аладьин А.А., Амелишко Е.М. Методика психодиагностического обследования кандидатов в усыновители и приемные родители. Минск, 2000.

37 Бубен С.С., Чечет В.В. Опекунские (приемные) семьи и [детские дома семейного типа](#) – важнейшие средства решения проблемы социального сиротства//Социальная работа с ребенком и семьей.- Минск: Нар. асве-та, 2000.

- 38 Дети социального риска и их воспитание: Учебно-методич. пособие / Под науч. ред. Л.М. Шипицыной. - СПб.: Изд-во "Речь", 2003
- 39 Ж. Т. Тошенко. Социология. М. Прометей, 1994
- 40 Ковалев А.Г. Психология семейного воспитания.- Минск: Нар. асвета, 1980.
- 41 Ковалёв С.А. Психологические проблемы воспитания приёмных детей // Сиротство как социальная проблема: Пособие для педагогов / Л.И. Смагина, А.К. Воднева, Ю.А. Сойка и др.; Под ред. Л.И. Смагиной. - Мн.: Універсітэцкае, 1999.
- 42 Краткий [словарь](#) по социологии М. ,Политиздат, 1989.
- 43 Кутенева И.П. Обучающий тренинг для родителей как эффективная форма работы социального педагога с семьей//Сацыяльна-педагагічная работа №2-1999.
- 44 Маханько А.М. Гостевая и адаптационная семья: ресурсы местного общества в социализации воспитанников интернатных учреждений. Минск: РУМЦ ФВН, 2005.
- 45 Маханько А.М., Иванюк Н.А. Особенности социализации воспитанников интернатных учреждений. Минск: РУМЦ ФВН, 2004.
- 46 Нейл Смелзер Социология, М, Феникс, 1994.
- 47 Некоторые аспекты деятельности социально-педагогических учреждений/ сост. Н.А. Карасева, Г.И. Руденков, Г.А. Фоменок. Минск: Издательство «Беларусь», 2004.

- 48 Основы прикладной социологии под редакцией Шереги Ф. Э., Горшкова М. К.-М.- 1995.
- 49 Прихожан А.М., Толстых Н.Н. Дети без семьи. –М.: Педагогика, 1990
- 50 Руденкова Г.И. Новое об устройстве детей-сирот на воспитание в семью // Соц.-пед. работа. - 2000. - № 5.
- 51 Семья Г.В. Социально-психологические и организационные основы работы с замещающей семьей. М.: ООО «Симс», 1999.
- 52 Семья Г.В. Социально-психологические и организационные основы работы с приемными и патронатными семьями. Москва-Тула, 1999.
- 53 Современная западная социология. Словарь, М. Политиздат 1990.
- 54 Социально-педагогическое сопровождение приемной семьи. Учеб. – метод. пособие/ В.В. Мартынова, Н.С. Пospelова, В.А. Маглыш и др. Минск: ОДО «Тонпик», 2004.
- 55 Теория и методика социальной работы. 1-2тт. М. Союз, 1994.Фурманов И.А., Аладьин А.А., Фурманова
- 56 Н.В.Психологические особенности детей, лишенных родительского попечительства .Книга для родителей. Минск: «Тесей»,1999.
- 57 Чечет В.В. Педагогика семейного воспитания. - Мн.: Изд. ООО "Красико-Принт", 1998.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Программа КСИ 1: Отношение жителей г. Благовещенска к замещающей семье.

Актуальность исследования. Данная работа посвящена рассмотрению понятия «замещающая семья» в контексте понимания ее как фактора успешной социализации детей, оставшихся без попечения родителей. Проанализированы основные понятия, относящиеся к исследуемой теме, изучены характерные особенности детей, воспитывающихся в учреждениях и детей, воспитывающихся в семьях, выявлены их отличительные черты с точки зрения социализации. На основе проведенного исследования разработана индивидуальная программа сокращения сроков пребывания воспитанника в учреждении, способствующая увеличению количества детей, помещенных в замещающие семьи, и созданию условий для их позитивной социализации.

Проблема исследования. Основой научных и практических исследований в области защиты детей, оставшихся без попечения родителей являются гуманистические идеи, заложенные в Конвенции Организации объединенных наций по правам ребенка. Страны мира, ратифицировавшие Конвенцию, сошлись во мнении, что неотъемлемым правом ребенка является его право жить и воспитываться в семье. Согласно Конвенции, именно семья является для ребенка естественной и наиболее благоприятной средой для его защиты, развития и воспитания. При отсутствии или разрушении биологической семьи, ребенку предоставляется право на защиту, развитие и воспитание в «замещающей» семье. Проведя анализ литературных источников, можно сказать, что в нашей стране используются следующие виды устройства детей в «замещающие» семьи: семьи усыновителей, семьи опекунов и попечителей, патронатные семьи, приемные семьи, детские семейные дома, а также детские городки и деревни. Здесь можно выделить такую особую форму устройства как реинтеграция (возвращение) ребенка в его кровную семью при изменении самой семьи и ее условий проживания. Социализация детей, оставшихся без попечения родителей в обществе всегда

была актуальной проблемой, но в последнее время она ощущается особенно остро. Современные социально-экономические перемены делают воспитанников детских домов особенно уязвимыми. Полученный социальный опыт, в основном негативный, вызывает эффект социальной некомпетентности у таких детей, а также искаженное или «ущербное отношение к миру и себе». В связи с этим у детей возникает противоречие между реальностью и полученным опытом. Все это приводит к тому, что мало кто из таких детей преодолевает барьер социализации и находит свое место в обществе. Социализация детей представляется нами как процесс установления взаимоотношений субъекта с социумом на основе реализации индивидуальной стратегии социального обучения, самопознания и самореализации личности, обеспечивающей социальные знания, социально ориентированные мотивы и социальный опыт личности.

Цель: выявить отношение жителей города Благовещенска к вопросу замещающей семьи.

Объект: жители г. Благовещенска от 18 и старше

Предмет: отношение жителей города Благовещенска к вопросу замещающей семьи

Задачи:

1. Выявить уровень информированности жителей г. Благовещенска по вопросу замещающей семьи.

2. Выявить эмоции жителей г. Благовещенска относительно замещающей семьи.

3. Выявить оценку жителей г. Благовещенска замещающей семьи.

4. Выявить информированность жителей г. Благовещенска по видам замещающей семьи.

Гипотезы:

1. Жители г. Благовещенска крайне слабо информированы по вопросу замещающей семьи.

2. Большинство опрошенных относятся к замещающим семьям с

симпатией.

3. Большинство опрошенных оценивают замещающую семью положительно.

4. Большинство опрошенных практически не знают о видах замещающих семей.

Теоретическая интерпретация понятий.

1 Приемной семьей признается опека или попечительство над ребенком или детьми, которые осуществляются по договору о приемной семье, заключаемому между органом опеки и попечительства и приемными родителями или приемным родителем, на срок, указанный в этом договоре.²²

2 Органами опеки и попечительства являются органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации. Органами опеки и попечительства являются также органы местного самоуправления в случае, если законом субъекта Российской Федерации они наделены полномочиями по опеке и попечительству в соответствии с федеральными законами.²³

3 Гостевой период (режим). Организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, вправе осуществлять временную передачу детей в семьи граждан (на период каникул, выходных или нерабочих праздничных дней и в иных случаях). Временная передача детей в семьи граждан не является формой устройства ребенка в семью и осуществляется в интересах детей в целях обеспечения их воспитания и гармоничного развития.²⁴

²² "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 01.05.2017), Статья 152. Приемная семья (в ред. Федерального закона от 24.04.2008 N 49-ФЗ)

²³ СК РФ, Статья 121. Защита прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей, п.2

²⁴ Постановление правительства РФ от 19 мая 2009 г. N 432. Правила временной передачи детей, находящихся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи граждан, постоянно проживающих на территории российской федерации, п. 2.

4 Патронатное воспитание является новой формой семейного устройства детей, при которой законное представительство не передается в полном объеме семье, взявшей ребенка на воспитание, а права и обязанности по защите прав ребенка разграничены между таким патронатным воспитателем и органом опеки и попечительства (или его уполномоченным учреждением).

5 Детский дом – это государственно-общественная форма устройства детей-сирот. Основные задачи детского дома: создание детям условий для воспитания и получения образования, оказание помощи в выборе профессии, подготовка их к самостоятельной жизни и трудовой деятельности.

6 Школа-интернат – государственное учреждение, которое обеспечивает содержание, обучение, развитие и воспитание детей-сирот школьного возраста, а также детей из семей, имеющих проблемы в развитии или обучении.

7 Опека – форма устройства малолетних граждан (не достигших возраста четырнадцати лет несовершеннолетних граждан), при которой назначенные органом опеки и попечительства граждане (опекуны) являются законными представителями подопечных и совершают от их имени и в их интересах все юридически значимые действия; а также форма защиты прав и интересов гражданина, признанного судом недееспособным вследствие психического расстройства.

8 Попечительство – форма устройства несовершеннолетних граждан в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, при которой назначенные органом опеки и попечительства граждане (попечители) обязаны оказывать несовершеннолетним подопечным содействие в осуществлении их прав и исполнении обязанностей, охранять несовершеннолетних подопечных от злоупотреблений со стороны третьих лиц, а также давать согласие совершеннолетним подопечным на совершение ими действий в соответствии со статьей 30 Гражданского кодекса Российской Федерации.

9 Замещающая семья – не закрепленный законодательно термин, обозначающий любую семью, в которую ребенок помещается на воспитание. Термин применяется для обозначения различных типов семей, принимающих на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей: семей усыновителей, опекунов, попечителей, приёмных семей, детских домов семейного типа.

Структурная операционализация:

Уровень информированности жителей г. Благовещенска по вопросу замещающей семьи.

- Высокий
- Средний
- Низкий

Эмоции жителей г. Благовещенска, относительно замещающей семьи

- Отвращение,
- Злость, раздражение
- Безразличие
- Снисхождение
- Симпатия
- Восхищение

Отношение жителей г. Благовещенска к замещающей семье:

- Положительное
- Доверительное
- Негативное
- Настороженное
- Неприязненное
- Враждебное
- Нейтральное

Виды замещающих семей:

- Приемная семья
- Патронатная семья

- Гостевая семья
- Опекa (попечительство)
- Удочерение

Факторная операционализация

Таблица 1 – Факторная операционализация

Социально-демографические признаки:	Субъективные признаки:	Объективные признаки:
<ul style="list-style-type: none"> • Пол • Возраст • Семейное положение • Уровень образования • Сфера занятости • Стаж работы • Место проживания 	<ul style="list-style-type: none"> • Ценностные ориентации • Мотивы • Интересы • Установки • Оптимизм /пессимизм • Жизненная позиция 	<ul style="list-style-type: none"> -СМИ -Интернет -Друзья -Родственники

Метод сбора информации

Исследование проводится при помощи опросного метода – анкетирования.

Выбор в его пользу обоснован тем, что данный метод обладает следующими достоинствами:

- 1) позволяет быстро получить большой массив наблюдений;
- 2) каждое отдельное наблюдение описывается с помощью набора теоретически релевантных переменных-признаков;
- 3) сравнительно небольшая стоимость;
- 4) минимум влияния исследователя на мнение опрашиваемого;
- 5) хорошая формализуемость результатов.

Методы анализа данных: методы описательной статистики.

По результатам опроса половозрастная структура респондентов распределилась следующим образом:

Таблица 1 – Половозрастная структура респондентов

		Возраст		
		от 18 до 25	от 26 до 45	старше 46
Пол	Мужской	23%	41%	36%
	Женский	11%	31%	58%

Рабочий план исследования

Социологическое исследование включает четыре последовательных этапа:

- I. Подготовку исследования;
- II. Сбор первичной социологической информации (ответов опрашиваемых на вопросы анкеты, интервью, записей исследователя в карточках наблюдения, анализ документов и т.д.);
- III. Подготовку собранной информации к обработке и ее обработка на ПК;
- IV. Анализ обработанной информации, подготовку отчета по итогам исследования, формулировку выводов и практических рекомендаций.

Инструментарий исследования.

Инструментарий исследования – опросный лист – представлен в приложении В.

Программа КСИ 2: Выявление уровня социализации детей, оставшихся без попечения родителей в замещающей семье (на примере родителей и детей в замещающих семьях Амурской области).

Цель: выявить уровень социализации детей, оставшихся без попечения родителей, в замещающей семье.

Объект: Родители и дети, от 18 и старше, компетентные в вопросе замещающей семьи.

Предмет: Замещающая семья как фактор социализации детей, оставшихся без попечения родителей

Задачи:

1. Выявить социальные ценности в замещающей семье, способствующие эффективной социализации детей, оставшихся без попечения родителей.

2. Выявить социально-бытовые навыки детей, оставшихся без попечения родителей, которые они приобретают в процессе социализации в замещающей семье.

3. Выявить семейные традиции в замещающей семье, способствующие эффективной социализации детей, оставшихся без попечения родителей.

Гипотезы:

1. Одними из главных социальных ценностей, по мнению родителей и детей, живущих в замещающей семье, являются семья, любовь, дом, дети.

2. Большинство опрошенных родителей и детей, которые живут в замещающихся семьях считают, что в основном дети приобретают социально-бытовые навыки еще в детском доме, а уже сами родители в замещающей семье обучают навыкам самообслуживания, позволяют эффективно решать задачи расширения представлений и знаний детей об окружающих вещах, сенсорного воспитания, развития речи, тонкой моторики и зрительно-моторной координации, а также формирования умений выполнять действия по подражанию и по словесной инструкции, ориентироваться на образец, соблюдать определенную последовательность действий.

3. Большинство опрошенных родителей и детей, которые живут в замещающей семье, считают, что в их замещающей семье есть большие и маленькие семейные традиции, объединяющие всех членов семьи, которые способствуют эффективной социализации детей, оставшихся без попечения родителей, например, такие как празднования дней рождения, Нового года, совместный просмотр фильмов по выходным дням и т. д.

Теоретическая интерпретация понятий.

1. Дети, оставшиеся без попечения родителей - дети в возрасте до 18 лет, которые остались без попечения единственного или обоих родителей в связи с отсутствием родителей или лишением их родительских прав, ограничением их в родительских правах, признанием родителей безвестно отсутствующими, недееспособными.
2. Замещающая семья – не закрепленный законодательно термин, обозначающий любую семью, в которую ребенок помещается на воспитание. Термин применяется для обозначения различных типов семей, принимающих на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей: семей усыновителей, опекунов, попечителей, приёмных семей, детских домов семейного типа.
3. Социализация — процесс интеграции личности в социальную систему, вхождение в социальную среду через овладение её социальными нормами, правилами и ценностями, знаниями, навыками, позволяющими ей успешно функционировать в обществе
4. Социальные ценности в семье— это жизненные идеалы и цели, которые следует достигнуть.
5. Приёмной семьёй признаётся опека или попечительство над ребёнком или детьми, которые осуществляются по договору о приёмной семье, заключаемому между органом опеки и

попечительства и приемными родителями или приемным родителем, на срок, указанный в этом договоре.²⁵

6. Органами опеки и попечительства являются органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации. Органами опеки и попечительства являются также органы местного самоуправления в случае, если законом субъекта Российской Федерации они наделены полномочиями по опеке и попечительству в соответствии с федеральными законами.²⁶
7. Гостевой период (режим). Организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, вправе осуществлять временную передачу детей в семьи граждан (на период каникул, выходных или нерабочих праздничных дней и в иных случаях). Временная передача детей в семьи граждан не является формой устройства ребенка в семью и осуществляется в интересах детей в целях обеспечения их воспитания и гармоничного развития.²⁷
8. Патронатное воспитание является новой формой семейного устройства детей, при которой законное представительство не передается в полном объеме семье, взявшей ребенка на воспитание, а права и обязанности по защите прав ребенка разграничены между таким патронатным воспитателем и органом опеки и попечительства (или его уполномоченным учреждением).
9. Детский дом – это государственно-общественная форма устройства детей-сирот. Основные задачи детского дома: создание детям

²⁵ "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 01.05.2017), Статья 152. Приемная семья (в ред. Федерального закона от 24.04.2008 N 49-ФЗ)

²⁶ СК РФ, Статья 121. Защита прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей, п.2

²⁷ Постановление правительства РФ от 19 мая 2009 г. N 432. Правила временной передачи детей, находящихся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи граждан, постоянно проживающих на территории российской федерации, п. 2.

условий для воспитания и получения образования, оказание помощи в выборе профессии, подготовка их к самостоятельной жизни и трудовой деятельности.

10. Школа-интернат – государственное учреждение, которое обеспечивает содержание, обучение, развитие и воспитание детей-сирот школьного возраста, а также детей из семей, имеющих проблемы в развитии или обучении.
11. Опекa – форма устройства малолетних граждан (не достигших возраста четырнадцати лет несовершеннолетних граждан), при которой назначенные органом опеки и попечительства граждане (опекуны) являются законными представителями подопечных и совершают от их имени и в их интересах все юридически значимые действия; а также форма защиты прав и интересов гражданина, признанного судом недееспособным вследствие психического расстройства.
12. Попечительство – форма устройства несовершеннолетних граждан в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, при которой назначенные органом опеки и попечительства граждане (попечители) обязаны оказывать несовершеннолетним подопечным содействие в осуществлении их прав и исполнении обязанностей, охранять несовершеннолетних подопечных от злоупотреблений со стороны третьих лиц, а также давать согласие совершеннолетним подопечным на совершение ими действий в соответствии со статьей 30 Гражданского кодекса Российской Федерации.
13. Формализованное интервью наиболее близко к анкетированию, при этом общение интервьюера и респондента строго регламентировано детально разработанными вопросником и инструкцией, согласно которой интервьюер обязан точно придерживаться формулировок вопросов и их последовательности.

Структурная операционализация:

1 К социальным ценностям в замещающих семьях относятся:

1. Любовь, семья, дети, дом
2. Близкие, друзья, общение
3. Самореализация в работе. Получение удовольствия от работы
4. Материальное благополучие
5. Духовные ценности, духовный рост, религия
6. Досуг — удовольствия, хобби, развлечения
7. Творческая самореализация
8. Самообразование
9. Социальный статус и положение в обществе
10. Свобода (свобода выбора, свобода слова и т. д.)

2 социально-бытовые навыки детей, получающие в замещающей семье:

- 1) навык самообслуживания (в основном проявляется в дошкольном возрасте)
- 2) навык, который позволяет эффективно решать задачи расширения представлений и знаний детей об окружающих вещах (сенсорное воспитание)
- 3) навык, который помогает, как правильно обращаться со взрослыми в замещающей семье
- 4) навык развития речи, тонкой моторики и зрительно-моторной координации,
- 5) навык формирования умений выполнять действия по подражанию и по словесной инструкции,
- 6) навык, который помогает ориентироваться на образец, соблюдать определенную последовательность действий.

3. Семейные традиции в замещающих семьях:

1. Семейный выход в свет.

2. Совместный шопинг.
3. Пикники на природе
4. Празднования Нового года, Дня Рождения и др. праздников
5. Вечер в кругу семьи.

Факторная операционализация

Таблица 1 – Факторная операционализация

Социально-демографические признаки:	Субъективные признаки:	Объективные признаки:
<ul style="list-style-type: none"> • Пол • Возраст • Семейное положение • Место проживания 	<ul style="list-style-type: none"> • Ценностные ориентации • Мотивы • Интересы • Установки • Оптимизм /пессимизм • Жизненная позиция 	<ul style="list-style-type: none"> -СМИ -Интернет -Друзья -Родственники

Метод сбора информации

Принципиальный стратегический план исследования – описательный (качественно-количественное описание объекта, его свойств и состояний).

Обоснование выборки и методов сбора первичной информации.

В данном исследовании используется целевая выборка, так как необходимо отобрать родителей и детей от 18 и старше, которые живут в замещающей семьях.

Метод сбора первичной социологической информации. В данном исследовании был использован один из методов сбора первичной информации – разновидность опроса – формализованное интервью.

ПРИЛОЖЕНИЕ В Инструментарий

Анкета

Уважаемый благовещенец!

Просим Вас принять участие в опросе, посвященном изучению мнения жителей города по вопросу замещающих семей. Опрос анонимен, ответы будут использованы в обобщенном виде. Пожалуйста, внимательно прочтите каждый вопрос и возможные варианты ответов к нему. Выберите ответ, наиболее соответствует вашему мнению, и отметьте его, удобным для Вас способом, либо заполните пустые строки. Ваши ответы чрезвычайно важны. Все ответы будут использованы исключительно в научных целях.

1. Укажите ваш пол

- 1) Мужской
- 2) Женский

2. Сколько лет вам исполнилось? _____

3. Слышали Вы о таком понятии как замещающая семья?

- 1) Да
- 2) Нет

4. Как бы Вы оценили такое явление, как замещающая семья?

- 1) Положительно, существование таких семей полезно обществу
- 2) Отрицательно, в таких семьях не происходит ничего хорошего
- 3) Нейтрально, есть и плюсы и минусы

5. На чем основаны ваши представления о замещающей семье?

- 1) Личный опыт/мнение
- 2) Круг общения
- 3) Образовательные учреждения
- 4) СМИ
- 5) Другое (укажите, что) _____

6. На Ваш взгляд, чем замещающая семья отличается от биологической семьи?

7. Какие эмоции вы испытываете относительно замещающей семьи?

- 1) Отвращение
- 2) Злость, раздражение

- 3) Безразличие
- 4) Снисхождение
- 5) Симпатия
- 6) Восхищение
- 7) Другое (укажите, что) _____

8. Знакомы ли Вы с таким видом замещающей семьи, как приемная семья?

- 1. Да
- 2. Нет

9. Если да, то что Вы понимаете под приемной семьёй?

10. Знакомы ли Вы с таким видом замещающей семьи, как патронатная семья?

- 1. Да
- 2. Нет

11. Если да, то, что Вы понимаете под патронатной семьёй?

12. Знакомы ли Вы с видом замещающей семьи, как гостевая семья?

- 1. Да
- 2. Нет

13. Если да, то что Вы понимаете под гостевой семьёй?

14. Знакомы ли вы с видом замещающей семьи, как опека?

- 1. Да
- 2. Нет

15. Если да, то что Вы понимаете под опекой?

16-19. Оцените от 1 до 5, какая на ваш взгляд приемная, патронатная, гостевая семьи, опека, лучше подойдет для воспитания детей? (1 – не подходит вовсе, 5 – подходит оптимально)

	1	2	3	4	5
Приемная семья					
Гостевая семья					
Опека					
Патронатная семья					

20. Являетесь ли вы членом замещающей семьи?

1. Да
2. Нет (закончить интервью)

21. Если вы родитель замещающей семьи, жалели ли Вы когда-либо об этом решении?

1. Да
2. Нет

22. Укажите уровень вашего образования

- 1) Не полное среднее (9 классов и меньше)
- 2) Среднее (11 классов школы)
- 3) Средне-специальное (колледж, техникум)
- 4) Не оконченное высшее (не менее 3-х курсов ВУЗа)
- 5) Высшее

23. Семейное положение.

- 1) Женат (замужем)
- 2) Состою в гражданском браке
- 3) Холост (не замужем)

24. Как бы Вы оценили материальное положение Вашей семьи (а если Вы живете одна (один)- Вас лично)?

- 1) У нас есть все, мы полагаем, что живем хорошо
- 2) Мы живем хорошо, без больших материальных проблем
- 3) Мы живем ни хорошо, ни плохо
- 4) У нас есть финансовые трудности, приходится на всем экономить
- 5) Мы очень бедны, наша ситуация ненадежная

6) Затрудняюсь ответить

7) Отказ от ответа

ПРИЛОЖЕНИЕ В Инструментарий

Анкета

Уважаемые члены замещающих семей!

Просим Вас принять участие в опросе посвященном изучению роста социализации детей, оставшихся без попечения родителей в замещающей семье. Опрос анонимен, ответы будут использованы в обобщенном виде. Пожалуйста, внимательно прочтите каждый вопрос и возможные варианты ответов к нему. Выберите ответ, наиболее соответствует вашему мнению, и отметьте его, удобным для Вас способом, либо заполните пустые строки. Ваши ответы чрезвычайно важны. Все ответы будут использованы исключительно в научных целях.

1. Укажите ваш пол

- 1) Мужской
- 2) Женский

2. Сколько лет вам исполнилось? _____

3. Ваше семейное положение

- 1) Женат (замужем)
- 2) Состою в гражданском браке
- 3) Холост (не замужем)

4. Ваше образование

- 1) Высшее, незаконченное высшее
- 2) Среднее, средне-специальное
- 3) Начальное

5. Ваш род деятельности _____

6. Как бы Вы оценили материальное положение Вашей семьи (а если Вы живете одна (один)- Вас лично)?

- 1) У нас есть все, мы полагаем, что живем хорошо
- 2) Мы живем хорошо, без больших материальных проблем
- 3) Мы живем ни хорошо, ни плохо
- 4) У нас есть финансовые трудности, приходится на всем экономить
- 5) Мы очень бедны, наша ситуация ненадежная
- 6) Затрудняюсь ответить
- 7) Отказ от ответа

7. Сколько детей у вас в семье?

1. 1

2. 2

3. 3 и больше

8. Сколько у вас детей, которые вы взяли в свою замещающую семью из детского дома?

1. 1

2. 2

3. 3 и более

9. Какие взаимоотношения у членов вашей замещающей семьи с ребенком, которого вы взяли с детского дома?

10. К какому типу относится ваша замещающая семья?

1. Патронатному

2. Приемному

3. Опекунство

4. Гостевому

5. Удочерение

11. Есть ли в вашей замещающей семье семейные традиции?

1. да

2. Нет

12. Если есть, семейные традиции в вашей замещающей семье, то перечислите их пожалуйста

13. Как обычно проводят досуг в вашей замещающей семье?

1. Семейный выход в свет.

2. Совместный шопинг.
3. Пикники на природе
4. Вечер в кругу семьи.
5. Другое _____

14. Принимает ваш не родной ребенок участие в ваших семейных традициях в замещающей семье?

1. Да
2. Да, но не во всех
2. Нет

15-26. На данной таблице приведен список перечень социальных ценностей. Распределите варианты ответов по степени значимости для вас от наибольшему к наименьшему. (1- на первом месте, 2 – на втором месте)

1. Любовь, семья, дети, дом	
2. Близкие, друзья, общение	
3. Самореализация в работе. Получение удовольствия от работы	
4. Материальное благополучие	
5. Духовные ценности, духовный рост, религия	
6. Досуг — удовольствия, хобби, развлечения	
7. Творческая самореализация	
8. Самообразование	
9. Социальный статус и положение в обществе	
10 Свобода (свобода выбора, свобода слова и т. д.)	
11 Другое _____	

27. Какие из этих ценностей больше всего способствуют воспитанию ребенка, взятого из детского дома в вашу замещающую семью?

1. Любовь, семья, дети, дом
2. Близкие, друзья, общение
3. Самореализация в работе. Получение удовольствия от работы
4. Материальное благополучие
5. Духовные ценности, духовный рост, религия
6. Досуг — удовольствия, хобби, развлечения
7. Творческая самореализация
8. Самообразование
9. Социальный статус и положение в обществе
10. Свобода (свобода выбора, свобода слова и т. д.)
11. другое

28. Какие отношения у вас складываются с ребенком (с родителем)?

1. Доверительные
2. Родственные
3. Напряженные
4. Дружеские
5. Другое _____

29. Какие социальные навыки приобретают дети, оставшиеся без попечения родителей в процессе социализации в вашей замещающей семье?

- 1) навык самообслуживания
- 2) навык, который позволяют эффективно решать задачи расширения представлений и знаний детей об окружающих вещах (сенсорное воспитание)
- 3) навык, который помогает, как правильно обращаться со взрослыми в замещающей семье
- 4) навык развития речи, тонкой моторики и зрительно-моторной координации,
- 5) навык формирования умений выполнять действия по подражанию и по словесной инструкции,
- 6) навык, который помогает ориентироваться на образец, соблюдать определенную последовательность действий.
- 7) Другое _____

30. Какие социальные навыки уже были приобретены детьми в детском доме?

- 1) навык самообслуживания
- 2) навык, который позволяют эффективно решать задачи расширения представлений и знаний детей об окружающих вещах (сенсорное воспитание)
- 3) навык, который помогает, как правильно обращаться со взрослыми в замещающей семье
- 4) навык развития речи, тонкой моторики и зрительно-моторной координации,
- 5) навык формирования умений выполнять действия по подражанию и по словесной инструкции,
- 6) навык, который помогает ориентироваться на образец, соблюдать определенную последовательность действий.
- 7) Другое _____