

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет социальных наук  
Кафедра социологии и философии  
Направление подготовки 39.03.01 – Социология  
Профиль: Экономическая социология

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Зав. кафедрой

\_\_\_\_\_ В.В. Проказин  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему: Невежество в представлениях молодежи

Исполнитель  
студент группы 363-об

О.В. Казакова

Руководитель  
доцент, к. ф. н.

В.В. Проказин

Нормоконтроль  
доцент, к. ф. н.

В.В. Проказин

Благовещенск 2017

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет \_\_\_\_\_  
Кафедра \_\_\_\_\_

УТВЕРЖДАЮ  
Зав. кафедрой

\_\_\_\_\_ И.О. Фамилия  
подпись  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

**З А Д А Н И Е**

К бакалаврской работе студента \_\_\_\_\_

1. Тема бакалаврской работы (проекта) \_\_\_\_\_

(утверждено приказом от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) \_\_\_\_\_

3. Исходные данные к бакалаврской работе (проекту): \_\_\_\_\_

4. Содержание бакалаврской работы (проекта) (перечень подлежащий проработке вопросов):

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц графиков, схем, программных продуктов, иллюстрированного материала и т.п.) \_\_\_\_\_

6. Консультанты по бакалаврской работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разделов)

7. Дата выдачи задания \_\_\_\_\_

Руководитель бакалаврской работы (проекта) \_\_\_\_\_

Фамилия, Имя, Отчество, ученая степень, ученое звание

Задание принял к исполнению (дата): \_\_\_\_\_

(подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 85 с., 23 рисунка, 23 таблицы, 3 приложения, 32 источника.

НЕВЕЖЕСТВО, СОБСТВЕННОЕ НЕВЕЖЕСТВО, НЕЗНАНИЕ, НЕГРАМОТНОСТЬ, НЕОБРАЗОВАННОСТЬ, МОЛОДЕЖЬ, УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ

В данной работе дается характеристика невежества, и само невежество описывается как социальное явление. Так же рассматриваются причины, проявления и последствия невежества для молодежи. Невежество проанализировано как серьезная проблема в образовании.

Объект: невежество как социальное явление.

Предмет: молодежные представления о невежестве.

Цель выпускной квалификационной работы: выявить представления молодежи о невежестве.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Невежество как социальное явление	9
1.1 Понятие и виды невежества	9
1.2 Причины и последствия невежества	12
1.3 «Теории невежества»	15
2 Представление молодежи о невежестве	23
2.1 Молодежь как социальная группа	23
2.2 Мнение городской и сельской молодежи о невежестве: сравнительный анализ	28
Заключение	59
Библиографический список	61
Приложение А Программы исследования	64
Приложение Б Инструментарии	83
Приложение В Диаграммы	101

## ВВЕДЕНИЕ

Темой данной бакалаврской работы является «Невежество в представлениях молодежи».

Проблемная ситуация.

Проблема невежества молодежи связана с нежеланием узнавать что-то новое, нежеланием признавать ограниченность своих знаний. На это есть несколько причин. Во-первых, молодежь не заинтересована в том, чтобы узнавать что-то новое, они считают, что они и так достаточно знают и это может привести в будущем к большому числу необразованного поколения и «деинтеллектуализации» общества. Во-вторых, большая часть молодежи стала испытывать трудности при устройстве на работу, в связи с нехваткой знаний. Возможно, это связано с тем, что не все люди, обучаясь в ВУЗе или СУЗе, усваивают полностью программу обучения, и в будущем, устраиваясь на работу по специальности, они сталкиваются с трудностями в связи с нехваткой знаний в какой-либо области. В-третьих, у большинства молодого поколения отсутствует познавательная активность в достижении цели, неспособность брать на себя ответственность и принимать решения, неумение работать в коллективе и продуктивно взаимодействовать, а также низкий уровень знания иностранных языков, бестактность в общении с окружающими и т.д.

Следовательно, проблема невежества молодежи является одной из самых острых и важных проблем современного общества и доказывает актуальность изучения данной проблемы в дипломной работе.

*Предметная сторона проблемной ситуации:* в настоящее время эта проблема стала одной из самых острых, так как невежество каждую секунду уничтожает в человеке разум. Будучи порождением лени, самодовольства и нежелания ведать, оно перекрывает своим эгоизмом развитие разума. Когда отключен разум, становятся востребованными животные инстинкты и эгоизм. Невежество не является лишь временным или случайным недостатком знания. Речь идет о невежестве, которое создано обществом и намеренно им оберега-

ется. Невежество не остается в тех границах, которое ему устанавливает общество, оно имеет склонность к расширению, приобретает новые масштабы, значимые для общества и имеющие социальные последствия. Основное оправдание невежества, это то, что количество знаний увеличилось настолько, что человек просто не в состоянии знать всё обо всем. Невежество происходит от чувств лени и нежелания ведать. Невежа, сталкиваясь с трудностями, не пытается их преодолеть, он обходит их, потому что его не интересует истина, его больше волнуют личные интересы. Невежество как качество личности – сила, принуждающая человека деградировать. Невежество – безнравственное, оно антипод совести и истинному знанию.

Также одной из главных проблем российского общества является именно невежество молодежи. Молодое поколение часто успокаивается на достигнутом, т.е. если у них уже есть два диплома об образовании, то они просто перестают интересоваться чем-то новым и теряют мотивацию к дальнейшему обучению. Даже получая высшее образование, не каждый молодой специалист может применить полученные знания, навыки на практике.

*Гносеологическая сторона проблемы:* необходимость выявить представления молодежи о невежестве, а также рассмотреть последствия и причины невежества.

*Объект:* невежество как социальное явление.

*Предмет:* молодежные представления о невежестве.

*Цель выпускной квалификационной работы:* выявить представления молодежи о невежестве.

*Задачи:*

- рассмотреть невежество как социальное явление;
- выявить причины и последствия невежества;
- рассмотреть молодежь как социальную группу
- выявить особенности отношения молодежи к невежеству как социальному явлению.

*Гипотезы:*

– невежество является социальным явлением, которое характеризуется нежеланием узнавать что-то новое и нежеланием признавать ограниченность своих знаний;

– основными причинами невежества являются незаинтересованность в каких-либо знаниях, отсутствие познавательного интереса, а также дисфункция социальных институтов образования и специальная политика государства по формированию невежества; основным последствием невежества является рост необразованного поколения;

– молодежь является социальной группой, которая характеризуется как социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик (приблизительно от 16 до 25 лет), особенностей социального положения и определенных социально-психологических качеств;

– в основном, молодежь не придает особого значения проблеме невежества как социальному явлению, поэтому относятся к нему нейтрально.

Проблемой невежества занимались Адин Штейнзальц и Амос Функенштейн. В 1997 году они издали книгу «Социология невежества» на английском языке, которая, впоследствии была переведена на русский язык. Они одни из первых начали изучать такую малоизвестную тему, как социология невежества.

Карл Маркс и Фридрих Энгельс рассматривали молодёжь как каждое новое поколение, наследующее и продолжающее традиции старшего поколения. По их мнению, молодёжь с одной стороны продолжает унаследованную деятельность, а с другой стороны благодаря трудовой деятельности видоизменяет старые условия.

Позже, в конце XIX века Эмиль Дюркгейм исследовал особенности и пути вхождения молодёжи в те или иные структуры общества. Впоследствии данные исследования были продолжены американскими (Толкотт Парсонс, Роберт Мертон, Нейл Смелзер и др.), российскими (Лисовский В. Т., Блинов Н. М. и др.), эстонскими и белорусскими социологами.

Теоретическая значимость данной работы состоит в том, что был сделан вклад в социологическое знание, а именно: выделены и обобщены «теории

невежества», невежество было рассмотрено как социальное явление, были выделены основные виды невежества, а также рассмотрены основные причины и последствия невежества.

Практическая значимость заключается в том, что эти данные могут быть использованы при дальнейшем проведении социологических исследований, а так же они могут быть полезны в процессе преподавания таких учебных дисциплин как социология невежества и социология общественного мнения.



# 1 НЕВЕЖЕСТВО КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ

## 1.1 Понятие и виды невежества

Невежество – это такой недостаток знания, который существенен с точки зрения общества. Невежество не является лишь временным или случайным недостатком знаний. Речь идет о невежестве, которое создано обществом и намерено им оберегаться. Недостаток знания, имеющий существенное значение для общества, обладает двумя признаками. Во-первых, речь должна вестись о таком знании, которое потенциально доступно для членов этого общества. Во-вторых, это знание должно быть значимым с социальной точки зрения, то есть безразличным для общества<sup>1</sup>.

Невежество не остается в тех границах, которые ему устанавливает общество; невежество имеет склонность к расширению, оно расширяется и распространяется, выходит за рамки предписанных ему границ, приобретает новые масштабы, также весьма значимые для общества и, само собой, имеющие социальные последствия. Невежество влияет на общество и изменяет его в ту или иную сторону<sup>2</sup>.

Невежество как качество личности – сила, принуждающая человека деградировать. Порочность невежества не в незнании, а в нежелании ведать. Обычно под невежеством понимается недостаток знаний, необразованность, отсталость, некультурность. Если придерживаться этой версии понимания невежества, то один из умнейших людей, Сократ, сказавший: «Я знаю, что ничего не знаю», был невеждой. Человек не может знать всё. Самые невежественные люди на свете всезнайки. И что же, если он не разбирается в астрономии или астрологии, то ему можно вынести вердикт – невежествен? Если человек безразличен к астрологии, если знания о ней для него не важны, не мешают его личностному росту и развитию, значит перед нами простое незнание. Сталевар прекрасно разбирается в своем деле, астрологические знания не имеют для него

---

<sup>1</sup> Штейнзальц А. Социология невежества. М.: Институт изучения иудаизма, 1997. С. 45.

<sup>2</sup> Там же. С. 45.

смысла, невеждой его не назовешь, он не будет деградировать. Если кто-то не знает чего-то, пусть и очень важного, он является просто несведущим. Под невежеством же понимается более глубокая черта личности, отраженная в самом отношении человека к знанию. Так называют человека, пренебрегающего знанием, человека, который сохраняет свое равновесие, отгораживаясь от знаний и всячески культивирующего «незнания». Невежество подразумевает не только незнание, но и пренебрежение знанием – человек пытливый знает «по-неволе», в силу своих врожденных качеств и заинтересованности. Невежество всегда подразумевает знание истины, а не информированность. Можно прочитать 1000 книг и быть полной невеждой. А можно прочитать всего одну, но правильную книгу и ведать многое.

Наиболее важное, а может быть и основное оправдание невежества основывается в наши дни на справедливом утверждении, что количество знаний увеличилось настолько, что человек просто не в состоянии знать все обо всем. И поэтому человек обязан не только определить для себя ту сферу, в которой он будет специализироваться, то есть те знания, которые он заинтересован получить, но и те области знания, в которых он обязан быть несведущим. Следовательно, выделяют пять видов оправданий, которые даются невежеству.

Первый вид: намеренное невежество, которое отвергает всякое незначимое знание, неуместное для определенной профессии или для всего общества.

Второй вид оправданий невежеству, говорит о том, что знание искажает интеллектуальную систему, которой придерживается определенное общество.

Третий вид: это знание не подходит для члена социума.

Четвертая разновидность оправданий невежества связана с тем, что знание или его определенные области объявляются вредными для тех, кто обладает этими знаниями, то есть возникает мнение, что существуют такие вещи, о которых лучше ничего не знать или то, что распространение некоторых знаний неминуемо принесет вред.

Пятый вид оправдания намеренного невежества носит социальный характер и возникает тогда, когда предполагают, что знание тех или иных вещей

приводит к расшатыванию существующего социального порядка<sup>3</sup>.

Применительно к профессиональной сфере выделяют несколько видов невежества<sup>4</sup>:

1) индивидуально-практическое невежество – это неспособность брать на себя ответственность и принимать решения; неумение работать в коллективе и продуктивно взаимодействовать; низкий уровень знаний, техники и технологий, используемых в профессиональном труде и обеспечивающих возможность профессионального роста; отсутствие инициативы, желания работать на результат и познавательной активности в достижении цели;

2) социально-психологическое невежество – это низкий уровень правосознания и рефлексии, отсутствие опыта положительного межличностного взаимодействия и самореализации, эмоциональная тупость к проблемам других людей, игнорирование этико-правового аспекта в профессиональной деятельности, незнание общих законов развития природы и общества, безответственность в сфере охраны здоровья и отсутствие мотивации к здоровому образу жизни;

3) информационно-коммуникативное невежество – это барьер для обмена опытом с коллегами, отсутствие умений владения новыми информационными технологиями, игнорирование здравого смысла, низкий уровень знаний иностранных языков, косноязыкость и бестактность в общении с окружающими людьми;

4) административно-организационное невежество – это попустительский стиль общения руководства с подчиненными и низкий уровень работы системы менеджмента качества, что негативно отражается на функционировании процессов учреждения.

Также выделяют виды невежества в зависимости от сфер общественной жизни:

1) финансовое невежество – это когда, несмотря на финансовые трудности, человек не делает ничего, чтобы изменить свое финансовое состояние;

---

<sup>3</sup> Штейнзальц А. Социология невежества. М.: Институт изучения иудаизма, 1997. С. 45.

<sup>4</sup> Агеева, Н.А. Социокультурный аспект невежества. Ростов-н/Д.: Изд-во Ростовского гос. мед. ун-та, 2014.С. 7.

2) политическое невежество – это политический прием, сознательно применяемый влиятельными людьми, которые хотят, чтобы другие люди чего-то не знали;

3) культурное невежество – это полное отсутствие толерантности и духовной культуры в человеке;

4) социальное невежество – это отсутствие соответствующих знаний и социального опыта;

5) духовное невежество – это или пассивное уклонение от своего призвания познавать истину (о боге, о себе, о мире), или активное, ожесточенное сопротивление, проявляющееся в настроении, словах и действиях, направленных как против самой истины, так и против тех, кто ее свидетельствует;

6) профессиональное невежество – это когда человек, допущенный на законном основании к той или иной деятельности, но из-за низкой квалификации лишен возможности должным образом ее осуществлять; недобросовестное отношение к учебе, различным формам сохранения и повышения квалификации, выраженное в знаменитой формуле «это мы не проходили».

## **1.2 Причины и последствия невежества**

Невежество в нашей стране имеет свою особую специфику, свою уникальность. Часто люди, не имеющие должного уровня образованности, сохраняют этот низкий уровень и не развиваются. К сожалению, часто убежденные в своей позиции граждане занимают некую воинствующую позицию, не желая слышать, вникать и понимать, этим определяется высокая себестоимость достижения результата, связанного с повышением образовательного уровня, и такое медленное движение к цели.

То есть проблема не только и не столько в низкой активности работы государства, сколько в неприятии темы в целом. Другой вопрос: с чем связано такое неприятие?

Можно выделить три блока причин невежества, которое подразделяются на подвиды: социальные, психологические и культурные<sup>5</sup>.

---

<sup>5</sup> Салецков, А.А. Почему не начинаются изменения? // Бережное управление. 2016. С. 4.

Социальные причины невежества включают в себя:

- незаинтересованность людей в каких-либо знаниях;
- косность, т.е. невосприимчивость к новому, склонность к чему-либо привычному. В этом случае, люди обычно произносят фразу: «Зачем чему-то учиться, когда и так «все хорошо»?»;
- неготовность к новым видам знаний, которые могут привести к выходу из «зоны комфорта» и может характеризоваться фразой: «Это у нас работать не будет!» на все предложения;
- успокоенность на достигнутом. Т.е. если у человека уже есть два диплома о высшем образовании, то можно прекратить интересоваться новым, потерять мотивацию к дальнейшему обучению;
- отсутствие свободного времени для обучения, часто по причине плохо организованных работ, ведущим к переработкам;
- отсутствие познавательного интереса;
- дисфункция социальных институтов образования;
- специальная политика государства по формированию невежества.

Например, это касается военных знаний, где поддержание невежества является, чуть ли не частью военного дела. Это означает, что военная тайна не меньше связана с профессией солдата, чем оружие. Более того, в этой сфере принято создавать невежество посредством дезинформации, осуществляемой сознательно и намеренно<sup>6</sup>.

Психологические причины невежества включают в себя:

1) гордость (или даже гордыня), т.е. самонадеянность человека; такой человек думает, что он все знает и все умеет. В этом случае, люди обычно произносят следующие фразы: «Мы давно ученые», «Умного человека учить – только портить», «Кто вы такие, чтобы нас учить!» и т.д.;

2) боязнь выделиться, т.е. человек боится сделать что-то не так, поэтому ровняется на других. В этом случае, люди обычно говорят: «Я как все», «Делаю всё, как всегда все делают» и т.д.;

---

<sup>6</sup> Штейнзальц А. Социология невежества. М.: Институт изучения иудаизма, 1997. С. 45.

3) потеря способности обучаться. В этом случае, человек, может быть, и хочет узнавать что-то новое, учиться, получать знания, но не может из-за ограниченных возможностей, либо по каким-либо обстоятельствам;

4) отсутствие доступа к образованию. В этой случае, человек может также тянуться к получению новых знаний, но не может. Причины могут быть разными: ограниченные возможности, низкий уровень дохода и другие различные обстоятельства в жизни человека, которые могут помешать ему в получении знаний.

Культурная причина невежества подразумевает отсутствие в корпоративной культуре установок на повышение образовательного уровня сотрудников. Повышение образовательного уровня персонала оказывает самое положительное влияние на развитие и качество корпоративной культуры организации. Вооруженный новыми знаниями сотрудник может генерировать новые идеи и легко справиться со многими проблемами. Получая дополнительные знания за счет компании, работник чувствует заботу руководства о своей персоне. Понимая, что в него вкладывают деньги, он начинает стремиться к максимальной производительности на своем рабочем месте. Если образовательный уровень сотрудника будет постоянно повышаться, то и производительность труда на предприятии будет высокой, т.к. работник будет владеть новыми стратегиями, приемами, техниками на рабочем месте, т.е. повышение образовательного уровня сотрудников должно быть в корпоративной культуре каждого предприятия.

Последствия невежества представляют собой сложные, многоаспектные явления. Главным последствием невежества является рост необразованного поколения, т.к. от молодого поколения зависит будущее, а если молодежь будет необразованной, следовательно, будет процветать невежество во всем мире.

Вторым немаловажным последствием невежества является «дебилизация» и «деинтеллектуализация» общества, т.е., если молодое поколение будет отвергать знания, то в обществе начнется снижение культурного уровня населения и деградация общественного интеллекта.

Также последствием невежества являются трудности при устройстве на работу. Возможно, это связано с тем, что не все люди, обучаясь в ВУЗе или СУЗе, усваивают полностью программу обучения, и в будущем, устраиваясь на работу по специальности, они сталкиваются с трудностями в связи с нехваткой знаний в какой-либо области.

Еще одним последствием невежества является технологизация и механизация знания и общения, т.е. в ходе образовательного процесса применяются машины и механизмы для основных и вспомогательных работ, а также используются специализированные материально-технологические инструментариумы для организации образовательной деятельности. Такие явления могут угрожать свободе мысли и несут опасность науке в целом.

Также последствием невежества будет являться общество без возможности интеллектуального управления и дальнейшего самосовершенствования, как системы.

### **1.3 «Теории невежества»**

К невежеству можно применить следующие теории образования.

Теория формального образования. Она ведет свое начало от Дж. Локка, И.Г. Песталоцци, И. Канта и И. Гербарта. Сторонники этой теории придерживались философии рационализма и считали, что источником знаний является разум, что знания порождаются только самостоятельностью этого разума. Поэтому важнейшую задачу образования они видели не столько в овладении учащимися фактическими знаниями, сколько в развитии их ума, т.е. способностей к анализу, синтезу, логическому мышлению и т.д. Исходя из этой посылки, они утверждали, что лучшим средством развития мышления учащихся является изучение языков, особенно древних – греческого и латинского, а также математики, и поэтому отстаивали преимущественно гуманитарное, «классическое» направление образования. В русских классических гимназиях изучались главным образом языки: русский, латинский, греческий, немецкий, французский и др. Зато не было химии и физики как особых предметов: они входили в общий предмет – природоведение. Элементы теории формального образования нахо-

дят свое применение до сих пор. На ее основе, в частности, работают грамматические школы в Англии, которые, как видно из названия, ориентированы на гуманитарное образование.

В конце XVIII – начале XIX в. Активно пробивает себе дорогу теория материального образования. Своим зарождением она обязана тому, что быстрое развитие промышленности и ее научно-технических основ поставило вопрос о подготовке людей, обладающих естественнонаучной, технической и практической подготовкой. Сторонники этой теории исходили из философии эмпиризма. Философы-эмпирики, в частности английский философ-утилитарист Г. Спенсер утверждали, что познание не может выйти за пределы непосредственного опыта и что источником знаний является только опыт. Из этого делались следующие педагогические выводы: нужно вооружать учащихся преимущественно естественнонаучными знаниями, а в качестве критерия для отбора образовательного материала должна быть степень его пригодности для жизни, для непосредственной практической деятельности учащихся в будущем<sup>7</sup>.

Не все педагоги поддерживали теории формального и материального обучения. Одним из педагогов, которые небеспочвенно критиковали данные теории, был К.Д. Ушинский. Он говорил, что, например, формальное развитие оторвано от усвоения знаний. Учащихся нужно не только развивать, но и вооружать знаниями, которые могут пригодиться в дальнейшей жизни и деятельности. Причем К.Д. Ушинский был не согласен и с теорией материального обучения, так как считал, что нельзя сводить все к утилитарной пригодности, знания, связанные с жизнью, не менее важны, чем прикладные знания. Примером таких знаний является древняя история. Данная наука не может применяться в современной жизни, тем не менее, человек должен знать об истории человечества для расширения своего кругозора и знания закономерностей исторического развития человечества.

Известный представитель прагматизма в педагогике Джон Дьюи предлагал свою теорию образования, которая заключалась во внедрении идеи о необ-

---

<sup>7</sup> Харламов И.Ф. Педагогика. М.: Гардарики, 1999. С. 297.



ходимости заложить в основу образования практическую деятельность детей, дав им знания, умения и навыки в различных сферах жизни. Джон Дьюи утверждал, что материал для обучения необходимо брать из опыта детей, ребенок сам должен определить качество и количество обучения, тем более заранее составленные учебные курсы не нужны в образовании. Цель организации детской деятельности, по Дьюи, не в том чтобы дети познавали действительность, свойства и отношения предметов и явлений, а в том, чтобы, действуя, они наиболее целесообразно приспособлялись к среде, подбирали средства и способы наиболее успешного преодоления возникающих препятствий, накапливали опыт и соответствующие ему знания<sup>8</sup>.

Не только Джон Дьюи так утверждал. Его последователь У. Килпатрик в 20-е гг. XX в. Положил основу проектной системы обучения. Данная система заключалась в том, что дети вместе с педагогами должны проектировать решение каких-либо задач, тема которых будет выбрана в зависимости от их интересов. Например, учащийся выбирает тему «Проектирование кукольного домика». Для решения данной задачи учащимся необходимы сведения по языкам, математике и нескольким другим предметам. Или, например, реализацией метода проектов будет являться изготовление бумажного змея, при котором желание ребёнка, состоящее в осуществлении змеем полета, переформируется в цель, затем определится выбор плана изготовления объекта, материал и т.д. Все удачные этапы работы закрепляет успех, которые в будущем ученик уже будет использовать как собственный опыт или собственные «открытия». Обязанностью учителя, применяющего метод проектов, становится выведение учащихся на более серьёзный интерес, опирающийся на личностные особенности и личные интересы каждого ученика.

В книге «Социология невежества» говорится о сознательном и намеренном невежестве. Исходя из этого, можно выделить теорию невежества: теория сознательного и намеренного невежества.

Намеренное и сознательное невежество насаживается при помощи хоро-

---

<sup>8</sup> Дьюи, Дж. Психология и педагогика мышления. М.: Совершенство, 1997. С. 202.

шо отлаженного механизма, предназначенного для того, чтобы способствовать торжеству невежества – либо посредством сокрытия информации о тех сферах бытия, о которых члены общества ничего не знают или не должны ничего знать, либо посредством хорошо организованной цензуры, скрывающей факты от населения, либо посредством социальных концепций, утверждающих, что определенные знания недоступны для всех или запретны. Например, медицинские сведения или военные секреты, которые являются знаниями, представляющими интерес для общества, и могут даже оказаться жизненно необходимыми для него, и, тем не менее, это такие знания, которые общество держит в тайне, стараясь, чтобы они не стали доступны каждому его члену, а тем более не сделались достоянием враждебного общества. Также в военных знаниях и политике принято создавать невежество посредством дезинформации, осуществляемой сознательно и намеренно<sup>9</sup>.

Причина для сознательного невежества имеется, например, и в сфере судопроизводства. Это то невежество, в котором должен пребывать присяжный заседатель. Всюду, где существует соответствующая судебная практика, присяжному заседателю рекомендуют воздерживаться от чтения газет, чтобы быть свободным от чужого мнения о деле. Мало того, кое-где бытует убеждение в том, что присяжный заседатель не должен хорошо разбираться в законодательстве, поскольку предполагается, что знание законов не столь способствует принятию решения, как намеренное невежество. Иными словами, присяжному поверенному надлежит установить истинность или ложность предъявленных ему фактов, а не пускаться в рассуждения о характере и юридических последствиях этих фактов.

Точно так же практикуется намеренное невежество в тех случаях, когда требуется, чтобы свидетель ничего не знал о показаниях других свидетелей; очевидно, что здесь мы имеем дело с сознательным сокрытием информации, хотя сокрытие это носит лишь методологический характер, облегчая выяснение обстоятельств дела. В более широком смысле такое сохранение тайны является

---

<sup>9</sup> Штейнзальц А. Социология невежества. М.: Институт изучения иудаизма, 1997. С. 33.

техническим приемом некоторых жанров литературы и театра, в той мере, в какой знание читателем или зрителем сюжетной развязки наносит ущерб эстетическому восприятию художественного произведения. Стало быть, и в этом случае имеет место процесс намеренного утаивания с целью создания невежества, процесс, который в любом случае следует охарактеризовать как положительный. То есть в этих случаях речь идет не о постоянном, сохраняющемся как можно дольше невежестве, а о некоем воспитательном процессе, во время которого шаг за шагом приподнимаются покровы тайны и увеличивается знание. Вместе с тем, также и в основе этого процесса лежит хорошо продуманная, расчетливая и запланированная политика утаивания соответствующих сведений, преследующая воспитательные, художественные или юридические цели ради достижения определенных результатов<sup>10</sup>.

Другая сфера, за которой общество признает право на намеренное соблюдение тайны, – профессиональная сфера. Существует сфера профессионального знания, и это знание стараются защитить от непрофессионалов. И следует отметить, что даже в том случае, когда доступ к этому знанию не закрыт полностью, общество все же предпочитает, чтобы тот, кто не является профессионалом, не был искушен в этом знании или же знал как можно меньше. Так, например, медицина – это открытое знание, поскольку сведения о медицинских открытиях публикуются в общедоступных научных журналах, и учебники по медицине продаются в каждой книжной лавке. С другой стороны, медицина использует огромное количество специальных терминов, и очевидно, что делается это не только для того, чтобы облегчить профессиональное общение между врачами, но и для того, чтобы затруднить понимание медицинских вопросов для тех, кто не является врачом. В недалеком прошлом врачи широко использовали латинский язык, который служил не только ясным и выразительным языком научного общения, но и удобным способом скрывать лечебную науку от остальных людей, принадлежавших, с точки зрения врача, к миру профанов. С этой же целью в наши дни, когда невежество распространилось среди самих

---

<sup>10</sup> Штейнзальц А. Социология невежества. М.: Институт изучения иудаизма, 1997. С. 36.

врачей, слабо уже знающих латынь, в медицинской среде продолжается намеренное или непреднамеренное использование латинских терминов, иной раз даже ничем не оправданное и чрезмерное. Медицинская карточка, созданная для того, чтобы охранять личные секреты пациента, и содержащая сведения, не предназначенные для публичного оглашения, превратилась в такую тайну за семью печатями, что стала недоступна для самого пациента. Понятие «личной тайны» гипертрофировалось настолько, что потеряло всякую связь со своим первоначальным значением, и превратилось в социально одержимый, общепризнанный элемент общественного невежества<sup>11</sup>.

Другую разновидность намеренного замалчивания знаний можно охарактеризовать как «педагогическое невежество». Здесь имеется в виду не невежество педагогов, а такое невежество, которое является методическим средством воспитания. В любой заслуживающей упоминания книге по педагогике содержится мысль, продиктованная заботой о пользе ученика, что в процессе обучения ученику не следует сообщать все сведения, относящиеся к теме. Это идея основывается на справедливом иногда предположении о том, что избыточная информация, которую ученик не в состоянии усвоить, не только не приносит дополнительных знаний, но и мешает ученику продвигаться в обучении. Здесь, разумеется, возникает вопрос, до каких пределов преподаватели должны допускать такого рода невежество, чтобы оно оставалось временным явлением, а не прогрессировало, углубляясь в процессе обучения от этапа к этапу. Примером сознательного «педагогического невежества» может послужить преподавание математики на определенных этапах обучения вниманию учеников не предлагают полноценные математические доказательства. Для достижения педагогических целей такие доказательства следует пропустить и не углубляться в тонкости существующих принципов математического вывода.

Наряду с этими разновидностями невежества, возникшего благодаря запланированному дефициту знания, существует еще такое знание, доступ к которому совершенно открыт, но общество или определенные общественные ин-

---

<sup>11</sup> Штейнзальц А. Социология невежества. М.: Институт изучения иудаизма, 1997. С. 40.

ституты объявляют это знание вредным или неуместным. Например, отношение психологов к парапсихологии, которая сама по себе является серьезной и вызывающей интерес темой. Психологи, даже не являющиеся бихевиористами, отрицают существование парапсихологических фактов. Мало того, когда в некоторых солидных научных учреждениях осуществляются эксперименты, вроде бы доказывающие справедливость тех или иных парапсихологических теорий, возникает любопытный феномен, когда комиссия психологов, занимавшаяся исследованием парапсихологических явлений, приближается к выводу о том, что на основании статистических данных эти явления можно объяснить лишь в том случае, если предположить верность утверждений парапсихологии, всегда находится один из членов комиссии, который заявляет, что следует усомниться в научности самой статистики, а двое других настаивают на том, чтобы выводы комиссии не публиковались. И это еще один пример сознательного замалчивания знания, благодаря чему о знании этом распространяется мнение, что оно неуместно, не соответствует истине, а потому не заслуживает внимания. Таким образом, помимо сниженного интереса к некоторым разделам знания существует соглашение общества или определенных социальных кругов игнорировать это знание. Недостаток сведений (или невежество) создается в этом случае вполне намеренно и сознательно. Общество провозглашает, что определенные науки относятся к разряду таких вещей, о которых лучше ничего не знать<sup>12</sup>.

Эти примеры были приведены для того, чтобы исследовать различия между открытым знанием и знанием закрытым, между знанием, доступ к которому открыт для каждого, и знанием, доступ к которому закрыт.

Открытое знание – это такое знание, доступ к которому, по крайней мере, в идеале, доступен для всех и каждого. Мало того, доступными и открытыми являются также критерии, согласно которым та или иная информация оценивается как имеющая отношение к этому знанию, а то или иное суждение, возникающее в рамках этого знания, считается истинным или ложным. Стало быть,

---

<sup>12</sup> Штейнзальц А. Социология невежества. М.: Институт изучения иудаизма, 1997. С. 39.

речь идет о знании прозрачном, неогражденном, о знании, углубляться в которое позволено любому человеку, и с таким положением вещей согласен каждый, кто занимается этим знанием.

В отличие от открытого знания, закрытое знание характеризуется в первую очередь не тем, что доступ к нему ограничивается той или иной группой людей, а тем, что это такое знание, путь передачи которого непрозрачен. Оно не является доступным, неогражденным знанием, и путь овладения им неизвестен широкой публике.

Таким образом, различие между открытым знанием и закрытым знанием не количественное (определяющееся числом тех, кто посвящен в знание), а качественное. Открытое знание – это не только такое знание, доступ к которому открыт для всех членов общества. Открытое знание отличается тем, что критерии суждения (то есть те критерии, посредством которых мы устанавливаем, что одна информация находится в границах приемлемого знания, а другая выходит за эти границы или же не заслуживает внимания) общедоступны, известны всем и открыты для критики тех, кто этим знанием обладает. Стало быть, открытое знание – это знание прозрачное, не находящееся за семью печатями, знание, которое можно проверить с помощью хорошо сформулированных и общеизвестных критериев оценки. Закрытое знание, напротив, – это такое знание, которое передается от одного человека к другому путями, недоступными критике, освященными многолетней традицией: оно переходит от отца к сыну, от мастера к его преемнику, усваивается через подражание тому, кто считается знатоком. Большая часть подобным образом передаваемого знания является тем, что называется «безмолвным знанием», – это приемы ремесла, способы суждения, не имеющие ясного выражения в словах; в этом, по сути, и состоит разница между открытым и закрытым знанием<sup>13</sup>.

---

<sup>13</sup> Штейнзальц А. Социология невежества. М.: Институт изучения иудаизма, 1997. С. 34.

## 2 ПРЕДСТАВЛЕНИЕ МОЛОДЕЖИ О НЕВЕЖЕСТВЕ

### 2.1 Молодежь как социальная группа

Молодежь, как социальная группа, рассматривается в рамках социологии молодежи. Социология молодежи – отрасль социологической науки, изучающая молодежь как социальную общность, особенности социализации и воспитания, вступающих в жизнь поколений, особенности образа жизни молодежи, формирование ее жизненных планов и ценностных ориентации.<sup>14</sup>

Ю.Р. Вишневский дает следующие определение социологии молодежи: «Социология молодежи – это отраслевая социология, изучающая социальную жизнь молодежи во всем многообразии ее проявлений»<sup>15</sup>.

Специальная литература даёт множество более подробных определений:

1) молодежь – это социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик (приблизительно от 16 до 30 лет), особенностей социального положения и определенных социально-психологических качеств;

2) молодёжь – социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологическим свойством<sup>16</sup>;

3) молодежью является большая социально-демографическая группа, проходящая стадию социализации, формирования ценностных ориентаций, характеризующаяся присущими ей психолого-физиологическими особенностями и субкультурой и «примеряющей» различные социальные роли<sup>17</sup>;

4) молодежь – это часть населения в возрасте от 14 до 30 лет, характеризующуюся современным образом жизни, участием в одном из видов жизнедеятельности, труда и являющуюся носителем и потребителем всех форм культу-

---

<sup>14</sup> Социология молодежи / под ред. проф. В.Т. Лисовского. СПб: Изд-во С.-Петербургского университета, 1996. С. 12.

<sup>15</sup> Вишневский Ю.Р. Социология молодежи. Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2006. С. 43.

<sup>16</sup> Философский энциклопедический словарь / гл. ред. Л.Ф. Ильичёв. М.: Советская энциклопедия, 1983. С. 221.

<sup>17</sup> Усынина Н.И. Определение сущности понятия «молодежь» // Вестник удмуртского университета. Философия. Социология. Психология. Педагогика. 2013. Вып. 1. С. 21.

ры<sup>18</sup>;

Также Ю.Р. Вишневский рассматривает в своей книге «Социология молодежи» подходы к определению молодежи и молодости:

– психофизиологический подход – молодость – это период развития человеческой личности между «puberty» (половая зрелость) и «maturity» (полная зрелость);

– социально-психологический подход – молодежь – «определенный возраст со своими биологическими и психологическими отношениями, а потому – всеми особенностями возрастного класса»;

– конфликтологический подход – молодость – это «трудный, полный стрессов и чрезвычайно важный период жизни»; «длящийся конфликт между индивидом и обществом»; «проблемная стадия в развитии человека»;

– ролевой подход – молодость – это «особая поведенческая фаза в жизни людей, когда они более не играют ролей ребенка и в то же время не являются полноправными носителями ролей «взрослого»;

– субкультурный подход – молодежь – это группа со своим специфическим образом жизни, стилем поведения, культурными нормами и ценностями;

– стратификационный подход – молодежь – это социально-демографическая группа, ограниченная возрастными рамками; со специфическими социальными позициями, статусом и ролями;

– социализационный подход – молодость – это период социального роста, первичной социализации. «главная цель юности – самоопределение, персонализация. в юношеском возрасте бурно развивается чувство индивидуальности»;

– интеракционистский подход – молодость – это одно из трех состояний души, присущих каждому человеку. в отличие от состояния «родитель» (ориентация на нормативное поведение) и «взрослый» (ориентация на принятие разумных решений) оно проявляется в спонтанности, непосредственности поведения;

---

<sup>18</sup> Социология молодежи / под ред. В.Н. Кузнецова. М.: Гардарики, 2005. С. 69.



– аксиологический (ценностный) подход – молодость как социально значимый, важный этап жизненного цикла человека;

– субъективный подход – молодость – это особое мироощущение, устремленность в будущее, оптимизм, жизнелюбие, жажда деятельности, ощущение себя молодым вне зависимости от реального возраста;

– процессуальный подход – молодые – это те, кто не завершен, не интегрирован, находятся в состоянии становления, формирования<sup>19</sup>.

Итак, большинство научных деятелей дали определение понятию молодежи следующим образом:

Молодежь – это социально-демографическая группа, в возрасте от 16 до 30 лет, характеризующаяся присущими ей психолого-физиологическими особенностями, мобильностью, закономерностями социализации.

В.Т. Лисовский<sup>20</sup> отмечает, что первоначально возрастные категории обозначали не столько хронологический возраст человека, сколько его социальный статус. Таким образом, термин «молодёжь» в своей речи, мы используем, подразумевая не только возраст, но и социальный статус человека. Лисовский выделяет большой возрастной промежуток, рассматривая юность: от 11 – 12 лет до 23 – 25 лет, и делит его на три этапа. Однако ранее установленные в работе границы возраста молодёжи от 16 до 30 лет. Под этот возраст попадает описание Лисовским двух этапов: ранняя юность и поздняя юность либо начало взрослости.

Ранняя юность характеризуется завершением физического развития и «завершающим этапом первичной социализации». В этот период молодыми людьми выбирается определённая жизненная позиция и мировоззрение. Главной задачей в этом возрасте является выбор профессии и установление интересов, самоопределение в жизни.

Следующий этап (поздняя юность) характеризуется тем, что человек считается уже окончательно сформированным в биологическом и социальном

---

<sup>19</sup> Вишневский Ю.Р. Социология молодежи. Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2006. С. 57.

<sup>20</sup> Социология молодежи / под ред. В.Т. Лисовского. СПб: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 1996. С. 115.

смысле. Особенности данной группы зависят уже не столько от социально-психического развития человека, сколько от его «социально-профессионального положения».

Молодёжь в значительной части обладает тем уровнем мобильности, интеллектуальной активности и здоровья, который выгодно отличает её от других групп населения. В то же время перед любым обществом стоит вопрос о необходимости минимизации издержек и потерь, которые несёт страна из-за проблем, связанных с социализацией молодых людей и интеграцией их в единое экономическое, политическое и социокультурное пространство.

Немецкий социолог Карл Маннгейм определил, что молодёжь является своего рода резервом, выступающим на передний план, когда такое оживление становится необходимым для приспособления к быстро меняющимся или качественно новым обстоятельствам. Динамичные общества рано или поздно должны активизировать и даже организовывать их (ресурсы, которые в традиционном обществе не мобилизуются и не интегрируются, а часто подавляются).

Молодёжь, по мнению Маннгейма, выполняет функцию оживляющего посредника социальной жизни; эта функция имеет своим важным элементом неполную включенность в статус общества. Этот параметр универсален и не ограничен ни местом, ни временем. Решающим фактором, который определяет возраст половой зрелости, является то, что в этом возрасте молодёжь вступает в общественную жизнь и в современном обществе впервые сталкивается с хаосом антагонистических оценок.

Возрастные рамки, позволяющие относить людей к молодёжи, различаются в зависимости от конкретной страны. Нижняя возрастная граница молодёжи устанавливается между 14 и 16, верхняя – между 25 и 30 и более годами (до 50 лет).

Молодежь принято делить на четыре возрастные группы:

1) 14 – 16 лет – подростки. Это возраст продолжения полового созревания, параллельно которому происходит становление других биологических систем организма. Для этого возраста характерны максимальные диспропорции в

уровне и темпах физиологического и психологического развития. Это в основном учащиеся средних школ и профессиональных учебных заведений, находящиеся, как правило, на иждивении родителей или государства;

2) 17 – 19 лет – юношество. Биологически это период завершения физического созревания, возраст самоопределения – начала самостоятельной профессиональной деятельности или выбора и осуществления качественно новой профессиональной учебы. Начинается разделение жизненных путей юношей и девушек, что в последующем приводит к более глубокой экономической, политической и культурной дифференциации среди них. В этом возрасте начинается процесс социализации – происходит приобретение почти всей полноты гражданских прав, а вместе с тем расширяется диапазон общественно-политических ролей и связанных с ними интересов и ответственности;

3) 20 – 24 года – собственно молодежь. Человек в этом возрасте, являясь взрослым в физиологическом отношении, продолжает процесс социализации. Эту возрастную группу, прежде всего, составляют студенты и молодые люди, завершающие основную профессиональную подготовку, вступающие в производственную деятельность и создающие собственные семьи;

4) 25 – 30 лет – старшая молодежь. В этом возрасте на основе личного опыта производственной и семейной жизни, а также участия молодежи в политических отношениях завершается процесс формирования зрелой личности. Молодые люди этого возраста играют роль родителей в собственных семьях. Они уже нашли свой путь в жизни.<sup>21</sup>

В современной научной литературе выделяются следующие особенности социального положения молодежи:

- 1) переходность положения;
- 2) высокий уровень мобильности;
- 3) освоение социальных ролей (работник, студент, гражданин), связанных с изменением статуса;

---

<sup>21</sup> Фатов А. Проблемы досуговой деятельности молодежи и пути их преодоления // Закон и право. 2006. № 10. С. 85.

- 4) активный поиск своего места в жизни;
- 5) благоприятные перспективы в профессиональном и карьерном плане.

## **2.2 Мнение городской и сельской молодежи о невежестве: сравнительный анализ**

Было проведено одно исследование в два этапа. На обоих этапах использовался массовый опрос, исследование было разведочным, выборка – стихийной. На первом этапе было опрошено 100 человек молодежи г. Благовещенска. На втором этапе было опрошено 100 человек молодежи с. Поздеевка.

### *Социально-демографический блок.*

В ходе исследований было опрошено 200 человек: 100 человек городской молодежи в возрасте 17 – 23 (рисунок В.3, приложение В) лет и 100 человек сельской молодежи в возрасте 18 – 30 (рисунок В.4, приложение В) лет без высшего образования (рисунок В.5, приложение В). Из них, в с. Поздеевка было опрошено 47 % юношей и 53 % девушек (рисунок В.2, приложение В). В г. Благовещенске было опрошено 90 % девушек и 10 % юношей (рисунок В.1, приложение В). Число девушек в городе превышает число юношей, т.к. были опрошены студенты АмГУ факультета социальных наук, где учащиеся, в основном, девушки. В целом, сельская молодежь работает полный рабочий день (66 %) (рисунок В.7, приложение В), а городская молодежь, в большинстве случаев, является безработной (69 %), т.к. опрошены были студенты (рисунок В.6, приложение В).

На вопрос о доходах, и сельская, и городская молодежь ответили практически одинаково, что, либо денег им хватает только на продукты и одежду, но покупка вещей длительного пользования является для них проблемой (40 % и 43 %), либо что они могут без труда приобретать вещи длительного пользования, однако для них затруднительно приобрести действительно дорогие вещи (29 % и 33 %) (рисунок В.13 и рисунок В.12, приложение В).

Также в ходе исследования было выявлено, что большинство городской молодежи – холосты, либо не замужем (74 %), а часть, живут в гражданском браке (19 %) (рисунок В.9, приложение В) Практически половина опрошенной

молодежи с. Поздеевка живут в официальном браке (49 %), часть холосты (34 %), а остальные живут в гражданском браке (17 %) (рисунок В.10, приложение В). Также у большинства сельской молодежи есть дети (62 %) (рисунок В.11, приложение В).

#### *Характеристика образования.*

Молодежи без высшего образования, проживающей в с. Поздеевка был задан вопрос «По каким причинам Вы не получили высшего образования?». Основной причиной, по которой девушки не получили высшего образования являются финансовые проблемы (21 %). У юношей же, мнения несколько разделились. Некоторые не получили высшего образования либо из-за финансовых проблем (13 %) либо из-за того, что после школы получали образование в СУЗе (13 %). Другие же не получили высшего образования, потому что не поступили в ВУЗ (12 %), или потому что не захотели учиться (11 %) (рисунок В.14, приложение В). На вопрос «Есть ли у Вас в планах получить высшее образование?» юноши и девушки ответили практически одинаково. Но юноши немного больше, чем девушки хотят получить высшее образование (юноши – 27 %, девушки – 21 %). Возможно, это связано с тем, что юношам без высшего образования очень сложно найти хорошую и высокооплачиваемую работу и т.к. им нужно содержать семью, большая часть молодых людей работают либо рабочими, либо идут на военную (сверхсрочную) службу по контракту (рисунок В.8, приложение В)). Девушки также хотят получить высшее образование, но доля таких несколько меньше (21 %). Возможно, у некоторых из них есть среднее специальное образование, и они работают по своей специальности, а некоторые обзавелись семьей, детьми и им просто не хватает времени на образование. Также, не исключено что они не хотят получать высшего образования, так ответили юноши – 24 % и девушки – 22 % (рисунок В.15, приложение В).

В свою очередь сельской молодежи был задан вопрос «Считаете ли Вы, что знания, образование могут быть лишними?». Вся опрошенная молодежь ответила отрицательно на этот вопрос (100 %) (рисунок В.23, приложение В).

Городской молодежи, которая обучается в Амурском государственном

университете, был задан вопрос «Собираетесь ли Вы продолжать обучение в магистратуре?». Мнение девушек разделилось, часть из них хотят продолжать обучение в магистратуре (32 %), а часть – нет (47 %). Можно предположить, что девушкам, которые собрались идти в магистратуру, нравится учиться, нравится получаемая профессия, поэтому они хотят быть хорошими специалистами, Юноши не хотят продолжать обучение в магистратуре (10 %). Возможно, юноши и другая часть девушек, которые не хотят продолжать обучение в магистратуре поняли, что выбрали не ту профессию, либо на их факультете нет магистратуры, либо они считают, что магистратура не так уж и важна (рисунок В.16, приложение В).

Для городской молодежи, которая обучается в Амурском государственном университете, было проведено тестирование для выявления мотивации в отношении обучения, т.к. мотивация играет большую роль в эффективности учебного процесса. Мотивов для обучения много, и они могут не только проявляться отдельно, но и сливаться в единое целое. Мотивация обучения складывается из ряда постоянно изменяющихся и вступающих в новые отношения друг с другом побуждений (потребности и смысл обучения студента, его интересы, цели, эмоции). На основании этого, я провела исследование для диагностики учебной мотивации студентов. Для этого была использована методика диагностики учебной мотивации студентов А.А. Реан и В.А. Якунина, модификация Н.Ц. Бадмаевой.

Анализ результатов исследования показал, что у опрошенных студентов, преобладающим мотивом является – профессиональный (25 %). Профессиональные мотивы отражают уровень направленности студентов на овладение профессией, т.е. стремление к получению профессиональных знаний и развитию профессионально важных личностных качеств. На втором месте оказались те студенты, у которых преобладают сразу несколько мотивов (21 %), чаще всего, это коммуникативные и творческие мотивы. Возможно, эти студенты все-сторонне развиты, у них большая тяга к знаниям и интерес к учебе и поэтому у них в учебной деятельности доминирует сразу несколько мотивов. Следующие

по выраженности идут мотивы творческой самореализации (17 %), которые связаны со стремлением студентов к более полному выявлению и развитию своих способностей и их реализации, творческим подходом к решению задач. Далее идут учебно-познавательные мотивы (11 %), которые связаны с содержанием учебной деятельности и процессом ее выполнения, со стремлением студентов получать новые знания, умения и навыки в обучении. На одном месте оказались коммуникативные (7 %) и социальные мотивы (7 %). Коммуникативные мотивы связаны с потребностью в общении, а социальные мотивы побуждают студентов занять определенную позицию в отношении с окружающими, получить одобрение со стороны. Последнее место разделили мотивы престижа (6 %) и избегания (6 %). Мотивы престижа побуждают студентов достигнуть высокого профессионализма, социального статуса и заслужить авторитет. Студенты, у которых преобладает мотив избегания, не боятся возникающих проблем в учебе и действуют так, чтобы их преодолеть (рисунок В.24, приложение В).

Исходя из полученных результатов, можно сделать следующий вывод: для студентов ведущими мотивами являются профессиональные, либо несколько мотивов сразу, среди которых, чаще всего встречаются коммуникативные и творческие мотивы. Это характеризует студентов как людей общительных, легко устанавливающих социальные контакты и ориентированных на овладение профессиональными знаниями и профессионально важными качествами. Также у студентов слабо выражены мотивы избегания и престижа. Это значит, что студенты не боятся трудностей, возможно в некоторых ситуациях готовы рисковать, но точно не отступать, это является очень важным моментом в их профессиональном и личностном становлении.

#### *Характеристика невежества.*

Понимание термина «невежество» важно для того, чтобы узнать мнение городской и сельской молодежи относительно проблемы невежества, и для того, чтобы узнать, слышали ли они о таком явлении в образовании. Для этого был задан вопрос «Что Вы понимаете под словом «невежество?»».

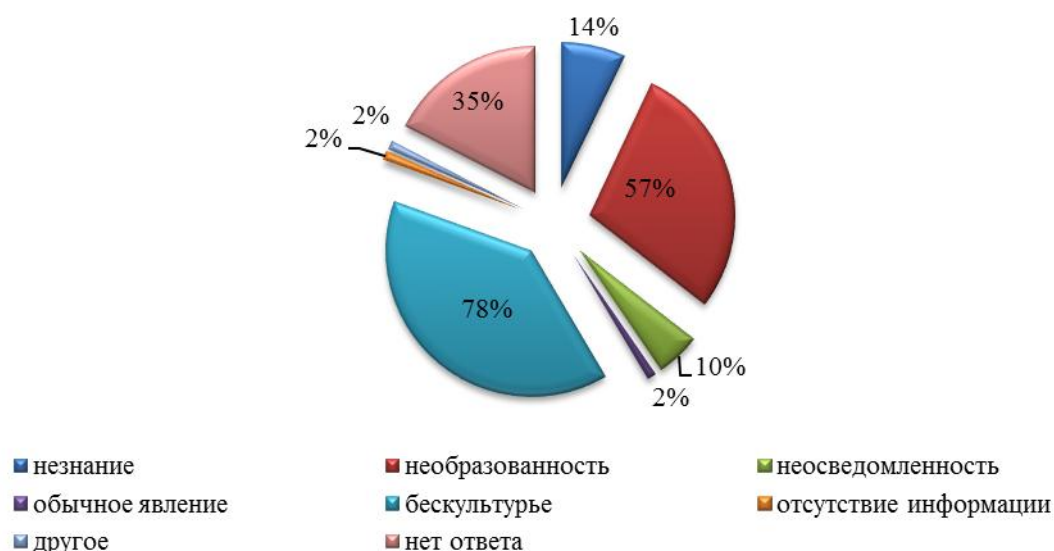


Рисунок 1 – Распределение ответов городской молодежи о понимании термина «невежество»

Таблица 1 – Взаимосвязь смысла понятия «невежество» с полом и возрастом в процентах

Смысл понятия «невежество»	Пол		Возраст						
	Мужской	Женский	17	18	19	20	21	22	23
Незнание	10	14	0	8	8	21	9	0	29
Необразованность	60	57	100	56	77	55	46	60	43
Неосведомленность	10	10	0	12	15	13	0	0	0
Бескультурие	80	78	100	80	85	71	73	100	86
Отсутствие информации	10	3	0	0	0	0	27	0	14
Другое	0	2	0	0	0	3	9	0	0

Большая часть молодежи города под словом «невежество» понимают бескультурие, так считают 80 % юношей и 78 % девушек. На втором месте ответ «необразованность», так ответили 60 % юношей и 57 % девушек. Значительных различий в понимании, что такое невежество в зависимости от возраста нет: невежество как бескультурие воспринимают 100 % опрошенной молодежи города в возрасте 17 лет, 80 % молодежи в возрасте 18 лет, 85 % молодежи в возрасте 19 лет, 71 % молодежи в возрасте 20 лет, 73 % молодежи в возрасте 21 года, 100 % молодежи в возрасте 22 лет и 86 % молодежи в возрасте 23 лет.

Рассмотрим, что понимает под словом «невежество» молодежь, проживающая в селе.



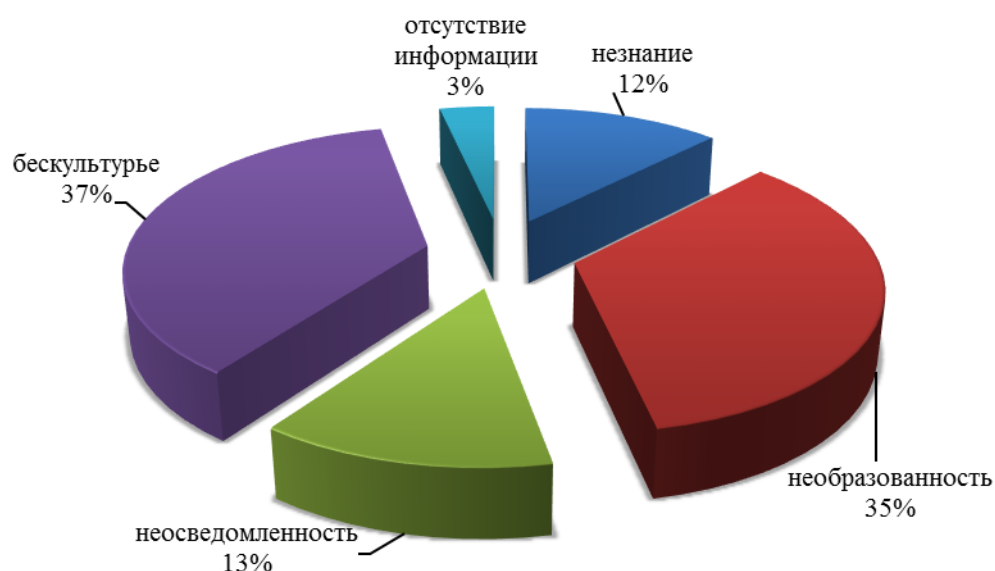


Рисунок 2 – Распределение ответов сельской молодежи о понимании термина «невежество»

Таблица 2 – Взаимосвязь смысла понятия «невежество» с полом и возрастом в процентах

Смысл понятия «невежество»	Пол		Возраст											
	Мужской	Женский	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Незнание	25	11	0	33	0	40	33	38	14	8	13	40	14	0
Необразованность	45	55	50	0	55	40	0	50	43	58	53	70	14	75
Неосведомленность	23	15	50	33	9	20	33	13	14	17	13	10	71	8
Бескультурие	47	60	50	33	64	60	33	50	57	50	60	30	29	75
Отсутствие информации	9	6	0	33	9	0	0	0	0	0	7	0	14	8

Отсюда следует, что мнение основной части сельской молодежи совпадает с мнением городской молодежи: под невежеством сельская молодежь понимает бескультурие. Именно такой ответ дали 47 % юношей и 60 % девушек. Можно предположить, что это связано с тем, что не вся молодежь различает понятия «невежество» и «невежливость», поэтому большая часть молодежи приняли одно понятие за другое. На втором месте, также остался ответ «необразованность». Так ответили 45 % юношей и 55 % девушек.

Следовательно, можно сделать вывод, что в понимании смысла слова «невежество» значительной разницы между городской и сельской молодежью

нет.

Далее рассмотрим причины невежества.



Рисунок 3 – Распределение ответов городской молодежи о причинах невежества

Таблица 3 – Взаимосвязь причин невежества с полом и возрастом

в процентах

Причины невежества	Пол		Возраст						
	Мужской	Женский	17	18	19	20	21	22	23
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Незаинтересованность в каких-либо знаниях	30	54	0	52	54	50	55	60	57
Косность	30	37	100	40	46	32	36	20	29
Неготовность к новым видам знания	20	13	0	16	15	13	9	40	0
Успокоенность на достигнутом	20	20	0	28	15	21	9	0	29
Отсутствие свободного времени	10	2	0	0	0	5	9	0	0
Гордость	0	23	100	28	23	18	18	20	0
Отсутствие познавательного интереса	60	44	0	32	39	58	27	60	71
Боязнь выделиться	0	2	0	0	15	0	0	0	0
Потеря способности обучаться	0	11	0	12	8	11	18	0	0

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Отсутствие доступа к образованию	10	20	0	16	39	16	18	0	29
Отсутствие в корпоративной культуре установок на повышение образовательного уровня сотрудников	20	16	0	20	8	21	9	0	14
Другое	10	4	0	8	8	0	0	0	0

Основной причиной невежества юноши считают отсутствие познавательного интереса (60 %), а девушки – незаинтересованность в каких-либо знаниях (54 %). Если рассматривать ответы по возрасту, то видно, что основными причинами невежества семнадцатилетняя городская молодежь считает косность (100 %) и гордость (100 %); восемнадцатилетняя, девятнадцатилетняя и двадцатилетняя молодежь причиной невежества считает незаинтересованность в каких-либо знаниях (52 %, 54 % и 55 %). Двадцатилетние и двадцатитрехлетние молодые люди основной причиной невежества считают отсутствие познавательного интереса (58 % и 71 %). Двадцатидвухлетняя молодежь основными причинами невежества считают незаинтересованность в каких-либо знаниях (60 %) и отсутствие познавательного интереса (60 %).

Рассмотрим основные причины невежества, по мнению сельской молодежи.



Рисунок 4 – Распределение ответов сельской молодежи о причинах невежества

Таблица 4 – Взаимосвязь причин невежества с полом и возрастом

в процентах

Причины невежества	Пол		Возраст											
	Мужской	Женский	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Незаинтересованность в каких-либо знаниях	45	43	50	0	46	50	33	75	43	33	27	70	29	50
Косность	23	26	50	0	36	30	0	13	14	42	20	20	14	25
Неготовность к новым видам знания	11	15	0	0	0	0	33	25	29	0	13	10	43	17
Успокоенность на достигнутом	36	15	50	0	9	40	0	50	14	25	27	30	43	17
Отсутствие свободного времени	17	21	0	0	18	10	33	13	57	0	33	20	29	8
Гордость	9	15	0	0	0	10	0	13	14	0	33	20	14	8
Отсутствие познавательного интереса	59	36	0	33	64	30	100	50	29	42	60	60	57	33
Боязнь выделиться	6	6	0	0	0	10	0	13	14	0	13	10	0	0
Потеря способности обучаться	19	4	0	33	9	30	0	0	14	17	13	0	14	8
Отсутствие доступа к образованию	19	6	0	67	0	30	33	0	0	25	13	0	0	17
Отсутствие в корпоративной культуре установок на повышение образовательного уровня сотрудников	26	11	50	33	18	30	33	13	14	17	20	30	0	8

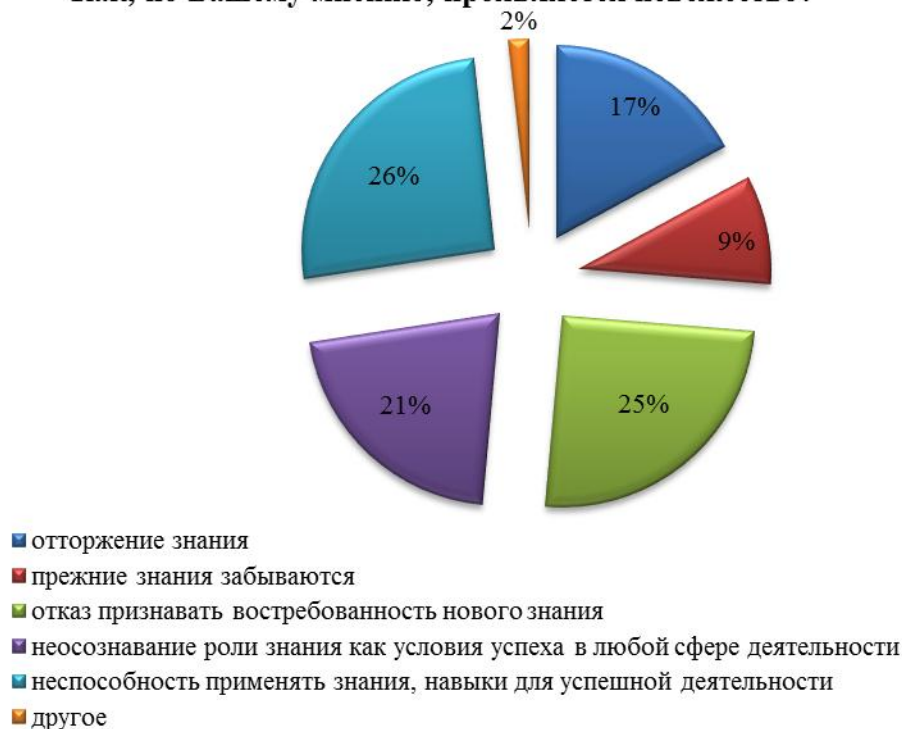
Из этого следует, что мнение основной части сельской молодежи совпадает с мнением городской молодежи: основной причиной невежества, по мнению девушек, является незаинтересованность в каких-либо знаниях; такой ответ 43 % девушек.

Юноши основной причиной невежества считают отсутствие познавательного интереса; такой ответ дали 59 % юношей. Возможно из-за этого, многие молодые люди не получают высшего образования, не поступают в СУЗы и ВУЗы, т.к. им не интересно учиться и получать знания.

Следовательно, можно сделать вывод, что в выявлении основных причин невежества значительной разницы между городской и сельской молодежью нет.

Далее рассмотрим, как проявляется невежество.

**Как, по Вашему мнению, проявляется невежество?**



**Рисунок 5 – Распределение ответов городской молодежи о проявлениях невежества**

**Таблица 5 – Взаимосвязь проявлений невежества с полом и возрастом**

в процентах

Проявление невежества	Пол		Возраст						
	Мужской	Женский	17	18	19	20	21	22	23
Отторжение знания	40	29	0	36	30	32	9	60	17
Прежние знания забываются	10	17	100	12	15	16	0	0	67
Отказ признавать востребованность нового знания	30	46	0	48	31	61	18	40	17
Неосознание роли знания как условия успеха в любой сфере деятельности	40	37	0	36	46	32	46	40	50
Неспособность применять знания, навыки для успешной деятельности	30	47	100	36	62	40	82	0	50
Другое	10	2	0	0	8	3	9	0	0
Затрудняюсь ответить	0	2	0	4	0	0	0	0	17

Независимо от пола и возраста, по мнению городской молодежи, невежество проявляется в неспособности применять знания, навыки для успешной деятельности (26 %), в отказе признавать востребованность нового знания (25 %)

и неосознавание роли знания как успеха в любой сфере деятельности (21 %). У некоторых людей есть знания по какому-либо предмету, но как применить эти знания в той или иной области, человек не знает, в этом и проявляется невежество. В свою очередь, многие люди отказываются признавать востребованность нового знания, считая, что новые знания, возможно, не до конца исследованы, и что на них в действительности нельзя положиться. Также, молодые специалисты не осознают роль знания как успеха в любой сфере деятельности, но ведь если человек будет знать очень многое в своем деле, в своей профессии, то он может с легкостью подниматься по карьерной лестнице и быть высококвалифицированным, востребованным специалистом.

Теперь рассмотрим проявления невежества, по мнению сельской молодежи.

**Как, по Вашему мнению, проявляется невежество?**



**Рисунок 6 – Распределение ответов сельской молодежи о проявлениях невежества**

**Таблица 6 – Взаимосвязь проявлений невежества с полом и возрастом**

в процентах

Проявление невежества	Пол		Возраст											
	Мужской	Женский	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Отторжение знания	34	26	50	33	27	10	67	13	27	33	47	10	27	42

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Прежние знания забываются	36	23	0	0	46	30	33	25	29	33	20	30	29	42
Отказ признавать востребованность нового знания	19	36	50	33	18	50	0	25	29	17	40	30	43	0
Неосознавание роли знания как условия успеха в любой сфере деятельности	19	26	50	33	9	10	33	25	29	17	20	40	29	17
Неспособность применять знания, навыки для успешной деятельности	42	62	50	0	36	80	67	63	14	42	53	50	57	67
Другое	0	2	0	33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Затрудняюсь ответить	4	2	0	0	9	10	0	0	0	8	0	0	0	0

Из этого следует, что мнение основной части сельской молодежи совпадает с мнением городской молодежи: основным проявлением невежества является неспособность применять знания, навыки для успешной деятельности. Так ответили 42 % юношей и 62 % девушек.

Следовательно, можно сделать вывод, что в выявлении проявления невежества значительной разницы между городской и сельской молодежью нет.

Далее рассмотрим, последствия невежества.

Каковы, по Вашему мнению, основные последствия невежества?



Рисунок 7 – Распределение ответов городской молодежи о последствиях невежества

Таблица 7 – Взаимосвязь последствий невежества с полом и возрастом

в процентах

Последствия невежества	Пол		Возраст						
	Мужской	Женский	17	18	19	20	21	22	23
Растет необразованное поколение	70	72	0	72	69	74	55	100	86
Трудности при устройстве на работу	10	24	0	28	39	18	36	0	0
«Дебилизация» и «деинтеллектуализация» общества	70	48	100	48	69	53	36	40	29
Технологизация и механизация знания	0	7	0	8	15	5	0	0	0
Общество без возможности интеллектуального управления и дальнейшего самосовершенствования	20	37	0	40	31	45	9	0	43
Затрудняюсь ответить	10	0	0	0	0	0	9	0	0

Основным последствием невежества, городская молодежь считает рост необразованного поколения (39 %). Это и является главным последствием невежества в общем, ведь от молодого поколения зависит будущее, а если молодежь будет необразованной, следовательно, будет процветать невежество во всем мире. Вторым, важным, последствием невежества выступает «дебилизация» и «деинтеллектуализация» общества (27 %). Т.е., если молодое поколение будет отвергать знания, то в обществе начнется снижение культурного уровня населения и деградация общественного интеллекта. Если рассматривать ответы по возрасту и полу, то видно, что значительных различий нет.

Рассмотрим, последствия невежества, по мнению сельской молодежи.

Каковы, по Вашему мнению, основные последствия невежества?



Рисунок 8 – Распределение ответов сельской молодежи о последствиях невежества



Таблица 8 – Взаимосвязь последствий невежества с полом и возрастом

в процентах

Последствия невежества	Пол		Возраст											
	Мужской	Женский	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Растет необразованное поколение	60	70	100	33	72	50	33	63	86	25	73	90	57	83
Трудности при устройстве на работу	38	21	0	33	36	20	0	38	29	17	33	20	43	50
Дебилизация» и «деинтеллектуализация» общества	59	47	0	0	46	40	67	63	57	67	67	70	29	50
Технологизация и механизация знания	15	2	0	33	0	20	0	0	0	17	20	10	0	0
Общество без возможности интеллектуального управления и дальнейшего самосовершенствования	21	30	100	33	18	30	0	25	43	0	33	30	43	8
Затрудняюсь ответить	6	6	0	0	0	20	33	0	0	17	0	0	14	0

Из этого следует, что мнение основной части сельской молодежи совпадает с мнением городской молодежи: основными последствиями невежества являются рост необразованного поколения, так ответили 60 % юношей и 70 % девушек; и «дебилизация» и «деинтеллектуализация» общества, так ответили 59 % юношей и 47 % девушек.

Следовательно, можно сделать вывод, что в выявлении последствий невежества значительной разницы между городской и сельской молодежью нет.

*Отношение к невежеству.*

Проанализируем, какие эмоции у молодежи вызывает слово «невежество».

Какие эмоции у Вас вызывает слово "невежество"?

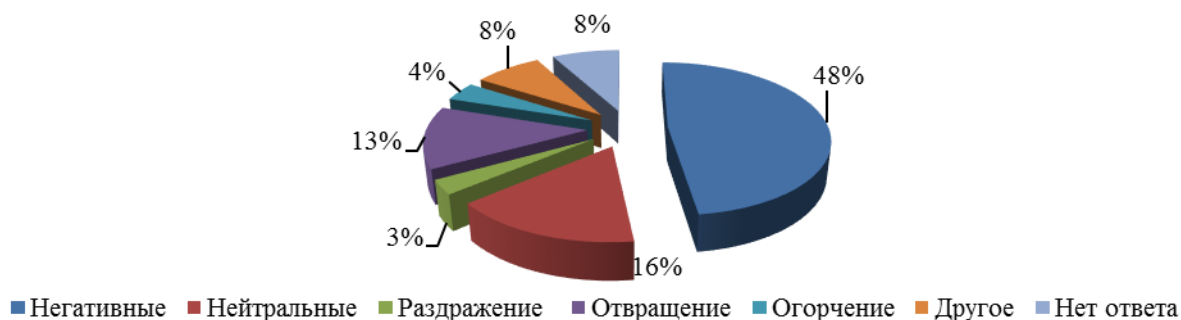


Рисунок 9 – Распределение ответов городской молодежи об эмоциях, которые у них вызывает слово «невежество»

Таблица 9 – Взаимосвязь эмоций по отношению к слову «невежество» с полом и возрастом

в процентах

Эмоции	Пол		Возраст						
	Мужской	Женский	17	18	19	20	21	22	23
Негативный	5	43	1	16	3	17	7	2	2
Нейтральные	2	14	0	1	6	7	1	1	0
Раздражение	0	3	0	0	0	2	0	0	1
Отвращение	0	13	0	4	1	7	0	0	1
Огорчение	2	2	0	0	2	2	0	0	0
Другое	1	7	0	2	1	2	2	0	1
Нет ответа	0	8	0	2	0	1	1	2	2

В основном, слово «невежество» у городской молодежи вызывает негативные эмоции. Так ответили 5 % юношей и 43 % девушек. Если рассматривать ответы по возрасту, то видно, что значительных различий нет: большинство опрошенной городской молодежи негативно относятся к невежеству.

Рассмотрим, какие эмоции вызывает слово «невежество» у сельской молодежи.

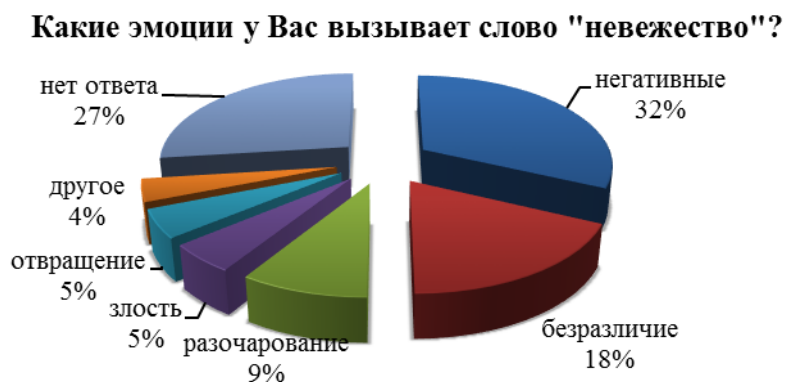


Рисунок 10 – Распределение ответов сельской молодежи об эмоциях, которые у них вызывает слово «невежество»

Таблица 10 – Взаимосвязь эмоций по отношению к слову «невежество» с полом и возрастом

в процентах

Эмоции	Пол		Возраст											
	Мужской	Женский	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Негативные	19	13	1	2	4	3	0	2	1	4	5	3	3	4

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Безразличие	9	9	1	0	1	0	2	2	1	5	3	2	1	0
Разочарование	7	2	0	0	1	1	1	1	0	1	2	2	0	0
Злость	3	2	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	2
Отвращение	3	2	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	2
Другое	1	3	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2
Нет ответа	11	16	0	1	4	3	0	1	4	2	4	3	3	2

Из этого следует, что мнение основной части сельской молодежи совпадает с мнением городской молодежи: по отношению к слову «невежество» молодежь испытывает негативные эмоции, т.к. это неблагоприятное явление в образовании. Так ответили 19 % юношей и 13 % девушек.

Следовательно, можно сделать вывод, что у молодежи села и города «невежество» вызывает негативные эмоции, т.е. разницы между городской и сельской молодежью нет.

Далее мы выясним, как общество относится к невежеству.

**Каково, по Вашему мнению, отношение общества к невежеству?**



Рисунок 11 – Распределение ответов городской молодежи об отношении общества к невежеству

Таблица 11 – Взаимосвязь отношения общества к невежеству с полом и возрастом

в процентах

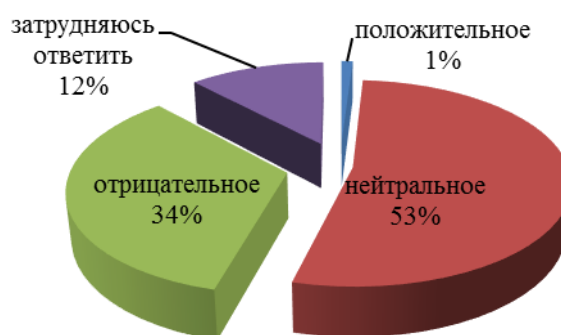
Отношение в невежеству	Пол		Возраст						
	Мужской	Женский	17	18	19	20	21	22	23
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Положительное	0	2	0	0	1	0	0	1	0

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Нейтральное	5	37	1	10	4	21	2	2	2
Отрицательное	4	41	0	14	7	15	6	2	1
Затрудняюсь ответить	1	10	0	1	1	2	3	0	4

На вопрос «Каково, по Вашему мнению, отношение общества к невежеству» городская молодежь ответила – либо отрицательное отношение (45 %), либо нейтральное (42 %). Вероятно, часть молодежи не придает особого значения проблеме невежества, поэтому думают, что общество относится к нему нейтрально. Другая же часть молодежи, которые думают, что общество относится к невежеству отрицательно, осознают серьезность проблемы в обществе, особенно для молодого поколения.

Теперь рассмотрим, как общество относится к невежеству, по мнению сельской молодежи.

**Каково, по Вашему мнению, отношение общества к невежеству?**



**Рисунок 12 – Распределение ответов сельской молодежи об отношении общества к невежеству**

**Таблица 12 – Взаимосвязь отношения общества к невежеству с полом и возрастом**

в процентах

Отношение к невежеству	Пол		Возраст											
	Мужской	Женский	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Положительное	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Нейтральное	26	27	0	1	7	6	2	5	5	7	9	3	3	5
Отрицательное	24	10	0	2	3	3	1	3	1	2	3	7	3	6
Затрудняюсь ответить	3	9	1	0	1	1	0	0	1	3	3	1	1	1

Из этого следует, что мнение основной части сельской молодежи немного не совпадает с мнением городской молодежи: молодежь с. Поздеевка считают, что отношение общества к невежеству является нейтральным (53 %). Можно предположить, что молодежь с. Поздеевка мало наслышана о проблеме невежества и поэтому считают, что общество относится к нему нейтрально.

Следовательно, можно сделать вывод, что молодежь города считает, что общество относится к невежеству отрицательно, а молодежь села – нейтрально, т.е. разница между молодежью города и села есть.

Далее разберемся, считает ли молодежь невежество серьезной проблемой.

#### Как Вы считаете, проблему невежества можно назвать серьезной?

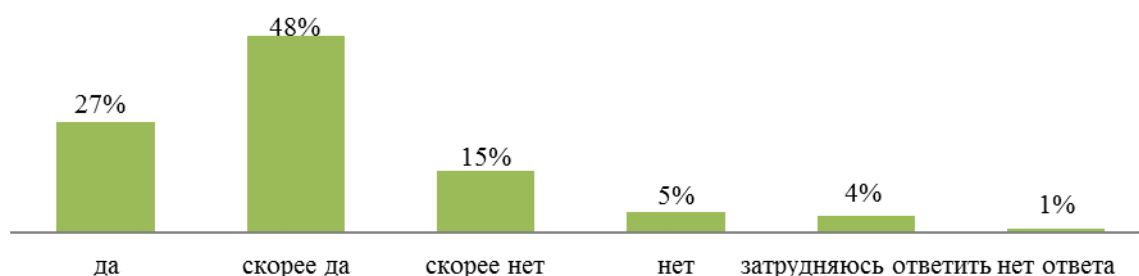


Рисунок 13 – Распределение ответов городской молодежи о серьезности проблемы невежества

Таблица 13 – Взаимосвязь проблемы невежества с полом и возрастом

в процентах

Серьёзность проблемы невежества	Пол		Возраст						
	Мужской	Женский	17	18	19	20	21	22	23
Да	2	25	1	7	4	10	1	2	2
Скорее да	2	46	0	16	6	15	4	3	4
Скорее нет	4	11	0	1	1	9	3	0	1
Нет	0	5	0	1	0	3	1	0	0
Затрудняюсь ответить	2	2	0	0	1	1	2	0	0
Нет ответа	0	1	0	0	1	0	0	0	0

Независимо от пола и возраста, молодежь г. Благовещенска считает проблему невежества серьезной. Так считают 4 % юношей и 71 % девушек. Также 4 % юношей ответили, что невежество скорее не является серьезной проблемой, можно предположить, что они либо не слышали о такой проблеме в обществе, либо просто не придают ей особого значения, выражая безразличие по отношению к невежеству.

Далее рассмотрим, считает ли сельская молодежь проблему невежества серьезной.

Как Вы считаете, проблему невежества можно назвать серьезной?

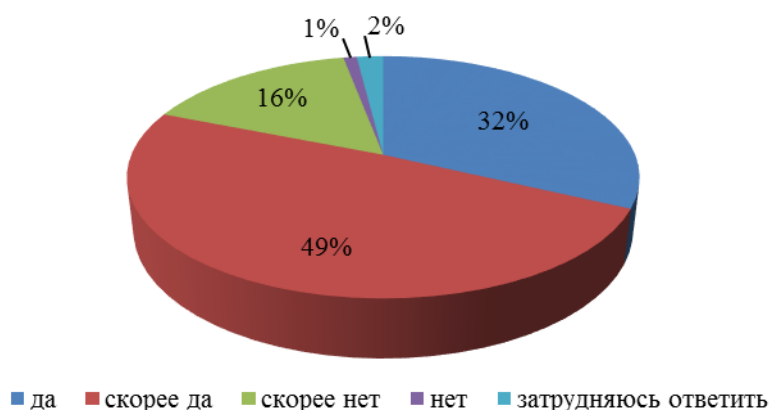


Рисунок 14 – Распределение ответов сельской молодежи о серьезности проблемы невежества

Таблица 14 – Взаимосвязь проблемы невежества с полом и возрастом

в процентах

Серьезность проблемы невежества	Пол		Возраст											
	Мужской	Женский	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Да	11	21	2	1	3	1	0	2	2	3	5	4	4	5
Скорее да	27	22	0	1	4	7	2	5	4	7	9	4	2	4
Скорее нет	14	2	0	1	4	2	0	1	1	2	1	2	1	1
Нет	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Затрудняюсь ответить	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

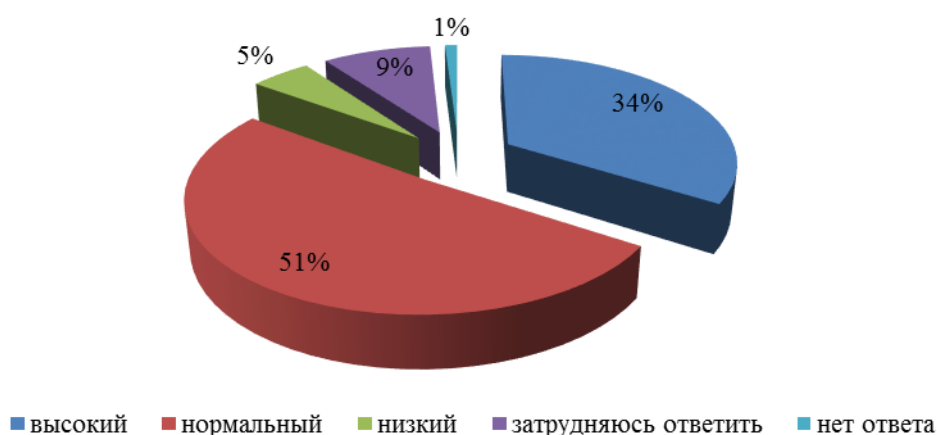
Отсюда следует, что мнение основной части городской молодежи совпадает с мнением сельской молодежи: проблема невежества действительно явля-

ется серьезной. Так считает 38 % юношей и 43 % девушек.

Следовательно, можно сделать вывод, что молодежь села и города считает проблему невежества серьезной, т.е. значительной разницы между городской и сельской молодежью нет.

Далее выясним, каков уровень неграмотности и необразованности молодого поколения, по мнению молодежи.

**Как Вы считаете, каков уровень неграмотности, необразованности молодого поколения?**



**Рисунок 15 – Распределение ответов городской молодежи об уровне неграмотности и необразованности молодого поколения**

**Таблица 15 – Взаимосвязь уровня неграмотности, необразованности молодого поколения с полом и возрастом**

в процентах

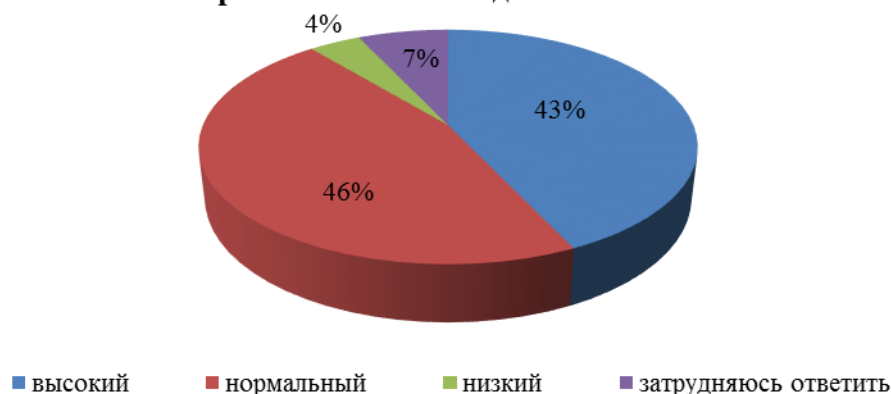
Уровень неграмотности, необразованности	Пол		Возраст						
	Мужской	Женский	17	18	19	20	21	22	23
Высокий	4	30	1	8	2	15	3	2	3
Нормальный	5	46	0	13	10	17	6	3	2
Низкий	1	4	0	0	0	3	2	0	0
Затрудняюсь ответить	0	9	0	3	1	3	0	0	2
Нет ответа	0	1	0	1	0	0	0	0	0

Молодежь г. Благовещенска считает уровень неграмотности и необразованности молодого поколения нормальным. Так ответили 5 % юношей и 46 %

девушек. Можно предположить, что молодежь мало наслышана о проблеме невежества в обществе, и поэтому считает уровень необразованного молодого поколения нормальным. Если рассматривать ответы по возрасту, то видно, что значительных различий нет.

Далее выясним, каков уровень неграмотности и необразованности молодого поколения, по мнению сельской молодежи.

**Как Вы считаете, каков уровень неграмотности, необразованности молодого поколения?**



**Рисунок 16 – Распределение ответов сельской молодежи об уровне неграмотности и необразованности молодого поколения**

**Таблица 16 – Взаимосвязь уровня неграмотности, необразованности молодого поколения с полом и возрастом**

в процентах

Уровень неграмотности, необразованности	Пол		Возраст											
	Мужской	Женский	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Высокий	26	17	0	1	2	5	2	1	4	5	8	6	5	4
Нормальный	25	21	2	1	8	5	1	6	3		6	4	1	4
Низкий	1	3	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1
Затрудняюсь ответить	1	6	0	1	1	0	0	0	0	2	0	0	0	3

Видно, что мнения молодежи с. Поздеевка разделились. Часть считает, что уровень неграмотности и необразованности молодого поколения является нормальным (46 %). Так считает 25 % юношей и 21 % девушек. Другая же часть считает, что уровень неграмотности и необразованности молодого поко-



ления является высоким (43 %). Так считает 26 % юношей и 17 % девушек. Возможно, они знают, что в обществе процветает невежество, именно со стороны молодежи и поэтому считают уровень высоким.

Следовательно, можно сделать вывод, что городская молодежь считает уровень неграмотности и необразованности молодого поколения нормальным, а мнение сельской молодежи разделилось: одни считают уровень неграмотности и необразованности молодого поколения высоким, другие – нормальным.

*Характеристика собственного невежества.*

Перейдем к рассмотрению собственного невежества: выявим, считает ли городская молодежь себя невежественной.

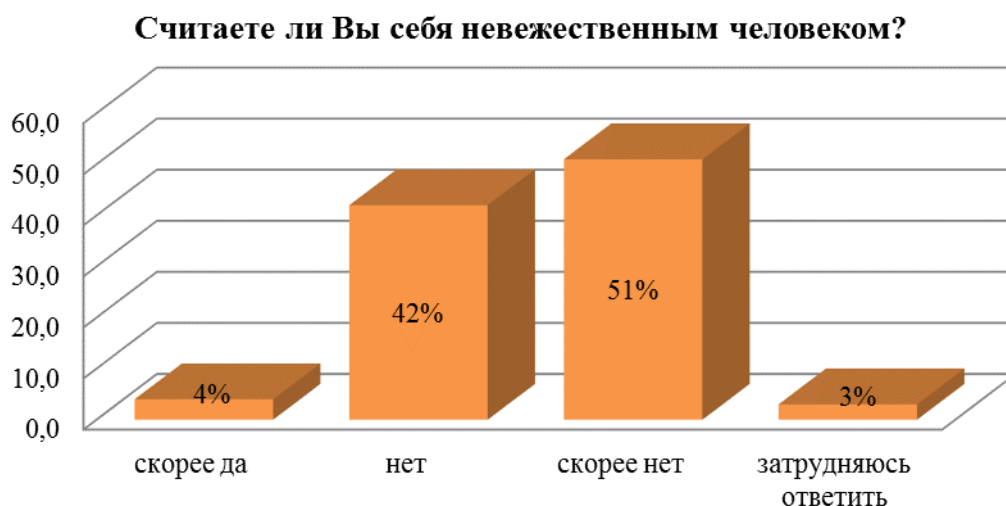


Рисунок 17 – Распределение ответов городской молодежи о невежестве

Таблица 17 – Взаимосвязь ответов о невежестве с полом и возрастом

в процентах

Собственное невежество	Пол		Возраст						
	Мужской	Женский	17	18	19	20	21	22	23
Скорее да	1	3	0	1	0	1	1	0	1
Скорее нет	2	40	1	10	6	14	5	3	3
Нет	6	45	0	13	7	23	4	1	3
Затрудняюсь ответить	1	2	0	1	0	0	1	1	0

Не в зависимости от пола и возраста, городская молодежь не считает себя

невежественными людьми. Так ответили 8 % юношей и 85 % девушек. Лишь 4 % молодежи ответили, что скорее считают себя невежественными людьми. Из них 1 % юношей и 3 % девушек.

Далее выявим, считает ли сельская молодежь себя невежественной.



Рисунок 18 – Распределение ответов сельской молодежи о невежестве

Таблица 18 – Взаимосвязь ответов о невежестве с полом и возрастом

в процентах

Собственное невежество	Пол		Возраст											
	Мужской	Женский	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Да	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
Скорее да	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Скорее нет	28	13	0	1	4	2	1	6	1	6	8	4	2	6
Нет	21	32	2	1	7	7	2	2	6	5	5	5	5	6
Затрудняюсь ответить	1	2	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0

Отсюда следует, что мнение основной части городской молодежи совпадает с мнением сельской молодежи: молодежь не считает себя невежественной. Так ответили 49 % юношей и 45 % девушек. 3 % молодежи считают себя невежественными людьми, это юноши двадцати шести и двадцати семи лет.

Следовательно, можно сделать вывод, что молодежь села и города не считает себя невежественными людьми, т.е. значительной разницы между городской и сельской молодежью нет.

Далее рассмотрим, что молодежь понимает под собственным невежеством.

**Что Вы понимаете под собственным невежеством?**

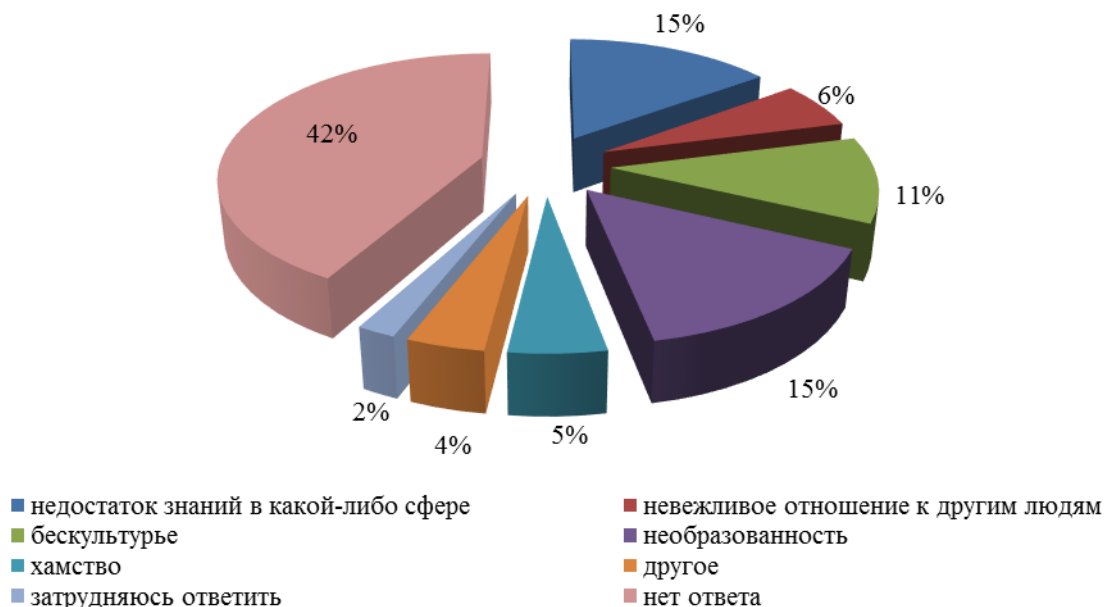


Рисунок 19 – Распределение ответов городской молодежи о собственном невежестве

Таблица 19 – Взаимосвязь ответов о собственном невежестве с полом и возрастом

в процентах

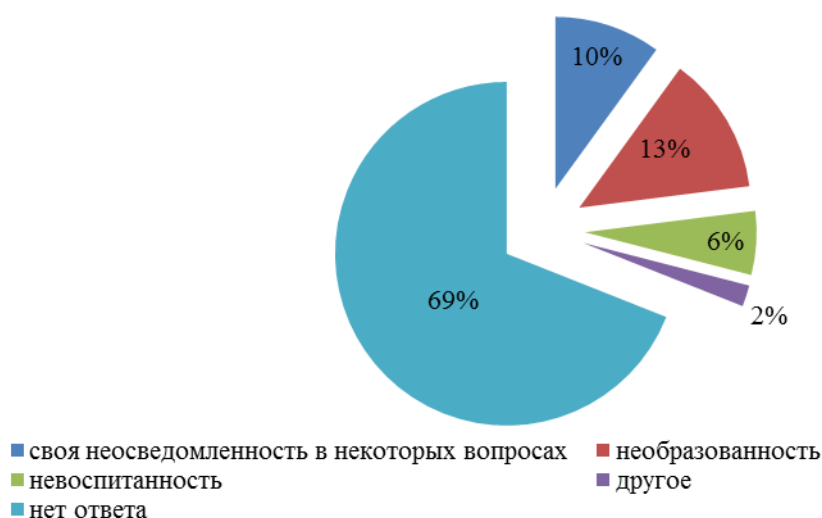
Понятие собственного невежества	Пол		Возраст						
	Мужской	Женский	17	18	19	20	21	22	23
Недостаток знаний в какой-либо сфере	1	14	0	2	2	8	1	1	1
Невежливое отношение к другим людям	1	5	0	1	1	2	1	1	0
Бескультурие	4	7	0	2	2	5	1	1	0
Необразованность	1	14	0	3	3	6	3	0	0
Хамство	0	5	1	1	0	3	0	0	0
Другое	0	4	0	0	0	3	1	0	0
Затрудняюсь ответить	0	2	0	1	0	1	0	0	0
Нет ответа	3	39	0	15	5	10	4	2	6

Под собственным невежеством городская молодежь понимает недостаток знаний в какой-либо сфере (15 %) и необразованность (15 %). Если рассматри-

вать ответы по полу, то видно, что юноши под собственным невежеством понимают бескультурье (4 %), а девушки недостаток знаний в какой-либо сфере (14 %) и необразованность (14 %). Значительных различий в ответах по возрасту нет. Но большая часть опрошенной молодежи г. Благовещенска отказались от ответа (42 %).

Далее рассмотрим, что понимает сельская молодежь под собственным невежеством.

**Что Вы понимаете под собственным невежеством?**



**Рисунок 20 – Распределение ответов сельской молодежи о собственном невежестве**

**Таблица 20 – Взаимосвязь ответов о собственном невежестве с полом и возрастом**

в процентах

Понятие собственного невежества	Пол		Возраст											
	Мужской	Женский	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Своя неосведомленность в некоторых вопросах	2	8	0	1	0	2	1	0	1	1	0	2	0	2
Необразованность	6	7	1	0	1	1	0	1	1	0	4	1	1	2
Невоспитанность	4	2	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0
Другое	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Нет ответа	41	28	1	2	9	7	2	6	4	10	10	6	5	7

Отсюда следует, что мнение основной части городской молодежи совпадает с мнением сельской молодежи: под собственным невежеством сельская молодежь понимает необразованность (13 %) и свою неосведомленность в некоторых вопросах (10 %). Если рассматривать ответы по полу, то видно, что юноши под собственным невежеством понимают необразованность (6 %) и невоспитанность (4 %), а девушки свою неосведомленность в некоторых вопросах (8 %) и необразованность (7 %). Значительных различий в ответах по возрасту нет. Но большая часть опрошенной молодежи с. Поздеевка также отказались от ответа (69 %).

Следовательно, можно сделать вывод, что значительной разницы между городской и сельской молодежью нет.

Далее мы выясним, способна ли молодежь признать собственное невежество в какой-либо ситуации.



Рисунок 21 – Распределение ответов городской молодежи о признании собственного невежества

Таблица 21 – Взаимосвязь признания собственного невежества с полом и возрастом

в процентах

Признание собственного невежества	Пол		Возраст						
	Мужской	Женский	17	18	19	20	21	22	23
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Да, спокойно признаю свое невежество	4	32	1	7	5	11	6	3	3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Неприятно признавать, но бывает	6	42	0	13	5	23	4	0	3
Нет	0	4	0	2	1	0	1	0	0
Затрудняюсь ответить	0	12	0	3	2	4	0	2	1

На вопрос «Способны ли Вы признать собственное невежество в какой-либо ситуации?» большинство городской молодежи ответили либо «да, спокойно признаю свое невежество», так ответили 36 % опрошенной молодежи; либо «неприятно признавать, но бывает», так ответили 48 % опрошенной молодежи. Если рассматривать ответы по полу и возрасту, то видно, что значительных различий нет.

Далее рассмотрим, способна ли сельская молодежь признать собственное невежество.

Способны ли Вы признать собственное невежество в какой-либо ситуации?

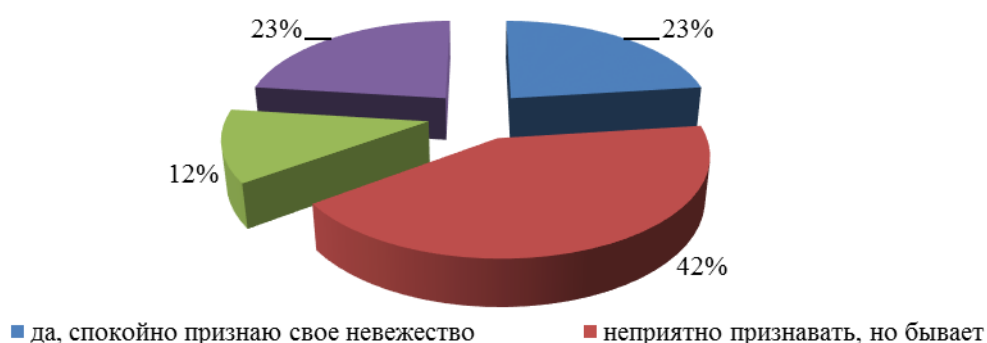


Рисунок 22 – Распределение ответов сельской молодежи о признании собственного невежества

Таблица 22 – Взаимосвязь признания собственного невежества с полом и возрастом

в процентах

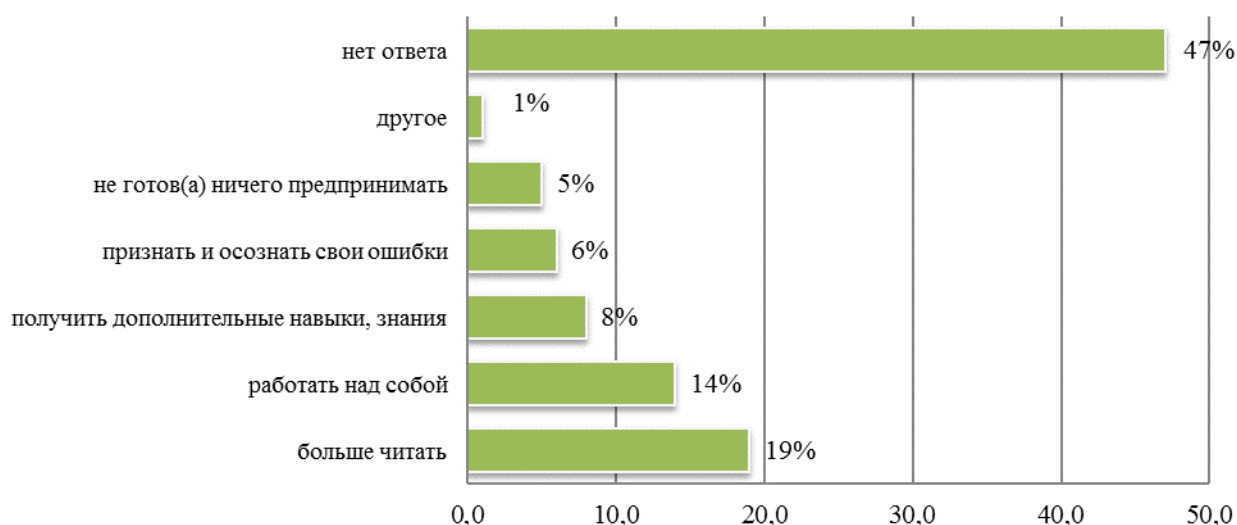
Признание собственного невежества	Пол		Возраст											
	Мужской	Женский	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Да, спокойно признаю свое невежество	4	19	1	0	1	1	1	2	0	3	4	2	2	6
Неприятно признавать, но бывает	21	21	1	2	6	6	0	5	4	6	4	4	2	2
Нет	8	4	0	0	3	1	1	0	2	2	1	1	1	0
Затрудняюсь ответить	20	3	0	1	1	2	1	1	1	1	6	3	2	4

Отсюда следует, что небольшая разница между городской и сельской молодежью есть: сельская молодежь больше склоняется к ответу «неприятно признавать свое невежество, но бывает», так ответили 42 % опрошенной молодежи. Также часть молодежи ответили, что спокойно признают свое невежество (23 %), и такая же часть опрошенной молодежи затруднились с ответом (23 %). Однако, по сравнению с городской молодежью 12 % молодежи с. Поздеевка ответили, что не способны признать своего невежества, т.к. в г. Благовещенске аналогичный ответ дали 4 % опрошенной молодежи. Можно предположить, что это связано с уровнем образования сельской молодежи. Если сравнивать по полу, то видно, что девушки спокойно признают свое невежество (19 %), нежели юноши. А также больше юношей, чем девушек не способны признать своего невежества (8 % – юноши; 4 % – девушки). Значительных различий в ответах по возрасту нет.

Следовательно, можно сделать вывод, что разница между городской и сельской молодежью в ответах есть.

Также молодежи с. Поздеевка был задан вопрос «Готовы ли Вы что-либо предпринять для преодоления собственного невежества?»

**Готовы ли Вы что-либо предпринять для преодоления собственного невежества?**



**Рисунок 23 – Распределение ответов сельской молодежи о готовности что-либо предпринять для преодоления собственного невежества**

Таблица 23 – Взаимосвязь готовности что-либо предпринять для преодоления собственного невежества с полом и возрастом

в процентах

Готовность что-либо предпринять для преодоления собственного невежества	Пол		Возраст											
	Мужской	Женский	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Больше читать	8	11	1	0	3	2	0	2	0	2	4	1	1	3
Работать над собой	8	6	0	0	0	0	1	0	3	3	2	4	0	1
Получить дополнительные навыки, знания	4	4	0	1	0	1	0	0	0	1	2	0	1	2
Признать и осознать свои ошибки	2	4	0	0	0	1	0	3	0	1	0	0	0	1
Не готов(а) ничего предпринимать	2	3	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1	1	0
Другое	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Нет ответа	29	18	1	2	8	6	2	3	4	4	5	4	4	4

На вопрос «Готовы ли Вы что-либо предпринять для собственного невежества?» часть сельской молодежи ответили, что готовы больше читать (19 %), часть готова работать над собой (14 %), одни готовы получить дополнительные навыки, знания (8 %), другие готовы признать и осознать свои ошибки (6 %). Однако 5 % опрошенной молодежи ответили, что не готовы ничего предпринимать, возможно, они считают, что и так достаточно знают. Если рассматривать ответы по полу, то заметно, что большая часть юношей отказались от ответа (29 %). Также видно, что молодежь в возрасте 26 – 29 не готова ничего предпринимать для преодоления собственного невежества.

Молодежи, проживающей в с. Поздеевка был задан вопрос «Что Вы понимаете под профессиональным невежеством?». Почти половина опрошенной молодежи не смогла дать ответ (49 %). Вероятно, многие из них не слышали о таком термине, либо не знали, как объяснить что такое профессиональное невежество. Некоторые молодые люди ответили, что это отсутствие знаний по своей специальности или профессии (17 %), бескультурье работника (12 %), незнание своих обязанностей на работе (9 %) и необразованность (9 %) (Рисунок В.17). Также был задан вопрос «Сталкивались ли Вы с профессиональным невежеством?». Больше половины опрошенной молодежи сталкивались с про-



фессиональным невежеством (53 %). Можно предположить что, под профессиональным невежеством они имели в виду хамство или грубость сотрудников, поэтому такой большой процент опрошенной молодежи посчитали, что сталкивались с профессиональным невежеством. А может быть, действительно, все молодые люди сталкивались с профессиональным невежеством. Также четверть опрошенной молодежи ответили, что не сталкивались с профессиональным невежеством (23 %), и почти такая же доля опрошенных молодых людей затруднились с ответом на данный вопрос (24 %) (рисунок В.18, приложение В).

Далее рассмотрим мнение городской и сельской молодежи относительно трудностей при устройстве на работу в связи с нехваткой знаний.

Независимо от возраста, городская молодежь считает, что молодежь испытывает трудности при устройстве на работу, в связи с нехваткой знаний (58 %). Возможно, это связано с тем, что не все студенты, обучаясь в ВУЗе или СУЗе, усваивают полностью программу обучения, и в будущем, устраиваясь на работу по специальности, они сталкиваются с трудностями в связи с нехваткой знаний в какой-либо области – это и есть профессиональное невежество. Также, некоторой молодежи пока еще не приходилось сталкиваться с трудностями при устройстве на работу (29 %). Можно предположить, что не все молодежь работают в настоящее время, поэтому им пока не приходилось сталкиваться ни с какими трудностями при устройстве на работу, либо они сразу нашли работу по специальности (рисунок В.19 и рисунок В.20, приложение В).

Независимо от пола, сельская молодежь также считает, что молодежь испытывает трудности при устройстве на работу, в связи с нехваткой знаний (58 %). Вероятно, что некоторые из них, возможно, вообще не обучались в СУЗе и имеют только школьное образование, поэтому испытывают трудности при устройстве на работу. Также, некоторой молодежи пока не приходилось сталкиваться с трудностями при устройстве на работу (32 %). Можно предположить, что эти молодые люди либо хорошо учились в СУЗе, и после его окончания их взяли на высокооплачиваемую работу, либо они являются на данный момент безработными, и пока не искали работу (Рисунок В.21 и Рисунок В.22).

Следовательно, можно сделать вывод, что различия между городской и сельской молодежью нет: и сельская и городская молодежь считает, что молодежь испытывает трудности при устройстве на работу.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель данной выпускной квалификационной работы состояла в выявлении представлений молодежи о невежестве. Данная цель достигнута, т.к. было дано определение невежества, рассмотрены его виды и теории, а также выявлены причины и последствия невежества для молодежи. Также были даны определения молодежи, и проведено сравнение между городской и сельской молодежью для выявления их представлений о невежестве. В свою очередь невежество было рассмотрено как социальное явление. Невежество является социальным явлением, которое характеризуется нежеланием узнавать что-то новое и нежеланием признавать ограниченность своих знаний. Наиболее важное, а может быть и основное оправдание невежества основывается в наши дни на справедливом утверждении, что количество знаний увеличилось настолько, что человек просто не в состоянии знать все обо всем. Городская молодежь и сельская молодежь под невежеством понимает бескультурье.

Также были рассмотрены причины, проявления и последствия невежества. Основными причинами невежества, по мнению городской и сельской молодежи являются незаинтересованность в каких-либо знаниях и отсутствие познавательного интереса. Возможно именно из-за этого, многие молодые люди не получают высшего образования, не поступают в СУЗы и ВУЗы, т.к. им не интересно учиться и получать знания. Проявлением невежества молодежь села и города считает неспособность применять знания, навыки для успешной деятельности, неосознавание роли знания как условия успеха в любой сфере деятельности и отказ признавать востребованность нового знания. У некоторых людей есть знания по какому-либо предмету, но как применить эти знания в той или иной области, человек не знает, в этом и проявляется невежество. В свою очередь, многие люди отказываются признавать востребованность нового знания, считая, что новые знания, возможно, не до конца исследованы, и что на них в действительности нельзя положиться. Также, молодые специалисты не осознают роль знания как успеха в любой сфере деятельности, но ведь если че-

ловек будет знать очень многое в своем деле, в своей профессии, то он может с легкостью подниматься по карьерной лестнице и быть высококвалифицированным, востребованным специалистом. Основными последствиями невежества молодежь считает рост необразованного поколения и «дебилизация» и «деинтеллектуализация» общества, т.е., если молодое поколение будет отвергать знания, то в обществе начнется снижение культурного уровня населения и деградация общественного интеллекта.

Также молодежь была рассмотрена как социальная группа. Молодежь является социальной группой, которая характеризуется как социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик (приблизительно от 16 до 25 лет), особенностей социального положения и определенных социально-психологических качеств. Стоит заметить, что молодежь села и города не считает себя невежественными людьми, но при этом спокойно признает собственное невежество, под которым она понимает необразованность и свою неосведомленность в некоторых вопросах.

Стоит отметить, что сельская и городская молодежь, все же считает проблему невежества серьезной, но не придает ей особого значения как социальному явлению и относится к нему нейтрально. Так же стоит заметить, что молодежь считает, что отношение общества к невежеству является нейтральным и по отношению к невежеству молодежь испытывает безразличие и негативные эмоции.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Агеева, Н.А. Социокультурный аспект невежества : автореф. дис. ... канд. фил. наук : 09.00.00 / Н.А. Агеева. – Ростов-на-Дону : Из-во Ростов. гос. мед. ун-та, 2014. – № 35. – 22 с.
- 2 Бестужев-Лада, И.В. Молодость и зрелость : размышления о некоторых социальных проблемах молодежи / И.В. Бестужев-Лада. – М. : Политиздат, 2004. – 369 с.
- 3 Вишневский, Ю.Р. Социология молодежи / Ю. Р. Вишневский, В.Т. Шапко. – Екатеринбург : ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2006. – 430 с.
- 4 Внутренний предиктор СССР Основы социологии : учеб. пособие / Внутренний предиктор СССР. – М. : Концептуал, 2010. – 421 с.
- 5 Волков, Ю.Г. Социология молодежи : учебное пособие / Ю.Г. Волков, В.И. Добреньков, Ф.Д. Кадария. – Ростов н/Д. : Феникс, 2001. – 576 с.
- 6 Головатый, Н.Ф. Социология молодежи : курс лекций / Н.Ф. Головатый. – К. : МАУП, 1999. – 224 с.
- 7 Горшков, М.В. Общественное мнение: история современность : учебное пособие / М. В. Горшков. – М. : Политиздат, 1988. – 383 с.
- 8 Горшков, М.К. Модернизация российского образования: проблемы и перспективы / М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги. – М. : ЦСПиМ, 2010. – 352 с.
- 9 Гросс, М. Неизвестное. Динамика связей неведения, незнания и сходных понятий / М. Гросс // Социс. – 2008. – № 3. – С. 13 - 22.
- 10 Грушин, Б.А. Мнения о мире и мир мнений. Проблемы методологии исследования общественного мнения : учебник / Б.А. Грушин. – М. : Издательство политической литературы, 1967. – 400 с.
- 11 Добреньков, В.И. Методология и методика социологического исследования : учебное пособие / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко. – М. : Альма-Мастер, 2009. – 537 с.
- 12 Дьюи, Д. Психология и педагогика мышления / Д. Дьюи. – М. : Совершенство, 1997. – 208 с.

- 13 Кеньон, Дж. Незнание – сила : как пропаганда формирует невежество / Дж. Кеньон // Русская служба. – 2016. – № 5. – С. 5.
- 14 Кузнецова, В.Н. Социология молодежи : учебник / В.Н. Кузнецова. – М. : Гардарики, 2007. – 322 с.
- 15 Лисовской, В.Т. Социология молодежи : учебник / В.Т. Лисовской. – СПб. : Изд-во С.-Петербургского ун-та, 1996. – 460 с.
- 16 Молодежь России : тенденции, перспективы / под ред. И.М. Ильинского, А.В. Шаронова. – М. : Молодая гвардия, 1993. – 208 с.
- 17 Овсянников, В.Г. Методология и методика в прикладном социологическом исследовании / В.Г. Овсянников. – Ленинград : Изд-во ЛГУ, 1989. – 172 с.
- 18 Осипов, Г.В. Социология: основы общей теории / Г.В. Осипов. - М. : Аспект-пресс, 1996. – 271 с.
- 19 Основы применения SPSS в социологии : учебное пособие / сост. А.К. Леонов. – Благовещенск : Изд-во Амурского гос. ун-та, 2016. – 167 с.
- 20 Пискунов, Д.А. О положении молодежи в Российской Федерации : тенденции и перспективы / Д.А. Пискунов // Политические науки. – 2013. – № 3. – С. 27 - 31.
- 21 Румянцева, О.В. Инновационные аспекты инициирования социальной напряженности в институте образования / О.В. Румянцева, Т.В. Филипповская // Вопросы управления. – 2012. – № 18. – С. 13.
- 22 Салецков, А.А. Почему не начинаются изменения? / А.А. Салецков // Бережное управление. – 2016. – № 1. – С. 4.
- 23 Семенова, В.В. Социология молодежи : учебное пособие / В.В. Семенова. – М. : Институт социологии РАН, 1998. – 131 с.
- 24 Социология : учебник для вузов / В.Н. Лавриненко [и др.]. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 251 с.
- 25 Социология молодежи : учебник / под ред. В.Н. Кузнецова. – М. : Гардарики, 2005. – 254 с.
- 26 Суименко, Е.И. Интеллект и действие / Е.И. Суименко // Социология:

теория, методы, маркетинг. – 2007. – № 1. – С. 167 - 190.

27 Усынина, Н.И. Определение сущности понятия «молодежь» / Н.И. Усынина // Вестник удмуртского университета. Философия. Социология. Психология. Педагогика. – 2013. – Вып. 1. – С. 12.

28 Филипповская, Т.В. Дебилизация молодого поколения : осознанный выбор или вынужденная подчиненность студентов? / Т.В. Филипповская. – Екатеринбург : УрАГС, 2010. – 242 с.

29 Филипповская, Т.В. Дихотомия знание-незнание: поиск сущностной новизны / Т.В. Филипповская // Вопросы политологии и социологии. – 2011. – № 1. – С. 12.

30 Филипповская, Т.В. Общество антагонистического знания : обоснование концепта / Т.В. Филипповская // Вопросы управления. – 2012. – № 19. – С. 20.

31 Филипповская, Т.В. Общество знания – миф или реальность? Оценки зарубежных исследователей / Т.В. Филипповская // Вопросы управления. – 2013. – № 24. – С. 15.

32 Харламов, И.Ф. Педагогика / И.Ф. Харламов. – М. : Гардарики, 1999. – 520 с.

33 Штейнзальц, А. Социология невежества / А. Штейнзальц, А. Функенштейн. – М. : Институт изучения иудаизма, 1997. – 45 с.

34 Ядов, В. А. Стратегия социологического исследования : учебное пособие / В. А. Ядов. – М. : Омега-Л, 2007. – 567 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Программы исследования

**Программа КСИ 1:** «Отношение студентов АмГУ к невежеству».

**Обоснование проблемы:** Онтологической стороной является то, что проблеме обсуждают и исследуют специалисты разных направлений. В настоящее время эта проблема стала одной из самых острых, так как невежество каждую секунду уничтожает в человеке разум. Будучи порождением лени, самодовольства и нежелания ведать, оно перекрывает своим эгоизмом развитие разума. Когда отключен разум, становятся востребованными животные инстинкты и эгоизм. Невежество не является лишь временным или случайным недостатком знания. Речь идет о невежестве, которое создано обществом и намеренно им оберегается. Невежество не остается в тех границах, которые ему устанавливает общество, оно имеет склонность к расширению, приобретает новые масштабы, значимые для общества и имеющие социальные последствия. Основное оправдание невежества, это то, что количество знаний увеличилось настолько, что человек просто не в состоянии знать всё обо всем. Невежество происходит от чувств лени и нежелания ведать. Невежа, сталкиваясь с трудностями, не пытается их преодолеть, он обходит их, потому что его не интересует истина, его больше волнуют личные интересы. Невежество как качество личности – сила, принуждающая человека деградировать. Невежество – безнравственное, оно антипод совести и истинному знанию.

С гносеологической стороны проблемы, необходимо выявить мнение студентов АмГУ о невежестве, а также рассмотреть последствия и причины невежества.

**Объектом** исследования выступают студенты АмГУ.

**Предметом** данного социологического исследования являются отношения студенческой молодежи к невежеству.

**Цель исследования** – выявить мнение студентов АмГУ о невежестве.



## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

### Программы исследования

#### **Задачи:**

- 1) выявить уровень информированности студенческой молодежи по проблеме невежества;
- 2) выявить основные, по мнению студенческой молодежи, причины невежества;
- 3) определить оценки и эмоции студенческой молодежи относительно проблемы невежества;
- 4) определить установки студенческой молодежи относительно невежества;
- 5) определить последствия и проявления студенческого невежества;
- 6) выявить предрасположенность студентов к формированию собственного невежества.

#### **Гипотезы:**

- 1) информированность студенческой молодежи о проблеме невежества является средней;
- 2) к основным причинам невежества, студенческая молодежь отнесла незаинтересованность в знаниях и отсутствие свободного времени;
- 3) невежество негативно влияет на общество в целом, вызывая у студентов страх и сожаление;
- 4) установки студентов АмГУ, связанные с проблемой невежества, являются отрицательными;
- 5) основным проявлением студенческого невежества является неспособность применить знания, умения, навыки для успешной деятельности в определенной области;
- 6) часть студентов имеет предрасположенность к собственному невежеству: некоторые студенты решили успокоиться на достигнутом, другие говорят,

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

### Программы исследования

что они и так достаточно знают.

#### **Логический анализ основных понятий**

#### **Теоретическая интерпретация понятий**

Невежество – это нежелание узнавать новое, нежелание признавать ограниченность своих знаний, нежелание расширять их, это ограниченность взглядов и нежелание их расширять.

Индивидуально-практическое невежество – это неспособность брать на себя ответственность и принимать решения; неумение работать в коллективе и продуктивно взаимодействовать; низкий уровень знаний, техники и технологий, используемых в профессиональном труде и обеспечивающих возможность профессионального роста; отсутствие инициативы, желания работать на результат и познавательной активности в достижении цели.

Социально-психологическое невежество – это низкий уровень правосознания и рефлексии, отсутствие опыта положительного межличностного взаимодействия и самореализации, эмоциональная тупость к проблемам других людей, игнорирование этико-правового аспекта в профессиональной деятельности, незнание общих законов развития природы и общества, безответственность в сфере охраны здоровья и отсутствие мотивации к здоровому образу жизни.

Информационно-коммуникативное невежество – это барьер для обмена опытом с коллегами, отсутствие умений владения новыми информационными технологиями, игнорирование здравого смысла, низкий уровень знаний иностранных языков, косноязычность и бестактность в общении с окружающими людьми.

Административно-организационное невежество – это попустительский стиль общения руководства с подчиненными и низкий уровень работы системы менеджмента качества (СМК), что негативно отражается на функционировании

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

### Программы исследования

процессов учреждения.

Финансовое невежество – это когда, несмотря на финансовые трудности, человек не делает ничего, чтобы изменить свое финансовое состояние.

Политическое невежество – это политический прием, сознательно применяемый влиятельными людьми, которые хотят, чтобы другие люди чего-то не знали.

Культурное невежество – это полное отсутствие толерантности и духовной культуры в человеке.

Социальное невежество – это отсутствие соответствующих знаний и социального опыта.

Духовное невежество – это или пассивное уклонение от своего призвания познавать истину (о Боге, о себе, о мире), или активное, ожесточенное сопротивление, проявляющееся в настроении, словах и действиях, направленных как против самой истины, так и против тех, кто ее свидетельствует.

Профессиональное невежество – это когда человек, допущенный на законном основании к той или иной деятельности, но из-за низкой квалификации лишен возможности должным образом ее осуществлять; недобросовестное отношение к учебе, различным формам сохранения и повышения квалификации, выраженное в пресловутой формуле «это мы не проходили», определяет невежество лицом того, что оно обязано было и имело возможность знать.

Студенты – это учащиеся высшего и среднего учебного заведения.

Мнение – это суждение, выражающее оценку чего-нибудь, отношение к чему-нибудь, взгляд на что-нибудь.

Дебилизация общества – это снижение интеллектуального уровня общества.

Деинтеллектуализация общества – это деградация общественного интел-

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

### Программы исследования

лекта, интеллектуального потенциала страны, примитивизация поведения, интересов, потребностей и мировоззрения людей, включая представителей так называемой «элиты», их знаний о мире, о себе, о технологиях и об экологии, которая приводит к растущей неадекватности человека и общества.

Технологизация образования – это способ системной организации образовательной деятельности, основанный на рефлексии, стандартизации и использовании специализированного материально технологического инструментария.

Механизация знания – это применение машин и механизмов для основных и вспомогательных работ, выполняемых в ходе образовательного процесса.

Средства массовой информации – это органы повседневной практики сбора, обработки и распространения информации, предназначенной для массовых аудиторий.

Интернет – это всемирная информационная компьютерная сеть, связывающая между собой как пользователей компьютерных сетей, так и пользователей индивидуальных компьютеров для обмена информацией.

Социальная поляризация – это разделение населения общества на ряд слоев или групп, конфликтующих между собой и сильно различающихся материальным положением, ценностными позициями и интересами, установками и манерами поведения.

Общественное мнение – это совокупность мнений каждого человека, а также отношений, верований определённой группы людей, чаще всего употребляется в отношении населения определённого государства или его территориальной единиц.

Образовательная политика – это деятельность органов государственной власти, политических партий, общественных организаций по повышению эффективности системы образования и ее функционирования в направлении

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

### Программы исследования

достижения целей образовательной политики в соответствии с задачами развития общества и государства.

Оценка – это мнение о ценности, уровне или значении кого-нибудь или чего-нибудь.

Установка – это цель, направленность к чему-нибудь.

Эмоция – это эмоциональный процесс средней продолжительности, отражающий субъективное оценочное отношение к существующим или возможным ситуациям.

Занятость – это область социальной действительности, которая содержит в себе социальное противоречие между желанием лиц наемного труда обладать рабочим местом и ограниченным количеством рабочих мест.

Ценностные ориентации – это отражение в сознании человека ценностей, признаваемых им в качестве стратегических жизненных целей и общих мировоззренческих ориентиров.

Мотив – это побудительная причина, повод к какому-нибудь действию.

Интерес – это положительно окрашенный эмоциональный процесс, связанный с потребностью узнать что-то новое об объекте интереса, повышенным вниманием к нему.

Информированность – это осведомленность о чем-либо.

Направление подготовки – это совокупность образовательных программ для бакалавров, магистров различных профилей, интегрируемых на основании общности фундаментальной подготовки.

Образование – это процесс усвоения знаний, обучение, просвещение.

Магистратура – это ступень высшего профессионального образования, следующая после бакалавриата, позволяющая углубить специализацию по определенному профессиональному направлению.

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

### Программы исследования

Последствия – это результат чего-либо.

Причина – это явление, обуславливающее возникновение другого явления.

Проявление – это поступок, действие как выражение, обнаружение каких-нибудь внутренних состояний, качеств, свойств.

Признак – это показатель, примета, знак, по которым можно узнать, определить что-нибудь.

*Структурная операционализация* представлена на рисунке А.1.

*Факторная операционализация* – на рисунке А.2

*Логическая структура анкеты* представлена в таблице А.1.

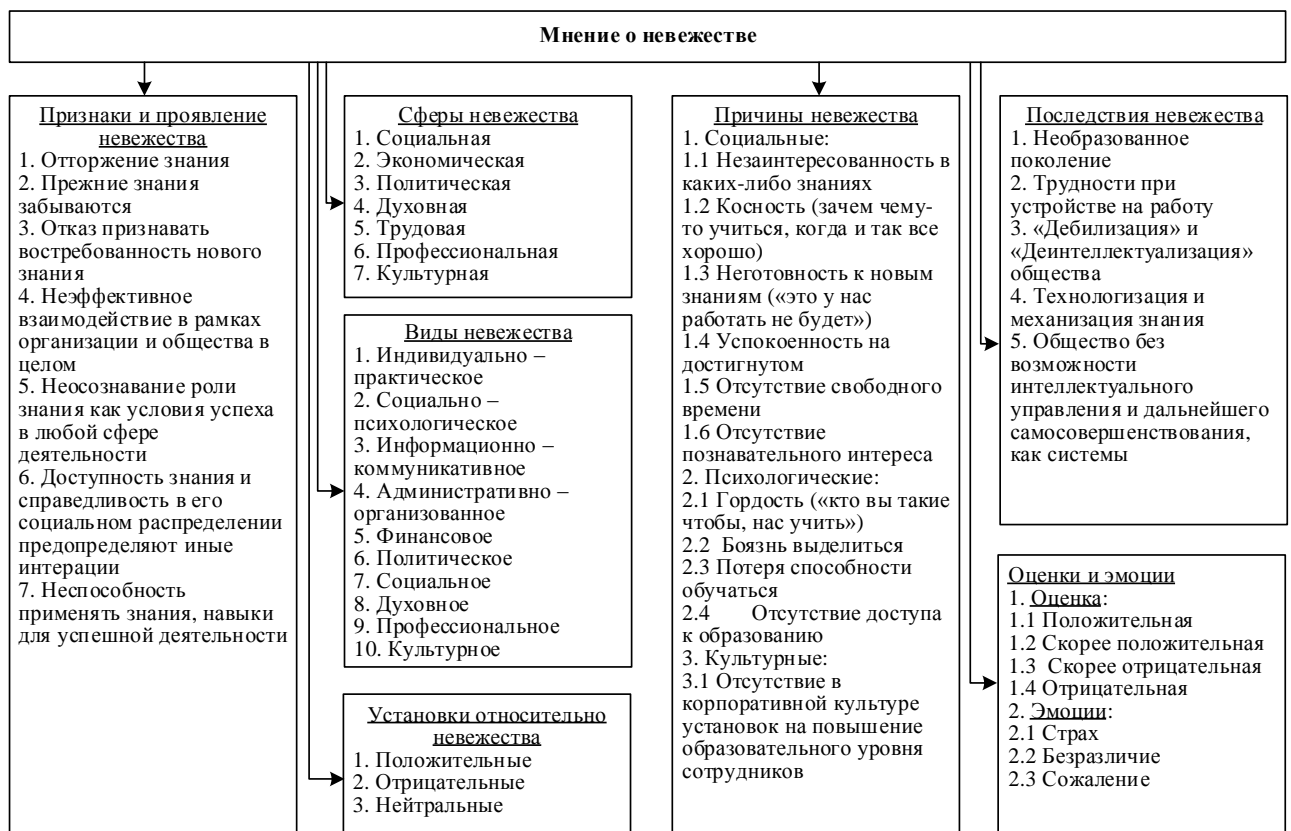


Рисунок А.1 – Структурная операционализация

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

### Программы исследования

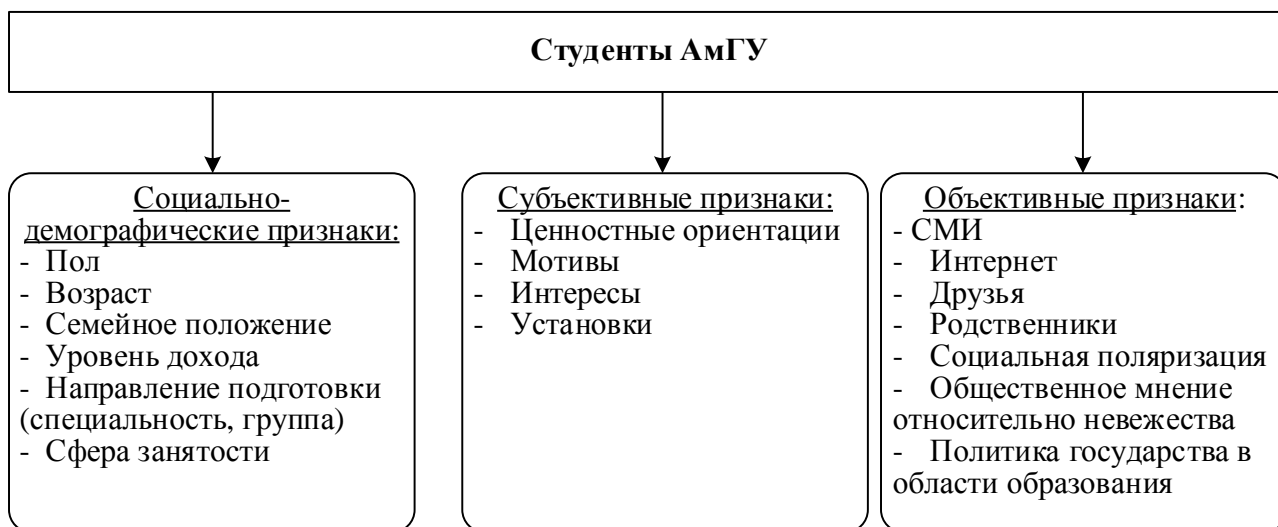


Рисунок А.2 – Факторная операционализация

Таблица А.1 – Логическая структура анкеты

Операциональное понятие	Индикаторы	Вид вопроса	Вид шкалы	Номер вопроса
1	2	3	4	5
Социально-демографические характеристики				
Пол	Вид пола	Закрытый	Номинальная	1
Возраст	Количество лет	Закрытый	Номинальная	2
Курс	Количество лет учебы	Открытый	Номинальная	4
Магистратура	Продолжение обучения в магистратуре	Закрытый	Порядковая	25
Семейное положение	Наличие семейного положения	Закрытый	Номинальная	26
Работа	Наличие работы	Закрытый	Номинальная	27
Категория населения по доходу	Уровень дохода	Закрытый	Номинальная	28
Характеристика невежества				
Понимание слова «невежество»	Невежество - это	Полузакрытый	Номинальная	5
Явление в образовании	Положительное или отрицательное явление	Закрытый	Номинальная	6
Контроль невежества со стороны общественного мнения	Может осуществляться или нет	Закрытый	Порядковая	12

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Программы исследования

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5
Оценка невежества со стороны общественного мнения	Может осуществляться или нет	Закрытый	Порядковая	13
Основные причины невежества	Причины невежества	Полузакрытый	Номинальная	10
Проявления невежества в обществе	Проявление невежества	Полузакрытый	Номинальная	20
Основные последствия невежества	Последствия невежества	Закрытый	Номинальная	21
Основные источники получения информации	Количество источников	Закрытый	Номинальная	22
Невежество становится нормой	Согласны ли с высказыванием	Закрытый	Порядковая	24
Характеристика собственного невежества				
Невежественный человек	Считают ли себя невежественными	Закрытый	Порядковая	7
Собственное невежество	Понимание собственного невежества	Открытый	Номинальная	8
Признание собственного невежества	Способность признать собственное невежество	Полузакрытый	Номинальная	9
Социальные проблемы, связанные с невежеством				
Серьезна ли проблема невежества	Серьезность проблемы	Закрытый	Порядковая	14
Уровень информированности по проблеме невежества	Уровень информированности	Закрытый	Порядковая	17
Трудности при устройстве на работу из-за нехватки знаний	Трудности при устройстве на работу	Полузакрытый	Номинальная	18
Уровень неграмотности молодого населения	Уровень неграмотности	Закрытый	Порядковая	23
Отношение к невежеству				
Эмоции, относительно слова «невежество»	Эмоции по отношению к невежеству	Открытый	Номинальная	11
Оценка деятельности государства по пре	Оценка деятельности государства	Закрытый	Порядковая	15



## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

### Программы исследования

#### Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5
одолению невежества				
Поддержка политики государства по борьбе с невежеством	Поддержка политики государства	Закрытый	Порядковая	16
Как относится общество к невежеству	Отношение общества к невежеству	Закрытый	Порядковая	19

#### Методика сбора информации.

Исследование проводится при помощи одного из видов опроса – анкетирования. Методу анкетирования свойственны некоторые преимущества перед другими количественными методами, т.к. он целесообразен при выявлении мнений, отношений, оценок людей. Внимания заслуживают следующие положительные особенности:

- опрос позволяет быстро получить большой массив наблюдений, причем каждый респондент описывается целым набором признаков;
- стоимость выборочного опроса оказывается сравнительно небольшой, чем принять во внимание объем получаемой информации;
- использование стандартных опросных процедур, что позволяет проводить сравнительный анализ.

Метод исследования: массовый опрос, т.к. именно этот метод позволяет опросить большое количество людей.

Принципиальный план исследования: описательный (качественно-количественное описание объекта, его свойств и состояний).

Методы анализа данных: методы описательной статистики и обработка данных в программе SPSS.

Стихийная выборка. В ходе исследования было опрошено 100 человек.

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

### Программы исследования

Инструментарий исследования – анкета.

**Программа КСИ 2:** «Невежество в представлениях молодежи».

**Обоснование проблемы:** Онтологической стороной является то, что проблеме обсуждают и исследуют специалисты разных направлений. В настоящее время эта проблема стала одной из самых острых, так как невежество каждую секунду уничтожает в человеке разум. Будучи порождением лени, самодовольства и нежелания ведать, оно перекрывает своим эгоизмом развитие разума. Когда отключен разум, становятся востребованными животные инстинкты и эгоизм. Невежество не является лишь временным или случайным недостатком знания. Речь идет о невежестве, которое создано обществом и намеренно им оберегается. Невежество не остается в тех границах, которые ему устанавливает общество, оно имеет склонность к расширению, приобретает новые масштабы, значимые для общества и имеющие социальные последствия. Основное оправдание невежества, это то, что количество знаний увеличилось настолько, что человек просто не в состоянии знать всё обо всем. Невежество происходит от чувств лени и нежелания ведать. Невежа, сталкиваясь с трудностями, не пытается их преодолеть, он обходит их, потому что его не интересует истина, его больше волнуют личные интересы. Невежество как качество личности – сила, принуждающая человека деградировать. Невежество – безнравственное, оно антипод совести и истинному знанию.

С гносеологической стороны проблемы, необходимо выявить мнение молодежи с. Поздеевка о невежестве, а также рассмотреть последствия и причины невежества.

**Объект исследования:** молодежь с. Поздеевка в возрасте 18 – 30 лет.

**Предмет исследования:** представления и оценка молодежью невежества.

**Цель исследования:** выявить представления и оценку молодежью с. Поздеевки о невежестве.

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

### Программы исследования

деевка невежества.

#### **Задачи:**

- 1) выявить уровень неграмотности и необразованности молодежи с. Поздеевка;
- 2) выявить основные, по мнению молодежи с. Поздеевка, причины невежества;
- 3) определить оценки и эмоции молодежи с. Поздеевка относительно собственного невежества;
- 4) определить установки молодежи с. Поздеевка относительно преодоления невежества;
- 5) определить последствия и проявления невежества, по мнению молодежи с. Поздеевка;
- 6) выявить факторы, влияющие на представления молодежи с. Поздеевка о невежестве.

#### **Гипотезы:**

- 1) уровень неграмотности и необразованности молодежи с. Поздеевка является высоким;
- 2) к основным причинам невежества, молодежь с. Поздеевка отнесла незаинтересованность в знаниях, успокоенность на достигнутом и отсутствие познавательного интереса;
- 3) собственное невежество каждого человека негативно влияет на него самого и на его окружение и вызывает у молодежи с. Поздеевка противоречивые эмоции: с одной стороны – сожаление, с другой – безразличие;
- 4) из результатов общения с молодежью с. Поздеевка выяснилось, что относительно меньшая часть молодежи с. Поздеевка готова к преодолению собственного невежества, но большая часть молодежи с. Поздеевка не готова к

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

### Программы исследования

преодолению собственного невежества: они решили успокоиться на достигнутом, либо говорят, что и так достаточно знают;

5) основным проявлением невежества, по мнению молодежи с. Поздеевка, является отторжение знания;

6) основным фактором, влияющим на представления молодежи с. Поздеевка о невежестве является уровень образования.

#### **Логический анализ основных понятий.**

#### **Теоретическая интерпретация понятий.**

Невежество – это нежелание узнавать новое, нежелание признавать ограниченность своих знаний, нежелание расширять их, это ограниченность взглядов и нежелание их расширять.

Молодежь – это социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик (приблизительно от 16 до 25 лет), особенностей социального положения и определенных социально-психологических качеств.

Мнение – это суждение, выражающее оценку чего-нибудь, отношение к чему-нибудь, взгляд на что-нибудь.

Дебилизация общества – это снижение интеллектуального уровня общества.

Деинтеллектуализация общества – это деградация общественного интеллекта, интеллектуального потенциала страны, примитивизация поведения, интересов, потребностей и мировоззрения людей, включая представителей так называемой «элиты», их знаний о мире, о себе, о технологиях и об экологии, которая приводит к растущей неадекватности человека и общества.

Технологизация образования – это способ системной организации образовательной деятельности, основанный на рефлексии, стандартизации и исполь-

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

### Программы исследования

зовании специализированного материально технологического инструментария.

Механизация знания – это применение машин и механизмов для основных и вспомогательных работ, выполняемых в ходе образовательного процесса.

Средства массовой информации – это органы повседневной практики сбора, обработки и распространения информации, предназначенной для массовых аудиторий.

Интернет – это всемирная информационная компьютерная сеть, связывающая между собой как пользователей компьютерных сетей, так и пользователей индивидуальных компьютеров для обмена информацией.

Социальная поляризация – это разделение населения общества на ряд слоев или групп, конфликтующих между собой и сильно различающихся материальным положением, ценностными позициями и интересами, установками и манерами поведения.

Общественное мнение – это совокупность мнений каждого человека, а также отношений, верований определённой группы людей, чаще всего употребляется в отношении населения определённого государства или его территориальной единиц.

Образовательная политика – это деятельность органов государственной власти, политических партий, общественных организаций по повышению эффективности системы образования и ее функционирования в направлении достижения целей образовательной политики в соответствии с задачами развития общества и государства.

Оценка – это мнение о ценности, уровне или значении кого-нибудь или чего-нибудь.

Установка – это цель, направленность к чему-нибудь.

Эмоция – это эмоциональный процесс средней продолжительности, отра-

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

### Программы исследования

жающий субъективное оценочное отношение к существующим или возможным ситуациям.

Занятость – это область социальной действительности, которая содержит в себе социальное противоречие между желанием лиц наемного труда обладать рабочим местом и ограниченным количеством рабочих мест.

Ценностные ориентации – это отражение в сознании человека ценностей, признаваемых им в качестве стратегических жизненных целей и общих мировоззренческих ориентиров.

Мотив – это побудительная причина, повод к какому-нибудь действию.

Интерес – это положительно окрашенный эмоциональный процесс, связанный с потребностью узнать что-то новое об объекте интереса, повышенным вниманием к нему.

Информированность – это осведомленность о чем-либо.

Образование – это процесс усвоения знаний, обучение, просвещение.

Последствия – это результат чего-либо.

Причина – это явление, обуславливающее возникновение другого явления.

Проявление – это поступок, действие как выражение, обнаружение каких-нибудь внутренних состояний, качеств, свойств.

Признак – это показатель, примета, знак, по которым можно узнать, определить что-нибудь.

*Структурная операционализация* представлена на рисунке А.3.

*Факторная операционализация* – на рисунке А.4.

*Логическая структура анкеты* представлена в таблице А.2

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

### Программы исследования

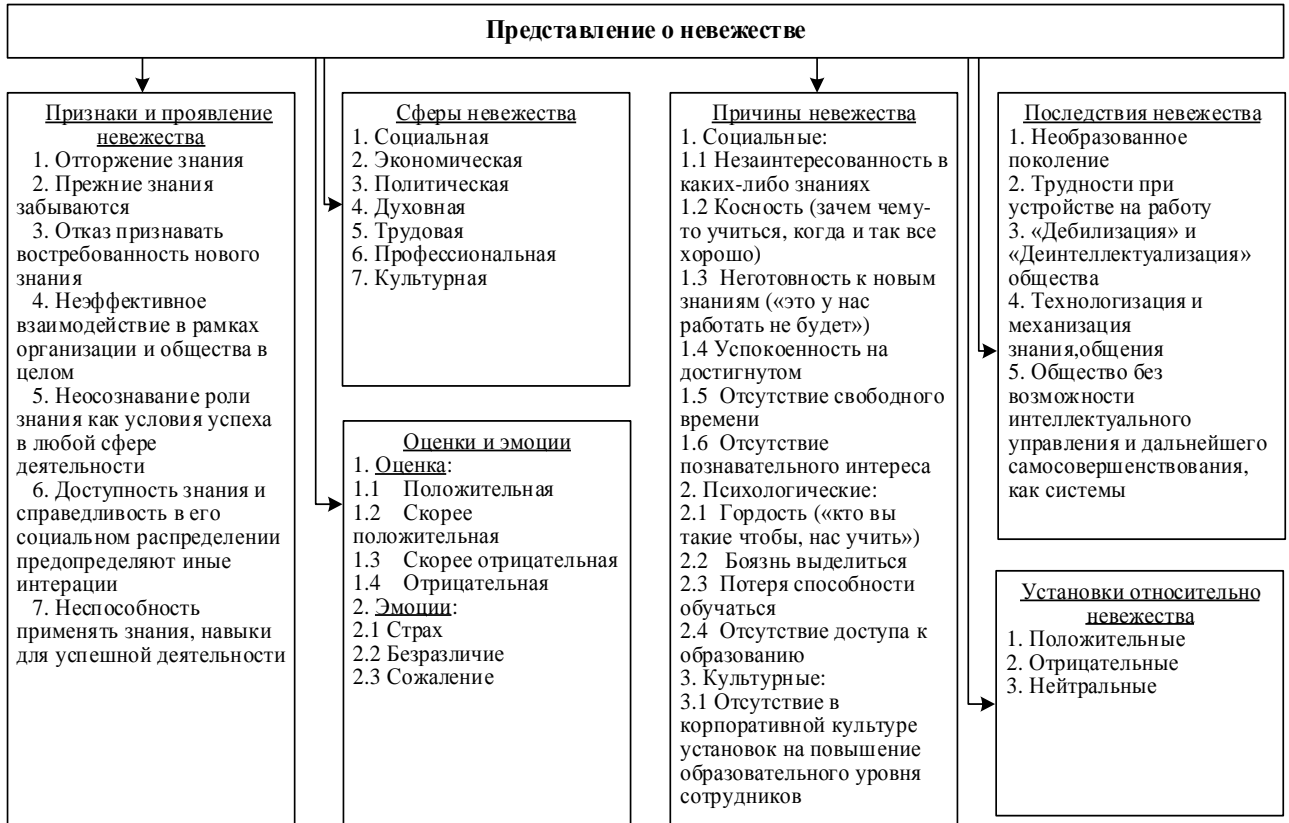


Рисунок А.3 – Структурная операционализация



Рисунок А.4 – Факторная операционализация

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Программы исследования

Таблица А.2 – Логическая структура анкеты

Операциональное понятие	Индикаторы	Вид вопроса	Вид шкалы	Номер вопроса
1	2	3	4	5
Социально-демографические характеристики				
Пол	Вид пола	Закрытый	Номинальная	1
Возраст	Количество лет	Открытый	Номинальная	2
Факт наличия образования у респондента	Уровень образования	Закрытый	Порядковая	3
Работа	Факт наличия работы	Закрытый	Номинальная	10
Род деятельности	Должность	Полузакрытый	Номинальная	11
Семейное положение	Факт наличия семейного положения	Закрытый	Номинальная	34
Наличие детей	Факт наличия детей	Закрытый	Номинальная	35
Категория населения по доходу	Уровень образования	Закрытый	Номинальная	36
Характеристика образования				
Пригодились ли знания, полученные в СУЗе	Пригодились ли знания	Полузакрытый	Номинальная	4
Работа по специальности	Факт работы по специальности	Закрытый	Номинальная	5
Знание иностранных языков	Факт знания иностранных языков	Полузакрытый	Номинальная	6
Основные причины не получения высшего образования	Причины не получения высшего образования	Полузакрытый	Номинальная	7
Планы на получение высшего образования	Факт планов на получение высшего образования	Закрытый	Номинальная	8
Оценка качества образования	Удовлетворяет или нет	Закрытый	Порядковая	9
Могут ли знания, образование быть лишними	Лишние знания, образование	Закрытый	Номинальная	33
Характеристика невежества				
Понимание слова «невежество»	Невежество – это	Полузакрытый	Номинальная	12
Основные причины невежества	Причины невежества	Полузакрытый	Номинальная	17



## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

### Программы исследования

#### Продолжение таблицы А.2

1	2	3	4	5
Контроль невежества со стороны общественного мнения	Может осуществляться или нет	Закрытый	Номинальная	19
Проявления невежества в обществе	Проявление невежества	Полузакрытый	Номинальная	27
Основные последствия невежества	Последствия невежества	Полузакрытый	Номинальная	28
Интерес к последним событиям	Факт интереса к последним событиям	Закрытый	Номинальная	29
Основные источники получения информации	Количество источников	Полузакрытый	Номинальная	30
Невежество становится нормой	Согласны ли с высказыванием	Закрытый	Порядковая	32
<b>Характеристика собственного невежества</b>				
Считают ли себя невежественными	Невежественный человек	Закрытый	Номинальная	13
Понимание собственного невежества	Собственное невежество	Открытый	Номинальная	14
Способность признать собственное невежество	Признание собственного невежества	Закрытый	Номинальная	15
Готовность что-либо предпринять для преодоления собственного невежества	Факт готовности что-либо предпринять для преодоления собственного невежества	Открытый	Номинальная	16
Понимание профессионального невежества	Профессиональное невежество – это	Открытый	Номинальная	24
<b>Социальные проблемы, связанные с невежеством</b>				
Серьезна ли проблема невежества	Серьезность проблемы	Закрытый	Порядковая	20
Трудности при устройстве на работу из-за нехватки знаний	Трудности при устройстве на работу	Полузакрытый	Номинальная	23
Профессиональное невежество	Приходилось ли сталкиваться	Закрытый	Номинальная	25
Уровень неграмотности молодого населения	Уровень неграмотности	Закрытый	Порядковая	31
<b>Отношение к невежеству</b>				
Эмоции, относительно слова «невежество»	Эмоции по отношению к невежеству	Открытый	Номинальная	18
Оценка деятельности	Оценка деятельности	Закрытый	Порядковая	21

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

### Программы исследования

#### Продолжение таблицы А.2

1	2	3	4	5
государства по преодолению невежества	государства			
Поддержка политики государства по борьбе с невежеством	Поддержка политики государства	Закрытый	Порядковая	22
Как относится общество к невежеству	Отношение общества к невежеству	Закрытый	Порядковая	26

Методика сбора информации.

Исследование проводится при помощи одного из видов опроса – анкетирования. Методу анкетирования свойственны некоторые преимущества перед другими количественными методами, т.к. он целесообразен при выявлении мнений, отношений, оценок людей. Внимания заслуживают следующие положительные особенности:

- опрос позволяет быстро получить большой массив наблюдений, причем каждый респондент описывается целым набором признаков;
- стоимость выборочного опроса оказывается сравнительно небольшой, чем принять во внимание объем получаемой информации;
- использование стандартных опросных процедур, что позволяет проводить сравнительный анализ.

Метод исследования: массовый опрос, т.к. именно этот метод позволяет опросить большое количество людей.

Принципиальный план исследования: описательный (качественно-количественное описание объекта, его свойств и состояний).

Методы анализа данных: методы описательной статистики и обработка данных в программе SPSS.

Стихийная выборка. В ходе исследования было опрошено 100 человек.

Инструментарий исследования – анкета.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### Инструментарии

#### *Инструментарий исследования (1).*

##### Анкета

*Уважаемый студент! Центр социологических исследований проводит опрос, цель которого – узнать мнение студентов относительно проблемы невежества. Внимание! Для заполнения анкеты Вам необходимо выбрать вариант ответа, соответствующий Вашему мнению, и обвести цифру, обозначающую этот вариант. Вы также можете дописать свой ответ на отведенной для этого строке. Мы гарантируем полную конфиденциальность Ваших ответов.*

**1) Ваш пол?**

1. Мужской
2. Женский

**2) Ваш возраст \_\_\_\_\_**

**3) Направление подготовки \_\_\_\_\_**

**4) Ваша группа \_\_\_\_\_**

**5) Что Вы понимаете под словом «невежество»? (допускается не больше двух вариантов ответов)**

1. Незнание
2. Необразованность
3. Неосведомленность
4. Обычное явление
5. Бескультурие
6. Отсутствие информации
7. Другое \_\_\_\_\_

**6) Как Вы думаете, невежество – это:**

1. Позитивное явление в образовании

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

### Инструментарии

2. Негативное явление

**7) Считаете ли Вы себя невежественным человеком?**

1. Да
2. Скорее да
3. Скорее нет
4. Нет
5. Затрудняюсь ответить

**8) Что Вы понимаете под собственным невежеством?**

---

**9) Способны ли Вы признать собственное невежество в какой-либо ситуации?**

1. Да, спокойно признаю своё невежество
2. Неприятно признавать, но бывает
3. Нет
4. Затрудняюсь ответить
5. Другое \_\_\_\_\_

**10) Каковы, по Вашему мнению, основные причины невежества?**  
(допускается несколько вариантов ответов)

1. Незаинтересованность в каких-либо знаниях
2. Косность (зачем чему-то учиться, когда и так все хорошо)
3. Неготовность к новым видам знаниям
4. Успокоенность на достигнутом
5. Отсутствие свободного времени
6. Гордость
7. Отсутствие познавательного интереса
8. Боязнь выделиться

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

### Инструментарии

9. Потеря способности обучаться
10. Отсутствие доступа к образованию
11. Отсутствие в корпоративной культуре установок на повышение образовательного уровня сотрудников
12. Другое \_\_\_\_\_

**11) Какие эмоции у Вас вызывает слово «невежество»?**

---

**12) Как Вы считаете, может ли общественное мнение контролировать невежество?**

1. Да
2. Скорее да
3. Скорее нет
4. Нет
5. Затрудняюсь ответить

**13) Как Вы считаете, может ли общественное мнение дать оценку невежеству?**

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

**14) Как Вы считаете, проблему невежества можно назвать серьезной?**

1. Да
2. Скорее да
3. Скорее нет
4. Нет
5. Затрудняюсь ответить

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

### Инструментарии

**15) Как Вы оцениваете деятельность государства по преодолению невежества?**

1. Положительно
2. Скорее положительно
3. Скорее отрицательно
4. Отрицательно
5. Затрудняюсь ответить

**16) Готовы ли Вы поддержать политику государства по борьбе с невежеством?**

1. Да
2. Скорее да
3. Скорее нет
4. Нет
5. Затрудняюсь ответить

17) Ваш уровень информированности по проблеме невежества?

1. Высокий
2. Средний
3. Низкий

**18) Считаете ли Вы, что молодежь испытывает трудности при устройстве на работу, в связи с нехваткой знаний?**

1. Да
2. Нет
3. Не приходилось с этим сталкиваться
4. Другое \_\_\_\_\_
5. Затрудняюсь ответить

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

### Инструментарии

**19) Каково, по Вашему мнению, отношение общества к невежеству?**

1. Положительное
2. Нейтральное
3. Отрицательное
4. Затрудняюсь ответить

**20) Как, по Вашему мнению, проявляется невежество? (допускается несколько вариантов ответов)**

1. Отторжение знания
2. Прежние знания забываются
3. Отказ признавать востребованность нового знания
4. Неосознавание роли знания как условия успеха в любой сфере деятельности
5. Неспособность применять знания, навыки для успешной деятельности
6. Другое \_\_\_\_\_

**21) Каковы, по Вашему мнению, основные последствия невежества? (допускается несколько вариантов ответов)**

1. Растет необразованное поколение
2. Трудности при устройстве на работу
3. «Дебилизация» и «деинтеллектуализация» общества
4. Технологизация и механизация знания
5. Общество без возможности интеллектуального управления и дальнейшего самосовершенствования

**22) Из каких источников Вы получаете информацию о незнании, безграмотности молодого поколения? (допускается не больше двух вариантов ответов)**

1. СМИ

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

### Инструментарии

2. Интернет
3. Друзья
4. Родственники
5. Преподаватели

**23) Как Вы считаете, каков уровень неграмотности, необразованности молодого населения?**

1. Высокий
2. Нормальный
3. Низкий
4. Затрудняюсь ответить

**24) В обществе преобладает мнение, что невежество становится нормой для нашего общества, согласны ли Вы с этим высказыванием?**

1. Полностью согласен
2. Согласен
3. Мне все равно
4. Не согласен
5. Абсолютно не согласен
6. Затрудняюсь ответить

Оцените по 5-балльной системе приведенные мотивы учебной деятельности по значимости для Вас: 1 балл соответствует минимальной значимости мотива, 5 баллов – максимальной.

1. Учусь, потому что мне нравится избранная профессия \_\_\_\_\_
2. Чтобы обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности \_\_\_\_\_
3. Хочу стать специалистом \_\_\_\_\_
4. Чтобы дать ответы на актуальные вопросы, относящиеся к сфере бу-



## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

### Инструментарии

душей профессиональной деятельности \_\_\_\_\_

5. Хочу в полной мере использовать имеющиеся у меня задатки, способности и склонности к выбранной профессии \_\_\_\_\_

6. Чтобы не отставать от друзей \_\_\_\_\_

7. Чтобы работать с людьми, надо иметь глубокие и всесторонние знания \_\_\_\_\_

8. Потому что хочу быть в числе лучших студентов \_\_\_\_\_

9. Потому что хочу, чтобы наша учебная группа стала лучшей в институте \_\_\_\_\_

10. Чтобы заводить знакомства и общаться с интересными людьми \_\_\_\_\_

11. Потому что полученные знания позволят мне добиться всего необходимого \_\_\_\_\_

12. Необходимо окончить институт, чтобы у знакомых не изменилось мнение обо мне, как способном, перспективном человеке \_\_\_\_\_

13. Чтобы избежать осуждения и наказания за плохую учебу \_\_\_\_\_

14. Хочу быть уважаемым человеком учебного коллектива \_\_\_\_\_

15. Не хочу отставать от сокурсников, не желаю оказаться среди отстающих \_\_\_\_\_

16. Потому что от успехов в учебе зависит уровень моей материальной обеспеченности в будущем \_\_\_\_\_

17. Успешно учиться, сдавать экзамены на «4» и «5» \_\_\_\_\_

18. Просто нравится учиться \_\_\_\_\_

19. Попав в институт, вынужден учиться, чтобы окончить его \_\_\_\_\_

20. Быть постоянно готовым к очередным занятиям \_\_\_\_\_

21. Успешно продолжить обучение на последующих курсах, чтобы дать ответы на конкретные учебные вопросы \_\_\_\_\_

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

### Инструментарии

22. Чтобы приобрести глубокие и прочные знания \_\_\_\_
23. Потому что в будущем думаю заняться научной деятельностью по специальности \_\_\_\_
24. Любые знания пригодятся в будущей профессии \_\_\_\_
25. Потому что хочу принести больше пользы обществу \_\_\_\_
26. Стать высококвалифицированным специалистом \_\_\_\_
27. Чтобы узнать новое, заниматься творческой деятельностью \_\_\_\_
28. Чтобы дать ответы на проблемы развития общества, жизнедеятельности людей \_\_\_\_
29. Быть на хорошем счету у преподавателей \_\_\_\_
30. Добиться одобрения родителей и окружающих \_\_\_\_
31. Учусь ради исполнения долга перед родителями \_\_\_\_
32. Потому что знания придают мне уверенность в себе \_\_\_\_
33. Потому что от успехов в учебе зависит мое будущее служебное положение \_\_\_\_
34. Хочу получить диплом с хорошими оценками, чтобы иметь преимущество перед другими \_\_\_\_

#### **25) Собираетесь ли Вы продолжить обучение в магистратуре?**

1. Да
2. Скорее да
3. Скорее нет
4. Нет
5. Затрудняюсь ответить

#### **26) Ваше семейное положение?**

1. Женат (замужем)
2. Холост (не замужем)

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

### Инструментарии

3. Живем в гражданском браке

**27) Работаете ли Вы в настоящее время?**

1. Работаю полный рабочий день
2. Работаю неполный рабочий день
3. Случайные подработки
4. Безработный

**28) К какой из следующих групп населения Вы могли бы отнести себя, скорее всего?**

1. Мы едва сводим концы с концами, денег не хватает даже на продукты.
2. На продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает серьезные затруднения.
3. Денег хватает на продукты и одежду, но покупка вещей длительного пользования (телевизора, холодильника и т.п.) является для нас проблемой.
4. Мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования, однако для нас затруднительно приобрести действительно дорогие вещи.
5. Мы можем себе позволить достаточно дорогие покупки – квартиру, дачу и многое другое.

### *Инструментарий исследования (2)*

#### Анкета

*Уважаемый житель с. Поздеевка. Центр социологических исследований проводит опрос, цель которого – узнать мнение молодежи относительно проблемы невежества. Внимание! Для заполнения анкеты Вам необходимо выбрать вариант ответа, соответствующий Вашему мнению, и обвести цифру, обозначающую этот вариант. Вы также можете дописать свой ответ на*

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

### Инструментарии

*отведенной для этого строке. Мы гарантируем полную конфиденциальность Ваших ответов.*

**1) Ваш пол?**

3. Мужской
4. Женский

**2) Ваш возраст \_\_\_\_\_**

**3) Какое у Вас образование?**

1. Начальное
2. Основное общее
3. Среднее полное
4. Среднее специальное
5. Неполное высшее
6. Высшее

Если учились в СУЗе, переходите к следующему вопросу, если нет, переходите к вопросу № 6

**4) Пригодились ли Вам знания, полученные в СУЗе?**

1. Да
2. Нет
3. Что-то пригодилось, что-то нет
4. Другое \_\_\_\_\_
5. Затрудняюсь ответить

**5) Работаете (работали) ли Вы по специальности?**

1. Да
2. Нет

**6) Знаете ли Вы иностранные языки (если да, то какие)?**

1. Да \_\_\_\_\_

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

### Инструментарии

2. Нет

**7) По каким причинам Вы не получили высшее образование?**

1. Финансовые проблемы

2. Нежелание учиться

3. После школы получал(а) образование в СУЗе

4. Не поступил(а) в ВУЗ

5. Другое \_\_\_\_\_

6. Затрудняюсь ответить

**8) Есть ли у Вас в планах получить высшее образование?**

1. Да

2. Скорее да

3. Скорее нет

4. Нет

5. Затрудняюсь ответить

**9) Как Вы оцениваете качество образования в школах, СУЗах, ВУ-  
Зах?**

1. Полностью удовлетворяет

2. В основном удовлетворяет

3. Средне

4. В большей степени удовлетворяет

5. Совсем не удовлетворяет

6. Затрудняюсь ответить

**10) Работаете ли Вы в настоящее время? (Дайте один ответ)**

1. Работаю полный рабочий день

2. Работаю неполный рабочий день

3. Случайные подработки

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

### Инструментарии

4. Помогаю в семейном деле

5. Безработный

#### **11) Выберите Ваш род деятельности?**

1. Государственный, муниципальный служащий

2. Офисный служащий

3. Инженерно-технический работник

4. Рабочий

5. Медицинский работник

6. Сфера услуг (услуги сферы обслуживания и социальной сферы)

7. Военнослужащий

8. Сотрудник правоохранительных органов

9. Предприниматель

10. Творческие профессии

11. Научный работник

12. Сотрудник общественной организации

13. Студент

14. Домохозяйка

15. Инвалид

16. Безработный

17. Другое \_\_\_\_\_

**12) Что Вы понимаете под словом «невежество»? (допускается не больше двух вариантов ответов)**

1. Незнание

2. Необразованность

3. Неосведомленность

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

### Инструментарии

4. Бескультурье
5. Отсутствие информации
6. Другое \_\_\_\_\_

#### **13) Считаете ли Вы себя невежественным человеком?**

1. Да
2. Скорее да
3. Скорее нет
4. Нет
5. Затрудняюсь ответить

#### **14) Что Вы понимаете под собственным невежеством?**

---

15) Способны ли Вы признать собственное невежество в какой-либо ситуации?

1. Да, спокойно признаю своё невежество
2. Неприятно признавать, но бывает
3. Нет
4. Затрудняюсь ответить

**16) Готовы ли Вы что-либо предпринять для преодоления собственного невежества? Если да, то что?**

---

**17) Каковы, по Вашему мнению, основные причины невежества? (допускается несколько вариантов ответов)**

1. Незаинтересованность в каких-либо знаниях
2. Косность (зачем чему-то учиться, когда и так все хорошо)
3. Неготовность к новым видам знаниям
4. Успокоенность на достигнутом

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

### Инструментарии

5. Отсутствие свободного времени
6. Гордость
7. Отсутствие познавательного интереса
8. Боязнь выделиться
9. Потеря способности обучаться
10. Отсутствие доступа к образованию
11. Отсутствие в корпоративной культуре установок на повышение образовательного уровня сотрудников
12. Другое \_\_\_\_\_

**18) Какие эмоции у Вас вызывает слово «невежество»?**

---

**19) Как Вы считаете, может ли общественное мнение контролировать невежество?**

1. Да
2. Скорее да
3. Скорее нет
4. Нет
5. Затрудняюсь ответить

**20) Как Вы считаете, проблему невежества можно назвать серьезной?**

1. Да
2. Скорее да
3. Скорее нет
4. Нет
5. Затрудняюсь ответить



## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

### Инструментарии

**21) Как Вы оцениваете деятельность государства по преодолению невежества?**

1. Положительное
2. Скорее положительно
3. Скорее отрицательно
4. Отрицательно
5. Затрудняюсь ответить

**22) Готовы ли Вы поддержать политику государства по борьбе с невежеством?**

1. Да
2. Скорее да
3. Скорее нет
4. Нет
5. Затрудняюсь ответить

**23) Считаете ли Вы, что молодежь испытывает трудности при устройстве на работу в связи с нехваткой знаний?**

1. Да
2. Нет
3. Не приходилось с этим сталкиваться
4. Другое \_\_\_\_\_
5. Затрудняюсь ответить

**24) Что Вы понимаете под профессиональным невежеством?**

---

**25) Сталкивались ли Вы с профессиональным невежеством?**

1. Да
2. Нет

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

### Инструментарии

3. Затрудняюсь ответить

**26) Каково, по Вашему мнению, отношение общества к невежеству?**

1. Положительно

2. Нейтральное

3. Отрицательное

4. Затрудняюсь ответить

**27) Как, по Вашему мнению, проявляется невежество? (допускается несколько вариантов ответов)**

1. Отторжение знания

2. Препятствия знания забываются

3. Отказ признавать востребованность нового знания

4. Неосознавание роли знания как условия успеха в любой сфере деятельности

5. Неспособность применять знания, навыки для успешной деятельности

6. Другое \_\_\_\_\_

7. Затрудняюсь ответить

**28) Каковы, по Вашему мнению, основные последствия невежества? (допускается несколько вариантов ответов)**

1. Растет необразованное поколение

2. Трудности при устройстве на работу

3. «Дебилизация» и «деинтеллектуализация» общества

4. Технологизация и механизация знания, общения

5. Общество без возможности интеллектуального управления и дальнейшего самосовершенствования

6. Другое \_\_\_\_\_

7. Затрудняюсь ответить

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

### Инструментарии

**29) Интересуетесь ли Вы последними новостями, событиями в стране, регионе?**

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

**30) Из каких источников Вы получаете информацию о незнании, безграмотности молодого поколения? (допускается не больше двух вариантов ответов)**

1. СМИ
2. Интернет
3. Друзья
4. Родственники
5. Другое \_\_\_\_\_

**31) Как Вы считаете, каков уровень неграмотности и необразованности молодого населения?**

1. Высокий
2. Нормальный
3. Низкий
4. Затрудняюсь ответить

**32) В обществе преобладает мнение, что невежество становится нормой для нашего общества; согласны ли Вы с этим?**

1. Полностью согласен
2. Согласен
3. Мне все равно
4. Не согласен
5. Абсолютно не согласен

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

### Инструментарии

6. Затрудняюсь ответить

**33) Считаете ли Вы, что знания, образование могут быть лишними?**

1. Да
2. Скорее да
3. Скорее нет
4. Нет
5. Затрудняюсь ответить

**34) Ваше семейное положение?**

1. Женат (замужем)
2. Холост (не замужем)
3. Живем в гражданском браке

**35) Есть ли у Вас дети?**

1. Да
2. Нет

**36) К какой из следующих групп населения Вы могли бы отнести себя, скорее всего?**

1. Мы едва сводим концы с концами, денег не хватает даже на продукты.
2. На продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает серьезные затруднения.
3. Денег хватает на продукты и одежду, но покупка вещей длительного пользования (телевизора, холодильника и т.п.) является для нас проблемой.
4. Мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования, однако для нас затруднительно приобрести действительно дорогие вещи.
5. Мы можем себе позволить достаточно дорогие покупки – квартиру, дачу и многое другое.

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### Диаграммы



Рисунок В.1 – Распределение молодежи г. Благовещенска по половому составу

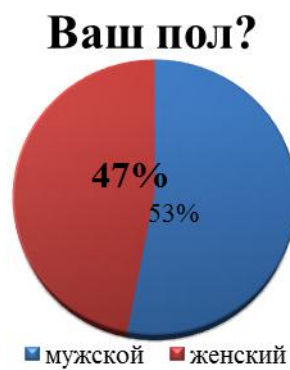


Рисунок В.2 – Распределение молодежи с. Поздеевка по половому составу

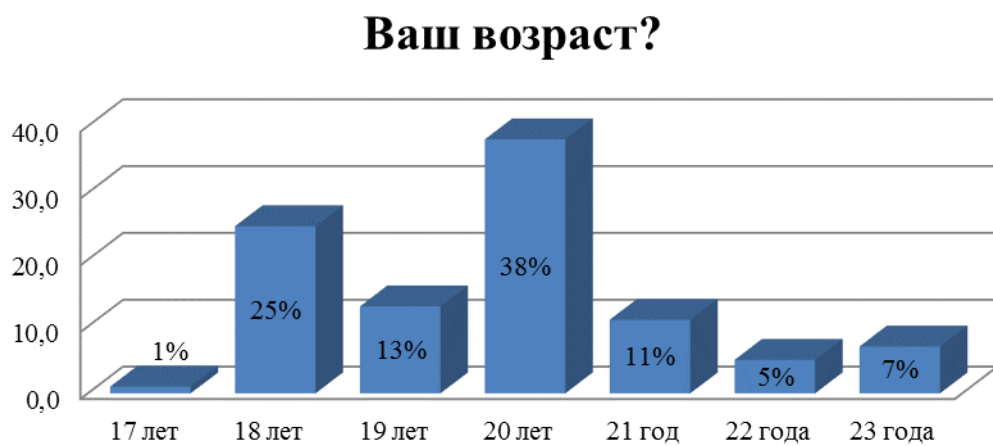


Рисунок В.3 – Распределение молодежи г. Благовещенска по возрасту

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

### Диаграммы

#### Ваш возраст?

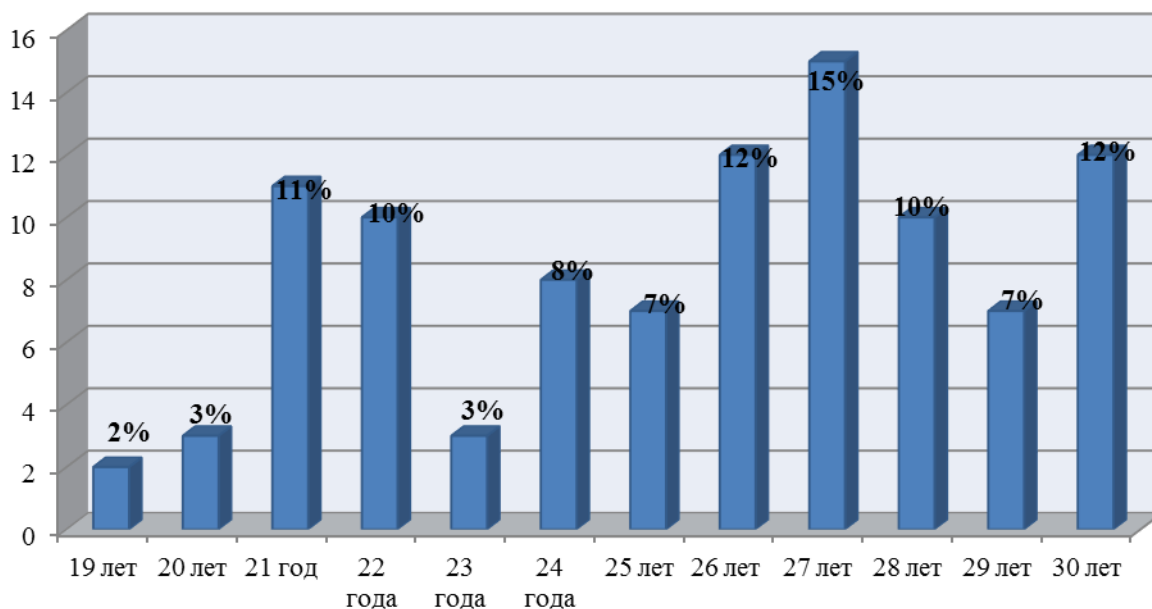


Рисунок В.4 – Распределение молодежи с. Поздеевка по возрасту

#### Какое у Вас образование?

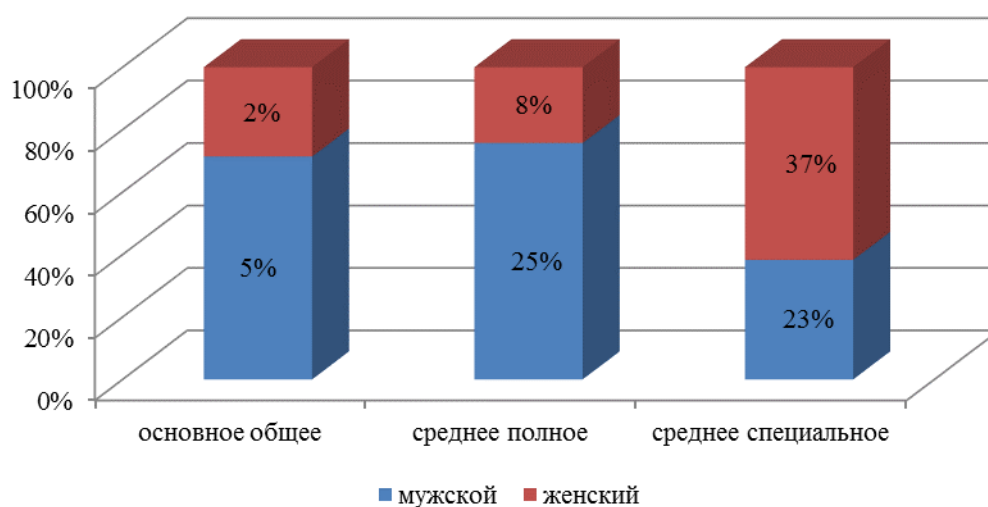


Рисунок В.5 – Распределение уровня образования молодежи с. Поздеевка по полу

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

### Диаграммы

#### Работаете ли Вы в настоящее время?

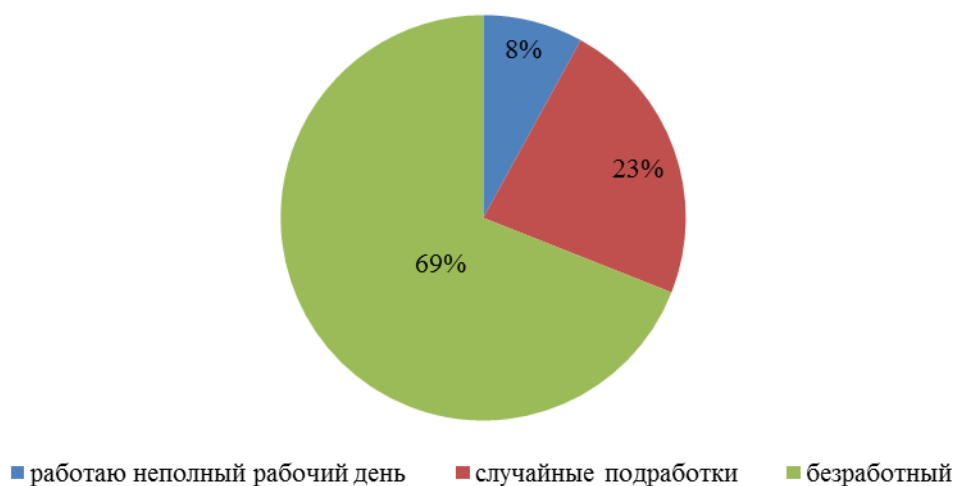


Рисунок В.6 – Занятость молодежи г. Благовещенска

#### Работаете ли Вы в настоящее время?

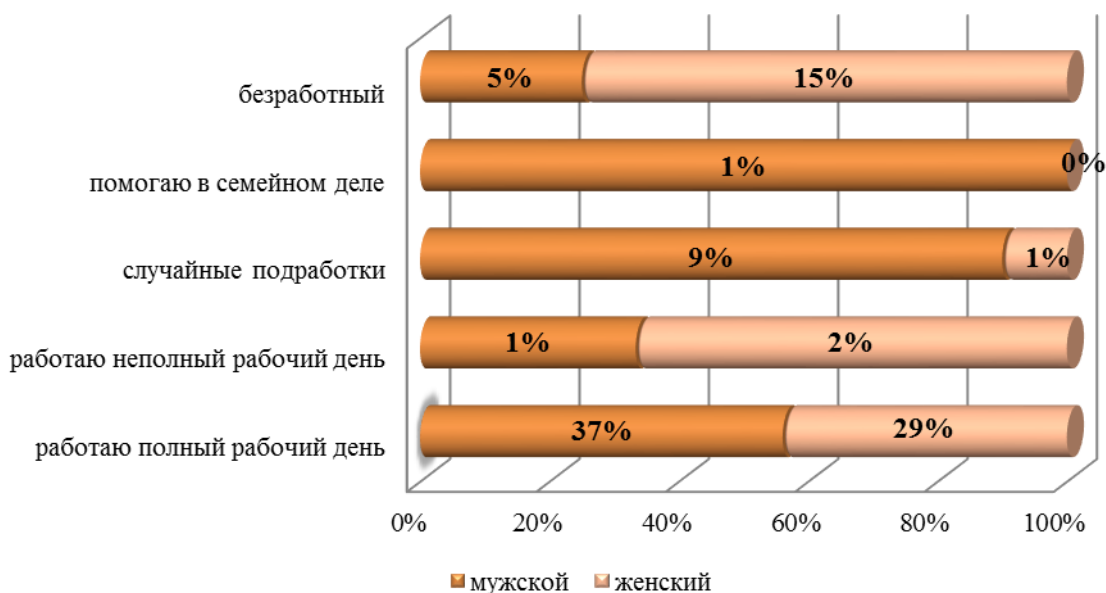


Рисунок В.7 – Распределение по полу занятости молодежи  
с. Поздеевка

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

### Диаграммы

#### Ваш род деятельности?

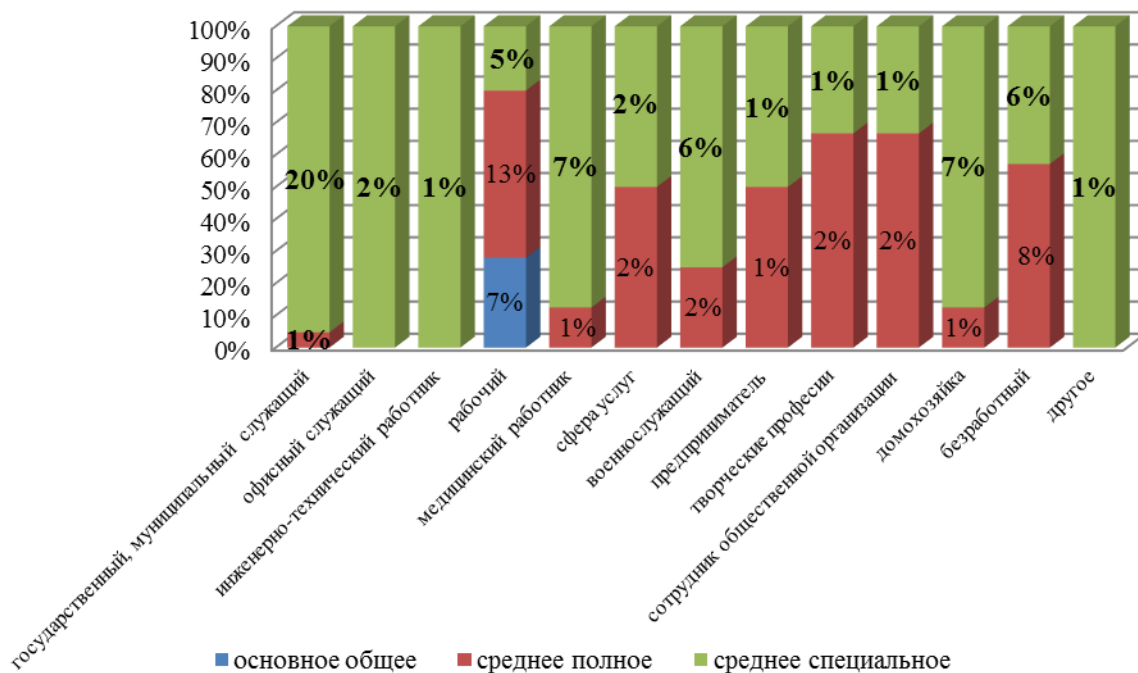


Рисунок В.8 – Распределение места работы молодежи с. Поздеевка по образованию

#### Ваше семейное положение?

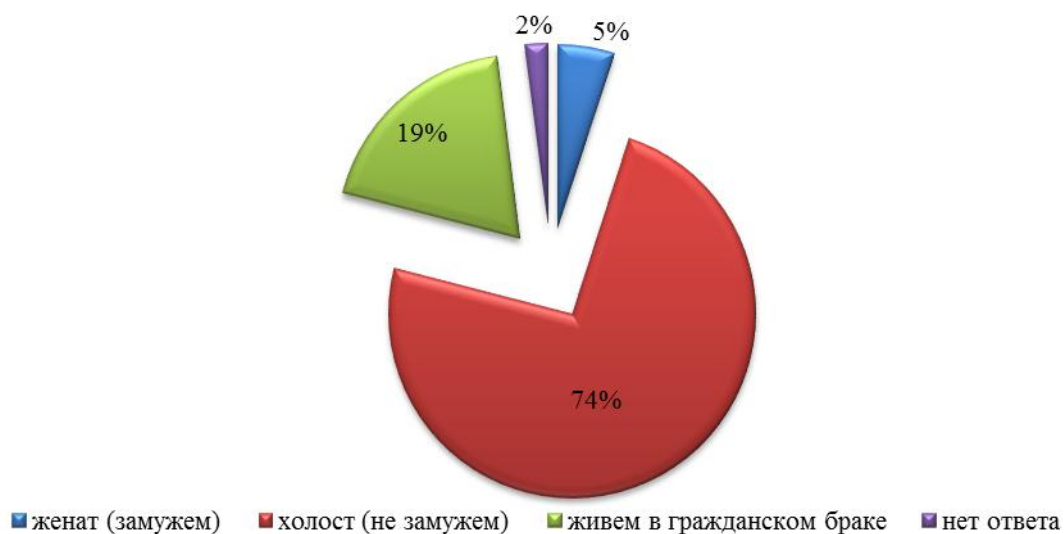


Рисунок В.9 – Семейное положение молодежи г. Благовещенска



## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

### Диаграммы

#### Ваше семейное положение?

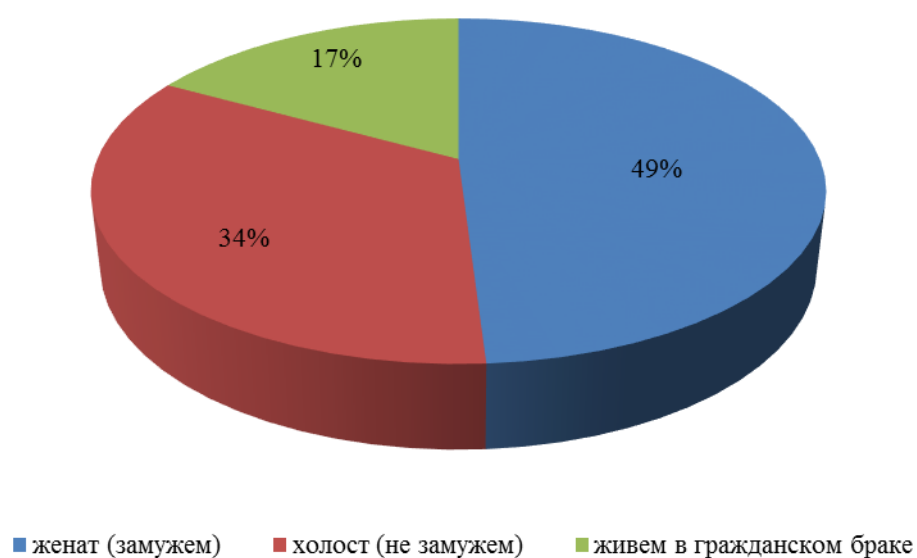


Рисунок В.10 – Семейное положение молодежи с. Поздеевка

#### Есть ли у Вас дети?

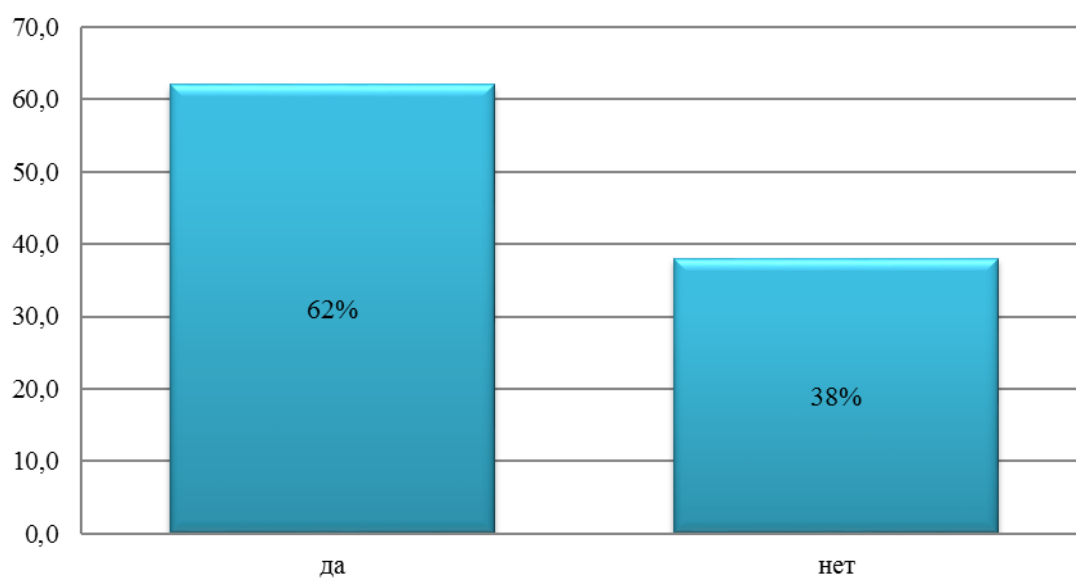
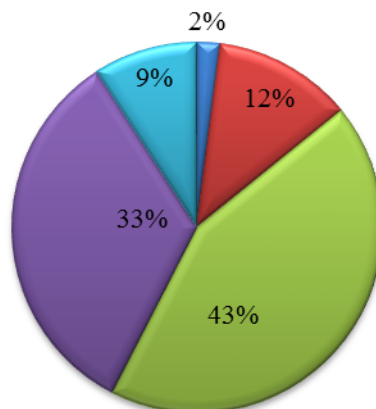


Рисунок В.11 – Наличие детей у молодежи с. Поздеевка

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

### Диаграммы

**К какой из следующих групп населения Вы могли бы отнести себя, скорее**



- мы едва сводим концы с концами, денег не хватает даже на продукты
- на продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает затруднения
- денег хватает на продукты и одежду но покупка вещей длительного пользования является проблемой
- мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования, но затруднительно приобрести действительно дорогие вещи
- мы можем себе позволить достаточно дорогие покупки

Рисунок В.12 – Распределение молодежи г. Благовещенска по уровню материального положения

**К какой из следующих групп населения Вы могли бы отнести себя, скорее всего?**



Рисунок В.13 – Распределение уровня материального положения молодежи с. Поздеевка по образованию

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

### Диаграммы

#### По каким причинам Вы не получили высшее образование?

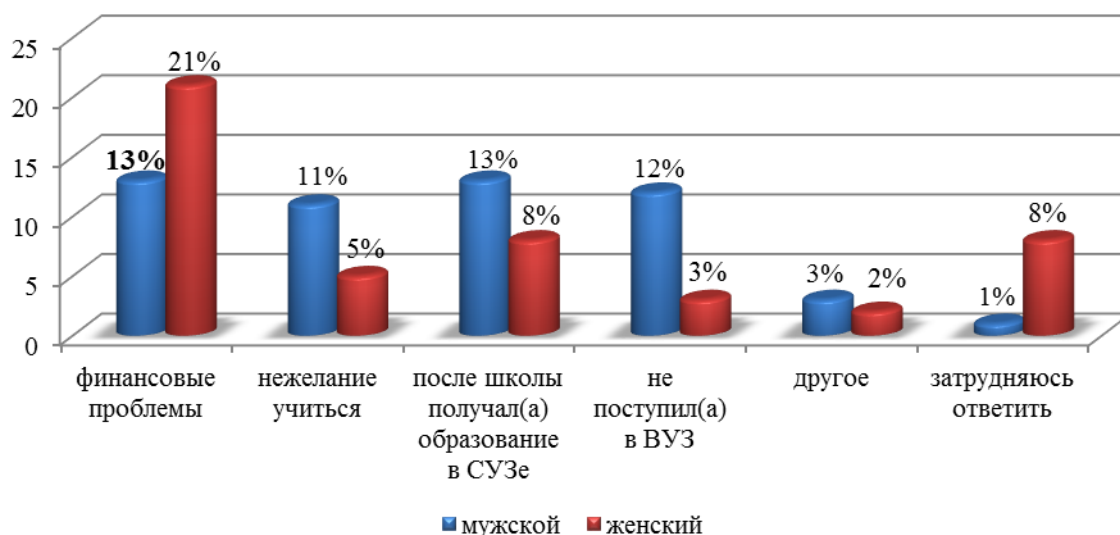


Рисунок В.14 – Распределение ответов по полу молодежи с. Поздеевка о причинах неполучения высшего образования

#### Есть ли у Вас в планах получить высшее образование?

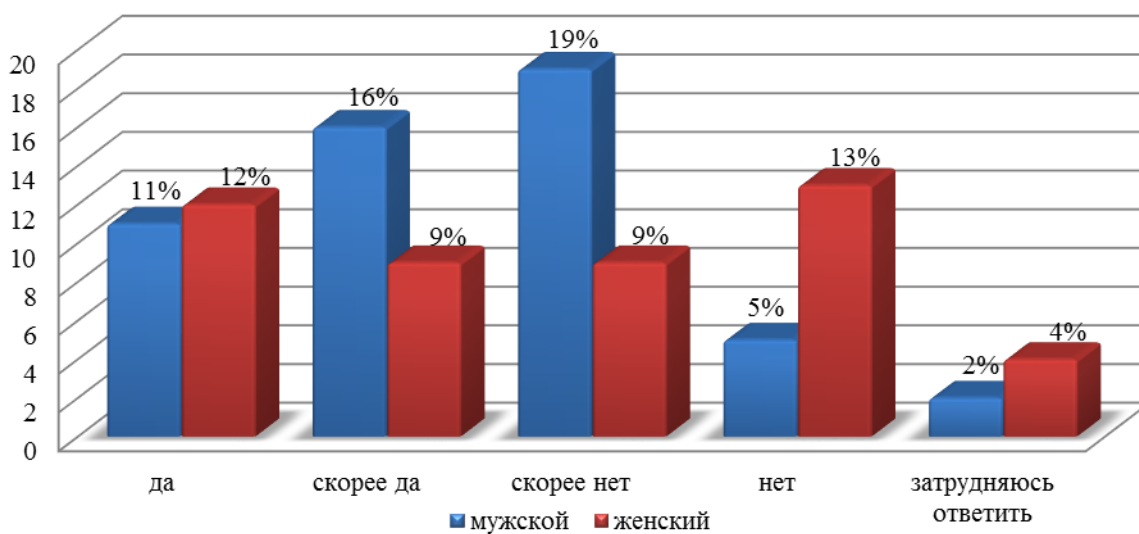


Рисунок В.15 – Распределение ответов по полу молодежи с. Поздеевка о планах на получение высшего образования

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

### Диаграммы

#### Собираетесь ли Вы продолжить обучение в магистратуре?

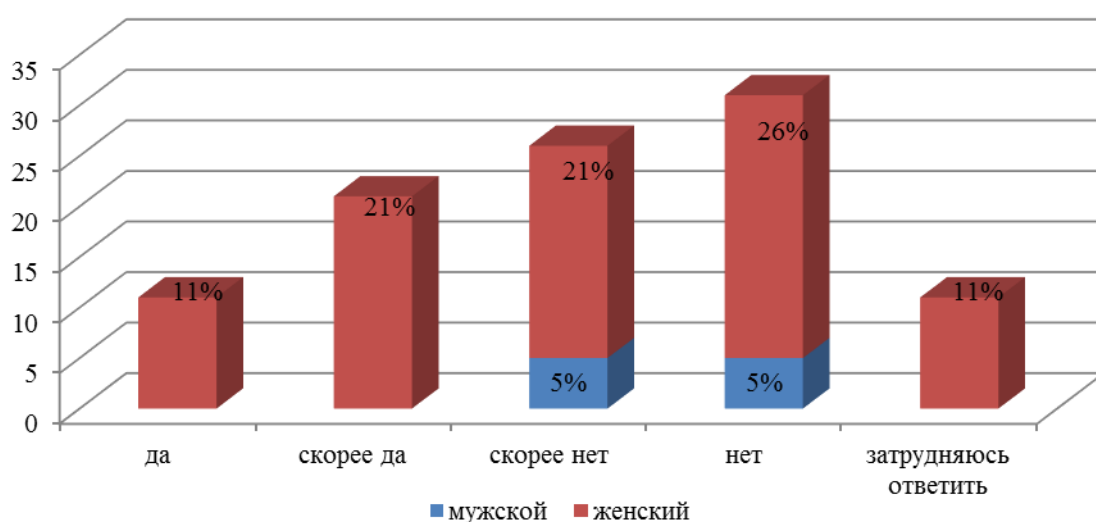


Рисунок В.16 – Распределение ответов по полу молодежи г. Благовещенска о планах на обучение в магистратуре

#### Что Вы понимаете под профессиональным невежеством?



Рисунок В.17 – Распределение ответов молодежи с. Поздеевка о профессиональном невежестве

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

### Диаграммы

#### Сталкивались ли Вы с профессиональным невежеством?

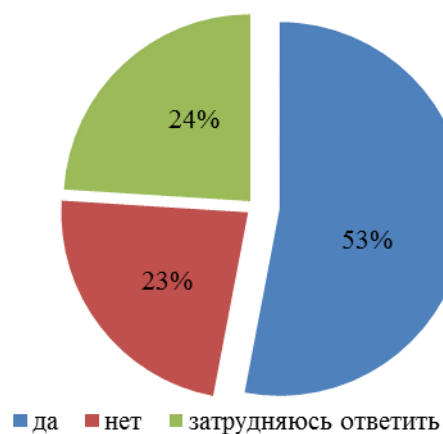


Рисунок В.18 – Распределение ответов молодежи с. Поздеевка о столкновении с профессиональным невежеством

#### Считаете ли Вы, что молодежь испытывает трудности при устройстве на работу в связи с нехваткой знаний

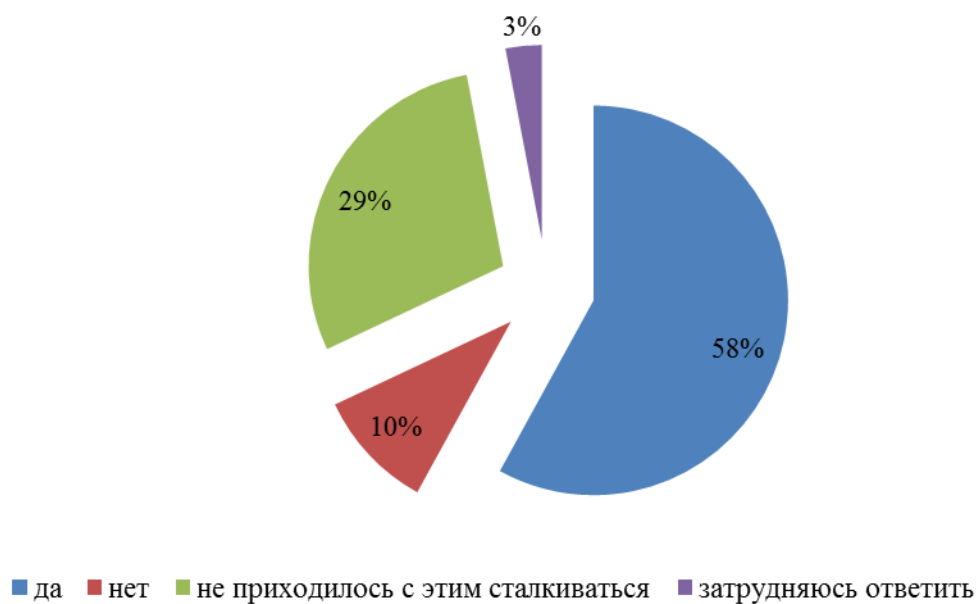


Рисунок В.19 – Распределение ответов молодежи г. Благовещенска о трудностях при устройстве на работу

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

### Диаграммы

**Считаете ли Вы, что молодежь испытывает трудности при устройстве на работу в связи с нехваткой знаний?**

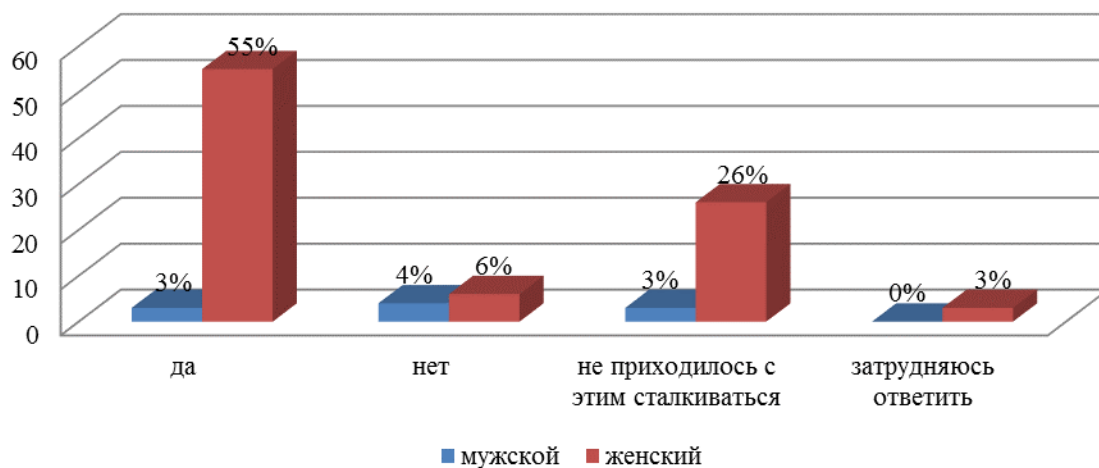


Рисунок В.20 – Распределение ответов по полу молодежи г. Благовещенска о трудностях при устройстве на работу

**Считаете ли Вы, что молодежь испытывает трудности при устройстве на работу в связи с нехваткой знаний?**

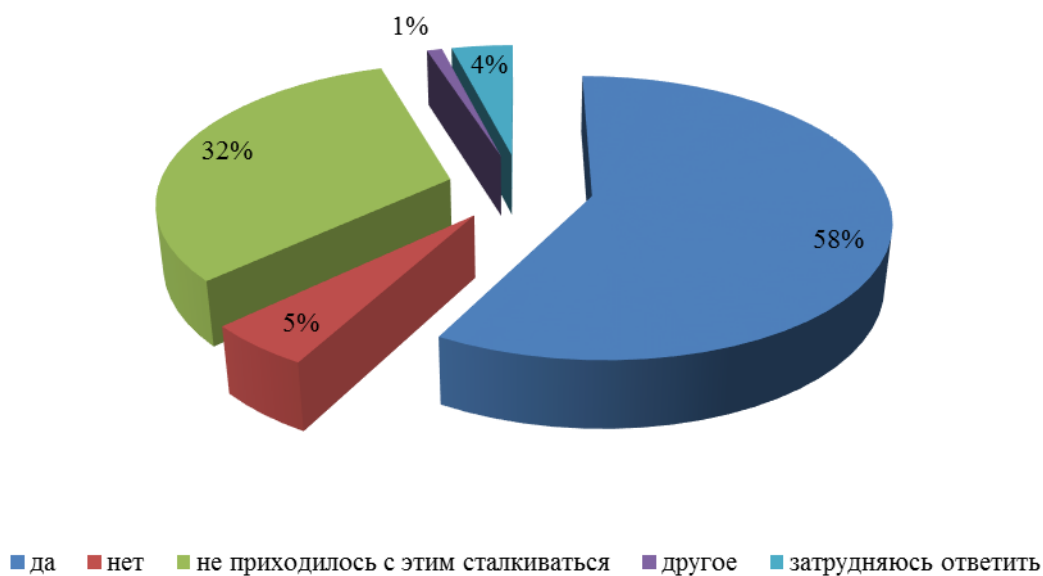


Рисунок В.21 – Распределение ответов молодежи с. Поздеевка о трудностях при устройстве на работу

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

### Диаграммы

**Считаете ли Вы, что молодежь испытывает трудности при устройстве на работу в связи с нехваткой знаний?**

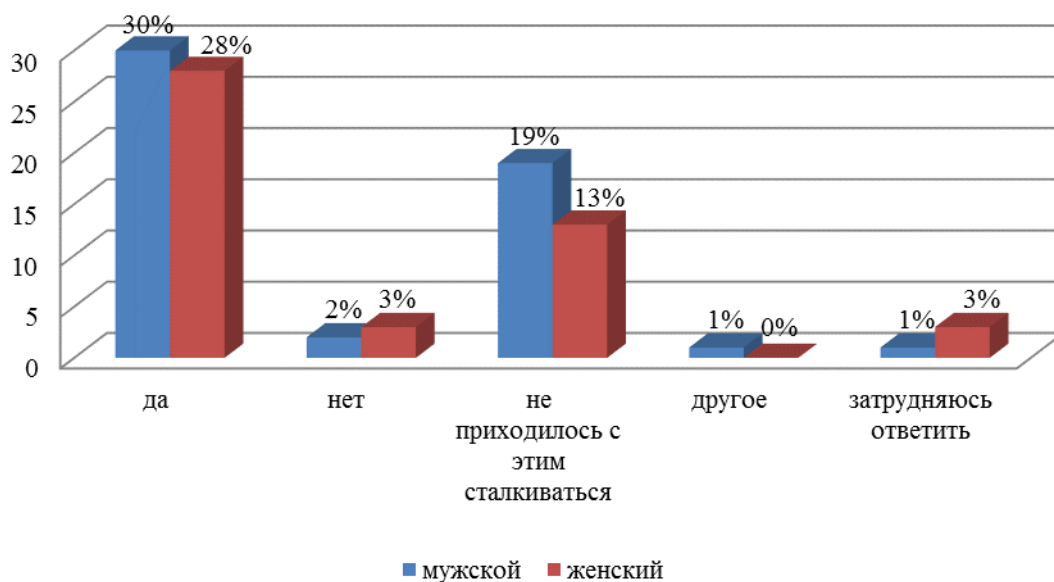


Рисунок В.22 – Распределение по полу молодежи с. Поздеевка о трудностях при устройстве на работу

**Считаете ли Вы, что знания, образование могут быть лишними?**

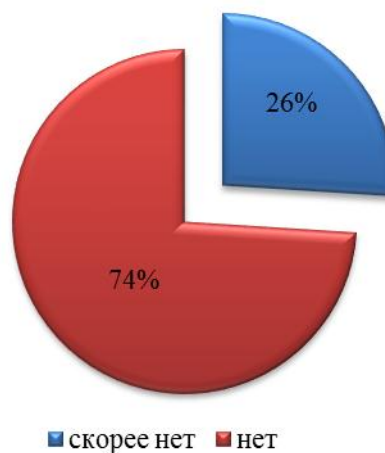


Рисунок В.23 – Распределение ответов молодежи с. Поздеевка о лишних знаниях и образовании

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

### Диаграммы

#### Мотивы учебной деятельности

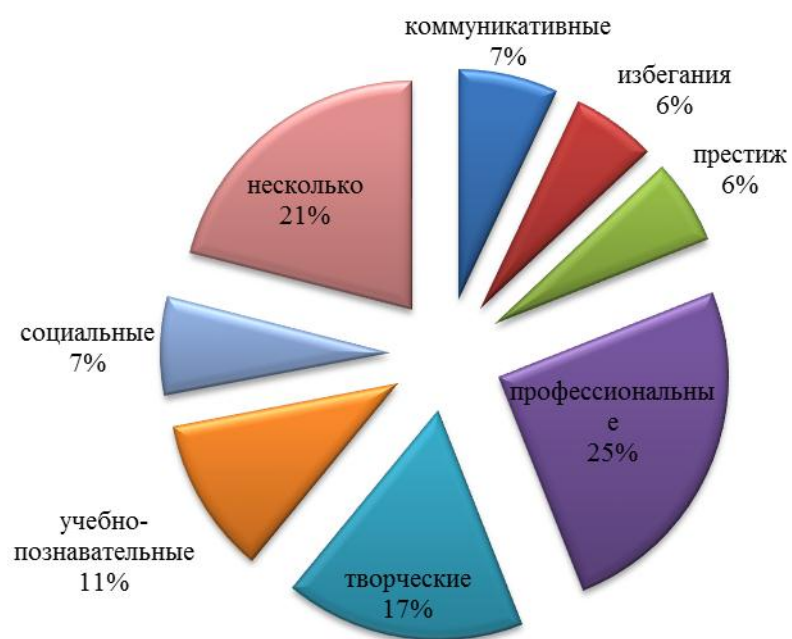


Рисунок В.24 – Мотивы учебной деятельности молодежи г. Благовещенска