

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет социальных наук
Кафедра философии и социологии
Направление подготовки 39.03.01 – Социология
Профиль: Экономическая социология

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И. о. зав. кафедрой

_____ В.В. Проказин

« _____ » _____ 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Социальная напряженность в регионе и ее отражение в СМИ

Исполнитель

студент группы 363-об

А.С. Долгов

Руководитель

доцент, канд. пед. наук

Н. В. Болтенков

Нормоконтроль

доцент, канд. пед. наук

Н. В. Болтенков

Благовещенск 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет _____
Кафедра _____

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой

_____ подпись _____ И.О. Фамилия
« _____ » _____ 20__ г.

З А Д А Н И Е

К дипломной работе (дипломному проекту) студента _____

1 Тема дипломной работы (проекта) _____

(утверждено приказом от _____ № _____)

2 Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) _____

3 Исходные данные к дипломной работе (проекту): _____

4 Содержание дипломной работы (проекта) (перечень подлежащий проработке вопросов):

5 Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц графиков, схем, программных продуктов, иллюстрированного материала и т.п.) _____

6 Консультанты по дипломной работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разделов)

7 Дата выдачи задания _____

Руководитель дипломной работы (проекта) _____

Фамилия, Имя, Отчество, ученая степень, ученое звание

Задание принял к исполнению (дата): _____

(подпись студента)

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.	5
1. Теоретический и методический подход к изучению социальной напряженности.	8
1.1 Становление и развитие теоретических подходов к исследованию социальной напряженности.	8
1.2 Основные методики исследования социальной напряженности	20
1.3 СМИ как фактор социальной напряженности в регионе	26
2. Социальная напряженность и ее отражение в СМИ (на примере г. Благовещенска)	29
2.1. Социальная напряженность в г. Благовещенске.	29
2.2 Отражение в местных электронных СМИ социальной напряженности в г. Благовещенске	39
Заключение.	53
Библиографический список.	55
Приложение А Анкета исследования	60
Приложение Б Программы КСИ опроса	64
Приложение В Программа КСИ контент-анализа	73

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 75 страниц, 11 таблиц, 6 рисунков, 52 источника, 3 приложения.

СОЦИАЛЬНАЯ НАПРЯЖЕННОСТЬ, СМИ, ПРОТЕСТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ.

В работе рассмотрены теоретический и методический подход к изучению социальной напряженности. Изучена социальная напряженность в Благовещенске. Изучено отражение социальной напряженности в электронных СМИ. Так же разработана программа опроса для изучения социальной напряженности, а также программа контент анализа электронных СМИ для изучения отражение социальной напряженности.

Цель работы: Выявить социальную напряженность в регионе и ее отражение в СМИ (на примере г Благовещенска).

В работе использованы логические методы, такие как индукция, дедукция, анализ, синтез, систематизация.

ВВЕДЕНИЕ.

Изменения социальной структуры современного российского общества обусловлены структурными преобразованиями в экономике в начале 90-х годов прошлого века. Переход к рыночной модели сопровождался не только трансформацией отношений собственности, распределения, направлений социальной мобильности, возникновением новых социальных общностей, их взаимосвязей, но и крайне обострил имущественную дифференциацию, поляризовал интересы и радикализировал формы политической активности различных социальных групп, что непосредственным образом влияет на уровень социальной напряженности.

Указанные процессы, происходившие в течение многих лет, значительно изменили социальную структуру общества в первую очередь в отношении усугубления социального неравенства, поляризации социальных групп по уровню доходов и социальному статусу, самоидентификации в новой системе ценностей. Результатом развития данных тенденций в трансформации социальной структуры современного общества может стать повышение уровня социальной напряженности и ее проявление в форме стихийных или организованных массовых протестных акций деструктивной направленности, что представляет угрозу для безопасности личности, общества и государства не только на уровне регионов, но и страны в целом. Недостаточное внимание к этой проблеме со стороны власти и общества может привести к дезинтеграции социального пространства и риску политических потрясений.

В информационном обществе для получения информации люди все больше отдают предпочтение интернет источникам. Практически у каждого современного человека имеется тот или иной гаджет для доступа к информации в сети интернет. Главным фактором популярности электронных СМИ является его доступность, мультимедийность и практически неограниченный объем помещаемых данных. Рост популярности такого медиаканала не мог не сказаться на качестве контента, предоставляемого компаниями. Во все времена СМИ были

отличным средством манипуляции с человеческим сознанием для достижения различных целей. Для одних - СМИ- это хороший способ продвижения товара на рынке, для других - пиар персоны, для третьих - это отличный способ иллюзорного представления социально-экономической ситуации. Всё чаще мы наблюдаем такую ситуацию, что СМИ игнорируют социально значимые события как национального, так и мирового уровня.

Изучение отражения социальной напряженности в местных электронных СМИ поможет показать объективность и достоверность контента данного медиаканала.

В связи с этим в целях сохранения стабильности общества крайне актуальной представляется задача разработки социологического инструментария, позволяющего выявить проблемные области социальной напряженности, определить ее уровень и на основе соответствующих критериев дифференцировать социальные группы по уровню готовности к участию в массовых протестных акциях.

Целью дипломной работы является выявление социальной напряженности Благовещенска и анализ её отражения в местных электронных СМИ.

Объектом исследования выступает социальная напряженность и её отражение в СМИ.

Предметом исследования является социальная напряженность в регионе (на примере Благовещенска) и её отражение в местных электронных СМИ

Задачи:

1. Рассмотреть становление теоретических подходов к изучению социальной напряженности
2. Рассмотреть методы изучения социальной напряженности
3. Рассмотреть СМИ как фактор социальной напряженности
4. Выявить социальную напряженность в г. Благовещенске
5. Проанализировать отражение социальной напряженности в местных электронных СМИ

Гипотезы:

1. С.С. Соловьев рассматривает социальную напряженность как «негативное отношение преобладающей части общности к актуальным явлениям и процессам и наличие с ее стороны конкретных практических действий, которые способны привести к деструктивным изменениям в обществе»

2. Одна из наиболее популярных на западе методика вычисления регионального стресс-индекса – SSI

3. СМИ являются основным ресурсом и эффективным средством воздействия на массовую аудиторию

4. Социальная напряженность в Благовещенске имеет низкий уровень

5. Отражение социальной напряженности в местных электронных СМИ искажает не соответствует действительной социальной напряженности

Практическая значимость:

1) Материалы дипломной работы могут быть использованы в ВУЗах при преподавании социологии общественного мнения, экономической социологии.

2) Материалы дипломной работы могут быть использованы при изучении общественного мнения пожилых людей.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ СОЦИАЛЬНОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ.

1.1 Становление и развитие теоретических подходов к исследованию социальной напряженности

В настоящее время задача исследования социальной напряженности и разработка механизмов ее регулирования является весьма актуальной, так как включает все многообразие возникающих в обществе противоречий. Ее значимость обусловлена тем, что она характеризует внутреннее состояние и взаимоотношение индивидуумов, социальных групп, специфику их отношения к деятельности органов власти, особенно в периоды трансформационных изменений общества.

Принимая во внимание, что термин «социальная напряженность» интерпретируется в социальных и гуманитарных науках по-разному и является предметом междисциплинарного анализа, в первую очередь необходимо раскрыть содержания этого понятия и рассмотреть, какой смысл вкладывали в него зарубежные и российские исследователи с момента его первоначального ввода в понятийный аппарат науки.

В разные периоды времени содержание социальной напряженности исследовалось и трактовалось в социологической, социально - психологической, конфликтологической и политической науках в контексте явлений социальной дезинтеграции или отсутствия солидарности взаимодействующих индивидуумов и групп, девиации (в отношении стабильного общества), аномии (в отношениях нестабильного общества), утраты социальной идентичности, депривации и фрустрация основных потребностей, классовой борьбы, межнациональных конфликтов и др.

Первым в ряду исследователей социальной напряженности следует отметить Платона, согласно которому существующим, несовершенным формам государственного общежития предшествовала, во времена глубокой древности,

совершенная¹. Тогда сами боги управляли отдельными областями, а жизнь общества характеризовалась достаточности всего необходимого, отсутствием войн и конфликтов. Люди рождались из земли, не нуждались в жилищах, посвящали досуг занятиям философией. В тот период у них отсутствовала необходимость борьбы со средой обитания, они были объединены узами дружбы. Однако данный строй нельзя рассматривать в качестве образца идеального порядка по причине таких материальных условий существования, как необходимость самосохранения, борьба с враждебными народами.

В «Законах»² Платоном описаны уже не столь идиллические, как в эру Хроноса, условия жизни, спасшихся от потопа на вершинах гор. В указанном труде Платон противопоставил идеальному типу отрицательный тип общественного устройства. Основным поведенческим мотивом в нем являются материальные проблемы и интересы. По мнению мыслителя, именно к этому отрицательному типу принадлежат все существующие государства: «Каково бы ни было государство, в нем всегда есть два государства, враждебные друг другу: одно - государства богатых, другое - бедных»

Основная идея Платона заключается в том, что составляющие общество граждане имеют разные потребности, однако возможности каждого человека к их удовлетворению ограничены. «Каждый из нас сам для себя бывает недостаточен и имеет нужду во многих». Это обуславливает необходимость возникновения общежития, или «города», «когда один из нас привлекает других либо для той, либо для иной потребности; когда, имея нужду во многом, мы располагаем к сожитию многих сообщников и помощников: тогда это сожитие получает у нас название города». Таким образом, по каждому человеку природе своей эгоистичен, антисоциален, и объединение людей в общество имеет вынужденный характер, обусловленный необходимостью удовлетворения своих потребностей.

¹ Платон. Государство. Издательство: Наука. Ленинградское отделение, СПб, 2005, 398 с

² Платон. Законы. Издательство: Книга по требованию. М., 2011, 44 с.

Во многом схожее состояние общества как «войну всех против всех» (до образования государства вследствие заключения «общественного договора» и) описывает Т. Гоббс. В своем труде «Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского» он рассматривает «естественное состояние» общества. Согласно Т. Гоббсу, все люди изначально равны и каждый руководствуется собственными интересами и потребностями. Человек эгоистичен, наделен сильными страстями, стремится к богатству, власти, наслаждениям. Принцип его поведения заключается в намерении обладать как можно большими благами, избежав при этом страданий.³ При этом индивидуальная свобода ничем не ограничена, каждый имеет право на все, даже на жизнь другого человека, что приводит к постоянным конфликтам, и, как следствие, к невозможности обеспечить общественное благо и уберечься от зла. В результате возникает война всех против всех. Единственным способом избежать подобного состояния, согласно Т. Гоббсу, является заключение «общественного договора».

Э. Дюркгейм феномен социального напряжения рассматривал как процесс утраты социальными субъектами ценностных ориентиров, их дезинтеграцию, нарастание социальной аномии. Последнее явление он связывал с отсутствием органической солидарности индивидов и широким распространением самоубийств в современном ему обществе.

Согласно Э. Дюркгейму, аномия является результатом слабости или полного отсутствия нормативного регулирования безграничных по своей природе человеческих желаний. Неизбежная ограниченность возможностей для их удовлетворения и отсутствие эффективных управляющих норм делают индивидов несчастными и толкают их к аномическому самоубийству⁴.

В условиях аномии существенно расширяются возможности для свободных волеизъявлений, в том числе для тех из них, что выходят за пределы

³ Гоббс Т. Сочинения: В 2 т. М., 1991. Т. 2. С. 129- 133

⁴ Дюркгейм Э. Самоубийство: Социологический этюд. Пер. с фр. с сокр. Под ред. В. А. Базарова.-М.: Мысль, 1994. С. 211-225.

норм цивилизованности. Распространяются эгоистические умонастроения, пропадает уважение к моральным и правовым нормам, ухудшается состояние нравственности, увеличивается количество преступлений.

Р. Мертон, характеризуя вслед за Э. Дюркгеймом социальную аномию, пришел к выводу, что данный процесс основан на принятии или отрицании ценностей, связанных либо с целями общества, либо со средствами их достижения, либо с тем и другим одновременно. Анализируя различные поведенческие реакции на деформацию и напряжения социальной структуры, он отмечал, что социальная напряженность возникает в результате нарушения баланса между целями и средствами как фазами социальной структуры⁵. В частности, отвержение индивидами целей общества и средств их достижения, стремление заменить их новыми приводят к резкому росту социальной напряженности, бунту, мятежу, перевороту и к революции, состоянию наиболее непримиримого противоборства.

В Европе и США интенсивная разработка теории конфликта, а в ее рамках и социальной напряженности, началась в конце 1950-х - начале 1960-х гг. и постепенно оформилась в самостоятельную отрасль знания, наибольшее развитие в которой получили несколько подходов к трактовке природы социальной напряженности.

Согласно классовой теории К. Маркса, социальная напряженность рассматривается в качестве движущей силы общественного развития, поскольку общество предстает в целом как социально напряженный механизм, в котором основное противоречие происходит между ведущими классами. При этом действительность представляет собой единство противоположностей, а развитие - их борьбу и разрешение конфликта. В связи с этим социальная напряженность не является чем-то исключительным, синонимом конфронтации, а выступает способом преодоления противоречий и ограничений, взаимодействия сложных систем, и как следствие - неизбежным и нормальным явлением.

⁵ Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М.: АСТ, Хранитель, 2006. С.123-124.

Согласно теории «конфликтной модели общества» Р. Дарендорфа, в основе всех сложных социальных организаций находится перераспределение власти, являющееся источником конфликтов. По его мнению, обладающие властью индивидуумы способны с помощью различных средств, главным из которых является принуждение, добиваться выгоды от тех, кто наделен меньшим объемом властных полномочий. Поскольку возможности для распределения власти и авторитета весьма ограничены, в любом обществе ведется борьба за их перераспределение. Такое противостояние не обязательно проявляется в открытой форме, но основания для него наличествуют в любой социальной структуре⁶.

Таким образом, конфликты человеческих интересов основаны не на экономических причинах, а на стремлении к перераспределению власти. Р. Дарендорф приходит к выводу, что конфликт не выступает в роли гаранта политической свободы, а его острота конфликта и оперативность урегулирования зависят от конкретного типа социальной структуры и степени ее открытости.

Приверженцем указанного подхода можно считать и Л. Козера, который неоднократно отмечал, что подавление различного рода напряженностей в социальной системе может привести к острому конфликту по базовым ценностям, затрагивающим основы общественного согласия⁷. Причинами конфликта, согласно Л. Козеру, являются такие условия, когда существующей системе распределения дефицитных ресурсов начинают отказывать в законности. Это проявляется через снижение возможности открыто выразить недовольство, уровня минимальной взаимной лояльности необходимой для сохранения целостности системы, уровня допускаемой в социальной системе мобильности, а также через увеличение обнищания и ограничений неимущих и малоимущих слоев.

⁶ Дарендорф Р. Тропы из утопии. Работы по теории и истории социологии. Москва, Праксис, 2002, 534с

⁷ Козер Л. А. Функции социального конфликта / Пер. с англ. О. Назаровой; Под общ. ред. Л. Г. Ионина. — Москва: Дом интеллектуальной книги: Идея-пресс, 2000. — 295 с.

В рамках дисфункционального подхода Т. Парсонса, Д. Тернера и др. социальная напряженность рассматривается как разрушение. Структурные функционалисты, как и приверженцы социобиологического подхода, отказывали данному термину в конструктивном начале. Т. Парсонс разрабатывал понятие социальной напряженности в работе «Структура социального действия». По его мнению, «напряжение - есть тенденция к нарушению равновесия в балансе обмена между двумя и более компонентами системы». Существенную роль Т. Парсонс отводил понятию социальной напряженности и при анализе целостности социальной системы, обеспечиваемой благодаря сознанию и функционированию определенной системы поддержания ее равновесия. Равновесие и целостность - результат сложного взаимодействия всех элементов социальной системы, проходящей в процессе своего функционирования через определенные точки роста социальной напряженности.

Согласно концепции Т. Парсонса, социальные системы переживают определенный цикл изменений: от обеспечения устойчивости за счет способности регулировать скрытые напряжения в своей структуре до переструктурирования и преобразования, связанного с реализацией определенной цели и адаптацией к новым условиям. Тем самым в социальной системе происходят изменения двух типов: во-первых, постоянные внутрисистемные, так как равновесие в системе не есть неподвижность, это регулярно изменяющееся равновесие; оно характеризуется Т. Парсонсом по аналогии с биологическим гомеостазом: в рамках системы существует не прекращающееся нарушение баланса связей и его перманентное воспроизводство; во-вторых, изменения самой системы в целом под влиянием как внутренних, так и внешних факторов, различных по происхождению и силе. Таким образом, понятие социальной напряженности используется исследователем для характеристики состояния социальной системы в целом.

Можно констатировать, что Т. Парсонс первым обозначил содержательную область использования данного термина. Д. Тернер отмечал, что из-за различий в распределении власти одни группы могли эксплуатировать

другие, и в социальных системах возникали очаги напряженности и конфликтов. Кроме того, недостаток ресурсов в обществе неизбежно приводил к борьбе за их распределение. Наконец, то обстоятельство, что из-за различия интересов разные общественные группы преследуют разные цели и, следовательно, должны соперничать друг с другом, приводит к тому, что конфликт обязательно должен разрешиться. При этом подразумевается, что в хорошо отлаженной системе необходимо господство консенсуса, а конфликт исключен.

В ряде работ западных исследователей термин «напряженность» используется преимущественно для характеристики межнациональных отношений. В этом значении его использует, например, К. Райт в книге «Эскалация конфликтов», Дж. Олпорт в эссе «Теория межнациональной напряженности», Г. Салливан в статье «Напряженности между индивидами и межнациональные напряженности», опубликованных в сборнике «Напряженности и конфликты». Достаточно подробно рассматривает социальную напряженность в рамках концепции относительной депривации американский исследователь Т.Р. Гарр.⁸ По его мнению, к росту агрессии и повышению уровня конфликтности в обществе приводит разрыв между уровнем потребности в каком-либо благе, с одной стороны, и теми условиями, на которые индивиды в состоянии реально рассчитывать, с другой.

В первую очередь необходимо упомянуть определение социальной напряженности В.О. Рукавишникова, который рассматривал данное явление как особое состояние общественной жизни, отличающееся обострением внутренних противоречий объективного и субъективного характера⁹.

Точку зрения В.О. Рукавишникова разделяет И.В. Пирогов, также определяющий социальную напряженность как «специфическое состояние общественных отношений, основанное на неудовлетворенных потребностях

⁸ Гарр Т.Р. Почему люди бунтуют. СПб, «Питер» 2005, С.18.

⁹ Рукавишников В.О. Межличностное доверие: измерение и межстрановые сравнения // Социологические исследования. 2008. №2. С.17-25

индивидов и характеризующее нестабильность социальной системы»¹⁰. Социальную напряженность в контексте исследований социальной несправедливости рассматривают Л.А. Василенко, Н. И. Миронова, А.М. Севастьянов¹¹.

Социальную напряженность как «дисфункцию общественного сознания, вследствие нарушения деятельности ключевых социальных институтов (экономических, политических, идеологических), определяет Ю.М. Плюснин.¹² При этом социальная напряженность характеризуется такими факторами, как «вовлеченность» значительной части населения; дисфункции общественного сознания, проявляющейся на индивидуальном уровне в эмоциональном стрессе, мировоззренческой неопределенности и распространении девиантных форм поведения; повышением готовности к вынужденным действиям для достижения желаемого состояния. Необходимо отметить, что вышеизложенное определение относится к выделяемой Ю.М. Плюсниним скрытой форме социальной напряженности, предполагающей исследование психологических установок, намерений и эмоционального состояние индивидов. Открытая же форма социальной напряженности представляет собой «конечную» фазу проявления напряжения в обществе, массовое деструктивное поведение.

С.С. Соловьев рассматривает социальную напряженность как «негативное отношение преобладающей части общности к актуальным явлениям и процессам и наличие с ее стороны конкретных практических действий, которые способны привести к деструктивным изменениям в обществе»¹³.

Д.А. Котов рассматривает социальную напряженность в неразрывной связи с явлением социальной тревожности, представляющей собой массовые социальные настроения, выражающиеся в неприятном эмоциональном

¹⁰ Пирогов И. В. Социальная напряженность: теория, методология и методы измерения: автореф. дис. канд. социолог. наук - М., 2002. - 24 с

¹¹ Василенко Л.А., Миронова Н.И., Севастьянов А.М. Социальная динамика: российский контекст: Преодоление социальной несправедливости. Синергетика в гуманитарных науках, 2014 №23, 200 с.

¹² Плюснин Ю.М. Скрытая социальная напряженность в российском обществе // Политика, 2013 №2(69).

¹³ Соловьёв С.С. Методика измерения социальной напряженности в Вооруженных Силах // Социолог.исслед.- 1993.-№ 12.-С. 68-73

состоянии, связанном с ощущениями напряжения, ожидания неблагоприятного развития событий. Социальная тревожность свидетельствует об опасном состоянии общества, обусловленном осознанием социальных противоречий.

Как отмечает исследователь, существующая в латентной форме социальная тревожность в обществе усиливается, если индивиды и социальные группы приходят к выводу о невозможности или крайне затруднительном удовлетворении потребностей и реализации прав в значимых сферах жизни общества (экономической, политической, культурной, социальной). При этом процесс осознания угрозы как реально существующей и ее «опредмечивание» сопровождается формированием определенных общностей для противостояния опасности¹⁴.

Социальную напряженность как «постоянную» характеристику социума, которая изначально присуща любому обществу и существует независимо от форм ее проявления рассматривает в своих работах Г.В. Баранова¹⁵.

Ее мнение разделяет Е.С. Абрамович, полагая, что несправедливо трактовать социальную напряженность, как только негативное для общества явление¹⁶. Она отражает те социальные связи, которые нуждаются в изменении, трансформацию интересов и целей социальных субъектов.

Данные положения во многом разделяют и поддерживают А. Б. Волынчук и С.А. Соловченков, которые исследуют социальную напряженность и протестную активность населения в контексте анализа социальной безопасности¹⁷. Приняв за основу дефиницию В. Рукавишникова и внося в нее некоторую авторскую интерпретацию, можно сказать, что социальная напряженность выражает определенное состояние отдельных групп населения,

¹⁴ Котов Д.А. Социальная напряженность «благополучного класса». Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2013 №1.

¹⁵ Баранова Г.В. Социальная напряженность: особенности методологии и методики ее анализа прогнозирования в регионах Российской Федерации автореф. дис. канд. социол. наук М. 2009. С. 24

¹⁶ Абрамович Е.С. Методы статистического измерения социальной напряженности // Экономическая безопасность. 2013. №1. С.49.

¹⁷ Волынчук А.Б., Соловченков С.А. Социальная напряженность и протестная активность в контексте анализа социальной безопасности // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2013, №1(19), С. 25-36

их неудовлетворенность существующим положением дел, отношение к происходящему вокруг и к другим группам. Социальная напряженность и протестная активность населения, которая не принимает открыто враждебного характера по отношению к каким-либо внешним социальным и политическим объектам, является скорее положительным явлением для государства и региона при условии адекватного функционирования институтов трансляции причин социальной напряженности.

В.В. Локосов, рассматривая проблему социальной напряженности в контексте потенциала социальной активности и протеста населения, отмечает, что «противоречия между местной властью и населением становятся одним из главных рисков для внутривластной сферы». По его мнению, «местные социальные отношения самые сложные – ведь они в буквальном смысле реально, непосредственно касаются прямого взаимодействия людей»¹⁸.

Н.С. Данакин определяет социальную напряженность как определенное состояние социальной системы, в основе которой лежит процесс зарождения и дальнейшего развития противоречивых отношений, поступков людей, интересов, определенных действий отдельных лиц, социальных групп, институтов и общества в целом. Для данного процесса характерно усиление противоречивых тенденций, целей и потребностей социальных групп и отдельных индивидов, а также рост недовольства, негативной психологической направленности и усиление нестабильности социальных связей и отношений»¹⁹.

Во многом поддерживая и разделяя данный подход, Е.В. Тучков представляет социальную напряженность в виде интегрального социального феномена, который формируется из-за высокого уровня неудовлетворенности индивидов их экономическим, политическим и социальным положением и характеризует динамику определенного социального состояния значительной

¹⁸ Россия: субъективные и объективные факторы в преодолении кризиса. Социальная и социально-политическая ситуация в России в 2009 году: анализ и прогноз : коллективная монография / , РАН. Ин-т соц.-полит. исслед., В. К. Левашов, Ю. А. Зубок, Я. Р. Стрельцова ; Ред. Г. В. Осипов, В. В. Локосов. – М. : ИСПИ РАН, 2010. – 376 с.

¹⁹ Данакин. Н.С. Конфликты и технология их предупреждения Н.С. Данакин, Л.Я. Дятченко, В.И. Сперанский. Белгород: БЦСТ, 1995. С.315.

части общества и функционирует под воздействием, как преобладающих тенденций развития общества, так и определенных условий, и особых обстоятельств»²⁰.

Последнее определение, как представляется, наиболее подробно описывает социальную напряженность как детерминированное причинами объективного и субъективного характера специфическое состояние общества, характеризующееся обострением противоречий и способное привести к дестабилизации социальной системы.

В заключение анализа теоретических подходов к определению социальной напряженности необходимо рассмотреть стадии ее проявления как важнейшую характеристику данного явления. Стадии социальной напряженности отличаются одна от другой по своим пространственно-временным параметрам и формам выражения. Их, по нашему мнению, три.

Первая, в ходе которой происходит еще пока скрытое, не имеющее явных внешних признаков, нарастание недовольства. Для нее характерна неорганизованная, главным образом вербальная, форма выражения неудовлетворенности, рост обеспокоенности в связи с множющимися нарушениями привычного хода вещей, без сколь-нибудь ясного осознания массами причин и масштабов происходящих в общественной жизни изменений. По сути дела, речь идет пока не о конфликте, а только о начале конфликтной ситуации.

Вторая – обострение напряженности. Ее отличительной чертой является отчетливое осознание ненормальности существующего положения и наличия в обществе социальной напряженности большинством населения. Налицо развернутая конфликтная ситуация. На этой стадии могут начать возникать очаги резкого обострения напряженности в отдельных регионах и населенных пунктах, вспыхивать конфликты.

²⁰ Тучков. Е.В. Социальная напряженность в регионах центра России: механизмы диагностики и регулирования автореф. дис. канд. социолог. наук М. 2001. С.24.

Третья стадия социальной напряженности обычно характеризуется ее уменьшением, постепенным исчезновением черт, характерных для этого состояния общественной жизни. Заметим, однако, что конфликты, возникшие на предыдущей стадии, могут еще продолжаться (не вызывая вместе с тем широкого общественного резонанса).

Выводы:

В данном параграфе проведен сравнительный анализ подходов зарубежных и российских исследователей к определению понятия «социальная напряженность».

В современном западной науке в исследованиях, посвященных социальной напряженности, прослеживается явное стремление уделять меньше внимания анализу самих негативных жизненных ситуаций, чем их последствиям. Вопросы, связанные с изучением социальной структуры, социальных организаций и социальных статусов, часто оказываются вне исследовательского интереса. В отечественной социологической науке понятие социальной напряженности имеет несколько интерпретаций, от «особого состояния общественной жизни», «уровня конфликтности», «социального феномена», до «объективной реальности».

Общим для всех определений, независимо от подходов авторов, является постулат о наличии в обществе противоречий, конфликтов интересов, неудовлетворенности существующим положением и т.п., способных на определенном уровне привести к деструктивным изменениям, нарушить целостность социальной системы.

Обобщая вышеизложенное, можно утверждать, что социальная напряженность обладает следующими характеристиками:

Первая, распространением настроений неудовлетворенности существующей ситуацией в той или иной жизненно важной сфере общественной жизни.

Вторая, под влиянием вышеназванных настроений утрачивается доверие к властям, снижается авторитет власти и власть авторитета, появляется ощущение

опасности, широкое хождение приобретают пессимистические оценки будущего, всевозможные слухи. В обществе в целом, как и в отдельной территориальной общности, возникает атмосфера массового психического беспокойства, эмоционального возбуждения.

Третья, на поведенческом уровне социальная напряженность проявляется как в стихийных массовых действиях (в ажиотажном спросе, скупке товаров и продуктов питания с целью создания страховых запасов «на черный день» и т.д.), так и в различных конфликтах, митингах, демонстрациях, забастовках и иных формах гражданского неповиновения и протеста, а также в вынужденной и добровольной миграции в другие регионы и за границу.

1.2 Основные методики исследования социальной напряженности

В настоящее время зарубежная и отечественная социологическая наука располагает различными теоретико-методологическими подходами к исследованию, анализу и прогнозированию социальной напряженности.

В современной научной литературе описаны различные методики изучения социальной напряженности в современном российском обществе. Значительное качественное разнообразие данных методик обуславливается различными подходами к интерпретации понятия социальная напряженность, факторов ее предопределяющих и детерминирующих.

В начале анализа методик исследования социальной напряженности обратимся к опыту западных ученых. Уже в 1945 году В. Дэвис исследуя удовлетворенность людей социальной средой разрабатывает шкалу, включающую в себя около 40 различных индикаторов для оценки психологических и демографических характеристик респондентов (пол, возраст, доход, место проживания), социальное окружение.

В 1952 году Д. Фесслер создает шкалу для исследования общественной солидарности, а в 1967 г. К. Жессер разрабатывает вопросник для исследования социальной удовлетворенности населения проживающих в городских поселениях в Мичигане⁹⁴. В 1976 г. А. Кемпбелл наряду с другими американскими учеными «Института социальных исследований» разработали

шкалу для исследования социальных изменений и социальной удовлетворенности²¹. В настоящее время для исследования социальной напряженности на Западе пользуются Миннесотским вопросником удовлетворенности (тест MSQ).

В то же время, как отмечалось выше, непосредственно термин «социальная напряжённость» применяется на западе в очень редких случаях. Западные ученые подменяют его таким широким понятием как «социальный стресс», вследствие чего оно чаще всего трактуется как ментальное здоровье или общее психико-эмоциональное состояние, обусловленное влиянием социальной среды. В основном это происходит из-за традиций в западной науке объяснять социальный стресс слабой адаптационной способностью индивида к негативным переменам внешней социальной среды, проявляющейся на уровне психофизиологии. В некоторых методиках присутствует термин «напряжённость», но он трактуется на психологическом уровне, как один из стрессовых компонентов, наряду с тревогой, гневом...

Вместе с тем в западной социологии существует множество методик, которые исследование социальной напряженности напрямую связывают с исследованием таких характеристик как качество жизни, социальной самочувствие, социальное благополучие. На основе анализа различных методик исследования социальной напряженности можно прийти к выводу, что наиболее часто для этого применяются различные опросные методы.

Корректное применение опросных методов позволяет отследить даже самые незначительные изменения и трансформации социальной структуры современного общества, или каких-либо его отдельных сфер, которые могут отразиться на уровне социальной напряженности. Чаще всего исследователи оперируют для этого к термину «социальное самочувствие». Отрицательное социальное самочувствие, величина стрессового состояния или социальная напряженность напрямую зависят от количества неприятных событий.

²¹ Кэмпбелл А. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях / пер. с англ. М., 1980. 392 с.; Campbell A., Converse P. E., Rodgers W. L. The Quality of American Life. New York: Sage Found, 1976.

Очень часто к респондентам обращаются с просьбой проранжировать все произошедшие негативные события для определения их субъективного веса в общем негативном состоянии респондента. Иногда для этого используют косвенные вопросы. Очень часто к социальной напряженности приводят такие трансформации социальной структуры, которые отражаются на 71 увеличении депривации.

Говоря о правомерности использования данных методов, необходимо особо отметить, что они зачастую являются недостаточно валидными, так как ответы на вопросы зачастую формулируются под влиянием определенных настроений, которые могут тут же поменяться, а, следовательно, из их анализа нельзя получить четкое представление о реальном социальном самочувствие отвечающего. На достоверность картины очень часто влияет склонность к завышению респондентами их оценок жизненной удовлетворенности, зафиксированной многими социологами²².

Гораздо более надежными считаются мультииндикаторные методики, специально разработанные для исследования социальной напряженности, содержащие десятки вопросов, комплексный анализ ответов на которые дает возможность рассчитать индекс благополучия, удовлетворенности Применение методики «вселенной индикаторов» предложенной Л. Гутманом расширяет возможности получения более точных данных, с меньшим смещением оценки исследуемой переменной.

Расчет индексов позволяет отойти от многообразия различных исследуемых индикаторов, которые сами по себе отражают лишь какие-то отдельные аспекты исследуемого явления или процесса и перейти к более комплексным составляющим исследуемой теоретической модели. Кроме того, изучение большого числа различных показателей снижает воздействие на оценки значений или величины переменной посторонних факторов.

²² Чернобродов Е.Р. Факторы, определяющие социальную напряженность в хабаровском крае // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. 2013. № 2 (25). С. 78-83.

По мнению И.Ф. Девятко и Ю.Н. Толстой применение индексов повышает надежность измерений²³. Однако для анализа социальной напряженности используется индекс, отражающий ее уровень в исследуемом социуме, не предполагая подробный анализ этой реальности. Не сообщается о напряженности в различных социальных группах исследуемого социума, не выявляются конкретные причины её роста, не устанавливается взаимосвязь между уровнями социальной напряженности, формами ее проявления и степенью влияния на устойчивость развития общества.

В основе большинства методик построения индекса социального самочувствия населения лежит оценка респондентами уровня удовлетворенности различными аспектами своей жизни. Так как чувство общего социального благополучия складывается именно из суммарных оценок этих показателей. На данный момент есть достаточное количество таких методик, которые много лет применяют при проведении сравнительных международных исследований.

Одним из таких примеров может являться шкала оценки степени удовлетворенности индивидов их местом проживания разработанная А. Муром и Дж. Вортоном. Данная шкала включает в себя 24 показателя-высказывания, сведенные в шесть отдельных шкал для измерения таких латентных переменных как криминальность района проживания; возможность получить достойную работу; качество системы здравоохранения; состояние жилищных условий; удовлетворенность уровнем образования, которое можно получить в данном районе; удовлетворенность социальным окружением. По каждому показателю-высказыванию отвечающий должен выбрать ответ в диапазоне от «абсолютно не согласен» до «абсолютно согласен»²⁴. Еще одним популярным инструментом исследования социальной напряженности является PERI-шкала (Psychiatric Epidemiology Research Interview), которая была разработана американской

²³ Толстова Ю.Н.. Анализ социологических данных: Методология, дескриптивная статистика, изучение связей между номинальными признаками. - М.: Научный мир, 2000.- 352с

²⁴ Осеев А.А. Социальная напряженность и социальные конфликты в российском обществе: предпосылки, стадии развития и индикаторы // Социальная политика и социология. 2014. № 4 (105). С. 69-83

исследовательницей качества жизни населения Б. Доренвенд в 1978 г. Суть данной методики заключается в исследовании негативных событий, произошедших с респондентами в недавнем времени и просьбой оценить эти события по семибальной шкале, в зависимости от степени негатива.

Наличие методик исследования социальной напряжённости на основе статистических данных обуславливается рядом обстоятельств:

1. В первую очередь это потребность в оценке динамики напряжённости. Для этого применяется анализ статистических показателей, которые дают возможность наблюдать исследуемый компонент за различные прошедшие периоды.

2. Немаловажным фактором является необходимость исследования социальной напряжённости в крупных регионах или на общенациональном уровне. В такой ситуации затруднительно и материально неэффективно проводить социологические опросы, а лучше воспользоваться уже имеющимися данными, которые собирают органы статистики и независимые информационные центры.

Одна из наиболее популярных на западе методика вычисления регионального стресс-индекса SSI, которая разработана учеными из американского Национального института ментального здоровья А. Мюррейем и А. Лински. Данный индекс высчитывается на основе статистических оценок неблагоприятных для респондентов жизненных ситуаций. К его преимуществам можно отнести получение оценки социальной напряжённости в целом по стране и по каждому отдельно взятому региону а также возможность проведения сравнительного анализа уровня социальной напряжённости за различные годы.

Наряду с расчетом индекса социальной напряженности анализируя социальную напряженность нельзя не остановиться на описание расчета индикатора социальной напряженности. Это обусловлено в первую очередь тем, что социальная напряженность есть неотъемлемая составляющая любого общества, которую нельзя устранить полностью, то есть следует оптимизировать

каким-либо образом и выработать рекомендации для сокращения негативных последствий²⁵.

Так как социальную напряженность на протяжении долгого времени сопровождают определенные процессы, происходящие в обществе, появляется возможность исследовать их с целью осуществления последующего контроля и возможности прогнозирования дальнейшего развития, а также выявления путей оптимизации ситуации и предотвращения возможных сценариев, содержащих в себе какое-либо насилие²⁶.

Данные обстоятельства обуславливают необходимость расчета индикатора социальной напряженности, с помощью которого можно было бы анализировать состояние уровня социальной напряженности, предпринимать какие-то усилия, разрабатывать конкретные мероприятия по ее минимизации.

Индикатор «уровня социальной напряженности» должен основываться на таких субъективных индикаторах как²⁷:

- отношение населения к социально-экономическим проблемам в различных сферах;
- оценка социально-экономической ситуации за последнее время в целом
- уровень доверия к политической элите, эффективности их деятельности.

Выводы: Социальная напряженность есть неотъемлемая составляющая любого общества, которую нельзя устранить полностью, то есть следует оптимизировать каким-либо образом и выработать рекомендации для сокращения негативных последствий. Так как социальную напряженность на протяжении долгого времени сопровождают определенные процессы, происходящие в обществе, появляется возможность исследовать их с целью осуществления последующего контроля и возможности прогнозирования

²⁵ Соловченков С.А. Социальная напряженность и протестная активность в региональных социумах - опыт социологического анализа Региональные проблемы. 2013. Т. 16. № 1. С. 103-108.

²⁶ Артёмов Г.П. Ценностная поляризация и социальная напряженность // Конфликтология. 2013. Т. 2. С. 132- 148.

²⁷ Абрамович Е.С. Методы статистического измерения социальной напряженности // Экономическая безопасность (49) УЭК, 1/2013

дальнейшего развития, а также выявления путей оптимизации ситуации и предотвращение возможных сценариев, содержащих в себе какое-либо насилие.

Данные обстоятельства обуславливают необходимость расчета индикатора социальной напряженности, с помощью которого можно было бы анализировать состояние уровня социальной напряженности, разрабатывать конкретные мероприятия по ее минимизации. На следующем после формирования индикатора этапе интерпретируются результаты. С учетом того, что этот этап является одним из наиболее трудных, ниже приведен один из возможных путей интерпретации.

1.3 СМИ как фактор социальной напряженности в регионе

Функцию организаторов социальной коммуникации в "воображаемом сообществе" выполняют региональные СМИ, медиатексты которых должны создавать единое смысловое пространство, влияя на качественные характеристики социальных связей. Однако массмедиа сталкиваются с проблемой адекватного отражения действительности, создания информационной модели реальности.

Удовлетворяя потребности жителей региона в получении необходимой информации об имеющих общественное значение фактах и событиях местного и глобального значения, важнейших политических, социально-экономических и культурных процессах, массмедиа в большей степени ориентированы не на создание системы эффективных отношений в регионе, а на достижение интересов органов власти и бизнес структур.

Вместе с тем, реально, транслируемые массмедиа публикации могут воздействовать на формирование чувства неприязни к различным социальным группам и институтам, способствуя росту социальной напряженности, "этнизации" общественного пространства.

СМИ являются основным ресурсом и эффективным средством воздействия на массовую аудиторию. Борьба за право обладать информационным капиталом особенно остра в периоды выборных кампаний. Проведенный контент-анализ региональных СМИ свидетельствует об использовании в период избирательной

кампании контррекламы, любых методов развенчания соперника (неполнота информации, полуправда, ложь).

В качестве примера приводятся цитаты из региональных СМИ накануне выборов депутатов Волгоградской городской Думы (02.03.2008). "Честные выборы. В нашей стране эта фраза уже давно звучит как миф. Потому что 95% кандидатов вместе с политтехнологами в своих предвыборных кампаниях настолько не чисты на руку, что даже самые рьяные правозащитники устали фиксировать случаи нарушения закона. Это уже вошло в норму - применять "грязные" методы агитации". ("Волгоградский отдел кадров", 16.02.2008, №11). "Великий кабелиатор Крылов (т.е. Дмитрий Крылов, владелец кабельного телевидения, - прим. автора), который зарегистрировался в качестве кандидата, законов, вероятно, не читает (дуракам, как известно, закон не писан)". ("Волгоградское досье", 07.02.2008).

Создание подобных текстов вызывает негативное отношение как к людям, их создающим, так и к тем, о ком пишут, подрывая, таким образом, доверие к СМИ и властным структурам.

Второй темой социальной напряженности в регионе могут быть межэтнические, межконфессиональные конфликты. Как показывают результаты контент-анализа медийные тексты могут содержать некорректные заголовки и анонсы, при этом журналисты используют в сообщениях инвективную и жаргонную лексику.

Использование "языка вражды" в медийных текстах, несомненно, вызывает отрицательное отношение к СМИ, отражается на степени доверия реципиентов к информационным сообщениям. Под "языком вражды" понимаются любые некорректные высказывания в адрес этнических и конфессиональных групп или их представителей. Например, на страницах газет всё же чаще встречаются такие выражения: "грузино-чеченские бандиты", "афганские террористы", "лица кавказской национальности", "лица арабско-азиатской национальности", "цыганское счастье", "иноземцы заселили полстраны" (8.11.2005 "Комсомольская правда").

Каждое из этих выражений неправильно как по форме, так и по смыслу, и их употребление, вызывающее недовольство представителей разных групп людей, не только говорит о некомпетентности журналистов, их употребляющих, но и не способствует укреплению межэтнического спокойствия в обществе.

Одним из источников социальной напряженности в обществе являются публикации непроверенных данных, информации, собранной не всегда законными методами (слухи или анонимные источники). Например, статья в волгоградской "Комсомольской правде" 12 февраля 2007 года "Сколько стоит экзамен?" сообщает о взяточничестве в вузах города. Автор статьи отмечает, что "сессии в Волгограде только что закончились. Студенты часто готовы на всё, чтобы не обзавестись "хвостами". Как показывает практика, не все преподаватели "чисты".

2. СОЦИАЛЬНАЯ НАПРЯЖЕННОСТЬ И ЕЕ ОТРАЖЕНИЕ В СМИ (НА ПРИМЕРЕ Г. БЛАГОВЕЩЕНСКА)

2.1. Социальная напряженность в г. Благовещенске

Интерпретация полученных данных:

Социально-демографическая характеристика респондентов

Объектом исследования являлись жители города Благовещенска старше 18 лет. Количественное соотношение мужчин и женщин примерно одинаковое.

Половой состав

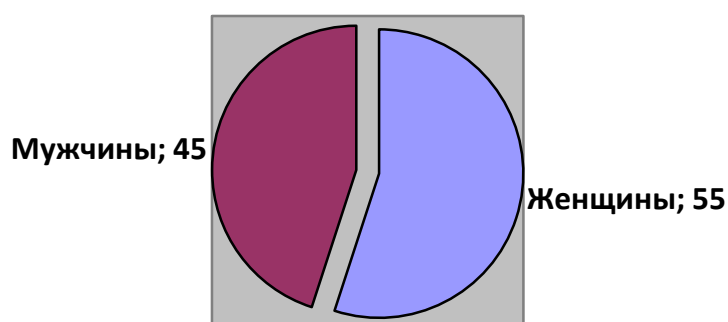


Рисунок 1 – Половая структура выборки

Возрастной состав

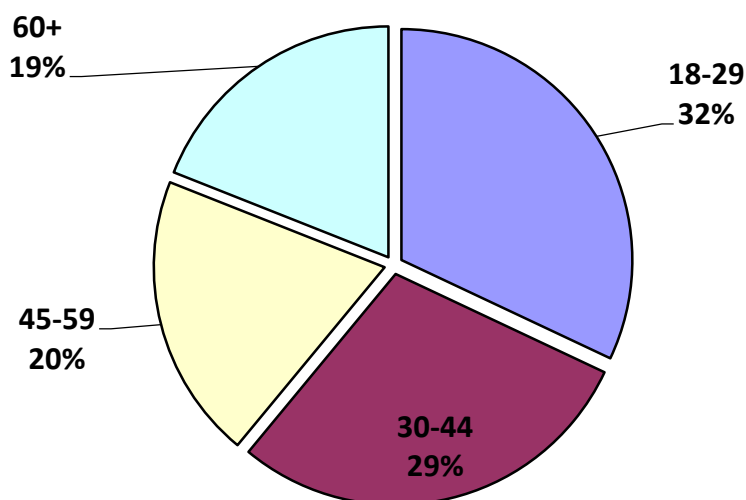


Рисунок 2 – Возрастной состав выборки

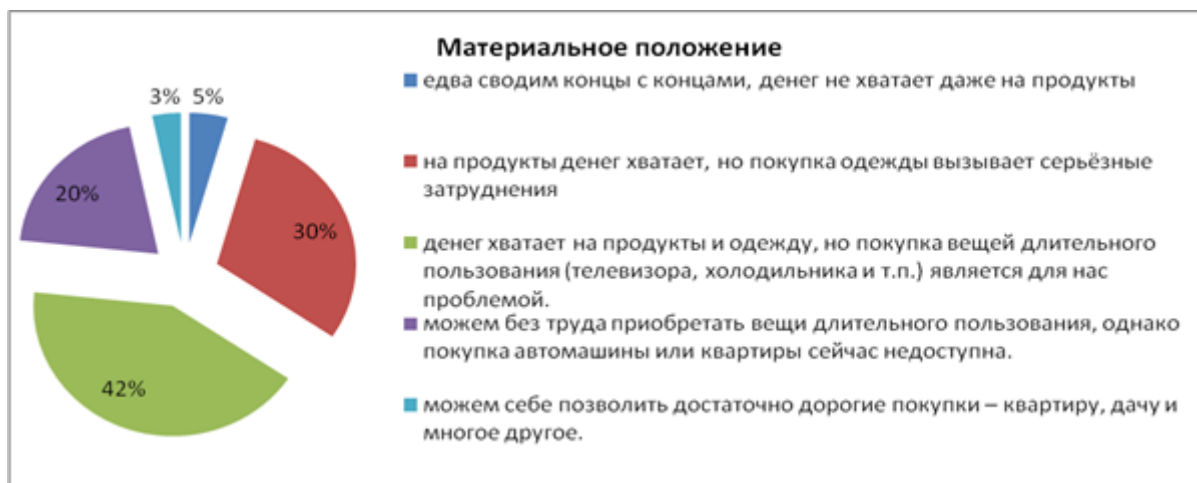


Рисунок 3 – Материальное положение респондентов

Непосредственное измерение уровня социальной напряженности начинается с индивидуальной оценки позиции жителя данного муниципального образования. Общая оценка определяется по характеристике модальной группы и представляет некоторую среднюю величину индивидуальных позиций граждан.

Иначе говоря, уровень социальной напряженности можно определить в виде n -мерного вектора, компоненты которого формируются под влиянием различных по существу, но одновременно действующих факторов неудовлетворенности, которые воспринимаются жителями как проблемы.

Уровень напряженности проблем измерялся по 5-балльной шкале, где каждому баллу соответствовала определенная вербальная оценка.

Итоговый показатель определялся как средняя арифметическая величина.

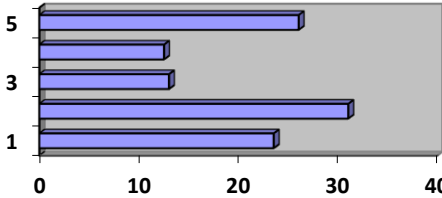
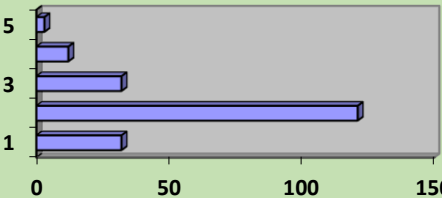
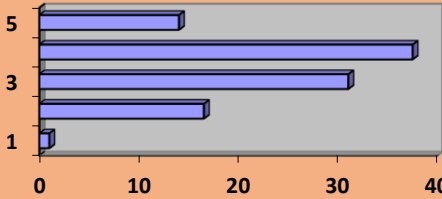
Формула: $(a*1+b*2+c*3+d*4+e*5)/S$ – где a, b, c, d и e это количество ответов респондентов за каждую вербальную оценку, а S это общее число респондентов ($S=200$)

В результате оценки респондентами остроты проблем развития сферы социальных услуг была проведена типология проблем:

- слабовыраженные — значение индекса напряженности от 1,0 до 2,6;
- проблемы средней остроты — значение индекса напряженности от 2,61 до 3,4;
- острые проблемы — значение индекса напряженности более 3,41.

Таблица 1 – Индекс социальной напряженности

Социально-экономические проблемы	%	Индекс напряженности	Тип остроты проблемы								
1. Сфера образования	<table border="1"> <caption>Estimated data for Education sphere</caption> <thead> <tr> <th>Category</th> <th>Percentage (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>~10</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>~45</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>~15</td> </tr> </tbody> </table>	Category	Percentage (%)	1	~10	3	~45	5	~15	2,88	Средней остроты
Category	Percentage (%)										
1	~10										
3	~45										
5	~15										
2. Сфера социально – медицинских услуг	<table border="1"> <caption>Estimated data for Socially-medical services sphere</caption> <thead> <tr> <th>Category</th> <th>Percentage (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>~2</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>~32</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>~28</td> </tr> </tbody> </table>	Category	Percentage (%)	1	~2	3	~32	5	~28	3,21	Средней остроты
Category	Percentage (%)										
1	~2										
3	~32										
5	~28										
3. Сфера строительства и ЖКХ	<table border="1"> <caption>Estimated data for Construction and ЖКХ sphere</caption> <thead> <tr> <th>Category</th> <th>Percentage (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>~5</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>~40</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>~30</td> </tr> </tbody> </table>	Category	Percentage (%)	1	~5	3	~40	5	~30	3,87	Острая
Category	Percentage (%)										
1	~5										
3	~40										
5	~30										
4. Экологическая ситуация	<table border="1"> <caption>Estimated data for Ecological situation sphere</caption> <thead> <tr> <th>Category</th> <th>Percentage (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>~25</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>~65</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>~5</td> </tr> </tbody> </table>	Category	Percentage (%)	1	~25	3	~65	5	~5	1,88	Слабовыраженная
Category	Percentage (%)										
1	~25										
3	~65										
5	~5										
5. Сфера бытового обслуживания	<table border="1"> <caption>Estimated data for Household services sphere</caption> <thead> <tr> <th>Category</th> <th>Percentage (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>~22</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>~38</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>~5</td> </tr> </tbody> </table>	Category	Percentage (%)	1	~22	3	~38	5	~5	2,40	Слабовыраженная
Category	Percentage (%)										
1	~22										
3	~38										
5	~5										
6. Сфера транспорта и связи	<table border="1"> <caption>Estimated data for Transport and communication sphere</caption> <thead> <tr> <th>Category</th> <th>Percentage (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>~15</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>~35</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>~15</td> </tr> </tbody> </table>	Category	Percentage (%)	1	~15	3	~35	5	~15	3,28	Средней остроты
Category	Percentage (%)										
1	~15										
3	~35										
5	~15										

7. Сфера культуры и спорта		3,00	Средней остроты
8. Защита прав и свобод граждан		2,16	Слабовыраженная
9. Коррупция		3,47	Острая

Исходя из полученных данных следует, что наиболее острыми социально-экономическими проблемами в Благовещенске являются «Сфера строительства и ЖКХ» и «Коррупция». За последние 6 месяцев в данных сферах наблюдались протестные движения. Так, дольщики строительной компании «Городок» устраивали пикет 12 апреля, 7 октября последовало повышение платы за капремонт на 22%, что повлекло за собой написание петиций в адрес губернатора области, а 26 марта в Благовещенске осуществлялось шествие по проблеме коррупции, спровоцированное скандальным роликом оппозиционера Алексея Навального «Он Вам не Димон».

Далее, нам необходимо выявить вес социально-экономические сферы для благовещенцев, потому, как важность различных сфер является одним из определяющих факторов социальной напряженности.

Респондентам было предложено дать оценку важности развития каждой социально-экономической сферы. Диапазон оценок был следующим:

3 — очень важно,

2 — средний уровень важности,

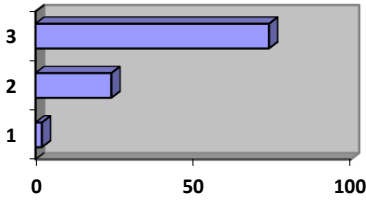
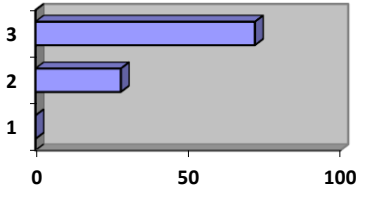
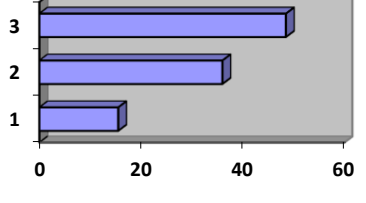
1 — низкий уровень важности.

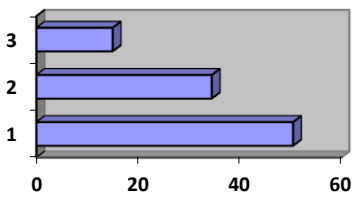
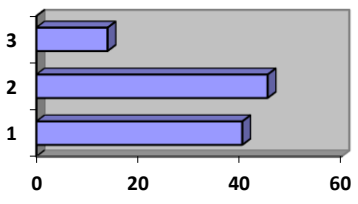
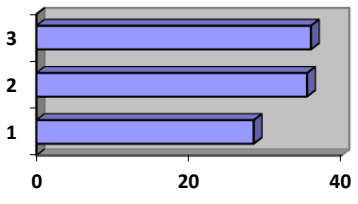
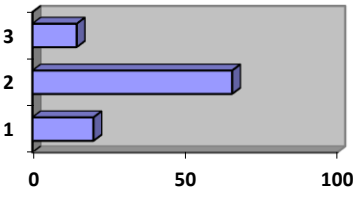
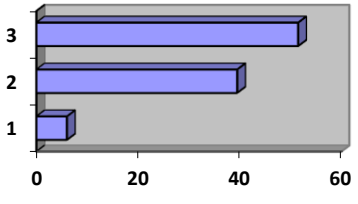
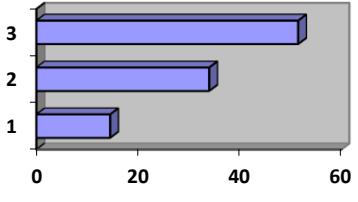
Коэффициент значимости для каждого показателя может быть определен как отношение суммарных оценок значимости данного показателя к суммарной максимально возможной оценке.

Формула: $(a*1+b*2+c*3)/600$ – где a,b,c это количество ответов респондентов за каждую вербальную оценку, а 600 суммарно максимальная возможная оценка (200*3).

Отметим, что показатели, весовые значения которых не превышают 0,5 считаются малозначимыми, среднезначимые от 0,51-0,75, высокозначимый более 0,76.

Таблица 2 – Вес социально-экономических проблем

Социально-экономические проблемы	%	Вес	Индекс с напряженности	Значение индекса с учетом веса
1. Сфера образования		0,90	2,88	2,59
2. Сфера социально – медицинских услуг		0,90	3,21	2,80
3. Сфера строительства и ЖКХ		0,77	3,87	2,97

4. Экологическая ситуация		0,54	1,88	1,01
5. Сфера бытового обслуживания		0,57	2,40	1,36
6. Сфера транспорта и связи		0,69	3,28	2,26
7. Сфера культуры и спорта		0,64	3,00	1,92
8. Защита прав и свобод граждан		0,80	2,16	1,72
9. Коррупция		0,79	3,47	2,74
Совокупный уровень социальной напряженности по мнению горожан				2,15 (слабовыраженный)

Исходя из полученных данных, наиболее важными сферами социально-экономических проблем являются сфера образования, сфера социально –

медицинских услуг, сфера строительства и ЖКХ, защита прав и свобод граждан, а также коррупция.

Учитывая индекс социальной напряженности наиболее неустойчивыми пролемами являются сфера социально – медицинских услуг, сфера строительства и ЖКХ, а также коррупция.

Учитывая показатели мнения горожан, уровень совокупной социальной напряженности является *слабовырожденной* (до 2,6).

Не менее важным фактором в определении социальной напряженности является оценка граждан о тенденциях социально-экономической ситуации.

Чем ниже оценка о тенденции социально-экономической ситуации, тем выше социальная напряженности

Изменилась ли социально-экономическая ситуация в Благовещенске?

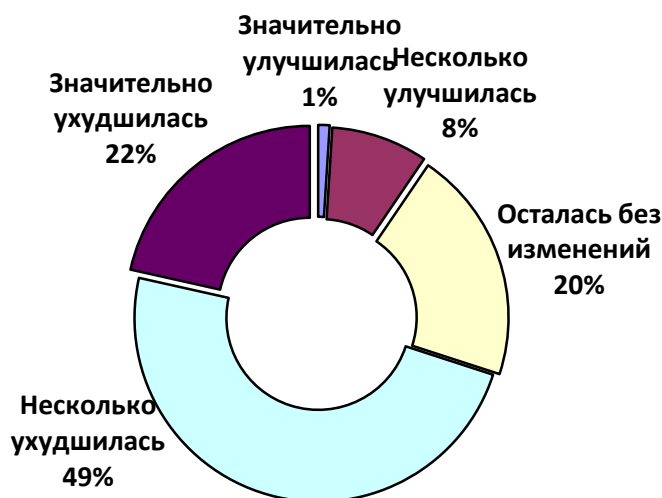


Рисунок 4 – Мнение благовещенцев о динамике социально-экономической ситуации в городе

Из данных следует, что 69% респондентов считают, что социально-экономическая ситуация в Благовещенске ухудшилась. Это спровоцировано ростом налоговой составляющей, падением реальных доходов и увеличением цен.

Далее, нам необходимо выявить протестный потенциал Благовещенская, для выявления протестных настроений, а также выявить возрастную группу риска, чей протестный потенциал выше остальных. Респондентам был задан вопрос- «Готовы ли вы принять участие в акциях протеста?» Результаты сложились следующим образом:

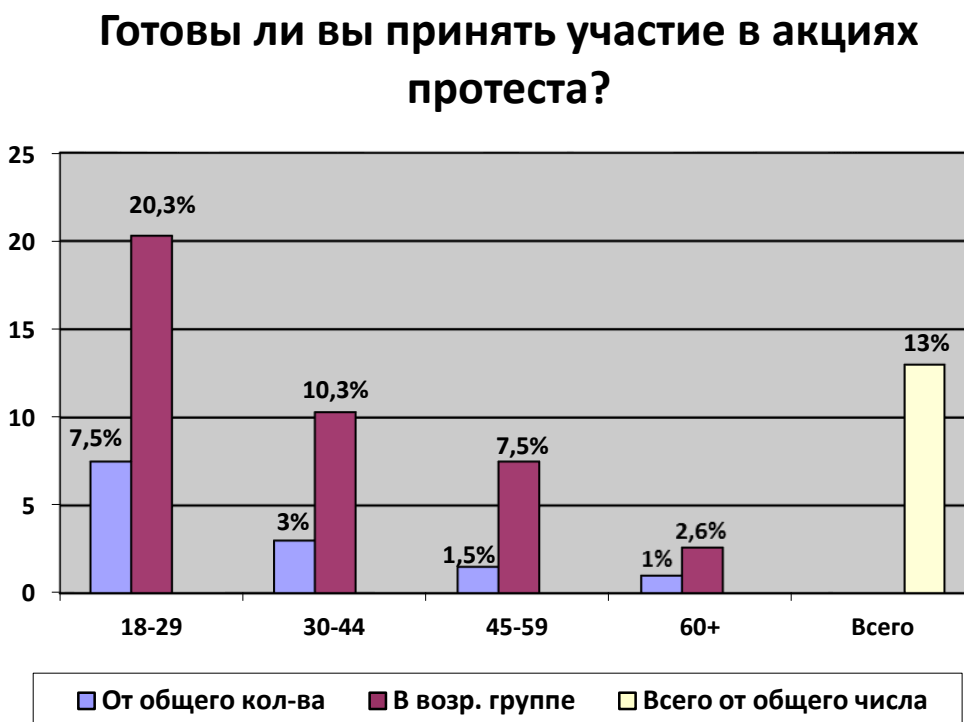


Рисунок 5 – Протестный потенциал

Исходя из полученных данных следует, что только 13% благовещенцев готовы выйти на акции протеста, значительную часть которых (57%) составляют молодёжь (18-29 лет). Это показывает, что в Благовещенске устойчивый уровень протестного потенциала, однако в зоне риска находится возрастная группа молодёжь (18-29 лет) имея 20,3% готовых к протестным акциям. Это говорит о предкризисном состоянии данной возрастной группы. Объяснить это можно плохой молодёжной политике, проводимой в Благовещенске.

Также, значимым фактором в выявлении социальной напряженности является доверие к власти. Я выбрал наиболее известных представителей власти, для выявления уровня доверия.

Доверяете ли вы органам власти?

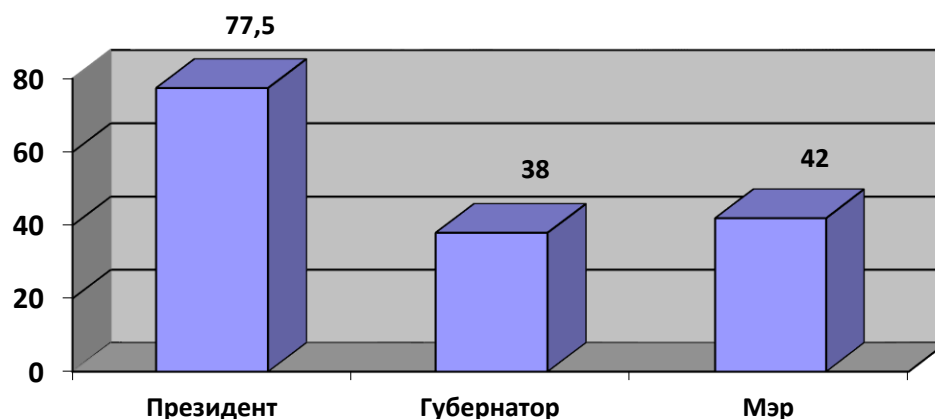


Рисунок 6 – уровень доверия к власти

Данные показывают, что наиболее высокий уровень доверия у Президента РФ, однако он ниже чем общероссийский рейтинг (84%, апрель 2017, ФОМ). Доверие к местным властям не высок и составляет 38% к губернатору области и 42% к мэру Благовещенска.

Вероятнее всего, связано это с ростом налоговой нагрузки на благовещенцев и неэффективным решением социально-экономических проблем (переселение из аварийного жилья, неострой строительных компаний, высокие тарифы ЖКХ и др.). Однако доверие к властям остается выше среднего уровня (более 36%), что в свою очередь благоприятно сказывается на социальной напряженности Благовещенска.

Выводы:

1. Социальная напряженность в Благовещенске имеет низкий уровень.

Гипотеза подтвердилась. Исходя из данных опроса, мы увидели, что высокий уровень социальной напряженности наблюдается в сфере строительства и ЖКХ, социально-медицинских услугах, а также коррупционной составляющей Благовещенска, но уровень совокупная социальная напряженность по мнению горожан является слабовыраженным (менее 2,6). Протестный потенциал города устойчивый, что минимизирует протестную активность в Благовещенске. Доверие к власти находится на уровне выше среднего, что также благоприятно сказывается на социальной напряженности города. Из этого следует вывод, что

социальная напряженность имеет место быть, но носит слабовыраженный характер.

2. Уровень доверия к мэру Благовещенска и губернатору Амурской области на среднем уровне, к Президенту РФ высокий. Опрос показал, что доверие к губернатору (38%) и к мэру (42%) является средним, к Президенту РФ высоким, что благоприятно сказывается на социальной напряженности. Гипотеза подтверждена.

3. Большинство благовещенцев не готовы участвовать в акциях протеста. Опрос показал, что в протестных акциях готовы принять участие 13% благовещенцев, что показывает устойчивый уровень протестного потенциала. Гипотеза подтверждена.

4) самый высокий протестный потенциал наблюдается у возрастной группы благовещенцев в возрасте 18-29 лет. Исходя из полученных данных, 20% благовещенской молодежи (18-29 лет) готовы принять участие в акциях протеста. Гипотеза подтверждена.

5. Большинство благовещенцев считают, что изменения социально-экономической ситуации за последний год ухудшилась. 69% считают, что социально-экономической ситуации за последний год ухудшилась. Гипотеза подтверждена

6. Самой острой социально-экономической проблемой является сферой строительства и ЖКХ.

Исходя из полученных данных следует, что наиболее острыми социально-экономическими проблемами в Благовещенске являются «Сфера строительства и ЖКХ» и «Коррупция» а последние 6 месяцев в данных сферах наблюдались протестные движения. Так, дольщики строительной компании «Городок» устраивали пикет 12 апреля, 7 октября последовало повышение платы за капремонт на 22%, что повлекло за собой написание петиций в адрес губернатора области, а 26 марта в Благовещенске осуществлялось шествие по проблеме коррупции, спровоцированное скандальным роликом оппозиционера Алексея Навального «Он Вам не Димон».

2.2 Отражение в местных электронных СМИ социальной напряженности в г. Благовещенске

В результате проведения контент-анализа местных электронных СМИ были выявлены следующие показатели:

За период с 01.12.2016 по 01.06.2017 на сайтах Amur.info и Portamur.ru было написано **4610** с 01.12.2016 по 01.06.2017.

статей в рубрике «Общество», из них всего **39** статей, упоминающих о социальной напряженности. Это составляет 0,85% от количества статей в рубрике.

Перейдем к представлению отражения социальной напряженности по сферам социально-экономических проблем

Таблица 3 - Сфера образования

Проявление социальной напряженности	Кол-во упоминаний	% от статей о напряженности	% от общего кол-ва статей
Не протестные проявления			
Опасение			
Переживание			
Волнение			
Негодование			
Возмущение			
Страх			
Недовольство			
Беспокойство	1	2,5%	0,02%
Жалоба			
Протестные проявления			
Митинг			
Молчание			

Пикет			
Бойкот			
Голодовка			
Петиция			
Шествие			
Забастовка			
Бунт			
Перекрытие дорог			
Захват административных зданий			
Восстание			
Революция			
Всего	1	2,5%	0,02%

Мнение о проблемах в сфере образования за последние 6 месяцев отразили всего единожды. Жители Моховой пади выражали беспокойство нарушением санитарных норм в одной из школьного столового района, когда одна из сотрудниц накладывала еду детям голыми руками. Это было единственное отражение социальной напряженности в проблемах «Образования». Согласно исследованию социальной напряженности, проблемы в сфере «Образования» имеют индекс 2,88, что является проблемой средней остроты. Индекс важности составляет 0,9, что говорит о высокозначимости этой сферы. Можно сделать вывод, что мнения о проблемах в этой сфере освещаются очень плохо.

Таблица 4 - Защита прав и свобод граждан

Проявление социальной напряженности	Кол-во упоминаний	% от статей о напряженности	% от общего кол-ва статей
Не протестные проявления			
Опасение	1	2,5%	0,02%

Переживание	1	2,5%	0,02%
Волнение			
Негодование			
Возмущение			
Страх	2	5%	0,04%
Недовольство			
Беспокойство	2	5%	0,04%
Жалоба	3	7,5%	0,06%
Протестные проявления			
Митинг			
Молчание			
Пикет	1	2,5	0,02
Бойкот			
Голодовка			
Петиция	1	2,5%	0,02%
Шествие			
Забастовка			
Бунт			
Перекрытие дорог			
Захват административных зданий			
Восстание			
Революция			
Всего	11	27,5%	0,23%

Мнение о проблемах в сфере «Защита прав и свобод» стала одной из самых популярных. Чаще всего люди жаловались на бездомных собак, обвиняя власти в недостаточной организации безопасности, что является их прямым правом по конституции. Имела место быть петиция, направленная против одного из депутата Законодательного Собрания Амурской области. В ней граждане писали

о том, что депутат нарушает их права и требуют сместить его с должности. 30 мая СМИ писали о череде одиночных пикетов против действий детского омбудсмана. Согласно исследованию социальной напряженности, проблемы в сфере «Защиты прав и свобод» имеют индекс 2,16, что является проблемой слабовыраженной. Индекс важности, напротив, составляет 0,8, что говорит о высокозначимости этой сферы. Можно сделать вывод, что освещение мнений о проблемах «Защиты прав и свобод» происходит в наилучшей степени, чем остальные. Однако исходя из общего объема отражения мнения людей о проблемах в местных электронных СМИ (0,85%) это конечно же не высокий показатель.

Таблица 5 - Социально-медицинское обслуживание

Проявление социальной напряженности	Кол-во упоминаний	% от статей о напряженности	% от общего кол-ва статей
Не протестные проявления			
Опасение			
Переживание			
Волнение			
Негодование	1	2,5%	0,02%
Возмущение	1	2,5%	0,02%
Страх			
Недовольство			
Беспокойство			
Жалоба	2	5%	0,04%
Протестные проявления			
Митинг			
Молчание			
Пикет			

Бойкот			
Голодовка			
Петиция			
Шествие			
Забастовка			
Бунт			
Перекрытие дорог			
Захват административных зданий			
Восстание			
Революция			
Всего	4	10%	0,08%

Мнение о проблемах в сфере «Социально-медицинского обслуживания» за последние 6 месяцев отразили 4 раза. Работники одной из больницы выразили возмущение в том, что их коллективно лишили надбавок. Статья о длинных очередях одной из больниц города публиковалась 4 месяца назад, а в мае публиковалась статья о том, что в одном из муниципальных медицинских учреждений требовали свои колбы для анализов. Согласно исследованию социальной напряженности, проблемы в сфере «Социально-медицинского обслуживания» имеют индекс 3,21, что является острой проблемой. Индекс важности составляет 0,9, что говорит о высокозначимости этой сферы. Социальная напряженность в данной сфере является одной из самых высоких, однако мнение о проблемах почти не публикуются. Можно сделать вывод, что мнения о проблемах в этой сфере освещаются очень плохо.

Таблица 6 - Строительство и жилищно-коммунальное хозяйство

Проявление социальной	Кол-во упоминаний	% от статей о	% от общего
------------------------------	-------------------	---------------	-------------

напряженности		напряженности	кол-ва статей
Не протестные проявления			
Опасение			
Переживание			
Волнение			
Негодование			
Возмущение			
Страх			
Недовольство	1	2,5%	0,02%
Беспокойство			
Жалоба	2	5%	0,04%
Протестные проявления			
Митинг			
Молчание			
Пикет	1	2,5%	0,02%
Бойкот			
Голодовка			
Петиция	2	5%	0,04%
Шествие			
Забастовка			
Бунт			
Перекрытие дорог			
Захват административных зданий			
Восстание			
Революция			
Всего	6	15%	0,12%

Мнение о проблемах в сфере «Строительство и ЖКХ» отражалась в местных электронных СМИ 6 раз за 6 месяцев. Стоит отметить, что публикаций о протестных действиях чаще чем в остальных. В основном статьи о протестах касались долгостроев фирмы «Городок», которая задерживает сдачу объекта на два года. Так же СМИ отмечали написание горожанами петиции против роста размера взноса за капитальный ремонт. Согласно исследованию социальной напряженности, проблемы в сфере «Строительства и ЖКХ» имеют индекс 3,86-рекордный среди социальной напряженности Благовещенска. Индекс важности, напротив, составляет 0,77, что говорит о высокозначимости этой сферы. Можно сделать вывод, что освещение мнений о проблемах «Строительства и ЖКХ» происходит в наилучшей степени, чем остальные. Однако исходя из общего объема отражения мнения людей о проблемах в местных электронных СМИ (0,85%) это конечно же не высокий показатель.

Таблица 7 - Экологическая ситуация

Проявление социальной напряженности	Кол-во упоминаний	% от статей о напряженности	% от общего кол-ва статей
Не протестные проявления			
Опасение			
Переживание			
Волнение			
Негодование			
Возмущение			
Страх			
Недовольство	1	2,5%	0,02%
Беспокойство	1	2,5%	0,02%
Жалоба	2	5%	0,04%
Протестные проявления			

Митинг			
Молчание			
Пикет	2	5%	0,04%
Бойкот			
Голодовка			
Петиция			
Шествие			
Забастовка			
Бунт			
Перекрытие дорог			
Захват административных зданий			
Восстание			
Революция			
Всего	6	15%	0,12%

Мнение о проблемах в сфере «Экология» отражалась в местных электронных СМИ 6 раз за 6 месяцев. Отражений о протестных действиях были дважды, обе в формате пикетов. СМИ писали о том, что жители привлекали внимание к загрязнению рек золотодобывающей компанией. Также СМИ обращали внимание на вступившихся горожан за снос одуваничков в одном из районов города. Согласно исследованию социальной напряженности, проблемы в сфере «Экология» имеют индекс 1,88 который является самым низким среди напряженности Благовещенска. Индекс важности составляет 0,54 и является средне важным для благовещенцев. Можно сделать вывод, что освещение мнений о проблемах Экологической ситуации в городе происходит в значительной степени, относительно низкой напряженности этой сферы.

Таблица 8 - Сфера «Бытового обслуживания»

Проявление социальной	Кол-во упоминаний	% от статей о	% от общего
------------------------------	-------------------	---------------	-------------

напряженности		напряженности	кол-ва статей
Не протестные проявления			
Опасение			
Переживание			
Волнение			
Негодование			
Возмущение			
Страх			
Недовольство			
Беспокойство			
Жалоба	5	13%	0,11%
Протестные проявления			
Митинг			
Молчание			
Пикет			
Бойкот			
Голодовка			
Петиция			
Шествие			
Забастовка			
Бунт			
Перекрытие дорог			
Захват административных зданий			
Восстание			
Революция			
Всего	5	13%	0,11%

Мнение о проблемах в сфере «Бытовое обслуживание» отмечалось

местными электронных СМИ 5 раз. Новостные порталы публиковали обращение горожан с жалобой на (((((, также предприниматели жаловались на то, что в городе не хватает банкоматов. Три месяца ранее Portamur.ru публиковал большую статью с примером жалоб горожан в роспотребнадзор на некачественное оказание услуг. Согласно исследованию социальной напряженности, проблемы в сфере «Бытовое обслуживание» имеют индекс 2,40, что является проблемой слабовыраженной. Индекс важности, составляет 0,57, что говорит о средней значимости этой сферы для благовещенцев. Можно сделать вывод, что освещение мнений о проблемах Бытового обслуживания в городе происходит в значительной степени, относительно низкой напряженности этой сферы. Однако исходя из общего объема отражения мнения людей о проблемах в местных электронных СМИ (0,85%) это конечно же не высокий показатель.

Таблица 9 - Сфера транспорта и связи

Проявление социальной напряженности	Кол-во упоминаний	% от статей о напряженности	% от общего кол-ва статей
Не протестные проявления			
Опасение			
Переживание			
Волнение			
Негодование			
Возмущение	1	2,5%	0,02%
Страх			
Недовольство			
Беспокойство			
Жалоба			
Протестные проявления			

Митинг			
Молчание			
Пикет			
Бойкот			
Голодовка			
Петиция			
Шествие			
Забастовка	1	2,5%	0,02%
Бунт			
Перекрытие дорог			
Захват административных зданий			
Восстание			
Революция			
Всего	2	5%	0,04%

Мнение о проблемах в сфере «Транспорта и связи» за последние 6 месяцев местные электронных СМИ отразили всего дважды. В первом случае Amur.info писал о возмущении только что отремонтированной дорогой, которая начала сыпаться спустя неделю. Во втором СМИ писали о бунте дальнбойщиков, протестующих против налога «Платон». Согласно исследованию социальной напряженности, проблемы в сфере «Транспорта и связи» имеют индекс 3,28, что является проблемой средней остроты. Индекс важности составляет 0,67, что говорит о средней значимости этой сферы. Можно сделать вывод, что мнения о проблемах в этой сфере освещаются недостаточно хорошо.

Таблица 10 - Сфера культуры и спорта

Проявление социальной напряженности	Кол-во упоминаний	% от статей о напряженности	% от общего кол-ва статей
--	--------------------------	------------------------------------	----------------------------------

Не протестные проявления			
Опасение			
Переживание			
Волнение			
Негодование			
Возмущение	1	2,5%	0,02%
Страх			
Недовольство			
Беспокойство	1	2,5%	0,02%
Жалоба			
Протестные проявления			
Митинг			
Молчание			
Пикет			
Бойкот			
Голодовка			
Петиция	1	2,5%	0,02%
Шествие			
Забастовка			
Бунт			
Перекрытие дорог			
Захват административных зданий			
Восстание			
Революция			
Всего	3	7,5%	0,06%

Отражение мнений о проблемах в сфере «Культуры и спорта» было 4 раза. Amur.info публиковал статью о пикете против аморального поведения «хабаровских живодёрок». Неделей ранее публиковалась статья о возмущении

поступком «хабаровских живоделок», отмечая его антисоциальным. 24 апреля сайт Amur.info рассказал о появлении на сайте Change.org сбора подписей под петицией с призывом «Запретите склонять Сквородино!». Согласно исследованию социальной напряженности, проблемы в сфере «Культуры и спорта» имеют индекс 3,00, что является проблемой средней остроты. Индекс важности составляет 0,64, что говорит о средней значимости этой сферы. Можно сделать вывод, что освещение мнений о проблемах «Культуры и спорта» на низком уровне. Однако исходя из общего объема отражения мнения людей о проблемах в местных электронных СМИ (0,85%) это конечно же не высокий показатель.

Таблица 11 - Проблема Коррупции

Проявление социальной напряженности	Кол-во упоминаний	% от статей о напряженности	% от общего кол-ва статей
Не протестные проявления			
Опасение			
Переживание			
Волнение			
Негодование			
Возмущение			
Страх			
Недовольство			
Беспокойство			
Жалоба			
Протестные проявления			
Митинг			
Молчание			
Пикет	2	5%	0,04%

Бойкот			
Голодовка			
Петиция			
Шествие	1	2,5%	0,02%
Забастовка			
Бунт			
Перекрытие дорог			
Захват административных зданий			
Восстание			
Революция			
Всего	3	7,5%	0,06%

Мнение о проблемах Коррупции отмечалось местными электронными СМИ 3 раза. Однако все три раза проявления были протестными. Amur.info передает, что череда одиночных пикетов прокатилась по Благовещенску 26 марта с требованием отставки Председателя Правительства РФ. Это же агенство говорило о шествии против коррупции 26 марта. Согласно исследованию социальной напряженности, проблемы в сфере «Бытовое обслуживание» имеют индекс 3,47, это говорит о то что проблема является острой. Индекс важности, составляет 0,79, что говорит о высокой значимости этой сферы для благовещенцев. Можно сделать вывод, что освещение мнений о проблемах Коррупции в городе на низком уровне.

Общий вывод: местные СМИ отображают напряженность в наибольшей степени в сфере защиты прав и свобод, экологии и ЖКХ. Однако исходя из общего объема отражения мнения людей о проблемах в местных электронных СМИ (0,85%) это конечно же не высокие показатели.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование особенностей социальной напряженности в условиях трансформации социальной структуры общества имеет весьма долгую историю, начавшуюся еще в античную эпоху. По мере развития социологии, расширения ее понятийного аппарата и методологии формировались различные подходы к изучению происходящих в обществе процессов, степени их влияния на стабильность социума.

Большинство ученых независимо от конкретных исторических условий и взглядов на перспективы общественного и государственного устройства, так или иначе, признавали социальную напряженность неотъемлемой характеристикой любого общества. Для ее нивелирования разрабатываемые концепции идеального государства и общества предполагали, как правило, формирование либо бесконфликтных социальных образований, либо обязательное участие «высших» слоев в заботе о «низших». Обоснованность рассмотрения социальной напряженности в связи с изменениями социальной структуры связана с трудами К. Маркса, М. Вебера, П. Сорокина и П. Бурдьё, усложнивших подходы к изучению общества путем введения новых критериев социального расслоения. Что касается непосредственно определения понятия «социальная напряженность», то проведенный анализ подходов зарубежных исследователей свидетельствует о том, в западной социологической науке доминирует традиция индивидуализации напряженности при анализе неблагоприятных социальных ситуаций.

В отечественной социологической науке понятие социальной напряженности имеет несколько интерпретаций, от «особого состояния общественной жизни», «уровня конфликтности», «социального феномена», до «объективной реальности». При этом общим для всех определений является постулат о наличии в обществе противоречий, конфликтов интересов, неудовлетворенности существующим положением и т.п., способных на

определенном уровне привести к деструктивным изменениям, нарушить целостность социальной системы.

В ходе исследование было установлено, что социальная напряженность в Благовещенске имеет слабовыраженный характер. В группе риска находятся всего две острые проблемы. Так же было выявлено, что протестный потенциал в Благовещенске находится в устойчивой позиции (менее 15%).

В ходе исследования также установлено, что местные СМИ неохотно отображают реальную социальную напряженность. Они отображают напряженность в наибольшей степени в сфере защиты прав и свобод, экологии и ЖКХ. Только сфера строительства и ЖКХ совпадает с реальной социальной напряжённостью, но СМИ не отражают ее в полной мере, раздувая другие проблемы, наименее значимые для Благовещенцев.

Исходя из результатов исследования можно сделать вывод, что реальная социальная напряженность не совпадает с её отражением в СМИ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Абрамович Е.С. Методы статистического измерения социальной напряженности // Экономическая безопасность. 2013. №1. С.49
- 2 Алексеенок А.А., Бараночников В.А. Влияние среднего класса на уровень социальной напряженности в современном обществе // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. Вып.1. Ч1. Тула: Изд-во ТулГУ, 2011. С.3-10.
- 3 Артёмов Г.П. Ценностная поляризация и социальная напряженность // Конфликтология. 2013. Т. 2. С. 132-148.
- 4 Бабосов Е.М. Социальные технологии стратегического управления // Экономика и управление. 2005. №4(4). С. 3-12.
- 5 Баранова Г.В. Методология и методика измерения социальной напряженности // Социологические исследования. 2012. № 3. С. 50-65.
- 6 Бараночников В.А. Институциональное воздействие на уровень социальной напряженности // Среднерусский вестник общественных наук Орел: Изд-во ОРАГС, 2015 №3 (39). С.15-29.
- 7 Бараночников В.А. Региональные особенности социальной напряженности в структуре современного российского общества // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. Вып.1. Тула: Изд-во ТулГУ, 2014. С.201-212.
- 8 Бараночников В.А., Алексеенок А.А. Методика классификации населения региона по протестному потенциалу // Фундаментальные исследования // №10 (Часть 9) 2013. С.2090-2094.
- 9 Запесоцкий А. С. Влияние СМИ на молодежь как проблема отечественной педагогики // Педагогика. - 2010. - № 2. - С. 3-16
- 10 Беляева Л.А. Динамика отношения россиян к социально-экономическим и политическим изменениям // Социологические исследования. 2011. №10. С. 11
- 11 Бурдые П. Социология социального пространства / Пер. с фр., общ. ред. Н.А. Шматко. М.: Алетейя, 2005. 288 с.

12 Волков А.Д. Протестные митинги в России конца 2011 - начала 2012 гг.: запрос на демократизацию политических институтов // Вестник общественного мнения: Данные. Анализ. Дискуссии. 2012. Т. 112. № 2. С. 73-86.

13 Волынчук А.Б., Соловченков С.А. Социальная напряженность и протестная активность в контексте анализа социальной безопасности // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2013. №1(19). С. 25-36

14 Гарр Т.Р. Почему люди бунтуют. СПб.: «Питер», 2005. С. 30-32

15 Гидденс Э. Конституирование общества: очерк теории структуриации // Современная теоретическая социология: Энтони Гидденс: Реф. сб. / Ред.-сост. Н.Л.Полякова. М., 1995.

16 Гитис Л.Х. Статистическая классификация и кластерный анализ: монография. М.: Изд-во Моск. гос. горного ун-та, 2003. 156 с.

17 Гоббс Т. Сочинения: В 2 т. Т. 2. М., 1991.С. 129-133

18 Голенкова З.Т. Избранные труды. М.: Новый хронограф, 2014. 343 с.

19 Грабельников А.А. Русская журналистика на рубеже тысячелетий. Итоги и перспективы. / А.А. Грабельников. М., 2007. С. 96-113

20 Дементьева И.Н. Социально-экономические и общественно-политические аспекты формирования протестного потенциала в регионе // Мониторинг общественного мнения. 2013. № 6(118). С. 39-50.

21 Дмитриев А.В. Социальное включение/исключение как принцип структуриации современного общества // Социологический журнал. 2012. №2. С. 98-114

22 Дюркгейм Э. Самоубийство: Социологический этюд / Под ред. В. А. Базарова. М.: Мысль, 1994. 399 с.

23 Жуков В. И. Россия в глобальной системе социальных координат: социологический анализ и прогноз / Доклад на II съезде Союза социологов России. М.: Изд-во РГСУ, 2008.

- 24 Исследование тревожности (Ч.Д.Спилбергер, адаптация Ю.Л.Ханин) / Диагностика эмоционально-нравственного развития. Ред. и сост. Дерманова И.Б. - СПб., 2002. С.124-126.
- 25 Кастельс М. Информационная эпоха. / М. Кастельс. М., 2007. С. 36-45.
- 26 Ковалев В.А. Теория революции П. А. Сорокина и российский политический процесс // Политическая экспертиза. 2009. № 2.
- 27 Козер Л. А. Функции социального конфликта / Пер. с англ. О. Назаровой; Под общ. ред. Л. Г. Ионина. Москва: Дом интеллектуальной книги: Идея-пресс, 2000. 295 с.
- 28 Котов Д.А. Социальная напряженность «благополучного класса» // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2013 №1 (21).
- 29 Кризис нашего времени: социальный и культурный обзор / Питирим Сорокин. М.: ИСПИ РАН, 2009. 384с.
- 30 Луговская О.М. Социальная напряженность как этап в процессе развития конфликта // «Мир науки, культуры и образования». 2014. №3(36). С. 299-301
- 31 Макиавелли Н. Государь / Пер. Муравьевой Г., Рыковой Н. М.: Астрель, 2011. 608 с
- 32 Маренко В.А., Лучко О.Н. Приложения когнитивного моделирования для изучения социальной напряжённости. // Математические структуры и моделирование. 2014. № 4 (32). С. 116-127
- 33 Маркузе Г. Эрос и цивилизация. Одномерный человек: Исследование идеологии развитого индустриального общества / Пер. с англ., послесл., примеч. А. А. Юдина; сост., предисл. В. Ю. Кузнецова. М: АСТ, 2002. 526 с.
- 34 Мертон Р. Социальная структура и аномия //Социология преступности (Современные буржуазные теории) / Пер. с фр. Е.А.Самарской. М.: Прогресс, 1966. С. 299-313
- 35 Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М.: АСТ, 2006. С. 123-124.

36 Минье Ф. История Французской революции с 1789 до 1814 г. СПб., 1906.

37 Мониторинг социальных напряжений и конфликтов в крупных региональных центрах России. Институт социологии РАН // Россия реформирующаяся. 2007. Выпуск 6.

38 Назаров М.М. Массовая коммуникация и общество. / М.М. Назаров. М., 2006. С.140 - 147.

39 Осеев А.А. Социальная напряженность и социальные конфликты в российском обществе: предпосылки, стадии развития и индикаторы // Социальная политика и социология. 2014. № 4 (105). С. 69-83.

40 Пирогов И.В. Социальная напряженность: теория, методология и методы измерения: автореферат дис. кандидата социологических наук. М., 2002. 24 с

41 Платон. Государство // Платон. Соч.: в 4 т. / Пер. с др.-греч. СПб., 2006. Т. 3

42 Платон. Законы. Изд-во Книга по требованию. М., 2011, 44 с.

43 Плюснин Ю.М. Скрытая социальная напряженность в российском обществе // Полития: Анализ. Хроника. Прогноз (Журнал политической философии и социологии политики). 2013. № 2 (69). С. 6-38.

44 Плюснин Ю.М. Социальная напряженность и протестная активность в контексте анализа социальной безопасности. // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2013. №1(19), С. 25-36.

45 Родимушкина О.В., Черникова И.А., Яковлев О.В. Социальная напряженность и протестная активность в России // Общество и право. 2015. № 1 (51). С. 300-304.

46 Рукавишников В.О. Межличностное доверие: измерение и межстрановые сравнения // Социологические исследования. 2008. №2. С.17- 25

47 Руткевич М.Н. Возрастание социальной напряженности к концу советского периода // Социологические исследования. 2004. №7

48 Самушкин А.И. Социальная напряженность как общественно-политическое явление // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2010. № 4. С. 10-13

49 Толстова Ю.Н.. Анализ социологических данных: Методология, дескриптивная статистика, изучение связей между номинальными признаками. - М.: Научный мир, 2000.- 352с

50 Тучков. Е.В. Социальная напряженность в регионах центра России: механизмы диагностики и регулирования: автореферат дис. кандидата социологических наук / Е.В. Тучков; М, 2001. С.24.

51 Челпанова, Д. Д. Теоретико-методологические подходы к изучению протестной активности населения // Научная мысль Кавказа. 2011. № 2. С. 27-33.

52 Чернобродов Е.Р. Факторы, определяющие социальную напряженность в хабаровском крае // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. 2013. № 2 (25). С. 78-83

ПРИЛОЖЕНИЕ А

АНКЕТА

Здравствуйте! Меня зовут Алексей, я представляю социологический центр изучения общественного мнения г. Благовещенска, который проводит опрос с целью выявить социальную напряженность города Благовещенск. Внимание! Для заполнения анкеты Вам необходимо выбрать вариант ответа, соответствующий Вашему мнению, и обвести цифру, обозначающую этот вариант. Вы также можете дописать свой ответ на отведенной для этого строке. Мы гарантируем полную конфиденциальность и анонимность Ваших ответов. Все ответы будут обработаны в обобщенном виде и использованы исключительно в научных целях.

1) Ваш пол?

1. Мужской 2. Женский

2) Ваш возраст?

1. 18 – 29 лет 2. 30 – 44 года 3. 45 – 59 лет 4. 60 лет и старше

3) Какое у Вас образование?

1. Неполное среднее или ниже
2. Среднее (школа или ПТУ)
3. Среднее специальное (техникум, колледж)
4. Неполное высшее (не менее 3-х курсов вуза)
5. Высшее

4) Как вы оцениваете своё благосостояние?

1. Денег не хватает даже на приобретение продуктов питания
2. Денег хватает только на приобретение продуктов питания
3. Денег достаточно для приобретения необходимых продуктов и одежды, более крупные покупки приходится откладывать
4. Покупка большинства товаров длительного пользования (холодильник, телевизор) не вызывает трудностей, однако купить квартиру мы не можем
5. Денег достаточно, чтобы вообще ни в чем себе не отказывать

5) Имеются ли проблемы в сфере образования в Благовещенске?

1. Проблемы отсутствуют
2. Имеются незначительные
3. Имеются существенные проблемы
4. Имеются острые проблемы
5. Критическое положение проблем

6) Как вы считаете, насколько важна сфера образования?

1. Очень важна
2. Средне важна
3. Не очень важна

7) Имеются ли проблемы в сфере социально – медицинских услуг в Благовещенске?

1. Проблемы отсутствуют
2. Имеются незначительные

3. Имеются существенные проблемы
4. Имеются острые проблемы
5. Критическое положение проблем

8) Как вы считаете, насколько важна сфера социально – медицинских услуг?

1. Очень важна
2. Средне важна
3. Не очень важна

9) Имеются ли проблемы в сфере строительства и ЖКХ в Благовещенске?

1. Проблемы отсутствуют
2. Проблемы незначительные
3. Имеются существенные проблемы
4. Имеются острые проблемы
5. Критическое положение проблем

10) Как вы считаете, насколько важна сфера строительства и ЖКХ?

1. Очень важна
2. Средне важна
3. Не очень важна

11) Имеются ли экологические проблемы в Благовещенске?

1. Проблемы отсутствуют
2. Проблемы незначительные
3. Имеются существенные проблемы
4. Имеются острые проблемы
5. Критическое положение проблем

12) Как вы считаете, насколько важна экологическая ситуация в Благовещенске?

1. Очень важна
2. Средне важна
3. Не очень важна

13) Имеются ли проблемы в сфере бытового обслуживания в Благовещенке?

1. Проблемы отсутствуют
2. Проблемы незначительные
3. Имеются существенные проблемы
4. Имеются острые проблемы
5. Критическое положение проблем

14) Как вы считаете, насколько важна сфера бытового обслуживания в Благовещенске?

1. Очень важна
2. Средне важна
3. Не очень важна

15) Имеются ли проблемы в сфере транспорта и связи в Благовещенске?

1. Проблемы отсутствуют

2. Проблемы незначительные
3. Имеются существенные проблемы
4. Имеются острые проблемы
5. Критическое положение проблем

16) Как вы считаете, насколько важна сфера транспорта и связи в Благовещенске?

1. Очень важна
2. Средне важна
3. Не очень важна

17) Имеются ли проблемы в сфере культуры и спорта в Благовещенске?

1. Проблемы отсутствуют
2. Проблемы незначительные
3. Имеются существенные проблемы
4. Имеются острые проблемы
5. Критическое положение проблем

18) Как вы считаете, насколько важна сфера культуры и спорта в Благовещенске?

1. Очень важна
2. Средне важна
3. Не очень важна

19) Имеются ли проблемы в сфере социальной защиты населения в Благовещенске?

1. Проблемы отсутствуют
2. Проблемы незначительные
3. Имеются существенные проблемы
4. Имеются острые проблемы
5. Критическое положение проблем

20) Как вы считаете, насколько важна сфера социальной защиты населения в Благовещенске?

1. Очень важна
2. Средне важна
3. Не очень важна

21) Имеются ли проблемы в сфере защиты прав и свобод граждан в Благовещенске?

1. Проблемы отсутствуют
2. Проблемы незначительные
3. Имеются существенные проблемы
4. Имеются острые проблемы
5. Критическое положение проблем

22) Как вы считаете, насколько важна сфера защиты прав и свобод граждан в Благовещенске?

1. Очень важна

- 2. Средне важна
- 3. Не очень важна

23) Как вы считаете, какой уровень коррупции в Благовещенске?

- 1. Коррупция отсутствует
- 2. Низкий
- 3. Скорее низкий
- 4. Скорее высокий
- 5. Очень высокий

24) Как вы считаете, насколько важна проблема коррупции в Благовещенске?

- 1. Очень важна
- 2. Средне важна
- 3. Не очень важна

25) На ваш взгляд, изменился ли за последний год уровень коррупции в Благовещенске?

- 1. Значительно увеличился
- 2. Несколько увеличился
- 3. Оставался без изменений
- 4. Несколько уменьшился
- 5. Значительно уменьшился

26) На ваш взгляд, изменилась ли за последний год социально-экономическая сфера?

- 1. Значительно улучшилась
- 2. Несколько улучшилась
- 3. Осталась без изменений
- 4. Несколько ухудшилась
- 5. Значительно ухудшилась

27) Укажите уровень доверия к органам власти?

	Доверяю	Не доверяю	Затрудняюсь ответить
Президент РФ (Владимир Путин)			
Губернатор Амурской области (Александр Козлов)			
Мэр Благовещенск (Валентина Калита)			

Спасибо за участие!

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРОГРАММА КСИ

Тема исследования: «Социальная напряженность в городе Благовещенск»

Актуальность исследования.

Одним из индикаторов качества жизни является удовлетворенность граждан доступностью услуг социальной сферы. Социальная напряженность, проявляющаяся прежде всего на социально-психологическом и поведенческом уровнях, характеризуется, во-первых, распространением настроений неудовлетворенности ситуацией в той или иной сфере общественной жизни, во-вторых, утратой доверия к властям. Знание фактов, определяющих уровень социального самочувствия конкретных социальных и демографических групп, позволяет выявить ключевые проблемы, которые необходимо учитывать при моделировании стратегий социально-экономического развития территории.

Эффективность реализации программ и стратегий социально-экономического развития муниципальных образований в большой степени определяется тем, в какой мере поставленные цели и задачи согласуются с социальными настроениями населения, а реализуемые механизмы исполнения социальных обязательств отвечают представлениям большинства о социальной справедливости. В связи с этим мониторинг уровня социальной напряженности населения, по мнению авторов, следует рассматривать как часть общей методики формирования стратегического плана развития территории.

В связи с этим в целях сохранения стабильности общества крайне актуальной представляется задача выявить факторы социальной напряженности, определить ее уровень и на основе соответствующих критериев дифференцировать социальные группы по уровню готовности к участию в массовых протестных акциях. Результаты проведенного мной комплексного практического исследования уровня социальной напряженности позволят своевременно диагностировать динамику протестных настроений в Благовещенске для разработки упреждающих мер по их нивелированию.

Таким образом, актуальность темы исследования обусловлена необходимостью выявления факторов, критериев и показателей социальной напряженности в современном российском обществе, определения уровня доверия к исполнительной власти, а также выявления протестного потенциала благовещенцев.

Предметная сторона заключается в том, что выявление социальной напряженности необходимо для прогнозирования направления ее дальнейшего развития, а также для последующего контроля и выявления путей оптимизации ситуации и предотвращения возможных сценариев, содержащих в себе какое-либо насилие. Для недопущения критического уровня социальной напряженности, который может привести к протестным выступлениям, необходимо систематически рассчитывать индекс социальной напряженности, а также применять полученные знания для выстраивания грамотной внутренней политики муниципалитета.

Гносеологическая сторона заключается в том, что социальная напряженность города Благовещенска не изучена, что в свою очередь затрудняет эффективную внутреннюю политику органов государственной власти.

Объектом исследования являются благовещенцы от 18 лет и старше.

Предметом исследования является социальная напряженность.

Целью исследования является выявление социальной напряженности в г. Благовещенске

Задачи исследования:

- 1) выявить уровень социальной напряженности в Благовещенске
- 2) выявить степень доверия благовещенцев к исполнительной власти
- 3) выявить протестный потенциал благовещенцев
- 4) выявить возрастную категорию, с наиболее высоким протестным потенциалом
- 5) выявить мнение благовещенцев о изменении социально-экономической ситуации в Благовещенске за последний год
- 6) выявить самую острую социально-экономическую проблему

Благовещенска.

Гипотезы исследования:

- 1) социальная напряженность в Благовещенске имеет низкий уровень
- 2) уровень доверия к мэру Благовещенска и губернатору Амурской области на среднем уровне, к Президенту РФ высокий
- 3) большинство благовещенцев не готовы участвовать в акциях протеста
- 4) самый высокий протестный потенциал наблюдается у возрастной группы благовещенцев в возрасте 18-29 лет
- 5) большинство благовещенцев считают, что изменения социально-экономической ситуации за последний год ухудшилась
- 6) самой острой социально-экономической проблемой является сфера строительства и ЖКХ

Теоретическая интерпретация понятий:

1. Благовещенцы - это жители или уроженцы города Благовещенска.
2. Социальная напряженность - состояние социальной системы, содержание которого составляет процесс возникновения и развития противоречивости отношений, интересов, действий людей, социальных групп и институтов, общества в целом.
3. Протестный потенциал – готовность населения принимать участие в протестных акциях.
4. Оценка - это мнение о ценности, уровне или значении чего-либо.
5. Установка - это готовность к реализации актуальной в данной ситуации потребности.
6. Исполнительная власть - один из видов самостоятельной и независимой публичной власти в государстве, представляющий собой совокупность полномочий по управлению государственными делами.
7. Доверие - открытые, положительные взаимоотношения между людьми, содержащие уверенность в порядочности и доброжелательности другого человека, с которым доверяющий находится в тех или иных отношениях

8. Протест – это относительно открытая реакция на общественную ситуацию: иногда в поддержку, но обычно против неё. В зависимости от отношения к нему со стороны власти и политического режима протесты бывают санкционированные и несанкционированные.

9. Уровень образования - статистический показатель освоения отдельным человеком и населением в целом образовательных программ разного уровня.

10. Занятость - это область социальной действительности, которая содержит в себе социальное противоречие между желанием лиц наемного труда обладать рабочим местом и ограниченным количеством рабочих мест.

11. Ценностные ориентации - отражение в сознании человека ценностей, признаваемых им в качестве стратегических жизненных целей и общих мировоззренческих ориентиров.

12. Интерес - положительно окрашенный эмоциональный процесс, связанный с потребностью узнать что-то новое об объекте интереса, повышенным вниманием к нему.

13. Социально-экономическая ситуация - совокупность явлений и процессов в социальной и экономической сферах жизни общества.

14. Вес проблемы - оценка важности проблемы для респондента.

15. Общественное мнение - это состояние общественного сознания, заключающее явное или скрытое отношение социальной общности к явлениям, событиям и фактам общественной жизни, отражающее определенную коллективную позицию по проблемам, представляющим определенный интерес.

16. Социальная поляризация - это разделение населения общества на ряд слоев или групп, конфликтующих между собой и сильно различающихся материальным положением, ценностными позициями и интересами, установками и манерами.

17. Социальное самочувствие - интегральная характеристика удовлетворенности или неудовлетворенности человека своим социальным положением, индикатор настроений и ориентаций.

18. Качество жизни - социологическая категория, выражающая удовлетворенность материальных и культурных потребностей людей (качество питания, качество и модность одежды, комфорт жилища, качество здравоохранения, образования, сферы обслуживания, окружающей среды, структура досуга, степень удовлетворения потребностей в содержательном общении, знаниях, творческом труде, уровень стрессовых состояний, структура расселения и др.).

19. Прожиточный минимум – минимальный уровень дохода, который считается необходимым для обеспечения определённого уровня жизни в определённой стране.

20. Самоидентификация - в социологии - осознание человеком своего положения в группе и обществе.

21. Социальная политика - метод выявления многообразных социальных интересов и принятия обязывающих решений по управлению в условиях противоречий между различными социальными группами, метод ослабления социальной напряженности, урегулирования социальных конфликтов.

22. Социальный конфликт - высшая стадия развития противоречий в системе отношений индивидов, социальных групп, социальных институтов, общества в целом, которая характеризуется усилением противоположных тенденций и интересов социальных общностей и индивидов.

23. Социальный протест - одна из форм социального конфликта, способ выражения неудовлетворенности индивидов или социальных групп состоянием дел или ходом развития событий.

Рабочий план исследования

№ этапа	Наименование этапа	Дата начала	Дата окончания
1	Подготовительный этап	24.04.2017	2.05.2017
1.1	Разработка программы и инструментария	24.04.2017	1.04.2017
1.2	Тиражирование инструментария и вспомогательных материалов	2.05.2017	2.05.2017
2	Полевой этап	3.05.2017	7.05.2017

2.1	Непосредственно сбор данных	3.05.2017	7.05.2017
3	Этап анализа данных	8.09.2016	20.05.2017
3.1	Создание цифровой матрицы анкеты	8.09.2016	11.05.2017
3.2	Ввод данных и их первичная систематизация	12.05.2017	15.05.2017
3.3	Анализ данных и написание отчёта	16.05.2017	20.05.2017

Факторная операционализация



Выборка квотная. Обоснование: наличие статистической информации о распределении интересующих нас контрольных признаков в генеральной совокупности; приемлемость данного типа для изучения общественного мнения, установок, мотивов, представлений.

Генеральная совокупность (объем 182889 человек):

	мужчины	женщины
18-29 лет	26003	30642
30-44 лет	24361	27286
45-59 лет	17086	22510
60 лет и ст.	12165	22836

Выборочная совокупность (объем 200 респондентов):

	мужчины	женщины
18-29 лет	28	34
30-44 лет	27	30
45-59 лет	19	25
60 лет и ст.	13	25

Методика сбора информации. Исследование проводится при помощи анкетирования. Метод опроса целесообразен при выявлении мнений, отношений, оценок людей.

Выбор в его пользу обоснован тем, что данный метод обладает следующими достоинствами:

1) позволяют достаточно быстро получить большой массив наблюдений, причем каждый индивидуальный «случай» (отдельное наблюдение) описывается с помощью целого набора теоретически релевантных переменных-признаков;

2) стоимость анкетирования оказывается сравнительно небольшой, если принять во внимание объем получаемой информации;

3) использование стандартных опросных процедур и однородных количественных показателей при соблюдении определенных условий позволяет не только проверять гипотезы о причинных зависимостях, но и проводить вторичный и сравнительный анализ результатов.

Наиболее эффективным для сбора информации в данном исследовании будет являться метод опроса, а в частности анкетирование или анкетный опрос.

Анкетный опрос позволяет, как правило, заочно, т.е. без прямого и непосредственного контакта интервьюера с респондентом выявить ответы на интересующие вопросы.

В качестве достоинств анкетного опроса можно выделить то, что влияние интервьюера сводится к минимуму, и оно занимает мало времени.

Принципиальный стратегический план исследования: описательный (качественно-количественное описание объекта, его свойств и состояний).

Методы анализа данных: методы описательной статистики и обработка данных в программе SPSS.

Структурная операционализация:

Социальная напряженность

Типология проблем по степени напряженности	Вес проблемы	Социально-экономические проблемы	Уровень доверия к власти	Уровень протестного потенциала
1	2	3	4	5
-слабовыраженные (значение индекса напряженности от 1,0 до 2,6)	Малозначимый (индекс веса менее 0,5)	Сфера образования	Низкий уровень (менее 35%)	Устойчивый (готовность к протестам у менее 15% населения)
- средней остроты (значение индекса напряженности от 2,61 до 3,4)	Среднезначимый (индекс веса от 0,51-0,75)	Социально-медицинские услуги	Средний уровень (36-55%)	Предкризисный (готовность к протестам от 16-30% населения)
- острые (значение индекса напряженности более 3,41)	Высокозначимый (индекс веса более 0,76)	Строительство и ЖКХ	Высокий уровень (более 56%)	Кризисный (готовность к протестам у более 30% населения)
		Экологическая ситуация		
		Бытовое обслуживание		
		Сфера транспорта и связи		
		Сфера культуры и спорта		
		Защита прав и свобод граждан		
		Коррупция		

Инструментарий исследования.

Инструментарий исследования – анкета – представлена в приложении А.

Характеристика исследования.

Данное исследование является первым в проводимым ЦСИ АмГУ мониторинге общественного мнения горожан Благовещенска. На втором этапе планируется опрос экспертов в целях объяснения зафиксированных в ходе опроса результатов.

Исследование проводилось среди жителей г. Благовещенска .

Общее количество опрошенных (после выбраковки анкет) – 260 человек (ошибка выборки составила примерно 5%).

Основой текстового содержания анкеты являются теоретические и практические знания практикантов в области МиМСИ, общей социологии, социологии массовой коммуникации, социологии общественного мнения, маркетинге, в работах, посвященных медиаисследованиям:

– Бараночников В.А. Институциональное воздействие на уровень социальной напряженности // Среднерусский вестник общественных наук Орел: Изд-во ОРАГС, 2015 №3 (39). С.15-29.

– Бараночников В.А., Алексеенок А.А., Каира Ю.В. Социологический анализ влияния материального положения на социальное самочувствие населения и социальную напряженность в регионе // Среднерусский вестник общественных наук Орел: Изд-во ОРАГС, 2011. №3. 154 С.44-47.

– Мониторинг социальных напряжений и конфликтов в крупных региональных центрах России. Институт социологии РАН // Россия реформирующаяся. 2007. Выпуск 6.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ПРОГРАММА КСИ

Тема исследования: «Отражение социальной напряженности Благовещенска в местных электронных СМИ».

Актуальность исследования.

В информационном обществе для получения информации люди все больше отдают предпочтение интернет источникам. Практически у каждого современного человека имеется тот или иной гаджет для доступа к информации в сети интернет. Главным фактором популярности электронных СМИ является его доступность, мультимедийность и практически неограниченный объем помещаемых данных.

Рост популярности такого медиаканала не мог не сказаться на качестве контента, предоставляемого компаниями. Во все времена СМИ были отличным средством манипуляции с человеческим сознанием для достижения различных целей. Для одних — СМИ- это хороший способ продвижения товара на рынке, для других- пиар персоны, для третьих- это отличный способ иллюзорного представления социально-экономической ситуации.

Всё чаще мы наблюдаем такую ситуацию, что СМИ игнорируют социально значимые события как национального, так и мирового уровня.

Изучение отражения социальной напряженности в местных электронных СМИ поможет показать объективность и достоверность контента данного медиаканала.

Проблема: Отсутствие полноты информированности горожан о социальной напряженности Благовещенска в местных электронных СМИ

Объект исследования: новости отражающие социальную напряженность Благовещенска.

Предмет исследования: недовольства горожан описанные в новостях.

Категория анализа: упоминания слов описывающих недовольства.

Единица анализа: слово, выражающее социальную напряженность.

Цель: выявить отражённость социальной напряженности Благовещенска в

местных электронных СМИ.

Достижение заявленной цели сопряжено с решением следующих основных задач и соответствующих им частных задач:

- 1) Определить долю статей в местных электронных СМИ отражающих социальную напряженность Благовещенска
- 2) Определить наиболее острые социально-экономические проблемы благовещенцев, преподносимые местными электронными СМИ.
- 3) Сравнить реальный уровень социальной напряженности и преподнесение мнений о проблемах в местных электронных СМИ

Гипотезы:

1) Доля статей в местных электронных СМИ отражающих социальную напряженность Благовещенска составляет менее 0,5%

2) Наиболее острыми социально-экономическими проблемами благовещенцев, преподносимые местными электронными СМИ являются проблемы в сфере транспорта и связи, а также в сфере экологии.

3) Местные электронные СМИ не отражают реальную социальную напряженность

Единицы анализа и единицы счета.

<u>Единицы анализа</u>	<u>Единицы счета</u>
Не протестные проявления социальной напряженности	Опасение
	Переживание
	Волнение
	Негодование
	Возмущение
	Страх
	Недовольство
	Беспокойство
	Жалоба

Протестные проявления социальной напряженности	Митинг
	Молчание
	Пикет
	Бойкот
	Голодовка
	Петиция
	Шествие
	Забастовка
	Бунт
	Перекрытие дорог
	Захват административных зданий
	Восстание
	Революция

Обоснование выборки и методов сбора первичной информации.

Все статьи рубрики «Общество» (4610шт.) самых популярных местных электронных СМИ (Amur.info и Portamur.ru) за период 01.12.2016-01.06.2017

Метод сбора первичной социологической информации.

В данном исследовании будет использоваться один из методов сбора первичной информации – контент-анализ – формализованный метод изучения текстовой и графической информации, заключающийся в переводе изучаемой информации в количественные показатели и ее статистической обработке. Выбор в его пользу обоснован тем, что данный метод обладает следующими достоинствами:

- 1) с помощью этого метода появляется возможность преодолеть тенденцию людей отрицать в себе социально нежелательные черты, а признавать только желательные;
- 2) практически никаких денежных затрат;
- 3) объективность, систематичность, точность, возможность получения сопоставимых результатов.

Рабочий план исследования

№ этапа	Наименование этапа	Дата начала	Дата окончания
1	Подготовительный этап	27.05.2017	29.05.2017
1.1	Разработка программы и инструментария	27.05.2017	28.05.2017
1.2	Разработка кодификатора	28.05.2017	29.05.2017
2	Полевой этап	01.06.2017	05.05.2017
2.1	Непосредственно сбор данных	01.06.2017	04.06.2017
2.2	Создание цифровой матрицы кодификатора	04.06.2017	05.05.2017
3	Этап анализа данных	05.05.2017	08.05.2017
3.1	Первичная систематизация данных	05.05.2017	06.05.2017
3.2	Анализ данных и написание отчёта	06.05.2017	08.05.2017

Характеристика исследования.

Для контент-анализа отбирались новостные статьи рубрики «Общество» на самых популярных интернет порталах Amur.info и Portamur.ru содержащие слова выражающие социальную напряженность

Проводился анализ статей опубликованных в период с 01.12.2016 по 01.06.2017.

Данные фиксировались в таблицу с кодификатором в программе Excel.

Сроки проведения контент-анализа: 01.06.2017 – 05.06.2017

Общее количество проанализированных статей: 4610 статьи.