

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет юридический  
Кафедра гражданского права  
Направление подготовки 40.03.01 - Юриспруденция  
Профиль: гражданско-правовой

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Зав. кафедрой  
\_\_\_\_\_ П.Г. Алексеенко  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему: Коллизионные вопросы брачно-семейных отношений с иностранным элементом

Исполнитель студент группы 321об1	_____	С.А. Плясова
	(подпись, дата)	
Руководитель доцент, канд.юрид.наук	_____	М.С. Газиев
	(подпись, дата)	
Нормоконтроль	_____	О.В. Громова
	(подпись, дата)	

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический  
Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

\_\_\_\_\_ П.Г. Алексеенко  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

**З А Д А Н И Е**

К выпускной квалификационной работе студента Плясовой Снежаны Анатольевны, группа 321-об1.

1. Тема выпускной квалификационной работы : Коллизионные вопросы брачно-семейных отношений с иностранным элементом

(утверждена приказом от 27.03.2017 № 671уч ).

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) 15 июня 2017 года.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993), "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ, ст. 124-126, 129-132, 163, 165 (ред. от 28.03.2017), ФЗ от 31.05.2002 N 62-ФЗ (ред. от 01.05.2016) "О гражданстве Российской Федерации".

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов):

- Общая характеристика брачно-семейных отношений в МЧП
- Вопросы заключения и расторжения брака с иностранным элементом

5. Дата выдачи задания «20» декабря 2016 года.

Руководитель выпускной квалификационной работы: доцент, кандидат юридических наук М.С. Газиев.

Задание принял к исполнению (дата): 01.02.2017 г. Плясова С.А. \_\_\_\_\_  
(подпись студента)

Бакалаврская работа содержит 62 с., 45 источников.

## КОЛЛИЗИОННЫЕ ВОПРОСЫ, СЕМЕЙНОЕ ПРАВО, БРАЧНО-СЕМЕЙНЫЕ ОТНОШЕНИЯ С ИНОСТРАННЫМ ЭЛЕМЕНТОМ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ И РАСТОРЖЕНИЕ БРАКА, ЗАЩИТА ИНТЕРЕСОВ ДЕТЕЙ

Цель данной работы заключается в том, что бы провести комплексный анализ коллизионных проблем, возникающих при регулировании брачно-семейных отношений в МЧП, а также предложить правовое решение проблемных аспектов коллизионной нормативной базы в области семейного права.

Цель определяет задачи работы: охарактеризовать становление и развитие брака в РФ и зарубежных странах, а также выявить специфику коллизионного регулирования брачно-семейных отношений, осложненных иностранным элементом; проанализировать международные и внутригосударственные правовые акты, регулирующих данные отношения; дать характеристику правовой природы брака; изучить актуальные проблемы заключения и расторжения смешанных браков; рассмотреть основы правового регулирования имущественных отношений супругов, осложненных иностранным элементом; остановиться на проблеме защиты интересов детей, выявить специфику институтов опеки и попечительства; выявить правовые проблемы заключения брака в Российском праве.

Предметом исследования является проблема правового регулирования природы брака с участием иностранного элемента в РФ.

Объектом исследования выступают общественные отношения в области семейного права: оказание правовой помощи членам семей по различным спорным и коллизионным правоотношениям в семье, связанных с участием иностранного элемента.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Общая характеристика брачно-семейных отношений в МЧП	
1.1 Международные и внутригосударственные правовые акты, регулирующие брачно-семейные отношения с иностранным элементом	8
1.2 Коллизионные проблемы регулирования брачно-семейных отношений	10
2 Вопросы заключения и расторжения брака с иностранным элементом	
2.1 Правовое регулирование отношений, осложненных иностранным элементом	20
2.2 Расторжение брака между гражданами Российской Федерации и иностранными гражданами	34
2.3 Защита прав и интересов детей	42
Заключение	56
Библиографический список	59

## ВВЕДЕНИЕ

В наш динамичный век, когда границы между государствами уже не являются такими непреодолимыми, как раньше, и контакты между людьми могут развиваться независимо от гражданства и места жительства, все чаще заключаются браки с иностранцами и создаются семьи, члены которых имеют различное гражданство или живут не в своем отечестве. Условия заключения таких браков: личные и имущественные отношения между супругами; подписание брачных договоров; установление и оспаривание отцовства; расторжение брака; раздел имущества супругов и определение судьбы общих детей; взыскание алиментов на ребенка за границей; усыновление детей иностранцами и переезд их вместе с усыновителями в другую страну - все это весьма актуальные в наше время ситуации. Сложность их правового регулирования заключается в том, что семейные отношения с участием иностранцев связаны сразу с двумя, а иногда и с несколькими государствами и, соответственно, с двумя или несколькими правовыми системами, часто по-разному решающими вопросы брака и семьи. Различия особенно велики, если речь идет; например, о странах европейского и мусульманского правовых систем.

Распространенность брачных отношений, осложненных иностранным элементом, вызвало необходимость разрешения противоречий между семейным законодательством РФ и других государств, граждане которых все чаще стали попадать в сферу действия российского семейного права, что потребовало соответственно надежных гарантий их прав в брачных отношениях на территории РФ. С другой стороны, не менее важной являлась задача соблюдения законных прав и интересов и граждан РФ в брачных отношениях с участием иностранных граждан. В этой связи назрела и необходимость принципиального изменения подхода к возможности применения норм иностранного семейного права в регулировании брачных отношений, поскольку существовавшее ранее отрицательное отношение к этому вопросу во многих случаях вело к ущемлению прав и интересов как российских, так и иностранных граждан.

Изложенные обстоятельства предопределили выбор данной темы.

Предметом исследования является проблема правового регулирования природы брака с участием иностранного элемента в России.

В качестве объекта исследования выступают общественные отношения в области семейного права, прежде всего, оказание правовой помощи членам семей по различным спорным и коллизионным правоотношениям в семье, связанных с участием иностранного элемента.

Цель исследования заключается в том, что бы провести комплексный анализ коллизионных проблем, возникающих при регулировании брачно-семейных отношений в МЧП, а также предложить правовое решение проблемных аспектов коллизионной нормативной базы в области семейного права. При этом особое внимание уделяется вопросам заключения и расторжения брака, защиты интересов детей.

Достижение поставленных целей обеспечивается решением следующих задач:

- охарактеризовать становление и развитие брака в России и зарубежных странах;
- выявить специфику коллизионного регулирования брачно-семейных отношений, осложненных иностранным элементом;
- провести анализ международных и внутригосударственных правовых актов, регулирующих данные отношения;
- дать характеристику правовой природы брака;
- отразить правовые аспекты заключения, изменения и прекращения брака с участием иностранного элемента в России;
- изучить актуальные проблемы заключения и расторжения смешанных браков;
- рассмотреть основы правового регулирования имущественных отношений супругов, осложненных иностранным элементом;
- остановиться на проблеме защиты интересов детей в международном частном праве, выявить специфику институтов опеки и попечительства.
- выявить правовые проблемы заключения брака в Российском праве.

Методологическую основу исследования составляют как общенаучные методы познания, так и частные и специальные методы познания, в том числе методы логического, формально-юридического, исторического, нормативного, статистического, правового моделирования и историко-правового анализа, конкретно-социологический, системный (при установлении связей между различными звеньями правового регулирования) и другие методы исследования.

По структуре работа определена кругом исследуемых проблем, ее целями и задачами. Работа состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, раскрывающих основные понятия и содержание работы, и заключения. К работе прилагаются список нормативно-правовых актов и специальной юридической литературы.

### **1.1 Международные и внутригосударственные правовые акты, регулирующие брачно-семейные отношения с иностранным элементом**

1 марта 1996 г. в РФ вступил в силу СК, включающий разд. VII «Применение семейного законодательства к семейным отношениям с участием иностранных граждан и лиц без гражданства». В данном разделе сформулированы коллизионные нормы о заключении брака, признании его недействительным, расторжении брака, о личных неимущественных и имущественных правах и обязанностях супругов, установлении и оспаривании отцовства (материнства), правах и обязанностях родителей и детей, алиментных обязательствах совершеннолетних детей и других членов семьи, усыновлении.

СК РФ допускает в некоторых случаях выбор подлежащего применению права самими сторонами (в брачном договоре или в соглашении об уплате алиментов)<sup>1</sup>. В значительной степени устраняется возможность возникновения «хромающих» браков (браки, заключенные в одном государстве и не признаваемые в другом).

В сравнении с СК РФ до 1996 г., если ранее действовал строго территориальный принцип, на основе которого к семейным отношениям с участием иностранных граждан применялось, как правило, российское законодательство; то в СК РФ от 01.03.1996 г. теперь же предусмотрены отсылки, допускающие применение не только российского, но и иностранного права. Стали предусмотрены правила о применении права в отношении определения личных и неимущественных отношений супругов, прав и обязанностей родителей и детей, алиментных обязанностей членов семей. Был осуществлен переход от односторонних к двусторонним коллизионным нормам.

Наряду с СК РФ правила, имеющие значение для регулирования семейных отношений, содержатся в ФЗ, таких как: ФЗ от 15.11.1997 г. N 143-

---

<sup>1</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 01.05.2017). // [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

ФЗ «Об актах гражданского состояния»; ФЗ от 31.05.2002 N 62-ФЗ (ред. от 01.05.2016) "О гражданстве РФ" и другие.

Важное значение в области семейного права имеют международные договоры. Применительно к семейно-правовым отношениям между гражданами СНГ особую роль призвана играть "Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам" (Заключена в г. Минске 22.01.1993) (вступила в силу 19.05.1994, для Российской Федерации 10.12.1994).

Коллизионные нормы семейного права содержатся в договорах РФ (продолжают действовать и договоры СССР) о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам, заключенных с Болгарией, Польшей, Венгрией и другими странами.

Попытки унификации брачно-семейных отношений, связанных с иностранным правопорядком, предпринимаются с начала XX в. Первой была принята Гагская конвенция об урегулировании коллизий законов и юрисдикции в области разводов и судебного разлучения супругов в 1902 г. Всего с начала XX в. было принято более 50 конвенций; многие из них так и не вступили в силу. В настоящее время наиболее важными универсальными и региональными международными соглашениями в области семейного права представляются следующие: Нью-Йоркская конвенция ООН о взыскании за границей алиментов (1956); Нью-Йоркская конвенция ООН о согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации браков (1962); Гагская конвенция о юрисдикции, применимом праве и признании решений об усыновлении (1965); Люксембургская конвенция о признании решений в области супружеских отношений (1967); Страсбургская конвенция об усыновлении детей (1967); Гагская конвенция о признании разводов и решений о раздельном жительстве супругов (1970); Гагская конвенция о праве, применимом к алиментным обязательствам (1973); Страсбургская конвенция о правовом статусе внебрачных детей (1975); Гагская конвенция о праве, применимом к режимам собственности супругов (1978); Гагская конвенция о заключении и признании действительности бра-

ков (1978); Гаагская конвенция о гражданских аспектах международного похищения детей (1980); Люксембургская конвенция о признании и исполнении решений относительно опеки над детьми и восстановления опеки над детьми (1980); и другие.

Таким образом, международные правовые акты регулирующие брачно-семейные отношения в силу ст.15 Конституции и ст.6 СК РФ имеют примат над национальным законодательством, обладают силой прямого действия. В случае противоречия, приоритет имеют правила Конвенции и договоров.

## **1.2 Коллизионные проблемы регулирования брачно-семейных отношений**

Область брачно-семейных отношений частично входит в объект регулирования МЧП, поскольку брачно-семейные отношения имеют не только гражданско-правовую, но и административно-правовую природу. Несогласованностью норм семейного законодательства разных государств в сфере брачно-семейных отношений способствует возникновению коллизий. Поскольку семейные отношения с участием иностранцев связаны с двумя, а иногда и с несколькими государствами и, соответственно, с двумя или несколькими правовыми системами, часто по-разному решающими вопросы брака и семьи – это способствует возникновению сложностей в правовом регулировании. По этой причине появилась необходимость унифицировать нормы путем заключения двусторонних договоров и многосторонних конвенций.

МЧП регулируют только те отношения из области брачно-семейных, которые имеют гражданско-правовую природу<sup>2</sup>. Следовательно, отношения, выходящие за рамки гражданско-правовых, будут регулироваться нормами других отраслей права, а не МЧП. В семейном праве не существует четкой дифференциации институтов на публично-правовые и частноправовые. Однако имеет место быть деление отношений на частные и публичные, приемлемые и при характеристике брачно-семейных отношений. Существуют следующие критерии выделения отношений гражданско-правового характера: а) наличие имуще-

---

<sup>2</sup> Международное частное право: учебник / под ред. Г. К. Дмитриевой. М., 2004. С. 572.

ственного или личного неимущественного характера; б) диспозитивность; в) равенство сторон. В случае, когда отношения институтов семейного права удовлетворяют названным критериям, то можно говорить об объекте регулирования МЧП. Для характеристики отношений как международных необходимо помимо наличия гражданско-правовой природы, чтобы отношения были осложнены иностранным элементом.

Следовательно, к брачно-семейным отношениям в МЧП относят следующие вопросы: заключения и расторжения брака; определение режима имущества между супругами; признания брака недействительным; регулирования алиментных обязательств; усыновления и связанные с ними другие вопросы при условии, что указанные отношения имеют международный характер<sup>3</sup>.

Следует отметить, что международный характер может быть не только, когда иностранцы заключают брак на территории РФ; но, а также когда их участниками являются только российские граждане (в случае, если отношения складываются за пределами РФ). Например, рождение российского ребенка на территории иностранного государства и возникающие в связи с этим вопросы по защите его имущественных прав (в частности, права на получение алиментов) означают включение этих отношений в объект регулирования МЧП.

Для характеристики отношений, как международных, достаточно чтобы любой элемент в правоотношении (субъект, объект или юридический факт) имел иностранную составляющую.

По мнению ученых для семейного права, как ни для какой другой области правового регулирования, характерны весьма существенные различия между правовыми системами различных государств<sup>4</sup>. Большое влияние на регулирование семейных отношений оказывают национальные особенности и традиции. Регулирование этих отношений имеет вековую историю. На разработку правовых норм, особенно в области семейного права, оказывает влияние церковь, ре-

---

<sup>3</sup> Международное частное право: учебник / под ред. Г. К. Дмитриевой. М., 2004. С. 573.

<sup>4</sup> Богуславский М. М. Международное частное право: учебник для вузов. М., 2004.; Швыдак И. Г. Международная унификация коллизионных норм семейного права // Право и экономика. 1999. № 15-16; Кох Х., Магнус У., Винклер фон Моренфельс П. Международное частное право и сравнительное правоведение. М., 2001.

лигиозные догматы. Этим объясняется и фактическое отсутствие в данных областях международной унификации материально-правовых норм. Как говорил М. М. Богуславский: «здесь безраздельно господствуют коллизионные нормы, но они лишь отсылают к праву отдельных государств»<sup>5</sup>. В последнее время возросло значение многосторонних и двусторонних договоров, содержащих коллизионные нормы в этих областях.

Рассмотрим различия в области семейного права на примерах некоторых государств. Одни страны признают браки заключенные в государственных органах, другие – заключенный в церковной формах. Страны, где признаются браки, заключенные только в государственных органах – это Россия, Германия, Бельгия, Дания, Франция, Нидерланды, Норвегия, Латвия, Литва, Эстония и др. Страны, в которых наравне с гражданской формой брака правовые последствия порождает и брак, заключенный в церковной форме – это Грузия, Великобритания, некоторые штаты США, большинство провинций Канады, Австралия<sup>6</sup>. Страны, в которых заключение брака формально допускается как в гражданской, так и церковной формах. Это страны – Италия, Испания, Португалия, Бразилия, Аргентина и другие латиноамериканские страны. Но при заключении брака в церковной форме, обязательным условием является – последующее уведомление государственных органов о состоявшейся церковной церемонии бракосочетания. Однако с учетом той роли, которую играет католическая церковь в этих странах, церковная форма брака, по существу, является обязательной для лиц католического вероисповедания, которые составляют там большинство населения. Страны, в которых заключение брака возможно лишь в церковной форме – это Греция, Кипр<sup>7</sup>.

Ограничения по вступлению в брак. В одних странах имеются ограничения для женщин, вступающих в брак: они могут вступать в брак только по ис-

---

<sup>5</sup> Богуславский М. М. Международное частное право: учебник для вузов. М., 2004.; Швыдак И. Г. Международная унификация коллизионных норм семейного права // Право и экономика. 1999. № 15-16; Кох Х., Магнус У., Винклер фон Моренфельс П. Международное частное право и сравнительное правоведение. М., 2001. С. 402.

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> Там же. С. 403.

течении определенного периода времени после развода или смерти мужа, в других странах такие ограничения не установлены. Есть страны, в которых установлены ограничения или особые условия для вступления в брак их граждан с иностранцами.

Дания. Браки с иностранцами разрешены только в том случае, если лицо, вступающее в брак, старше 24 лет; иностранка может выйти замуж за датского гражданина при условии, что он имеет достаточную жилплощадь в Дании, постоянные доходы и способен предоставить банковскую гарантию на 7000 евро.

Туркмения. Браки с иностранцами разрешены в следующих случаях: наличие собственности на недвижимость или же квартиру; требования о взносе иностранцем определенной страховой суммы, которая должна быть выплачена туркменской гражданке или на содержание детей в случае расторжения брака.

Есть государства, которые вообще не допускают заключения браков такого рода<sup>8</sup>.

В России запрет на брак с иностранцем был в течении очень короткого периода (1947—1953) по причинам сугубо политического характера.

Для семейного права ряда государств характерно главенство мужа; во многих странах до сих пор сохраняется неравноправное положение мужа и жены в семье. Гражданские кодексы этих государств установили так называемый брачный договор, который заключается до брака и закрепляет, прежде всего, права мужа на имущество жены. Законодательство большинства государств исходит из принципа моногамии. В мусульманских странах характерной особенностью является полигамия (многоженство). В отдельных странах Азии и Африки признается полигамия. Сохраняются архаические обычаи уплаты выкупа за невесту, установлен крайне низкий возраст для вступления женщины в брак. Законодательству и практике ряда стран известны расовые ограничения; не допускаются браки между людьми разной расы или разного вероисповедания.

Следует отметить, что решение коллизионного вопроса приобретает большое значение, поскольку при различиях в семейном законодательстве, в

---

<sup>8</sup> Международное частное право: учебник для вузов / под ред. Н.И. Марышевой. М., 2010. С. 384.

брак вступают граждане разных государств. Коллизионные нормы семейного права стран отличаются большим разнообразием.

Итак: во-первых, брачная правоспособность, т.е. само право вступать в брак, отсутствие препятствий для вступления в брак - все это определяется в ряде государств личным законом каждого из супругов. Во-вторых, в случае расторжения брака между супругами различного гражданства в ряде стран применяется законодательство страны гражданства мужа<sup>9</sup>. В-третьих, брак, заключенный в одном государстве в соответствии с законом места его заключения, может быть не признан в другом государстве, что порождает «хромяющие» браки. В-четвертых, в ряде государств признается институт обручения (помолвки), причем в отдельных странах определяется, какое право подлежит применению к помолвке и к последствиям нарушения помолвки. В-пятых, что же касается регулирования коллизионных вопросов, то в одних странах такие нормы включены в новые законы о МЧП (Венгрия, Австрия, Турция, Швейцария и др.), в других - в гражданские или семейные кодексы. Приведем примеры: в КНР и Вьетнаме законодательство исходит из принципа применения права места заключения брака; в Швейцарии (согласно Закону о международном частном праве 1987) г. материально-правовые условия для заключения брака лиц - граждан двух государств определяются швейцарским правом; в Германии, (согласно ст. 13 Вводного закона к ГГУ) и России (ст. 156 СК РФ) в аналогичных случаях подлежит применению право обоих государств, граждане которых вступают в брак. В-шестых, изменение фамилии лиц, вступающих в брак, также определяется на основе коллизионных норм. Так, в Германии, согласно Вводному закону к ГГУ, возможность изменения фамилии определяется правом государства гражданства каждого из супругов.

Следовательно, при вступлении в брак граждан разных государств в отношении каждого из них это будет определяться правом его страны<sup>10</sup>.

---

<sup>9</sup> Пантелеева И.В. Брачная правосубъектность в международном частном праве // Правосубъектность по гражданскому и хозяйственному праву. М., 2003. С. 177.

<sup>10</sup> Богуславский М. М. Международное частное право: учебник для вузов. М., 2004.; Швыдак И. Г. Международная унификация коллизионных норм семейного права // Право и экономика. 1999. № 15-16; Кох Х., Магнус

В РФ и за рубежом увеличилось число споров о расторжении браков, заключенных российскими гражданами с гражданами других стран, споров о содержании и судьбе детей, других споров в области брака и семьи, при решении которых необходимо прибегать к коллизионным нормам. При распаде семьи острые конфликты возникают при решении вопросов, с кем останутся дети, как будут осуществляться родительские права.

Во всех известных правовых системах только надлежаще оформленный брак порождает супружеские права и обязанности, одна часть которых носит личный, а другая - имущественный характер.

Современное семейное право подробно регулирует четыре основные области имущественных отношений между супругами: правовой режим имущества супругов в браке, порядок управления имуществом, отношения супругов по поводу предоставления содержания, алиментные отношения<sup>11</sup>.

Вопросы взаимоотношений между супругами в СК 1995 г. регулируются в разд. VII и в отличие от ране действующего законодательства, включает две самостоятельные статьи: «Личные неимущественные и имущественные права и обязанности супругов» и «Алиментные обязательства совершеннолетних детей и других членов семьи». В соответствии с п. 1 ст. 161 СК личные неимущественные и имущественные права и обязанности супругов определяются следующим образом: законодательством государства, на территории которого они имеют совместное место жительства либо, при отсутствии совместного места жительства - законодательством государства, на территории которого они имели последнее совместное место жительства. Для супругов, не имевших совместного места жительства, - законодательством РФ при условии, что дело рассматривается в российском суде.

При этом для российского законодательства исходным является закрепленный в Конституции РФ принцип полного равноправия мужчины и женщины. Согласно ч. 3 ст. 19 Конституции, мужчины и женщины имеют равные пра-

---

У., Винклер фон Моренфельс П. Международное частное право и сравнительное правоведение. М., 2001. С. 404.

<sup>11</sup> Скаридов А.С. Международное частное право: учебное пособие. СПб., 2008. С. 490.

ва и свободы и равные возможности для их реализации.

При определении права, подлежащего применению к отношениям проживающих на территории РФ супругов-иностранцев или супругов, один из которых является иностранцем, исходным является принцип совместного места жительства, а не принцип гражданства супругов.

Согласно СК РФ, «личные неимущественные и имущественные права и обязанности супругов должны определяться законодательством государства, на территории которого супруги имеют совместное, место жительства, а при его отсутствии - законодательством государства, на территории которого они имели последнее совместное место жительства» (п. 1 ст. 161 СК).

СК РФ содержит определение режима имущественных отношений супругов путем заключения брачного договора или соглашения об уплате ими алиментов друг другу. Супруги в соответствии с принципом автономии воли сторон могут избрать для себя законодательство той страны, с которой они чувствуют наибольшую связь или которое считают для себя наиболее благоприятным.

Следующие правила по вопросу о применении права к личным и имущественным правоотношениям супругов предусмотрены в Минской конвенции 1993 г. и в Кишиневской конвенции 2002 г. «О правовых отношениях и правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам». Во-первых, личные и имущественные правоотношения супругов определяются по законодательству договаривающейся стороны, на территории которой они имеют совместное местожительство; если один из супругов проживает на территории одной договаривающейся стороны, а второй — на территории другой и при этом оба супруга имеют одно и то же гражданство, их личные и имущественные правоотношения определяются по законодательству той стороны, гражданами которой они являются; Во-вторых, если один из супругов является гражданином одной договаривающейся стороны, а второй - другой и один из них проживает на территории одной, а второй - на территории другой договаривающейся стороны, то их личные и имущественные правоотношения определяются по за-

конодательству той стороны, на территории которой они имели свое последнее совместное место жительства; В-третьих, если супруги не имели совместного места жительства на территориях договаривающихся сторон, применяется законодательство той стороны, учреждение которой рассматривает дело; В-четвертых, правоотношения супругов, касающиеся их недвижимого имущества, определяются по законодательству договаривающейся стороны, на территории которой находится это имущество; В-пятых, по делам о личных и имущественных правоотношениях супругов компетентны учреждения договаривающейся стороны, законодательство которой подлежит применению в соответствии с приведенными выше положениями.

В СК РФ имеется специальная коллизионная норма, закрепляющая правило выбора права при регулировании алиментных обязательств совершеннолетних детей в пользу родителей, а также алиментных обязательств других членов семьи. Согласно ст. 164 СК алиментные обязательства указанных лиц определяются законодательством государства, на территории которого они имеют совместное место жительства. При отсутствии такового эти отношения регулируются законом гражданства лица, претендующего на получение алиментов. Коллизионное регулирование алиментных обязательств может быть предусмотрено и в международных договорах. Но национальное и международное коллизионное регулирование может не совпадать. Конвенции стран СНГ 1993 г. закрепляется коллизионная норма, отличающаяся от российской коллизионной нормы. Как известно, выбор в случае противоречия между международной и национальной коллизионными нормами осуществляется в пользу первых в силу приоритетного применения международных норм<sup>12</sup>.

Существенной особенностью в правовом регулировании имущественных отношений между супругами является в большинстве стран возможность установления договорного или легального режима имущества супругов. Договорный режим имущества возникает в результате заключения супругами брачного

---

<sup>12</sup> Дрижчаная Е.Г. Исполнение иностранных судебных решений о взыскании алиментов на детей // Государство и право. 2006. № 4.

договора.

При этом легальный режим имущества может быть трех видов: во-первых, режим общности (во Франции, в Швейцарии, восьми штатах США); во-вторых, режим раздельности (в Англии, большинстве штатов США, Германии); в-третьих, режим отложенной общности (в Швеции, Норвегии, Дании) супружеского имущества<sup>13</sup>.

При режиме общности имущества супруги имеют совместное право собственности на имущество, нажитое в браке, на средства от доходов от их имущества и профессиональной деятельности, сохраняя в своей собственности имущество, принадлежавшее им до брака или полученное в браке, в дар либо по наследству. Режим общности был установлен и наиболее полно регламентирован в праве Франции, однако изменения французского законодательства в последние годы были отмечены некоторым отходом от традиционного регулирования.

Для режима раздельности имущества характерно, что каждому в отдельности супругу принадлежит не только имущество, собственником которого он являлся до брака, но и имущество, приобретенное им в браке на свои деньги. Таким образом, если женщина не работает, а занимается ведением домашнего хозяйства, то за время супружеской жизни она ничего не приобретает, то есть режим раздельности супружеского имущества не защищает интересов замужней женщины. За долгие годы усилий международного женского движения, в традиционный режим раздельности в Англии и США внесены очень важные элементы общности: во-первых, за супругом, которому не принадлежит по праву собственности конкретное имущество, судом может быть признано право на долю в имуществе; во-вторых, режим общности установлен на наиболее важные виды имущества, например жилые дома и помещения<sup>14</sup>.

В случае признания замужней женщины недееспособной право управления имуществом принадлежало ее мужу. С признанием замужней женщины де-

---

<sup>13</sup> Скаридов А.С. Международное частное право: учебное пособие. СПб., 2010. С. 492.

<sup>14</sup> Там же. С. 493.

еспособной за мужем до последнего времени все же сохранялись значительные преимущества в управлении имуществом и решении материальных вопросов брака. В некоторых странах (Аргентине, Бразилии, Испании) эти преимущества, хотя и в несколько урезанном виде, продолжают сохраняться и поныне - муж решает основные вопросы управления имуществом. В этом отношении право Франции представляет собой наиболее смягченный вариант законодательного решения вопроса единоличного управления общим имуществом супругов. До настоящего времени во Франции муж осуществляет управление общей частью имущества, но наиболее важные сделки может совершать только с согласия жены, а жена управляет своей, так называемой резервной частью имущества, приобретаемой ею на свою заработную плату. В других же странах муж лишен единоличного права управления имуществом и наиболее важные сделки должны совершаться по взаимному согласию супругов, хотя оба супруга имеют равные права на управление имуществом<sup>15</sup>.

Таким образом, отношения супругов по поводу взаимного предоставления содержания урегулированы двояко. В большинстве стран законодательством предусмотрена обязанность мужа содержать жену (в Англии, США, Франции, Швейцарии). Муж может потребовать от жены предоставления содержания только в случаях, установленных в законе, - болезнь, несчастный случай в быту или на производстве, достижение определенного возраста. В других странах, например, в Германии, супруги обязаны взаимно содержать друг друга.

## 2 ВОПРОСЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ И РАСТОРЖЕНИЯ БРАКА С ИНОСТРАННЫМ ЭЛЕМЕНТОМ

---

<sup>15</sup> Шебанова Н.А. Семейные отношения в международном частном праве. М., 2005. С. 46.

## **2.1 Правовое регулирование отношений, осложненных иностранным элементом**

Брачно-семейные отношения представляют собой комплексные отношения личного неимущественного и имущественного характера, основанные на родственных связях и регулируемые нормами гражданского (в широком смысле слова) права. Во многих странах отсутствует семейное право как самостоятельная отрасль права, и семейные правоотношения регулируются гражданским законодательством (ФРГ, Швейцария).

Правовое регулирование брачно-семейных отношений имеет значительную публично-правовую составляющую. В доктрине семейное право определяют как конгломерат частных и публичных норм. Разумеется, семейное право входит в систему частноправовых отраслей национального права, но государственное регулирование проявляется здесь намного рельефнее, чем в гражданском праве.

Это связано с тем, что любое государство проводит определенную демографическую политику, пытается контролировать воспроизводство населения и обеспечить надлежащие условия для развития нового поколения.

В нормативных актах большинства государств отсутствует законодательное определение брака<sup>16</sup>, и его правовые проблемы до конца не урегулированы ни в законах, ни в доктрине. Практически общепризнано, что брак — это юридически оформленный добровольный союз мужчины и женщины, направленный на создание семьи и презюмирующий совместное сожитительство с ведением общего хозяйства.

Сразу же следует оговориться, что такое определение брака соответствует праву далеко не всех государств (например, тех государств, законодательство которых допускает однополые или полигамные браки). В современной доктрине права и судебной практике брак определяется как брак-договор, брак-статус или брак-партнерство. Наиболее распространенной является точка зре-

---

<sup>16</sup> Орлова Н.В. Брак и семья в международном частном праве. М., 2006. С. 97.

ния, что брак — это договор, гражданско-правовая сделка, порождающая личные и имущественные права и обязанности супругов. Семейные отношения с иностранным элементом являются составной частью международных гражданских правоотношений.

Иностранный элемент в брачно-семейных отношениях может проявляться во всех его вариантах. В законодательстве некоторых государств особо выделяются «иностраные» (между иностранцами) и «смешанные» (между иностранцами и собственными гражданами) браки. Семейные отношения в максимальной степени связаны с национальными традициями, религией, бытовыми и этническими обычаями, а потому семейное право разных стран принципиально отличается и практически не поддается унификации.

Все это вызывает серьезные коллизии законов в области брачно-семейного права. Многочисленные коллизионные проблемы возникают прежде всего потому, что соответствующие материальные нормы разных государств существенно различаются между собой.

Например, понятие «брак» в немецком материальном праве означает официально заключенный с соблюдением определенных формальностей союз между мужчиной и женщиной для совместного проживания и создания семьи<sup>17</sup>.

Таким образом, коллизионно-правовые рамки регулирования брачно-семейных отношений должны быть шире материально-правовых<sup>18</sup>. Основные коллизионно-правовые проблемы брака и семьи заключаются в следующем: форма и условия заключения брака, расовые и религиозные ограничения, запреты на браки с иностранцами, необходимость разрешения (дипломатического, родителей или опекунов) для вступления в брак, личный закон (главенство) мужа, заключение брака по доверенности и через представителя, полигамия и

---

<sup>17</sup> Макаров А. Н. Основные начала международного частного права. М., юридическое издательство Наркомюста РСФСР, 2004. С. 101.

<sup>18</sup> Кох Х., Магнус У., Винклер фон Моренфельс П. Международное частное право и сравнительное правоведение. М., 2001. С. 81.

моногамия, однополые браки, юридическая ответственность за отказ вступить в обещанный брак, «хромяющие» браки и др<sup>19</sup>.

Доктрина и судебная практика некоторых государств при разрешении споров в области семейных отношений с иностранным элементом широко применяют теорию статутов: единый семейный (брачный) статут, статут общих последствий брака, статут права на имя (изменение фамилии вследствие вступления в брак), статут заключения брака, статут расторжения брака, статут имущественных отношений супругов и т.д. Именно в сфере брачно-семейных отношений с иностранным элементом наиболее часто возникает необходимость решения предварительного коллизионного вопроса,<sup>20</sup> проблем адаптации коллизионных норм, множественности коллизионных привязок, «хромяющих» отношений и интерперсональных коллизий, применения оговорки о публичном порядке. Почти все аспекты брачно-семейных отношений регулируются посредством «цепочки» коллизионных норм.

Доктрина права при помощи сравнительного анализа определила наиболее распространенные коллизионные привязки для установления применимого права: закон места заключения брака, личный закон обоих супругов, закон страны постоянного проживания ребенка, личный закон усыновителя, закон компетентности учреждения, закон суда, закон страны совместного проживания супругов, закон последнего совместного места жительства, закон места нахождения общей семейной собственности<sup>21</sup>.

Все эти привязки должны по возможности единообразно применяться при регулировании брачно-семейных отношений. Закон суда, выступает в качестве вспомогательного средства, если привязка к иностранному праву не позволяет достичь должных правовых последствий, направленных на установление «принципа наибольшего благоприятствования» для более «слабой» стороны.

---

<sup>19</sup> Крылова Н. Л., Прожогина М. В. «Смешанные браки». Опыт межкультурного общения. М.: Институт Африки РАН, 2002. С. 59.

<sup>20</sup> Ерпылева Н.Ю., Батлер У.Э., Коллизионное регулирование в международном частном праве России и Украины / "Законодательство и экономика", 2006 № 9

<sup>21</sup> Звеков В.П. Международное частное право. Учебник. М., 2004. С. 72.

В СК РФ произведена кодификация правовых норм, относящихся к брачно-семейным отношениям с участием иностранцев и апатридов (разд. VII). К таким отношениям возможно применение как российского, так и иностранного права. В случае решения коллизионного вопроса в пользу иностранного права определен порядок установления содержания иностранного семейного права (ст. 166). Это является обязанностью суда и иных компетентных органов РФ. Содержание иностранного семейного права устанавливается с учетом его официального толкования, практикой применения и доктриной в соответствующем иностранном государстве. За судом закреплено право обращаться в Минюст РФ, другие компетентные органы и привлекать экспертов в целях установления содержания иностранных правовых норм<sup>22</sup>.

Стороны также вправе предпринимать предусмотренные в законодательстве действия в целях оказания суду помощи при установлении содержания иностранного семейного права. СК РФ содержит оговорку о публичном порядке (ст. 167) — нормы иностранного семейного права не применяются, если их применение противоречит основам правопорядка (публичному порядку) РФ. В подобных случаях применяются нормы российского права<sup>23</sup>.

В РФ регламентация указанных отношений предусмотрена ФЗ «Об актах гражданского состояния» 1997 г.

Таким образом, МЧП регулирует только те отношения из области брачно-семейных, которые имеют гражданско-правовую природу. Сразу следует обратить внимание на то, что четкой дифференциации институтов на имеющие публично-правовую и частноправовую природу в семейном праве не существует. Можно указать критерии, по которым в праве происходит деление отношений на частные и публичные, приемлемые и при характеристике брачно-семейных отношений. При выделении отношений частноправового (гражданско-правового) характера руководствуются следующими критериями: наличие

---

<sup>22</sup> Федосеева Г. Ю. Эволюция российского коллизионного регулирования в сфере трансграничных брачно-семейных отношений // Lex Russica. 2006 № 4

<sup>23</sup> Федосеева Г. Ю. Правовое регулирование брачно-семейных отношений в пенитенциарных учреждениях // Lex Russica (Научные труды Московской государственной юридической академии). 2007. № 4

имущественного или личного неимущественного характера, диспозитивность, равенство сторон.

К брачно-семейным отношениям в МЧП относят вопросы заключения и расторжения брака, признания брака недействительным, определения режима имущества между супругами, регулирования алиментных обязательств, усыновления и связанные с ними другие вопросы (например, взаимоотношения в приемной семье) при условии, что указанные отношения имеют международный характер. При этом надо помнить, что международный характер проявляется не только тогда, когда иностранцы заключают брак на территории РФ<sup>24</sup>.

Международными могут быть и отношения, когда их участниками являются только российские граждане. Это происходит в ситуации, когда отношения складываются за пределами РФ. К примеру, рождение российского ребенка на территории иностранного государства и возникающие в связи с этим вопросы по защите его имущественных прав (в частности, права на получение алиментов) означают включение этих отношений в объект регулирования международного частного права. Для того чтобы можно было говорить о международном характере, достаточно, чтобы любой элемент в правоотношении (субъект, объект или юридический факт) имел иностранную характеристику<sup>25</sup>.

Характеризуя область брачно-семейных отношений, нельзя не отметить такой отличающий ее признак, как преобладание в каждом государстве правовых норм, имеющих свои давние исторические и религиозные корни, наличие обычаев, традиций, правил вежливости, нравственных, моральных и бытовых норм, одним словом, все те социальные регуляторы, которые отражают специфику каждой народности и определенной общности людей.

Именно это обстоятельство и является препятствием для унификации материальных и даже (хотя в значительно меньшей степени) коллизионных норм в семейном праве.

---

<sup>24</sup> Орлова Н. В. Брак и семья в международном частном праве. Автореф. дисс. ...докт. юрид. наук. М., 2006. С. 29.

<sup>25</sup> Сафронова С. С. Международная унификация права, регулирующего заключение и прекращение брака». Автореф. дисс. ...канд. юрид. наук. Саратов, 2003. С. 19.

Коллизии в правовом регулировании различных семейно-брачных отношений проявляются не только в правовых системах государств, где господствуют разные религии, но и в государствах с одинаковым вероисповеданием и правовыми системами одной «семьи» (например, в странах романо-германского права).

Различия проявляются практически во всех институтах семейного права, при этом сам набор институтов во многом совпадает.

Так, в законодательстве большинства государств предусмотрены нормы, определяющие материальные условия для лиц, вступающих в брак, однако содержание этих условий в законодательстве каждого государства имеет свои особенности.

К примеру, в российском законодательстве условиями для заключения брака являются взаимное добровольное согласие мужчины и женщины и достижение ими брачного возраста, который устанавливается по общему правилу с 18 лет. В других государствах может быть установлен более низкий или, напротив, более высокий возрастной ценз, при этом определяемый индивидуально для женщин и мужчин.

В законодательстве некоторых государств, преимущественно мусульманских, вообще можно встретить непривычные для менталитета российского человека условия: истечение определенного срока после смерти супруга для регистрации нового брака (так называемый «обет верности»), учет разницы в возрасте между женихом и невестой, возможность регистрации брака при условии материальной обеспеченности жениха и др.

Что касается российского законодательства, то помимо перечисленных условий в СК имеется специальная статья, закрепляющая обстоятельства, препятствующие заключению брака. В их числе отсутствует необходимость получения согласия родителей, что является необходимым условием для регистрации брака во Франции в случае, если желающие вступить в брак не достигли возраста 21 года. Соблюдение материальных условий обеспечивает в будущем

действительность брака, и каждое государство внимательно следит за выполнением его гражданами установленных правовых норм<sup>26</sup>.

Коллизионно-правовое регулирование брачно-семейных отношений международного характера в РФ приобрело качественно новое содержание с принятием СК 1995 г. В ключевом относительно коллизионного регулирования брачно-семейных отношений международного характера разд. VII СК большое количество норм посвящено вопросам заключения и расторжения брака.

Заключение брака. При заключении брака как на территории РФ, так и за ее пределами возможны два варианта «присутствия» иностранного элемента. В РФ брак может быть заключен: между гражданами иностранных государств — так называемый «иностраный» брак и между лицами, одно из которых имеет российское гражданство, а другое — гражданство иностранного государства, так называемый смешанный брак<sup>27</sup>.

Аналогичная ситуация возможна при регистрации брака и на территории иностранного государства.

Во всех перечисленных случаях имеет значение определение применимой правовой системы, регулирующей порядок, форму и материальные условия заключения брака. Что касается первых двух вопросов — порядка и формы, то по существу они относятся к публично-правовым отношениям и решаются каждым государством путем принятия соответствующих законов или правовых норм, регламентирующих данные отношения независимо от того, кто — отечественные граждане или иностранцы — являются субъектами этих правоотношений.

Вместе с тем в разд. VII СК РФ 1995 г. имеется норма, рассматриваемая международниками как односторонняя коллизионная норма. Согласно этой норме форма и порядок заключения брака на территории РФ определяются законодательством РФ.

---

<sup>26</sup> Международное частное право: Сборник методических материалов /Отв. ред. Г.К. Дмитриева. М.: МГЮА, 2003. С. 47.

<sup>27</sup> Алексеева Л.С. Представления супругов о семье в юридически значимом развитии отношений в браке: Дисс. канд. психол. наук. М., 2004. С. 216.

Важное значение при регулировании заключения брака приобретает выбор права, определяющего материальные условия<sup>28</sup>. При заключении брака на территории России действует следующая коллизионная норма: условия заключения брака определяются для каждого из лиц, вступающих в брак, законодательством государства, гражданином которого является лицо (п. 2 ст. 156 СК).

Данная норма допускает применение иностранного права при определении материальных условий. Для обоих лиц, вступающих в брак, имеет также значение соблюдение требований ст. 14 СК о препятствиях к заключению брака.

В СК предусмотрена ситуация, когда лицо, вступающее в брак, является бипатридом, т. е. имеет два гражданства. В случае, когда одно из гражданств российское, к условиям заключения брака будет применяться российское законодательство. Если же лицо является гражданином двух иностранных государств, то условия заключения брака будут определяться законодательством одного из государств гражданства по выбору самого лица. Что касается лиц без гражданства, то условия заключения брака на территории России устанавливаются законодательством государства, в котором эти лица имеют постоянное место жительства.

Российские граждане вправе регистрировать брак не только в РФ, но и на территории иностранных государств. Условно различают «консульские» и «общегражданские» браки: «консульскими» называют браки, заключаемые в дипломатических и консульских учреждениях, а общегражданскими — регистрируемые в компетентных государственных органах иностранного государства. Российские граждане могут заключать в иностранном государстве и консульские, и общегражданские браки. Аналогичное право предоставляется и иностранцам, регистрирующим браки на территории РФ<sup>29</sup>.

---

<sup>28</sup> Гозман Л.Я., Ажгихина Н.Л. Психология симпатий. М.: Знание, 2003. С. 94.

<sup>29</sup> Литвинова Л.Г. Конфликтность как нарушение функционирования семьи на различных этапах ее развития // Актуальные проблемы семьи и детства сегодня: Сб. диплом. работ выпускников Высш. шк. коммерции и упр. ПГУ со спец. "Социал. работа". Петрозаводск: ПГУ, 2006. С. 4-13.

Немного иначе обстоит дело с регистрацией «смешанных» браков в консульских учреждениях. Как правило, такая возможность обусловлена соответствующим международным договором.

Для признания брака, заключенного на территории иностранного государства, действительным требуется соблюдение определенных условий. В случае если речь идет о заключении брака между российскими гражданами или между лицами, одним из которых является российский гражданин, необходимо: соблюдение российского законодательства применительно к материальным условиям вступления в брак (ст. 14 СК РФ); соблюдение законодательства государства, на территории которого заключается брак.

Для признания браков, заключенных между иностранцами, достаточно только соблюдения законодательства государства, на территории которого они заключены.

В отношении браков, зарегистрированных между российскими гражданами или с участием российских граждан за пределами РФ, в юридической литературе высказывается мнение о том, что брак, заключенный несовершеннолетней гражданкой РФ (в возрасте, например, 12—16 лет) или несовершеннолетним гражданином РФ, в соответствии с законодательством государства, где регистрируется брак, будет потом признан в РФ, поскольку в СК 1995 г., содержится только одно требование — о выполнении гражданами РФ ст. 14 СК<sup>30</sup>. Что касается требования о соблюдении гражданами РФ брачного возраста, то оно уже не закрепляется в этой статье и соответственно может не выполняться.

Однако в силу публичного порядка, представляющего в области брачно-семейных отношений по многим вопросам императивные начала, правовые нормы о взаимном согласии лиц, вступающих в брак, достижении брачного возраста не могут быть проигнорированы брачующимися<sup>31</sup>.

Коллизионная норма о недействительности брака закреплена в ст. 159 СК и предусматривает, что недействительность брака, независимо от того, где он

---

<sup>30</sup> См.: Ануфриева М.П. Международное частное право. Особенная часть. М.: БЕК, 2010. Т. 2. С. 566

<sup>31</sup> Елизаров А.Н. К проблеме поиска основного интегрирующего фактора семьи // Вестник Моск. Ун-та. Сер. 14. Психология. 2006. - 1. С. 42-49.

был зарегистрирован, определяется законодательством, которое применялось при заключении брака.

Аналогичные нормы содержатся в международных договорах, в частности в Конвенции стран СНГ 1993 г. и двусторонних договорах о правовой помощи с участием Российской Федерации.

Порядок заключения брака. Порядок заключения брака и его основные формы в разных странах определяются принципиально по-разному. В РФ, Швейцарии, Франции, ФРГ, Японии и др. странах признается гражданская форма заключения брака. В Израиле, Ираке, Иране, отдельных штатах США и провинциях Канады только религиозная форма. Альтернативно или та, или другая в Великобритании, Испании, Дании, Италии. Одновременно и гражданская, и религиозная форма в латиноамериканских государствах, государствах Ближнего Востока и Юго-Восточной Азии<sup>32</sup>.

Определенные гражданско-правовые последствия порождает и незаконное совместное проживание с ведением общего хозяйства. В некоторых штатах США простое сожительство по истечении определенного срока совместной жизни позволяет суду установить прецедент презумпции законного брака.

Условия заключения брака в национальных законах также принципиально различны.

В большинстве развитых стран для заключения брака необходимо представить комплекс медицинских документов (наличие заразных болезней, венерических заболеваний, психических расстройств, алкоголизма, наркомании, ВИЧ-инфекции). Наличие таких заболеваний не является препятствием к заключению брака, но их сокрытие порождает ответственность виновного лица и ведет к признанию брака недействительным (ст. 15, 28 СК РФ).

В законодательстве практически всех стран предусмотрена специальная форма заключения браков — консульские браки. Такие браки заключаются в консульствах или консульских отделах посольств между гражданами государ-

---

<sup>32</sup> Дружинин В.Н. Психология семьи. - 3-е изд., испр. и доб. Екатеринбург: Деловая книга, 2005. С. 208.

ства аккредитования, находящимися на территории данного иностранного государства.

Консульские браки заключаются на основе консульских конвенций; к таким бракам применяется законодательство государства аккредитования. В некоторых консульских конвенциях предусмотрено требование учитывать и право государства пребывания (Консульская конвенция между РФ и США).

Самая острая проблема брачно-семейных отношений с иностранным элементом — большое количество «хромяющих» браков, т.е. браков, порождающих юридические последствия в одном государстве и считающихся недействительными в другом. Эта проблема порождена тем, что многие страны не признают форму и порядок заключения брака, если они отличаются от их национальных установлений.

Например, в Израиле «смешанные» браки, заключенные за границей, признаются только в том случае, если имело место венчание в синагоге. «Хромяющие» браки представляют собой серьезное дестабилизирующее явление в международной жизни, порождают правовую неуверенность и влекут за собой негативные последствия.

Французская судебная практика вывела из ст. 170 ФГК, согласно которой материальные условия вступления в брак француза за границей подчинены французскому праву, двустороннюю коллизионную норму, что материальные условия вступления в брак подчинены национальному закону каждого из супругов. Во Франции в вопросах «смешанных» браков широко применяется оговорка о публичном порядке, особенно если речь идет не о признании браков, заключенных за границей, а о заключении таких браков на территории Франции.

Форма брака подчиняется закону места его совершения, но при вступлении в брак француза за границей требуется предварительная публикация об этом во Франции. Материальные условия брака по немецкому праву подчиняются закону гражданства каждого из супругов с применением отсылок первой и второй степеней (ст. 13, 27 Вводного закона к ГГУ).

Браки, заключенные за границей, признаются действительными с точки зрения формы, если она соответствует закону гражданства одного из супругов или закону места совершения брака. Брак между иностранцами, заключенный за границей, действителен с точки зрения формы, если он совершен уполномоченным должностным лицом государства, гражданином которого является один из супругов, и в форме, соответствующей законодательству этого государства.

Английское прецедентное право в отношении материальных условий брака применяет две теории: брак должен быть действительным с точки зрения закона домицилия обоих супругов и брак должен быть действительным по закону государства, в котором супруги намерены иметь свой домицилий.

Действует презумпция, что домицилием семьи будет домицилий жениха в момент совершения брака.

В США решение вопроса о действительности брака (как его материальных условий, так и формы) подчиняется закону места его заключения. Применяется и другой подход: брак признается действительным (если это не противоречит публичному порядку страны суда) при альтернативном соблюдении закона места его совершения; закона домицилия хотя бы одного из супругов в момент заключения брака; закона домицилия обоих супругов в момент возбуждения судебного дела о действительности брака<sup>33</sup>.

В связи с коллизионными проблемами брака нередко возникает вопрос о том, какое право должно применяться в споре о действительности брака, если один или оба супруга имеют иностранное гражданство.

Как правило, вопросы недействительности брака решаются на основе права, применяемого в вопросах заключения брака (с точки зрения материальных условий вступления в брак): если оба супруга имеют одинаковое иностранное гражданство, применяется закон государства гражданства; при разном иностранном гражданстве супругов принимаются во внимание совпадающие предписания законов гражданства обоих супругов; при отсутствии совпадающих предписаний применяется право, предусматривающее условие недействи-

---

<sup>33</sup> Андреева Г.М. Социальная психология: Учебник для высш. шк. М.: Аспект-пресс, 2005. С. 373.

тельности; если один из супругов имеет местное гражданство, применяется закон суда.

Решение вопроса о недействительности брака с точки зрения формы предполагает применение закона места заключения брака (законодательство Болгарии и Польши).

Принципиально иное решение коллизионных вопросов недействительности брака предусмотрено в Законе о МЧП и процессе Чехии: при признании брака недействительным действуют те же критерии, что и в вопросах расторжения брака, т.е. решающим признается право, действующее в момент предъявления иска<sup>34</sup>. В Албании брак признается недействительным, если он считается таковым как по бракоразводному статуту, так и по праву, применимому при заключении брака. Генеральными коллизионными привязками для решения вопроса о заключении брака по праву большинства государств являются личный закон обоих супругов (ему подчинены внутренние условия брака) и закон места заключения брака (определяет форму и порядок заключения брака).

Эти привязки предусмотрены как в национальном законодательстве, так и в Гаагской конвенции об урегулировании коллизий законов в области заключения брака 1995 г. В некоторых государствах при заключении «смешанных» браков широко применяются оговорки о публичном порядке (Франция).

В законодательстве многих государств установлена необходимость получить специальное разрешение для вступления в брак с иностранцем (Венгрия, Индия, Иран, Италия, Норвегия, Польша, Швеция).

В современном МЧП определено, что изменение гражданства одного из супругов автоматически не влечет за собой изменение гражданства другого, но презюмирует облегченный порядок изменения гражданства<sup>35</sup>.

При заключении «смешанных» и иностранных браков на территории России их порядок и форма подчиняются российскому законодательству (п. 1 ст. 156 СК РФ).

---

<sup>34</sup> Столин В.В. Психологические основы семейной терапии // Вопросы психологии. 2005. - 4. С. 104-115.

<sup>35</sup> Самоукина Н.В. Парадоксы любви и брака. Психологические записки о любви, семье, детях и родителях. М.: Русская Деловая Литература, 2004. С. 192.

Законодатель предусмотрел кумуляцию коллизионной привязки: условия заключения брака определяются личным законом каждого из супругов (т.е. возможно применение одновременно постановлений двух правовых систем).

При этом необходимо учитывать положения российского права относительно обстоятельств, препятствующих вступлению в брак (п. 2 ст. 156 СК РФ).

Регулирование порядка вступления в брак бипатридов и апатридов производится в особом порядке. Если бипатрид имеет и российское гражданство — условия его вступления в брак определяются по российскому праву. Для лиц с множественным гражданством условия вступления в брак определяются законодательством государства по выбору самого лица (п. 3 ст. 156 СК РФ).

При определении условий вступления в брак для апатридов применяется право государства их постоянного места жительства (п. 4 ст. 156). Таким образом, в ст. 156 СК РФ установлена «цепочка» коллизионных норм, по-разному регулирующих порядок заключения брака для разных категорий физических лиц.

Браки между иностранцами, заключенные в консульских и дипломатических представительствах иностранных государств на территории РФ, признаются действительными на условиях взаимности (п. 2 ст. 157 СК РФ).

Заключение браков за пределами территории РФ урегулировано в п. 1 ст. 157 и ст. 158 СК РФ. Норма п. 1 ст. 157 СК сразу же вызывает много вопросов: какой характер она имеет — императивный или диспозитивный; что именно она устанавливает — право или обязанность для граждан РФ заключать браки за границей в дипломатических или консульских учреждениях РФ; имеют ли российские граждане право вступать за пределами РФ в браки между собой не в дипломатических или консульских учреждениях РФ, а в местных органах регистрации браков?

Браки, заключенные между российскими и иностранными гражданами за пределами РФ, признаются действительными в РФ, если их форма и порядок заключения соответствуют закону места заключения брака и не нарушены предписания ст. 14 СК РФ.

В связи с некоторыми специфическими тенденциями развития семейного права за границей (Нидерланды, Швеция, ФРГ, Дания, США) возникает проблема признания на территории РФ однополых браков, заключенных между российскими и иностранными гражданами за пределами РФ, поскольку законодательство РФ прямо не запрещает однополые браки. Браки между иностранцами, заключенные вне пределов России, признаются действительными при соблюдении законодательства места заключения брака.

Недействительность браков с иностранным элементом определяется по законодательству, которое применялось при заключении брака (ст. 159 СК РФ).

Подводя итог по вопросу о заключении брака хотелось бы привести статистику браков с иностранными гражданами в Амурской области, которая приведена на официальном сайте Правительства Амурской области. Итак. «в сравнении с 2015 годом, наблюдается снижение браков с иностранными гражданами. В 2015 году было 115 браков. В 2016 году в Амурской области зарегистрировано 92 брака, один из супругов в котором иностранный гражданин. Наиболее часто жители города Благовещенска и Амурской области вступают в брак с гражданами Ближнего Зарубежья - Армении (23), Узбекистана (9), Украины (9), ну и, конечно, с гражданами Китая (10)»<sup>36</sup>.

## **2.2 Расторжение брака между гражданами Российской Федерации и иностранными гражданами**

Согласно ст.160 СК РФ, расторжение брака между гражданами РФ и иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также брака между иностранными гражданами на территории РФ производится в соответствии с законодательством РФ. Гражданин РФ, проживающий за пределами территории РФ, вправе расторгнуть брак с проживающим за пределами территории РФ супругом независимо от его гражданства в суде РФ. В случае если в соответствии с законодательством РФ допускается расторжение брака в органах записи актов гражданского состояния, брак может быть расторгнут в дипломатических пред-

---

<sup>36</sup> <http://www.amurobl.ru/wps/portal/> // [Электронный ресурс]. Доступ из официального сайта Правительства Амурской области.

ставительствах или в консульских учреждениях РФ. Расторжение брака между гражданами РФ либо расторжение брака между гражданами РФ и иностранными гражданами или лицами без гражданства, совершенные за пределами территории РФ с соблюдением законодательства соответствующего иностранного государства о компетенции органов, принимавших решения о расторжении брака, и подлежащего применению при расторжении брака законодательства, признаются действительными в РФ. Расторжение брака между иностранными гражданами, совершенное за пределами территории РФ с соблюдением законодательства соответствующего иностранного государства о компетенции органов, принимавших решения о расторжении брака, и подлежащего применению при расторжении брака законодательства, признается действительным в РФ.

Вопрос о расторжении брака между гражданами РФ и иностранными гражданами или лицами без гражданства на территории РФ рассматривается органами ЗАГСа, судебными органами (судами общей юрисдикции), а также консульскими учреждениями и представительствами, если оба супруга являются гражданами представляемого государства.

Статья 19 СК РФ указывает на случаи расторжения брака органами ЗАГСа. Это возможно при взаимном согласии на расторжение брака супругов, не имеющих общих несовершеннолетних детей, расторжение брака производится в органах записи актов гражданского состояния. Расторжение брака по заявлению одного из супругов независимо от наличия у супругов общих несовершеннолетних детей производится в органах записи актов гражданского состояния, если другой супруг: признан судом безвестно отсутствующим; признан судом недееспособным; осужден за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трех лет.

Супруги вправе обратиться за расторжением брака в судебные органы в случае: если они не могли расторгнуть брак через органы ЗАГСа, если стороны имеют спор о совместно нажитом имуществе, если имеют спор о передаче ребенка на воспитание от одного родителя к другому, если имеют спор о взыскании алиментов и в других случаях.

Суд общей юрисдикции, рассматривая вопрос о расторжении брака, связанного с иностранным элементом, обязан разъяснить сторонам процессуальные права и обязанности, которые равны для обеих сторон, поскольку иностранные граждане обладают полной процессуальной правоспособностью и дееспособностью на территории РФ и для них не предусматриваются никакие процессуальные ограничения.

Гражданин РФ вправе обратиться за расторжением брака со своим супругом и на территории иностранного государства, но соблюдая при этом нормы семейного законодательства иностранного государства. Браки, расторгнутые на территории иностранного государства с соблюдением норм национального государства, признаются действительными и на территории РФ.

Особое внимание следует уделить действию брачного договора при прекращении брака.

По общему правилу брачный договор связан с брачным союзом между супругами и вне брака ни один брачный договор, опять же по общему правилу, не имеет права на юридическое существование. Как устанавливается в п.3 ст.43 СК РФ, действие брачного договора прекращается с момента прекращения брака. Но СК РФ устанавливает и исключение, указывая, что в брачном договоре супруги в принципе могут урегулировать для себя определенные обязательства, которые будут действовать для них уже после прекращения их брака. То есть в некоторых исключительных случаях брачный договор все же сможет пережить брачный союз мужа и жены и продолжить свое юридическое существование уже за рамками данного союза.

Если говорить более конкретно, то супруги в рамках брачного договора, например, могут урегулировать свои жилищные права и обязанности в отношении друг друга именно на случай расторжения их брака. В роли такого соглашения как раз и может выступать именно брачный договор, где супруги установят, что в случае прекращения их семейных отношений у бывшего супруга сохранится (срочное или бессрочное) право проживания в таком жилом помещении и пользования им.

Следует проанализировать особенности прекращения действия брачного договора (потери им своей юридической силы) на случай прекращения брачных отношений между супругами. Однако следует разобраться с двумя близкими, но, по сути, совершенно различными категориями, существующими в данной области, таких как "расторжение брака" и "прекращение брака". Между этими конструкциями действительно нельзя ставить знак равенства.

Итак, расторжение брака - это его прекращение по воле одного или обоих супругов, совершаемое при жизни данных супругов (п.2 ст.16 СК РФ). В зависимости от конкретных обстоятельств брак между супругами расторгается либо в органах загса (ст. 19 СК РФ), либо в судебном порядке (ст.21 - 23 СК РФ). Прекращение же брака - это более широкое понятие. Брак прекращается не только в результате его расторжения, но и в результате смерти одного или обоих супругов или вследствие объявления судом одного из супругов умершим (п.1 ст.16 СК РФ)<sup>37</sup>. То есть категории "прекращение брака" и "расторжение брака" соотносятся между собой как род и вид, общее и частное. Прекращение брака как более объемная категория включает в себя такое явление, как расторжение брака, однако только этим явлением не ограничивается, вводя в свое содержание и такие случаи прекращения брака, как смерть одного из супругов (фактическая или юридическая). Кроме того, между данными конструкциями присутствует различие не только сущностное, но и формальное. Если брак между супругами прекращается в результате его расторжения, бывшие супруги обязаны зарегистрировать такое расторжение в органах загса с получением соответствующих свидетельств. Если же брак прекращается в результате смерти одного из супругов, то специальной регистрации прекращения брака в этом случае не производится. Регистрация смерти человека в органах загса будет являться автоматическим основанием прекращения брака.

Рассмотрим ситуацию. Допустим, супруги заключают брачный договор и указывают в нем, что в случае расторжения их брака имущество, нажитое в нем и составляющее, соответственно, их совместную супружескую собственность,

---

<sup>37</sup> Пчелинцева Л.М. Семейное право России: учебник для вузов. М., 2014. С. 137 - 138.

будет разделено между супругами (т.е. передано в единоличную индивидуальную собственность каждого из них) таким образом, как это будет определено и описано в таком брачном договоре. Если супруги в последующем все же прекратят свой брак в результате его расторжения (не важно, по воле одного или обоих супругов), то такие положения брачного договора, естественно, должны будут применяться и реализовываться на практике. Однако как нам стоит поступить с таким брачным договором и его условиями, если брак между супругами будет прекращен в результате смерти одного из супругов? Как отмечается в п.33 Постановления Пленума ВС РФ от 29.05.2012 № 9 "О судебной практике по делам о наследовании", в состав наследства, открывшегося со смертью наследодателя, состоявшего в браке, включается его имущество, а также его доля в имуществе супругов, нажитом ими во время брака, независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства. И отдельно отмечается, что условия брачного договора, которым договорный режим имущества супругов установлен только для случая расторжения брака, при определении состава наследства (т.е. при прекращении брака) не учитываются.

Таким образом, с учетом указанных разъяснений ВС РФ сделаем следующие выводы. Если супруги заключают брачный договор и определяют в нем свои имущественные взаимоотношения на случай расторжения брака (например, раздел имущества), то в случае прекращения такого брака в результате смерти одного из супругов указанный брачный договор также прекращает свое юридическое действие, его положения не должны будут применяться к будущим имущественным отношениям пережившего супруга (в том числе и наследственным), а к имуществу, нажитому супругами в период их брака, должны будут применяться нормы семейного законодательства о законном режиме имущества супругов. Теоретическое обоснование именно такого подхода объясняется тем, что определяя свои имущественные правоотношения на случай расторжения брака, супруги заключают такой брачный договор под условием, так как в момент его заключения ни один из супругов не может быть уверен на сто

процентов, что такое условие, как расторжение брака, наступит в действительности. Если же брак между супругами прекратится в результате смерти одного из них, то такое условие, как расторжение брака, не наступает и объективно никогда уже не сможет наступить, в результате чего соответствующие условия брачного договора аннулируются, так и оставшись в положении неких спящих норм.

Рассмотрим правовые проблемы прекращения брака.

Часть 2 ст.16 СК РФ указывает на возможность прекращения брака путем его расторжения по заявлению одного из супругов. Расторжение брака поставлено под контроль государства и может осуществляться только государственными органами: органом загс или судом. Рассмотрение дел о расторжении брака осуществляется судом в порядке искового производства (ст.113 ГПК РФ).

Исковое производство - основной вид гражданского судопроизводства, основой которого является наличие спора о праве. Предъявление иска в исковом производстве является составным элементом права на обращение в суд за судебной защитой, закрепленного в ст.46 Конституции РФ<sup>38</sup>. Рассмотрение дел о расторжении брака в порядке искового производства представляется весьма дискуссионным, поскольку с точки зрения семейного права неясным остается вопрос: почему один из супругов нуждается в защите государством его нарушенного права, тогда как второй становится обязанной стороной в случае, если оба супруга согласны на прекращение брачных отношений?

Статья 7 СК РФ устанавливает свободу в распоряжении принадлежащими семейными правами, при этом осуществление членами семьи своих прав и исполнение ими своих обязанностей не должно нарушать права, свободы и законные интересы других членов семьи и иных граждан. При этом "осуществление семейных прав, как правило, не является обязанностью их участников"<sup>39</sup>.

В силу правил добровольности семейного союза (ч.3 ст.1 СК РФ) и основных принципов, на которых основан брак, волеизъявление супруга (супру-

---

<sup>38</sup> Гражданский процесс: учебник / Отв. ред. проф. В. В. Ярков. М., 2004. С. 254.

<sup>39</sup> Антокольская М.В. Семейное право: учеб. М., 2013. С. 102.

гов) на расторжение брака нельзя рассматривать как реализацию права на защиту и следствием возникновения охранительного правоотношения. Волеизъявление на расторжение брака осуществляется, каждым из супругов свободно в рамках регулятивных правоотношений.

Право на обращение в суд за защитой закреплено в ст.8 Всеобщей декларации прав человека, в Конституции РФ, ГПК РФ (ст.3) . Если субъект полагает, что его право нарушено или существует угроза его нарушения, он вправе обратиться за судебной защитой. Поводом для обращения за защитой в исковом порядке всегда служит спор о праве.

Таким образом, по мнению ряда авторов, при обращении с заявлением о расторжении брака между истцом и ответчиком (т.е. супругами) существует спор о праве. В.Н. Корнилов, исследуя проблему наличия или отсутствия в делах о расторжении брака спора о праве, приходит к выводу о том, что спор о праве сам по себе не является обязательным признаком дел о расторжении брака, подведомственных суду<sup>40</sup>. Однако согласно нормам ГПК РФ дела о расторжении брака рассматриваются по правилам искового производства, обязательным признаком которого является именно наличие спора о праве материальном.

Статья 21 СК РФ указывает, что основанием для расторжения брака в судебном порядке является либо наличие несовершеннолетних детей, либо отсутствие согласия одного из супругов или его уклонение от расторжения в органах загс. Таким образом, согласно СК РФ, спор о праве отсутствует. Следовательно, расторжение брака в исковом порядке есть не разрешение спора о праве, а подтверждение факта, имеющего юридическое значение.

Также одним из основных признаков искового производства является наличие спорящих сторон с противоположными материально-правовыми интересами. Истец выступает в качестве активной стороны в гражданском процессе, обращается за судебной защитой своего нарушенного права, а ответчик - при-

---

<sup>40</sup> Корнилов В.Н. Процессуальные особенности рассмотрения дел о расторжении брака: учебное пособие / Отв. ред. А.Т. Боннер. М., 2004. С. 9.

влекается к ответу как лицо, нарушившее права истца. Судебное решение по делам о расторжении брака содержит вывод о невозможности сохранения семьи. При рассмотрении дел о расторжении брака суд не имеет фактической возможности в ходе процесса доказывания достигнуть его основной цели - установить объективную истину по делу.

Статья 38 Конституции РФ и ст.1 СК РФ провозглашают, что семья, материнство, отцовство и детство в РФ находятся под защитой государства. В свою очередь, семейное законодательство, согласно ч.2 ст.1 СК РФ, исходит из необходимости укрепления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи, обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, возможности судебной защиты этих прав. Семейное законодательство устанавливает основные цели, которых стремится достичь государство в области семейных правоотношений, устанавливает основные правовые механизмы, с помощью которых эти цели достигаются (правила о заключении и прекращении брака, права и обязанности родителей, алиментные обязательства и т.п.).

Таким образом, публичный интерес государства, заключающийся в охране семьи, материнства и детства, основан на Конституции РФ и достаточно обстоятельно закреплен на законодательном уровне посредством создания мер по сохранению брака как основы семьи.

Институт расторжения брака всегда имел не только юридическое, но и важное политическое значение. В семейном законодательстве отсутствует легальное определение "расторжение брака", вся суть нормативного установления сводится к определению его процедуры. Следовательно, выбор государством конкретного механизма расторжения брака и есть реализация публичного интереса. Именно в установлении условий и процедуры прекращения брачных правоотношений проявляется действие механизма правового воздействия на институт развода, а идеальную модель соотношения частных и публичных начал

следует искать не в понятии, а в порядке расторжения брака с учетом общих принципов регулирования семейных правоотношений.

Таким образом, установление сложных юридических процедур при расторжении брака не имеет прямой связи с достижением государством цели сохранения семьи, поскольку вне зависимости от существования брачных правоотношений семья может существовать. Помимо теоретического подтверждения данного вывода необходимо отметить наличие в практике достаточного количества случаев так называемых фактических брачных отношений, когда семья существует без юридической основы брака. Расторжение брака при отсутствии общих несовершеннолетних детей, по мнению автора, должно производиться органами загс при наличии волеизъявления одного из супругов.

### **2.3 Защита прав и интересов детей**

В МЧП РФ защита прав и интересов детей включает рассмотрение и регулирование таких отношений, как установление и оспаривание отцовства, выполнение обязанностей родителей по содержанию детей и ряд других вопросов. Данные отношения регулируются в основном коллизионно-правовыми нормами, причем в равной степени как национальными, так и международными.

Коллизионное регулирование правового положения детей основано на применении закона гражданства ребенка. Выделим основные проблемы правоотношений между родителями и детьми: установление и оспаривание отцовства (материнства); лишение родительских прав; алиментные обязанности родителей и детей; охрана прав ребенка. Регламентация этих отношений производится в первую очередь на основе личного закона детей и родителей (права страны гражданства или domicilio). Применяются также закон страны постоянного проживания ребенка, закон компетентного учреждения и закон суда. Закон суда является вспомогательной привязкой и применяется при условии, что он наиболее благоприятен для ребенка. Вопросы происхождения ребенка являются предпосылкой для разрешения проблемы взаимоотношений между родителями и детьми; эти вопросы, как правило, имеют самостоятельную коллизионную привязку.

Ст. 12 ФЗ от 31.05.2002 N 62-ФЗ "О гражданстве РФ" предусматривает случаи, когда ребенок приобретает гражданство РФ по рождению. Ст. 14 предусматривает также в ряде случаев прием ребенка в гражданство РФ в упрощенном порядке, а также правила об изменении гражданства ребенка при изменении гражданства родителей (опекунов и попечителей). Согласно ст. 9, гражданство ребенка приобретается или прекращается при приобретении или прекращении гражданства РФ одним из его родителей либо обоими его родителями. Для приобретения или прекращения гражданства РФ ребенком в возрасте от 14 до 18 лет необходимо его согласие. Гражданство РФ ребенка не может быть прекращено, если в результате он станет лицом без гражданства. Гражданство ребенка не изменяется при изменении гражданства его родителей, лишенных родительских прав. В случае изменения гражданства ребенка не требуется согласие его родителей, лишенных родительских прав.

Установление и оспаривание отцовства. Институт усыновления (удочерения) является одним из самых древних правовых институтов. При усыновлении правоотношения между людьми, не состоящими в кровном родстве, аналогичны правоотношениям между родителями и детьми. В результате усыновления наступают серьезные правовые последствия: одни лица теряют права и обязанности родителей, другие их приобретают. Последнее время чрезвычайно распространенным стало усыновление (удочерение) иностранными гражданами и усыновление за границей. Коллизионные вопросы усыновления возникают в связи с различиями предписаний материального права в законодательстве разных стран: возможность усыновления совершеннолетних лиц, согласие усыновляемого и его кровных родственников и другое.

Обычно, при усыновлении применяется личный закон усыновителя или личный закон усыновляемого (возможно и кумулятивное применение). К усыновлению одним (обоими супругами) применяется статут общих последствий брака. Для определения перечня требований, предъявляемых к выражению согласия ребенка и его родственников (опекунов или попечителей), по всему

комплексу вопросов усыновления необходимо учитывать закон гражданства ребенка.

Основным коллизионным принципом, применяемом при усыновлении (удочерении) или при отмене усыновления (удочерения) иностранными гражданами российских детей на территории РФ, является закон гражданства усыновителя. При этом должны быть соблюдены требования российского законодательства, которые обеспечивают защиту интересов детей при усыновлении (удочерении) (п. 1 ст. 165 СК РФ).

Установление совокупности альтернативных коллизионных привязок и целой «цепочки» коллизионных норм, применяемых при разрешении вопросов правового статуса детей, производится в интересах детей и направлено на достижение их максимальной защиты.

Право, применимое к вопросам установления и оспаривания отцовства и материнства, определено в ст. 162 СК РФ. Основная коллизионная привязка — это закон гражданства ребенка по рождению.

Установление (оспаривание) отцовства (материнства) на территории РФ предполагает применение российского права. Законодатель закрепил право российских граждан за пределами РФ обращаться в дипломатические и консульские представительства РФ по поводу решения данных вопросов.

Права и обязанности родителей и детей регулирует ст. 163 СК РФ. Основная коллизионная привязка — это закон совместного места жительства родителей и детей. При отсутствии совместного места жительства применяется закон гражданства ребенка. Алиментные обязательства и иные отношения предполагают субсидиарное применение закона места постоянного проживания ребенка. Алиментные обязательства совершеннолетних детей и иных членов семьи определяются по закону совместного места жительства (ст. 164 СК). При отсутствии совместного места жительства применяется право государства, гражданином которого является лицо, которое претендует на получение алиментов.

Применение при усыновлении на территории РФ иностранного законодательства обусловлено, прежде всего, интересами усыновляемых детей, являющихся российскими гражданами, которые после усыновления скорее всего будут проживать за пределами РФ. Соблюдение иностранного законодательства позволяет обеспечить соответствующий статус ребенка в этом государстве. Но в соответствии с п. 1 ст. 26 ФЗ «О гражданстве РФ» ребенок, который является гражданином РФ, при усыновлении его иностранными гражданами, сохраняет гражданство РФ.

Усыновление российских детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, которые не являются родственниками детей, допускается только : во-первых, по истечении трех месяцев со дня поступления сведений о детях, которые нуждаются в устройстве в семью, в государственный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей. Во-вторых, если не представилось возможным передать этих детей на воспитание в семьи граждан РФ, которые постоянно проживают на территории РФ, или на усыновление родственниками детей, независимо от места их жительства и гражданства (ст. 124 СК РФ).

В случае, если в результате усыновления (удочерения) могут быть нарушены права ребенка, установленные законодательством РФ и международными договорами РФ, усыновление не может быть произведено независимо от гражданства усыновителя, а произведенное усыновление (удочерение) подлежит отмене в судебном порядке.

Защита прав и законных интересов детей, являющихся гражданами РФ и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства, за пределами территории РФ, если иное не предусмотрено международным договором РФ, осуществляется в пределах, допускаемых нормами международного права, консульскими учреждениями РФ, в которых указанные дети состоят на учете до достижения ими совершеннолетия.

На консульские учреждения РФ возложена обязанность осуществлять защиту прав и интересов детей — граждан РФ, усыновленных (удочеренных)

иностранными гражданами, за ее пределами. Порядок постановки на учет консульскими учреждениями РФ детей, являющихся гражданами РФ и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства, определяется Правительством РФ.

Усыновление (удочерение) являющегося гражданином РФ и проживающего за пределами РФ ребенка, произведенное компетентным органом иностранного государства, гражданином которого является усыновитель, признается действительным в РФ при условии получения предварительного разрешения на усыновление (удочерение) от органа исполнительной власти субъекта РФ, на территории которого ребенок или его родители (один из них) проживали до выезда за пределы территории РФ.

Ст. 162 СК РФ гласит, что вопросы установления и оспаривания отцовства решаются в соответствии с законодательством государства, гражданином которого является ребенок по рождению. Установление и оспаривание отцовства в отношении детей, которые являются иностранными гражданами, в соответствии с правом иностранного государства, гражданином которого является ребенок. В случае если к моменту установления отцовства ребенок будет иметь гражданство другого государства, отличное от гражданства по рождению, применяется закон первоначального гражданства. Если законодательством РФ допускается установление отцовства в органах ЗАГС, то родители ребенка, проживающие на территории иностранного государства, из которых хотя бы один является гражданином РФ, вправе обращаться с заявлением об установлении отцовства в дипломатические и консульские учреждения РФ.

Материальные отношения по установлению и оспариванию отцовства неразрывно связаны и с процедурными вопросами — порядком установления отцовства. Решение об установлении отцовства может быть принято соответствующим учреждением иностранного государства. Такое решение будет признаваться и исполняться на территории России, как правило, если это предусмотрено международным договором.

В СК РФ закреплена норма, которая определяет выбор права при установ-

лении статуса правоотношений между родителями и детьми. Права и обязанности родителей и детей, которые проживают в РФ, независимо от того, являются ли они российскими гражданами или гражданами иностранного государства, устанавливаются материально-правовыми нормами семейного законодательства РФ.

В ст. 163 сформулировано положение о том, что по требованию истца к алиментным обязательствам и другим отношениям между родителями и детьми может быть применено законодательство государства, на территории которого ребенок постоянно проживает. При решении данного вопроса суд будет учитывать обстоятельства, которые позволяют обеспечить благоприятный правовой режим, исходя из интересов ребенка.

Останавливаясь подробно на содержании российского коллизионного регулирования, следует заметить, что законодательство иностранных государств по вопросам, связанным с защитой интересов детей в брачно-семейных отношениях, устанавливает различные коллизионные принципы.

Коллизионные нормы, которые регулируют правоотношения, непосредственно или косвенно затрагивающие права ребенка, содержатся не только в национальном законодательстве государств, но и в большинстве международных договоров о правовой помощи. В Конвенции стран СНГ 1993 г. правоотношения родителей и детей определяются по праву государства, на территории которого постоянно проживают дети. По делам о правоотношениях между родителями и детьми компетентен суд государства, право которого подлежит применению.

В двусторонних договорах о правовой помощи, участником которых является РФ, этот вопрос решается по-разному. Так, в соответствии со ст. 30 Договора между РФ и Республикой Молдова о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1994 г. правоотношения между родителями и детьми определяются законодательством государства, на территории которого стороны имеют совместное место жительства. В случае, если стороны проживают на территории разных государств, правоотноше-

ния между ними определяются правом государства, гражданином которого является ребенок.

Учитывая наличие различных коллизионных привязок не только в национальном законодательстве, но и в различных международных договорах, следует устанавливать применимое право, соблюдая иерархию общей и специальной нормы. При конкуренции норм двустороннего и многостороннего международных договоров выбор делается в пользу нормы двустороннего договора, при конкуренции норм региональной и универсальной конвенций — в пользу нормы региональной конвенции.

Говоря о правовом положении детей в МЧП следует уделить внимание вопросу усыновления, опеки и попечительства. Центральным моментом в защите прав детей, которое получило закрепление в законодательстве большинства государств и нашло отражение в международных конвенциях, является регулирование усыновления. Международное усыновление определяется международными коллизионными нормами, содержащимися в двусторонних и региональных договорах об оказании правовой помощи, и международными материальными нормами. Усыновление или удочерение - это юридический акт, в силу которого между усыновленным ребенком и лицом или лицами, принявшими его на воспитание, устанавливаются личные и имущественные отношения, существующие между родителями и детьми. Такие семейно-правовые отношения, осложненные наличием иностранного элемента, регулируются нормами МЧП, устанавливающие юридические связи данного отношения с порядками нескольких государств. Если усыновитель и усыновляемые являются гражданами разных государств либо если факт усыновления должен иметь место за границей и осуществляться в соответствии с законодательством иностранного государства, применяется понятие «международного», или «иностранного» усыновления<sup>41</sup>.

В последние годы особенно актуальным международное усыновление стало для РФ, поскольку многих российских детей усыновляют граждане США,

---

<sup>41</sup> Кузнецова И.М. Как усыновить ребенка. М., 2007. С. 127.

Италии, Испании, Германии и других стран. В ряде случаев усыновлялись тяжелобольные дети, и для них были созданы в новых семьях, в частности в США, соответствующие условия. Иногда при усыновлении иностранцами российских детей нарушались права ребенка, а также его родственников в РФ, осуществлялась преступная «торговля детьми», другие злоупотребления. Имели место и случаи, когда иностранные граждане, усыновив ребенка, увозили его за границу, а затем отказывались от него и бросали на произвол судьбы<sup>42</sup>. Все это привело к необходимости внести изменения в законодательство в этой области. В СК РФ 1995 г. были установлены новые правила, Правительством РФ утверждены правила передачи детей на усыновление и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания.

В качестве примера унификации материального права по вопросам международного усыновления можно назвать Европейскую конвенцию об усыновлении детей 1967 г. и Гаагскую конвенцию о защите детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления 1993 г. Тот факт, что РФ не является участницей данных соглашений, не умаляет их значения. Гаагская конвенция 1993 г. применяется, когда ребенок, постоянно проживающий в одном государстве, после его усыновления либо для осуществления усыновления переезжает или собирается переехать в другое государство. Целью Конвенции является обеспечение гарантий того, чтобы иностранное усыновление осуществлялось в интересах ребенка. Одним из основных положений Конвенции можно назвать норму о незаконности любых средств обогащения при решении вопроса об усыновлении.

Вопросы иностранного усыновления нашли отражение и в Конвенции ООН о правах ребенка 1989 г. В отличие от предыдущих РФ является участницей данной Конвенции и нормы, закрепленные в ней, включены в правовую систему РФ. Согласно Конвенции ООН о правах ребенка 1989 г., ратифицированной нашим государством, «государства-участники, которые признают и/или разрешают существование системы усыновления, обеспечивают, чтобы

---

<sup>42</sup> Нечаева А.М. Россия и ее дети. М., 2000. С. 236-250.

наилучшие интересы ребенка учитывались в первостепенном порядке.

В РФ усыновление, имеющее международный характер, регулируется коллизионными нормами, закрепленными в ст. 165 СК. В данной статье обозначены различные ситуации, каждая из которых придает международный характер усыновлению. В равной степени коллизионные нормы ст. 165 определяют выбор права и при удочерении.

В отношении усыновления на территории РФ иностранными гражданами и лицами без гражданства детей, которыми являются российскими гражданами, российское законодательство предусматривает, что усыновление производится в соответствии с законодательством государства, гражданином которого является усыновитель на момент подачи заявления об усыновлении (ст. 165 СК РФ).

Применение при усыновлении соответствующего иностранного законодательства о требованиях к усыновлению призвано обеспечивать в дальнейшем стабильность усыновления в иностранном государстве, поскольку обычно усыновитель-иностранец увозит ребенка в свою страну.

В соответствии со ст. 165 СК РФ должны быть также соблюдены требования ст. 124-126, 129-132, исходящие, прежде всего, из того, что усыновление допускается в отношении несовершеннолетних детей и только в их интересах. Усыновление детей иностранными гражданами допускается только в случае, если не представилось возможным, несмотря на принимаемые меры, передать детей в российские семьи. При этом дети могут быть переданы на усыновление иностранным гражданам лишь при условии, что прошло более трех месяцев с момента постановки их на централизованный учет детей, оставшихся без попечения родителей.

В случае если в результате усыновления (удочерения) могут быть нарушены права ребенка, установленные законодательством РФ и международными договорами РФ (прежде всего Конвенцией ООН о правах ребенка), усыновление не может быть произведено независимо от гражданства усыновителя, а произведенное усыновление (удочерение) подлежит отмене в судебном порядке (п. 2 ст. 165).

Приоритет при усыновлении в соответствии с Конвенцией ООН о правах ребенка 1989 г. всегда должен оставаться за усыновителем - российским гражданином, проживающим в РФ. Согласно этой Конвенции, участником которой является и РФ, усыновление в другой стране может рассматриваться в качестве альтернативного способа ухода за ребенком, если ребенок не может быть передан на воспитание или помещен в семью, которая могла бы обеспечить его воспитание или усыновление, и если обеспечение какого-либо подходящего ухода в стране происхождения ребенка является невозможным.

При усыновлении должны соблюдаться все нормы российского законодательства, определяющего, в отношении каких детей допускаются усыновление, порядок усыновления, ведение учета нуждающихся в усыновлении детей и лиц, желающих усыновить ребенка.

Несоблюдение положений российского законодательства об усыновлении влечет за собой отказ в разрешении усыновления. Если усыновление состоялось, то оно подлежит отмене в судебном порядке.

Защита прав и законных интересов детей, являющихся российскими гражданами и усыновленными иностранцами, за пределами РФ осуществляется в пределах, допускаемых нормами МЧП, консульскими учреждениями РФ, в которых эти дети состоят на учете до достижения ими совершеннолетия.

В РФ не допускается посредническая деятельность по усыновлению детей. В качестве такой деятельности не рассматривается деятельность органов опеки и попечительства и органов исполнительной власти по выполнению возложенных на них обязанностей, связанных с выявлением и устройством детей, оставшихся без попечения родителей.

Статья 165 СК РФ не содержит норм, предоставляющих возможность усыновления детей, являющихся российскими гражданами и проживающих за границей, в консульских учреждениях РФ. Это связано с изменением порядка усыновления детей: согласно ст. 125 СК РФ, усыновление должно производиться судом по правилам, предусмотренным ГПК РФ. Согласно консульским конвенциям, заключенным нашей страной с некоторыми государствами

(например, с Болгарией), консул имеет право оформлять усыновление в соответствии с законодательством представляемого государства и договором о правовой помощи. По другим конвенциям (например, с Австрией) предусмотрено, что консулы имеют право производить усыновление, когда усыновитель и усыновляемый являются гражданами государства, назначившего консула. Действительность такого акта усыновления, совершенного в стране пребывания консула, будет определяться исключительно законами этой страны.

Положения об усыновлении содержатся также в двусторонних договорах о правовой помощи. Положения об усыновлении, предусмотренные договорами о правовой помощи, заключенными РФ со странами СНГ и государствами Балтии, не всегда идентичны.

Согласно Минской конвенции 1993 г. (ст. 37) и Кишиневской конвенции 2002 г. (ст. 40), так же как и по российскому законодательству, усыновление или его отмена осуществляются по законодательству страны, гражданином которой является усыновитель в момент подачи заявления об усыновлении или его отмене. При разном гражданстве усыновителя и усыновляемого необходимо, кроме того, получить согласие на усыновление родителей или иных законных представителей ребенка, а также компетентного органа страны гражданства ребенка. В случаях, если законодательством страны, гражданином которой является ребенок, предусмотрено получение также его согласия на усыновление, согласие усыновляемого является обязательным условием усыновления.

Если усыновителями являются супруги, которые имеют гражданство разных стран - участниц Конвенции, в отношении условий усыновления применяется законодательство и той и другой страны.

Органом, правомочным производить усыновление и его отмену, является компетентный орган страны гражданства усыновителя. Если супруги-усыновители не имеют общего гражданства, вопросы усыновления рассматриваются в стране, в которой они имеют или имели последнее совместное место жительства или место пребывания.

Гаагская конвенция о защите детей и сотрудничестве в области междуна-

родного усыновления устанавливает материально-правовые нормы, предусматривающие гарантию того, что усыновление должно осуществляться в интересах ребенка, предусматривает признание усыновлений в договаривающихся государствах, совершенных в соответствии с этой конвенцией.

Опека и попечительство над детьми. Охрана личных и имущественных прав недееспособных и ограниченно дееспособных лиц осуществляется комплексом мер, образующих гражданско-правовой институт опеки и попечительства. Опека устанавливается над малолетним, а попечительство - над несовершеннолетним. Приемная семья является формой попечительства. Приемные родители по отношению к приемным детям обладают правами и обязанностями опекунов (или попечителей). Они являются законными представителями приемного ребенка, защищают его законные права и интересы.

При возникновении коллизионных моментов в РФ эта проблема решается в гражданско-правовом порядке при помощи «цепочки» коллизионных норм. Право, подлежащее применению к опеке и попечительству установлено в ст. 1199 ГК РФ. Основная коллизионная привязка - это личный закон опекаемого и подопечного. Законодатель предусмотрел сочетание нескольких видов коллизионных привязок (принцип расщепления коллизионной привязки) - применение закона страны компетентности учреждения, личного закона опекуна (попечителя), закона страны регистрации акта, российского права (если оно наиболее благоприятно для подопечного (опекаемого)).

В праве стран континентальной Европы опека назначается в отношении несовершеннолетних детей, потерявших родителей, или если родители лишены родительских прав либо дееспособности и не могут представлять несовершеннолетнего в имущественных и личных неимущественных отношениях. В праве Англии и США опека тесно связана с охраной ребенка, поскольку опекунами ребенка, так же как и во Франции, являются, прежде всего, родители, под охрану которых он и попадает с момента рождения. В случае смерти родителей или лишения их дееспособности, а равно родительских прав опекунами несовершеннолетнего назначаются лица, способные осуществлять эти функции. Круг

лиц, которые могут быть опекунами, ограничены национальным законом, практически везде. Опекуны назначаются во Франции семейным советом, в Германии и Швейцарии - опекунским судом, в Англии и США - судом. В обязанности опекуна входят забота о развитии личности подопечного и представительство его в гражданских делах. Опекун обязан вести дела подопечного, как «заботливый хозяин»; он несет ответственность за убытки, возникающие у подопечного вследствие небрежного ведения дел.

Попечительство может устанавливаться в отношении лиц, когда они не могут вести дела в силу физических недостатков (слепота, глухота и др.), а также в отношении расточителей, но наиболее часто попечительство устанавливается для охраны интересов ограниченно дееспособных совершеннолетних лиц.

Отличие попечительства от опеки заключается в том, что попечитель лично не совершает сделок от имени опекаемого, а только дает согласие на их совершение самим опекаемым, в то время как опекун такие сделки совершает сам от имени подопечного. Попечитель не имеет права управления имуществом опекаемого. Назначение попечителя аналогично назначению опекунов. Деятельность попечителя также находится под надзором опекунского суда или семейного совета.

Подводя итог по вопросу об усыновлении иностранными гражданами детей на территории Амурской области, хотелось бы привести статистику, которая приведена на официальном сайте Правительства Амурской области. Итак, «наблюдается снижение усыновления. Так, если 2-3- года назад у нас вывозили по 50-60 детей. Лидировали Италия, Испания и Германия. То в 2016 году таких детей зарегистрировано только трое (Кипр, Таджикистан, Италия)».

В заключение необходимо заметить, что начиная с 1997 г. в РФ уделяется особое внимание вопросам, связанным с международным усыновлением. К сожалению, возложение обязанности на иностранных граждан ставить на учет в консульских учреждениях усыновленных детей на практике может быть малоэффективным. Однако уже сам факт постановки проблемы по вопросам между-

народного усыновления на государственном уровне является для РФ важным как в политическом, так и в правовом аспектах<sup>43</sup>.

---

<sup>43</sup> Л. П. Ануфриева, К.А Бекашев, Г. К. Дмитриева и др.. Международное частное право: учебник / Отв. ред. Г. К. Дмитриева. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект. С. 688.. 2004

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что нормы, определяющие в РФ право, которое подлежит применению к семейным отношениям с участием иностранцев, являясь нормами коллизионного семейного права, относятся к коллизионному праву - основному "ядру" МЧП. На коллизионное семейное право распространяются свойственные МЧП общие понятия и принципы регулирования отношений с иностранным элементом. Раздельная кодификация коллизионных норм МЧП в ГК РФ и СК РФ не меняет их общей правовой природы, хотя семейное право и рассматривается в РФ как самостоятельная отрасль права. В то же время есть основания для выделения группы норм коллизионного семейного права: семейные отношения тесно связаны с личностью человека, с национальными особенностями и сложившимися традициями. Характерная для семейного права особая роль таких принципов, как закрепленное в Конституции РФ равенство мужчины и женщины, приоритетная защита прав и интересов детей, отражается и на способах коллизионного регулирования.

Кодификация норм коллизионного семейного права в СК РФ 1995 г. явилась важным этапом в развитии российского законодательства в этой области. Были восполнены пробелы в регулировании, приняты новые решения. Вместе с тем в настоящее время, с момента принятия Кодекса, выявляются и некоторые его слабости, правомерна постановка вопроса о расширении применения в коллизионных нормах привязки к обычному проживанию, об использовании "гибких" коллизионных привязок. В области коллизионного семейного права можно было бы использовать в определенных пределах привязку к праву страны, с которой отношение наиболее тесно связано; к праву, наиболее благоприятному для сторон (обычно речь идет о "слабой" стороне - ребенке или женщине).

Дальнейшее развитие регулирования в РФ семейных отношений с участием иностранцев видится на пути совершенствования коллизионных норм с учетом современных тенденций развития коллизионного семейного права и практики их применения. Коллизионный метод регулирования сохраняет примени-

тельно к семейным отношениям с иностранным элементом определяющее значение.

Важным условием реализации иностранными и российскими гражданами семейных прав, обеспечивающим надежное правовое регулирование, является международное сотрудничество в области, затрагивающей семейные отношения с иностранным элементом. Целесообразно развивать сотрудничество РФ с иностранными государствами в вопросах оказания правовой помощи на двусторонней основе, особенно если в договор будут включаться коллизионные нормы семейного права.

Исходя из всего вышеизложенного, можно сделать следующие выводы, имеющие принципиальное значение для проблем, рассматриваемых в рамках настоящей дипломной работы:

1. Область брачно-семейных отношений частично входит в объект регулирования МЧП. Объектом могут быть только гражданско-правовые отношения международного характера. Следовательно, отношения которые выходят за рамки гражданско-правовых, будут регулироваться не МЧП, а нормами других отраслей права.

2. К брачно-семейным отношениям в МЧП относят вопросы заключения и расторжения брака, признания брака недействительным, определения режима имущества между супругами и связанные с ними другие вопросы при условии, что указанные отношения имеют международный характер.

3. По мнению большинства отечественных ученых для семейного права, как ни для какой другой области правового регулирования, характерны весьма существенные различия между правовыми системами различных государств.

4. При заключении брака на территории РФ действует следующая коллизионная норма: условия заключения брака определяются для каждого из лиц, вступающих в брак, законодательством государства, гражданином которого является лицо.

5. Расторжение брака между российскими и иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также между иностранными гражданами на территории РФ происходит в соответствии с законодательством РФ.

6. Российские граждане могут за рубежом заключать между собой браки как в консульствах РФ, так и в соответствующих органах любого иностранного государства.

7. Браки между российскими гражданами и браки российских граждан с иностранными гражданами (и лицами без гражданства) могут расторгаться за границей в компетентных органах иностранных государств.

8. В соответствии с положениями действующего законодательства РФ личные неимущественные и имущественные права и обязанности супругов определяются: законодательством государства, на территории которого они имеют совместное место жительства либо, при отсутствии совместного места жительства - законодательством государства, на территории которого они имели последнее совместное место жительства.

9. Вопросы установления и оспаривания отцовства решаются в соответствии с законодательством государства, гражданином которого является ребенок по рождению.

10. Права и обязанности родителей и детей, проживающих в РФ, независимо от того, являются ли они российскими гражданами или гражданами иностранного государства, устанавливаются материально-правовыми нормами семейного законодательства РФ.

Таким образом, можно сделать общий вывод о том, что законодательство РФ в сфере брачно-семейных отношений полностью соответствует международным стандартам, не содержит каких-либо серьезных пробелов и, в ряде случаев, превосходит по уровню адекватности и прозрачности аналогичные правовые акты иностранных государств.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). // [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

2 Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ, ст. 124-126, 129-132, 163, 165 (ред. от 28.03.2017). // [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

3 Договор между Российской Федерацией и Республикой Польша о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам (подписан в г. Варшаве 16.09.1996). // [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

4 Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990). // [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

5 Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека (заключена в Минске 26.05.1995) (вместе с "Положением о Комиссии по правам человека Содружества Независимых Государств", утв. 24.09.1993). // [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

6 Федеральный закон от 31.05.2002 N 62-ФЗ (ред. от 01.05.2016)

"О гражданстве Российской Федерации", ст. 9, 12, 14. // [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

7 Федеральный закон от 04.08.1994 N 14-ФЗ "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Молдова о правовой Помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам".

//[Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

8 Постановление Правительства РФ от 04.11.2006 N 654 (ред. от 16.12.2014) "О деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением". // [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

9 Постановление Правительства РФ от 03.08.1996 N 919 (ред. от 29.03.2000) "Об организации централизованного учета детей, оставшихся без попечения родителей". // [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

10 Постановление Правительства РФ от 15.09.1995 N 917 (ред. от 03.08.1996) "Об утверждении Положения о порядке передачи детей, являющихся гражданами Российской Федерации, на усыновление гражданам Российской Федерации и иностранным гражданам". // [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

## II Специальная литература

### Книга одного автора

11 Андреева Г.М. Социальная психология: учебник для высш. шк. /Г.М. Андреева. - М.: Аспект-пресс, 2005. – 373 с.

12 Антокольская М.В. Семейное право: учеб. /М.В. Антокольская. - М., 2013. 336 с.

13 Ануфриева М.П. Международное частное право. Особенная часть. /М.П. Ануфриева. - М.: БЕК, 2010. Т. 2. 566 с.

14 Дружинин В.Н. Психология семьи. - 3-е изд., испр. и доб. Екатеринбург: Деловая книга. /В.Н. Дружинин. - М., 2005. – 208 с.

15 Дрижчаная Е.Г. Исполнение иностранных судебных решений о взыскании алиментов на детей // Государство и право. /Е.Г. Дрижчаная. - М., 2006. № 4.

- 16 Елизаров А.Н. К проблеме поиска основного интегрирующего фактора семьи // Вестник Моск. Ун-та. Сер. 14. Психология. /А.Н. Елизаров. – М., 2006. - 1. - 149 с.
- 17 Звеков В.П. Международное частное право. Учебник. /В.П. Звеков. - М., 2004. – 288 с.
- 18 Кузнецова И.М. Как усыновить ребенка. /И.М. Кузнецова. – М., 2007. – с. 127.
- 19 Литвинова Л.Г. Конфликтность как нарушение функционирования семьи на различных этапах ее развития // Актуальные проблемы семьи и детства сегодня: Сб. диплом. работ выпускников Высш. шк. коммерции и упр. ПГУ со спец. "Социал. работа". /Л.Г. Литвинова. - Петрозаводск: ПГУ, 2006. - 143 с.
- 20 Макаров А. Н. Основные начала международного частного права. /А.Н. Макаров. - Москва, юридическое издательство Наркомюста РСФСР, 2004. – 151 с.
- 21 Нечаева А.М. Россия и ее дети. /А.М. Нечаева. – М., 2000. – 250 с.
- 22 Орлова Н.В. Брак и семья в международном частном праве. /Н.В. Орлова. - М., 2006. – 253 с.
- 23 Пантелеева И.В. Брачная правосубъектность в международном частном праве // Правосубъектность по гражданскому и хозяйственному праву. /И.В. Пантелеева. - М., 2003. - 177 с.
- 24 Пчелинцева Л.М. Семейное право России: учебник для вузов. /Л.М. Пчелинцева. - М., 2014. 138 с.
- 25 Самоукина Н.В. Парадоксы любви и брака. Психологические записки о любви, семье, детях и родителях. /Н.В. Самоукина. - М.: Русская Деловая Литература, 2004. – 192 с.
- 26 Скаридов А.С. Международное частное право: Учебное пособие. /А.С. Скаридов. - СПб., 2008. – 490 с.
- 27 Скаридов А.С. Международное частное право: Учебное пособие. /А.С. Скаридов. - СПб., 2010. – 492 с.

28 Столин В.В. Психологические основы семейной терапии // Вопросы психологии. /В.В. Стопин. – М., 2005. - 4. – 115 с.

29 Федосеева Г. Ю. Правовое регулирование брачно-семейных отношений в пенитенциарных учреждениях // Lex Russica (Научные труды Московской государственной юридической академии). / Г.Ю. Федосеева. – М., 2007. № 4

30 Федосеева Г. Ю. Эволюция российского коллизионного регулирования в сфере трансграничных брачно-семейных отношений // Lex Russica. / Г.Ю. Федосеева. – М., 2006 № 4

31 Шебанова Н.А. Семейные отношения в международном частном праве. /Н.А. Шебанова. – М., 2005. – 146 с.

#### Книга двух авторов

33 Гозман Л.Я., Ажгихина Н.Л. Психология симпатий. /Л.Я. Гозман., Н.Л. Ажгихина. - М.: Знание, 2003. –194 с.

34 Ерпылева Н.Ю., Батлер У.Э., Коллизионное регулирование в международном частном праве России и Украины / "Законодательство и экономика". / Н.Ю. Ерпылева., У.Э. Батлер. – М., 2006 № 9

35 Крылова Н.Л., Прожогина М.В. «Смешанные браки». Опыт межцивилизационного общения. / Н.Л. Крылова., М.В. Прожогина. - М.: Институт Африки РАН, 2002. – 159 с.

#### Книга трёх авторов

36 Богуславский М. М. Международное частное право: Учебник для вузов. – М., 2004.; Швыдак И. Г. Международная унификация коллизионных норм семейного права // Право и экономика. – 1999. - № 15-16; Кох Х., Магнус У., Винклер фон Моренфельс П. Международное частное право и сравнительное правоведение. /Х. Кох., У. Магнус., П. Винклер фон Моренфельс. – М., 2001.

37 Кох Х., Магнус У., Винклер фон Моренфельс П. Международное частное право и сравнительное правоведение. /Х. Кох., У. Магнус., П. Винклер фон Моренфельс. - М., 2001. – 181 с.

#### Книга с редактором

38 Ануфриева Л.П., Бекашев К.А., Дмитриева Г.К. и др.. Международное частное право: учебник / Отв. ред. Г. К. Дмитриева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ТК Велби, Изд-во Проспект. 2004. — 688 с.

39 Гражданский процесс: учебник / Отв. ред. проф. В. В. Ярков. - М., 2004. - 254 с.

40 Корнилов В.Н. Процессуальные особенности рассмотрения дел о расторжении брака: учебное пособие / Отв. ред. А.Т. Боннер. - М., 2004. - 488 с.

41 Международное частное право: учебник для вузов / Под ред. Н.И. Марышевой. – М., 2010. – 384 с.

42 Международное частное право: учебник / Под ред. Г. К. Дмитриевой. – М., 2004. – 573 с.

21 Международное частное право: сборник методических материалов /Отв. ред. Г.К. Дмитриева. - М.: МГЮА, 2003. – 47 с.

#### Автореферат диссертации

43 Орлова Н. В. Брак и семья в международном частном праве. Автореф. дисс. ...докт. юрид. наук. М., 2006. – 392 с.

#### Диссертации

44 Алексеева Л.С. Представления супругов о семье в юридически значимом развитии отношений в браке: Дисс. канд. психол. наук. - М., 2004. – 216 с.

45 Сафронова С. С. Международная унификация права, регулирующего заключение и прекращение брака». Автореф. дисс. ...канд. юрид. наук. Саратов, 2003. – 185 с.