

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой

_____ П.Г. Алексеенко
«_____» _____ 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Правовое регулирование алиментных обязательств супругов, бывших супругов и других членов семьи в Российской Федерации

Исполнитель
студент группы 321сб1 _____ Д.В. Лончакова

Руководитель
доцент, канд. истор. наук _____ Н.В. Кононкова

Нормоконтроль _____ О.В. Громова

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

_____ П.Г. Алексеенко
«___» _____ 2016 г.

З А Д А Н И Е

К выпускной квалификационной работе студентки Лончаковой Дианы Викторовны.

1. Тема выпускной квалификационной работы: Правовое регулирование алиментных обязательств супругов, бывших супругов и других членов семьи в Российской Федерации

(утверждена приказом от 10.01.2017 № 04-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы: 20 января 2017 года.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, Семейный кодекс РФ, Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», Федеральный закон «О прожиточном минимуме в Российской Федерации», иные правовые акты, учебная и научная литература, публикации в периодических изданиях.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): правовое регулирование алиментных обязательств в России: история и современный период; правоотношения супругов и бывших супругов и особенности их алиментных обязательств; особенности алиментных обязательств других членов семьи.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет.

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет.

7. Дата выдачи задания: 30 сентября 2016 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы: Кононкова Нина Васильевна, доцент, канд. истор. наук.

Задание принял к исполнению: 30 сентября 2016 г. _____

(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 65 с., 60 источников.

АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА, ПРАВООТНОШЕНИЯ СУПРУГОВ, БЫВШИЕ СУПРУГИ, АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ДРУГИХ ЧЛЕНОВ СЕМЬИ, ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СОДЕРЖАНИЯ

Российское семейное законодательство осуществляет разделение всех алиментных обязательств на обязательства первой и второй очереди. К алиментным обязательствам первой очереди относятся обязательства родителей в отношении детей, детей в отношении родителей, а также супругов (бывших супругов) в отношении друг друга. К алиментным обязательствам второй очереди относятся обязательства братьев и сестер по осуществлению содержания своих несовершеннолетних и нетрудоспособных совершеннолетних братьев и сестер; бабушек и дедушек по содержанию внуков; внуков по содержанию бабушек и дедушек; воспитанников по содержанию своих фактических воспитателей; пасынков и падчериц по содержанию отчима и мачехи.

Объектом выпускной квалификационной работы выступают правовые отношения, возникающие в связи с исполнением алиментных обязательств супругов и бывших супругов, а также других членов семьи в Российской Федерации.

Предмет исследования составляют нормы законодательства, регулирующие алиментные обязательства супругов и бывших супругов, а также других членов семьи.

Целью исследования бакалаврской работы является исследование особенностей алиментных обязательств супругов и бывших супругов, а также других членов семьи, выявление проблем их правового регулирования и предложение путей их решения.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Правовое регулирование алиментных обязательств в России: история и современный период	10
1.1 Правовое регулирование алиментных обязательств в дореволюционной России	10
1.2 Правовое регулирование алиментных обязательств в Советском государстве и в настоящее время	12
2 Правоотношения супругов и бывших супругов и особенности их алиментных обязательств. Особенности алиментных обязательств других членов семьи	21
2.1 Общая характеристика и особенности правоотношений супругов и бывших супругов по предоставлению содержания	21
2.2 Особенности алиментных обязательств супругов и бывших супругов	36
2.3 Особенности алиментных обязательств других членов семьи	44
Заключение	56
Библиографический список	60

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

СК РФ – Семейный кодекс Российской Федерации;

КЗАГС – Кодекс законов «Об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве»;

КЗоБСО – Кодекс РСФСР «О браке, семье и опеке».

ВВЕДЕНИЕ

Различные аспекты и вопросы жизни семьи и её места в современном социуме, в том числе проблемы нормативно-правового регулирования семейных правоотношений в целом и отдельных структурных групп, всегда существовали, и будут являться предметом высокого общественного интереса. Данный факт вполне объясним, т.к. каждый член социума выступает в то же время членом конкретной семьи, как правило той, в которой он родился и вырос и (или) той, которую создал сам. Не являются исключением также существующие проблемы нормативно-правового регулирования супружеских отношений и отношений, возникающих между другими членами семьи, в том числе правовых отношений по предоставлению содержания.

В семейном праве под алиментами (от лат. *alimentum* – питание) понимаются средства, которые направляются на содержание иных лиц. Сама дефиниция алиментов была известна еще со времен Древнего Рима, но в то время обязанность по их уплате имела только моральный характер.

Перечень лиц, которые имеют право на получение алиментов, лиц, которые обязаны их уплачивать, сроки и размер оплаты алиментов, порядок их индексации и другие правоотношения, которые связаны с установлением и исполнением алиментных обязательств, регулируются нормами Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ)¹. Особое значение имеет Постановление Правительства РФ от 18 июля 1996 г. № 841 «О Перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей»².

Алиментные обязательства представляют собой обязательства особого порядка; они начинают возникать на основе императивных правовых норм семейного права и характеризуются особым сложным субъектным составом, и

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (в ред. ФЗ от 30.12.2015 № 457-ФЗ) // Собр. законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 16.

² Постановление Правительства РФ от 18.07.1996 № 841 «О Перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей» // Собр. законодательства Российской Федерации. 1996. № 31. Ст. 3743.

имеют элементы публичности. Законодателем установлено два способа, посредством которых осуществляется взыскание алиментов: добровольный т.е. по соглашению сторон и принудительный т.е. по решению суда или по судебному приказу. Под алиментным обязательством понимается правовое отношение, которое возникает из соглашения сторон или решения суда, в соответствии с которым, одни члены семьи обязаны осуществлять содержание других её членов, а последние вправе его требовать.

Таким образом, основанием для возникновения алиментных обязательств выступают: родственная или иная семейная связь (супружество, усыновление), закрепление правовыми нормами или соглашением между сторонами определенные обстоятельства (нуждаемость, решение суда о взыскании алиментов или соглашение между сторонами об их уплате, нетрудоспособность лица, которое получает алименты, наличие у плательщика необходимых средств для выплаты алиментов). Почти все алиментные правовые отношения возникают из сложных фактических составов. В качестве исключений выступают только обязательства родителей по уплате алиментов на несовершеннолетних детей: они возникают из одного юридического факта, а именно происхождения ребенка, которое надлежащим образом удостоверено. Но стоит отметить, что и в этом случае при отказе добровольно оплачивать алименты, необходим такой юридический факт, как вступившее в законную силу решение суда.

Многие люди связывает дефиницию «алименты» с денежными суммами, которые отец обязан выплачивать ребенку на содержание, при условии, если он живет отдельно от него. На практике данная дефиниция имеет более широкое значение. Так, алиментное обязательство может возникнуть не только у отца, но и у матери ребенка, между супругами, у которых нет детей, и даже между бывшими супругами. Возникают случаи, когда содержать друг друга должны братья и сестры, бабушки, дедушки и внуки. Не следует забывать и о том, что дети, которые достигли возраста 18 лет, т.е. совершеннолетия, приобретают обязанность содержать своих родителей, это значит, что они тоже могут стать плательщиками алиментов. Следовательно, законом установлен достаточно

широкий перечень членов семьи или бывших членов семьи, которые могут стать алиментнообязанным. Правовые основания для взыскания алиментов для всех указанных выше случаев различны и нормативно закреплены в Семейном кодексе РФ.

Объектом выпускной квалификационной работы выступают правовые отношения, возникающие в связи с исполнением алиментных обязательств супругов и бывших супругов, а также других членов семьи в Российской Федерации.

Предмет исследования составляют нормы законодательства, регулирующие алиментные обязательства супругов и бывших супругов, а также других членов семьи.

Целью исследования бакалаврской работы является исследование особенностей алиментных обязательств супругов и бывших супругов, а также других членов семьи, выявление проблем их правового регулирования и предложение путей их решения.

Исходя из поставленной цели, были определены следующие задачи работы:

- рассмотреть историю развития законодательства, регулирующего институт алиментных обязательств;
- выявить особенности правового регулирования института алиментных обязательств в современной России;
- раскрыть понятие и особенности правоотношений супругов и бывших супругов;
- выявить особенности и проблемы правового регулирования отношений супругов и бывших супругов по предоставлению содержания и предложить пути их решения;
- исследовать особенности алиментных обязательств других членов семьи.

В процессе написания работы были использована следующая методология, которая включает в себя: общенаучные методы: исторический, логический,

системный; юридические методы: сравнительно-правовой и формально-юридический.

Теоретической и методологической основой проведения исследования явились законодательные акты, нормативные документы по теме работы. Источниками информации для написания работы послужили базовая учебная литература, результаты практических исследований видных отечественных авторов, статьи и обзоры в специализированных и периодических изданиях, посвященных исследуемой теме, справочная литература, судебная практика судов общей юрисдикции, прочие актуальные источники информации.

Теоретическую основу исследования составили труды отечественных ученых-правоведов: М. В. Антокольской, И. В. Афанасьевой, И. В. Бакаевой, С. П. Гришаева, О. А. Давыдовой, М. А. Данилян, Е. И. Мироновой, С. А. Муратовой, Л. М. Пчелинцевой, С. С. Струговой, Л. В. Тихомировой, Г. Ю. Федосеевой и ряда других.

Исходя из поставленных цели и задач, была определена структура бакалаврской работы, которая состоит из введения, двух глав, содержащих подпункты, заключения и библиографического списка.

1 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В РОССИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД

1.1 Правое регулирование алиментных обязательств в дореволюционной России

Исследование алиментных правовых отношений невозможно без изучения истории становления и развития правовых норм в данной сфере. Необходимо обратить внимание, что до XV века российский законодатель не предусматривал положений о содержании одних членов семьи другими. В языческое время регулирование вопросов брака и семьи осуществлялось сформировавшимися в то время обычаями и традициями. С принятием на Руси христианской веры они перешли в ведение православной церкви. Так, например Кормчая Книга (XII в.) указывала, что брак это «тайна от Христа Бога которая установлена, для умножения человеческого рода и в воспитание детей к Божьей славе в нерушимый союз любви и дружества для взаимной помощи». Следует обратить внимание на тот факт, что данный акт предписывал супругам осуществлять заботу друг о друге – данное предписание следует рассматривать как своего рода подобие существующих в настоящее время супружеских алиментных правоотношений.

В XV-XVIII вв. регулирование вопросов брака и семьи осуществлялось как церковным, так и светским правом. В данный период времени брак прекращался только смертью одного из супруга или супругов, а также в случае развода. Существовала также особая форма ликвидации брака – уход в монастырь, что фактически по нормам того времени приравнивалось к смерти лица. В случае смерти супруга вдова получала право на «вдовый прожиток». В 1681 г. было установлено вдовье обеспечение и для вдовцов. Данный факт, признавал равные права на материальное обеспечение супругов, в случае смерти одного из них. При этом следует отметить, что равные права супругов на прижизненное содержание в рассматриваемый период законодательно не были закреплены.

В XV-XVIII вв. законодательства о содержании также не было создано, но определенные правовые нормы представляю интерес в рамках настоящего исследования. Так, ст. 5 главы XXII Соборного Уложения устанавливала строгое наказание для детей, которые отказывались содержать своих старых родителей - «бить кнутом нещадно». В Петровскую эпоху право родителей на уход в монастырь было ограничено, в том случае если у них имелись малолетние или необеспеченные дети. Также в этот же период времени была сделана первая попытка осуществить защиту права женщины и её ребенка на содержание. Артикул 176 Артикула Воинского 1715 г. устанавливал обязанность отца внебрачного ребенка осуществлять содержание его матери и самого младенца «по состоянию его»³.

Нормы российского семейного законодательства в XVIII – начале XX вв. значительно большее внимание уделяли вопросам содержания нуждающихся членов семьи. В данный период нормы законодательства о супружеском содержании можно охарактеризовать как достаточно развитые, но с односторонним уклоном, который выражался в том, что обязанность по содержанию была возложена только на мужа. Право супруги на её содержание считалось неотчуждаемым, любые соглашения, которые были направлены на ограничение или прекращение данного права, признавались недействительными, алименты присуждались с момента, когда был предъявлен иск⁴. Муж, который не имел своего капитала, не мог быть освобожден от уплаты алиментов. В том случае если у супруги, в наличии было имущество, которое позволяло ей вести тот образ жизни, который ей мог бы обеспечить супруг, делало не возможным реализацию ее права на содержание. Законодатель не ставил алиментные обязательства мужа в зависимость от совместного проживания с супругой. Таким образом, законодатель полагал, что муж всегда обладает способностью приобретать средства; он не вправе был требовать содержания от своей супруги, даже если жена была достаточно обеспечена, а ему необходима была материальная поддержка.

³ Муляр Е.Н. История развития алиментного законодательства в России // Экономика и социум. 2015. № 2-3. С. 403.

⁴ Бакаева И.В. Некоторые проблемы предмета семейно-правового регулирования. Ростов-на-Дону, 2012. С. 212.

Муж в рассматриваемый период мог осуществлять защиту от финансовых притязаний супруги при малой продолжительности их брака, а также при разводе без обоснованных причин. Вопрос о предоставлении содержания при признании брака недействительным, подлежал разрешению на уровне региональных нормативно-правовых актов.

Изложенный материал, позволяет отметить, что к началу XX века законодательство, регулирующее алиментные правоотношения приобрело многочисленные известные в настоящее время свойства; положение женщин в рассмотренный период юридически было более защищенным, чем в дальнейшие годы существования российского государства. Никакие члены семьи, за исключением супругов, родителей и детей, в рассмотренный период исторического развития не связывались правами и обязанностями, возникающими из алиментных правоотношений.

1.2 Правое регулирование алиментных обязательств в Советском государстве и в настоящее время

После революции 1917 г. значительно возросли потребности общества в нормативно-правовом регулировании обязанностей супругов по предоставлению содержания. Принцип раздельного имущества супругов, который давал жене в дореволюционной России определенную имущественную независимость, в послереволюционном законодательстве стал наоборот пагубным для женщин. Полного вовлечения женщин в сферу общественного производства на протяжении, двух десятилетий не получилось, т.к. большое количество женщин не обладало какой-либо квалификацией, в связи с тем, что они в своём большинстве до революции осуществляли ведение домашнего хозяйства и воспитывали детей. Таким образом, в данный период времени жёны за незначительным исключением полностью стали материально зависеть от мужей. В связи с вышеизложенным существовала необходимость упорядочить имущественные правоотношения супругов, особенно это касалось правоотношений по предоставлению материального содержания.

Предшествующий опыт их правового регулирования был полностью

отвергнут, частично по идеологическим соображениям, потому что в новых сформировавшихся условиях он уже не мог применяться. Первым нормативно-правовым актом, который регулировал отношения супругов по содержанию, стал Декрет ВЦИК и СНК от 19 декабря 1917 г. «О расторжении брака». В данном Декрете было установлено, что «в случае соглашения о том супругов, судья одновременно с расторжением брака должен определить, обязан ли муж и в каком размере осуществлять пропитание и содержание его бывшей жены» (ст. 8). В том случае, если такого соглашения не было достигнуто, то предоставление содержания бывшей супруге решалось в исковом порядке, при этом судья, должен был после постановления определения о расторжении брака, решить вопрос о временном содержании жены, если в этом имелась необходимость⁵.

Почти в том же виде правовая норма, которая регламентировала обязанность мужа по предоставлению содержания жены, была закреплена в ст. ст. 105 и 106 первого советского кодифицированного семейного правового акта: Кодекса законов «Об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве» (далее – КЗАГС), который был принят 16 сентября 1918 г. Данный нормативно-правовой акт осуществлял закрепление обязанности мужа по содержанию его жены как в браке и после развода. Так как развод в тот период времени было возможно осуществить не только через суд, но и через органы ЗАГС, то жена, которая получила уведомление о разводе, вправе была предъявить к мужу иск о взыскании с него алиментов, если у неё была в них необходимость.

Обязанность по алиментному содержанию нуждающихся и нетрудоспособных дедушек, бабушек, внуков, братьев и сестер впервые была закреплена законодателем в КЗАГС. Нормы КЗАГС возлагали обязанность одних членов семьи по предоставлению содержания другим ее членам, но дефиниция «алименты» в нем не употреблялась и статьи, которые предусматривали предостав-

⁵ Данилян М. А. К вопросу об истории развития алиментного законодательства в России // Современное право. 2012. № 4. С. 158-159.

ление содержания, содержались в различных разделах данного нормативно-правового акта.

Согласно ст. 172 КЗАГС, родственники по прямой нисходящей и восходящей линии, полнородные и неполнородные братья и сестры, которые являлись нетрудоспособными и нуждающимися, имели право на получение содержания от своих более состоятельных родственников. Законодателем того времени различия между родством брачным и внебрачным никакого не устанавливалось. Перечень лиц, которые обязаны были предоставлять содержание, а также перечень лиц, которые имели право его истребовать, не были определены четко. Обязанность по алиментному содержанию могла быть определена не только деду (бабушке), но и могла быть возложена на прадеда (прабабушку), а также не только на внуков, но и на правнуков. Требовать предоставления алиментного содержания могли не только не достигшие совершеннолетия, но и совершеннолетние нуждающиеся нетрудоспособные братья и сестры⁶.

В дальнейшем кодифицированный семейно-правовой акт - Кодекс РСФСР «О браке, семье и опеке», который был принят 19 ноября 1926 г. (в дальнейшем КЗоБСО), устранил многочисленные недостатки в части нормативно-правового регулирования правоотношений супругов по предоставлению содержания. Прежде всего в нём был закреплён принцип равноправия супругов в семейных отношениях, хотя данный принцип не имел конституционно-правового закрепления до 1936 г. Взаимная обязанность супругов по осуществлению содержания характеризовалась как взаимная и могла быть возложена на любого из супругов, не смотря на то, что в этот период времени и на протяжении ещё многих десятилетий более слабой и зависимой стороной в семье была женщина. Законодатель в КЗоБСО достаточно своеобразно подошел к решению вопроса о возможности взыскания алиментов в связи с беременностью и рождением ребёнка. Указанное право было предоставлено не жёнам в отношении своих мужей, а лишь одиноким

⁶ Спицина Т.В. Этапы развития законодательного регулирования алиментных обязательств других членов семьи // Правовая культура. 2016. № 3. С. 75-76.

матерям. В ст. 31 КЗоБСО была закреплена норма, согласно которой если иск женщины об установлении отцовства был удовлетворен судом, то одновременно на её содержание подлежали взысканию с отца ребенка алименты, полностью на весь срок беременности, а также в течение 6 месяцев с даты рождения ребёнка, либо на весь период кормления ребёнка грудью⁷. Положение спасла правоприменительная практика, в соответствии с которой суды, стали применять ст. 31 по аналогии, и взыскивали алименты в связи с беременностью и рождением детей как в пользу жён, так в пользу и бывших жён.

Размер подлежащих уплате алиментов в пользу других членов семьи определялся судами в твердой денежной сумме с обязательным учетом материального положения ответчика. На прадеда (прабабушку) и правнука (правнучку) уже не могла быть возложена обязанность по уплате алиментов. В силу правовых норм КЗоБСО обязанность по уплате алиментов по-прежнему сохранялась за братьями, сестрами, внуками, дедушками, бабушками, которые обладали необходимыми для этого средствами⁸.

Издание Указа Президиума Верховного Совета СССР от 08 июля 1944 г. вызвало в плане нормативно-правового регулирования рассматриваемых правоотношений множество отрицательных последствий. Рассматриваемый Указ отменил ст. 31 КЗоБСО, которая содержала положения о судебном установлении отцовства, в результате чего суды лишились возможности с применением аналогии закона осуществлять взыскание алиментов в пользу жен и бывших жён в период беременности и в связи с рождением ребёнка. В результате указанного, нормативно-правовое основание для взыскания алиментов отсутствовало. Но правоприменитель и здесь нашёл возможность для защиты интересов беременных женщин и кормящих матерей путем ссылки на ст.ст. 14 и 15 КЗоБСО. Учитывая положения п. 7 Постановления Пленума

⁷ Давыдова О.А. История российского алиментного законодательства (XI - нач. XX вв.) // Семейное и жилищное право. 2004. № 1. С. 30.

⁸ Кива И.И. Алиментные обязательства других членов семьи // Научные исследования и разработки в эпоху глобализации. М., 2016. С. 109-110.

Верховного суда СССР от 04 августа 1950 г. «О судебной практике по делам о взыскании алиментов», суды осуществляли взыскание алиментов в пользу этих лиц на общих основаниях, учитывая тот факт, что беременная женщина и кормящая мать признаются нетрудоспособными и нуждающимися.

Основы законодательства Союза ССР и республик о браке и семье (далее - Основы о браке и семье 1968 г.) в общем виде закрепили правила нормативно-правового регулирования брачно-семейных отношений, которые в дальнейшем были более конкретизированы в принятых республиканских Кодексах. Кодекс о браке и семье РСФСР, принятый 30.07.1969 (далее - Кодекс 1969 г.) нормативно закрепили алиментные обязательства супругов в ст.ст. 25-29, 35, 46. Согласно указанным нормам, супруги должны были материально поддерживать друг друга; при отказе от материальной поддержки нетрудоспособный и нуждающийся супруг, а также супруга в период беременности и в течение года после рождения ребенка имела право требования уплаты алиментов от другого супруга через суд; алименты подлежали взысканию в твердой денежной сумме с обязательным учетом материального и семейного положения обеих сторон. В случае если брак был не непродолжительным по времени браке или виновным в расторжении брака был взыскатель, суд мог освободить супруга от алиментной обязанности⁹.

Обязанность по уплате алиментов на нетрудоспособных совершеннолетних и нуждающихся в помощи внуков возникла, если они не смогли получить алиментов не только от своих родителей, но и от супругов. КоБС РСФСР также расширил алиментные обязательства сестер и братьев, распространив их и на нетрудоспособных совершеннолетних сестер и братьев, которые нуждались в оказании материальной поддержки. Изменения также затронули алиментные обязательства между отчимом (мачехой) и пасынком (падчерицей). Теперь отчим и мачеха были обязаны осуществлять содержание только несовершеннолетних пасынков и падчериц (ст. 80 КоБС). В силу ч. 1 ст. 81 КоБС РСФСР па-

⁹ Кравцова Л.Н. Соглашения в семейных правоотношениях // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2011. № 12. С. 78.

сынки и падчерицы должны были содержать своих нетрудоспособных и нуждающихся в материальной поддержке отчима и мачеху, но только в том случае если они осуществляли воспитание и содержание их. Суд имел право освободить пасынков и падчериц от алиментных обязательств, если в судебном заседании было установлено, что отчим или мачеха не надлежащим образом исполняли возложенные на них обязанности по воспитанию (ч. 2 ст. 81 КоБС). Указанная норма являлось новеллой КоБС¹⁰.

Согласно ст. 28 КоБС алименты подлежали взысканию в твёрдой денежной сумме ежемесячно и до изменения материального положения сторон. В ст. 29 КоБС законодатель установил условия, при которых выплата алиментов прекращалась. Алиментное обязательство подлежало прекращению в связи с отсутствием условий, которые послужили основанием к уплате алиментов, т.е. в связи с отсутствием нуждаемости или восстановлением трудоспособности. При этом вынесенное решение суда о прекращении выплаты алиментов по указанным выше основаниям не лишало права супруга повторно обратиться с иском в суд о взыскании алиментов, если указанные условия возникали вновь. В том случае если супруг, который получал алименты, заключал новый брак, он утрачивал право на получение алиментов от бывшего супруга навсегда.

Следует также обратить внимание, на тот факт, что впервые в истории КоБС закрепил возможность установления алиментных обязательства для супруга в пользу другого в случае признания их брака недействительным. В соответствии со ст. 46 в случае, если один из супругов скрыл от другого, что состоит в другом, не расторгнутом браке, за добросовестным супругом сохранялось право на алименты в случае нетрудоспособности и нуждаемости. Согласно норм ст.ст. 26 и 46 КоБС бывшая супруга сохраняла право на получение алиментов в связи с беременностью и рождением ребёнка, в том случае если беременность возникла до расторжения брака или до признания

¹⁰ Спицина Т.В. Этапы развития законодательного регулирования алиментных обязательств других членов семьи // Правовая культура. 2016. № 3. С. 76-77.

брака недействительным¹¹.

Таким образом, исследование истории правового регулирования правоотношений супругов и бывших супругов по осуществлению содержания позволяет отметить его изменчивость. На каждом из этапов кодификационных работ нормативно-правовое регулирование рассматриваемых правоотношений изменялось значительным образом. Естественно, что изменялись социальные потребности в нормативно-правовом регулировании рассматриваемых правоотношений. Необходимо отметить, что главной причиной нестабильности законодательства являлось то, что социальные потребности в нормативно-правовом регулировании этих правоотношений никогда не находили в законодательстве своевременного и адекватного отражения.

На каждом из этапов нормативно-правового регулирования алиментных обязательств вносились определенные законодательные изменения: изменялся и уточнялся перечень лиц, которые имели право на получение алиментов, а также перечень плательщиков алиментов; вводились новые правила, которые были направлены на обеспечение своевременности, регулярности и обязательности уплаты алиментных платежей.

В настоящее время алиментные правоотношения в России регулируются Семейным кодексом РФ от 29.12.1995 (далее – СК РФ) и принятыми в соответствии с ним нормативно-правовыми актами. Законодательные основы российского семейного права закреплены в Основном законе (п. 1 ст. 72 Конституции РФ) и воспроизведены в ст.ст. 1, 3, 4, 5, 6 СК РФ¹².

СК РФ внес значительные изменения в нормативно-правовое регулирование алиментных обязательств. Так, впервые на уровне Кодекса было закреплено соглашение об уплате алиментов в виде самостоятельного правового института (гл. 16); впервые были закреплены права несовершеннолетних родителей (ст. 62)¹³; впервые, законодателем было

¹¹ Данилян М.А. К вопросу об истории развития алиментного законодательства в России // Современное право. 2012. № 4. С. 159-160.

¹² Пчелинцева Л.М. Семейное право России. М., 2015. С. 34-35.

¹³ Гришаев С.П. Алиментные обязательства. М., 2014. С. 24.

конкретно определено, что ребенок является собственником получаемых алиментов (ст. 60); ст. 3 закрепила более широкие, чем существовали ранее, возможности выплаты алиментных платежей в твердой денежной сумме; ст. 104 закрепила возможность уплаты алиментов разнообразными способами; ст. 117 впервые на уровне Кодекса установила возможность индексации алиментных платежей и др.

СК РФ по сравнению с Кодексом 1969 г. имеет больший нравственный уклон, который выражается в том, что впервые на законодательном уровне была закреплена правовая норма, которая установила обязанности совершеннолетних детей участвовать в дополнительных расходах на их родителей (ст. 88).

Отмечая несомненные достоинства действующего кодекса, нельзя не отметить, тот факт, что многочисленные проблемы социальной защиты определенных категорий супругов или бывших супругов, которые возникают в науке и практике, так и остались нерешёнными законодателем. В настоящее время социально не защищенными остаются матери, которые осуществляют уход за своими малолетними детьми, которые достигли возраста трёх лет, нередко ослабленными или имеющими хронические заболевания, поскольку таким матерям достаточно трудно найти подходящую для них работу, при которой они имели бы возможность совместить её с уходом за ребенком, имеющим заболевание. Также трудно научно объяснить каким-либо образом, почему жена имеет право на получение содержания от мужа в связи с рождением ребёнка до достижения им возраста именно трёх лет? Существует ли вообще столь конкретная правовая норма в российском семейном законодательстве?

Остаются также достаточно актуальными проблемы защищенности нуждающегося супруга, хотя и не признанного инвалидом, но не имеющего возможности работать в силу своего состояния здоровья. Для мужей или бывших мужей, которые осуществляют уплату алиментов достаточно остро стоит проблема оспаривания своего отцовства в отношении ребенка, который

ещё не рождён, поскольку согласно нормам СК РФ действует презумпция происхождения ребёнка, зачатого в браке, от мужа, а оспорить своё отцовство он имеет право лишь после рождения ребёнка, при этом алименты он обязан уплачивать также в период беременности жены.

За рамками нормативно-правового регулирования остаётся чрезвычайно важная проблема, которая возникла в семье и обществе в период перехода к рыночной экономике. В данном случае речь идёт о возможности распространения алиментной обязанности на те случаи, когда один из супругов хотя и является трудоспособным, но устроится на работу не может в связи с безработицей, и как следствие нуждается в оказании материальной помощи. Данная проблема касается прежде всего женщин.

Таким образом, проведенное исследование позволило отметить, что российское алиментное законодательство полностью сформировалось к середине 1990-х гг. Главный упор сегодня законодатель делает на алиментных обязательствах родителей и детей; правовые нормы о супружеским алиментных обязательствах отличаются наличием в них тендерных асимметрий.

2 ПРАВООТНОШЕНИЯ СУПРУГОВ И БЫВШИХ СУПРУГОВ И ОСОБЕННОСТИ ИХ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ. ОСОБЕННОСТИ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ДРУГИХ ЧЛЕНОВ СЕМЬИ

2.1 Общая характеристика и особенности правоотношений супругов и бывших супругов по предоставлению содержания

Совместное проживание супругов, осуществление общего хозяйства, рождение и воспитание детей - все это неотъемлемые признаки семьи в теории российского семейного права¹⁴. Среди семейных отношений важное место занимают отношения между супругами, поскольку брак - основа семьи. Поэтому следует рассмотреть специфические черты отношений супругов и бывших супругов.

Рассмотрим особенности субъектного состава данных правоотношений. Субъектами являются исключительно только физические лица, а именно супруги и бывшие супруги, к которым законом установлены особые требования личного характера, например, признак пола (заключение брака возможно только между мужчиной и женщиной) и социальная характеристика лица (алиментные обязательства супругов и бывших супругов). Супруги наделены законодателем семейной правосубъектностью, которая включает в себя правоспособность и семейную дееспособность. Дефиниции указанных институтов отсутствуют в действующем семейном законодательстве. По мнению Н.М. Савельева, семейная дееспособность состоит из способности совершать семейно-правовые акты и способности совершать семейно-правовые сделки¹⁵. Отсутствие в законодательстве закрепленной дефиниции «семейная правоспособность» говорит, о недостатках в нормативно-правовом регулировании указанной сферы¹⁶.

Правоспособность является гражданско-правовой категорией, а семейная

¹⁴ Муратова С.А. Семейное право. М., 2013. С. 38.

¹⁵ Семейное право на рубеже XX - XXI веков: к 20-летию Конвенции ООН о правах ребенка / отв. ред. О.Н. Низамиева, Н.М. Савельева. М., 2009. С. 204-206.

¹⁶ Куриленко О.Г. Регулирование брачного правоотношения по законодательству Российской Федерации. М., 2013. С. 101.

правосубъектность определяется законом в пределах семейного права. Что касается брачной правосубъектности, то под ней понимается способность лица быть участником брачного отношения и обладателем вытекающих из него прав и обязанностей. По нормам семейного права она определяется достижением лицом брачного возраста (п. 1 ст. 12 СК РФ) и дееспособностью (ст. 14 СК РФ). Если в гражданско-правовом правоотношении от имени недееспособного гражданина действует его опекун (п. 2 ст. 29 ГК РФ), то в брачном правоотношении, которое основано на чувствах, недееспособность выступает обстоятельством, которое препятствует заключению брака, а в том случае если гражданин, находясь в браке, по решению суда был признан недееспособным, то второй супруг вправе развестись с ним в упрощенном порядке, даже если у них имеются общие несовершеннолетние дети (п. 2 ст. 19 СК РФ).

Далее рассмотрим особенности лично-доверительного характера брачных правоотношений. Необходимо отметить, что личные правоотношения супругов содержательно отличаются от правоотношений, составляющих предмет регулирования институтов гражданского права. В правоотношениях супругов значимую роль несет доверительность: супруги осуществляют решение проблем на основе их взаимного согласия, поддержки и уважения. После того доверительный характер перестает быть важной чертой правоотношений супругов, их отношения видоизменяются и чаще всего перекалифицируются в отношения бывших супругов.

Для правоотношений супругов характерна строгая индивидуализация их участников. Данные правоотношения выступают глубоко личными, во многом интимными, они основаны на чувствах привязанности, взаимоуважения и любви.

Доминирование личных отношений над имущественными. Первые правоотношения играют роль основных предпосылок которые способствуют возникновению, изменению и прекращению вторых правоотношений. Содержание личных отношений супругов осуществляет определение содержания имущественных: брак, который имеет нетипичную для

правоотношений гражданского оборота цель - создание семьи, особым образом выстраивает наиболее оптимальные варианты становления и развития супружеских отношений - совместная собственность, презумпция согласия при ее распоряжении, а при ее разделе – возможность отступления от равенства долей по весьма необычным для гражданского права основаниям и т.д.

Продолжающийся характер правоотношений супругов. Например, право общей совместной собственности на имущество, которое было нажито супругами во время брака, может длиться неопределенное время, выплата алиментов бывшему супругу будет длиться до вступления заключения им нового брака, договорный режим имущества супругов будет осуществлять своё действие в пределах срока действия брачного договора, заключенного между супругами. Правовые отношения супругов прекращаются вынесением административного, либо судебного акта, либо смертью одного из супругов.

Равенство прав супругов в семье. Указанное положение выступает одним из главных принципов семейного права и нормативно закреплено законодателем в п. 3 ст. 1 СК РФ, а также в ст. 19 Конституции РФ о равенстве прав мужчины и женщины. Супруги обладают равными правами при решении любого жизненного вопроса семьи, кроме права мужа на развод во время беременности жены и в течение одного года после рождения ребенка.

Диспозитивность в отношениях супругов, под которой понимается имеющаяся возможность участников семейных отношений реализовывать свою правосубъектность самостоятельно, по своему усмотрению и осуществлять выбор вариантов соответствующего поведения в соответствии со своими интересами, осуществлять определенные юридически значимые действия в процессе реализации своих субъективных прав, которые закреплены в нормах семейного законодательства¹⁷.

Отношения, возникающие между супругами, могут быть выражены только в форме правоотношений, непризнание фактических отношений является стимулом к правовому оформлению этих отношений.

¹⁷ Князева Е.В. Диспозитивность в семейном праве. М., 2013. С. 13.

Правоотношения супругов и бывших супругов могут быть классифицированы по следующим основаниям:

- по способу удовлетворения интересов управомоченного лица: вещные (по поводу собственности супругов и бывших супругов); обязательственные (в связи с содержанием одних другими, исполнением обязательств перед третьими лицами);

- по юридической природе: имущественные и личные;

- по субъектам: правоотношения супругов; правоотношения бывших супругов;

- по характеру взаимосвязи управомоченного и обязанного субъектов: абсолютные - имущественные отношения супругов в отношении третьих лиц; относительные - правоотношения супругов и бывших супругов.

Таким образом, правоотношения супругов - это общественные отношения, которые регулируются правовыми нормами семейного права и возникают при заключении брака. Правоотношение супругов включает в себя определенных элементы: субъекты, объект и содержание. Субъектами правоотношения супругов могут выступать не только российские граждане, но и иностранные граждане, а также лица без гражданства. К особенностям отношений супругов и бывших супругов следует отнести: специфичность субъектного состава; лично-доверительный характер указанных отношений; строгая индивидуализация их участников; регулирование отношений супругов при помощи взаимодействия формально-юридических и нравственных начал; доминирование личных отношений над имущественными; длящийся характер отношений супругов; равенство прав супругов в семье; диспозитивность отношений супругов.

Обязанность супругов по материальной поддержке друг друга, как и ранее является декларативной, т.к. до возникновения алиментного правоотношения ее реализацию не возможно обеспечить никакими мерами государственно-правового принуждения и её конкретизация осуществляется только в алиментном правоотношении при имеющемся субъектного состава его участников который закреплен в законе, а также установленного в законе

фактического состава для его возникновения. В правовых нормах российского законодательства для обозначения материальных благ, которые предоставляются одним супругом (или бывшим супругом) другому, используются три дефиниции: «алименты», «материальное содержание» и «материальная поддержка (помощь)». Указанные дефиниции различны по своему смыслу.

Материальная взаимная поддержка супругами друг друга выступает обязанностью, которая возникает с момента заключения ими брака. По мнению М.В. Антокольской, супруги вправе получать содержания друг от друга, т.к. «брак влечет возникновение между ними личных отношений, нередко делающих их более близкими друг другу людьми, чем кровные родственники. Эта семейная близость и является моральным и юридическим основанием их права на алименты»¹⁸.

Расторжение брака выступает основанием для прекращения материальной поддержки супругами друг друга, но при этом не исключается право бывшей супруги на получение алиментов от своего мужа в случаях ухода за общим ребенком.

Так, Матвейчук О.В. обратилась к Четвергову В.А. о взыскании алиментов на свое содержание до достижения ребенком трехлетнего возраста и на содержание несовершеннолетней Четверговой Е.В., мотивируя тем, что стороны состоят в зарегистрированном браке, ребенок проживает с ней, она не имеет источника дохода, ответчик имеет стабильный заработок. Просит взыскать с ответчика в ее пользу алименты в размере 1/4 части всех видов дохода на содержание несовершеннолетней дочери и алименты на ее содержание до достижения ребенком возраста трех лет в размере 1 прожиточного минимума, установленного в г. Норильске. Рассмотрев материалы дела, суд пришел к выводу, что Матвейчук О.В. нуждается в материальной поддержке супруга в разумных пределах. Ответчик имеет постоянное место работы, работает плотником в Цехе обеспечения основного производства Участка обеспечения ос-

¹⁸ Антокольская М.В. Семейное право. М., 2015. С. 262.

нового производства в Бригаде по содержанию основных производственных фондов Медного завода ПАО «Норильский никель» и его средняя заработная плата составляет, согласно представленной справки о доходах 70611 руб. Величина прожиточного минимума для работающей группы населения составляет 16549 рублей.

С учетом изложенного, суд посчитал возможным установить размер алиментов на содержание супруги в размере 16549 рублей (1 величина прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленной по Красноярскому краю) рублей, взыскивая алименты с 26.05.2016 – со дня подачи заявления¹⁹.

К компенсационным алиментам относят выплаты, которые осуществляются жене в период её беременности, а также в течение трех лет со дня рождения общего ребенка, а также выплаты, осуществляемые нуждающемуся супругу, который ухаживает за общим ребенком-инвалидом до достижения ребенком возраста восемнадцати лет, либо за общим ребенком-инвалидом I группы (п. 2 ст. 89 СК РФ).

Так, Загитова П.С. обратилась в судебный участок с иском к ответчику о взыскании алиментов на содержание бывшей супруги, ссылаясь на то, что она проживала с ответчиком в зарегистрированном браке, в период совместного проживания у них родился ребенок, в настоящее время брак расторгнут, и вместе они не проживают.

Деньги на содержание ребенка, который находится на ее иждивении, ответчик фактически не дает, ей материально не помогает, она осуществляет уход за ребенком. Ответчик не несет обязательств по содержанию других детей, работает в ОАО «Ургалуголь» и имеет доход. Просила взыскать с бывшего супруга, обладающего необходимыми для этого средствами, алименты на её содержание в размере 6 000 рублей ежемесячно, до достижения ребенком 3-летнего возраста. Рассмотрев материалы дела, суд удовлетворил иск в полном

¹⁹ Решение Норильского городского суда Красноярского края от 17 октября 2016 г. по делу № 2-3029/2016 // Архив Норильского городского суда Красноярского края, 2016.

объеме²⁰.

Требование супруга о взыскании алиментов удовлетворяется судом, если оно полностью основано на нормах закона. Следует также отметить, что в силу ст. 92 СК РФ суд может освободить супруга от обязанности содержать другого нетрудоспособного нуждающегося в помощи супруга или ограничить эту обязанность определенным сроком как в период брака, так и после его расторжения в случае недостойного поведения в семье супруга, требующего выплаты алиментов.

Так, Горбачева В.И. обратилась в суд с иском к Горбачеву А.В. о взыскании алиментов на содержание супруги, указав, что она вступила в брак с ответчиком, проживает с ним совместно в настоящее время. От брака имеются дети – Горбачев М.А., и Горбачева А.А.. Совместная жизнь с супругом не сложилась. В данный момент брак не расторгнут, фактически брачные отношения прекращены. Горбачев А.В. официально работает в УВД по Амурской области, также еще подрабатывает неофициально, имеет сравнительно немалый доход. В настоящее время истец находится в отпуске по уходу за ребенком, работодатель выплачивает ей 60 рублей в месяц. Также истец получает детское пособие в сумме 554 рублей. Просила суд взыскать с ответчика алименты на свое содержание в сумме 7800 рублей в месяц, до достижения дочерью возраста 3-х лет.

В судебном заседании была прослушана аудиозапись разговора истца с несовершеннолетними детьми, из которой усматривается, что истец в разговоре неоднократно использует по отношению к детям нецензурную брань. В судебном заседании представитель истца подтвердил, что голос на аудиозаписи принадлежит его доверителю. Кроме того, обстоятельства недостойного поведения истца в семье подтвердила опрошенная судом несовершеннолетняя Горбачева В.А. При таких обстоятельствах мировой судья в удовлетворении исковых требований Горбачевой В.И. к Горбачеву А.В. о взыскании алиментов на содержа-

²⁰ Решение мирового судьи по судебному участку № 52 Верхнебуреинского района Хабаровского края от 23.03.2015 по делу № 2-146/2015. // Архив мирового судьи по судебному участку № 52 Верхнебуреинского района Хабаровского края, 2015.

ние супруги отказал²¹.

СК РФ как и КоБС РСФСР обязательным условием, которое служит основанием для удовлетворения судом требования одного из супругов о взыскании алиментов указывает на материальную возможность ответчика уплатить их. Отсутствие у супруга, обязанного уплачивать алименты возможности для оплаты алиментов, т.е. отсутствием достаточных для этого средств выступает основанием для отказа в иске. Указанным положением СК РФ часто пользуются недобросовестные супруги (бывшие супруги), которые осуществляют сокрытие своих доходов, что в настоящее время сделать не так сложно.

Для осуществления выплаты алиментов бывшему супругу, законодатель в правовых нормах закрепил общий и специальные фактические составы возникновения данной обязанности по содержанию (ст. 90 СК РФ). В общий состав входят следующие факты: нетрудоспособность; нуждаемости бывшего супруга; наличие у другого бывшего супруга необходимых для выплаты алиментов средств. Особенность данного общего состава заключается в том, что нетрудоспособным бывший супруг, который требует установить ему содержание, должен стать таковым до расторжения брака, либо в течение одного года после развода.

Как верно отмечает О.Ю. Косова, «все специальные составы алиментирования бывших супругов включают в себя факт обладания обязанной стороны достаточными средствами, а также ряд дополнительных условий»²². Специальный фактический состав затрагивает только случаи, когда бывшая жена беременна, либо имеет с мужем общего ребенка. В данной ситуации право на алименты у супруги ограничено трехлетним сроком после рождения ребенка.

Так, Карлова А.В. обратилась в суд с иском к Карлову А.В. о взыскании алиментов на содержание супруги, указав в обоснование заявленных

²¹ Решение мирового судьи по судебному участку № 26 Ленинградской области от 22.01.2013 по делу № 2-5/2013 // Архив мирового судьи по судебному участку № 26 Ленинградской области, 2013.

²² Косова О.Ю. Семейное и наследственное право России. М., 2014. С. 149.

требований, что между сторонами был заключен брак, который до настоящего времени не расторгнут. От брака имеется ребёнок - сын Денис, который проживает совместно с ней. В настоящее время она находится в отпуске по уходу за ребенком, ее доход состоит из пособия на ребенка 11000 руб., иного дохода она не имеет. Просит взыскать с ответчика алименты на своё содержание в размере 9701 руб., что соответствует прожиточному минимуму в г. Хабаровске до достижения ребёнком возраста трёх лет. Рассмотрев материалы дела, суд удовлетворил иск²³.

Алиментные обязательства подлежат прекращению по основаниям, которые указаны в нормах закона и которые можно разделить на две группы: основания освобождения от обязанности и основания утраты права. Перечень оснований, при наличии которых, суд по требованию ответчика вправе освободить его от уплаты алиментов в целях содержания другого нуждающегося нетрудоспособного супруга либо ограничить данную обязанность определенным сроком, является исчерпывающим:

- если нетрудоспособность нуждающегося в помощи супруга наступила в следствие злоупотребления им спиртными напитками, наркотическими средствами, либо в результате совершения им умышленного уголовно-наказуемого деяния;

- в случае непродолжительности пребывания супругов в браке;

- в случае недостойного поведения в семье супруга, требующего выплаты алиментов.

По последним двум основаниям²⁴ в правоприменительной практике возникает много вопросов, т.к. закон не содержит четких критериев, которые бы закрепляли временной промежуток, определяющий непродолжительность брака и не закрепляет также дефиниции недостойного поведения. Указанные вопросы, отнесены к судебному усмотрению.

²³ Решение мирового судьи по судебному участку № 28 Центрального района г. Хабаровска от 24.11.2015 по делу № 2-943/2015. // Архив мирового судьи по судебному участку № 28 Центрального района г. Хабаровска, 2015.

²⁴ Миронова Е.И. Алиментные обязательства супругов и бывших супругов // Сборник научных трудов Sworld. 2012. № 4. С. 3.

Следует обратить внимание, что дефиниция «алименты» в понимании большинства людей - это средства, которые выплачиваются на содержание несовершеннолетних детей одним из родителей после расторжения брака. К сожалению, низкая правовая грамотность большого количества граждан об алиментных обязательствах, приводит к тому, что люди не реализуют свои права, которые им предоставлены законом. В результате возникновения таких ситуаций, имеются случаи, когда граждане вынуждены владеть жалкое существование в связи с тем, что близкие люди не обеспечивают их самым необходимым, тогда как сами они не могут должным образом о себе позаботиться²⁵. В СК РФ дефиниция «алименты» употребляется применительно к таким категориям как «помощь», «твердая денежная сумма», «средства на содержание». Представляется, что наиболее правильным выступает дефиниция алиментов как средств на содержание в силу прямого указания норм закона (п. 2 ст. 80 СК РФ).

Длительное время дискуссионным оставался вопрос, какие средства относятся к алиментам - только те, которые выплачиваются на основании решения суда, или же все средства, которые выплачиваются в добровольном порядке. В юридическом словаре дефиниция алиментов определена как средства, которые выдаются на содержание отдельно живущих нетрудоспособных членов настоящей или прежней семьи; средства на содержание, которые обязаны предоставлять по закону одни лица другим²⁶.

Таким образом, под алиментными обязательствами следует понимать как обусловленные существующими брачными или другими семейными правоотношениями имущественные обязательства лиц о предоставлении средств на содержание в случаях, которые предусмотрены законом.

Содержанием алиментных правоотношений является право требовать выплаты алиментов, право возбуждать в суде дело по выплате алиментов и право требовать принудительного исполнения алиментной обязанности

²⁵ Стругова С.С. Алиментные обязательства: правовое регулирование и порядок удержания алиментов // Бухучет в здравоохранении. 2012. № 12. С. 48-49.

²⁶ Никитин А.Ф. Юридический словарь. М., 2015. С. 23.

алиментного управомоченного лица и обязанность плательщика алиментов выплачивать средства на содержание. Как элементы правоотношения субъективное право получателя средств на свое содержание и юридическая обязанность плательщика равнозначна.

Таким образом, правоотношения супругов по представлению содержания - это возникающая из брака обязанность супругов материально поддерживать друг друга либо добровольно в соответствии с брачным договором или соглашением между ними, либо принудительно в соответствии с семейным законодательством в течение брака и (или) после его расторжения.

Семейное законодательство указывает на два критерия нетрудоспособности: несовершеннолетие (ст. 80 СК РФ) и достижение пенсионного возраста (ст. 90 СК РФ). Судебная практика считает пенсионным возраст, дающий право на пенсию на общих основаниях: 60 лет мужчины, 55 женщины²⁷.

В праве нетрудоспособного супруга и бывшего супруга на алименты дискуссионным остается вопрос о признании права на алименты за инвалидами III группы, так как законодатель оставил этот вопрос на судебное усмотрение. Трудоспособность инвалидов III группы ограничена трудовой рекомендацией, которая дается с целью помочь найти подходящую по состоянию здоровья работу. Учитывая, что пенсионное законодательство не дифференцирует инвалидов на трудоспособных и не трудоспособных, мнение о том, что право на алименты имеют только инвалиды I и II группы²⁸, представляется не бесспорным. В обоснование данного мнения приводятся доводы, что суд должен учитывать невозможность трудоустроиться в соответствии с трудовой рекомендацией в данном городе и т.п., что инвалиды III группы сами должны выбрать для себя форму материального обеспечения: искать работу или получать алименты. Преобладает мнение, что инвалиды III группы вправе

²⁷ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.10.1996 № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1997. № 1. С. 7.

²⁸ Шишигина Н.А. Правовое регулирование отношений между супругами по предоставлению содержания. М., 1982. С. 14-15.

претендовать на получение алиментов в тех случаях, когда они не в состоянии получить работу, соответствующую их здоровью, а получаемых пенсий и пособия по безработице недостаточно, чтобы обеспечить их средствами к существованию.

Так, Филиппова Е.М. обратилась в суд с иском о взыскании алиментов на своё содержание с бывшего супруга Филиппова А.Е.. Исковые требования обосновывает тем, что брак с ответчиком расторгнут, стороны имеют совершеннолетних детей, здоровье истца ухудшилось, в 2011 г. Филипповой Е.М. назначена пенсия по инвалидности - 3 рабочая группа, а в связи с ухудшением здоровья в 2012 г. назначена 2 нерабочая группа. Истица нетрудоспособна, нуждается в постоянном принятии лекарств, оплачивает коммунальные платежи. Пенсии не хватает, т.к. 1200-1500 рублей тратится на коммунальные платежи, свыше 3000 рублей - на лекарство. В связи с ухудшением здоровья истица вынуждена пользоваться платными услугами такси - 1000 рублей. Иных источников доходов не имеет. Соглашение с ответчиком о размере алиментов и порядке их предоставления между бывшими супругами не достигнуто, ответчик работает, состоит в новом браке, несовершеннолетних детей и нетрудоспособных родителей не содержит, обладает необходимыми средствами на содержание Филипповой Е.М. Рассмотрев материалы дела, суд удовлетворил иск в полном объеме²⁹.

Думается, что законодателю следует поставить точку в многолетнем споре по поводу инвалидов III группы, закрепив в СК РФ право на алименты инвалидов I, II, III группы. В пенсионном законодательстве вместо группы инвалидности стала использоваться категория «ограничение способности к трудовой деятельности», которая согласно ч. 4 ст. 31 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации»³⁰ она применяется с 01 января 2004 г. Ограничению способности к трудовой деятельности III, II, I степени

²⁹ Решение мирового судьи по судебному участку № 28 Центрального района г. Хабаровска от 24.11.2015 по делу № 2-943/2015 // Архив мирового судьи по судебному участку № 28 Центрального района г. Хабаровска, 2015.

³⁰ Федеральный закон от 17.12.2001 № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» // Собр. законодательства Российской Федерации. 2001. № 52 (1 ч.). Ст. 4920.

соответствуют I, II, III группы инвалидности.

Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», принятый 24 ноября 1995 г. в ст. 1 дает понятие инвалида. Инвалид – это «лицо, которое имеет нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности и вызывающее необходимость социальной защиты»³¹.

При этом под ограничением жизнедеятельности, в свою очередь, понимается полная и частичная утрата лицом способности или возможности осуществлять самообслуживание, самостоятельно передвигаться, ориентироваться, общаться, контролировать свое поведение, обучаться и заниматься трудовой деятельностью. Как видим, «в данном законе понятие инвалида и, следовательно, инвалидности более широкое и трудовому критерию не придается первостепенного значения»³². В п. 3 ч. 2 ст. 9 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» нетрудоспособными признаются супруг, достигший возраста 60 и 55 лет (мужчина и женщина соответственно) и инвалиды. В Федеральном законе «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» от 15 декабря 2001 г. № 166-ФЗ³³ нетрудоспособными признаются супруги, достигшие возраста 60 и 55 лет (мужчина и женщина соответственно) и инвалиды (п. 3 ч. 3 ст. 8). В Федеральном законе «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов» от 02 августа 1995 г. № 122-ФЗ «Право граждан пожилого возраста и инвалидов на социальное обслуживание» также записаны инвалиды без уточнения группы (ст. 5). Таким образом, по аналогии закона право на алименты имеет бывший супруг – инвалид без подразделения на группы и степени инвалидности.

³¹ Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» // Собр. законодательства Российской Федерации. 1995. № 48. Ст. 4563.

³² Захаров М.Л. Комментарий к пенсионному законодательству (постатейный комментарий к Федеральным законам «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации»). М., 2014. С. 61.

³³ Федеральный закон от 15.12.2001 № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» // Собр. законодательства Российской Федерации. 2001. № 51. Ст. 4831.

Семейное законодательство не предусматривает обязательного медицинского обследования лиц, вступающих в брак, но проблема взаимной осведомленности лиц, вступающих в брак о состоянии здоровья друг друга актуальна. Незнание о наличии у будущего супруга неизлечимого заболевания, передающегося по наследству, или опасных инфекционных заболеваний может привести к опасным последствиям. Сведения о результатах обследования составляют медицинскую тайну и не могут быть сообщены лицу, с которым обследуемый намерен заключить брак, без согласия последнего (п. 2 ст. 15 СК РФ). Это правило призвано оградить права лица, имеющего заболевание, но при этом интересы его будущего супруга оказываются совершенно незащищенными. Как верно отмечает О.А. Косова, несправедливо «возлагать алиментную обязанность на бывшего супруга в случае, когда другой бывший супруг стал нетрудоспособным уже до заключения расторгнутого впоследствии между ними брака»³⁴. М.В. Антокольская считает целесообразным предусмотреть не обязательное медицинское обследование, а обязательное сообщение результатов обследования лицу, с которым обследуемый намерен заключить брак, только если обследуемый сам не отказывается от намерения вступить в брак после того, как узнал о наличии у себя неизлечимого заболевания, передающегося по наследству или такого опасного инфекционного заболевания, как ВИЧ-инфекция, что позволило бы обеим сторонам принять осознанное решение о заключении брака в связи со значительным риском передачи заболеваний по наследству³⁵.

М. Малеина, в свою очередь, предлагает ввести обязательное предварительное освидетельствование на наличие вируса ВИЧ-инфекции у лиц, вступающих в брак, с последующим предоставлением соответствующей справки органу ЗАГС и, соответственно, установить обязанность органов ЗАГС предупреждать гражданина о том, что его избранник является носителем ВИЧ-инфекции. Следует согласиться с данным предложением, опираясь на

³⁴ Косова О.Ю. Семейное и наследственное право России. М., 2014. С. 44.

³⁵ Антокольская М.В. Семейное право. М., 2015. С. 102-103.

законодательный опыт зарубежных государств³⁶.

Таким образом, отечественное семейное законодательство, не устанавливает обязанности лиц, вступающих в брак по прохождению ими обязательного медицинского обследования, в связи с чем является несправедливым возложение обязанности по содержанию другого супруга, который при заключении брака скрыл наличие у него инвалидности или наличие хронического заболевания, которые могут привести к ограничению его трудовой деятельности. В случае возникновения указанной ситуации правомерным будет освободить супруга (бывшего супруга) от уплаты алиментов на основании его заявления.

Следующий актуальный вопрос, который оставлен на судебное усмотрение, - наличие нуждаемости у управомоченного лица и наличие необходимых средств для уплаты алиментов обязанного лица. В связи с тем, что объективные признаки данных критериев в нормах права не закреплены, следовательно, законодатель признает эти категории субъективными, и эти дефиниции относятся к разряду оценочных понятий. Если исходить из того, что это субъективные категории, то вопрос о наличии нуждаемости управомоченного лица или о наличии средств обязанного лица решается применительно к определенной личности. В таком случае важное значение имеют условия жизни управомоченного и обязанного лица в прошлом, выработавшиеся за период брака привычки и потребности, и тогда размер алиментов управомоченному супругу должен быть по возможности приближен к жизненному уровню, существовавшему у него в период совместной жизни³⁷.

Такой подход нельзя признать верным, так как существует объективный признак нуждаемости - наличие у управомоченного лица средств к существованию ниже прожиточного минимума. Законодательство о прожиточном минимуме устанавливает объективную стоимостную оценку потребительской корзины, куда входит стоимость минимального набора

³⁶ Афанасьева И.В. Особенности правового регулирования заключения брака в законодательстве зарубежных стран // Семейное и жилищное право. 2005. № 2. С. 5.

³⁷ Рогович Л.Н. Правоотношения супругов по материальному содержанию. М.: Юридическая литература, 1989. С. 8.

продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности, а также для уплаты обязательных платежей и сборов (п. 5 ст. 1 Федерального закона «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» от 24 октября 1997 года № 134-ФЗ³⁸). Таким образом, объективным признаком нуждаемости является наличие у лица средств к существованию в размере ниже прожиточного минимума. Прожиточный минимум определяет нижнюю границу нуждаемости. Другой объективный признак нуждаемости - это проживание управомоченного супруга в определенной местности, предполагающий повышенные расходы, например, на приобретение теплых вещей и тому подобное. В таком случае прожиточный минимум определяется с учетом районных коэффициентов.

Таким образом, в настоящее время необходимо ч. 2 ст. 89 СК РФ дополнить абзацем, в котором закрепить следующую дефиницию: «Нуждаемость – социальное состояние лица, которое выражается в наличии у него средств к существованию, размер которых ниже нормативно установленного прожиточного минимума на территории где проживает данное лицо и наличие невозможности получить средства к существованию собственным трудом».

2.2 Особенности алиментных обязательств супругов и бывших супругов

Обязанность по материальному содержанию бывших супругов возлагается на лиц, состоявших в зарегистрированном браке. Следовательно, данное правило не распространяется на лиц, живущих в так называемом гражданском браке. Интересным представляется тот факт, что семейное законодательство и судебная практика европейских стран (например, Германии, Франции) при назначении алиментов придают большое значение вине супругов (или одного из них). Супруг, виновный в расторжении брака или давший повод к расторжению брака, не может претендовать на предоставление ему содержания. Неви-

³⁸ Федеральный закон от 24.10.1997 № 134-ФЗ (в ред. ФЗ от 03.12.2012 № 233-ФЗ) «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 43. Ст. 4904.

новый супруг во всех случаях вправе рассчитывать на удовлетворение иска о взыскании алиментов.

В нашей стране право на получение алиментов после расторжения брака у бывшего супруга закреплено ст. 90 СК РФ. Алиментное правоотношение возникает при наличии следующих юридических фактов: акта прекращения брака и оснований, определенных Кодексом. Причем, исходя из текста статьи, это право в равной степени может реализовать и бывшая супруга, и бывший супруг, а отсутствие у обязанного супруга достаточных средств для оказания помощи не отменяет возникшего правоотношения.

Законодатель четко регламентирует круг лиц, имеющих такое право. К ним относятся:

1) бывшая жена в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка;

2) нуждающийся бывший супруг, осуществляющий уход за общим ребенком-инвалидом до достижения ребенком возраста восемнадцати лет или за общим ребенком-инвалидом с детства I группы;

3) нетрудоспособный нуждающийся бывший супруг, ставший нетрудоспособным до расторжения брака или в течение года с момента расторжения брака;

4) нуждающийся супруг, достигший пенсионного возраста не позднее чем через пять лет с момента расторжения брака, если супруги состояли в браке длительное время.

Нетрудоспособным признается бывший супруг, достигший пенсионного возраста (55 лет – для женщины, 60 лет – для мужчины) или являющийся инвалидом I, II, III группы. Причины инвалидности бывшего супруга (то есть возникновения нетрудоспособности), по общему правилу, значения не имеют. Важен момент наступления нетрудоспособности бывшего супруга, а именно до расторжения брака или в течение одного года после расторжения брака. В связи с этим можно обратить внимание на то, что на практике встречаются случаи, когда до вступления в брак одним из супругов скрывается информация о состо-

янии своего здоровья (о наследственных, хронических заболеваниях и т.п.), поэтому судам приходится с особой тщательностью исследовать все факты, чтобы вынести справедливое решение.

Возложение на супругов обязанности такого рода на уровне федерального закона путем внесения дополнений в ст. 92 СК РФ позволило бы быстрее принимать судебные решения.

Помещение супруга, получающего алименты от другого супруга, в дом инвалидов на государственное обеспечение либо передача его на обеспечение (попечение) общественной или других организаций либо частных лиц может явиться основанием для освобождения плательщика алиментов от их уплаты, если отсутствуют исключительные обстоятельства, делающие необходимыми дополнительные расходы (уход, лечение, питание, покупка лекарственных средств и т.п.).

Особенностью российского законодательства является то, что оно не определяет, какой конкретно срок пребывания в браке следует расценивать как длительный. Вопрос о длительности брака разрешается судом применительно к конкретной ситуации (учитывается возраст супругов, в каком по счету браке каждый из супругов состоит и др.). Практика показывает, что длительным признается срок не менее 5 лет. Соответственно суд может освободить обязанного супруга от уплаты алиментов, если брак был непродолжительным. В правоприменительной деятельности в качестве такового признается брак, существовавший менее 1,5 лет. Вместе с тем рассматриваемые сроки трактуются в разных субъектах Российской Федерации по-разному, что влияет на увеличение сроков по вынесению решений по данной категории дел. Поэтому целесообразно четко обозначить эти сроки в ст. 90 Семейного кодекса РФ³⁹.

Содержанием алиментных правоотношений является обязанность плательщика алиментов их выплачивать и корреспондирующее этой обязанности право получателя алиментов на их получение, в том числе и в

³⁹ Древаль Л.Н. Об алиментных обязательствах бывших супругов: вопросы правоприменения // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. 2014. № 1. С. 45.

принудительном порядке.

Субъекты алиментного правоотношения, управомоченное и обязанное лица, должны обладать полной алиментной правосубъектностью, т.е. алиментной правоспособностью - способностью иметь алиментные права и обязанности, и алиментной дееспособностью - способностью лица самостоятельно осуществлять свои алиментные права и исполнять свои алиментные обязанности. Поскольку юридическая обязанность супругов по взаимному содержанию конкретизируется только в алиментных правоотношениях, то в них она выступает как алиментная обязанность супругов, являющаяся разновидностью общей алиментной обязанности. Полная алиментная правосубъектность возникает одновременно с полной алиментной дееспособностью, в том числе у несовершеннолетнего с момента их вступления в брак, поскольку вступление в брак влечет приобретение полной гражданской дееспособности согласно п. 2 ст. 21 ГК РФ. Федеральным законодательством (п. 2 ст. 13 СК РФ) предусмотрена возможность снижения брачного возраста до 16 лет, в то же время этой же статьей субъектам РФ предоставлено право в соответствующем законе установить порядок и условия, при наличии которых вступление в брак в виде исключения с учетом особых обстоятельств может быть разрешено до достижения возраста шестнадцати лет⁴⁰. Такие специальные законы о порядке и условиях вступления в брак лиц, не достигших возраста шестнадцати лет, были приняты в Белгородской, Вологодской, Владимирской, Калужской, Московской, Мурманской, Нижегородской, Новгородской, Орловской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Тамбовской, Тверской, Челябинской и др. областях. В литературе отмечается, что брачный возраст свидетельствует о соответствующей степени зрелости лиц, вступающих в брак (социальной, физической и психической), о наличии у них зрелой воли и сознания и обусловлен не только мотивами юридического порядка, но и соображениями социальной гигиены. Особые обстоятельства (уважительные

⁴⁰ Федосеева Г.Ю. Алиментные обязательства в России: исторические, правотворческие и правоприменительные аспекты // Lex Russica = Русский закон. 2010. № 5. С. 1059-1060.

причины), дающие основания на вступление в брак до достижения шестнадцати лет, чаще всего заключаются в беременности несовершеннолетней или рождении ребенка.

При ненадлежащем исполнении алиментной обязанности управомоченное лицо имеет возможность обратиться за защитой к органам государства с требованием о принудительном ее исполнении, в том числе обратиться в суд с заявлением об обращении взыскания на имущество обязанного лица (ст. 112 СК РФ). Какое имеется имущество у четырнадцатилетнего обязанного лица, вопрос риторический, но каким образом он будет исполнять негативную обязанность, которая является элементом в структуре юридической обязанности, это уже отнюдь не риторический вопрос. Негативная обязанность - это необходимость нести юридическую ответственность в случае неправомерного поведения. Неправомерное поведение - это не предоставление содержания жене в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка. При этом не важно, что обязанному лицу четырнадцать лет - он супруг и полностью дееспособный. При принудительном исполнении алиментной обязанности субъективное право управомоченного лица переходит в стадию притязания, возникает охранительное правоотношение. С момента возникновения охранительного правоотношения осуществляется государственно-принудительное воздействие, большую роль в котором играют органы внутренних дел: они осуществляют деятельность по розыску лиц, скрывающихся от уплаты алиментов, участвуют в расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел о злостном уклонении от уплаты алиментов.

Нормами семейного права предусмотрена юридическая ответственность за просрочку уплаты алиментов в виде неустойки и возмещения убытков в части, не покрытой неустойкой. Эта семейно-правовая санкция, являясь по своему характеру имущественной, выполняет одновременно роль, как меры ответственности, так и меры защиты нарушенного субъективного права, что характерно для всех семейно-правовых санкций. Указанные меры

ответственности применяются только при наличии вины плательщика алиментов в просрочке их уплаты. Она не наступает, к примеру, в случае задержки выдачи заработной платы, если алименты выплачиваются добровольно⁴¹.

В науке семейного права не раз возникал вопрос о том, являются ли сами по себе алименты своеобразной санкцией за ненадлежащее исполнение обязанности по содержанию несовершеннолетних или нетрудоспособных членов семьи, особенно в тех случаях, когда они взыскиваются принудительно. На этот вопрос следует дать отрицательный ответ. Алиментное обязательство не является мерой семейно-правовой ответственности, так как не связано с какими-либо дополнительными лишениями в отношении обязанного лица. Особенно это стало очевидным в настоящее время. Действующий СК РФ (гл. 16) предоставил участникам алиментного обязательства достаточную свободу выбора поведения.

Само алиментное обязательство не является также способом возмещения убытков. Убытки, возмещаются сверх алиментов при просрочке их уплаты (п. 2 ст. 115 СК РФ). Таким образом, анализ норм семейного законодательства, устанавливающих способы защиты и меры ответственности в правоотношении супругов и бывших супругов по предоставлению содержания, приводит к выводу, что уплата алиментов не является семейно-правовой санкцией, как иногда утверждается в правовой литературе. Принудительное взыскание алиментов является самостоятельным способом защиты субъективного права на алименты - присуждением к исполнению обязанности в натуре. Возмещение убытков и взыскание неустойки при просрочки уплаты алиментов по вине обязанного лица и способами защиты прав для управомоченного. Тем самым законодатель еще раз подчеркнул разницу между понятиями «обязанность» и «ответственность». Юридическая обязанность проявляется в трех формах: пассивное поведение; активное поведение; юридическая ответственность, когда

⁴¹ Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) / отв. ред. О.Н. Низамиева. М., 2013. С. 208-209.

за невыполнение возложенных обязанностей следует негативные последствия личного или имущественного характера.

Также необходимо внести дополнение в п. 2 ст. 13 СК РФ о том, что при вступлении в брак лиц, не достигших шестнадцати лет, необходимо письменное, нотариально заверенное согласие их родителей. И это будет справедливо по отношению к родителям, на которых впоследствии ляжет бремя несения алиментной обязанности согласно ст. 94 СК РФ, т.к. их ставшие полностью дееспособным, вследствие заключения брака, но не имеющие дохода, четырнадцати-пятнадцатилетние дети-родители, не в состоянии выполнять свои юридические обязанности. Самостоятельно они могут взыскать алименты, но не выплачивать - вместо них алиментнообязанными станут их родители - бабушки и дедушки. Конечно, данный способ позволяет улучшать демографическую ситуацию в стране за счет материальных средств бабушек и дедушек, особенно, учитывая, что в законе данное положение оставлено на судебное усмотрение. Обязанность по предоставлению содержания внуков возлагается на бабушек и дедушек при наличии у них необходимых средств для уплаты алиментов. Необходимые средства, как уже было рассмотрено выше, критерий субъективный. Поэтому, прежде чем возлагать обязанность на бабушек и дедушек, думается, было бы справедливо спросить их согласия на заключение брака их 14-летним ребенком, который после этого станет полностью дееспособным, несмотря на ст. 60 Конституции РФ, согласно которой гражданин может самостоятельно осуществлять в полном объеме свои права и обязанности с 18 лет.

По мнению И.К. Пискарева, алименты являются семейно-правовой обязанностью, неисполнение которой влечет применение семейно-правовой ответственности, а злостное уклонение от уплаты алиментов - уголовной ответственности⁴². Думается, что возложение данной семейно-правовой обязанности на лиц моложе шестнадцати лет является преждевременным. Предоставление субъектам Российской Федерации определенных прав в сфере

⁴² Семейное право / под ред. А.Ф. Ефимова, И.К. Пискарева. М., 2015. С. 343.

нормативного регулирования семейных отношений, а именно, снижение брачного возраста, воспринято региональным законодательством с явно излишним энтузиазмом.

Алиментные обязательства в сфере имущественных отношений между бывшими супругами занимают значительное место. С целью обеспечения равенства прав отца и матери, которые расторгли свой брак, необходимо изменить п. 1 ст. 90 СК РФ, изложив его следующим образом: «1. Право требовать предоставления алиментов в судебном порядке от бывшего супруга, обладающего необходимыми для этого средствами, имеют:

- бывшая жена во время беременности;
- бывший супруг, на содержании и воспитании которого находится общий ребенок, до достижения последним возраста трех лет...» и далее по тексту.

Также нуждается в дополнении перечень оснований прекращения алиментных обязательств между бывшими супругами. Буквальное толкование п. 2 ст. 120 СК РФ позволяет утверждать, что вступление получателя алиментов в новый брак может послужить основанием прекращения выплаты алиментов, взыскиваемых в судебном порядке, только если бывший супруг-получатель является нетрудоспособным и нуждающимся. В связи с этим возникает вопрос, если бывшая жена вступает в новый брак до достижения ребенком, общим по предыдущему браку, возраста трех лет, прекращается ли выплата алиментов на ее содержание? Как следует из содержания ст. 120 СК РФ, нет. В связи с этим представляется необходимым дополнить п. 2 ст. 120 СК РФ седьмым абзацем следующего содержания: «при вступлении бывшей супруги – получателя алиментов в новый брак».

В заключение хотелось бы обратить внимание на то, что на практике стали нередкими случаи несвоевременного исполнения алиментной обязанности лицами в отношении бывших супругов. Но рассматриваемое обязательство, независимо от различных оснований, субъектного состава, как любое другое, порождает права и обязанности, осуществление которых при ненадлежащем исполнении должно достигаться мерами юридической ответственности. Поэто-

му, чтобы устранить указанные факты и побудить лиц к надлежащему исполнению обязанности по содержанию бывшего супруга, необходимо, по аналогии с гражданским законодательством, установить неустойку (пеню) за просрочку исполнения.

2.3 Особенности алиментных обязательств других членов семьи

В Семейном кодексе РФ установлено, что помимо супругов и бывших супругов, родителей и детей алиментные обязательства могут возникнуть и в отношении других членов семьи. Закон к другим членам семьи относит: братьев и сестер, дедушек и бабушек, внуков, воспитанников в отношении фактических воспитателей, пасынков и падчериц. Право на получение содержания указанных лиц имеют несовершеннолетние и совершеннолетние нетрудоспособные братья и сестры; несовершеннолетние, нуждающиеся в помощи внуки; нетрудоспособные нуждающиеся в помощи дедушка и бабушка; нетрудоспособные нуждающиеся лица, которые осуществляли фактическое воспитание и содержание несовершеннолетних детей; нетрудоспособные нуждающиеся в помощи отчим и мачеха⁴³.

В соответствии с СК РФ обязанность по уплате алиментов другим членам семьи возлагается на трудоспособных совершеннолетних лиц. Исключение составляет предусмотренная ст. 94 СК РФ обязанность дедушек и бабушек по содержанию внуков, в которой ничего не говорится о трудоспособности дедушки и бабушки. Такое решение законодателя представляется абсолютно оправданным, так как чаще всего при рассмотрении вопроса о взыскании алиментов в пользу внука (внучки) дедушка и бабушка уже являются пенсионерами и соответственно признаются нетрудоспособными в силу возраста⁴⁴.

Алиментные обязательства других членов семьи отнесены к обязательствам второй очереди, так как право на обращение за алиментами к ним возникает ввиду невозможности получения содержания от алиментнообязанных лиц

⁴³ Кива И.И. Алиментные обязательства других членов семьи // Научные исследования и разработки в эпоху глобализации. М., 2016. С. 109.

⁴⁴ Спицина Т.В. Алиментные обязательства других членов семьи по законодательству Российской Федерации и Украины // Современное право. 2012. № 11. С. 138-139.

первой очереди, то есть родителей, детей или супругов (бывших супругов)⁴⁵.

Алиментные обязательства других членов семьи могут реализовываться на основании соглашения, в случае его отсутствия – по решению суда.

Так, П. обратилась в суд с иском к В. о взыскании алиментов на свое содержание, а также расходов по оплате жилищно-коммунальных услуг за период с января 2013 года по октябрь 2015 года. Требования мотивированы тем, что сторонам на праве собственности в равных долях принадлежит квартира, за содержание которой ответчик расходы несет не в полном объеме и кроме того, истец нетрудоспособный пенсионер имеет право на материальное содержание. Ответчик является трудоспособным совершеннолетним внуком истца, однако помощи бабушке не оказывает. Решением мирового судьи судебного участка № 174 района Митино г. Москвы от 17.02.2016 г., с учетом определения мирового судьи от 02.03.2016 г. об исправлении описки, постановлено: Исковые требования П. к В. о взыскании платежей за оплату жилищно-коммунальных услуг и взыскании алиментов на свое содержание - удовлетворить частично. Взыскать с В. в пользу П., уплаченные за жилищно-коммунальные платежи расходы в порядке регресса в размере * коп. Взыскивать с В., в пользу П. алименты на ее содержание в размере * руб., что составляет 0,38 величины прожиточного минимума в г. Москве на пенсионеров, установленного за 3 квартал 2015 года, который подлежит индексации пропорционально росту величины прожиточного минимума установленного на пенсионеров ежемесячно, начиная с 09.11.2015 г. и до изменения материального или семейного положения сторон⁴⁶.

Размер алиментов, взыскиваемых в судебном порядке, в каждом отдельном случае устанавливается судом, исходя из материального и семейного положения плательщика и получателя алиментов и других заслуживающих внимания интересов сторон, в твердой денежной сумме, которая подлежит уплате ежемесячно.

⁴⁵ Антокольская М.В. Алиментные обязательства // Семейное право. 2014. С. 272-273.

⁴⁶ Решение мирового судьи судебного участка № 174 района Митино г. Москвы от 17.02.2016 по делу № 2-186/2016 // Архив мирового судьи судебного участка № 174 района Митино г. Москвы, 2016.

Составы оснований возникновения алиментных правоотношений различны. В одних случаях они содержат родственную связь между плательщиком и получателем: братья и сестры, дедушки и бабушки. В других случаях обязательства основываются на отношениях свойства и отношениях по содержанию и воспитанию в прошлом плательщика алиментов: обязательства по содержанию отчима и мачехи пасынком и падчерицей. В третьих случаях речь идет о лицах, которые не являются родственниками – фактические воспитатели и фактические воспитанники. Они связаны только тем обстоятельством, что фактические воспитатели в прошлом содержали и воспитывали своих воспитанников⁴⁷.

Важно отметить, что дедушки, бабушки, внуки, братья, сестры обязаны предоставлять друг другу содержание независимо от того, жили они одной семьей или нет. Так же их обязанность не зависит от того, получали ли они в прошлом содержание от плательщика алиментов. И так, согласно Семейному кодексу РФ, алиментные обязательства возникают только в случае, если предполагаемый плательщик алиментов трудоспособен, совершеннолетний и обладает необходимыми для этого средствами, а так же в случае невозможности получения содержания от своих родителей, супругов (бывших супругов) и совершеннолетних, трудоспособных детей. Исключение составляет только обязанность фактических воспитанников по содержанию фактических воспитателей не зависимо от того имеются ли у него средства для его обеспечения. В отношении фактических воспитанников суд может освободить их от обязанности содержать фактических воспитателей, если эти воспитатели содержали и воспитывали их менее 5 лет, а так же содержали и воспитывали ненадлежащим образом. Такое же право у суда имеется и в отношении пасынков и падчериц, если отчим и мачеха воспитывали и содержали их менее 5 лет, а так же выполняли свои обязанности по воспитанию ненадлежащим образом.

В СК РФ акцентируется, что иск о взыскании алиментов может быть

⁴⁷ Московцева Н.С. Алиментные правоотношения бывших супругов и других членов семей // Эпоха науки. 2015. № 4. С. 30.

предъявлен к нескольким обязанным лицам одновременно. И суд определяет, в зависимости от материального и семейного положения, размер участия каждого из них в выполнении алиментной обязанности.

Так, А.Б. Касаткин обратился к мировому судье с иском к Касаткину Я. А. о взыскании алиментов на свое содержание, мотивируя свои требования тем, что он ответчик является младшим сыном его старшего сына Касаткина Алексея. Он (истец) является нетрудоспособным, больным человеком, нуждающимся в материальной помощи, поскольку пенсию по старости получает в размере 14709 руб., других источников дохода не имеет. Получать содержание от старшего сына Касаткина Алексея не имеет возможности, так как тот сам является нетрудоспособным. Ответчик обладает материальными средствами достаточными для предоставления ему содержания. Просил взыскать с ответчика в его пользу алименты в размере 5500 р. ежемесячно. В качестве соответчика к участию в деле по определению суда был привлечен внук истца Касаткин А.А., в качестве третьих лиц два сына Касаткиной Алексей и Александр.

Рассмотрев материалы дела, суд установил, что согласно представленной истцом справки размер его пенсии превышает величину прожиточного минимума. Доказательств несения каких-либо расходов, превышающих размер его пенсии истцом не представлено. При таких обстоятельствах суд пришел к выводу, что нуждаемость в материальной помощи истцу отсутствует. Закон обязывает внуков содержать дедушку и бабушку в случае невозможности получения содержания от своих совершеннолетних детей. Истец имеет двоих взрослых сыновей Касаткиных⁴⁸ Алексея А. и Александра А. Решением суда Касаткину А.Б. отказано во взыскании алиментов со старшего сына Касаткина А.А. в силу его нетрудоспособности. Однако данная обязанность сохраняется за другим трудоспособным совершеннолетним сыном Касаткиным Александром. Оценивая вышеизложенное, суд отказал в удовлетворении исковых требований к Касаткину Я. А. и Касаткину А.А.

⁴⁸ Решение мирового судьи судебного участка № 10 Ленинского судебного района города Костромы от 10.03.2014 по делу № 2-48/2014 // Архив Мирового судьи судебного участка № 10 Ленинского судебного района города Костромы, 2014.

Следует отметить, суду предоставляется право, при определении размера алиментов, учесть всех лиц, которые обязаны уплачивать алименты, независимо от того, предъявлен ли иск ко всем этим лицам, либо к одному из них или к нескольким из них. Таким образом, законодатели предусмотрели содержание нуждающихся, совершеннолетних нетрудоспособных, несовершеннолетних лиц не только родителями и детьми, супругами (бывшими супругами), но и братьями и сестрами, дедушками и бабушками, пасынками и падчерицами, фактическими воспитанниками.

Несовершеннолетние нуждающиеся в помощи братья и сестры в случае невозможности получения содержания от своих родителей имеют право на получение в судебном порядке алиментов от своих трудоспособных совершеннолетних братьев и сестер, обладающих необходимыми для этого средствами. Такое же право предоставляется нетрудоспособным, нуждающимся в помощи совершеннолетним братьям и сестрам, если они не могут получить содержание от своих трудоспособных совершеннолетних детей, супругов (бывших супругов) или от родителей (ст. 93 СК РФ). Братья и сестры могут заключить между собой соглашение об уплате алиментов. К такому соглашению применяются нормы гл. 16 СК РФ. В случае заключения соглашения условия, порядок и размер алиментов определяются этим соглашением. При отсутствии соглашения право на взыскание алиментов с трудоспособных совершеннолетних братьев и сестер имеют только несовершеннолетние нуждающиеся и совершеннолетние нетрудоспособные нуждающиеся братья и сестры. Право на содержание имеют и полнородные, и неполнородные братья и сестры. Алиментная обязанность совершеннолетних трудоспособных братьев и сестер является алиментной обязанностью второй очереди и имеет субсидиарный (дополнительный) характер по отношению к алиментным обязанностям первой очереди. Несовершеннолетние нуждающиеся братья и сестры могут требовать алименты от своих братьев и сестер, только если они не могут получить содержание от своих родителей. В данном случае может иметь место как полное отсутствие возможности получения алиментов от своих родителей в результате их смерти, безвестного отсут-

ствия, уклонения от уплаты алиментов, полного отсутствия у них средств, так и невозможность получения алиментов в достаточном для обеспечения ребенку прожиточного минимума размере. Совершеннолетние нетрудоспособные нуждающиеся братья и сестры вправе требовать алименты от братьев и сестер, только если они не могут получить достаточных средств от своих родителей, супругов (бывших супругов) или совершеннолетних детей.

При предъявлении иска о взыскании алиментов с братьев и сестер истец должен доказать, что он принимал меры к получению алиментов с алиментно-обязанных лиц первой очереди, но они не привели к желаемым результатам.

Несовершеннолетние братья и сестры имеют право на получение содержания от своих братьев и сестер только в тех случаях, если они нуждаются в материальной помощи. Нуждаемость несовершеннолетних братьев и сестер определяется так же, как при взыскании алиментов с родителей на совершеннолетних детей на основании ст. 85 СК РФ. Ранее действовавшее законодательство возлагало обязанность по содержанию братьев и сестер как на трудоспособных, так и на нетрудоспособных братьев и сестер. С принятием Семейного кодекса РФ такая обязанность возлагается только на трудоспособных братьев и сестер. Совершеннолетние трудоспособные братья и сестры обязаны предоставлять содержание своим братьям и сестрам только при наличии необходимых средств для уплаты алиментов. Хотя закон не делает никаких различий в определении наличия необходимых средств, во всех видах алиментных обязательств второй очереди это понятие следует трактовать иначе, чем в алиментных обязательствах первой очереди. Это связано с тем, что в данном случае к содержанию привлекаются более отдаленные родственники.

Совершеннолетние трудоспособные братья и сестры признаются обладающими необходимыми средствами для уплаты алиментов, если их выплата не приведет к существенному снижению их жизненного уровня. В каком случае выплата алиментов существенно отразится на жизненном уровне братьев и сестер – решает суд с учетом конкретных обстоятельств дела.

Несовершеннолетние нуждающиеся в помощи внуки в случае невозмож-

ности получения содержания от своих родителей имеют право на получение в судебном порядке алиментов от своих дедушки и бабушки, обладающих необходимыми для этого средствами⁴⁹.

Такое же право предоставляется совершеннолетним нетрудоспособным нуждающимся в помощи внукам, если они не могут получить содержание от своих супругов (бывших супругов) или от родителей (ст. 94 СК РФ). Дедушка и бабушка вправе заключить с внуками соглашение о предоставлении им содержания. К такому соглашению применяются нормы гл. 16 СК РФ. В случае заключения соглашения условия, порядок и размер алиментов определяются этим соглашением. Алиментные обязательства дедушки и бабушки являются алиментными обязательствами второй очереди и возникают только в случае невозможности получения внуками содержания от алиментнообязанных лиц первой очереди – родителей, а в отношении совершеннолетних нетрудоспособных нуждающихся внуков – также супругов и бывших супругов.

Например, мировым судьей Сухоложского района Свердловской области рассмотрено дело по иску матери несовершеннолетнего ребенка к его дедушке и бабушке о взыскании алиментов на ребенка. В обоснование своего требования истец указала, что сын ответчиков - отец ребенка свою обязанность по содержанию дочери не выполняет, имеет большую задолженность по алиментам, привлекался к уголовной ответственности за злостное уклонение от уплаты алиментов, однако не трудоустроился, на учете в центре занятости в качестве безработного не состоит, ответчики же обладают достаточными средствами для содержания внучки. Заочным решением мирового судьи, оставленным без изменения апелляционным определением Сухоложского городского суда, требования истца оставлены без удовлетворения.

Мировой судья, применив при разрешении спора положения п.п. 1 и 2 ст. 80, п. 1 ст. 81, ст. 94 СК РФ и установив, что несовершеннолетняя имеет обоих родителей, которые трудоспособны и в состоянии ее содержать, отец несовершеннолетней обязан по решению суда уплачивать алименты, пришел к выводу

⁴⁹ Егорова О.А. Настольная книга судьи по семейным делам. М., 2015. С. 69-70.

о том, что предусмотренных ст. 94 СК РФ оснований для возложения обязанности по содержанию ребенка на бабушку и дедушку не имеется.

Такой подход является правильным, поскольку, по смыслу указанных выше норм закона в их системной взаимосвязи, алиментные обязательства дедушки и бабушки являются алиментными обязательствами второй очереди и возникают только в случае невозможности (то есть по уважительной, не зависящей от родителей причине, ввиду отсутствия объективной возможности содержать своих детей) получения внуками содержания от своих родителей. То обстоятельство, что ответчики обладают достаточными средствами, чтобы содержать внука, без установления обстоятельства невозможности получения содержания от родителей в силу положений ст. 94 СК РФ не является основанием для возложения на ответчиков такой обязанности⁵⁰.

Обязанность по предоставлению содержания внукам возлагается как на трудоспособных, так и на нетрудоспособных дедушек и бабушек. Наличие у дедушки и бабушки необходимых средств для уплаты алиментов определяется так же, как и при взыскании алиментов с совершеннолетних трудоспособных братьев и сестер. Выплата алиментов внукам не должна привести к существенному снижению жизненного уровня дедушки и бабушки. При предъявлении иска к одному из дедушек или бабушек истец вправе требовать также учета возможности получения содержания от дедушки и бабушки со стороны второго родителя и иных алиментнообязанных лиц второй очереди. Внуки вправе заключить соглашение о содержании дедушки и бабушки. К такому соглашению применяются нормы гл. 16 СК РФ. В случае заключения соглашения размер, условия и порядок выплаты алиментов определяются этим соглашением. Алиментные обязательства внуков являются алиментными обязательствами второй очереди и возникают только в случае невозможности получения дедушкой или бабушкой содержания от алиментнообязанных лиц первой очереди: своих совершеннолетних детей, супругов и бывших супругов.

⁵⁰ Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.05.2015) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 7. С. 29-30.

Фактическими воспитателями признаются лица, осуществлявшие воспитание и содержание несовершеннолетних без назначения их опекунами или попечителями. Статья 85 КоБС возлагала на лиц, взявших к себе детей на постоянное воспитание и содержание, обязанность выплачивать им алименты в принудительном порядке. Семейный кодекс России такую обязанность не предусматривает. Воспитание и содержание детей в настоящее время может осуществляться только в добровольном порядке. Совершеннолетние фактические воспитанники вправе заключить соглашение о содержании своих бывших фактических воспитателей. К такому соглашению применяются нормы гл. 16 СК РФ. В случае заключения соглашения размер, условия и порядок выплаты алиментов определяются этим соглашением.

Ранее действовавшее законодательство возлагало обязанность по содержанию фактических воспитателей как на трудоспособных, так и на нетрудоспособных фактических воспитанников. С принятием Семейного кодекса РФ такая обязанность возлагается только на трудоспособных фактических воспитанников. Обязанность выплачивать алименты своим фактическим воспитателям возлагается на их бывших воспитанников независимо от того, обладают ли они необходимыми средствами для уплаты алиментов. Это связано с тем, что между фактическими воспитателями и воспитанниками обычно складываются отношения, близкие к тем, которые существуют между родителями и детьми: фактические воспитанники становятся членами семьи фактических воспитателей, а последние предоставляют им содержание независимо от наличия у них необходимых средств. В связи с этим фактические воспитанники обязаны предоставлять содержание лицам, материально поддерживавшими их в детстве, также независимо от уровня своей обеспеченности. В качестве фактических воспитателей могут выступать как посторонние ребенку лица или отдаленные родственники, не обязанные по закону предоставлять ему содержание, так и члены семьи, обязанные содержать ребенка, – дедушка, бабушка, братья и сестры.

Нетрудоспособные нуждающиеся в помощи отчим и мачеха, воспитыва-

вавшие и содержавшие своих пасынков или падчериц, имеют право требовать в судебном порядке предоставления содержания от трудоспособных совершеннолетних пасынков или падчериц, обладающих необходимыми для этого средствами, если они не могут получить содержание от своих совершеннолетних трудоспособных детей или от супругов или бывших супругов (ст. 97 СК РФ).

Итак, обязанность по выплате алиментов отчиму или мачехе в настоящее время возлагается на совершеннолетних трудоспособных пасынков и падчериц только в том случае, если они обладают необходимыми средствами для уплаты алиментов. Ранее согласно ст. 81 КоБС, пасынки и падчерицы должны были выплачивать содержание отчимам или мачехам независимо от того, обладали они сами достаточными средствами для предоставления содержания или нет. Это нередко приводило к нарушению интересов пасынков или падчериц, которые, находясь в затруднительном материальном положении, вынуждены были содержать лиц, принимавших в прошлом лишь незначительное участие в их содержании вместе с их родителями.

Обязанность пасынков и падчериц предоставлять содержание своим отчимам или мачехам также относится к алиментным обязанностям второй очереди. Отчиму или мачехе вправе обратиться к ним за алиментами, только если они не могут получить содержание от своих совершеннолетних трудоспособных детей, супругов или бывших супругов. Освобождение пасынков или падчериц от обязанности по уплате алиментов отчимам или мачехам, содержавшим их менее пяти лет, является правом, а не обязанностью суда. При этом суд принимает во внимание причины, по которым фактические воспитатели прекратили воспитание и содержание детей. Если это произошло по причинам, признанным судом уважительными, например, в связи с достижением детьми совершеннолетия, вступлением в брак, эмансипацией, болезнью отчима или мачехи, отчим или мачеха сохраняют право на содержание. Если воспитание⁵¹ и содержание осуществлялось в течение непродолжительного срока (менее одно-

⁵¹ Бурдо Е. П. Основания возникновения и виды алиментных обязательств в семье // Пробелы в российском законодательстве. 2014. № 3. С. 72.

го года) или было прекращено по неуважительной причине, суд освобождает пасынков или падчериц от обязанности уплачивать алименты.

Таким образом, алиментные отношения дедов, бабушек и внуков реализуются на основании алиментного соглашения – в котором стороны самостоятельно определяют условия предоставления алиментов. Принудительное взыскание алиментов с дедов и бабушек на содержание внуков возможно исключительно при наличии следующих условий: внуки не должны достигнуть совершеннолетия, быть нуждающимися, либо совершеннолетними, нетрудоспособными и нуждающимися; несовершеннолетние внуки не имеют возможности получать алименты от своих родителей, совершеннолетние нетрудоспособные внуки – от родителей или супругов, в том числе и бывших; дед и бабушка должны иметь необходимые средства для уплаты алиментов.

Осуществление принудительного взыскания алиментов с внуков на содержание дедов и бабушек становится возможным исключительно при наличии следующих условий: получатели алиментов являются нетрудоспособными и нуждающимися; получатели алиментов не могут получить материальную поддержку от своих достигших совершеннолетия трудоспособных детей или от супруга (в т. ч. бывшего); внуки-плательщики алиментов должны быть совершеннолетними, трудоспособными и обладать соответствующими необходимыми средствами для уплаты алиментов.

Алиментные правоотношения братьев и сестёр формируются между родными полнородными и неполнородными братьями и сестрами, сводные братья и сёстры, в алиментных правоотношениях не участвуют. В случае заключения алиментного соглашения, братья и сестры самостоятельно определяют в нем условия уплаты алиментов. Принудительное взыскание алиментов в данном случае становится возможным только при наличии следующих условий: не достижения совершеннолетия и наличие нуждаемости, либо совершеннолетие, нетрудоспособность и наличие нуждаемости получателя алиментов; полная или частичная невозможность в получении содержания от родителей или усыновителей, основания такой невозможности не имеют значения; совершеннолетие и

трудоспособность плательщиков алиментов и наличие у них соответствующих средств.

Алиментные обязательства также могут возникнуть у пасынков и падчериц. Алиментирование отчимов и мачех может осуществляться по соглашению сторон, либо принудительно – в данном случае алименты отчимам и мачехам осуществляются при наличии следующих оснований: получатели алиментов нетрудоспособны и являются нуждающимися; в прошлом отчим или мачеха осуществляли воспитание и принимали участие в содержании пасынка (падчерицу). При этом воспитание и содержание должно быть постоянным и продолжаться в течении многих лет. Пасынки и падчерицы могут быть освобождены судом от уплаты алиментов, в случае если их содержание было не продолжительным по времени, воспитание взыскателями алиментов (менее 5 лет), либо если получатели алиментов осуществляли исполнение свои обязанностей не должным образом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании исследованного в бакалаврской работе материала, необходимо сделать следующие выводы и предложения по совершенствованию действующего семейного законодательства.

Изложенный материал, позволяет отметить, что к началу XX века законодательство, регулирующее алиментные правоотношения приобрело многочисленные известные в настоящее время свойства; положение женщин в рассмотренный период юридически было более защищенным, чем в дальнейшие годы существования российского государства. Никакие члены семьи, за исключением супругов, родителей и детей, в рассмотренный период исторического развития не связывались правами и обязанностями, возникающими из алиментных правоотношений. Российское алиментное законодательство полностью сформировалось к середине 1990-х гг. Главный упор сегодня законодатель делает на алиментных обязательствах родителей и детей; правовые нормы о супружеским алиментных обязательствах отличаются наличием в них тендерных асимметрий. В настоящее время алиментные правоотношения в России регулируются Семейным кодексом РФ и принятыми в соответствии с ним нормативно-правовыми актами.

В работе нами отмечено, что алиментное правоотношение представляет собой отношения между членами семьи в связи с предоставлением друг другу материального содержания в виде алиментов. Алиментное обязательство - это отношение, согласно которому одни члены семьи вправе требовать от других членов семьи предоставления им материального содержания в виде алиментов при наличии правовых оснований и в порядке, который установлен законом или соглашением, заключенным между сторонами. Алиментные правоотношения могут возникать между любыми членами семьи, а алиментные обязательства возникают только между субъектами, которые прямо указаны в законе или в соглашении об уплате алиментов.

Таким образом, правоотношения супругов - это общественные отноше-

ния, которые регулируются правовыми нормами семейного права и возникают при заключении брака. Правоотношение супругов включает в себя определенные элементы: субъекты, объект и содержание. Субъектами правоотношения супругов могут выступать не только российские граждане, но и иностранные граждане, а также лица без гражданства. К специфическим чертам отношений супругов и бывших супругов следует относить: субъектный состав обладает определенной спецификой; отношения имеют ярко выраженный лично-доверительный характер; участники данных отношений строго индивидуализированы; данные отношения регулируются при помощи взаимодействия нравственных и формально-юридических; равенство прав супругов в семье; наличие диспозитивности в отношениях супругов.

Само вступление в брак предполагает наличие у супругов моральной обязанности по предоставлению взаимной материальной поддержки независимо от того, являются ли они нуждающимися и нетрудоспособными (при этом в большей степени указанная обязанность ложится на мужчин). Но следует отметить, что законодатель в п. 1 ст. 89 СК РФ закрепил данную обязанность, согласно которой супруги обязаны материально поддерживать друг друга. В данном случае это касается только тех лиц, брак которых был заключен в установленном законом порядке.

В работе нами отмечено, что алиментные отношения дедов, бабушек и внуков реализуются на основании алиментного соглашения – в котором стороны самостоятельно определяют условия предоставления алиментов. Алиментные правоотношения братьев и сестёр формируются между родными полнородными и неполнородными братьями и сестрами, сводные братья и сёстры, в алиментных правоотношениях не участвуют. Алиментные обязательства также могут возникнуть у пасынков и падчериц. Алиментирование отчимов и мачех может осуществляться по соглашению сторон, либо принудительно.

Необходимо обратить внимание, что отечественное семейное законодательство, не устанавливает обязанности лиц, вступающих в брак по прохождению ими обязательного медицинского обследования, в связи с чем является не-

справедливым возложение обязанности по содержанию другого супруга, который при заключении брака скрыл наличие у него инвалидности или наличие хронического заболевания, которые могут привести к ограничению его трудовой деятельности. В случае возникновения указанной ситуации правомерным будет освободить супруга (бывшего супруга) от уплаты алиментов на основании его заявления. В связи с тем, что, признаки нуждаемости лица и наличия необходимых средств для уплаты алиментов на законодательном уровне отсутствуют, эти категории носят полностью субъективный характер. Данный подход нельзя признать верным, поскольку существует объективный признак нуждаемости – это наличие у лица средств к существованию, размер которых ниже нормативно установленного прожиточного минимума.

Таким образом, в настоящее время необходимо ч. 2 ст. 89 СК РФ дополнить абзацем, в котором закрепить следующую дефиницию: «Нуждаемость – социальное состояние лица, которое выражается в наличии у него средств к существованию, размер которых ниже нормативно установленного прожиточного минимума на территории где проживает данное лицо и наличие невозможности получить средства к существованию собственным трудом».

Также в настоящее время необходимо внести дополнение в п. 2 ст. 13 СК РФ о том, что при заключении брака лиц, которые не достигли возраста шестнадцати лет, необходимо наличие письменного, нотариально заверенного согласия родителей лиц, вступающих в брак. Данное предложение является обоснованным по отношению к родителям, на которых в будущем может быть возложена алиментная обязанность в силу ст. 94 СК РФ, т.к. их ставшие полностью дееспособными дети, в связи с заключением брака, но при этом не обладающие материальными доходами, не смогут выполнять свои юридические обязанности. Они смогут самостоятельно осуществить взыскание алиментов, но не смогут их выплачивать, и вместо них алиментнообязанными станут их родители, т.е. бабушки и дедушки.

В целях обеспечения равенства прав отца и матери, которые осуществили

расторжение брака, следует изменить п. 1 ст. 90 СК РФ, изложив его в следующей редакции: «1. Право требовать предоставления алиментов в судебном порядке от бывшего супруга, обладающего необходимыми для этого средствами, имеют:

- бывшая жена во время беременности;
- бывший супруг, на содержании и воспитании которого находится общий ребенок, до достижения последним возраста трех лет...» и далее по тексту.

Также актуальным видится дополнение перечня оснований прекращения алиментных обязательств между бывшими супругами. Толкование п. 2 ст. 120 СК РФ позволяет отметить, что вступление получателя алиментов в новый брак является основанием для прекращения выплаты алиментов, которые взыскиваются в судебном порядке, в случае если бывший супруг – получатель алиментов нетрудоспособен и является нуждающимся. В связи с этим возникает закономерный вопрос, в том случае если бывшая жена вступит в новый брак до достижения общего по предыдущему браку ребенком возраста трех лет, прекращается ли выплата алиментов на ее содержание? Из нормы ст. 120 СК РФ следует, что данные выплаты не прекращаются. В связи с изложенным следует дополнить п. 2 ст. 120 СК РФ седьмым абзацем следующего содержания: «при вступлении бывшей супруги, которая получает алименты от предыдущего мужа в новый брак».

В завершении следует обратить внимание на тот факт, что на практике стали частыми случаи несвоевременного исполнения алиментных обязанностей лицами в отношении бывших супругов и других членов семьи. Но рассматриваемые обязательства, независимо от различных оснований их возникновения, порождает возникновение прав и обязанностей, осуществление которых при ненадлежащем их исполнении должно достигаться мерами юридической ответственности. В связи с этим, в целях побуждения лиц к надлежащему исполнению обязанностей по содержанию бывшего супруга и других членов семьи, необходимо, на законодательном уровне установить неустойку (пеню) за просрочку исполнения алиментных обязательств.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в ред. ФКЗ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства Российской Федерации. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.

2 Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (в ред. ФЗ от 30.12.2015 № 457-ФЗ) // Собр. законодательства Российской Федерации. - 1996. - № 1. - Ст. 16.

3 Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ (в ред. ФЗ от 19.12.2016 № 461-ФЗ) «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» // Собр. законодательства Российской Федерации. - 1995. - № 48. - Ст. 4563.

4 Федеральный закон от 24.10.1997 № 134-ФЗ (в ред. ФЗ от 03.12.2012 № 233-ФЗ) «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» // Собр. законодательства Российской Федерации. - 1997. - № 43. - Ст. 4904.

5 Федеральный закон от 15.12.2001 № 166-ФЗ (в ред. ФЗ от 03.07.2016 № 227-ФЗ) «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» // Собр. законодательства Российской Федерации. - 2001. - № 51. - Ст. 4831.

6 Федеральный закон от 17.12.2001 № 173-ФЗ (в ред. ФЗ от 04.04.2016 г. № 145-ФЗ) «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» // Собр. законодательства Российской Федерации. - 2001. - № 52 (1 ч.). - Ст. 4920.

7 Постановление Правительства РФ от 18.07.1996 № 841 (в ред. Постановления Правительства РФ от 09.04.2015 № 332) «О Перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей» // Собр. законодательства Российской Федерации. - 1996. - № 31. - Ст. 3743.

II Специальная литература

8 Антокольская, М.В. Алиментные обязательства / М.В. Антокольская //

Семейное право. – 2014. – С. 272-276.

9 Антокольская, М.В. Семейное право: учебник / М.В. Антокольская. - М.: Юристъ, 2015. – 422 с.

10 Афанасьева, И.В. Особенности правового регулирования заключения брака в законодательстве зарубежных стран / И.В. Афанасьева // Семейное и жилищное право. - 2005. - № 2. - С. 4-6.

11 Бакаева, И.В. Некоторые проблемы предмета семейно-правового регулирования / И.В. Бакаева. – Ростов-на-Дону, Проф-Пресс, 2012. – 319 с.

12 Беляева, И.М. К вопросу о новой редакции ст. 157 УК РФ (уклонение от уплаты алиментов) / И.М. Беляева, О.В. Начаркина // Проблемы права. – 2016. – № 5. – С. 96-100.

13 Бурдо, Е.П. Основания возникновения и виды алиментных обязательств в семье / Е.П. Бурдо // Пробелы в российском законодательстве. – 2014. – № 3. – С. 71-73.

14 Гришаев, С.П. Алиментные обязательства / С.П. Гришаев. – М.: Проспект, 2014. – 158 с.

15 Давыдова, О.А. История российского алиментного законодательства (XI - нач. XX вв.) / О.А. Давыдова // Семейное и жилищное право. – 2004. – № 1. - С. 29-31.

16 Данилян, М.А. К вопросу об истории развития алиментного законодательства в России / М.А. Данилян // Современное право. - 2012. - № 4. - С. 157-161.

17 Долгова, М.Н. Развод: алименты, раздел имущества: как правильно подать иск в суд? / М.Н. Долгова. - М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2015. - 216 с.

18 Древаль, Л.Н. Об алиментных обязательствах бывших супругов: вопросы правоприменения / Л.Н. Древаль // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. - 2014. - № 1. - С. 44-49.

19 Егорова, О.А. Настольная книга судьи по семейным делам: учебно-практическое пособие / О.А. Егорова. – М.: Проспект, 2015. – 240 с.

20 Захаров, М.Л. Комментарий к пенсионному законодательству (поста-

тейный комментарий к Федеральным законам «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации») / М.Л. Захаров, В.Б. Севостьянова, Э.Г. Тучкова. - М.: Эксмо, 2014. – 425 с.

21 Кива, И.И. Алиментные обязательства других членов семьи / И.И. Кива // Научные исследования и разработки в эпоху глобализации: сборник статей. – М., 2016. – С. 109-111.

22 Князева, Е.В. Диспозитивность в семейном праве: монография / Е.В. Князева. - М.: Эксмо, 2013. – 182 с.

23 Комментарий к Семейному кодексу / под ред. П.В. Крашенинникова. – М. : Юрайт, 2016. – 406 с.

24 Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) / отв. ред. О.Н. Низамиева. - М.: Проспект, 2015. - 568 с.

25 Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (учебно-практический) (постатейный) / под общ. ред. С.А. Степанова. - М.: Проспект, 2015. - 336 с.

26 Королев, Ю.А. Комментарий к Семейному кодексу РФ (постатейный) / Ю.А. Королев. - М.: Юстицинформ, 2015. - 416 с.

27 Косова, О.Ю. Семейное и наследственное право России / О.Ю. Косова. - М.: Эксмо, 2014. – 252 с.

28 Кравцова, Л.Н. Соглашения в семейных правоотношениях / Л.Н. Кравцова // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. - 2011. - № 12. - С. 78-81.

29 Куриленко, О.Г. Регулирование брачного правоотношения по законодательству Российской Федерации: монография / О.Г. Куриленко. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 220 с.

30 Миронова, Е.И. Алиментные обязательства супругов и бывших супругов / Е.И. Миронова // Сборник научных трудов Sworld. - 2012. - № 4. - С. 3-4.

31 Московцева, Н.С. Алиментные правоотношения бывших супругов и других членов семей / Н.С. Московцева // Эпоха науки. – 2015. – № 4. – С. 30.

32 Муляр, Е.Н. История развития алиментного законодательства в России / Е.Н. Муляр // Экономика и социум. – 2015. – № 2-3. – С. 402-404.

33 Муратова, С.А. Семейное право: учебное пособие / С.А. Муратова. - М.: Юриспруденция, 2013. – 238 с.

34 Нестерова, Т.И. Алиментные обязательства супругов и бывших супругов / Т.И. Нестерова, Т.А. Сапожникова // Семейное и жилищное право. - 2015. - № 1. - С. 22-26.

35 Никитин, А.Ф. Юридический словарь / А.Ф. Никитин. - М.: Волтерс Клувер, 2015. – 436 с.

36 Пчелинцева, Л.М. Семейное право России / Л.М. Пчелинцева – М.: НОРМА, 2015. – 624 с.

37 Рогович, Л.Н. Правоотношения супругов по материальному содержанию / Л.Н. Рогович. – М.: Юридическая литература, 1989. – 159 с.

38 Семейное право на рубеже XX - XXI веков: к 20-летию Конвенции ООН о правах ребенка: материалы Международной научно-практической конференции / И.Ф. Александров, О.С. Алферова, З.А. Ахметьянова, М. Малеина [и др.]; отв. ред. О.Н. Низамиева, Н.М. Савельева. - М.: Статут, 2009. - 446 с.

39 Семейное право: учебник / под ред. А.Ф. Ефимова, И.К. Пискарева. - М.: Городец, 2015. – 422 с.

40 Сергеева, О.Л. Алиментные обязательства, как правовые последствия прекращения брака в сфере имущественных отношений между бывшими супругами / О.Л. Сергеева // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. - 2014. - № 2. - С. 284-289.

41 Спицина, Т.В. Алиментные обязательства других членов семьи по законодательству Российской Федерации и Украины / Т.В. Спицина // Современное право. – 2012. – № 11. – С. 138-140.

42 Спицина, Т.В. Этапы развития законодательного регулирования алиментных обязательств других членов семьи / Т.В. Спицина // Правовая культура. – 2016. – № 3. – С. 74-80.

43 Стругова, С.С. Алиментные обязательства: правовое регулирование и

порядок удержания алиментов / С.С. Стругова // Бухучет в здравоохранении. - 2012. - № 12. - С. 47-58.

44 Тихомирова, Л.В. Алиментные права и обязанности членов семьи: практическое пособие / под ред. М.Ю. Тихомирова. - М.: Изд-во Тихомирова М.Ю., 2015. - 82 с.

45 Тихомирова, Л.В. Алименты: практическое пособие / Л.В. Тихомирова. - М.: Издательство Тихомирова М.Ю., 2014. - 218 с.

46 Тихомирова, Л.В. Взыскание алиментов: комментарии, судебная практика и образцы документов / под ред. М.Ю. Тихомирова. - М.: Издательство Тихомирова М.Ю., 2013. - 94 с.

47 Федосеева, Г.Ю. Алиментные обязательства в России: исторические, правотворческие и правоприменительные аспекты / Г.Ю. Федосеева // Lex Russica = Русский закон. - 2010. - № 5. - С. 1057-1069.

48 Фиошин, А.В. Оценочные категории в нормах об алиментных обязательствах супругов / А.В. Фиошин // Семейное и жилищное право. - 2015. - № 1. - С. 33-36.

49 Шипика, Л.В. Фактические брачно-семейные отношения: имущественные плюсы и минусы / Л.В. Шипика // Актуальные вопросы современной науки. - 2014. - № 1. - С. 215-220.

50 Шишигина, Н.А. Правовое регулирование отношений между супругами по предоставлению содержания / Н.А. Шишигина. - М., 1982. - 142 с.

III Историко-правовые акты

51 Кодекс о браке и семье РСФСР (утв. ВС РСФСР 30.07.1969) (утратил силу) // Ведомости Верховного Совета РСФСР. - 1969. - № 32. - Ст. 1397.

IV Судебная практика

52 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.10.1996 № 9 (ред. от 06.02.2007) «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 1997. - № 1. - С. 5-9.

53 Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алимен-

тов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.05.2015) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2015. – № 7. – С. 28-33.

54 Решение мирового судьи по судебному участку № 26 Ленинградской области от 22.01.2013 по делу № 2-5/2013. // Архив мирового судьи по судебному участку № 26 Ленинградской области, 2013.

55 Решение мирового судьи судебного участка № 10 Ленинского судебного района города Костромы от 10.03.2014 по делу № 2-48/2014 // Архив Мирового судьи судебного участка № 10 Ленинского судебного района города Костромы, 2014.

56 Решение мирового судьи Амурской области по Благовещенскому городскому судебному участку № 5 от 16.06.2014 по делу № 2/5-307/2014. // Архив мирового судьи Амурской области по Благовещенскому городскому судебному участку № 5, 2014.

57 Решение мирового судьи по судебному участку № 52 Верхнебуреинского района Хабаровского края от 23.03.2015 по делу № 2-146/2015. // Архив мирового судьи по судебному участку № 52 Верхнебуреинского района Хабаровского края, 2015.

58 Решение мирового судьи по судебному участку № 28 Центрального района г. Хабаровска от 24.11.2015 по делу № 2-943/2015 // Архив мирового судьи по судебному участку № 28 Центрального района г. Хабаровска, 2015.

59 Решение мирового судьи судебного участка № 174 района Митино г. Москвы от 17.02.2016 по делу № 2-186/2016 // Архив мирового судьи судебного участка № 174 района Митино г. Москвы, 2016.

60 Решение Норильского городского суда Красноярского края от 17 октября 2016 г. по делу № 2-3029/2016 // Архив Норильского городского суда Красноярского края, 2016.