

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет социальных наук
Кафедра психологии и педагогики
Специальность 37.05.01 – Клиническая психология
Профиль: Клинико-психологическая помощь ребенку и семье

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой

_____ Е.А. Иванова
«_____» _____ 2017 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Взаимосвязь уровня психопатизации и ощущения семейного благополучия осужденных

Исполнитель
студент группы 16608

Н.Е. Лясковская

Руководитель
доцент, канд.псих.наук

С.С. Степанова

Нормоконтроль

В.С. Клемес

Рецензент

Л.А. Тракова

Благовещенск 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет Социальных наук
Кафедра Психологии и педагогики

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ Е.А. Иванова
«_____» _____ 2017 г.

ЗАДАНИЕ

К дипломной работе студента ЛЯСКОВСКОЙ НАДЕЖДЫ ЕФИМОВНЫ

1. Тема дипломной работы: ВЗАИМОСВЯЗЬ УРОВНЯ ПСИХОПАТИЗАЦИИ И ОЩУЩЕНИЯ СЕМЕЙНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ОСУЖДЕННЫХ.

(утверждено приказом от _____ № _____)

2. Срок сдачи студентом законченной работы _____

3. Исходные данные к дипломной работе:

Проблема психических расстройств и психопатизации личности преступника изучали многие авторы, в первую очередь такие, как Ч. Ломброзо, Э. Ферри, Д.А. Дриль, Р. Гарофало, Ч. Беккариа, Ф. Галль, А.А. Жижиленко, С.В. Познышев, И.Я. Фойницкий и др.

Д.В. Сочивко, А.А. Портнов, М.М. Ракитин, М.Ш. Магомед-Эминов и др. занимаются изучением проблемы психических расстройств с точки зрения психодинамического направления.

Причины в формировании психопатий различны, и нельзя недооценивать семейный фактор. Семья оказывает большое влияние на формирование различных черт характера. И велико влияние не только той семьи, которая

воспитывала личность, но и семьи, которой была ею создана.

Многие отечественные и зарубежные авторы занимались исследованием семейных отношений, в том числе удовлетворенностью отношениями в семье. К наиболее известным авторам можно отнести следующих: М. Боуэн, В.Н. Мясищев, А. Эллис, В. Сатир, Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис, П.Н. Шихирев, И.Р. Сушков, В.А. Ядов, А.Г. Асмолов, С.И. Голод и др.

К авторам, исследовавшим ценностные ориентации осужденных, относятся В.Ф. Пирожкова и А.С. Михлина. Они провели исследования, где было выявлено, что семья занимает особое место среди ценностей осужденных. Значение семьи велико, особенно в период ресоциализации. Критериями семейного благополучия, по мнению осужденных, являются взаимопонимание, верность супругов, дети, здоровье жены, взаимная забота, уют и др.

4. Содержание дипломной работы (перечень подлежащих разработке вопросов):

- 1) Проанализировать литературу по проблеме взаимосвязи уровня психопатизации и ощущения семейного благополучия;
- 2) Исследовать уровень психопатизации осужденных;
- 3) Определить ощущение семейного благополучия осужденных;
- 4) Установить статистически значимую взаимосвязь между уровнем психопатизации и ощущением семейного благополучия осужденных.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.).

Данная дипломная работа содержит 61 с., 5 таблиц, 5 рисунков, 10 приложений и 52 источника.

6. Дата выдачи задания: 7 сентября 2016 года.

Руководитель дипломной работы: Степанова Светлана Сергеевна, кандидат психологических наук, доцент

Задание принял к исполнению : _____

(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Данная дипломная работа содержит 61 с., 5 таблиц, 5 рисунков, 10 приложений и 52 источника.

ПСИХОПАТИЗАЦИЯ, УРОВНИ ПСИХОПАТИЗАЦИИ, ПСИХОПАТИЯ, СЕМЕЙНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ, СЕМЕЙНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ ОСУЖДЕННЫХ

В первой главе рассматривается понятие «психопатизация», как состояние, также соотношение с термином «психопатия». Исследуется, как происходит психопатизация личности в условиях лишения свободы. Определяется, как ощущение семейное благополучие осужденного влияет на процесс психопатизации.

Во второй главе рассматриваются организация и методы исследования взаимосвязи уровня психопатизации и ощущения семейного благополучия осужденных. Представлен анализ полученных данных и интерпретация результатов исследования.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	7
1 Теоретический анализ взаимосвязи уровня психопатизации и ощущения семейного благополучия осужденных	9
1.1 Определение «психопатизации» в отечественной и зарубежной психологии	9
1.2 Психопатизация личности в условиях лишения свободы	17
1.3 Ощущение семейное благополучие и его влияние на психопатизацию осужденного	25
2 Исследование взаимосвязи уровня психопатизации и ощущения семейного благополучия осужденных	38
2.1 Процедура и методы исследования	38
2.2 Анализ и интерпретация данных	43
Заключение	55
Библиографический список	57
Приложение А Сокращенный многофакторный опросник для исследования личности (адаптация Березина Ф.П. и Мирошникова М.П.)	62
Приложение Б Методика «Уровень невротизации и психопатизации» (Ласко И.Б. и Тонконогий Б.И.)	65
Приложение В Тест-опросник удовлетворенности браком (Столин В.В., Романова Т.Л., Бутенко Г.П.)	69
Приложение Г Методика «Типовое семейное состояние» (Эйдемиллер Э.Г. и Юстицкис В.)	72
Приложение Д Первичные показатели по Сокращенному многофакторному опроснику исследования личности	73
Приложение Е Первичные показатели по методике «Уровень невротизации и психопатизации»	74
Приложение Ж Первичные показатели по Опроснику	

удовлетворенности браком	75
Приложение К Первичные показатели по методике «Типовое семейное состояние»	76
Приложение Л Корреляционная матрица	77
Приложение М Рекомендации по психокоррекционной работе с осужденными	78

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время количество осужденных, имеющих различные расстройства психики, достаточно велико. В литературе отмечается весьма большое количество преступников с психическими расстройствами уже к моменту лишения свободы и заключения их под стражу. С другой стороны, есть доля вероятности, что психопатизация наступает у тех личностей, которые уже отбывают наказание в соответствующих местах.

Проблема психических расстройств личности преступника изучали многие авторы, в первую очередь такие, как Ч. Ломброзо, Э. Ферри, Д.А. Дриль, Р. Гарофало, Ч. Беккариа, Ф. Галль, А.А. Жижиленко, С.В. Познышев, И.Я. Фойницкий и др.

Д.В. Сочивко, А.А. Портнов, М.М. Ракитин, М.Ш. Магомед-Эминов и др. занимаются изучением проблемы психических расстройств с точки зрения психодинамического направления.

Причины в формировании психопатий различны, и нельзя недооценивать семейный фактор. Семья оказывает большое влияние на формирование различных черт характера. И велико влияние не только той семьи, которая воспитывала личность, но и семьи, которой была ею создана.

Многие отечественные и зарубежные авторы занимались исследованием семейных отношений, в том числе удовлетворенностью отношениями в семье. К наиболее известным авторам можно отнести следующих: М. Боуэн, А. Эллис, В. Сатир, Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис, П.Н. Шихирев, И.Р. Сушков, В.А. Ядов, А.Г. Асмолов, С.И. Голод и др.

То, насколько семья дает человеку возможность ощутить психологический комфорт, заботу, удовлетворенность жизнью, зависит психическое состояние личности. Семью осужденного можно рассматривать как семью, которая попала в трудную жизненную ситуацию, и взаимоотношения в ней во многом определяет правопослушное поведение и процесс исправления осужденного.

К авторам, исследовавшим ценностные ориентации осужденных, относятся В.Ф. Пирожкова и А.С. Михлина. Они провели исследования, где было выявлено, что семья занимает особое место среди ценностей осужденных. Значение семьи велико, особенно в период ресоциализации. Критериями семейного благополучия, по мнению осужденных, являются взаимопонимание, верность супругов, дети, здоровье жены, взаимная забота, уют и др.

Выявление взаимосвязи между уровнем психопатизации и ощущением семейного благополучия является актуальной проблемой настоящего исследования, чтобы в дальнейшем на этой основе создать систему психокоррекционных мероприятий для применения их в работе с осужденными.

Объект исследования: психопатизация как психическое явление.

Предмет исследования: взаимосвязь уровня психопатизации и ощущения семейного благополучия осужденных.

Цель исследования: изучить взаимосвязь между уровнем психопатизации и ощущением семейного благополучия осужденного.

Гипотеза: между уровнем психопатизации и ощущением семейного благополучия существует значимая отрицательная взаимосвязь.

Задачи:

- 1) Проанализировать литературу по проблеме взаимосвязи уровня психопатизации и ощущения семейного благополучия;
- 2) Исследовать уровень психопатизации осужденных;
- 3) Определить ощущение семейного благополучия осужденных;
- 4) Установить статистически значимую взаимосвязь между уровнем психопатизации и ощущением семейного благополучия осужденных.

Методы исследования: анализ литературы, тестирование, методы математической статистики.

База исследования: КП № 3 ст. Среднебелая Ивановского района Амурской области.

Выборка: 40 мужчин, отбывающих наказание в колонии строгого режима.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВЗАИМОСВЯЗИ УРОВНЯ ПСИХОПАТИЗАЦИИ И ОЩУЩЕНИЯ СЕМЕЙНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ОСУЖДЕННЫХ

1.1 Определение «психопатизации» в отечественной и зарубежной психологии

Под термином «психопатизация» понимаются различные степени проявления психопатоподобных черт, состояний, поведения осужденных, но не входящих в структуру медицинского диагноза (импульсивная агрессивность, лживость, манипулятивное поведение, немотивированная жестокость) без включения их в структуру личности, «курсирующих» на уровне поведения [13].

В современном понимании можно дать следующее определение термину «психопатизация»: «Психопатизация – это процесс, вследствие которого формируются психопатоподобные состояния – такие, при которых изменения личности отражают лишь внешнее оформление психической патологии изменения личности. Однако при этом они могут быть менее или более грубыми, структурно быть менее дифференцированными, не сопровождаться той динамикой становления, которая характерна для психопатий» [11].

С психодинамической точки зрения при анализе психопатии речь идет об основных источниках побудительной энергии поведения. Так, биопсихологическая психодинамика впервые была представлена З. Фрейдом, а социопсихологическая – В. Джеймсом [12]. В криминологической литературе психопатов нередко называют социопатами, что порождает некоторое смешение понятий. Так, по мнению Роберта Д. Хаэра, обычное антисоциальное поведение и психопатия имеют различные истоки. В доказательство своих слов он подчеркивает, что антисоциальное поведение без наличия психопатии можно предугадать, если условия развития в детстве были неблагоприятными, хотя относительно отдельно рассматриваемой психопатии такой вывод сделать нельзя. Автор приходит к выводу о том, что психопатия представляет собой следствие врожденной предрасположенности индивида. Им также высказана гипотеза о том, что истоки психопатии могут обнаруживаться в особенностях

структуры головного мозга. Автор различает антисоциальное поведение и психопатию как патологическое состояние. Однако по результатам работ П. Фрика обнаруживается зависимость антисоциального поведения и наличия психопатических черт у детей и подростков со степенью жестокости совершенных ими преступлений и высокой вероятностью совершения ими правонарушений в будущем [48, с. 35].

По мнению Ч. Венара, появление обычных поведенческих проблем у детей было предсказуемо в том случае, если родители использовали неэффективные методы воспитания, в то время как в отношении психопатической бесщедости (бесщедости) такого прогноза сделать нельзя, что является подтверждением гипотезы Р.Д. Хаэра об отличии этиологии психопатии от этиологии обычных поведенческих проблем.

В то же время Н.В. Виничук в работе «Психология аномального поведения» пишет: «Проблема психопатии в детском и подростковом возрасте является спорной в связи с незрелостью, несформированностью структуры личности в эти периоды жизни».

Отечественный психиатр Г.Е. Сухарева и ряд ее коллег указывали на существование ряда форм психопатий не только в подростковом, но и в детском возрасте, к ним они относили конституциональные, «ядерные» психопатии». А.Е. Личко в работе «Психопатии и акцентуации характера у подростков» отмечает, что в детском возрасте, то есть примерно к 11-12 годам, проявляются основные компоненты психопатий импульсивного и шизоидного типа, а у старших подростков – признаки неустойчивого, истерического и гипертимного типа [35, с. 112]. В.А. Гурьева анализировала психические особенности подростка, который совершил разбойное нападение, по ее мнению, у него налицо парциальный психофизиологический инфантилизм, который и определяет особенности криминального замысла.

И.М. Фарбер, П.Б. Ганнушкин, И.Н. Введенский в своих трудах отмечали прямую связь между криминальным поведением и психопатией, а И.М. Фарбер говорил о психопатах как о криминоидах. А.Ф. Зелинский в труде

«Осознаваемое и неосознаваемое в преступном поведении» писал о взаимосвязи импульсивного преступного поведения и психических расстройств, считая, что аномалия ослабляет сознательный контроль за поведением. В целом баланс осознаваемых и неосознаваемых факторов поведения составляет основу как классической, так и современной психодинамики [20, с. 215].

В трудах Е.К. Краснушкина «Опыт психиатрического построения характеров у правонарушителей» и О.В. Кербикова «К учению о динамике психопатий» показано, что развитию психопатий способствует влияние, как патогенных воздействий хронического характера, так и негативных социально-психологических факторов, а также, по их мнению, неблагоприятных факторов микросоциальной среды. Авторы выделили соответственно «реактивную психопатию» и «краевую психопатию» [35, с. 116].

Продолжая мысль о различных подходах к пониманию психопатий, а также о развитии данной аномалии характера, следует обратиться к истокам его формирования. Так, С.Л. Рубинштейн под характером понимал систему обобщенных под влиянием внешних обстоятельств мотивов, которую назвал иерархической. Он утверждал, что мотив становится характерологическим свойством личности и превращается в способ поведения, не выражающий непосредственно личные побуждения. Разные побуждения могут быть реализованы общим способом, что и определяет поведение с содержанием мотива. Но при закреплении в структуре личности неадаптивного поведения в изменяющихся социальных ситуациях способы поведения могут стать патологическими [13].

Следовательно, характер, представляющий собой систему таких способов, превращается в патологический, или в психопатию, которая и является, по мнению С.Л. Рубинштейна, патохарактерологическим расстройством личности [20, с. 219].

С этой точки зрения был рассмотрен психодинамический подход при проведении исследования психопатоподобного поведения, обоснованный Д.В.

Сочивко, который не раз подчеркивал значение характерологического термина С.Л. Рубинштейна «динамическая тенденция» для развития концепции современной психодинамики.

Отметим, что в клинической психологии и психиатрии достаточно долгое время под патохарактерологическим расстройством понимали психопатии, как таковые, к тому же были ситуации, когда под психопатиями клиническая психология подразумевала любое болезненное состояние психики. Но в дальнейшем значение термина «психопатия» стало ограничиваться сферой безнравственного поведения, которое было связано со сниженной эмоциональностью, ослабленностью чувства вины и совершенными противоправными действиями [10].

В 1883 г. В.Х. Кандинский опубликовал работу «Случай сомнительного душевного состояния перед судом присяжных». В ней была предложена теория, на основе которой В.Х. Кандинский считал, что непостоянство, неустойчивость душевной жизни человека могут привести к развитию психопатий.

В.Х. Кандинский и И.М. Балинский в своих учениях связывали формирование психопатий с врожденными аномалиями психики. Так, В.Х. Кандинский в работе «О псевдогаллюцинациях», говоря об аномалии личности, обращал внимание на особенные, характерологические черты, которые можно назвать значимыми для процесса формирования преступного поведения. Как правило, такие черты проявляются еще в детском возрасте: наблюдается жестокость по отношению к животным и людям, отсутствует сострадание, заметны эгоизм, склонность к воровству и лжи, не уравновешены эмоции, нарушено нормальное соотношение силы внешних раздражителей и реакции на них, отмечается патология влечений.

П.Б. Ганнушкин подчеркивал: «...проблема преступности вряд ли может быть правильно решена, если игнорировать среди преступников наличие значительного процента психопатов. Н.Н. Тимофеев особо отмечал тот факт, что такие лица, как психопаты, нередко вступают на дорогу правонарушений. Е.К. Краснушкин в работе «Механизм преступного поведения» говорил о

психопатичности основного ядра «блатного мира».

Авторы подчеркивают противоправный характер проявления психопатий и подобных им состояний. Это предполагает настоятельную необходимость исследования психопатий и психопатоподобных нарушений и в рамках психологических особенностей патохарактерологических черт личности преступника в юридической психологии, так как учеными больше затронут психиатрический и криминологический полюс понимания психопатий и совершения преступлений лицами с данным диагнозом [12].

Итак, психопатия – это многозначный психиатрический термин, в определенном смысле устаревающий в современной психиатрии и имеющий несколько значений:

- психопатия – устаревшее понятие с размытыми границами, обозначающее психическое расстройство;

- психопатия, конституциональная психопатия – устаревшие названия расстройств личности;

- психопатия – устаревшее название диссоциального расстройства личности [13].

Термин «психопатия» может употребляться как синоним антисоциального расстройства личности, обозначать психические расстройства в целом и иметь ряд других значений и определений. В связи с этим П.Б. Ганнушкин употребляет выражение «конституциональная психопатия», подчеркивая статичную и, по его мнению, врожденную природу этой группы расстройств [15].

В основу классификации психопатий положены особенности патологического характера, которые проявляются в сочетании с различными психопатическими чертами личности и типами нарушений высшей нервной деятельности. Нельзя не оставить без внимания и тот факт, что существуют различные классификации психопатий. Так, Э. Крепелин и П.Б. Ганнушкин придерживаются мнения о том, что при наличии психопатии возникает количественное заострение, а также усиление некоторых черт характера, в

связи, с чем распределяют психопатии по нескольким группам в соответствии с классификациями человеческого характера. М.С. Певзнер и Г.Е. Сухарева классифицировали психопатии по этиологическому признаку. А.Е. Личко и В.В. Ковалев свою классификацию строили по обобщению существующих двух классификаций. Хотя классификации психопатий разнообразны, их механизмы имеют очень схожие описания [31, с. 16].

П.Б. Ганнушкин в своем научном трактате предложил следующую классификацию психопатий: циклоиды, астеники, неустойчивые, антисоциальные, конституционально-глупые. Также им были описаны дополнительные подгруппы: депрессивные, возбудимые, эмоционально-лабильные, неврастеники, психастеники, мечтатели, фанатики, патологические лгуны. Элементы его типологии в дальнейшем были использованы в работах А.Е. Личко. Необходимо отметить и тот факт, что П.Б. Ганнушкин критиковал теорию Ч. Ломброзо о «прирожденном преступнике». Он описал признаки поведенческой патологии в виде склонности к дезадаптации, тотальности и стабильности. Следует указать и на то, что история учения о психопатиях шла по достаточно запутанному и сложному пути. Н.В. Виничук в работе «Психология аномального поведения» пишет: «...их трактовка и классификация еще и сегодня далеки от окончательного решения и до сих пор не имеют, по существу, общепринятых определенных критериев» [15].

Среди различных классификаций психопатий, которые отличаются достаточно разрозненным характером, нельзя не упомянуть еще одну, наиболее значимую для юридической психологии, так как она показывает проявление наследственных свойств в поведении людей.

Как указывает Н.В. Виничук, французский психиатр Б. Морель и итальянский психиатр и криминолог Ч. Ломброзо для классификации психопатий используют следующие патохарактерологические термины: «врожденные бродяги», «проститутки», «антисоциальные», «враги общества» и т. п. [13].

В свою очередь, немецкий ученый доктор Ф.И. Галль еще до Ломброзо

обосновал доктрину неудержимого влечения к преступлению, в соответствии с которой человек в отдельных ситуациях становится жертвой склонности к противоправному поведению. Ее подхватили ученые первой половины XX века. В частности, в работах Д.А. Дриля мы можем отметить следующий интересный факт: вслед за доктором Галлем доктор Б.А. Морель в «Клинических этюдах» развивал свою идею о наследственной предрасположенности к преступлениям. Тюремный врач Томсон был убежден в наследственном характере преступности, ссылаясь на корреляцию между криминальным поведением и психическими аномалиями. В современных источниках также встречается мнение о генетической подоплеке преступного поведения, Так, В.Г. Колпаков полагает, что «генетическое участие в формировании преступного поведения есть, и оно просматривается» [31].

Полученные специалистами данные позволяют с уверенностью утверждать, что аномалии психики, которые могут оказывать влияние на преступное поведение, передаются по наследству. Очень осторожны при оценивании влияния на противоправное поведение аномалий психики Н.П. Дубинин, И.И. Карпец, В.Н. Кудрявцев. Они не отрицают, что процесс, заданный генетически, не позволяет выбирать вариант поведения, хотя при этом утверждают, что содержание совершаемого поступка зависит лишь от субъекта, ибо он способен учесть и оценить наиболее существенные объективные факторы в окружающей нас действительности. Их рассуждения приводят к выводу о том, что субъект, совершающий поступки, не имеет биологических особенностей, в том числе корреляций, обусловленных ДНК. Однако авторы соглашаются в том, что некоторые выводы о наличии связи с преступностью генетических факторов на современном этапе развития науки сделать достаточно сложно [11].

Психопатии и психопатоподобные проявления практически всегда сопряжены с антисоциальным и криминальным поведением. Существуют типологии психопатических расстройств личности и психопатоподобного поведения, которые лежат в основе воспитательной работы с осужденными и

оказания им психологической помощи. Такого рода теоретические установки прослеживаются и в современных исследованиях психопатического поведения у осужденных. В нашей работе мы понимаем психопатизацию личности осужденных в широком психологическом смысле, а не в более узком медицинском. Данная проблематика находит свое отражение в медицинских (психиатрических) работах таких ученых, как М.Е. Сандомирский, А.В. Диденко [37, с. 100].

В литературе психопатию и психопатизацию часто употребляют как синонимы, а некоторые авторы разводят эти понятия. Так, О.Э. Петруня пишет, что психопатия – это аномалия характера, от которой страдает либо сам человек, либо общество, и характеризуется как тотальность и относительная стабильность патологических черт характера и их выраженность до степени, нарушающей социальную адаптацию, а психопатизация – это относительно устойчивое личностное свойство и проявляется во всех сферах личности [35].

В свою очередь, степень психопатизации зависит от сочетаемости и выраженности ряда нарушений в поведении личности, рассмотрим их.

Во-первых, это изъяны, которые обнаруживаются в моральной сфере. Отмечается пренебрежение принципами долга, понятиями чести и порядочности. При этом диапазон моральных отклонений может быть очень широким – от безразличия к судьбе ближних до нескрываемого цинизма и афишируемой безнравственности.

Следующее нарушение – это развитие дефективной сферы общения. Личность безразлична к мнениям окружающих, лицемерна, подозрительна, мстительна, отмечается повышенным нонконформизмом, то есть неспособна адаптироваться к окружающим, разделять общепринятые позиции.

Отмечается эгоцентричность. Самоуверенность, демонстративность поведения, чрезмерное самолюбие, стремление выделяться среди партнеров – неотъемлемые спутники психопатизации. Практически все так называемые харизматические личности, яркие, заметные, обладающие притягательной силой и внушающим действием имеют высокий уровень психопатизации.

Излишне энергетизированы эмоции. Верный признак психопатизации – вспыльчивость, невыдержанность, агрессивность, озлобленность. При этом эмоции отчетливо связаны с собственным Я – они возникают при малейшей попытке ограничить или игнорировать интересы и потребности личности [13].

Итак, подводя итог, отметим, что психопатизация – это относительно устойчивое личностное свойство и проявляется во всех сферах личности, является негативным изменением личности вследствие психических заболеваний, каких-либо стрессовых ситуаций. Так или иначе, в поведении личности происходят изменения, которые связаны с деформацией сферы общения, моральной сферы, а также изменением объективного восприятия себя и окружающих. Говоря о психопатизации личности, всегда подразумевается ее антисоциальное поведение, агрессивность, повышенная возбудимость и нервозность. Рассмотрим далее особенности психопатизации личности в условиях лишения свободы.

1.2 Психопатизация личности в условиях лишения свободы

Прежде чем перейти к анализу специфики психопатизации личности в условиях лишения свободы, дадим характеристику личности заключенного.

Своеобразие личности заключенного проявляется в ее психическом облике: характере, способностях, темпераменте, интересах, установках, отношениях, которые формируются и проявляются в деятельности человека. На их развитие большое влияние оказывает та микросреда (ближайшее и непосредственное окружение), в которой протекает жизнедеятельность индивида. В то же время вряд ли можно полностью согласиться с распространенной в западной психологии тенденцией видеть у лиц, отбывающих наказание, особую психологию, делающую их непохожими на законопослушных людей. Не существует «ни преступной психики, ни преступной наследственности» [33, с. 51].

Особенности психологии осужденных, прежде всего, проявляются в определенном комплексе психических состояний, развивающихся в местах лишения свободы.

К наиболее типичным из них следует отнести: состояние ожидания изменений (пересмотра дела, расконвоирования, освобождения); состояние нетерпения. И то и другое характеризуется повышенной напряженностью, что иногда приводит к резким срывам в поведении. Может развиваться и состояние безнадежности, обреченности, которое вызывает апатию, пассивность во всех действиях [7, с. 76].

Социальная изоляция усиливает угнетенное состояние. Оно является результатом фрустрации, следствием полного краха жизненных планов, целей, крушения надежд. У осужденного может появиться неверие в свои силы, в возможность снова обрести нормальную жизнь. К моменту прибытия в колонию (тюрьму) некоторые осужденные уже испытывают состояние угнетенности, подавленности от осознания своей вины перед обществом, семьей. Эти осужденные не нарушают режим, хорошо работают, выполняют требования администрации исправительного учреждения. Типичным состоянием в местах лишения свободы является тоска. Именно тоска по дому, родным, близким, свободе с особой силой действует на осужденных. В результате появляется раздражительность, возбудимость, внутреннее напряжение [23, с. 89].

Нельзя сводить личность заключенного только к влиянию на нее социального окружения, к совокупности выполняемых ею социальных функций в местах лишения свободы. Неверно и противопоставлять социальное психологическому, поскольку социальные влияния оказываются через психологическое, которое, в свою очередь, есть результат прошлого общественного отношения. Именно поэтому в отечественной психологии признано положение психолога С.Л. Рубинштейна о том, что личность есть совокупность внутренних условий, через которые действуют внешние причины [11].

Таким образом, подход к проблеме личности заключенного в пенитенциарной психологии предполагает единство социального, психологического и физического.

Необходимо различать личность преступника, подследственного, обвиняемого, заключенного. На различных стадиях уголовного процесса личность вступает в новые общественные отношения, у нее появляются новые права и обязанности. Установки, мотивы личности на каждой стадии могут быть разные. В то же время вряд ли изменяются стержневые свойства личности: направленность, характер, эмоционально-волевая сфера. Нельзя отрицать и то, что такие критические периоды могут обусловить изменение смысла жизни, поведения [35, с. 115].

Говоря «личность преступника», «личность заключенного», мы подразумеваем социальное положение человека и выполняемые им социальные функции. Отметим, что, попав после заключения в места лишения свободы, преступник начинает играть иные социальные роли, отличные от тех которые были присуще ему на свободе. Они, как правило, складываются из требований режима, трудовой деятельности, обучения и т.д.

Отличительные особенности личности заключенного вытекают из статуса заключенного, вина которого установлена вступившим в законную силу приговором, обязавшим его отбывать определенное наказание [48, с. 113]. Кроме того, положение заключенного приводит к вступлению его в новые общественные отношения и к исключению из ряда отношений, которые характеризовали его как личность ранее:

- ограничение перечня вещей, которыми можно пользоваться (специальный перечень);
- регламентация продуктов питания;
- норма жилой площади;
- изменение производственных отношений (восьмичасовой рабочий день с одним днем отдыха);
- предоставление отпусков только по решению администрации исправительного учреждения;
- невозможность выбора работы по желанию;
- начисление заработка с учетом частичного возмещения расходов на

содержание исправительного учреждения;

- ограничение в сфере прав и свобод (обыск, досмотр);
- регламентация выхода за пределы исправительного учреждения и разрешение на свободное передвижение.

Все это может отрицательно сказаться на личности заключенного.

В специфических условиях содержания в исправительных учреждениях у людей значительно возрастает степень тревожности [23, с. 99].

Именно высоким уровнем тревожности можно объяснить постоянное психическое напряжение многих осужденных, напряженность в отношениях между ними и представителями администрации, острые конфликты, нередко возникающие по внешне ничтожным причинам, переходящие порой в насильственные преступные действия.

Для осужденных характерны бурные реакции, они возмущаются, кричат, угрожают, чего-то требуют. В большинстве случаев они не преследуют каких-либо конкретных целей, а просто хотят выговориться, снять внутреннее напряжение, выплеснуть его. Постепенно такой стиль поведения, равно как и высокий уровень тревожности, становится привычным, сохраняясь даже после освобождения от наказания и провоцируя повторное преступное поведение [23, с. 117].

Как отмечают ряд исследователей (Антонян Ю.М., Лебедев В.И., Сандомирский М.Е., Гизатуллин Р.Х., Аминев Г.А., Гулина М.А., Гизатуллин Р.Х. и др.), личность в тюремной среде под воздействием отрицательных факторов постоянно должна быть либо «незаметной» с высоким уровнем враждебности, либо «заметной» с высоким уровнем агрессивности. Совокупное действие перечисленных факторов приводит к развитию психогенных состояний. Психические состояния развиваются при прохождении адаптации с нарушениями. Как отмечает Ф.Б. Березин, нарушения в ходе дезадаптации можно разделить на три вида:

1) в форме пограничных психопатологических явлений, которые носят характер невротозов, функциональных расстройств, сопровождающихся

ощущением болезни и определяющихся в основном интрапсихическими конфликтами;

2) развитие психопатических реакций или состояний;

3) изменение психофизиологических соотношений, приводящее к нарушениям соматического здоровья [42].

Как следствие, в случае затяжного протекания дезадаптоза, синдромы начинают развиваться поэтапно в нарастающей степени проявления нарушений, а так же под влиянием отрицательно воздействующих стрессовых факторов могут развиваться с высокой вероятностью всевозможные невротические, психопатические расстройств [40].

Проблема психопатизации личности осужденных в период отбывания наказания в местах лишения свободы с позиций юридической психологии часто рассматривается в настоящее время как лежащее в плоскости решение вопроса о преимущественно наследственном или же приобретенном характере такого диагноза, как расстройство личности. Если предполагать, что какая-то физиологическая предрасположенность к этому психическому заболеванию и существует, то это вовсе не означает, что болезнь обязательно проявится. Не проявится она может при достаточно благоприятных условиях жизнедеятельности и развития личности. Напротив, при неблагоприятных условиях жизнедеятельности, в частности в условиях отбывания наказания в местах лишения свободы, не только у лиц с заложенной биологически предрасположенностью может развиваться личностное расстройство, но и у других осужденные могут появиться психопатоподобные черты поведения и личности [42].

Всем осужденным, как состоящим на профилактическом или медицинском учете, так и не состоящим, свойственны психопатоподобные проявления личностных и поведенческих свойств, которые могут психологически подавляться или скрываться либо, наоборот, активно демонстрироваться.

Соккрытие и неосознанное внутренне-психологическое отрицание

психопатических нарушений личности в наибольшей степени характерны для осужденных, не состоящих на учете, что требует постоянного тщательного мониторинга психопатических отклонений именно в этой группе преступников.

Осужденные различаются по поведенческим и личностным проявлениям психопатоподобных черт. По личностным интрапсихическим психодинамическим проявлениям большей психопатизацией обладают осужденные, не состоящие и состоящие на медицинском учете, в то время как осужденные, состоящие на профилактическом учете, проявляют в наибольшей степени поведенческие черты психопатоподобного поведения [9, с. 42].

Психологической основой психопатоподобного и психопатического (в случаях наличия психиатрического диагноза) поведения осужденных в местах лишения свободы являются различные психодинамические механизмы в зависимости от форм учета и соответствующего изменения режима отбывания наказания. Так, у не состоящих на учете осужденных психознергетическим центром побудительных сил поведения является тесная связь авантюризма и склонности к депрессии. С позиций функциональной психодинамики осужденные, состоящие на профилактическом учете, одновременно утрачивают уверенность в себе и надежды на сколько-нибудь позитивные перемены в будущем. Очевидно, эта безысходность и определяет психодинамику их компульсивность демонстративного поведения. Напротив, эти черты выражены у осужденных, не состоящих на учете, что обеспечивает формирование адаптивной психодинамики личности и механизмов психологического принятия тяжелых условий жизнедеятельности в период отбывания наказания [40].

Проявление и стабилизация в поведении личностных расстройств у осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, является результатом конвергенции трех групп факторов: социально-демографических; индивидуально-психологических; социально-психологических факторов выживания в криминальной среде исправительного учреждения.

Отметим, что с возрастом увеличивается частота проявления личностных

расстройств, подтвержденных медико-психиатрическим диагнозом. Но возраст связан и с нарастанием психопатоподобных проявлений поведения, что ведет к постановке осужденного на административный учет. В криминальной субкультуре с возрастом осужденный может либо наращивать, либо терять криминальный авторитет. С этой точки зрения психопатоподобное демонстративное поведение может выглядеть и как последняя попытка утвердиться в криминальном мире. С медицинской же точки зрения можно утверждать, что психиатрические заболевания часто проявляются именно с возрастом и могут быть длительное время незаметны или же вообще не проявиться в достаточно комфортных условиях жизнедеятельности [31].

С возрастом часть осужденных, имеющих рассматриваемую предрасположенность, приходят к обострению расстройства личности как болезни и получению соответствующего диагноза. Но, очевидно, существует и другая часть, изменяющая свое поведение в сторону отказа проявления психопатоподобных черт.

Уровень образования у осужденных, состоящих на учете в санчасти, значительно ниже уровня образования осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, не состоящих на учете вообще, и не отличается от уровня образования осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, состоящих на административном учете. Следовательно, еще одной характеристикой (чертой болезни) личностных расстройств у осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, является низкий уровень образованности [13].

Такая социально - демографическая характеристика, как наличие семьи – холостое положение, весьма рельефно подчеркивает характер психопатоподобного поведения осужденных в разных группах испытуемых. Так, холостыми чаще всего являются больные осужденные и осужденные, не состоящие на учете, в то время как осужденные с выраженным демонстративным поведением и соответственно состоящие на административном учете чаще всего имеют семью. Последнее кажется

парадоксальным, так как именно эта группа отличается наиболее непредсказуемым (чаще всего открыто агрессивным) поведением.

Осужденные, имеющие диагноз психопатические «расстройства личности», как правило, воспитывались в полной семье. Можно с уверенностью утверждать, что неполная семья, по меньшей мере, ведет к скорейшему проявлению болезни и формированию психопатоподобных черт личности.

Социально-демографическими факторами, стимулирующими последующие психопатические проявления личности в форме личностного расстройства, являются воспитание не родителями, а родственниками и воспитание в детских домах. Чаще всего в полных семьях воспитывались осужденные, состоящие на административном учете (демонстранты, нарушители), соответственно реже всего они воспитывались кем-то одним из родителей. Напротив, осужденные, не состоящие на учете (по мере развития нашего анализа они все более представляли как личности, активно подавляющие психопатоподобное поведение), чаще воспитывались кем-то одним из родителей. Этот факт имеет и то простое объяснение, что воспитание в полной семье, с гораздо большей вероятностью, предполагающее внимательное и чуткое отношение к ребенку, часто доходящее до простого балования, создает стереотип ожидания такого отношения к себе и во взрослой жизни. Когда же человек сталкивается с ожесточенным отношением к себе, он срывается, что и ведет к постановке на административный учет [40].

Для существенной части этих лиц постановка на учет ведет лишь к развитию психопатоподобного поведения и нередко – к дальнейшей постановке диагноза. Чаще они так и остаются на учете, потом попадают в камеру, переводятся в строгие условия содержания. Есть ли у кого-то из них диагноз личностного расстройства или нет, сказать трудно, но проявление психопатоподобных черт очевидно. Осужденные, воспитанные одним родителем или вне семьи, еще в детстве научились подавлять свои психопатоподобные проявления, что не означает отсутствия у них соответствующих личностных черт, которые при определенных условиях могут

привести к поведенческому взрыву. Именно с этой точки зрения осужденные, не состоящие на административном (и клиническом) учете, требуют более тщательного психологического мониторинга психопатоподобных черт личности, чтобы избежать их неожиданных проявлений.

Итак, при анализе психопатизации заключенных следует понимать, что на процесс личностных изменений влияние оказывает как изменившийся образ жизни самого заключенного на строго регламентированный, так и собственно характер самого заключенного. На развитие психопатоподобного поведения влияет и уровень образования личности, и наличие предыдущих судимостей и опыт прибывания в местах лишения свободы, а также сущность и обстоятельства совершения преступления. Особое воздействие на заключенного оказывает семья, при этом важна роль не только родительской семьи, которая заложила основы воспитания, мировоззрения и поведения, но и его собственная семья. Особенности влияния семьи на психопатизацию заключенных проанализируем далее.

1.3 Влияние семейного благополучия на психопатизацию осужденного

Семья является самым важным институтом, не только в начальной стадии социализации, но и на протяжении всей жизни. Именно семья, как особая социальная группа, оказывает существенное влияние на формирование личности ребенка; семья выступает своеобразным маркером успешности социальной адаптации индивида; именно на семью возлагается особая «обязанность» – осуществлять психологическую помощь и поддержку людям, оказавшимся в непростых, неблагоприятных жизненных условиях [36, с. 5].

Для того чтобы понять, какие элементы семейного взаимодействия нарушают процесс социальной адаптации личности, какие особенности межличностных внутрисемейных коммуникаций приводят к консолидации нежелательных черт характера, следует изучать внутрисемейные отношения в неблагоприятных, так называемых «проблемных» семьях [49].

По данным социологического исследования, проведенного в 2002 году, в

Российской Федерации насчитывается около 33,3 % осужденных, чьи семьи распались во время отбывания наказания. Намного интенсивнее рушатся семьи осужденных женщин: на общем режиме – 26 %, на строгом – 74,4 %.

За время отбывания наказания в России заключили брак 3,9 % осужденных, что практически в восемь раз меньше от числа распавшихся семей. Кроме того, на основе исследования 2002 года важно отметить, что увеличивается удельный вес граждан, не состоящих в браке, что в некоторой степени обусловлено «молодым» возрастом большинства осужденных. На 2002 год доля лиц, не состоявших в браке на момент заключения под стражу в России, составила 63,7 % от общего числа. Зачастую препятствием для создания семьи становится алкоголизм, беспорядочная половая жизнь, наркотическая зависимость, случайность доходов, нежелание в чем-либо ограничивать себя, элементарный эгоизм, уход от ответственности [46].

Осужденные, как правило, заключают брак значительно реже, чем все остальные люди. Кроме того, некоторая часть семей осужденных распадается во время отбывания наказания. Такая закономерность наблюдается во всех возрастных группах. Наиболее существенная разница прослеживается в младших возрастных группах, которые чаще всего наиболее криминогенны. Прежде всего, это объясняется слабыми социально-полезными связями преступников с обществом, что, с одной стороны, способствовало совершению преступления, а с другой – препятствовало созданию семьи. Исходя из всего вышеперечисленного, можно в целом отметить достаточно неблагоприятную тенденцию в отношении семейного положения большинства осужденных лиц [38].

Исследованием семейных отношений, в том числе и степени удовлетворенности внутрисемейными отношениями, на сегодняшний день занимались многие отечественные и зарубежные специалисты. Наиболее известными авторами являются: М. Боуэн, А. Эллис, А.Е. Личко, В. Сатир, Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис, П.Н. Шихирев, И.Р. Сушков, В.А. Ядов, А.Г. Асмолов, С.И. Голод. Также, имеет место быть модель брака, созданная

американскими учеными Р.Л. Левисом и Дж.Б. Спаниером. По результатам проведенного ими исследования было выделено 47 характеристик удовлетворенности браком, которые впоследствии разделили на три группы факторов (добрачные, социально-экономические и внутри супружеские).

Также было доказано, что большая часть характеристик имеет психологическую направленность и оказывает положительное влияние на удовлетворенность браком. Наиболее распространенными моделями удовлетворенности браком в настоящее время являются: «теория компенсации» М. Беркла; «теория эмпатии» С. Фута и М. Котрела; «теория равновесия» Т. Ньюкомба; теория А.Р. Уоллеса и Х. Кларка, в которой впервые был использован термин «компенсаторность», означающий степень, в которой удовлетворенность одними составляющими брачно-семейных отношений возмещает неудовлетворенность другими. А.Н. Волкова также исследовала данную проблему. По ее мнению, ряд социологических характеристик, таких, например, как: образованность обоих супругов, достойные условия проживания, оказывают существенное влияние на степень удовлетворенности браком [50, с. 119].

В ряду исследователей ценностных ориентаций осужденных особое место занимают отечественные авторы В.Ф. Пирожков и А.С. Михлин. В 1975 году они провели ряд исследований, в результате которых были выявлены пять основополагающих ценностей, играющих важную роль для осужденных. Семья занимает особое место среди ценностей осужденных. При этом значение семьи особенно возрастает в период ресоциализации. По мнению большинства осужденных, критериями семейного счастья являются: дети, верность супругов, взаимопонимание, взаимоуважение, домашний уют, здоровье всех членов семьи [38].

Однако прежде чем перейти к анализу взаимоотношений заключенного с семьей, рассмотрим влияние родительской семьи на личность преступника.

Все многообразие факторов семейного неблагополучия можно объединить в три основных блока. Рассмотрим их подробно.

К первому блоку относятся факторы, характеризующие структуру и состояние межличностных отношений в семьях несовершеннолетних преступников, ко второму – факторы, описывающие социально-психологический портрет родителей из таких семей, к третьему – сложившуюся педагогическую ситуацию.

Среди первого блока факторов семейного неблагополучия (характеризующих структуру и состояние межличностных отношений в семье) основополагающим аспектом является искажение внутрисемейных отношений и связей, которые проявляются в структурной неполноценности семьи, или в нарушении межличностных отношений ее членов. Этот недостаток характерен для большинства неблагополучных семей и является следствием нарушений эмоционально-гражданского аспекта связей между родителями [45].

У большинства структурно полноценных, но неблагополучных семей, как правило, отсутствует огромное количество положительных аспектов взаимодействия между родителями (любовь, чувство привязанности, долг, дружба, уважение). Противоречивые отношения в таких семьях часто становятся нормой, психика детей травмируется, постепенно происходит деградация личности, чаще проявляются негативные качества характера: корыстолюбие, чрезмерная эмоциональность, злобность, жестокость, которые впоследствии становятся причинами рукоприкладства и разного рода иных правонарушений. Уровень конфликтности в семьях, в которых проживали несовершеннолетние преступники, как правило, значительно выше, чем в семьях их законопослушных сверстников: разборки родителей с рукоприкладством на их глазах происходили как минимум в два раза чаще.

Практика изучения сложных условий семейного воспитания подтверждает, что большинство семейных ссор и конфликтов происходит на глазах у детей, которые испытывают на себе последствия этих драм не только психически, но и физически. Очень часто родители намеренно втягивают ребенка в конфликт, преследуя цель привлечь его на свою сторону.

В современной криминологической, социально-психологической и

педагогической литературе существует достаточно распространенное мнение о том, что авторитет родителей в глазах детей – величина прямо пропорциональная уровню межличностных отношений между супругами.

Второй блок факторов семейного неблагополучия в полной мере характеризует социально-психологический портрет родителей. основополагающими аспектами в этом случае являются: уровень образованности родителей, их мировоззрение и убеждения, уровень культурного развития и совпадение интересов [38].

Очевидным является тот факт, что в условиях семейного неблагополучия можно проследить тесную связь уровня культурного развития с уровнем образованности супругов. Опыт показывает, что низкий культурный уровень, как правило, находится во взаимосвязи с низким уровнем образованности и отрицательному отношению к процессу обучения. При этом последний является действительно серьезной причиной отказа какими-либо методами обогащать и повышать как собственный культурный уровень, так и культурно-образовательный уровень своих детей.

Большинство родителей преступников, не достигших восемнадцатилетнего возраста, обладают низким уровнем правового сознания и правовой культуры. Современная практика показывает, что именно вследствие крайне низкой культуры родителей в неблагополучных семьях преобладают такие аспекты девиантного поведения как: сквернословие, алкоголизм, рукоприкладство, грубость [45].

Из всего многообразия факторов, характеризующих нравственный потенциал неблагополучной семьи, особенного внимания заслуживает злоупотребление родителями алкоголем.

Третий блок факторов семейного неблагополучия характеризует педагогическую ситуацию, сложившуюся в семьях несовершеннолетних преступников. В жизни очень часто приходится сталкиваться с неверной педагогической позицией родителей, которая, как правило, проявляется в неумении (реже в нежелании) воспитывать детей [38].

Отсутствие педагогической компетентности может найти свое выражение в осуществлении потребности родителей удерживать в поведении несовершеннолетнего мотивы того возраста, который им нравится и удобен, а не того, в котором находится ребенок, что конечно становится причиной его выраженного протеста. Зачастую родители стремятся привить ребенку ту манеру поведения, которая, по их мнению, наиболее приемлема и перспективна в этой ситуации, что является следствием недостатка именно культурного воспитания в семье [28].

Наиболее распространенной ошибкой родителей по отношению к ребенку, является недостаточное уважение его личности и ее характерных особенностей, что, в конечном счете, может привести к негативным последствиям криминогенного содержания.

Жестокое отношение родителей к детям занимает особое место в ряду факторов семейного неблагополучия [45].

Таким образом, неблагополучие родительской семьи является основополагающим фактором, определяющим корыстную преступность несовершеннолетних. Семьи этого типа, будучи деструктивным институтом социализации, являются, во-первых, основным источником возникновения неконтролируемого поведения у детей и подростков, во-вторых – малой группой, так или иначе, формирующей личность несовершеннолетнего правонарушителя, а в-третьих, – микросредой, оказывающей криминальное воздействие на других детей и подростков, воспитывающихся в этой семье, а также, находящихся в каком-либо контакте с ней. В последствие это оказывает значительное влияние на личность преступника и формирует у него восприятие личного семейного счастья и межличностных отношений.

Однако на психологическое состояние заключенного влияет не только родительская семья, но и его собственная. В свою очередь, заключенный, его статус и пребывание в месте лишения свободы, также оказывает влияние на членов семьи. Как правило, семья заключенного сталкивается с экономическими, психологическими и социальными трудностями. Родные и

близкие заключенного подвержены негативному влиянию ряда факторов: длительная разлука с ним, регулярные поездки на свидания в места лишения свободы, общественное мнение, неясные перспективы сохранения семейных отношений, а также воспитание детей, добыча материальных ресурсов для самой семьи и обеспечения жизни заключенного. В связи с выпадением из семьи одного из ее членов, по причине заключения его под стражу, ее можно отнести к неполным семьям [21]. Важнейшая функция семьи – социализация, в такой ситуации подавляется, так как встает проблема экономического выживания семьи, проблема воспитания детей также отодвигается на второй план. Все трудности в семье родитель решает в одиночку [50, с. 123].

Большинство семей заключенных изначально являются неблагополучными, так как именно семья является фактором социализационной деформации и криминализации личности [8, с. 85]. Кроме того, сам факт попадания члена семьи в исправительное учреждение способствует отнесению семьи в разряд неблагополучных. Также могут иметь место такие отрицательные явления как алкоголизм и наркомания.

Из всего вышеперечисленного можно сделать вывод, что проблема взаимоотношения заключенных с семьей является одной из важных и в тоже время острых проблем в местах лишения свободы. Семья является одним из фундаментальных и благоприятных факторов, способствующих исправлению осужденного, его успешной адаптации после освобождения и интеграции в обществе.

Очень часто происходит так, что за время отбывания наказания одного из супругов, семья распадается (в первую очередь это касается рецидивистов). В целом, причины, вызывающие дисфункцию семейных отношений, весьма разнообразны. Наиболее распространенными из них являются:

- экономические: прожиточный уровень ниже черты бедности из-за избыточной иждивенческой нагрузки на одного работающего члена семьи; безработица; низкий уровень доходности и т.д.
- асоциальные: алкоголизм семьи или одного из ее членов, наркомания,

токсикомания, проституция.

- психолого-этические: жестокость, агрессивность, грубость, конфликтность, эгоизм, неуравновешенность характеров.

- медицинские: хронические инфекционные (например, туберкулез) и венерические заболевания, психические и сексуальные отклонения, импотенция.

- духовно-нравственные: духовная аномия (отмирание) общества, идеалы криминальных авторитетов [30].

Одним из первостепенных целей наказания правонарушителя является его исправление в местах лишения свободы. Разлука с семьей значительно усложняет процесс исправления и, как правило, напротив негативно сказывается на нем. Именно семья оказывает существенное влияние на становление личности, мировоззрение. На протяжении жизни состав семьи может меняться, однако влияние той семьи, в которой родился заключенный, также имеет место быть. Более того новая семья играет еще более важную роль в жизни человека. На осужденных большее влияние оказывают именно их супруги и дети [44].

Все вышеперечисленное свидетельствует о психологических, индивидуальных и личностных особенностях осужденных.

Для большинства лиц, находящихся в исправительных учреждениях, характерны аморальные, низменные чувства: повышенная эмоциональная возбудимость; злопамятность; возбудимость; неумение, а часто нежелание сдерживать себя; повышенная экспрессивность в проявлении эмоций; отсутствие чувства сопереживания и безразличие к чужим страданиям; чувство неполноценности и бесперспективности; зависимость эмоций от влияния группы. Именно люди с повышенной эмоциональной возбудимостью и неуравновешенностью входят в группу особого риска делинквентного поведения. Как правило, они чаще других становятся участниками разного рода правонарушений [30].

В связи с отбыванием наказания в местах лишения свободы у супругов

нарушена внутрисемейная коммуникация, эмоциональная близость, взаимопонимание между супругами и доверительность общения, что в свою очередь накладывает отпечаток на степень общей удовлетворенности браком, которая является неотъемлемой частью семейного благополучия. Исходя из этого, можно утверждать, что в семьях осужденных нарушен эмоциональный базис межличностных коммуникаций.

В период посттюремной адаптации членам семьи бывшего заключенного приходится справляться с последствиями заключения, так как вышедший из мест заключения человек сталкивается с массой трудностей: отсутствие средств к существованию, документов, имеют место трудности с устройством на работу, подорванное физическое здоровье, различные психологические проблемы [25, с. 29].

Социальные характеристики значительно ниже, чем у их родственников. Из этого следует, что изменение социального статуса влияет на общение между супругами и удовлетворенность браком, которая, как правило, тем выше, чем больше уровень материальной доходности, чем выше качество воспитания и образцов супружеских отношений в родительской семье [26, с. 74].

Рассматривая негативную форму взаимодействия семей с заключенными родственниками – стратегию дистанцирования, необходимо выявить причины, по которым родственники не поддерживают связи с заключенными.

Наиболее распространенными причинами неприятия семьей своих членов, отбывших наказание в исправительном учреждении, являются:

- 1) степень тяжести преступления и отношение к нему членов семьи. Отношение членов семьи к преступлению, как правило, изначально не может быть положительным. При оценке преступления родными и близким окружением осужденного большое значение играет форма вины (умышленно ли совершено или по неосторожности), обстоятельства, при которых совершено преступление. При этом экономические преступления воспринимаются членами семьи не столь негативно, как преступления против жизни и здоровья человека и половой неприкосновенности. Оценка, например, такого

преступления как кража может зависеть от того, у кого было украдено имущество, что именно было украдено, какая мотивация была при этом у осужденного;

2) длительность срока заключения, неоднократность попадания в исправительном учреждении;

3) конфликты в семье из-за неприемлемого поведения до и после отбывания наказания. Конфликтные взаимоотношения в таких семьях возникают в основном из-за того, что освободившийся не желает меняться: он продолжает злоупотреблять спиртными напитками или употреблять наркотики, не желает устраиваться на работу, демонстрирует агрессивное поведение в отношении своих близких [22, с. 95].

Неоспорим тот факт, что длительное пребывание в местах лишения свободы накладывает свой отпечаток на психику человека. В исправительном учреждении человек сталкивается со стрессовой ситуацией, так как оказывается вырванным из привычной социальной среды и попадает под влияние тюремной субкультуры с четкой иерархической организацией, со своими ценностями, нормами, языком, традициями [10, с. 76]. Образ жизни в исправительном учреждении резко отличается от образа жизни на свободе: замкнутое пространство, строгая дисциплина и распорядок дня, организация жизненного пространства исключает существование сферы частной жизни [13, с. 115]. Процесс адаптации к условиям жизни в местах лишения свободы очень сложен и в целом отрицательно сказывается на психическом и физическом состоянии заключенного.

Таким образом, характеристика осужденных оказывает существенное влияние на распад их семей. Существенным фактором выступает отношение осужденного к труду, его профессиональная принадлежность, род деятельности, которые, будучи аспектом общей характеристики осужденного, воздействуют на распад семьи через личность. Главными факторами, влияющими на распад семей, являются число судимостей и тяжесть совершенного преступления. В первую очередь сказывается неоднократный

отрыв осужденного от семьи, а также более длительные сроки заключения, назначаемые рецидивистам. Такие характеристики как физиологические (темперамент), психологические (ценности, идеалы, осужденный входит в тюремную субкультуру, складывается преступный менталитет), социально-психологические (статус осужденных понижается), свидетельствуют о снижении уровня удовлетворенности браком [22, с. 95].

Для семьи заключенного период посттюремной адаптации является нелегким, так как именно членам семьи приходится справляться с возможными последствиями лишения свободы. Бывшие заключенные очень часто имеют пристрастие к алкоголю, могут иметь склонность к причинению физического или психологического вреда кому-либо из членов семьи. Семья заключенного оказывается в тяжелом материальном положении, так как из состава семьи выпадает человек, который мог бы содержать семью, семья поддерживает заключенного, приезжая на свидания и собирая передачи, что также сказывается на материальном положении семьи, а после освобождения бывшему заключенному, как правило, непросто найти работу.

Семья – это благо, которое не подлежит замене чем-либо для осужденных, а именно уровень образования, профессия, заработная плата, материальное положение, жилищные условия, воспитание в семье, социальное положение, общение с родственниками, уровень образования родителей и др.

Согласно А.А. Тараданову, под семейным благополучием понимается специфическая форма элементарной социальной связи, представляющей собой удовлетворение в семье (семьей) потребностей субъектов социального действия, эффективное исполнение семьей ее функций [45]. Удовлетворенность браком одного из супругов говорит о субъективном благополучии семейных отношений, или ощущении семейного благополучия.

А.Е. Личко определяет гармоничную семью как семью, характеризующуюся теплой эмоциональной привязанностью, отсутствием конкуренции и противостояния, эффективным выполнением ролевых обязанностей и демократическим управлением без узурпации власти. Эти характеристики

можно отнести и к критериям семейного благополучия.

В. Сатир считает, что для благополучной семьи характерны три основных правила эффективной коммуникации:

- члены семьи говорят о своих мыслях и чувствах от первого лица;
- каждому члену семьи предлагается передавать свои чувства;
- каждый член семьи должен ориентироваться на уровень понимания других членов семьи, делая свое сообщение конгруэнтным (т.е. содержание высказывания должно подтверждаться соответствующим тоном голоса, выражением лица, жестами).

Критериями семейного счастья являются: дети, верность супругов, взаимопонимание, взаимоуважение, домашний уют, здоровье всех членов семьи. Информированность психолога об отношении каждого осужденного к институту семьи и брака позволяет эффективно использовать данные сведения в процессе исправления заключенного [44].

В исследовании Л.Л. Баландиной говорится о том, что удовлетворенность браком является важной составляющей благополучия современной семьи.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что для каждого человека отсутствие какого-либо критерия семейного счастья может являться причиной для неудовлетворенности семейными отношениями, что, в свою очередь, приводит к ощущению семейного неблагополучия члена семьи.

По мнению Ю.А. Гаспарян, реализация устойчивого стереотипа поведения заключенного напрямую связана с его семьей. Работа с осужденными среднего возраста (35-55 лет) из числа нарушителей установленного порядка отбывания наказания, показывает, что апелляция к ответственности перед близкими родственниками в случае допущения нарушения (при водворении в штрафной изолятор, осужденный, по закону лишается права на переписку, свидания и телефонные переговоры) часто не дают желаемого результата. Осужденный скорее склонен пожертвовать спокойствием своих родных, чем отказаться от установки, повышающей его самолюбие [30].

Подводя итог, можно еще раз подчеркнуть, что влияние семейного благополучия на психопатизацию осужденного неоспоримо. Очень важно, чтобы заключенные поддерживали более тесные отношения со своими семьями. Общение с семьей и в целом информация о жизни вне тюрьмы играет важнейшую роль в снижении отрицательных последствий пребывания в местах лишения свободы и в улучшении перспектив последующей ресоциализации. Очень важно, чтобы у заключенного было сформировано осознание необходимости позитивных изменений в собственном характере, образе мышления и поведения. Только семья способна предотвратить негативные изменения личности заключенного вследствие пребывания в месте лишения свободы. Ощущение собственной значимости для членов семьи, сопричастности с происходящими в их жизнях событиями очень важно для личности. Именно поэтому можно с уверенностью утверждать, что семейное благополучие влияет на позитивные изменения личности заключенного и замедлить (или же вовсе предотвратить) процесс психопатизации.

2 ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ УРОВНЯ ПСИХОПАТИЗАЦИИ И ОЩУЩЕНИЯ СЕМЕЙНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ОСУЖДЕННЫХ

2.1 Процедура и методы исследования

Для реализации цели данного исследования необходимо на практике выявить взаимосвязь между уровнем психопатизации осужденных и ощущения их семейного благополучия.

Исследование проводилось по следующим этапам:

- 1) Выбор темы исследования;
- 2) Изучение научной литературы и публикаций по проблеме исследования;
- 3) Определение целей и задач исследования, выдвижение гипотезы;
- 4) Формирование выборки, проведение исследования;
- 5) Анализ результатов, проверка гипотезы;
- 6) Оформление результатов исследования;
- 7) Разработка рекомендации для психокоррекционной работы с осужденными.

Объект исследования: психопатизация осужденных.

Предмет исследования: взаимосвязь уровня психопатизации и ощущения семейного благополучия осужденных.

Цель исследования: исследовать взаимосвязь между уровнем психопатизации и ощущением семейного благополучия осужденного.

Гипотеза: взаимосвязь между уровнем психопатизации и ощущением семейного благополучия существует.

Задачи эмпирического исследования:

- 1) Исследовать уровень психопатизации осужденных;
- 2) Определить ощущение семейного благополучия осужденных;
- 3) Установить статистически значимую взаимосвязь между уровнем психопатизации и ощущением семейного благополучия осужденных.

Выборка: 40 мужчин, отбывающих наказание в колонии строгого режима,

состоящих в супружеских отношениях и поддерживающих связь с семьей. Выборка формировалась методом рандомизации. В состав выборки вошли осужденные, отбывающие срок по статьям 105, 111, 131 УК РФ. Исследование проходило в специально отведенных помещениях. Выборка носит специфический характер, поэтому результаты исследования могут быть применены только для соответствующей категории исследуемых.

Для диагностирования уровня психопатизации осужденных были проведены следующие методики:

1) Сокращенный многофакторный опросник для исследования личности (адаптация Березина Ф.П. и Мирошникова М.П.);

2) Методика «Уровень невротизации и психопатизации» (Ласко И.Б. и Тонконогий Б.И.).

Важным для нашего исследования являлось то, что изучить ощущение семейного благополучия представляется возможным только со стороны осужденного. В соответствии с этим требованием были подобраны методики, позволяющие односторонне сделать вывод об изучаемом состоянии. И как уже упоминалось, удовлетворенность браком является неотъемлемой составляющей семейного благополучия, поэтому для определения ощущения семейного благополучия применились следующие методики:

1) Тест-опросник удовлетворенности браком (Столин В.В., Романова Т.Л., Бутенко Г.П.);

2) Типовое семейное состояние (Эйдемиллер Э.Г. и Юстицкис В.).

Сокращенный многофакторный опросник для исследования личности (Мини-мульти). ММРІ был предложен американскими психологами в 40–50 годах. Адаптация была проведена в СССР в 60-х годах в институте им. В.Н. Бехтерева Ф.Б. Березиным и М.П. Мирошниковым.

Опросник Мини-мульти представляет собой сокращенный вариант ММРІ, содержит 71 вопрос, 11 шкал, из них 3 – оценочные. Первые 3 оценочные шкалы измеряют искренность испытуемого, степень достоверности результатов тестирования и величину коррекции, вносимую чрезмерной осторожностью.

Остальные 8 шкал являются базисными и оценивают свойства личности. Первая шкала измеряет свойство личности испытуемого с астено-невротическим типом. Вторая шкала говорит о склонности испытуемого к социопатическим вариантам развития личности. Пятая шкала в этом варианте опросника не используется, после четвертой шкалы следует шестая. Шестая шкала характеризует обидчивость испытуемого, его склонность к аффективным реакциям. Седьмая шкала предназначена для диагностики тревожно-мнительного типа личности, склонного к сомнениям. Восьмая шкала определяет степень эмоциональной отчужденности, сложность установления социальных контактов. Девятая шкала показывает близость к гипертимному типу личности, измеряет активность и возбудимость.

Для нашего исследования данная методика была предназначена с целью выявления уровня психопатии осужденных, который свидетельствует о социальной дезадаптации. Также выявляется агрессивность, конфликтность, пренебрежение социальными нормами и ценностями, неустойчивость настроения, обидчивость, возбудимость и чувствительность.

Уровень невротизации и психопатизации (Ласко И.Б. и Тонконогий Б.И.). УНП – клиническая тестовая методика, предназначенная для диагностики личностных черт невротического и психопатического уровня, был создан в 1974 году И.Б. Ласко и Б.И. Тонконогим в НИИ им. Бехтерева. Из утверждений ММРІ отбирались утверждения, достоверно дифференцирующие здоровые и патологические личности. В отличие от ММРІ, в УНП каждый вопрос имеет свой собственный диагностический коэффициент, разный для мужчин и женщин, так как измерение этих коэффициентов было заложено в процесс валидизации.

Опросник состоит из 90 вопросов, сгруппированных в 2 шкалы: невротизации и психопатизации. Каждый вопрос имеет свой «вес» в той или иной шкале. Кроме того, имеется шкала лжи, оценивающая искренность испытуемого.

Отрицательная величина коэффициента свидетельствует о патологии,

положительная - о норме. Итоговая оценка по каждой шкале, представляющая собой алгебраическую сумму всех диагностических коэффициентов, также может быть положительной или отрицательной. Оценки, не выходящие за пределы от -10 до +10 по шкале невротизации, и от -5 до +5 по шкале психопатизации, попадают в зону неопределенного результата. Если оценки выходят за эти пределы, то может быть принято соответствующее диагностическое решение. Чем больше абсолютное значение итоговой оценки, тем дальше испытуемый находится от границы, разделяющей дифференцируемые группы.

В данном исследовании опросник использовался для измерения уровня психопатизации, который показывает черты, характерные для психопатических личностей: равнодушие к принципам долга и морали, безразличие к мнению окружающих, повышенный нонконформизм, стремление выделиться среди окружающих, лицемерие, вспыльчивость, подозрительность, повышенное самолюбие и самоуверенность.

Тест-опросник удовлетворенности браком. Опросник удовлетворенности браком (ОУБ), разработанный В.В. Столиным, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко, предназначен для экспресс-диагностики степени удовлетворенности-неудовлетворенности браком, а также степени согласования-рассогласования удовлетворенности браком у той или иной социальной группы.

Разрабатывая опросник, авторы исходили из представления об удовлетворенности браком как о достаточно стойком эмоциональном явлении – чувстве, обобщенной эмоции, генерализованном переживании, нежели следствие рациональной оценки успешности брака по тем или иным параметрам, которое может проявляться как непосредственно в эмоциях, возникающих в различных ситуациях, так и в разнообразных мнениях, оценках сравнениях.

Текст методики состоит из 24 утверждений (первоначальный вариант состоял из 29 утверждений), содержание которых сводится к шести следующим

типам:

- сравнение своего брака с другими браками;
- предположение об оценке собственного брака со стороны;
- констатация тех или иных чувств в адрес супруга в настоящем или прошлом;
- собственная оценка супруга по ряду параметров;
- установка на изменение характера супруга;
- мнение, позитивное или негативное, относительно брака вообще.

Каждому утверждению соответствуют три варианта ответа: «верно», «трудно сказать», «неверно» (или их семантические аналоги). Утверждения содержат как положительные, так и отрицательные характеристики брака и сформулированы как в позитивной, так и в негативной форме.

В данном исследовании методика использовалась для определения семейного благополучия с точки зрения субъективного ощущения одного члена семьи. В данном случае под семейным благополучием подразумевается удовлетворенность браком члена семьи.

Типовое семейное состояние. Данная методика была разработана Э.Г. Эйдемиллером и В. Юстицкис. Направлена на изучение психологической атмосферы семьи и семейных отношений.

Методика представляет собой интервью, специально направленное на выяснение трех состояний – общей удовлетворенности, нервно-психического напряжения и семейной тревожности.

Шкалы: У (общая неудовлетворенность), Т (семейная тревожность), Н (нервно-психическое напряжение).

Опросник представляет собой одномерную шкалу, состоящую из 24 утверждений, относящихся к различным сферам: восприятия себя и партнера, мнения, оценки, установки и т.д.

В данном исследовании методика применялась с целью выявления состояния испытуемых, обусловленное семейными отношениями, а также для определения удовлетворенности браком.

Для выявления взаимосвязи между уровнем психопатизации и семейным благополучием был использован коэффициент ранговой корреляции Спирмена. Это непараметрический критерий, который позволяет выявить статистически значимую взаимосвязь между двумя признаками на одной и той же выборке испытуемых. Расчет данного коэффициента включает следующие этапы, представленные ниже.

Расчет коэффициента ранговой корреляции Спирмена включает следующие этапы:

1. Сопоставить каждому из признаков их порядковый номер (ранг) по возрастанию или убыванию.
2. Определить разности рангов каждой пары сопоставляемых значений (d).
3. Возвести в квадрат каждую разность и суммировать полученные результаты.
4. Вычислить коэффициент корреляции рангов по формуле:

$$r = 1 - \frac{6 \cdot \sum d^2}{n(n^2 - 1)} \quad (1)$$

5. Определить статистическую значимость коэффициента при помощи t-критерия, рассчитанного по следующей формуле:

$$t = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad (2)$$

Расчет критерия осуществлялся на персональном компьютере с использованием пакета статистических программ «Statistica 13.0».

2.2 Анализ и интерпретация результатов

Первичные показатели по методике «Сокращенный многофакторный опросник для исследования личности» (Мини-мульти) переведены в Т-баллы и представлены в приложении Д.

В таблице 1 представлено процентное соотношение первичных показателей по методике «Мини-мульти».

Таблица 1 – Процентное соотношение показателей по методике «Мини-мульти»

Шкала	Высокие показатели	Средние показатели	Низкие показатели
Ипохондрия	0	87,5 %	12,5 %
Депрессия	0	37,5 %	62,5 %
Истерия	10 %	70 %	20 %
Психопатия	7,5 %	62,5 %	30 %
Паранойальность	17,5 %	52,5 %	35 %
Психастения	2,5 %	37,5 %	30 %
Шизоидность	2,5 %	75 %	22,5 %
Гипомания	7,5 %	70 %	22,5 %

Анализ оценочных шкал по данной методике показал, что 75 % выборки имеют тенденцию представлять себя в более выгодном свете, продемонстрировав строгое соблюдение социальных норм. Это стремление может быть обусловлено тем, что чаще всего осужденные мотивированы на условно досрочное освобождение, и для них важно, чтобы их оценивали положительно; результаты 93 % испытуемых можно считать достоверными, у 7 % выборки результаты являются менее достоверными, возможно, в силу высокого уровня тревожности или своеобразия восприятия и логики. По шкале «коррекция» 90 % выборки имеют средние показатели, что говорит о социальной адаптированности испытуемых.

Анализ базисных шкал показал следующие результаты:

- по шкале «ипохондрия» 87,5 % общего числа выборки имеют средние показатели, что говорит о том, что эти люди имеют средний уровень тревоги, что отражает эмоциональную значимость соматических ощущений; 12,5 % испытуемых имеют низкие показатели по данной шкале, это свидетельствует о том, что они не озабочены состоянием своего здоровья, более деятельны и более успешно разрешают свои трудности, используя более адаптивные формы поведения.

- по шкале «депрессия» 37,5 % испытуемых имеют средние значения, это говорит о том, что они имеют средний уровень тревоги, которая необходима человеку для нормальной адаптации и жизнедеятельности; у 62,5 % выборки отмечается низкий уровень тревоги, активность, общительность, ощущение своей значимости, силы, энергии и бодрости;

- по шкале «истерия» 70 % человек имеют средние показатели, что характеризуется общительностью, адекватной самооценкой и наличием ресурсов для преодоления повседневных проблем; 20 % выборки имеют низкие показатели, что говорит об интроверсии, скептицизме, недостаточной способности к спонтанности в социальных контактах; у 10 % испытуемых отмечаются высокие значения по данной шкале, что свидетельствует о способности данных людей к вытеснению факторов, вызывающих тревогу, а также о демонстративном подчеркивании соматического неблагополучия с тенденцией отрицать затруднения в социальной адаптации, такие личности стремятся быть в центре внимания, ищут признания и поддержки;

- по шкале «психопатия» 62,5 % человек от общего числа выборки имеют средние значение, свидетельствующие о том, что такие люди социально адаптированы, могут проявлять агрессию защитного характера; у 30 % испытуемых отмечаются низкие показатели, это отражает высокий уровень идентификации со своим социальным статусом, тенденция к сохранению постоянных интересов, установок, целей; 7,5 % характеризуют высокие показатели, что говорит о психопатоподобном поведении данных людей и склонности к асоциальным поступкам;

- по шкале «паранойяльность» 52,5 % испытуемых имеют средние показатели, которые говорят об адекватной самооценке и адекватному отношению к конструктивной критике со стороны окружающих; 35 % имеют низкие значения, свидетельствующие о том, что, возможно, испытуемый недоверчив и осторожен, боится неприятных последствий своих действий либо у испытуемого гибкое мышление и он быстро меняет точку зрения; у 12,5 % человек отмечаются высокие показатели, это говорит о ригидности, склонности к систематизации накопленного опыта, подозрительности, обидчивости, упорстве в достижении цели;

- по шкале «психастения» 67,5 % выборки имеют средние показатели, что свидетельствует о среднем уровне тревожности, боязливости и нерешительности; 30 % имеют низкие значения, что говорит о решительности, гибкости поведения с низким уровнем тревожности, уверенности при принятии решения; 2,5 %

испытуемых имеют высокие показатели, и данным людям свойственны тревожность, боязливость, нерешительность, постоянные сомнения;

- по шкале «шизоидность» 75 % испытуемых имеют средние показатели, из этого следует, что такие характеристики как эмоциональная холодность и отчужденность в межличностных отношениях не превышает нормы; 22,5 % человек имеют низкие результаты, что свидетельствует об отсутствии шизоидных черт характера; 2,5 % выборки имеет высокий показатель, это говорит о возможности наличия таких черт, как эмоциональная холодность, своеобразие восприятия и суждений, избирательность или поверхностность контактов.

- по шкале «гипомания» 70 % испытуемых имеют средний результат, это отражает нормальную активность данных людей, адекватное оценивание своих возможностей; 22,5 % выборки имеют низкие показатели, свидетельствующие о снижении активности и контактов с людьми; у 7,5 % испытуемых отмечается высокий показатель по данной шкале, который говорит приподнятом настроении испытуемых независимо от обстоятельств.

Для наглядности представим данные в процентном соотношении в виде рисунка 1:

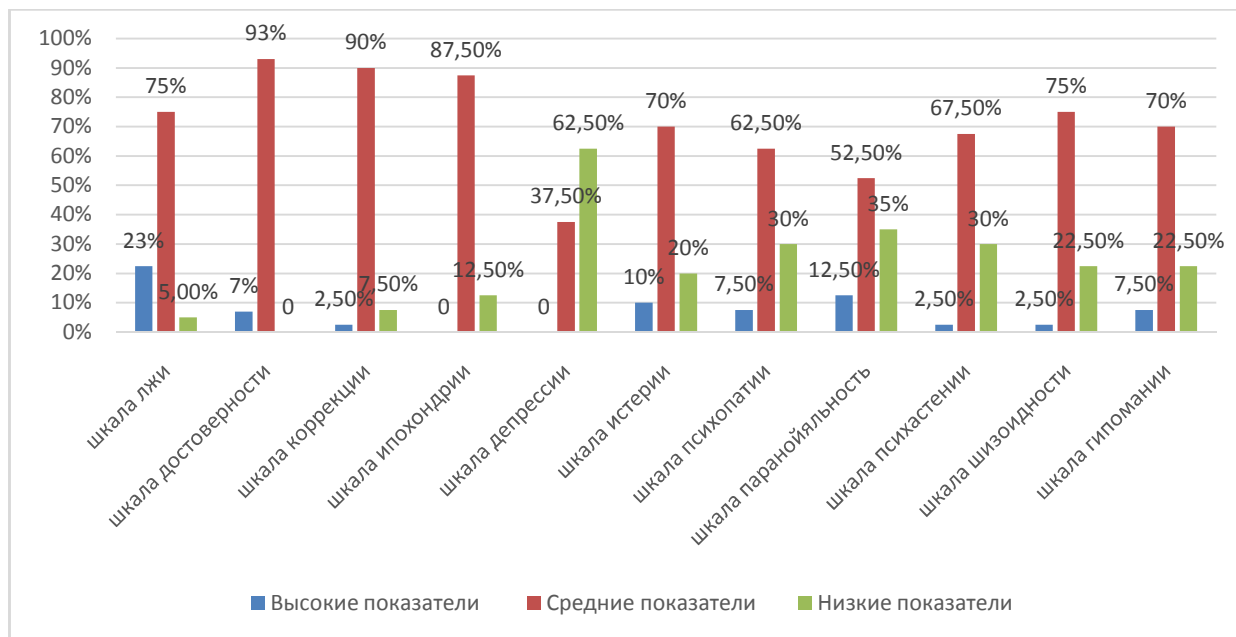


Рисунок 1 – Процентное соотношение показателей по шкалам методики «Мини-мульти»

Из рисунка 1 видно, что большинство испытуемых имеют средние

значения по шкалам, что говорит о «нормальной» линии развития личности. Однако наблюдается выраженность по шкале «депрессия», это свидетельствует о том, что в данных условиях, возможно, имеют большую выраженность такие черты, как пессимистичность, застенчивость и тревожность. По шкале «психопатия» больший процент имеют средние показатели. Высокие значения выявляются у 7,5 % испытуемых (3 чел.), которые характеризуются агрессивностью, возбудимостью, эмоциональной неустойчивостью.

Также представим график средних значений по данной методике (рисунок 2), что позволит определить «нормативность» распределения основных показателей. Усредненный график наглядно демонстрирует соотношение шкал у осужденных.

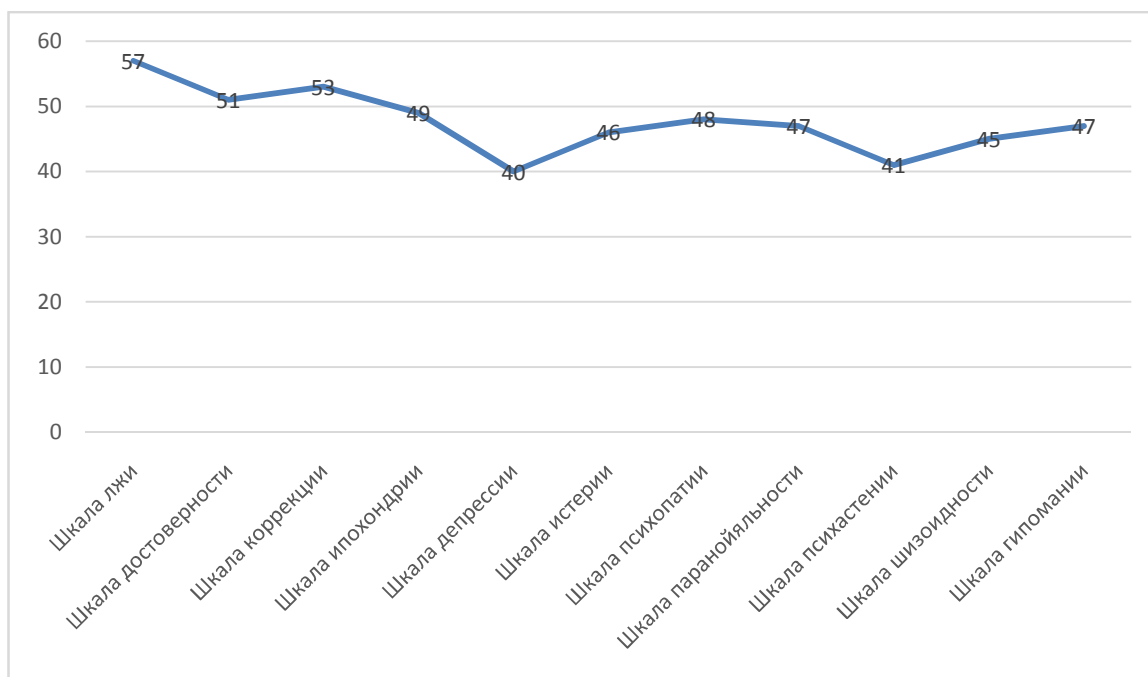


Рисунок 2 – Усредненный профиль значений по методике «Мини-мульти»

Данный график показывает, что усредненный профиль соответствует нормальному разбросу показателей, который показывает, что нет ни одной шкалы, которая бы выходила за пределы нормы. Это может свидетельствовать о том, что уровень психопатии у заключенных не достигает пределов заболевания и остается в рамках социально приемлемого поведения.

Проанализируем результаты сформированности уровня психопатизации у осужденных по методике «Уровень невротизации и психопатизации». В

таблице 2 представлено процентное соотношение первичных показателей по методике.

Таблица 2 – Процентное соотношение первичных показателей по методике УНП

Шкала	Высокие показатели	Средние показатели	Низкие показатели
Психопатизация	27,2 %	20 %	52,5 %
Невротизация	59 %	5 %	36 %

Первичные показатели по методике «Уровень невротизации и психопатизации» представлен в приложении Е. Анализ и интерпретация данных показал следующие результаты: по шкале психопатизации 52,5 % испытуемых относятся к людям с низким уровнем психопатизации, что может говорить об осмотрительности, уступчивости, ориентированности этих людей на мнение окружающих; 27,5 % человек имеют высокий уровень по данной шкале, что свидетельствует о беспечности и легкомыслии, холодном отношении к людям и напористости, этим лицам присуща тенденции к выходу за рамки общепринятых норм и морали, что может привести к непредсказуемости их поступков и созданию конфликтных ситуаций; 20 % выборки имеют показатели, которые попадают в зону неопределенного результата, что говорит о возможности формирования психопатических черт при неблагоприятных условиях жизнедеятельности.

Учитывая пребывание данных личностей в колонии строгого режима, то данные условия являются неблагоприятными, и эти 20 % испытуемых могут иметь потенциально высокие показатели. 36 % испытуемых имеют низкий показатели по шкале невротизации, данным людям свойственны эмоциональная устойчивость и положительный фон основных переживаний, 59 % выборки относятся к людям, у которых может наблюдаться выраженная эмоциональная возбудимость, продуцирующая различные негативные переживания; еще 5 % от общего числа выборки имеют показатели, которые

попадают в зону неопределенного результата, это отражает имеющийся небольшой риск нарушений.

Для большей наглядности представим данные в виде рисунка 3:

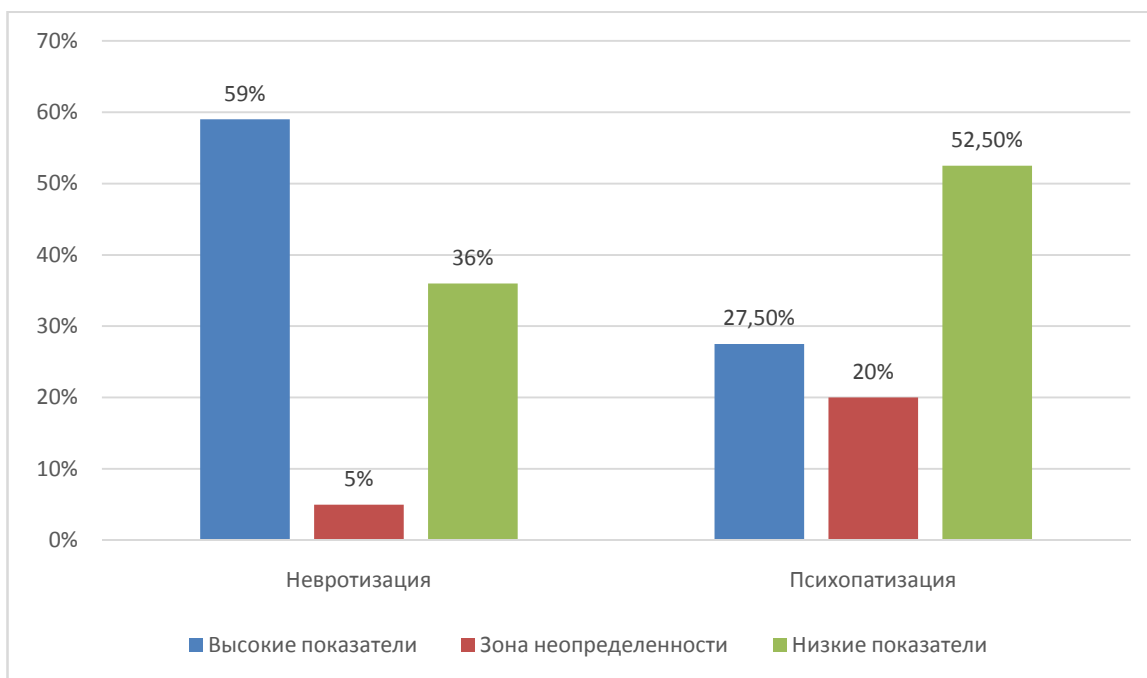


Рисунок 3 – Процентное соотношение показателей по методике УНП

Из диаграммы видно, что наибольший процент испытуемых имеют высокие показатели по выраженности невротизации, что говорит о склонности к эмоциональной возбудимости, которая способствует развитию психопатических черт характера.

Также проведены и проанализированы результаты методики на выявление ощущения семейного благополучия осужденных, имеющие определенные результаты. Первичные показатели по Опроснику удовлетворенности браком и методике «Типовое семейное состояние» представлены в приложении Ж и приложении К. В таблице 3 представлены результаты по Опроснику удовлетворенности браком.

Таблица 3 – Процентное соотношения показателей по ОУБ

Абсолютно благополучные	Благополучные	Скорее благополучные	Переходные	Скорее неблагополучные	Неблагополучные
30 %	22,5 %	17,5 %	5 %	17,5 %	7,5 %

Анализ результатов по ОУБ показал, что у 30 % испытуемых семьи относятся к абсолютно благополучным, у 22,5 % – к благополучным, у 17,5 % – к скорее благополучным, у 5 % – к переходным, у 17,5 % – к скорее неблагополучным и у 7,5 % испытуемых – к неблагополучным семьям.

В данном случае абсолютно благополучные семьи – это те, в которых отмечается полная удовлетворенность браком супруга; благополучные семьи характеризуются значительной степенью удовлетворенности браком, который позволяет им гибко реагировать на изменения и перестраивать свои представления и поведение; скорее благополучные семьи характеризуются относительной удовлетворенностью жизнью семьи в целом; в переходных семьях существуют недовольства по всем сторонам жизни, что может привести к переживанию страхов, тревоги, неуверенности супругов; неблагополучными семьями считаются семьи, в которых присутствует значительная неудовлетворенность браком, это может являться следствием резкого расхождения между реальной жизнью и ожиданиями человека.

Также представим данные в виде рисунка 4.

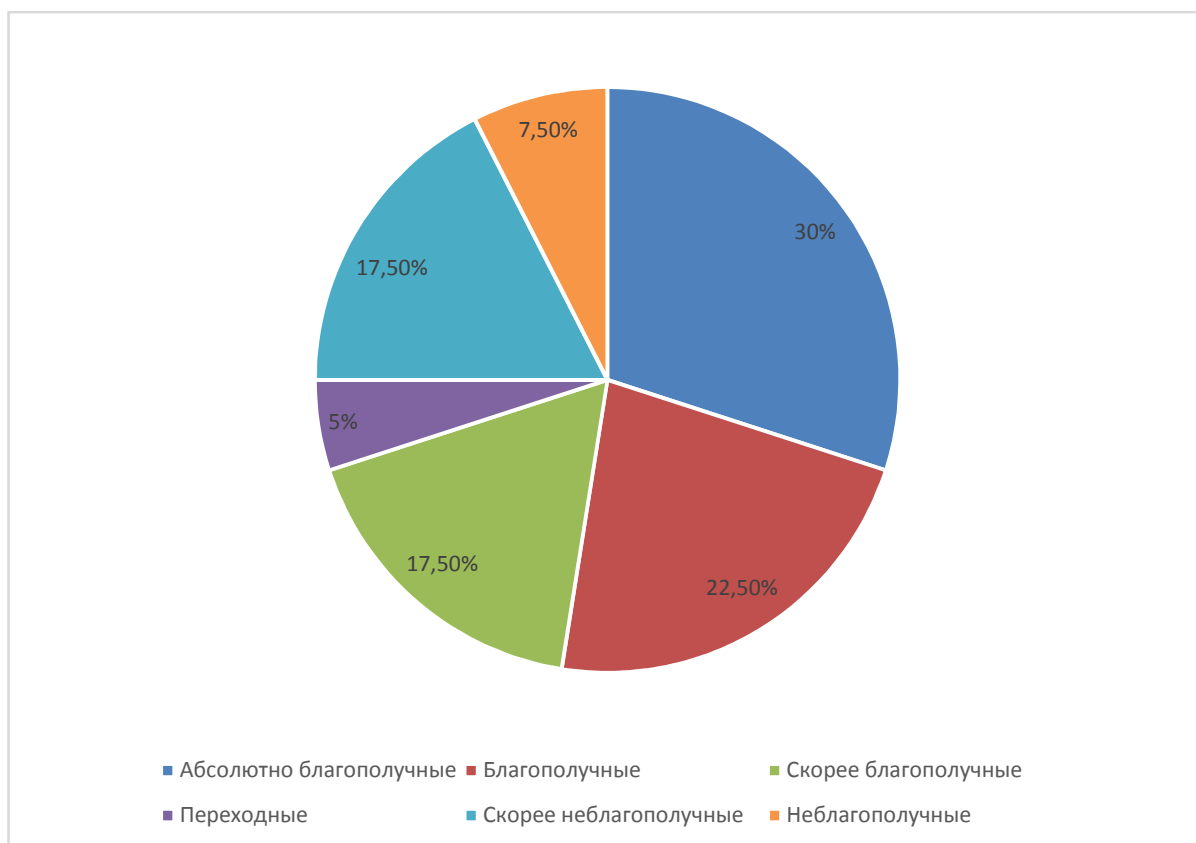


Рисунок 4 – Процентное соотношение показателей по ОУБ

Из рисунка 4 видно, что большая часть испытуемых относит свои семьи к абсолютно благополучным семьям, что говорит о том, что, возможно, отношения между супругами укрепились при депривации одного из них, и осужденный чувствует тепло и поддержку. Либо испытуемый старается выдать результаты за желаемые для того, чтобы скрыть настоящие отношения с семьей.

В таблице 4 представлены результаты по методике «Типовое семейное состояние».

Таблица 4 – Процентное соотношение отсутствия и наличия показателя по методике «Типовое семейное состояние»

	Присутствует	Отсутствует
Общая неудовлетворенность	2,5 %	97,5 %
Нервно-психическое напряжение	15 %	85 %
Семейная тревожность	15 %	85 %

Результаты по методике «Типовое семейное состояние» свидетельствуют о том, что у 2,5 % выборки констатируется общая неудовлетворенность браком, что говорит о том, что испытуемый совершенно недоволен отношениями в семье и чувствует себя огорченным.

У 15 % диагностируется нервно-психическое напряжение, что говорит о напряженности и усталости, это может быть связано с тем, что данные осужденные имеют отношения в семье, которые вызывают у него стресс или, возможно, он переживает из-за того, что может редко встречаться. И это, свою очередь, обуславливает семейную тревожность, которая отмечается также у 15 % испытуемых.

Данные, представленные на рисунке 5, указывают на то, что неудовлетворенность браком выявляется только 2,5% испытуемых (1 чел.), нервно-психическое напряжение и семейная тревожность – у 15%; у большинства обследуемых данные состояния отсутствуют, что свидетельствует об удовлетворенности данных осужденных семейными отношениями.

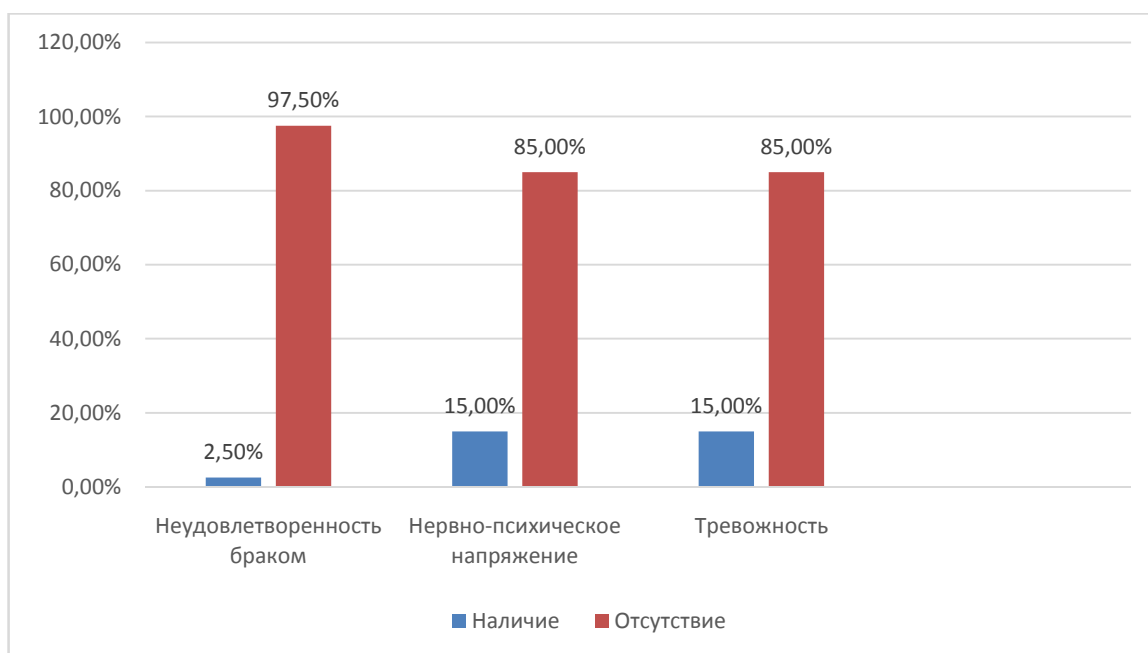


Рисунок 5 – Процентное соотношение наличия и отсутствия показателя по методике «Типовое семейное состояние»

Следующим этапом исследования являлось определение статистической взаимосвязи между показателями по шкале психопатии методики «Мини-мульти», шкале «психопатизация» методики УНП и показателями ОУБ и методики «Типовое семейное состояние». Для того, чтобы выяснить, существует ли взаимосвязь между уровнем психопатизации и семейным благополучием, используем коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Статистические расчеты проводились с помощью компьютерной обработки в программе Statistica 13.2. Таблица корреляционных матриц представлена в приложении Л.

Представим показатели выявленных статистически значимых взаимосвязей в таблице 5.

Таблица 5 – Таблица корреляций между шкалами методик «Мини-мульти», УНП, ОУБ и «Типовое семейное состояние»

	Шкала психопатии	Шкала психопатизации
Удовлетворенность браком	-0,426	
Нервно-психическое напряжение	0,568	0,316
Семейная тревожность		0,356

Как видно из таблицы 5, не все искомые показатели имеют значимые корреляционные связи с уровнем психопатизации осужденных. Так, не имеет ни одной значимой связи шкала психопатии и семейная тревожность и шкала психопатизации удовлетворенность браком. Напротив, показатель «нервно-психическое напряжение» имеет взаимосвязи как с уровнем психопатии, так и с уровнем психопатизации.

При статистической обработке данных выявились также следующие результаты:

- обнаружена статистически значимая отрицательная взаимосвязь между степенью удовлетворенностью браком и уровнем психопатии; данная взаимосвязь свидетельствует о том, что человек, который ощущает, что его семья является благополучной, гибкой, а также соответствует его требованиям и ожиданиям, относится к эмоционально устойчивым личностям с высоким уровнем идентификации со своим социальным статусом и тенденцией к сохранению постоянных интересов, установок, целей;

- выявлена статистически значимая положительная взаимосвязь между нервно-психическим напряжением (которое вызвано семейным состоянием) и психопатией; это может быть связано с тем, что напряженность в отношениях с семьей вызывает усталость и озабоченность проблемами, что, в свою очередь, отражается на эмоциональном состоянии личности;

- существует статистически значимая положительная взаимосвязь между нервно-психическим напряжением (которое вызвано семейным состоянием) и уровнем психопатизации, что говорит о том, что напряженность в отношениях с семьей может развить такие проявления в характере личности как беспечность и легкомыслие, холодное отношение к людям, конфликтность;

- выявлена статистически значимая положительная взаимосвязь между семейной тревожностью и психопатизацией. Это объясняется тем, что тревожность за семью или отношения в ней, ощущение себя лишним и ненужным, также может определить у человека эмоциональную неустойчивость, которая отражается в непредсказуемости поступков и создании

конфликтных ситуаций.

Кроме корреляции между основными параметрами существуют взаимосвязи между другими показателями. Выявлена статистически значимая отрицательная взаимосвязь между степенью удовлетворенности браком и паранойальностью. Такая связь определяется тем, что человек, который полностью удовлетворен семейными отношениями и субъективно оценивает их как благополучные, имеет такие характеристики личности как гибкость, адекватность мышления и поступков, устойчивость настроения.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что взаимосвязь между уровнем психопатизации и ощущением семейного благополучия существует. Это подтверждает то, что субъективная оценка своих семейных отношений определяет эмоциональную устойчивость человека, который изолирован от семьи и находится в ограниченных условиях свободы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Под термином «психопатизация» понимаются различные степени проявления психопатоподобных черт, состояний, поведения осужденных, но не входящих в структуру медицинского диагноза (импульсивная агрессивность, лживость, манипулятивное поведение, немотивированная жестокость) без включения их в структуру личности, «курсирующих» на уровне поведения.

Психопатизация является негативным изменением личности вследствие психических заболеваний, каких-либо стрессовых ситуаций. Так или иначе в поведении личности происходят изменения, которые связаны с деформацией сферы общения, моральной сферы, а также изменением объективного восприятия себя и окружающих. Говоря о психопатизации личности, всегда подразумевается ее антисоциальное поведение, агрессивность и повышенная возбудимость.

При анализе психопатизации заключенных следует понимать, что на процесс личностных изменений влияние оказывает как изменившийся образ жизни самого заключенного на строго регламентированный, так и собственно характер самого заключенного. На развитие психопатоподобного поведения влияет и уровень образования личности, и наличие предыдущих судимостей, и опыт прибывания в местах лишения свободы, а также сущность и обстоятельства совершения преступления. Особое воздействие на заключенного оказывает семья, при этом важна роль не только родительской семьи, которая заложила основы воспитания, мировоззрения и поведения, но и его собственная семья.

Влияние семейного благополучия на психопатизацию осужденного неоспоримо. Очень важно, чтобы заключенные поддерживали более тесные отношения со своими семьями. Общение с семьей и в целом информация о жизни вне тюрьмы играет важнейшую роль в снижении отрицательных последствий пребывания в местах лишения свободы и в улучшении перспектив последующей ресоциализации. Очень важно, чтобы у заключенного было

сформировано осознание необходимости позитивных изменений в собственном характере, образе мышления и поведения. Только семья способна предотвратить негативные изменения личности заключенного вследствие пребывания в месте лишения свободы. Ощущение собственной значимости для членов семьи, сопричастности с происходящими в их жизни событиями очень важно для личности. Именно поэтому можно с уверенностью утверждать, что семейное благополучие влияет на позитивные изменения личности заключенного и замедлить (или же вовсе предотвратить) процесс психопатизации.

В ходе проведенного эмпирического исследования было выявлено, что уровень психопатизации у большинства осужденных находится в пределах нормы, высокие показатели выявились у 27,5 % человек. Ощущение семейного благополучия выявляется также у большинства заключенных, однако 25 % из них относят свои семьи к неблагополучным.

Для выявления взаимосвязи между уровнем психопатизации и ощущением семейного благополучия была проведена статистическая обработка с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена. Было выявлено, что статистически значимая взаимосвязь между уровнем психопатизации и ощущением семейного благополучия существует. Таким образом, гипотеза подтвердилась.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Актуальные проблемы современной пенитенциарной психологии : монография : в 2 т. / под общ. ред. Д. В. Сочивко. – Рязань : Академия ФСИН России, 2013. – 300 с.
- 2 Алмазов, Б.Н. Правовая патопсихология / Б.Н. Алмазов. – М. : Дата-Сквер, 2009. – 378 с.
- 3 Антонян, Ю.М. Личность преступника / Ю.М. Антонян, В.Н. Кудрявцев, В.Е. Эминов. – СПб.: Питер, 2004. – 259 с.
- 4 Антонян, Ю.М. Мотивация поведения осужденных: монография / Ю.М. Антонян, Е.Н. Колышницына. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 144 с.
- 5 Антонян, Ю.М. Убийцы, отбывающие пожизненное лишение свободы / Ю.М. Антонян, В.А. Верещагин // Государство и право. – 1999. – № 11. – С. 44–50.
- 6 Бербаева, И.Д. Социальная дезадаптация личности / И.Д. Бербаева // Мат. Междунар. науч.-практ. конф. «Роль молодежи в развитии мирового сообщества». – Улан-Удэ: Изд-во Госком.по делам молодежи, 2004. – С. 213–215.
- 7 Бербаева, И.Д. Эмоционально-мотивационные стороны личности в условиях социальной изоляции / И.Д. Бербаева // Мат. науч.-практ. конф., «Состояние и перспективы развития психологии в Восточно-Сибирском регионе». – Иркутск: Изд-во ИГПУ, 2007. – С. 321–326.
- 8 Божович, Л.И. Проблемы формирования личности / под ред. Д.И. Фельдштейна. – М.: МОДЭК, 1997. – 352 с.
- 9 Булатчик, Э.П. Особенности агрессивности лиц, совершивших убийство: дис. ... канд. псих.наук: 19.00.03 / Э.П. Булатчик. – СПб., 2006. – 178 с.
- 10 Бурцев, А.О. Психодинамика психопатизации личности осужденных мужчин / А.О. Бурцев // Экономика и социум. – 2014. – № 4 (13). – С. 29–31.
- 11 Бурцев, А.О. Психопатизация личности осужденных мужчин в период отбывания наказания в ИУ (структурно-функциональная психодинамика) / А.О.

Бурцев, Д.В. Сочивко // NovaInfo.Ru. – 2015. – № 30. – С. 39-42.

12 Бурцев, А.О. Исторические предпосылки психодинамического подхода к исследованию психопатизации личности осужденных в трудах классиков психиатрии XIX – первой половины XX века / А.О. Бурцев // Деевские чтения. – Рязань: Академия ФСИН России, 2014. – С. 34-37.

13 Бурцев, А.О. Психологическая помощь осужденным с различной выраженностью психопатоподобного поведения / А. О. Бурцев // Прикладная юридическая психология. – 2014. – № 2. – С. 47–53.

14 Бурцев, А.О. Социально-демографический анализ осужденных с расстройствами личности, отбывающих наказание в виде лишения свободы (структурная психодинамика) / А.О. Бурцев // Вестник Владимирского юридического института. – 2013. – № 4. – С. 13–17.

15 Бурцев, А.О. Психодинамика психопатизации личности осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы: автореф. дис. ... канд. психолог. наук / А.О. Бурцев. – Рязань: Акад. ФСИН России, 2015. – 27 с.

16 Датий, А.В. Характеристика мужчин, осужденных к лишению свободы (по материалам специальной переписи 2009 г.) / А.В. Датий // Прикладная юридическая психология. – 2013. – № 4. – С. 126-133.

17 Датий, А.В. Анализ динамики умышленных убийств и численности осужденных за убийства в России / А.В. Датий, Б.Г. Бовин // Прикладная юридическая психология. – 2011. – № 2. – С. 29.

18 Датий, А.В. Характеристика осужденных, отбывающих наказание в воспитательных колониях / А.В. Датий, Е.М. Данилин, А.А. Федосеев // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2011. – № 16. – С. 24-28.

19 Датий, А.В. Создание базовых (типовых) психокоррекционных программ для работы с осужденными / А.В. Датий, П.Н. Казберов // Прикладная юридическая психология. – 2011. – № 1. – С. 216-218.

20 Демьянов, Ю.Г. Основы психопрофилактики и психотерапии / Ю.Г. Демьянов. – СПб, 2006. – 216 с.

21 Диденко, А.В. Расстройства личности у осужденных, отбывающих наказания в местах лишения свободы : учеб. пособие / А.В. Диденко / под общ. ред. В. Я. Семке. – Томск : Изд-во Томского политехнического университета, 2010. – 240 с.

22 Димитров, А.В. Основы пенитенциарной психологии / А.В. Димитров. – М.: Академия, 2003. – 315 с.

23 Ениколопов, С.Н. Агрессивность как специфическая форма активности и возможности ее исследования на контингенте преступников / С.Н. Ениколопов // Психологическое изучение личности преступника. – М., 1976. – С. 83-114.

24 Ениколопов, С.Н. Агрессия и агрессивность насильственных преступников: автореф. дис. ... канд. псих. наук / С.Н. Ениколопов. – М., 1984. – 14 с.

25 Канаева, С.А. Адаптация и реабилитация заключенных / С.А. Канаева. – Тюмень: Тюменский нефтегазовый университет, 2015. – 189 с.

26 Канкин, В.Г. Неблагополучная семья в социальном контексте современной России: дис. ... канд. социол. наук / В.Г. Канкин. – Краснодар, 2005. – 137 с.

27 Карцева, Л.В. Психология и педагогика социальной работы с семьей / Л.В. Карцева. – М.: Дашков, 2009. – 230 с.

28 Кикоть, В.Я. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебник / В.Я. Кикоть, С.Я. Лебедев, Н.В. Румянцев. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 430 с.

29 Ковачев, О.В. Групповая психотерапия осужденных, склонных к употреблению наркотических веществ / О.В. Ковачев // Психологические науки. – 2015. – № 35-1. – С. 23-26.

30 Лысак, И.В. Тюремная субкультура в России / И.В. Лысак, Ю.Ю. Черкасова. – Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2006. – 112 с.

31 Мартынова, А.А. Система семейных взаимоотношений у осужденных по корыстным преступлениям в ИТУ в первоначальный период отбывания наказания / А.А. Мартынова // Учебные записки Санкт-Петербургского

государственного университета им. Академика И.П. Павлова. – 2015. – Том 22. – № 4. – С. 86-90.

32 Матвеева, Д.В. Исследование связи уровня агрессивности, враждебности с уровнем невротизации, психопатизации у осуждённых / Д.В. Матвеева // Практическая психология. – 2012. – № 3. – С. 45-48.

33 Молоствов, А.В. Социально-психологические особенности личности осужденных женщин, совершивших тяжкое насилие в отношении своих детей / А.В. Молоствов // Прикладная юридическая психология. – 2011. – № 4. – С. 55–62.

34 Олейник, А.Н. Тюремная субкультура в России: от повседневной жизни до государственной власти / А.Н. Олейник. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 418 с.

35 Пастушеня, А.Н. Готовность личности к правомерному поведению: структурно-содержательная характеристика / А.Н. Пастушеня // Прикладная юридическая психология. – 2010. – № 3. – С. 46–55.

36 Петруня, О.Э. Юридическая психология / О.Э. Петруня. – М.: Изд. центр ЕАОИ, 2007. – 171 с.

37 Прикладная юридическая психология / А.М. Столяренко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – 639 с.

38 Рябов, В.Б. Подход к нормативной модели субъективного восприятия качества трудовой жизни / В.Б. Рябов // Методы исследования психологических структур и их динамики / под ред. Т.Н. Савченко, Г.М. Головиной. – М.: Ин-т психологии РАН, 2007. – Вып. 4. – С. 128–141.

39 Сафуанов, Ф.С. Психология криминальной агрессии / Ф.С. Сафуанов. – М.: Смысл, 2003. – 230 с.

40 Соколов, И.С. Неблагополучная семья – криминогенный фактор детской и подростковой преступности / И.С. Соколов // Прикладная юридическая психология. – 2013. – № 2. – С. 94–100.

41 Сочивко, Д.В. Психодинамика гештальта открытой и скрытой агрессии в структуре личностного роста / Д.В. Сочивко // Прикладная юридическая психология. – 2013. – № 3. – С. 35–41.

42 Сочивко, Д.В. Психодинамика личности осужденных за убийства / Д.В. Сочивко, Е.А. Щелкушкина // Прикладная юридическая психология. – 2010. – № 1. – С. 44-47.

43 Сочивко, Д.В. Психодинамическая модель «эмоционально-волевого двигателя» в человеческом поведении / Д.В. Сочивко // Математическая психология: школа В.Ю. Крылова. – М.: ИПРАН, 2010. – 68 с.

44 Сочивко, Д.В. Проблема психопатизации личности осужденных к лишению свободы / Д.В. Сочивко, А.О. Бурцев // Прикладная юридическая психология. – 2014. – № 1. – С. 30-32.

45 Спасенников, Б. А. Психические расстройства и их уголовно-правовое значение / Б.А. Спасенников. – М. : Юрлитинформ, 2011. – 272 с.

46 Тараданов, А.А. Семейное благополучие в современной России: генезис и практика: автореф. дис. ... д-ра социол. наук / А.А. Тараданов. – Екатеринбург, 2004. – 22 с.

47 Уварова, Г.В. Причины формирования криминального поведения в юношеском возрасте / Г.В. Уварова // Психология в вузе. – 2005. – № 4. – С. 43-47.

48 Финаева, А.Г. Семейные стратегии в структуре ресоциализации заключенных / А.Г. Финаева // Известия Саратовского университета. – 2012. – № 3. – С. 95-97.

49 Шипунова, Т.В. Подходы к объяснению преступности: противостояние или взаимодействие / Т.В. Шипунова // Социологические исследования. – 2006. – № 1. – С. 21-24.

50 Шиханцов, Г.Г. Юридическая психология / Г.Г. Шиханцов. – М.: Зерцало-М, 2006. – 389 с.

51 Шнейдер, Л.Б. Семейная психология / Л.Б. Шнейдер. – М.: Академический Проект, 2006. – 768 с.

52 Эйдемиллер, Э. Психология и психотерапия семьи / Э. Эйдемиллер, В. Юстицкис. – СПб.: Питер, 2002. – 656 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Сокращенный многофакторный опросник для исследования личности

(адаптация Березина Ф.П. и Мирошникова М.П.)

Текст опросника:

1. У вас хороший аппетит.
2. По утрам вы обычно чувствуете, что выспались и отдохнули.
3. В вашей повседневной жизни много интересного.
4. Вы работаете с большим напряжением.
5. Временами вам приходят в голову такие нехорошие мысли, что о них лучше не рассказывать.
6. У вас очень редко бывает запор.
7. Иногда вам очень хотелось уйти из дома.
8. Временами у вас бывают приступы неудержимого смеха или плача.
9. Временами вас беспокоит тошнота и позывы на рвоту.
10. У вас такое впечатление, что вас никто не понимает. .
11. Иногда вам хочется выругаться.
12. Каждую неделю вам снятся кошмары.
13. Вам труднее сосредоточиться, чем большинству людей.
14. С вами происходили (или происходят) странные вещи.
15. Вы достигли бы в жизни гораздо большего, если бы люди не были настроены против вас.
16. В детстве одно время вы совершали кражи.
17. Бывало, что по несколько дней, недель или целых месяцев вы ничем не могли заняться, потому что трудно было себя заставить включиться в работу.
18. У вас прерывистый и беспокойный сон.
19. Когда вы находитесь среди людей, вам слышатся странные вещи.
20. Большинство знающих вас людей не считают вас неприятным человеком.
21. Вам часто приходилось подчиняться кому-нибудь, кто знал меньше вашего.
22. Большинство людей довольны своей жизнью более, чем вы.
23. Очень многие преувеличивают свои несчастья, чтобы добиться сочувствия и помощи.
24. Иногда вы сердитесь.
25. Вам определенно не хватает уверенности в себе.
26. У вас часто бывает чувство, будто вы сделали что-то неправильное или нехорошее.
27. У вас часто бывают подергивания в мышцах.
28. Обычно вы удовлетворены своей судьбой.
29. Некоторые так любят командовать, что вам хочется все сделать наперекор, хотя вы знаете, что они правы.
30. Вы считаете, что против вас что-то замышляют.
31. Большинство людей способны добиваться выгоды не совсем честным путем.
32. Вас часто беспокоит желудок.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Сокращенный многофакторный опросник для исследования личности

(адаптация Березина Ф.П. и Мирошникова М.П.)

33. Часто вы не можете понять, почему накануне вы были в плохом настроении и раздражены.
34. Временами ваши мысли текли так быстро, что вы не успевали их высказать.
35. Вы считаете, что ваша семейная жизнь не хуже, чем у большинства ваших знакомых.
36. Временами вы уверены в собственной бесполезности.
37. В последние годы ваше самочувствие было в основном хорошим.
38. У вас были периоды, во время которых вы что-то делали и потом не могли вспомнить, что именно.
39. Вы считаете, что вас часто незаслуженно наказывали.
40. Вы никогда не чувствовали себя лучше, чем теперь.
41. Вам безразлично, что думают о вас другие.
42. С памятью у вас все благополучно.
43. Вам трудно поддерживать разговор с человеком, с которым вы только что познакомились.
44. Большую часть времени вы чувствуете общую слабость.
45. У вас редко болит голова.
46. Иногда вам бывало трудно сохранить равновесие при ходьбе.
47. Не все ваши знакомые вам нравятся.
48. Есть люди, которые пытаются украсть ваши идеи и мысли.
49. Вы считаете, что совершили поступки, которые нельзя простить.
50. Вы считаете, что вы слишком застенчивы.
51. Вы почти всегда о чем-нибудь тревожитесь.
52. Ваши родители часто не одобряли ваших знакомств.
53. Иногда вы немного сплетничаете.
54. Временами вы чувствуете, что вам необыкновенно легко принимать решения.
55. У вас бывает сильное сердцебиение, вы часто задыхаетесь.
56. Вы вспыльчивы, но отходчивы.
57. У вас бывают периоды такого беспокойства, что трудно усидеть на месте.
58. Ваши родители и другие члены семьи часто придираются к вам.
59. Ваша судьба никого особенно не интересует.
60. Вы не осуждаете человека, который не прочь воспользоваться в своих интересах ошибками другого.
61. Иногда вы полны энергии.
62. За последнее время у вас ухудшилось зрение.
63. Часто у вас звенит или шумит в ушах.
64. В вашей жизни были случаи (может быть, только один), когда вы чувствовали, что на вас действуют гипнозом.
65. У вас бывают периоды, когда вы необычно веселы без особой причины.
66. Даже находясь в обществе, вы обычно чувствуете себя одиноко.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Сокращенный многофакторный опросник для исследования личности

(адаптация Березина Ф.П. и Мирошникова М.П.)

67. Вы считаете, что почти каждый может солгать, чтобы избежать неприятностей.
68. Вы чувствуете острее, чем большинство других людей.
69. Временами ваша голова работает как бы медленнее, чем обычно.
70. Вы часто разочаровываетесь в людях.
71. Вы злоупотребляли спиртными напитками.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Методика «Уровень невротизации и психопатизации»

(Ласко И.Б. и Тонконогий Б.И.)

В опроснике содержится несколько десятков утверждений, касающихся состояния вашего здоровья и вашего характера. К опроснику приложен бланк ответов. Номер на бланке ответа соответствует номеру утверждения.

Прочтите каждое утверждение и решите, верно оно по отношению к вам или неверно.

Если вы решили, что данное утверждение верно, отметьте данное утверждение любым знаком

Если утверждение по отношению к вам неверно, можете никак его не отмечать.

Если утверждение по отношению к вам бывает верно или неверно в разные периоды вашей жизни, выбирайте решение так, как это правильно в настоящее время. Всякое утверждение, которое вы не можете расценить по отношению к себе как верное, следует считать неверным.

Внимательно следите за тем, чтобы ваши ответы на бланке соответствовали номерам утверждений.

Учтите, что при расшифровке результатов исследования содержание утверждений не учитывается. Вся дальнейшая обработка проводится по номеру, который имеет каждое утверждение, поэтому вы можете быть совершенно откровенны

Текст опросника

1. В различных частях своего тела я часто чувствую жжение, покалывание, ползание мурашек, онемение.
2. Всю свою жизнь я строго следую принципам, основанным на чувстве долга.
3. Я редко задыхаюсь и у меня не бывает сильных сердцебиений.
4. Мне часто хотелось бы быть женщиной (если вы женщина: я довольна тем, что я женщина, а не мужчина).
5. Раз в неделю или чаще я бываю очень возбужденным и взволнованным.
6. Страх перед мышами у меня отсутствует.
7. Голова у меня болит часто.
8. Бывали случаи, когда мне было трудно удержаться от того, чтобы что-нибудь не стащить у кого-нибудь, например, в магазине.
9. Временами мне таю и хочется выругаться.
10. Кое-кто рад бы мне навредить.
11. Два-три раза в неделю по ночам меня мучают кошмары.
12. Бывало, что в школе меня вызывали к директору за озорство.
13. Сейчас я себя чувствую лучше, чем когда-либо.
14. Я стараюсь запомнить всякие интересные истории, чтобы потом рассказывать их другим.
15. Почти каждый день случается что-нибудь, что пугает меня.
16. О любви я читаю с удовольствием.
17. У меня бывали периоды, когда из-за волнений я терял сон.
18. Иногда я говорю неправду.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Методика «Уровень невротизации и психопатизации»

(Ласко И.Б. и Тонконогий Б.И.)

19. Обычно работа стоит мне большого напряжения.
20. Я придерживаюсь принципов нравственности и морали более строго, чем большинство других людей.
21. Иногда я бываю так возбужден, что это даже мешает мне заснуть.
22. Я хотел бы быть автогонщиком.
23. Большую часть времени я вполне доволен жизнью.
24. Я злоупотреблял спиртными напитками.
25. У меня гораздо меньше всяких опасений и страхов, чем у моих знакомых.
26. Я мало пугаюсь, когда вижу змей.
27. Бывает, что я отвечаю на письма с опозданием.
28. Я всегда был равнодушен к игре в куклы.
29. Мне бы хотелось встречаться часто вне работы со своими знакомыми и друзьями:
30. Мне часто кажется, что у меня комок в горле.
31. Жизнь для меня почти всегда связана с напряжением.
32. Я люблю читать научно-популярные журналы по технике.
33. Мне трудно сосредоточиться на какой-либо задаче или работе.
34. Плохое настроение у меня быстро проходит, потому что всегда находится что-нибудь интересное, что меня отвлекает. ;
35. Я мало устаю
36. Бывает, что я сержусь.
37. Я верю в будущее.
38. Нужно очень много доказательств, чтобы убедить людей в какой-нибудь истине.
39. Я часто предаюсь грустным размышлениям.
40. В школе я часто прогуливал уроки.
41. Временами мне кажется, что моя голова работает медленнее, чем обычно.
42. Я считаю, что детей следовало бы ознакомить со всеми вопросами половой жизни.
43. Самая трудная борьба для меня – это борьба с самим собой.
44. Охота мне нравится.
45. Бывает, что я откладываю на завтра то, что нужно сделать сегодня.
46. Как правило, отметки за поведение в школе у меня были неважными.
47. Я почти всегда о чем-нибудь или о ком-нибудь тревожусь.
48. Временами я бываю полон энергии.
49. У меня мало уверенности в себе.
50. Временами я был вынужден обходиться резко с людьми, которые вели себя грубо или назойливо.
51. Я вполне уверен в себе.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Методика «Уровень невротизации и психопатизации»

(Ласко И.Б. и Тонконогий Б.И.)

52. Я возмущаюсь каждый раз, когда узнаю, что преступник по каким-либо причинам остается без наказания.
53. Несколько раз в неделю меня беспокоят неприятные ощущения в верхней части живота (под ложечкой).
54. В гостях я держусь за столом лучше, чем дома.
55. Иногда у меня бывает такое чувство, что передо мной нагромоздилось столько трудностей, что одолеть их просто невозможно.
56. Уверен, что за моей спиной обо мне говорят.
57. Раз в неделю или чаще я без видимой причины внезапно ощущаю жар во всем теле.
58. Приключенческие рассказы мне нравятся больше, чем рассказы о любви.
59. Временами я изматываю себя тем, что слишком много на себя беру.
60. Я опасюсь пользоваться ножом или другими острыми, или колющими предметами.
61. Я очень внимательно отношусь к тому, как я одеваюсь.
62. Временами я ощущаю странные запахи.
63. Если мне не грозит штраф и машин поблизости нет, я могу перейти улицу там, где мне хочется, а не там, где положено.
64. Я люблю собирать цветы и выращивать комнатные растения.
65. Мое зрение осталось таким же, как и было в последнее время.
66. Я часто считаю себя обязанным отстаивать то, что нахожу справедливым.
67. Я верю в конечное торжество справедливости.
68. Меня ужасно задевает, когда меня ругают или критикуют.
69. У меня бывают периоды такого сильного беспокойства, что я даже не могу усидеть на месте.
70. У некоторых членов моей семьи есть привычки, которые меня раздражают.
71. Я люблю ходить на танцы.
72. Среди моих знакомых есть люди, которые мне не нравятся,
73. По возможности я стараюсь избегать большого скопления людей.
74. Бывает, что я испытываю ненависть к членам моей семьи, которых я обычно люблю.
75. Мой желудок сильно беспокоит меня.
76. Думаю, что многие преувеличивают свои несчастья, чтобы им посочувствовали и помогли.
77. Должен признаться, что временами я волнуюсь из-за пустяков.
78. Руки у меня такие же ловкие и проворные, как прежде.
79. Часто я и сам огорчаюсь, что я такой раздражительный и ворчливый.
80. Я отказываюсь играть в некоторые игры, потому что у меня это плохо получается.
81. Бывает, что я с кем-нибудь немного посплетничаю.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Методика «Уровень невротизации и психопатизации»

(Ласко И.Б. и Тонконогий Б.И.)

82. Почти все мои родственники относятся ко мне доброжелательно.
83. Несколько раз в неделю у меня бывает такое чувство, что должно что-то случиться страшное.
84. Зачастую мои поступки неправильно истолковываются.
85. Если бы мне дали такую возможность, я мог бы успешно руководить людьми.
86. Я думаю, что мне понравилось бы охотиться на хищных, зверей.
87. Боли в сердце или груди у меня бывают редко (или не бывают совсем).
88. Иногда у меня бывает такое чувство, что я просто должен нанести повреждение самому себе или кому-нибудь другому.
89. В гостях я чаще сижу где-нибудь в стороне или разговариваю с кем-нибудь одним, чем принимаю участие в общих развлечениях.
90. Бывает, что неприличная или даже непристойная шутка вызывает у меня смех.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Тест-опросник удовлетворенности браком (Столин В.В., Романова Т.Л., Бутенко Г.П.)

Выберите вариант ответа, с которым Вы согласны:

1. Когда люди живут так близко, как это происходит в семейной жизни, они неизбежно теряют взаимопонимание и остроту восприятия другого человека:

- а) верно,
- б) не уверен,
- в) неверно.

2. Ваши супружеские отношения приносят Вам:

- а) скорее беспокойство и страдание,
- б) затрудняюсь ответить,
- в) скорее радость и удовлетворение.

3. Родственники и друзья оценивают Ваш брак:

- а) как удавшийся,
- б) нечто среднее,
- в) как неудавшийся.

4. Если бы Вы могли, то:

- а) Вы бы многое изменили в характере Вашего супруга (Вашей супруги),
- б) трудно сказать,
- в) Вы бы не стали ничего менять.

5. Одна из проблем современного брака в том, что все "приедается", в том числе и сексуальные отношения:

- а) верно,
- б) трудно сказать,
- в) неверно.

6. Когда Вы сравниваете Вашу семейную жизнь с семейной жизнью Ваших друзей и знакомых, Вам кажется:

- а) что Вы несчастнее других,
- б) трудно сказать,
- в) что Вы счастливее других.

7. Жизнь без семьи, без близкого человека — слишком дорогая цена за полную самостоятельность:

- а) верно,
- б) трудно сказать,
- в) неверно.

8. Вы считаете, что без Вас жизнь Вашего супруга (Вашей супруги) была бы неполноценной:

- а) да, считаю,
- б) трудно сказать,
- в) нет, не считаю.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В
Тест-опросник удовлетворенности браком
(Столин В.В., Романова Т.Л., Бутенко Г.П.)

9. Большинство людей в какой-то мере обманываются в своих ожиданиях относительно брака:
- а) верно,
 - б) трудно сказать,
 - в) неверно.
10. Только множество различных обстоятельств мешает подумать Вам о разводе:
- а) верно,
 - б) не могу сказать,
 - в) неверно.
11. Если бы вернулось время, когда Вы вступали в брак, то Вашим мужем (женой) мог бы стать:
- а) кто угодно, только не теперешний супруг,
 - б) трудно сказать,
 - в) возможно, что именно теперешний супруг.
12. Вы гордитесь, что такой человек, как Ваш супруг (супруг#*а), рядом с Вами:
- а) верно,
 - б) трудно сказать,
 - в) неверно.
13. К сожалению, недостатки Вашего супруга (супруги) часто перевешивают его достоинства:
- а) верно,
 - б) затрудняюсь сказать,
 - в) неверно.
14. Основные помехи для счастливой супружеской жизни кроются:
- а) скорее всего в характере Вашего супруга (супруги),
 - б) трудно сказать,
 - в) скорее, в Вас самих.
15. Чувства, с которыми Вы вступали в брак:
- а) усилились,
 - б) трудно сказать,
 - в) ослабли.
16. Брак притупляет творческие возможности человека:
- а) верно,
 - б) трудно сказать,
 - в) неверно.
17. Можно сказать, что Ваш супруг (супруг#*а) обладает такими достоинствами, которые компенсируют его недостатки:
- а) согласен,
 - б) нечто среднее,
 - в) не согласен.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В
Тест-опросник удовлетворенности браком
(Столин В.В., Романова Т.Л., Бутенко Г.П.)

18. К сожалению, в Вашем браке не все обстоит благополучно с эмоциональной поддержкой друг друга:

- а) верно,
- б) трудно сказать,
- в) неверно.

19. Вам кажется, что Ваш супруг (супруг#*а) часто делает глупости, говорит невпопад, неуместно шутит:

- а) верно,
- б) трудно сказать,
- в) неверно.

20. Жизнь в семье, как Вам кажется, не зависит от Вашей воли:

- а) верно,
- б) трудно сказать,
- в) неверно.

21. Ваши семейные отношения не внесли в жизнь того порядка и организованности, которых Вы ожидали:

- а) верно,
- б) трудно сказать,
- в) неверно.

22. Не правы те, кто считает, что именно в семье человек меньше всего может рассчитывать на уважение:

- а) согласен,
- б) трудно сказать,
- в) не согласен.

23. Как правило, общество Вашего супруга (супруги) доставляет Вам удовольствие:

- а) верно,
- б) трудно сказать,
- в) неверно.

24. По правде сказать, в Вашей супружеской жизни нет и не было ни одного светлого момента:

- а) верно,
- б) трудно сказать,
- в) неверно.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Методика «Типовое семейное состояние»

(Эйдемиллер Э.Г. и Юстицкис В.)

Инструкция: «Мысленно вернитесь в свою семью. Вспомните чувства, с которыми вы открываете дверь дома. Припомните чувства, с которыми вы вспоминаете дом. В общем, вспомните всю вашу семейную жизнь. Каким (какой) вы чувствуете себя чаще всего? Отметьте это на шкалах»

Бланк к методике «Типовое семейное состояние»

Фамилия, имя, отчество _____

Каким (какой) вы чувствуете себя в семье	Шкала оценок	Каким (какой) вы чувствуете себя в семье	Индекс
Довольным(ой)	01234567	Недовольным(ой)	У
Спокойным(ой)	01234567	Встревоженным(ой)	Т
Напряженным(ой)	01234567	Расслабленным(ой)	Н
Радостным(ой)	01234567	Огорченным(ой)	У
Нужным(ой)	01234567	Лишним(ей)	Т
Отдохнувшим(ей)	01234567	Усталым(ой)	Н
Здоровым(ой)	01234567	Больным(ой)	У
Смелым(ой)	01234567	Робким(ой)	Т
Беззаботным(ой)	01234567	Озабоченным(ой)	Н
Плохим(ой)	01234567	Хорошим (ей)	У
Ловким(ой)	01234567	Неуклюжим(ей)	Т
Свободным(ой)	01234567	Занятым(ой)	Н

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Первичные показатели по Сокращенному многофакторному опроснику исследования личности

Таблица Д.1 – Т-баллы по методике «Мини-мульти»

Испытуемый	Шкала аллергии	Шкала достоверности	Шкала коррекции	Шкала ипохондри	Шкала депрессии	Шкала истерии	Шкала психопатии	Шкала паранойальности	Шкала психастении	Шкала шизоидности	Шкала гипомании
1	54	58	45	53	53	54	58	67	48	44	55
2	38	71	36	36	31	27	58	67	36	51	69
3	46	54	48	46	33	44	48	33	32	48	61
4	54	45	42	43	39	37	29	33	24	26	42
5	70	54	57	56	46	76	54	50	52	58	37
6	54	54	51	59	61	65	48	56	63	48	49
7	46	45	63	49	35	41	39	44	44	44	42
8	46	50	45	56	31	34	34	38	20	30	55
9	46	71	48	43	42	44	58	50	36	44	37
10	62	45	60	63	46	54	58	50	56	48	36
11	79	54	68	56	46	58	67	50	59	58	42
12	46	54	45	43	42	41	43	61	48	44	55
13	46	45	54	46	35	37	62	44	36	41	42
14	54	54	42	56	42	51	39	44	44	41	42
15	62	41	66	53	50	51	58	44	56	51	42
16	79	41	60	59	39	65	48	33	48	44	42
17	46	62	42	39	31	41	43	61	44	58	74
18	62	41	63	46	35	44	43	38	44	44	37
19	54	45	48	46	31	41	39	44	36	37	55
20	62	62	39	53	50	47	48	61	48	44	61
21	70	41	63	46	39	44	48	33	44	44	29
22	70	45	60	46	35	44	39	33	44	41	42
23	62	41	68	49	35	30	53	44	52	51	49
24	54	45	63	49	53	54	81	50	59	58	49
25	46	45	57	46	35	44	43	33	40	37	42
26	70	50	51	39	31	41	43	38	44	37	61
27	62	50	60	49	39	44	39	38	44	41	37
28	46	58	48	56	46	47	53	61	36	48	55
29	54	41	51	39	31	37	34	44	36	33	55
30	54	45	48	46	31	41	39	44	36	37	69
31	79	50	74	66	61	72	71	50	68	72	37
32	46	66	45	53	31	47	48	67	44	51	61
33	70	50	57	43	42	47	39	33	44	44	49
34	54	58	36	49	35	30	29	44	28	30	55
35	46	41	60	49	39	44	39	44	44	44	49
36	54	76	33	56	50	54	43	73	40	54	42
37	54	36	51	56	53	54	48	72	52	58	42
38	54	41	51	39	39	34	43	38	36	37	37
39	70	50	60	46	35	41	39	38	40	41	42
40	54	54	68	53	35	51	58	38	52	51	37
Ср.по- тель	57	51	53	49	40	46	48	47	41	45	47

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Первичные показатели по методике «Уровень невротизации и психопатизации»

Таблица Е.1 – Первичные показатели по методике «Уровень невротициции и психопатизации»

Испытуемый	Невротициция	Психопатизация
1	18	13
2	6	14
3	43	4
4	51	17
5	45	-16
6	-14	13
7	50	-8
8	81	-6
9	64	7
10	44	-9
11	49	-13
12	40	5
13	53	-22
14	17	10
15	81	-23
16	45	4
17	45	15
18	80	-16
19	42	8
20	-4	8
21	82	6
22	90	0
23	83	-7
24	82	6
25	69	9
26	58	8
27	59	-4
28	35	-2
29	55	12
30	42	8
31	50	-20
32	25	11
33	53	9
34	21	15
35	65	12
36	-40	6
37	15	15
38	24	6
39	94	4
40	93	-4

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Первичные показатели по Опроснику удовлетворенности браком

Таблица Ж.1 – Первичные показатели по методике ОУБ

Испытуемый	Балл
1	38
2	29
3	43
4	42
5	41
6	32
7	35
8	35
9	25
10	25
11	32
12	26
13	30
14	32
15	34
16	42
17	32
18	39
19	24
20	21
21	42
22	36
23	47
24	31
25	44
26	39
27	38
28	21
29	36
30	40
31	28
32	20
33	25
34	36
35	34
36	28
37	47
38	26
39	35
40	40

ПРИЛОЖЕНИЕ К

Первичные показатели по методике «Типовое семейное состояние»

Таблица К.1 – Первичные результаты по методике «Типовое семейное состояние»

испытуемый	индекс		
	у	н	т
1	5	6	6
2	11	4	25
3	7	26	3
4	6	25	4
5	4	5	7
6	7	7	2
7	7	7	0
8	16	9	5
9	7	13	2
10	6	8	6
11	0	27	2
12	9	13	4
13	8	15	2
14	8	17	7
15	19	9	24
16	7	1	0
17	7	27	7
18	7	7	0
19	7	21	0
20	13	11	24
21	15	8	0
22	6	9	7
23	9	4	1
24	7	17	0
25	7	21	0
26	9	9	3
27	7	25	0
28	7	7	0
29	7	7	0
30	7	7	0
31	14	7	27
32	14	14	7
33	3	10	7
34	28	26	28
35	9	8	3
36	7	14	0
37	7	6	0
38	7	21	0
39	11	8	28
40	13	17	6

ПРИЛОЖЕНИЕ Л

Корреляционная матрица

Таблица Л.1 – Корреляционная матрица

Spearman Rank Order Correlations (Spreadsheet1)MD pairwise deletedMarked correlations are significant at p <.05000

шкала	шкала	шкала	ипохондр	депрессия	истерия	психопати	паранойя	психастен	шизоидно	гипомани	невротиза	психопати	удовлетво	у	н	т	
лжи	достоверн	коррекции	ия	я	я	я	льность	ия	сть	я	ция	зация	ренность				
Variable	ости													браком			
шкала лжи	1,000	-0,292	0,522	0,267	0,082	0,410	0,089	-0,298	0,498	0,094	-0,001	0,256	-0,344	0,209	-0,157	-0,168	0,109
шкала дос	-0,292	1,000	-0,579	0,078	0,061	0,126	0,165	0,500	-0,106	0,236	0,351	-0,454	0,208	-0,445	0,050	0,244	0,466
шкала кор	0,522	-0,579	1,000	0,212	0,179	0,296	0,340	-0,363	0,563	0,285	-0,585	0,679	-0,645	0,276	-0,043	-0,175	-0,199
ипохондри	0,267	0,078	0,212	1,000	0,578	0,728	0,337	0,310	0,535	0,432	-0,273	-0,222	-0,330	-0,039	0,023	-0,195	0,071
депрессия	0,082	0,061	0,179	0,578	1,000	0,735	0,465	0,380	0,616	0,469	-0,411	-0,248	-0,133	-0,197	-0,228	-0,102	0,042
истерия	0,410	0,126	0,296	0,728	0,735	1,000	0,511	0,283	0,715	0,613	-0,349	-0,174	-0,203	-0,076	-0,302	-0,141	0,034
психопати	0,089	0,165	0,340	0,337	0,465	0,511	1,000	0,426	-0,160	0,728	-0,211	-0,028	-0,387	-0,426	-0,171	0,568	0,078
паранойя	-0,298	0,500	-0,363	0,310	0,380	0,283	0,426	1,000	0,303	0,567	0,287	-0,613	0,185	-0,486	0,024	-0,141	0,146
психастен	0,498	-0,106	0,563	0,535	0,616	0,715	-0,160	0,303	1,000	0,673	-0,293	0,054	-0,291	0,004	-0,074	-0,221	0,133
шизоидно	0,094	0,236	0,285	0,432	0,469	0,613	0,728	0,567	0,673	1,000	-0,105	-0,129	-0,239	-0,142	-0,052	-0,237	0,140
гипомания	-0,001	0,351	-0,585	-0,273	-0,411	-0,349	-0,211	0,287	-0,293	-0,105	1,000	0,068	0,502	-0,154	0,163	-0,040	0,183
невротиза	0,256	-0,454	0,679	-0,222	-0,248	-0,174	-0,028	-0,613	0,054	-0,129	0,068	1,000	-0,434	0,356	0,131	0,023	-0,066
психопати	-0,344	0,208	-0,645	-0,330	-0,133	-0,203	-0,387	0,185	-0,291	-0,239	0,502	-0,434	1,000	0,012	-0,038	0,316	-0,356
удовлетво	0,209	-0,445	0,276	-0,039	-0,197	-0,076	-0,426	-0,486	0,004	-0,142	-0,154	0,356	0,012	1,000	-0,065	-0,304	-0,240
у	-0,157	0,050	-0,043	0,023	-0,228	-0,302	-0,171	0,024	-0,074	-0,052	0,163	0,131	-0,038	-0,065	1,000	0,068	0,329
н	-0,168	0,244	-0,175	-0,195	-0,102	-0,141	0,568	-0,141	-0,221	-0,237	-0,040	0,023	0,316	-0,304	0,068	1,000	0,023
т	0,109	0,466	-0,199	0,071	0,042	0,034	0,078	0,146	0,133	0,140	0,183	-0,066	-0,356	-0,240	0,329	0,023	1,000

ПРИЛОЖЕНИЕ М

Рекомендации по психокоррекционной работе с осужденными

Рекомендации по психокоррекционной работе с осужденными:

1. В условиях исправительного учреждения важно использовать как индивидуальную коррекцию, так и групповую.

- индивидуальная психологическая коррекция осуществляется преимущественно как психологическое консультирование. Последнее понимается как процесс оказания психологической помощи (в данном случае, осужденному) в виде рекомендаций, направленных на разрешение имеющихся у него проблем.

- групповая психокоррекционная работа – это форма психокоррекции, основанная на использовании фактора групповой динамики для решения эмоциональных, личностных, поведенческих проблем людей, а также для совершенствования личности.

Основная задача психолога-консультанта состоит в том, чтобы помочь клиенту посмотреть на свои проблемы и жизненные сложности как бы со стороны, продемонстрировать и обсудить те особенности взаимоотношений, которые, будучи источником трудностей, не всегда осознаются и контролируются. При этом, решение не носит безальтернативного характера: осужденный самостоятельно берет на себя ответственность за свои решения и поступки.

2. Психологическое консультирование также может осуществляться в русле различных психотехнологий. Наиболее часто используется *рациональная психотерапия*, основанная на логической способности осужденного проводить сопоставление, делать выводы, доказывать их обоснованность. Рациональная психотерапия используется в ситуации, когда у осужденного сформировались искаженные представления о событии или конкретных людях, что вызывает эмоциональные болезненные переживания, неудовлетворенность, а вследствие этого возникает эмоциональная неустойчивость, агрессивность и вспыльчивость. Изменение неправильных представлений клиента достигается определенными методическими приемами. Например, посредством применения *методики сократовского диалога*, при которой вопросы задаются таким образом, что предполагают только положительные ответы («Да!»), на основе которых осужденный уже сам делает соответствующие выводы.

Необходимо отметить, что в психологическом консультировании нуждаются не только осужденные, но и их родственники. Правильно поступают в тех учреждениях, где организуются психологические консультации в период проведения «Дней открытых дверей», во время свиданий осужденных.

3. Наиболее распространенной формой групповой психокоррекционной работы в УИС является проведение социально-психологических тренингов. Основными задачами СПТ являются:

- развитие и коррекция представлений осужденных о себе («Я-концепции»);
- познание других людей, формирование гуманистической установки по отношению к ним;
- дестабилизация стереотипных представлений о сотрудниках УИС;
- расширение сферы осознаваемого в понимании мотивов противоправного поведения, коррекция психологических защитных механизмов (рационализации своих действий);

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ М

Рекомендации по психокоррекционной работе с осужденными

- развитие адекватной самооценки и уверенности в себе;
- коррекция ценностных ориентации осужденных; прояснение и формирование жизненных планов осужденных;
- развитие эмоциональной устойчивости в сложных жизненных ситуациях.

4. Психолог УИС должен изучать не только личность, но и социальную микросреду осужденного. Ближайшее окружение человека (семья, друзья, коллеги по работе) оказывает не менее сильное влияние на его поведение и личностные качества. Психолог УИС должен уметь разбираться в сфере семейно-бытовых отношений, разрешать межличностные конфликты, осуществлять индивидуальное консультирование осужденных и их родственников. Семейное консультирование может осуществляться в групповой форме супругов, детей осужденного.

5. К основным формам групповой психокоррекционной работы с осужденными относятся:

- аутогенная тренировка (для нормализации психоэмоционального состояния осужденных);
- социально-психологические тренинги: Т-группы (обучение участников основным законам межличностного общения, умению руководить и принимать правильные решения в трудных ситуациях, ориентация на рост и самосовершенствование личности, преодоление нерешительности и т.д.);
- «группы встреч» (ориентация на решение конкретных задач, отработку навыков межличностных отношений, где во главу угла ставится чувство общности, открытости в отношениях между членами группы).

6. Одной из форм организации деятельности психолога УИС может быть «*телефон доверия*». Консультирование по телефону позволяет увеличить число сеансов общения осужденных с психологом. Основной метод работы «телефона доверия» – консультативная беседа, в ходе которой определяется суть экстремальной ситуации, проводится купирование экстремального состояния, оказывается помощь. Психологи, консультирующие по телефону, придерживаются, как правило, гуманистического подхода, так как в нем усилия концентрируются на психологической помощи в переживании субъективных чувств. Вербализация эмоционального состояния помогает клиенту самому справиться с трудной ситуацией: обнаружить конструктивные изменения в себе, что приносит удовлетворение, повышает степень самоуважения, способствует становлению зрелой личности. Данная форма консультирования избавляет осужденного от роли наблюдателя событий, человек начинает больше осознавать личную свободу и его деятельность перестает зависеть от суждений других людей.