

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Амурский государственный университет»

НАУЧНАЯ КОММУНИКАЦИЯ И ПУБЛИКАЦИЯ

РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Сборник учебно-методических указаний

по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика»

Благовещенск 2017

Печатается по решению редакционно-издательского совета экономического факультета Амурского государственного университета

Научная коммуникация и публикация результатов исследования [Электронный ресурс]: сборник учебно-методических указаний по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика» / сост. В.А. Якимова, 2017. – 61 с. – Электронная библиотека АмГУ

Учебно-методические указания предназначены для аспирантов очной и заочной форм обучения по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика». Методические указания содержат рекомендации по планированию и организации времени для изучения дисциплины, подготовки к самостоятельной работе, работе с учебной и научной литературой.

© Якимова В.А., составление, 2017

© Амурский государственный университет, 2017

ВВЕДЕНИЕ

Цель дисциплины - формирование знаний и умений в области научно-исследовательской работы и представления ее результатов, активизация научной коммуникации, развитие у аспирантов навыков решения исследовательских и практических задач в области региональной экономики.

Задачи дисциплины:

- формирование и развитие навыков проведения научного исследования в области региональной экономики;
- приобретение навыков использования приемов и технологий целеполагания, систематизации и критической оценки результаты современных научных достижений;
- формирование умений и навыков изложения результатов исследования на основе научно-публицистического стиля в виде статей, докладов или монографии;
- применять навыки научного реферирования и цитирования;
- обсуждение научных проблем и результатов научно-исследовательской деятельности, формирование умений и навыков использования методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках.

В результате освоения обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

Знать:

организацию процесса подготовки научного исследования в региональной экономике и представления результатов в виде научной публикации (статьи, доклада, монографии);

современные методы и технологии научной коммуникации, особенности и структуру диссертационного исследования, научной публикации, форм и способов апробации исследования;

Уметь:

грамотно выражать и обосновывать свою точку зрения по исследуемой

проблеме в области региональной экономики, участвовать в исследовательских коллективах, представлять и обсуждать результаты на научно-практических конференциях, научных семинарах, круглых столах;

применять современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках, представлять материал в форме презентаций и участвовать в научных дискуссиях;

Владеть:

навыками публичной речи, аргументации и ведения научной дискуссии, обоснования проблематики, актуальности, практической и теоретической значимости научного исследования;

навыками применения коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач.

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1. Рекомендации к организации самостоятельной работы при подготовке к лекционным и практическим занятиям

Для изучения дисциплины «Научная коммуникация и публикация результатов исследования» большая часть времени (40 %) отводится на изучение учебной и научной литературы, работу с интернет-источниками и нормативной базой ВАК. Лекционный материал включает перечень методических указаний и положений по организации научной деятельности и подготовки научных публикаций, материалов конференций, докладов. Около 30 % времени отводится на подготовку ответов для обсуждения и научной дискуссии, самостоятельной обработки материала в рамках диссертационного исследования. Около 20 % времени предполагает самостоятельную подготовку научной публикации и доклада. Текущий контроль и оценка освоения дисциплины составляет 10 % времени.

В процессе изучения дисциплины аспирант обязан активно использовать все формы обучения: посещать лекции и практические занятия, получать консультации преподавателя и выполнять все виды самостоятельной работы, предусмотренной учебным планом и рабочей программой дисциплины «Научная коммуникация и публикация результатов исследования».

Процесс изучения дисциплины включает в себя работу под руководством преподавателя (лекции, практические занятия, консультации преподавателя). Лекции – это систематическое устное изложение учебного материала. На них аспирант получает основной объем информации по каждой конкретной теме. Лекции обычно носят проблемный характер и нацелены на освещение наиболее трудных и дискуссионных вопросов. Предполагается, что аспиранты приходят на лекции, предварительно проработав соответствующий учебный материал по источникам, рекомендуемым программой. Практические занятия направлены на совершенствование индивидуальных навыков решения теоретических и прикладных заданий, подготовки научного доклада и статьи, а также ведения коллоквиума. На семинаре аспиранты под руководством преподавателя обсуж-

дают дискуссионные вопросы, выполняют задания, закрепляя приобретенные знания. Для успешного участия в практическом занятии аспиранту следует тщательно подготовиться.

Практические занятия предоставляют аспиранту возможность творчески раскрыться, проявить инициативу и развить навыки научной коммуникации, публичного ведения дискуссий и общения. Основной формой подготовки аспирантов к практическим занятиям является самостоятельная работа с учебно-методическими материалами, научной литературой, статистическими данными, опытом зарубежных и российских компаний по следующей схеме: повторение лекционного материала, углубленное изучение рекомендуемых источников. Если какие-то моменты остались непонятными, целесообразно составить список вопросов и на занятии задать их преподавателю.

При изучении дисциплины обучающимся целесообразно выполнять следующие рекомендации:

1. Изучение курса должно вестись систематически и сопровождаться составлением подробного конспекта. В конспект рекомендуется включать все виды учебной работы: лекции, самостоятельную проработку учебников и рекомендуемых источников, анализ и реферирование научных публикаций, диссертационных исследований и авторефератов.

2. После изучения какого-либо раздела по учебнику или конспекту лекций рекомендуется по памяти воспроизвести основные термины раздела, ответить на вопросы для самоконтроля. Такой метод дает возможность самостоятельно проверить готовность к практическому занятию или зачету.

3. Особое внимание следует уделить выполнению практических заданий, поскольку это способствует лучшему пониманию и закреплению теоретических знаний.

4. Практические занятия. Проводимые в различных формах (устный опрос, обсуждение домашних заданий, выполнение заданий, подготовка научной статьи, научного доклада и т.п.), они дают возможность непосредственно понять алгоритм применения теоретических знаний, излагаемых в учебниках и

на лекциях. Поэтому аспирант должен активно участвовать в выполнении всех видов практических работ.

5. Следует иметь в виду, что все разделы и темы дисциплины являются в равной мере важными и часто взаимосвязаны. Как и в любой другой науке, нельзя приступать к изучению последующих разделов, не усвоив предыдущих.

6. Для изучения дисциплины необходимо использовать различные источники: учебники, учебные и учебно-методические пособия, монографии, сборники научных статей, публикаций, справочную литературу, раскрывающую категориально понятийный аппарат, интернет-сайты и тематические порталы.

При самостоятельной работе с учебниками и учебными пособиями рекомендуется придерживаться определенной последовательности. Читая и конспектируя тот или иной раздел учебника, необходимо твердо усвоить основные определения, основные подходы, понятия и классификации. После усвоения соответствующих понятий и закономерностей следует выполнить задания или проанализировать, закрепляя тем самым проработанный теоретический материал.

1.2.Сценарий «изучения дисциплины»

В процессе изучения лекционного материала преподаватель сообщает новый материал и дает рекомендации по применению методов и технологий научной коммуникации, выбору способов аргументации, изложения материала в виде статьи или доклада, оформления презентации, аспиранты делают конспект лекции. Применяются виды лекций: лекция-визуализация, лекция-дискуссия.

В начале практических занятий (15-20 мин.) делается краткий опрос, позволяющий оценить понимание лекционного материала и проверить самостоятельную работу. Предполагается коллективное обсуждение под руководством преподавателя наиболее проблемных ситуаций. Целью практического занятия является проверка глубины понимания аспирантом изучаемой темы, учебного материала и умения изложить его кратко и понятно. Аспиранты должны проде-

монстрировать самостоятельное мышление, умение грамотно излагать результаты исследования, вступать в научную дискуссию и аргументировать.

1.3. Рекомендации по подготовке к самостоятельной работе

Самостоятельная работа аспиранта включает изучение теоретического материала, подготовку к практическим занятиям, зачету и выполнение домашних заданий. При подготовке к самостоятельной работе аспирант должен знать:

какие разделы и темы дисциплины предназначены для самостоятельного изучения (полностью или частично);

какие формы самостоятельной работы будут использованы в соответствии с рабочей программой дисциплины;

какая форма контроля и, в какие сроки предусмотрена.

Аспирант должен спланировать самостоятельную работу, подобрать необходимую научную и методическую литературу, составить план работы, изучить теоретический материал, определить направления предстоящей подготовки и выполнению задания.

Таблица 1

№ п/п	Наименование темы	Форма (вид) самостоятельной работы
1	Особенности научной коммуникации в исследованиях региональной экономики	Подготовка домашнего задания, конспекта
2	Формы апробации научной работы и публикации результатов исследования	Подготовка домашнего задания, конспекта
3	Подготовка и представление научного доклада	Подготовка научного доклада и презентации
4	Технология подготовки научной статьи в рецензируемые журналы	Подготовка научной статьи и ее обсуждению
5	Подготовка к процедуре защиты диссертации и представления результатов научного исследования	Подготовка автореферата диссертации

1.3.1. Рекомендации по подготовке к устному опросу и обсуждению

При подготовке к опросу аспирант должен самостоятельно проработать и составить конспект рекомендованной учебной и научной литературой. При

этом необходимо составить план-конспект ответа на вопросы, изложить кратко тезисы, которые позволят успешно выполнить задания практической работы. При работе с рекомендованной литературой, необходимо оценивать ее критически и дополнять современными источниками. В ходе опроса приветствуется активное участие в обсуждении, изложение собственной позиции по проблемным вопросам, способность находить эффективные решения поставленных проблем, используя проанализированный материал.

Примерный перечень вопросов для обсуждения:

Тема 1. Особенности научной коммуникации в исследованиях региональной экономики

1. Назовите формы и технологии научной коммуникации?
2. Какие формы применимы для представления результатов научного исследования в области региональной экономики?
3. Приведите примеры первичных и вторичных коммуникаций.
4. Перечислите основные функции научного стиля; стилеобразующие черты (факторы) научного стиля; лексические особенности научного стиля; морфологические особенности научного стиля; синтаксические особенности научного стиля; жанры научного стиля.
5. Что представляет собой модель речевой коммуникации?
6. В чем особенности речевой коммуникации в сфере науки?
7. Дайте определение понятию «наука» с точки зрения речевой коммуникации.
8. В чем выражается личностный аспект науки?
9. Сформулируйте правила научного этикета в производственной и научной среде.
10. Актуален ли вопрос о корпоративной культуре в науке?
11. Какие требования предъявляют к цитированию?
12. Какие ошибки возможны при цитировании? Приведите примеры.

Тема 2. Формы апробации научной работы и публикации результатов исследования

1. Перечислите формы апробации научной работы. В каких формах вы принимали участие?
2. Охарактеризуйте структуру научной дискуссии.
3. Что представляет собой аргумент и доказательства в ходе научной дискуссии?
4. В чем достоинства и недостатки различных форм апробации?
5. Назовите ключевые отличия дискуссии от диспута.
6. Что представляет собой научная конференция? Что требуется для ее организации?
7. На каких принципах основана организация круглого стола? Мастер-класса?
8. Какие научные российские и зарубежные фонды вы знаете? Для каких целей они создаются?
9. Перечислите последовательность оформления заявки на грант РФФИ.

Тема 3. Подготовка и представление научного доклада

1. Что представляет собой презентация? Для каких целей она используется?
2. Каким требованиям должна отвечать презентация?
3. Как составляется научный доклад?
4. Какие виды научных конференций вы знаете?
5. Каковы особенности ведения научной дискуссии?
6. В чем проявляется речевой этикет устного научного общения?
7. Каковы типы и виды аргументов?
8. Каковы правила по отношению к тезисам и аргументам?
9. Каковы методологические принципы и правила ведения дискуссии?
10. Что такое научная дискуссия? В чем заключается ее роль?
11. В чем проявляется культура ведения научной дискуссии?

Тема 4. Технология подготовки научной статьи в рецензируемые журналы

1. В чем отличие письменной научной речи от устной?

2. Каковы особенности текста научного стиля (на примере одной из статей по направлению подготовки)?
3. Проанализируйте типы связей предложений в тексте (на основе текстов по направлению подготовки).
4. В чем заключаются барьеры письменных коммуникаций, и каковы способы их преодоления?
5. Охарактеризуйте терминологическую систему текста научного стиля (на примере текста по направлению подготовки).
6. Назовите основные базы рецензируемых и реферируемых научных журналов?
7. С какой целью научная статья проходит внешнее независимое рецензирование?

Тема 5. Подготовка к процедуре защиты диссертации и представления результатов научного исследования

1. В чем заключаются особенности публичной защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук?
2. Приведите примеры различных методов изложения информации (на примере текста своей диссертационной работы).
3. Что такое монография? В чем ее отличие от диссертации?
4. Какова структура вашей диссертации? Отвечает ли она основным требованиям. Приведите аргументы.
5. Какие приемы используются для выполнения требования последовательности изложения в тексте диссертационной работы?
6. Что должно содержаться во введении диссертационной работы?
7. Раскройте логику научного аппарата исследования, применяемого в диссертации.
8. Чем стиль изложения текста диссертации отличается при теоретическом и эмпирическом исследовании?
9. Что представляет собой архитектура диссертации?

Предполагается взаимопонимание в оценке некоторого положения дел и наличие разногласий относительно одной и той же ситуации. Общий предмет диалога выражается при помощи некоторой совокупности проблем, все из которых содержит в себе противоречие между знанием и незнанием и побуждение к его решению. При проведении обсуждения необходимо критически относиться к высказываниям и взглядам оппонентов. Участники обсуждения должны уметь свободно выражать разные взгляды, соблюдать автономность сторон, недопустимость диктата.

Требования к формулируемым ответам:

1) Ответ должен даваться по существу. Это требование выполнимо, если ответ формулируется на языке вопросов, соответствует его основе и области неизвестной, не содержит избыточной данных. Ясность, точность и однозначность ответа во многом зависят от того, как отвечающий понимает проблемы, а понимание - от того, насколько его основа и сфера неизвестной делают явным предполагаемое знание, применяемое при формулировке вопросов.

2) Ответ должен снижать неопределенность вопросов, быть информативнее его. В принципе ответ должен стремиться к полноте, хотя в научных дискуссиях приемлемы и частичные ответы, если они приближают к истине.

3) При некорректной постановке вопросов ответ должен заключаться в указании на эту некорректность (к примеру, проблемы неясны, уже известен ответ, пока нет средств для ответа, ложны предпосылки).

Требования к тезису аргументации:

1) Тезисом становится не всякий прямой ответ на обсуждаемую проблему, а только тот, который вызывает определенное сомнение у участников обсуждения.

2) Тезис должен излагаться ясно, точно, однозначно и лаконично.

3) Тезис должен быть правильно понят участниками. Чтобы выяснить, насколько правильно понят тезис, необходимо найти ответ на три вопросов: все ли значения слов и выражений тезиса известны и понятны участникам дискуссии; отчетливыми ли являются количественные характеристики тезиса; об

установлении какой ценностной характеристики обязана идти речь при аргументации тезиса (несомненной истинности, несомненной ложности, вероятности в той либо иной степени).

4) Тезис должен оставаться одним и тем же на протяжении всего процесса обсуждения. Это не обозначает, что он не может уточняться. Но если он принят к рассмотрению, то должен подчиняться требованию тождественности самому себе.

6) Тезис каждого участника дискуссии должен быть логически связан с тезисом всех другого ее участника.

Требования к аргументам:

1) Аргументы должны быть истинными высказываниями. В объяснении, подтверждении могут применяться гипотетические аргументы.

2) Аргументы должны быть суждениями, анализ которых с позиции истинности, ложности, вероятности определяется независимо от тезиса. При нарушении этого требования возникает ошибка, называемая «порочный круг в аргументации».

3) В доказательствах и опровержениях аргументы должны быть достаточными для принятия тезиса.

1.3.2 Рекомендации по написанию конспектов лекций

На лекциях аспиранты получают самую необходимую информацию, во многом дополняющую учебники. Умение сосредоточенно слушать лекции, активно, творчески воспринимать излагаемые сведения является неременным условием их глубокого и прочного усвоения, а также развития умственных способностей.

Внимательное слушание и конспектирование лекций предполагает интенсивную умственную деятельность аспиранта. На лекциях излагаются различные формы научной коммуникации, приводятся примеры научных публикаций и диссертационных исследований в области экономики и управления народным хозяйством (региональной экономики), раскрывается внутренняя логика науки,

дается методология, аспирант приобретает теоретические знания и умения обобщать научные факты, навыки самостоятельного мышления.

Краткие записи лекций, конспектирование их помогает усвоить материал. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное, основное. Это должно быть сделано самим аспирантом. Аспирант не должен прибегать к механическому записыванию большого количества услышанных сведений, не размышляя над ними.

Запись лекций рекомендуется вести по возможности собственными формулировками. Желательно запись осуществлять на одной странице, а следующую оставлять для проработки учебного материала самостоятельно в домашних условиях. Конспект лучше подразделять на пункты, параграфы, соблюдая красную строку. Принципиальные места, определения, формулы следует сопровождать замечаниями: «важно», «особо важно», «хорошо запомнить» и т.п. Целесообразно разработать собственную «маркографию» (значки, символы), сокращения слов. Не лишним будет и изучение основ стенографии. Работая над конспектом лекций, всегда следует использовать не только основную литературу, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор, а также базы электронных периодических изданий и электронные библиотеки.

Конспект позволяет понять структуру материала по теме, содержание методической базы, понять значимость подходов в исследовании проблем. В ходе конспектирования аспирант должен подчеркнуть значимые мнения и подходы, которые будут полезны для выполнения практических заданий. Перед составлением конспекта необходимо ознакомиться с имеющейся информацией по данному вопросу, проанализировать ее, составить план конспекта развернутого типа. Важное значение при конспектировании имеет сопоставление изучаемой информации, подчеркивание критического анализа мнений разных авторов, выделения научной проблематики и спорных вопросов. В процессе конспектирования следует стремиться к запоминанию материала.

Конспекты могут быть составлены в следующей форме:

план-конспект – это развернутый детализированный план, в котором подробные положения и подходы приводятся по пунктам плана, по которым требуются пояснения;

текстуальный конспект – это воспроизведение наиболее важных положений и фактов источника;

свободный конспект – это четко и кратко сформулированные основные положения в результате глубокого осмысливания материала, в котором материал излагается в форме выписок, цитат, тезисов;

тематический конспект – составляется на основе изучения ряда источников и дает исчерпывающий ответ по изучаемому вопросу темы дисциплины.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Практическое занятие подразумевает проведение видов работ: обсуждение вопросов, выполнение заданий, подготовка научного доклада, изучение и анализ материалов авторефератов, научных публикаций и т.п. На практическом занятии идет проверка подготовки, уровня проникновения в содержание материала, обсуждение научных проблем.

Подготовка к практическому занятию включает в себя следующее:

обязательное ознакомление с планом занятия и заданиями практической работы с целью изучения основных положений научной и учебной литературы;

изучение соответствующих разделов учебника, учебного пособия, содержания рекомендованных нормативных правовых актов;

работа с основными терминами, теориями, концепциями, методиками;

изучение дополнительной литературы по теме занятия, делая при этом необходимые выписки, которые понадобятся при обсуждении на семинарах;

формулирование своего мнения по каждому вопросу и аргументированное его обоснование;

запись возникших во время самостоятельной работы с учебниками и научной литературы вопросов, чтобы затем на занятии получить на них ответы;

обращение за консультацией к преподавателю.

При подготовке к обсуждению вопросов и выполнению заданий следует обратиться к рекомендованной литературе. Задание должно быть выполнено на практическом занятии полностью и все проблемные вопросы пройти обсуждение. Для полноценной подготовки к практическому занятию только учебника недостаточно, необходимо пользоваться дополнительной литературой, монографиями, учебными пособиями, научными публикациями, где излагаются проблемные вопросы и используются современные научные достижения теории и практики в области экономики и управления народным хозяйством (региональной экономики). В научных публикациях и монографиях поднимаются

дискуссионные вопросы, рассматриваются глубоко и подробно с разных позиций, применяя широкий спектр современных теорий, концепций и методического инструментария. Для того, чтобы должным образом сориентироваться в сути задания, сначала следует ознакомиться с соответствующим текстом учебника иного источника – вне зависимости от того, предусмотрена ли лекция в дополнение к данному занятию или нет. Оценив задание, выбрав тот или иной сюжет, и подобрав соответствующую литературу, можно приступать собственно к подготовке к занятию. Тщательная подготовка к практическим занятиям, как и к лекциям, имеет определяющее значение: практическое занятие пройдет так, как аспирант подготовился к его проведению. Готовясь к практическим занятиям, следует активно пользоваться справочной литературой: словарями, статистическими сборниками, интернет-ресурсами, где располагается важная аналитическая информация. Владение понятийным аппаратом изучаемого курса является необходимостью.

Результат работы на практическом занятии должен проявляться в способности обучаемого свободно ответить на теоретические вопросы, участии в обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении заданий.

В зависимости от содержания практическое занятие состоит из следующих частей:

- 1) обсуждение теоретических вопросов, предусмотренных программой дисциплины (проводится в виде фронтальной беседы и включает выборочную проверку подготовки к занятию и умение оперировать теоретическими знаниями);
- 2) научная дискуссия по проблемным вопросам в рамках темы занятия;
- 3) выполнение практических заданий (или обсуждение домашних заданий, полученных результатов);
- 4) разбор заданий и обсуждение выполненных практических заданий;
- 5) подведение итогов занятия.

Самостоятельное изучение и анализ литературы позволяет активизировать процесс овладения информацией, способствует глубокому

усвоению изучаемого материала, формирует отношение аспиранта к конкретной проблеме.

Для подготовки к обсуждению проблемных вопросов и научной дискуссии рекомендуется сформировать картотеку (мнемонический тренажер), на каждой стороне карточки располагается вопрос, а на другой – краткий ответ, подлежащий запоминанию. Смысл тренажера в том, что можно время от времени задавать себе или другому аспиранту вопрос и получать на него ответ без затрат времени на поиск в литературе или конспекте. Записи, сделанные на практическом занятии, значительно облегчают подготовку к зачету и помогают воспользоваться знаниями в профессиональной деятельности. Подготовка к практическому не сводится только к поиску ответов на поставленные вопросы, каждая теоретическая проблема должна быть осмыслена с точки зрения решения ее на практике. По каждому вопросу семинара аспирант должен быть готов высказать и аргументировать собственную точку зрения. При подготовке к каждому практическому занятию аспирант должен понимать, какие именно умения и навыки он должен приобрести в ходе выполнения заданий, а после окончания занятия оценить, получены ли они. Получение неудовлетворительной оценки или пропуск влекут за собой отработку во внеучебное время и в индивидуальном порядке до начала сессии.

Правила работы на практических занятиях:

- на практические занятия желательно являться с запасом сформулированных идей, хорошо, если они будут собственного производства; если вы собираетесь пользоваться чужими формулировками, то постарайтесь в них сориентироваться как можно лучше;

- выступления должны быть по возможности компактными и в то же время краткими и понятными. Старайтесь не перебивать говорящего, это некорректно; замечания, возражения и дополнения следуют обычно по окончании текущего выступления. Поэтому беседа будет идти не по содержанию прочитанных работ; преподаватель будет ставить проблемные вопросы, не все из которых могут прямо относиться к обработанной литературе.

Тема 1. Особенности научной коммуникации в исследованиях региональной экономики

Изучение материалов авторефератов и диссертаций в области региональной экономики.

Задание 1. Приведите 3 аргумента к выбору научной проблемы по теме научно-квалификационной работы:

- А) подтверждение аналитическими данными
- Б) подтверждение выбором проблемы в научной литературе (монографии, диссертации, статьи в рецензируемых журналах)
- В) подтверждение направлениями экономической политики, стратегиями, планами и т.п.

Задание 2. Выберите 3 автореферата диссертации на соискание ученой степени, близких к вашей теме (или направлению). На основании авторефератов ответьте на следующие вопросы:

1. В чем заключается цель научного исследования, каким образом она связана с заявленной новизной исследования?
2. Как соотносятся задачи и результаты исследования? Каким образом автор подчеркивает личный вклад?
3. Какие общие (методы научного исследования) и частные (методы экономического исследования) применяют авторы?

Методические рекомендации по выполнению задания.

В общем понимании **научная проблема** – это противоречие, требующее разрешения, методы и способы преодоления которого на данный момент неизвестны. Научные проблемы решаются посредством критического анализа фактов и систематизации объективных знаний о действительности. Проблема должна быть *релевантной* для соответствующей области научного знания (ее решение должно давать приращение знаний для профессионального сообще-

ства), *изучаемой* (поддаваться изучению с помощью подходов и методов, доступностью эмпирических данных, возможностью анализа в полном объеме)¹.

В ходе научного исследования при исследовании проблем исследователь получает научные факты, под которыми понимаются «элементы, составляющие основу научного знания, отражающие объективные свойства вещей и процессов, на основе которых определяются закономерности явлений, строятся теории и выводятся законы»². В диссертации фиксируются исходные предпосылки научного исследования, весь ход получения научных фактов, которые обладают свойствами новизны, точности, объективности и достоверности. Факты не просто описываются, а проводится их всесторонний анализ, где адекватно отражаются как общенаучные, так и специальные методы научного познания, правомерность использования которых всесторонне обосновывается в каждом конкретном случае их применения³. На рисунке 1 представлена взаимосвязь между основными элементами научного исследования.

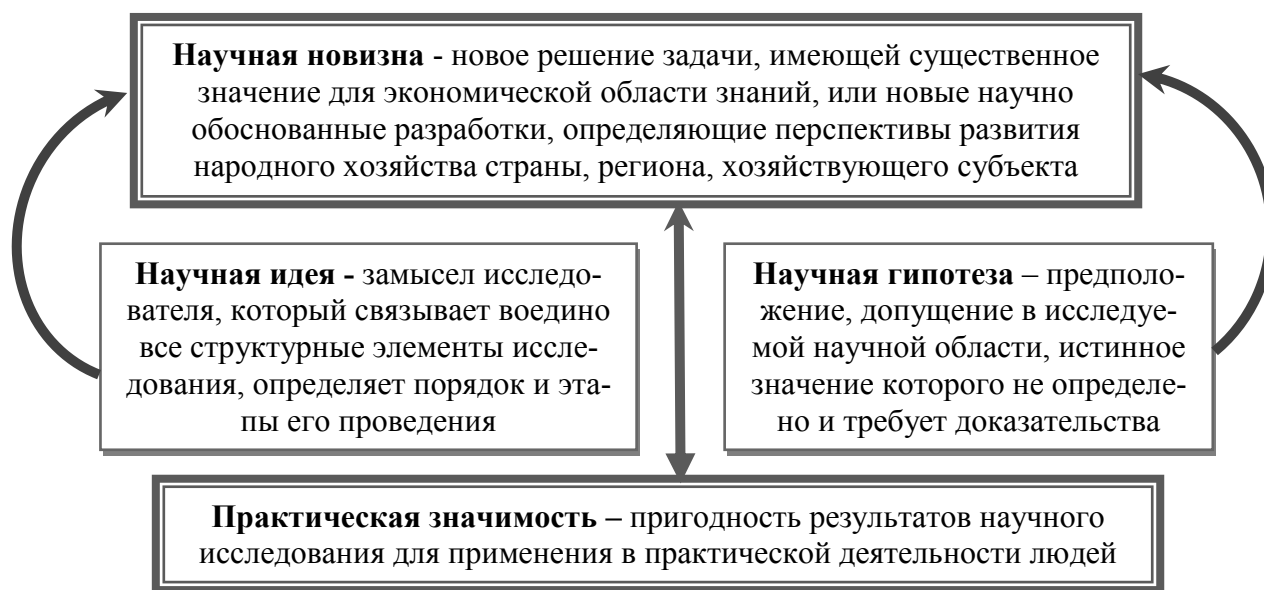


Рис. 1. Взаимосвязь элементов научного исследования

Научная идея возникает при ознакомлении и глубоком анализе уже имеющих теоретических разработок, опубликованных в научных работах (статьях в рецензируемых изданиях, тезисов докладов, монографиях, диссертацион-

¹ Малинова О.Ю., Мелешкина Е.Ю. Методика научно-исследовательской работы: учебное пособие: Мгимо-Университет, 2014. – 123 с.

² Дмитриев М.Н. Методология и методика исследований в экономике: учебное пособие / М.Н. Дмитриев; Нижегород. гос. архит.-строит. Ун-т – Н. новгород: ННГАСУ, 2014. – с. 93

³ Комлацкий В.И. Планирование и организация научных исследований: учебное пособие / В.И. Комлацкий, С.В. Логинов, Г.В. Колмлацкий. – Ростов н/Д: Феникс, 2014. – 208 с.

ных работах и т.д.). Поиск научных идей представляет собой творческий этап исследования, базирующийся на обширных теоретических и экспериментальных исследованиях, изучения действия экономических законов и закономерностей, поведения объектов исследования в конкретных рыночных условиях, анализе статистических данных. После определения научной идеи исследователь переходит к формированию научных гипотез, которые тесно связаны с научными проблемами. Гипотезы как обязательный элемент исследований, представляют собой предположения, выдвигаемые с целью объяснения причин, свойств и существования явлений и подлежащие эмпирической проверке⁴. Любая гипотеза выполняет описательную, объяснительную, прогностическую функции, выражающуюся в прогнозировании конечных результатов экономического преобразования и долговременность их существования.

При подготовке диссертационного исследования, необходимо следовать единой методологии, представляющей собой определенную последовательность действий и приемов теоретического и практического познания. В экономике под **методологией исследования** понимается учение о методах, средствах, структуре и логической организации экономического исследования, где различные методики представляют собой следующий уровень методологического знания – уровень методики и техники исследования в определенной последовательности и в существующих или создаваемых условиях методов и средств решения экономических задач. Методология экономического исследования включает методы общего экономического исследования, исследования по направлениям экономики и методы экономического анализа (типовые, отраслевые и конкретные). Под методикой исследования понимается система методов и приемов научной деятельности, используемая для решения конкретной исследовательской задачи с описанием последовательности и технологии применения этих методов и приемов⁵. На выбор методов и способов исследования

⁴ Малинова О.Ю., Мелешкина Е.Ю. Методика научно-исследовательской работы: учебное пособие: Мгимо-Университет, 2014. – 123 с.

⁵ Комлацкий В.И. Планирование и организация научных исследований: учебное пособие / В.И. Комлацкий, С.В. Логинов, Г.В. Колмлацкий. – Ростов н/Д: Феникс, 2014. – 208 с.

влияет характер объекта и предмета, цели и общий уровень квалификации исследователя.

В диссертациях применяют **монографический метод**, который заключается в тщательном и всестороннем исследовании экономических явлений или проблем на одном, но представительном объекте, выделение в нем типологических особенностей, формулирование гипотетического вывода о том, что складывающиеся тенденции в развитии анализируемого объекта имеют место и на других, аналогичных объектах. Данный метод характеризуется сосредоточенностью исследователя на изучении отдельных проблем, целостностью рассмотрения анализируемых фактов, единством структуры исследовательской деятельности, фундаментальностью и обобщенностью, теоретической направленностью содержания.

В ходе предварительного этапа аспирант должен дать характеристику изучаемой экономической проблемы в выбранном направлении научного исследования. Научный поиск осуществляется на основе систематизации и анализа литературных источников, направлений общегосударственной и региональной экономической политики, аналитических обзоров, отчетов и результатов статистических исследований. Большое значение имеют консультации с практиками, специалистами, которые могут дать полезный совет в поиске проблемы и выборе направлений ее исследования. Основная проблема сразу может быть не видна, поэтому необходимо обозначить ряд проблем, определить взаимосвязь между ними, сгруппировать их определенным образом, выделить наиболее значимые и возможные для разрешения. На предварительном этапе аспиранту рекомендуется ознакомиться с диссертационными исследованиями в изучаемой области экономики и управления народным хозяйством (региональной экономики), изучить степень проработанности проблем.

Следует учитывать, что в пограничных научных областях очень часто существуют новые решения, полезные для выполнения исследования. Целесообразно предварительно выявить **«целевую аудиторию»**, которой являются предполагаемые пользователи и которой будут полезны, актуальны и значимы

результаты исследования. После определения проблемы выдвигается гипотеза, формулируется тема исследования, выбирается предмет и объект.

Актуальность темы исследования характеризует ее прикладную значимость и перспективы дальнейших разработок и выполнения исследования. Правильность выбора темы, оценка ее практической значимости характеризует научную зрелость и профессиональную подготовку аспиранта. Для аргументации актуальности следует изучить современное состояние объекта, выяснить, имеются ли нерешенные аспекты и неизученные его характеристики. В части обоснования актуальности рекомендуется во введении отразить новые условия и предпосылки экономических явлений и процессов, степень освещенности проблемы в официальных источниках, направления экономической политики, потребности общества и субъектов предпринимательства в получении новых знаний, причины, приводимые другими исследователями. Кратко следует описать, какие задачи в современном обществе стоят перед теорией и практикой в рамках исследуемой научной области. В обосновании актуальности определяется уровень изученности избранной проблемы, указывается степень ее новизны для современной науки, дается краткий обзор истории исследований, выделяется часть проблемы, которая еще не получила должного освещения в науке, но имеет большое значение для практики ⁶. Следует для аргументации привести сведения об отечественных и зарубежных ученых, внесших значительный вклад в исследование данных проблем. При раскрытии актуальности аспирант должен ответить на вопросы:

почему мы обращаемся к исследованию данной экономической проблемы именно в настоящий момент времени;

почему проблему необходимо изучать и что препятствовало изучению и раскрытию темы ранее;

как обращение к проблеме связано с динамикой развития науки, накоплением информационной и методической базы;

⁶ Комлацкий В.И. Планирование и организация научных исследований: учебное пособие / В.И. Комлацкий, С.В. Логинов, Г.В. Колмлацкий. – Ростов н/Д: Феникс, 2014. – 208 с.

произойдет ли прирост знаний в исследуемой области с применением новых методов и методик;

какие результаты принесет исследование проблемы для практической деятельности, каким субъектам нужны его результаты.

Цель необходимо определить и четко сформулировать, поскольку она определяет структуру и последовательность диссертации. **Цель** диссертации на соискание ученой степени кандидата наук – четкая формулировка предполагаемого результата исследования научной проблемы, отражает то, к чему стремится исследователь, что желает получить. Результатом диссертации могут выступать теоретико-методологические, организационно-методические положения, проекты, планы, прогнозы, подходы, методики и процедуры. В цели отражается общий замысел исследования, поэтому она должна быть **краткой, лаконичной и предельно точной** в смысловом отношении. Следует учитывать, что цель, научная проблема и тема тесно взаимосвязаны. **Задачи** – это действия, которые в своей совокупности должны дать представление о том, что нужно сделать, чтобы цель была достигнута ⁷. Задачи детально раскрывают реализацию поставленной цели, рассматриваются в теоретическом и прикладном аспектах. Задачи перечисляются списком (как правило, не более 5-6) в определенной последовательности. Для грамотного формулирования задач рекомендуется применять следующие глаголы повелительного наклонения **«обосновать, выявить, уточнить, дополнить, дать оценку, обосновать, расширить, разработать, развить, сформировать, систематизировать, обобщить, установить зависимости, определить влияние, предложить, построить модель, апробировать и т.п.»**. Нежелательно применять глаголы «изучить, рассмотреть». Поставленные задачи должны коррелировать с названиями и заголовков глав, параграфов, а в выводах отражаться их реализация. В качестве задачам исследования могут выступать:

выявление, уточнение, углубление, методологическое обоснование сущности, структуры изучаемого объекта;

⁷ Комлацкий В.И. Планирование и организация научных исследований: учебное пособие / В.И. Комлацкий, С.В. Логинов, Г.В. Колмлацкий. – Ростов н/Д: Феникс, 2014. – 208 с.

анализ реального состояния предмета, динамики, внутренних противоречий развития;

выявление путей и средств повышения эффективности совершенствования исследуемого явления, процесса⁸.

Объект и предмет научно-квалификационной работы должны иметь четкие формулировки и соответствовать паспорту научной специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика). Объектом выступает конкретный элемент реальности, в котором существует проблема, подлежащая изучению в диссертации. **Объект научного исследования** – это избранный элемент реальности, который обладает очевидными границами, относительной автономностью существования и проявляет свою отделенность от окружающей его среды. Объект диссертации определяется рамками профессиональной деятельности аспиранта.

Предмет – логическое описание объекта, избирательность которого определена предпочтениями исследователя в выборе точки мысленного образа, аспекта, «среза» отдельных проявлений наблюдаемого сегмента реальности. Отличительной чертой предмета является его нахождение в границах объекта, частное представление наиболее существенных свойств, отношений, функций объекта, которые подлежат всестороннему изучению. Предмет ограничивает область исследования, определяет тему диссертационной работы и задает ее конкретные рамки.

Результатом научного исследования являются научные положения, которые представляют собой объяснения, обоснования, доказательства, выводы, предложения, рекомендации, конкретные методики, новые подходы, факты, модели. Научные результаты имеют практическую направленность и являются воплощением научных идей, сформулированных в виде научных положений. **Научные положения** - теоретические результаты, имеющие четкую формулировку и научное обоснование, определяющие важные характеристики предмета диссертационного исследования и указывающие на возможности реализации полученных в хо-

⁸ Комлацкий В.И. Планирование и организация научных исследований: учебное пособие / В.И. Комлацкий, С.В. Логинов, Г.В. Колмлацкий. – Ростов н/Д: Феникс, 2014. – 208 с.

де исследования результатов. Результаты исследования, представленные в диссертации, должны отражать реализацию поставленной цели, быть получены автором впервые и иметь практическую значимость, т.е. реализуемость. Новизна результатов во многом зависит от выбора оригинальной темы, которая ранее не исследовалась или к ней не применялись какие-либо значимые методы. Элементы научной новизны могут присутствовать как в теоретических положениях (закономерность, принцип, концепция), так и в практических результатах (правила, рекомендации, средства, методы, требования и т.д.).⁹ Аспирант при обосновании элементов научной новизны должен подчеркивать отличительные черты собственных предложений и разработок от уже существующих в теории и практике. Научная новизна может заключаться в уточнении данных о каком-либо объекте, определении структуры какого-либо процесса и критериев его оценки, в выявлении зависимости между исследуемыми переменными, а также в разработке средств влияния на развитие каких-либо свойств, качеств. **Элементами научной новизны** диссертации могут быть:

самостоятельное теоретическое изложение, систематизация, теоретический, исторический анализ материала;

разработка нового теоретического положения, относящегося к объекту и (или) предмету исследования;

уточнение, дополнение, расширение или формулировании новых понятий, научных категорий, классификаций, направленных на углубление понимания сущности экономических процессов и явлений;

совершенствование существующих методов, моделей, относящихся к объекту и (или) предмету исследования, который является новым и менее изученным;

применение новых методов и моделей к существующему объекту и (или) предмету исследования;

самостоятельный сбор данных и проведение на этой основе эмпирических исследований;

⁹ Комлацкий В.И. Планирование и организация научных исследований: учебное пособие / В.И. Комлацкий, С.В. Логинов, Г.В. Колмлацкий. – Ростов н/Д: Феникс, 2014. – 208 с.

обоснование выбора подхода к решению проблем дискуссионного характера;

совершенствование механизма и технологии управления объектом;

самостоятельная разработка новых проектных решений, методик по рассматриваемой проблеме, направленных на развитие методологии науки.

Между результатами исследования, как правило, существует взаимосвязь и соподчиненность, теоретические (исходные) предваряют и дополняют результаты, полученные в ходе эмпирических исследований.

Достоверность научных результатов не должна вызывать сомнения у любого заинтересованного пользователя, поэтому положения требует ясной и четкой формулировки. Рекомендуется формулировки элементов новизны получать путем обобщения основных выводов с точки зрения достижения цели, которые должны обладать наибольшей актуальностью, значимостью. Как правило, это те положения, которые потребовали более сложного научного обоснования и доказательства. Научные результаты, выносимые на защиту, и их новизну рекомендуется сформулировать заблаговременно, а затем уточнить, откорректировать в процессе подготовки окончательного текста магистерской диссертации. При формулировании положений научных результатов следует исходить из поставленных задач и начинать с вводных слов **«развито (развиты) доказано, получено, установлено, показано, обосновано, предложено, определено, выявлено, разработано»**. Допускается научных результатов определять меньше, чем поставленных задач. Наиболее важные научные положения должны совпадать с выводами, сделанными после глав диссертационного исследования. Для обоснования элементов научной новизны следует применять словосочетания **«впервые предлагаемый (рассмотренный, обоснованный)», «уточненный, дополненный», «ранее не применявшийся», «оригинальный», «не имеющий аналогов», «усовершенствованный», «модифицированный»**). Также в формулировке необходимо подчеркнуть значимость, применяя выражения **«разработки, имеющие осуществленное значение для...», «необходимые для применения в...»**.

Научные исследования в области экономики относятся к прикладным, которые ведутся с целью разработки основных принципов организации производства и развития организационных структур на всех уровнях управления народным хозяйством. На пути к инновационному развитию благодаря именно прикладным исследованиям наука воплощает идеи в общественное производство, преобразует их в материальные процессы и предметы. Прикладные исследования в области экономики направлены на поиск новых путей, методов, средств решения проблем в трудовой и производственной деятельности людей. В связи с этим важную роль играют результаты диссертации в практическом аспекте. Понятие **«практическая значимость»** свидетельствует о необходимости выполнения диссертационных исследований для конкретных экономических субъектов, принимающих различного рода управленческие решения. Практическая ценность определяется возможностью использования результатов, полученных аспирантом в диссертационном исследовании, для определенной области науки, производства и образования. Например, практическую значимость обладают результаты прикладного характера:

- совершенствование и регулирование социально-экономического развития региона;

- объяснение проявления свойств и структуры какого-либо предмета, тенденций его изменения, причинно-следственной зависимости с явлениями и процессами;

- применение методик в экономических расчетах,

- подготовка и обоснование социально-экономических программ;

- совершенствование экономического механизма управления;

- оптимизация использования финансовых, трудовых, материальных ресурсов;

- повышение эффективности экономических систем;

- внедрение научно-технических достижений в производственный процесс и их экономическое обоснование.

Предложения и научные результаты должны иметь экономический эффект и комплексное решение задач. Результаты экономических исследований должны обладать эффективностью и результативностью. Во введении диссертации следует выделить перечислить конкретные положения, которые обладают ярко выраженной практической значимостью, указать сферу применения и степень востребованности в практической деятельности.

Практическая значимость результатов диссертации подтверждается актами внедрения предложений и рекомендаций в практику, апробации результатов на научно-практических конференциях, форумах, симпозиумах, выставках, публикациях в научных статьях, тезисов и материалов в сборниках по результатам конференций. Предложения, сделанные аспирантами в ходе исследований, могут быть использованы в учебном процессе высших учебных заведений, при разработке государственных и региональных стратегий и программ развития, подготовке предложений по совершенствованию политики в экономической области, подготовки новых организационно-методических документов.

Задание 3. К данным существительным подберите все определения, характерные для научного стиля.

Проблема, цель, задача, изучение, исследование (-я), наблюдения, эксперимент, анализ, материал, данные.

Задание 4. Найдите ошибки в следующих фрагментах научных текстов. Отредактируйте эти фрагменты.

1. Главная особенность состоит в том, что не столько рассматривается человек в искусстве, сколько показывается создание произведений искусства.

2. При переводе научного текста возрастает возможность неверного истолкования переводчиком нового знания, который не всегда может ориентироваться в ценностях целях и оценках научного знания.

3. При обучении иностранным языкам коммерческим письмам уделяют особое внимание.

4. Научная рецензия характеризуется как промежуточное звено научного диалога, являясь ответной репликой на импульс первичной научной публикации и выступая в свою очередь в качестве иницилирующей реплики.

5. Применение комплексных методов исследования дало возможность получить объективные, на наш взгляд, данные о рассматриваемых в работе проявлениях речевого конфликта. Их можно применить и к другим коммуникативным ситуациям.

6. Исследователи в понятии речевого акта подчеркивают различные моменты, существенные для лингвистики.

7. Проблемы, связанные с изучением разговорного диалога на современном этапе получают все большую популярность. Хотя вопрос об изучении реальных процессов коммуникации поставлен более полувека назад. Однако проблемы, связанные с коммуникацией в повседневной жизни, требуют тщательных и многоаспектных исследований.

8. Обмен информацией сводится к тому, что посредством системы знаков партнеры могут повлиять друг на друга, следовательно, обмен информации предполагает воздействие на поведение партнёра, т.е. знак изменяет состояния участников коммуникативного процесса.

9. Идея о целостном восприятии слова носителем языка была проверена и нашла полное подтверждение на материале коммерческой номинации.

10. Некоторые авторы выделяют два параметра, характеризующие причины и характер конфликта.

11. Изучая научную прозу, невольно напрашивается вопрос о том, какая синтаксическая единица должна явиться основой исследования в данном стиле.

Задание 5 (самостоятельная работа). Отредактируйте тексты в соответствии с правилами цитирования

Термин «языковая игра» вводит Витгенштейн в работе «Философские исследования». В этой же работе (п. 7 первой части «Философских исследований») Витгенштейн дает определение этого понятия и пытается его пояснить: «языковой игрой я буду называть также единое целое: язык и действия, с кото-

рыми он переплетен». С помощью разработки концепции языковой игры исследователь анализирует прагматический, деятельностный аспект языка, то есть языка в его реальном употреблении, без учета и анализа его сущностной природы.

В современной лингвистике существует много определений языковой игры. Остановимся на некоторых из них. С точки зрения Т. В. Матвеевой, «*языковая игра* – речевое поведение с установкой на достижение дополнительных эффектов взаимодействия коммуникантов, обычно с целью развлечения, забавы. В языковой игре слова осознанно выводятся за пределы их обычного использования, они подвергаются тем или иным преобразованиям, таким образом, создается эффект необычности высказывания» [Матвеева, 413].

Б. Ю. Норман дает следующее определение: «Языковая игра (в максимально широком понимании термина) – это нетрадиционное, неканоническое использование языка, это творчество в языке, ориентация на скрытые эстетические возможности языкового знака» [Норман, 168].

В. З. Санников в своей книге «Русский язык в зеркале языковой игры» пишет: «Языковая игра – это языковая неправильность (необычность, неточность), намеренно допущенная говорящим и именно так и понимаемая слушающим» [Санников, 26].

Производные слова, создаваемые с установкой на языковую игру, вводят нас в атмосферу индивидуального словотворчества и шутиливой тональности. Такие слова, как правило, произносятся с особой интонацией. «Перед говорящим при этом могут стоять разные задачи – избежать тривиальности, серости обыкновенной речи, желание пошутить, сострить, скаламбурить» [Тимофеева, 55].

С. Ж. Нухов считает, что «языковая игра – врожденное свойство психики человека, склонность к языкотворчеству генетически заложена в нем. Она материализуется, развивается и совершенствуется с самого рождения точно так же, как с первых недель жизни идет процесс усвоения языка ребенком». Поэтому он и предлагает рассматривать языковую игру как проявление разнообраз-

ных средств, форм, жанров, которые и способны придать самому языку собственно надязыковой, эстетический, художественный эффект. К таковым относятся, по его мнению, следующее: «...остроты, каламбуры, парадоксы, присловья, прибаутки, словесные дуэли, розыгрыши, детские дразнилки, разложение и обновление фразеологизмов, искажение орфографии, произношения, метафорические номинации, сравнения, шутки, насмешки, подтрунивания, загадки, модные словечки и фразы, аллюзии, пародии, ирония, сатира, рифмовки, повторы-отзвучия, анаграммы, акrostихи, кроссворды, мнемоника, лимерики, литературный нонсенс, настенные надписи (граффити), шуточные призывы, лозунги, заголовки, подписи под рисунками, карикатурами и т. п.» [Нухов, 26].

Методические рекомендации по выполнению задания.

Цитирование – это заимствование фрагментов текстов (формул, иллюстраций, таблиц и других элементов) автором в своей работе из других источников с обязательным указанием источника, в том числе, информации об авторах, названии работы, выходных данных журнала/издательства и т.д. Цитирование является обязательным компонентом любой научной работы и одним из важных средств научной коммуникации. Цитирование:

- отсылает читателя к первоисточнику и позволяет подробно ознакомиться с основополагающими идеями научной работы;
- цитаты усиливают научную работу, предоставляя поддержку авторитетных ученых;
- качество и количество ссылок отражает качество и глубину исследования;
- не все источники дают достоверную информацию, что можно отразить при цитировании, предложив более точные или интересные идеи.

Авторы обязаны соблюдать этические, моральные и правовые нормы при цитировании. Читатель должен быть четко информирован о том, что является оригинальным материалом, а что переработанным из других источников. Ссылки на первоисточники дают возможность найти соответствующие источники, проверить достоверность цитирования, получить необходимую информа-

цию. Использование библиографических ссылок в научных работах обязательно и употребляется в следующих случаях:

- при цитировании фрагментов текста, формул, формулировок, идей, таблиц, иллюстраций;
- при заимствовании положений, формул, формулировок, идей, таблиц, иллюстраций и т.п. не в виде цитаты;
- при перефразированном, недословном воспроизведении фрагмента чужого текста;
- при анализе в тексте содержания других публикаций;
- при необходимости отсылки читателя к другим публикациям, где обсуждаемый материал дан более полно.

Отсутствие ссылки ведет к нарушению авторских прав, поэтому ссылка на первоначальные источники является единственным легитимным способом использования чужих материалов. Ссылка на первоначальные источники помогает подчеркнуть оригинальность вашей собственной работы. Но необходимо помнить, что не меньшее внимание уделяется качеству цитируемых источников. Основным требованием к приводимым в научной работе источникам является их авторитетность и соответствие исследуемой тематике. Поэтому необходимо обращать внимание на научную квалификацию авторов, авторитетность журнала, в котором опубликована статья, год издания. При проведении анализа научной проблемы необходимо показать знакомство с классическими трудами, сославшись в работе на соответствующие источники. О наиболее известных научных трудах в исследуемой области можно получить информацию в справочной и учебной литературе, в библиографиях других научных статей и монографий. В научных работах выделяют следующие виды цитирования:

Прямое цитирование – это дословное воспроизведение отрывка из чужого текста. Общие требования к прямому цитированию:

1. Текст цитаты заключается в кавычки и приводится в той грамматической форме, в какой он дан в источнике, с сохранением особенностей авторского написания.

2. Цитирование должно быть полным, без произвольного сокращения цитируемого текста и без искажений мысли автора.

3. Требования к форматированию длинных цитат, различаются в зависимости от стиля цитирования. В целом, если цитируемый материал занимает более трех строк, то необходимо придерживаться следующих правил:

- изменить шрифт на меньший (в документе, в котором основной текст имеет шрифт размером 12 пт, необходимо использовать шрифт в 10 пт);
- двойной отступ слева от страницы для всех строчек цитаты;
- не использовать кавычки для всей цитаты – сделанных графических изменений (изменение шрифта, двойной отступов и т.д.) достаточно, для того, чтобы указать, что материал копируется.

4. При цитировании каждая цитата должна сопровождаться ссылкой на источник, библиографическое описание которого приводится в соответствии с требованиями к оформлению списка использованных источников. Необходимо помнить, что обилие прямых цитат на каждой странице, следование цитат друг за другом без должного авторского анализа производит впечатление несамостоятельности работы. Поэтому при цитировании необходимо предоставлять материал, строго соответствующий идеям научной работы. Можно изменить формулировку или слова цитаты с целью ее сокращения, но при этом не должен меняться смысл. В этом случае используются специальные символы редактирования: при сокращении цитаты – многоточие, при добавлении поясняющих слов в прямую цитату – они заключаются в квадратные скобки.

Кроме полных цитат, в научной работе широко распространен такой вид цитирования, как парафраз. Парафраз используется в случаях, когда необходимо представить краткое изложение объемной теоретической концепции или обобщенную информацию при ссылке на несколько авторов или источников информации. Шесть шагов для эффективного написания парафраза:

- перечитать первоначальный источник, пока не станет ясен его полный смысл;
- отложить оригинал в сторону, и написать свой пересказ;

- написать ключевые слова вашего пересказа;
- сопоставить с оригиналом, чтобы убедиться, что пересказ точно выражает идею и всю необходимую информацию источника;
- использовать кавычки для идентификации любого уникального термина, который заимствуется из источника;
- записать выходные данные источника для включения материала в работу.

Примеры правильного написания парафраз можно найти на сайте <https://owl.english.purdue.edu/owl/resource/619/1/>.

Наряду с цитатами и парафразом, можно также выделить резюмирование. Данные виды цитирований представляют основные инструменты для интеграции чужих материалов и источников в вашу научную работу. При выборе вида цитирования необходимо отталкиваться от дисциплины и типа научной работы. Например, в обзоре литературы почти всегда используется резюмирование. Научные очерки, напротив, полагаются на все три инструмента. Парафраз и резюмирование незаменимы в научных работах, потому что они позволяют включать идеи других людей, важные для вашей научной работы, использовать достижения и подходы других исследователей без дословного цитирования. Важно четко понимать, какие именно мысли из цитируемого источника важны для вашей аргументации. Хотя пересказ и резюмирование предпочтительнее прямой цитаты, не стоит слишком сильно увлекаться ими, ваши идеи – важнее всего.

Цитирование по вторичным источникам возможно только на этапе знакомства с темой и проблематикой исследования, а также для определения понятийного аппарата работы. Все цитаты, которые используются подобным образом, должны быть тщательно выверены по первичным источникам. Также нужно быть уверенным в том, что во вторичном источнике не было допущено ошибок. Случаи, в которых возможно цитирование по вторичному источнику:

- первоисточник утерян или недоступен (например, находится в закрытых архивах или библиотеках);

- первоисточник написан на сложном для перевода языке;
- текст цитаты известен по записи слов их автора в воспоминаниях других лиц;
- цитата приводится для иллюстрации хода мыслей и аргументации автора.

Кроме явных ссылок, указанных в списке литературы, существуют неформальное цитирование и скрытое цитирование. Скрытое цитирование состоит в использовании идей без прямой ссылки на ее автора, но с возможностью идентификации первоисточника через цепочку цитирований. В истории науки есть много примеров, когда концептуальные статьи цитируют реже, чем работы, модифицировавшие их. Неформальное цитирование состоит в указании источника информации в тексте работы без включения его в список литературы. Например, в тексте даны только фамилии и инициалы авторов или использованы эпонимы, например, геометрия Лобачевского, распределение Вейбула–Гнеденко, принцип Беллмана–Заде и т.п. Часто используются термины без связи с фамилией автора, например, «метод наименьших квадратов или задача о Кенигсберских мостах».

Ранее опубликованные исследования автора могут являться источником цитаты. Такой вид цитирования позволит избежать дублирования информации и самоплагиата, а также поможет направить заинтересованного читателя к предыдущим и связанным работам. Необходимо помнить, что цитирование собственных работ должно быть уместным и обоснованным, дополнять научную работу и следовать ее задачам. Стремление искусственно завесить данные цитирования собственных работ может привести к обратному результату. Собственные цитаты должны быть оформлены по всем правилам цитирования. Взаимное цитирование Исследования показывают, что ученые, ссылающиеся на работу своих коллег, вероятнее всего найдут свою собственную работу в их ссылках. Этот эффект популярен и позволяет «накручивать» ссылки на статьи отдельных авторов и журналов. Несмотря на лаконичность и однозначность правил цитирования, периодически авторы научных работ допускают ошибки.

Тема 2. Формы апробации научной работы и публикации результатов исследования

Задание 1. Определите, какие формы коммуникации используются при проведении научных семинаров и мастер-классов. Приведите примеры.

Задание 2. Составьте заявку на грант, используя эффективные языковые конструкции научного стиля.

Тема 3. Подготовка и представление научного доклада

Подготовка научного доклада и презентации по результатам научного исследования. Рассмотрение и анализ материалов.

Задание 1.

Определение темы научного доклада, подбор источников, группировка авторов (тема выбирается аспирантом самостоятельно с учетом планируемой темы научного исследования).

Проведите анализ и обобщение литературы по теме (тема выбирается самостоятельно с учетом планируемой темы научного исследования)

На конкретном примере постройте композицию, определите вспомогательный научный аппарат публикации, раскройте этику диалога (тема выбирается самостоятельно с учетом планируемой темы научного исследования).

Опишите правила представления научного доклада.

Методические рекомендации по выполнению задания:

Работа аспиранта над докладом и презентационным материалом в рамках подготовки и участию в научно-практической конференции включает отработку умения самостоятельно обобщать материал и делать выводы и заключения, умения ориентироваться в материале и отвечать на дополнительные вопросы, отработку навыков ораторства, умения проводить диспут.

Докладчики должны знать и уметь:

- сообщить новую информацию;
- использовать технические средства;
- хорошо ориентироваться в теме выступления;

- дискутировать и быстро отвечать на задаваемые вопросы;
- четко выполнять установленный регламент времени (не более 10 минут);
- иметь представление о композиционной структуре доклада.

Доклад должен содержать название, сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, живую интересную форму изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальность подхода.

Необходимо продумать методику чтения доклада. Лучше всего, когда аспирант свободно владеет материалом и излагает доклад доходчивым разговорным языком, поддерживает контакт с аудиторией, применяет технические средства, наглядные материалы, использует яркие примеры и отрывки из научной литературы.

Необходимо заранее потренироваться в чтении доклада. Просмотр и прослушивание своего выступления позволяет увидеть и устранить недостатки: неправильное произношение слов, несоответствующий темп речи, ошибки в ударении, неинтересные или непонятные места, отклоняющуюся от нормы продолжительность доклада.

Текст доклада желательно предварительно обсудить с научным руководителем, а также положения, которые могут вызвать дискуссии и обсуждения.

Для подготовки презентации необходимо:

1. Четко сформулировать цель презентации: вы хотите аудиторию убедить, заразить какой-то идеей и т.п.
2. Определить каков будет формат презентации
3. Отобрать содержательную часть для презентации и выстроить логическую цепочку представления
4. Определить ключевые моменты в содержании текста и выделить их
5. Определить виды визуализации для отображения их на слайдах в соответствии с логикой, целью и спецификой материала
6. Подобрать дизайн и форматировать слайды

7. Проверить визуальное восприятие презентации (иллюстрации, образы, диаграммы, таблицы).

Слайды – визуальная подача информации, которая должна содержать минимум текста, максимум изображений, несущих смысловую нагрузку, выглядеть наглядной и просто.

Задание 2.

Смоделируйте ситуацию научной полемики. Проанализируйте дискурсивные формулы, используемые в данной ситуации.

Тема 4. Технология подготовки научной статьи в рецензируемые журналы

Анализ требований рецензируемых журналов, обсуждение подготовленной научной статьи и материалов для публикации, рассмотрение порядка научного рецензирования статьи. Обоснование актуальности, научной новизны, теоретической и практической значимости научного исследования, выбор методов и представление авторского материала. Обсуждение корректности цитирования и заимствования в диссертации и научной публикации.

Задание 1.

Дайте полные ответы на следующие вопросы:

Как выстроить план научного исследования?

Как соотносятся противоречие объекта исследования и противоречие самого исследования?

Почему нельзя рассматривать задачи исследования до гипотезы исследования?

Как соотносятся задачи исследования и его структура?

Каковы критерии оценки результатов научного исследования?

Задание 2.

На основании выбранной темы разработайте компоненты научного аппарата исследования: проблему, противоречие, актуальность, объект и предмет исследования (тема выбирается магистрантом самостоятельно с учетом плани-

руемой темы научного исследования в рамках темы диссертационного исследования).

Выстройте логику научного аппарата исследования (тема выбирается магистрантом самостоятельно с учетом планируемой темы научного исследования в рамках темы диссертационного исследования).

Раскройте содержание компонентов научного аппарата.

Задание 3.

Определение темы статьи, подбор источников, группировка авторов (тема выбирается аспирантом самостоятельно с учетом планируемой темы научного исследования).

Проведите анализ и обобщение литературы по теме (тема выбирается аспирантом самостоятельно с учетом планируемой темы научного исследования)

На конкретном примере постройте композицию, определите вспомогательный научный аппарат публикации, раскройте этику диалога (тема выбирается аспирантом самостоятельно с учетом планируемой темы научного исследования).

Опишите правила цитирования, ссылки и сноски.

Методические рекомендации по подготовке и публикации результатов исследования.

Научная публикация является одним из основных результатов деятельности исследователя. Главная цель публикации – сделать работу автора достоянием других исследователей и обозначить его приоритет в избранной области исследований. Для того чтобы четко ориентироваться в многообразии видов изданий и выбрать нужный, необходимо знать типологию научных изданий. Согласно ГОСТ 7.60–2003 «СИБИД. Издания. Основные виды. Термины и определения» существует несколько вариантов текстового представления научных результатов:

Монография – научное или научно-популярное издание, содержащее полное и всестороннее исследование одной проблемы или темы и принадлежащее одному или нескольким авторам.

Сборник научных трудов – сборник, содержащий исследовательские материалы научных учреждений, учебных заведений или обществ.

Материалы конференции (съезда, симпозиума) – неперIODический сборник, содержащий итоги конференции (доклады, рекомендации, решения).

Тезисы докладов/сообщений научной конференции (съезда, симпозиума) – научный неперIODический сборник, содержащий опубликованные до начала конференции материалы предварительного характера (аннотации, рефераты докладов и (или) сообщений).

Наибольший интерес для исследователей представляют научные статьи в научных рецензируемых журналах и труды (или материалы) конференций.

Научная статья – это законченное и логически цельное произведение, освещающее какую-либо тему, входящую в круг проблем, связанных с темой диссертации. Научный журнал – журнал, содержащий статьи и материалы о теоретических исследованиях, а также статьи и материалы прикладного характера, предназначенные научным работникам. Научные статьи представлены несколькими разновидностями:

- краткое сообщение о результатах научно-исследовательской работы;
- собственно научная статья, в которой достаточно подробно излагаются результаты работы;
- историко-научная обзорная статья;
- дискуссионная статья;
- научно-публицистическая статья.

Публикация в научном журнале в современном мире научных коммуникаций играет двойную роль:

- является оперативным способом публикации и быстрого распространения информации о результатах оригинальных научных исследований авторов;
- является основным источником библиометрических исследований и оценки развития науки и достижений участников научного процесса – авторов, организаций, представляемых авторами, региона и страны в целом.

Публикация в виде научной статьи целесообразна, к ней будет проявлен интерес и с большей вероятностью будет процитирована, если она:

- представляет новые, оригинальные результаты или методы исследований;
- представляет рационализацию (уточнение или иную интерпретацию) опубликованных результатов;
- является обзором в области исследования или подведением итогов по определенной теме исследования;
- публикуется с целью расширения, но не повторения(!), знания в определенной, специфической области.

Публикация нецелесообразна, если работа представляет собой отчет, не имеющий научного результата; содержит устаревшую информацию; представляет собой дублирование ранее опубликованных работ или ошибочные, не применимые заключения. Научная публикация в современном мире научных коммуникаций не имеет ценности, если ее никто не прочитал, не использовал и не процитировал. Поэтому очень важно представить научному сообществу результаты качественного научного исследования в авторитетном зарубежном или российском журнале, индексируемом в международных наукометрических базах данных (МНБД) (или «глобальных индексах цитирования»). Качественная научная статья в журнале, имеющем библиометрические показатели, с большей вероятностью привлечет внимание российских и зарубежных ученых и получит высокие показатели цитируемости.

Ни одна научная работа не может быть начата без предварительного изучения и анализа исследований, проводившихся ранее по выбранной теме или имеющих место в настоящее время. Результаты такого анализа публикаций по теме исследования отражаются как непосредственно в научных статьях, так и публикуются в виде самостоятельных систематических обзоров. Таким образом, если ученый хочет, чтобы его статья была опубликована в авторитетном международном журнале, он должен:

- подготовить качественную научную публикацию с качественными заглавием, аннотацией (абстрактом, авторским резюме) и ключевыми словами;
- выбрать целевой научный журнал (target journal), соответствующий тематике и уровню представляемой статьи и, желательно, индексируемый или готовящийся (для российских журналов) к индексированию в МНБД;
- пройти рецензирование, обеспечиваемое журналом на уровне, достаточном для международного научного издания;
- оформить рукопись в соответствии с требованиями журнала;
- соблюсти при подготовке и подаче рукописи требования этических норм.

Публикация результатов своих исследований в авторитетном зарубежном журнале, представленном в МНБД, открывает для молодого ученого широкие перспективы карьерного роста, так как:

- подготовка к публикации в качественном журнале повышает научную квалификацию как ученого;
- повышает научный статус молодого ученого в научном сообществе, сначала – в своей стране, затем, в случае успеха, за рубежом;
- улучшает «видимость» («visibility») и «доступность» («availability») научных разработок путем попадания публикаций в МНБД, что дает возможность анализировать оценку международным научным сообществом выполненных и опубликованных результатов научного исследования авторов; – расширяет поле научной деятельности благодаря знакомству с зарубежными коллегами, заинтересовавшимися опубликованными результатами исследований, неформальному взаимодействию с ними, получению международных проектов, грантов, подготовке совместных публикации (коллабораций), и как результат – полноценному включению в систему научных коммуникаций на международном уровне.

В прагматическом плане публикация результатов научных исследований в авторитетных научных изданиях, индексируемых в МНБД, влечет за собой: повышение оценок результативности научной деятельности и материальное по-

ощрение от организации, с которой аффилирован ученый, его карьерный рост; повышение рейтинга по наукометрическим показателям организации – университета, научного учреждения, компании, с которой аффилированы авторы; – расширение присутствия страны в международном научном сообществе, укрепление позиций страны в целом.

В целом публикационный процесс можно представить следующим образом (рис. 2).

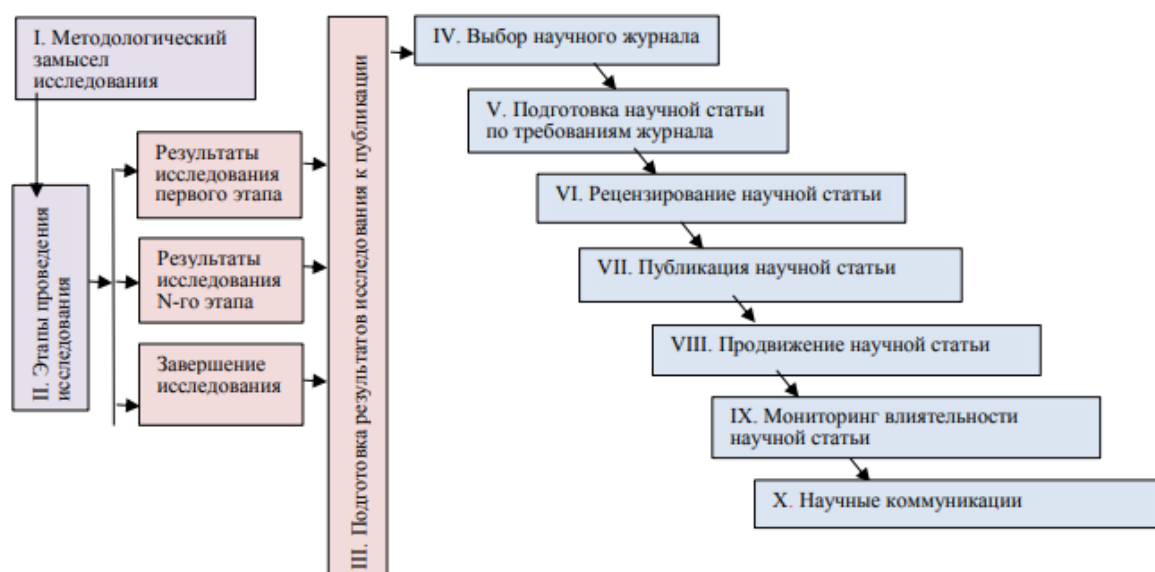


Рис. 2. Этапы публикационного процесса

На стадии замысла формируется гипотеза исследования, логически определяющая порядок его проведения, основные этапы и предполагаемые результаты. Процесс проведения научного исследования на каждом этапе завершается результатами, которые должны быть представлены профессиональному сообществу в форме научных статей или других типов научных публикаций. Стадия подготовки результатов исследования к публикации тесно связана с документированием научных результатов на каждом этапе исследования. Важно иметь четкое представление о способах интерпретации результатов исследования и определиться с типом научной публикации (оригинальная научная статья, обзорная статья, краткое сообщение и др.).

В идеале выбор научного(-ых) журнала(-ов) как источника(-ов) своих публикаций должен начинаться еще на этапе обзора и анализа мировых и оте-

чественных достижений в предметной области намечаемого исследования и ранее – в процессе постоянной работы с профильной литературой по теме интересов и исследований ученого. Ученый должен публиковать свои работы в тех журналах, которые постоянно читает сам с целью отслеживания результатов мировых исследований по своей тематике. Если читаешь журнал, то знаешь: его тематику; его авторов и организации, в которых эти авторы работают; правила оформления статей, списков литературы и научного аппарата; читаешь статьи, близкие по теме, которые можешь затем использовать и цитировать в своей работе. Подготовка систематического обзора литературы по теме исследования способствует формированию понимания, какие журналы являются целевыми для публикации собственных результатов. Если такой перечень журналов заранее не сформирован, необходимо обратиться к ресурсам, позволяющим оценить и отобрать целевые журналы.

При отборе важно ориентироваться не только на библиометрические показатели и соответствие тематики журнала основной предметной составляющей статьи, но и уметь оценить и исключить из рассмотрения недобросовестные журналы, нарушающие этические нормы. Особенно внимательно необходимо относиться к журналам открытого доступа, существующим за счет оплаты авторами своих публикаций («золотая» модель открытого доступа, Gold Open Access). Рекомендуется выбрать несколько журналов, однако это не означает, что рукопись можно одновременно подавать во все или несколько журналов. Одновременная подача («веерная рассылка») рукописи в разные журналы считается серьезным нарушением этических норм и может повлечь за собой неприятные последствия: выявление авторитетными журналами дублирования публикаций может привести к отказу в приеме рукописей этих авторов, а также к ретрагированию (отзыву) уже опубликованных продублированных статей. Только после получения информации из одного журнала с отказом в публикации можно подавать рукопись в другой журнал. При этом при следующей подаче целесообразно внести изменения в рукопись по замечаниям редакторов и рецензентов предыдущего журнала.

При работе над статьей необходимо соблюдать принципы построения общего плана научной публикации и использовать научный стиль, который имеет четкие требования к написанию. Существуют общепринятые требования, предъявляемые к научной статье. Каждое издательство выдвигает требования к оформлению текста статьи, объему, автор должен внимательно с ними ознакомиться.

Рекомендуемая структура статьи:

1. Вступление, или вводная часть:

- 1.1. Аргументация актуальности темы
- 1.2. Точная формулировка научной проблематики
- 1.3. История возникновения вопроса и степень его разработки
- 1.4. Исследовательские условия (необязательно)

2. Основная часть:

- 2.1. Формулировка цели и важности исследования
- 2.2. Описание методов исследования
- 2.3. Обсуждение известных позиций и точек зрения
- 2.4. Описание собственных наблюдений
- 2.5. Анализ фактов и доказательного материала
- 2.6. Выдвижение собственных гипотез
- 2.7. Обоснование и изложения результатов

3. Заключение:

- 3.1. Тезисы, выводы
- 3.2. Обобщенное резюме
- 3.6. Список литературы

Статья должна включать аннотацию и ключевые слова. Авторская аннотация к статье – это краткая характеристика работы, содержащая только перечень основных вопросов. В аннотации необходимо определить основные идеи работы, соединить их вместе и представить в достаточно краткой форме. Аннотация, представляя содержание всей работы, должна включать в себя: актуальность, постановку проблемы, пути решения поставленной проблемы, результа-

ты и выводы. Четкость изложения мысли является ключевым моментом при написании аннотации. При написании аннотации рекомендуется использовать известные общепринятые термины; для четкости выражения мысли – устойчивые обороты, такие как «В работе рассмотрены / изучены / представлены / проанализированы / обобщены / проверены / предложено / обосновано...». В аннотации необходимо избегать лишних деталей и конкретных цифр. *Ключевые слова на русском языке* выбирают из текста материала и помещают отдельной строкой после аннотации перед текстом публикуемой рукописи. Ключевые слова приводятся в именительном падеже и выделяются для поисковых систем и классификации статей по темам. В интересах автора указать наибольшее количество ключевых слов для увеличения шансов нахождения статьи через поисковые системы.

Во вводной части должна быть обоснована актуальность рассматриваемого вопроса и новизна работы, а также поставлены цель и задача исследования. Актуальность темы – степень ее важности в данный момент и в данной ситуации для решения данной проблемы (задачи, вопроса). Это способность ее результатов быть применимыми для решения достаточно значимых научно-практических задач. Новизна – это то, что отличает результат данной работы от результатов других авторов. Основная часть должна включать анализ источников и литературы по тематике исследования; формулировки гипотезы исследования, само исследование, его результаты, практические рекомендации, конкретизацию полученных результатов исследования и их объяснения. При изложении основной части необходимо постоянно ориентироваться на поставленную в статье цель, сверяя каждое положение и 3 аргумент с главным идейным стержнем. Можно структурировать текст, выделив подразделы. Это облегчает восприятие статьи. Необходимо оценить применительно методов оценки и анализа развития региона, доказывая позицию цифрами и фактами. Результатом статьи может являться разработка стратегий, методов, собственных предложений и выделение наиболее эффективных методов анализа и диагностики с учетом имеющейся информации и применительно к региону (Амурской области).

Над заглавием статьи обычно начинают работать после написания статьи. Оно должно отражать ее содержание. Заключительная часть должна содержать краткую формулировку полученных в ходе работы результатов, подчеркивается их практическая значимость; определяются основные направления для дальнейшего исследования. Выводы (вместо заключения) обычно пишут, если статья основана на экспериментальных данных и является результатом многолетнего труда. Выводы должны быть в виде тезисов. Сами слова «вводная часть», «основная часть» и «заключительная часть» в подзаголовках писать не рекомендуется.

Список литературы – обязательная часть любой научной работы – должен содержать все источники, использованные в статье. Такой список помещается обычно за текстом, связан с конкретными местами текста при помощи так называемых отсылок и обычно имеет простую структуру. Список литературы позволяет определить базу исследования и составить представление о научных позициях автора. Согласно ему отсылки на источники в статье могут оформляться тремя способами: в круглых скобках внутри самого текста; в квадратных скобках номер источника и страницу из списка литературы и в виде сносок внизу страницы. Последовательность формирования списка может быть различной (в соответствии с требованиями редакции). При формировании текста следует использовать научный стиль и избегать плагиата, самоплагиата и самозаимствования.

Применяются следующие способы изложения информации:

1) экстрагирование – представление информации первоисточника, применяется когда автор отмечает предложения, которые затем полностью или с незначительным перефразированием переносятся в текст;

2) перефразирование – частичное текстуальное совпадение с первоисточником, перестройка значительной части информации оригинала, производится за счет замещения, совмещения фраз текста;

3) интерпретация – содержание первоисточника может раскрываться либо в той же последовательности, либо на основе обобщенного представления о нем.

Для подготовки научной статьи необходимо использовать приемы анализа и синтеза, знать требования, предъявляемые к научному исследованию, структурные и функциональные особенности научной публикации.

Этапы подготовки научной публикации:

- определение способа охвата первоисточников (общее, фрагментарное, аспектное);
- беглое ознакомительное чтение и решение вопроса о научно-практической значимости и информационной новизне. Анализ позволяет осуществить выбор аспектной схемы изложения научной публикации;
- проведение теоретического и эмпирического исследования, сбор и анализ статистических данных, построение эконометрических моделей, статистическая обработка, разработка организационно-методических решений;
- конструирование текста научной публикации с применением способов перефразирования, обобщения, абстрагирования. Текст синтезируется из конструкций в определенно логической последовательности, соответствующей разработанной схеме и плану;
- оформление научной публикации и литературное редактирование текста.

Приемы подготовки научной статьи позволяют обеспечить принципы адекватности, информативности, краткости и достоверности. Требования к стилю научной публикации: точность, краткость, ясность, доступность. Изложение должно обеспечивать наибольшую семантическую эквивалентность, краткость и логическую последовательность, для этого применяются лексические и грамматические средства. Адекватность и эквивалентность достигаются за счет правильного употребления терминов, краткость обеспечивается экономией структуры предложений и использованием терминологической лексики. Адекватное восприятие изложения текста публикации формируется за счет простых и за-

конченных предложений, имеющих правильную грамматическую форму. Широко применяются неопределенно-личные предложения без подлежащего, что обеспечивает концентрацию внимания читателя только на факте, усиливая информационно-справочную значимость текста. Научная публикация выстраивается с помощью соблюдения научного стиля, достигая объективности, однозначности, логичности изложения, безличной формы повествования, применения научной терминологии, абстрактной лексики.

Перечень смысловых частей изложения научной публикации представлен в таблице 2.

Таблица 2

Перечень типичных смысловых частей информационного реферата и использования языковых средств

Смысловые части реферата	Используемые языковые средства
Проблематика и основные положения работы	Статья посвящена теме (проблеме, вопросу)... представляет собой анализ (обзор, описание, обобщение, изложение) Основная цель..., рассматривается..., затронуты... вопросы, проблемы, показано значение... раскрыта сущность... уделено внимание... В статье... рассматривается... анализируется..., дается обзор (описание, анализ, обобщение, изложение), раскрывается, освещается вопрос, обобщается, отмечается важность, касается... В статье... показано...уделено большое внимание...выявлено... уточнено...
Аргументация основных положений работы	Приведены примеры (факты, цифры, данные)... сказанное примерами...подтверждает, доказывает, аргументирует... В подтверждение своей точки зрения приведены доказательства (аргументы, примеры, иллюстрации, конкретные данные, результаты наблюдений)... Для доказательства своих положений ... В ходе анализа использованы методы...
Выводы, заключения	Выполненные исследования показывают... Приведенные наблюдения (полученные данные) приводят к выводу (позволяют сделать вывод)... Из сказанного можно сделать вывод, что... Выполненный анализ свидетельствует... На основании проведенных наблюдений (полученных данных, анализа результатов)... можно сделать заключение... был сделан вывод... Мы пришли к выводу...

Научная публикация должна содержать критическую оценку, квалифицированное суждение о предшествующих исследованиях по данной проблематике. Комментарии включают в себя актуальность освещенных вопросов, сужде-

ние об эффективности предложенных решений и разработок. В комментариях содержится критическая оценка положений, высказываемых автором реферируемой работы. Языковые средства, используемые в процессе критического анализа, представлены в таблице 3.

Таблица 3

Языковые средства, используемые при критическом анализе предшествующих публикаций в рамках исследуемого вопроса

Смысловые части комментария	Используемые языковые средства
Согласие (положительная оценка)	Автор: - справедливо указывает... - правильно подходит к анализу (оценке)... - убедительно доказывает... - отстаивает свою точку зрения... - критически относится к работам предшественников... Мы: - разделяем точку зрения (мнение, оценку) автора... - придерживаемся подобного мнения... - критически относится к работам предшественников.. Можно согласиться с автором, что Следует признать достоинства такого подхода к решению....
Несогласие (отрицательная оценка)	Автор: - не раскрывает содержания (противоречивый, разных точек зрения...) - противоречит себе (известным фактам) - игнорирует общеизвестные факты... - упускает из вида... - не критически относится к высказанному положению... - не подтверждает сказанное примерами... Мы: - придерживаемся другой точки зрения (противоположного мнения)... - не можем согласиться... Трудно согласиться с автором... с таким подходом к решению (проблемы, вопросы, задачи)... Можно выразить сомнение в том, что... Дискуссионно (сомнительно, спорно), что... К недостаткам работы можно отнести...

Статья может считаться научной публикацией только в случае, если она прошла процесс до публикационного, предварительного рецензирования. Равно и журнал может считаться научным только при условии, что в нем организован процесс рецензирования. Автор должен понимать, как проходит данный процесс, для этого на сайте или в инструкции для авторов журнала он доступно и

прозрачно описывается. Если информации на сайте нет, или журнал просит автора подготовить рецензию самостоятельно, или рецензирование выполняется только главным редактором и членами редколлегии, качество такого журнала не может быть расценено достаточным для публикации. Наличие внешнего рецензирования, то есть экспертизы рукописи независимыми от журнала учеными, не входящими в его редколлегию, – один из важных признаков качественного научного издания. Наиболее приемлемым считается, когда экспертиза рукописи проходит рецензирование как минимум двумя экспертами, например, одним членом редколлегии и одним внешним экспертом. Тип рецензирования говорит об уровне журнала. Наиболее распространенные типы рецензирования в авторитетных журналах:

- двойное слепое (анонимное) рецензирование (double-blind peer-review) – рецензент и авторы не знают фамилии друг друга;
- одностороннее слепое (анонимное) рецензирование, иногда пишут только «слепое» (single-blind peer-review, или blind) – рецензент знает фамилии авторов, авторы не знают фамилию рецензента;
- открытое рецензирование (open peer-review) – фамилии рецензента и авторов известны обеим сторонам.

Рецензентами могут быть авторитетные ученые, работающие по тематике журнала. Задача рецензента – оценить достоверность, научный уровень, значимость и оригинальность статьи, ее соответствие тематическим направлениям журнала, этическим принципам и нормам научно-публикационного процесса. По итогам рецензирования автору может быть предложено доработать рукопись или продолжить работу над результатами исследования. Опираясь на рекомендации рецензентов, редколлегии научных журналов решают, принимать рукопись или отклонить ее. Все авторитетные издательства и журналы советуют авторам не обижаться на критические замечания рецензентов, не принимать критику на свой счет, так как она не относится к личностям авторов. Как правило, критические замечания рецензентов помогают довести представленный материал до более высокого уровня. Если авторы получили рекомендации по вне-

сению изменений и исправлений в рукопись, это необходимо сделать оперативно, в указанный в сопроводительном письме срок. В случае возникновения вопросов по замечаниям, необходимо установить контакт с рецензентом для выяснения не понятных аспектов критики. Если рецензент дал рекомендацию доработать статью, важно сделать все или большую часть того, что рекомендует эксперт. Наличие положительной рецензии с просьбой доработать рукопись – признак того, что статья может быть принята и опубликована.

При завершении «работы над ошибками» необходимо составить сопроводительное письмо, в котором описана работа по всем пунктам замечаний. Нельзя присылать текст с видимыми правками («красным» от правок). Текст должен быть чистым. Если рукопись отклонена, это не означает, что с ней надо прекратить работу. Рекомендуется узнать причины отказа, исправить статью по замечаниям и направить ее в другой журнал. Нет автора, который бы не получал отклонение рукописи авторитетными журналами. В высокорейтинговых журналах отклонение составляет от 80 до 90% поступающих текстов. Если статья направлена в авторитетный журнал с высоким импакт-фактором и получила отказ, после ее доработки по замечаниям рецензентов можно снизить планку и послать в менее рейтинговый журнал. Иногда высокорейтинговые журналы сами рекомендуют журнал, куда можно направить статью.

Автору статьи принадлежат следующие права: исключительное право на статью; право авторства; право автора на имя; право на неприкосновенность статьи; право на обнародование статьи. Исключительные права на статью включают: публикацию, воспроизведение, тиражирование статьи, импорт оригинала или экземпляров статьи в целях распространения; перевод или другая переработка статьи; доведение статьи до широкой аудитории. Исключительные права могут быть переданы автором на основании договора. Для того чтобы журнал мог использовать Вашу статью, на основании российского законодательства до издания статьи необходимо подписать с редакцией/ издательством лицензионный (авторский) договор (соглашение). По лицензионному договору автор предоставляет издательству/редакции право использования статьи в уста-

новленных договором пределах. При подписании лицензионного договора автор сохраняет за собой право авторства, а редакция/издательство получает исключительное право на публикацию, воспроизведение, тиражирование бумажных и электронных копий статьи в течение всего срока, определенного лицензионным договором. В случае, если срок не определен, по умолчанию он составляет 5 лет. Читатели получают доступ к статьям на условиях, которые совместно определяют автор и редакция журнала. Условия могут быть описаны в редакционной политике на сайте журнала, если автор подписывает стандартное соглашение или присоединяется к действующему соглашению путем принятия оферты. Договор – это права и обязанности автора и редакции журнала. Без договора читатели не могут получить доступ к статье. Отнеситесь к договору внимательно, он может допускать ограничения прав авторов на использование статьи в будущем. Исключительные права авторов на статью фиксируются указанием знака Copyright © на титульной странице статьи.

Таблица 4

Рекомендуемый перечень рецензируемых журналов по направленности подготовки аспирантов

Наименование журнала	Импакт-фактор РИНЦ 2016	Сайт журнала
Вопросы экономики (Scopus)	4,619	http://www.vopreco.ru/
Форсайт (Scopus)	3,126	https://foresight-journal.hse.ru/
Инновации	-	http://www.maginnov.ru/
Проблемы прогнозирования	2,414	https://ecfor.ru/nauchnye-izdaniya/problemy-prognozirovaniya/arhiv-nomerov/?pid=archive
Российский экономический журнал	2,168	http://www.re-j.ru/
Азимут научных исследований: экономика и управление	2,255	http://napravo.ru/zhurnal-ani-ekonomika-i-upravlenie-journal-asr-economics-and-management/
Экономика региона (Scopus с 2017 г.)	1,518	http://economyofregion.ru/forauthors/author_information
Экономический журнал Высшей школы экономики (Scopus)	1,463	https://www.hse.ru/mag/economics
Пространственная экономика	1,411	http://www.spatial-economics.com/en/

Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз	1,219	http://esc.vscs.ac.ru/
Экономическая политика (Scopus)	1,107	http://ecpolicy.ru/
Вестник Томского государственного университета. Экономика	0,922	http://journals.tsu.ru/economy
Регион: Экономика и Социология	0,935	http://recis.ru/
Актуальные проблемы экономики и права	0,87	http://www.apel.ieml.ru/regulations
Проблемы теории и практики управления	0,844	http://uptp.ru/
Журнал новой экономической ассоциации (Scopus)	0,828	http://journal.econorus.org/
Экономическая наука современной России	0,838	http://ecr-journal.ru/o-zhurnale/
Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 5. Экономика	0,809	http://vestnik.spbu.ru/s05.html
Проблемы развития территории	0,796	http://pdt.vscs.ac.ru/
Journal of Economic Regulation (Вопросы регулирования экономики)	0,763	http://www.hjournal.ru/journals/journal-of-economic-regulation.html
Теоретическая и прикладная экономика	0,771	http://www.nbpublish.com/e_etc/
Прикладная эконометрика (Scopus)	0,755	http://www.applieconometrics.ru/r/authors/rules/
Экономическое возрождение России	0,719	http://e-v-r.ru/
Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН	0,711	https://ecfor.ru/nauchnye-izdaniya/nauchnye-trudy/ob-izdanii/
Проблемы современной экономики	0,661	http://www.m-economy.ru/
Вестник Пермского университета. Серия: Экономика	0,644	http://economics.psu.ru/index.php/econ
Вестник Международных организаций: образование, наука, новая экономика (Scopus)	0,640	https://iorj.hse.ru/about
Вопросы инновационной экономики	0,639	https://creativeconomy.ru/journals/vinec
Вестник Поволжского государственного технологического университета. Серия: Экономика и управление	0,624	https://science.volgatech.net/vestnik/em/
Региональные исследования	0,59	
Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова	0,59	http://www.rea.ru/ru/org/managements/izdcentr/Pages/vestnikeld.aspx
Экономика устойчивого развития	0,574	http://estdevel.hol.es/
МИР (Модернизации. Инновации. Развитие)	0,559	http://www.mir-nayka.com/jour
Экономический анализ: теория и практика	0,549	http://www.fin-izdat.ru/journal/analiz/
Региональная экономика: теория и практика	0,542	http://www.fin-izdat.ru/journal/region/
Региональная экономика. Юг России	0,497	http://re.volsu.ru/
Сибирская финансовая школа	0,485	http://journal.safbd.ru/
Вестник Омского университета. Серия: Экономика	0,482	http://journal.omeco.ru/ru/index.html

Аудиторские ведомости	0,471	http://avjournal.ru/
Вестник НГУЭУ	0,468	https://nsuem.ru/science/publications/herald/
Экономический журнал	0,468	http://economicarggu.ru/prof.shtml
Региональные проблемы преобразования экономики	0,463	http://www.rppe.ru/
Современная конкуренция	0,429	http://www.moderncompetition.ru/
Вопросы региональной экономики	0,429	http://unitech-mo.ru/science/research-activities-/journalistic-activities/pereodicheskii-edition/journal-problems-regional-economy/
ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика	0,427	http://www.instet.ru/
Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент (принимаются статьи магистрантов)	0,426	https://vestnik.susu.ru/em
Современная Европа (Scopus)	0,413	http://www.sov-europe.ru/ksved.htm
Экономические стратегии	0,358	http://www.inesnet.ru/es_magazine/
Регион: системы, экономика, управление	0,361	http://www.n-kniga.ru/katalog/periodicheskie-izdaniya/region_sistemy_ekonomika_upravleni
Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета	0,363	http://www.seun.ru/content/nauka/5/4/politika-zhurnala/
Социально-экономические явления и процессы	0,353	http://journals.tsutmb.ru/soc-econom-about.html
TERRA ECONOMICUS	0,341	http://te.sfedu.ru/
Журнал правовых и экономических исследований	0,199	http://giefjournal.ru/node/86

Каждый журнал предъявляет требования к подаваемым рукописям, излагаемые в Инструкциях для авторов¹⁰. Рукописи, не соответствующие требованиям журнала, возвращаются авторам без рассмотрения. Как правило, инструкции крупных издательств (Elsevier, Springer, Nature, Wiley, Taylor&Francis, Oxford University Press (OUP), Sage, Emerald, Cambridge University Press (CUP) и др.) имеют в основе очень схожие требования для журналов внутри издательств, независимо от тематической области, к которой принадлежит журнал.

¹⁰ Обновление инструкции для авторов научных журналов: Методические материалы. Пер. с англ. под ред. А. Ю. Гаспаряна, О. В. Кирилловой. Пер. с англ. А. В. Бажанова. СПб.: Сев.-Зап. ин-т упр. фил. РАНХиГС, 2015. 48 с. Адрес доступа: <http://conf.neicon.ru/materials/15-Domestic0515/Instruction-0515.pdf>

Совпадают требования журналов разных издательств по одной тематической области. Необходимо знать общие требования, предъявляемые ко всем журналам уже на первой стадии подготовки статьи.

Многие редакторы крупных издательств понимают, что подготовка научной статьи по требованиям журналов требует от авторов больших временных и других затрат, и в случае отказа от приема статьи до или после рецензирования это может быть напрасно потраченное время, которое ученый мог бы использовать на дальнейшие исследования. Поэтому один из журналов Издательства Elsevier предложил программу, названную «Your Paper, Your Way» (YPYW¹¹), суть которой заключается в освобождении авторов от требований оформления рукописей, иллюстраций, списков литературы по правилам журнала до завершения процесса рецензирования. Только после сообщения о приеме статьи авторы начинают работу по доработке материала по формальным требованиям журнала. К этой программе присоединились более 500 журналов этого издательства. При подаче статьи в журнал Издательства Elsevier необходимо изучить правила для авторов и определить, входит ли журнал в эту программу. В зависимости от того, какой тип статьи вы выбрали, следует изучить требования журнала к этому типу с точки зрения объема статьи, количества рисунков и количества источников. Типичные требования для журналов Издательства Elsevier¹²: 10 – оригинальная научная статья (Full Article) – стандартный формат для завершённых научных исследований – 8–10 стр. (18–20 страниц машинописного текста через 1,5 интервала), 5–8 рисунков, 25–40 ссылок; – краткое сообщение (Short Communications Article) – не более 2500 слов, не более 2-х рисунков или таблиц; минимум 8 ссылок; – обзорная статья (Review Paper/Perspectives) – критическое обобщение какой-то исследовательской темы; от 10 и более страниц, от 5 и более рисунков, 80 ссылок. Если вы решили направить в журнал обзор, сначала изучите внимательно информацию в инструкции для авторов, принимает ли журнал обзоры, подаваемые по инициати-

¹¹ <https://www.elsevier.com/authors/journal-authors/your-paper-your-way>

¹² Якшонов Г.П. Публикация международного уровня: рекомендация по подготовке [Презентация, видео]. Адрес доступа: <http://conf.neicon.ru/index.php/science/index/pages/view/domestic-video?video=yakshonak>

ве авторов. Встречаются журналы, которые публикуют обзоры, написанные только по заказу журнала. Если вы не уверены, заинтересуется ли редакция журнала темой статьи, предварительно направьте в журнал краткий запрос с описанием основных положений предлагаемой статьи.

При подаче рукописи в зарубежный журнал авторам необходимо быть готовыми к тому, что все авторитетные, крупные издательства и большинство отдельных зарубежных журналов принимают статьи только в online режиме с сайта журнала. Подача статьи через систему «электронной редакции» позволяет автору проследить за ее прохождением через весь редакционный процесс. Так, Издательство Elsevier знакомит авторов с системой EVISE¹³, Springer дает подробное описание публикационного процесса и подачи статьи через собственную электронную систему¹⁴. Сервис ScholarOne Manuscript / Manuscript Central (<http://scholarone.com/>, разработка Компании Thomson Reuters (с конца 2016 г. владелец - Компания Clarivate Analytics) используется при подаче рукописей более чем в 3400 журналов крупных коммерческих и университетских издательств, таких как Cambridge University Press, Oxford University Press, IEEE, IET, Emerald, Royal Society of Chemistry, Sage, Taylor&Francis и др. Многие зарубежные и российские журналы используют для подачи и дальнейшей работы с рукописью в режиме «электронной редакции» открытое программное обеспечение Open Journal System (OJS), разработанное в рамках проекта Public Knowledge Project (PKP) канадского Simon Fraser University совместно с другими университетами Канады и США (<https://pkp.sfu.ca/ojs/>). Авторам необходимо осваивать новые Интернет-технологии работы с журналами, как зарубежными, так и российскими. Если автору(ам) трудно подать статью самому, можно привлечь в качестве посредника специалиста, знакомого с этим процессом. Однако это не означает, что постороннему человеку, не относящемуся к авторскому коллективу, в дальнейшем можно поручить всю работу с рукописью и взаимодействию с редакцией и рецензентами по редактированию статьи, точно также как довериться в выборе журнала и подаче статьи в любые журналы, о которых

¹³ <https://service.elsevier.com/app/home/supporthub/publishing/>

¹⁴ <https://www.springer.com/gp/authors-editors/journal-author/journalauthor-helpdesk/submission/1302>

авторы не имеют представления. Многие фирмы-посредники пытаются оказывать именно такие услуги, что приводит затем к потере репутации как журналов, с которыми они работают, так и к потере репутации авторами, опубликовавшими свои статьи в таких журналах. Опасно и нарушает этику научных публикаций сотрудничество с фирмами, предлагающими полные услуги по работе со статьями – от выбора журнала до ее опубликования (как правило, без участия авторов; т.н. «публикация под ключ»). Однако использовать услуги проверенных фирм по научному редактированию и корректуре (услуги «copyediting» и «proofreading») специальных текстов на английском языке рекомендуется.

Прежде чем подавать выполненную по всем формальным правилам журнала рукопись, необходимо быть уверенным в качестве и полной готовности ее содержательной части. Поэтому рекомендуется корректно сформировать круг соавторов, внесших свой вклад в исследование и готовых взять на себя ответственность за представленные результаты и выводы; оценить возможности своей работы, степень ее оригинальности, актуальности и новизны, завершенности, готовности к представлению международному сообществу; оценить методологию и методы работы, достоверность и объективность выводов, их воспроизводимость, теоретическое и/или практическое значение; проверить ясность изложения и структурированность материала, основательность и логичность изложенной аргументации; подготовить и проверить качество текста на языке журнала, как правило, на английском, воспользовавшись услугами редакторов и специалистов по тематике статьи, которые являются носителями языка или обладают совершенным его знанием; оценить качество списка использованных источников, охват ими международного опыта по теме исследования, отражение всех ссылок в тексте статьи, их новизну и уместность; подготовить качественные метаданные: информативное заглавие статьи, полную, излагающую содержание статьи аннотацию (абстракт, abstract) и дополняющие ее ключевые слова.

При подготовке научной статьи важно наличие у авторов понимания этических принципов и норм публикационного процесса, пренебрежение к которым может негативно отразиться не только на публикационной, но и научной карьере ученого. Научный проступок и нарушение публикационной этики может принимать различные формы, быть умышленным или неумышленным. К примерам неправомерных действий и нарушений можно отнести: исследовательские мошенничества, в том числе фальсификацию и фабрикацию – манипулирование своими и чужими исследовательскими данными; плагиат – представление чужой идеи как собственной; представление результатов исследований как «салями-нарезка» («salami slicing») – подмена одной значимой рукописи несколькими мелкими работами с целью увеличения числа публикаций; наличие не заявленного конфликта интересов, который мог помешать автору быть беспристрастным в своих выводах; одновременную подачу статьи в более чем один журнал и др. Чтобы статья была принята к рассмотрению и дошла до рецензирования – не была отклонена главным редактором или ответственным редактором/ секретарем журнала на первом этапе прохождения рукописи:

- выбирайте журнал, точно соответствующий тематике вашего исследования, изучите его цели и задачи, тематический охват (рубрикацию)

- для редактора важно, чтобы публикация «соответствовала объявленным целям» журнала;

- оформляйте статью строго в соответствии с требованиями журнала, не проявляя самостоятельности и волюнтаризма, в т.ч. соблюдайте требования к объему статьи, не увеличивая его, и – к спискам литературы;

- в списки литературы (References) включайте иностранные источники, которые должны быть проработаны при подготовке статьи; безусловно, при этом могут быть исключения, особенно это касается гуманитарной тематики;

- объем списка цитируемой литературы должен быть достаточным с точки зрения журнала и тематики (необходимо знать средний показатель объема списка литературы по предметной области);

– списки литературы вашей статьи для редактора и рецензента – демонстрация вашей эрудиции, информированности о текущих исследованиях в данной области, поэтому цитируемые публикации должны быть как можно более новые (но и не следует увеличивать их чрезмерно, без причины);

– не увлекайтесь ссылками на свои работы, однако, и не исключайте их совсем, если публикация является продолжением предыдущих публикаций, даже если они были опубликованы на другом (русском) языке. Ссылки на собственные публикации демонстрируют преемственность ваших исследований, однако они должны быть сделаны на доступные источники, желательно – на статьи из журналов и составлять не более 1/3 списка литературы;

– хорошо продумайте и подготовьте Сопроводительное письмо (Cover Letter), оно должно вызвать интерес редактора к статье;

– обязательно укажите фамилию автора для переписки (Corresponding Author);

– посылайте рукопись тому редактору, на которого указывает журнал (если указан редактор по региону, то посылать надо ему, а не главному редактору);

– направляйте в той форме и тем способом, как указывает журнал. Редакторы журналов зарубежных издательств, они же, как правило, сами – опытные авторы, часто пишут рекомендации авторам и ведут в Интернете блоги на эту тему. Они описывают опыт работы с собственными и/или поступающими статьями, основные действия и правила при подготовке текстов, готовят чек-листы (check-list), позволяющие не упустить важные моменты при подготовке рукописи к публикации. Для более детального изучения этой темы рекомендуем воспользоваться этими рекомендациями¹⁵.

¹⁵ Быкова М. Мастер-класс Марины Быковой «Как опубликовать научную статью в зарубежном журнале?». Адрес доступа: <http://iphras.ru/page13795185.htm>

Дембовски М. (Oxford University Press) Как опубликовать статью в международном журнале = How to get published with international journal [Видеозапись выступления на 2-й Международной научно-практической конференции «Научное издание международного уровня: проблемы, решения, подготовка и включение в индексы цитирования и реферативные базы данных»]. Адрес доступа: <http://conf.neicon.ru/index.php/science/index/pages/view/domestic-video?video=dembowski>

Borja A. 11 steps to structuring a science paper editors will take seriously. A seasoned editor gives advice to get your work published in an international journal // Elsevier Connect. Posted on 24 June 2014. Адрес доступа: <https://www.elsevier.com/connect/11-steps-to-structuring-a-science-paper-editors-will-take-seriously>

Dash M. Where should I publish my scholarly research article? // Journal of Microbiology & Experimentation. 2014. Vol. 1. No. 4. Art. 00022. Адрес доступа: <http://medcraveonline.com/JMEN/JMEN-01-00022.pdf>

От даты принятия статьи до ее публикации может пройти от одного до 12 месяцев. Это зависит, в основном, от портфеля журнала, объема самого журнала (число статей в год), его периодичности (количества выпусков в год). Эти характеристики важно учитывать при выборе журнала, оценив примерные сроки публикации в случае принятия статьи. Важно обращать внимание на указанные в статьях журнала сроки от поступления статьи до ее принятия и публикации (Received, Accepted). Многие журналы указывают также дату получения статьи после рецензирования. Эти данные авторитетные издательства публикуют как в статьях, так и на сайтах журналов. Многие авторитетные журналы и издательства, имеющие большие портфели статей и длительные сроки от приема статьи до ее публикации, оперативно публикуют принятые статьи, еще не имеющие точных выходных данных, в электронном виде на своих сайтах (публикация называется «Article in Press»). Статьи, опубликованные предварительно on-line, МНБД размещают с этой маркировкой еще до выпуска печатного издания. Такой вариант электронной публикации не только дает авторам возможность оперативно представить полученные результаты международному сообществу, но и позволяет оперативно ссылаться на них другим ученым. Перед публикацией статья проходит литературное редактирование, корректуру и техническую доработку, которые могут осуществляться как с участием, так и без участия автора. Обычно редактирование и корректура с участием автора проходит через обмен данными между ним и редакцией (издательством) по электронной почте или через редакционную систему журнала в режиме on-line.

Журналы, выходящие на международный уровень, для оповещения о правах авторов, издательства и читателей на распространение и использование публикаций журнала принимают одну из лицензий Creative Commons, указав знак CC, аббревиатур BY (Атрибуция/Attribution) и NC (Non Commercial), ND

How to get published. Preparing your manuscript / Elsevier Publishing Campus. Адрес доступа: <https://www.publishingcampus.elsevier.com/pages/18/preparing-yourmanuscript.html>

Shaikh A.A. 5 secrets to surviving (and thriving) a PhD program: A PhD candidate shares the lessons he's learned preparing his dissertation and publishing research along the way // Elsevier Connect. Posted on 25 June 2015. Адрес доступа: <https://www.elsevier.com/connect/5-secrets-to-surviving-and-progressing-in-a-phd-program>

Training. Advice. Live Discussion. Networks. Free online lectures. Interactive training courses. Expert advice. Resources to support you in publishing your world-class book or journal article. Certificates to recognize your efforts / Elsevier. Адрес доступа: <https://www.publishingcampus.elsevier.com/>

Wiley Journal Authors . Адрес доступа: <https://authorservices.wiley.com/authorresources/Journal-Authors/index.html>

(No Derivatives), SA (Share Alike) на сайте и на издательской странице журнала, иногда – на титульной странице каждой статьи. Различные сочетания этих аббревиатур означают определенные права некоммерческого и коммерческого использования опубликованных материалов, всего шесть лицензий (<https://creativecommons.org/licenses/>).

В настоящее время в международном научном сообществе сложилось четкое представление о том, что такое научная статья – письменный и опубликованный в рецензируемом научном журнале отчет, описывающий результаты оригинального экспериментального исследования, и удовлетворяющий определенным критериям. Научная статья об оригинальных экспериментальных исследованиях, как правило, написана в соответствии с общепринятым форматом – IMRaD (Introduction, Methods, Results, and Discussion). Иногда к аббревиатуре IMRaD добавляется буква A, обозначающая Abstract (Аннотация), получается AIMRaD. Если статья посвящена теоретическому исследованию, то раздел Methods (Методы) заменяется на Theoretical Basis (Теоретические основы).

Каждый раздел статьи отвечает на определенные вопросы. Первый – какой проблеме посвящено исследование? Ответ должен содержаться во Введении (Introduction). Следующий вопрос – как изучалась проблема? На него отвечает раздел Методы (Methods). Каковы основные находки или даже открытия? Ответ на этот вопрос содержится в разделе Результаты (Results). Что означают полученные результаты? Ответ – в разделе Обсуждение (Discussion). Кроме того, любая статья начинается с Заглавия (Title), за которым следуют сведения об авторах, включая место их работы, адреса, место выполнения представленного исследования. Затем следует Аннотация (Abstract), в которую входит характеристика основной темы, проблемы, объекта, цели исследования, ценность его результатов, а так же практическое значение итогов работы. В зависимости от требований научного журнала, аннотация может быть структурированной либо неструктурированной. Структурированная аннотация повторяет логику исследования и обычно имеет подзаголовки по той же структуре IMRaD: введение (Introduction), цель (Aims), методы (Methods), результаты (Results), заключение

(Conclusion). Графическая аннотация представляет результаты исследования в визуальной форме (формулы, рисунок, график). После аннотации следуют Ключевые слова (Keywords) и Основные положения (Highlights), освещающие наиболее важные результаты исследования. Далее начинается сама статья. В конце статьи, после раздела Обсуждение (Discussion), помещаются Благодарности (Acknowledgements) и Список Литературы (References). При необходимости и/или по требованию журнала, автор статьи может разместить Дополнительные материалы (Supplementary Materials).

В теле научной статьи должны быть ссылки на другие научные работы (библиографический список, внутритекстовые ссылки). Кроме того, в научной статье используются иллюстрации, описанные в тексте (таблицы, графики, схемы, диаграммы, рисунки, схематические чертежи, фотографии). Исключения из правил оформления научных статей немногочисленны и не так существенны. Изредка (если методическая часть исследования занимает центральное место, например, когда в эксперименте намеренно использовалось несколько методов) можно объединить Методы и Результаты в один раздел – Эксперименты (Experimental). Структура IMRaD характерна для статей, посвященных оригинальным исследованиям. Структура научной статьи подчиняется логике изложения материала и требованиям журнала, в котором планируется размещение данной публикации. Поэтому прежде чем приступать к написанию научной статьи, изучите правила для авторов (Guides for Authors) в выбранном журнале.

Следует иметь в виду, что метаданные статей: заглавие (Title); ФИО авторов (Byline); аффилиация (Affiliation); аннотация (Abstract); ключевые слова (Keywords); благодарности (Acknowledgements); списки литературы (References), обрабатываются (размечаются) в МНБД автоматически. Учитываются также данные сносок, если в них включены латинизированные библиографические ссылки, отсутствующие в списках литературы. Поэтому все перечисленные данные необходимо представлять в том порядке и по правилам, которые позволят их корректно обработать. Недостающие сведения об авторах (полные данные о ФИО, адрес организации и т.п.) могут быть взяты из раздела

Информация об авторах/ Information about authors. Особое внимание необходимо обращать на представление фамилий авторов, аффилиации и списков литературы. Ошибки в библиографическом описании и выходных данных ссылок в списках литературы не позволяют правильно устанавливать связи между публикацией, включенной в МНБД, и ссылкой на нее. Цитирование в МНБД автоматически устанавливается по фамилии первого автора, названию журнала, году, номеру, страницам статьи (от-до). Только одна неправильно указанная буква или цифра может быть причиной потери ссылки, и исправить ее будет очень трудно.

Таблица 5

Характеристика основных элементов научной статьи

Наименование	Характеристика
Заглавие статьи (Title)	Максимальная длина заглавия статьи – 10–12 слов. Очень длинные заглавия, как и очень короткие трудно воспринимаются читателями. Заглавие статьи должно быть: информативным, лаконичным, соответствовать научному стилю текста, содержать основные ключевые слова, характеризующие тему (предмет) исследования и содержание работы. Заглавие должно легко восприниматься читателями и поисковыми системами. При переводе заглавия статьи на английский язык недопустимо использовать транслитерацию с русского языка на латиницу, кроме непереводаемых названий собственных имен, приборов и др. объектов; также не используется жаргон, известный только русскоговорящим специалистам. Нежелательно использовать аббревиатуру и формулы.
Фамилии авторов (Byline)	В соответствии с принципами научной этики, авторами статьи могут являться те, и только те, кто сделал реальный вклад в исследование, отвечал за содержание рукописи, а также принимал участие в ее подготовке. Все правила, регламентирующие порядок упоминания авторов и определение авторства, согласовываются на начальных этапах подготовки текста. Очередность упоминания авторов в большинстве случаев напрямую зависит от их вклада в выполненную работу. При формировании перечня авторов необходимо соблюдать этические нормы соавторства, разработанные COPE (Committee on Publishing Ethics). Первоначально выбранный вариант написания фамилии необходимо использовать всегда, во всех статьях. Не соглашайтесь ее менять по предложению журнала, желающего привести все метаданные статей к единой системе транслитерации. Для англоязычных метаданных важно соблюдать вариант написания сведений об авторе в последовательности: полное имя, инициал отчества, фамилия (Anna V. Ivanova). Такое написание также важно сохранять в англоязычных метаданных русскоязычных журналов. Не соглашайтесь, когда редакция опускает в написании ФИО инициала отчества, что свойственно для гуманитарных журналов. Этот инициал особенно важен при создании профилей

	авторов в МНБД, позволяя точно идентифицировать автора и не допускать ошибок при вливании в существующие профили. При латинизации фамилии рекомендуется использовать вариант стандарта транслитерации для англоязычных систем (не немецкий и не французский), чаще применяется транслитерация стандарта BSI 1. Можно воспользоваться системой 1 BSI – Британский Институт Стандартов (British Standards Institution).
Аффилиация (Affiliation)	В Аффилиации могут указываться названия и адреса (минимум – город, страна) как места основной работы автора, так и других организаций, к которым автор(ы) имел(и) отношение в период проведения исследования – например, организации, где проводились исследования в рамках конкретного проекта, или организация, с которой автор связан определенными обязательствами, относящимися к теме исследования. При указании аффилиации необходимо придерживаться следующих общих рекомендаций¹⁶: 1) при выборе названия и адреса организации на английском языке предпочтительно использовать название и адрес, принятые уставом организации; чаще всего они указываются на сайте организации; 2) полный вариант аффилиации включает в себя почтовый адрес организации, название города, почтовый индекс, название страны. При написании адреса на английском языке необходимо следовать англоязычным правилам и указывать данные в следующей последовательности (учитывая знаки препинания): номер дома улица, город почтовый индекс, страна; 3) самый короткий приемлемый вариант аффилиации содержит названия организации, города и страны; 4) если в названии организации есть название города, в любом случае в адресных данных необходимо указывать город; 5) название организации и название ведомства следует приводить через запятую в именительном падеже, иначе статья может быть учтена только один раз и, вероятнее всего, отнесена к ведомству; 6) необходимо придерживаться унифицированного названия организации, как правило, зафиксированного в уставе организации и представленного на ее англоязычном сайте; 7) в англоязычной аффилиации не рекомендуется писать приставки, определяющие статус организации, например: «Федеральное государственное бюджетное научное учреждение» (Federal State Budgetary Institution of Science), «Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования», или аббревиатуру этой части названия (FGBNU, FGBOU VPO); 8) все составляющие аффилиации, в том числе названия факультетов, институтов внутри вузов, институтов Российской академии наук (РАН), федеральных исследовательских центров ФАНО и т.п., должны быть разделены между собой запятыми и пробелами;

¹⁶ Кириллова О.В. Значение и основные требования к представлению аффилиации авторов в научных публикациях // Научный редактор и издатель. 2016. Т.1. № 1–4. С. 25–31. Адрес доступа: <http://www.scieditor.ru/jour/article/view/18>

	9) в аффилиации необходимо давать полное название организации, без сокращений или аббревиатур; аббревиатура организации может быть указана после ее полного названия; 10) личные имена, включенные в название организации, на английском языке пишутся перед основным названием организации, а не после него. Инициалы фамилий можно указывать, но можно и опускать. Неприемлемо писать в названии организации с именем – ... «named after».
Аннотация (Abstract)	Аннотация (абстракт, реферат, авторское резюме) включает характеристику основной темы, проблемы объекта, цели исследования, основные методы, результаты исследования и главные выводы. В аннотации необходимо указать, что нового несет в себе научная статья в сравнении с другими, родственными по тематике и целевому назначению. Аннотация должна быть: информативной (не содержать общих слов); оригинальной (не быть калькой русскоязычной аннотации с дословным переводом); содержательной (отражать основное содержание статьи и результаты исследований); структурированной (следовать логике описания результатов в статье); «англоязычной» (быть написанной качественным английским языком); компактной (укладываться в объем от 150 до 250 слов). Описательная неструктурированная аннотация содержит ключевые направления статьи, цель, данные, но, как правило, не детализирует методы, результаты и выводы. Информационная неструктурированная аннотация информирует читателя об основных положениях статьи, кратко сообщает исходные данные, цель, методы, результаты, выводы и область применения результатов исследования. Графическая аннотация отражает основные результаты исследования, представленного в научной статье, в виде единого графического изображения. В зависимости от тематики различные издательства могут интерпретировать структуру статьи и аннотации. Например, издательство Emerald рекомендует для статей в журналах по экономике и бизнесу такую структуру аннотаций объемом до 250 слов: Задача (Введение) – Причины/цели написания исследовательской работы; Модель (Материалы и методы) – Методология/ как это было выполнено/ область исследования; Выводы – Обсуждение/результаты; Рамки исследования/возможность последующего использования результатов научной работы (если применимо) – Исключения/следующие шаги; Практическое значение (если применимо) – Применение на практике/Что дальше? Социальные последствия (если применимо) – Влияние на общество/политику; Оригинальность/ценность – Кто сможет извлечь пользу из этой работы и что в ней нового? Аннотация готовится после завершения статьи, когда текст написан полностью. Удобно писать структурированную аннотацию по структурированной статье, выбирая из каждого раздела самые важные сведения, которые в совокупности составят полное представление о содержании материала и позволят найти статью по основным терминам, включенным в аннотацию (вместе с заглавием и ключевыми словами). В аннотацию не допускается включать ссылки на источники из полного текста, а также аббревиатуры, которые раскрываются только в полном тексте. Аббревиатуры и сокращения в аннотации должны быть

	раскрыты. Необходимо понимать, что аннотация является основным и первоначальным источником информации о статье. Включенная вместе с другими метаданными во все ресурсы и в Интернет (на сайте журнала, в МНБД, в других информационных системах и т.д.), она «живет своей жизнью», отдельно от статьи, равно как и сама статья может существовать отдельно от журнала. Поэтому важно, чтобы аннотация вместе с другими метаданными давала возможность найти статью по более полному набору данных и ключевых слов (терминов, понятий), характеризующих ее содержание.
Ключевые слова (Keywords)	Ключевые слова, составляющие семантическое ядро статьи, являются перечнем основных понятий и категорий, служащих для описания исследуемой проблемы. Эти слова служат ориентиром для читателя и используются для поиска статей в электронных базах, поэтому должны отражать дисциплину (область науки, в рамках которой написана статья), тему, цель и объект исследования. В качестве ключевых слов могут использоваться как одиночные слова, так и словосочетания в единственном числе и именительном падеже. Рекомендуемое количество ключевых слов — 5–7 на русском и английском языках, количество слов внутри ключевой фразы — не более трех. Основные принципы подбора ключевых слов: применяйте базовые (общеупотребимые) термины вместе со специальными; не используйте слишком сложные слова, слова в кавычках, слова с запятыми; каждое ключевое слово - это самостоятельный элемент, они должны иметь собственное значение.
Основные положения (Highlights)	Отражают ключевые результаты исследования, основное содержание статьи, изложенные тезисно и оформленные в виде 3–5 пунктов маркированного списка.
Введение (Introduction)	Введение – важная часть статьи, от его содержания зависит дальнейший интерес читателя к тексту. Введение должно «захватить», заинтересовать читателя. В этом разделе описываются общая тема исследования, цели и задачи планируемой работы, теоретическая и практическая значимость, приводятся наиболее известные и авторитетные публикации по изучаемой теме, обозначаются нерешенные проблемы. Данный раздел должен содержать обоснование необходимости и актуальности исследования. Информация во Введении должна быть организована по принципу «от общего к частному». Введение, как правило, состоит из четырех подразделов: 1. Описание проблемы, с которой связано исследование (необходимо представить, частью какой более широкой проблемы является представляемое исследование); 2. Обзор литературы, связанной с исследованием (обзор того, что и как было сделано другими исследователями в данной области. Основная часть подраздела содержит описание того, что опубликовано в статьях и книгах исследователей (и ваших собственных в том числе), если Вы на них опираетесь в представляемом исследовании). 3. Описание белых пятен в проблеме или того, что еще не сделано (обзор литературы закончен, и описываете важную область, в которой: исследования еще не проводились никем, потому что этот аспект проблемы был не замечен, пропущен или игнорирован; имеются противо-

	речия или конфликты между результатами разных исследователей, гипотезами, выводами; необходимо продолжить или расширить исследования, так как их было недостаточно). 4. Формулирование цели и задач исследования (формулируются цели и задачи исследования, которые зачастую переформулируются не один раз по мере того, как пишутся последующие разделы статьи: результаты и обсуждение). Помимо вышеперечисленных подразделов, во Введении можно дать оценку важности проведенного исследования и кратко описать структуру публикации.
Методы и Материалы (Methods and Materials)	В этом разделе в деталях описываются методы, которые использовались для получения результатов. Обычно сначала дается общая схема экспериментов/исследования, затем они представляются настолько подробно и с таким количеством деталей, чтобы любой компетентный специалист мог воспроизвести их, пользуясь лишь текстом статьи. При использовании стандартных методов и процедур лучше сделать ссылки на соответствующие источники, не забывая описать модификации стандартных методов, если таковые имелись. Если же используется собственный новый метод, который еще нигде ранее не публиковался, важно дать все необходимые детали. Если ранее метод был опубликован в известном журнале, можно ограничиться ссылкой. Однако рекомендуется полностью представить метод в рукописи, если ранее он был опубликован в малоизвестном журнале и не на английском языке. В теоретической работе в разделе Theoretical Basis приводят математические выкладки с такой степенью подробности, чтобы можно было легко воспроизвести их и проверить правильность полученных результатов. Включите все необходимые данные, формулы, уравнения, назовите, какие преобразования над ними совершались. Если подробное описание математических преобразований занимает слишком много места, то можно привести их в приложении к статье. Статистические процедуры представляются очень кратко, поскольку в большинстве случаев используются либо хорошо известные способы статистического анализа, либо их модификации. Стандартные статистические процедуры просто называются, ссылка на источник нужна только, если используются необычные или модифицированные методы.
Результаты (Results)	В этом разделе представлены экспериментальные или теоретические данные, полученные в ходе исследования. Результаты даются в обработанном варианте: в виде таблиц, графиков, организационных или структурных диаграмм, уравнений, фотографий, рисунков. В этом разделе приводятся только факты. Их интерпретацию, сопоставление с данными других исследователей оставьте для раздела Обсуждение. Если было получено много похожих зависимостей, представляемых в виде графиков, то приведите только один типичный график, а данные об имеющихся количественных отличиях между ними, представьте в таблице. Существует три способа представления результатов: текст (вербальное представление); таблицы (полувербальное представление); рисунки: диаграммы, графики, изображения (визуальное представление). Все три способа представления результатов количественного исследования (текст, таблицы и рисунки) должны дополнять, а не повторять друг друга. Каждый график, каждая таблица должны быть пред-

	ставлены и описаны в тексте. Обычно текстовое описание графиков также состоит из трех элементов. Первый указывает, что именно представлено в виде графика, и где это можно найти в статье. Второй описывает наиболее важные черты этого графика, а третий уже комментирует. Обычно текстовое описание графиков также состоит из трех элементов. В руководстве для авторов журналы подробно описывают, как должны выглядеть иллюстрации: размер, оформление, а также формат, в котором они должны быть представлены.
Обсуждение (Discussion)	Раздел Обсуждение содержит интерпретацию полученных результатов исследования, предположения о полученных фактах, сравнение полученных собственных результатов с результатами других авторов. В Обсуждении вы двигаетесь от специфической информации разделов Методы и Результаты к более общей интерпретации результатов. В разделе можно: перечислить основные результаты, независимо от того, поддерживают или опровергают они проверяемую гипотезу, находятся в согласии или в противоречии с данными других исследователей; обобщить результаты; сравнить результаты с данными других исследователей; привести возможные объяснения сходства и противоречий с другими исследованиями; напомнить о цели и гипотезе исследования; обсудить соответствуют ли полученные результаты гипотезе исследования; указать на ограничения исследования и обобщения его результатов; предложить практическое применение; предложить направление для будущих исследований.
Заключение (Conclusion)	Заключение содержит главные идеи основного текста статьи. Эту часть раздела надо тщательно отредактировать, чтобы не повторять формулировок, приведенных в предыдущих разделах. Желательно сравнить полученные результаты с теми, которые планировалось получить, а также показать их новизну и практическую значимость, прописать ограничения, с которыми столкнулись в ходе работы. В конце приводятся выводы и рекомендации, определяются основные направления дальнейших исследований в данной области.
Благодарности (Acknowledgements)	В данном разделе принято выражать признательность коллегам, которые оказывали помощь в выполнении исследования или высказывали критические замечания в адрес вашей статьи. Однако прежде чем выразить благодарность, необходимо заручиться согласием тех, кого планируете поблагодарить. Необходимо выразить благодарность за финансовую поддержку исследования организациям и фондам, т.е. написать за счет каких грантов, контрактов, стипендий удалось провести исследование.
Список использованных источников (References)	Научная статья должна содержать ссылки на информацию, полученную из конкретного источника (внутритекстовые ссылки), а также библиографический список этих источников в конце статьи. Списки литературы позволяют признавать и использовать идеи других авторов, избежав обвинений в плагиате; читателю быстро найти источники материалов, на которые ссылается автор, для ознакомления с ними, и чтобы убедиться в достоверности данных из этих источников; продемонстрировать масштаб и глубину исследования (цитирование своих предыдущих публикаций). Задача авторов представить ссылки в списке литературы так, чтобы можно было: установить связку между публикацией в МНБД и ссылкой на нее; понять смысл ссылки англоязыч-

	ному пользователю. Цитирование в тексте статьи и списки литературы выполняются точно по требованиям журналов, однако необходимо понимать важность работы с этой частью статьи и знать основные правила работы с источниками. Изучая требования журнала к спискам литературы, необходимо обладать общей культурой цитирования. В списки литературы включаются только источники, использованные при подготовке статьи. На все источники в тексте должны быть даны ссылки. Список цитируемых источников наряду с заглавием, аннотацией и введением относится к основным частям статьи, по которым редакторы и читатели определяют к ней свой первичный интерес. При написании научных статей и обзоров используют различные стили цитирования источников в текстах статей и порядок расположения ссылок в списке литературы. Стили дают рекомендации по расположению и оформлению ссылок в тексте публикаций и в списках литературы. В международных журналах каждой научной дисциплиной отдается предпочтение определенным стилям. Однако, основными стилями, лежащими также в основе и других стилей, являются, так называемые, «Ванкуверский» (Vancouver Style, цифра по порядку следования ссылки в тексте, список литературы по порядку этих цифр) и «Гарвардский» (Harvard Style, «фамилия первого автора – год выхода» ссылки в тексте, алфавит – в списке литературы). Оформление библиографического списка в российских изданиях регламентируется государственными стандартами на библиографические описания. В русскоязычных журналах для составления списков литературы, как правило, используются ГОСТы на библиографические описания (ГОСТ 7.1–2003; ГОСТ Р 7.0.5–2008; ГОСТ 7.82–2001). Необходимо при этом учитывать, что ГОСТы носят рекомендательный характер, поэтому в русскоязычных журналах чаще используются зарубежные стандарты, более приемлемые при обработке списков литературы для баз данных цитирования, в т.ч. и в РИНЦ. Выбранный вами стиль не должен отличаться от используемого в журнале, в который вы намерены подать рукопись. Следует заметить, что основным различием того или иного стиля являются принципы оформления именно библиографического описания. На сайте Zotero Style Repository (https://www.zotero.org/styles) приведены библиографические стили более 8 тыс. журналов. Этой информацией можно воспользоваться при ознакомлении с журналом, если он включен в этот перечень.
--	--

При оформлении списков литературы в зарубежные журналы, а также в российские журналы, включенные в МНБД, в части списков литературы, представляемых на латинице (References), используются различные международные библиографические стили (иногда называются «стандартами на библиографическое описание»). Стили могут отличаться для журналов различных дисциплин. Scopus включает в опцию «Create bibliography» («составить библиогра-

фический список») 10 вариантов стилей. Некоторые стили, такие как Chicago Style, достаточно гибки. Другие, такие как MLA и APA, задают форматы в контексте единой системы цитирования. Различные стили оформления задают порядок появления, например, даты публикации, названия и номера страниц, использование курсива, круглых скобок, кавычек и т.д., характерные для данного стиля. Гуманитарные науки Chicago Style (CMOS) –стандарт широко используется в истории и экономике, а также в некоторых социальных науках. Краткое описание данного стиля приведено здесь: http://www.chicagomanualofstyle.org/tools_citationguide.html Harvard referencing представляет собой особый вид вводных ссылок.

Данный стандарт рекомендован Британским институтом стандартов (British Standard Institute) и Ассоциацией современного языка. Harvard включает краткое упоминание «автор-дата» (Smith, 2000), вставляется после цитируемого текста в скобках и полной ссылкой на первоисточник в конце статьи. MLA стиль разработан Ассоциацией современного языка и наиболее часто используется в гуманитарных науках и некоторых междисциплинарных исследованиях. Этот стиль использует вводные ссылки с автором и страницей (Smith 395) или автором, коротким названием и номером страницы (Smith, Contingencies 42). <https://www.mla.org/MLA-Style> Стиль MHRA разработан Гуманитарной Ассоциацией современных Исследований (Modern Humanities Research Association) и наиболее широко используется в искусстве и гуманитарных науках в Великобритании и Соединенных Штатах. Он похож на стиль MLA, но имеет некоторые отличия. Например, стиль MHRA использует сноски, ссылающиеся на цитату полностью, а также предоставляет библиографию

Чтобы ссылка «нашла» свою публикацию в МНБД, а также и в РИНЦ, т.е. цитирование было учтено:

необходимо в список литературы включать только полное описание источника (статьи из журнала, доклада конференции, главы из книги) с обязательным указанием первой и последней страницы публикации (страница первая – страница последняя);

ссылки на конкретные цитируемые страницы указываются во внутри-текстовых ссылках, например:

Для русскоязычных статей («Список литературы»):

1. Дедов И.И., Шестакова М.В., Викулова О.К. Государственный регистр сахарного диабета в Российской Федерации: статус 2014 г. и перспективы развития // Сахарный диабет. – 2015. – Т. 18. – N 3. – С. 5–22. DOI: 10.14341/DM201535-22

Для списков литературы на латинице («References»):

1. Dedov II, Shestakova MV, Vikulova OK. National register of diabetes mellitus in Russian Federation. Diabetes mellitus. 2015;18(3): 5-22. (In Russ). DOI: 10.14341/DM201535-22

Внутри текста: «Ванкуверский» стиль: [1] – цитирование всей статьи; [1, с. 15] или [1, p. 15]

– при цитировании конкретных данных на конкретной странице;

«Гарвардский» стиль (список литературы не нумерован): (Дедов И.И. и др., 2015)

– цитирование всей статьи; (Дедов И.И. и др., 2015, с. 15) или (Dedov II e.a., 2015, p. 15)

– при цитировании конкретных данных на конкретной странице.

– в списке литературы не рекомендуется повторять один и тот же источник (статью, монографию) несколько раз, указывая в каждом описании разные страницы («Там же, с. 52–34» или «Ibid, p. 34»). Такое дублирование вводит в заблуждение о количестве использованных источников и не позволяет связать ссылки и публикацию, включенную в МНБД (цитирование (связка) устанавливается автоматически по полным выходным данным);

– если журнал дает рекомендации по цитированию своих статей (Для цитирования/ For citation), следует брать информацию из этой части. При отсутствии таких рекомендаций, необходимо использовать выходные данные статей, размещаемые в колонтитулах или в других местах в теле статьи (название жур-

нала, год, том, номер, страницы). Использование этих данных позволит избежать ошибок при цитировании;

– если цитируемая статья имеет DOI, необходимо указывать его после описания цитируемой статьи; – нежелательно включать в списки литературы анонимные источники и нормативные документы (постановления, законы, инструкции и т.д.), которые никогда не будут проиндексированы в базах данных цитирования, предпочтительно их цитировать непосредственно в тексте или во внутритекстовых сносках;

– нежелательно использовать в списках литературы труднодоступные, неопубликованные, малотиражные, а также локальные, популярные и образовательные источники: авторефераты диссертаций и диссертации, газеты, неопубликованные отчеты, учебные пособия и учебники;

– из авторефератов и диссертаций желательно использовать и цитировать опубликованные источники; особенно это касается статей из журналов, которые должны быть доступны всем, в т.ч. зарубежному читателю;

– не допускается делать произвольные сокращения названий журналов. Если в журнале отсутствует указание на сокращенное название, рекомендуется проверить наличие рекомендуемых сокращений в списке, разработанном ISSN центром: List of Title World Abbreviations (LTWA) <http://www.issn.org/services/online-services/access-to-theltwa/>; если нет рекомендаций по сокращению слов, следует давать их полное написание; крайне не рекомендуется давать названия журналов аббревиатурой, если она не предусмотрена журналом.

При составлении списков литературы на латинице (для статей в зарубежные журналы или в российские, индексируемые в МНБД) необходимо:

– в список литературы включать данные из англоязычных метаданных статьи, которые размещены одним блоком на титульной странице или в конце статьи: ФИО авторов на латинице; заглавие статьи на английском языке; название журнала на латинице (транслитерация, если нет информации об использовании журналом англоязычного названия); выходные данные (год, том, номер

страницы «от-до»); указание на язык статьи, если она представлена на русском языке (In Russ.); DOI статьи (при наличии) или URL при отсутствии DOI, если есть доступ к статье;

– если в соответствии с используемым в журнале стилем выходные данные статей приводятся словами (том, номер и страницы), их надо указывать сокращениями английских слов, а не транслитерацией: vol., No (no, N) или #, pp. Также это касается выходных данных для книг (город, страницы): Moscow, 2015, 230 p. Транслитерируется только собственное название издательства, но слово «издательство» пишется в сокращении на английском (Nauka Publ.);

– не допускается делать только транслитерацию описания, без перевода заглавия статьи или названия книги на английский язык: описание должно быть прочитано иностранным читателем, он должен понять его смысл; также при цитировании русскоязычных книг, материалов конференций, анонимных и других источников, о которых заведомо известно, что они никогда не будут включены в МНБД, рекомендуется делать перевод их названий без его транслитерации, указывая после описания на язык издания (In Russ.);

– описание книги может быть дано в двух вариантах:

1) название книги приводится на латинице (транслитерация) с указанием параллельного перевода названия на английский, в квадратных скобках после транслитерированного;

2) дается перевод названия книги на английский с указанием в конце описания языка книги (In Russ.); Если книга представляет собой перевод иностранной монографии, желательно давать два варианта описания книги в одной ссылке: сначала оригинальное, затем – переводное (с указанием «Rus. Ed.:»). Если данные об оригинальном издании отсутствуют, необходимо при описании переводного найти правильное написание фамилий иностранных авторов, не транслитерировать их произвольно; – при заимствовании для цитирования источников из других цитируемых статей, что допускается в крайнем случае при отсутствии возможности доступа к источнику, необходимо проверять существование источников и корректность их данных, делая поиски в Интернете, на

платформе издательства и в библиотеке. Если данные об источнике в сети отсутствуют, или встречаются только вторичные ссылки, включать такой источник в список литературы не рекомендуется. Если статья публикуется на русском языке в журнале, включенном в МНБД, необходимо учитывать и выполнять требования журнала к составлению списков литературы в двух вариантах: на кириллице (если есть русскоязычные источники) и латинице (русскоязычные источники должны быть представлены на латинице). При этом в англоязычном варианте списка литературы (References) должен быть использован один из принятых в МНБД библиографических стилей или подобный (российский ГОСТ в МНБД обрабатывается некорректно)¹⁷.

Списки литературы являются одной из основных частей статьи, которую проверяют ответственный секретарь журнала при приеме рукописи. Плохое качество списка литературы может стать причиной отказа от приема рукописи к дальнейшему рассмотрению. К «плохому качеству» с точки зрения редакторов и МНБД, прежде всего, относятся:

- наличие ошибок в описании: пропуск первого автора; перестановка порядка фамилий авторов; не соблюдение пунктуации принятого стиля;

- не полные выходные сведения (отсутствие указания на страницы статьи);

- не правильное указание первой и последней страницы статьи и т.д.;

- преобладание ссылок на малоизвестные источники, отсутствующие в МНБД, на недоступные источники (с точки зрения редакторов);

- наличие источника в институтском репозитории для англоязычного редактора не является основанием считать его доступным, особенно если в описаниях не сделаны ссылки на сайты с полными текстами;

- преобладание русскоязычных ссылок на источники, отсутствующие в МНБД;

¹⁷ Кириллова О.В. О культуре цитирования: цели, задачи и факторы риска допускаемых ошибок [Презентация, Видео] // 3-я международная научно-практическая конференция «Научное издательство международного уровня - 2014: повышение качества и расширение присутствия в мировых информационных ресурсах» 19–21 мая 2014 г., Финансовый университет при Правительстве РФ, г. Москва. Адрес доступа: <http://conf.neicon.ru/materials/07-domestic2014/140520-Kirillova.pdf>
Кравченко С.А. Стандарты и стили библиографических ссылок [Презентация]. Адрес доступа: <http://repo.knmu.edu.ua/bitstream/>

в зависимости от тематики, их доля может быть разной, однако даже при публикации результатов региональных гуманитарных и социальных исследований необходимо проверять наличие в МНБД источников по теме.

Стили определяют не только правила оформления ссылок в тексте, но и правила составления библиографических описаний на все виды документов, которые могут быть отражены в списке литературы. Важно, чтобы в списках литературы соблюдались все правила описания источников в соответствии с принятым стилем (стандартом на библиографическое описание). Корректно оформить цитирование в тексте статьи позволяют как сервисы внутри МНБД, так и специально разработанные программы управления ссылками. Опция «Create Bibliography» в Scopus. Этой опцией Scopus предлагает автоматически создать и сохранить (выгрузить) библиографический список найденных и отобранных из БД источников по одному из десяти предлагаемых в этой БД стилей. Основными программами, используемыми для цели управления библиографическими ссылками, в настоящее время являются Mendeley (поддерживается Издательством Elsevier) и EndNote (разработка Компании Thomson Reuters, с 2016 г. поддерживается компанией Clarivate Analytics). Программы управления ссылками значительно облегчают цитирование литературы в тексте рукописи, позволяя:

- брать уже готовое библиографическое описание нужной работы с сайта журнала или из библиографической БД открытого или платного доступа;
- создавать собственную библиотеку цитируемой литературы;
- изменять стиль цитирования, использованный в рукописи, на любой другой, использовать алфавитный или последовательный порядок, создавать собственный стиль цитирования или загрузить нужный с сайта журнала;
- автоматически изменять нумерацию ссылок в тексте и нумерацию источников в списке литературы при добавлении или удалении ссылок, избавляя автора от трудоемкой работы ручных правок и перепроверки всего списка;
- обращаться к аннотации цитируемого источника и к его полному тексту (при наличии).

Программы полностью интегрированы в текстовый редактор Microsoft Word и позволяют включать, исключать и редактировать ссылки в процессе работы над текстом публикации.

Основные ресурсы, предназначенные для отбора целевых журналов Международные наукометрические базы данных (МНБД), или «глобальные индексы (указатели) цитирования» в современном научном мире играют важную роль как основные источники информации:

- о наиболее значимых достижениях мировой науки и технологий, без изучения которых в настоящее время невозможно начать ни одно новое научное исследование;

- о наиболее авторитетных периодических и других изданиях, являющихся основными источниками распространения знания о наиболее важных достижениях науки и технологий.

Публикации, включенные в эти базы данных, не только получают быстрое распространение и, если заслуживают, то – признание международного сообщества, но и служат источниками библиометрических/ наукометрических исследований развития науки и технологий.

Для выбора целевого журнала можно воспользоваться:

- 1) поиском по МНБД по тематическим запросам, составленным по ключевым словам готовящейся статьи;

- 2) перечнями журналов, индексируемых в МНБД, а также перечнями исключенных журналов;

- 3) специализированной базой данных Journal Citation Reports (JCR) на основе данных WoS;

- 4) дополнительными открытыми специальными инструментами поиска и анализа журналов (Scimagojr.com, Journal Finder, Journal Metrics, Springer Journal Selector, Edanz Journal Selector и др.);

- 5) тематическими поисками по метаданным статей или по предметным рубрикам платформ крупнейших издательств¹⁸.

¹⁸ <http://sciencedirect.com>, <http://link.springer.com>, <http://www.nature.com/search/advanced> и т.д.

МНБД Web of Science (WoS) Компании Clarivate Analytics (до середины 2016 г. WoS принадлежала Компании Thomson Reuters) и Scopus Издательства Elsevier являются основными полноценными информационными системами, рассматриваемыми в качестве инструментов для анализа продуктивности и успешности научной деятельности стран, организаций и отдельных ученых в мировом масштабе. Основой оценки служат количественные (статистические) методы анализа цитирования этих публикаций. Наукометрические или библиометрические исследования построены на этих инструментах, а научные области, изучающие научные документальные потоки количественными методами, называются библиометрия и наукометрия. Каждый автор, строящий свою карьеру, заинтересован в том, чтобы подготовленная им статья дошла до международной читательской аудитории, была прочитана и процитирована в других статьях из журналов, индексируемых в МНБД. Поэтому важно выбрать для ее публикации правильный журнал, имеющий соответствующую тематике статьи целевую международную читательскую аудиторию. При этом необходимо знать основные индикаторы (библиометрические показатели), демонстрирующие авторитетность журнала. МНБД Web of Science включает на сегодняшний день восемь баз данных, из них четыре индексируют журналы: Science Citation Index Expanded (SCIE), Social Science Citation Index (SSCI), Arts and Humanity Citation Index (A&HCI) и Emerging Sources Citation Index (ESCI) (<http://ip-science.thomsonreuters.com/mjl/>). Данные обновляются еженедельно. Известный всему миру основной библиометрический индикатор – импакт-фактор («impact-factor») считается только для журналов, включенных в две первые из четырех БД (SCIE и SSCI). Для гуманитарных журналов, включенных в A&HCI, импакт-фактор не рассчитывается, равно как и для новой ESCI, запущенной в ноябре 2015 г. В совокупности во все четыре БД WoS CC в настоящее время включены 17 тыс. журналов, однако для выбора целевого издания интересны первые три БД, включающие 12,5 тыс. журналов. Эти журналы считаются наиболее авторитетными и, в основном, имеют импакт-фактор. Практически все журналы этих трех главных БД, за исключением небольшого числа изданий (не более пя-

тидесяти), входят в Scopus. Классификатор Web of Science Subject Categories охватывает более 250 предметных рубрик¹⁹. МНБД Scopus представляет собой единый, не делимый, универсальный по тематике информационный массив, охватывающий все отрасли науки и технологий. Классификатор Scopus – ASJC (All Science Journals Classification) включает 27 кодов – основных тематических разделов, всего – 334 раздела и подраздела. Для оценки журналов Scopus использует «корзину метрик»²⁰, в которой основными библиометрическими 22 индикаторами считаются указанные ранее SJR, SNIP и CiteScore (<https://journalmetrics.scopus.com>).

Scopus в настоящее время индексирует 22 тыс. журналов от 5 тыс. издательств мира, обновляется ежедневно. Обе базы данных относятся к библиографическим/реферативным базам данных, так как не включают полные тексты индексируемых документов (статей из журналов, конференций, глав из книг и монографии), а только их метаданные: библиографические описания (заглавия статей, фамилии авторов, сведения об источнике публикации), авторские резюме (абстракты, аннотации, рефераты), ключевые слова и DOI. От традиционных реферативных баз данных их отличает наличие списков литературы, а также другой информации из статей (адресные данные авторов, информацию о финансировании и т.д.). В совокупности эти данные позволяют изучать цитирование и получать другую информацию для наукометрических исследований. МНБД Scopus и WoS – закрытые ресурсы, распространяемые по подписке. Поэтому иногда трудно быстро ими воспользоваться для выбора журнала. В то же время для поиска журналов по ключевым словам статьи все-таки желательно найти возможность сделать поиски по этим БД. Результаты позволят точнее определить основные журналы по теме исследования, а также изучить мировые достижения в выбранной области исследования.

При поиске журнала, в первую очередь, рекомендуется воспользоваться дополнительными ресурсами и инструментами этих баз данных, доступными

¹⁹ http://wokinfo.com/citationconnection/?utm_source=false&utm_medium=false&utm_campaign=false

²⁰ Колледж Л., Джеймс К. «Корзина метрик» — лучшее средство для оценки авторитета журнала // Научный редактор и издатель. 2016. Т. 1. № 1–4. С. 25–31. Адрес доступа: <http://www.scieditor.ru/jour/article/view/>

как по подписке, так и бесплатно. Ниже кратко охарактеризованы основные из этих ресурсов. Journal Citation Reports (JCR) – источник сведений об импакт-факторе и других метриках журналов, включенных в две основные БД WoS – SCIE и SSCI, доступен по подписке; работа с JCR позволяет выбрать журналы по определенным предметным рубрикам и отсортировать их по различным показателям, в т.ч. ранжировать по убыванию импакт-фактора журнала и другим показателям. Master Journal List Clarivate Analytics (<http://ip-science.thomsonreuters.com/mjl/>), включающий информацию о всех журналах, индексируемых во всех базах данных на платформе баз данных Clarivate Analytics (ранее – на платформе Web of Science Thomson Reuters), всего на платформе 24 базы данных, и только четыре относятся к Web of Science. По данному ресурсу можно проверять наличие журнала в БД WoS, а также в других реферативных базах данных этой компании, доступен бесплатно. Scopus Source List (<https://www.elsevier.com/solutions/scopus/content>) – Excel-файл, включающий перечни журналов и других изданий (конференций, книг), индексируемых в Scopus, доступен бесплатно. В него входит также лист с кодами классификации ASJC. Лист с перечнем журналов, включенных в Scopus, содержит коды предметных рубрик классификации, по которым можно отсортировать и выбрать журналы определенного тематического раздела. При выборе журналов необходимо исключить из рассмотрения издания, которые уже не индексируются в Scopus: сделать сортировку по столбцу F – «Active or Inactive» и удалить из своего рабочего файла журналы с признаком «Inactive». Перечень включает показатели журналов (SJR, SNIP, CiteScore) за три года, что позволяет не только ранжировать отобранные журналы по этим метрикам, но и анализировать в динамике изменения показателей. Перечень журналов обновляется ежеквартально.

Список российских журналов, индексируемых в Scopus (<http://elsevierscience.ru/products/scopus/>) – размещен и постоянно актуализируется на российском сайте Издательства Elsevier. По данным на конец 2016 г. в Scopus индексировались более 410 журналов, более 70-ти из них были приняты

в 2016 г. В списке указаны издательства, тематика, временной охват индексирования журналов. Scopus Discontinued Sources List – перечень журналов, индексирование которых в Scopus прекращено или прервано. Список размещается на том же информационном сайте Scopus (Content Coverage – <https://www.elsevier.com/solutions/scopus/content>), доступен бесплатно. Этот список важен для определения журналов, которые уже не индексируются в Scopus, в том числе по причинам нарушения этических норм. Список содержит данные об издательствах журналов, а также о последних отраженных выпусках, проиндексированных в БД. По списку можно выявить издательства, журналы которых в нем наиболее часто фигурируют, и стараться с ними не работать, даже если выбранные журналы этих издательств еще индексируются в Scopus. Необходимо иметь в виду, что список исключенных журналов постоянно пополняется. Однако, для того, чтобы журнал оказался в него включен, идет достаточно долгая проверка, поэтому важно уметь самостоятельно определять недобросовестные журналы.

Scimagojr.com, SCImago Journal & Country Rank (<http://scimagojr.com/>) – общедоступный портал, созданный испанской группой Scimago (Университет Гранады) на основе данных Scopus. Включает анализ журналов и научные показатели стран в сравнительном аспекте или индивидуально по каждому журналу или стране. Система позволяет выгружать списки журналов по 27 основным тематическим областям и 313 конкретным предметным категориям, или по стране. Списки журналов выгружаются в Excel файлы в порядке ранжирования по разным параметрам журналов, выбранным перед выгрузкой (по SJR, индексу Хирша). В списках указываются данные по объему журнала (общее количество статей в год), среднему количеству ссылок в списках литературы, издательству и другая полезная для анализа и выбора издания информация. Платформы журналов крупнейших издательств Elsevier (<http://www.sciencedirect.com/>), Springer (<http://link.springer.com/>), Wiley (<http://onlinelibrary.wiley.com/>) и др. На всех платформах этих и других издательств предоставляется возможность отобрать журналы по предметным обла-

стям. Если журнал включен в Scopus и/или WoS, он размещает на своем сайте индикаторы журнала.

В условиях роста требований к числу публикаций при отчетности по результатам научной деятельности и при получении проектов, грантов и т.д., есть большая вероятность выбрать для публикации недобросовестный журнал. Вероятность ошибиться в выборе журнала существует также в случаях, когда авторы пользуются услугами компаний- посредников, предлагающих публикацию «под ключ» – от выбора журнала до публикации статьи. Такие компании, предоставляя полный комплекс услуг по публикации, редко работают с авторитетными журналами. Поэтому рекомендуем авторам учиться самим отличать добросовестные журналы от недобросовестных, пользоваться МНБД и дополнительными к ним приложениями, а также работать с сайтами, специально созданными для информирования авторов о таких журналах. Недобросовестные издания часто называют «хищническими», «хищниками», «паразитами», «мусорными». Прежде всего эти эпитеты относятся к журналам, существующим на бизнес-модели «золотого» открытого доступа (Gold Open Access), построенной на оплате авторами и организациями, с которыми аффилированы авторы, услуг по опубликованию своих статей. Зарубежные и российские организации – ассоциации, комитеты, общества редакторов и издателей, информационные компании и библиотеки активно борются за очищение научного информационного пространства от недобросовестных издательств, отдельных журналов и других бизнес-компаний, паразитирующих на науке. Основной организацией является Комитет по публикационной (издательской) этике (Committee of Publication Ethics, COPE, <http://publicationethics.org>). Кодексы и стандарты COPE по этике для авторов, редакторов, издателей, рецензентов, учреждений являются основополагающими. В членах COPE – более 10 тыс. членов – редакторов, издателей, ученых. Если авторы столкнулись с недобросовестной политикой редакции/ издательства журнала, являющегося членом COPE, они могут обратиться за помощью непосредственно в COPE. В России авторы могут обращаться в Совет по этике АНРИ, <http://rasep.ru>.

Добросовестные научные журналы содействуют тому, чтобы все участники процесса публичного представления научных результатов соблюдали правила и нормы поведения (этические принципы), позволяющие сохранить целостность и достоверность научного знания. Недобросовестные издания используют науку и ученых как средство заработка, они делают ложь нормой, научное знание на страницах таких журналов мутирует, опубликованные результаты исследований могут быть не достоверны, не воспроизводимы, содержать в себе элементы плагиата, фальсификации и фабрикаций, дублирования уже опубликованных материалов. Как правило, такие издания не проводят должного рецензирования. Это ведет к утрате доверия к науке и научным знаниям. Публикации в таких журналах могут отрицательно влиять на репутацию автора со стороны потенциальных соавторов и организаций, выделяющих финансирование на проведение научных исследований. Для журналов, включенных в МНБД, основными явными признаками недобросовестности, указывающими на отсутствие рецензирования и направленность на получение прибыли, в первую очередь является резкий рост годового объема журнала – числа публикаций в год. В этом случае авторы должны сразу понимать, что публиковать статью в таком журнале не стоит: есть прямая опасность, что журнал будет исключен из МНБД. Другими явными признаками журнала – претендента на исключение из МНБД – являются высокое самоцитирование журнала (превышение ссылок на свои публикации в сравнении над ссылками на журнал из других источников) и договорное цитирование (журнал цитируют только несколько определенных журналов). Такие характеристики также должны насторожить авторов. Нарушение этих показателей для WoS является основанием для прекращения, сначала на год, включения журнала в Journal Citation Reports (JCR). Scopus ведет постоянную работу по выявлению недобросовестных журналов, индексируемых в этой МНБД. Однако исключение журналов из базы данных не происходит моментально после получения сведений о наличии признаков нарушения этики. Журнал получает предупреждение о выявленных нарушениях, его отражение может быть сначала прервано. Только после подтверждения

нарушений индексирование журнала прекращается, и журнал включается в соответствующий список исключенных журналов (Scopus Discontinued Sources List на информационном сайте Scopus, см. § 2.1).

Проблему недобросовестных журналов и задачу по их выявлению решают некоторые российские университеты. Большую работу ведет Высшая школа экономики (НИУ «ВШЭ») по составлению «черных» и «белых» списков журналов. Основная цель – регулирование процесса установления надбавок в оценки качества статей по источникам их публикации. Разработано «Положение о Списке журналов и издательств, публикации в которых не учитываются при назначении академических надбавок ...», в котором приведен перечень критериев при отборе недобросовестных журналов²¹. На сайте ВШЭ создан раздел, посвященный оценке журналов и публикаций (<https://scientometrics.hse.ru/evaluation>), на котором размещено данное Положение. Список журналов публично не доступен. Признаки недобросовестных изданий, которые могут относиться ко всем, и зарубежным, и российским журналам, и не только открытого доступа, разработаны Советом по этике Ассоциации научных редакторов и издателей (АНРИ, <http://rasep.ru>) на основе российского и международного опыта.

К основным относятся следующие признаки:

В журнале нет рецензирования (это можно определить, например, по критически быстрому сроку прохождения статьи). Журнал просит автора самостоятельно подготовить или получить от коллег рецензии на свой текст;

Журнал рассылает спам с предложением опубликоваться в кратчайшие сроки (2–3 дня, неделю и т.п.), что указывает также на отсутствие рецензирования и редактирования;

Журнал указывает о себе недостоверную информацию (например, о включении в базы данных Scopus и Web of Science), приводит ложные индексы

²¹ Положение о Списке журналов и издательств, публикации в которых не учитываются при назначении академических надбавок и в оценке публикационной активности научных работников НИУ ВШЭ. Утв. 04.09.2015. Адрес доступа: <https://www.hse.ru/data/2015/09/29/1074562819/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%BE%20%D0%A1%D0%BF%D0%B8%D1%81%D0%BA%D0%B5%20%D0%B8%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B9.pdf>

цитирования, несуществующие или несущественные показатели, не указывает ISSN;

Журнал публикует тексты по очень широкому кругу научных дисциплин (всеобъемлющий охват тематических областей);

На сайте нет достаточной информации для авторов, не раскрыта редакционная политика издания и публикационная этика, положение о рецензировании и платных услугах (если таковые есть);

Многие статьи в журнале имеют критически низкий объем, около 3–4 страниц. Журнал требует поделить полноценную статью на несколько небольших статей;

Критически высокий объем текстов в номере (от 40 и более статей); Журнал публикует материалы заочных конференций;

Журнал предлагает повысить научный уровень статьи силами редакции («публикация под ключ»). Такая практика подменяет работу ученых, вводит в заблуждение относительно авторства материала, способствует нарушению целостности научных исследований;

Журнал заявляет на сайте, что принимает тексты любого качества. Это косвенно указывает на неизбежность фабрикаций и фальсификаций при доведении текстов до приемлемого уровня;

Журнал постфактум требует плату за публикацию, изначально не предоставив на сайте информацию о платных услугах;

Журнал скрывает имена и фамилии своих сотрудников, экспертов, членов редколлегии. Если издание ведет добросовестную деятельность, они должны быть раскрыты, чтобы авторы могли убедиться в компетентности этих людей; Редакция предлагает агентские услуги, например, по подготовке платных рецензий (сюда не относятся легальные услуги, такие как перевод, редактирование или техническая подготовка рукописи);

Журнал занимается продажей соавторства;

Журнал предлагает услуги по манипуляции с цитированием, увеличение наукометрических показателей, включая избыточное самоцитирование. Обна-

ружение таких признаков недобросовестности журналов, индексируемых в МНБД, также может быть причиной их исключения из этих ресурсов.

До и после выбора журнала рекомендуется проверять себя на предмет правильности принимаемого решения, задавая себе такие вопросы (<http://thinkchecksubmit.org/>):

- Известен ли этот журнал Вам или Вашим коллегам?
- Читали ли Вы когда-либо его статьи?
- Легко ли найти ранее опубликованные в этом журнале статьи?
- Легко ли идентифицировать издателя журнала и найти контактную информацию: есть ли название издательства на сайте журнала, можно ли связаться с издательством по телефону, электронной или обычной почте?
- Есть ли четкое указание, какой тип рецензирования использует журнал?
- Индексируется ли журнал в базах данных, которыми вы пользуетесь?
- Вам понятно, какие услуги придется оплатить? Есть ли на сайте журнала разъяснение, что включено в авторские сборы и в какой момент надо будет их оплатить?
- Вы знаете или слышали ли раньше о членах редакционной коллегии журнала?
- Упоминают ли члены редколлегии о своей работе в журнале на своих сайтах?

Перед отправкой рукописи вы должны быть уверены, что выбранный вами журнал ценится в вашей области, и поэтому повысит вашу репутацию и даст вашей работе больше шансов быть процитированной, а публикация в подходящем журнале даст вам возможность продвинуться по карьерной лестнице. Ваша статья должна быть проиндексирована, архивирована и легко доступна при поиске. Вы должны ожидать повышения своего профессионального уровня, когда ваша работа будет отрецензирована и отредактирована.

Отличительная черта научного стиля – академическое изложение, адресованное специалистам. Признаки научного стиля – точность передаваемой информации, убедительность аргументации, логическая последовательность из-

ложения, лаконичность, абстрактность, скрытая эмоциональность, авторитетность. Написанная хорошим английским языком научная статья является ключом к успешной публикации и индексации в престижных библиографических базах данных. Для российских исследователей написание статьи на английском языке вызывает определенные сложности, объясняемые отчасти тем, что риторика научного текста, написанного на русском языке, значительно отличается от англосаксонской риторики. Одно из основных правил английской риторики заключается в том, что вся ответственность за понимание текста статьи лежит на авторе. Автор так должен выстроить текст статьи, каждого раздела, каждого параграфа, чтобы читателю не пришлось ломать голову над тем, что он имел в виду. Главная задача читателя – впитывать информацию, не прилагая усилий для понимания текста. Англо-американская риторика подразумевает, что читатель не должен тратить свое драгоценное время, читая описание научной области и всех предыдущих исследований, дожидаясь, когда автор статьи сочтет нужным сообщить, какую именно проблему он будет освещать в рамках своей исследовательской статьи. Автор не может произвольно использовать слова или идеи другого ученого без объяснений, почему он выбрал именно эти слова и эти идеи, почему та или иная теория описана именно в этом абзаце, а не тремя страницами позже. В академических англоязычных работах последовательность изложения материала всегда линейна. Авторы уделяют особое почтение читателям и стараются максимально показывать свою эрудицию, используя минимальное количество слов. Специфика английского и русского языков такова, что буквальный перевод невозможен. Структура, риторика и выбор лексики родного языка не должны проявляться в содержании статьи, которую исследователь пишет на английском. Для того, чтобы готовить свою научную статью на английском, нужно очень хорошо представлять себе лексико-синтаксические особенности английского научного текста. Для неопытного человека, впервые приступившего к написанию научной статьи на английском языке, подобная задача представляет трудности. Возможно, поэтому многие научно-педагогические работники и исследователи предпочитают сначала

написать статью на родном языке, а затем перевести ее на английский. При этом ими выполняется двойная работа: по созданию и шлифовке текста научной статьи и его переводу на английский язык (зачастую с сохранением грамматических и лексических особенностей русского языка, снижающих качество текста).

Русское предложение, как правило, содержит много вводных слов, которые без ущерба для понимания можно опустить при переводе, поскольку английские предложения строятся более эргономично. Для овладения навыками стилистически корректного выбора необходимых лексических единиц из синонимических рядов; умения адекватно и максимально полно передавать свою мысль средствами английского языка; корректно и логично строить высказывания, – можно воспользоваться зарубежными и отечественными учебными изданиями, обучающими написанию научных статей на английском языке.

2.4.3. Этические принципы и нормы научно-публикационного процесса

Публикация – завершающая стадия научного исследования и ответственный этап работы для всех участников исследования. От научных публикаций ожидают предоставления детального и достоверного изложения результатов исследования. Поскольку публикации формируют основу не только для новых исследований, но и для практического применения результатов, они влияют на научное сообщество и, косвенно, на все общество в целом. Поэтому исследователи обязаны гарантировать, что их публикации являются честными, ясными, точными, полными и взвешенными, они не должны допускать введение читателей в заблуждение, выборочного или двусмысленного изложения фактов. Редакторы журналов также несут ответственность за добросовестность научных публикаций в соответствии с принятыми в их издании правилами.

Международным стандартом для авторов является «Ответственный подход к публикации научно-исследовательских работ» (Responsible research publication: international standards for authors), разработанный членами COPE и принятый на Второй Всемирной конференции по целостности исследований в Сингапуре в 2010 г.. Из этого документа следует, что авторы должны обеспечи-

вать ответственный подход к публикации научно-исследовательских работ, что выражается в соблюдении основных принципов, представленных на рисунке 3.

Надежность и основательность означает, что публикуемое исследование должно быть проведено в соответствии с этическими и юридическими нормами; должно быть качественно и тщательно выполненным. При этом исследователи должны использовать соответствующие методы анализа и представления данных (при необходимости обращаться за консультацией к специалисту в этой области), несут коллективную ответственность за свою работу и содержание публикации.

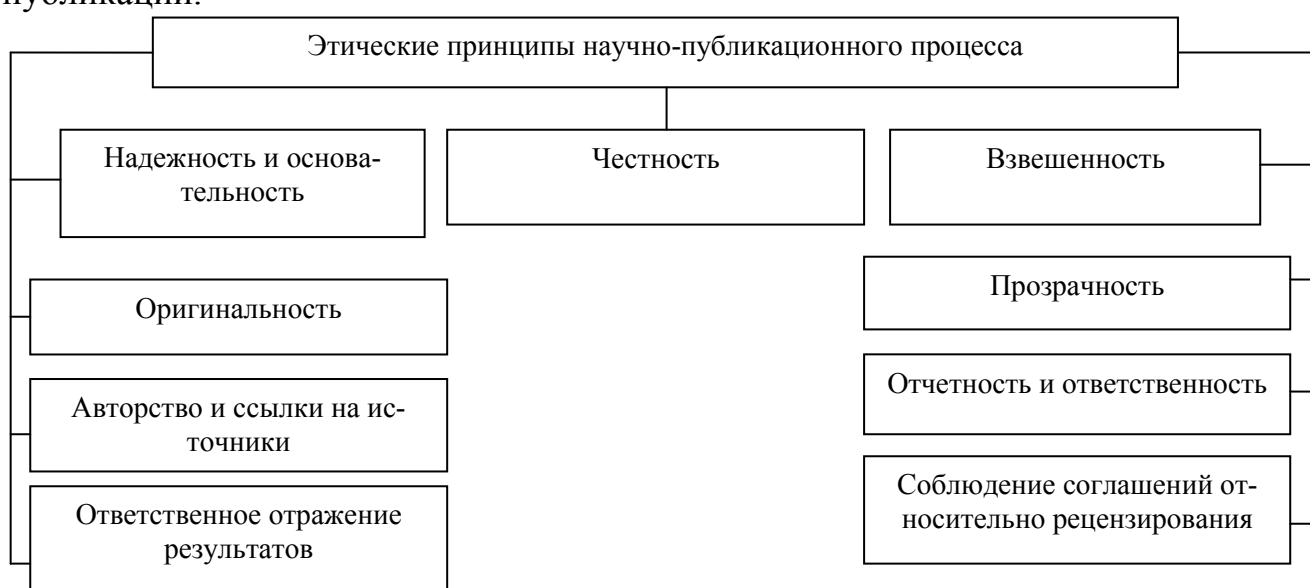


Рис. 3. Основные этические принципы

Исследователи должны тщательно проверять свои публикации на всех стадиях, чтобы гарантировать, что все их методы и результаты изложены точно. Авторы должны тщательно проверять все расчеты, качество представления данных, формируемую ими документацию и доказательства.

Честность означает следующее:

– исследователи должны представлять результаты честно, без фабрикаций, фальсификаций или недобросовестного манипулирования данными. Редактирование публикуемых изображений (например, микроснимков, рентгенограмм, снимков электрофореза) не должно создавать вероятности введения читателя в заблуждение;

– исследователи должны стремиться описывать свои методы и представлять открытия ясно и однозначно, следовать правилам изложения научных работ; публикации должны предоставлять достаточную информацию для того, чтобы другие исследователи могли повторить проведенные эксперименты;

– отчеты об исследованиях должны быть полными. В них не должна опускаться информация о необъяснимых фактах, противоречивых данных, и данных, противоречащих теориям или гипотезам авторов или спонсоров исследования;

– спонсоры исследований не должны иметь права накладывать вето на публикации результатов, неблагоприятно представляющих их продукцию или положение. Исследователи не должны заключать соглашений, позволяющих спонсорам запрещать или контролировать публикации результатов (кроме исключительных случаев, например, если исследование признано секретным на правительственном уровне);

– авторы должны сразу же уведомлять редактора в случае обнаружения ошибки в любой поданной ими на публикацию, принятой для публикации или уже опубликованной работе. Авторы должны сотрудничать с редакторами при необходимости правки, сокращения или изъятия работы;

– цитаты и ссылки на другие работы должны быть точными и аккуратно оформленными;

– авторы не должны копировать из других публикаций ссылки на работы, с которыми они сами не ознакомились.

Взвешенность предполагает, что новые результаты должны быть представлены в контексте предыдущих исследований. Работы других ученых должны быть подобающим образом отражены. Обзор и выводы из существующих исследований должны быть полными, сбалансированными и включать сведения вне зависимости от того, поддерживают они гипотезы и толкования автора публикации или нет. В журналах должно проводиться четкое разграничение между научными статьями и колонками редактора и статьями, представляю-

щими субъективную точку зрения. Все ограничения проведения исследования должны быть отражены в публикации.

Принцип оригинальности говорит о том, что:

- авторы должны соблюдать требования к публикациям относительно того, что предлагаемая работа является оригинальной и не была ранее опубликована нигде ни на каком языке. Работа не может быть направлена одновременно в несколько изданий, кроме случаев, когда издатели соглашаются на совместное издание. Если статья издается совместно, этот факт должен быть известен читателям;

- должны соблюдаться конвенции и законодательство в отношении авторских прав. Материалы, защищенные авторским правом (например, таблицы, цифры или крупные цитаты), могут воспроизводиться только с разрешения их владельцев;

- в публикации следует ссылаться на имеющие к ней отношение предыдущие работы, как других исследователей, так и самого автора, делать это правильно и точно. Во всех возможных случаях должна быть указана ссылка на первоисточник;

- необходимо указывать авторство данных, текста, рисунков и идей, которые автор получил из других источников, они не должны представляться как принадлежащие автору публикации. Прямые цитаты из работ других исследователей должны выделяться кавычками и соответствующей ссылкой; – авторы должны уведомлять издателей, если предлагаемые ими к публикации данные ранее публиковались где-либо, если какие-либо интерпретации этих данных направлены в другие издательства. В этом случае авторы должны предоставить копии таких публикаций или работ, отправленных на рассмотрение в другие журналы;

- различные публикации, возникающие в результате работы над одним исследовательским проектом, должны четко идентифицироваться как таковые и должны содержать ссылки на первоначальные работы. Переводы и адаптации для различных аудиторий должны быть четко обозначены, иметь ссылки на

первоисточник, соблюдать соответствующие конвенции об авторском праве и правила получения разрешений на использование. В случае сомнений, авторы должны попросить и получить разрешение издателя первоисточника.

Прозрачность означает:

- все источники финансирования исследований, включая прямую и косвенную финансовую поддержку, предоставление оборудования/материалов, иные виды поддержки (например, помощь специалистов по статистической обработке данных или технических писателей) должны быть указаны;

- авторы должны предоставлять информацию о степени участия спонсора исследования (если таковой есть) в подготовке проекта, выполнении, анализе, интерпретации результатов и подготовке отчета об исследованиях;

- авторы должны предоставить информацию о финансовых и нефинансовых интересах и отношениях, которые могли бы повлиять на интерпретацию их открытий, а также информацию, существенную для издателей, рецензентов и читателей. Это включает любые отношения автора с журналом, например, если издатели публикуют свои собственные исследования в собственном журнале. Кроме того, авторы должны следовать требованиям журнала и учреждения по вопросам раскрытия конкурирующих интересов.

Авторство и ссылки на источники:

- исследовательская литература содержит не только информацию об открытиях, но и о том, кто эти открытия совершил. Следовательно, авторство научных публикаций должно точно отражать вклад отдельных лиц в исследовательскую работу и написание отчета о ней;

- в случаях, когда люди, сделавшие основной вклад, перечислены как авторы, а те, чей вклад в исследование или написание работы был менее существенен или носил чисто технический характер, указаны в разделе выражения благодарности, критерии авторства должны быть согласованы в начале проекта.

Критерии авторства в определенной сфере исследований должны быть согласованы, опубликованы и постоянно применяться исследовательскими центрами, профессиональными и академическими сообществами и спонсорами.

Хотя редакторам журналов следует развивать и публиковать критерии авторства, от них не стоит ожидать разрешения споров по данному вопросу. Ответственность за правильное определение авторства лежит на самих авторах, действующих в соответствии с правилами, принятыми в их учреждении. Научные учреждения должны развивать и поддерживать справедливые стандарты определения авторства и выражения признательности. Такие учреждения должны решать споры по вопросам авторства, обеспечивая при этом соблюдение процедуры;

- исследователи должны гарантировать, что только те лица, которые соответствуют критериям авторства (то есть внесли значительный вклад в работу), считаются авторами, и что заслуживающие авторства исследователи не будут исключены из этого списка;

- научные учреждения и редакторы научных изданий должны внедрять практику предотвращения гостевого, подарочного или безымянного авторства. Гостевые авторы – авторы, не соответствующие принятым критериям авторства, но внесенные в список благодаря их званию, репутации или предполагаемому влиянию. Подарочные авторы – авторы, не соответствующие принятым критериям авторства, но внесенные в список авторов благодаря личным отношениям или за плату. Безымянные авторы – авторы, соответствующие критериям авторства, но не указанные в списке авторов – все авторы должны дать согласие на внесение в список авторов и должны одобрить направленную на публикацию и отредактированную версию работы. Любые изменения в списке авторов должны быть одобрены всеми авторами, включая тех, кто исключен из списка. Ответственный автор выступает контактным лицом между издателем и другими авторами. Он должен информировать соавторов и привлекать их к принятию решений по вопросам публикации (например, в случае ответа на комментарии рецензентов):

- авторы не должны вводить читателей в заблуждение, публикуя благодарности людям, которые фактически не привлекались к работе и не оказывали поддержку.

Отчетность и ответственность:

– все авторы должны прочитать и хорошо знать представляемую к публикации работу, гарантировать, что эта работа соответствует принципам, изложенным в данном руководстве. В большинстве случаев на авторов накладывается совместная ответственность за добросовестность исследования и достоверность данных в отчете по нему. Однако, если авторы принимают ответственность только за отдельные сегменты публикуемого материала, это должно быть указано;

– авторы должны работать вместе с редакторами или издателями для скорейшего исправления своих работ в случае обнаружения в них ошибок или упущений после публикации;

– авторы должны придерживаться соответствующих конвенций, требований и постановлений, чтобы их материалы, реагенты, программное обеспечение или наборы данных были доступны для других исследователей, которые их запросят. Исследователи, научные учреждения и спонсоры должны иметь четкую политику для рассмотрения таких запросов. Авторы обязаны следовать определенным стандартам журналов. Если предлагается выражение признательности за предоставленные материалы, не уместно требование указать себя в числе авторов (например, в качестве условия для предоставления материалов);

– авторы должны соответствующим образом отвечать на комментарии после публикации, а также на публикуемую корреспонденцию. Они должны попытаться ответить на вопросы рецензентов и предоставить необходимые пояснения и дополнительную информацию, если таковая потребуется.

Соблюдение соглашений относительно рецензирования коллегами (peerreview) и публикации:

– авторы должны выполнять требования издателей о том, что работа не должна одновременно предлагаться для публикации более чем в одно издание;

– авторы должны сообщать редактору, если они отказываются от рецензирова-

ния [другими экспертами] их работы или не готовы отвечать на комментарии рецензента после получения условного согласия на публикацию;

- авторы должны ответить на вопросы рецензента профессионально и в кратчайшие сроки;

- авторы должны с уважением отнестись к запросу издателя на ограничение публикаций в СМИ и не должны позволять сообщать о своих открытиях в СМИ, если их статья была принята к публикации (но еще не опубликована) в научном издании. Авторы и их научные учреждения должны поддерживать связь и взаимодействовать с издателями для координирования деятельности со СМИ (например, пресс-релизы или пресс- конференции) в связи с публикацией. Пресс-релизы должны точно отражать содержание работы и не должны включать в себя данные, выходящие за пределы результатов исследования.

Ответственное отражение результатов исследований с участием людей или животных:

- соответствующие одобрения, лицензии и регистрации должны быть получены до начала исследований, информация об этом должна быть включена в отчет об исследовании (например, одобрение экспертного совета, организации, комитета по исследовательской этике);

- по запросу редактора авторы должны предоставить свидетельство, что исследование, описанное в работе, получило необходимые разрешения и проводилось этически (например, копии одобрений, лицензий, формы согласия участников);

- исследователи не должны публиковать или распространять идентифицируемые личные данные человека, собранные в ходе исследования без его согласия (или согласия его представителей). Исследователи должны помнить, что многие научные журналы в данное время находятся в свободном доступе в сети Интернет, и должны иметь в виду риск причинения вреда или морального ущерба нецелевой аудитории (например, участникам исследований или их семьям, которые могут узнать себя в изложении ситуационных исследований, описаниях, изображениях или родословных);

– методология статистического анализа данных должна быть определена в начале исследований, план анализа данных для получения предварительных результатов должен быть подготовлен заранее, их следует придерживаться. Вторичный или апостериорный анализ нужно четко отличать от первичного и анализа, указанного в плане;

– исследователи должны публиковать все значимые результаты исследований, которые важны для понимания. В частности, этической нормой является публикация результатов всех клинических испытаний. Публикация неуспешных исследований или экспериментов, которые отвергают гипотезу, может избавить других от потери времени и ресурсов на осуществление схожих проектов. Если результаты незначительных и не дающих статистически значимых результатов исследований могут быть объединены для получения более полезной информации (например, путем мета-анализа), такие данные должны быть опубликованы;

– авторы должны по запросу предоставлять редакторам журналов протоколы исследований, чтобы рецензенты и редакторы могли сравнить отчет об исследовании с протоколом, убедиться, что оно было проведено в соответствии с планом, и никакие важные детали не были опущены. Исследователи должны следовать соответствующим правилам регистрации клинических испытаний и включать регистрационный номер испытаний во все публикации, связанные с этими испытаниями.

COPE (<http://publicationethics.org>) и другие организации и ассоциации разрабатывают стандарты не только для авторов, но и для редакторов, рецензентов, издателей и учреждений, с которыми аффилированы авторы. В том числе разрабатываются стандарты, предусматривающие конкретные шаги в случае обнаружения недобросовестных практик участников этого процесса. Российское редакционно-издательское сообщество только недавно приступило к решению этих вопросов. Совет по этике Ассоциация научных редакторов и издателей (АНРИ) начал работу по разработке документов и анализу выполнения этических норм авторами, редакторами, издателями. На сайте АНРИ на страни-

цах Совета по этике научных публикаций (<http://rasep.ru/sovet-po-etike>) и на сайте Академии АНРИ представлен ряд важных документов по проблемам соблюдения этических норм для всех участников научно-публикационного процесса, в т.ч. опубликована Декларация «Этические принципы научных публикаций», принятая членами АНРИ в мае 2016 г. (<http://rasep.ru/sovet-po-etike/deklaratsiya>). Однако недобросовестные практики в научной среде получили широкое распространение и требуют совершенствования мер противодействия неэтичному поведению исследователей. Недобросовестные практики, существующие в современной научно- публикационной среде, включают в себя все виды преднамеренного обмана на любом этапе процесса (заявка – исследование – публикация), а также такие исключительные случаи халатности, когда встает вопрос о профессиональной репутации.

К недобросовестным практикам относятся, но не ограничиваются ими, следующие пункты:

- 1) фабрикация и/или фальсификация научных результатов;
- 2) плагиат данных, идей или фрагментов статей;
- 3) намеренный отбор или замалчивание результатов в публикации, когда эти результаты имеют отношение к выводам;
- 4) ложное использование статистических или других методов;
- 5) намеренная или халатная небрежность в сокрытии деталей методики;
- 6) ложное информирование об авторстве (приписное почетное авторство, невидимое авторство (отсутствие указания на участие молодых исследователей));
- 7) ложное представление результатов других исследователей (ложное (фиктивное) цитирование);
- 8) недопустимый повтор публикации (самоплагиат и дублирующие публикации);
- 9) ненадлежащее обращение с объектами исследования;
- 10) сговоры с целью искусственного повышения цитирования.

Стандартного определения недобросовестного поведения исследователей не существует, с появлением новых научных методов появляются новые дефиниции, но в целом недобросовестное поведение затрагивает десять пунктов, указанных выше. Понятие «недобросовестное поведение исследователей» применимо к любым действиям, включающим ненадлежащее обращение с объектами изучения или намеренное манипулирование научной информацией, при котором она перестает отражать наблюдаемые явления и теряет достоверность. Можно использовать следующее определение недобросовестного поведения: «Поведение исследователя, преднамеренное или нет, не соответствующее этическим и научным стандартам». Понятия «недобросовестность» и «мошенничество» являются центральными в определении недобросовестного поведения исследователей, но не каждое причинение вреда объекту исследования обязательно является результатом недобросовестного поведения исследователей. К недобросовестному поведению не относится ошибка или нефальсифицированные противоречия в плане, проведении, интерпретации или оценке в методах исследования и результатах. Однако редакторы и прочие участники публикационного процесса должны рассматривать недобросовестное поведение исследователей в тех случаях, когда вред является результатом научной деятельности, не отвечающей этическим нормам или ставшей прямым результатом безответственного поведения исследователя. Работа низкого качества не приравнивается к недобросовестному поведению, если только исследователи не использовали методы низкого качества с целью фальсификации или без учета вреда, который мог быть причинен объектам исследований.

Фабрикация – подделка данных (либо результатов) исследования. Исследование может не проводиться вовсе и существовать лишь в виде статьи. Фабрикация является придумыванием данных или результатов, записью и сообщением о них. Фальсификация – манипулирование данными, оборудованием, исследовательскими процессами, изменением/пропуском данных с целью получения «необходимого» результата. Пиратство и плагиат – использование чужих научных достижений, идей, процессов, результатов или слов без указания

ссылки на их автора/авторов. Под пиратством подразумевается несанкционированное воспроизведение или использование идей, данных или методов, разработанных другими, без соответствующего разрешения или уведомления. В этом типе недобросовестного поведения ключевую роль играет обман. Цель нарушителя – нечестная подача идей или методов как своих собственных. Плагиат – форма пиратства, включающая в себя несанкционированное использование или близкую имитацию языка (рисунков, изображений или таблиц), а также мыслей других людей и их представление в качестве собственной оригинальной работы. Самоплагиат (автоплагиат) – использование частей своих предыдущих работ без какой-либо переработки для «клонирования» публикаций. Плагиат в целом включает использование материалов, созданных другими, однако может применяться к случаям дублирования собственных работ исследователя, которые были опубликованы прежде, без ссылки на них (иногда это называют самоплагиатом или повторной публикацией). Компиляция – составление «своего» труда из фрагментов других исследований, не содействующего приращению научного знания. Ненадлежащее обращение с объектами исследования. Исследователи несут обязательства перед объектами изучения. Эти обязательства применимы в тех случаях, когда объектами являются люди и животные, при том, что изучаться может как организм в целом, так и его образцы. Если в качестве объектов исследования выступают люди, открытой формой недобросовестного поведения ученых являются несоблюдение принципов Хельсинской декларации, стандартов международных социологических, психологических и иных профильных ассоциаций, неполучение одобрения соответствующих организаций и государственных комитетов по экспериментам на людях и несоблюдение их требований.

К ненадлежащему обращению с объектами исследования относится:

- подвергание объектов исследования риску причинения физического и психологического ущерба без информирования о возможном вреде;

– подвергание объектов исследования (или окружающей среды) риску причинения вреда, вызванного несоответствием практики и протоколов определенным и (или) утвержденным стандартам;

– нарушение конфиденциальности информации о людях, являющихся объектами исследования, без их согласия.

Можно выделить два типа недобросовестного поведения при работе с цифровыми изображениями: неподобающее манипулирование и мошенническое манипулирование. Неподобающие манипуляции включают приспособление изображений к требованиям журнала и не затрагивают интерпретации данных. Мошеннические манипуляции включают корректировку изображений, которая влияет на интерпретацию данных. Многие манипуляции представляют собой неприемлемые изменения оригинальных данных, могут указывать на недобросовестность поведения и считаться мошенническими. Здесь под мошенничеством понимается фальсификация или фабрикация изображений; оно не включает в себе правовых критериев причинения ущерба третьей стороне в случае использования сфальсифицированных изображений. К признакам неэтичного поведения в области научных публикаций также относятся:

1) требование к авторам самостоятельно предоставлять рецензии на собственные статьи, а также договорное и псевдорецензирование. Данная практика подразумевает отсутствие рецензирования в журнале;

2) предложение агентских услуг. Оказание таких услуг авторам как «публикация под ключ», переписка с редакцией от лица автора, доработка агентом статей по рекомендациям рецензента, подготовка платных рецензий;

3) продажа соавторства, подарочное соавторство, изменение состава авторов. Указание в числе авторов лиц, не внесших интеллектуальный вклад в исследование, является нарушением авторских прав и норм этики, поскольку не только вводит в заблуждение читателей, но и расценивается как мошенничество;

4) публикация материалов «заочных научных конференций». Поскольку практика таких конференций напрямую связана с махинациями и мошенниче-

ством в сфере науки, публикация материалов несуществующих конференций расценивается как неэтичная, содействующая распространению псевдонаучных текстов;

5) передача редакторами текстов статей в другие журналы без согласования с авторами. Публикация статьи в журнале, который не был согласован с автором, является нарушением интересов автора;

6) передача редакторами или рецензентами материалов авторов третьим лицам. Передача присланных в редакцию материалов статей третьим лицам, кроме рецензентов и сотрудников редакции, является нарушением авторских прав и принципа конфиденциальности редакционных процессов;

7) манипуляции с цитированием. Искусственное увеличение наукометрических индексов, избыточное самоцитирование и дружественное цитирование, нерелевантные ссылки вводят в заблуждение читателей и интерпретируются как мошенничество;

8) плагиат, фальсификации и фабрикация. Редакция добросовестно работает с текстами статей, предотвращая на страницах своих изданий появление недобросовестных научных публикаций, содержащих плагиат, фальсификацию и фабрикацию данных;

9) веерная рассылка одного и того же текста статьи в несколько научных журналов;

10) самоцитирование и дублирующие публикации. Авторы с целью повышения числа научных публикаций и наукометрических показателей рассылают один и тот же текст под разными названиями, маскируя материал под новый, по разным изданиям. Приращения научного знания такого рода публикации не дают.

Задание 4. Выберите научную публикацию, связанную с темой вашего диссертационного исследования. Проанализируйте текст и выявите особенности научного стиля.

1. Укажите лексические и словообразовательные средства, которые характеризуют данный текст как текст научного стиля (общенаучная лексика,

термины и терминологические сочетания, отглагольные существительные с суффиксами -ние, -ость и т.п.).

2. Укажите морфологические средства, характеризующие данный текст как текст научного стиля.

3. Определите, какие синтаксические средства, характерные для научного текста, представлены в данном фрагменте:

а) какие средства, обеспечивающие связность научного текста, представлены в данном фрагменте (лексический повтор, местоименная субституция, языковые скрепы)?

б) имеются ли в тексте дефинитивные структуры? Если есть, то какого типа дефиниции представлены в тексте (явные, контекстуальные, комбинированные)?

в) при помощи каких синтаксических структур достигается деагентивность (безличность) изложения (обобщенно-личные, безличные, двучленные пассивные структуры)?

4. Имеются ли в тексте интертекстуальные включения (цитаты)? Каким образом вводятся цитаты в текст (прямое, косвенное, аллюзивное цитирование)?

Тема 5. Подготовка к процедуре защиты диссертации и представления результатов научного исследования

Изучение материалов авторефератов и диссертаций в области региональной экономики.

Задание 1.

На основании выбранной темы дайте характеристику основных этапов исследования. Укажите в чем их взаимосвязь и субординация (тема выбирается аспирантом самостоятельно с учетом планируемой темы научного исследования)

На основании выбранной темы раскройте основные способы обработки исследовательских данных (тема выбирается аспирантом самостоятельно с учетом темы научного исследования).

Дайте полные ответы на следующие вопросы:

В чем особенности обработки исследовательских данных, полученных различными методами?

Осуществите обработку и интерпретацию полученных результатов конкретного эмпирического исследования (тема выбирается аспирантом самостоятельно с учетом планируемой темы научного исследования).

Задание 2.

1. Постройте терминосистему Вашей диссертационной работы.
2. Проанализируйте терминологию с точки зрения основных требований к терминосистеме.
3. Определите особенности ввода в работу основных терминов.

3. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ЛИТЕРАТУРОЙ, ИНФОРМАЦИОННОЙ БАЗОЙ И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСАМИ

Одним из условий успешного обучения является умение подбирать литературу для выполнения учебных занятий и научной работы. Видами литературных источников, которые должны уметь пользоваться аспиранты являются: монографии, брошюры, сборники научных статей, журнальные статьи, рецензии, аннотации, тезисы доклада, учебные и методические пособия.

По дисциплине аспиранты должны использовать учебную литературу, изданную не ранее 5 последних лет и уточнять последние изменения требований законодательных актов. В первую очередь следует руководствоваться основной литературой, дополнительная литература предназначена для повышения качества знаний аспирантов, расширения его кругозора. При подготовке к практическим работам и самостоятельной работе аспирант должен:

полностью прочитать теоретический материал и методические, нормативные положения;

составить краткий обзор и выделить основные тезисы;

осмыслить и самостоятельно разобрать вопросы, требующие самостоятельного изучения.

Современным способом поиска информации является Электронно-библиотечная система (ЭБС). ЭБС – это предусмотренный федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования обязательный элемент библиотечно-информационного обеспечения обучающихся вузов, представляющий собой базу данных, содержащую издания учебной, учебно-методической и иной литературы, используемой в образовательном процессе. Важным элементом культуры учебной деятельности является умение находить, накапливать, систематизировать источники информации. Для работы аспирант может воспользоваться приемом создания картотеки, которая позволяет планомерно накапливать информацию и экономить время на поиск литературы, рационально организовать самостоятельную работу. Умение вести картотеку, поиска необходимых источников для учебной работы и научных ис-

следований позволяет аспиранту умело ориентироваться в большом потоке учебной информации, своевременно подбирать к учебным занятиям соответствующий материал.

Изучение литературы при подготовке к различным видам занятий сопровождается записями. Конспектирование – процесс мыслительной переработки и письменной фиксации читаемого текста, результатом которого является запись в форме конспекта. Специальная переработка информации определяется как «свертывание» способствует глубокому пониманию и прочному усвоению изучаемого материала, помогает вырабатывать навыки правильного изложения в письменной форме важнейших теоретических и практических вопросов, умение четко их формулировать, ясно излагать своими словами.

Осмыслению, пониманию и запоминанию учебного материала способствует составление конспекта – систематизированной, логически связанной записи прочитанного. Этапы составления конспекта:

- 1) прочтение учебной литературы, пометки на полях и выделение наиболее важных мыслей;
- 2) краткая запись, пересказ своими словами на основе прочитанного и сделанных пометок.

Рекомендуется использовать логические схемы, которые позволяют наглядно представить логические схемы, делающие наглядным ход мысли автора источника. Наиболее важные положения изучаемой работы (определения, выводы и т.д.) желательно записать в виде точных цитат, указывая страницы источника. Следует помнить, что целью конспектирования является не переписывание произведения, а выявление его логики, системы доказательств, основных выводов. Конспект должен сочетать полноту изложения и краткость. Выделяют следующие формы ведения записей:

- план (простой или развернутый) – краткая форма записи прочитанного, включает перечень вопросов, рассматриваемых в книге или статье. Раскрывает логику автора, способствует лучшей ориентации в содержании произведения.

Форма плана не исключает цитирования отдельных мест, обобщения материалов;

- выписки – цитаты или дословное изложение материала из источника, краткое, близкое к дословному изложению мест из источника, данное в понимании аспиранта. Достоинство заключается в точности воспроизведения авторского текста, накоплении фактического материала, удобстве использования при компоновке. Выделяя из прочитанного текста самое главное, аспирант глубже понимает прочитанный текст. Необходимо каждую выписку снабжать ссылкой на источник с указанием соответствующей страницы.

- тезисы – сжатое изложение мыслей и положений прочитанной материала.

- аннотация – краткое изложение содержания прочитанной работы, составляется после полного прочтения и глубокого осмысливания изучаемого произведения.

- резюме – краткая оценка прочитанного произведения, отражает наиболее общие выводы и положения, концептуальные итоги.

Основные требования к составлению конспекта – краткость, четкость формулировок, обобщение теоретических положений. При конспектировании текст должен быть обработан так, чтобы не искать его основного смысла. Конспектирование способствует глубокому пониманию и прочному усвоению изучаемого материала, помогает выработать навыки правильного изложения в письменной форме важнейших теоретических и практических вопросов, умение четко их формулировать, ясно излагать своими словами. Сокращение осуществляется путем переформулирования и выделения ключевых слов с последующим отбрасыванием второстепенной информации. Выбор ключевых слов позволяет сжать и свернуть текст примерно наполовину. Выделяют следующие виды конспектов: план-конспект, текстуальные, свободные, тематические. План-конспект составляется на основе созданного плана. Каждый вопрос плана раскрывается необходимой информацией в виде цитат, таблиц, схем или свободного изложения текста. Если какой-то пункт плана не требует дополнений и

разъяснений, то он может не сопровождаться дополнительной информацией. Составление такого конспекта формирует умение последовательно и четко излагать свои мысли, обобщать содержание учебника или книги. Короткий план-конспект – незаменимое пособие в тех случаях, когда требуется подготовить доклад, выступление или ответ по какой-либо проблеме.

Текстуальный конспект – набор цитат, связанных друг с другом логическим переходом. Конспект представляет собой источник дословных высказываний автора, помогает выявить и проанализировать спорные моменты. Данный вид конспекта используется для сравнительного анализа различных точек зрения, высказывания разных авторов по проблеме. Написание текстуальных конспектов требует определенных умений быстро и правильно определить главную мысль текста, подобрать цитату.

Свободный конспект сочетает выписки, цитаты и собственные формулировки. Часть текста может быть представлена в виде структурно-логических схем, рисунков, таблиц. Составление такого конспекта развивает способность кратко формулировать собственные мысли, обосновывать и аргументировать основные положения текста, способствует изучению учебного материала, расширению запаса терминов. Свободный конспект является наиболее ценным при самостоятельном изучении учебных дисциплин. Последовательность составления конспекта – прочитать, понять, осмыслить, четко и кратко записать. Тематический конспект разрабатывается для углубленного изучения и осмысления узко специализированного вопроса или темы. Он не отражает всего содержания прочитанного материала одного или нескольких источников. Аспирант обычно делает записи только тех положений, которые имеют отношение к рассматриваемой теме, помогает ее всесторонне обдумать, проанализировать имеющиеся точки зрения на ее решение, активизировать собственные знания по данной теме.

Конспект составляется после полного прочтения изучаемого материала и включает тезисы, краткие записи положений, выводов, доказательств, фактического материала, выписки, дословные цитаты, цифровой материал, примеры,

таблицы, схемы и т.п. При конспектировании необходимо указать фамилию автора изучаемого материала, полное название работы, место и год издания. Целесообразно выделять дискуссионные вопросы, нерешенные проблемы, попытаться высказать свое отношение к ним. Привести и аргументировать свою точку зрения или отметить, какой из имеющихся в литературе точек зрения по данной проблематике поддерживается автор и почему.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ТЕКУЩЕМУ И ПРОМЕЖУТОЧНОМУ КОНТРОЛЮ

При подготовке к зачету аспиранты должны полностью освоить все темы дисциплины, выполнить задания практических работ и задания для самостоятельной работы. Основой для сдачи зачета аспирантом является изучение информации полученной в результате самостоятельной работы и получение практических навыков при решении задач в течение семестра. Подготовка к зачету осуществляется в соответствии с перечнем вопросов и рекомендованной литературой.

Аспирант должен при подготовке просмотреть и систематизировать весь материал, изученный в процессе освоения дисциплины, отметить трудные вопросы, получить консультацию по ним. Полезным при подготовке является использование планов-конспектов и тезисов, составление опорных схем, которые позволяют кратко и логично изложить вопросы. Систематическая подготовка к опросам и решению практических работ позволит рационально подготовиться к сдаче зачета.

В процессе консультаций аспиранты имеют право получить ответы на наиболее проблемные вопросы. В своих вопросах аспирант должен четко выразить, в чем он испытывает затруднения, характер этого затруднения. За консультацией следует обращаться и в случае, если возникнут сомнения в правильности ответов на вопросы самопроверки.

Промежуточный контроль осуществляется в виде устных ответов на вопросы билета в ходе рубежного контроля и позволяет оценить степень освоения аспирантами отдельных материалов дисциплины. Подготовка к зачету осуществляется в следующем порядке: ознакомление с перечнем вопросов к зачету; повторение лекционного материала и конспектов, созданных аспирантами в ходе подготовки к практическим занятиям и самостоятельного изучения дисциплины; консультация с преподавателем по вопросам, в которых аспирант не смог разобраться самостоятельно.

Перечень вопросов для подготовки к зачету:

1. Научная коммуникация в региональной экономике: формы, виды, метод
2. Требования и формы научного доклада
3. Первичные и вторичные средства научной коммуникации
4. Научные школы в региональной экономике
5. Проблематика научных исследований в области региональной экономике
6. Объект, предмет и методы исследования в региональной экономике
7. Экспертиза и диагностика «качества» исследования
8. Виды и формы апробации научного исследования
9. База рецензируемых научных изданий в области региональной экономике
10. Международные базы журналов, включенные в список Scopus, WoS и т.п.
11. Требования, предъявляемые к научным статьям (на основе требований ведущих журналов в области региональной экономики)
12. Научная дискуссия и формы научной аргументации
13. Порядок и последовательность проведения научной дискуссии
14. Вопросы для обсуждения и защиты теоретического уровня исследования
15. Вопросы для обсуждения и защиты эмпирического уровня исследования
16. Методы определения авторского вклада в изучаемую проблему
17. Порядок оформления и представления результатов в форме таблиц, графиков, диаграмм и иного наглядного материала
18. Правила составления презентации
19. Выполнения научной работы в рамках госбюджетных заданий
20. Организация и участие в научно-практических конференциях, круглых столах, семинарах, обсуждение результатов на русском и английском языках

21. Особенности изложения научного текста в форме тезисов, статей и выступлений
22. Оформление аннотации статьи и ключевых слов
23. Порядок проведения независимого научного рецензирования статей
24. Принципы работы в электронных научных библиотеках
25. Требования, предъявляемые к научной публикации (тезисам и материалам конференции)
26. Основные виды цитирования и оригинальность авторского текста
27. Роль и значение автореферата, порядок его подготовки (на основе анализа автореферата в области региональной экономики)
28. Научный перевод статей и использование зарубежных исследований
29. Оформление диссертационной работы и библиографических ссылок
30. Процедура защиты диссертации: оппонирование и экспертиза
31. Оформление итоговой документации при защите диссертации

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Антохонова, И. В. Методы прогнозирования социально-экономических процессов : учебное пособие для вузов / И. В. Антохонова. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 213 с. — (Серия : Университеты России). — ISBN 978-5-534-04096-8. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/984FF846-C292-4F5A-9AA0-8A03048BFE4C.
2. Воронина Т.В. Конкурентоспособность национальных экономик и регионов в контексте глобальных вызовов мировой экономики [Электронный ресурс] : монография / Т.В. Воронина, А.Б. Яценко. — Электрон.текстовые данные. — Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет, 2015. — 234 с. — 978-5-9275-1667-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/68567.html>;
3. Грачева М.В. Моделирование экономических процессов [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления / М.В. Грачева, Ю.Н. Черемных, Е.А. Туманова. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 543 с. — 978-5-238-02329-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52067.html>
4. Дембовски М. (Oxford University Press) Как опубликовать статью в международном журнале = How to get published with international journal [Видеозапись выступления на 2-й Международной научно-практической конференции «Научное издание международного уровня: проблемы, решения, подготовка и включение в индексы цитирования и реферативные базы данных»]. Адрес доступа: <http://conf.neicon.ru/index.php/science/index/pages/view/domestic-video?video=dembowski>
5. Дмитриев М.Н. Методология и методика исследований в экономике: учебное пособие / М.Н. Дмитриев; Нижегород. гос. архит.-строит. Ун-т – Н. новгород: ННГАСУ, 2014. – с. 93
6. Исенова Ф.К. Учебно-методическое пособие по изучению дисциплины «Академическое письмо и чтение» (модуль 2 «Научная ориентация») [Электронный ресурс] / Ф.К. Исенова. — Электрон.текстовые данные. — Астана: Ка-

захский гуманитарно-юридический университет, 2015. — 124 с. — 2227-8397.
— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49575.html>

7. История и философия науки [Электронный ресурс] : учебное пособие для аспирантов технических и экономических специальностей / З.Т. Фокина [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — М. : Московский государственный строительный университет, Ай Пи Эр Медиа, ЭБС АСВ, 2017. — 138 с. — 978-5-7264-1485-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/63667.html>

8. Кириллова О.В. О культуре цитирования: цели, задачи и факторы риска допускаемых ошибок [Презентация, Видео] // 3-я международная научно-практическая конференция «Научное издательство международного уровня - 2014: повышение качества и расширение присутствия в мировых информационных ресурсах» 19–21 мая 2014 г., Финансовый университет при Правительстве РФ, г. Москва. Адрес доступа: <http://conf.neicon.ru/materials/07-domestic2014/140520-Kirillova.pdf>

9. Колледж Л., Джеймс К. «Корзина метрик» — лучшее средство для оценки авторитета журнала // Научный редактор и издатель. 2016. Т. 1. № 1–4. С. 25–31. Адрес доступа: <http://www.scieditor.ru/jour/article/view/>

10. Комлацкий В.И. Планирование и организация научных исследований: учебное пособие / В.И. Комлацкий, С.В. Логинов, Г.В. Колмлацкий. — Ростов н/Д: Феникс, 2014. — 208 с.

11. Косников, С. Н. Математические методы в экономике : учебное пособие для вузов / С. Н. Косников. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 172 с. — (Серия : Университеты России). — ISBN 978-5-534-04098-2. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/1B187A01-F810-44ED-BC1A-348FD5473C2D.

12. Кравченко С.А. Стандарты и стили библиографических ссылок [Презентация]. Адрес доступа: <http://repo.knmu.edu.ua/bitstream/>

13. Кузовкова Т.А. Экономика инфокоммуникаций и методология ее научного исследования [Электронный ресурс] : учебное пособие для аспирантов / Т.А. Кузовкова. — Электрон.текстовые данные. — М. : Московский тех-

нический университет связи и информатики, 2016. — 195 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/61577.html>

14. Малинова О.Ю., Мелешкина Е.Ю. Методика научно-исследовательской работы: учебное пособие: Мгимо-Университет, 2014. — 123 с.

15. Методы и модели эконометрики. Часть 2. Эконометрика пространственных данных [Электронный ресурс] : учебное пособие / О.И. Бантикова [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2015. — 435 с. — 978-5-7410-1260-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52325.html>

16. Организация и ведение научных исследований аспирантами [Электронный ресурс] : учебник / Е.Г. Анисимов [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — М. : Российская таможенная академия, 2014. — 278 с. — 978-5-9590-0827-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69989.html>

17. Осипов, Г. В. Наукометрия. Индикаторы науки и технологии : учебное пособие для вузов / Г. В. Осипов, С. В. Климовицкий ; отв. ред. В. А. Садовничий. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 172 с. — (Серия : Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-06580-0. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/2B9728E2-DC20-48D1-BCDA-714A06EC78D3.

18. Пустынникова Е.В. Методология научного исследования [Электронный ресурс] : учебное пособие / Е.В. Пустынникова. — Электрон.текстовые данные. — Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018. — 126 с. — 978-5-4486-0185-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71569.html>

19. Региональная экономика и пространственное развитие в 2 т. Том 2 : учебник для вузов / Л. Э. Лимонов [и др.] ; под ред. Б. С. Жихаревича, Н. Ю. Одинг, О. В. Русецкой; под общ.ред. Л. Э. Лимонова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 367 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-05252-7. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/5DE0DA32-AD79-46CA-ABCF-A55E5B25918B.

20. Рудич С.Б. Методология исследования инновационной деятельности в региональных социально-экономических системах [Электронный ресурс] : монография / С.Б. Рудич. — Электрон.текстовые данные. — Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. — 136 с. — 978-5-9296-0916-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/75585.html>

21. Тимофеева В.А. Работа над диссертацией и подготовка автореферата: особенности, требования, рекомендации [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.А. Тимофеева. — Электрон.текстовые данные. — М. : Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2015. — 104 с. 978-5-89172-909-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/47271.html>

22. Якшонок Г.П. Публикация международного уровня: рекомендация по подготовке [Презентация, видео]. Адрес доступа: <http://conf.neicon.ru/index.php/science/index/pages/view/domestic-video?video=yakshonak>

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1. Методические указания по изучению дисциплины	5
1.1 Рекомендации к организации самостоятельной работы при подготовке к лекционным и практическим занятиям	6
1.2 Сценарий изучения дисциплины	7
1.3 Рекомендации по подготовке к самостоятельной работе	8
1.3.1. Рекомендации по подготовке к устному опросу и обсуждению	8
1.3.2. Рекомендации по написанию конспектов лекций	11
2. Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям	16
3. Рекомендации по работе с литературой, информационной базой и интернет-ресурсами	105
4. Рекомендации по подготовке к текущему и промежуточному контролю	110
Библиографический список	113

Якимова Вилена Анатольевна,
канд. экон. наук, доцент кафедры финансов АмГУ

Научная коммуникация и публикация результатов исследования [Электронный ресурс]: сборник учебно-методических указаний по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика»