

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Амурский государственный университет»

**ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ
(РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА)**

Сборник учебно-методических указаний

по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика»

Благовещенск 2017

Печатается по решению редакционно-издательского совета экономического факультета Амурского государственного университета

Цепелев, О.А., составитель

Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) [Электронный ресурс]: сборник учебно-методических указаний по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика» / сост. О.А. Цепелев, 2017. – 263 с. – Электронная библиотека АмГУ

Учебно-методические указания предназначены для аспирантов очной и заочной форм обучения по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика». Учебно-методические указания содержат рекомендации по планированию и организации времени для изучения дисциплины, подготовки к самостоятельной работе, работе с учебной и научной литературой.

©. Цепелев О.А, составление, 2017

© Амурский государственный университет, 2017

ВВЕДЕНИЕ

Цель дисциплины: состоит в формировании знаний, умений, навыков и подготовке высококвалифицированных специалистов к научно-методической и практической деятельности в области рациональной организации экономики и управления народным хозяйством на различных уровнях.

Задачи дисциплины:

- формирование теоретико-методологических знаний о сущности экономических систем, их генезиса, развития и способов управления, экономических отношений, возникающих в процессе развития народного хозяйства;
- изучение методологии исследования экономических систем, явлений и процессов;
- развитие навыков самостоятельной работы и анализа научной литературы в области экономики и управления народным хозяйством;
- формирование навыков анализа и прогнозирования перспектив развития состояния экономики государства, регионов и предприятий;
- изучения теоретико-методических принципов, методов и приемов управления экономическими системами;
- развитие аналитических способностей и системного видения внутренних и внешних процессов всех отраслей экономики народного хозяйства;
- формирование знаний и навыков анализировать и формировать экономическую политику государства для обеспечения макроэкономической стабильности и экономического роста;
- развитие навыков управления сложными экономическими системами и процессами в условиях риска и неустойчивости.

В результате освоения обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

1. Знать:

- теоретические и методические вопросы и методы описания национальных, отраслевых и региональных экономических систем, явлений и процессов; научно-категориальный аппарат экономической науки; теории, концепции,

подходы и парадигмы экономики и управления народным хозяйством; основные закономерности, выявленные отечественными и зарубежными экономистами, ключевые факторы развития экономики государства, регионов и предприятий, комплексов и отраслей; методы и способы управления экономическими структурами; теоретические подходы обеспечения рациональной организации и эффективной работы экономической системы; методы и приемы формирования экономической политики государства и региона, различных сфер и отраслей хозяйствования; методы и подходы к сбору, анализу и систематизации информации; принципы и порядок проведения научного исследования и подготовки материалов для публикации в виде статьи или доклада.

2. Уметь:

- выделять и обосновывать значимые и актуальные научные проблемы экономики и управления народным хозяйством для осуществления научно-исследовательской деятельности; анализировать процессы функционирования экономических систем, организаций и их подразделений в целях рационального управления экономикой, производством и социальным развитием, выявления перспективных направлений исследования; на основе различных источников информации осуществлять сбор, обработку и анализ, а также выявлять внутренние и внешние, положительные и отрицательные факторы, влияющие на развитие экономических систем; прогнозировать и планировать развитие экономических явлений, процессов и систем; оценивать эффективность методов управления экономикой; организовывать процесс управления и совершенствования экономики всех отраслей; представлять результаты исследования в виде статьи или доклада.

3. Владеть:

- современными методами и технологиями исследования и проектирования социально-экономических систем и процессов, информационно-коммуникационными технологиями; методами поиска и обработки научной информации об экономическом развитии систем, явлений, процессов и отношений, критической оценки и обобщения результатов исследования отече-

ственных и зарубежных экономистов; методами сбора, анализа, планирования, прогнозирования, стратегического и оперативного управления экономикой всех отраслей народного хозяйства; методами разработки и реализации производственных программ в отдельных отраслях экономики; методами профессиональной коммуникации и представления результатов исследования в виде статьи или доклада.

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1. Рекомендации к организации самостоятельной работы при подготовке к лекционным и практическим (семинарским) занятиям

В процессе изучения дисциплины аспирант обязан активно использовать все формы обучения: посещать лекции и семинарские занятия, получать консультации преподавателя и выполнять все виды самостоятельной работы, предусмотренной учебным планом и рабочей программой дисциплины «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)».

Процесс изучения дисциплины включает в себя работу под руководством преподавателя (лекции, практические (семинарские) занятия, консультации преподавателя). Лекции – это систематическое устное изложение учебного материала. На них аспирант получает основной объем информации по каждой конкретной теме. Лекции обычно носят проблемный характер и нацелены на освещение наиболее трудных и дискуссионных вопросов. Предполагается, что аспиранты приходят на лекции, предварительно проработав соответствующий учебный материал по источникам, рекомендуемым программой. Практические (семинарские) занятия направлены на совершенствование индивидуальных навыков решения теоретических и прикладных задач, разбор кейс-заданий, а также ведения научных дискуссий. На семинаре аспиранты под руководством преподавателя обсуждают дискуссионные вопросы, решают аналитические и кейс-задачи, закрепляя приобретенные знания. Для успешного участия в семинаре (практическом занятии) аспиранту следует тщательно подготовиться.

Практические занятия предоставляют аспиранту возможность творчески раскрыться, проявить инициативу и развить навыки публичного ведения дискуссий и общения. Основной формой подготовки аспирантов к практическим занятиям является самостоятельная работа с учебно-методическими материалами, научной литературой, статистическими данными, опытом зарубежных и российских компаний по следующей схеме: повторение лекционного материала, углубленное изучение рекомендуемых источников. Если какие-то моменты

остались непонятными, целесообразно составить список вопросов и на занятии задать их преподавателю.

При изучении дисциплины «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)» обучающимся целесообразно выполнять следующие рекомендации:

1. Изучение курса должно вестись систематически и сопровождаться составлением подробного конспекта. В конспект рекомендуется включать все виды учебной работы: лекции, самостоятельную проработку учебников и рекомендуемых источников, разбор кейсов, решение расчетно-аналитических задач, ответы на вопросы для самоконтроля и другие задания.

2. После изучения какого-либо раздела по учебнику или конспекту лекций рекомендуется по памяти воспроизвести основные термины раздела, ответить на вопросы для самоконтроля. Такой метод дает возможность самостоятельно проверить готовность к практическому занятию или экзамену.

3. Особое внимание следует уделить решению задач, поскольку это способствует лучшему пониманию и закреплению теоретических знаний. Перед решением задач необходимо повторить методику расчета изучаемых показателей, формулы расчета, просмотреть примеры решения аналогичных задач.

4. Практические занятия. Проводимые в различных формах (дискуссии, обсуждения, кейс-задачи), они дают возможность непосредственно понять алгоритм применения теоретических знаний, излагаемых в учебниках и на лекциях. Поэтому аспирант должен активно участвовать в выполнении всех видов практических работ.

5. Следует иметь в виду, что все разделы и темы дисциплины «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)» являются в равной мере важными и часто взаимосвязаны. Как и в любой другой науке, нельзя приступать к изучению последующих разделов, не усвоив предыдущих.

6. Для изучения дисциплины «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)» необходимо использовать различные источники: учебники, учебные и учебно-методические пособия, монографии, сбор-

ники научных статей, публикаций, справочную литературу, раскрывающую категориально понятийный аппарат, интернет-сайты и тематические порталы.

При самостоятельной работе с учебниками и учебными пособиями рекомендуется придерживаться определенной последовательности. Читая и конспектируя тот или иной раздел учебника, необходимо твердо усвоить основные определения, основные теории и концепции, понятия и классификации. После усвоения соответствующих понятий и закономерностей следует решить задачи или проанализировать примеры их практического применения на зарубежном и российском опыте, закрепляя тем самым проработанный теоретический материал.

1.2. Рекомендации по написанию конспектов лекций

На лекциях аспиранты получают самую необходимую информацию, во многом дополняющую учебники. Умение сосредоточенно слушать лекции, активно, творчески воспринимать излагаемые сведения является неременным условием их глубокого и прочного усвоения, а также развития умственных способностей.

Внимательное слушание и конспектирование лекций предполагает интенсивную умственную деятельность аспиранта. На лекциях излагаются современные научные достижения в области экономики и управления народным хозяйством (региональной экономики), раскрывается внутренняя логика науки, дается методология, аспирант приобретает теоретические знания и умения обобщать научные факты, навыки самостоятельного мышления.

Краткие записи лекций, конспектирование их помогает усвоить материал. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное, основное. Это должно быть сделано самим аспирантом. Аспирант не должен прибегать к механическому записыванию большого количества услышанных сведений, не размышляя над ними.

Запись лекций рекомендуется вести по возможности собственными формулировками. Желательно запись осуществлять на одной странице, а следующую оставлять для проработки учебного материала самостоятельно в домаш-

них условиях. Конспект лучше подразделять на пункты, параграфы, соблюдая красную строку. Принципиальные места, определения, формулы следует сопровождать замечаниями: «важно», «особо важно», «хорошо запомнить» и т.п. Целесообразно разработать собственную «маркографию» (значки, символы), сокращения слов. Не лишним будет и изучение основ стенографии. Работая над конспектом лекций, всегда следует использовать не только основную литературу, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор, а также базы электронных периодических изданий и электронные библиотеки.

Конспект позволяет понять структуру материала по теме, содержание методической базы, понять значимость подходов в исследовании проблем. В ходе конспектирования аспирант должен подчеркнуть значимые мнения и подходы, которые будут полезны для решения аналитических и кейс-задач. Перед составлением конспекта необходимо ознакомиться с имеющейся информацией по данному вопросу, проанализировать ее, составить план конспекта развернутого типа. Важное значение при конспектировании имеет сопоставление изучаемой информации, подчеркивание критического анализа мнений разных авторов, выделения научной проблематики и спорных вопросов. В процессе конспектирования следует стремиться к запоминанию материала.

Конспекты могут быть составлены в следующей форме:

план-конспект – это развернутый детализированный план, в котором подробные положения и подходы приводятся по пунктам плана, по которым требуются пояснения;

текстуальный конспект – это воспроизведение наиболее важных положений и фактов источника;

свободный конспект – это четко и кратко сформулированные основные положения в результате глубокого осмысливания материала, в котором материал излагается в форме выписок, цитат, тезисов;

тематический конспект – составляется на основе изучения ряда источников и дает исчерпывающий ответ по изучаемому вопросу темы дисциплины.

1.3. Краткое содержание лекционного материала

Тема 1. Политическая экономия

Изучаемые вопросы по теме: Структура и закономерности развития экономических отношений. Производительные силы: структура, закономерности и формы развития. Способ производства как социально-экономическая и технико-производственная целостность. Индивидуальное и общественное производство и воспроизводство в структуре способа производства. Смешанные экономические системы: структура, виды, историческое место. Роль и функции государства и гражданского общества в функционировании экономических систем. Теория государственного (общественного) сектора в экономике. Экономическая система и хозяйственный механизм. Национальное богатство как результат экономической деятельности общества. Состав, структура и динамика национального богатства.

Теоретическое ядро политэкономии составляют общеэкономические категории, связанные с формами общественного хозяйства, обслуживающие различные способы производства. Предметом политэкономии считаются системы социально-экономических отношений, которые рассматриваются с точки зрения их объекта (средств производства, интеллектуальных продуктов, предметов потребления) и их субъекта - поведения человека.

Меркантилизм. Основателями меркантилизма принято считать Антуан де Монкретьена («Трактат о политэкономии»), Томаса Мана (1571–1641), Жан-Батиста Кольбер (1619–1683). Согласно мнению Монкретьена источником богатства государства является торговля. Он впервые использовал понятие «политическая экономия», т.е. законы устройства общественного хозяйства. Представители отождествляли богатство страны с золотом и серебром, а его источником считали сферу торговли, особенно внешней. Ранний меркантилизм характеризуется как монетарная система и сводится к всемерному накоплению денег в стране и государственной казне путем запрета вывоза денег из страны и привлечения денег в страну. Для укрепления активного баланса и захвата внешних рынков правительства регулировали ввоз товаров путем обложения пошлинами иностранных товаров и всемерно поощряли вывоз изделий на внешний рынок. Оказывалась государственная поддержка развитию отечественной обрабатывающей промышленности. Меркантилисты обосновывали необходимость государственного регулирования экономики и проведения политики протекционизма, считали нецелесообразным допускать внутреннюю конкуренцию и особенно со стороны иностранных купцов.

Классическая школа политэкономии. Зарождение школы приходится на конец XVII в., расцвет – XVIII - XIX вв. Представителями являются У. Петти (1623-1687), П. Буагильбер (1646-1714), А. Смит (1723-1790), Ж. Б. Сей (1767-1832), Д. Рикардо (1772-1823), Т. Р. Мальтус (1766-1834). У. Петти, А. Смит, Д. Рикардо рассматривали в качестве источника богатства нации труд в сфере материального производства, результаты которого (произведенные товары) и составляют богатство нации. Выступали против притока драгоценных металлов в страну, так как видели в нем источник роста внутренних цен. Петти отмечал, что избыток денег ведет к росту цен, а недостаток - к сокращению объемов производимых работ. По мнению А. Смита, основным мотивом хозяйственной деятельности человека является личный интерес, человек – «лицо, наделенное эгоизмом и стремящееся к накоплению богатства». Смит сформулировал следующим образом: надо обеспечить обильный доход населению, или обеспечить ему возможность добывать себе такой доход; доставлять государству или обществу доход. Стремление людей улучшить свое материальное положение способствует процветанию всего общества. «Народное богатство», как определяет его А. Смит, есть «совокупность полезных и приятных вещей, которые могут служить для удовлетворения потребностей». Принцип «невидимой руки»: индивид, преследуя собственные интересы, направляется механизмом свободной конкуренции в интересах всего общества. Основой экономического учения А. Смита («Исследование о природе и причинах богатства народов») был принцип свободной конкуренции. Поскольку рыночные законы лучшим образом регулируют экономику, то принцип полного невмешательства государства в экономику («laissez faire») является условием ее эффективности (минимальное вмешательство - обеспечение военной безопасности, правосудие, содержание некоторых общественных учреждений). Смит высоко оценивал значение разделения и специализации труда, которые ведут к росту его производительности, обосновывал деление общества на классы по экономическому признаку в зависимости от источников и формы получаемых доходов.

Д. Рикардо (1772-1823) завершил создание классической политической экономии, изложил ее в строгой логической последовательности, систематизировал экономические знания. Условием развития считал свободную конкуренцию и другие принципы политики экономического либерализма. Теория сравнительного преимущества: если разные страны обладают сравнительным преимуществом в производстве разных товаров, то международная торговля между этими странами будет взаимовыгодна. Законы распределения богатства: Рикардо впервые рассматривал, как доходы основных классов общества связаны между собой, чем определяется доля каждого фактора производства при распределении произведенного продукта. Стоимость, созданная трудом, является общей основой для формирования доходов всех классов общества. По его мнению, прибыль и рента образуются как вычеты из продукта труда рабочего, поскольку земля и капитал не являются факторами, создающими стоимость.

Ж. Б. Сей (1767-1832) безоговорочно принял принцип свободы рынка и неограниченной свободной конкуренции, сформулировал теорию трех факторов производства (закон рынка - предложение товаров создает свой собственный спрос, или иными словами, произведенный объем продукции автоматически обеспечивает доход, равный стоимости всех созданных товаров, следовательно, достаточный для их полной реализации). Т. Р. Мальтус (1766-1834) является родоначальником теории народонаселения, главным условием экономического развития является свободная конкуренция, пределов для расширения производства не существует и рост богатства может происходить неограниченно. Ведущими представителями завершающего становления политэкономии были Милль (1806-1873) и Маркс (1818-1883). Милль поддерживал общий принцип классической политэкономии о свободе рынка, но отмечал существование различных сфер общественной деятельности, где рыночный механизм неприемлем. В связи с этим выдвинул идею активизации участия государства в социально-экономическом развитии общества. Ему принадлежат первые суждения о социализме и социалистическом устройстве общества. Предлагаемые им социальные реформы заключались в следующем: ограничение неравенства в

обществе при помощи ограничения права наследования; социализация земельной ренты при помощи земельного налога; введение корпоративной ассоциации, ликвидирующей наемный труд. Основой учения К. Маркса является теория прибавочной стоимости: труд является единственным источником богатства, прибыль же капиталистов и рента землевладельцев только часть стоимости, созданной трудом рабочих и безвозмездно присваиваемой владельцами капитала и земли. Марксизм всесторонне исследовал капиталистическую систему хозяйствования, доказывал неизбежность ее гибели и становления новой экономической системы - социализма. Идея К. Маркса об усилении обнищания рабочего класса и о гибели капитализма оказалась ошибочной и не подтвердилась исторически. К. Маркс разработал концепцию о базисе и надстройке: совокупность производственных отношений составляет экономическую структуру общества - базис, на котором возвышается надстройка.

Физиократизм. В отличие от меркантилистов, источником богатства физиократы считали не торговлю, а производство, ограничивая его только сельским хозяйством. Кенэ утверждал, что при обмене происходит обмен ценности на равную ценность. Структуру общества Кенэ представлял себе таким образом: нация состоит из трех классов граждан: класса производительного (все земледельцы, которые кормят себя и создают чистый продукт); класса собственников (помещики, дворяне, которые не создают богатства, но их собственность участвует в его создании и потому они приносят пользу обществу); класса бесплодного (ремесленники, торговцы, лица других профессий, которые своим трудом, не связанным с землей, создают ровно столько продукта, сколько потребляют). Тюрго выдвинул идею общего экономического равновесия, выделил внутри «бесплодного класса» предпринимателей, дающих авансы; рабочих получающих зарплату, дал обоснование природы ссудного процента, сформулировал один из вариантов рационалистической теории общественного прогресса.

Историческая школа и австрийская политэкономия (политэкономия — наука о национальном хозяйстве). Представители исторической школы счита-

ли, что экономика каждой страны развивается по своим собственным законам, которые связаны с ее географическими условиями, историческим развитием, национально-культурными традициями и чертами национального характера. Методологическими особенностями исторической школы стали учет влияния на экономическое развитие страны социальной среды, в том числе человеческого фактора; выявление взаимосвязи экономических и неэкономических факторов; определение места и роли неклассовых критериев в исследовании фаз и этапов развития общества. Согласно позиции Мюллера каждая нация - это особый организм со своими жизненными принципами и индивидуальностью, поэтому никаких универсальных экономических законов, о которых гласит экономическая теория, не и быть не может. Предмет политической экономии - повседневная жизнедеятельность людей. Наиболее яркими представителями исторической школы Германии являются В. Рошер (1817–1894), Ф. Лист (1789–1846), Г. Шмоллер (1838–1917), В. Зомбарт (1863-1941) и М. Вебер (1864-1920). Заслуга представителей исторической школы заключается в формировании альтернативных классической школе методологических положений, которые затем легли в основу методологии институционального направления.

Национальное богатство как категория отечественной политэкономии. Российская политическая экономия конца XIX-начала XX вв. исследовала национальное богатство в следующих аспектах: экономическая и социальная сущность богатства; состав народного богатства, его материальные и нематериальные формы; вопросы производства и распределения богатства общества; богатство и предмет экономической науки. Виднейшим представителем классической школы и политэкономии в России был профессор Московского университета А.И. Чупров (1842-1908), который, богатство определял как «совокупность предметов, служащих к удовлетворению человеческих потребностей и находящихся в обладании отдельного лица, группы лиц или целого народа». Богатство состоит из хозяйственных благ, т.е. предметов, для получения которых необходима известная затрата усилий и за которые по этой причине условиях менового хозяйства можно получить в обмен какие-либо иные вещи или услуги.

Предметы же, достающиеся человеку даром, без всякого труда с его стороны, не относятся к богатству (как индивидуальному, так и народному).

С.Ю. Витте (1849-1915) изложил комментарии к книге Ф. Листа «Национальная система политической экономии». Витте солидаризировался с критикой теории ценности и богатства классической школы и противопоставленными ей Ф. Листом концепциями производительных сил нации и «воспитательного протекционизма». Витте отмечал, что «...способность создавать богатства гораздо важнее самого богатства, ибо без этой способности богатство не только не может возрасти, но оно непременно должно уничтожаться, т.е. пойти на удовлетворение людских потребностей». «Богатство нации зависит от массы разнообразных причин и не только материального, но и духовного характера. Оно зависит от национального имущества, от географического положения, от политических и гражданских учреждений, законов, религии, нравственности и проч.» Теория производительных сил обосновывала необходимость и эффективность активного вмешательства государства с целью поступательного развития национальной экономики. П.Б. Струве (1870-1944) также был сторонником включения в состав народного богатства его нематериальных форм. Единого и всеобъемлющего понятия «производства», по его мнению, не существует, вследствие чего под него невозможно подводить сущность хозяйственной деятельности. Производство - лишь особая форма приобретения, или реализации положительных ценностных разностей. Приобретение, понимаемое в таком смысле, есть основное верховное понятие. Струве выступал против включения в состав богатства ценных бумаг и других форм денежного капитала.

По вопросу о том, входит ли понятие богатства в определение предмета политической экономии, высказывались различные мнения. Так, М.И. Туган-Барановский (1865-1919) (книга «Основы политической экономии») выступил против идущей, по его словам, от английских экономистов традиции определять политическую экономию как «науку о богатстве», и высказался в пользу выдвижения на первый план понятия хозяйства и хозяйственной деятельности. Туган-Барановский не различает материально-вещественное содержание богат-

ства и его социально-экономическую форму, которая вполне укладывается в определение предмета политической экономии и не противоречит ее общественному характеру. Основные аспекты категории богатства нашли свое отражение в работах С.Н. Булгакова (1871-1944), который трактовал понятие народного богатства с позиций религиозно-этического институционализма. Он проводил четкое разграничение между богатством общественным и богатством личным, указывал на недопустимость их смешения. Под народным богатством Булгаков понимал совокупность базовых условий существования и развития определенной социальной системы. По его мнению «народное богатство состоит из совокупности полезных и нужных для человека предметов из числа тех, которые он должен производить своим трудом, причем здесь понимается не только наличность обладания этими предметами, но и возможность их воспроизведения, следовательно, имеется в виду вообще достигнутая мощь человеческого гения в борьбе с природой». Человечество может воспользоваться даваемой ростом материального богатства свободой от природной зависимости в целях духовного развития в соответствии с христианскими заповедями.

В.Н. Кириченко показал различие и взаимосвязь категорий в едином процессе общественного воспроизводства, в котором национальное богатство выступает и как условие, и как результат создания совокупного (национального) продукта - товара, а расширенное воспроизводство этого продукта обеспечивает, в свою очередь, рост национального богатства как с вещественной, так и со стоимостной сторон. Совокупный общественный продукт и национальное (общественное) богатство есть материальные блага, овеществлённый труд, первый характеризует весь поток товаров, создаваемых за определённый период времени, напр., за год, квартал, месяц, национальное же богатство отражает величину накопленных и непротреблённых благ в данный момент времени («запас»).

Тема 2. Микроэкономическая теория

Изучаемые вопросы по теме: Спрос, предложение, рыночное равновесие. Эластичность спроса и предложения: содержание, виды, практическое применение. Фирма и рынок как типы организации экономического обмена в обществе. Факторы производства и производственная функция. Производительность факторов производства и научно-технический прогресс. Доход фирмы и ее издержки. Теория организации рынков. Классификация рыноч-

ных структур. Теория конкуренции и антимонопольного регулирования. Монополия: понятие, условия существования, факторы монопольной власти. Олигополия в рыночной экономике. Монополистическая конкуренция: особенности рыночной структуры. Рынки факторов производства: труда, капитала, земли. Информация как ресурс, ее отличия от других ресурсов. Теория общего экономического равновесия. Теория экономики благосостояния.

Теория конкуренции. Свободная конкуренция А. Смита («Богатство народов») основывается на том, что конкуренты должны действовать независимо, а не в сговоре, число конкурентов, потенциальных или уже имеющих, должно быть достаточным, чтобы исключить экстраординарные ходы; экономические единицы должны обладать приемлемым знанием о рыночных возможностях; должна быть свобода (от социальных ограничений) действовать в соответствии с этим знанием; нужно достаточно времени, чтобы направление и объем потока ресурсов стали отвечать желанию владельцев. По мнению Ф. Эдجوорта совершенная конкуренция требует, чтобы: с обеих сторон рынка было неопределенно большое число участников; не было никаких ограничений, мешающих индивидуальному своекорыстному поведению; была полная делимость продаваемых товаров. Конкуренция с позиции Дж. Б. Кларка, должна «действовать с идеальным совершенством», а это в свою очередь предполагает, чтобы выполнялось условие абсолютной подвижности труда и капитала. И уточняет: когда эти ресурсы «обнаруживают совершенную подвижность, но не движение». Основные условия совершенной конкуренции Ф. Найта: члены общества действуют вполне «рационально», знают все о результатах своих действий уже тогда, когда сами действия совершаются, они рассматривают последствия действий, а каждый член общества должен действовать обособленно. В совершенной конкуренции Ф. Найта отсутствуют физические препятствия для составления, выполнения и изменения планов по собственному усмотрению; не должно быть никаких затрат, связанных с перемещениями или изменениями; каждый потенциальный покупатель имеет хорошие постоянные знания и свободу выбора среди предложений всех потенциальных продавцов и каждый товар делим на определенное число единиц.

Монополия: понятие, условия существования, факторы монопольной власти. А. Курно начал свой анализ монопольной ситуации со следующего до-

пущения: монополист вообще не имеет затрат. Следуя аксиоме рациональности производителя, разумно предположить, что монополист выберет такой объем, при котором прибыль (равна выручке ввиду отсутствия затрат) будет максимальной. При увеличении объема продаж монополист получает от каждой новой проданной единицы все меньшую добавочную выручку. В какой-то момент очередное увеличение объема продаж еще на одну единицу товара уже не дает дополнительной выручки, а затем предельная выручка становится отрицательной. Кривая предельной выручки монополиста представлена на рис. 1. Эта линия пересекает ось абсцисс при Q_{\max} . При объеме выпуска Q_{\max} общая выручка будет максимальной, общая выручка монополиста достигает своего максимального значения, когда $MR = 0$.

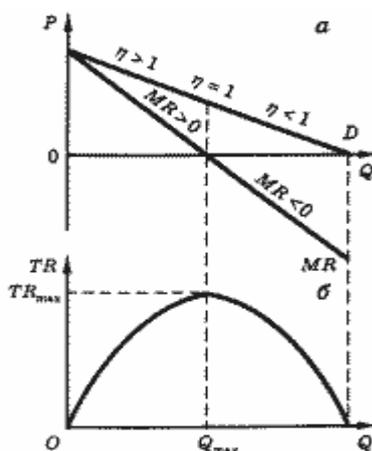


Рис. 1 Выручка монополиста (а) предельная; б) общая).

При монополии $MR(Q) < P(Q)$, поэтому при объеме выпуска, максимизирующем прибыль монополиста: $MR = MC < P$.

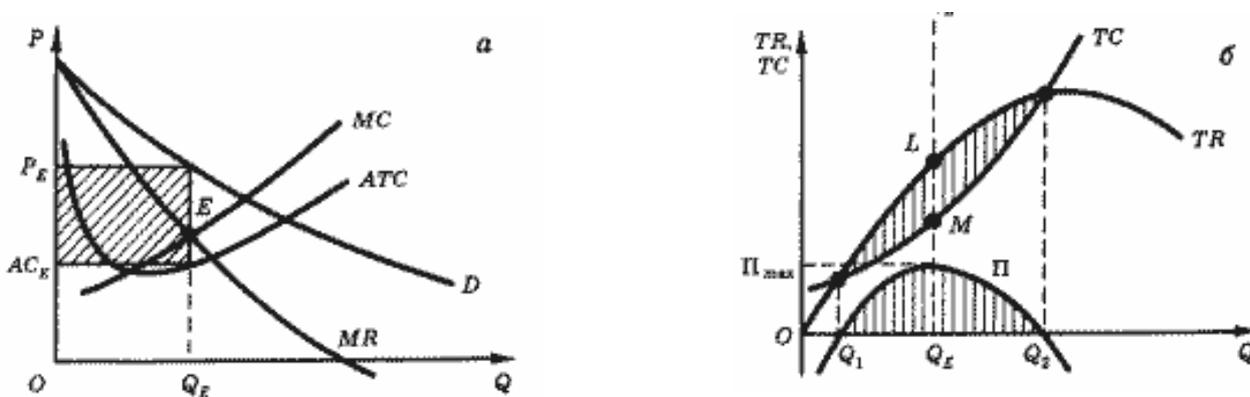


Рис. 2 Установление монополистом цены на свою продукцию

Монополист получает положительную прибыль в интервале объемов выпуска Q_1Q_2 , где линия общей выручки расположена выше линии общих затрат.

Своего максимального значения, равного длине отрезка LM, эта прибыль достигает при объеме выпуска Q_E , когда расстояние между кривыми TR и TC максимально. При выпуске Q_E наклон кривой TR в точке L равен наклону кривой TC в точке M (касательные к кривым TR и TC в точках L и M соответственно параллельны), т. е. $MR = MC$. Это можно увидеть и на рис. 2 а, где при объеме выпуска Q_E кривые MR и MC пересекаются ($MR = MC$). Фирма-монополист получает максимальную прибыль при выпуске Q_E единиц товара, которые реализуются на рынке по цене P_E (рис. 2а).

Фирма-монополист может изменять масштаб производства в длительном периоде с тем, чтобы добиться максимально возможной величины прибыли. При этом монополист имеет возможность устанавливать такой объем выпуска, чтобы и в длительном периоде получать положительную экономическую прибыль при возможном объеме спроса.

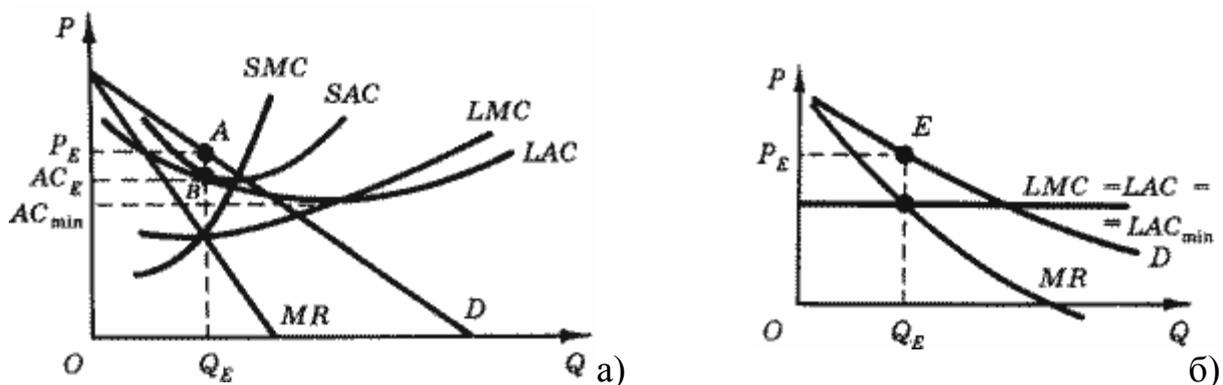


Рис. 3 а) Оптимум монополии в длительном периоде (размер завода меньше оптимального); б) Долгосрочное равновесие монополии с несколькими заводами

Монополист достигает максимальной прибыли при таком объеме выпуска, при котором предельная выручка равна долгосрочным предельным затратам: $MR = LMC$. На рис.3а при объеме производства Q_E выпуск продукции осуществляется на заводе, размер которого характеризуется кривой средних затрат по выпуску продукции SAC. Как видно из рис. 3а, этот размер меньше оптимального, т.е. такого, при котором достигается минимум долгосрочных средних затрат LAC_{min} . Но даже и для этого завода объем выпуска Q_E не обеспечивает минимум краткосрочных средних затрат - увеличение выпуска позволило бы снизить средние затраты (иными словами, завод имеет некоторую избыточ-

ную мощность). Сравним положение дел в отрасли до и после ее монополизации (рис. 4).

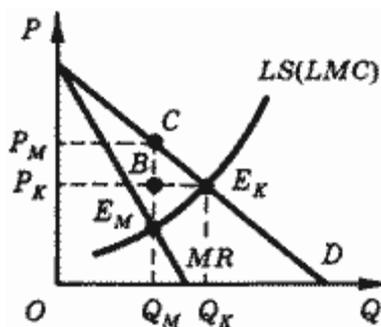


Рис. 4. Отрасль в условиях совершенной конкуренции и чистой монополии

В условиях монополии потребительский излишек уменьшается на величину, равную площади четырехугольника $P_K P_M C E_K$. Часть этих потерянных потребителем излишков, равную площади прямоугольника $P_K P_M C B$, теперь присваивает себе производитель, но при этом излишек производителя уменьшается на величину площади треугольной фигуры $E_M B E_K$. Суммарный излишек всех участников рынка уменьшается на величину площади треугольной фигуры $E_M C E_K$ ($B C E_K$ - потери потребителей, $E_M B E_K$ - производителей). Таким образом, все участники рынка в совокупности (а значит, и общество в целом) несут в условиях монополии чистые потери.

Олигополия в рыночной экономике. Возможности поведения фирмы на олигополистическом рынке: *нескоординированная олигополия*, при которой фирмы не вступают ни в какие контакты друг с другом и не пытаются сознательно найти точку устраивающего всех равновесия; *(картель или сговор) фирм, ориентирующихся не на достижение равновесия Курно*, а на долгосрочное монополистическое равновесие с последующим разделом монополистической прибыли (более высокой, чем прибыли олигополистические) между участниками; *«игра по правилам»*, при которой фирмы сознательно делают свое поведение понятным и предсказуемым для конкурентов, чем облегчают достижение равновесия в отрасли.

Модель ломаной кривой спроса (П. Суизи, Р. Хитч, К. Холл, 1939 г.) объясняет относительную стабильности цен на продукты олигополистических отраслей по сравнению с товарами конкурентных отраслей (рис. 5).

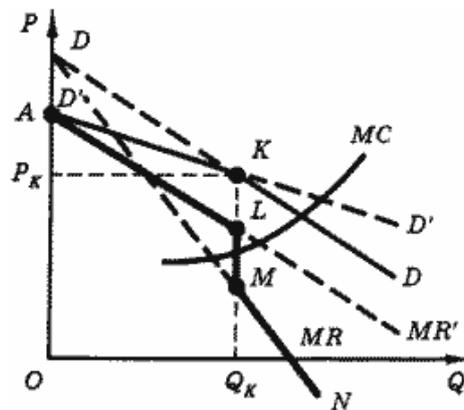


Рис. 5 Ломаная кривая спроса

Модель опирается на предположение, что фирма будет иметь две разные линии спроса при различном поведении фирм-конкурентов: линию DD - если конкуренты последуют за изменениями цен данной фирмы, $D'D'$ - если они не будут реагировать на ее изменения цен. Линии DD и $D'D'$ пересекаются в точке K . Допустим, что первоначально фирма выбрала цену P_K и объем производства Q_K . Если фирма снизит цену на свой товар, а конкуренты последуют ее примеру, то она может ожидать, что ее объем продаж вырастет в меньшей степени, чем конкуренты цены не изменяли. Конкуренты снизят цену с тем, чтобы потерять как можно меньше своих покупателей. Следовательно, при ценах ниже P_K линией спроса будет отрезок линии DD . Единая кривая спроса, отмеченная сплошной линией, окажется с изломом в точке K . Только значительное изменение затрат может склонить фирму к изменению цены P_K . Это объясняется формой кривой предельной выручки ($ALMN$). Ломаной линией спроса соответствует разрывная ломаная линия предельной выручки, которая образована участками линий MR и соответствующих отрезкам линий DD и $D'D'$, а также вертикальным отрезком LM , связанным с точкой излома K . Если кривая предельных затрат (MC) пересечет линию предельной выручки в точке вертикального участка, то оптимум фирмы будет достигаться при цене P_K и объеме выпуска Q_K . Сдвиг кривой MC не повлечет за собой изменения оптимальной комбинации цены и объема выпуска, если точка пересечения с линией предельной выручки не выйдет за пределы отрезка LM .

А. Чандлер (теория «преимущество первого хода») показал, что для достижения успеха на рынке крупная фирма должна осуществить взаимосвя-

занные инвестиции в трех направлениях: создание крупного производства; создание общенациональной (а затем и интернациональной) сбытовой и маркетинговой сети; создание дееспособного управленческого аппарата.

Модель олигополии Курно – модель анализирует стратегическое взаимодействие фирм-дуополистов. Линия равновесия и изопродиты Курно представлена на рисунке 6.

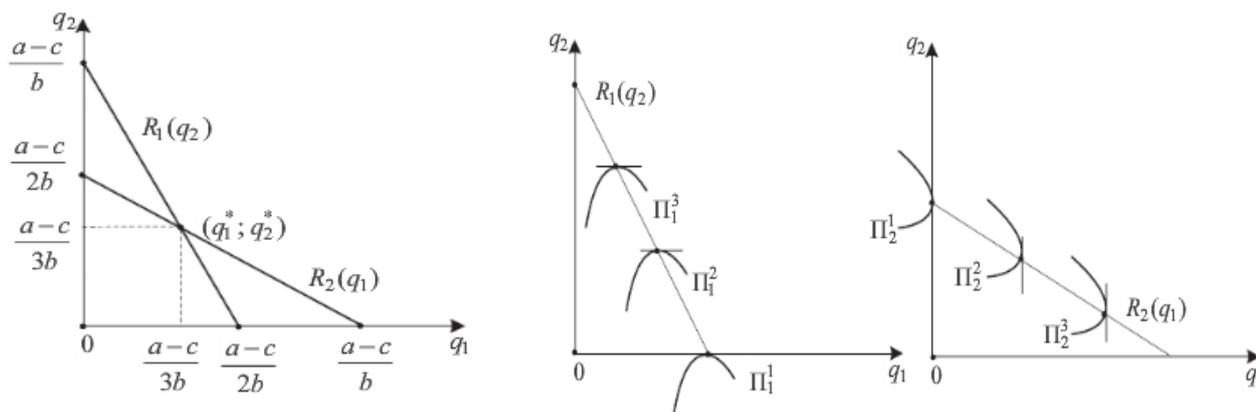


Рис. 6. Равновесие и изопродиты в модели дуополии Курно

Каждая изопродита дуополии Курно вогнута к оси, на которой отображается его выпуск. Для любого данного уровня выпуска конкурента существует единственный уровень выпуска дуополиста, обеспечивающий максимум его прибыли: соответствующие комбинации уровней выпуска дуополистов отражены на линиях реакции $R_1(q_2)$ и $R_2(q_1)$. Чем ближе расположена изопродита к оси выпуска дуополиста, тем большему уровню прибыли она соответствует.

Модель Чемберлина, в отличие от модели Курно дуополист принимает во внимание то что, уровень выпуска конкурента будет изменяться в ответ на его собственные действия. Решение проблемы асимметричной конкуренции в условиях количественной олигополии было предложено Г. фон Стэкльбергом. Предложенная модель анализирует стратегическое взаимодействие фирмы по принципу «лидер-последователь». Если фирма первой принимает решение об уровне выпуска, то она считается лидером по объему выпуска. Лидер в модели Стэкльберга информирован о поведении последователя, который в свою очередь осознает лидерство конкурента, рассматривая уровень выпуска лидера как заданный, и принимает решение об уровне своего выпуска при предпосылках

модели Курно. Уравнение модели Стэкльберга, которое задает реакцию лидера описывается следующим образом:

$$q_1 = -\frac{2}{3}q_2 + \frac{2(a-c)}{3b}.$$

Равновесие в модели дуополии Стэкльберга в сравнении с равновесием в модели дуополии Курно представлено на рисунке 7. Линии реакции Курно $R_1(q_2)$ для первой фирмы при этом поворачивается вправо-вверх вокруг точки с координатами $(0; \frac{a-c}{b})$ и занимает положение $\bar{R}_1(q_2)$. Этот поворот обусловлен изменением структуры задачи максимизации прибыли для фирмы-лидера.

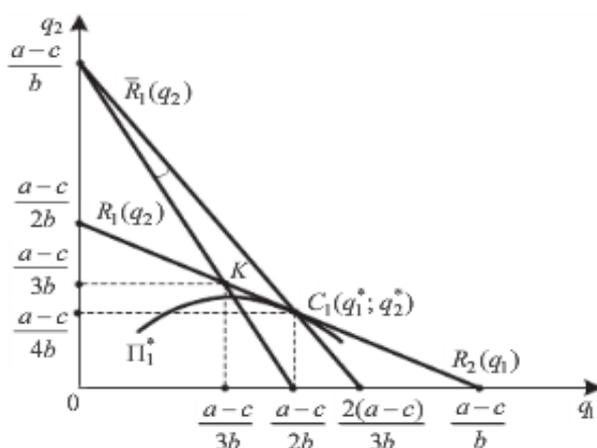


Рис. 7. Равновесие в модели дуополии Стэкльберга в сравнении с равновесием в модели дуополии Курно

Фирма-последователь будет выбирать уровень выпуска, соответствующий одной из точек на ее линии реакции $R_2(q_1)$, фирма-лидер отдает предпочтение такой точке (комбинация уровней выпуска конкурентов), которая обеспечит ей максимально возможную прибыль. Точка касания изокривы Π_1^* и линии реакции $R_2(q_1)$. Также известны классические модели ценовой олигополии Бертрана, Эджуорта, Форхаймера [41]. Эджуорт обратил внимание на то, что введение ограничений на производственные мощности фирм может привести к тому, что единая равновесная цена не будет установлена, т.е. статическое равновесие по Бертранию может стать недостижимым.

Теория общего экономического равновесия. Модель общего равновесия Л. Вальраса является попыткой представить все уравнения, описывающие

общее равновесие в хозяйстве, чтобы сравнить число этих уравнений с числом переменных, которые они включают. Если число уравнений будет равно числу переменных, то общее равновесие возможно. В хозяйстве существует m видов потребительских благ, каждое из которых производится в условиях совершенной конкуренции множеством независимых фирм, максимизирующих прибыль; n видов ресурсов, которые находятся в собственности потребителей и предоставляются последними фирмам по некоторым ценам. Каждый потребитель может владеть любым числом видов ресурсов и не обязательно предлагает к продаже все количество имеющегося ресурса. Полученный доход потребители распределяют между разными потребительскими благами, максимизируя свои функции полезности. Существует матрица размером n на m , отдельный элемент которой, a_{ij} , показывает количество ресурса j , необходимое для производства блага i . Существует единое общее равновесие, которое по смыслу соответствует равновесию длительного периода. На рынке отдельного блага цена P_i и количество Q_i , а на рынке отдельного ресурса - p_j и q_j . Всего получается $2n + 2m$ неизвестных. Равновесие потребителей описывают два уравнения:

1. Уравнения потребительского спроса. Спрос отдельного потребителя на каждое благо определяется как функция цен всех потребительских благ ($P_1 \dots P_m$) и цен всех ресурсов ($p_1 \dots p_n$). Этим определяется зависимость спроса на отдельное благо от цен других благ и от цен ресурсов. Так как спрос каждого потребителя зависит от этих переменных, можно отметить, что рыночный спрос определяется как сумма индивидуальных спросов. Функция рыночного спроса на благо будет иметь вид: $Q_i = f(P_1 \dots P_m; p_1 \dots p_n)$,

где Q_i - объем производства блага; $f(P_1 \dots P_m; p_1 \dots p_n)$ - суммарный спрос всех потребителей на рынке блага i . Поскольку m рынков благ, то существует ровно m таких уравнений спроса.

2. Уравнения предложения ресурсов. Индивидуальное предложение ресурса зависит от цен потребительских благ ($P_1 \dots P_m$) и цен всех ресурсов ($p_1 \dots p_n$). Два ряда этих значений позволяют оценить выгоды от продажи ресурсов.

Функция рыночного предложения отдельного ресурса представляет собой функцию от всех цен в хозяйстве: $q_i = \varphi(P_1 \dots P_m; p_1 \dots p_n)$,

где q_j - объем продаж на рынке ресурса j ; $(P_1 \dots P_m; p_1 \dots p_n)$ - функция предложения ресурса j всеми потребителями хозяйства. Поскольку в хозяйстве существует n рынков ресурсов, имеем ровно n таких функций предложения.

Один вектор цен $(P_1 \dots P_m; p_1 \dots p_n)$ задает объемы спроса и предложения сразу на всех рынках благ и ресурсов, так как выбор отдельного потребителя заключается в одновременном определении своего спроса и предложения на всех рынках хозяйства при заданных ценах.

Равновесие производителей описывают два уравнения:

3. Уравнения равновесия в отрасли (средние затраты будут равны цене блага): $P_i = p_1 a_{i1} + p_2 a_{i2} + \dots + p_n a_{in}$,

т. е. цена блага i распадается на затраты по приобретению ресурсов для производства единицы блага. Поскольку каждое благо должно производиться при аналогичных условиях, мы имеем m таких уравнений.

4. Уравнения спроса на ресурсы. При определении спроса на ресурсы мы сталкиваемся с той же проблемой, что в предыдущем пункте. Поскольку производственные коэффициенты постоянны, функции спроса на ресурсы будут иметь бесконечную эластичность. Условие общего равновесия - спрос на каждый ресурс будет предъявляться в таком количестве, которое необходимо для производства равновесного набора благ согласно существующим производственным коэффициентам. Формально это тоже функция спроса на ресурс, в которой в качестве аргументов записаны не цены благ и ресурсов, а уже выбранные количества производимых благ.

$$q_j = a_{1j}Q_1 + a_{2j}Q_2 + \dots + a_{mj}Q_m,$$

где Q_i - объем производства блага i . Поскольку это равенство должно выполняться для всех ресурсов, мы имеем еще n таких уравнений.

Для измерения цен необходимо выбрать одно благо, которое будет служить счетной единицей, цена этого блага принимается равной единице и поэтому не является неизвестной. Таким образом, число неизвестных равно $2n +$

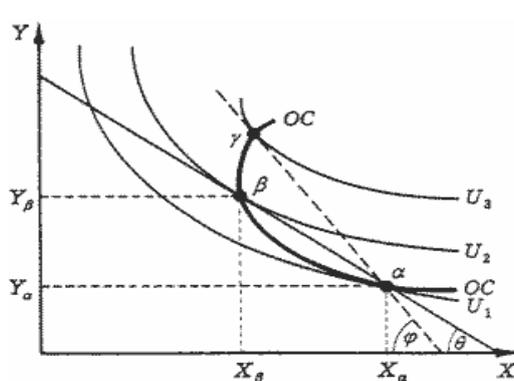
$2m - 1$. Всего в системе имеется $2n + 2m$ уравнений и $2n + 2m - 1$ неизвестных. Неизвестных меньше, чем уравнений, и это говорит о том, что одно из уравнений оказывается лишним. Исключить одно уравнение можно, поскольку в условиях общего равновесия весь доход, полученный потребителями от продажи ресурсов, расходуется на рынках потребительских благ, что означает равенство общей стоимости ресурсов и общей стоимости благ. Поэтому в условиях общего равновесия, зная цены и количества на всех рынках ресурсов и благ, кроме рынка блага, выбранного в качестве счетной единицы, можно рассчитать объем спроса на этом рынке остаточным способом. Поэтому одно из уравнений спроса оказывается зависимым от всех остальных уравнений в системе, и его можно исключить. Остается $2n + 2m - 1$ независимых уравнений. Таким образом, число уравнений оказывается равным числу неизвестных, и это означает возможность достижения общего равновесия в хозяйстве.

Первое строгое доказательство существования общего равновесия осуществил в 1930-х гг. А. Вальд (1902-1950). Впоследствии это доказательство усовершенствовали в 1950-х гг. К. Эрроу и Ж. Дебре. В результате было показано, что существует единственное состояние общего равновесия с неотрицательными ценами и количествами, если выполняются два условия: существует постоянная или убывающая отдача от масштаба; для любого блага существует одно или несколько других благ, находящееся с ним в отношении замещения.

Теория экономики благосостояния. Первая теорема экономики благосостояния: если существуют рынки для всех и если эти рынки характеризуются совершенной конкуренцией, то их равновесие обеспечивает парето-эффективность экономики. Теорема доказывается на основе того, что конкурентные рынки обеспечивают парето-эффективность: в обмене, производстве и структуре выпуска. Модели экономики обмена основана на выделении двух индивидов (А и В) и двух благ (X и Y), цен благ (P_X и P_Y), которые определяет вальрасовский «аукционер». Для анализа поведения отдельного индивида строится кривая предложения, которая показывает, какие количества благ он готов предложить на рынке при каждом возможном соотношении их цен. Отрица-

тельный объем предложения означает спрос. Индивид в исходном состоянии располагает благами X и Y в количестве и (находится в точке на рис. 6). Если «аукционер» назначает цены P_X и P_Y , тогда новые комбинации этих благ, которые индивид может получить в результате обмена, располагаются на прямой линии с наклоном P_X / P_Y и проходящей через точку α . Эта линия является аналогом бюджетного ограничения. При данном бюджетном ограничении индивид предпочтет точку β , где бюджетной линии касается самая высокая кривая безразличия - кривая U_2 . Чтобы достичь этой точки с помощью обмена, индивид должен отдать благо X в количестве $Y_\alpha - Y_\beta$ в обмен на благо Y в количестве $Y_\beta - Y_\alpha$. Пропорция обмена при этом будет соответствовать заданному соотношению цен. Если мы переберем все возможные соотношения цен и определим, какой обмен захочет осуществить индивид при каждом из них, мы получим множество точек (подобных β), которые составят кривую предложения индивида OC . На рис. 8 пунктирной линией показана также бюджетная линия для иного соотношения цен и соответствующая ей точка оптимума потребителя принадлежащая кривой предложения OC . Любая кривая предложения целиком находится выше исходной кривой безразличия (например, на рис. 6 кривая OC находится выше кривой U_1).

Это объясняется тем, что индивид никогда не пойдет на невыгодный для него обмен, т. е. никогда не согласится снизить свой уровень полезности по сравнению с тем, который дает ему исходное размещение благ. Кривые предложения позволяют определить рыночное равновесие в коробке Эджуорта.



Угловые коэффициенты: $\Psi = -(P_X^* / P_Y^*)$; $\theta = (P_X^* / P_Y^*)$.

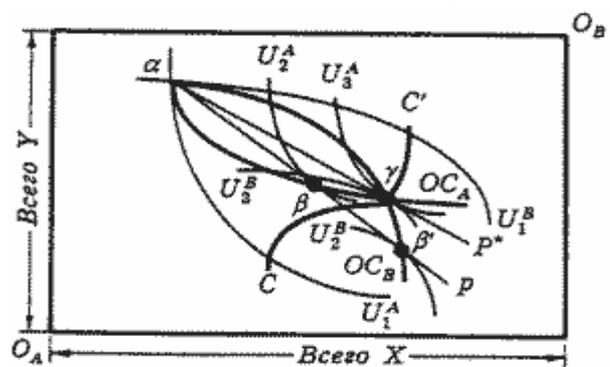


Рис. 8 а) Кривая предложения; б) Конкурентное равновесие и парето-эффективность

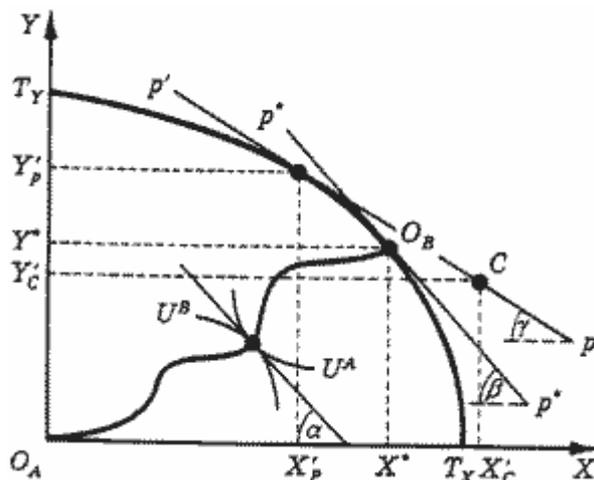
На рис. 8б кривые предложения начинаются из одной точки α , представляющей некоторое исходное размещение благ X и Y , и лежат внутри области, ограниченной кривыми безразличия U^A и U^B . Эти кривые предложения показывают реакции потребителей на изменения соотношения цен благ. Кривые предложения индивидов пересекаются в точке γ , которая является точкой равновесия в этой модели. Этой точке соответствует единственное соотношение цен благ P^*_X / P^*_Y (показанное бюджетной линией $\alpha\rho^*$), при котором спрос и предложение двух индивидов полностью уравниваются. Точка равновесия γ принадлежит контрактной кривой CC' . В точке конкурентного равновесия достигается парето-эффективность в обмене.

Таблица 1

Совершенная конкуренция и парето-эффективность

Эффективность в экономике без цен	Эффективность конкурентных цен
Эффективность структуры потребления	
$MRS^A_{XY} = MRS^B_{XY}$,	$MRS^A_{XY} = MRS^B_{XY} = P_X / P_Y$
Эффективность структуры производства	
$MRTS^X_{LK} = (MP_L / MP_K)^X = MRTS^Y_{LK} =$ $= (MP_L / MP_K)^Y$	$MRTS^X_{LK} = \frac{w}{r} = MRTS^Y_{LK}$.
Эффективность структуры выпуска	
$MRS^A_{XY} = MRS^B_{XY} = MRT_{XY} = MC_X / MC_Y$	$MRS^A_{XY} = MRS^B_{XY} = P_X / P_Y = MRT_{XY}$

В условиях совершенной конкуренции фирмы и потребители предпочтут изменить свое поведение и P_X начнет расти, а P_Y - падать. Соотношение цен P_X / P_Y станет расти, наклон бюджетной линии будет становиться круче.



Угловые коэффициенты: $\alpha = MRS^A_{XY} = MRS^B_{XY} = (MU_X / MU_Y)^A / (MU_X / MU_Y)^B = (-)P^*_X / P^*_Y$; $\beta = MRT_{XY} = MC_X / MC_Y = (-)P^*_X / P^*_Y$; $\gamma = MRT_{XY} = (-)P'_X / P'_Y$.

Рис. 9. Эффективность структуры продукции при конкурентных ценах

Фирмы будут перемещаться по кривой трансформации по часовой стрелке (увеличивать производство блага X и сократят выпуск блага Y). Потребители будут заменять благо X в потреблении на благо Y в своем потребительском выборе. В результате такого встречного движения в конечном счете при некотором соотношении цен должны исчезнуть избыточный спрос и избыточное предложение. Равновесие достигается при ценах P^*_X и P^*_Y , которым отвечает структура продукции X^*Y^* . При таком соотношении цен спрос и предложение уравниваются по обоим благам, - фирмы производят, а потребители приобретают X^*Y^* . Таким образом, конкурентное ценообразование обеспечило равновесие и одновременно помогло достичь парето-эффективности.

Вторая теорема экономики благосостояния утверждает: любое парето-эффективное состояние может быть достигнуто в условиях общего конкурентного равновесия, не искажающего перераспределения благ. Неискажающее перераспределение осуществляется через неискажающие налоги и трансферты, размер которых не зависит от поведения домохозяйств и фирм. Сохранение парето-эффективности обусловлено отсутствием воздействия этих налогов и трансфертов на относительные цены благ. Введение неискажающего налога может уменьшить спрос на определенные товары, но это уменьшение будет вызвано только влиянием эффекта дохода, поскольку эффект замены в силу неизменности относительных цен отсутствует. На рис. 8 изображены коробка Эджуорта и модель экономики обмена с двумя индивидами при наличии цен. В точке e , т. е. в точке касания кривой безразличия (U_A) и кривой безразличия (U_B), имеет место парето-эффективное размещение благ X и Y . Проведенная через эту точку прямая линия, являющаяся касательной к обеим кривым безразличия, есть общая бюджетная линия обоих индивидов, которая представляет относительные цены этих благ. Когда индивиды максимизируют свои полезности и приходят к парето-эффективному размещению, находя общую точку касания своих кривых безразличия с бюджетной линией, одновременно они опре-

деляют набор равновесных цен благ. Таким образом, парето-эффективное размещение автоматически означает конкурентное равновесие.

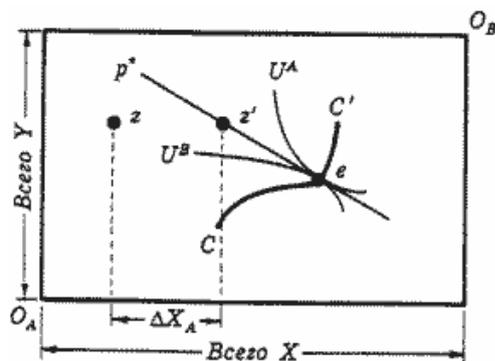


Рис.10. Вторая теорема экономики благосостояния и неискажающий трансферт

Вторая теорема предполагает теоретическую возможность разделения проблем распределения благ между индивидами и эффективности размещения.

Функции благосостояния (индивидуалистические и патерналистские):

1) Бергсона-Самуэльсона (индивидуалистическая) - зависимость общественного благосостояния от кардиналистской полезности, получаемой каждым членом сообщества, может быть использована для отражения разных (даже диаметрально противоположных) представлений о справедливости; общий вид этой функции: $W_{BS} = (U_1, U_2, \dots, U_n)$, где n - число членов сообщества U_1, U_2, \dots, U_n - их кардиналистские полезности.

2) функция Парето - если полезность одного из членов общества возрастает, а остальных - не убывает, то значение функции должно возрастать, рост благосостояния любого из них, при прочих равных условиях рассматривается как рост общественного благосостояния. Общественная кривая безразличия (СІС) (рис. 11) объединяет точки, в которых благосостояние общества будет одинаковым. Рост полезности одного из индивидов не приведет к изменению общественного благосостояния лишь при некотором снижении полезности другого индивида. СІС для симметрической функции полезности симметричны относительно линии равных полезностей (биссектрисы центрального угла). Чем выше лежит СІС, тем более высокий уровень общественного благосостояния она отражает.

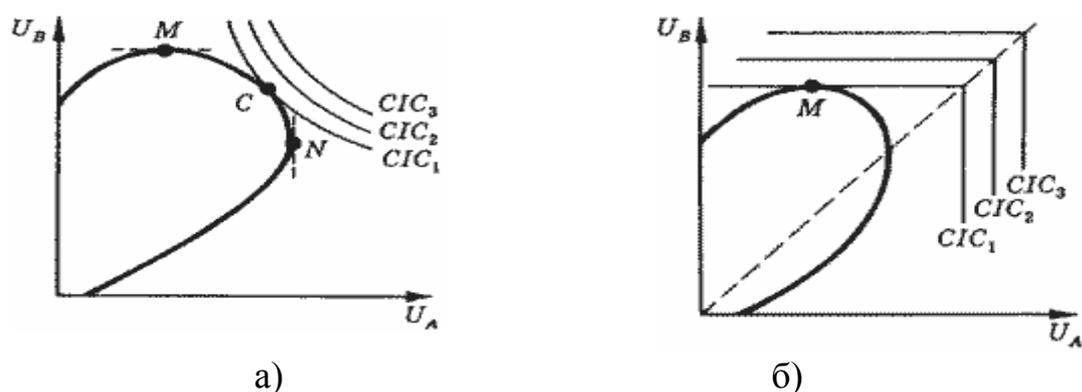


Рис. 11. а) функция благосостояния Парето; б) оптимум по максимаксному критерию благосостояния

Один и тот же доход разным индивидам может приносить неодинаковые полезности, соответственно и граница возможных полезностей может быть не симметричной относительно линии равных полезностей. В случае, изображенном на рис. 9б, если весь общественный доход достанется индивиду А, то он получит меньшую полезность, чем получил бы В, если бы весь доход достался ему. Эффективными по Парето являются все точки дуги MN кривой потребительских возможностей; ни одна из них не является парето-предпочтительной по отношению к любой другой - все они парето-несравнимы. Функция общественного благосостояния достигает максимума в точке касания С с кривой возможных полезностей и общественной кривой безразличия CIC_1 .

3) функция И. Бентама. Единственным возможным моральным принципом может быть предоставление наибольшего счастья для наибольшего числа людей. Функция благосостояния Бентама является частным случаем функции Бергсона-Самуэльсона: $W_B = U_1 + U_2 + \dots + U_n$.

СИС для функции Бентама - прямые с угловым коэффициентом -1. Рис. 12 иллюстрирует утилитаристское решение проблемы выбора между эффективностью и справедливостью (проблемы распределения) для случая, когда полезность отдельного индивида зависит от дохода, получаемого другим индивидом.

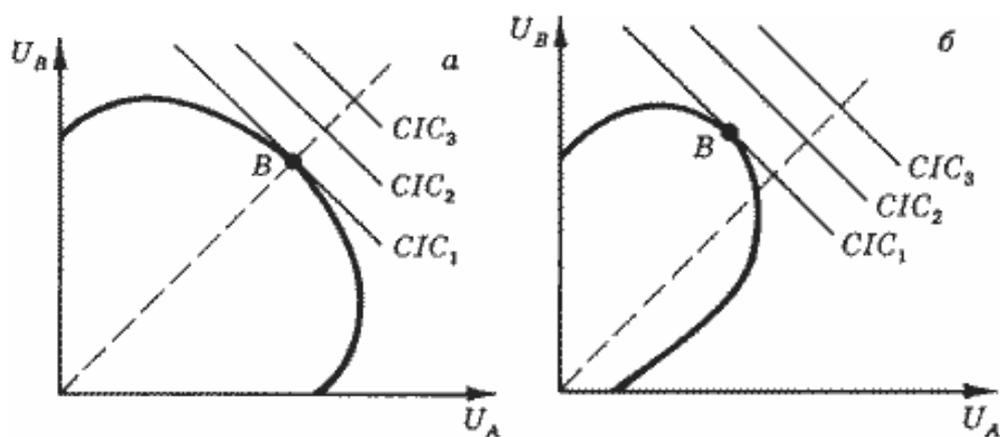


Рис. 12. Максимизация суммарной полезности при идентичных (а) и различающихся (б) функциях полезности членов общества.

Утилитаристская функция благосостояния имеет множество вариаций, например Дж. Викри и Дж. Харшаньи. Одна из попыток учесть справедливость в распределении принадлежит современному американскому философу Дж. Роулзу. Его аргументация основывается на принятии двух принципов: все члены общества должны иметь равные права на основные свободы; общество должно принимать решения исходя из интересов наименее обеспеченных своих членов. Также известны в теории эгалитарной функции, теории процедурной справедливости (Р. Нозик). Объединенная функция, учитывающая все возможные критерии представлена на рис. 13.

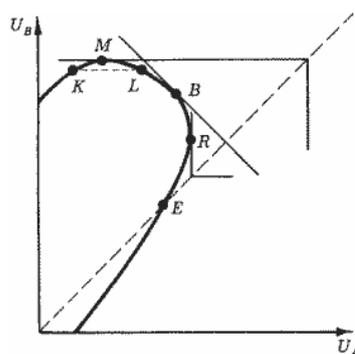


Рис. 13. Сравнение критериев справедливости.

При ее построении на правый фланг будет помещена теория процедурной справедливости (Р. Нозик), признающей справедливым любой результат, если был справедливым процесс достижения этого результата. Произвольная точка К будет отражать справедливое распределение по Нозику, любое вмешатель-

ство государства будет означать отход от справедливости. Единственно возможный случай для улучшения - согласие богатого гражданина на добровольный трансферт в пользу бедняка (участок KL). Выбранная точка K неэффективна по Парето. Переход в любую точку участка KL был бы парето-улучшением. И если отказаться от критерия Нозика, то перемещение из точки K в другую точку этого участка может осуществляться на основе вмешательства государства в процесс перераспределения. Это изменение, согласно критерию Парето, будет и справедливым. Следующим будет оптимум, соответствующий максимальной функции благосостояния (точка M). Ближе к левому флангу относится утилитаристский принцип (точка B), постулирующий, что справедливым считается решение, максимизирующее суммарное благосостояние всех членов общества. Далее идет критерий Роулза (максимизировать следует благосостояние наименее обеспеченных членов общества, точка R), а «крайним слева» окажется платоновский эгалитарный принцип (точка E), когда справедливым признается только равное распределение полезности между всеми членами общества.

Тема 3. Макроэкономическая теория

Изучаемые вопросы по теме: Система счетов национального дохода: основные показатели и их взаимосвязь. Способы и методы расчета макровеличин. Номинальные и реальные величины. Совокупный спрос и совокупное предложение. Модели макроэкономического равновесия: классическая и кейнсианская. Экономический рост как обобщающий показатель функционирования экономики. Теория деловых циклов и кризисов. Экономическая динамика и ее типы. Циклический характер развития современной экономики. Виды циклов. Деньги: традиционное и современное понимание природы, сущности, функций и форм. Денежная масса и ее структура, денежные агрегаты. Денежный рынок. Теория макроэкономической нестабильности: инфляция и безработица. Инфляция: понятие, показатели, виды. Антиинфляционная политика: правила, виды, эффективность. Теория безработицы. Взаимосвязь инфляции и безработицы.

Теория деловых циклов и кризисов. Современные макроэкономические исследования касаются следующих проблем: прогнозирования технического прогресса, времени появления и экономических последствий инноваций; упреждения переломных точек делового цикла, выделение перечня лидирующих индикаторов; трансмиссионного механизма инфляции, развертывания спирали «зарплата» – «цены»; прогнозирования нарастания глобальных тенденций (потепления, демографических сдвигов, исчерпаемости природных ресурсов, внешней задолженности и др.); определения инфляционных ожиданий и их

учет в моделировании последствий применения фискальных и монетарных рычагов регулирования системы; прогнозирования влияния инфляции на госбюджет, предложение и спрос, экспорт и импорт; взаимосвязи инфляции и безработицы и учет ее в выработке экономической политики; влияния платежного баланса, валютных курсов на экономику, критериев экономической безопасности.

В неоклассическую систему не вписывались такие явления, как кризисы и безработица. Критика закона Сэя и объяснение кризисов: недопотребление как причина неизбежных кризисов (Ж.-Ш.Сисмонди, 1819; Т.Мальтус, 1820); деньги и время: продажи и покупки разделены во времени (динамический подход) (Дж. С.Милль, 1848). От кризиса к циклу: разнообразие подходов к анализу циклов и кризисов А.Галлатин (1841), К.Жугляр («О торговых кризисах и об их периодическом повторении во Франции, Англии и Соединенных Штатах», 1860), К.Маркс («Капитал» 1860-1880-е. 1894 гг.). Выделяют следующие подходы к анализу цикла (XIX – начало XX в.): плюралистический; монистический (Ж.Лескюр, Г.Кассель, М.Туган-Барановский, У Митчелл и др. Дж. Гобсон, А.Шпитгоф, А.Афталъон, Р. Хоутри, Ф.Хайек). В различных исследованиях были выделены причины цикла: неденежные факторы (Дж.С.Милль, К.Маркс, Й.Шумпетер и др.): институты капитализма, характер рыночного взаимодействия, сельское хозяйство; денежные факторы (Г.Торнтон, Р.Торренс, И.Фишер, Ф.Хайек, Р.Хоутри: «Торговый цикл – это чисто денежный феномен»).

Деловой цикл – это временной промежуток между двумя одинаковыми состояниями экономической конъюнктуры. Часть экономистов исходит из того, что цикличность экономики порождается внешними по отношению к экономике причинами, такими, как колебание солнечной активности (С. и Э. Джевонсы), циклические колебания погоды (С. Мур), изменение психологии (В. Парето, А. Пигу), войны и активизация государства (Р. Фриш и др.), цикличность в развитии научно-технического прогресса (Й. Шумпетер, Дж. Хикс).

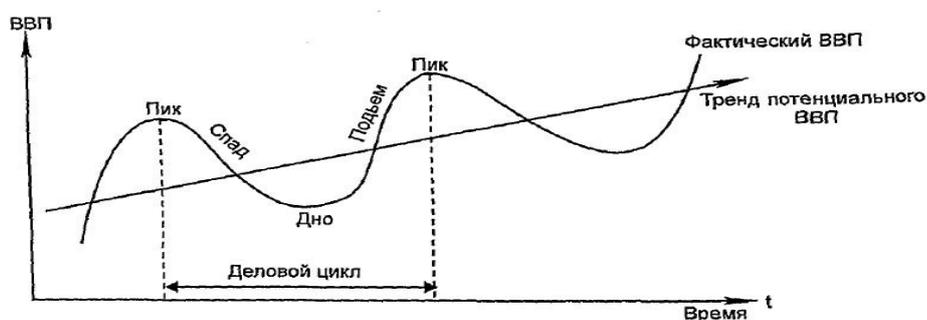


Рис.14. Модель экономического цикла согласно Э. Хансену

Детерминистическая интерпретация делового цикла. Колебания запасов. Р. Мэттьюз). *Модели класса МА (П. Самуэльсон, Н. Калдор)*. Детерминированные экономические циклы – циклы, вызванные самими параметрами экономической системы, зарождающиеся внутри нее, имеющие механизм формирования одной фазы цикла внутри другой. Основные категории - инвестиции, сбережения, потребительские расходы, а цены отсутствуют в уравнениях и в графических моделях. Одной из причин циклов - наличие систематических лагов запаздывания реакции экономики на отдельные параметры. Модель колебания запасов (Р. Мэттьюз) основана на представлении цикла как результата оборота ТМЗ от начала приобретения сырья, энергии, материалов для производства и заканчивая реализацией готовой продукции (то есть кругооборот оборотного капитала определяет продолжительность и амплитуду циклической волны).

Модель Э. Хансена (класс неокейнсианских моделей циклических колебаний детерминистического типа). В модели инвестиции – неоднородны, в них выделены затраты на производственные здания, сооружения и оборудование, вместе взятые, как реальные инвестиции в производственный основной капитал; инвестиции в товароматериальные запасы; инвестиции в жилищное строительство; чистые заграничные инвестиции; затраты на потребительские товары длительного пользования. Колебания деловой активности формируют сами себя, в системе имеется внутренний механизм смены фаз цикла через изменение инвестиций, массовое обновление основного капитала из инвестиционных вливаний. Условия модели Хикса-Самуэльсона: экономика закрыта; инвестиции состоят из автономных и индуцированных, причем последние не равны const, зависят от величины доходов (так называемые «индуцированные» инвестиции).

В модели использовано известное равенство кейнсианцев: $Y = C + I + G$, где Y – ВВП, причем с временным интервалом в один период: Y_{t-1} и с интервалом в два периода: Y_{t-2} ; I – инвестиции, $I_{авт.}$ – автономные инвестиции, не зависящие от величины доходов; G – госрасходы.

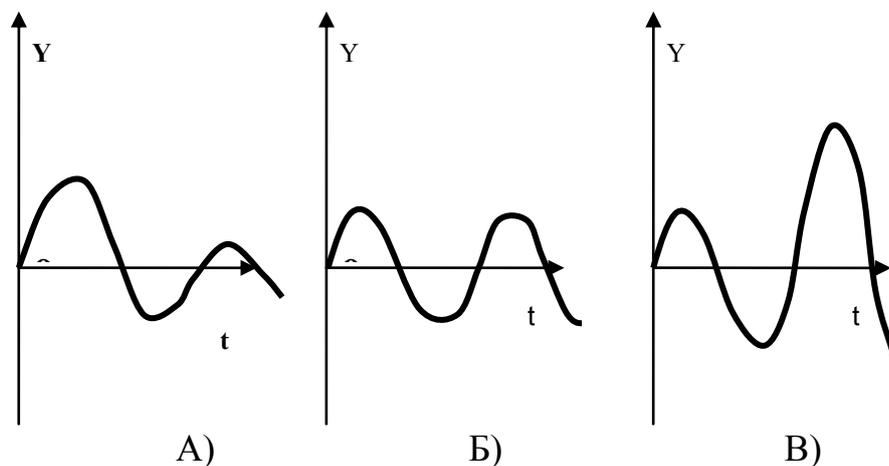


Рис. 15. Различные циклические колебания, вызываемые при разных значениях акселератора (V)

A) $V < 1$; Б) $V = 1$; В) $V > 1$

Модель имеет вид: $Y_t = (MPC + V) * Y_{t-1} - V * Y_{t-2} + A_t$.

Модель Хикса-Самуэльсона предполагает имитацию колебаний в результате изменений акселератора и мультипликатора. Согласно графику экономике свойственны в большей мере затухающие колебания 1-го типа при акселераторе менее 1.

Модель Н. Калдора принадлежит к неокейнсианским моделям цикла детерминистического типа. Она выделяет 6 фаз цикла, исходя из соотношения инвестиций и сбережений между собой, основана на следующих условиях функция инвестиций (I) и функция сбережений (S) носят нелинейный характер; экономика закрыта; параметры модели – предельная склонность к инвестированию (MPI) и предельная склонность к сбережению (MPS) – определяют наклон линий инвестиций и сбережений. Источником циклических колебаний выступает запаздывание реакции инвестиций и сбережений на изменение дохода.

Стохастическая интерпретация делового цикла. Бифуркации и хаос. Механизм «импульс-распространение». Типы шоков. (М. Фридмен, Б. Айхенгрин).

Впервые идея о стохастической природе циклов была сформулирована Е. Слуцким, а также Р. Фришем, а экспериментальное подтверждение нашло с появлением ЭВМ и экономико-математическим моделированием циклов Л. Клейна в США. Циклы порождены взаимодействием случайных величин, хаотичных потрясений. Е. Слуцкий отметил, что «нелинейная волнообразная динамика возникает при сложении случайных величин». Распространение циклического колебания в экономике идет по принципу «импульс» – «распространение» – сохранение долгосрочного эффекта после устранения причины цикла. Случайный первоначальный импульс в моделях представлен или как сдвиг в технологии, или предпочтениях потребителей, или в монетарной, фискальной политиках, политике партий. *Разногласия авторов:* кейнсианцы считают, что механизм цикла основан на несовершенной конкуренции, вызывающей жесткость цен и зарплаты. Новые классики видят механизм распространения циклического импульса в совершенной конкуренции и гибкости цен и зарплаты. Первопричиной циклов у них являются шоки спроса и шоки предложения, вызванные *технологическими сдвигами* (временные, постоянные). Модель стохастического цикла М. Фридмена (экзогенная, неоклассическая) основана на следующих условиях: колебания вызваны денежными шоками; вводится лаг запаздывания реакции ВВП (Y); в основе денежных шоков лежат ложные ожидания (теория адаптивных ожиданий); спрос на реальные деньги изменяется на такую же величину, что и реальный доход; реальный спрос на деньги (L) зависит от реального дохода (Y), ставки процента (r) и темпов инфляции (π): $L=f(Y, r, \pi)$.

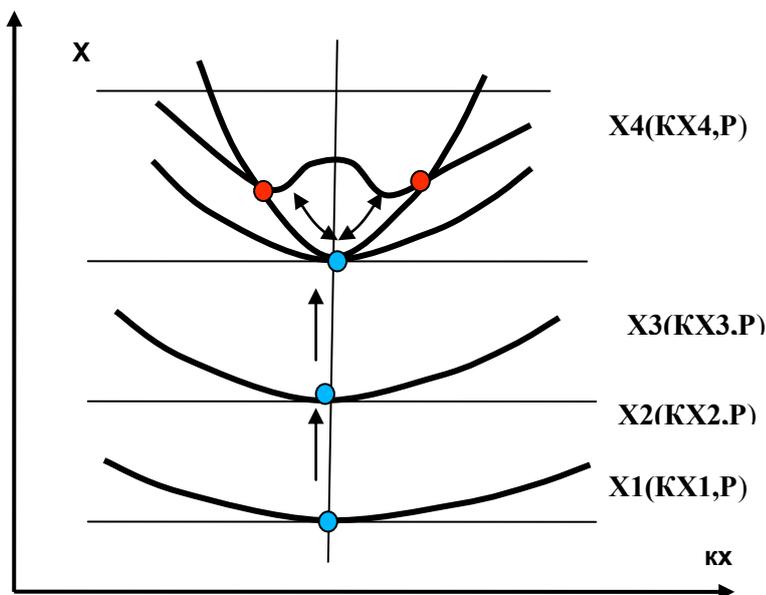
Спрос на деньги неэластичен по ставке процента r , поэтому реальный спрос представляется как: $L_{реальн.} = Y_{реальн.} * f(\pi)$;

Номинальный спрос соответственно можно сформулировать так:

$$L_{номин.} = Y_{номин.} * f(\pi).$$

С учетом равновесия денежного рынка, где номинальный спрос равен номинальному предложению (MS), получим: $Y_{номин.} = MS / L(\pi)$.

Таким образом, колебания ВВП ($Y_{\text{номин.}}$) формируются под действием предложения денег, его монетарной политики и спроса на деньги под действием адаптивных инфляционных ожиданий. Ряд ученых рассматривают в качестве случайных импульсов (шоков) – резкое изменение мировой конъюнктуры. Модель Б. Айхенгрина [1] (экзогенная, динамическая, неоклассическая) построена на следующих условиях: модель цикла создана как открытая экономика, получающая шоки-импульсы извне; шоки совокупного предложения возникают из-за резкого изменения международной конъюнктуры. Разновидность стохастических циклов представлена «бифуркациями» и «хаосом». Бифуркация означает приобретение нового качества в движениях динамической системы при малом изменении ее параметров, причем это изменение выражено в прерывании основной траектории динамики и формировании в ней скачка («bifurcus»). Хаос – бесформенная совокупность, стихия, нагромождение случайных величин, антипод порядку. Стохастические циклы типа бифуркаций и хаоса представлены в моделях российских ученых Р.М. Нижегородцева, Е.Н. Грибовой [43]. *Стохастические циклы в условиях гибких цен. Теория РДЦ* (Ф. Кюдланд, Э. Прескотт, Ч. Плоссер, Дж. Лонг). Рассматривают формирование экономических циклов по принципу действия механизма «импульс» – «распространение». В качестве импульса могут выступать кардинальное изменение денежной, налогово-бюджетной политики, резкие технологические сдвиги (рис. 16).



где KX – капиталоемкость продукции (управляющий параметр), P – цены; X – макродинамика (объем ВВП).

Рис. 16. Неоклассическая модель стохастических колебаний и потрясений
С.М. Меньшикова, Л.А. Клименко

Представители этих теорий представляют цены гибкими, то есть придерживаются неоклассического подхода. В связи с этим рассматриваются «реальный спрос», «реальное предложение», «реальный деловой цикл» (РДЦ) на базовой модели IS–LM не с фиксированными, а с гибкими ценами. Для них характерно признание «нейтральности» денег (безрезультатности их воздействия на ВВП) в краткосрочном периоде. Этой группе циклов и соответствующих теорий принадлежит заслуга отделения циклических колебаний от так называемого тренда (долгосрочной средневзвешенной динамики) с помощью новейших статистических методов, а также введение в теорию циклов случайной компоненты («шума»). Представители этой группы ученых либо признают случайный характер тренда, либо влияние случайной компоненты наряду с периодической составляющей на формирование циклических колебаний вокруг тренда, либо влияние непредвиденных резких изменений конъюнктуры, политики государства или Нацбанка (шоков) на макродинамику.

Модель реального делового цикла (РДЦ) Ф. Кюдланда (неоклассическая) основана на следующих условиях: цены абсолютно гибкие; динамика уровня цен общеизвестна, динамика реальных величин независима от динамики номи-

нальных (уровня цен, предложения денег) (дихотомия); колебания вызывают не номинальные, а реальные величины (фискальные вливания, технологические сдвиги); коэффициенты параметров модели взяты на основе статистической обработки реальных данных развития экономики. В основе данной модели – колебания точки равновесия модели IS–LM (рис. 17).

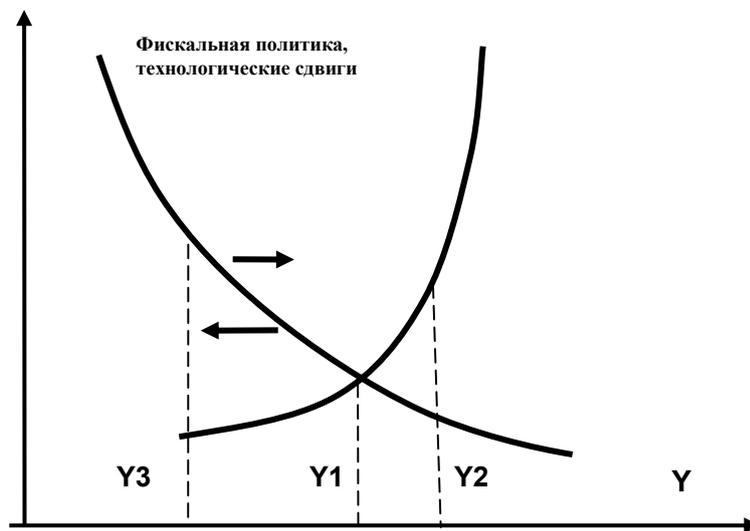


Рис. 17. Циклические колебания в теории реального делового цикла

$$\text{Функция IS: } Y = a + MPC(Y - T) + I(r) + G$$

$$\text{Функция LM: } Ms/P = MD(r, Y_{\text{реальн.}}),$$

где MPC – предельная склонность к потреблению; T – налоги; a – автономное потребление (независимое от величины доходов); P – цены; Ms/P – реальное предложение денег; I(r) – функция зависимости инвестиций от ставки процента; G – госрасходы; MD – спрос на деньги.

Заслугой авторов РДЦ является предложение использовать для проверки функционирования модели циклических колебаний метод «калибровки» (сравнение компьютерной имитации модели РДЦ с фактическими данными и нахождение отклонений).

Деловые циклы как результат стратегического поведения экономических агентов (М. Айольфи [2], Дж. Гордон, М. Камински, Дж. Катона, М. Принг). Политические циклы (Дж. Голдстейн, А. Гринспен). Объясняется происхождение циклических колебаний вследствие изменений стратегического поведения агентов в экономике, причем достаточно предсказуемых и наблюдаемых неко-

торое время. Стратегическое поведение – экономическое поведение, основанное на извлечении максимума прибыли (выгоды) при минимуме затрат в долгосрочной перспективе. Агентами в данном случае могут выступать госаппарат, Национальный банк при реализации определенной модели денежно-кредитной политики (Дж. Гордон, М. Камински), потребитель со спекулятивной составляющей потребительских расходов, (особенно это проявляется на потреблении товаров длительного и полудлительного пользования); игроки фондового рынка, политические партии при реализации своих политических платформ в экономике (В. Нордхауз, А. Алесина). Впервые такой подход к объяснению циклов выдвинул В. Нордхауз. Модель Нордхауза исходила из нерационального поведения избирателей, их адаптивных ожиданий по отношению к инфляции. Политик при избрании воздействует на выработку кредитно-денежной политики Нацбанка, выбирая по кривой Филипса между высокой инфляцией и низкой безработицей. Вся деятельность его представлена как игра между избирателями и правительством, с помощью теории игр моделируется так называемый «социальный оптимум», когда уровень инфляции и безработицы приемлемы для избирателей. Начинается цикл с того, что политик неожиданно увеличивает предложение денег, стимулируя деловую активность и снижение безработицы. В результате возрастет инфляция, возрастут и инфляционные ожидания населения. Популярность политика снизится, его влияние на денежно-кредитную политику – тоже. Экономика возвратится в исходную точку.

Модель Алесины – это модель циклических колебаний, возникающих в результате «игры» между тремя игроками – 2 политиками и населением. Поэтому у каждой из них – своя программа влияния на экономику (в модели создается система уравнений, моделирующая деятельность политиков с разными целевыми функциями). Избиратели ведут себя исходя из рациональных ожиданий, информированы о платформах партий и способны прогнозировать ситуацию. Но они по-разному относятся к инфляции: одна предполагает стабилизацию цен (уровень инфляции $\pi=0$), другая – считает необходимым наличие небольшой инфляции, стимулирующей экономический рост и занятость. В качестве итогов-

вой цели моделирования рассматривается система уравнений, отражающих издержки каждой из партий по воздействию на систему.

Современные монетарные теории. Под монетаризмом понимается общетеоретический подход, признающий исключительно важную роль денег в экономике и отдающий приоритет особому типу денежно-кредитной политики, ориентированному на прямое регулирование темпов роста денежной массы, в противоположность иным методам воздействия: фискальной и денежно-кредитной политике, воздействующей на экономику через процентные ставки.

Модель Сарджента - Уоллеса - модель инфляции и влияния на нее денежно-кредитной политики, основанная на рациональных ожиданиях. В рамках данной модели показано, что текущая инфляция зависит не только от текущей, но и от будущей денежной политики. Из модели следует, что при сдерживающей денежно-кредитной политике инфляция в будущем может быть и больше, чем при менее жесткой политике и, более того, уже текущая инфляция может быть выше, чем при менее ограничительной политике. Модель исходит из стандартных монетаристских предпосылок: экзогенный экономический рост, определяемый темпом роста населения (n) и постоянство скорости обращения денег (формально это предположение формулируется как постоянство эластичности спроса на деньги по доходу).

Кредитно-денежная политика представлена последовательностью денежных масс M_t в соответствующие моменты времени. Тогда, если P_t - уровни цен, а B_t - государственный долг (облигации), а r_t - доходности гос. облигаций, то бюджетное ограничение государства выглядит в виде динамического уравнения:

$$D_t = \frac{M_t - M_{t-1}}{P_t} + B_t - B_{t-1}(1 + r_{t-1})$$

Модель Сарджента - Уоллеса может быть построена с использованием кейнсианской функции спроса на деньги, которая предполагает его зависимость не только от реального дохода, но и от номинальной процентной ставки. Модель равновесия денежного рынка:

$$\frac{M_t}{N_t P_t} = a_1 - a_2(1 + \pi_{t+1})$$

где a_1 a_2 — положительные параметры (автономный спрос на деньги и чувствительность спроса на деньги к изменению инфляционных ожиданий), а π_{t+1} — ожидаемая инфляция на следующий период, равная в рамках принятых рациональных ожиданий фактической будущей инфляции.

Если в текущий момент проводится ограничительная денежная политика, то экономические агенты будут ожидать повышения темпов роста денежной массы в будущем и эти ожидания увеличат инфляцию уже в текущем периоде. Такой эффект тем выше, чем больше чувствительность спроса на деньги к инфляционным ожиданиям.

Теория макроэкономической нестабильности: инфляция и безработица. Теория рациональных ожиданий сложилась в начале 70-х годов и направлена на опровержение кейнсианской теории английского экономиста О. Филлипса, объясняющей возможность регулирования безработицы и инфляции методами экономической политики. Предприниматели, потребители и рабочие обычно осознают, как функционирует экономика, и достаточно эффективно используют имеющуюся информацию относительно действий правительства, для того чтобы защитить свои собственные интересы. Люди понимают, как государственная политика будет влиять на экономику, и учитывают это воздействие в своем собственном процессе принятия решений. Если государство вводит стимулирующую политику, рабочие ожидают роста инфляции и последующего сокращения реальной зарплаты. Следовательно, рабочие включают эту ожидаемую инфляцию в свои требования к повышению номинальной зарплаты. Если предположить, что рабочие правильно и в полной мере учитывают размер ценовой инфляции и корректируют свои текущие требования номинальной зарплаты, чтобы поддерживать свою реальную зарплату, тогда даже временного повышения прибылей, производства и занятости не будет.

Рациональные ожидания при объяснении рынка труда воплотились в модели межвременного замещения на рынке труда Лукаса-Реппинга. Межвре-

менное замещение на рынке труда - добровольный отказ от настоящей, имеющейся сегодня работы в надежде получить лучшую работу в будущем. Предполагается, что предложение труда формируется под воздействием колебаний ставки процента, от уровня которой зависит степень привлекательности труда. Чем выше ставка процента, тем больше предложение труда и, соответственно, объем производства. Одновременно, благодаря действию эффекта межвременного замещения на рынке труда, меняется и уровень занятости. Сторонники теории рациональных ожиданий считают, что наилучшие результаты на рынке труда достигались именно в те периоды, когда правительственные структуры воздерживались от активных воздействий на экономическую жизнь общества.

Р. Лукасом разработана модель несовершенной информации (модель островов Лукаса), следствием из которой является функция совокупного предложения Лукаса. Согласно модели, выпуск в экономике является функцией от «денежного удивления» или «удивительных цен», то есть не согласующихся с рациональными ожиданиями. Функцию объема предложения Y_s можно представить упрощенно в следующем виде: $Y_s = f(P - P_e)$, где P_e - ожидаемая цена. Импульс исходит от денежных властей (денежной массы), вызывая изменение абсолютных цен, в силу ограниченности знания агенты принимают эти изменения за изменение относительных цен, изменяют предложение (труда, выпуска). Однако рациональные агенты корректируют свои представления о ценах и, соответственно, изменяют поведение.

Изучается проблема информации и ее восприятия рациональными субъектами. Базовые предпосылки: агенты рациональны, принцип рациональности распространяется на формирование ожиданий. Гипотеза рациональных ожиданий (Дж.Мут): $p_t^e = E p_t$

Отсутствие жесткостей и расчистка рынков, а ожидания присутствуют в функциях предложения: $y - y^* = a (p - p^e)$.

$L^s = L [w/p, (w/p)^e]$ – отражает межвременные предпочтения людей относительно выбора между трудом и досугом.

Во второй половине XX в. была выдвинута *контрактная теория занятости*: ее авторы принимают кейнсианский тезис о жесткости денежной заработной платы и полагают, что равновесие на рынке труда достигается за счет изменений физических объемов производства и занятости, а не цен; сама эта жесткость выводится из оптимизирующего поведения индивидов, соответствующего принципам теории рациональных ожиданий. Работодатели и работники вступают между собой в долгосрочные договорные отношения по имплицитным контрактам (неявным, юридически не оформленным). Работодатели в период спада производства не снижают оплату труда, но зато и в период подъема ее не повышают. Этим достигается более равномерное и плавное изменение уровня заработной платы в определенных границах. Фиксированная заработная плата и длительный срок работы на одном месте объясняется оптимально структурированными и рациональными работодателями и работниками. В результате долговременный и устойчивый характер контрактных отношений между предпринимателями и работниками позволяет не только сохранить квалифицированных работников в условиях кризиса, но и значительно уменьшить другие риски рынка. Работники, избегающие риска, отдают предпочтение меньшей заработной плате с устойчивой занятостью по сравнению с высокой заработной платой, но неустойчивой занятостью.

Рынок труда в экономике с несовершенными рынками и жесткими ценами. Теория эффективной заработной платы: модель Шапиро-Стиглица. Теория «инсайдеров-аутсайдеров». Теория неявных контрактов. Эффект гистерезиса. Изменения в системе занятости, обусловленные НТР и расширением социальных гарантий обусловили появление различных моделей несовершенных рынков труда, учитывающих воздействие различных нерыночных факторов. Начиная с 1960–1970-х гг., проблемы рынка труда активно исследуются с позиций институциональной экономической теории. По мнению институционалистов (Т. Веблен (1857–1929), Дж. Данлоп (1840–1921), Дж. Коммонс (1862–1945), Дж. Гэлбрейт (1908–2006)), рынок труда представляет собой площадку ведения переговоров между предпринимателями и работниками и описывают

правила поведения субъектов на этой площадке. Ключевое место в исследованиях институционалистов занимают проблемы взаимного принуждения работников и работодателей, в том числе с помощью коллективных договоров при участии профсоюзов. Особое внимание уделяется анализу влияния общественных и политических институтов на рынок труда, анализу профессиональных и отраслевых различий в структуре рабочей силы и, соответственно, в уровнях заработной платы. Главная идея данной теории заключается в необходимости усиления социального контроля над экономикой. Институционалисты считают, что проблемы в области занятости могут быть решены с помощью разного рода институциональных реформ, которые определяют, во многом, поведение субъектов на рынке труда (Т. Веблен, 1984). Поставили под сомнение существование конкурентного рынка труда, рациональность поведения индивида, автоматическое достижение оптимального состояния экономической системы. Они критически относятся к выдвинутым классической экономической школой положениям об однородности рынка труда и открытости отношений занятости. Институционалисты (Данлоп, П. Дерингер, Дж. Гордон, М. Пайор, Лидбитер, Грановеттер, Аткинсон и др.) ввели в экономическую теорию понятия кластеров рабочих мест, заложили основу для теории сегментации рынков труда. В частности, кластерная концепция рынка труда Данлопа характеризуется объединением однородных рабочих мест на внутри- и межфирменном уровнях в кластеры. В каждом кластере складывается свой уровень оплаты и присущие только ему специфические производственные отношения.

Получает широкое развитие и распространение *концепция гибкого рынка* (Р. Буае, Г. Стендинг), за основу которой принято положение о необходимости дерегламентации рынка, то есть перехода к более гибким индивидуализированным и нестандартным формам занятости. Понятие гибкости рынка труда определяется как способность адекватно реагировать на изменения цен, спроса и предложения рабочей силы, проявляющееся в изменении количества, качества и цены рабочей силы. *Модель Шапиро - Стиглица* один из вариантов объясняющих завышение заработной платы. Отличительная особенность модели

включение дополнительной переменной - интенсивности труда для определения ставки заработной платы и объема труда, позволяющей объяснить расхождение теоретических и реальных показателей. Основное предположение модели состоит в том, что фирмы не имеют возможности полностью контролировать труд рабочих (тотальный мониторинг). Соответственно, возможен эффект морального риска на рынке труда, когда рабочий «отлынивает» от своих обязанностей, т.е. работает не в полную силу (рис. 18).

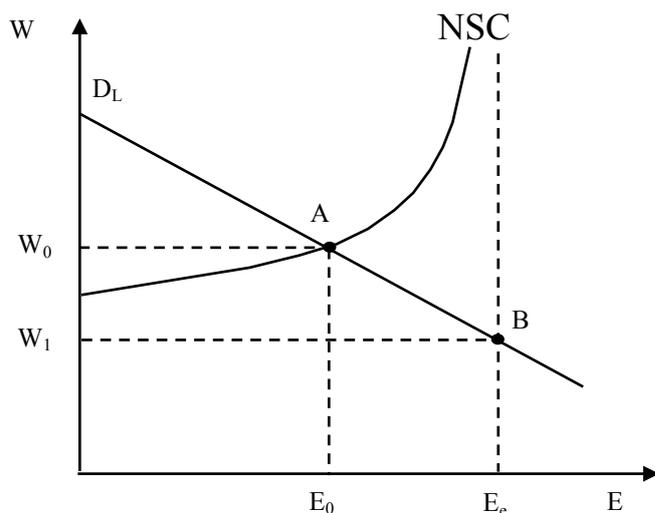


Рис. 18. Графическая интерпретация модели Шапиро-Стиглица

В данной модели в производственную функцию короткого периода добавляется новый параметр интенсивности труда. Что касается предложения труда, его представляет кривая NSC. NSC выводится посредством сравнения эффективности работников на различных областях графика в зависимости от изменения W , L и ожидания работниками своих денежных потерь от увольнения при отлынивании. Кривая NSC - предложение труда, обеспечивающее максимальную старательность всех работников (неявная функция). Поэтому предложение труда определяется не работниками, как в классических моделях, а фирмами посредством принудительного установления необычных объема труда и ставки заработной платы. Спрос фирм на труд (D_L) смещается вследствие добавления параметра e . Их пересечение образует точку устойчивого равновесия (B). Данный график отражает состояние рынка труда определенного класса специалистов. Вертикальная линия отражает полную занятость претендентов на схожие должности во всех фирмах при уровне заработной платы W_1 .

В экономике с несовершенными рынками может возникать эффект гистерезиса – состоящий в том, что безработица, достигнув достаточно высокого уровня, может в определенной мере самовоспроизводиться и удерживаться на нем, при прочих неизменных условиях. В рамках гистерезиса отмечаются еще два эффекта – эффект дохода и эффект замещения. Эффект дохода – ситуация, когда при меньших затратах времени, человек получает большие доходы, усердие его убывает, а предложение труда может сокращаться. Повышение реальной заработной платы обуславливает рост предложения труда, поскольку время, использованное не на работу, означает рост упущенных возможностей. Возможность большего потребления в большей степени стимулирует человека на работу. Эффект замещения - явление, когда для производства того же количества продукции требуется меньше труда.

Тема 4. Институциональная и эволюционная экономическая теория

Изучаемые вопросы по теме: Институциональная структура общества, институты: процессы, структуры, побуждения, правила. Образ жизни и поведение человека, непрерывность человеческой активности и; объективное и субъективное в поведении человека; пределы свободы индивидуального выбора. Технологические основания институциональной структуры экономики; технологические детерминанты фирм, отраслей, структуры экономики. Теория современной корпорации. Наука как социально-экономический институт. Теория общественного выбора. Теория транзакций и транзакционных издержек. Теория прав собственности. Теория транзакционных издержек. Институциональная теория фирмы. Теория переходной экономики и трансформации социально-экономических систем. Многообразие внутренних и внешних факторов трансформаций. Социально-экономические альтернативы. Типы новых переходных экономик. Структура и модели преобразований.

1. *Понятие «институт»* используется для описания феномена упорядочения экономического поведения. Каждой из областей экономического поведения присуще свое особое содержание. Состав и интенсивность воздействия значимых для деятельности факторов окружающей среды также специфично для каждой из них. Все это исключает формирование единого универсального для всей экономической системы порядка поведения. Институционализация отношений означает, что они осуществляются не произвольно, а в определенных формах. Понятие «институт» было введено Т. Вебленом: «институт - распространенное представление об образе отношений между обществом и личностью; привычные виды реакции на стимулы; структуру производственного (экономического) механизма». Институционалисты первой волны («старые ин-

ституционалисты») также не дали четкого и приемлемого в аналитическом плане определения экономического института. У. Гамильтон (автор термина «институционализм») рассматривал институт в качестве преобладающего и устойчивого способа мышления или действия, ставшего обычаем социальной группы или социума в целом. Дж. Коммонс отождествлял его с рамками, которыми общество ограничивает индивидуальное поведение. У. Митчелл видел в институтах выкристаллизовавшиеся из практики господствующие и стандартизированные общественные привычки. С точки зрения Д. Норта «институт – это совокупность норм, выступающих эффективными ограничениями экономической деятельности, т.е. обладающих механизмами обеспечения исполнения. Институты упорядочивают отношения людей, повышают предсказуемость их поведения и снижают издержки, связанные с осуществлением взаимодействий. К их функциям относятся: рамочное регулирование деятельности субъектов, минимизация числа конфликтов между ними; обеспечение стабильности и предсказуемости результатов хозяйственной деятельности; обеспечение свободы и безопасности действий в определенных рамках; минимизация затрат на обеспечение сделок, удешевление экономических коммуникаций в условиях неопределенности; передача знаний посредством формального или неформального обучения нормам.

2. *Образ жизни и поведение человека.* Выбор в пользу соблюдения правил и норм (иначе – выбор санкционированного поведения) характеризуется двумя важными признаками: рациональность и действие рутинно без рационального осмысления. Человек может ожидать, что санкционированное поведение принесет ему чистые выгоды, поскольку в ином случае возникнут дополнительные материальные и (или) моральные издержки (например, штрафы, потеря репутации и пр.). Выбор также может диктоваться недостатком информации, необходимой для определения оптимальной формы поведения, и со стремлением сэкономить на ее приобретении и обработке. Устойчивость выбора заключается в том, что человек предпочитает следовать правилам и нормам всегда, когда воспроизводятся соответствующие условия. Она может основываться на реали-

зации внутренних ценностей, принципов и приоритетов; обучении, отражающем опыт действий в конкретной ситуации. Институциональная теория оперирует понятием «нормы», под которой понимается санкционированный способ экономического поведения в конкретной ситуации. Основные признаки норм: круг адресатов нормы – лиц, чье поведение должно ей соответствовать; тип процесса (взаимодействия), в рамках которого норма действует; содержание нормы (предписания формы поведения); цель, достигаемая выполнением предписания; стимул следования предписанию; гарант нормы – субъект, уполномоченный контролировать выполнение предписания и приводить в действие стимул. Формальные нормы опираются на административные стимулы (силу закона) и персонифицированного гаранта их обеспечения (субъекта применения законного насилия). Неформальные нормы – укоренившиеся в сознании людей обычаи и традиции (например, нормы деловой этики, правила распределения общинных земель, правила гостеприимства, правила обмена дарами).

3. *Институциональная система экономики.* Система неоднородна и включает разные институты, отличающиеся: по степени зрелости (развивающиеся, развитые и разрушающиеся); по отраслевой принадлежности (институты, функционирующие в строительстве, добывающей, текстильной, пищевой промышленности и пр.); по уровню хозяйствования, на которые распространяются (нано-, мини-, микро-, мезо-, макро-, мегаинституты); по географическим масштабам распространения (глобальные, национальные, региональные, локальные) и пр. Институциональная система упорядочивает взаимодействия людей, повышает их предсказуемость и снижает издержки, связанные с их осуществлением. Институциональная среда включает совокупность основополагающих норм и форм упорядочения взаимодействий: типы организационных структур, формальные нормы, ценности, устойчивые образцы поведения.

Институциональные соглашения представляют договоренности между участниками взаимодействий, отражающие и конкретизирующие существующий экономический порядок, диктуемый институциональной средой. В отли-

чие от институциональной среды институциональные соглашения не обладают универсальностью в плане регулирования экономического поведения.

Среди основных направлений (исследований) современного институционализма, как правило, выделяются следующие:

1. Экономическая теория прав собственности (Р. Коуз, А. Алчиан, Г. Демсец, Де Алесси, Н. Э. Фуруботн, С. Пейович).

2. Экономическая теория трансакционных издержек (Р. Коуз, О. Уильямсон, А. Алчиан, Б. Клейн, Г. Демсец, И. Барцель).

3. Экономическая теория контрактов (М. К. Дженсен, У. Х. Меклинг, Ю. Фама, А. Алчиан, Г. Демсец, Дж. Стигли, Б. Р. Хольмстром, А. М. Спенс, С. Шевелл).

4. Теория экономических организаций (Ф. Найт, Р. Коуз, Л. Алчиан, Г. Демсец, О. Уильямсон, К. Менар и др.).

5. Теория экономики права (Р. Коуз, Р. Познер, Г. Беккер и др.).

6. Теория общественного выбора или конституционная экономическая теория (Дж. Бьюкенен, А. Вагнер, Г. Д. Толлисон, В. Ойкен, Ф. Бём, М. Олсон, К. Эрроу, Г. Толлок).

7. Новая институциональная экономическая история (Д. Норт, Л. Дж. Томас, Р. Фогель, Дж. Уоллис, Г. Р. Вейнгаст, Э. Хоффман, Т. Эггертсон, Г. Д. Лайбкеп, А. Грейф).

8. Теория экономики соглашений (Л. Тевено, О. Фаворо, Л. Болтански).

9. Неинституциональный подход к экономической теории политики (О. Уильямсон, Д. Норт, М. Леви, Б. Р. Вейнгаст, Т. М. Моу и др.).

10. Теория эволюционных изменений (Р. Нельсон, С. Г. Уинтер, Дж. Ходжсон)

Теория прав собственности является важным фундаментальным учением неинституционализма. Оно получило развитие в работе американских экономистов Армена Алчиана (род 1914), Харольда Демсеца (род.1930) в работе «Производство, информационные издержки и экономическая организация» (1972), и в работах Р. Коуза. Под системой прав собственности понимается все

множество норм, регулирующих доступ к редким ресурсам. Права собственности охватывают как физические объекты, так и результаты интеллектуальной деятельности. Нормы права могут быть санкционированы не только государством, но и обществом, в том числе в виде традиций, обычаев, моральных установок и т.п. С точки зрения общества права собственности выступают как «правила игры», которые направлены на упорядочивание отношений между субъектами экономики. С точки зрения отдельных индивидов права собственности рассматриваются как «пучок прав» или «пучок правомочий», связанных с принятием решений по поводу какого-либо ресурса. К основным элементам пучка прав собственности обычно относят: 1) право на исключение из доступа к ресурсу других агентов; 2) право на пользование ресурсом; 3) право на получение от него дохода; 4) право на передачу всех предыдущих правомочий. Чем шире набор правомочий, закрепленных за ресурсом, тем выше его ценность.

Необходимым условием эффективной работы рынка является точное определение, или «спецификация», прав собственности. Чем яснее определены и надежнее защищены права собственности, тем теснее связь между действиями экономических агентов и их благосостоянием. Тем самым спецификация подталкивает к принятию экономически наиболее эффективных решений. Обратное явление - «размывание» прав собственности - нормы неточно установлены и плохо защищены либо подпадают разного рода ограничения.

Основоположником неоинституционализма считается английский экономист Р. Коуз (Основы его теории изложены в работах «Природа фирмы» (1937), «Природа социальных издержек» (1960), «Институциональная структура производства. Р. Коуз в 1937 г. в статье «Природа фирмы» обосновал важность учета издержек, обеспечивающих сделки (транзакции), но не являющихся производственными. Эти затраты по обслуживанию механизма рынка он назвал транзакционными. На основе выделения им транзакционных издержек была обоснована закономерность возникновения и развития фирм: фирма растет до того предела, пока экономия на транзакционных издержках не начнет перекрываться ростом издержек, связанных с использованием административного ме-

ханизма. С точки зрения транзакционного подхода организации, фирмы служат целям сокращения транзакционных издержек. В статье «Проблема социальных издержек», опубликованной в 1960 г., американским экономистом Дж. Стиглицем была сформулирована «теорема Коуза». Эта теорема посвящена проблеме внешних эффектов (экстерналий) – побочных результатов хозяйственной деятельности, касающейся не непосредственных ее участников, а третьих лиц. Такие экстерналии были названы «провалами рынка», а решение возникающих проблем требовало государственного вмешательства. В теореме отмечается, что если бы все права и, прежде всего, права собственности «...были ясно и четко определены, если бы транзакционные издержки были равны нулю, если бы люди соглашались твердо придерживаться результатов добровольного обмена, то никаких экстерналий не было бы». Если же права собственности четко определены и транзакционные издержки равны нулю, то аллокация ресурсов (структура производства) будет оставаться неизменной и эффективной независимо от распределения прав собственности.

Теория транзакционных издержек. Транзакционные издержки – издержки, связанные с обменом и защитой правомочий.

Таблица 2

Транзакционные издержки

Издержки ex ante	Издержки ex post
Издержки поиска информации	Издержки мониторинга и предупреждения оппортунизма
Издержки ведения переговоров	Издержки спецификации и защиты прав собственности
Издержки измерения	Издержки защиты от третьих лиц
Издержки заключения контракта	

Дж. Уоллис и Д. Норт предложили использовать понятие «транзакционный сектор», включающий оптовую и розничную торговлю, страхование, банковский сектор, операции с недвижимостью, затраты на аппарат управления в других отраслях, затраты государства на правоохранительную деятельность. Современные экономисты предложили несколько различных классификаций транзакционных издержек:

1) издержки поиска информации - затраты времени и ресурсов на получение и обработку информации о ценах, об интересующих товарах и услугах, об имеющихся поставщиках и потребителях;

2) издержки ведения переговоров;

3) издержки измерения количества и качества вступающих в обмен товаров и услуг - затраты на промеры, измерительную технику, потери от остающихся ошибок и неточностей;

4) издержки по спецификации и защите прав собственности — расходы на содержание судов, арбитража, органов государственного управления, а также затраты времени и ресурсов, необходимые для восстановления нарушенных прав;

5) издержки оппортунистического поведения.

Теория агентских отношений рассматривает проблему отделения собственности и контроля. Особой проблемой здесь является учет таких положений контракта, где предусматривается минимизация отклонений поведения агентов (наемных менеджеров) от обеспечения интересов принципалов (собственников). Ведущими представителями этой концепции являются А.У. Меклинг и М. Дженсен, С. Гроссман, Ю. Фама. Особое направление составляет экономика права, основы этого направления были разработаны Р. Коузом, Р. Познером и Г. Калабрези. Основной проблемой фирмы является выбор оптимальной контрактной формы для каждого вида сделки, обеспечивающей максимальную экономию на трансакционных издержках. Существенный вклад в развитие теории экономических организаций внес Уильямсон («Экономическая теория дискреционного поведения: Цели менеджеров в теории фирмы» (1964), «Рынки и иерархии: анализ и выводы для антимонопольного регулирования» (1975), «Экономические институты капитализма: Фирмы, рынки, «отношенческая» контрактация» (1985), «Механизмы управления» (1996).

Теория сетевых эффектов. В информационной экономике большую роль играют сетевые блага, под которыми понимаются товары и услуги, ценность которых для потребителя определяется возможностью взаимодействия с дру-

гими потребителями (информационные продукты и средства коммуникаций). Рост полезности сетевого блага для потребителей при увеличении их числа называется сетевым эффектом. Согласно закону Б. Метклафе «ценность любой сети для пользователя эквивалентна квадрату количества узлов соединения, т.е. если в сети присутствует n пользователей, а ценность сети для каждого пропорциональна количеству остальных пользователей то общая ценность сети пропорциональна величине $n(n-1) = n^2 - n$ ». Структура издержек сетевых благ отличается по структуре: основная часть приходится на начальный период их производства, а последующее копирование стоит ничтожно мало.

Теория институциональных изменений. Информация и знания, в которых нуждается экономический субъект, в большей степени являются производной от конкретной институциональной среды, которая определяет направления их приобретения. Структура стимулов, порожденная институциональной средой, определяет поведение человека, который осуществляет адаптацию в рамках существующей системы правил. Индивиды могут не только адаптироваться к данной системе, но и пытаться изменить, пересмотреть ее. Механизм институциональных изменений был предложен Д. Нортом. Он ввел изменения в относительных ценах, технологические инновации и т.п. Выделяют два основных подхода о роли прошлого опыта в современном развитии институтов: эволюционный механизм (отбор наиболее эффективных институтов и организаций, приносящих наибольшую выгоду обществу, А. Алчиан, М. Фридман), развитие по неоптимальному пути. Формы институтов в зависимости от траектории развития – слабая, средняя и сильная формы. Изменения классифицирую по видам на: дискретные и инкрементные; спонтанные и целенаправленные.

Тема 5. Место региональной экономики в экономической системе

Изучаемые вопросы по теме: Развитие теории региональной экономики; методы и инструментарий региональных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений. Предмет региональной науки. Определение понятий «территория», «район», «регион». Содержание понятия «регион» и его функции. Экономический и социальный подходы к региону. Различные взгляды ученых на определение региона. Раскрытие сущности понятия «регион» и рассмотрение его в качестве предмета научного исследования. Целостная функциональная система региона. Общие и частные функции региональной экономики.

Трактовка терминов «регионоведение», «регионология», «регионалистика». Приоритетность экономической географии и региональной экономики. Сравнительная характеристика «географизации экономики» и «экономизации географии». Региональная экономика во взаимосвязи с экономикой и регионалистикой (регионоведением, регионологией). Соотношение между региональной экономикой и пространственной экономикой. Макроэкономика и микроэкономика - два признанных центра или полюса экономического образования. Региональная экономика как третий полюс.

В России термин «район» стал использоваться еще в XIX в. в связи с развитием экономического районирования. Большинство советских учёных (А.И. Александров, Н.Н. Колосовский, Н.Н. Баранский, Я.Г. Фейгин, А.Е. Пробст, Т.М. Калашникова и др.) предполагали, что все районообразующие факторы действуют объективно и районы как результат их взаимодействия существуют объективно, а исследователю их надо только открыть, основой экономического района считался *производственно-территориальный комплекс* (ПТК). Основой ПТК считалась производственная сфера, а непроизводственная лишь дополняла ее. Проблема объективного существования районов является спорной и для многих зарубежных географов: П. Джемса, Р. Хартсхорна, Д. Рассела Уитакера, Д. Уиттлея.

В 1923 г. была разработана общая схема экономического районирования, в основе которой лежали именно ЕР-пространства, то есть экономические районы. Полностью выдержать этот принцип не удалось, но представленная модель районирования отличалась весьма высокой степенью изоморфности. Именно эта модель была реализована как схема экономического районирования СССР по решению совещания, посвященного вопросам планового хозяйства и районирования в соответствии с тезисами докладов И. Александрова и К. Егорова. В 1971 году в СССР ТПК были официально признаны прогрессивной формой пространственной организации производительных сил, позволяющей получить народнохозяйственный эффект. При этом являлись директивными программа формирования ТПК и пятилетний план ТПК. Несмотря на это существовала серьёзная проблема взаимосвязи экономического районирования и территориального планирования. На практике таксономические схемы ТПК, экономических интегральных районов и административно-территориального деления страны не всегда совпадали. После распада СССР и отмены всех ин-

ституты планирования, введения новых принципов управления появились скептические оценки возможностей ТПК при решении народнохозяйственных проблем в новых условиях.

Многозначность толкования термина «регион». Термин «регион» появился в русском языке позже, чем термин «район», что связано с новым направлением в экономической науке – региональной экономикой, определение которой дал академик Н.Н. Некрасов в 1975 году. Он выделил на территории страны макрорегионы (Урал, Поволжье, Сибирь, Дальний Восток и др.) или зоны, в состав которых входят регионы. В качестве регионов Некрасов Н.Н. выделяет союзные республики и экономические районы СССР, а также районы размещения отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта. Согласно его трактовке «под регионом понимается крупная территория страны с более или менее однородными природными условиями и характерной направленностью развития производительных сил на основе сочетания комплекса природных ресурсов с соответствующей сложившейся и перспективной материально-технической базой, производственной и социальной инфраструктурой. Основным критерий выделения региона – общность народнохозяйственных задач, основанная на совокупности используемых или намечаемых к эксплуатации природных богатств, исторически сложившейся структуре хозяйственной деятельности или плановой структуре экономического развития». Термин «регион» сегодня употребляется, во-первых, как синоним термина «район»; во-вторых, для обозначения сопоставимых таксонов, принадлежащих к различным системам таксонирования; в-третьих, для обозначения любых территорий, по своим признакам не подходящих к уже принятой системе территориального членения. В.М. Рутгайзер (1972 г.), А.И. Добрынин (1977 г.), П.А. Минакир, А.А., В.П. Можин – район, населённый пункт, город. Р.И. Шнипер – республика, автономия, область, район, город (1991 г.). А.Г. Гранберг под регионом понимается иерархия регионов: административный район, субъект-РФ, экономический район и др. (2001 г.). А.И. Костяев (2003г.) – регион-субъект РФ. В книге В.Н. Лексина и А.Н. Швецова «Государство и регионы: теория и практика

государственного регулирования территориального развития» (1997 г.) под регионом понимается субъект РФ, административно-территориальное образование, город. Ю.Н. Гладков и А.И. Чистобаев дают определение региона как субъекта Федерации либо объединения нескольких субъектов с соблюдением принципа кратности районирования. Выделяют **концепции региона**: регион как квазигосударство, регион-квазикорпорация, регион как рынок, регион как социум, регион как воспроизводственная система) [13, 15, 19, 25, 32, 37].

П. Кругман ограничивается описанием «места экономического действия», фактически отождествляя понятия «экономическое пространство» и «регион» или «территория». А. Гранберг приводит такое определение: «Экономическое пространство - это насыщенная территория, вмещающая множество объектов и связей между ними: населенные пункты, промышленные предприятия, хозяйственно освоенные и рекреационные площади, транспортные и инженерные сети и т. д. Каждый регион имеет свое внутреннее пространство и связи с внешним пространством» [13]. Экономическое пространство – это совокупность мест размещения экономической деятельности в пределах национальной территории, так как несколько ранее в этом же источнике говорится о том, что все касающееся взаимодействий национальных экономик (территорий) не является предметом региональной экономики.

Социальный и экономический подход к региону. Сугубо экономический подход был сформирован в 20-30 гг. прошлого века и предполагал развитие в регионе отраслей производства с целью получения экономического эффекта в масштабах всего народного хозяйства страны, причём, без учёта уровня развития в самом регионе социальной сферы и безопасности производства. Основная задача регионального комплекса заключалась в развитии таких производств, которые при данных условиях (природный и трудовой потенциал региона, его географическое положение, транспортные возможности) дают наибольший экономический эффект в масштабах всего народного хозяйства. Экономические отношения на уровне регионов в нашей стране наиболее активно изучались в 60-70-х годах прошлого столетия, но не был реализован (на

практике реализуется экономический подход к региону). В эти же годы формируется социально-экономический подход к региону, который теоретически ставит уровень жизни людей в зависимость от эффективности функционирования региональной экономики. В рамках этого подхода регион – это социально-экономический комплекс, основные звенья которого, а именно: материальное производство и социальная сфера, сбалансированы. Другими словами под регионом понимается такая система, для которой характерно взаимодействие производственной, экологической и социальной подсистем.

По мнению В.Н. Лексина и А.Н. Швецова «наиболее очевидный и до сих пор наименее учитываемый признак территориального развития – социально-экономическая ориентация, т.е. оценка вектора и количественных параметров региональных ситуаций, прежде всего потому, как они влияют на уровень и качество жизни населения...». Об этом свидетельствуют современные черты многих регионов-субъектов РФ, а именно: высокий промышленный потенциал сочетается с низкими показателями уровня жизни населения и неразвитостью социальной сферы. И как результат, в ряде регионов-субъектов РФ имеют место неблагоприятные демографические показатели.

А.И. Герасимова, С.А. Айвазян и др. по социально-экономической и политической дифференциации различают: региональные союзы; государства; регионы, субъекты федераций; районы, департаменты, города; поселения. Ю.Н.Гладкий, А.И. Чистобаев выделяют следующую иерархию рангов региона: высшее звено – социально-экономическая система страны; крупные экономические районы, которым в настоящее время соответствуют межрегиональные ассоциации экономического взаимодействия – «Северо-Запад», «Центр», «Черноземье», «Урал» и др.; субъекты РФ; муниципальные образования. Наиболее полно представлена территориальная система А.С. Маршаловой и А.С. Новосёловым. В зависимости от критерия классификации регионов они выделяют: экономическое районирование на основе территориального разделения труда (крупные экономические зоны, крупные экономические районы, территориально-производственные комплексы, промышленные узлы); национально-

государственное устройство в соответствии с Конституцией страны; административно-территориальное деление каждого субъекта Федерации; районы реализации крупных региональных комплексных программ (сырьевых, развития депрессивных территорий, экологических и др.).

Региональная экономика. Объект *региональной экономики* - хозяйственная система региона. *Предметом региональной экономики* являются социально-экономические процессы воспроизводства, проявляющиеся в закономерностях объемов, темпов и пропорций развития. *Инструментарий региональной экономики* - теоретико-методологические подходы к анализу состояния, факторов, проблем, закономерностей, тенденций параметров развития системы и разработанные на этой основе меры, приемы и средства подготовки и реализации макроэкономических хозяйственных решений, служащих интересам страны и ее населения. *Субъект региональной экономики* - органы управления хозяйственной системы региона, реализующие функции, цели и задачи, стоящие перед экономической наукой и областью хозяйственной практики. *Целью функционирования региональной экономики* является обеспечение высокого уровня и качества жизни населения соответствующего региона. *Принципы региональной экономики:* тщательный учет потребностей населения региона, состояния и динамики формируемых рынков, интересов государства и предприятий; создание условий для максимального приспособления структуры экономики региона к факторам; активная реализация региональных интересов.

А. Гранберг включал в объект региональной экономики региональные системы (и их взаимодействия), локализованные в пределах национальных границ [1]. До конца 1990-х гг. термин «региональная экономика» постепенно начал уступать место термину «пространственная экономика». За последние 50 лет балансовые модели и модели общего экономического равновесия на основе межотраслевых балансов были дополнены пространственными эконометрическими моделями, использование которых стимулировало распространение концепции «новой теории международной торговли и новой экономической географии». П. Кругман обсуждает соотношение национальной экономики и эко-

номики региона, как соотносительных и исчерпывающих всю полноту пространственной парадигмы объектов рассмотрения и научного анализа [28].

Задачей пространственной экономики является ответ на вопрос о том, как наилучшим способом удовлетворить потребности при заданных ресурсах, характере их пространственного распределения и взаимодействия пространственно распределенных экономических агентов. Гипотеза построения пространственной экономической системы как объекта исследования пространственной экономики сводится к следующему: пространственная экономика является не особым направлением экономической теории, а теоретической оболочкой, вмещающей три формы экономического пространства, взаимодействующие в терминах общей экономической теории, – глобальное, национальное (субглобальное), региональное (субнациональное); субглобальное экономическое пространство описывается как неаддитивное множество экономических локалитетов (экономика регионов), которые взаимодействуют и генерируют системные эффекты (региональная экономика); субнациональное экономическое пространство описывается как множество (которое в общем случае может быть пустым) низовых экономических районов (узлов, комплексов, площадок) [39].

Субнациональные экономические пространства: административные регионы (AR-пространства, в современной терминологии – субъекты Федерации, провинции, штаты и т. п.), экономические регионы (ER-пространства), в отношении которых гораздо более акцентированно выполняется требование однородности базовых условий функционирования экономики и социальной системы. Первоначально теоретические описания этого вида экономических пространств и их взаимодействий касались исключительно класса ER-пространств, причем это были замкнутые пространства, то есть первые модели описывали собственно экономику регионов и были основаны на идеях абсолютных и сравнительных преимуществ определенных ареалов концентрации экономической деятельности. Первоначально учитывались только транспортные затраты до рынков сбыта (И. Тюнен, В. Лаунхардт, В. Кристаллер), а затем были обобщены издержки производства и сбыта в рамках (А.Вебер). Взаимодействие регио-

нальных систем на основе формирования пространственных квазимонополий межрегиональной торговли были отражены в концепции А. Лёша, трактующей локальные экономические пространства (регионы, субнациональные пространства) как «рынок с границами, обусловленными межрегиональной конкуренцией». А. Лёш ввел в анализ субнациональных пространственных систем институциональные факторы (налоги, технический прогресс). Это создавало принципиальную возможность на практике перейти к измерению агломерационных эффектов, эффектов комплексирования и агломерации, для чего не хватало лишь адекватной перестройки системы статистического учета. Были получены пионерные для своего времени результаты, в частности, теория дифференциальных затрат В. Новожилова, которая позволяла измерять сравнительные системные эффекты размещения производств в различных регионах.

Во второй половине XX в. работы У. Изарда стимулировали интерес к исследованиям экономических параметров локальных экономических систем в рамках единой национальной экономики. Измерительный потенциал относился не к измерению экономических эффектов функционирования национальных пространственных систем, а к вычислению статистических индикаторов сравнительных структурных преимуществ, формируемых в регионах, в форме локализационного анализа. Анализ AR-пространства фактически исключил возможности измерения агломерационных эффектов и предопределил концентрацию на вычислении равновесных состояний национальных пространственных систем. Инструментом для подобных вычислений во второй половине XX в. являлись межотраслевые модели.

В 1970–1980-х гг. были разработаны две масштабные системы моделей, предназначенные для вычислений оптимальных состояний и траекторий развития пространственной структуры советской экономики: система моделей СМОТР (ЦЭМИ АН СССР, В. Баранов – И. Матлин) и система моделей СИРЕНА (ИЭиОПП СО АН СССР, А. Гранберг). Система СМОТР основывалась на идеологии пространственного разбиения единой национальной отраслевой системы, которое возможно при любых критериях, а потому ее задачей являлось

согласование оптимальных планов отраслей с функционированием AR-пространства. Теория формирования технологически эффективных, максимизирующих эффекты масштаба и эмерджентности комплексов взаимодействующих на ресурсной и технологической основе экономических агентов были предложены Н. Колосовским [24] и М. Бандманом [9] и нашли практическое воплощение в практике централизованного планирования в СССР. В 1950-х гг. широкое распространение получила теория полюсов роста Ф. Перру: мотивированное максимизацией экономической ренты поведение экономических агентов приводит к превращению производств специализации в полюса роста в пределах локальных пространственных систем. М. Портер, опираясь на ранние исследования Й. Шумпетера, который доказал критическую роль «мягких факторов пространственной организации», показал, что локальные пространственные системы в большой степени формируются и переформируются как сетевые структуры экономических агентов.

Тема 6. Размещение производственных сил

Исследуемые вопросы по теме: Пространственное распределение экономических ресурсов; теоретические, методические и прикладные аспекты размещения предприятий, отраслей, комплексов. Экономика отдельных регионов: объективные предпосылки экономического развития региона (географическое положение, природно-ресурсный, демографический, производственный потенциал), производственная структура, социальная сфера и условия жизни; систему расселения и размещения предприятий, отраслей, комплексов; механизм функционирования и управления экономикой. Размещение производительных сил: процесс стихийного или целенаправленного распределения по территории объектов и явлений. Современные направления развития теорий региональной экономики: новые парадигмы и концепции региона; размещение деятельности; пространственная организация экономики; межрегиональные экономические взаимодействия. Пространственное распределение экономических ресурсов; теоретические, методические и прикладные аспекты размещения предприятий, отраслей, комплексов. Экономика отдельных регионов: объективные предпосылки экономического развития региона (географическое положение, природно-ресурсный, демографический, производственный потенциал), производственная структура, социальная сфера и условия жизни; систему расселения и размещения предприятий, отраслей, комплексов; механизм функционирования и управления экономикой.

Основным принципом оценки эффективности размещения производственных объектов комплексного назначения расчетов является сопоставление затрат на весь комплекс со смежными производствами с затратами при обособленных отраслевых решениях. При решении вопросов группового размещения (комплексирования) предприятий на базе крупного объекта затраты подсчитыв-

ваются по всему производственному циклу, в данном комплексе (узле)- как по головному объекту, так и по всем наиболее важным смежным производствам. После этого подсчитывается разница указанных затрат в данном и сравниваемом регионах и определяется срок окупаемости капитальных затрат. Этот парный однокомплексный расчет в форме сравнения показателей двух региональных межотраслевых блоков может дополнять и уточнять глобальные расчеты по территориальной модели народного хозяйства, так как отличается меньшей генерализацией показателей и учитывает некоторые региональные факторы (комплексирование производств, оценку земли, воды и т.д.).

Одним из главных критериев размещения отраслей на определенной территории является показатель *экономической эффективности* (показатель «Получение намеченных объемов продукции с наименьшими совокупными народно-хозяйственными затратами»). Рекомендуемые показатели эффективности размещения предприятий: себестоимость продукции с учетом ее доставки потребителю, удельные капитальные вложения на единицу мощности и прибыли, рентабельность. Из сравниваемых показателей наилучшим является минимум приведенных затрат, т.е. себестоимость продукции плюс произведение удельных капиталовложений и отраслевого нормативного коэффициента их сравнительной эффективности. Приведенные затраты на единицу продукции:

$$П = С + (К \times E),$$

где П - приведенные затраты на единицу продукции; С - себестоимость (сумма всех текущих затрат на производство единицы продукции); К - удельные капитальные вложения на единицу продукции; E - нормативный коэффициент эффективности капитальных вложений.

По каждой отрасли производства разрабатывается система технико-экономических показателей ее размещения, включающая: удельные расходы основных видов сырья, топлива, тепловой и электрической энергии, воды на единицу готовой продукции; выход производственных отходов (на единицу продукции) и их характеристику; трудовые затраты на единицу продукции; удельные затраты основных фондов. Этот вопрос определяется путем обоснов-

вания региональной специализации и комплексности развития хозяйства, последовательного отбора в регионах взаимозамещающих производств. В каждом регионе следует развивать отрасли *наиболее экономичной специализации, отрасли повсеместного размещения, возможной специализации*. Для прогнозирования размещения предприятий и отраслей, обоснования структуры предварительно составляются *районно-отраслевые ряды*, который предусматривает сопоставление технико-экономических показателей данной отрасли (предприятия) с показателями других регионов и других отраслей (предприятий) в исследуемом регионе. Применяется метод, основанный на использовании суммарных (неполных) затрат, который заключается в ранжировании отраслей по разнице приведенных затрат на одного работника в данном и альтернативном регионах.

Метод анализа структурных сдвигов. Основная теоретическая идея заключается в том, что темп регионального роста зависит от трех факторов: отраслевой структуры экономики, производительности отраслей, динамики спроса и предпочтений потребителей. При допущении, что одни и те же отрасли имеют одну и ту же производительность, независимо от их размещения, регион имеет отраслевую структуру, одинаковую со всей страной, темп роста экономики региона должен быть равен темпу роста экономики страны. Однако темпы регионального роста, значительно отличаются от темпов роста национальной экономики, что можно выразить следующим образом:

$$y_r = y^* + s$$

где y обозначает темп роста доходов, r – регион, s - разность между национальным и региональным темпом роста, $*$ над переменной y обозначает темп роста, которого регион достиг бы, если бы развивался также, как и страна в целом.

Разница между национальным и региональным уровнем роста, называемая «сдвиг», может зависеть от двух эффектов. Первый – эффект состава (или пропорции), оказываемый отраслевой структурой региона, связан с большей или меньшей долей по сравнению с национальной экономикой. Этот эффект называется **МІХ-эффектом**.

$$MIX_{ir} = \sum_{i=1}^n \frac{E_{in}}{E_r^0} \left(\frac{E_{in}^1}{E_{in}^0} - \frac{E_n^1}{E_n^0} \right) \times 100\%$$

где E - анализируемая отраслевая переменная (занятость или добавленную стоимость), i – отрасль, n и r соответствуют стране и региону.

Второй эффект – эффект конкуренции (дифференциальный сдвиг отраслевой структуры экономики) вытекает из возможностей развить каждую из отраслей региона на более высоком уровне, чем тот, который достигнут соответствующей отраслью в национальном масштабе. Этот эффект называется **DIF-эффектом**.

$$DIF_{ir} = \sum_{i=1}^n \frac{E_{in}}{E_r^0} \left(\frac{E_{in}^1}{E_{in}^0} - \frac{E_n^1}{E_n^0} \right) \times 100\%$$

В этом случае в скобках измеряется разница между темпом роста в отрасли i на региональном уровне и темпом роста в этой же отрасли на национальном уровне. На графике национальный уровень роста занятости (добавленной стоимости) откладывается по оси X , а региональный уровень по оси Y . Каждая отрасль представляется точкой, показывающей ее рост на национальном и региональном уровне соответственно. На графике пунктирной линией обозначен средний национальный уровень роста, для наглядности отложенный на оси Y в виде линий, параллельно оси X .

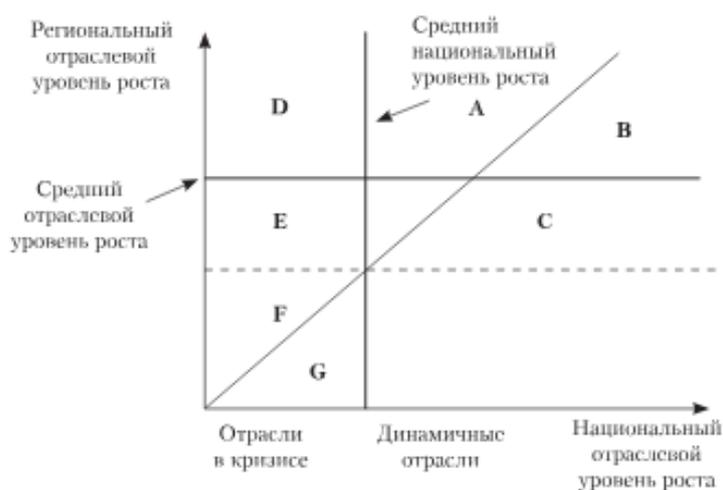


Рис. 19. Графический анализ структурных сдвигов и конкурентоспособности экономики региона

Благоприятные условия развития в регионе имеют отрасли, лежащие выше линии 45° (области А, D, E), они демонстрируют региональный рост, превосходящий национальный уровень роста этих отраслей, создают благоприятный DIF-эффект. Развитие идет за счет большей конкурентоспособности отраслей региона. Положительные национальные условия роста представлены большим числом отраслей справа от линии среднего национального уровня роста (области А, В, С): темпы роста отраслей в регионе выше среднего национального уровня роста экономики.

Производственная функция – зависимость между выпуском продукции и затратами, где производственные процессы осуществляются при такой выбранной комбинации ресурсов, которая максимизирует выпуск. На примере региона П.А. Канапухиным и О.В. Масленниковым построены производственные функции для основных видов экономической деятельности. Переменные, используемые в расчетах: K_t – стоимость основных фондов крупных и средних организаций и предприятий на конец года по полной учетной стоимости, млн. руб.; L_t – среднегодовая численность занятых, чел.; Y_t – валовой региональный продукт в основных ценах, млн. руб. Производственная функция строится при стандартных предположениях, что положительны предельные продукты капитала и труда, и вдоль линии постоянного выпуска предельная норма замещения равна отношению предельных продуктов факторов и убывает. Частым ограничением является также требование однородности первой степени производственной функции. Основными используемыми ресурсами считаем капитал и труд. Между основными и оборотными фондами соотношение примерно постоянное в течение изучаемого периода и в капитале учитываем только стоимость основных производственных фондов. Прочие факторы – экономическая конъюнктура, природно-климатические и т.п. – проявляются через два указанных периода и приводят к колебаниям их значений в течение ряда лет. Валовой региональный продукт в основных ценах считаем результативным показателем экономической деятельности. С учетом двух факторов производственная функция Кобба-

Дугласа для формирования стоимости валового регионального продукта имеет следующий вид [7]:

$$Y_t = a_0 K_t l_t e_u$$

Параметры $a_j, j=0, \dots$ уравнения могут быть оценены методом наименьших квадратов при условии, что ошибка удовлетворяет стандартным ограничениям. Коэффициент при переменной для капитала больше, чем при переменной трудовых ресурсов для уравнений по всем видам экономической деятельности, кроме прочих производств и финансовой, что означает трудосберегающий рост производства или интенсивное развитие. Производственная функция используется для расчета предельных продуктов факторов, средних продуктов каждого из ресурсов. Предельный продукт фактора определяется как изменение объема выпуска при увеличении объема использования этого фактора на единицу при постоянных объемах использования других ресурсов:

$$MP_j = a_0 (X_j + 1)^{a_j} X_{j+1}^{a_{j+1}} - a_0 X_j^{a_j} X_{j+1}^{a_{j+1}}$$

Объем выпуска на единицу используемого фактора дает средний продукт ресурса: $AP = Y / X_j$.

Объем производства, реализованный за счет использования одного из факторов при фиксированных значениях других ресурсов, позволяет получить средний частный продукт ресурса:

$$APP = (a_i / \sum a_i)(Y / X_i)$$

Уровень и эффективность специализации и комплексного развития регионов обосновываются технико-экономическими и балансовыми расчетами.

Размещение производительных сил. Понятие «территориальные пропорции» охватывает взаимосвязанные между собой производственную и непроизводственную сферы экономики и базируется на учете многочисленных, разнонаправленных предпосылок и ограничений развития территорий. Пропорции - результат производственной специализации регионов или территориального разделения труда. Масштабы развития отраслей специализации определяют соотношения всех территориальных образований в общественном производстве. Закономерности размещения производства: рост производительности

сти общественного труда за счет рационального размещения производства; планомерное размещение производства по территории страны путем всемерного приближения его к источникам сырья, энергии, материалов и к районам потребления готовой продукции; рациональное разделение труда между экономическими районами страны путем направленной специализации и комплексного развития за счет наиболее полного использования ресурсов отдельных территорий в интересах всего народного хозяйства.

Под влиянием природных, социальных, экономических и технических факторов складывались территориальные пропорции развития экономики по следующим основным группам: региональное распределение природного комплекса; социально-экономические региональные пропорции; территориальные пропорции промышленного комплекса; территориальные пропорции энергетического комплекса; территориальные пропорции агропромышленного комплекса; территориальное распределение транспортного комплекса. Социально-экономические региональные пропорции определяют территориальное распределение населения, обеспеченность регионов трудовыми ресурсами, миграционные процессы, региональные и национальные особенности проживания и формирования трудовых навыков, региональные различия в затратах на проживание. В социально-экономических пропорциях находят отражение особенности развития социальной инфраструктуры – уровень обеспеченности территорий жилищным фондом, объектами здравоохранения, образования, культуры и т.д. Оценка каждого фактора основывается на дифференцированном региональном подходе при расчете расходных нормативов, уровня техники и технологии производства, стоимости производственных ресурсов. Количественный и качественный анализ суммарного воздействия всей системы факторов и предпосылок размещения производительных сил заложен в основу классификации отраслей и промышленных предприятий.

Модель «линейного города» Хотеллинга: модель пространственной дифференциации рынка «на линии». Если общая протяженность главной улицы города L , два магазина A и B , каждый из которых расположен соответственно

на расстоянии a и на расстоянии b от разных концов улицы. Предпосылки: плотность распределения населения города вдоль главной улицы равномерная, единица товара востребуется в единицу времени на каждой условной единице протяженности линии главной улицы города, предпочтения потребителей товара могут различаться в зависимости от транспортных расходов на доставку товара и транспортных издержек. Получается, что все параметры равновесия существенно зависят только от транспортных издержек на доставку товара (t) и от соотношения зон монопольной власти магазинов (a и b). Если зоны монопольной власти магазинов A и B одинаковы, то параметры равновесия на рынке будут удовлетворять следующим условиям:

- магазины A и B назначат одну и ту же цену $p_A = p_B = tL$;

- рынок будет поделен поровну, то есть объемы покупок-продаж магазинов A и B будут равны между собой $q_A = q_B = \frac{1}{2}L$.

- зона конкурентного обслуживания также будет разделена поровну:

$$x = \frac{1}{2}L - a = \frac{1}{2}L - b = y$$

Расширение зоны монопольной власти одного из магазинов ($a > b$) влечет за собой то, что магазин в условиях равновесия получает возможность установить более высокую цену ($p_A > p_B$) и завоевывает большую нишу на рынке. Очевидна связь между дифференциацией продукта и монопольной властью на рынке. Конкуренты получают стимул к расширению своих зон монопольной власти. В модели заложен принцип минимального пространства. Перемещаясь к центру, магазины постепенно завоевывают новых покупателей за счет уменьшения зоны конкурентного обслуживания. В итоге оба магазина окажутся в центре, на равном расстоянии от начала и до конца главной улицы города.

Модель «кругового города» Салона (1979 г.) – модель пространственной дифференциации рынка «на окружности».

Совокупные затраты на совершение сделки купли-продажи товара:

$$C_T = Lc + NF$$

где L_c отражает общую сумму предельных издержек, которая оплачивается покупателями товара и означает, что каждое из домашних хозяйств совершает одну покупку в одном из супермаркетов. NF – сумма постоянных издержек всех супермаркетов. Средние, необходимые для реализации одной единицы продукции, издержки супермаркета, убывают по мере возрастания числа покупок-продаж. Совокупные затраты общества на реализацию и доведение продукции до потребителей:

$$TC = C_T + C_t = (L_c + NF) + L \left[t \frac{d}{2N} \right]$$

T – транспортный тариф за проезд вдоль главной улицы города, $\frac{d}{2N}$ – среднее расстояние в оба конца, которое должен преодолеть покупатель до ближайшего супермаркета, L – численность покупателей товара. В целях общественного благосостояния функцию следует минимизировать. В краткосрочном периоде можно считать, что численность домашних хозяйств и транспортный тариф не изменяется, а эндогенной переменной является количество супермаркетов N . С увеличением числа супермаркетов функция совокупных затрат на совершение сделки купли-продажи возрастает за счет прибавления постоянных издержек новых торговых точек. С увеличением числа супермаркетов сокращается расстояние между соседними торговыми точками и, соответственно, среднее расстояние от потребителя товара до ближайшего супермаркета, в силу чего второе слагаемое – функция совокупных транспортных расходов по доставке купленных товаров потребителям убывает. Оптимальное для города число супермаркетов в краткосрочном периоде составит:

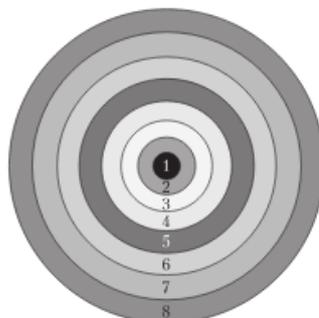
$$N = \sqrt{\frac{tdl}{2F}}$$

где F – постоянные издержки супермаркета.

Модель Салопа также рассматривает решение модели «кругового города» с точки зрения продавца.

Модель Тюнена. Он специально абстрагируется от всего, что может повлиять на систему землепользования и ренту, кроме расстояния от города,

главного рынка сбыта сельхозпродукции, и формулирует задачу: «Поставим себе вопрос: какие формы примет при установленных предпосылках сельское хозяйство, и как будет отражаться на нем большее или меньшее расстояние от города, если это хозяйство будет вестись вполне рационально?».



1 – центральный город, 2 – вольное хозяйство, 3 – производство дров и древесины, 4- шестипольные плодосменные хозяйства, 5 – семиполье, 6-трехполье, 7-торговые растения, 8-пастбища

Рис. 20. Кольца Тюнена

Всю логику размещения культур относительно города Тюнен сформулировал в трех принципах: при одинаковых производственных расходах и одинаковом урожае по весу то растение, которое сильнее всех истощает почву, должно разводиться дальше всего от города; при одинаковом урожае и одинаковых истощающих свойствах то растение, которое требует наибольших производственных расходов, должно разводиться дальше всего от города; при одинаковых истощающих свойствах и одинаковых производственных расходах то растение, которое с данной площади дает по весу наименьший урожай, должно разводиться дальше всего от города. По определению Тюнена, рента - это доход, который остается у владельца земли после вычета всех расходов, включая проценты на капитал (кроме земли). Тюнен получил набор прямых, называемых функциями Bid-rent. Эти прямые показывают, какую максимальную ренту может получить помещик, производя данный продукт по заданной системе земледелия на различном расстоянии от города. У каждого пояса будет своя прямая. Так как на заданном расстоянии будет располагаться тот пояс, который дает в этом месте максимальную ренту, мы можем получить результирующую кривую земельной ренты вокруг города в виде огибающей всех имеющихся Bid-rent функций.

Модель Лаунхардта. Задача Лаунхардта сформулирована в виде произвольного треугольника, на двух вершинах которого находятся два источника сырья для фабрики, а на третьей – точечный рынок сбыта ее продукции. Нужно найти такое расположение фабрики относительно этого треугольника, при котором суммарные транспортные издержки доставки сырья и готовой продукции в пересчете на единицу готовой продукции будут минимальными. При этом известны стоимости перевозки и технология производства конечного продукта:

$$TTC = aX + bY + cZ \rightarrow \min$$

где X – вес сырья 1, требуемого для производства единицы конечного продукта; Y – вес сырья 2, требуемого для производства единицы конечного продукта; Z – вес единицы конечного продукта, a, b, c – соответствующие расстояния от вершин треугольника до места расположения фабрики в милях – переменные по которым происходит минимизация.

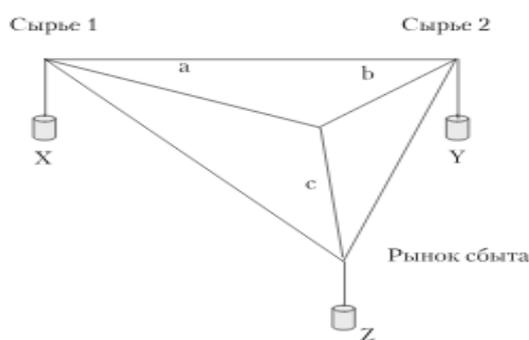


Рис. 21. Механическое решение задачи «трех точек» Лаунхардта

Продукцию с высокой долей труда выгодно производить ближе к рынку сбыта, но там труд дорожает.

Теория размещения промышленности А. Вебера. Вебер исходил из условия, что имеются два точечных источника материалов и один точечный рынок сбыта. Эти точки образуют стандартную фигуру. Технология производства задана весом каждого материала, необходимого для производства заданного веса конечного продукта.

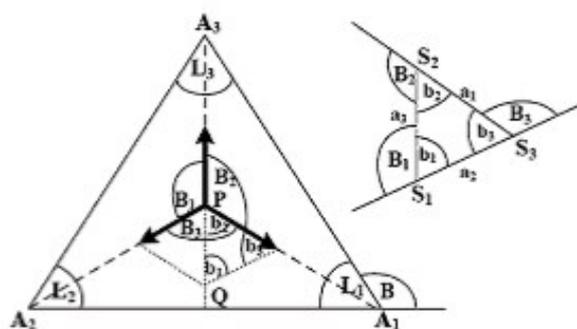


Рис. 22. Штандортная фигура и векторы сил тяготения в равновесии

Силы тяготения для каждого груза в состоянии равновесия уравновешивают друг друга, т.е. каждый вектор a является равнодействующей для двух оставшихся векторов. Углы весового треугольника являются дополняющими к углам, образованным точкой P (штандортом) и вершинами штандортной фигуры (обозначенные буквами B).

Все сырье и материалы для производства он делит на «чистые» (полностью передают свой вес конечному продукту) и «грубые» (часть материала теряется в процессе производства). «Чистые материалы» не могут притянуть производство к своему пункту нахождения потому, что с точки зрения транспортных издержек, все равно: возить ли материалы отдельно или в составе конечного продукта. «Грубые» материалы могут притянуть к себе штандорт, если их доля в конечном продукте достаточно высока, чтобы материальный индекс превысил 1. Региона с более дешевой рабочей силой при сравнимом ее «качестве» будут притягивать промышленность, и заставлять ее отклоняться от штандорта, оптимального с точки зрения транспортных издержек. Вебер ввел понятие изодапаны. На рисунке 23 представлены кривые, соединяющие точки, в которых издержки отклонения от транспортного штандорта (точка P) равны (изодапаны). Чем дальше изодапана от точки P , тем выше издержки отклонения, которые ей соответствуют.

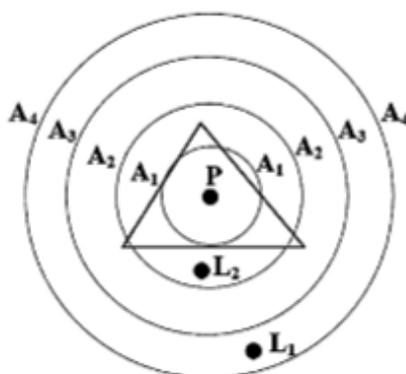


Рис. 23. Изодапаны транспортных издержек и рабочая ориентация промышленности

Точки L1 и L2 – это пункты концентрации рабочей силы. Если экономия на рабочей силе в пункте L2 по сравнению с пунктом P окажется больше издержек отклонения A2, то размещение производства в точке L2 будет увеличивать прибыль. Вебер считает агломерацию (скопление промышленности в одном месте) третьим важнейшим фактором размещения. Агломерация позволяет экономить на масштабе производства и специализации. Однако скопление промышленности ведет к росту земельной ренты, уровня цен, заработной платы и цен на материалы, экологической нагрузке. Если все это в итоге расположение в агломерации дает предприятию снижение суммарных издержек, заводы будут притягиваться к таким пунктам и друг к другу.

Модель Г. Хотеллинга. Задача заключается в размещении двух предприятий на линии, представляющей равномерно распределенный потребительский рынок. Хотеллинг решает вопросы расположения фирм при заданных условиях равновесия и отсутствия дальнейших перемещений. Фирмы А и В в первый момент времени расположены на прямой, цена товара для потребителя увеличивается пропорционально удалению от каждой из фирм. Потребители, которым дешевле купить товар в фирме А, поскольку она ближе, покупают именно там. Где цена потребителя при покупке в фирме А сравнивается с ценой потребителя при покупке в фирме В, находится безразличный потребитель, а также граница раздела фирмами всего рынка. В случае с линейными транспортными расходами, раздел будет проходить посередине отрезка АВ.

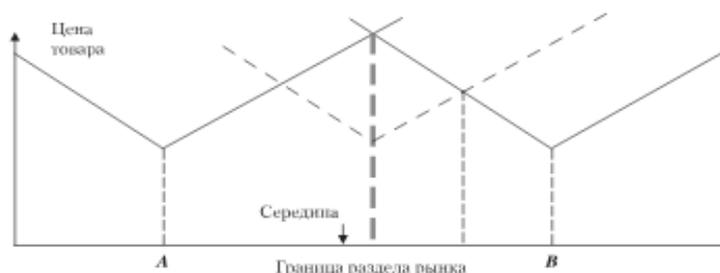


Рис. 24. Схождение к равновесию в модели Хотеллинга

Фирмы перемещаются до тех пор, пока не окажутся в середине рынка, а любое дальнейшее перемещение будет снижать прибыль компании, т.е. будет невыгодно.

Теория центральных мест В. Кристаллера. В своей работе Кристаллер замечает, что города располагаются в иерархическом порядке в смысле размеров населения. Вокруг крупного города – несколько менее крупных, а вокруг каждого из них – еще менее крупные. В крупных городах развито промышленное производство и услуги, а мелкие города производят то, что дорого доставлять из крупного города. По его модели города формируют сеть «центральных мест» в виде шестиугольников, покрывающих все пространство. Согласно рыночному принципу низшие центры располагаются в углах шестиугольников и рынок каждого из них поделен между тремя высшими центрами. В результате каждый высший центр обслуживает себя и еще два полных низших центров. Пунктирные шестиугольники, в углах которых находятся центры первого порядка, входят в рыночные зоны центров второго порядка и третьего порядка (точки-кольца). Каждый центр третьего порядка обслуживает себя и два полных центра второго порядка. Этот принцип минимизирует количество обслуживаемых центров низшего порядка одним центром высшего (рынков) при шестиугольных зонах.

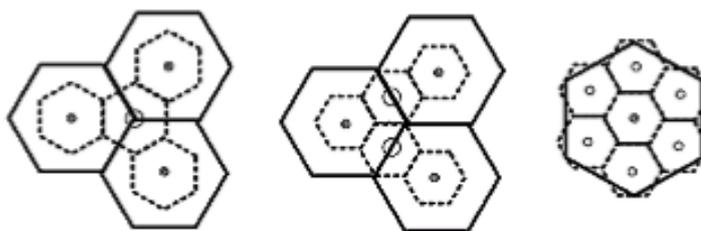


Рис. 25. Три принципа организации систем центральных мест по В. Кристаллеру (а) рыночный принцип, б) транспортный принцип, в) административный принцип размещения центров)

Транспортный принцип минимизирует расстояние от каждого низшего центра до высшего, а административный – предполагает включение в шестиугольник высшего центра шести низших полностью, что обеспечивает отсутствие конкуренции.

Теория организации экономического пространства А. Леша. Свою теорию Леш строил на микроэкономике спроса. Если предположить непрерывное расселение и наличие достаточно свободной конкуренции, все потребители должны обслуживаться, а на рынке должно работать максимальное количество заводов, при условии их прибыльности не ниже нормальной. Незанятые рынки и сверхприбыли будут привлекать новых предпринимателей до тех пор, пока рынки сбыта заводов не сожмутся до шестиугольников. Причем их размер будет отличаться для разных товаров, различающихся функциями зависимости спроса от цены, стоимостью доставки или минимальным объемом рентабельного производства. По его мнению, шестиугольник обеспечивает большой спрос на единицу площади. Леш отказывается от непрерывности. Леш замечает, что производство лучше разместить на ферме, по ряду причин, включая стоимость рабочей силы и инфраструктуры, в том числе транспортной. Шестиугольная форма рынка – работа конкурентных сил. Леш рассматривал вариант квадратных рыночных зон, когда при наложении карт таких зон получается меньше транспортных издержек. Леш показал, что даже если первоначальное расселение прерывно, но равномерно, производство товаров будет распределяться неравномерно, а значит, и население тоже начнет концентрироваться в определенных центрах, усиливая неравномерность производства.

Пространственная модель города У. Алонсо. Алонсо разработал модель земельного рынка в городе и его окрестностях на основе модели Тюнена. В его модели рост доходов вызывает рост спроса у населения на размер участка, а снижение транспортных издержек снижает стремление жить ближе к цен-

тру. Алонсо предложил модель домохозяйства, которое распределяет свой доход у между расходами на транспорт, которые зависят от расстояния до центра города, расходами на землю и расходами на остальные товары и услуги, причем цена земли за единицу площади снижается по мере удаления от центра города. Модель Алонсо базируется на кривых безразличия и плоскости безразличия при фиксированном уровне полезности. Для аналитического вывода модели Алонсо вводит функцию Bid-price, которая показывает, какую максимальную ренту готово платить домохозяйство при заданном уровне полезности и разном удалении от города. Это набор векторов цен на землю и расстояний от центра, между которыми потребитель безразличен.

Тема 7. Типологизация регионов

Изучаемые вопросы по теме: Территориальная организация регионального экономического развития; типы регионов, методические проблемы классификации и прикладные исследования особенностей развития различных типов регионов. Типологизация регионов. Типологизация регионов по исходному состоянию и динамике определенного индикатора. Типологизация регионов по сочетанию двух индикаторов, характеризующих уровни экономического и социального развития. Типологизация регионов по главным проблемам регионального развития. Развитые и депрессивные регионы. Доноры и реципиенты. Монопродуктовые и диверсифицированные регионы.

Типология – это учение о систематизации, упорядочении совокупности (множества) сложных объектов, явлений, процессов, между которыми трудно провести разграничительные линии и которые поясняются (анализируются) некими устойчивыми, обобщенными моделями (типами, образцами), построенными по определенной методике (процедуре) исходя из поставленных целей [5]. Под типологией регионов понимается разделение различных регионов страны на несколько однородных групп, выделенных на основе одного или нескольких наиболее существенных критериев, признаков, отношений и уровней организации как количественного, так и качественного характера с целью их идентификации, упорядоченного описания и сопоставления. Типологизация регионов обуславливает модель управления его социально-экономическим развитием, применяется при выборе решений из множества объектов. Все типологии достаточно субъективны и в определяющей степени зависят от целевых установок исследователя. Существует более 17 комплексных типологий (выяв-

ление многообразных типов связей и отношений сложного объекта и сведение их в единую систему при выделении нескольких критериев типологии) и 18 специализированных (выделение основного критерия, целеопределяющего характеристику той или иной типологии: конкретность, единичность цели).

Процесс построения типологических группировок регионов можно представить в виде последовательности шагов:

- 1) выбор индикаторов и потенциалов социально-экономического развития регионов;
- 2) отбор регионов для построения типологии;
- 3) анализ индикаторов, характеризующих социально-экономическое положение регионов;
- 4) оценка потенциалов социально-экономического развития регионов;
- 5) выбор математических методов для построения типологии регионов;
- 6) построение типологии регионов;
- 7) оценка соответствия уровня развития региона имеющимся потенциалам.

Основные подходы к типологии регионов в российской практике: политико-социальный подход, подход с позиции специализации и функциональных особенностей региона (Б. Лавровский, О. Любимцева, А. Новоселова), функционально-стоимостной подход (Е. Горшенина, Ю. Зайцева), подход с позиций инновационной привлекательности регионов (К. Гусев, В. Сурнин и др.), подход по уровню развития регионов (М.К. Бандман, В. Клисторн, В. Селиверсов).

Дж. Фридман в 1960-х гг. выделил типы экономических районов «районы-ядра», «растущие районы», «районы нового освоения», «депрессивные районы». Типология регионов *по уровню социально-экономического развития*, проведенная в 1997 г. *М. Хейнденрихом* базируется на применении критериев: уровень безработицы, доля занятых в населении трудоспособного возраста, доходы на душу населения, а также доля населения, занятого в промышленности и доля населения, занятого в сфере услуг. На основе анализа данных показателей регионы могут быть разбиты на восемь типов: метрополитенские регионы с

высокоразвитой сферой услуг; полупериферийные административные регионы и регионы, специализирующиеся на сфере услуг; бедные регионы, специализирующиеся на сфере услуг; регионы – промышленные центры (ядра); промышленная полупериферия; промышленная периферия; кризисные промышленные регионы; сельскохозяйственные регионы Средиземноморья.

Немецкий экономист *К.Кошатски* выделяет следующие типы регионов: глобальные центры национального и международного технологического и научного развития («глобальные города», «регионы – ворота», «технологические кластеры», «регионы компетенций»); регионы, интенсивно интегрирующиеся в национальную и международную сеть; регионы с неразвитым инновационным потенциалом. Особую важность представляет типологизация проблемных и кризисных регионов. *А.Г. Гранберг* акцентирует внимание на следующих качественных признаках проблемных регионов: кризисность проявления крупной проблемы, которая создает угрозу социально-экономическому положению страны, экологическому равновесию, политической стабильности; наличие ресурсного потенциала, использование которого особенно важно для экономики страны; особое значение геополитического и геоэкономического положения региона для стратегических интересов страны; недостаток у региона собственных ресурсов для решения проблем общенационального и мирового значения.

Проводимые в последние годы исследования в качестве главной цели регионов выделяют повышение их конкурентоспособности, что привело к разработке *типологии регионов для проведения политики, направленной на рост их экономики*. В соответствии с показателями «плотность населения» и «валовой внутренний продукт на душу населения», положенными в основу данной типологии, все регионы, в которых есть производство, подразделяются на следующие типы: «производственные площадки», регионы – источники увеличения прибыли, «регионы – центры знаний» (регионы с более высокой плотностью населения, высоким и устойчивым ростом валового внутреннего продукта). Поддержка инноваций характерна для «регионов – источников увеличения прибыли» и «регионов – центров знаний». Проблемно-ориентированная типо-

логия регионов для повышения их конкурентоспособности предложена Д. Селником [14]. Автором в соответствии географическими факторами выделены восемь типов регионов ЕС приближенных к решению практических задач: растущие мегаполисы, динамичные городские регионы вне основной зоны экономического развития; сельские регионы, расположенные поблизости от крупных городов и интегрированные в глобальную экономику; промежуточные сельские регионы; изолированные сельские регионы далеко от крупных городов и транспортных магистралей; депрессивные регионы; регионы с неблагоприятным географическим положением; отстающие регионы.

Основные типологии, применяемые в России:

1. Типологии на основе небольшого числа глобальных параметров, индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП, методика ООН), разработанная Натензоном А.М. Автор использовал 4 показателя из 3-х групп: демографические – 1 из 7, социальные – 2 из 7, экономические – 1 из 18. Некоторые из показателей не учитывают российской специфики (методика Программы развития ООН рассчитывает уровень образования, исходя из двух параметров: уровень грамотности (с весом в 2/3) и доля учащихся трех ступеней образования в возрасте от 7 до 24 лет (с весом в 1/3)).

2. Типология ТАСИС «Анализ развития регионов России (типология регионов, выводы и предложения)»¹ использует 11 основных показателей из 6 групп, рассматриваемых в СНС: общие – 2 из 6, демографические – 1 из 7, уровня жизни – 5 из 10, экономические – 1 из 18, финансовые – 1 из 18, структурные экономические – 1 из 3. В рамках типологии одним из целевых направлений было проведение «проблемного районирования» (выделения регионов определенных проблемных типов).

3. Группировка субъектов РФ по основным проблемам развития, разработанная совместно Советом по изучению производительных сил (СОПС) и Институтом экономики РАН. Полученные в данных типологиях результаты были пригодны к использованию при принятии решений по реструктуризации эко-

¹ Анализ развития регионов России (типология регионов, выводы и предложения) // Проект ТАСИС (контракт BIS/95/321/057). – М., Экспертный Институт, 1996.

номики, промышленной политике и структурной реформе в отдельных группах регионов, по идентификации социально-депрессивных регионов и развитию их экономики со стороны Правительства и Федеральных министерств.

В качестве «*модельных*»² могли рассматриваться: регионы «столичного» типа; экспортоориентированные регионы; регионы, взявшие курс на форсирование экономических реформ, финансово сильные с крупной промышленностью; экономически самостоятельные, богатые природными ресурсами регионы; кризисные (депрессивные) регионы со специализацией на лёгкой промышленности и машиностроении; экономически слабо развитые аграрные и периферийные регионы; отдалённые северные и восточные регионы, регионы, проводящие политику «мягкого» вхождения в рынок. Каждая из этих моделей имеет свои «эталонные» регионы, но большинство регионов занимают промежуточное положение между двумя-тремя типами. В Федеральной целевой программе «Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов РФ (на 2002-2010 годы и до 2015 года)» выделены две группы регионов: регионы с уровнем развития выше среднего и со средним уровнем развития. Выделены 3 основных типов регионов, включающих по два подтипа и один дополнительный тип. Первый тип – «регионы локомотивы роста» (подтипы: мировые города и центры федерального значения), второй – «Опорные регионы» (подтипы: сырьевые и старо-промышленные), третий - «Депрессивные регионы» (подтипы: фоновые и кризисные), четвёртый тип – «Особые (спецтерритории)».

4. Типология регионов России Мартынова А.С. и Виноградова В.Г. [36] по комплексу показателей здоровья населения и формирующих его факторов. Используются показатели: общие, демографические, социальные, уровня жизни, характеризующие рынок труда.

5. Типологии субъектов РФ по частным сферам и отдельным параметрам (рейтинги инвестиционной привлекательности субъектов РФ, учитывающие

² Анализ тенденций развития регионов России в 1992-1995 гг. // Вопросы экономики. – 1996. – № 6. – С. 42-77. Федеральная целевая программа «Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов РФ (на 2002-2010 годы и до 2015 года)»

комбинацию параметров и типологию регионов страны по динамике показателей ВВП на душу населения и уровню безработицы).

6. Типологии регионов и городов по уровню их социально-экономического развития и разнообразию функциональной структуры (комплексные, преимущественно с набором социальных показателей-индикаторов, также специализированные с минимальным набором показателей, как правило, косвенных, например, структура занятости населения, инновационность).

7. Типология «сильные» и «слабые» города России» Нефедовой Т.Г. и Трейвиша А.И. (ИГРАН) разработана на основании комплексного исследования по оценке состояния развития городов РФ.

8. Типологии по оценке инвестиционной привлекательности городов - объекты механически объединяются в группы по уровню итогового рейтингового значения на основе экспертного опроса или комбинации одного-двух показателей экономики. Инвестиционные рейтинги российских регионов, ежегодно публикуемые в журнале «Эксперт», являются результатом анализа инвестиционной привлекательности. Они составляются по методике Г. Марченко и О. Мачульской³, в рамках которой используется 21 основной показатель из 9 групп: общие, демографические, социальные, уровня жизни, характеризующие рынок труда, экономические, финансовые, транспорта и связи, инновационного потенциала. В итоговой типологии используется экспертный подход. Типология регионов по их инвестиционному климату представлена в работе И. Ройзмана [49].

9. Типология «Предпринимательский климат регионов России», подготовленная лабораторией регионального анализа и политической географии географического факультета МГУ [47] и Экспертным институтом РСНП. В ней использовано 22 показателя из 8 групп. При отборе показателей, построении индексов и интерпретации результатов использован экспертный подход. Ценность данного исследования – универсальность его применения для решения

³ Инвестиционный рейтинг российских регионов 2002 // Эксперт. 2002. № 45. С. 98–114. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов 2010–2011 гг. [электронный ресурс] // РА Эксперт [сайт]. URL: <http://raexpert.ru/ratings/regions/2011>

различных задач, т.к. каждый из рассмотренных факторов представляет собой отдельную типологию.

10. Типология В.И. Кашина: регионы «столичного типа» с диверсифицированной экономикой и растущим финансовым сектором; экспортноориентированные сырьевые или транспортные; взявшие курс на экономические реформы, (финансово сильные регионы с крупной промышленностью); богатые природными ресурсами республики, добившиеся экономической самостоятельности от федерального центра; кризисные (депрессивные) регионы со специализацией на машиностроении и легкой промышленности; экономически слабо развитые аграрные или периферийные регионы, зависящие от федерального бюджета; отдаленные северные и восточные регионы.

11. В качестве примера использования блоков экономических, социальных и политических показателей для построения типологий регионов можно привести работу В.В. Петрова «Политико-географический анализ факторов, влияющих на проведение региональных выборных кампаний в Российской Федерации», в которой представлены результаты анализа избирательных кампаний с учетом их территориальных особенностей. На основании электоральных факторов, влияющих на избирательный процесс (правовые, экономические, политические, социальные, социокультурные, др.), была построена комплексная типология субъектов Российской Федерации.

12. Типология регионов России по показателям специализации хозяйства, осуществленная в рамках российско-канадского исследования проблем регионализма в России, представлена А. Галкиным и А. Казаковым [52]. В качестве критериев экономической специализации регионов использовались как количественные показатели (структура экономики регионов, объемы экспорта, доля региона в суммарном объеме экспорта России и пр.), так и некоторые качественные характеристики социально-экономических явлений, характерных для регионов разных типов. Стоит отметить излишнюю простоту проведенной типологии, малую дробность и отсутствие иерархичности представленных типов,

что не отражает огромной дифференциации условий хозяйствования на территории страны.

13. Типология Н.А. Бородулиной [11] основана на факторном анализе 48 показателей уровня жизни, здоровья населения, здравоохранения и состояния природной среды, образования и социальных условий образования и может стать основой для разработки специальной программы поддержки регионов как информационная база региональной политики. К типологиям подобного вида также относится работа Б. Лавровского [31], разработанная в Совете по изучению производительных сил, в которой выделяются три главных типа проблемных регионов в современной России: отсталые, депрессивные, кризисные [16].

14. К.И. Плетнев [33] за основу классификации берет интегральную оценку научно-технического потенциала и выделяет регионы со значительным и небольшим научно-техническим потенциалом. А.И. Татаркин в классификации по инновационному признаку выделяет уровень концентрации инновационного потенциала. Им выделяются регионы трех типов: регионы с высокой концентрацией инновационного потенциала, имеющего международное, региональное и межрегиональное значение, с многоотраслевой экономикой; регионы со средней концентрацией инновационного потенциала, имеющего преимущественно региональное значение, с двумя–тремя градообразующими отраслями; регионы с низкой концентрацией инновационного потенциала, нуждающиеся в инновационной поддержке со стороны государства. Н.М. Межевич с позиции инновационного процесса подразделяет территории на креативные (продвинутые), инновативные (с зарождением и апробацией базисных нововведений), адаптивные (способные широко внедрять инновации на стадии их массового распространения) и консервативные (не применяющие инновации).

Методология типологизации. Одним из подходов к построению подобных прикладных типологий, ориентированных на *математическое моделирование* и учет целей стратегического развития, является применение эконометрических методов: методов факторного и кластерного анализа. Методы многомерной статистической обработки данных стали применяться при построении

типологий с 70-х г. XX в. в США и получили развитие в 80-е гг. Наиболее известными, классическими, работами данного типа являются следующие: комплексная типология американских городов Б.-Ч. Лю, автор использовал систему многомерной и многовариантной процедуры обработки данных; типология городов США по качеству жизни Р. Бойера и Д. Саважо, а также Д.С. Томаса. Институт географии РАН, помимо простой методики, применяемой в региональной политике ЕС, используют более сложные инструменты, например, факторный анализ. В региональных исследованиях широкое распространение получили методы типологических группировок, разработанные в рамках теоретической статистики, например методы сложных группировок, когда разделение совокупности регионов на группы (типы) производится по двум и более признакам, взятым в сочетании. Чаще всего для комплексной оценки итогов хозяйственной деятельности регионов используется *обобщенный индикатор оценки уровня экономического развития*, рассчитываемый во всех странах мира – ВВП, в регионах – ВРП. Данный показатель применяется в большинстве методик определения уровня социально-экономического развития регионов и их типологизации. В результате дифференциации уровней экономического развития 79 регионов России по объему ВРП на душу населения выделяют 6 групп регионов, имеющих равные интервалы отклонений (25%) – от группы лидеров (> 150%) до наиболее отсталых (< 50%).

В научной литературе для расчета интегрального показателя используется ряд методических приемов: статистические оценки; экспертные балльные оценки; аналитический подход. Статистический подход включает метод многомерных группировок и метод «Паттерна». В работах И.Ф. Зайцева, М.И. Чукановой, Г.П. Губанова и А.С. Ревайкина расчет сводных индексов уровня социально экономического развития по каждому региону производится суммированием частных индексов по совокупности всех анализируемых факторов развития, представленных показателями развития социального, экономического и финансового потенциала региона. Частные индексы были получены путем деления региональных среднедушевых значений на величину соответствующих

среднероссийских показателей или на нормативные, «пороговые» значения, установленные Советом безопасности РФ. Недостатком метода прямого суммирования частных характеристик уровня развития регионов, методов многомерных группировок и «Паттерна» является необходимость выполнения условия постоянства количества анализируемых показателей, а также их однонаправленности для получения правильного результата. Метод «суммы ранговых мест» сочетает ранжирование регионов по каждому из индикативных показателей, формализованное преобразование полученных рангов в ранжированные балльные оценки и итоговое суммирование балльных оценок для каждого региона по всем индикативным показателям. Метод «суммы ранговых мест» обеспечивает комплексность оценки, а также несложное восприятие взаимосвязей интегрального показателя с базовыми индикативными, удобен в применении, прост, нагляден в интерпретации оценочного результата. Однако интегральные рейтинги, составленные с использованием данного метода, показывают лишь то, что один регион лучше или хуже другого по определенному признаку (или по своду признаков), но не показывают главного.

Рейтинги регионов. Разновидностью группировки можно считать ранжирование, т. е. распределение однородных совокупностей, в частности регионов, в определенном (строгом) порядке при сравнении их между собой по какому-либо признаку и в конкретном временном отрезке (например, по объему инвестиций в 2008 г.), при этом каждому из них придается порядковый номер в соответствии со значением относительной важности признака. Ранговая (порядковая) шкала предусматривает сопоставление интенсивности определенного признака изучаемых объектов (регионов) по принципу «больше – меньше», но без указания насколько больше или меньше. Ранжирование регионов, в частности, по величине инвестиционного потенциала, инвестиционной привлекательности, инвестиционному климату имеет в целом прикладное значение и необходимо как для оперативного выбора регионов инвесторами с целью эффективного вложения средств, так и для последующих расчетов модельных рейтингов регионов. Можно выделить: рейтинги инвестиционного потенциала и инвести-

ционного риска; рейтинги инвестиционной обеспеченности; рейтинги инвестиционной привлекательности; национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ и т.п. В журнале *EuroMoney* 2 раза в год приводится рейтинг инвестиционной привлекательности, основанный на оценке инвестиционного риска и надежности стран. Для анализа инвестиционной привлекательности регионов в Польше разработан Индекс инвестиционной привлекательности регионов и субрегионов. Индекс рассчитывается экспертно отдельно для промышленности, сферы услуг и отраслей, относящихся к передовым технологиям. При этом для оценки инвестиционного потенциала региона используются следующие группы показателей: природно-ресурсные; трудовые; производственные; инновационные; институциональные; инфраструктурные; финансовые; потребительские; туристические. Для оценки инвестиционного риска учитываются экономические, финансовые, социальные, экологические, криминальные и управленческие риски. В журнале «Экономические исследования» публикуется рейтинг регионов Российской Федерации в зависимости от уровня инвестиционной обеспеченности, которая определяется объемом инвестиций в основной капитал, инвестиций в основной капитал на душу населения, иностранных инвестиций в экономику и инвестиций в основной капитал организации с участием иностранного капитала. В АСИ рассчитывается «Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах. Для этого экспертно оценивается 50 показателей, разделенных на четыре группы: уровень развития регуляторной среды, институтов для бизнеса, доступность ресурсов и качество инфраструктуры для бизнеса и поддержки малого и среднего бизнеса. Основная часть показателей формируется исходя из опросов предпринимателей в регионах. В 2014 г. был составлен рейтинг для 21 региона Российской Федерации.

Эксперты Национальной ассоциации инноваций и развития информационных технологий (НАИРИТ), созданной в 2006 г. в рамках президентской программы поддержки инноваций в Российской Федерации, с 2009 г. составляют рейтинг инновационной активности регионов. Цель этого рейтинга – выявление регионов, достигших наилучших результатов в области развития науки и инно-

вационной сферы, получение объективной картины состояния сферы инноваций. Ежегодно составляется рейтинг инновационных регионов Российской Федерации Ассоциацией инновационных регионов России (АИРР), основанный на следующих группах показателей: научные исследования и разработки; доля внутренних затрат на НИОКР в ВРП; инновационная деятельность (удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем количестве организаций; количество используемых изобретений по отношению к численности населения; объем поступлений от экспорта технологий по отношению к валовому региональному продукту, социально-экономические условия (коэффициент обновления основных фондов); объем ВРП в расчете на одного занятого в экономике региона (без учета добывающих производств); удельный вес организаций, использовавших Интернет, в общем числе обследованных организаций). В Институте статистических исследований и экономики знаний ВШЭ составляется рейтинг регионов РФ по уровню инновационного развития. Рейтинг базируется на 36 показателях, объединенных в четыре группы [44].

Процедура типологизации сопряжена с известными трудностями и требует усовершенствования: проблема адекватности применяемых методов существу и уровню строгости поставленных задач; проблема оптимального выбора системы исходных показателей; различная степень значимости, важности используемых показателей для характеристики комплексов (некоторые из них столь важны, что их исключение не позволяет моделировать явления, другие же лишь дополняют, уточняют основную систему); несопоставимость показателей, используемых для описания какого-либо признака на различных территориях.

Тема 8. Проблемы устойчивого развития регионов разного уровня

Изучаемые вопросы по теме: Инструменты сглаживания пространственной поляризации (федеральные, трансферты, фонд региональной поддержки и др.), эффективность их применения; полюса и центры роста в региональном развитии. Теория полюсов роста. Теория формирования территориально-производственных комплексов. Теория центральных мест. Теории (концепции) взаимодействия центра (ядра) и периферии. Отечественная школа региональных экономических исследований. Основные направления исследований: закономерности; теория экономического районирования и образования региональных комплексов; методы планирования и регулирования территориального и регионального развития; интеграция в мировую науку. Проблемы устойчивого развития регионов разного уровня; монито-

ринг экономического и социального развития регионов разного уровня. Разработка важнейших региональных социально-экономических показателей (индикаторов).

Проблемы устойчивого развития регионов разного уровня. Переход к устойчивому развитию стал важнейшей целью и официально закреплен в базовых документах ООН. Часть таких директивных документов⁴ включает необходимость достижения собственно целей устойчивого развития, в других документах понятия «устойчивость» и «устойчивое развитие» не употребляются, но фактически реализуются их цели⁵. Научная концепция устойчивости и устойчивого развития регионов базируется на следующем:

- устойчивость – универсальное свойство социально-экономических систем, заключающееся в их способности выполнять свои функции в условиях негативного воздействия внутренних и внешних факторов, адаптироваться к благоприятным изменениям;

- истоки устойчивости находят отражение в существовании разнообразных пропорций;

- является объектом управления в рыночной модели хозяйствования;

- критерии и индикаторы устойчивого развития, а также обоснованные цели и задачи управления для регионов разной таксономии и типов развития;

- обобщенные выводы о перспективных методах стабилизационной деятельности федерального центра, субъектов РФ, структур местного самоуправления, а также путях оптимизации внутренних и внешних экономических пропорций;

- обоснование путей преодоления методологических барьеров, возникших в связи с тенденциями абсолютизировать экологическое содержание устойчивости и устойчивого развития.

В последние годы наиболее активно развивалась *новая интерпретация устойчивости (resilience)* как упругости или эластичности, т.е. комплексной способности территориальной экономики к противодействию шокowym воздей-

⁴ О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию: Указ Президента Российской Федерации от 01.04.1996 № 440.

⁵ О стратегии национальной безопасности российской федерации до 2020 года: Указ Президента Российской Федерации от 12.05.2009 № 537; Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 28.06.2007 № 825.

ствиям (сопротивляемость), возвращению в нормальное состояние после экзогенного шока (восстанавливаемость), переориентации или трансформации экономической структуры в соответствии с изменившимися условиями (адаптивность), переходу к реализации дошоковой (докризисной) модели развития (возобновляемость). **Экономический потенциал региона** – возможность, способность, скрытые резервы, которые могут при определенных условиях стать реальными. Потенциал устойчивости и устойчивого развития есть результат противоречивого взаимодействия множества факторов и условий, векторы которых во многих случаях разнонаправленны. Инерция векторов развития задана объективно сложившимся территориальным разделением труда и характерная, в частности, для российского Севера, Дальнего Востока. Рыночные критерии эффективности делают весьма проблематичными цивилизованное хозяйственное освоение новых территорий страны, их ориентацию на комплексное социально-экономическое развитие, трактуемое традиционно. Анализ качества регионального развития основан на **теории стадий роста**, согласно которой экономическое развитие проходит три основные стадии: доиндустриальную, индустриальную и постиндустриальную. Доминирующими отраслями *доиндустриального* развития являются добывающие отрасли, сельское хозяйство, рыбная, лесная, горнодобывающая промышленность. В *индустриальной* стадии доминируют перерабатывающие отрасли: машиностроение, химическая, лесная и деревообрабатывающая, легкая, пищевая промышленность и пр. В *постиндустриальной* стадии основными отраслями, на которых базируется экономическое развитие, становятся отрасли нематериального производства: наука, образование, торговля, финансы, страхование, здравоохранение и др. Характерными чертами постиндустриального общества становятся относительное падение производства товаров и относительное увеличение производства услуг, рост наукоемкости производства, повышение уровня квалификации персонала, опережающая интернационализация производства.

Тесно связаны с понятием «устойчивости» развития категории «**сбалансированность**» и «**пропорциональность**». Сбалансированность рассматрива-

ется как взаимное соответствие (баланс) экономических ресурсов и потребностей в них, рассматриваемое с учетом масштабов, динамики, структуры и качественных характеристик тех и других. В качестве критерия состояния равновесия предлагается рассматривать устойчивость определенного состояния экономической системы или какой-либо подсистемы. Устойчивым равновесием характеризуется система, которая после воздействия внешних сил, вызвавших те или иные изменения в ней, возвращается с помощью собственных факторов к своему прежнему состоянию, к первоначальным характеристикам, на «траекторию равновесия». Признание того, что данная система находится в состоянии равновесия, с точки зрения наличия «траектории равновесия» не означает ни негативной, ни позитивной оценки состояния системы. Э.Б. Алаев считает, что пропорциональность - это сбалансированность, «баланс» - это количественные отношения между элементами экономической системы, определяющие сохранение ее качественных характеристик. При исследовании динамики экономической системы пропорциональность может рассматриваться как характеристика структурного состояния системы, в то время как сбалансированность используется в качестве ее динамического эквивалента. Сбалансированность региона как системная характеристика качественного состояния темпов и пропорций его экономического развития может быть обеспечена только посредством взаимодействия этих локальных форм. Под *внешней сбалансированностью* следует понимать соотношение между уровнем экономического развития региона и внешней по отношению к нему средой. Определяется взаимодействием региона с экономическими системами более высокого уровня (социально-экономические комплексы областей, регионов и далее до уровня национальной экономики). В основе деления локальных форм на две основные группы (внешняя и внутрирегиональная сбалансированность) лежит различная роль данных групп пропорций в формировании общей сбалансированности. Внешняя сбалансированность обеспечивает потенциальные возможности для поддержания соответствия темпов и пропорций развития видов экономической деятельности региона, определяет степень ограничений экономического роста.

Оценка устойчивого развития региона. Разработка индикаторов устойчивого развития. Одной из причин сложности обеспечения устойчивого развития и его оценки заключается в отсутствии четких количественных показателей. В настоящих условиях единой точки зрения на оценку развития регионов и их устойчивости не сложилось, хотя в соответствии с решениями Всемирного саммита ООН с 2005 г. все государства мира должны принять и реализовать собственные стратегии устойчивого развития. Имеются проекты на федеральном и региональном уровнях, посвященных разработке и *апробации индикаторов устойчивого развития*. В нашей стране устойчивость чаще всего связывается с развитием экономики, экономическим ростом. В мире устойчивость понимается как единая система экономических, социальных и экологических процессов (рассматриваются также инфраструктурные, правовые и социокультурные параметры). Традиционные макроэкономические индикаторы типа валового регионального продукта не отвечают современным вызовам, а отказ от учета других важных параметров может привести к сохранению и обострению сложившихся негативных тенденций, что оправдывает необходимость комплексного подхода к трактовке устойчивости и ее оценки для российских регионов в современных условиях. Такой подход в научной сфере отмечен в работах ряда ученых: А.Г. Гранберга, А.И. Татаркина, Д.С. Львова, А.А. Куклина, А.Л. Мызина, С.А. Иванова, О.В. Заборовской и др. Рациональное использование природно-ресурсного потенциала региона; пропорциональное сочетание различных отраслей; формирование устойчивых внутрирегиональных и межрегиональных производственных и технологических связей; наличие особого сообщества людей с определенными традициями и образом жизни. Т.В. Ускова индикаторы социально-экономического развития объединила в три группы: экономические; экологические; социальные. Дискуссионными остаются следующие вопросы:

Устойчиво ли развитие богатых нефтедобывающих регионов, экономика которых основана на добыче невозобновляемого ресурса?

Устойчиво ли развитие Москвы, концентрирующей финансовый и человеческий капиталы страны, но задыхающейся в автомобильных пробках?

Устойчиво ли развитие областей, где с экологией не все так плохо, но мало инвестиций и новых рабочих мест, низки доходы населения, деградирует человеческий капитал?

Устойчиво ли развитие Дальнего Востока со слабо развитой инфраструктурой и длительным миграционным оттоком населения?

Интегральные методики могут стать инструментом для сравнения территорий и обозначения их сильных и слабых сторон на основе анализа развития региональных подсистем.

Теория «полюсов роста» [17] и «региональных точек роста». Под точкой роста (на уровне региона) понимают и городской центр, который помимо функции оказания услуг населению, обладает дифференцированной промышленной структурой, способной к постоянному развитию и совершенствованию [41]. Точкой роста может быть назван и центр экономической активности, способный самостоятельно развиваться до уровня, когда появляется необходимость распространения роста на прилегающие территории. В современных условиях точка роста связана с функциональными, отраслевыми и институциональными составляющими, которые также оказывают влияние на региональное развитие. Точками экономического роста [48] могут являться: территории; отрасли, наиболее эффективно функционирующие на данной территории; предприятия, стабильно функционирующие или являющиеся базовыми для системы. Под **региональной точкой роста** как локальной пространственной зоны экономической активности следует понимать крупное предприятие конкретной отрасли или совокупность хозяйствующих субъектов в рамках определенной территории, обладающих существенным потенциалом саморазвития и способных обеспечить высокую динамику экономического роста в регионе (организационные; технологические; ресурсные; финансовые точки роста).

Сторонники теории делают основной акцент на необходимость концентрации ресурсов в отдельных крупнейших городских агломерациях, которые

образуют каркас территориальной структуры общества и обеспечивают последующее развитие периферийных территорий посредством цепной реакции возникновения и роста на ней промышленных центров. В условиях неразвитости внутрирегиональной социально-экономической инфраструктуры, характерной для российских регионов, это ведет к дискриминационным условиям доступа к ресурсам развития. Полюса роста оказываются «оторванными» от периферии, значительно опережая ее в уровне социально-экономического развития, инновациях, степени модернизации общественных отношений. Технократический подход к региональному развитию подвергся критике со стороны ряда ученых, подчеркивающих значимость нематериальных факторов размещения в обеспечении сбалансированного развития экономики: социокультурной среды, привязанности людей к своей местности, восприимчивости к изменениям, возможности роста человеческого капитала и др.

Каждый регион имеет свои природные, демографические, экономические ресурсы и собственные точки роста, развитие которых способно оказать мультипликативный эффект на экономику региона в целом. Используя эффект мультипликативности и направляя ресурсы на развитие точек роста, региональные власти имеют возможность создавать цепочки пользователей внутри региона и на смежных территориях, т.е. формировать зоны ускоренного роста. В основе концепции точек роста лежит **гипотеза о несбалансированном или поляризованном экономическом развитии**, опирающаяся на разработки Ф. Перру, который отмечал, что формирование роста осуществляется не мгновенно и не повсеместно. Его возникновение происходит лишь в определенных точках или полюсах и далее распространяется на периферийные территории. При этом каналы распространения роста могут быть разными, как и эффекты, оказываемые им на различные элементы социально-экономических систем.

В зоне роста происходит трансформация экономических отношений и изменение условий хозяйственной деятельности. В силу снижения агрессивности конкуренции и, как следствие, изменения соотношения между основными экономическими показателями возрастает эффективность взаимодействия

субъектов зоны. При этом происходит распространение роста путем вовлечения в сферу интересов деятельности соседствующих точек роста. В результате происходит возникновение относительно независимых макроединиц, имеющих характерные признаки, включающие базовую отрасль, которая обладает существенным потенциалом для роста и способна к распространению мультипликационного эффекта; группу связанных с ней отраслей, способных передавать эффект на всю экономику; группу близко расположенных производств, обеспечивающих получение внешнего эффекта. В данной концепции экономический рост является следствием постоянно сменяющихся друг друга несбалансированных состояний, что свидетельствует о возможности ее применения для уменьшения неоднородности между уровнями экономического развития регионов.

Инновации в точках роста. Когда крупная городская система с развитой промышленностью и научной базой, обладающая наиболее высоким уровнем доходов на душу населения, проявляет инновационную активность, волна нововведений из такой точки роста распространяется на смежные территории, на которых происходит повышение уровня их благосостояния. Рано или поздно такие инновационные импульсы в любом центре затухают, что приводит к превращению передового центра в депрессивный старопромышленный район, если в регионе не происходит параллельного появления новых центров инновационной активности. Территории, расположенные между точками роста и обеспечивающие инфраструктурную связь, становятся дополнительными источниками развития, так как при этом возрастают транспортные потоки и происходит распространение инновационной компоненты.

Три составляющие региональной системы: районы – очаги роста, в которых имеются высокие потенциальные возможности для внедрения нововведений; растущие районы, соседствующие с районами – очагами роста, имеющие потенциальные стимулы для роста; неосвоенные районы, расположенные в местах последующего освоения и заселения ранее не обжитых земель. На первой стадии инновационного импульса процесса в регионе существует большое число локальных точек, незначительно влияющих на окружающие их территории.

На следующей стадии происходит появление единого ядра, создающего рост, которое оказывает влияние на периферийные территории. Далее возможно образование полицентрической структуры путем появления нескольких ядер на одной территории. Основным фактором распространения нововведения в данной модели является общенациональный спрос, передающийся через экспортный сектор, а также инфраструктурная компонента, формирующая необходимость укрепления рыночных связей между составляющими региональной экономической системы, что представляется особенно важным в современных условиях расширения внешнеэкономической ориентированности регионов и национальных экономик.

Ж. Будвиль добавил в теорию перу пространственный компонент, определяя территории, получающие положительный эффект, генерируемый быстро развивающимися отраслями. Будвиль выделил три способа определения географических границ влияния поляризационного эффекта, приняв за основу гипотезы: быстро развивающиеся индустрии географически сгруппированы, располагаются в крупных городах, позитивный эффект распространяется в пределах определенной местности. Важными являются географическая концентрация производства, которая определяет положительный эффект, оказываемый доминирующей фирмой или группой компаний на региональное развитие. Из этой теории следует, что развитие социальной инфраструктуры и оказание большего числа услуг привлекают новые компании в данный полюс роста. Принимая решение о размещении фирмы, владельцы учитывают транспортные издержки и агломерационный эффект. Воздействие агломерационного эффекта проявляется в виде эффекта масштаба; уменьшения расходов на транспортировку товаров, услуг, информации внутри агломерационного пространства, концентрации трудовых ресурсов, накопленного капитального оборудования и новых знаний, роста технологической конкуренции предприятий. Ф. Мартин и Дж. Оттавиано разработали теорию, в которой экономический рост и развитие агломераций рассматриваются как взаимообуславливающие процессы.

Теория технологического перемещения. Теория базируется на предположении, что территориальная концентрация инновационной активности ведет к возрастающей отдаче от инвестиций в инновации. Динамическое взаимодействие между покупателями и продавцами, синергетический эффект, возникающий между исследовательскими центрами и местными производителями, приводят к быстрому обмену неявными знаниями. Существуют два основных метода оценивания эффекта: оценка совокупной производственной функции знания на региональном уровне и оценка для отдельных секторов.

Концепция обучающей инновационной среды (1980 г.) – важна не только географическая близость фирм, но и их культурное и социальное единство, что гарантирует стабильное и длительное развитие и сотрудничество компаний в регионе. Инновационный процесс привязан к определенным регионам, является результатом норм, традиций, социальной общности и т.п. Регион обучения – это регион, в котором нормы институционального и социального поведения поддерживают интерактивное обучение, регион с «организованным рынком», где общепринятые правила поведения гарантируют обмен информацией и появление новых знаний.

Теории (концепции) взаимодействия центра (ядра) и периферии. Одними из первых российских экономистов, обративших внимание на проблему поляризации регионального пространства как потенциальный источник политического и социального напряжения, создающего угрозу региональной и национальной безопасности, стали В.Н. Лексин и А.Н. Швецов [35]. Они отмечали наличие в российских регионах феномена, не имеющего аналогов в развитых странах: высокий, точнее, сверхвысокий уровень концентрации экономического и социального потенциалов страны в чуть более чем сотне так называемых региональных столиц и крупнейших городов. Результаты исследования данных ученых нашли отражение в крупных циклах статей: «Региональная политика России: концепции, проблемы, решения» (1993-1997) и «Общероссийские реформы и территориальное развитие» (1999-2004), где отмечено, что экономический рост сосредоточен всего в 140 точках из 1 027 городов и поселков

городского типа, причем более 50% населения страны живет вне зоны экономического роста. Данные работы, акцентировавшие внимание на «*феномене российской региональной столичности*», фактически определили новое направление в исследованиях проблематики неравномерности территориального развития, ранее рассматривавшейся как характеристика, имманентно присущая региональным экономическим системам вследствие геоклиматических условий и различий в ресурсно-сырьевой базе [3]. В дальнейших исследованиях географы и регионоведы стали разграничивать понятия «неравномерность», которая объективна по своей природе и является универсальной чертой экономики, и «асимметричность», которая обусловлена воздействием совокупности внешних и внутренних факторов (трансформацией институтов, механизмов взаимодействия и пр.), приводящих к нарушению соразмерности эффективных пропорций регионального развития. Перед исследователями была поставлена задача выявления факторов и условий асимметричности, определяющих сбои в системе территориальной организации экономики, и разработки адаптивных мер, ведущих к сокращению разрыва между центром (региональной столицей) и периферией. Методологический базис исследований проблематики региональной асимметрии базируется на представлениях Р. Коузэна и П. Дэвида об экономике как эволюционирующей системе, акцентирующих внимание на значимости предшествующей траектории развития и ее влиянии на современное состояние системы.

Причины асимметрии обусловлены факторами пространственной организации хозяйства, имеющими место в планово-командной системе, когда в основу территориального развития были положены не рациональные пропорции структуры системы воспроизводства, а принцип обеспечения равенства показателей развития отдельных территорий, при этом сохранялось абсолютное преобладание государственной собственности. Например, Дж. Стиглиц и Д. Элрман отмечают, что искажение экономического пространства в социалистической экономике было обусловлено отсутствием малых и средних предприятий при господстве вертикально интегрированных фирм [51]. Для сглаживания тер-

риториальных диспропорций в механизмах регионального развития предлагалось использовать межбюджетные трансферты, используя которые государство может целенаправленно изменять структуру регионального производства и потребления, ускоряя или ослабляя финансовые потоки. Первоначальная гипотеза о том, что межбюджетные трансферты являются наиболее эффективным механизмом сглаживания различий между центром и периферией, оказалась несостоятельной. Возникла повышенная нагрузка на региональный бюджет, что сдерживало развитие региональной экономики в целом. В связи с этим в исследованиях проблематики асимметричности регионального развития происходит пересмотр традиционных подходов к реализации механизмов внутрирегионального выравнивания: от бюджетного выравнивания к выравниванию экономического развития, в том числе и на основе выстраивания новой системы взаимодействий между центром и периферией.

В классическом виде модель «центр – периферия» представлена в работе Д. Фридмана «Политика регионального развития: опыт Венесуэлы». Согласно данной модели доминирующее значение в развитии экономики региона имеет процесс пространственного распространения инноваций (диффузия инноваций) от центра к периферии. Описание механизма развития периферийных территорий на основе диффузии нововведений содержится в трудах Т. Хегерстранда, Дж. Фридмана, Э. Мэнсфилда, М. Хирооки. В процессе диффузии инноваций данные исследователи особое значение отводят центру (полюсам роста), который выступает источником инноваций, распространяя их на всей территории региона. Диффузия нововведений приводит к формированию кластеров инноваций: группы (связки) инноваций, возникающей в результате их самоорганизации и взаимно усиливающей синергетический эффект, вызывающий кумулятивный рост экономики. *Математическая модель диффузионных процессов* описывается им как логистическая функция, имеющая каскадную структуру (каждая функция длится около 25–30 лет): технологическая, разработки и диффузии. Одним из решающих факторов, определяющим уровень развития системы является расстояние между центром и периферией. Это объясняется ими

тем, что характер усвоения средой нововведения в большой степени зависит от содержания и числа контактов между инновационно-активной средой и периферийными территориями, то есть близость расположения, а также отсутствие резких границ социально-религиозного характера, политических и культурных границ, позволяет говорить о высоком уровне восприимчивости экономики территории к инновационному развитию. Исследуемые проблемы:

1) необходимость снятия институциональных дефицитов для обеспечения эффективных взаимодействий центра и периферии. Внимание исследователей фокусируется на необходимости разрешения внутренних противоречий, обусловленных взаимодействием разных типов экономических укладов. Для преодоления разрывов между центром и периферией в первую очередь необходимо преодоление институциональной некомплементарности центра и периферии;

2) развитие механизмов распределения ресурсных потоков адекватно целям сбалансированного регионального развития. Исследователи данной проблематики исходят из современной парадигмы регионального управления: эффективная конвертация территориальных ресурсов в ресурсы модернизации возможна посредством их комбинаторного использования. Отсутствие рациональной пространственной организации ресурсных потоков, по мнению Л.Г. Матвеевой и О.А. Черновой, приводит к тому, что ресурсы модернизации циркулируют в границах региональных центров, а это приводит к экономической замкнутости обширных периферийных территорий в условиях масштабных институциональных и инфраструктурных дефицитов [38]. Разработки Г.В. Гореловой, Т.В. Какатуновой, И.А. Жужгиной, М.Б. Салпагарова демонстрируют возможности когнитивного подхода, который, как известно, применяется для исследования недостаточно структурированных систем и процессов [12, 23, 50];

3) формирование адекватной транспортно-логистической инфраструктуры, обеспечивающей конвергенцию разобщенных региональных рынков [6, 18, 42]. Основным аргументом, определяющим значимость данного фактора, является то, что в соответствии с основными положениями теории диффузии инноваций эффективность распространения новых идей, технологий напрямую

определяется характером и частотой взаимодействий. Уровень развития транспортных и коммуникационных систем непосредственно влияет на процессы активизации региональных потоков ресурсов, благ и услуг.

Понятие «экономический каркас территории» возникло в рамках концепции экономического пространства и было связано с его структурированием при исследовании функциональных взаимодействий отдельных территорий (городов). Исследования экономического каркаса городов отражены в работах Н.Н. Баранского У. Изарда, А. Леша и др. Понятие каркаса рассматривалось как совокупность некоторых узловых точек – фокусов деловой активности, между которыми осуществляются экономические отношения, а также происходит циркуляция материальных, транспортных, информационных и других потоков. Данные узлы и потоки обеспечивают определенную структуризацию экономического пространства и в зависимости от интенсивности циркулирования потоков определяют уровень поляризации развития территории. В последние годы акцент делается на необходимость учета при разработке стратегических программных мероприятий взаимопроникновения и взаимовлияния развития отдельных секторов экономики, территорий региона. Данным вопросам посвящены разработки Т.В. Кушнаренко, Ю.В. Развадовской, А.В. Ложниковой, И.К. Шевченко [30, 54]. В условиях рыночной экономики экономический каркас территории формируется под влиянием конкурентных механизмов, обеспечивающих перелив капитала в наиболее рентабельные сферы деятельности. Публикации И.Ю. Орлова, Р.Х. Хансверова, Ю.А. Ахенбах и ряда других ученых [8, 45] фокусируются на возможностях развития кластеров в сфере сельского хозяйства и туризма, практически не затрагивая реальный сектор промышленности. Периферийные территории могут стать полноправными участниками реализации инновационных проектов в промышленной сфере, реализуемых в рамках интеграционных и сетевых взаимодействий [53]. Возникает необходимость пространственного регулирования ресурсных потоков для обеспечения целевого связывания ресурсов на определенной территории в требуемых объе-

мах в соответствии с масштабами и целями реализуемых проектов модернизационного характера.

Неоклассическая модель экономического роста (функция производства Кобба-Дугласа). Традиционная модель имеет следующий вид:

$$Y = AK^\alpha L^{1-\alpha}$$

Где Y – выпуск, K – капитал, L – рабочая сила, A и α - параметры, которые необходимо рассчитать на основе регрессионного анализа.

На рисунке 26 изображена графическая интерпретация модели. Капитал должен расти быстрее, чем рабочая сила, заставляя тем самым расти производительность работника.

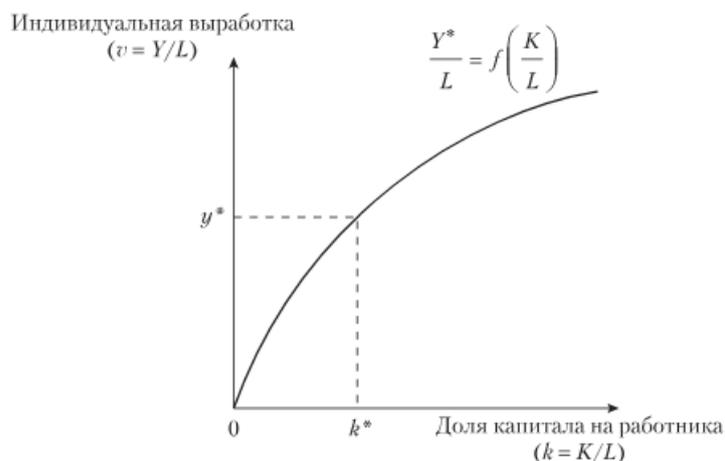


Рис. 26. Зависимость между производительностью и капиталовооруженностью труда

Когда добавочный продукт рабочей силы падает до критического уровня, чистые инвестиции стремятся к нулю, и валовые инвестиции обеспечивают поддержание существующего запаса капитала. Равновесное соотношение связано с уровнем производительности труда. Равновесная фондообеспеченность частично определяется производственной функцией и частично другой функцией, связанной с основным уравнением роста. Эта функция основывается на условии, что капиталовооруженность продолжает расти, пока общая сумма капиталовложений на работника поддерживает необходимый уровень, чтобы заменить изношенное оборудование и увеличить размер капитала, необходимый

для роста рабочей силы. У роста производительности существуют границы в среднесрочной перспективе:

$$\frac{\Delta Y}{Y} = \alpha \frac{\Delta K}{K} + (1 - \alpha) \frac{\Delta L}{L}$$

Константы α и $1 - \alpha$ показывают доли прироста капитала и затрат труда в приросте выпуска. Основные выводы модели заключаются в том, что рост выпуска не имеет границ, пока растут капитал и рабочая сила, производительность может расти при условии интенсивного увеличения капитала, когда фондообеспеченность достигает величины, при которой устанавливается длительное равновесие, дальнейший рост производительности прекращается.

Модель экономического роста Солоу. С помощью модели выявляются причины временного и постоянного устойчивого роста экономики и существование межстрановых различий в уровне жизни населения. В модели рассматриваются переменные: Y – выпуск, K – капитал, L – труд, E – эффективность труда одного работника, зависящая от состояния его здоровья, образования и квалификации. Производственная функция, основанная на том факте, что выигрыш от специализации уже исчерпал себя, поэтому новые факторы производства используются тем же технологическим способом, что и предыдущие, описывается следующим образом [40]:

$$\frac{Y}{LE} = F\left(\frac{K}{LE}, 1\right) = \frac{1}{LE} F(K, LE)$$

$k = \frac{K}{LE}$ - уровень капиталовооруженности одного работника с постоянной

эффективностью труда, $y = \frac{Y}{LE}$ - производительность труда одного работника с постоянной эффективностью труда.

Предпосылки модели:

1. Выпуск в экономике расходуется на потребление и инвестиции, государство отсутствует, экономика закрытая, так что основное тождество национальных счетов имеет вид $y = c + i$, где c , i – соответственно потребление и инвестиции на единицу труда с неизменной эффективностью.

2. Все, что сберегается, то инвестируется. Одна единица инвестиций превращается без дополнительных издержек в одну единицу нового капитала. Лаг отсутствует.

3. Понятие «население» и «рабочая сила» совпадают.

4. Существующий капитал изнашивается с нормой δ в год. Изменение запасов капитала $\Delta K = sY - \delta K$.

$$\Delta k(t) \cong sf(k(t)) - (n + g + \delta)k(t).$$

Согласно выражению величина изменения уровня капиталовооруженности одного работника с постоянной эффективностью труда определяется соотношением двух величин в расчете на одного работника – инвестиций $sf(k(t))$, фактически произведенных в экономике, и величины инвестиций, необходимых для того, чтобы сохранять достигнутый уровень k в условиях роста населения с темпом n , роста эффективности труда с темпом g и выбытием капитала с нормой δ . Вводится понятие устойчивого уровня k^* , при котором величины фактических и необходимых инвестиций совпадают.

$$sf(k^*) = (n + g + \delta)k^*$$

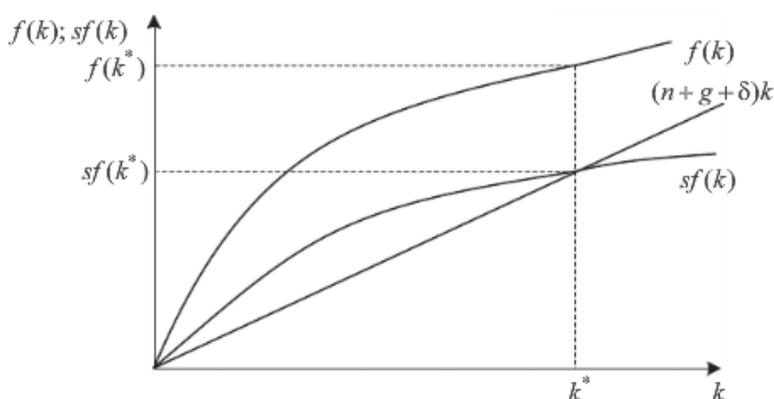


Рис. 27. Устойчивое состояние в модели Солоу

В устойчивом состоянии k^* неизменно, производительность труда работника с постоянной эффективностью постоянна: $y = f(k^*)$. Общий объем производства $Y = y(LE)$ растет с темпом $(n+g)$, а производительность труда yE растет с темпом g , так же как и уровень капиталовооруженности труда k^*E . Рост производительности труда в устойчивом состоянии определяется исключительно темпом роста технологического прогресса. В отсутствие технологического про-

гресса для экономики с растущим населением в устойчивом состоянии уровень капиталовооруженности остается постоянным, производительность труда не меняется, общий выпуск и общий запас капитала растут с темпом, равным темпу роста населения n . Причинами, определяющими рост общего выпуска и общего запаса капитала в устойчивом состоянии, являются увеличение численности населения и технологический прогресс, а устойчивый рост производительности труда и капиталовооруженности достигается только при наличии технологического прогресса.

Модель Солоу рассматривает уровень капиталовооруженности, при котором достигается максимум потребления. Возрастающее s увеличивает k . Влияние на величину потребления зависит от того, превысит ли предельная производительность капитала $f'(k)$ величину $(n+g+\delta)$. Увеличение уровня капиталовооруженности на единицу увеличивает величину инвестиций, необходимых для того, чтобы капиталовооруженность сохранилась на более высоком уровне. Если предельная производительность капитала меньше величины $(n+g+\delta)$, то прирост общего выпуска недостаточен для поддержания k на новом устойчивом уровне и потребление должно упасть, хотя экономика достигнет нового устойчивого состояния. Если $f'(k) = (n+g+\delta)$, то достигается максимально возможное потребление из всех возможных устойчивых состояний и небольшое изменение в уровне капиталовооруженности k не повлияет на величину потребления. Устойчивый уровень капиталовооруженности, при котором достигается максимально возможное потребление, называется уровнем, соответствующим Золотому правилу накопления. Графически это означает, что график $f(k)$ и линия $(n+g+\delta)k$ имеют одинаковые наклоны в точке k^{**} .

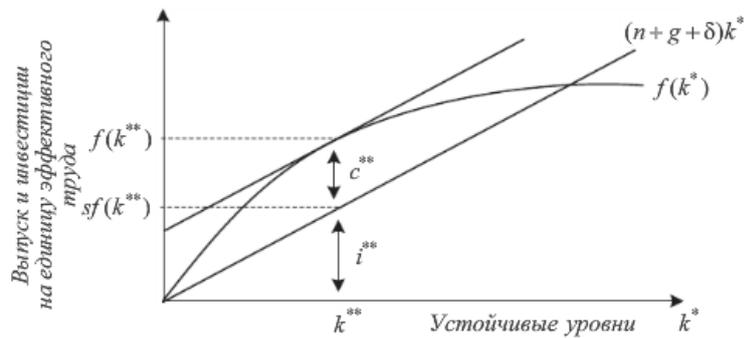


Рис. 28. Сравнение устойчивых уровней капиталовооруженности

Остаток Солоу определяет часть экономического роста, которая не поддается непосредственным измерениям и представляет собой:

$$\frac{\Delta A}{A} = \frac{\Delta Y}{Y} - \alpha \frac{\Delta K}{K} - (1 - \alpha) \frac{\Delta L}{L}$$

где $\frac{\Delta A}{A}$ - темп прироста совокупной производительности факторов.

Неоклассическая модель выделяет три причины диспропорций в развитии регионов: уровень НТП, рост размера капитала, рост рабочей силы.

Теория эндогенного роста. Возникла для объяснения причин технического прогресса, который согласно модели сам определяется в процессе роста. Все предприниматели ищут способы получить прибыль, один из способов добиться этого – производить и продавать новые идеи. В основу положена модель Солоу с корректировками. Выпуск продукции определяется капиталом, рабочей силой и технологическими знаниями работников, под которыми имеются ввиду знания самих работников. Темпы роста технических знаний определяются эндогенной производственной функцией:

$$\Delta A = \delta L_A^\lambda A^\phi$$

где ΔA - изменения технологических знаний, L_A - число работников, занятых в отрасли, λ, ϕ, δ - параметры производственной функции.

Уравнение показывает, что технические знания будут увеличиваться с течением времени, скорость изменения будет зависеть от числа работников и существующего запаса знаний A .

$$\frac{\Delta A}{A} = \frac{\lambda}{1-\phi} \left(\frac{\Delta L_A}{L_A} \right)$$

Скорость роста внедрения новых идей будет пропорциональна скорости роста числа людей, занятых в экономике региона. Рост рабочей силы (и рост населения) определяет темп роста технических знаний в долгосрочной перспективе. Если экономика находится в долгосрочном равновесии, то

$$\frac{\Delta A}{A} = \lambda / (1 - \phi) \eta,$$

где η - рост населения.

Модель экспортирующего региона (модель Хойта). Регион не может в своем развитии полагаться только на собственные ресурсы, а рост региона определяется внешними факторами, поскольку регион является частью страны и служит национальным экономическим интересам, из-за малых размеров территории и относительно небольшой численности населения регион не может производить внутри себя все виды продукции, на которые имеется спрос со стороны его жителей. Экономика региона имеет тенденцию к специализации на производстве определенных видов продукции. История создания модели началась в 1930 г., когда Федеральное жилищное управление США заказало специалисту по городскому планированию Хойту разработку прогноза роста численности населения городов для определения спроса на новое жилье и оценки необходимых объемов жилищного строительства. Хойт увязал показатель численности населения с определением числа занятых в экономике. Было предложено рассматривать занятых в базовом секторе и секторе услуг. К базовым могут быть отнесены экспортирующие отрасли региона, а к сфере услуг - все остальные. Общая численность занятых в экономике L_T равна сумме занятых в базовом секторе L_b и секторе услуг L_s . Численность занятых в сфере услуг растет пропорционально росту населения региона, зависящему от роста занятости в регионе в целом, а занятость в базовом секторе зависит от внешнего спроса на товар специализации. Получается, что общий уровень занятости в регионе рас-

тет пропорционально росту занятости в базовом секторе, причем коэффициент пропорциональности больше 1:

$$\Delta L_T = \frac{1}{1-a} \Delta L_S$$

Выражение $\frac{1}{1-a}$ описывает мультипликативный эффект. Чем больше количество ресурсов для базовых отраслей поступает из самого региона, тем выше размер мультипликативного эффекта. Модель Хойта была преобразована. Процентный прирост доходов в регионе зависит не только от прироста доходов в базовом секторе, но и от того, какими темпами растут доходы в сфере услуг:

$$\frac{\Delta Y_T}{Y_T} = \frac{\Delta Y}{Y_b} \frac{Y_b}{a_0 + Y_b}$$

На протяжении 1950-х гг. экономисты Д. Норт и Ш. Тибу, Р. Эндрюс продолжили работать над моделью Хойта. Мультипликативный эффект роста экспорта на выпуск в экономике и зависящему от предельных склонностей потреблять и импортировать описывает модель:

$$\Delta Y = \frac{1}{1-(c-m)} \Delta X = k \Delta X$$

где Y – совокупный доход (производство), C – потребление, X – чистый экспорт, M – импорт.

Модель показывает, что более быстро развивающиеся регионы – это те регионы, которые способны наращивать экспорт, если рост экспорта не сопровождается более быстрым ростом импорта. Чем больше значение предельной склонности импортировать, тем большая часть эффекта мультипликатора остается за пределами региона. Более полная модель выглядит следующим образом:

$$Y = \frac{1}{1-(c-m)} (C_0 + I_0 + G_0 + X_0 - M_0) = k(C_0 + I_0 + G_0 + X_0 - M_0)$$

где k – значение регионального мультипликатора.

Модель преобразовывали и другие исследователи: Арчибальд, Блини, добавляя условие зависимости государственных расходов от дохода региона, налоги на доход и на потребление. Имеет место еще одна модель:

$$Y = (1 - (1 - t_y) \times (\frac{c}{1 - t_c} - g - m)) \times (\frac{c_0}{1 - t_c} + I_0 + G_0 + X_0 - M_0)$$

где t_y – налог на доход, t_c – налог на потребление.

Также модель учитывает факт динамики, поскольку сегодняшнее потребление и импорт зависят не от нынешнего дохода региона, а от его дохода в предыдущий период.

$$Y_t = C_t + X_t - M_t$$

$$C_t = cY_{t-1}$$

$$M_t = mY_{t-1}$$

$$Y_t - (c - m)Y_{t-1} = X_t$$

где t – данный показатель берется за исследуемый момент времени.

Импортирующий регион (модель Харрода-Домара). В 1939 г. экономист Р. Харрод и в 1957 г. Е. Домар разработали модель с гарантированными темпами роста экономики в условиях макроэкономического равновесия, которая является версией кейнсианской модели для долгосрочного периода, рассматривает сбережения как источник ресурсов для инвестиций.

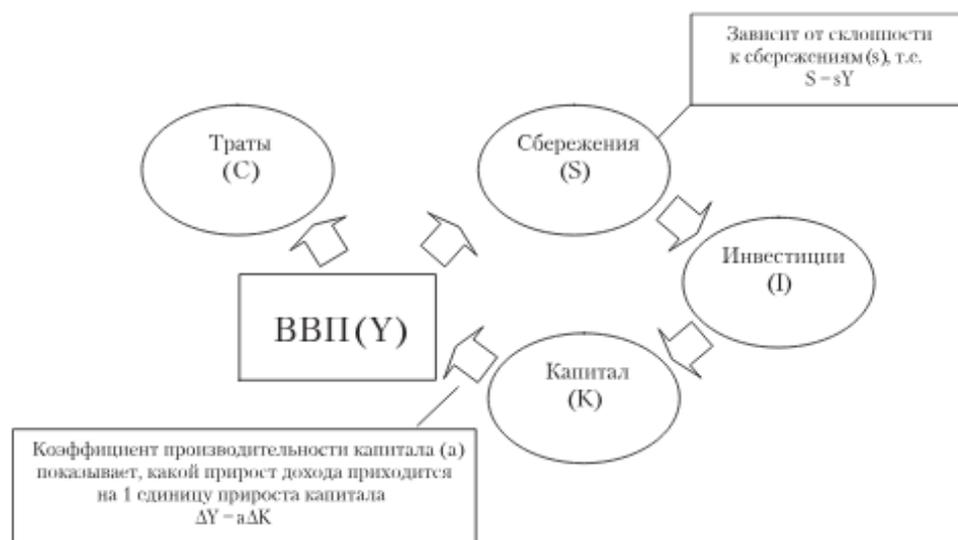


Рис. 29. Модель Харрода-Домара

Региональная версия модели учитывает межрегиональное взаимодействие, для региональной экономики условия равновесия означают, что сумма сбережений (S) и импорта (M) равняется сумме инвестиций (I) и экспорта (X). Тогда модель имеет следующий вид:

$$\frac{\Delta Y}{Y} = (s_i + m_i - x_i) \times a_i = g_i$$

где m - склонность импортировать капитал, x – склонность экспортировать капитал.

Согласно модели, необходимая для равновесного роста занятость может быть достигнута за счет притока работников из других регионов, а избыток рабочей силы устранен за счет оттока работников в другие регионы. Мобильность рабочей силы характерна для регионов внутри страны. Регионы с положительным значением чистого импорта растут быстрее, поскольку получают дополнительные сбережения извне. Сохранение различий в темпах роста регионов: если изначально один регион растет быстрее другого, то различие в темпах роста будет только увеличиваться со временем. Если бедные регионы будут выступать в качестве чистых импортеров капитала, на равновесной траектории будет наблюдаться конвергенция темпов роста регионов и более бедные регионы будут расти более высокими темпами.

Закон экономического роста Тирлвалла. В модели роль экспорта в обеспечении регионального роста объясняется тем, что экспорт поддерживает сбалансированность торгового баланса и в отсутствие иных механизмов позволяет финансировать объем импорта, необходимый для удовлетворения внутреннего спроса. Если экспорт недостаточен, то будет возникать нарушение равновесия торгового баланса региона, что в долгосрочной перспективе будет ограничивать импорт потребности местной промышленности и развитие региона. Согласно закону, темп роста региона зависит от темпа роста доходов остального мира и от отношения эластичности спроса на экспорт по доходам остального мира к эластичности спроса на импорт по доходам региона:

$$y_r = \frac{\alpha}{\beta} y_w$$

где y_w - темп роста доходов остального мира, α - эластичность спроса на экспорт региона по доходам остального мира, y_r - темп роста региональных доходов, β - эластичность спроса на импорт по доходам региона.

Для стимулирования регионального роста необходимо поощрять структуру экономики, в которой присутствуют отрасли, экспорт товаров которых отличается высокой эластичностью спроса по доходам региона. Теория говорит о том, что импорт необходим для внутреннего производства, которому требуется первичное сырье и непроемкие в регионе промежуточные товары, а экспорт важен для роста как непосредственный источник финансирования импорта. Альтернативная интерпретация закона была сделана П. Кругманом. Он считает, что рост производства определяет эластичности экспорта и импорта, и увеличение предложения факторных затрат приведет к увеличению роста производства. В силу более быстрого роста производства, регион сможет увеличить ассортимент продукции на экспорт. Объем экспорта также станет расти, так как регион будет иметь возможность продавать свои товары на мировом рынке. Рост регионального экспорта будет постепенно увеличиваться относительно роста мирового дохода и эластичность спроса возрастет.

Тема 9. Межрегиональное взаимодействие

Изучаемые вопросы по теме: Разработка региональных межотраслевых балансов. Основные направления применения математических моделей в экономике. Классификация (типологизация) моделей. Теоретико-аналитические модели и прикладные модели. Функциональные и структурные модели. Статические и динамические модели. Агрегированные и детализированные модели. Модели отдельного региона. Межотраслевые зависимости конечного спроса и добавленной стоимости. Межотраслевые модели региона с открытыми внешними связями. Оптимизационные модели: критерии оптимальности, оптимизационная модель межотраслевого баланса продукции и производственных мощностей, оптимизационная модель с ограничениями по общим производственным ресурсам, векторная оптимизация при ограниченных производственных ресурсах, оптимизационные модели региона с открытыми внешними связями. Региональные эконометрические модели. Укрупненная модель функционирования экономики региона: производство товаров и рыночных услуг, производство нерыночных услуг, население, государственные доходы и расходы. Совершенствование моделирования экономики региона. Модели размещения. Межрегиональные модели национальной экономики: межрегиональный межотраслевой баланс, оптимизационные межрегиональные модели, модель экономического взаимодействия регионов.

С позиции регионального развития внешних связей существуют следующие уровни развития взаимодействия: регион – страна; регион – регион другого государства; регион – регион в рамках одной страны. Экономисты И.Н. Шапкин, А.О. Блинов, Я.М. Кестер применяют термин «межрегиональные связи» и считают, что это система экономических отношений между субъектами, функционирующими в региональном хозяйстве, связанных с производством и обме-

ном объектами межрегиональных связей, осуществляемых в соответствии с принципами территориального разделения труда. В.В. Климанов употребляет термин «межрегиональное сотрудничество», основными задачами которого он считает расширение возможности региональных органов управления в увеличении внутреннего потенциала регионов, создание условий для более эффективного решения региональных проблем в экономической, социальной и политической сферах.

А.Г. Гранберг подчеркивает, что экономика страны определяется как пространственный (многорегиональный) организм, функционирующий на основе вертикальных (центр – регион) и горизонтальных (межрегиональных) экономических взаимодействий и входящих в систему межхозяйственных связей. Понятие «межрегиональное сотрудничество» используется также и в отношении связей региона одной страны с территориальными единицами других стран. Определяющими направлениями сотрудничества в настоящее время являются [34]: обмен опытом по всем направлениям работы органов исполнительной власти регионов; содействие в проведении совместных конференций, семинаров, конкурсов профессионального мастерства, мастер-классов с участием ведущих специалистов сторон; проведение межрегиональных выставочно-ярмарочных мероприятий в целях расширения и развития товарных рынков и установления устойчивых связей между организациями, сопредельных регионов, в том числе содействие в продвижении продукции сторон, в том числе предприятий промышленности и агропромышленного комплекса; совместная реализация на взаимовыгодных условиях инвестиционных проектов; реализация совместных проектов промышленной кооперации, реализуемых предприятиями регионов; осуществление взаимодействия во всех областях (образовании, здравоохранении, науке, культуре, социальной сфере и т. д.).

Межотраслевой баланс позволяет выделить следующие направления межотраслевого обмена в регионе: 1) обмен продукцией текущего производственного потребления; 2) обмен продукцией, поступающей в конечное потребление. Анализ проводится на основе хорошо изученных коэффициентов

прямых, полных и косвенных затрат, а также коэффициентов полных потребностей. Коэффициенты прямых затрат – это отраслевые показатели, выражающие непосредственные затраты продукции одной отрасли на производство продукции другой отрасли. Для анализа воспроизводственного процесса они имеют большое значение, т. к. позволяют определить удельные (средние) затраты одних продуктов на производство единицы других продуктов, т.е. характеризуют структуру материальных затрат по отдельным отраслям. Коэффициенты прямых материальных затрат (a_{ij}) рассчитываются по формуле:

$$a_{ij} = x_{ij}/x_j ,$$

где x_{ij} – прямые материальные затраты, x_j – валовой выпуск.

Теоретически они не должны превышать единицу, т.е. материальные затраты не должны быть больше, чем произведённый продукт, иначе производство теряет всякий смысл. Это требование вытекает из свойств матрицы коэффициентов прямых затрат, которая относится к классу хорошо изученных матриц. Коэффициенты полных затрат – народнохозяйственные показатели, характеризующие как прямые, так и косвенные затраты одной отрасли на производство продукции другой отрасли, т.е. учитывающие народнохозяйственный оборот сырья и материалов по всей цепочке технологических связей. Таким образом, эти коэффициенты являются важными экономическими показателями использования материальных ресурсов. Расчёт коэффициентов полных затрат достаточно сложен и требует применения вычислительной техники (для получения обратной матрицы). Коэффициенты рассчитываются по формуле $C = (E - A)^{-1} - E$, где C – матрица коэффициентов полных затрат, E – единичная матрица. Наиболее интересные результаты даёт исследование матрицы коэффициентов полных затрат, на основе которой составляется система зависимостей между промежуточной и конечной продукцией отраслей. Кроме того, на базе коэффициентов полных затрат рассчитываются коэффициенты полных потребностей (b_{ij}), которые включают полные производственные затраты (a_{ij}) и саму единицу конечной продукции (если $i=j$). В векторно-матричной форме это выглядит так: $B = C + E = (E - A)^{-1}$. Коэффициенты полных потребностей пока-

зывают, какой объём валового продукта должен быть произведён при появлении дополнительной потребности в ней у конечного потребителя. То есть через эти коэффициенты осуществляется взаимосвязь между валовым и конечным продуктом. Коэффициенты полных потребностей, представляя соотношения валового и конечного продукта, относятся к числу основных пропорций расширенного воспроизводства. Коэффициент, превышающий единицу, означает опережающий рост валового продукта над конечным продуктом, что является крайне неблагоприятной ситуацией с точки зрения эффективности воспроизводственного процесса. Косвенные затраты входят в продукт не непосредственно, а через затраты сопряжённых отраслей. Соотношение коэффициентов полных затрат, учитывающих все прямые и косвенные народнохозяйственные затраты, и коэффициентов прямых затрат, характеризующих связи непосредственно между отраслями, даёт количественное представление о косвенных взаимосвязях отраслей. Коэффициенты косвенных затрат получают как разницу между коэффициентами полных и прямых затрат. Межотраслевая модель позволяет проводить структурный анализ по широкому кругу показателей региональной экономики. Используя данные МОБ, можно рассчитать в отраслевом разрезе структуру промежуточной продукции, текущих и полных материальных затрат, полных потребностей, валового выпуска, чистого и конечного продуктов, полной фондоемкости и полной трудоемкости.

Модель межрегионального взаимодействия [10]. При условии, что выпуск Т-сектора продается между любыми двумя регионами и выбирается в качестве начала отсчета. Выпуск I-сектора поставляется с возрастающей стоимостью так, что когда одна единица дифференцированного товара перемещается из региона r в регион s только одна часть $1/\phi_{rs}$ достигает пункта назначения, где $\phi_{rs} > 1$. Индекс цен P_r в регионе r можно найти, полагая, что распределение (M_1, \dots, M_R) :

$$P_r = \left\{ \sum_{s=1}^R \phi_{sr}^{-(k-1)} \int_0^M p_k(i)^{-(k-1)} di \right\}^{-1/(k-1)}$$

Поскольку существуют свободный вход и выход, нулевая прибыль в равновесии, доход области r будет составлять:

$$Y_r = w_r H \lambda_r + 1L \eta_r$$

Общий спрос фирмы, находящейся в регионе r , производящую i -ую разновидность товара:

$$q_r(i) = \mu \varphi_r(i)^{-k} \sum_{k=1}^R Y_R \varphi_{rs}^{-(k-1)} (P_r)^{k-1}$$

Выражение $\mu Y_s [p_r(i) \phi_{rs}]^{-k} (P_k)^{k-1} \varphi_{rk}$ показывает количество товара, отправленное фирмой из региона r в регион s . Региональное потребление в s равно $\mu Y_s [p_r(i) \phi_{rs}]^{-k} (P_s)^{k-1} \varphi_{rk}$ корректируется на ϕ_{rs} , так как отправленная партия фирмы в пути в объемном выражении сократится вследствие роста цен за счет транспортного тарифа. Чтобы получить объем товара такой же как если бы фирма закупщик располагалась в том же регионе, что и фирма производитель тогда производителю следует отправить большее количество своей продукции. Функция прибыли фирмы из региона r представляет собой:

$$\pi_r(i) = [p_r(i) - w_r] q_r(i) - w_r f$$

При свободном вхождении фирм на рынок (отсутствие барьеров входа) прибыль равна 0, а равновесный выпуск фирмы будет величиной постоянной: $q = (\varepsilon - 1)f$. Эта величина не зависит от распределения фирм и работников и одинакова для разных регионов. Общая численность фирм в I -секторе постоянная и распределение фирм будет $I_r = \frac{\lambda_r H}{\varepsilon f}$. Данное распределение зависит только от распределения квалификационных работников. Тогда равновесные цены:

$$P_r = \left[\sum_{s=1}^R \frac{\lambda H}{\varepsilon f} \left(\frac{w_s \phi_{sr}}{\rho} \right)^{-(k-1)} \right]^{-1/(k-1)}$$

Цены зависят от пространственного распределения квалифицированных рабочих H , от величины транспортных расходов. Спрос как функция заработной платы оценивается через равновесную цену:

$$q_r(w_r) = \frac{\mu \varphi}{w^k} \sum_{k=1}^R Y_R \varphi_{rs}^{-(k-1)} (P_r)^{k-1}$$

При этом равновесная заработная плата при нулевой прибыли:

$$w_r = \gamma \left[\sum_{s=1}^R Y_s \phi_{rs}^{-(k-1)} p_s^{k-1} \right]^{1/k}$$

Для определения пространственного распределения квалифицированных работников следует определить, есть ли у них стимул к мобильности в другой регион, и если да, то в каком направлении будет двигаться поток мигрантов. При моделировании миграции фокусируются на процессы корректировки, при котором работников привлекают (отталкивают) регионы, обеспечивающие высокие (низкие) уровни полезности. В ситуации мобильности работников функция усилий (e) будет зависеть от заработной платы на текущем рабочем месте (w), заработной платы на аналогичном рабочем месте в других фирмах региона и заработной платы на подобном рабочем месте в другом регионе $s(w)$. И если заработная плата в регионе миграции s будет более предпочтительной, покрывая издержки мобильности, то работник будет прилагать меньше усилий на текущем рабочем месте и захочет покинуть фирму или мигрировать в регион s . Работник должен учитывать и уровень безработицы как в регионе r , так и в регионе s , если безработица ниже в регионе r , то стимулы к мобильности будут тоже ниже, а прилагаемые усилия будут больше в текущем регионе r .

Тема 10. Региональная социально - экономическая политика

Изучаемые вопросы по теме: Региональная социально-экономическая политика; анализ особенностей и эффективности экономической политики на различных уровнях территориальной организации (национальном, в крупных экономических районах, субъектах Федерации, муниципальном). Региональная экономическая политика и социальная справедливость. Региональные пространственные неравенства. Социальные группы населения в регионе. Социально-культурные направления региональной политики.

Показатели экономического роста в регионе и их взаимосвязь с системой социальных индикаторов. Показатели, отражающие воспроизводственный подход к управлению: валовой региональный продукт, чистая продукция региона, использованный национальный доход, конечная продукция региона, необходимый и прибавочный продукт, показатели эффективности регионального воспроизводственного процесса. Основные факторы, определяющие экономический рост: количество и качество природных ресурсов, количество и качество трудовых ресурсов, объем основного капитала, уровень технологий (факторы предложения), степень полноты и использования ресурсов, рациональное распределение ресурсов с целью получения максимального экономического эффекта (факторы спроса). Измерители экономического роста на региональном уровне: темпы роста или прироста реального валового регионального продукта (ВРП), аналога ВВП. Степень корреляции экономических и социальных показателей.

Региональная политика как часть экономической политики государства возникла в начале XX в. Согласно Х. Армстронгу и Дж. Тейлору правительство Великобритании обратило внимание на то, что устойчивые развития между регионами оказывают негативное влияние на состояние национальной экономики, и стало проводить мероприятия, направленные на развитие проблемных регионов. **Региональная (социально-экономическая) политика** – сфера деятельности государства по управлению политическим, экономическим, социальным и экологическим развитием страны в пространственном, региональном аспекте и отражающая как взаимоотношения между государством и регионами, так и регионов между собой. К основным объектам региональной политики относят: производственные (прежде всего предприятие), социальные (прежде всего – человек как представитель социума, семьи, этноса), денежно-финансовые и т.д. В качестве субъектов регионального управления могут выступать как конкретные представители государственной и региональной власти, так и отдельные учреждения, организации и предприятия.

Региональная политика представляет собой составную часть национальной стратегии социально-экономического развития и предусматривает следующие основные направления: определение соотношения движущих сил регионального развития и обеспечение их взаимодействия (государственный и частный секторы экономики, внутренние и внешние факторы развития региона и средства); определение соотношения общегосударственного и регионального аспектов развития, центрального и регионального уровней управления экономикой; подъем экономики отсталых районов и освоение новых районов и ресурсов; решение национально-экономических вопросов (в условиях многонационального государства); решение проблем урбанизации. Региональная политика, реализуемая в развитых странах, базируется на освоении слаборазвитых территорий, реконструкции экономики депрессивных промышленных районов; децентрализация агломераций и районов концентрации промышленного производства; образование новых промышленных узлов за пределами городских поселений, не связанных с существующими центрами промышленности. В разви-

вающихся странах в качестве направлений региональной политики выделяют интеграцию всех районов страны в единый национальный рынок, смягчение региональных диспропорций и подъем экономики особо отсталых аграрных районов; смягчение противоречий между городом и деревней, регулирование процесса урбанизации; возможно более полное освоение природных и людских) ресурсов; рациональное размещение новых промышленных проектов. Едиными **задачами региональной политик** для всех страны является: создание и упрочение единого экономического пространства и обеспечение экономических, социальных, правовых и организационных основ государственности; относительное выравнивание условий социально-экономического развития регионов; приоритетное развитие регионов, имеющих особо важное стратегическое значение для государства; максимальное использование природных, в т.ч. ресурсных особенностей регионов; экологизация регионального природопользования, комплексная экологическая защита регионов и др.

Основная дилемма региональной политики: конфликтность целей «справедливость» (размещение экономической деятельности, при которой жители любого региона имеют примерно равные возможности для достижения желаемого благосостояния) и «эффективность» (требование рационального использования потенциала каждого региона в интересах общенационального благосостояния). Выбор одной из целей означает преимущества для разных групп населения, проживающих в разных регионах.

Современная региональная политика пытается объединить интересы федерализма и регионализма. **Федерализм** – принцип разделения политических и экономических полномочий между федеральной, субфедеральной и местной властями. **Регионализм** – подход к рассмотрению и решению экономических, социальных, политических и других проблем под углом зрения интересов региона. В условиях кризисной экономики между сторонниками федерализма и регионализма в региональной политике могут возникать противоречия, выражающиеся через взаимоотношения «центр-периферия» (развитие «сверху») и посредством «внутрипериферийных диффузий» (развития «снизу»). В основе ре-

гиональной политики России лежит учет специфики регионов в общероссийской структуре, перенос основных направлений экономических реформ на региональный уровень, всемерная поддержка местного самоуправления и предпринимательства, решение региональных социально-экономических проблем, рациональное использование природных ресурсов. Для достижения этой цели региональная политика призвана выполнять следующие основные задачи:

- сохранение единого внутреннего рынка России, единства инфраструктуры систем энергетики, транспорта, связей, общей денежно-кредитной системы, общего контроля за экспортом и импортом продукции при наличии свободы экономических, научно-технических и других договорных отношений между предприятиями по всей территории, свободной конкуренции производителей разных форм собственности, свободного движения товаров и капиталов;

- повышение благосостояния населения в каждом регионе, постепенное выравнивание уровня жизни, исключение контрастов в социальных условиях;

- расширение горизонтальных связей между регионами, формирование рынка труда и межрегионального регулирования занятости, создание рынков капиталов путем развития системы акционерных компаний, фондовых бирж, коммерческих банков и др.;

- преодоление общего кризиса и реформирование экономики;

- преодоление нестабильности в политическом отношении, межэтнической напряженности и противоречивости государственного устройства России.

Экономическая безопасность региона – это совокупность условий и факторов, характеризующих текущее состояние экономики, стабильность, устойчивость и поступательность ее развития. Структура региональной экономической безопасности представляется как комплекс факторов, призванных обеспечивать предпосылки для ее выживания и сохранения ее региональных структур в условиях кризиса и будущего развития; защиту жизненно важных интересов страны и ее территорий в отношении ресурсного потенциала; создание внутреннего иммунитета и внешней защищенности от дестабилизирующих воздействий; конкурентоспособность регионов на внутренних и мировых рын-

ках и устойчивость финансового положения страны; условия и образ жизни, достойные цивилизованного человека и возможности устойчивого и нормального воспроизводства общественных процессов. Для анализа региональной безопасности в литературе предлагается использовать систему индикаторов, определяющих в виде количественных показателей параметры социальной действительности, несоблюдение которых обуславливает превращение потенциальных угроз нарушения социального равновесия в реальные. Отличительная особенность индикаторов безопасности – их пороговое значение. Приближение к их предельно допустимой величине свидетельствует о нарастании угроз социально-экономической стабильности общества, а превышение предельных, или пороговых значений – о вступлении общества в зону нестабильности и социальных конфликтов, то есть о реальном подрыве экономической безопасности.

Инструменты региональной политики представлены на рисунке 30.

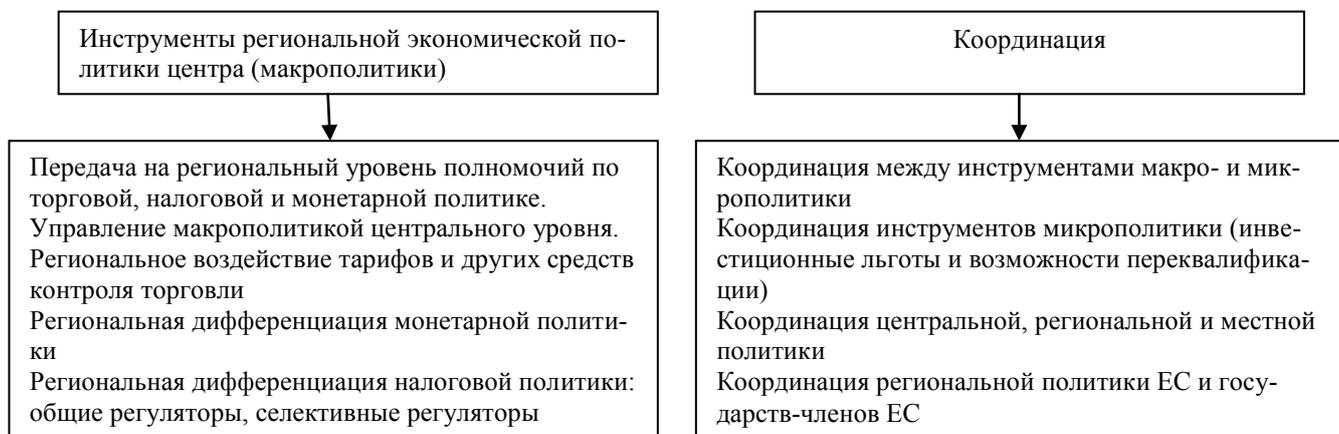


Рис. 30. Инструменты региональной экономической политики

Современные представления об управлении территориальным развитием базируются на ряде научных продвижений, осуществленных в последние десятилетия: *теории эндогенного роста, новой экономической географии и институциональной экономике*. Наибольшую значимость приобрели такие аспекты развития территорий, как человеческий капитал и инновации, агломерационные процессы и роль расстояния, институты и трансакционные издержки. Кроме того, набирают популярность эволюционная экономическая география и поведен-

ческая экономика, смещающие акцент на динамизм, необратимость и самоорганизацию хозяйственного пространства, а также на особую роль коллективных ментальных моделей и культуры в развитии территорий. Концепция устойчивого развития, являющаяся одним из доминирующих подходов к стратегическому управлению территориями, продолжает внутренне дифференцироваться, переходя на новые уровни междисциплинарности.

Таблица 3

Подходы к формированию региональной экономической политики

Подход	Характеристика подхода
Функционально-отраслевой подход	Предполагает выделение в ее структуре комплекса субстратегий – функциональных (в том числе градостроительного, экологического, информационного, инновационного, инвестиционного развития, обеспечения безопасности, маркетинга, туризма и др.) и отраслевых (включая стратегии развития науки и образования, культуры, здравоохранения, промышленности, потребительского рынка, жилищно-коммунального хозяйства и др.). Подход многосторонне критикуется за игнорирование специфических характеристик конкретных территориальных образований и необходимости их комплексного развития. Функционально-отраслевой подход нуждается в дополнении другими концепциями, в большей степени сфокусированными на внутренних ресурсах и специфических конкурентных преимуществах территорий. Практика применения подхода показывает его односторонность, связанную с ориентацией на развитие промышленности. Вместе с тем современная экономика является по своей сути постиндустриальной, поскольку доля сферы услуг в валовом продукте, валовой добавленной стоимости и в структуре занятости неуклонно растет и существенно превышает долю промышленности.
Экономико-географический подход	Связан с переходом от универсальных к территориально- специфичным стратегиям развития городов и регионов, учитывающим особенности экономического пространства. Принципиальным моментом разработки региональных или городских территориально-ориентированных политик является осознание того факта, что «возможности для роста существуют в рамках территории», исходя из чего в качестве основы ее долгосрочного развития должны рассматриваться эндогенные (внутренние) ресурсы, в том числе человеческий потенциал, институциональная среда, инфраструктура и др. Перенос акцента территориальной экономической политики на учет неоднородности экономического пространства городов и регионов открывает целый ряд возможностей для повышения реалистичности стратегического планирования и управления развитием городов и регионов: переход от дихотомии городских и сельских территорий к осмыслению «континуума» территорий, имеющих промежуточный статус, что особенно важно в рамках регулирования агломерационного развития крупнейших городов; восприятие экономического пространства территории как неоднородной структуры в целях выделения в нем субтерриториальных объектов («точек роста», кластеров, зон стагнации и прочих элементов пространственного зонирования), что позволит сформировать в рамках территориальной стратегии комплекса («портфеля») политик, сфокусированных на разных типах субтерриторий; перенос фокуса территориальных стратегий с привлечения внешних ресурсов (трансфертов из вышестоящих бюджетов и инвестиций) на выявление незадействованного потенциала и интенсификацию использования внутренних ресурсов; повышение инфраструктурной связанности пространства в целях минимизации транспортных затрат путем улучшения качества дорожного покрытия, строительства новых дорог и развязок и т.д. Территориальные экономики – синергические (взаимоусиливающиеся) комплексы сложных связей и отношений субъектов, ресурсов, институтов и культуры, взаимодействующих в неоднородной институциональной среде. Подход предполагает разработку локальных стратегий, направленных на развитие специфических элементов и зон экономического пространства данного территориального образования (зон стагнации, «точек» и «полосов» роста, сложившихся и новых кластеров и т.д.), обеспечивая вовлечение неиспользуемого потенциала для достижения комплекса целей, связанных с устойчивым, комплексным развитием территории и повышением благосостояния населения.

Ресурсный подход	Предполагает стратегическое управление городом (регионом) как «портфелем» вещественных и неосязаемых ресурсов, а ресурсы являются основой стратегии развития территории и определяют возможные направления и жесткие ограничения ее эволюции. Совокупность ресурсов территории задает нижнюю границу потенциала ее конкурентоспособности, поскольку дефицит каких-либо ресурсов жестко ограничивает возможности межтерриториальной конкуренции. Важное значение имеют также способности территории, то есть имеющиеся в границах ее экономического пространства возможности создания комбинаций ресурсов для осуществления определенных видов экономической деятельности. В этом смысле ресурсы представляют собой источник и основу способностей, которые в свою очередь являются связкой знаний, технологий и навыков комбинирования ресурсов для эффективного осуществления конкретных видов экономической деятельности. Значимые способности становятся ключевыми компетенциями территории, образующими фундамент ее конкурентоспособности. Понятие «компетенция» наиболее часто раскрывается как способность к применению знаний, навыков, технологий и других ресурсов для успешного осуществления определенной деятельности. В особую группу выделяются уникальные конкурентные преимущества – исключительные или редкие, отсутствующие у конкурентов, сложно имитируемые или не поддающиеся имитации ресурсы, способности и ключевые компетенции города или региона. Используемые в стратегическом управлении конкурентоспособностью территорий методы и инструменты должны быть в большей степени ориентированы на «мягкие» факторы (институты, культуру, идентичность и т.д.), а не на традиционные «жесткие» факторы (уровень налогов или доступность инфраструктуры). При этом территориальная политика в области конкурентоспособности должна быть основана на модернизации динамических способностей и ключевых компетенций территории для адекватного и своевременного реагирования на новые вызовы и изменения.
Маркетинговый подход	Основан на следующих постулатах: территории рассматриваются как аналоги корпораций, действующих на рынках инвестиций, резидентов (населения и бизнес-субъектов) и туристов; социально-экономическое развитие территории направлено на максимально полное удовлетворение потребностей внутренних и внешних стейкхолдеров – местного населения и потенциальных жителей, местного и инорегионального бизнеса, национальных и зарубежных инвесторов и т.п.; стратегия развития территории ориентирована на максимальную коммерциализацию ее ресурсов, придание им торгуемого характера территориальных товаров; в широком смысле под территориальными товарами понимаются любые вещественные или неосязаемые ресурсы, способные привлечь внимание целевых аудиторий; внимание является наиболее ограниченным и ценным ресурсом, а конкуренция за его привлечение и удержание требует тщательно проработанной, комплексной, долгосрочной маркетинговой стратегии; главным нематериальным капиталом территории является ее бренд, представляющий собой комплекс позитивных ассоциаций с данной территорией, возникающих в сознании целевых групп стейкхолдеров; бренд территории переносит свою стоимость на все бренды товаров и товаропроизводителей в ее границах, повышая их узнаваемость и востребованность рынком; брендинг территории требует активного участия населения как основного стейкхолдера.
Институциональный подход	Задача минимизации издержек взаимодействий (транзакционных издержек) хозяйствующих субъектов для реализации ими своих инициатив. Средствами снижения транзакционных издержек в территориальной экономике являются институты – формальные правила, неформальные нормы, органы, процедуры, обычаи, традиции, коллективные ментальные модели (убеждения, стереотипы и др.), регулирующие поведение различных групп хозяйствующих субъектов. Совокупность институтов территории или ее «институциональная структура является важнейшей частью региональной и местной стратегии экономического развития». Значительная роль стратегиях отводится субъективным индикаторам для разных категорий субъектов (бизнеса, населения и др.), получаемым на основе социологических опросов. В качестве методологической основы для таких индикаторов могут быть использованы показатели рейтинга «Ведение бизнеса» (Doing Business), отражающие степень удовлетворенности предпринимателей сроками получения разрешений на строительство, подключения к электроснабжению, регистрации бизнеса и собственности и т.д., а также индикаторы индекса «Валового национального счастья» (Gross National Happiness Index), включающие показатели психологического благополучия, здоровья, культурного разнообразия, стандартов жизни, удовлетворенности качеством государственного управления, использованием времени и др.
Когнитивный подход	Впервые представлен в докладе о мировом развитии Всемирного банка «Мышление, общество и поведение» (2015 г.). Суть этого подхода состоит в следующем: социально-экономическое развитие территории главным образом зависит от направленности поведения населения; стратегия развития территории рассматривается как комплекс стимулов для

	различных групп населения; принятие людьми решений о реагировании на заложенные в стратегии стимулы является ограниченно рациональным процессом, в значительной степени базирующимся на эмоциях, стереотипах и социальных нормах; экономическое пространство территории рассматривается как среда, влияющая на принятие людьми хозяйственных решений; изменение поведения разных групп населения требует трансформации моделей мышления (представлений и убеждений) и социальных норм; основной акцент в стратегическом управлении территорией следует сделать на «мягких» направляющих, «подталкивающих» на принятие решений разными группами населения; ключевыми методами влияния на принятие решений являются открытые коммуникации, социальные сети и неформальные нормы.
Кластерный подход	Базирующийся на идее поддержки региональными властями самозарождающихся тенденций локальной межфирменной кооперации, испытывает массовую критику со стороны как теоретиков, так и практиков. Основоположниками кластерного подхода являются английский экономист А. Маршалл (1842-1924) и советский статистик, доктор экономических наук, профессор Б.С. Ястремский (1877-1962), рассматривающие кластер с точки зрения промышленного производства. Однако некоторые ученые отмечают, что популяризатором идеи отраслевых кластеров для повышения региональной конкурентоспособности стал американский экономист М. Портер.

Теория кластеров М. Портера. А Маршалл рассматривал проблему размещения производства, которую он именовал «локализацией». Он обращает внимание на три причины, по которым группы фирм определенной отрасли, располагаясь близко друг к другу, оказываются более производительными, чем тогда, когда они отдалены на значительные расстояния. К этим причинам относят: объединение рынка труда, специализация поставщиков и переливы знаний. Маршалл видел, что сосредоточение однородных фирм станет привлекать работников одной квалификации благодаря тому, что они минимизируют риск потерять работу. Территориальная концентрация таких фирм создает хороший рынок для поставщиков и обеспечивает им масштаб производства, необходимый для специализации и совершенствования компетенций. Повышение эффективности от близости одинаковых фирм Маршалл назвал «внешней экономией». Фактически Маршалл стал первооткрывателем того, что впоследствии названо «кластерами». Согласно концепции М. Портера конкурентоспособность экономики региона определяется производительностью, с которой в нем используются человеческие, капитальные и природные ресурсы. Производительность определяет региональные уровни жизни через зарплаты и отдачу от капитала. Регионы соревнуются за предоставление бизнесу наиболее благоприятствующей его производительности среды, получая конкурентные преимущества перед другими. В большей степени это преуспевание зависит от присут-

ствия в регионе кластеров фирм, которые дают серьезные преимущества в конкуренции с изолированными фирмами. М.Портер кластеры классифицировал по типу производимых товаров и (или) услуг, по территориальной динамичности. Исследователь определил три типа экономических выгод от кластеризации экономики: компании в кластере могут работать более эффективно, опираясь на более специализированные активы и поставщиков с более быстрой реакцией во времени, что в случае нахождения вне его; компании и исследовательские институты могут достигать более высокого уровня инноваций, создание нового бизнеса быстрее осуществляется в кластерах.

В условиях инновационного развития экономики кластеры стоит рассматривать как формирования новых конкурентных преимуществ регионов, как полюсы роста, а не только как инструменты по усилению сложившейся инфраструктуры регионального производства. Кластерный подход является довольно перспективной основой для создания новых форм объединения знаний, стимулируя возникновение инновационных научно-технических направлений и их коммерческих приложений. Возникновение кластеров обуславливает возможность производства продукции высокой потребительской ценности и низкой себестоимости. В случае если в регионе наблюдается нехватка природных ресурсов, возникает активизация инновационной деятельности и освоение наукоемких производств, производств с высокой добавленной стоимостью. С точки зрения валового регионального продукта кластер рассматривается как механизм перехода к новому техно-промышленному и социокультурному укладу, а также как способ формирования резервных систем развития экономики региона. Наиболее результативное функционирование кластера определяется как «симбиоз кооперации и конкуренции», учитывающий положительные синергетические эффекты территориальной агломерации. Синергетический эффект может быть достигнут в результате сотрудничества и эффективного использования возможностей всех заинтересованных партнеров в долгосрочном периоде. Конкуренция внутри кластера помогает оптимизировать систему, а обмен информацией, специалистами, технологиями позволяет развивать систему и да-

ет возможность перетекать финансовым ресурсам в секторы, наиболее необходимые для развития кластера.

С точки зрения практиков, заметен огромный разрыв между высокими ожиданиями от кластерной политики и ее реальными скудными результатами во многих странах. Как отмечал основоположник *теории территориально-производственных комплексов* Н. Колосовский, «сосредоточение на одной территории тех или иных производств, ...без взаимной связи между ними, без связи с ресурсами района, с его экономико-географическим положением (даже в перспективе), ...не могут быть названы сочетанием (комплексом). Это простая территориальная группа производств». Таким образом, даже в основе территориально-производственного комплекса лежит не просто территориальная близость участников, а территориальная общность их деятельности, то есть их взаимодействие между собой и с ресурсами данной территории. Кроме того, кластерный подход преимущественно статичен, он игнорирует эволюцию кластеров в экономическом пространстве, в том числе проблемы, связанные с межкластерной конкуренцией за ограниченные региональные ресурсы.

Евросоюз уделяет особое внимание кластерной политике, рассматривая ее в качестве ключевого инструмента повышения инновационного потенциала и конкурентоспособности входящих в него стран. В международной практике сложилось две **модели кластерной политики**. Первую модель применяют в США, Великобритании и Австралии. Ее основной принцип состоит в том, что кластер - это рыночный организм, и роль властей состоит в том, чтобы убрать барьеры для его естественного развития. Особенности кластерной политики в этих странах состоят в том, что основными игроками являются региональные власти и региональные организации, которые вместе с ключевыми участниками кластеров разрабатывают и реализуют программы их развития. Федеральные власти в некоторых случаях финансируют и поддерживают пилотные проекты. Ко второй группе относятся страны, которые реализуют «континентальную» политику по развитию кластеров (Япония, Южная Корея, Сингапур и другие страны), в которых большую роль играет активная государственная (федераль-

ная) политика по развитию кластеров. Она включает в себя комплекс мер от выбора приоритетных кластеров и финансирования проектов по разработке стратегий и программ их развития до целевого создания ключевых факторов успеха для их развития (создание инфраструктуры, центров совершенства в области научно-исследовательских и опытно- конструкторских работ и др.)

Целью кластерной политики регионов [26] является повышение конкурентоспособности региональной экономики за счет создания кластеров на базе действующих хозяйствующих субъектов, учебных заведений и научных организаций, а также за счет привлечения (локализации) на территорию региона новых предприятий и организаций, необходимых для успешного функционирования создаваемых кластеров. В кластерах наиболее полно реализуются принципы ГЧП. Кластерная политика осуществляется государством через сеть предприятий и учреждений, которые координируются в рамках общих стратегических целей. Активная кластерная политика органов государственной власти на уровне региона развивает взаимовыгодное сотрудничество между властью, бизнесом, учебными заведениями, научными организациями и общественностью для развития экономики территории и приводит к масштабному мультипликативному эффекту.

Оценка эффективности региональной политики. Начало развития методологии (Data Envelopment Analysis, DEA) [27] было положено в трудах М. Фарелла, А. Шарнса, В. Купера, Э. Родса, Р. Бэнкера. Региональные органы власти рассматриваются как субъекты, принимающих решения, или центры принятия решений (Decision-Making Unit, DMU). Результативность (performance) – используется в качестве меры количественного результата деятельности DMU; эффективность (efficiency) – определяется как отношение достигнутых результатов к затраченным ресурсам. Результаты называются «выходами» (output), ресурсы – «входами» (input) системы. При сравнении двух экономических субъектов (систем) более эффективным будет считаться тот, который обладает большим «выходом» при идентичном «входе» или тем же «выходом» при меньшем «входе». Адаптация методики DEA-анализа к области ре-

гионального управления позволяет рассматривать на «входе» как монетарные (финансовые), так и немонетарные (нефинансовые) показатели. В первом случае речь идет о бюджетных расходах, во втором – о своего рода «факторах производства» – трудовых ресурсах, запасах основного капитала, необходимых для достижения результатов. В региональном анализе в большей степени отдается предпочтение таким показателям «выхода», которые бы характеризовали социальное самочувствие широких слоев населения. Речь идет о здравоохранении, образовании, жилищно-коммунальном хозяйстве, занятости, безопасности личности, борьбе с бедностью. В работах А. Ахременко используют показатели результативности: для сферы здравоохранения – «Уровень младенческой смертности», «Ожидаемая продолжительность жизни при рождении» и «Уровень заболеваемости первичным туберкулезом»; для оценки жилищных условий – «Удельный вес площади жилищного фонда, оборудованной водопроводом, в общей площади жилищного фонда», «Удельный вес ветхого и аварийного жилищного фонда в общей площади жилищного фонда» и т.п. В основу DEA-анализа положен принцип оптимальности по Парето. Оптимальное соотношение параметров задается границей производственных возможностей (ГПВ). Применительно к анализу публичного сектора аппарат таких границ впервые был применен Д. Депринсом, Л. Симаром и Х. Талкенсом, а позднее он был развит в работах П. Ванден Экхата и др., Б. Факина и А. ДеКромбрюгге, Д. Эванса и др. Данный подход развивается в рамках непараметрических методов анализа и рассматривается в качестве альтернативы методам наименьших квадратов (МНК) и анализу стохастических границ (SFA), который основан на методе максимального правдоподобия и развивается в фундаментальных трудах Д. Айгнера и др., В. Мусена и Дж. ван ден Брока, В. Грина, Б. Парка и др.

Особенность DEA-анализа, опирающегося на модель границы производственных возможностей, состоит в построении метрик эффективности. Вместо того чтобы использовать единственную метрику – отношение результата к затратам, используются две дополняющие друг друга. Первая из них – эффективность, ориентированная на «выход», которая задается процентным соотноше-

нием достигнутого результата (выпуска общественно значимого продукта). Вторая – эффективность, ориентированная на «вход» (input-oriented efficiency), которая задается соотношением минимально возможных затрат для достигнутого результата и реальных затрат, которые понес для его достижения субъект, принимающий решения. Эффективность «выхода» (эффективность результата) при анализе регионов может быть названа «социальной результативностью», эффективность «входа» (эффективность затрат) – финансово-управленческой эффективностью. Данный способ задания показателей эффективности затрат и результата определяет их значение, равное единице, для регионов, лежащих на границе производственных возможностей. Другие регионы будут иметь эффективность в диапазоне от 0 до 1.

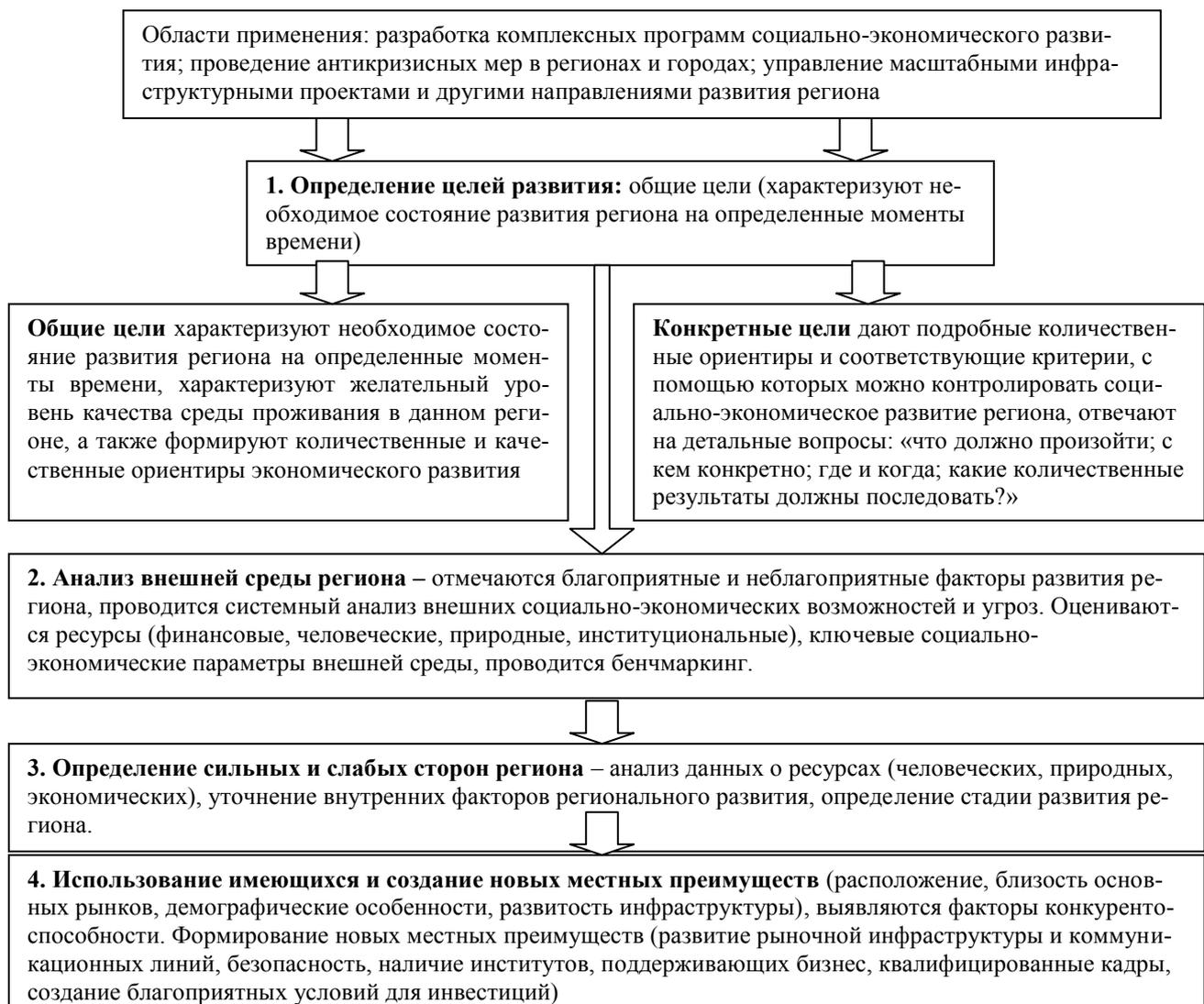
Тема 11. Региональное стратегическое планирование

Изучаемые вопросы по теме: Региональное стратегическое планирование; региональные программы развития; экономические проблемы федерализма; экономическая симметрия и асимметрия в развитии Российской Федерации; проблемы разграничения полномочий и предметов ведения и эффективность государственного управления в территориальном аспекте; экономические проблемы местного самоуправления. Процесс стратегического планирования территорий. Динамика населения. Динамика производства и инвестиций. Динамика и структура промышленного производства. Инвестиции в основной капитал. Усиление неоднородности экономического пространства и перспективы сближения регионов по экономическому и социальному развитию. Дифференциация уровней экономического развития регионов. Дифференциация региональных уровней доходов населения. Перспективы сближения регионов. Дезинтеграционные тенденции и возможности их преодоления. Внешние факторы дезинтеграции. Внутренние факторы дезинтеграции. Необходимость новой стратегии территориального развития страны.

Региональное стратегическое планирование. Введение Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 № 172-ФЗ установил новые правовые рамки стратегирования социально-экономического развития, требующие кардинального пересмотра действующих документов и выстраивания единой и цельной системы стратегического планирования. «Стратегия» употребляется в научной литературе в двух смыслах: как «способ достижения определенной цели» и как «правило, предписывающее определенные действия в каждой ситуации процесса принятия решений». Стратегия во втором контексте определяется как «...обобщающая модель действий, необходимых для достижения поставленных целей управления на основе выбранных критериев (показателей) и эффективного распределения

ресурсов...». Стратегия дает ответ на вопрос, каким способом и с помощью каких действий можно достичь поставленных целей в условиях изменяющегося конкурентного окружения. Под *стратегией социально-экономического развития региона* понимается прогнозно-аналитический документ, обеспечивающий осуществление миссии региона, достижение определенных целей развития на основе выбранных критериев с учетом эффективного распределения ограниченных ресурсов. Стратегия – это детальный комплексный план достижения определенных целей развития территории на долгосрочный период.

Стратегическое планирование - целостный и гибкий комплекс регулятивных положений организационного, правового, методического и информационного характера, позволяющих обеспечить заинтересованное и непротиворечивое взаимодействие федеральных и субфедеральных органов власти, а также хозяйствующих субъектов при разработке прогнозно-плановых документов, определяющих перспективы развития страны и ее регионов.



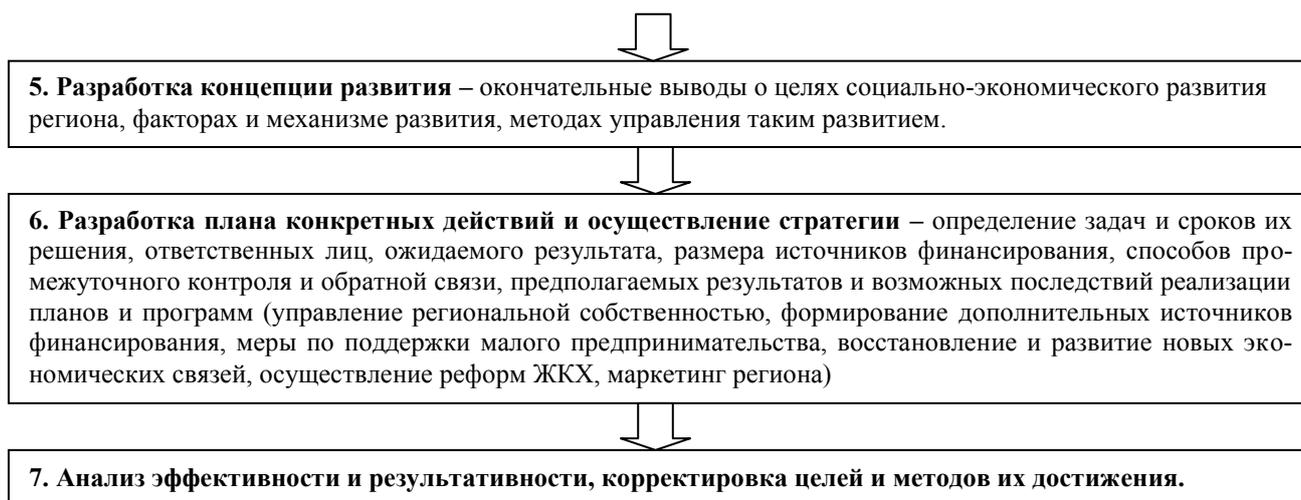


Рис. 31. Схема организации стратегического регионального планирования

В.У. Галустов считает, что в условиях сложившейся многоуровневой системы государственного управления в России стратегическое планирование стало основой для других видов планирования, а также для комплексного учета конкретных социально-экономических проблем. Как отмечал Л.И. Абалкин [21], принципиальная особенность стратегического видения и планирования состоит в том, что его основу образуют прежде всего представления о качественных изменениях в обществе, государстве и экономике, о наиболее важных институциональных преобразованиях, обеспечивающих в итоге реальную достижимость целевых индикаторов стратегий. В целом стратегическое планирование представляет собой процесс формулирования целей и критериев управления, анализа проблем и среды, определения стратегических идей и конкурентных преимуществ, выбора сценариев и базовых стратегий развития, а также прогнозирования социально-экономического развития.

Он является вершиной концентрации всех элементов стратегии и их системной реализации, представленных во временном графике. Стратегия детализирует всю текущую и будущую деятельность субъектов экономики региона, имеющих стратегическое значение. При определении стратегии применяется долгосрочный прогноз, который носит преимущественно качественный характер и содержит сравнительно мало агрегированных характеристик. Прогноз це-

лесообразно разрабатывать с учетом ожидаемых сценариев развития системы «внешняя среда». К функциям региона относятся комплексное развитие собственной экономики, обеспечение государственных гарантий и социальных стандартов уровня жизни населения с учетом специфики социальных, социокультурных и этнических процессов, участие в российском и мировом разделении труда. *Субъектом стратегического территориального планирования* выступают органы исполнительной власти, имеющие многоуровневую структуру.

В условиях рыночной экономики стратегическое региональное планирование позволяет использовать конкурентные преимущества региона; определять точки роста, развитие которых принесет наибольший эффект; концентрировать инвестиционные ресурсы на приоритетных направлениях; создавать базу для обоснованной разработки рациональной схемы территориального планирования; стимулировать региональную власть к использованию современных методов управления. Региональные стратегии как базовые документы направлены на устойчивое развитие всех сфер жизнедеятельности, увязывают долгосрочные приоритеты с бюджетными возможностями и программными мероприятиями, учитывают интересы всех субъектов региона, а также тесно связаны с другими механизмами и инструментами управления развитием субъектов РФ. Региональные стратегии регионов России предусматривают: достижение высокого благосостояния населения; инновационность экономического развития; экологически благоприятную среду обитания. При этом доминируют универсальные парадигмы стратегического развития, применимые ко всем без исключения субъектам РФ с их особенностями и спецификой. Анализ формулировок стратегических целей и задач, закрепленных в стратегиях социально-экономического развития регионов России позволяют выделить семь приоритетных направлений: экономический рост и/или повышение конкурентоспособности экономики (76 регионов); рост качества и уровня жизни населения (74 региона); инфраструктурную модернизацию и улучшение среды проживания (37 регионов); развитие инноваций (36 регионов); повышение эффективности управления (30 регионов); развитие интеграционных связей с другими регио-

нами или странами (17 регионов); улучшение экологической обстановки (17 регионов). Среди факторов, влияющих на стратегическое развитие социально-экономических систем, можно выделить: эталонные варианты развития системы; результаты идентификации действующей тенденции развития; результаты SWOT-анализа; философию развития.

Анализ стратегических программ развития региона включает в себя:

- выделение эталонных стратегий, распределение их по уровням иерархии, соответствие стратегии региона стратегическому направлению развития экономики Российской Федерации;

- «целевая ориентация стратегии регионов - ключевые компетенции регионов - матрица «ключевые компетенции - цели». Критерии компетенций: наличие сплоченной команды в руководстве регионом; наличие компетенций в технологической сфере деятельности управленческой команды региона; наличие стратегических альянсов в регионе.

Стратегия инновационного развития. Федеральные округа Российской Федерации ориентированы на гармоничное развитие либо на лидерство в инновационном развитии, либо на повышение благосостояния населения. В 2011 г. распоряжением Правительства РФ была утверждена Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года⁶, цель которой заключается в переводе российской экономики к 2020 г. на инновационный путь развития. Одним из приоритетов объявлена реструктуризация высшего образования, характеризующаяся развитием в университетах сектора исследований и разработок, усилением их кооперации с научными организациями и компаниями реального сектора. Подобная постановка задач перехода на инновационный путь развития осуществлена в соответствии с концепцией «тройной спирали», определяющей особую роль университетов в механизмах регионального развития. По Г. Ицковицу (1990-е гг.), традиционная европейская инновационная стратегия представляет собой обучающийся регион, основанный на непрерывных инновациях, которые действуют по нарастающей и в тесных взаимоотно-

⁶ Распоряжение Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р «О Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 года» (http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_123444).

шениях между предприятиями и заказчиками. Важность создания в регионах научно-образовательных структур нового типа обусловлена зависимостью процесса появления предприятий, выпускающих высокотехнологичную продукцию, от уровня сложившегося в регионе научно-технического потенциала. Появление предпринимательских университетов как ключевого субъекта инновационного развития объясняется теорией «тройной спирали» – партнерства трех ключевых актеров (университетов, бизнеса и власти). Г. Ицковиц сконцентрировал внимание на том, что компании все чаще обращаются к университетам, а также другим фирмам и государственным лабораториям как к потенциальному источнику полезных знаний и технологий; совместные инициативы: «Тройная спираль» является моделью регионального экономического развития (Ботот и Сатински, 2011 [29]), в ее центре - способность идентифицировать и правильно использовать главный генерирующий источник экономического и социального развития региона. Выделяется значительная роль региональных органов власти в развитии региональных инновационных систем. Пространство инноваций предполагает формирование нового организационного формата, включающего создание механизмов генерации знаний, производства инноваций, частных и государственных инвестиций, государственного регулирования. Модель «четверной спирали» обращает внимание на то, что «наряду с наукой, бизнесом и государством ключевую роль в инновационном процессе играет общество, которое через спрос влияет на создание знаний и технологий», она «объединяет четыре секторальных пространства с акцентом на институциональной, региональной и операционной функциональности и взаимодополняемости соответствующих секторов в контексте экономики знаний» (Караяннис и Григорудис, 2016).

Стратегическое управление депрессивным регионом. К депрессивным регионам относятся проблемные субъекты Федерации, которые, несмотря на накопленный экономический потенциал, сложившуюся структуру экономики, наличие значительного количества работников высокой квалификации, современное развитие, характеризуются недостаточной экономической активностью,

спадом объемов производства в отраслях традиционной специализации, кризисными процессами, снижением уровня и качества жизни населения. В основе методического инструментария должны использоваться: определение основных направлений выхода из депрессивности по этапам реализации стратегии, системы регулирования развития региона для снижения проявлений депрессивности. Важно сконцентрировать усилия на выявлении причин и проявлений кризисных процессов, тенденций их развития, порождаемых ими проблем, рисков и угроз. Применяются методы ситуационного анализа, SWOT-анализа и PEST-анализа, итогами применения которых является перечень и системный анализ сформировавшихся проблем развития региона (демографических, социальных, экономических, экологических), а также описание особенностей природно-ресурсного потенциала, политических и этнических процессов.

Приоритеты – это направления возможного развития, обусловленные реальной ситуацией в регионе и требующие концентрации различных ресурсов (прежде всего собственных) для их осуществления, в том числе при поддержке государства. Одним из важнейших приоритетов развития депрессивного региона - динамичный рост ресурсов финансирования социально-экономических процессов для выхода из депрессивности. Выбор приоритетов развития должен основываться на сопоставлении гипотетических выгод от реализации возможных проектов с реальным объемом ресурсов, а также на анализе максимально большого количества факторов, предпосылок и ограничений современного и перспективного функционирования депрессивных территорий. При этом возможны два подхода: разработка инерционной стратегии, когда будущее региона рассматривается как функция его прошлого, а сформировавшиеся проблемы развития региона экстраполируются на будущее, на заданный горизонт прогнозирования и получают оценки перспектив регионального развития. Стратегия развития депрессивного региона должна отвечать следующим требованиям: синтезировать и интегрировать на принципах системного подхода социальные, экономические, управленческие, финансовые и другие аспекты его развития, различные его стороны – миссию, потенциал, структуру (производственную,

социальную, территориальную), а также культуру населения; ориентировать на достижение стратегических целей, обеспечивающих удовлетворение интересов региона как субъекта Федерации. Определяются этапы развития производительных сил региона в рамках прогнозного периода, где приоритетным должна стать реализация модернизационного сценария развития в различных его вариациях для выхода из депрессивности. Сведение модернизации к такой стратегии означает свертывание условий создания режима конкурентоспособного национального воспроизводства, нивелирование национальных преимуществ развития ведущих отраслей в регионах, возможностей снижения остроты кризисных процессов, обуславливающих депрессивное состояние региона.

Целесообразно определить меры по снижению проявлений депрессивности, которые включают: санацию убыточных предприятий на основе внедрения инновационных технологий; диверсификацию отраслевой структуры экономики; динамичный рост занятости и снижение безработицы за счет создания новых рабочих мест, поддержки предпринимательства; развитие системы социальной поддержки безработных и социально уязвимых групп населения, что совместно с ростом доходов в отраслях экономики и социальной сфере должно создать условия для снижения уровня бедности в регионе; создание условий для эффективного освоения помощи из федерального бюджета; значительный рост доходов регионального бюджета за счет создания новых производств и расширения действующих. Можно прогнозировать значительную миграцию квалифицированных кадров из депрессивных регионов в регионы с более высоким уровнем жизни, что приведет к снижению качества производимых товаров и социальных услуг, затруднит создание новых производств, «точек роста», снизит темпы экономического развития депрессивных регионов.

Основными направлениями концепции совершенствования регулирования развития депрессивных регионов являются: определение приоритетных депрессивных регионов, в которых уже нельзя откладывать решение социальных проблем и проблем национальной безопасности; разработка долгосрочных федеральных программ регулирования развития депрессивных регионов, создание

в них «точек роста», новых производств, обеспечивающих качественный скачок в экономическом росте, и безотлагательная их реализация; определение перечня мер социальной поддержки населения депрессивных регионов, особенно северных, финансируемых из федерального бюджета, не меняя перечня советского периода, который был значительно сокращен в годы трансформационного кризиса; разработка механизма контроля за целевым расходованием финансовых средств, выделяемых на программы развития депрессивных регионов; организация мониторинга динамики социально-экономических процессов депрессивных регионов. В депрессивных регионах необходимо соблюдать приоритет развития реального сектора экономики, что позволит за счет возрастающих доходов регионального бюджета решать социальные проблемы. Для большинства депрессивных регионов остро стоит проблема привлечения инвестиций в регион и создания благоприятного инвестиционного климата как совокупности условий, обеспечивающих возможность получения дохода от вложенных инвестиций и снижения инвестиционных рисков. Здесь необходимо рассмотреть возможности получения инвестиций из федерального бюджета путем участия в реализации федеральных целевых программ, федеральной адресной инвестиционной программы, приоритетных национальных проектов на территории региона, а также возможности использования специальных инструментов финансирования развития депрессивных территорий. Составной частью проработки ресурсного обеспечения становится кадровое обеспечение стратегических направлений развития. В депрессивных регионах необходимо предусмотреть интенсификацию подготовки квалифицированных кадров, а также меры по снижению их оттока.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Практическое (семинарское) занятие подразумевает проведение видов работ: обсуждение и научные дискуссии, решение расчетно-аналитических и творческих заданий, кейс-задач. На практическом занятии идет проверка подготовки, уровня проникновения в содержание материала, обсуждение научных проблем.

Подготовка к практическому занятию включает в себя следующее:

обязательное ознакомление с планом занятия и заданиями практической работы с целью изучения основных положений научной и учебной литературы;

изучение соответствующих разделов учебника, учебного пособия, содержания рекомендованных нормативных правовых актов;

работа с основными терминами, теориями, концепциями, методиками;

изучение дополнительной литературы по теме занятия, делая при этом необходимые выписки, которые понадобятся при обсуждении на семинарах;

формулирование своего мнения по каждому вопросу и аргументированное его обоснование;

запись возникших во время самостоятельной работы с учебниками и научной литературы вопросов, чтобы затем на занятии получить на них ответы;

обращение за консультацией к преподавателю.

При подготовке к обсуждению вопросов и решению задач следует обратиться к рекомендованной литературе. Задание должно быть выполнено на практическом занятии полностью и все проблемные вопросы пройти обсуждение. Для полноценной подготовки к практическому занятию только учебника недостаточно, необходимо пользоваться дополнительной литературой, монографиями, учебными пособиями, научными публикациями, где излагаются проблемные вопросы и используются современные научные достижения теории и практики в области экономики и управления народным хозяйством (региональной экономики). В научных публикациях и монографиях поднимаются

дискуссионные вопросы, рассматриваются глубоко и подробно с разных позиций, применяя широкий спектр современных теорий, концепций и методического инструментария. Для того, чтобы должным образом сориентироваться в сути задания, сначала следует ознакомиться с соответствующим текстом учебника иного источника – вне зависимости от того, предусмотрена ли лекция в дополнение к данному занятию или нет. Оценив задание, выбрав тот или иной сюжет, и подобрав соответствующую литературу, можно приступать собственно к подготовке к семинару. Тщательная подготовка к практическим занятиям, как и к лекциям, имеет определяющее значение: практическое занятие пройдет так, как аспирант подготовился к его проведению. Готовясь к практическим занятиям, следует активно пользоваться справочной литературой: словарями, статистическими сборниками, интернет-ресурсами, где располагается важная аналитическая информация. Владение понятийным аппаратом изучаемого курса является необходимостью.

Результат работы на практическом занятии должен проявляться в способности обучаемого свободно ответить на теоретические вопросы, участии в обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном решении задач.

В зависимости от содержания практическое занятие состоит из следующих частей:

1) обсуждение теоретических вопросов, предусмотренных программой дисциплины (проводится в виде фронтальной беседы и включает выборочную проверку подготовки к занятию и умение оперировать теоретическими знаниями);

2) научная дискуссия по проблемным вопросам в рамках темы семинара (представление и анализ статистических данных, выдвижение фактов, обсуждение явлений и процессов в региональной экономике на примере субъектов РФ);

3) выполнение практических заданий, решение кейс-задач (или обсуждение домашних заданий, полученных результатов);

4) разбор заданий и обсуждение выполненных практических заданий;

5) подведение итогов занятия.

Самостоятельное изучение и анализ литературы позволяет активизировать процесс овладения информацией, способствует глубокому усвоению изучаемого материала, формирует отношение аспиранта к конкретной проблеме.

Для подготовки к обсуждению проблемных вопросов и научной дискуссии рекомендуется сформировать картотеку (мнемонический тренажер), на каждой стороне карточки располагается вопрос, а на другой – краткий ответ, подлежащий запоминанию. Смысл тренажера в том, что можно время от времени задавать себе или другому аспиранту вопрос и получать на него ответ без затрат времени на поиск в литературе или конспекте. Записи, сделанные на практическом занятии, значительно облегчают подготовку к экзамену и помогают воспользоваться знаниями в профессиональной деятельности. Подготовка к практическому не сводится только к поиску ответов на поставленные вопросы, каждая теоретическая проблема должна быть осмыслена с точки зрения решения ее на практике. По каждому вопросу семинара аспирант должен быть готов высказать и аргументировать собственную точку зрения. При подготовке к решению задач необходимо предварительно ознакомиться с условиями задания, собрать статистический и аналитический материал, необходимый для решения, вспомнить основные экономические законы микро- и макроэкономики, теории и научные разработки в области региональной экономики, подобрать в литературе аналогичные задачи и при возможности рассмотреть их решение. При подготовке к каждому практическому занятию аспирант должен понимать, какие именно умения и навыки он должен приобрести в ходе выполнения заданий, а после окончания занятия оценить, получены ли они. Получение неудовлетворительной оценки или пропуск влекут за собой отработку во внеучебное время и в индивидуальном порядке до начала сессии.

Правила работы на практических (семинарских) занятиях:

- на практические занятия желательно являться с запасом сформулированных идей, хорошо, если они будут собственного производства; если вы собираетесь пользоваться чужими формулировками, то постарайтесь в них сориентироваться как можно лучше;

- выступления должны быть по возможности компактными и в то же время краткими и понятными. Старайтесь не перебивать говорящего, это некорректно; замечания, возражения и дополнения следуют обычно по окончании текущего выступления.

Поэтому беседа будет идти не по содержанию прочитанных работ; преподаватель будет ставить проблемные вопросы, не все из которых могут прямо относиться к обработанной литературе.

2.1. Методические рекомендации по подготовке к решению расчетно-аналитических и творческих заданий

Тема 4. Место региональной экономики в экономической системе

Задание 1. На основе анализа научной литературы и сбора информации найдите соответствие между научными теориями, трудами и их авторами (отечественными и зарубежными экономистами). Сформулируйте отличительные черты перечисленных научных направлений региональной экономики.

Таблица 4

А.Л. Поуз; П. Кругман; М. Портер А.Н. Лаврищев	Автор (ы) теории регионального воспроизводства
А.С. Маршалова; Г.Я. Белякова А.С. Новоселов; Т.Г. Лавров	Автор (ы) книги «Конкурентные преимущества наций»
Ю.В. Филипов; М.А. Ягольницер С.С. Артоболевский; Л.С. Марков	Представитель теории местного роста
В. Ойкен; Е.Лимер В. Парето; К. Эрроу	Представитель теории кластерного анализа
А.Н. Челинцев; Д.И. Менделеев П.П. Семенов-Тянь-Шанский С.Ю. Витте	Автор(ы) теории диффузии инноваций
А. Хишман; Т. Харерстранд П. Кругман; К. Эрроу	Автор(ы) книги «Принципы национальной индустрии»
И. Тюнен; А. Вебер В.И. Вернадский; Н.Н. Колосовский	Авторы(ы) книги «Изолированное государство в его отношении к сельскому хозяйству и национальной экономии»
Н.Н. Барановский; И. Тюнен В. Кристаллер; А.Е. Пробст	Автор(ы) теории ТПК
Н.Н. Некрасов; Э. Хекшер У. Айзард; Б. Олин	Автор(ы) теории соотношения факторов производства

Г. Мюрдаль; А.Д. Данилов В. Лаунхард; У. Айзард	Автор книги «Методы регионального анализа» и представители теории региональной конкуренции
А. Леш; А.Г. Гранберг А. Маршалл; М. Портер	Автор(ы) теории центральных мест и закона взаимного пространственного размещения

Задание 2.

1. Соберите статистическую информацию для анализа отраслевой структуры валовой добавленной стоимости ВРП в регионах за 2006-2017 гг. Сопоставьте полученные результаты со среднероссийскими значениями.
2. Предложите классификацию регионов по качеству развития стадий экономического роста.

Таблица 5

Отраслевая структура валовой добавленной стоимости ВРП в регионах в 2006, 2011, 2017 г., % к итогу

Вид экономической деятельности	Амурская область			Хабаровский край		
	2006 г.	2011 г.	2017 г.	2006 г.	2011 г.	2017 г.	
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство							
....							
Итого первичный сектор							
....							
Итого вторичный сектор							
....							
Итого третичный сектор							

3. Проведите сравнительный анализ доли первичного сектора экономики в отраслевой структуре валовой добавленной стоимости по регионам ДФО.

Таблица 6

Регион ДФО	Доля первичного сектора в валовой добавленной стоимости региона			Доля добычи полезных ископаемых в валовой добавленной стоимости региона		
	2011 г.	2017 г.	Изменение (+/-)	2011 г.	2017 г.	Изменение (+/-)

4. Проанализируйте динамику распределения средней численности занятых работников по секторам экономики регионов за период 2014-2017 гг. Рассчитайте удельное соотношение занятых по секторам экономики в исследуемых регионах. Оцените структуру занятых по секторам экономики в регионах.

Таблица 7

Среднего- довая чис- ленность занятых в экономике региона	Первичный сектор эко- номики		Измене- ние (+/-)	Вторичный сектор эконо- мики		Измене- ние (+/-)	Третичный сектор эко- номики		Изме- нение (+/-)
	2014 г.	2017 г.		2014 г.	2017 г.		2014 г.	2017 г.	

Методические указания. Для выполнения задания используйте материалы официальной статистики, материалы сборников «Регионы России. Социально-экономические показатели» (<http://www.gks.ru/>).

Тема 5. Размещение производственных сил

Задание 1. На основе теории фон Тюнена, проверьте на конкретных значениях экономических показателей:

- 1) верно ли, что продукт с наибольшим урожаем на единицу площади должен производиться сразу за городом;
- 2) верно ли, что издержки производства на единицу продукта должны всегда снижаться по мере удаления от города?

Соберите необходимую информацию для целей анализа, обобщите, систематизируйте полученные результаты и сделайте выводы.

Задание 2. Приведите пример производственного предприятия Амурской области, занимающегося производством замороженных продуктов. Куда доставляет продукцию предприятие? Рассчитайте материальный индекс на основе статистической информации, оцените оптимальное расположение данного производства с точки зрения минимизации транспортных издержек по Лаунхардту-Веберу. Проанализируйте и систематизируйте полученные результаты. Совпадает ли оно с наблюдаемым положением, если нет, то объясните почему.

Задание 3. На основе анализа численности населения Амурской области с разбивкой по населенным пунктам проведите разбивку населенных пунктов на группы по размеру согласно теории Кристаллера и Леша. Можно ли найти k , для которого теоретическое и реальное число центров на каждом уровне

близки? Если да, то подумайте, почему именно это к близко к реальности вашего региона.

Задание 4. Проведите содержательную интерпретацию задачи:

$$\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n x_{ij} \ln \frac{x_{ij}^*}{x_{ij}} \rightarrow \max,$$

$$\underline{a}_i \leq \sum_{j=1}^n x_{ij} \leq \bar{a}_i, \quad i = 1, \dots, n,$$

$$\underline{b}_j \leq \sum_{i=1}^n x_{ij} \leq \bar{b}_j, \quad j = 1, \dots, n,$$

$$\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n x_{ij} = P,$$

$$x_{ij} \geq 0, \quad i, j = 1, \dots, n.$$

Кто является автором данной модели? Проведите критическую оценку исследованиям по данной проблеме. Какое прикладное значение имеет модель и каковы перспективы ее использования?

Задание 5. Предположим, что фирма-монополист, расположенная в регионе 1, может продавать свою продукцию либо в регионе 1, либо в регионе 2. Пусть p_{11} (p_{12}) – цена продажи в регионе 1 (соответственно в регионе 2), и пусть x_{11} (x_{12}) – спрос в регионе 1 (в регионе 2 соответственно). Очевидно, функции спроса зависят от цен в каждом регионе. Для производства продукции в качестве ресурсов требуется только труд, который оплачивается по ставке W_1 . Имеет место внутренняя отдача от масштаба через использование α единиц фиксированного труда и β единиц переменного труда. Транспортные издержки имеют айсберговый тип: фирма должна производить Tx_{12} единиц для продажи x_{12} единиц в регионе 2, где $T > 1$. Функция прибыли фирмы и функции спроса x_{11} и x_{12} ($\varepsilon > 1$, Y_1 и Y_2 - константы) имеют вид:

$$\pi = p_{11}x_{11} + p_{12}x_{12} - W_1(\alpha + \beta x_{11} + \beta T x_{12}),$$

$$x_{11} = p_{11}^{-\varepsilon} Y_1; \quad x_{12} = p_{12}^{-\varepsilon} Y_2.$$

Выполните следующие задания с применением современных методов научного исследования и информационно-коммуникационных технологий:

1) прокомментируйте функцию прибыли;

2) подставьте функции спроса в функцию прибыли;

3) определите оптимальные цены p_1 и p_2 (как решение задачи максимизации прибыли)

4) покажите, что $p_2 = \tau p_1$, т.е. оптимальная цена в регионе 2 в точности в τ раз выше, чем цена в регионе производства 1.

Задание 6. Рассмотрите модель DSK «центр-периферия». Вычислите производные региональных индексов цен и заработных плат по транспортным издержкам и прокомментируйте знаки, которые получатся:

$$P_A = (\lambda W_A^{1-\sigma} + (1-\lambda)W_B^{1-\sigma}\tau^{1-\sigma})^{1/(1-\sigma)},$$

$$W_A = (Y_A P_A^{\sigma-1} + Y_B \tau^{1-\sigma} P_B^{\sigma-1})^{1/\sigma}.$$

Задание 7. При помощи модели «локационного треугольника» Лаунхардта определяется оптимальное размещение:

- 1) источников ресурсов;
- 2) населенных пунктов;
- 3) рынков сбыта продукции;
- 4) производственных предприятий;
- 5) логистических терминалов.

Ответ обоснуйте. Используя модель Лаунхардта, предложите для Амурской области оптимальное размещение производственных мощностей предприятий стратегического назначения для национальной экономики. Соберите необходимую информацию для целей анализа, обобщите, систематизируйте полученные результаты и сделайте выводы.

Задание 8. Используя модель «кольца Тюнена», предложите свое видение по определению:

- 1) закономерностей размещения промышленного производства;
- 2) закономерностей размещения агропромышленного комплекса;
- 3) закономерностей размещения рынков сбыта;
- 4) закономерностей размещения населенных пунктов.

Рассматривается ситуация, когда между предприятиями двух регионов А и Б должна возникнуть кооперация. В регионе А преобладают предприятия,

добывающие природное сырье, а в регионе Б находятся промышленные предприятия, потребляющие в качестве сырья предлагаемые ресурсы. Дайте критическую оценку модели и приведите примеры подобной кооперации между регионами России.

Тема 6. Типологизация регионов

Задание 1. Оцените тип социально-экономического развития федеральных округов Российской Федерации (можно конкретизировать: инновационный, инвестиционный и т.п.):

1) соберите исходные статистические данные, необходимые для анализа (ПК-2);

2) выберите показатели, характеризующие социально-экономическое развитие (ПК-2);

3) произведите расчеты методом «суммы мест», «метод Паттерн», «метод многомерной средней» (ОПК-1);

4) проверьте полученные результаты на релевантность (ПК-2);

5) предложите названия групп по типу инновационного развития и произведите типологизацию федеральных округов (ПК-1);

6) проведите критический анализ методов интегральной оценки, опишите достоинства и недостатки методов (ПК-1).

Таблица 8

Результаты критической оценки методов интегральной оценки

Наименование метода	Достоинства	Недостатки	Выводы

Методические указания:

Как правило, основными анализируемыми показателями для инновационного выступают: $X1$ - валовой региональный продукт (ВРП) на душу населения, тыс. руб.; $X2$ - количество выданных патентов на полезные модели, ед.; $X3$ - виды интеллектуальной собственности, ед.; $X4$ - розничный товароборот на душу населения, руб.; $X5$ - объем платных услуг на душу населения, тыс. руб.; - количество выданных патентов на изобретения, ед.; $X7$ -

инвестиции в основной капитал, млн руб.; X_8 - среднедушевой месячный доход населения, руб.; X_9 - удельный вес занятого населения, %.

Таблица 9

Расчет интегральной оценки уровня инновационного развития федеральных округов методом суммы мест

Федеральный округ	Места округов по показателям			Сумма мест	Ранг округа
	X_1	X_2	...		
ЦФО					
....					

Таблица 10

Расчет интегральной оценки уровня инновационного развития федеральных округов методом «Паттерн», многомерной средней

Федеральный округ	Места округов по показателям			Многомерная оценка	Ранг округа
	x_{1j} / x_1	x_{2j} / x_2	...		
ЦФО					
....					

В основе метода «Паттерн» лежит сопоставление частных параметров развития территории с наилучшим показателем по исследуемой группе. При этом расчет осуществляется как частное от деления индивидуального параметра (j) на лучший параметр по данной группе. Под j понимается значение показателя для каждого федерального округа (региона). Данный метод дает представление об имеющемся разбросе показателей по каждому из представленных признаков.

Метод многомерной средней позволяет получить единый результат при сопоставлении региональных различий и одновременно сохраняет меру различий между анализируемыми территориями.

Задание 2. В качестве инструментов реализации политики инновационного развития на региональном уровне в Стратегии 2020 выделены:

- реализация программ развития конкуренции субъектов РФ;
- содействие формированию культуры инноваций в обществе и повышению престижа инновационной деятельности.

1. На основе анализа, обработки и обобщения информации объясните, как, по вашему мнению, формирование культуры инноваций в обществе влияет на реализацию программы развития конкуренции субъектов РФ и повышение престижа инновационной деятельности. (ПК-2)

2. Сформулируйте свои предложения по формированию культуры инноваций в обществе. На примере Амурской области или иного региона разработайте фрагмент дорожной карты по развитию конкуренции в регионе РФ и повышению престижа инновационной деятельности, выделив стратегические (перспективные) и тактические (текущие) цели и конкретные мероприятия, которые обеспечат достижение этих целей с наибольшей эффективностью. (ПК-2)

3. Изучите методику оценки вклада федерального округа и регионов в формирование инновационного профиля территорий (*Е.В. Ерохина Формирование и развитие региональных инновационных подсистем: дис... д-ра экон. наук*). На основе предложенных критериев рассчитайте индекс инновационного профиля для выбранного региона. (ПК-2)

4. По критериям оценки инновационного профиля выделите лидеров и аутсайдеров. Используйте принципы типологизации регионов, современные методы и информационно-коммуникационные технологии. (ОПК-1)

Методические указания.

Регионы и федеральные округа РФ существенно отличаются по уровню развития, вкладу в оценку инновационных и конкурентных преимуществ субъектов РФ и страны в целом. Особую роль в оценке уровня инновационности страны играют наиболее активно развивающиеся регионы-новаторы, чей инновационный профиль наиболее выгоден в отличие от других субъектов. Основными факторами, влияющими на формирование инновационного профиля являются: стартовые, процессные и результирующие параметры, факторы внутренней и внешней среды, уровень воздействия которых разнонаправлен.

Таблица 11

Критерии инновационного профиля регионов

Входной критерий - стартовые характери-	Процессный критерий –	Выходной
---	-----------------------	----------

стики развития	вклад в создание инноваций	критерий – оценка эф-фекта
Оценка потенциала региона, затратные показатели развития РИП	Оценка процессных показателей создания инноваций	
Вклад РИП в развитие профиля региона. Качество регионального развития в условиях перехода к экономике, основанной на знаниях		

Регионы, широко использующие инновационные технологии, развиваются быстрее, их инновационный профиль более высокого порядка.

При расчете составляющих сводного индекса инновационного профиля региона используются фиксированные минимальные и максимальные значения, с которыми сравниваются фактические показатели по региону или федеральному округу за период. Оценка инновационного профиля регионов по критериям предусматривают выделение ряда показателей, по каждому из которых рассчитываются индексы инновационного профиля по формуле:

$$J_i = \frac{K_i - K_{\min}}{K_{\max} - K_{\min}} \times 100\%$$

где J_i - индекс оценки по показателям инновационного профиля i -го региона по стартовым, процессным и результирующим критериям соответственно; k_i – фактическое значение показателя исследуемого региона, k_{\min} и k_{\max} – наибольшее и наименьшее значение показателя регионов ФО.

Принцип расчета каждой составляющей сводного индекса заключается в оценке относительной разницы между ее фактическим и максимальным значениями. Формула позволяет оценить позицию региона (или федерального округа) среди других регионов по каждому показателю. Общий индекс инновационного профиля региона (ИИПР) определяется по формуле:

$$\text{ИИПР}_i = \frac{1}{5} \left(\sum_{k=1}^5 J_{k_i} \right),$$

где ИИПР $_i$ – индекс инновационного профиля i -го региона.

Индекс отражает величину инновационности, вклад региона в страновую конкурентоспособность и инновационную активность и представляет собой среднее арифметическое из пяти экспертных показателей по каждому критерию. По результатам расчетов показатели преобразуются в индикаторы, что позволяет расположить регионы по шкале от 0 (низкий уровень) до 100 % (вы-

сокий уровень). По каждому критерию по формуле рассчитывается сводный индекс ИППРi. Если инновационный профиль является высоким, то субъект признается инновационно-активным, а значения индексов оценки по пяти показателям превышают среднее региональное значение, каждое из которых рассчитывается как среднеарифметическое сводных индексов по регионам.

Таблица 12

Место федерального круга (региона) по входным стартовым показателям, отражающим вклад в формирование инновационного профиля РФ (федерального округа)

Регион / федеральный округ	Индекс численности персонала, занятого НИР, %	Индекс численности исследователей с учеными степенями, %	Индекс доли внутренних затрат на НИР, %	Индекс организаций по подготовке докторантов и аспирантов, %	Индекс учреждений ВО, %	Общий индекс, %

Место федерального округа (региона) по процессным показателям, отражающим вклад в формирование инновационного профиля РФ (федерального округа)

Регион / федеральный округ	Индекс организаций, выполняющих НИР, %	Индекс выданных охранных документов, %	Индекс созданных передовых производственных технологий (ППТ), %	Индекс используемых ППТ, %	Индекс малых предприятий (МП) на 10 000 чел., %	Общий индекс, %

Таблица 13

Место федерального округа (региона) по выходным показателям, отражающим вклад в формирование инновационного профиля РФ (федерального округа)

Регион / федеральный округ	Индекс выпуска докторов и кандидатов, %	Индекс инновационной активности (ИА) организаций, %	Индекс объема инновационных товаров, %	Индекс соглашений по экспорту технологий и услуг технического характера, %	Индекс соглашений по импорту технологий и услуг технического характера, %	Общий индекс, %

Таблица 14

Федеральные округа, лидирующие по критериям в формировании инновационного профиля РФ

Федеральный округ / регион	Входной индекс, %	Процентный индекс, %	Выходной индекс, %	Сводный индекс, %

Рекомендуется использовать нормативные документы:

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года, ут. в распоряжении Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р

2. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, утверждена распоряжением Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р

3. Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 г., утв. Председателем Правительства РФ Д. Медведевым 14 мая 2015 г.

Задание 3. Используя данные официальной статистики, материалы сборников, информационные ресурсы, выполните следующие практические задания. (ПК-2)

1. Выявите дифференциацию федеральных округов России по площади, плотности населения, естественному движению населения, уровню развития хозяйства (важнейший показатель ВРП на одного жителя), вкладу в экспорт страны и др.

2. Проведите сравнительный анализ основных социально-экономических показателей девяти федеральных округов России и оцените уровень их развития, динамику темпов роста за период 2013-2015 гг. Результаты в виде таблиц.

Соберите информацию и проанализируйте объем и структуру внешнеторговых операций девяти федеральных округов России и оцените уровень и характер вовлеченности округов в систему мирохозяйственных отношений. Проанализируйте соотношение экспорта и импорта в федеральных округах и в динамике за последние 3 года. Назовите округа, где экспорт

намного превышает импорт (экспортноориентированные) или импорт намного превышает экспорт (импортноориентированные).

Таблица 15

Характеристика населения федерального округа по регионам, оценка 20... г.

Субъект федерального округа	Численность населения, тыс. чел.	Изменение численности населения (прирост за год, %)	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (число лет), мужчины/женщины	Коэффициент миграционного прироста на 10 000 чел. населения
1.				
2.				
1. ...				

Таблица 16

Показатели естественного движения населения в федеральном округе за 20... г.

Субъект федерального округа	Данные о рождаемости и смертности населения, чел.			Данные о рождаемости и смертности населения на 1000 чел. населения		
	родившиеся	умершие	Естественный прирост (+), убыль (-)	родившиеся	умершие	Естественный прирост (+), убыль (-)
1.						
2.						
3.						

Таблица 17

Показатели социально-экономического развития федерального округа за 2012-2014 гг.

Федеральный округ	Среднемесячная номинальная заработная плата, руб.	ВРП, млн. руб.	Инвестиции в основной капитал, в%	ВРП на душу населения, руб.	Степень износа основных фондов	Число МП на 10 000 чел.
1.						
..						
9.						

Тема 7. Проблемы устойчивого развития регионов разного уровня

Задание 1.

1. Осуществите диагностику уровню социально-экономического развития одного из субъектов РФ (по выбору). Обоснуйте перечень используемых индикаторов. Сделайте выводы и подготовьте экспертно-аналитические материалы, подробную пояснительную записку, развернутую характеристику полученным результатам.

2. Предполагается, что в регион вводится крупный инвестиционный проект нефтеперерабатывающего комбината. Альтернативным вариантом является строительство моста международного значения. Проведена оценка рисков по двум проектам по вероятности возникновения и оценки возможного ущерба. В таблице имеются данные об оценке затрат на снижение риска до допустимого уровня, базирующаяся на опыте реализации аналогичных проектов в других регионах.

Требуется определить, какие риски необходимо учитывать при заданном уровне затрат на обеспечение устойчивого развития и экономической безопасности региона в рамках проекта при условии, что предотвращенный ущерб должен быть максимальным. Решение обосновать графически. Бюджет на снижение рисков выделен в размере 1 млрд. руб.

Таблица 18

Наименование рисков	Вероятность		Ущерб, млрд. руб.		Затраты на снижение риска до допустимого уровня, млрд. руб.	
	Проект 1	Проект 2	Проект 1	Проект 2	Проект 1	Проект 2
R1	0,1	0,2	0,5	1,5	0,2	0,5
R2	0,01	0,1	0,2	1,0	0,1	0,25
R3	0,2	0,1	1,2	1,1	0,2	0,28
R4	0,4	0,05	4,0	0,8	0,5	0,05
R5	0,02	0,15	1,0	1,2	0,2	0,1
R6	0,3	0,2	2,0	1,5	0,1	0,4
R7	0,2	0,1	1,5	1,3	0,5	0,25
R8	0,3	0,05	1,8	0,9	0,3	0,05

Методические указания. Необходимо изобразить график «вероятность - ущерб». На графике следует обозначить риски в форме окружностей, размер которых пропорционален затрата на снижение риска допустимых уровней. Более значимые риски расположены в правом верхнем углу графика (с высокой вероятностью и большим возможным ущербом). Незначительные риски расположены в левом нижнем углу. При отборе рисков в первую очередь отбираются наиболее значимые риски с малыми затратами на их снижение до допустимого уровня.

По наиболее значимым рискам необходимо произвести расчета затрат на снижение рисков до допустимых значений. Если затраты на снижение риска превышают величину ущерба, в случае отсутствия или недостатка защиты внедрение мер обеспечения экономической безопасности, нецелесообразно. В сравнении с бюджетом можно определить, окупятся ли затраты на реализацию проекта.

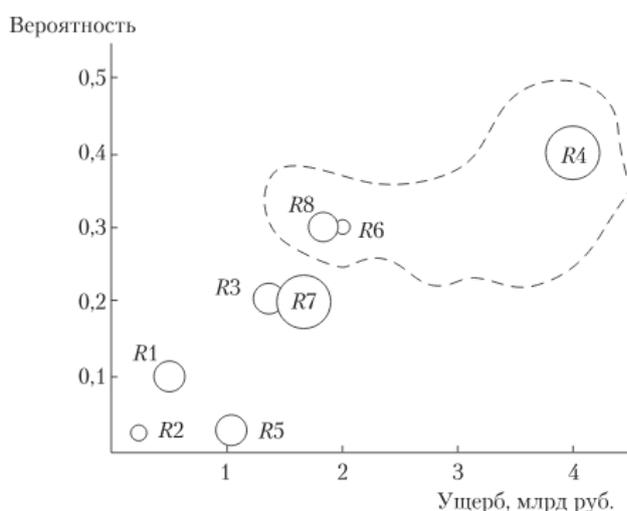


Рис. 32. Пример гарфика соотношения «вероятность - ущерб»

Руководители, принимающие решения, должны учитывать затраты, направленные на минимизацию риска и принимать решения об увеличении бюджета или отказываться от предложенного проекта в пользу альтернативного. В случае недостатка средств на региональную безопасность можно пересмотреть методики мнижения рисков и отказаться от реализации предупредительных мер защиты, отдать предпостение компенсационным методам, например, застраховать риск.

Задание 2. Выделите среди субъектов РФ регионы – «локомотивы роста» и на основании двух критериев: их экономического развития и вклада в конкурентоспособность страны. Проанализируйте выделенные регионы – «локомотивы роста» и разработайте предложения о том, каим образом они могут способствовать развитию других территорий. Рассмотрите применимость в качестве основных индикаторов экономические показатели, такие как объемы производства промышленной продукции и платных услуг населению, оборот розничной торговли, объем инветсций в основной капитал,

доходы консолидированного бюджета. Проведите критическую оценку результатов научных исследований и предложите свои критерии. Произойдет ли изменение оценки при вводе в методику дополнительных показателей? Оцените тенденции, выявите основные закономерности развития регионов – «локомотивов роста».

Необходимо проанализировать, по каким показателям выделенные регионы превышают средневзвешенное значение каждого из показателей. Выделение регионов – «локомотивов роста» по второму критерию – оценке вклада в формирование конкурентоспособности страны – предусматривает определение сфер конкурентоспособности государства, источников его конкурентных преимуществ и регионов, достигших наивысших результатов в данных направлениях. Выделите ключевые показатели для оценки конкурентоспособности региона. Если оценивать показатели в динамике, то как изменится оценка?

Проанализируйте выделенные регионы и сделайте предположение о том, каким образом они могут способствовать развитию других территорий.

Таблица 19

Оценка регионов по критериям экономического роста и вклада в формирование конкурентоспособности страны

Субъект РФ	Критерии регионов – «локомотивов роста»	
	Экономический рост	Вклад в формирование конкурентоспособности страны

Методические указания. Оценка российских регионов с точки зрения предусматривают выделение ряда показателей, по каждому из которых необходимо рассчитать индикаторы, используя формулу:

$$I_j = \frac{x_j - x_{\min}}{x_{\max} - x_{\min}}$$

где I_j - индикатор оценки региона по данному показателю, x_j - значение показателя исследуемого региона, x_{\max} , x_{\min} – наилучшее и наихудшее значение показателя регионов-конкурентов.

На основе расчета данного показателя можно оценить позицию региона среди других, индикаторы позволяют расположить регионы от 0 (низкий уровень) до 1 (высокий уровень). Сводный индекс для каждого региона определяется как среднеарифметическое из составляющих показателей. Регион относится к «локомотивам роста», если значения сводных индексов оценки по двум критериям превышают среднерегиональные значения, каждое из которых рассчитывается как среднеарифметическое комплексных индексов всех субъектов РФ. Вклад регионов в формирование конкурентоспособности страны заключается в использовании уникальных запасов углеводородов, больших объемах добычи и экспорта нефти и газа, обеспечении значительной доли доходов федерального бюджета, развитии научно-исследовательской базы, организации грузопотоков.

Таблица

Объем отгруженных товаров в сфере добычи топливно-энергетических ископаемых в субъектах РФ, млрд. руб.

Субъект РФ	Значение показателя
....	

Таблица 20

Показатели состояния научно-исследовательской базы в субъектах РФ

Субъект РФ	Число организаций, выполнявших научные разработки и исследования	Количество специалистов с научными степенями	Объем затрат на научные исследования и разработки, тыс. руб.
....			

Таблица 21

Грузооборот железнодорожного, автомобильного и морского транспорта в субъектах РФ, млн т

Субъект РФ	Отправление грузов железнодорожным транспортом	Перевозки грузов автомобильным транспортом	Грузооборот морского транспорта
....			

Таблица 22

Индикаторы вклада субъектов РФ в формирование конкурентоспособности государства

Субъект РФ	Объем отгруженных товаров в сфере добычи топливно-энергетических ископаемых	Научно-исследовательская база	Организация грузопотоков	Сводный индекс
....				

В результате оценки по второму критерию выделяют регионы, общий индекс вклада в формирование конкурентоспособности страны которых превысил среднерегиональное значение. Среднерегиональное значение рассчитывается как среднеарифметическое сводного индекса всех субъектов РФ. Необходимо проанализировать, по каким показателям выделенные регионы превышают средневзвешенное значение каждого из трех показателей.

Задание 3.

1. Соберите информацию для целей определения типа региона ДФО на основе структурно-динамического анализа.

2. Проанализируйте темпы роста ВРП регионов ДФО с помощью структурно-динамического метода Сидоренко О.В.⁷

Таблица 23

Отрасль экономики региона	Объем ВДС в базисном периоде, млн. руб.	Объем ВДС в отчетном периоде, млн. руб.	C_i	$p_i = C_i / \sum C_i$	$p_i \ln p_i$	H	$p_i \ln p_i n$	H_s	$N = H / (\ln n)$	$D = H_s / (\ln n)$	$S = N + D$
Промышленность											
Транспорт											
...											
Прочие отрасли											
$\lambda = \sum_{i=1}^n C_i$											
$\sum_{i=1}^n (p_i \ln p_i)$											
$\sum_{i=1}^n (p_i \ln p_i n)$											

3. Разработать два сценария развития проблемного региона. Проведите оценку сценариев развития Амурской области и снижения проблемности.

⁷ Сидоренко О.В. Структурно-динамический анализ как инструмент для оценки сценариев снижения проблемности регионального развития // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2011. № 38. С. 63-71.

Рекомендуемые сценарии: 1) наращивание темпов роста базовых отраслей экономики, которые обозначены в Стратегии в качестве приоритетных отраслей; 2) поиск новых точек роста, которые позволяют увеличить темпы экономического развития области в результате реструктуризации экономики региона.

4. Обозначить «полюса роста» экономики Амурской области.

Таблица 24

**Оценка сценариев снижения проблемности Амурской области
в период с 2018 г. по 2025 г.**

Период	Изменение инерционной составляющей развития ΔN	Показатель структурного сдвига D	Темп прироста ВРП ΔS	Тип экономического развития региона
Базовый сценарий				
2018-2020				
2020-2022				
2022-2025				
Структурный сценарий				
2018-2020				
2020-2022				
2022-2025				

Методические указания. Так как основная функция полюса роста заключается в способствовании развитию отсталых регионов, то полюсом роста может быть и отрасль с низким уровнем рентабельности и сравнительно невысокой скоростью оборота капитала, если она способна обеспечить высокий уровень занятости или значительное увеличение заказов для других отраслей. Структурно-динамический метод используется для анализа проблемных регионов и основывается на идее объяснения тенденции экономического развития закономерностями изменения экономических структур. Итоговый показатель расчетов - индекс роста S является суммой двух составляющих: показателя меры структурной динамики D и показателя меры инерционной составляющей экономического развития N, что позволяет связать исследование качественных особенностей структурной динамики хозяйственной системы с особенностями ее экономического развития.

Основным показателем состояния экономики региона является валовой региональный продукт (сумма валовой добавленной стоимости всех отраслей экономики региона). Позитивный (положительный) структурный сдвиг возникает в том случае, если увеличивается доля части совокупности с темпом роста

больше единицы по сравнению с базисным периодом. Соответственно, отрицательный структурный сдвиг - это если увеличивается доля части совокупности с темпом роста меньше единицы по сравнению с базисным периодом. Отрицательный структурный сдвиг возникает в случае спада экономического развития, возникающего по причине циклического характера развития рыночной экономики.

$$\text{Следовательно, } S = N + D$$

где S - темп роста ВРП; N - величина инерционной составляющей темпа роста ВРП; D - величина структурной составляющей темпа роста ВРП.

Меры структурной и инерционной составляющих определяются следующим образом:

$$D = H_s / (\ln n);$$

$$N = H / (\ln n).$$

Оценка структурной динамики H_s определяется по формуле:

$$H_s = \lambda \sum_{i=1}^n (p_i \ln p_i n)$$

$$p_i = C / \sum C_i$$

где p_i - удельный вес (доля) темпа роста объема валовой добавленной стоимости i -й отрасли в суммарном индексе роста (спада) валовой добавленной стоимости отраслей ($\lambda = \sum_{i=1}^n C_i$) региона; C_i — темп роста (спада) объема валовой добавленной стоимости i -й отрасли, рассчитанный за анализируемый период времени; n — число отраслей экономики в регионе.

Оценка инерционной составляющей экономического развития H определяется по формуле:

$$H = -\lambda \sum_{i=1}^n (p_i \ln p_i)$$

Деление H и H_s на величину $\ln n$ позволяет привести размерности этих выражений к размерности масштаба хозяйственной системы (в данном случае региона). D отражает реконструктивные свойства хозяйственной системы, а N понимается как мера инерционности хозяйственной системы. Оценка D по построению является нормированной мерой различия структур в базисном и от-

четном периодах. При отсутствии различий между сравниваемыми структурами $D = 0$. Если различие между сравниваемыми структурами максимально, то D принимает наибольшее значение, равное единице.

Когда же сходство сравниваемых структур отсутствует, то инерционная составляющая $N = 0$. Если развитие сопровождается позитивным структурным сдвигом, то увеличивается доля частей совокупности с темпом роста больше единицы по сравнению с базисным периодом, т. е. $D > 0$. Если же развитие сопровождается негативным структурным сдвигом, то увеличивается доля частей совокупности с темпом роста меньше единицы по сравнению с базисным периодом, т. е. $D < 0$.

Уровень экономического развития региона по отношению к базисному периоду можно оценить приростом объема валовой добавленной стоимости ΔS в регионе. «Пропорциональный структурный сдвиг» - пропорционален по масштабу и порядку инерционной составляющей ΔN . Он возникает в случае, если увеличивается доля небазовых отраслей с темпом роста выше, чем темпы роста базовых отраслей экономики по сравнению с базисным периодом. Данная ситуация может возникнуть в результате переспециализации экономики, поэтому структурный сдвиг становится значительной величиной. Непропорциональный структурный сдвиг означает, что структурный сдвиг является величиной, значительно меньшей величины инерционной составляющей экономического роста ΔN . Он возникает в том случае, если доля небазовых отраслей экономики с темпом роста выше базовых отраслей уменьшается по сравнению с базисным периодом. В этом случае незначительный структурный сдвиг обусловлен изменениями в структуре за счет изменений в темпах роста базовых отраслей экономики.

Сбалансированный рост - в этом случае величина $\Delta S > 0$ является значительной величиной и наблюдается, если составляющая инерционного роста ΔN сопоставима по масштабу и порядку с составляющей роста, вызванного пропорциональным структурным сдвигом D_p . *Инерционный рост* - здесь наблюдается значительное превышение инерционной составляющей над составляющей

структурных изменений, т.е. экономический рост в значительной степени обусловлен ростом инерционной составляющей экономического развития ΔN на фоне непропорционального структурного сдвига D_n , при этом $\Delta S > 0$ и $D > 0$. Стагнация - $\Delta S \approx 0$, $\Delta N \approx 0$, $D \approx 0$. За критический уровень, отделяющий экономический рост от стагнации, принимается величина $\Delta S = 0,009$. Структурный кризис - в этом случае инерционная составляющая роста принимает положительные значения ($\Delta N > 0$), а D - величина отрицательная. В данном случае увеличение результирующего показателя ΔS происходит в результате увеличения инерционной составляющей развития при негативных структурных изменениях. Общий экономический кризис, если $\Delta S < 0$, $\Delta N < 0$, $D < 0$.

Тема 8. Межрегиональное взаимодействие

Задание 1. Используя данные статистики, рассчитать коэффициенты экспорта и внешнего товарообмена для регионов двух федеральных округов (по выбору). Проанализировать полученные результаты и сделать выводы о степени внешней открытости экономики рассматриваемых регионов. Сравнить с результатами расчетов за 2014 год.

Таблица 25

Регион	ВРП, млн. руб.	Со странами дальнего зарубежья		Со странами СНГ		Всего		Коэффициент внешней открытости	
		Экспорт, млн. долл.	Импорт, млн. долл.	Экспорт, млн. долл.	Импорт, млн. долл.	Экспорт, млн. долл.	Импорт, млн. долл.	экспорта	внешнего товарооборота
...									

Методические указания. К товарам отечественного производства относятся также товары иностранного происхождения, ввезенные в страну и подвергшиеся существенной переработке, изменяющей основные качественные или технические характеристики товаров. Статистические данные по экспорту приводятся в ценах франко- граница страны- экспортера (ФОБ), которые учитывают стоимость товара и расходы по доставке до сухопутной границы или до порта отгрузки страны-экспортера. Импорт - ввоз товаров в страну. Импорт включает ввезенные товары, предназначенные для потребления в экономике страны, товары, ввозимые на территорию государства в соответствии с режи-

мом реэкспорта, и товары, закупаемые для отечественных организаций за границей, для потребления на месте. Статистические данные по импорту приводятся в ценах франко- граница страны-импортера (СИФ) с учетом расходов по страхованию и транспортировке товара до границы страны-импортера. Степень открытости экономики региона характеризуется отношением объёма товарообмена (межрегионального и внешнеэкономического) к произведённому ВРП. Степень открытости экономики региона можно оценить следующим образом:

коэффициент вывоза (коэффициент товарности регионального производства): $uv = v/q$

коэффициент ввоза (доля ввоза к общему потреблению продукции в регионе): $uw = w/(q-v+w)$

коэффициент товарообмена: $y(v+w) = (v+w) / q$ где v - вывоз продукции, w - ввоз продукции, q - объём производства.

Теоретически значения uv и uw должны находиться в диапазоне от 0 до 1, однако из-за особенностей статистического учета могут возникать существенные искажения, в частности, из-за различий между юридическим адресом предприятия и фактическим расположением основных производственных мощностей, из-за регистрации экспорта и импорта в приграничных, прежде всего, портовых территориях и местах таможенного оформления грузов, регистрации предприятий в оффшорах и особых экономических зонах и пр. Поскольку данные о межрегиональной торговле в статистических сборниках приведены не по всем видам товаров и услуг и не позволяют сделать объективные выводы о степени открытости экономики регионов, вместо показателей ввоза, вывоза и товарообмена предлагается рассчитать показатели импорта, экспорта и внешнего товарообмена соответственно. Степень открытости экономики региона оценивается при этом только в части внешней торговли, без учета межрегиональных связей.

Тема 9. Региональная социально - экономическая политика

Задание 1. Проведите сравнительный анализ зарубежного опыта региональной политики США, Германии и Франции. Какой опыт, на ваш взгляд, можно было бы использовать в региональной политике России?

Задание 2. Проанализируйте, какие факторы региональной политики Китая позволили добиться успехов в экономическом развитии страны и целого ряда территорий и что ценного и интересного из этого опыта можно использовать при создании территорий опережающего социально-экономического развития Дальнего Востока.

Задание 3. Какие мероприятия по развитию интеграционных процессов проводятся в странах Евросоюза по превращению «Европы национальных государств» в «Европу регионов»? Какие результаты достигнуты в осуществлении новой «наднациональной» региональной политики, носящей макроэкономический характер, нежели региональный в рамках Европейского союза? Что, по вашему мнению, представляет практический интерес для России?

Задание 4. Проанализируйте информацию в отношении экономической политики региона и расставьте в приоритетном порядке по актуальности для Амурской области решение региональных экономических проблем:

А) изменение территориального разделения труда и усиление межрегиональной кооперации;

Б) реструктуризация промышленных и аграрных регионов;

В) сближение регионов по уровню социально-экономического развития;

Г) освоение периферийных районов с богатыми природными ресурсами;

Д) регулирование миграции между городами и сельской местностью;

Е) модернизация инфраструктурных систем, оздоровление экологической ситуации в регионах;

Ж) стабилизация социально-экономического положения малочисленных народов.

Тема 10. Региональное стратегическое планирование

Задание 1. Предложите пространственную модель для использования при разработке и реализации стратегии социально-экономического развития Амурской области.

Задание 2. Проанализируйте эффективность применения программно-целевого метода при региональном планировании Амурской области.

Задание 3. Установить, является ли пространственная структура Амурской области однородной (гомогенной) или узловоей (поляризованной).

Задание 4. Охарактеризуйте тип пространственной структуры Амурской области. Определите тенденцию ее изменения.

Задание 5. Проанализировать социально-экономические показатели развития регионов Дальневосточного федерального округа и оценить регионы по следующим критериям:

- отрасли специализации, уровень социального развития (оценка статистических показателей);
- проблемы регионального развития (изучение документов стратегического планирования);
- приоритеты региональной политики по развитию экономики и социальной сферы (анализ документов стратегического планирования);
- механизмы управления экономикой (анализ документов стратегического планирования).

Сделать вывод в отношении оценки инвестиционного климата региона и назвать благоприятные факторы, способствующие его развитию.

Выбрать наиболее приемлемые методы управления социально-экономическими процессами на уровне региона.

Методические указания. Изучите Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации». Закон регулирует отношения, возникающие между участниками стратегического планирования в процессе целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования социально-экономического развития РФ, субъектов РФ и муниципальных образований, а также отраслей экономики и сфер государственного и муниципального

управления, обеспечения национальной безопасности РФ, мониторинга и контроля реализации документов стратегического управления.

Документы стратегического планирования субъектов РФ – важный элемент обеспечения устойчивого развития и повышения инвестиционного климата, наличие которых позволяет потенциальному инвестору четко понимать долгосрочные цели и задачи развития региона и согласовывать с ними свои планы развития. Стратегическое управление – непрерывный процесс выбора и реализации стратегий на основе прогноза внешней среды, распознавания проблем и гибких экспертных решений, направленных на создание и поддержание конкурентного преимущества организации.

Выделить:

- 1) цели и приоритеты Стратегии;
- 2) характеристику стратегических приоритетов;
- 3) пространственную организацию и комплексное развитие территорий на основе «пакета ресурсов»;
- 4) создание инновационной инфраструктуры;
- 5) систему продвижения на рынок наукоемкой продукции;
- 6) поддержка развития кластеров;
- 7) показатели эффективности реализации стратегических приоритетов социально-экономического развития.

Рассматриваемые показатели для оценки уровня социально-экономического развития региона: численность населения; рождаемость; смертность; число больничных коек круглосуточных стационаров; мощность амбулаторно-поликлинических учреждений, посещений в смену; число зарегистрированных преступлений; обеспеченность дошкольными учреждениями; среднемесячная номинальная начисленная заработная плата; средний размер пенсий; структура ВРП; развитие розничной торговли; ввод в действие жилых домов; степень износа основных фондов; число предприятий и организаций на конец года; доля занятых; уровень безработицы; объем инвестиций на душу населения.

2.2. Методические рекомендации по подготовке к решению практических задач с использованием метода case-stady

Тема 9. Региональная социально - экономическая политика

Кейс 1. Кластерная политика в рамках формирования территорий опережающего развития на Дальнем Востоке. Кластерные структуры являются для российской экономики новыми формами интеграции современных компаний, научных организаций, образовательных учреждений, государственных органов власти. При этом стратегия инновационного развития экономики на основе формирования кластеров в регионах России должна быть ориентирована на глобальный рынок и нацелена на выявление и развитие уникальных инновационных отраслей регионов. По оценке экспертов кластеризацией уже охвачено в мире более 50% стран, что обеспечило им значительный прирост ВВП за счет инновационного развития. Сегодня Германия, Франция, Великобритания и ряд других развитых стран уже превратили кластеры в мейнстрим своего инновационного развития. Большинство стран Европы выработало для себя наиболее приемлемые кластерные стратегии развития. При этом правительства развитых стран концентрируют свои усилия на поддержке существующих кластеров и создании новых сетевых структур. Государство является не только инициатором создания кластеров, но и активным участником кластерных образований. Примером является опыт Германии, где с 1995г. действует система биотехнологических кластеров BioRegio. Данное направление кластеризации активно развивается в Великобритании, где созданы благоприятные условия для размещения биотехнологических фирм в районе Эдинбурга, Оксфорда и Юго-Восточной Англии. В Норвегии успешно функционирует при поддержке правительства кластер, объединяющий в себя предприятия морского хозяйства. В Финляндии развит лесопромышленный кластер, включающий производство древесины и древесных продуктов, бумаги, мебели, полиграфического и связанного с ним оборудования. В мировой практике сформировались несколько центров кластерного развития, послужившие основой для со-

здания моделей инновационных кластеров: американская, западноевропейская, азиатская и латиноамериканская модели.

Основные формы зон с особыми условиями хозяйствования: 1) особые (свободные) экономические зоны нескольких типов; 2) зоны территориального развития; 3) территории опережающего социально-экономического развития; 4) Свободный порт Владивосток. Общим для них является то, что все они – части территории России с особым режимом предпринимательства; льготы и преимущества предоставляются только резидентам зоны (финансово устойчивым инвесторам – юридическим лицам или индивидуальным предпринимателям), соответствующих требованиям, установленным в нормативно-правовых актах о конкретном виде территории.

Основы правового регулирования СЭЗ в РФ были заложены постановлениями Верховного Совета РСФСР в 1990 г. «О создании зон свободного предпринимательства» от 14.07.1990 г. № 160-1 и от 13.09.1990 г. № 165-1. Первый опыт внедрения свободных экономических зон на Дальнем Востоке был достаточно бурным, если не сказать сумбурным. Первые СЭЗ были созданы в регионе еще в советское время, в 1990–1991 гг., решениями органов власти РСФСР. Это СЭЗ «Находка» в Приморском крае, СЭЗ «ЕВА» в ЕАО и СЭЗ «Сахалин», причем СЭЗ «ЕВА» и СЭЗ «Сахалин» целиком охватывали соответствующие административно-территориальные образования. В мае 1999 г., несмотря на накопленный к тому времени отрицательный опыт создания СЭЗ и разгар кризиса, была создана ОЭЗ в Магаданской области. Зона расположена на Крайнем Севере, не имеет постоянной железнодорожной и автомобильной связи с другими регионами, специализируется на добыче цветных металлов и рыбной промышленности.

Первые попытки создания и функционирования СЭЗ на ДВР не принесли особых положительных результатов в силу следующих причин: масштабы СЭЗ, бывшие заведомо нереальными, требовавшими для инфраструктурного обустройства огромных капиталовложений, обеспечить которые Правительство РФ было не в состоянии; слабая нормативно-законодательная база, не обеспе-

чивавшая реально благоприятных экономических (налоговых, таможенных и валютных) условий для создания и функционирования СЭЗ в сравнении с условиями, предлагавшимися в сопредельных странах; абсолютизация правительством при создании СЭЗ фискального подхода, ориентированного на получение как можно больших доходов в бюджет в кратчайшие сроки, а не на соблюдение баланса интересов государства и инвесторов.

На начало 2017 г. на Дальнем Востоке было создано 13 ТОРов, общее число участников достигло 115. В конце февраля 2017 г. объявлено о создании новых ТОРов в Приморском крае («Восточный», нефтехимия) и Амурской области («Свободный», газопереработка), еще 2 ТОРа – в очереди на 2018 г. в Магаданской области («Талая», курортная деятельность; «Омсукчан», угледобыча).

Таблица 26

ТОСЭРы, созданные на Дальнем Востоке

Регион	Наименование ТОСЭРа	Специализация	Число участников
Приморский край	Надеждинская	Промышленно-логистическая	18
	Михайловская	Сельское хозяйство	6
	Большой Камень	Судостроение, туризм	7
Хабаровский край	Комсомольск-на-Амуре	Производство комплектующих для авиастроения	6
	Хабаровск	Промышленно-логистическая, сельское хозяйство, металлургическое производство	20
ЕАО	Амуру-Хинганская	Горнодобывающая промышленность, производство пищевых продуктов	4
Амурская область	Белогорск	Сельское хозяйство, производство пищевых продуктов	3
	Приамурская	Промышленно-логистическая	4
Сахалинская область	Горный воздух	Туризм	3
	Южная	Сельское хозяйство, туризм	3
Камчатский край	Камчатка	Туристическая, промышленно-логистическая, сельское хозяйство, рыболовство, рыбоводство	19
Республика Саха (Якутия)	Кангалассы (индустриальный парк)	Промышленная (производство химических, пластмассовых и резиновых изделий), растениеводство и животноводство	10
ЧАО	Беринговский	Горнодобывающая промышленность, рыболовство	12
Итого	13		115

В ТОРах разрешено вести разработку месторождений полезных ископаемых и производить подакцизные товары, что практически полностью запрещено

но в ОЭЗ и частично – в ЗТР. В границах ТОРов разрешено создавать индустриальные (промышленные) парки. Налоговые льготы здесь более значительны, чем в ОЭЗ и ЗТР. По существующим оценкам, особый налоговый режим для резидентов ТОРов позволяет снизить расходы на выплаты налогов более чем на 40% в сравнении с действующей системой налогообложения.

Согласно госпрограмме объем финансирования составит более 50 млрд руб. в 2017-2019 гг. На данных территориях планируется создание Территорий опережающего развития (ТОРы). Благодаря внедрённому в 2015 г. механизму ТОРов и СПВ на Дальний Восток было привлечено 1,325 трлн. руб. (около 22 млрд дол.) инвестиций за 2015-2016 гг. Из этих инвестиций 93 % – частные инвестиции, а 7 % – государственные вложения. То есть 1 руб. бюджетных средств приносит 13 руб. частных инвестиций. По состоянию на сегодня будет запущено 475 инвестиционных проекта до 2025 г. Суммарно эти инвестиции дадут 80 тыс. новых рабочих мест в регионе до 2025 г.

В 2017 году инвестиции в основной капитал на Дальнем Востоке достигли рекордного в современной истории значения - 1,2 триллиона рублей. По данным министерства по развитию Дальнего Востока, в прошлом году обеспечено опережающее экономическое развитие дальневосточных регионов. Дальневосточный федеральный округ по итогам за 2017 г. занял первое место среди федеральных округов России по темпу роста инвестиций в основной капитал.

В 2017 году начался третий этап программы «Дальневосточный гектар», в рамках которого земельный участок на Дальнем Востоке может быть бесплатно предоставлен любому гражданину России. За год поступило 77,8 тысячи заявок на получение «дальневосточного гектара», в безвозмездное пользование предоставлены 31 тысяча земельных участков. Среди наиболее значительных достижений отмечается, что в 2017 году отток населения с Дальнего Востока сократился в 1,5 раза. Впервые в нескольких регионах зафиксирован демографический прирост населения.

Реализация государственных региональных программ осложняется нечеткостью целевых ориентиров и отсутствием количественно измеримых целе-

вых параметров; хроническим недофинансированием и отсутствием дирекции (администрации) программы, как действенного механизма перераспределения ограниченных финансовых ресурсов в процессе реализации программных мероприятий и достижения заявленных программных целей. На Дальнем Востоке вырисовывается проблема чрезмерного количества разных инструментов федеральной поддержки предпринимательства в локальных зонах, связанная зачастую с несогласованностью (конкуренцией) интересов различных федеральных министерств в регионе.

В России же идея ТОРов, в том виде, как она реализуется, базируется на функциональном подходе к организации регионального управления, начиная с организации создания инфраструктуры, нацеленности на выпуск готовой продукции в рамках зоны и заканчивая критериями успешности деятельности ТОРов (число созданных рабочих мест, объем привлеченных инвестиций и т. п.). При этом практически не учитывается близость дальневосточных ТОРов к динамично развивающимся странам АТР, для которых характерна не функциональная, а сложная организационная структура управления производством, в рамках которой ответственность за выпуск конечного продукта распределяется между несколькими странами (регионами). Объективно формирующаяся нацеленность дальневосточных ТОРов на внутренний спрос и импортозамещение может стать тормозом их экспортной специализации, а вопрос, сможет ли РФ через ТОРы создать на ДВР промышленный кластер, который станет важным звеном интеграции страны в международные промышленные сети АТР, остается открытым.

Сегодня кластерная проблематика стала обязательным элементом стратегических документов, регулирующих региональное развитие, при этом совершенно отсутствуют приоритеты формирования кластеров в регионах, нет четкой и обоснованной стратегии их формирования на базе существующей специализации региональной экономики. Такой «всеобъемлющий» подход к кластеризации экономики приводит к отсутствию взаимосвязи между кластерной политикой и другими направлениями социально-экономического развития регио-

нов, отсутствию диалога между бизнесом, организациями науки и образования, органами власти. В связи с этим необходимо определить – какой должна быть эффективная стратегия кластерного развития экономики дальнего Востока?

Вопросы для обсуждения:

1. Проанализируйте современную политику федеральных и региональных органов власти в области кластерного развития территории и определите основные методы и инструменты кластеризации экономики.

2. Сформулируйте основные цели и задачи кластеризации региональной экономики с учетом приоритетов инновационного развития. Каким образом реализуется стратегические направления кластерной политики в Амурской области?

3. Какие инструменты используют федеральные и региональные органы власти для стимулирования кластерного взаимодействия участников ТОСЭРов?

4. На какие основные преимущества ТОСЭРов инвесторы обращают внимание и на что они делают ставку в случае своего участия в реализации стратегии инновационного развития территории?

5. Сравните территории со специальным режимом предпринимательской деятельности, действующие на Дальнем Востоке в разные периоды времени:

- особые (свободные) экономические зоны;
- зоны территориального развития;
- территории опережающего социально-экономического развития.

6. Какие «точки роста» существуют в Амурской области?

7. Разработайте пошаговую стратегию кластеризации и развития ТОСЭРов в Амурской области. Укажите перспективы развития ТОСЭРов.

Методические указания для выполнения кейса.

П. 1-2. Кластерная политика Амурской области

Кластерная политика амурской области реализуется в соответствии с положениями Постановления от 13 июля 2012 г. № 380 «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Амурской области на период до 2025 года». В целях создания в области эффективной экономической среды через

повышение качества производимой продукции, экономии ресурсов и развития инноваций в области в виде перспективного механизма развития территории используется кластерный подход с формированием следующих кластеров:

1. Горно-металлургический кластер. Предусматривает создание комплекса металлургических предприятий по извлечению и глубокой переработке железорудного сырья, необходимых объектов обеспечивающей транспортной и энергетической инфраструктуры. В рамках кластера получают развитие обслуживающие и смежные производства, другие проекты промышленного освоения территорий между Транссибирской и Байкало-Амурской железнодорожными магистралями.

На первом этапе создания горно-металлургического кластера идет освоение Куранахского месторождения на северо-западе Амурской области. В 2010 году введен в строй Олекминский горно-обогатительный комбинат. Проектная мощность горно-обогатительного комбината - 920 тыс. тонн концентрата с содержанием железа 62,5% и 290 тыс. тонн ильменитового концентрата, сырья для производства титана с содержанием титана 49%.



Рис. 33. Структура горно-металлургического кластера

Второй этап предполагает строительство Гаринского горно-обогатительного комбината на базе одноименного железорудного месторожде-

ния в Мазановском районе. Производственная мощность Гаринского горно-обогатительного комбината составит 10 млн. тонн по руде и 7,25 млн. тонн по промпродукту.

Обогащенная руда будет поступать на дальнейшую переработку на Дальневосточный металлургический комбинат. Это первый в России металлургический комбинат с использованием инновационной технологии металлизации - ITmk3, которая разработана в последнее десятилетие японской компанией Кобе Стeel (CobeSteel). Мощность комбината - 2,5 млн. тонн прямовосстановленного железа, 2,5 млн. тонн стали.

На основе обогащенного концентрата Дальневосточный металлургический комбинат будет производить железо прямого восстановления или гранулированный чугун - наггетс. Наггетс - самый чистый вид железа прямого восстановления и самое высококонкурентное сырье для электрометаллургического производства стали.

Инфраструктурная часть кластера предполагает создание объектов транспортной инфраструктуры, в том числе строительство железнодорожной ветки Шимановская - Гарь (148 км) с продолжением до пгтФевральск, необходимых для промышленного освоения территорий между Транссибом и БАМом, сокращения транспортных издержек по доставке сырья к месту его переработки до готового продукта, оптимизации внутрикорпоративной логистики.

В рамках горно-металлургического кластера: создается около 6 тыс. новых эффективных рабочих мест; образуются новые производственные мощности, налогооблагаемая база в обслуживающих и смежных производствах; снимаются инфраструктурные ограничения для социально-экономического развития территорий области, примыкающих и тяготеющих к территориям размещения объектов горно-металлургического комплекса, для притока экономически активного населения на Дальний Восток и в Амурскую область.

В результате будет сформирована новая высокотехнологичная отрасль полного цикла - черная металлургия, начиная от добычи и обогащения руды до производства готового высокотехнологичного продукта. В перспективе даль-

нейшее развитие горно-металлургического кластера с учетом газификации области возможно через строительство предприятия по производству титана.

Наращивание металлургической составляющей экономики будет содействовать:

укреплению национальной безопасности, обеспечивая потребности судо- и авиастроения;

активизации взаимовыгодного экономического партнерства с соседними государствами, в том числе с иностранным бизнесом;

формированию основы для последующего расширения экономической активности как в центральные, так и в северные районы области.

2. Космический кластер.

Космодром «Восточный», ориентированный на использование современных технологий, интеграцию космической деятельности с промышленностью, наукой и образованием, станет основой космического кластера и обеспечит интенсивное развитие и укрепление социально-экономического положения не только области, но и всего Дальневосточного региона.

Планируется создание производственных мощностей для обслуживания космодрома, специализированного медицинского комплекса. Космодром как крупный потребитель электроэнергии уже стимулирует развитие электроэнергетики Дальневосточного региона.

Строительство и функционирование космодрома «Восточный» создают условия для: увеличения пропускной и провозной способности Транссиба, реконструкции ее путевого хозяйства; загрузки автомобильной дороги Амур до проектных параметров, объединения с ней в единую опорную сеть региональных автомобильных дорог (скоростная магистраль Благовещенск - Свободный с обходом г. Свободный), федеральной автомобильной трассы Амур - ЗАТО Циолковский, комплексного дорожного обустройства (обеспечение радиосвязью, медицинскими услугами, объектами дорожного сервиса); образования не менее 10 тыс. новых рабочих мест.

Создание современного аэродромного комплекса позволит практически без

ограничений эксплуатировать все отечественные и иностранные воздушные суда, обеспечит потребности в воздушном сообщении не только отечественного космодрома, но и различных отраслей экономики региона, требующих доставки крупногабаритных грузов, расширит возможности пассажирских перевозок.



Рис. 34. Структура космического кластера

В рамках федеральной целевой программы «Развитие космодромов на период 2017 - 2025 годов в обеспечение космической деятельности Российской Федерации» строится ЗАТО Циолковский.

3. Туристско-рекреационный кластер.

Природное разнообразие Приамурья и его приграничное положение определяют высокий потенциал развития туризма - новой отрасли экономической специализации, в рамках которой будет создан ТРК АМУР. ТРК АМУР обеспечит развитие конкурентоспособного международного туристического рынка с общим туристическим потоком 2 млн. человек, удовлетворяющего потребности российских и иностранных граждан в качественных туристских услугах. Схема создания и развития ТРК АМУР содержит два последовательных и взаимосвязанных этапа: первый этап (2014 - 2020 годы) - создание ключевых объектов кластера, обеспечивающих развитие туризма в месте пересечения российско-китайской границы (г. Благовещенск, Благовещенский район); второй этап

(2020 - 2025 годы) - формирование туристских зон и подготовка новых проектов ТРК АМУР на территориях других муниципальных образований, расширяющих спектр и географию туристской деятельности на территории Амурской области.

П. 3-5. Закон «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» определяет **ТОР** как часть территории субъекта Российской Федерации на которой, в соответствии с решением Правительства Российской Федерации, установлен особый правовой режим осуществления предпринимательской и иной деятельности в целях формирования благоприятных условий для привлечения инвестиций, обеспечения ускоренного социально-экономического развития и создания комфортных условий для обеспечения жизнедеятельности населения.

28 апреля 2015 года на заседании правительственной подкомиссии было рассмотрено еще 6 проектов ТОР, расположенных в Амурской области, Приморском крае, Республике Саха (Якутия), Камчатском крае и Чукотском автономном округе. Пять проектов (ТОРы «Белогорск», «Камчатка», «Михайловская», «Беринговский», «Кангалассы») были утверждены; шестой проект ТОР – «Предмостовая» (Амурская область) – был утвержден при условии дополнительной проработки одной из двух включенных в нее площадок.

Таблица 27

Название ТОР, местоположение	Специализация	Площадь, га	Объем частных инвестиций, млн. руб. 2015-2018 гг.	Объем бюджетных инвестиций, млн. руб. 2015-2018 гг.	Количество создаваемых рабочих мест, ед.
«Предмостовая», Амурская область	промышленно-логистическая	857,3	128 900	0	1 530
«Белогорск», Амурская область	сельское хозяйство	702,3	1 450	86	275
«Камчатка», Камчатский край	промышленно-логистическая, туристическая	1 276	28 100	8 300	2 918
«Михайловская», Приморский край	сельское хозяйство	3 151	39 030	4 440	2 401
«Беринговский», Чукотский автономный округ	горно-добывающая	5 960 000	8 000	0	450
Индустриальный парк «Кангалассы», Республика Саха	промышленная	16,9	1 110	200	350

(Якутия)					
----------	--	--	--	--	--

Источник: по данным Минвостокразвития России

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 марта 2015 года №484-р утвержден перечень инвестиционных проектов, планируемых к реализации на территории Дальнего Востока, в который вошли 6 проектов, реализуемых на территориях Республики Саха (Якутия), Хабаровского края, Амурской области, Камчатского края.

Таблица 28

Наименование инвестиционного проекта	Организация, реализующая проект/ регион	Сроки реализации	Объем частных инвестиций, млн. руб.	Объем осуществленных инвестиций, млн. руб.	Объем бюджетных инвестиций, млн. руб.
Строительство горно-обогатительного комплекса «Инаглинский»	ЗАО «Якутские угли-новые технологии», Республика Саха (Якутия)	2011-2017	22 870	2 650	560
Строительство в морском порту Ванино на сереном берегу бухты Мучке транспортно-перегрузочного комплекса для перевалки угля	ООО «Саха (Якутская) транспортная компания», Хабаровский край	2012-2020	19 070	2 490	3 280
Комплексный инвестиционный проект развития угледобычи и углеобогащения открытого акционерного общества «Уралуголь»	ОАО «Уралуголь», Хабаровский край	2011-2021	23 700	15 920	2 370
Горно-металлургический комбинат по добыче и переработке руды Озерновского золоторудного месторождения Камчатского края	ОАО «Сибирская горно-металлургический альянс», Камчатский край	2009-2017	12 200	2 480	3 100
Строительство Таежного горно-обогатительного комбината (1-й этап)	ЗАО «Горно-металлургическая компания «Тимир», Республика Саха (Якутия)	2014-2017	12 200	4 800	1 600
Развитие золотодобычи в Селемджинском районе Амурской области	ООО «ТЭМИ», ООО «Токкурский рудник», ООО «Албынский рудник», ООО «Маломырский рудник», Амурская область	2011-2019	36 500	23 700	5 600

Источник: по данным Минвостокразвития России

П. 4.

Таблица 29

Информация для потенциальных инвесторов (резидентов) территорий опережающего социально-экономического развития

Нормативный правовой акт, регламентирующий создание	Федеральный закон от 29.12.2014 № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации»
Орган, принимающий решение о создании	Правительство Российской Федерации
Срок действия	70 лет
Управление	Управляющая компания – ОАО (100% собственность РФ)
Требования к резидентам	1) регистрация на территории ТОСЭР; 2) отсутствие филиалов и представительств за пределами ТОСЭР; 3) отсутствие статуса участника регионального инвестиционного проекта; 4) минимальный объем капитальных вложений инвестора определяется индивидуально по каждому ТОСЭР (указывается в постановлении Правительства РФ).
Процедура предоставления земельных участков	Передается без проведения торгов на основании Соглашения о создании ТОСЭР.
Арендная плата	Льготные ставки по арендной плате объектов государственной и муниципальной собственности.
Налог на прибыль	Федеральная часть - 0% первые 5 лет; Региональная часть: 0-5 % первые 5 лет; 10-18% последующие 5 лет; 18% от 11 налогового периода
Налог на имущество	0%
Земельный налог	0%
Таможенные преференции	0% - ввозные пошлины. Применение процедуры – свободная таможенная зона
Взносы во внебюджетные фонды	7,6%
Иные меры государственной поддержки	1. Сокращение срока проведения плановых проверок. 2. Сокращение сроков государственной экологической экспертизы до 45 дней. 3. Упрощенный порядок подготовки и утверждения документации по планировке территории. 4. Особенности установления сервитутов в отношении земельных участков, предназначенных для размещения и эксплуатации объектов, необходимых для создания инфраструктуры территорий. 5. Особенности использования лесов для размещения объектов инфраструктуры ТОСЭР.
Создание инфраструктуры	Создание объектов инфраструктуры осуществляется за счет средств бюджетов всех уровней (федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации, местного бюджета)

II. 5 В качестве признаков сравнения предлагается использовать: уполномоченный орган; срок; органы управления; условия досрочного прекращения; площадь; резиденты и требования к ним; запрещенные виды деятельности; наличие свободной таможенной зоны; налоговые льготы для резидентов; дополнительные преференции.

II. 2, 6-7. Организация территорий с особым режимом хозяйствования в Амурской области

Для реализации стратегии Амурской области применяется механизм формирования территорий с особым режимом развития федерального уровня, решение по созданию которых принимается Правительством Российской Федерации: это ТОСЭР, особые экономические зоны и зоны территориального развития.

1. ТОСЭР. В Амурской области на основе Федерального закона от 29 декабря 2014 г. № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» созданы 3 ТОСЭР: «Белогорск» в г. Белогорск, «Приамурская» в Благовещенском и Ивановском районах, «Свободный» в Свободненском и Сковородинском районах.

Целью создания таких территорий являются формирование благоприятных условий для привлечения инвестиций, обеспечение ускоренного социально-экономического развития и создание комфортных условий для обеспечения жизнедеятельности населения.

В ТОСЭР в соответствии с федеральным законодательством резидентам предусматривается особый правовой режим осуществления предпринимательской и иной деятельности, который включает в себя:

освобождение в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, законодательством субъектов Российской Федерации, нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований Амурской области резидентов ТОСЭР от уплаты налогов на прибыль, имущество организаций и земельного налога;

снижение уплаты взносов во внебюджетные фонды;

применение таможенной процедуры свободной таможенной зоны;

особенности осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля;

приоритетное подключение к объектам инфраструктуры;

предоставление государственных услуг.

В целях содействия развитию агропромышленного комплекса области образована ТОСЭР Белогорск, ориентированная на создание производств по

глубокой переработке сельскохозяйственной продукции, пищевых производств и импортозамещающих производств для развития животноводства.

На первом этапе создания ТОСЭР Белогорск привлекаются инвестиции для организации производств и строительства инфраструктурных объектов за счет бюджетных и внебюджетных средств. Зарегистрированными резидентами ТОСЭР Белогорск осуществлен ввод первой очереди завода по глубокой переработке сои мощностью 240 тыс. тонн в год, запущен хлебобулочный цех мощностью 490 тонн хлебобулочных изделий, планируется осуществить пуск завода по изготовлению металлоконструкций мощностью 28,8 тыс. тонн металлоконструкций в год.

На втором этапе организации и функционирования ТОСЭР Белогорск планируется создание новых и расширение действующих производств с применением инновационной составляющей. В рамках реализации этого проекта предусматриваются сокращение ввоза на территорию Российской Федерации продукции, планируемой к выпуску на территории ТОСЭР Белогорск, и производство экспортной высокотехнологичной продукции.

По результатам формирования ТОСЭР Белогорск предполагается освоить 1,8 млрд. рублей инвестиций и создать 660 рабочих мест.

Для стимулирования нефтеперерабатывающего комплекса образована ТОСЭР Приамурская вблизи с. Ровное Благовещенского района и с. Березовка Ивановского района. Зарегистрированными резидентами ТОСЭР Приамурская создается комплекс по переработке нефти и транспортировке нефтепродуктов «Амурский нефтеперерабатывающий завод» мощностью 6 млн. тонн нефти и газового конденсата, построен завод по переработке цементного клинкера в с. Березовка мощностью 500 тыс. тонн цемента в год.

ТОСЭР Приамурская будет оказывать комплексное воздействие на экономику региона через создание транспортно-логистических производств и импортозамещающих производств строительных материалов, глубокой переработки лесных ресурсов.

Потенциальным резидентом в районе проектируемого мостового перехо-

да через реку Амур (Благовещенск - Хэйхэ) намечена реализация проекта по строительству транспортно-логистического комплекса с международным автомобильным пунктом пропуска.

По результатам формирования ТОСЭР Приамурская планируется освоить 124 млрд. рублей инвестиций и создать 1300 рабочих мест.

На формирование газоперерабатывающего комплекса в значительной мере окажет влияние ТОСЭР Свободный в Свободненском и Сковородинском районах, ориентированная на создание крупных газоперерабатывающих и газохимических производств. В рамках ТОСЭР Свободный планируется создание производства метанола мощностью 1,2 млн. тонн в год в г. Сковородино. В Свободненском районе реализуется инвестиционный проект по созданию Амурского ГПЗ мощностью переработки до 49 млрд. куб. метров природного газа в год. Для размещения персонала планируется строительство микрорайона в г. Свободный на 5 тыс. жителей.

С газоперерабатывающим заводом рассматривается возможность строительства Амурского газохимического комплекса. Реализация проекта предполагает строительство двух очередей мощностью по 1,2 млн. тонн продукции в год.

В рамках ТОСЭР Свободный в области будет сформирован новый вид экономической деятельности - химическое производство, что в совокупности с предприятиями ТОСЭР Приамурская и ТОСЭР Белогорск позволит увеличить долю обрабатывающего сегмента экономики с 5 до 48 процентов.

2. Зоны территориального развития.

В области разработан механизм формирования зон территориального развития.

Целью создания зоны территориального развития является сокращение различий в уровне социально-экономического развития муниципальных образований путем формирования благоприятных условий для привлечения инвестиций в их экономику.

Резидентам, реализующим инвестиционные проекты в зоне территори-

ального развития, в соответствии с федеральным и областным законодательством предоставляются меры государственной поддержки (налоговые льготы, субсидии, государственные гарантии Амурской области, бюджетные ассигнования инвестиционного фонда Амурской области, аренда на льготных условиях земельных участков, зданий, сооружений, находящихся в собственности области, и иные меры государственной поддержки).

Из обозначенных механизмов совершенствования пространственной организации экономики в Амурской области преимущественно востребованы формирование территорий опережающего социально-экономического развития и кластерная политика.

Диверсификация экономики моногородов Амурской области

В Амурской области расположено четыре моногорода - Райчихинск, Белогорск, Тында, Свободный.

Для диверсификации экономики моногородов области органами местного самоуправления муниципальных образований Амурской области разработаны и реализуются комплексные инвестиционные планы социально-экономического развития моногородов. Основные инвестиционные проекты, намечаемые к реализации на территории моногородов, ориентированы на развитие обрабатывающей промышленности.

Имеется значительный перечень финансовой и нефинансовой поддержки моногородов и предпринимателей, ведущих деятельность на их территории.

К основным финансовым мерам поддержки моногородов и предпринимателей, ведущих деятельность на их территории, относятся финансирование инвестиционной деятельности, создание инфраструктуры для новых инвестиционных проектов через Фонд развития моногородов, выделение целевых средств на софинансирование муниципальных программ поддержки малого и среднего предпринимательства по линии Минэкономразвития России, возможность присвоения моногороду статуса ТОСЭР. Нефинансовые меры поддержки включают внедрение успешных практик Агентства стратегических инициатив, формирование и обучение управленческих команд Фондом развития моногородов.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 15 октября 2016 г. N 1050 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» в области в рамках регионального проектного офиса по стратегическому развитию и приоритетным проектам сформирована рабочая группа по реализации приоритетных проектов и программ стратегического развития по направлению «Моногорода».

В рамках приоритетной программы «Комплексное развитие моногородов», утвержденной президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам (протокол от 30 ноября 2016 г. N 11), утверждены программы «Комплексное развитие моногорода Райчихинска», «Комплексное развитие моногорода Тынды», «Комплексное развитие моногорода Белогорск», «Комплексное развитие моногорода Свободного».

Формирование агломераций Амурской области

Параллельно с развитием производственного сектора экономики и формированием системы его обслуживания в рамках существующей сети поселений совершенствуется система регионального расселения, создаются условия для формирования агломераций.

Дополнительное создание рабочих мест, необходимых для эксплуатации инвестиционных проектов, обеспечит прирост населения в ряде поселений области до 100 тысяч жителей. Параллельно здесь планируется строительство дополнительной социальной инфраструктуры, произойдет укрепление функциональных связей между поселениями региона. В частности, развитие существующей сети поселений обеспечивается строительством и функционированием космодрома Восточный. Существующий ранее пгт Углегорск соединился с создаваемым новым жилым комплексом космодрома, на базе которого развивается современный ЗАТО Циолковский с расширением в перспективе границ территории. Число жителей городского округа в будущем может возрасти с 5 до 30 тыс.

Для размещения персонала Амурского ГПЗ планируется строительство

микрорайона на 5 тыс. жителей в г. Свободный.

Формирование ТОСЭР Белогорск послужит мощным импульсом для развития г. Белогорск.

ТОСЭР Приамурская повлечет образование новых связей между поселениями Ивановского, Благовещенского районов и г. Благовещенск с ростом населения данных муниципальных районов.

Межпоселенческое сотрудничество в целях совместного решения социально-экономических вопросов развивающихся территорий обеспечит формирование Свободненской и Благовещенской агломераций.

Базой для формирования Свободненской перспективной агломерации являются два развивающихся центра - это г. Свободный и ЗАТО Циолковский с включением поселений Свободненского и Шимановского районов. Возможности развития данной агломерации обуславливаются созданием газоперерабатывающих производств в Свободненском районе, включая строительство обеспечивающей социальной инфраструктуры в г. Свободный, и космической деятельностью в ЗАТО Циолковский. Между данными поселениями и базирующимися на их территориях производствами имеются железнодорожное и современное автомобильное сообщение, современная связь. В настоящее время поселения этой территории насчитывают около 60 тыс. человек с перспективой их увеличения до 120 тыс. человек и более.

Благовещенская перспективная агломерация - полярная, с одним центром в г. Благовещенск, с рядом поселений Ивановского и Благовещенского районов, ориентирована на приграничное сотрудничество и международные экономические связи. Развитие данной агломерации связано с туристской рекреационной деятельностью, формируемой на территории «Золотой мили», и с созданием ТОСЭР Предмостовая, направленной на производственную деятельность. Данная перспективная агломерация насчитывает порядка 230 тыс. человек с возможностью их увеличения до 250 - 300 тыс. человек. При этом Благовещенская агломерация в перспективе имеет возможность приобрести статус международной с двумя центрами - в г. Благовещенск (Российская Федерация) и г. Хэйхэ

(КНР), объединенными строящимся автомобильным мостом.

Принцип «точек роста» - определение центра экономической активности, способного самостоятельно развиваться до уровня появления необходимости распространения роста на прилегающие территории и в дальнейшем - в менее развитые территории, включающего зоны опережающего развития, кластеры и особые экономические зоны различного типа с максимальной концентрацией финансовых, трудовых, административно-управленческих ресурсов и инфраструктурой.

Рекомендуемые источники и интернет-ресурсы:

Федеральный закон от 29 декабря 2014 года № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации»

Постановление от 13 июля 2012 г. № 380 «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Амурской области на период до 2025 года»

Леонов С.Н. Инструменты реализации государственной региональной политики в отношении Дальнего Востока России // Пространственная экономика. 2017. № 2. С. 41-67.

<https://minvr.ru/opendata/>

<http://192.162.120.231:8888/ru/sections/47>

http://invest.amurobl.ru/info/18_Investor_tor.html

Кейс 2. Инвестиционная и инновационная политика Амурской области

Инвестиционная политика. Стратегической задачей инвестиционной политики области являются создание и развитие инвестиционной институциональной среды, позволяющей сформировать благоприятный инвестиционный климат, установить системный диалог власти и бизнеса через согласование целей и приоритетов развития, создать механизм увеличения ВРП, повысить конкурентоспособность области.

Основными задачами в сфере инвестиционной политики являются:

развитие инвестиционной инфраструктуры для содействия инвесторам в оформлении инвестиционных проектов в соответствии с требованиями финан-

совых институтов, их сопровождение и продвижение. Создание регионального агентства по привлечению инвестиций, регионального инвестиционного фонда, технопарков и бизнес-школ, использование возможностей экспортно-импортного и проектного финансирования реализации инвестиционных проектов;

создание комплексной системы учета региональных инвестиционных проектов и инициатив, их отбор в приоритетные с учетом сфокусированности на решении основных стратегических задач развития области, оценки экономических и социальных эффектов, восприятия инициатив населением, наличия источников финансирования, требуемых полномочий и необходимых компетенций, а также рисков успешной реализации;

формирование активной позиции области во взаимоотношениях с федеральным центром, государственными корпорациями и институтами развития для максимального участия в национальных проектах, федеральных целевых, отраслевых и инвестиционных программах. Необходимо сформировать эффективные механизмы продвижения интересов области в федеральных органах власти, в том числе за счет принятия эффективных региональных программ, позволяющих своевременно и комплексно формировать заявки на федеральное софинансирование объектов и проектов области. Масштабные государственные инвестиции в реальный сектор экономики и социальную сферу имеют мощный мультипликативный эффект и способствуют существенному росту налоговых доходов в будущем;

создание ГОСЭР;

использование механизмов государственно-частного партнерства при реализации инвестиционных проектов для привлечения средств государственных институтов развития, созданных на федеральном уровне (Инвестиционный фонд Российской Федерации, Фонд прямых инвестиций, особые экономические зоны) и других инвесторов;

формирование других финансовых механизмов привлечения инвестиций и расширение форм государственной поддержки: заключение инвестиционных,

налоговых соглашений;

реализация мероприятий за счет бюджетных средств, в том числе федеральных, по подготовке инвестиционных площадок инфраструктурными объектами для улучшения инвестиционной привлекательности территории.

Для обеспечения заявленных темпов роста экономики необходимо доведение объема инвестиций за период с 2016 года по 2025 год до уровня 1258,5 млрд. рублей, что позволит обеспечить ежегодный прирост ВРП до 13%, обновить социальную и промышленную инфраструктуру, повысить качество жизни граждан.

Инновационная политика. Дальнейшее развитие в области получит инновационная деятельность после создания инновационно-внедренческого кластера в составе создаваемого Дальневосточного национального космического центра, агро- и технопарков и других объектов инновационной инфраструктуры, а также модернизированных лабораторий и научно-исследовательских центров на базе научных и учебных заведений области.

Для эффективного внедрения инноваций предполагается активное взаимодействие с государственными корпорациями, в том числе Роснано, Венчурным фондом и другими аналогичными федеральными структурами.

Переход к инновационной модели развития экономики возможен в результате реализации следующего комплекса мер:

разработка и реализация концепции инновационного развития области, определяющей стратегические приоритеты инновационного развития, механизмы, инструменты и ресурсы;

создание целостной системы поддержки инновационного процесса начиная со стадии формулирования новой идеи до серийного производства, получение синергетического эффекта за счет интеграции организационных, финансовых и других ресурсов государственного и частного секторов;

формирование инфраструктуры региональной инновационной системы, в том числе с привлечением бюджетных инвестиций, включая инновационные центры, представительства федеральных инновационных структур, технико-

внедренческие парки, венчурные инновационные компании, фонды и другие;

организация и проведение международных выставок по вовлечению в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности;

увеличение числа субъектов инновационной деятельности, в том числе малых форм;

формирование инновационной модели развития экономики на основе инвестиций в обновление основного производства. Технологические и продуктовые инновации базируются на обновлении основного капитала, входят органической частью в процесс модернизации, технического перевооружения предприятий. Поэтому так важно включить в процесс инвестирования государства, частных компаний инновационную составляющую;

создание института независимой оценки НИОКР и региональной системы поддержки коммерциализации результатов интеллектуальной собственности;

формирование новых механизмов государственной поддержки инновационных проектов, а также инструментов государственной инновационной политики;

стимулирование спроса на инновации со стороны бизнеса для внедрения инновационных технологий, обновления парка машин и оборудования, освоения производства инновационной продукции.

В ходе решения поставленных задач ожидается ускоренное развитие высокотехнологичных, наукоемких отраслей экономики области:

удельный вес инновационного продукта в объеме ВРП достигнет 7%;

увеличится количество инновационно-активных предприятий до 120;

увеличится количество ежегодно выдаваемых патентов до 10.

Следует проанализировать условия кейса и выполнить задания:

1. Перечислите основные инвестиционные проекты, реализуемые в Амурской области. Проанализируйте их выполнение.

2. Какие меры региональной политики вы бы порекомендовали региональным органам власти в Амурской области?

3. Допустим, федеральное правительство приняло в в рамках региональной

политики содействовать развитию Амурской области и определило М млрд. руб., на которую готово предоставить налоговые льготы. Налоговые льготы могут быть двух видов: а) S_k – субсидии на капитал, связанные с объемом инвестиций в основной капитал; б) S_i – субсидии на рабочую силу, связанные с размером фонда оплаты труда. Какая информация необходима для принятия решения о том, в какой пропорции распределить общую сумму между этими видами субсидий, чтобы получить максимальный прирост рабочих мест (ΔL), для местного населения? Сформулируйте и исследуйте задачу максимизации ΔL при ограничении $S_k + S_i = M$.

4. Выберите один из ключевых инвестиционных проектов, реализуемых в настоящее время в Амурской области. Сформулируйте, какие показатели можно использовать применительно к этому проекту как индикаторы ресурса, индикаторы выходы, индикаторы эффекта и индикаторы воздействия.

Кейс 3. Социально-экономическая политика развития Амурской области. Экономика Амурской области представляет собой многоотраслевое хозяйство, включающее такие виды деятельности, как сельское и лесное хозяйство, добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, транспорт и связь, строительство, оптовая и розничная торговля, здравоохранение и предоставление социальных услуг, образование.

Обобщающим показателем экономической деятельности организаций области является валовой региональный продукт, который характеризует процесс производства товаров и услуг и определяется как сумма вновь созданных (добавленных) стоимостей товаров и услуг по видам экономической деятельности. В 2011 году объем валового регионального продукта Амурской области в текущих основных ценах составил 223,7 млрд. рублей с ростом на 8,1% в сопоставимой оценке к уровню 2010 года, при этом его вклад в создание суммового ВРП субъектов Российской Федерации равен 0,5 %. Среди 9 субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, по объему произведенного ВРП Амурская область заняла 5 позицию, а

его доля в формировании суммового ВРП Дальневосточного федерального округа составила 8,9%. По темпам роста ВРП область занимает первое место среди субъектов ДФО.

Объем произведенного ВРП определяется сложившейся структурой экономики. На долю ведущих отраслей, обеспечивающих основной объем ВРП области (транспорт, промышленность, энергетика, строительство, сельское хозяйство, торговля), приходится более 74%. Доминирующим видом экономической деятельности в структуре дохода ВРП области являются «Транспорт и связь» (20,3%). Затем следуют «Добыча полезных ископаемых» (15,8%), «Строительство» (15,5%), «Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования» (10%), «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» (7,1%). Производительность труда в 2011 году составила 510,4 тыс. рублей ВРП в расчете на одного занятого в экономике.

Позитивным результатом развития экономики области за последние годы явился наметившийся рост в ряде отраслей экономики.

Индекс промышленного производства в 2012 году по сравнению с прошлым годом увеличился на 2% (102%). В 2012 году в обрабатывающих производствах, на которые приходится 21% промышленной продукции, отмечен спад индекса промышленного производства на 6,8%. При этом фактические объемы производства остались на уровне 2011 года и составили 20,9 млрд. рублей.

Рост в обрабатывающих отраслях промышленности отмечен в производстве транспортных средств и оборудования (прирост за год на 11,1%). Наиболее высокие темпы прироста по итогам 2012 года отмечены также в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды на 11,2% и добыче полезных ископаемых на 0,7%.

Инвестиции в основной капитал в 2012 году снизились на 20% по отношению к уровню 2011 года. Снижение инвестиций в основной капитал было обусловлено уменьшением на 30% к 2011 году транзитных инвестиций в эко-

номику области (завершилось строительство второй очереди ВСТО, железной дороги Улак-Эльга, полностью реализован проект обустройства резервной нитки на подводном переходе через реку Гиллой). Вместе с тем объем иностранных инвестиций увеличился на 23,6%. Амурская область отмечена агентством Эксперт РА в номинации «За устойчивый прогресс в снижении рисков» по итогам рейтинга инвестиционной привлекательности регионов России за 2012 год. В области второй год снижаются инвестиционные риски. В рейтинге интегрального инвестиционного риска область занимает 44 место (в 2011 году - 53 место). По инвестиционному потенциалу область также улучшила свои позиции, переместившись с 67 на 65 место.

Привлечение новых инвестиций связано, главным образом, с реализацией проектов, направленных на модернизацию структуры экономики области с упором на развитие перерабатывающих производств, обеспечивающих глубокую переработку сырья в лесопромышленном комплексе и топливной промышленности; создание новых производств в горнорудном комплексе; развитие транспортной инфраструктуры.

Кроме того, Амурская область обладает достаточным научным потенциалом для осуществления инновационной деятельности: на ее территории действуют свыше 10 научно-исследовательских учреждений и 10 малых и средних инновационных предприятий, ведущих разработки прикладных технологий в различных сферах (сельское хозяйство, промышленное производство, медицина, геология и др.). Данными учреждениями и организациями разработаны и требуют активного внедрения более 140 уникальных и высокоэффективных разработок. От общего количества разработок на долю малых и средних предприятий приходится около 8%.

За последние годы все более активно используются возможности международного сотрудничества. Перспективы экономического развития Амурской области определяются геостратегическим положением и специализацией региона. Внешнеторговый оборот Амурской области по итогам 2011 г. составляет 796,3 млн. долл. США. Экспорт - 228,6 млн. долл. США, импорт - 567,7

млн. долл. США. Экономика области связана с 53 государствами, прежде всего со странами Азиатско-Тихоокеанского региона (90,6% от стоимости внешнеторгового оборота). Крупнейшими контрагентами во внешнеторговом обороте Амурской области за 2014 год являлись Китай (86,2% внешнеторгового оборота), Финляндия (4,8%), Монголия (3,7%), Республика Корея (2,2%).

Амурская область является перспективным туристским центром Дальнего Востока, обладающим благоприятными природными, культурно-историческими, социально-экономическими, а также иными условиями, способными удовлетворить духовные и иные потребности туристов, содействовать поддержанию их жизнедеятельности, восстановлению и развитию их физических и душевных сил.

Развитие индустрии туризма в регионе является одним из долгосрочных приоритетов социально-экономического развития. В качестве приоритетных направлений развития туризма в Амурской области выбраны въездной и внутренний. Въездной туризм является приоритетной экспортно-ориентированной отраслью. Его развитие требует значительных инвестиций в совершенствование материальной базы и консалтинг. Внутренний туризм рассматривается как импортозамещающая отрасль и как важная статья доходов бюджетов всех уровней.

Главная проблема туристической отрасли Амурской области - неразвитая туристическая инфраструктура, поэтому существует острая потребность в создании конкурентоспособного туристического продукта современного уровня. С этой целью в области планируется реализация инвестиционного проекта по созданию туристско-рекреационного кластера АМУР.

Введение в эксплуатацию в пределах кластера новых туристических объектов послужит дальнейшему развитию регионального туризма: увеличению въездного турпотока, улучшению качества обслуживания туристов, расширению спектра туристических услуг.

Одним из ведущих секторов, во многом определяющим темпы экономического роста, состояние занятости населения, структуру и качество валового

национального продукта является малое предпринимательство. По оценке в 2012 году на территории области действовало 31414 субъектов малого и среднего предпринимательства, из них - 24153 индивидуальных предпринимателей.

Малые предприятия в общем числе действующих хозяйствующих субъектов составляют почти половину - 49,8%, средние предприятия - 1,5%. В настоящее время в сфере малых предприятий работает каждый восьмой из числа занятых в экономике области. Доля занятых работников на малых и средних предприятиях области (в процентах от общей численности работников, занятых во всех организациях) без внешних совместителей по итогам 2012 года составляет 14%.

Важной задачей органов исполнительной власти области является поддержание занятости населения. В 2011 и 2012 годах государственная политика в области содействия занятости реализовывалась в рамках Ведомственной целевой программы управления занятости населения Амурской области.

Следует проанализировать условия кейса и выполнить задания:

1. Ознакомиться с государственной программой «Экономическое развитие и инновационная экономика Амурской области на 2014 - 2020 годы» (с изменениями на 15 мая 2018 года). Какие источники финансирования предусмотрены в госпрограмме? Провести анализ и собрать информацию о их целевом использовании, проанализировать и выявить тенденции, закономерности.

2. Какие факторы (благоприятные, неблагоприятные) оказывают воздействие на экономический потенциал Амурской области? Указать угрозы, обосновать регрессионным анализом социально-экономических показателей.

3. Проанализируйте и систематизируйте проблемы, задачи и конечные результаты государственной программы. Какие именно мероприятия направлены на стимулирование устойчивого развития?

Методические указания.

Таблица 30

Об утверждении государственной программы "Экономическое развитие и инновационная экономика Амурской области на 2014 - 2020 годы" (с изменениями на 15 мая 2018 года)

Цель (цели) государственной программы	Создание условий для устойчивого социально-экономического развития Амурской области
Перечень подпрограмм, включенных в состав государственной программы	1. "Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного инвестиционного климата на территории Амурской области".
	2. "Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства на территории Амурской области".
	3. "Развитие внешнеэкономических и межрегиональных связей на территории Амурской области".
	4. "Оказание содействия добровольному переселению в Амурскую область соотечественников, проживающих за рубежом".
	5. "Развитие внутреннего и въездного туризма в Амурской области".
	6. "Содействие занятости населения Амурской области".
	7. "Обеспечение реализации основных направлений государственной политики Амурской области в отдельных сферах государственного управления"
Этапы (при их наличии) и сроки реализации государственной программы в целом и в разрезе подпрограмм	Срок реализации Программы - 2014 - 2020 годы
Объемы бюджетных ассигнований государственной программы (с расшифровкой по годам ее реализации), а также прогнозные объемы средств, привлекаемых из других источников	Общий объем бюджетных ассигнований на реализацию мероприятий Программы составит 9691968,00 тыс. руб. Из областного бюджета объем финансовых средств составит 2540311,88 тыс. руб., в том числе по годам: 2014 год - 494734,13 тыс. руб.; 2015 год - 357223,28 тыс. руб.; 2016 год - 337305,92 тыс. руб.; 2017 год - 342875,92 тыс. руб.; 2018 год - 402944,16 тыс. руб.; 2019 год - 303535,34 тыс. руб.; 2020 год - 301693,14 тыс. руб.
	Планируемый объем финансирования за счет средств федерального бюджета - 4733543,05 тыс. руб., в том числе по годам: 2014 год - 669474,19 тыс. руб. (в том числе 3120,73 тыс. руб. - переходящие остатки прошлых лет); 2015 год - 836781,36 тыс. руб.; 2016 год - 831041,70 тыс. руб.; 2017 год - 521900,00 тыс. руб.; 2018 год - 619198,30 тыс. руб.; 2019 год - 613453,90 тыс. руб.; 2020 год - 641693,60 тыс. руб.
	Планируемый объем финансирования за счет средств консолидированных бюджетов муниципальных образований - 103438,06 тыс. руб., в том числе по годам: 2014 год - 3050,00 тыс. руб.; 2015 год - 4688,00 тыс. руб.; 2016 год - 6082,06 тыс. руб.; 2017 год - 74618,00 тыс. руб.; 2018 год - 5000,00 тыс. руб.; 2019 год - 5000,00 тыс. руб.; 2020 год - 5000,00 тыс. руб.
	Планируемый объем финансирования за счет средств юридических лиц - 2314675,00 тыс. руб., в том числе по годам: 2014 год - 430675,00 тыс. руб.; 2015 год - 502900,00 тыс. руб.; 2016 год - 500000,00 тыс. руб.; 2017 год - 449400,00 тыс. руб.; 2018 год - 431700,00 тыс. руб.
Конечные результаты реализации государственной программы	По сравнению с 2013 годом к 2020 году: валовой объем регионального продукта возрастет в 2,1 раза и составит 556566,78 млн. рублей (в основных ценах соответствующих лет);
	объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования увеличится в 1,7 раза и составит 276251,22 млн. рублей; доля экспорта продукции в общем объеме внешнеторгового оборота возрастет на 154,5%;
	численность участников государственной программы и членов их семей, прибывших в область и поставленных на учет в управлении по вопросам миграции УМВД России по Амурской области, составит не менее 3150 человек;
	численность прибывших соотечественников трудоспособного возраста составит не менее 2400 человек;
	доля продукции, произведенной малыми предприятиями, в общем объеме валовой

	вого регионального продукта к 2020 году составит не менее 12,2%;
	количество малых и средних предприятий в расчете на 1 тыс. человек населения Амурской области составит не менее 10 единиц;
	уровень регистрируемой безработицы (от численности экономически активного населения области) составит 3,3%;
	доля инновационных товаров, работ и услуг в общем объеме отгруженных товаров, работ и услуг составит 12%;
	объем платных туристических услуг, оказанных населению, составит 2026,0 млн. руб., рост составит 7%

Факторы, снижающие инвестиционную активность в Амурской области и подавляющие сам процесс генерации инвестиционных проектов. Эти факторы препятствуют реализации конкретных инвестиционных проектов и поиску способов их осуществления, сужают круг потенциальных инициаторов инвестиционных проектов и программ.

К ним отнесены: неравные условия деятельности для российских и иностранных инвесторов по сравнению с приграничным Китаем, где существует более льготный режим для инвесторов; узкий выбор использования механизмов привлечения инвестиций из существующих финансовых инструментов. Ограничен доступ к ресурсам государственных компаний "Внешэкономбанк", "Европейский Банк Регионального Развития", Инвестиционного фонда Российской Федерации и т.д. Низка активность коммерческих банков Дальневосточного региона и Амурской области; отсутствие специализированных структур (агентств по работе с инвестициями и инвестиционными проектами) для содействия инвесторам в сопровождении, реализации и продвижении инвестиционного проекта; низкий уровень обеспеченности инфраструктурой, прежде всего транспортной. Отсутствие эффективной логистической системы транспортных связей и их взаимоувязки с местами формирования основных грузопотоков; низкая узнаваемость Амурской области. Динамичное развитие экономики невозможно без наличия благоприятных условий для привлечения инвестиций, в том числе и улучшения инвестиционного имиджа области; отсутствие региональных институтов развития (на уровне Дальневосточного федерального округа или Амурской области), лизинговых и факторинговых компаний.

Приграничное расположение области с КНР определяет важность развития внешнеэкономического сотрудничества и существующие проблемы в данной сфере:

неразвитая приграничная транспортная инфраструктура;

наличие пунктов пропуска, несоответствующих нормам обустройства международных транспортных переходов;

низкая конкурентоспособность продукции, выпускаемой предприятиями области;

сырьевая направленность экспорта.

Основными проблемами в формировании конкурентоспособного туристско-рекреационного комплекса в Амурской области являются:

низкий уровень развития туристской инфраструктуры, в том числе недостаточное количество гостиниц и иных средств размещения, объектов досуга;

неудовлетворительное состояние многих туристских объектов показа;

недостаток событийных проектов, способных привлечь различные категории туристов;

отсутствие центра координации самодеятельного и экологического туризма в регионе.

На развитие малого и среднего предпринимательства оказывает влияние ряд факторов, имеющих как общероссийское, так и местное значение. Наиболее значимые из них:

- недостаток собственных финансовых ресурсов для развития бизнеса;

- увеличение страховых взносов;

- высокая стоимость банковских кредитных ресурсов;

- неразвитость объектов инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства, особенно в муниципальных образованиях;

- недостаток квалифицированных кадров, знаний и информации для ведения предпринимательской деятельности;

- сложные стартовые условия для начала бизнеса;

- низкая производственная и инновационная активность малого бизнеса;

- недостаточно позитивное восприятие предпринимательства населением, а также недостаточно активное взаимодействие власти и бизнеса:

- недостаток средств в муниципальных бюджетах на развитие малого и среднего предпринимательства.

Кроме того, предпринимательство городов и районов области более всего нуждается в финансовой (льготном кредитовании, субсидировании затрат), информационной (о проектах поддержки), консультативной (оформление документов, открытие своего бизнеса, налоговое и земельное законодательство) и имущественной поддержке.

Тема 10. Региональное стратегическое планирование

Кейс 1. Стратегия социально-экономического планирования Амурской области и реализация госпрограмм

Востребованность мировым и внутренним российским рынками ресурсов и продуктов их переработки Амурской области предоставляет уникальную возможность для ускоренного роста региональной экономики в целях повышения благосостояния населения области и формирования нового качества жизни. С начала XXI века наблюдается устойчивое повышение стоимости основных ресурсов, в которых все больше нуждаются все страны мира - продукты питания, электроэнергия, сталь и вода. Наряду с этим в Амурской области имеются значительные запасы золота, цена на которое растет вследствие продолжающегося финансово-экономического кризиса.

В последние годы Российская Федерация проводит государственную политику, направленную на ускоренное развитие дальневосточных территорий, однако пока недостаточно подкрепленную финансовыми ресурсами. Новые возможности для ускоренного развития открываются и в связи со вступлением России в ВТО. В связи с этим необходима выработка адекватных мер трансформации новых вызовов в реализацию потенциальных возможностей.

Экономика Амурской области развивается в направлении достижения высокого, отвечающего современным требованиям уровня и качества жизни, комфортных условий для проживания на основе формирования конкурентоспо-

собной экономики и развитой социальной сферы; в обеспечении высоких темпов сбалансированного социально-экономического развития; в органичной, основанной на конкурентных преимуществах, интеграции в экономическое межрегиональное и международное пространство на основе сотрудничества и кооперации.

Для реализации необходимо преодоление негативных демографических тенденций - устойчивый рост численности постоянного населения до 799,7 тыс. человек к 2025 году; рост реальных денежных доходов населения в 3 - 4 раза; достижение среднероссийского уровня обеспеченности населения области жильем, объектами социальной инфраструктуры; рост ВРП со средними ежегодными темпами 13% и увеличением его объема к 2025 году в 3 раза; формирование диверсифицированной структуры экономики с высоким уровнем добавленной стоимости на новой модернизированной и инновационной основе; доведение к 2025 году ежегодного объема инвестиций в основной капитал до 131,2 млрд. рублей; формирование в области основной сельскохозяйственной базы для обеспечения продовольственной безопасности Дальнего Востока; опережающее развитие инфраструктуры для обеспечения ускоренного социально-экономического развития; обеспечение экологической безопасности; конкурентная специализация экономики области в межрегиональном и международном разделении труда.

Стратегия развития Амурской области определяет, что должно быть обеспечено:

увеличение средней продолжительности жизни, повышение рождаемости, восстановление естественного прироста;

модернизация экономики на новой инновационной основе с использованием передовых российских и иностранных технологий, развитие в дальнейшем собственного научно-технического потенциала;

формирование высокотехнологичного инновационного добывающего комплекса полного цикла (начиная с добычи, обогащения до производства конечного продукта) с высоким уровнем комплексного извлечения и глубокой пере-

работкой;

формирование высокотехнологичных производственных комплексов в отраслях экономической специализации - энергетика, машиностроение, сельское хозяйство, обрабатывающая промышленность;

создание новых отраслей экономической специализации - черная металлургия, нефтегазопереработка, нефтеуглегазохимия, космическая промышленность, приборостроение, производство энергосберегающих строительных материалов, лесопереработка, транспортная логистика, туристическая индустрия, научно-исследовательская и технико-внедренческая деятельность;

создание высокотехнологичного сельского хозяйства;

создание новых эффективных рабочих мест с высокой производительностью труда и высоким уровнем заработной платы;

производство продукции, конкурентоспособной на внутреннем и внешних рынках;

повышение финансовой устойчивости хозяйствующих субъектов, сокращение числа убыточных предприятий;

создание принципиально нового качества транспортной и энергетической инфраструктуры, социальной сферы с учетом протяженности, внутренней несвязности и дифференциации по уровню социально-экономического развития территорий области;

реализация масштабных инфраструктурных инвестиционных проектов федерального и межрегионального значения, в первую очередь, строительства второго пути БАМ, газопровода;

развитие магистральной инфраструктуры, формирование эффективной региональной опорной транспортной системы, обеспечивающей ускоренное социально-экономическое развитие, реализацию инвестиционных проектов, внешнеэкономическую деятельность и отвечающей современным требованиям по пропускной способности, технологичности, стоимости услуг;

создание на территории области одного из главных транспортно-логистических центров Дальнего Востока для обслуживания расширяющихся

интеграционных связей с другими регионами России и странами АТР, максимально используя транзитный потенциал области;

формирование международных транспортных коридоров, создание мультимодальных транспортных узлов, интеграция со странами АТР;

газификация области;

создание благоприятного инвестиционного климата;

формирование численности населения и трудовых ресурсов в количестве, необходимом для обеспечения ускоренного социально-экономического развития, реализации масштабных инвестиционных проектов; повышение качества человеческого капитала;

создание системы непрерывного профессионального образования, повышения квалификации, соответствующей высоким мировым стандартам;

рациональное и эффективное территориальное размещение производительных сил, формирование региональных точек роста;

формирование качественно нового уровня развития сельских территорий, преодоление существенных различий в уровнях социально-экономического развития территорий области;

увеличение объемов внешнеторгового оборота, формирование его положительного сальдо, в том числе за счет максимально возможного импортозамещения; изменение структуры экспорта внешнеторгового товарооборота с замещением экспорта сырья и продуктов первичной обработки экспортом готовой продукции;

обеспечение высоких темпов строительства жилья; решение проблем ветхого и аварийного жилья; стимулирование строительства экономичного социального, арендного жилья; развитие финансовых механизмов и инструментов, необходимых для обеспечения экономической доступности жилья;

привлечение инвестиций в жилищно-коммунальное хозяйство, его модернизация; снижение потребления всех видов ресурсов за счет применения передовых ресурсо- и энергосберегающих технологий; сбалансированная тарифная политика; повышение уровня благоустроенности жилья и благоустройства

населенных пунктов, качества жилищно-коммунальных услуг;

обеспечение эффективного функционирования социальной сферы за счет создания материальной базы нового поколения, оказания высокотехнологичных, качественных и доступных социальных услуг;

формирование научно-технического потенциала, стимулирование научно-технической и инновационной активности;

формирование устойчивого спроса бизнес-структур на инновации; создание инфраструктуры, обеспечивающей трансферт инноваций от разработчиков к инвесторам, создающим инновационные и наукоемкие производства;

увеличение доли инновационной продукции в ВРП к 2025 году до 17%;

развитие малого и среднего бизнеса, в том числе за счет создания эффективной и доступной инфраструктуры сопровождения и поддержки;

максимальное использование пограничного положения области для приграничной кооперации, формирование кроссграничной инфраструктуры - транспортной, таможенной, пограничной.

В области будут реализованы основные инновационные стратегии:

непрерывные и постепенные изменения и улучшения существующей технологии производства, поиск способов эффективного использования сырья и материалов, рациональной организации производства, сбыта и снабжения;

работа на опережение и создание нового продукта (услуги) с принципиально новыми качественными характеристиками на базе новой технологии.



Рис. 35. Карта перспективного развития Амурской области до 2025 года

Следует проанализировать условия кейса и выполнить задания:

1. Перечислить основные документы, регулирующие социально-экономическое развитие Амурской области.
2. Выделить стратегическую миссию, стратегическую цель, приоритетные задачи социально-экономического развития Амурской области, предложенные в Стратегии социально-экономического развития Амурской области на период до 2020 года
3. Составьте дерево целей, согласуя иерархические уровни и взаимосвязи поставленных целей и задач, их роль в выполнении стратегической миссии. Определите, насколько логично согласованы между собой цели, задачи и целевые показатели, прогнозы социально-экономических показателей. Ответ обоснуйте.
4. Проведите анализ основных принципов, заложенных в Стратегии развития экономики Амурской области: «максимальной ресурсоэффективности», «максимального природосбережения», «интеграции», «добавленной стоимости», «инновационности», «точки роста», «кластерного развития», «постоянства населения». Назовите стимулирующие мероприятия и проблемы в их реализации.

Кейс 2. Анализ сценариев развития Амурской области.

Экономика области является открытой системой, траектория ее развития до 2025 года во многом предопределяется динамикой развития национальной экономики и общемировых глобальных тенденций.

Долгосрочные перспективы развития экономики области определяются комплексом условий и факторов. С одной стороны, это современное социально-экономическое положение и позиционирование области в едином экономическом пространстве России в действующей системе межрегиональных и внешне-экономических связей, с другой, это влияние глобальных рынков на реализацию конкурентных возможностей региональной экономики.

В современной России экономическое развитие регионов еще не характеризуется устойчивостью, что затрудняет определение тенденций их развития для целей стратегического анализа. Федеральный центр находится в поиске основных направлений развития и трансформации экономики. Поэтому реалии социально-экономической ситуации в России обуславливают необходимость сценарного построения долгосрочных перспектив развития региона.

К трудностям долгосрочного прогнозирования необходимо отнести и незавершенность перехода от централизованного управления экономикой к принципиально иным рыночным методам управления, а также до конца несформированного представления о границах государственного участия в управлении экономическими сферами и процессами. Кроме того, на развитие регионов значительное влияние оказывает способность страны сконцентрировать ресурсы на построение инновационной модели экономики для проведения эффективной региональной политики.

Во многом реализация того или иного сценария зависит от проведения федеральной государственной политики по выравниванию условий хозяйствования на Дальнем Востоке с европейской частью России, а также нивелирования системных ограничений экономического роста восточного макрорегиона.

Правительством Российской Федерации в декабре 2009 года принято решение об утверждении Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года. Это первый россий-

ский стратегический документ территориального планирования.

Стратегической целью развития макрорегиона является реализация геополитической задачи закрепления населения за счет формирования развитой экономики и комфортной среды обитания человека, а также достижение средне-российского уровня социально-экономического развития.

Инерционный сценарий развития

Инерционный сценарий основан на сохранении существующего вектора развития области при отсутствии новых радикальных мер по изменению сложившегося социально-экономического положения. Сценарий характеризуется, прежде всего, сохранением сложившейся за последние три - четыре года динамики темпов роста экономики и основных показателей социальной сферы. По сути, продолжается политика запаздывания в создании сбалансированной экономики.

Сценарий инерционного развития характеризуется:

преобладанием пассивной модели поведения бизнеса в отношении инвестиционного и инновационного предпринимательства;

отказом от реализации долгосрочных масштабных инфраструктурных проектов и социальных программ с участием государства, позволяющих снять существующие ограничения развития экономики;

сохранением экономической дифференциации населения, низкого уровня доходов основной части населения.

Экономический рост в рамках инерционного сценария, поддерживаемый реализацией начатых инвестиционных проектов, но без применения специальных мер со стороны государства, будет определяться следующими основными факторами:

увеличением экспорта минеральных ресурсов, который тем не менее будет ограничен медленным развертыванием транспортной инфраструктуры и отсутствием инвестиций для освоения новых месторождений;

низкими темпами обновления основных фондов;

снижением технологической конкурентоспособности обрабатывающих

производств из-за низкой производительности труда и сохраняющимся опережающим ростом импорта;

отсутствием существенных сдвигов в повышении качества трудовых ресурсов;

сворачиванием федеральных целевых программ.

В рамках этого сценария в добывающем, энергетическом, транспортном и сельскохозяйственном комплексах будут реализованы только проекты, начатые в соответствии с действующими федеральными целевыми программами, отраслевыми стратегиями Российской Федерации, инвестиционными программами государственных корпораций и стратегических инвесторов. Это приведет к потере темпов роста добычи минеральных ресурсов, сохранению недозагруженности мощностей электроэнергетики.

В полной мере не будут преодолены инфраструктурные ограничения экономического роста, в особенности неразвитость транспортной инфраструктуры. Сохранятся современные структурные характеристики: доминирование сырьевого сектора в экспорте и в накоплении капитала, недостаточное развитие обрабатывающих и сервисных секторов. Развитие обрабатывающих производств в целом будет ограничено низкой конкурентоспособностью продукции и низкой емкостью локального внутреннего рынка.

При реализации сценария инерционного развития структура экономики практически будет законсервирована. Некоторое увеличение доли инновационного сектора будет достигаться в основном за счет развития информационных технологий и связи. Утрата конкурентных позиций в обрабатывающих отраслях приведет к тому, что эти отрасли не будут соответствовать динамике добычи минеральных ресурсов, развитию сельского хозяйства и обеспечивать их переработку.

Развитие экономики по этому сценарию не позволит снизить дотационность областного бюджета и степень зависимости от федеральных трансфертов, решить первоочередные социальные задачи.

Демографическое развитие будет сопровождаться сокращением численно-

сти населения за счет отрицательного естественного прироста. При этом структура населения будет характеризоваться дальнейшим снижением трудоспособной его части и увеличением населения старших возрастов. Значительно возрастет риск вытесняющей миграции за счет притока граждан КНР. Рост доходов населения и оборота сферы услуг будет иметь инфляционный характер.

Оптимальный сценарий развития

Оптимальный сценарий представляет собой корректировку базового сценария с ограничением в объемах мобилизованных ресурсов. Он обеспечивает опережающий рост экономики области и предполагает точечное стимулирование конкурентоспособных секторов экономики, внедрение наукоемких технологий, рост уровня жизни населения и формирование конкурентной инновационной экономики с темпами ниже прогнозируемых в рамках базового сценария.

Согласно оптимальному сценарию темпы роста экономики, реальные среднедушевые доходы населения должны быть равны среднероссийским и средним по ДВФО значениям или с небольшим превышением. Аналогично базовому сценарию оптимальный сценарий учитывает активное участие государства в развитии области. Предполагается проведение комплекса мероприятий, направленных на создание в области благоприятного инвестиционного климата, сопоставимого с соседними дальневосточными территориями. Инвестиционный спрос позволит повысить темпы экономического роста и, следовательно, рост доходов населения и основных социальных показателей области.

Этот сценарий характеризуется:

реализацией (в том числе в рамках государственно-частного партнерства) крупных инвестиционных проектов, обеспечивающих увеличение добычи полезных ископаемых на осваиваемых и новых месторождениях, их привязкой к транспортным магистралям области;

повышением продуктивности и эффективности использования месторождений за счет внедрения новых технологий;

развитием транспортной инфраструктуры;

модернизацией и интенсивным развитием энергетики, вводом новых гене-

рирующих и сетевых мощностей;

наращиванием инновационной активности в сырьевых отраслях, машиностроительных производствах, обеспечивающей технологическую и техническую модернизацию, повышение конкурентоспособности производимой продукции на внутренних и внешних рынках;

созданием и развитием химической промышленности;

формированием ТОСЭР.

Реализация данного сценария позволит сформировать территориальные зоны опережающего экономического роста, основанные на ускоренном развитии шести кластеров. За счет приоритетного развития кластеров станет возможным нивелировать риски, присущие моноотраслевому развитию. Значительный импульс развития получит целый ряд смежных отраслей экономики.

Рост доходов регионального бюджета создаст возможности для увеличения бюджетного финансирования мероприятий, направленных на улучшение уровня жизни населения, а также на стимулирование малого и среднего предпринимательства.

Таким образом, благодаря диверсификации экономики будет создана основа долгосрочного экономического роста и при благоприятных внешних условиях возможность перехода к базовому сценарию.

Следует проанализировать условия кейса и выполнить задания:

1. Сравните инерционный и оптимальный сценарии развития Амурской области. В чем основное отличие между ними? Можно ли из описания сценариев представить целостную картину социально-экономического развития Амурской области?

2. Определите, по какому сценарию на сегодняшний момент развивается экономика Амурской области. Проведите анализ выполнения условий и экономических показателей сценариев. Сделайте выводы.

3. Проанализируйте выполнение целевых показателей социально-экономического развития Амурской области, используя данные Приложения и статистическую информацию.

Кейс 3. Анализ системы непрерывного планирования и мониторинга стратегии Амурской области

Стратегическое планирование предусматривает построение системы непрерывного планирования в регионе. Ключевым элементом системы непрерывного планирования является Стратегия, которая рассматривается в качестве метода перехода из текущего поля тенденций развития региона в прогнозное поле основных направлений развития, соответствующих выбранным приоритетам, целям и задачам социально-экономического развития. Стратегия взаимосвязана со всеми документами планирования как во временном, так и в территориальном разрезе.

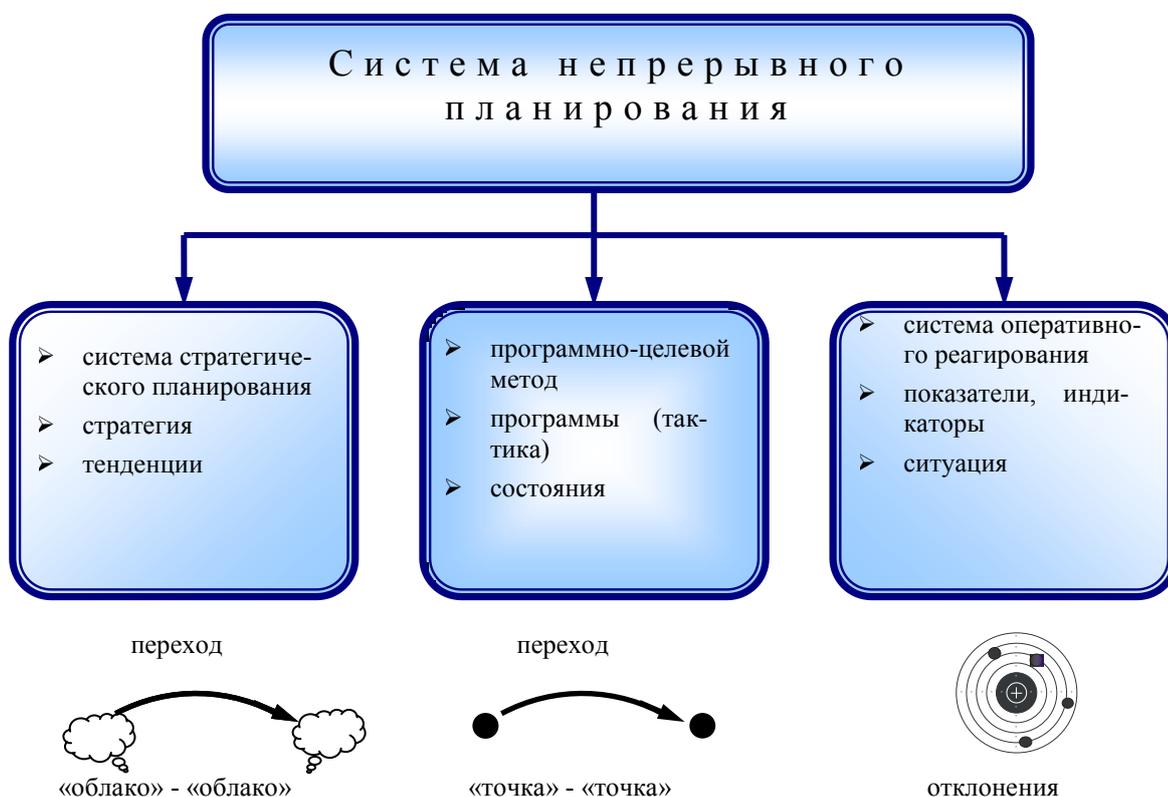


Рис. 36. Система непрерывного планирования

Стратегия является определяющим и координирующим документом, в котором обозначены стратегические цели и основные задачи развития региона и муниципальных образований на долгосрочном этапе планирования. Вторым элементом системы непрерывного планирования является использование программно-целевого метода управления развитием региона. Задачей использова-

ния программно-целевого метода является «переход из точки в точку», т.е. обеспечение достижения показателей и индикаторов социально-экономического развития региона через реализацию конкретных программных мероприятий, механизмов, инструментов. При этом Стратегия остается основополагающим документом для разработки программы социально-экономического развития, государственных программ Амурской области.

В целях эффективной реализации Стратегии система непрерывного планирования должна включать третий элемент - систему оперативного реагирования, что обеспечит повышение эффективности деятельности органов власти и управления за счет своевременной корректировки механизмов и инструментов государственного регулирования социально-экономических процессов. Система оперативного реагирования базируется на своевременном анализе отклонений фактических значений показателей и индикаторов от плановых с целью выявления факторов, влияющих на эти отклонения, с последующим принятием решений по корректировке управленческих решений.

Типовые подходы к оперативному реагированию на отклонения целевых показателей и изменения внешней среды приведены на рис. 16. Для оперативного реагирования на отклонения целевых показателей и изменения внешней среды предлагается корректировать структуру проблемы, цели, задачи, изменять методы (технологии) их достижения, вносить изменения в программные мероприятия, пересматривать их приоритетность, механизмы управления.

В качестве субъектов системы оперативного реагирования выступают государственные органы исполнительной власти Амурской области, органы местного самоуправления и администрации хозяйствующих субъектов (аппарат управления, менеджеры предприятий и организаций).

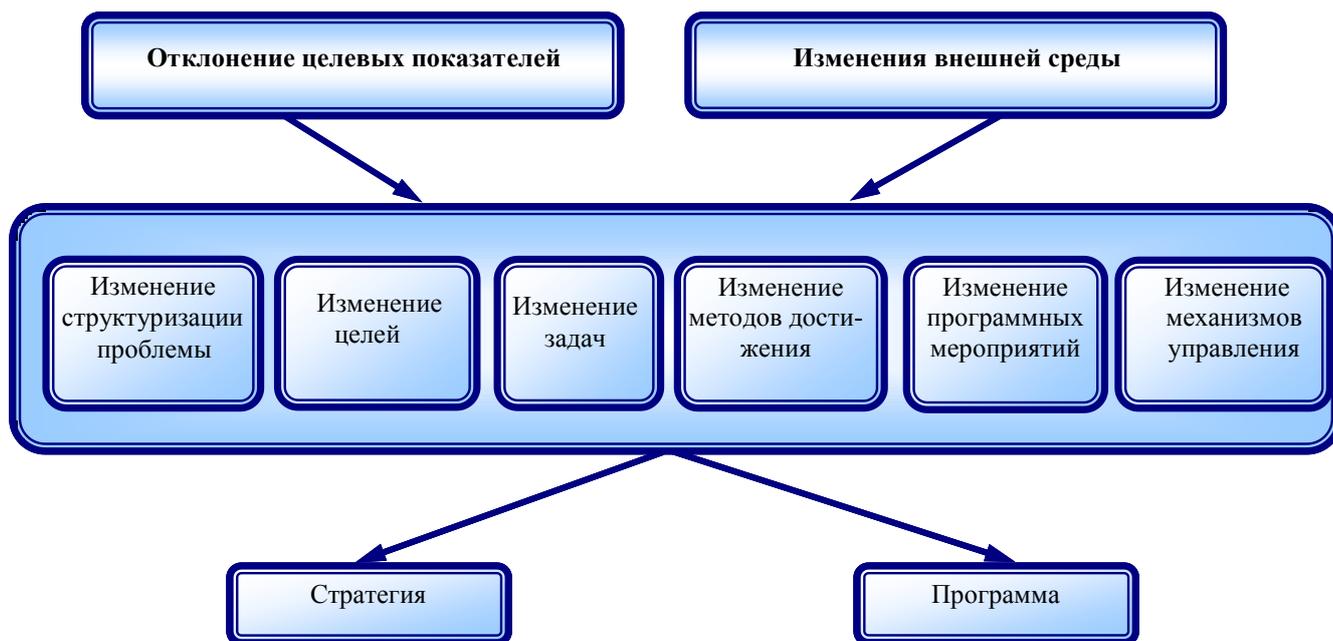


Рис. 37. Система оперативного реагирования на отклонения целевых показателей и изменение внешней среды

Механизм введения системы оперативного реагирования реализуется в несколько этапов:

первый этап - подготовительный, включает мероприятия по формированию нормативной правовой базы, системы показателей и индикаторов социально-экономического развития области, муниципальных образований, отраслей экономики и социальной сферы, хозяйствующих субъектов, организацию проведения мониторинга за достижением целевых показателей и индикаторов;

второй этап - разработка основных элементов планирования и прогнозирования; совершенствование бюджетного и инвестиционного процессов; управление государственным заказом; формирование и корректировка государственных программ Амурской области, индикативных планов развития отраслей экономики, социальной сферы, территорий и хозяйствующих субъектов области;

третий этап - введение полного цикла системы оперативного реагирования.

Внедрение системы оперативного реагирования позволит разработать эффективный инструментарий, обеспечивающий прозрачность, предсказуемость и последовательность действий органов власти и управления, формирования ими

стимулов для принятия хозяйствующими субъектами решений, необходимых для развития области.

В рамках реализации проекта по внедрению оперативной системы реагирования будет решен следующий ряд задач:

организация сопровождения реализации Стратегии профильными подразделениями органов власти и управления;

повышение роли государственного регулирования, в первую очередь, в части социальной защиты населения и инвестиций в человека (человеческий капитал);

координация работы государственных органов власти и органов местного самоуправления;

устранение существующих административных барьеров;

повышение открытости органов власти и управления всех уровней, участие общественных организаций в процессе принятия управленческих решений;

проведение институциональных преобразований, функционирование разрешительных органов власти и управления, изменения структуры государственных и муниципальных органов власти и управления;

инициирование законопроектов, совершенствование нормативно-правовой базы для эффективной реализации Стратегии;

создание необходимой рыночной инфраструктуры;

проведение аудита действующих государственных программ Амурской области в целях осуществления контроля за их реализацией, более полное отслеживание эффекта от реализации мероприятий, концентрация финансовых ресурсов на наиболее значимых направлениях, влияющих на качество жизни населения. Структура системы непрерывного планирования представлена на рис. 38.

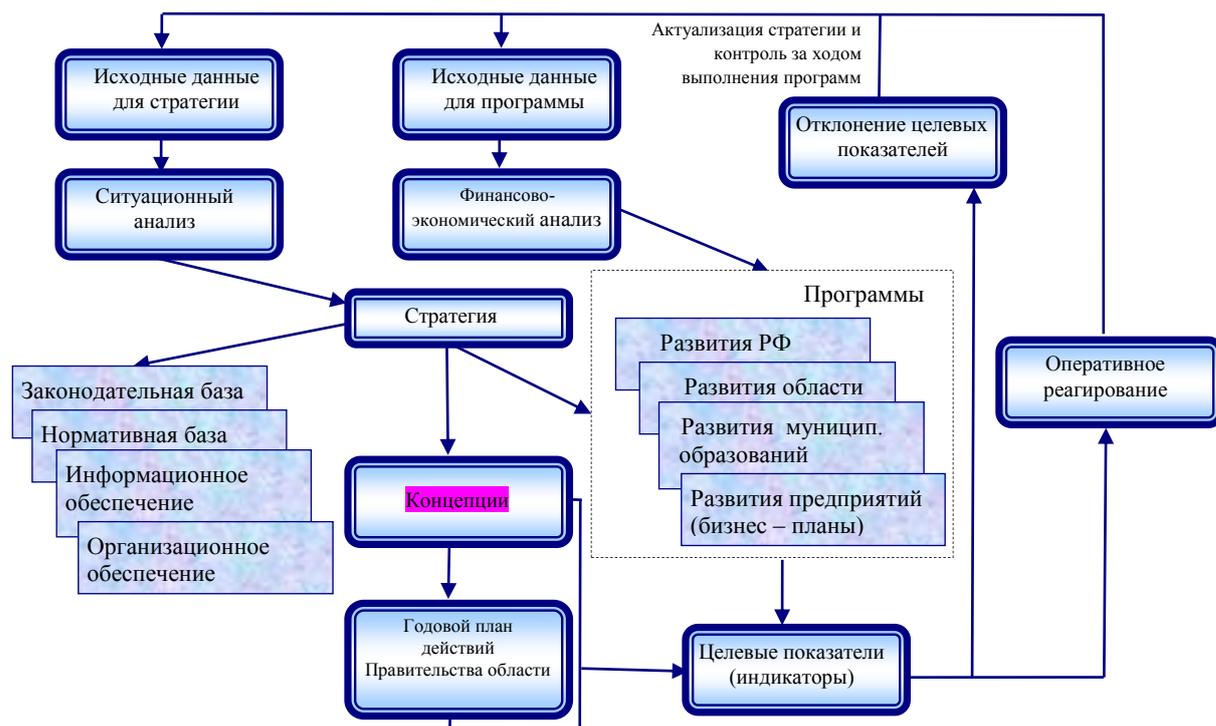


Рис. 38. Структура системы непрерывного планирования

Система непрерывного планирования обеспечивает согласованность действий государственных органов власти и управления, органов местного самоуправления и хозяйствующих субъектов, сохранения между ними баланса интересов; эффективное использование территориальных ресурсов; непрерывное поступательное развитие всех сфер единой социально-экономической системы; сбалансированное решение социально-экономических задач при сохранении надлежащего качества окружающей среды.

Система непрерывного планирования включает систему логически взаимосвязанных показателей и индикаторов социально-экономического развития, которая подразумевает количественно-качественную характеристику происходящих явлений и процессов, при этом качественная сторона отражает их сущность в определенный момент времени, а количественная - их размер (объем) в абсолютных и относительных значениях.

Построение эффективной системы непрерывного планирования невозможно без объективного всестороннего мониторинга показателей и индикаторов во времени и пространстве. При этом важное значение имеет как полнота сбора

информации, так и ее аналитика, позволяющая не только оценить достижение тех или иных показателей и индикаторов, но и выявить тенденции и динамику социально-экономических процессов.

Следует проанализировать условия кейса и выполнить задания:

1. Что выступает ключевым элементом непрерывного планирования Амурской области?

2. Перечислите и охарактеризуйте группы целевых показателей, которые предусматривает система непрерывного планирования. Для каких целей они разрабатываются?

3. Перечислите информационную базу для проведения аналитического мониторинга в рамках системы непрерывного планирования.

4. Назовите критерии эффективности системы непрерывного планирования Амурской области. В полной ли мере они реализуются?

5. В чем вы видите недостатки программно-целевого метода управления развитием Амурской области? Ответ обоснуйте, приведите примеры.

2.1.4. Рекомендации по подготовке к обсуждению вопросов и научной дискуссии

В начале практических занятий (20-30 мин.) делается краткий опрос, позволяющий оценить понимание материала и проверить самостоятельную работу. При подготовке к опросу аспирант должен самостоятельно проработать и составить конспект рекомендованной нормативно-правовой базы, учебной литературы. При этом необходимо составить план-конспект ответа на вопросы, изложить кратко тезисы, которые позволят успешно выполнить лабораторные работы. При работе с рекомендованной литературой, необходимо оценивать ее критически и дополнять современными источниками. В ходе опроса приветствуется активное участие в обсуждении, изложение собственной позиции по проблемным вопросам, способность находить эффективные решения поставленных проблем, используя проанализированный материал.

Научная дискуссия - это целенаправленное обсуждение конкретного вопроса, сопровождающееся обменом мнениями, идеями между двумя и более лицами.

Предполагается взаимопонимание в оценке некоторого положения дел и наличие разногласий относительно одной и той же ситуации. Общий предмет диалога выражается при помощи некоторой совокупности проблем, все из которых содержит в себе противоречие между знанием и незнанием и побуждение к его решению. При проведении дискуссии необходимо критически относиться к высказываниям и взглядам оппонентов. Участники дискуссии должны уметь свободно выражать разные взгляды, соблюдать автономность сторон, недопустимость диктата.

Требования к формулируемым ответам:

1) Ответ должен даваться по существу. Это требование выполнимо, если ответ формулируется на языке вопросов, соответствует его основе и области неизвестной, не содержит избыточных данных. Ясность, точность и однозначность ответа во многом зависят от того, как отвечающий понимает проблемы, а понимание - от того, насколько его основа и сфера неизвестной делают явным предполагаемое знание, применяемое при формулировке вопросов.

2) Ответ должен снижать неопределенность вопросов, быть информативнее его. В принципе ответ должен стремиться к полноте, хотя в научных дискуссиях приемлемы и частичные ответы, если они приближают к истине.

3) При некорректной постановке вопросов ответ должен заключаться в указании на эту некорректность (к примеру, проблемы неясны, уже известен ответ, пока нет средств для ответа, ложны предпосылки).

Требования к тезису аргументации:

1) Тезисом становится не всякий прямой ответ на обсуждаемую проблему, а только тот, который вызывает определенное сомнение у участников дискуссии.

2) Тезис должен излагаться ясно, точно, однозначно и лаконично.

3) Тезис должен быть правильно понят участниками дискуссии. Чтобы выяснить, насколько правильно понят тезис, необходимо найти ответ на три вопроса: все ли значения слов и выражений тезиса известны и понятны участникам дискуссии; отчетливыми ли являются количественные характеристики тезиса; об установлении какой ценностной характеристики обязана идти речь при аргументации тезиса (несомненной истинности, несомненной ложности, вероятности в той либо иной степени).

4) Тезис должен оставаться одним и тем же на протяжении всего процесса обсуждения. Это не обозначает, что он не может уточняться. Но если он принят к рассмотрению, то должен подчиняться требованию тождественности самому себе.

б) Тезис каждого участника дискуссии должен быть логически связан с тезисом всех другого ее участника.

Требования к аргументам:

1) Аргументы должны быть истинными высказываниями. В объяснении, подтверждении могут применяться гипотетические аргументы.

2) Аргументы должны быть суждениями, анализ которых с позиции истинности, ложности, вероятности определяется независимо от тезиса. При нарушении этого требования возникает ошибка, называемая «порочный круг в аргументации».

3) В доказательствах и опровержениях аргументы должны быть достаточными для принятия тезиса.

Вопросы используются также в качестве дополнительных вопросов при подготовке и сдаче кандидатского экзамена по специальности и государственной итоговой аттестации.

Тема 2. Микроэкономическая теория

1. Перечислите современные методы и технологии научной коммуникации, используемые при исследовании проблем микроэкономики

2. Что представляет собой спрос, предложение, рыночное равновесие? Эластичность спроса и предложения: содержание, виды, анализ, практическое применение.

3. Критический анализ научных достижений в области исследования фирмы и рынка как типов организации экономического обмена в обществе.

4. Назовите факторы производства и дайте характеристику производственной функции. В научных трудах каких авторов выдвинуты обоснование модели?

5. Производительность факторов производства и научно-технический прогресс: критическая оценка результатов исследования. Доход фирмы и ее издержки.

6. Теории конкуренции: анализ результатов современных исследований и оценка перспектив

7. В чем особенности монополии? Какие методы научных исследований применяются для изучения монополизации регионального рынка?

8. Какую роль играет олигополия в рыночной экономике? Перечислите современные методы исследования олигополии.

9. Монополистическая конкуренция: особенности рыночной структуры.

10. Рынки факторов производства: труда, капитала, земли (анализ результатов современных исследований)

11. Дайте характеристику теории общего экономического равновесия, теории экономики благосостояния. Назовите современных отечественных и зарубежных исследователей в данной области.

Тема 3. Макроэкономическая теория

1. Перечислите современные методы и технологии научной коммуникации, используемые при исследовании проблем макроэкономики

2. В чем суть системы счетов национального дохода, перечислите основные показатели для анализа и дайте характеристику их взаимосвязям.

3. Назовите способы и методы расчета макроразличий. Какая информация необходима для проведения расчетов и анализа?

4. В чем различия между номинальными и реальными величинами? Какие показатели целесообразно использовать для проведения комплексных исследований в области региональной экономики?

5. Дайте критическую оценку моделям макроэкономического равновесия: классическая и кейнсианская.

6. Что представляет собой экономический рост как обобщающий показатель функционирования экономики.

7. Раскройте содержание теории деловых циклов и кризисов. Кто является ее основоположником?

8. В чем проявляется циклический характер развития современной экономики. Виды циклов? Приведите примеры современных исследований отечественных и зарубежных экономистов.

9. Раскройте содержание теории макроэкономической нестабильности. Дайте критическую оценку исследований в области инфляции и безработицы

10. Назовите виды инфляции. В чем их различия? Назовите недостатки классификаций исследователей?

11. Охарактеризуйте антиинфляционную политику. Какая информация и методы необходимы для оценки ее эффективности?

12. В чем заключается суть теории безработицы? Как проявляется взаимосвязь инфляции и безработицы в современных научных исследованиях зарубежных экономистов?

Тема 4. Институциональная и эволюционная экономическая теория

1. На основе научных трудов отечественных и зарубежных экономистов дайте характеристику основным институциональным элементам структуры общества: процессы, структуры, побуждения, правила

2. Назовите технологические основания институциональной структуры экономики; технологические детерминанты фирм, отраслей, структуры экономики.

3. Раскройте содержание теории «современной корпорации», «коллективных действий», «транзакционных издержек», «трансформации социально-экономических систем».

4. Является ли любая формализованная норма институтом? Приведите примеры из научной литературы.

5. Почему возникают институциональные ловушки и каковы перспективы их исследования?

6. Имеется ли связь между качеством института и уровнем социально-экономического развития общества? Региона?

7. Дайте определение «институт» с позиции разных авторов. Выделите подходы к изучению институтов. Приведите примеры мнений отечественных и зарубежных ученых.

8. Какие функции в аспекте функционирования и развития социо-эколого-экономических систем выполняют социально-экономические институты?

9. На основе критического анализа научной литературы назовите первые государственные институты градостроительного регулирования в России.

10. Какие научные проблемы можно исследовать и изложить в научном докладе или научной статье?

Тема 5. Место региональной экономики в экономической системе

1. Перечислите основные зарубежные экономические теории, составивших фундамент современных региональных исследований.

2. Дайте характеристику основным методам региональных исследований.

3. Проанализируйте основные этапы развития региональной экономики в России.

4. Проведите критический анализ современных научных достижений и раскройте взгляды научных школ на понятия региональной экономики:

а) «предмет», «объект»;

б) «регионоведение», «регионология», «регионологика»;

в) «территория», «район», «регион»

5. Приведите аргументы в пользу утверждения и проведите его критиче-

ский анализ «Теория региональной экономики является универсальной для любой страны».

6. Сформулируйте объективные факторы, определяющие этапы формирования научной мысли в области региональной экономики и управления. Имеются ли, на ваш взгляд, субъективные факторы? Обоснуйте ответ.

7. Сравните подходы к понятию «регион». Назовите авторов и обоснуйте современное понимание социального и экономического подхода.

8. Дайте характеристику существенным тенденциям в развитии современных региональных исследований.

9. Перечислите основные направления социально-экономического развития Дальневосточного федерального округа? Амурской области?

10. Сформулируйте цель и задачи формирования федеральных округов в Российской Федерации. Какими преимуществами и недостатками обладает такое деление?

11. Выделите основные функции экономических границ. В чем их отличие от административных?

Тема 6. Размещение производственных сил

1. В чем вы видите причины и последствия сокращения численности населения в большинстве регионов и федеральных округах. Ответ аргументируйте.

2. Какие особенности развития производственной инфраструктуры в регионах России?

3. Какие факторы оказывают влияние на уровень внешнеэкономического развития региона? Какой вклад регионов Дальневосточного федерального округа во внешнюю торговлю?

4. Дайте характеристику теории сельскохозяйственного штандорта Й. Тюнена? В чем отличительные черты теории промышленного предприятия В. Лунхардта? В чем суть теории промышленного штандорта А. Вебера?

5. Изобразите график $Vid-rent$ функций Тюнена, если транспортные издержки будут включать в себя независимую от расстояния часть на погрузку/разгрузку? Как изменятся кольца?

6. Изобразите график Bid-rent функций Тюнена, если издержки на единицу продукции будут снижаться с расстоянием с производной меньше, чем стоимость транспорта? Как изменятся кольца?

7. Что происходит с рентой и кольцами Тюнена, когда население города растет? Когда снижаются транспортные издержки?

8. Что может произойти с ценами на недвижимость в Амурской области, если улучшится транспортная инфраструктура? Если улучшится работа общественного транспорта?

9. Дайте характеристику модели Алонсо. Приведите примеры из практики.

10. Какая политика местных органов власти может повысить полезность домохозяйств и прибыль работающих в городе форм согласно модели Алонсо?

11. Объясните экономический смысл двойственных оценок производственно-транспортной задачи линейного программирования. Приведите примеры.

12. Сравните, выделите отличительные черты энтропийных и гравитационных моделей от оптимизационных моделей в задачах линейного программирования.

13. Проведите критическую оценку теорий размещения производства А. Лёша и Й. Тюнена. В чем их существенные различия?

14. В чем заключается суть рациональной отраслевой структуры региона?

15. В чем вы видите опасности политики искусственного создания кластеров и промышленной политики?

16. Как определяется специализация региона? Какие методики существуют для определения открытости территории?

17. Назовите особенности природно-ресурсного потенциала России. Охарактеризуйте его влияние на развитие отдельных регионов.

18. Какое значение для экономики России имеют нефтегазовые ресурсы и где они расположены?

19. Считаете ли вы, что агломерации способствуют экономическому росту страны?

20. Перечислите признаки индустриального развития региона.

21. Дайте характеристику трехсекторной модели отраслевой структуры хозяйства К. Кларка.

22. Если регион вошел в стадию постиндустриализации, то как вы считаете, изменится ли структура занятости? Приведите примеры.

23. Обоснуйте суждение «демографические факторы влияют на размещение производства»

24. Проанализируйте с точки зрения разных исследователей понятия «потенциал», «производственный потенциал», «экономический потенциал» региона. Какой позиции вы придерживаетесь? Обоснуйте ответ.

25. Назовите основные компоненты производственно-ресурсного потенциала региона. В чем его особенности для регионов ДФО?

26. Какие группы показателей и методы оценки используются в процессе анализа производственно-ресурсного потенциала региона? Имеются ли в этой области научные проблемы. Ответ обоснуйте.

27. Как классифицируются/ группируются факторы регионального характера, влияющие на производственный потенциал?

28. Выделите основные проблемы природопользования в Западной и Восточной экономических зонах России?

29. Кто является основоположником теории территориально-производственных комплексов на основе энергопроизводственных циклов?

Тема 7. Типологизация регионов

1. Перечислите зарубежные типологии, введенные зарубежными экономистами, оцените возможность их применения для региональной политики России.

2. Объясните изменения в целях и методах типологий регионов после распада СССР. Приведите примеры.

3. По каким признакам выделяют экономические регионы РФ по ОКЭР?

4. Какие виды особых экономических зон (по функциональному признаку) вы можете назвать? Дайте их краткую характеристику.

5. В чем состоят основные выводы Портера в отношении роли кластеров в развитии регионов?

6. Какие компоненты включает в себя «опорный территориальный каркас»?

7. Какие типы экономических районов выделил Н.Н. Колосовский?

8. В чем сущность типологии регионов рейтингового агентства «Эксперт РА»?

9. Дайте характеристику уровню и динамики межрегиональных различий по доходам населения, уровню бедности, безработицы, обеспеченности населения жильем, продолжительности уровня жизни, младенческой смертности.

Тема 8. Проблемы устойчивого развития регионов разного уровня

1. Перечислите и охарактеризуйте инструменты сглаживания пространственной поляризации.

2. В чем суть теории полюсов роста, формирования территориально-производственных комплексов, «центральных мест», «взаимодействия центра и периферии». Кто является основоположниками теорий (концепций)?

3. Что представляет собой «точка регионального роста»?

4. Дайте сравнительную характеристику понятиям «экономическое развитие» региона и «экономический рост»? Какой позиции вы придерживаетесь? Обоснуйте ответ.

5. Может ли в экономике региона наблюдаться экономический рост без экономического развития?

6. Охарактеризуйте концепцию стадий экономического роста. В чем состоит сходство и различие в направлениях экономического роста?

7. Какие отрасли производства и направления деятельности следует целенаправленно поддерживать и развивать с целью поддержания финансовой устойчивости и динамического развития региональной экономики?

8. Какие институциональные и правовые условия должны быть созданы для обеспечения устойчивого развития региона?

9. Что понимается под устойчивым развитием региона? Приведите понятия нескольких авторов, теория, подходов.

10. Какие результаты дают односекторные модели экономического роста с мобильными факторами производства? В чем отличие этих результатов от модели с двумя секторами экономики?

11. Какие экономические процессы объясняет двухсекторная модель?

12. Каковы предпосылки неоклассической модели роста?

13. Каковы предпосылки неоклассической модели роста с учетом технологических изменений?

14. Приводит ли экономический рост к конвергенции региональных доходов на душу населения?

15. Охарактеризуйте основные отличительные черты теории полюсов роста. Какое влияние оказывает теория полюсов роста на теорию и политику регионального развития?

16. Проведите критический анализ экономического содержания категорий «инвестиционная привлекательность», «имидж территории» и «конкурентоспособность» региона? Какие ведущие отечественные и зарубежные ученые используют данные понятия? В чем их принципиальное отличие?

17. Какие факторы способствуют изменению границ агломерационных образований? Охарактеризуйте основные направления регулирования развития агломераций.

18. Обоснуйте и приведите примеры положительных и отрицательных экстерналий территориального расширения столицы. Какие «эффекты» столичной ренты содействуют развитию Московской агломерации?

19. Приведите примеры и обоснуйте необходимость применения инструментов «баумолевакой экономики» в конкретных областях социально-экономического развития страны.

20. Как взаимосвязаны показатели экономического роста с системой социально-экономических индикаторов?

21. Приведите примеры стратегий регионов, включающих в себя элементы устойчивого развития.

Тема 9. Межрегиональное взаимодействие

1. Перечислите основные направления взаимодействия российских регионов. Приведите примеры.

2. Какие факторы выступают тормозом в построении рациональной пространственной организации РФ?

3. Как разрабатываются региональные межотраслевые балансы?

4. В чем заключается суть модели «отдельного региона»? В каких условиях она применяется?

5. Дайте характеристику межотраслевым моделям региона с открытыми внешними связями.

6. Охарактеризуйте достоинства и недостатки оптимизационной модели межотраслевого баланса продукции и производственных мощностей.

7. Охарактеризуйте модель межрегионального межотраслевого баланса, модель экономического взаимодействия регионов.

Тема 10. Региональная социально - экономическая политика

1. Назовите главные экономические механизмы стимулирования охраны окружающей среды.

2. В чем заключаются особенности формирования и реализации инвестиционной политики в регионе в условиях кризиса?

3. В чем особенности диагностики социально-экономического развития регионов? Какая диагностика применяется для составления информационного паспорта региона?

4. Дайте характеристику основным факторам, влияющим на хозяйственную деятельность и конкурентоспособность региона.

5. Какие индикаторы используются при диагностике отраслевой структуры хозяйства региона? Какой показатель является базовым? В чем сложность применения показателя производительности труда?

6. Каким образом наличие крупногородских агломераций позволяет диагностировать территориальные особенности региона?

7. Охарактеризуйте инвестиционную политику государства и регионов. В чем заключается ее инновационная направленность?

8. Каким образом кластерная политика взаимосвязана с инвестиционной политикой? Ожидается ли приток инвестиций в регионы при кластеризации?

9. Дайте характеристику отраслевой и территориальной структуры инвестиций. Выделите отрасли экономики и регионы России, где наблюдается наибольший объем капитальных вложений.

10. Приведите аргументы в пользу утверждения «Иностранные инвестиции способствуют росту экономики региона и страны в целом». Ответ обоснуйте. Приведите примеры стран с наибольшими объемами инвестиций в экономику России. Назовите субъекты России с наибольшими притоками прямых иностранных инвестиций.

11. Охарактеризуйте основные формы, виды, цели и задачи региональной политики.

12. Выделите основные инструменты региональной политики, выделяемые отечественными и зарубежными экономистами. В чем их достоинства и недостатки?

13. Что понимают под региональной политикой отечественные и зарубежные экономисты? Имеются ли различия во взглядах?

14. Назовите причины регионального неравенства.

15. Приведите примеры из зарубежного опыта успешного государственного регулирования экономическим развитием региона.

16. Какие этапы формирования и эволюции государственной региональной экономической политики в России можно выделить с 1990 г.? с 2000 гг.?

17. Могут ли виды и инструменты государственной региональной политики оказывать противоположное воздействие на экономику региона. Обоснуйте ответ.

18. Как соотносится между собой политика перераспределения средств в

пользу «бедных регионов» или политика «поляризованного развития» с принципом функционирования рынка на условиях конкуренции?

19. Дайте характеристику «основной дилеммы» региональной политики.

20. В чем сложности оценки эффективности региональной политики? В чем суть качественной оценки региональной политики?

21. Назовите последствия функционирования неэффективных пространственных структур

Тема 11. Региональное стратегическое планирование

1. Дайте характеристику этапам развития теории и практики территориального планирования в отечественной теории и практике.

2. Какие принципы и подходы заложены в основу территориального планирования в экономике?

3. Назовите основные преимущества и трудности использования энтропийных моделей для территориального планирования в условиях рыночной экономики.

4. Охарактеризуйте Стратегию социально-экономического развития регионов.

5. В чем характерные черты регионального программирования?

6. Проведите сравнительную характеристику индикативного планирования и отраслевого.

7. Назовите основные документы стратегического планирования в Российской Федерации.

8. Охарактеризуйте цель и задачи Модельной программы улучшения инвестиционного климата в субъекте РФ.

9. Определите назначение Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах РФ.

10. Приведите примеры факторов, влияющих на инвестиционный климат. Какие факторы оказывают более сильное воздействие на инвестиционный климат Амурской области?

11. Что представляет собой стратегический план как управленческий документ?

12. Охарактеризуйте прогноз Минэкономразвития в отношении высоких темпов роста прямых инвестиций. Как влияет отраслевая специфика региона?

13. В чем заключаются стратегии территориального маркетинга? Приведите примеры регионов с успешной реализацией стратегического маркетинга.

14. Раскройте функцию контроля в региональном планировании. Охарактеризуйте виды и инструменты контроля.

15. В чем принципиальные различия между территориальным планированием и прогнозированием?

16. В чем сходство и различие систем пространственного планирования в разных странах?

17. Какие качественные отличия имеет кратко-, средне- и долгосрочное территориальное планирование?

18. Выделите преимущества и недостатки общегосударственного планирования народного хозяйства СССР.

19. Перечислите примеры информационных технологий, используемых в государственном программировании.

20. Что должно обеспечивать территориальное планирование в целях развития коммунальной инфраструктуры?

21. Какие вы знаете пространственные модели социально-экономического развития? Как они применяются при разработке и реализации стратегий социально-экономического развития регионов?

Вопросы для проведения научной дискуссии:

1. В чем заключается сходства и различия между методами: «типология», «классификация», «группировка».

2. В чем сходства и различия ТПК и кластеров?

3. В чем заключается преимущества и недостатки кластерного подхода?

4. Какие модели формирования кластеров, известные в зарубежной тео-

рии и практики, в наибольшей степени подходят для России? Приведите примеры.

5. Каковы преимущества и недостатки в принятии на себя ведущей роли при оформлении кластерной инициативы со стороны представителей каждого отдельного элемента модели тройной спирали?

6. В чем заключаются риски и угрозы, возникновение которых возможно при реализации кластерной политики?

7. Каким образом можно охарактеризовать основные типы регионов, полученные в соответствии с методикой Института экономики переходного периода?

8. Какие типы регионов выделяются в соответствии с типологией субъектов РФ, разработанной Фондом ИНДЕМ?

9. В связи с чем возникла необходимость подготовки Минрегионом России типологии субъектов РФ?

10. Предложите показатели для исследования межрегиональных различий. Ответ обоснуйте.

11. Охарактеризуйте уровень и динамику межрегиональных различий в регионах ДФО по ВРП на душу населения / индекса физического объема ВРП. В чем вы видите недостатки данного показателя?

12. Какие регионы занимают лидирующие позиции по показателю ПИИ? Какие регионы считаются отсталыми. Приведите примеры причин.

13. Приведите примеры факторов, влияющих на «первенство» регионов по ряду социально-экономических показателей.

14. Приведите примеры регионов-аутсайдеров экономического роста.

15. Какие выделяют типы регионов по инвестиционной привлекательности? Приведите примеры. Перечислите субъекты РФ, занимающие в рейтинге по интегральному показателю инвестиционного потенциала лидирующие позиции. В чем недостатки рейтингования регионов и для каких целей оно используется?

2.3. Рекомендации по реферированию научной статьи и подготовке публикации (статьи, тезисов)

Научная публикация является одним из основных результатов деятельности исследователя. Главная цель публикации – сделать работу автора достоянием других исследователей и обозначить его приоритет в избранной области исследований. Для того чтобы четко ориентироваться в многообразии видов изданий и выбрать нужный, необходимо знать типологию научных изданий. Согласно ГОСТ 7.60–2003 «СИБИД. Издания. Основные виды. Термины и определения» существует несколько вариантов текстового представления научных результатов:

Монография – научное или научно-популярное издание, содержащее полное и всестороннее исследование одной проблемы или темы и принадлежащее одному или нескольким авторам.

Сборник научных трудов – сборник, содержащий исследовательские материалы научных учреждений, учебных заведений или обществ.

Материалы конференции (съезда, симпозиума) – неперIODический сборник, содержащий итоги конференции (доклады, рекомендации, решения).

Тезисы докладов/сообщений научной конференции (съезда, симпозиума) – научный неперIODический сборник, содержащий опубликованные до начала конференции материалы предварительного характера (аннотации, рефераты докладов и (или) сообщений).

Наибольший интерес для исследователей представляют научные статьи в научных рецензируемых журналах и труды (или материалы) конференций.

Научная статья – это законченное и логически цельное произведение, освещающее какую-либо тему, входящую в круг проблем, связанных с темой диссертации. Научный журнал – журнал, содержащий статьи и материалы о теоретических исследованиях, а также статьи и материалы прикладного характера, предназначенные научным работникам. Научные статьи представлены несколькими разновидностями:

краткое сообщение о результатах научно-исследовательской работы;
собственно научная статья, в которой достаточно подробно излагаются
результаты работы;

историко-научная обзорная статья;

дискуссионная статья;

научно-публицистическая статья.

Задания для самостоятельной работы аспиранта:

Задание 1. Осуществить реферирование научной публикации в ведущем издании по теме диссертационного исследования.

Задание 2. Подготовить текст научной публикации по требованиям ведущего научного издания в области исследования проблем региональной экономики.

Методические рекомендации по выполнению задания 1. Реферирование – интеллектуальный творческий процесс, включающий осмысление, аналитико-синтетическое преобразование информации и создание нового документа – реферата, обладающего специфической языково-стилистической формой. Реферат статьи – текст, передающий основную информацию подлинника в свернутом виде и составленный в результате ее смысловой переработки. Реферат должен отразить все существенные моменты и выделить основную мысль автора. Применяются следующие способы изложения информации в реферате:

1) экстрагирование – представление информации первоисточника, применяется когда референт отмечает предложения, которые затем полностью или с незначительным перефразированием переносятся в текст реферата;

2) перефразирование – частичное текстуальное совпадение с первоисточником, перестройка значительной части информации оригинала, производится за счет замещения, совмещения фраз текста;

3) интерпретация – содержание первоисточника может раскрываться либо в той же последовательности, либо на основе обобщенного представления о нем.

Для подготовки реферированной статьи необходимо использовать приемы анализа и синтеза, знать требования, предъявляемые к научному исследованию, структурные и функциональные особенности научной публикации.

Этапы реферирования научной публикации:

- определение способа охвата первоисточника, который будет использоваться и целесообразен для реферирования (общее, фрагментарное, аспектное);
- беглое ознакомительное чтение и решение вопроса о научно-практической значимости и информационной новизне первоисточника. Анализ позволяет осуществить выбор аспектной схемы изложения реферата;
- конструирование текста реферата с применением способов перефразирования, обобщения, абстрагирования. Текст синтезируется из конструкций в определенно логической последовательности, соответствующей разработанной схеме и плану;
- критический анализ полученной текста с точки зрения пользователя материалов реферата;
- оформление и редактирование.

В реферат не целесообразно включать общие выводы, не вытекающие из полученных результатов, информацию без обращения к первоисточнику, общеизвестные сведения, второстепенные детали, исторические справки, детальное описание методик, сведения о ранее опубликованных работах. Приемы реферирования научной статьи позволяют обеспечить принципы адекватности, информативности, краткости и достоверности. Требования к стилю реферата: точность, краткость, ясность, доступность. Изложение реферата должно обеспечивать наибольшую семантическую эквивалентность, краткость и логическую последовательность, для этого применяются лексические и грамматические средства. Адекватность и эквивалентность достигаются за счет правильного употребления терминов, краткость обеспечивается экономией структуры предложений и использованием терминологической лексики. Адекватное восприятие реферативного изложения формируется за счет простых и законченных предложений, имеющих правильную грамматическую форму. Широко приме-

няются неопределенно-личные предложения без подлежащего, что обеспечивает концентрацию внимания читателя только на факте, усиливая информационно-справочную значимость текста. Реферирование научной публикации выстраивается с помощью соблюдения научного стиля, достигая объективности, однозначности, логичности изложения, безличной формы повествования, применения научной терминологии, абстрактной лексики.

Перечень смысловых частей реферативного изложения научной публикации представлен в таблице 31.

Таблица 31

Перечень типичных смысловых частей информационного реферата и использования языковых средств

Смысловые части реферата	Используемые языковые средства
Название реферируемой научной публикации (выходные данные)	Статья называется....
Композиция реферируемой работы	Статья состоит из., делится на..., начинается с... В статье можно выделить части...
Проблематика и основные положения работы	Статья посвящена теме (проблеме, вопросу)... представляет собой анализ (обзор, описание, обобщение, изложение) Автор статьи ставит цель..., рассматривает..., поднимает... затрагивает... вопросы, проблемы, особо останавливается...показывает значение... раскрывает сущность... обращает особое внимание...уделяет внимание...касается В статье... рассматривается... анализируется..., дается обзор (описание, анализ, обобщение, изложение), раскрывается, освещается вопрос, обобщается, отмечается важность, касается... В статье... показано...уделено большое внимание...выявлено... уточнено...
Аргументация основных положений работы	Автор... приводит примеры (факты, цифры, данные)...иллюстрирует положение...сказанное примерами...подтверждает, доказывает, аргументирует... В подтверждение своей точки зрения автор приводит доказательства (аргументы, примеры, иллюстрации, конкретные данные, результаты наблюдений)... Для доказательства своих положений автор описывает... В ходе анализа автор использовал методы...
Выводы, заключения	Выполненные исследования показывают... Приведенные наблюдения (полученные данные) приводят к выводу (позволяют сделать вывод)... Из сказанного можно сделать вывод, что... Выполненный анализ свидетельствует... На основании проведенных наблюдений (полученных данных, анализа результатов)... можно сделать заключение... был сделан вывод... Автор приходит к выводу...

Реферативное изложение должно содержать критическую оценку, если референт достаточно компетентен по данному вопросу и может вынести квалифицированное суждение о реферируемом материале. Комментарии включают в себя актуальность освещенных вопросов, суждение об эффективности предложенных решений и разработок. В комментариях содержится критическая оценка положений, высказываемых автором реферируемой работы. Языковые средства, используемые в процессе критического анализа, представлены в таблице.

Таблица 32

Языковые средства, используемые при критическом анализе научной публикации

Смысловые части комментария	Используемые языковые средства
Согласие (положительная оценка)	<p>Автор:</p> <ul style="list-style-type: none"> - справедливо указывает... - правильно подходит к анализу (оценке)... - убедительно доказывает... - отстаивает свою точку зрения... - критически относится к работам предшественников... <p>Мы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - разделяем точку зрения (мнение, оценку) автора... - придерживаемся подобного мнения... - критически относится к работам предшественников.. <p>Можно согласиться с автором, что Следует признать достоинства такого подхода к решению....</p>
Несогласие (отрицательная оценка)	<p>Автор:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не раскрывает содержания (противоречивый, разных точек зрения...) - противоречит себе (известным фактам) - игнорирует общеизвестные факты... - упускает из вида... - не критически относится к высказанному положению... - не подтверждает сказанное примерами... <p>Мы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - придерживаемся другой точки зрения (противоположного мнения)... - не можем согласиться... <p>Трудно согласиться с автором... с таким подходом к решению (проблемы, вопросы, задачи)...</p> <p>Можно выразить сомнение в том, что...</p> <p>Дискуссионно (сомнительно, спорно), что...</p> <p>К недостаткам работы можно отнести...</p>

Методические рекомендации по выполнению задания 1. При работе над статьей необходимо соблюдать принципы построения общего плана науч-

ной публикации и использовать научный стиль, который имеет четкие требования к написанию. Существуют общепринятые требования, предъявляемые к научной статье. Каждое издательство выдвигает требования к оформлению текста статьи, объему, автор должен внимательно с ними ознакомиться.

Рекомендуемая структура статьи:

1. Вступление, или вводная часть:

1.1. Аргументация актуальности темы

1.2. Точная формулировка научной проблематики

1.3. История возникновения вопроса и степень его разработки

1.4. Исследовательские условия (необязательно)

2. Основная часть:

2.1. Формулировка цели и важности исследования

2.2. Описание методов исследования

2.3. Обсуждение известных позиций и точек зрения

2.4. Описание собственных наблюдений

2.5. Анализ фактов и доказательного материала

2.6. Выдвижение собственных гипотез

2.7. Обоснование и изложения результатов

3. Заключение:

3.1. Тезисы, выводы

3.2. Обобщенное резюме

3.6. Список литературы

Статья должна включать аннотацию и ключевые слова. Авторская аннотация к статье – это краткая характеристика работы, содержащая только перечень основных вопросов. В аннотации необходимо определить основные идеи работы, соединить их вместе и представить в достаточно краткой форме. Аннотация, представляя содержание всей работы, должна включать в себя: актуальность, постановку проблемы, пути решения поставленной проблемы, результаты и выводы. Четкость изложения мысли является ключевым моментом при написании аннотации. При написании аннотации рекомендуется использовать

известные общепринятые термины; для четкости выражения мысли – устойчивые обороты, такие как «В работе рассмотрены / изучены / представлены / проанализированы / обобщены / проверены / предложено / обосновано...». В аннотации необходимо избегать лишних деталей и конкретных цифр. *Ключевые слова на русском языке* выбирают из текста материала и помещают отдельной строкой после аннотации перед текстом публикуемой рукописи. Ключевые слова приводятся в именительном падеже и выделяются для поисковых систем и классификации статей по темам. В интересах автора указать наибольшее количество ключевых слов для увеличения шансов нахождения статьи через поисковые системы.

Во вводной части должна быть обоснована актуальность рассматриваемого вопроса и новизна работы, а также поставлены цель и задача исследования. Актуальность темы – степень ее важности в данный момент и в данной ситуации для решения данной проблемы (задачи, вопроса). Это способность ее результатов быть применимыми для решения достаточно значимых научно-практических задач. Новизна – это то, что отличает результат данной работы от результатов других авторов. Основная часть должна включать анализ источников и литературы по тематике исследования; формулировки гипотезы исследования, само исследование, его результаты, практические рекомендации, конкретизацию полученных результатов исследования и их объяснения. При изложении основной части необходимо постоянно ориентироваться на поставленную в статье цель, сверяя каждое положение и 3 аргумент с главным идейным стержнем. Можно структурировать текст, выделив подразделы. Это облегчает восприятие статьи. Необходимо оценить применительно методов оценки и анализа развития региона, доказывая позицию цифрами и фактами. Результатом статьи может являться разработка стратегий, методов, собственных предложений и выделение наиболее эффективных методов анализа и диагностики с учетом имеющейся информации и применительно к региону (Амурской области).

Над заглавием статьи обычно начинают работать после написания статьи. Оно должно отражать ее содержание. Заключительная часть должна содержать

краткую формулировку полученных в ходе работы результатов, подчеркивается их практическая значимость; определяются основные направления для дальнейшего исследования. Выводы (вместо заключения) обычно пишут, если статья основана на экспериментальных данных и является результатом многолетнего труда. Выводы должны быть в виде тезисов. Сами слова «вводная часть», «основная часть» и «заключительная часть» в подзаголовках писать не рекомендуется.

Список литературы – обязательная часть любой научной работы – должен содержать все источники, использованные в статье. Такой список помещается обычно за текстом, связан с конкретными местами текста при помощи так называемых отсылок и обычно имеет простую структуру. Список литературы позволяет определить базу исследования и составить представление о научных позициях автора. Согласно нему отсылки на источники в статье могут оформляться тремя способами: в круглых скобках внутри самого текста; в квадратных скобках номер источника и страницу из списка литературы и в виде сносок внизу страницы. Последовательность формирования списка может быть различной (в соответствии с требованиями редакции). При формировании текста следует использовать научный стиль и избегать плагиата, самоплагиата и самозаимствования.

3. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ЛИТЕРАТУРОЙ, ИНФОРМАЦИОННОЙ БАЗОЙ И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСАМИ

Одним из условий успешного обучения является умение подбирать литературу для выполнения учебных занятий и научной работы. Видами литературных источников, которые должны уметь пользоваться аспиранты являются: монографии, брошюры, сборники научных статей, журнальные статьи, рецензии, аннотации, тезисы доклада, учебные и методические пособия.

По дисциплине «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)» аспиранты должны использовать учебную литературу, изданную не ранее 5 последних лет и уточнять последние изменения требований законодательных актов. В первую очередь следует руководствоваться основной литературой, дополнительная литература предназначена для повышения качества знаний аспирантов, расширения его кругозора. При подготовке к практическим работам и самостоятельной работе аспирант должен:

полностью прочитать теоретический материал и методические, нормативные положения;

составить краткий обзор и выделить основные тезисы;

осмыслить и самостоятельно разобрать вопросы, требующие самостоятельного изучения.

Современным способом поиска информации является Электронно-библиотечная система (ЭБС). ЭБС – это предусмотренный федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования обязательный элемент библиотечно-информационного обеспечения обучающихся вузов, представляющий собой базу данных, содержащую издания учебной, учебно-методической и иной литературы, используемой в образовательном процессе. Важным элементом культуры учебной деятельности является умение находить, накапливать, систематизировать источники информации. Для работы аспирант может воспользоваться приемом создания картотеки, которая позволяет планомерно накапливать информацию и экономить время на поиск литературы, рационально организовать самостоятельную работу. Умение вести

картотеку, поиска необходимых источников для учебной работы и научных исследований позволяет аспиранту умело ориентироваться в большом потоке учебной информации, своевременно подбирать к учебным занятиям соответствующий материал.

Изучение литературы при подготовке к различным видам занятий сопровождается записями. Конспектирование – процесс мыслительной переработки и письменной фиксации читаемого текста, результатом которого является запись в форме конспекта. Специальная переработка информации определяется как «свертывание» способствует глубокому пониманию и прочному усвоению изучаемого материала, помогает вырабатывать навыки правильного изложения в письменной форме важнейших теоретических и практических вопросов, умение четко их формулировать, ясно излагать своими словами.

Осмыслению, пониманию и запоминанию учебного материала способствует составление конспекта – систематизированной, логически связанной записи прочитанного. Этапы составления конспекта:

1) прочтение учебной литературы, пометки на полях и выделение наиболее важных мыслей;

2) краткая запись, пересказ своими словами на основе прочитанного и сделанных пометок.

Рекомендуется использовать логические схемы, которые позволяют наглядно представить логические схемы, делающие наглядным ход мысли автора источника. Наиболее важные положения изучаемой работы (определения, выводы и т.д.) желательно записать в виде точных цитат, указывая страницы источника. Следует помнить, что целью конспектирования является не переписывание произведения, а выявление его логики, системы доказательств, основных выводов. Конспект должен сочетать полноту изложения и краткость. Выделяют следующие формы ведения записей:

- план (простой или развернутый) – краткая форма записи прочитанного, включает перечень вопросов, рассматриваемых в книге или статье. Раскрывает логику автора, способствует лучшей ориентации в содержании произведения.

Форма плана не исключает цитирования отдельных мест, обобщения материалов;

- выписки – цитаты или дословное изложение материала из источника, краткое, близкое к дословному изложению мест из источника, данное в понимании аспиранта. Достоинство заключается в точности воспроизведения авторского текста, накоплении фактического материала, удобстве использования при компоновке. Выделяя из прочитанного текста самое главное, аспирант глубже понимает прочитанный текст. Необходимо каждую выписку снабжать ссылкой на источник с указанием соответствующей страницы.

- тезисы – сжатое изложение мыслей и положений прочитанной материала.

- аннотация – краткое изложение содержания прочитанной работы, составляется после полного прочтения и глубокого осмысливания изучаемого произведения.

- резюме – краткая оценка прочитанного произведения, отражает наиболее общие выводы и положения, концептуальные итоги.

Основные требования к составлению конспекта – краткость, четкость формулировок, обобщение теоретических положений. При конспектировании текст должен быть обработан так, чтобы не искажать его основного смысла. Конспектирование способствует глубокому пониманию и прочному усвоению изучаемого материала, помогает выработать навыки правильного изложения в письменной форме важнейших теоретических и практических вопросов, умение четко их формулировать, ясно излагать своими словами. Сокращение осуществляется путем переформулирования и выделения ключевых слов с последующим отбрасыванием второстепенной информации. Выбор ключевых слов позволяет сжать и свернуть текст примерно наполовину. Выделяют следующие виды конспектов: план-конспект, текстуальные, свободные, тематические. План-конспект составляется на основе созданного плана. Каждый вопрос плана раскрывается необходимой информацией в виде цитат, таблиц, схем или свободного изложения текста. Если какой-то пункт плана не требует дополнений и

разъяснений, то он может не сопровождаться дополнительной информацией. Составление такого конспекта формирует умение последовательно и четко излагать свои мысли, обобщать содержание учебника или книги. Короткий план-конспект – незаменимое пособие в тех случаях, когда требуется подготовить доклад, выступление или ответ по какой-либо проблеме.

Текстуальный конспект – набор цитат, связанных друг с другом логическим переходом. Конспект представляет собой источник дословных высказываний автора, помогает выявить и проанализировать спорные моменты. Данный вид конспекта используется для сравнительного анализа различных точек зрения, высказывания разных авторов по проблеме. Написание текстуальных конспектов требует определенных умений быстро и правильно определить главную мысль текста, подобрать цитату.

Свободный конспект сочетает выписки, цитаты и собственные формулировки. Часть текста может быть представлена в виде структурно-логических схем, рисунков, таблиц. Составление такого конспекта развивает способность кратко формулировать собственные мысли, обосновывать и аргументировать основные положения текста, способствует изучению учебного материала, расширению запаса терминов. Свободный конспект является наиболее ценным при самостоятельном изучении учебных дисциплин. Последовательность составления конспекта – прочитать, понять, осмыслить, четко и кратко записать. Тематический конспект разрабатывается для углубленного изучения и осмысления узко специализированного вопроса или темы. Он не отражает всего содержания прочитанного материала одного или нескольких источников. Аспирант обычно делает записи только тех положений, которые имеют отношение к рассматриваемой теме, помогает ее всесторонне обдумать, проанализировать имеющиеся точки зрения на ее решение, активизировать собственные знания по данной теме.

Конспект составляется после полного прочтения изучаемого материала и включает тезисы, краткие записи положений, выводов, доказательств, фактического материала, выписки, дословные цитаты, цифровой материал, примеры,

таблицы, схемы и т.п. При конспектировании необходимо указать фамилию автора изучаемого материала, полное название работы, место и год издания. Целесообразно выделять дискуссионные вопросы, нерешенные проблемы, попытаться высказать свое отношение к ним. Привести и аргументировать свою точку зрения или отметить, какой из имеющихся в литературе точек зрения по данной проблематике поддерживается автор и почему.

Интернет-ресурсы для работы со статистическими данными и иным аналитическим материалом:

Сайт Министерства Финансов www.minfin.ru

Сайт Федеральной службы государственной статистики www.gks.ru

Сайт Министерства РФ по развитию Дальнего Востока <https://minvr.ru/>

Инвестиционный портал Амурской области
http://invest.amurobl.ru/info/18_Investor_tor.html

Сайт Амурстата <http://amurstat.gks.ru>

Сайт Правительства Амурской области <http://www.amurobl.ru/>

Сайт Агентства стратегических инициатив <https://asi.ru/>

Сайт Высшей школы экономики <https://www.hse.ru>

4. Рекомендации по подготовке к текущему и промежуточному контролю

При подготовке к экзамену аспиранты должны полностью освоить все темы дисциплины, выполнить задания практических работ и задания для самостоятельной работы. Основой для сдачи экзамена аспирантом является изучение информации полученной в результате самостоятельной работы и получение практических навыков при решении задач в течение семестра. Подготовка к экзамену осуществляется в соответствии с перечнем вопросов и рекомендованной литературой.

Аспирант должен при подготовке просмотреть и систематизировать весь материал, изученный в процессе освоения дисциплины, отметить трудные вопросы, получить консультацию по ним. Полезным при подготовке является использование планов-конспектов и тезисов, составление опорных схем, которые позволяют кратко и логично изложить вопросы. Систематическая подготовка к опросам и решению практических работ позволит рационально подготовиться к сдаче экзамена.

В процессе консультаций аспиранты имеют право получить ответы на наиболее проблемные вопросы. В своих вопросах аспирант должен четко выразить, в чем он испытывает затруднения, характер этого затруднения. За консультацией следует обращаться и в случае, если возникнут сомнения в правильности ответов на вопросы самопроверки.

Промежуточный контроль осуществляется в виде устных ответов на вопросы экзаменационного билета в ходе рубежного контроля и позволяет оценить степень освоения аспирантами отдельных материалов дисциплины. Подготовка к экзамену осуществляется в следующем порядке: ознакомление с перечнем вопросов к экзамену; повторение лекционного материала и конспектов, созданных аспирантами в ходе подготовки к практическим занятиям и самостоятельного изучения дисциплины; консультация с преподавателем по вопросам, в которых аспирант не смог разобраться самостоятельно.

Перечень вопросов для подготовки к кандидатскому экзамену:

1. Структура и закономерности развития экономических отношений. Соотношение материального и нематериального в экономических отношениях. Производительные силы: структура, закономерности и формы развития.
2. Способ производства как социально-экономическая и технико-производственная целостность.
3. Факторы трансформации способов производства. Влияние технологических укладов на процессы формирования и функционирования экономических структур.
4. Формационные и цивилизационные подходы к исследованию экономических систем. Факторы и закономерности эволюции экономических систем.
5. Индустриальная и постиндустриальная системы. Теории «информационной», «постиндустриальной» экономики и «экономики, основанной на знании».
6. Смешанные экономические системы: структура, виды, историческое место.
7. Национально-государственные экономические системы.
8. Роль и функции государства и гражданского общества в функционировании экономических систем.
9. Теория потребительского спроса. Спрос, предложение, рыночное равновесие.
10. Факторы производства и производственная функция. Производительность факторов производства и научно-технический прогресс.
11. Теория организации рынков. Рыночная структура: понятие и определяющие признаки. Классификация рыночных структур.
12. Теория конкуренции и антимонопольного регулирования. Совершенная конкуренция как идеальная модель рынка и способ анализа реальных рыночных структур.
13. Монополия: понятие, условия существования, факторы монопольной власти. Олигополия в рыночной экономике.

14. Монополистическая конкуренция: особенности рыночной структуры. Равновесие на монополистически конкурентном рынке. Ценовая и неценовая конкуренция.

15. Рынки факторов производства: труда, капитала, земли. Особенности формирования спроса и предложения на рынках факторов производства.

16. Теория общего экономического равновесия. Взаимодействие рынков: частичное и общее равновесие. Общее равновесие и эффективность распределения ресурсов.

17. Теория макроэкономического равновесия. Совокупный спрос и совокупное предложение. Модели макроэкономического равновесия: классическая и кейнсианская. Мультипликационные эффекты в национальной экономике.

18. Теория экономического роста. Экономический рост как обобщающий показатель функционирования экономики.

19. Теория деловых циклов и кризисов. Экономическая динамика и ее типы. Циклический характер развития современной экономики. Виды циклов.

20. Теория национального счетоводства. Система счетов национального дохода: основные показатели и их взаимосвязь.

21. Информация как ресурс, ее отличия от других ресурсов.

22. Институциональная структура общества, институты: процессы, структуры, побуждения, правила.

23. Теория макроэкономической нестабильности; инфляция и безработица.

24. Инфляция: понятие, показатели, виды. Экономические последствия инфляции.

25. Теория безработицы. Понятие «полной» занятости и естественной безработицы.

26. Теория прав собственности. Типы и формы собственности.

27. Транзакционные издержки: сущность и классификация.

28. Теория переходной экономики и трансформации социально-экономических систем.

29. Основные подходы к определению понятий «территория», «район», «регион»; функции региона, экономический и социальный подходы к региону.

30. Региональная экономика как наука. Теоретические основы региональной экономики.

31. Основные направления и структура теории региональной экономики: общие экономические теории (теории общего экономического равновесия, экономического воспроизводства, экономического роста и др.); теории развития региона; теории межрегиональных экономических отношений; теории размещения.

32. Современные исследования в области региональной экономики и политики

33. Этапы становления региональной экономики как науки.

34. Современные направления развития теорий региональной экономики: новые концепции региона; пространственная организация экономики.

35. Фактор пространства в истории экономической мысли и первые теории размещения: теория сельскохозяйственного штандорта (местоположения) Й.Тюнена; рациональный штандорт промышленного предприятия В. Лаунхардта; теория промышленного штандорта А.Вебера, теория центральных мест В. Кристаллера, учение о пространственной организации хозяйства А. Леша, региональные рынки и пространственная теория цены.

36. Теории региональной специализации и межрегиональной торговли: теории абсолютных и сравнительных преимуществ А.Смита и Д.Рикардо.

37. Отечественная школа региональных экономических исследований и ее основные направления: закономерности, принципы и факторы размещения производительных сил; теория экономического районирования и образования региональных комплексов; интеграция в мировую науку.

38. Группировка актуальных научных проблем в области региональной экономики на основе анализа трудов отечественных и зарубежных экономистов

39. Современные методы исследования в региональной экономике.

40. Закономерности развития экономических отношений. Методы реги-

ональных исследований.

41. Методологические основы анализа регионального социально-экономического развития. Проблемы региональных экономических измерений.

42. Пространственная (территориальная) структура экономики. Пространственная (территориальная) организация хозяйства. Характеристики и параметры экономического пространства.

43. Пространственная структура. Влияние переходных процессов на региональное развитие. Типы пространственной структуры.

44. Региональная динамика и трансформации экономического пространства.

45. Производительные силы: структура, закономерности и формы развития.

46. Проблемы формирования единого экономического пространства России. Интеграция российских регионов. Формирование межрегиональных связей.

47. Неоднородность экономического пространства и перспективы сближения регионов по экономическому и социальному развитию.

48. Размещение производительных сил: процесс стихийного или целенаправленного распределения по территории объектов и явлений.

49. Формирование, функционирование и развитие территориально-производственных комплексов, промышленных узлов и других форм территориально-организационных экономических систем. Теория кластеров.

50. Формы организации хозяйства и расселения: промышленный и транспортный узел, агломерация; городские населенные пункты и сельские поселения; урбанизация. Типы пространственной структуры.

51. Национальное богатство как результат экономической деятельности общества. Динамика национального богатства. Валовой региональный продукт: понятие, особенности формирования.

52. Региональные аспекты экономической жизни: региональные аспекты экономики производств, инвестиционного процесса, трудовой деятельности, уровня (качества) жизни, финансов.

53. Проблемы социально-экономического и территориального районирования страны: понятие административно-территориального деления страны, взаимодействие и взаимообусловленность экономического районирования и административно-территориального деления, трансгосударственные и межгосударственные регионы, иерархии регионов.

54. Административно-территориальное деление страны, взаимодействие и взаимообусловленность экономического районирования и административно-территориального деления.

55. Пространственно-экономические трансформации и проблемы формирования единого экономического пространства в России: региональная социально-экономическая дифференциация; интеграция и дезинтеграция в территориальном аспекте.

56. Экономическое районирование как метод региональных исследований: определение, сущность, цели и задачи.

57. Локальные рынки, их формирование, функционирование и взаимодействие, межрегиональная торговля.

58. Определение понятия «региональный рынок»: экономическая сущность и основные характеристики, роль и значение рынков в региональном воспроизводственном процессе, виды региональных рынков и методы воздействия на них (потребительский рынок, рынок труда, средств производства, финансовый, рынок недвижимости, информационный, аграрный и др.).

59. Региональный потребительский рынок: особенности формирования, взаимосвязи потребительского рынка, методы воздействия на потребительский рынок.

60. Региональный рынок труда: понятие, показатели состояния и развития, региональные особенности занятости и функционирования рынка труда.

61. Региональный финансовый рынок: особенности формирования и

развития, спрос и предложение на финансовом рынке.

62. Региональные товарные рынки: понятие, характеристика, общие проблемы формирования и развития.

63. Региональные рынки и пространственная теория цены.

64. Основные характеристики регионального рынка. Основы существования развитого регионального рынка. Виды региональных рынков.

65. Государственное регулирование регионального развития в Российской Федерации.

66. Становление государственного регулирования регионального развития в переходном периоде. Определение «региональной политики».

67. Региональная экономическая политика и социальная справедливость. Региональные пространственные неравенства.

68. Государственная региональная политика: особенности формирования и эволюционное развитие; цели и задачи; механизмы и инструменты.

69. Место региональной экономической политики. Цели региональной экономической политики.

70. Дифференциация уровней экономического развития регионов. Дифференциация региональных уровней доходов населения. Перспективы сближения регионов.

71. Понятие и типы (модели) «бюджетного федерализма» (децентрализованный и кооперативный федерализм), межбюджетные отношения, межбюджетные (целевые) трансферты, горизонтальные трансферты, траст-фонды.

72. Экономика федеративных отношений: проблемы разграничения полномочий и предметов ведения между федеральной, региональной и муниципальной властью.

73. Экономические проблемы федерализма: экономическая симметрия и асимметрия в развитии Российской Федерации; проблемы разграничения полномочий и предметов ведения и эффективность государственного управления в территориальном аспекте; экономические проблемы местного самоуправления.

74. Институциональные основы развития региональной экономики: государственное устройство и роль регионов, институты регулирования регионального развития.

75. Территории с особым экономическим статусом. Свободные экономические зоны. Территории опережающего социально-экономического развития и другие особые формы. Усиление действенности регулирования (программы регионального развития, зарубежный опыт).

76. Федеральные программы регионального развития. Принципы разработки и реализации региональных программ. Практика регионального программирования.

77. Влияние региональных особенностей трансформации отношений собственности на структуру и эффективность региональных экономических систем: результаты приватизации и акционирования в регионах России, организация и управления государственной собственностью на региональном уровне.

78. Региональная поляризация социально-экономического развития России. Развитие и изменение инструментов сглаживания региональной дифференциации (федеральные трансферты, фонды региональной поддержки и др.), эффективность их применения.

79. Полюса и центры роста в региональном развитии (теория формирования территориально-производственных комплексов, теория центральных мест, теории (концепции) взаимодействия центра (ядра) и периферии).

80. Инструменты экономического регулирования: планирование и прогнозирование, бюджетно-налоговая система, использование различных регулирующих инструментов, макро и микроинструменты региональной политики.

81. Проблемы устойчивого развития регионов разного уровня, мониторинг экономического, социального и экологического развития регионов разного уровня.

82. Статистическая база регионального анализа: система региональных счетов (СРС), валовой региональный продукт (ВРП), разработка важнейших ре-

гиональных социально-экономических показателей (индикаторов), региональные межотраслевые балансы.

83. Общие вопросы моделирования региональной экономики: основные направления применения математических моделей и их классификация.

84. Модели отдельного региона: межотраслевых материальных связей, межотраслевых зависимостей цен и добавленной стоимости, межотраслевых зависимостей конечного спроса и добавленной стоимости, модели региона с открытыми внешними связями.

85. Оптимизационные модели региона: критерии оптимальности, оптимизационная модель межотраслевого баланса продукции и производственных мощностей, оптимизационная модель с ограничениями по общим производственным ресурсам, векторная оптимизация при ограниченных производственных ресурсах, оптимизационные модели региона с открытыми внешними связями.

86. Региональные эконометрические модели: укрупненная модель функционирования экономики региона, производство товаров и рыночных услуг, производство нерыночных услуг, население, государственные доходы и расходы.

87. Разработка перспектив развития региональных социально-экономических систем: прогнозирование в региональных социально-экономических системах.

88. Региональные комплексные программы развития: специфика, структура, типовой классификатор.

89. Стратегическое планирование регионального развития территорий.

90. Стратегическое планирование регионального развития. Общая характеристика стратегического планирования региона.

91. Стратегия регионального развития Российской Федерации: цели, задачи, основные этапы реализации. Взаимосвязь стратегий развития федеральных округов и субъектов Федерации.

92. Направления анализа экономики региона. Макроэкономические ха-

рактеристики региона. Открытость экономики региона.

93. Оценка роли региона в национальной экономике: методология анализа, основные показатели.

94. Индикаторы социально-экономического развития регионов.

95. Региональная система управления экономическим ростом. Трактовка понятия точек экономического роста. Способы определения точек экономического роста.

96. Показатели экономического роста в регионе и их взаимосвязь с системой социальных индикаторов: показатели, отражающие воспроизводственный подход к управлению (валовой региональный продукт, чистая продукция региона, использованный национальный доход, конечная продукция региона, необходимый и прибавочный продукт), показатели эффективности регионального воспроизводственного процесса.

97. Основные факторы, определяющие экономический рост на региональном уровне: факторы предложения (количество и качество природных ресурсов, количество и качество трудовых ресурсов, объем основного капитала, уровень технологий), факторы спроса (степень полноты и использования ресурсов, рациональное распределение ресурсов с целью получения максимального экономического эффекта).

98. Управление экономикой регионов на национальном, региональном и муниципальном уровнях: функции и механизм управления.

99. Разработка, методическое обоснование, анализ, оценка эффективности организационных схем и механизмов управления экономикой регионов.

100. Четыре основных составляющих экономического потенциала региона: природно-экологический потенциал; ресурсно-производственный потенциал; трудовой потенциал.

101. Экономические связи региона. Формирование системы взаимодействующих регионов.

102. Внешнеэкономические связи и бюджетно-финансовые отношения региона (в виде платежного баланса региона как соотношение его экспорта и импорта и в виде системы межбюджетных отношений).

103. Государственная региональная инвестиционно-инновационная политика.

104. Инвестиционный потенциал регионов России и особенности его оценки. Основные составляющие инвестиционной привлекательности регионов. Территориальные особенности формирования национальной инновационной системы.

105. Инновационный потенциал регионов России и особенности его оценки. Стратегия инновационного развития РФ.

106. Основные проблемы развития конкуренции в России в региональном аспекте. Конкуренция на основных региональных рынках страны.

107. Региональный бюджет: особенности формирования; межбюджетные трансферты.

108. Демографический потенциал регионов России и особенности его оценки.

109. Научный потенциал регионов России, его оценка и особенности размещения. Проблемы развития научно-технического прогресса.

110. Типологизация регионов. Типологизация регионов по исходному состоянию и динамике определенного индикатора. Типологизация регионов по сочетанию двух индикаторов, характеризующих уровни экономического и социального развития. Типологизация регионов по главным проблемам регионального развития.

111. Конкурентоспособность регионов: понятие, современные концепции формирования конкурентоспособности регионов; факторы, влияющие на ее формирование и изменение.

112. Социальный потенциал регионов России и особенности его оценки.

113. Характеристика и основные направления социально-экономического развития Дальневосточного федерального округа.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Eichengreen, B. The slide to protectionism in the great depression: who succumbed and why? / B. Eichengreen, D.A. Irwin. – Cambridge : Nat. Bureau of Econ. Research, 2009. – 50 p. – (Working paper, № 15142)
2. Айольфи. М. – Aiolfi, M. Common factors in Latin America's business cycles / M. Aiolfi, L. Catao, A. Timmermann. – Washington : Intern. Monetary Fund, 2006. – 62 p. – (Working paper, № WP/06/49)
3. Аитов Н.А. Социальное развитие регионов. М.: Мысль, 1985. 220 с.
4. Анализ тенденций развития регионов России в 1992-1995 гг. // Вопросы экономики. – 1996. – № 6. – С. 42-77.
5. Анимица Е.Г., Иваницкий В.П., Пешина Э.В. В поисках новой парадигмы регионального развития. Екатеринбург, 2005.
6. Антонюк В.С., Эрлих Г.В. Инфраструктурная обеспеченность как фактор экономического развития региона // Вестник Тюменского государственного университета. 2014. № 11. С. 116–125.
7. Арженовский С.В., Шеховцов Р.В. Приоритеты долгосрочного социально-экономического развития региона: эконометрические модели производственных функций // Региональная экономика: теория и практика. 2016. № 10 (433). С. 147-156.
8. Ахенбах Ю.А. Формирование и развитие научно-производственных кластеров: особенности и преимущества для экономики региона // Современная экономика: проблемы и решения. 2012. № 10. С. 26–37.
9. Бандман М.К. Территориально-производственные комплексы: теория и практика предплановых исследований / отв. ред. А.Г. Аганбегян; ИЭОПП СО АН СССР. Новосибирск: Наука, Сиб. отд-ние, 1980. 255 с.
10. Бородин В.А., Мачин К.А. Теоретические аспекты моделирования механизма экономической агломерации при межрегиональной мобильности факторов производства // Журнал экономической теории. 2017. № 3. С. 54-63
11. Бородулина Н.А. О классификации кризисных территорий (рабочие материалы). – М., ИГ РАН, 1996.

12. Горелова Г.В. Когнитивный подход к имитационному моделированию сложных систем // Известия ЮФУ. Технические науки. 2013. № 3. С. 239–250.
13. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. М.: ГУ – ВШЭ, 2003. 495 с.
14. Даурова А.М. Зарубежный опыт идентификации депрессивности регионов // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2015. № 6. С. 113-118.
15. Докторович А. Смысл и методика расчета индекса развития человеческого потенциала // РЭЖ. 2001. №8.
16. Ермакова Н.А. Типологии регионов для целей региональной политики: учеб. пособие / Н.А. Ермакова, А.Т. Калоева. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2011. – 65 с.
17. Жантудуева Х.М. Полюса роста как векторы регионального экономического развития // Экономика и предпринимательство. 2013. № 11-2. С. 275–279.
18. Задворный Ю.В. Транспортная инфраструктура регионов и модернизация экономики // Российское предпринимательство. 2010. № 12-2. С. 158–163.
19. Зубаревич Н.В. Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода. М., 2007.
20. Иванов Т.Н. Моделирование потенциальных полюсов роста экономики региона // Российское предпринимательство. 2014. № 1. С. 89–112.
21. Ильина И.Н., Плисецкий Е.Е., Копыченко Г.С., Рыбина Е.Г. Оценка качества разработки региональных стратегий развития в России // Региональная экономика: теория и практика. 2016. № 4 (427). С. 178-196.
22. Инвестиционный рейтинг российских регионов 2002 // Эксперт. 2002. № 45. С. 98–114. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов 2010–2011 гг. [электронный ресурс] // РА Эксперт [сайт]. URL: <http://raexpert.ru/ratings/regions/2011>

23. Какатунова Т.В., Жужгина И.А. Методика построения когнитивной модели региональной инновационной системы // Вестник Российской академии естественных наук. 2013. № 17. С. 34–36. 53.
24. Колосовский Н.Н. Основы экономического районирования. М., 1958. 197 с.
25. Колосовский Н.Н. Теория экономического районирования. М., 1969.
26. Кондратьева М.Н., Глухова С.А. Кластерная политика – элемент стратегии социально экономического региона (на примере Ульяновского региона) // Региональная экономика: теория и практика. 2015. № 41 (416). С. 33-44.
27. Криничанский К.В. Развитие подхода к оценке эффективности деятельности органов региональной исполнительной власти в России // Региональная экономика: теория и практика. 2016. № 8 (431). С. 33-50.
28. Кругман П. Пространство: последний рубеж // Пространственная экономика. 2005. № 3. С. 121–136.
29. Курбатова М.В., Каган Е.С., Вшивкова А.А. Региональное развитие проблемы формирования и реализации научно-технического потенциала // Terra Economicus. 2018. Т. 16. № 1. С. 101-117.
30. Кушнаренко Т.В. Ресурсный потенциал и инструменты сбалансированного развития территории макрорегионов // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2014. № 3. С. 57–65.
31. Лавровский Б. Классификация регионов Российской Федерации для целей региональной политики [электронный ресурс] // Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН [сайт]. URL:http://ieie.nsc.ru/~taxis/report_lavrovskiNew
32. Лавровский Б., Масаков В. К вопросу о методологии и технике региональной классификации // Региональная политика, направленная на сокращение социально- экономической и правовой асимметрии. Новосибирск, 2000. Вып. 2.
33. Лапаев С.П. Типологизация регионов России: инновационный подход // Вестник Оренбургского государственного университета. 2014. № 8 (169). С. 100-105.

34. Ларионова Н.А. Соглашения о сотрудничестве между субъектами Российской Федерации как механизм государственного регулирования межрегиональных связей // Региональная экономика: теория и практика. 2016. № 7 (430). С. 142-152.

35. Лексин В.Н., Швецов А.Н. Общероссийские реформы и территориальное развитие // Российский экономический журнал. 1999. № 4. С. 54–66.

36. Мартынов А. С., Виноградов В. Г. Медико-экологическая оценка условий жизни населения. Типология регионов России по комплексу показателей здоровья населения и формирующих его факторов [электронный ресурс] // Practical Science [сайт]. URL: <http://www.sci.aha.ru/ATL/ra25f.htm>.

37. Марченко Г.В., Мачульская О.В. Типология регионов России как инструмент новой региональной политики // Типология субъектов Российской Федерации с точки зрения регионального развития. М., 2007.

38. Матвеева Л.Г., Чернова О.А. Моделирование процессов управления ресурсными потоками в целях развития периферийных территорий // TERRA ECONOMICUS. 2013. Т. 11. № 3-2. С. 84–88.

39. Минакир П.А. Экономический анализ и измерения в пространстве // Пространственная экономика. 2014. № 1. С. 12-39.

40. Моделирование экономических процессов [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления / Е.Н. Лукаш [и др.]. — 2-е изд. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 543 с. — 978-5-238-02329-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/74952.html>

41. Молчан А.С. Формирование точек экономического роста как базовая экономическая стратегия развития и модернизации региональной экономики // Научный журнал КубГАУ. 2011. № 3. С. 393–416.

42. Моттаева А.Б., Моттаева Ас.Б. Роль транспортной инфраструктуры в пространственной интеграции региональной экономики // Наукоедение. 2014. № 3. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/141EVN314.pdf>.

43. Нижегородцев, Р.М., Грибова, Е.Н. Апология бицентра: рост, падок, анализ и прогнозирование // Нелинейные методы прогнозирования экономической динамики региона / Р.М. Нижегородцев, Е.Н.Грибова, Л.П. Зенькова, А.Ю. Хатько. – Харьков : Инжэк, 2008

44. Никонова М.А. Проблемы несоответствия инвестиционной привлекательности и инновационной активности регионов России // Региональная экономика: теория и практика. 2016. № 8 (431). С. 130-148.

45. Орлов И.Ю. Теоретическая оценка влияния инновационного кластера на региональное развитие // Горизонты экономики. 2014. № 6-2. С. 133–135.

46. Погребняк Р.Г., Жукова М.С. Стратегическое планирование экономического развития региона на основе теории «полюсов роста» // Аудит и финансовый анализ. 2008. № 4. С. 160–164.

47. Предпринимательский климат регионов России. – М.: Начала-Пресс, 1997. 12. Предпринимательский климат в России 2010–2011 гг. [электронный ресурс] // КарелЭкспо [сайт]. URL: <http://www.karelexpo.ru/karelia/allnews/predprinimatelskii-klimat-v-r>.

48. Раевский С.В., Исаченко Ю.И. Особенности формирования точек роста в промышленном регионе // Региональная экономика: теория и практика. 2015. № 3 (378). С. 2-14.

49. Ройзман И. Климатические колебания. Региональные различия // Инвестиции в России. 2000. № 3. С. 19–25.

50. Сиразетдинов Т.К., Родионов В.В., Сиразетдинов Р.Т. Динамическое моделирование экономики региона. Казань: Фэн, 2005. 320 с

51. Стиглиц Дж., Эллерман Д. Мосты через пропасть: макро- и микростратегии для России // Проблемы теории и практики управления. 2000. № 4. С. 8–15.

52. Типология российских регионов / Б. Бутс, С. Дробышевский, О. Кочеткова, Г. Мальгинов, В. Петров, Г. Федоров, А. Хехт, А. Шеховцов, А. Юдин / Под ред. Н. Главацкой [электронный ресурс] // Институт экономической поли-

тики имени Е.Т. Гайдара [сайт]. URL: <http://www.iep.ru/ru/tipologiya-rossiiskii-regionov.html>

53. Чернова О.А. Проблема сбалансированности внутрирегионального развития в исследованиях центрпериферийных взаимодействий // Региональная экономика: теория и практика. 2016. № 1 (424). С. 4-17.

54. Шевченко И.К., Федотова А.Ю., Развадовская Ю.В. Региональный кластер как механизм территориально-отраслевого развития экономики // Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2013. № 6. С. 188–193.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1. Методические указания по изучению дисциплины	6
1.1. Рекомендации к организации самостоятельной работы при подготовке к лекционным и практическим (семинарским) занятиям	6
1.2. Рекомендации по написанию конспектов лекций	8
1.3. Краткое содержание лекционного материала	10
2. Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям	137
2.1. Методические рекомендации по подготовке к решению расчетно-аналитических и творческих заданий	140
2.2. Методические рекомендации по подготовке к решению практических задач с использованием метода case-stady	165
2.3. Рекомендации по реферированию научной статьи и подготовке публикации (статьи, тезисов)	227
3. Рекомендации по работе с литературой, информационной базой и интернет-ресурсами	235
4. Рекомендации по подготовке к текущему и промежуточному контролю	240
Библиографический список	251
Приложение 1. Основные показатели социально-экономического развития Амурской области на период до 2025 года	258

Приложение 1
Основные показатели социально-экономического развития
Амурской области на период до 2025 года

Показатели	Единица измерения	2010 год	2015 год	2020 год	2025 год
1	2	3	4	5	6
Демографические показатели					
Коэффициент естественного прироста (убыли) населения	на 1000 человек населения	- 1,5	- 0,6	- 0,5	0,03
Ожидаемая продолжительность жизни	лет	64,4	67,3	70,5	76,0
Младенческая смертность	число умерших в возрасте до 1 года на 1 тыс. родившихся живыми	12,8	7,7	5,1	5,0
Миграционный прирост (убыль) населения	человек на 10000 населения	- 44,3	- 46,7	15,9	34,2
Уровень жизни населения					
Денежные доходы в расчете на душу населения в месяц	рублей	14334,6	30197,1	37898,5	54435,1
Среднемесячная заработная плата работников	рублей	21207,5	32901,7	42610,0	61200,0
Удельный вес численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума	в процентах к общей численности населения	23,7	14,2	13,3	11,5
Величина, характеризующая отношение среднедушевого дохода гражданина к прожиточному минимуму	процент	202,8	281,2	291,0	341,1
Макроэкономические показатели					
Валовой региональный продукт	млрд. рублей	178,7	276,9	379,1	788,4
Средние за 5 лет темпы прироста валового регионального продукта	процент	4,3	0,3	2,3	10,9
Инвестиции в основной капитал	млрд. рублей	83,9	102,2	234,2	251,6
Объем промышленного производства	млрд. рублей	72,10	129,0	128,3	803,4
Среднегодовые показатели развития промышленного производства на душу населения	тыс. руб.	84,46	159,7	161,2	997,9
Среднегодовые показатели развития производства сельскохозяйственной продукции на душу населения	тыс. руб.	25,54	57,8	81,7	99,9
Индекс потребительских цен	декабрь к декабрю предыдущего года, в процентах	109,4	112,8	104,0	102,8

Показатели	Единица измерения	2010 год	2015 год	2020 год	2025 год
1	2	3	4	5	6
Объем налоговых доходов областного бюджета	млн. руб.	20446,4	31205,8	40740,9	49975,7
Объем налоговых доходов консолидированного бюджета	млн. руб.	25879,6	37969,0	48812,6	60515,1
Производство важнейших видов продукции в натуральном выражении					
Электроэнергия, всего	млн. кВт/ч	12749,9	12080,0	15080,0	17320,0
в том числе:					
ТЭС	млн. кВт/ч	1282,4	1970,0	3450	5690,0
ГЭС	млн. кВт/ч	11467,5	10110,0	11630,0	11630,0
Уголь	тыс. т	3055,6	3290,0	3420,0	3750,0
Продукты нефтепереработки	тыс. т	-	-	-	1850,0
Переработка газа	млрд. куб. м	-	-	-	23,0
Древесина необработанная	млн. куб. м	0,65	0,56	0,68	0,75
Лесоматериалы, продольно распиленные или расколотые, разделенные на слои или лущеные, толщиной более 6 мм, шпалы железнодорожные или трамвайные деревянные, непитанные	млн. куб. м	0,04	0,08	0,09	0,12
Валовой сбор зерна (в весе после доработки)	тыс. т	130,4	351,0	407,7	420,0
Валовой сбор семян масличных культур (соя)	тыс. т	536,5	1002,0	1115,0	1125,0
Валовой сбор картофеля	тыс. т	303,9	286,6	303,5	303,5
Валовой сбор овощей	тыс. т	58,9	69,7	66,7	67,3
Скот и птица на убой (в живом весе)	тыс. т	49,6	60,6	59,3	63,7
Молоко	тыс. т	161,9	148,6	151,1	157,1
Яйца	млн. штук	257,3	203,1	223,0	240,0
Социальные показатели					
Годовой объем ввода жилья	тыс. кв. м	166,3	261,3	220,0	280,0
Доля детей, охваченных услугами дошкольного образования (дети от 3 до 7 лет)	процент	55,7	100,0	100,0	100,0
Уровень соответствия образования современным стандартам	процент	62,4	98,0	99,0	100,0

Показатели	Единица измерения	2010 год	2015 год	2020 год	2025 год
1	2	3	4	5	6
Обеспеченность населения области:					
библиотеками	процент обеспеченности от социального норматива	64,3	88,0	85,0	100,0
учреждениями клубного типа	процент обеспеченности от социального норматива	81,3	93,4	95,0	100,0
Удельный вес населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом	процент	12,1	17,4	23,0	30,0
Обеспеченность населения Амурской области спортивными сооружениями	единиц	2236	2118	2250	2300
Труд и занятость					
Среднегодовая численность занятых в экономике области	тыс. человек	437,9	422,1	422,9	434,4
Уровень безработицы по методологии МОТ	в процентах к экономически активному населению	6,9	5,8	5,8	5,5

Цепелев Олег Анатольевич,

канд. экон. наук, доцент кафедры финансов АмГУ

Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) [Электронный ресурс]: сборник учебно-методических указаний по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика»