

Министерство образования и науки Российской Федерации
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

АКТУАЛЬНЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ
ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ

Учебное пособие

Благовещенск

2018

ББК 67.627.6

С 48

*Рекомендовано
учебно-методическим советом университета*

Рецензенты:

Кирилишина И.Ю., канд. пед. наук, доцент БГПУ;

*Полевая Н.М., канд. пед. наук, доцент кафедры социальной работы
АмГУ.*

Ситникова В.В. (составитель)

С 48 Актуальные социальные проблемы современности: учебное пособие /
сост. В.В. Ситникова. – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2018.

Предназначено для студентов направления подготовки «Социальная
работа».

В пособии представлен теоретический анализ понятия «проблема»,
описаны теоретико-методологические подходы к характеристике понятия
«социальная проблема». Раскрыта сущность актуальных социальных проблем
современности, а также содержание основных проблем в глобальном аспекте. В
частности даны понятие и характеристика преступности, социального
неравенства, роботизации и безработицы, загрязнения окружающей среды,
алкоголизма и наркомании, трансформации традиционных семейных
ценностей, сохранения культурного наследия, нехватки природных ресурсов,
перенаселения земли, охраны здоровья, компьютерной зависимости, миграции.
Предназначено для магистров, обучающихся по направлению подготовки
«Социальная работа» (дисциплина «Актуальные социальные проблемы
современности»).

ББК 67.627.6

В авторской редакции

© Ситникова В.В., 2018

©Амурский государственный университет, 2018

ВВЕДЕНИЕ

Цель пособия – помочь студентам, обучающимся по направлению подготовки «Социальная работа», самостоятельно освоить курс «Актуальные социальные проблемы современности».

В ходе изучения данного курса студент должен:

- 1) изучить основные понятия «проблема», «социальная проблема» и уметь ими оперировать;
- 2) получить представление об основных классических и современных подходах к анализу социальных проблем;
- 3) ознакомиться с понятием «глобалистика», «глобальные социальные проблемы»;
- 4) научиться ориентироваться в многообразии актуальных социальных проблем современности, способов и вариантов их решения;
- 5) уметь использовать полученные знания и навыки в практике социальной работы.

Проверить качество освоения материала по данной дисциплине помогут предлагаемые тестовые задания.

Для студентов заочной формы обучения предлагается выполнение контрольной работы.

Ее цель – более детальное рассмотрение содержания курса, освоение основных его положений.

Студенты должны самостоятельно проанализировать литературу, необходимую для написания контрольной работы.

Для освоения главных аспектов курса необходимо также изучение следующих дисциплин: философия, социология, общая психология, социальная психология, политология, введение в социальную работу и др.

РАЗДЕЛ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

Тема 1. Теоретический анализ понятия «проблема»

Проблѐма (др.-греч. πρόβλημα) в широком смысле – сложный теоретический или практический вопрос, требующий изучения, разрешения; в науке – противоречивая ситуация, выступающая в виде противоположных позиций в объяснении каких-либо явлений, объектов, процессов и требующая адекватной теории для её разрешения; в жизни проблема формулируется в понятном для людей виде «знаю что, не знаю как», то есть известно, что нужно получить, но неизвестно, как это сделать.

Важной предпосылкой успешного решения проблемы служит её правильная постановка.

Неверно поставленная проблема, или псевдопроблема, уводят в сторону от разрешения подлинных проблем. В системологии алгоритм системно-организационной деятельности начинается с этапа «Проблема», который характеризуется как побуждающий фактор действия (недостаток или проявление чего-либо).

Сущность проблемы для человека такова, что требует анализа, оценки, формирования идеи, концепции для поиска ответа (решение проблемы) с проверкой и подтверждением в опыте.

Проблемой преимущественно называется вопрос, не имеющий однозначного решения (со степенью неопределённости). Наличием неопределённости проблема отличается от задачи.

Совокупность возможных вопросов, взаимосвязанных объектом рассмотрения, называется проблематикой.

1) *Проблема* - (от греч. problema - преграда, трудность, задача) - вопрос или целостный комплекс вопросов, возникший в ходе познания. Не каждая проблема, однако, сразу же приобретает вид явного вопроса, так же как не

всякое исследование начинается с выдвижения проблемы и кончается ее решением. Иногда проблема формулируется одновременно с ее решением, случается даже, что она осознается только через некоторое время после ее решения. Зачастую поиск проблемы сам вырастает в особую проблему. В широком смысле проблемная ситуация - это всякая ситуация, теоретическая или практическая, в которой нет соответствующих обстоятельствам решения и которая заставляет поэтому остановиться и задуматься. От проблемы принято отличать псевдопроблемы - вопросы, обладающие лишь кажущейся значимостью и не допускающие сколь-нибудь обоснованного ответа.

Между проблемами и псевдопроблемами нет, однако, четкой границы. Из многочисленных факторов, оказывающих влияние на способ постановки проблемы, особое значение имеют, во-первых, характер мышления той эпохи, в которую формируется и формулируется проблема, и, во-вторых, уровень знания о тех объектах, которых касается возникшая проблема. Каждой исторической эпохе свойственны свои характерные формы проблемных ситуаций; в древности проблемы ставились иначе, чем, скажем, в средние века или в современной науке. В хорошо проверенной и устоявшейся научной теории проблемные ситуации осознаются по-другому, чем в теории, которая только складывается и не имеет еще твердых оснований. Основы логико-семантического истолкования проблемы были заложены в работах математика А. Н. Колмогорова (1903-1985), С. К. Клини и др. Согласно Колмогорову, возможна логика, систематизирующая схемы решения задач. Понятия "задача" и "решение задачи" принимаются в качестве исходных; логические задачи истолковываются как операции, позволяющие получать новые задачи из уже имеющихся задач. $(A \text{ и } B)$ означает задачу: решить обе задачи A и B ; $(A \text{ или } B)$ - решить хотя бы одну из задач A , B ; $(\text{если } A, \text{ то } B)$ означает задачу: свести задачу B к задаче A ; $(\text{не-}A)$ означает задачу: предположив, что дано решение A , прийти к противоречию. Одной из форм проблемы является неразрешимая проблема: ее "решением" выступает доказательство ее неразрешимости. Напр., разрешения проблемы для логики предикатов первого порядка неразрешима: не

существует эффективной процедуры, которая позволяла бы для всякой формулы определить, является она теоремой или нет. Доказательство этого факта, данное в 1936 г. амер. логиком А. Чёрчем (р. 1903), дало первый пример неразрешимой проблемы.

2) *Проблема* - атрибут человеческого бытия и деятельности, который проявляется как затруднение в ее продолжении, требующее осмысления, рефлексии. По мнению Х. Ортеги-и-Гассета, "главным в феномене Жизнь является ее туманный характер, ее существенная проблематичность. Из этого проистекает все, но в первую очередь - философия. Поэтому у философии всегда есть своя особая проблема". Проблемность человеческого бытия проявляется в его противоречивости, неопределенности, непредсказуемости, рискованности; она есть онтологическое основание любой формы его постижения и осмысления: художественного, религиозного, научного, философского, которые фиксируются в многообразных видах антиномий, вопросов, задач, парадоксов и т. д. С т. зр. системного анализа, проблема - это целеустремленное состояние, которым не удовлетворен целеустремленный индивид и в котором он испытывает сомнения относительно того, какой из доступных способов действия изменит данное состояние на удовлетворительное (Р. Акофф, Ф. Эмери). В гносеологическом аспекте проблема – это идеальное отображение реальной проблемной ситуации (практической и/или познавательной). Проблемная ситуация возникает как несоответствие между: а) целью и средствами ее достижения; б) целью и результатами деятельности; в) необходимостью и возможностью некоторого действия (индивидуального или социального); г) сущим и должным. Это несоответствие может обостряться до противоречия (в т. ч. антагонистического). С т. зр. психологии, возникновение проблемной ситуации и ее последующее преобразование в исходную проблему характеризуют начальные стадии процесса мышления.

Для философской традиции (Сократ, Августин, Н. Кузанский и др.) характерно понимание проблемы как знания о незнании. Философы Древней

Греции выразили это понимание в форме следующего парадокса мышления: каким образом мы можем искать то, чего не знаем, а если мы знаем, что ищем, то что же нам еще искать? Современная когнитивная психология разрешает данный парадокс, указывая, что здесь неприменим закон "все или ничего". Вся жизнедеятельность общества (наций, классов, организаций и т. д.), а также индивидов в определенном отношении представляет собой диалектический процесс формирования и разрешения проблемы "Возникновение и решение проблем, словно систола и диастола - две фазы сердечного цикла, обуславливают характер биения пульса жизни всего социального организма" (В. И. Куценко).

Социальная проблема – это форма существования и выражения необходимости для общества осуществить определенную деятельность. В более узком смысле социальная проблема - это форма существования и выражения противоречия между уже назревшей необходимостью определенных общественных действий и недостаточными еще условиями ее реализации. Внутренние основы социальной проблемы - общественные необходимость, потребность интерес, противоречие - "передают" ей такой фундаментальный атрибут, как объективный характер. Независимость социальной проблемы от воли и сознания людей подчеркивается в современной марксистской философской литературе.

Исходя из других оснований, Ж. Делез также подчеркивает объективный характер проблемы: "Проблематическое является одновременно и объективной категорией познания, и совершенно объективным видом бытия". Он призывает "покончить с застарелой привычкой мысли рассматривать проблематическое как субъективную категорию нашего знания".

Поиски онтологических оснований проблемности человеческой жизнедеятельности весьма актуальны. Э. Фромм писал: "Человек - единственное животное, для которого его собственное существование является проблемой; он должен ее решать, и ему от нее не спрятаться". Согласно Э. Фромму, основание проблемности - утрата гармонического единства человека и

природы. В поисках указанных оснований весьма перспективны, на наш взгляд, онтология И. Гартмана и идеи синергетики.

В современной философско-методологической литературе обсуждается и частично реализуется проект создания проблемологии - специальной дисциплины в рамках общенаучной методологии, призванной системно описать и объяснить закономерности возникновения, функционирования и развития многообразных видов проблем: научных и философских, социальных и экзистенциально-личностных, глобальных, региональных и уникальных и т. д. Общепринятая типология проблем пока еще не разработана.

Научная проблема – это форма организации и развития научного знания. Исторически первой работой по проблемологии следует считать "Гопику" Аристотеля (384 - 322 гг. до н. э.). Согласно Стагириту, тезис и проблема есть предметы спора : "...тезис есть проблема, но не каждая проблема есть тезис..." (Аристотель . Соч. В 4 т. Т. 2 с. 361). В диалектической проблеме должны быть явно сформулированы обе альтернативы. Он различал практические и познавательные проблемы: "Диалектическая проблема есть задача, поставленная или ради выбора и избегания, или ради (достижения) истины и ради познания..." (там же, с. 360), а также самостоятельные и вспомогательные проблемы Аристотель разработал классификацию проблем и формы их опровержения. Этимологию термина "проблема" (как синонима "задачи") принято вести от греческого глагола "баллейн" - бросать, т. е. проблема - это "объект, брошенный вперед" (предмет). Неоплатоник Прокл (V в.), комментируя " Начала " Евклида, противопоставлял теоремы и проблемы, для него проблема – это практическая (в рамках геометрии) задача, которая выполняется определенным способом, и необходимо найти эти способы, изобрести их и выполнить требуемое построение (отнюдь не единственно возможное).

Предыстория проблемологии во многом совпадает с историей становления логики вопросов и ответов. основополагающие идеи были выдвинуты Р. Декартом, Г.В. Лейбницем и И. Кантом (антиномии чистого разума). В философии и науке XX в. интерес к исследованию научной

проблемы возникает вследствие преодоления кризиса оснований математики (работы А. Пуанкаре и Д. Гильберта), под влиянием достижений математической логики (в частности, исчисления задач, построенного А. Н. Колмогоровым в 1932 г., и разработки теории алгоритмов - труды К. Геделя, А.А Маркова, П.С. Новикова и др.), кибернетики ("искусственный интеллект"), когнитивной психологии, системного анализа, истории и методологии пауки. Значительный вклад в становление проблемологии внесли работы Д. Пойа, К. Поппера, И. Лакатоса, Л. Лаудана, З. Цацковского и др., в отечественной литературе - работы В.Ф. Беркова, В.М. Глушкова, В.Н. Карповича, П.В. Копнина, М.С. Бургина и В.И. Кузнецова, Е.С. Жарикова, В.Е. Никифорова, Л.М. Фридмана и др.

Структура научной проблемы включает следующие элементы: а) предпосылочное знание всех уровней (специально-научное, методологическое, мировоззренческое, неявное); б) центральный вопрос научной проблемы; в) императив - требование разрешить этот вопрос; г) предварительный образ искомого решения. Очевидно, что научная проблема не может быть сведена к вопросу

Научная проблема – это система знания, отображающая проблемную ситуацию и ее социокультурный фон, имеющая личностный смысл для исследователя и принятая (или отвергнутая) научным сообществом. Это развивающаяся, открытая, упорядоченная система исследовательских задач, характеризующаяся неопределенностью методов и результатов решения. С этой т. зр., исследовательская задача - прафеномен научного познания, его "живая клетка ", а научная проблема - многоклеточный "организм" во внешней среде.

Функционирование научной проблемы определяется тем, что она является "вечным двигателем" научного познания, источником его самоорганизации и саморазвития. В процессе исследования научная проблема выполняет следующие функции: а) детерминирующую - она определяет направление исследования и побуждает к нему; б) интегративную - выступает как форма интеграции научного знания; в) систематизирующую. Кроме того,

возможна функциональная типология научных проблем, в которой выделяются проблемы описания, объяснения, предвидения и праксеологические проблемы ("Как это сделать?").

Последний тип проблем в современном естествознании, по-видимому, доминирует (проблемы управляемого термоядерного синтеза, высокотемпературной сверхпроводимости, "искусственного интеллекта" и т. д.). Развитие научных проблем описывается как совокупность состояний и процессов, образующих движение к новому знанию. Эта совокупность может быть упорядочена по разным основаниям: по стадиям проблематизации знания, по функциональным типам проблем, по стадиям исследования и т. д.

Согласно К. Попперу, рост научного знания описывается следующей схемой: $P_1 - TT - EE - P_2$ где P_1 - исходная научная проблема, TT - "пробные теории", EE - этап "устранения ошибок", P_2 - новая научная проблема. Эта схема релятивизирует развитие науки. Для указанных выше технологически ориентированных проблем более адекватной является другая схема: научная проблема порождает исследовательскую программу, которая реализуется в познавательных и практических результатах. Понятие исследовательской программы вошло в методологию науки после работ И. Лакатоса 1968 - 70 гг., однако в рефлексии ученых оно функционирует очень давно и воплощается в форме программных работ.

Эффективность исследовательской программы может служить показателем потенциальной истинности породившей ее научной проблемы. Указанные понятия используют в методологическом анализе научного прогресса. Так, например, в модели Л. Лаудана критерием прогресса является максимизация объема решенных эмпирических проблем при минимизации объема аномалий и концептуальных проблем.

Это направление проблемологии находится в процессе становления. Философская проблема – это форма организации и функционирования исторически изменяющегося философского знания. Принципиально неустранимое многообразие философских направлений, систем, школ и т. д.,

отсутствие однолинейного прогресса в истории философии приводят к неоднозначным трактовкам природы философских проблем. Тем не менее возможно выделить некоторые относительно инвариантные характеристики философской проблемы.

2. Экзистенциально-личностная значимость философской проблемы для ее постановщика и исследователя.

3. Фундаментальность. Она присуща философской проблеме, поскольку философская рефлексия есть поиск оснований.

4. Системное единство предметного, операционного и ценностного аспектов философской проблемы. Система базовых интеллектуальных операций обусловлена не только свойствами предмета, но и стремлениями субъекта.

5. Синтез вечного и преходящего, инвариантного и вариативного. Проблемы, поставленные мыслителями древности, не только понятны современным философам, но и продолжают их волновать: они вечны, поскольку всегда сохраняют свою значимость для человечества.

6. Голографическая связность философских проблем друг с другом (по принципу "все со всем").

3) *Проблема* - преграда, трудность, задача; вопрос или целостный комплекс вопросов, возникший в ходе познания и практики. Иногда сама проблема формулируется одновременно с ее решением, случается даже, что она осознается только через некоторое время после ее решения. Зачастую поиск и обоснование необходимости поиска проблемы вырастают в особую почти неразрешимую проблему. В общем случае проблемная ситуация - это всякая ситуация, теоретическая или практическая, в которой нет соответствующего обстоятельствам решения и которая заставляет остановиться и задуматься.

От проблем принято отличать псевдопроблемы - вопросы, обладающие лишь кажущейся значимостью и не допускающие сколь-нибудь обоснованного ответа. Между проблемами и псевдопроблемами нет четкой границы. Существуют также надуманные проблемы, незначительные мелкие проблемы и

очень неприятны и грозны неосознанные проблемы. Отдельно следует упомянуть о неразрешимых проблемах. Проблемы практики существенно драматичнее проблем познания и логики. Проблемы цивилизации представляют для нас особый интерес. Ассоциативный блок. Основной принцип теории практического познания: "Нет человека - нет проблем!"

4) *Проблема* - 1) форма знания, содержанием которой является то, что еще не познано человеком, но что нужно познать. Иначе говоря, это знание о незнании, вопрос (или комплекс вопросов), возникший в ходе познания и требующий ответа; 2) более или менее осознанное противоречие в субъект - субъектных или субъект-объектных отношениях.

5) *Проблема* - форма знания, содержанием которой является то, что не познано человеком, т.е. это знание о незнании. Считается, что современная наука начинается не с наблюдения, а с проблем, и ее развитие есть переход от одних проблем к другим - от менее глубоких к более глубоким. Проблемы возникают как следствие противоречия в отдельной теории, либо при столкновении двух или нескольких различных теорий, либо в результате столкновения теории с наблюдениями.

6) *Проблема* - вопрос или целостный комплекс вопросов, решение которых представляют существенный практический или теоретический интерес.

7) *Проблема* - (греч. *problema* - преграда, трудность, задача) - в широком смысле - сложный теоретический или практический вопрос, требующий разрешения; в узком смысле - ситуация, характеризующаяся недостаточностью средств для достижения некоторой цели. Творчество как процесс создания нового неизбежно связано с постановкой и разрешением проблемы. Разрешение всякой проблемы можно представить как ряд последовательных, взаимосвязанных шагов, ведущих, в конечном счете, к уменьшению неопределенности в знаниях и деятельности человека и, тем не менее, до самого последнего момента отличающихся недостаточностью возможностей

для получения окончательного решения, являющегося целью творческого поиска.

Цель проблемы достигается лишь тогда, когда вырабатывается идея, могущая выполнить роль необходимого и достаточного средства для получения такого решения. Тем самым проблема преобразуется в задачу, решаемую по правилам преобразования ее условий.

Цель соответственно должна:

- а) выражаться на языке предпосылок;
- б) не вступать в противоречие со средствами своего достижения;
- в) быть содержательнее имеющихся исследовательских средств;
- г) удовлетворять требованию последовательности при выдвижении;
- д) предполагать наличие надежного способа проверки результата;
- е) формулироваться ясно. В.Ф. Берков

8) *Проблема* - (от греч. *problema* - задача, задание) - неразрешенная задача или вопросы, подготовленные к разрешению. Проблемное сознание (существование которого само является проблемой) связано с тем взглядом, что предмет познания не является абсолютно познаваемым, но является знанием о незнании.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:

1. Дайте определение проблематики и проблемологии.
2. Разграничьте понятия «проблемы» и «псевдопроблемы».
3. Сформулируйте понятие «социальная проблема».
4. Раскройте сущность и содержание научной проблемы.
5. Охарактеризуйте структуру научной проблемы.

Тема 2. Теоретико-методологические подходы к характеристике понятия «социальная проблема»

Познавать общество можно по-разному: изучая социальные институты, системы идей, способы производства, формы искусства, ситуации повседневного взаимодействия и т.д. Одну из возможных точек зрения на социальную жизнь предлагает и *социология социальных проблем* – не традиционная для отечественной социальной науки, но уже заявившая о себе область социологического знания. Значение такой точки зрения обусловлено прежде всего сложностью и драматичностью тех явлений, что обозначаются понятием социальной проблемы. Опыт повседневной жизни, сообщения средств массовой коммуникации и данные социологических исследований свидетельствуют о том, что современное российское общество насыщено социальными проблемами в гораздо большей степени, нежели общество пятнадцатилетней давности. Бедность, безработица, преступность, коррупция, наркомания, распространение ВИЧ-инфекции, война на Северном Кавказе, угроза техногенных катастроф – это далеко не полный перечень тех явлений, которые вызывают у населения тревогу и беспокойство.

Значение этой области социологии подтверждается и тем, что посредством исследования социальных проблем мы получаем в конечном счете еще одну возможность проникновения в процессуальную природу общества, возможность увидеть, что общество – это не реальный объект, некая жесткая система, а процесс, постоянный поток социальных событий.

Возникновение понятия "социальная проблема" и ранние подходы к социальным проблемам

Само словосочетание *"социальная проблема"* появилось в западноевропейских обществах начала XIX века и первоначально использовалось для обозначения одной конкретной проблемы – неравномерного распределения богатства. Понятие *социальной проблемы как нежелательной ситуации, которую можно и нужно изменить*, несколько

позже используется в западных обществах при попытках осмыслить социальные последствия промышленной революции: рост городов, а вместе с ним и рост городских трущоб, разрушение традиционных жизненных укладов, размывание социальных ориентиров. В США понятие социальной проблемы стало использоваться в конце Гражданской войны 1861 – 1865 годов, вызвавшей резкое ухудшение жизненных условий большей части населения. В Англии существенную роль в осознании существования социальных проблем сыграли данные статистических обследований, появившиеся к концу XIX века

Концептуальным подходом, которым руководствовались первые социальные работники и исследователи социальных проблем в конце XIX – начале XX века, был *подход социальной патологии*.

Его фундамент составляет органическая аналогия, в соответствии с которой социальные проблемы представляют собой препятствия "нормальной" работе *социального организма*, своего рода *болезнь* или *патологию*, при этом истоки социальных проблем усматриваются в изначальной, "врожденной" неспособности ряда индивидов к "нормальному" поведению. При этом различие между нормальным и патологическим, "здоровым" состоянием общества и его "болезнью" считалось в рамках подхода социальной патологии само собой разумеющимся. Ключевые понятия этого подхода – "болезнь", "здоровье", "патология" – в большинстве своем заимствованы из медицины. Один из теоретиков данного направления Самуэль Смит, автор книги "Социальная патология" (Нью-Йорк, 1911).

Прежде чем перейти к другим подходам к социальным проблемам, необходимо отметить, что ни одно из направлений социологии социальных проблем не исчезло окончательно с возникновением последующих. В настоящее время каждый из подходов к социальным проблемам, включая наиболее старый и простой подход социальной патологии, используется теми или иными исследователями, политиками и социальными работниками.

Так, например, подход социальной патологии применительно к проблеме коррупции трансформируется в так называемый моралистический подход,

сторонники которого видят причины этого явления в несовершенстве человеческой природы, низких моральных качествах носителей коррумпированных политических отношений.

Традиционные социологические подходы к социальным проблемам

К традиционным подходам в социологии социальных проблем относят прежде всего подходы социальной дезорганизации и функционалистский. Они считаются традиционными не только в силу относительной давности их возникновения, но и по причине длительного господства в рассматриваемой области социологического знания. Сразу отметим, что и в настоящее время характер многих социологических исследований, в том числе и отечественных, соответствует этим направлениям. Основной чертой этих подходов, так же, как и подхода социальной патологии, является *объективизм* – понимание социальных проблем прежде всего как "объективных" социальных условий.

Подход социальной дезорганизации возникает, с одной стороны, в контексте обострения социальных проблем, вызванного ускорением темпов миграции, урбанизации и индустриализации после Первой мировой войны, а с другой – в контексте становления социологии как научной дисциплины со своим предметом и понятийным аппаратом. С этой точки зрения, *социальные проблемы являются следствиями социальной дезорганизации*. Возникновение этого подхода принято связывать с публикацией фундаментального труда Уильяма Томаса и Флориана Знанецкого "Польский крестьянин в Европе и Америке" (1918 – 1920).

Сравнение понятия социальной дезорганизации в том виде, в каком его предлагают Томас и Знанецкий, и понятия аномии Эмиля Дюркгейма показывает, что они за исключением некоторых аспектов являются весьма близкими. Подход социальной дезорганизации стал основой работы целой плеяды чикагских социологов (Р. Парк, Э. Берджесс, Р. Маккензи, Р. Каван, К. Шоу, Г. Маккей и др.). Рассматривая социальные проблемы как следствия социальной дезорганизации, они представили широкий спектр исследований подростковой делинквентности, самоубийств, умственных заболеваний,

проституции, бездомности и т.д. В большинстве этих исследований использовалась идея различных уровней социальной дезорганизации, во-первых, в сельской и городской местности, во-вторых, в различных частях города. Последнее положение было сформулировано в известной теории концентрических зон, предложенной Эрнстом Берджессом.

Критика подхода социальной дезорганизации привела к попыткам найти иное, четкое и свободное от оценочности определение социальной дезорганизации. Примером таких попыток является идея социальной дезорганизации как нарушения "конститутивного порядка событий", предложенная А. Коэном. В середине XX века доминирующим направлением в социологии социальных проблем становится *функционализм*.

Ключевые фигуры функционалистского подхода к социальным проблемам – Роберт Мертон и Роберт Нисбет. Функционалистский подход к социальным проблемам заключается в выявлении *условий или видов поведения, которые мешают реализации целей общества, препятствуют его ровному функционированию или приводят общество в неустойчивое, неравновесное состояние*. Центральное место в ряду концептуальных средств этого подхода занимает, таким образом, понятие *дисфункции* как последствий какой-либо социальной деятельности, идущих вразрез с функциональными требованиями социальной системы и разрушающих институциональные связи. Определив дисфункциональные условия или виды поведения как социальные проблемы, функционалисты стремятся исследовать и объяснять их происхождение. По аналогии с различением явных и латентных функций функционалисты (Мертон) проводят различие между *явными и латентными социальными проблемами*. Социолог, согласно такой точке зрения, выступает экспертом, роль которого заключается прежде всего в обнаружении и изучении латентных социальных проблем.

Вклад Мертона в изучение социальных проблем включает также анализ социальных проблем, соотносимых с девиантным поведением. Речь идет о его широко известной концепции девиантного поведения как симптома

рассогласованности между целями, предписанными культурой, и социально структурированными средствами их достижения. Эта концепция содержит типологию приспособления (конформизм, инновация, ритуализм, ретритизм и мятеж) к этим культурным целям и институциональным средствам лиц, занимающих различное положение в социальной структуре

Альтернативные направления в социологии социальных проблем

Итак, традиционно под социальными проблемами понимались и понимаются некоторые "объективные" социальные условия – нежелательные, опасные, угрожающие, противоположные природе "социально здорового", "нормально" функционирующего общества. На социологическом жаргоне – это проявления социальной патологии, социальной дезорганизации, дисфункции и т.д. Задача социолога с традиционной точки зрения заключается в том, чтобы *выявить* это вредное условие, *проанализировать* его, *установить* те *социальные силы*, которые способствовали его возникновению, и, возможно, *предложить* определенные *меры по исправлению ситуации*. Традиционные подходы, таким образом, являются *объективистскими*, трактующими социальные проблемы как социальные условия. Такое отношение настолько сильно укоренилось в сознании обществоведов, что без определенного мысленного усилия думать о социальных проблемах, например, преступности, безработицы, наркомании, распространения ВИЧ-инфекции, загрязнения окружающей среды иначе как о социальных условиях, характеризующихся такими показателями, как уровень преступности, темпы ее роста, численность безработных, людей, употребляющих наркотические вещества, ВИЧ-инфицированных и т.д., подчас бывает довольно трудно.

Объективистские подходы к социальным проблемам были подвергнуты в последней трети XX века мощной критике, лейтмотив которой заключался в том, что объективистская трактовка социальных проблем не способствует пониманию процессов, связанных с возникновением и существованием социальных проблем, и развитию такой области исследования, как *социология*

социальных проблем. Суть критических замечаний, часть которых сформулировал Герберт Блумер еще в 1971 году, сводится к следующему.

Во-первых, социологи сами по себе просто не способны выявить, идентифицировать социальную проблему. Социологи распознают и начинают анализировать те или иные социальные проблемы только после того, как общество признает, что эти проблемы существуют. "Социологическое признание социальных проблем идет в кильватере социетального признания, меняя направление вместе с ветром общественной идентификации социальных проблем".

Во-вторых, "объективисты" не способны увидеть, что в основе возникновения и существования любой социальной проблемы находится субъективное суждение какой-либо группы или нескольких групп. Вследствие этого, объективистская теория, считающая социальные проблемы простыми отражениями объективных условий, "не может объяснить, почему одни условия определяются как проблемы, привлекая к себе самое серьезное общественное внимание, тогда как другие, одинаково пагубные или опасные, остаются без подобного определения".

В-третьих, объективистские подходы срывают попытки построить такую область анализа, как социология социальных проблем, очертить ее предмет, разработать общую теорию социальных проблем, поскольку ведут к анализу социальных условий, связанных друг с другом лишь тем, что они оцениваются как нежелательные.

Альтернативой объективизму в социологии социальных проблем в различное время были подходы ценностного конфликта, интеракционистский и конструкционистский, образующие *субъективистскую традицию*. Первые, еще нечеткие очертания субъективизма можно увидеть в работах Ричарда Фуллера и Ричарда Майерса, заложивших в конце 1930-х – начале 1940-х годов основы так называемого *подхода ценностного конфликта*.

Фуллер и Майерс предложили также концепцию стадий существования социальной проблемы, которая заключается в том, что социальные проблемы

не возникают сразу как нечто окончательное, созревшее, пользующееся вниманием общественности и вызывающее адекватную политику их решения. Напротив, они обнаруживают временной порядок развития, в котором могут быть выделены различные фазы или стадии, такие, как: 1) стадия осознания, 2) стадия определения политики, 3) стадия реформы. Социальная проблема, таким образом, понимается ими как нечто, всегда находящееся в динамичном состоянии "становления".

Следующим важным звеном субъективистской традиции стала теория "наклеивания ярлыков", предложенная Говардом Беккером и Эдвином Лемертом в 1950 – 1960-е годы. В рамках социологии социальных проблем это направление часто обозначается как *интеракционистский подход*.

Сущность данного подхода заключается в утверждении, что *социальные проблемы в значительной степени являются следствием общественной или социетальной реакции (включая ситуации моральной паники) и социального контроля*. Г. Беккер формулирует это положение следующим образом, отмечая, что понятие "отклонение" в том виде, в каком оно используется в данном контексте, имеет много общего с понятием "социальная проблема". "Отклонение создается обществом... Социальные группы создают отклонение, создавая правила, нарушение которых составляет отклонение, применяя эти правила к отдельным индивидам и наклеивая на них ярлык девиантов. С этой точки зрения, отклонение – это не свойство действий индивида, а скорее следствие применения другими индивидами правил и санкций к "нарушителю".

Другое важное положение интеракционистского подхода состоит в том, что *общественная реакция, заключающаяся в "наклеивании ярлыков", усиливает поведение, нарушающее правила, и способствует обострению соответствующих социальных проблем*.

Конструкционистский подход к социальным проблемам представляет собой наиболее последовательную и строгую субъективистскую позицию, хотя и среди его приверженцев ведутся споры по поводу надлежащей степени субъективизма в этой области. Основные идеи этого подхода были

сформулированы Малькольмом Спектором и Джоном Китсьюзом в 1970-е годы. Сущность этих положений заключается прежде всего в полном отказе от объективного социального условия как составляющей социальной проблемы. Если социальные проблемы – это не условия, то что же? Конструкционисты предлагают отказаться от идеи социальных проблем как вида *условий* в пользу понимания социальных проблем как *риторики*.

Сильные стороны конструкционистского подхода заключаются в следующем.

Во-первых, он предлагает четкое и последовательное определение социальных проблем как риторики, деятельности по выдвижению утверждений требовательного характера относительно некоторых предполагаемых условий.

Во-вторых, конструкционизм позволяет проникнуть в природу крайне изменчивого общественного признания тех или иных ситуаций социальными проблемами. Конструкционисты утверждают, что это признание, в большинстве случаев определяющее также признание социальных проблем социологами, зависит от степени успешности деятельности по выдвижению утверждений-требований.

В-третьих, конструкционистский подход является основой для развития новых теорий – об утверждениях-требованиях, о тех, кто их выдвигает, процессе выдвижения утверждений-требований, конкуренции между утверждениями-требованиями, их аудитории.

Все сказанное выше не означает отсутствия альтернатив конструкционистскому подходу. Разумеется, можно и нужно изучать преступность, коррупцию, наркоманию, алкоголизм, психические заболевания, бедность, безработицу, бездомность, беспризорность, положение людей с ограниченными физическими способностями, беженцев и вынужденных переселенцев и др. как *социальные условия*, не следует лишь оперировать при этом термином "социальная проблема".

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:

1. Дайте понятие социальной проблемы.
2. Охарактеризуйте социологию социальных проблем.
3. Раскройте возникновение понятия "социальная проблема" и ранние подходы к социальным проблемам.
4. Сформулируйте традиционные социологические подходы к социальным проблемам.
5. Раскройте альтернативные направления в социологии социальных проблем.

РАЗДЕЛ 2. АКТУАЛЬНЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕСТВА

Тема 3. Преступность

Высокий уровень преступности является одной из главных *глобальных проблем*, которая особенно усугубляется на фоне наступившего мирового финансово-экономического кризиса. Преступность повсеместно сопутствует отсутствию порядка и контроля.

С самого начала истории человечества преступники создавали и продолжают создавать угрозу для людей, их собственности и деятельности. На протяжении веков основной проблемой являлась традиционная преступность, то есть преступления против индивидуумов и их имущества, проявлявшиеся в форме убийства, мошенничества и кражи.

Однако с середины 1980-х годов началось изменение характера преступности. За это время она стала организованной и транснациональной, достигнув макроэкономических масштабов и превратившись в глобальный бизнес, сопряжённый с легальной деятельностью. Преступность вышла за рамки локальных правонарушений и превратилась в широко распространённую угрозу для безопасности городов, государств и целых регионов.

Меры, предпринимаемые в ответ на действия преступного мира, до сих пор были жёсткими, но не эффективными. Силы безопасности, имеющие, по сути, военный уровень экипировки и вооружения, патрулируют города и сражаются с гангстерами. Для борьбы с наркоторговцами мобилизуются целые армии. На пиратов и контрабандистов охотятся военно-морские силы многих государств. Для предотвращения наркоторговли используются реактивные истребители и космические спутники. А Совет безопасности ООН был вынужден провести исследование угрозы, создаваемой организованной преступностью для национальной безопасности целого ряда стран. Изменились стратегические доктрины борьбы с организованной мировой преступностью и

оценки создаваемой ею угрозы. Организованная мировая преступность порождает тревогу среди граждан, политиков и средств массовой информации.

Каким же образом она достигла таких поистине глобальных масштабов? Является ли она результатом посткоммунистического перехода и переориентации мирового порядка? Вызвана ли организованная мировая преступность глобализацией, открытием границ между государствами, упрощением режима туризма и коммуникаций, ростом экономической интеграции? Или же она стала результатом отсутствия предпосылок для экономического и социального развития в большом числе регионов, где господствуют массовая бедность и безработица, усугубляющие их уязвимость по отношению к преступности?

Причина организованной мировой преступности, возможно, включает в себя все вышеперечисленные факторы, правда, обусловленные индивидуальными для разных стран основными причинами.

Проблема преступности является актуальной и нашла свое отражение в работах В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова, М.И. Еникеева, Н.В. Васильчиковой, В.В. Кухарука и многих других авторов. Большинство из них определяют преступность как «исторически изменчивое, социальное и уголовно-правовое явление, представляющее собой систему преступлений, совершенных в соответствующем государстве (регионе) в определенный период времени».

В.Н. Кудрявцев и В.Е. Эминов утверждают, что «преступность – это явление, существующее в обществе, связанное с другими социальными явлениями, имеющее свои закономерности возникновения, существования и развития, требующее специфических и многообразных форм борьбы с ним».

К причинам преступности С.А. Степанчикова относит те негативные социальные явления и процессы, обусловленные закономерностями функционирования общества, которые порождают преступность как свое следствие. С данной точкой зрения относительно причин преступности согласны Н.В. Васильчикова и В.В. Кухарук, которые относят к причинам, порождающим преступления, социально-негативные, экономические,

демографические, идеологические, социально-психологические, политические и организационно-управленческие явления.

Причиной отдельного преступления, как отмечает М.И. Еникеев, является «взаимодействие негативных нравственно-психологических свойств личности, которые сложились под влиянием неблагоприятных условий нравственного формирования индивида и внешних объективных обстоятельств, то есть конкретной ситуации, в которой возникло намерение и решимость совершить данное преступление».

В общем виде, по мнению М.И. Еникеева, преступность образуется множеством отдельных индивидуальных и групповых преступлений, при этом, в целом преступность отличается от тех элементов, которые ее составляют.

Индивидуальное преступление в большей степени субъективно детерминировано. Преступность же обусловлена объективными факторами, к которым можно отнести социально-экономические и социокультурные особенности данного общества. К довершению чего, М.И. Еникеев отмечает, что на преступность влияет успешность общей и правовой социализации личности в обществе.

Кроме причин преступности значительную роль в ее существовании играют условия, способствующие ее возникновению. С точки зрения С.А. Степанчиковой, условия преступности – это всевозможные явления жизни общества, которые не порождают преступность, но содействуют ее появлению и существованию.

В.Н. Кудрявцев и В.Е. Эминов под условиями понимают факты, которые напрямую преступления не вызывают, но влияют на формирование у человека намерения совершить преступление. Такие факты, по мнению авторов, могут быть заложены в различных сферах общественных отношений и особенностях деятельности общественного и государственного механизмов».

В современном научном мире сложилось мнение о том, что негативные социальные условия и есть причина преступности, ведь именно эти условия и порождают ее (причину). Существует и противоположная позиция, которая

оспаривает эту точку зрения. Например, С.А. Степанчикова считает, что такие условия только формируют причину или способствуют совершению преступлений, но сами по себе внешние обстоятельства не порождают преступность. По мнению автора, преступление не может быть совершено без волеизъявления самого человека. Это утверждение подтверждает тот факт, что при одних и тех же социальных условиях далеко не каждый человек становится на преступный путь.

Выявлять условия преступности легче, чем вскрывать причины преступлений. Кроме того, в тех или иных вариантах, они могут повторяться в различных сферах деятельности людей, а потому их легче предупреждать.

Устранение условий, которые способствуют совершению преступлений, не требует больших материальных затрат. По мнению В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова, это должна быть, прежде всего, такая мера, которая бы восстанавливала нарушенный порядок в обществе и была нацелена не только в настоящее, но и в будущее.

Итак, изучение причин и условий возникновения преступлений – важная не только теоретическая, но и практическая задача, так как борьба с преступностью, в этом случае, станет более качественно организованной. Такая борьба должна осуществляться не только силами одной правоохранительной системы и закона, но и с помощью экономических, социальных и других рычагов, которыми функционируют государство и общество.

Существует весьма распространенное, но ложное суждение о том, будто преступное начало заложено в самом человеке, в каких-то определенных категориях людей, выделенных по расовым, физиологическим и иным признакам. Однако, преступность детерминируется особенностями того общества, в котором развивается и функционирует человек, а не его врожденными индивидуальными свойствами. На поведение индивида, с точки зрения М.И. Еникеева, может влиять его неповторимое личностное своеобразие. Но такое личностное своеобразие преступника неизбежно вызвано и особенностью протекания общественных процессов.

Преступность представляет собой продукт общества, состоящий из актов поведения людей. Следует отметить, что социальна не только сама преступность, социальные и ее корни, истоки, а также последствия. «Изменения преступности находятся в тесной зависимости от состояния общества и происходящих в нем процессов».

Социальные последствия преступности имеют большое значение для общества, негативно сказываясь на нем, они нарушают те или иные сферы жизни и деятельности людей. Последствия могут быть моральные, психологические, физические, экономические, политические, организационные и многие другие, нежелательные для общества. Их очень трудно выразить количественно и практически невозможно свести к единому знаменателю. Нет знания и понимания социальных последствий преступности, ее истинной цены.

Ввиду вышесказанного на первый план выходит необходимость эффективного противодействия преступности, которое заключается, с точки зрения С.А. Степначиковой, в комплексном воздействии на причины, вызывающие такое отрицательное социальное явление.

Таким образом, в связи с возрастанием количества совершенных преступлений, упадка нравственности и морали изучение причин и условий возникновения преступности является актуальной проблемой современности. «Омоложение» преступности, усиление ее профессионализма и целевой направленности, увеличение числа тяжких преступлений, приводит к возникновению необходимости создавать меры по предупреждению преступности. Эффективность таких мер увеличится, если они будут многофункциональными и осуществляться различными государственными и общественными институтами, которые бы тесно взаимодействовали между собой.

Поиск преимуществ государства в борьбе с организованной преступностью – непростая проблема. Основываясь на анализе современной реальности, проще всего было бы констатировать их отсутствие. Но изучение

мирового опыта позволяет вскрыть ряд потенциальных преимуществ государства:

1. Организованная преступность не первична. Она паразитирует на здоровой части общества, которая всегда больше, потенциально сильнее. Такое соотношение, как это ни парадоксально, является оптимальным для мафии. Она не заинтересована в бесконечном росте своих рядов. Только при определенной пропорции между обществом и преступностью последняя может получать сверхприбыли. Увеличения удельного веса криминальных структур преступный мир не допускает сам, так как это ведет к конкуренции и уменьшению прибыли. С конкурентами быстро расправляются. Поэтому общество принципиально всегда сильнее преступного сообщества. Лишь недостаток организации общества позволяет криминальным структурам господствовать над ним.

2. Общественное мнение и поддержка населения изначально всегда на стороне тех, кто ведет борьбу с преступностью. И лишь в больном обществе, парализованном страхом, криминальные лидеры могут рассчитывать на поддержку населения. Однако эта поддержка ненадежна, и при первых же успехах государства в борьбе с преступным сообществом общественное мнение оказывается на стороне госструктур – и в этом неисчерпаемые возможности опираться на содействие масс.

3. Государство имеет приоритет в отборе, воспитании и подготовке кадров для правоохранительных органов. Если отобрать лиц, чьи помыслы чисты и благородны, мотивы которых в борьбе с организованной преступностью не связаны с корыстью, то их борьба будет беззаветной и самоотверженной. У них будет несомненное преимущество в борьбе с преступниками (парадоксальная закономерность бытия, выраженная лаконичной фразой Александра Невского: «Побеждает не сила, а правда», – убедительно подтверждается социальным опытом).

4. Материальные ресурсы государства несоизмеримо богаче ресурсов криминального сообщества. Но у преступников они сконцентрированы на

обеспечении борьбы с госструктурами, а государство рассредоточило их в различных сферах. Одним из важнейших принципов воинского искусства является перегруппировка сил: чтобы сделать прорыв, необходимо сконцентрировать усилия на одном из участков.

Пока усилия государства не будут сконцентрированы на проблеме разрушающего воздействия на организованную преступность – успеха не будет. Сейчас усилия государства сконцентрированы на другом. При этом не трудно спрогнозировать: если в ближайшее время деятельность по локализации организованной преступности не получит государственного приоритета, госструктуры окажутся под угрозой полной криминализации. Остатки доверия общества к государству будут утрачены, уровень управляемости станет неуклонно приближаться к хаосу.

5. Мировой опыт показывает, что при своевременном принятии жестких мер государство нередко выходило победителем в противоборстве с криминальным монстром. Даже при таких драматичных обстоятельствах и глобальной пораженности™ всех областей жизни мафией, какие имели место в Колумбии, государству удалось одержать немало побед. Главным фактором успеха в противодействии организованной преступности является решимость и политическая воля главы исполнительной власти. Позитивные сдвиги в этой области возможны лишь тогда, когда руководство соответствующим процессом и его всесторонним обеспечением берет в свои руки первое лицо.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:

1. Дайте характеристику «проблемы преступности».
2. Раскройте причины организованной мировой преступности.
3. Охарактеризуйте причины преступности.
4. Раскройте потенциальные преимущества государства в решении проблемы преступности.

5. Сформулируйте меры, предпринимаемые в ответ на действия преступного мира.

Тема 4. Социальное неравенство

Богатые и бедные граждане всегда были и есть. Однако сейчас между этими слоями населения огромная пропасть: у одних людей банковские счета с баснословными суммами, другим не хватает средств даже на мясо. По уровню доходов социум можно разделить *на три группы*:

1. *Богачи* (президенты, короли, политики, деятели культуры и искусства, крупные бизнесмены)
2. *Средний класс* (служащие, врачи, преподаватели, юристы)
3. *Бедняки* (неквалифицированные рабочие, нищие, безработные)

Рыночная нестабильность в современном мире привела к тому, что значительная часть граждан живет за чертой бедности. В результате происходит криминализация общества: грабежи, разбои, мошенничество. Однако при отсутствии сильно выраженного социального неравенства количество преступлений значительно меньше.

Социальное неравенство – форма дифференциации, при которой отдельные индивиды, социальные группы, слои, классы находятся на разных ступенях вертикальной социальной иерархии и обладают неравными жизненными шансами и возможностями удовлетворения потребностей.

В самом общем виде неравенство означает, что люди живут в условиях, при которых они имеют неравный доступ к ограниченным ресурсам материального и духовного потребления.

Выполняя качественно неравные условия труда, в разной степени удовлетворяя общественные потребности, люди иногда оказываются заняты экономически неоднородным трудом, ибо такие виды труда имеют разную оценку их общественной полезности.

Основными механизмами социального неравенства являются отношения собственности, власти (господства и подчинения), социального (то есть социально закрепленного и иерархизированного) разделения труда, а также неконтролируемая, стихийная социальная дифференциация. Эти механизмы

преимущественно связаны с особенностями рыночной экономики, с неизбежной конкуренцией (в том числе на рынке труда) и безработицей. Социальное неравенство воспринимается и переживается многими людьми (прежде всего безработными, экономическими мигрантами, теми, кто оказывается у черты или за чертой бедности) как проявление несправедливости. Социальное неравенство, имущественное расслоение общества, как правило, ведут к росту социальной напряженности, особенно в переходный период.

Основными принципами проведения социальной политики по преодолению социального неравенства являются:

1. защита уровня жизни путём введения разных форм компенсации при повышении цен и проведение индексации;

2. обеспечение помощи самым бедным семьям;

3. выдача помощи на случай безработицы;

4. обеспечение политики социального страхования, установление минимальной заработной платы для работающих;

5. развитие образования, охрана здоровья, окружающей среды в основном за счет государства;

6. проведение активной политики, направленной на обеспечение квалификации.

Даже поверхностный взгляд на окружающих нас людей дает основания говорить об их несхожести. *Люди различаются* по полу, возрасту, темпераменту, росту, цвету волос, по уровню интеллекта и многим другим признакам. Природа наделила одного музыкальными способностями, другого – силой, третьего – красотой, а кому-то уготовила судьбу немощного инвалида. *Различия* между людьми, обусловленные их физиологическими и психическими особенностями, называются *естественными*.

Естественные различия далеко не безобидны, они могут стать основой для появления неравных отношений между индивидами. Сильные принуждают слабых, хитрые одерживают победу над простаками. *Неравенство, вытекающее из естественных различий, является первой формой неравенства,*

в том или ином виде проявляющегося и у некоторых видов животных. Однако в человеческом обществе главным является социальное неравенство, неразрывно связанное с социальными различиями, социальной дифференциацией.

Социальными называются те различия, которые порождены социальными факторами: укладом жизни (городское и сельское население), разделением труда (работники умственного и физического труда), социальными ролями (отец, врач, политический деятель) и т. д., что ведет к различиям в степени обладания собственностью, получаемого дохода, власти, достижения социального статуса, престижа, образования.

Различные уровни социального развития являются базой для социального неравенства, возникновения богатых и бедных, расслоения общества, его стратификации (страта-слой, включающий в себя людей, имеющих одинаковые доходы, власть, образование, престиж).

Доход – сумма денежных поступлений, получаемых личностью за единицу времени. Это может быть труд, а может и владение собственностью, которая «работает».

Образование – комплекс знаний, полученных в учебных заведениях. Его уровень измеряется числом лет обучения. Скажем, неполная средняя школа – 9 лет. Профессор имеет за спиной более 20 лет образования.

Власть – возможность навязывать свою волю другим людям независимо от их желания. Измеряется количеством людей, на которое она распространяется.

Престиж – это оценка положения личности в обществе, сложившаяся в общественном мнении.

Причины социального неравенства

Может ли существовать общество без социального неравенства? Видимо, чтобы ответить на поставленный вопрос, надо разобраться в причинах, порождающих неодинаковое положение людей в обществе. В социологии не существует единого универсального объяснения указанного явления. Различные научно-методологические школы и направления интерпретируют

его по-разному. Выделим наиболее интересные, заслуживающие внимания подходы.

Функционализм объясняет неравенство исходя из дифференциации социальных функций, выполняемых различными слоями, классами, общностями. Функционирование, развитие общества возможны только благодаря разделению труда, когда каждая социальная группа осуществляет решение соответствующих жизненно важных для всей целостности задач: одни занимаются производством материальных благ, другие создают духовные ценности, третьи управляют и т. д. Для нормальной жизнедеятельности общества необходимо оптимальное сочетание всех видов человеческой деятельности.

Некоторые из них являются более важными, другие – менее. Так, на основе иерархии социальных функций складывается соответствующая иерархия классов, слоев, их выполняющих. На вершину социальной лестницы неизменно ставятся те, кто осуществляет общее руководство и управление страной, ибо только они могут поддержать и обеспечить единство общества, создать необходимые условия для успешного выполнения других функций.

Объяснение социального неравенства принципом функциональной полезности таит в себе серьезную опасность субъективистского толкования. Действительно, почему та или иная функция рассматривается как более значимая, если общество как целостный организм не может существовать без функционального многообразия. Этот подход не позволяет объяснить и такие реалии, как признание за индивидом его принадлежности к высшей страте при отсутствии его непосредственного участия в управлении.

Вот почему Т. Парсонс, рассматривая социальную иерархию как необходимый фактор, обеспечивающий жизнеспособность социальной системы, увязывает ее конфигурацию с системой господствующих ценностей в обществе. В его понимании расположение социальных слоев на иерархической лестнице определяется сформировавшимися в обществе представлениями о значимости каждого из них.

Наблюдения за действиями, поведением конкретных индивидов дали толчок к развитию *статусного объяснения социального неравенства*. Каждый человек, занимая определенное место в обществе, обретает свой статус. *Социальное неравенство - это неравенство статусов*, вытекающее как из способности индивидов выполнять ту или иную социальную роль (например, быть компетентным, чтобы управлять, обладать соответствующими знаниями и навыками, чтобы быть врачом, юристом и т. д.), так и из возможностей, позволяющих человеку достичь того или иного положения в обществе (владение собственностью, капиталом, происхождение, принадлежность к влиятельным политическим силам).

Рассмотрим *экономический взгляд* на проблему. В соответствии с этой точкой зрения *первопричина социального неравенства заключена в неравном отношении к собственности, распределении материальных благ*. Наиболее ярко этот подход проявился в *марксизме*. По его версии, именно *появление частной собственности привело к социальному расслоению общества, образованию антагонистических классов*. Преувеличение роли частной собственности в социальном расслоении общества привело Маркса и его последователей к выводу о возможности ликвидировать социальное неравенство путем установления общественной собственности на средства производства.

Отсутствие единого подхода к объяснению истоков социального неравенства обусловлено тем, что оно всегда воспринимается по крайней мере на двух уровнях.

Во-первых, как свойство общества. Письменная история не знает обществ без социального неравенства. Борьба людей, партий, групп, классов – это борьба за обладание большими социальными возможностями, преимуществами и привилегиями. Если неравенство – неотъемлемое свойство общества, следовательно, оно несет позитивную функциональную нагрузку. Общество воспроизводит неравенство, потому что нуждается в нем как в источнике жизнеобеспечения, развития.

Во-вторых, неравенство всегда воспринимается как неравные отношения между людьми, группами. Поэтому естественным становится стремление найти истоки этого неодинакового положения *в особенностях положения человека в обществе: в обладании собственностью, властью, в личных качествах индивидов*. Этот подход получил в настоящее время широкое распространение.

Неравенство многолико и проявляется в различных звеньях единого социального организма: в семье, в учреждении, на предприятии, в малых и больших социальных группах. *Оно является необходимым условием организации социальной жизни*.

Родители, обладая преимуществом в опыте, навыках, в распоряжении финансовыми средствами по сравнению со своими малолетними детьми, имеют возможность влиять на последних, облегчая их социализацию. Функционирование любого предприятия осуществляется на основе деления труда на управленческий и подчиненно-исполнительский. Появление в коллективе лидера помогает его сплочению, превращению в устойчивое образование, но одновременно сопровождается предоставлением лидеру особых прав.

Любой социальный институт, организация стремятся к сохранению неравенства, видя в нем упорядочивающее начало, без которого невозможны воспроизводство социальных связей и интеграция нового. Это же свойство присуще и обществу в целом.

Представления о социальной стратификации

Все общества, известные истории, были организованы так, что одни социальные группы всегда имели привилегированное перед другими положение, что выражалось в неравном распределении социальных благ и полномочий. Иначе говоря, всем без исключения обществам присуще социальное неравенство. Еще античный философ Платон утверждал, что любой город, каким бы малым он ни был, фактически разделен на две половины – одна для бедных, другая для богатых, и они враждуют между собой.

Поэтому одним из базисных понятий современной социологии является «социальная стратификация» (от лат. *stratum* – слой + *facio* – делаю). Так, итальянский экономист и социолог В. Парето считал, что социальная стратификация, изменяясь по форме, существовала во всех обществах. В то же время, как полагал известный социолог XX в. П. Сорокин, в любом обществе, в любые времена происходит борьба между силами стратификации и силами выравнивания.

Понятие «стратификация» пришло в социологию из геологии, где им обозначают расположение пластов Земли по вертикальной линии.

Под *социальной стратификацией* будем понимать вертикальный срез расположения индивидов и групп по горизонтальным слоям (стратам) по таким признакам, как неравенство доходов, доступ к образованию, объем власти и влияния, профессиональный престиж.

В русском языке аналогом этого признанного понятия является *социальное расслоение*.

Основу стратификации составляет *социальная дифференциация* – процесс возникновения функционально специализированных институтов и разделения труда. Высокоразвитое общество характеризуется сложным и дифференцированным устройством, многообразной и богатой статусно-ролевой системой. При этом неизбежно какие-то социальные статусы и роли предпочтительнее и продуктивнее для индивидов, вследствие чего более престижны и желанны для них, а какие-то рассматриваются большинством как в чем-то унижительные, сопряженные с дефицитом социального престижа и низким уровнем жизни в целом. Отсюда не следует, что все статусы, возникшие как продукт социальной дифференциации, расположены в иерархическом порядке; некоторые из них, например возрастные, не содержат оснований социального неравенства. Так, статус малолетнего ребенка и статус грудного младенца не являются неравными, они просто разные.

Неравенство между людьми существует в любом обществе. Это вполне естественно и закономерно, если учесть, что люди различаются по своим

способностям, интересам, жизненным предпочтениям, ценностным ориентациям и т.д. В каждом обществе есть бедные и богатые, образованные и необразованные, предприимчивые и не предприимчивые, обладающие властью и лишенные ее. В связи с этим проблема происхождения социального неравенства, отношения к нему и путей его устранения всегда вызывала повышенный интерес, причем не только у мыслителей и политиков, но и у обывателей, которые рассматривают социальное неравенство как несправедливость.

В истории общественной мысли неравенство людей объясняли по-разному: изначальным неравенством душ, божественным провидением, несовершенством человеческой природы, функциональной необходимостью по аналогии с организмом.

Немецкий экономист *К. Маркс* связывал социальное неравенство с появлением частной собственности и борьбой интересов различных классов и социальных групп.

Немецкий социолог *Р. Дарендорф* также считал, что экономическое и статусное неравенство, лежащее в основе непрекращающегося конфликта групп и классов и борьбы за перераспределение власти и статусов, формируется в результате действия рыночного механизма регуляции спроса и предложения.

Российско-американский социолог *П. Сорокин* объяснял неизбежность социального неравенства следующими факторами: внутренними биопсихическими различиями людей; окружающей средой (природной и социальной), объективно ставящей индивидов в неравное положение; совместной коллективной жизнью индивидов, которая требует организации отношений и поведения, что приводит к расслоению общества на управляемых и управляющих.

Американский социолог *Т. Пирсоне* объяснял существование социального неравенства в каждом обществе наличием иерархизированной системы ценностей. Например, в американском обществе главной социальной ценностью считается успех в бизнесе и карьере, поэтому более высоким

статусом и доходами обладают ученые технологических специальностей, директора заводов и т.д., тогда как в Европе господствующей ценностью является «сохранение культурных образцов», в связи с чем общество наделяет особым престижем интеллектуалов-гуманитариев, священнослужителей, университетских профессоров.

Социальное неравенство, будучи неизбежным и необходимым, проявляется во всех обществах на всех этапах исторического развития; исторически меняются только формы и степень социального неравенства. В противном случае у индивидов пропал бы стимул заниматься сложными и трудоемкими, опасными или неинтересными видами деятельности, повышать свою квалификацию. С помощью неравенства в доходах и престиже общество побуждает индивидов к занятиям нужными, но трудными и неприятными профессиями, поощряет более образованных и талантливых и т.д.

Проблема социального неравенства – одна из самых острых и злободневных. Особенностью социальной структуры современного общества является сильная социальная поляризация – разделение населения на бедных и богатых. Сильное социальное расслоение, характерное для современного общества, воспроизводит систему неравенства и несправедливости, в которой возможности самостоятельной жизненной самореализации и повышения социального статуса ограничены для достаточно большой части населения.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:

1. Дайте характеристику «проблемы социального неравенства».
2. Выделите три группы населения в социуме по уровню доходов.
3. Охарактеризуйте механизм социального неравенства.
4. Раскройте социальные факторы и причины социального неравенства.
5. Сформулируйте основные принципы проведения социальной политики по преодолению социального неравенства.

Тема 5. Роботизация и безработица

Главная проблема происходящей во всём мире реиндустриализации состоит в том, что рост уровня автоматизации и *роботизации* труда рано или поздно приведёт к массовой *безработице*.

Роботизация как причина ликвидации миллионов рабочих мест

Всем известно, что в промышленности, а также других сферах деятельности на смену рабочей силе человека приходят всё новые машины, включая роботы.

В зависимости от уровня автоматизации промышленности и от экономических амбиций соответствующих стран этот процесс будет иметь драматические последствия для их трудоспособного населения.

Так, к примеру, в Германии, в ближайшие годы будут сокращены почти 60 процентов из приблизительно 31 миллиона трудящихся граждан, обязанных делать взносы в фонд социального страхования, а также трудоустроенных на условиях частичной занятости. А это означает, что около 18,3 млн. работающих немцев будут заменены машинами (роботами) и соответствующим программным обеспечением.

В то время как политики замалчивают грядущую катастрофу, представители промышленных и финансовых элит обсуждают её в закрытом режиме в ходе мероприятий, подобных, например, Глобальной конференции (англ.: Global Conference), состоявшейся в американском Беверли-Хиллз в мае 2016 года.

Преимущества от автоматизации и роботизации для элит

В ходе Глобальной конференции представители элит быстро перешли к рассмотрению главного для них вопроса – преимуществ автоматизации. Ведь она будет и должна обеспечивать повышение качества продукции, а также снижение количества дефектов и брака, однако прежде всего сокращение численности работников.

Таким образом, в высокоразвитых государствах мира больше не существует действительно надёжных рабочих мест, не подверженных риску сокращения. К тому же в наши дни наблюдается стагнация зарплат среднего слоя населения, главной причиной которой являются интеллектуальные компьютерные программы.

В связи с этим становится понятно, какие цели в последние годы преследовали производители услуг, заменившие сотни тысяч рабочих мест роботами и программным обеспечением, – сокращение производственных затрат.

Роботизация не пощадит никого

К 2026 году в развитых европейских странах прогнозируется сокращение до 30 % рабочих мест даже в банковском секторе. Так, в конце 2015 года сеть сберегательных касс Sparkasse немецкого Дортмунда объявила о закрытии 16 своих филиалов и установке вместо них банкоматов. Это лишний раз подтверждает тот факт, что работа банковского служащего уже давно не является надёжным источником дохода, каковым она считалась на протяжении многих веков до этого.

Кроме того, автоматизация и роботизация коснутся даже сотрудников адвокатских контор. Ведь «благодаря» программному обеспечению для автоматизированного анализа, в этой сфере уже сегодня отпадает необходимость в высококвалифицированном персонале.

Удручающее положение складывается и для водителей такси, автобусов и грузовых автомобилей, так как автотранспортные предприятия вкладывают всё больше средств в беспилотные транспортные средства, оборудованные системами автоматического управления. Так, например, на австралийских рудниках грузовиками уже управляют роботы, а не люди.

Осуществление политиками рекламы автоматизации без объяснения её подоплёки

Учитывая вышесказанное, возможно, стоит по-другому воспринимать сделанные на камеру громкие заявления теперь уже бывшего комиссара ЕС по

вопросам цифровой экономики и цифрового общества Гюнтера Эттингера (нем.: Günther Oettinger) о том, что сфера цифровых государственных услуг требует модернизации, а также его пояснения, касающиеся того, что Европа, якобы, сможет утвердить свою лидирующую роль лишь в случае успешной и быстрой дигитализации (оцифровки) предприятий.

Коллега Эттингера, Эльжбета Бьенковска (пол.: Elżbieta Bieńkowska), комиссар ЕС по вопросам внутреннего рынка, промышленности и предпринимательства, добавляет, что для неё цифровая и реальная экономики уже неотделимы друг от друга. По её мнению, необходимы инвестиции в цифровые технологии в таких сферах, как передовое производство, интеллектуальная энергетика, автоматизированное управление транспортными средствами и электронное здравоохранение, и по этим технологиям следует стремиться к лидерству.

Автоматизация и роботизация равносильны массовой безработице

Теперь понятно, что в действительности означают все эти возвышенные слова: как ни называй сопутствующий реиндустриализации процесс, дигитализацией, автоматизацией или роботизацией, он повлечёт за собой лишь одно – массовую безработицу.

В наши дни свыше 200 миллионов человек в мире находятся в поисках работы. Однако Всемирный экономический форум (англ.: World Economic Forum) прогнозирует дальнейший рост этого показателя. Численность безработных будет увеличиваться, в том числе и в Европе.

Вышесказанное означает, что число безработных в глобальном масштабе уже сейчас превышает численность населения такой страны, как Бразилия, которая, между прочим, занимает 5-е место в мире (около 202 млн. человек). Это – гигантская цифра, за которой кроются высокие риски для сосуществования занятого и безработного населения.

В своём ежегодном «Прогнозе наиболее серьёзных глобальных проблем» (англ.: Outlook on the Global Agenda) от 2014 года Всемирный экономический форум предсказал неуклонный дальнейший рост уровня *безработицы* в мире.

Известный американский экономист Лоуренс Саммерс (англ.: Lawrence Summers) считает, что, если сохранится тенденция, которая наблюдается в последние годы, то вполне возможно, что в будущем без работы останется четверть всего населения земли в возрасте от 25 до 54 лет. Он утверждает, что автоматизация производства привела к сокращению рабочих мест даже в переживающем экономический бум Китае. По его мнению, вследствие усиленного применения роботов и технологии 3D-печати будет оставаться всё меньше рабочих мест даже в странах с переходной экономикой. Саммерс не является критиком так называемой «цифровой трансформации». В то же время он подчёркивает, что благодаря прогрессу цифровых технологий нам сегодня живётся лучше, чем когда-либо прежде, однако в случае бездействия нам грозит рост уровня безработицы.

Лишь меньшинство специалистов верит в улучшение общих экономических условий. Поэтому неудивительным является предположение форума о том, что число безработных во всём мире вырастет к 2018 году приблизительно до 215 миллионов человек. Это соответствовало бы почти 6-процентному уровню безработицы. При этом, казалось бы, умеренный уровень безработицы в Южной Европе, во многих её регионах уже сейчас превышающий 10 %, представляет собой большую проблему отнюдь не регионального характера.

Как бы то ни было, почти во всех дискуссиях по-прежнему совершенно не учитываются причины повсеместной нехватки рабочих мест, то есть безработицы.

Безработица – это тот феномен рыночной экономики, который наглядно отражает специфику конкретной страны вообще и одновременно конкретной стадии ее развития в частности. По существу это не только экономическое явление, как может показаться на первый взгляд, а своеобразный синтез экономики, политики, идеологии, морали данного общества. На региональном уровне, особенно на национальных территориях, большое влияние на

формирование безработицы оказывают местные традиции и специфика социально-экономического развития.

Как социально-экономическое явление безработица должна рассматриваться в двух аспектах социальном и экономическом. В *экономическом плане* безработица отражает несоответствие на рынке труда между относительно большим предложением рабочей силы и спросом на нее, при чем это несоответствие может быть как в количественном, так и в качественном отношении.

В условиях современного производства большая роль в возникновении безработицы принадлежит *социальным факторам* – это факторы, обеспечивающие дотрудовое воспитание и профподготовку работника, его здоровье, нормальный социально-психологический климат, возможности повышения квалификации работающего населения. Априорно можно сказать, что первыми кандидатами в безработные становятся слабо защищенные индивиды с недостаточной профподготовкой, плохо адаптирующиеся к меняющимся условиям производства, имеющие плохое здоровье.

Индустриальный век близится к своему завершению. Классическая трудовая деятельность как основной источник средств к существованию во всё большей мере становится привилегией небольшой элитной прослойки высококвалифицированных работников. В будущем лишь её представители будут способны вести автономную, достойную жизнь на получаемую ими заработную плату/оклад, в то время как внедрение в производство автоматизации, нового интеллектуального программного обеспечения и высоких технологий будет вести к сокращению за ненадобностью всё большего числа трудящихся, включая также квалифицированных рабочих и даже некоторых специалистов узкого профиля.

Повсюду в мире сокращаются миллионы рабочих мест. И даже в таких странах, как Китай, лишаются работы миллионы фабричных рабочих. Эти сокращения даже близко не компенсируются за счёт новых рабочих мест, создаваемых в китайских промышленных центрах. Результат: свыше 360

миллионов сезонных трудовых мигрантов в КНР хватаются за любую работу, даже если она сопряжена с самыми ужасными условиями труда. Какие выводы вытекают из всего сказанного? По меньшей мере один: с прежними концепциями и теми стратегиями, что в унисон предлагают архиконсервативные экономика и социология, никакого прогресса ждать не стоит. Они способствуют лишь обеспечению прежнего порядка с его распределением власти. Ведь в развитых государствах мира с середины 1980-х годов осуществляется экономическая и финансовая политика, защищающая прежде всего интересы экономики, но никак не содействующая улучшению ситуации.

Наоборот, дисбаланс между работодателями и наёмными работниками в последнее время настолько вырос, что вторые испытывают теперь уже постоянное давление со стороны первых, но, скрипя зубами, проявляют всё большую готовность терпеть его даже тогда, когда вознаграждение за труд в таких условиях зачастую уже несоизмеримо с их физическими и психическими затратами. Если бы ключ к созданию новых рабочих мест состоял исключительно в реализации реформ, о необходимости которых постоянно говорится, то, например, в США, должны были бы преобладать райские условия жизни и сказочный уровень занятости.

Там действительно были реализованы и продолжают реализовываться самые радикальные реформы, предусмотренные идеологией рыночного фундаментализма. Благодаря президенту Джорджу Бушу-младшему, в Соединённых Штатах уже почти не осталось никаких препятствий для экономического процветания. Однако истина состоит в том, что и в США, и почти во всех других государствах наёмные работники переживают трудные времена. Если в психологии человека всё сводится к асоциальной формуле «Главное – чтобы была работа, и не важно, какого качества», то это как нельзя лучше свидетельствует о его бедности.

Мировая экономика находится в стадии радикального изменения самой природы труда с далеко идущими последствиями для будущего всего общества.

Никакая рабочая сила, даже самая дешёвая, не будет столь же выгодна для работодателя, как технология, которая появится в будущем, чтобы заменить эту рабочую силу.

Сейчас мы переживаем момент, когда одна тоталитарная система сменяет другую и готовится к тому, чтобы захватить весь мир. И уже давно не воспринимается как пессимистическая химера мнение о том, что тотальная экономизация (экономия времени производства) будет представлять собой всё большую угрозу для большинства людей. Подстраивание под идеи неолиберализма не решит глобальную проблему безработицы, а будет лишь способствовать её неуклонному дальнейшему росту.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:

1. Дайте характеристику роботизации как причины ликвидации миллионов рабочих мест.
2. Выделите преимущества от автоматизации и роботизации для элит.
3. Раскройте социальные факторы и причины безработицы в мире.
4. Охарактеризуйте автоматизацию и роботизацию с точки зрения массовой безработицы.
5. Охарактеризуйте неуклонный дальнейший рост уровня безработицы в мире.

Тема 6. Загрязнение окружающей среды

Под *загрязнением воды* понимается изменение физического и химического состояния или биологических характеристик воды, ограничивающих ее дальнейшее употребление.

При любом водопользовании меняется или физическое состояние воды, или ее химический состав.

По происхождению загрязнение может быть естественным и антропогенным.

По характеру различают биологические, физико-механические, шумовые, химические, радиоактивные, тепловые загрязнения.

Источниками загрязнения воды являются населенные пункты, промышленность, сельское хозяйство.

Населенные пункты загрязняют водоемы сточными водами. В сточных водах в растворенном виде присутствуют мыло, стиральные порошки, дезинфицирующие средства и другие вещества бытовой химии. Из жилых домов поступают фекалии, бумажный мусор, отходы животной и растительной пищи. С улиц в канализацию стекает вода с реагентами, используемыми для ускорения таяния снега и льда на дорогах.

Промышленные стоки в реки в три раза превышают коммунально-бытовые. Более половины стоков дают четыре отрасли промышленности: нефтеперерабатывающая, черная металлургия, целлюлозно-бумажная и промышленность органического синтеза. Водой выполняются различные функции в промышленности: она служит сырьем, охладителем и нагревателем в технологических процессах, а также промывает, сортирует и транспортирует материалы. На всех стадиях производства вода применяется для вывода отходов. В промышленных стоках сбрасывается огромное количество органических и неорганических веществ.

В производстве электроэнергии вода используется при охлаждении и конденсации пара. Нагретая в среднем на семь градусов Цельсия вода,

сбрасывается в водоемы и является источником дополнительного тепла, которое рассматривается как тепловое загрязнение.

Сельское хозяйство использует воду для орошения полей. Вода, стекающая с них, содержит растворы солей, почвенные частицы, а также инсектициды, фунгициды, гербициды, пестициды и органические и неорганические удобрения. С ферм в реки попадают фекалии и другие органические остатки.

Система самоочистки воды перестает срабатывать от перенасыщенности антропогенными загрязнителями.

Органические вещества, имеющиеся в сточных водах, разлагаются аэробными бактериями, поглощающими кислород, растворенный в воде, и выделяющими углекислый газ. Таким образом, в водоемах уменьшается содержание кислорода, что зачастую ведет к замору рыбы и к гибели других живых организмов, увеличивая тем самым объем разлагающейся органики.

Электростанции и промышленные предприятия, сбрасывая подогретую воду в водоем, повышают его температуру, что приводит к уменьшению количества кислорода в воде, увеличению токсичности примесей, загрязняющих воду, к нарушению биологического равновесия, а также к размножению болезнетворных микроорганизмов и вирусов.

Химикаты, растворенные в воде, накапливаются в рыбах и более мелких водных организмах и приводят к отравлению тех, кто их потребляет.

Радиоактивные изотопы, попадающие в водоемы, аккумулируются внутри пищевых цепей. Так как период их полураспада весьма значителен, то их постоянное излучение может привести к страшным последствиям: радиация разрушает ткани животных и растений, ведет к генетическим мутациям и гибели.

Токсичные металлы такие, как свинец, ртуть, кадмий, мышьяк, присутствующие в водоемах, также имеют кумулятивный эффект и являются серьезной угрозой для жизни животных и человека.

В водоемах соли некоторых металлов таких, как железо и марганец, окисляясь, плохо растворяются в воде и образуют твердые окрашенные осадки, поэтому вода изменяет цвет и становится мутной. Некоторые загрязнители, являясь в отдельности слабо токсичными, взаимодействуя с другими загрязнителями превращаются в ядовитые соединения.

Проблема загрязнения водных объектов является в наши дни наиболее актуальной. Действенным средством предотвращения *загрязнения воды* являются законы, но добиться их соблюдения трудно.

Под *загрязнением атмосферы* понимается загрязнение атмосферного воздуха вредными химическими веществами или биологическими материалами. Это – одна из самых серьёзных глобальных проблем.

Согласно данным исследования, проведённого Блэксмитовским институтом (англ.: Blacksmith Institute) в 2008 году, наиболее острыми глобальными проблемами загрязнения являются загрязнение атмосферы городов и загрязнение воздуха внутри помещений.

Последствия загрязнения атмосферы для здоровья людей

Загрязнение атмосферного воздуха может иметь долгосрочные и краткосрочные последствия для здоровья. Выяснилось, что больше всего от загрязнения воздуха страдают пожилые люди и маленькие дети.

К краткосрочным последствиям для здоровья относятся раздражение глаз, носа и горла, головные боли, аллергические реакции и инфекции верхних дыхательных путей. Долгосрочными последствиями для здоровья являются, в частности, рак лёгких, поражение головного мозга, печени, почек, болезни сердца и заболевания дыхательных путей.

Последствия загрязнения атмосферы для окружающей среды

Загрязнение воздуха наносит вред сельскохозяйственным культурам, животным, лесам и водоёмам. Кроме того, оно способствует разрушению озонового слоя, который защищает Землю от ультрафиолетового излучения Солнца. Другими негативными последствиями загрязнения атмосферного воздуха являются кислотные дожди, наносящие вред деревьям, почве, рекам и

диким животным, смог, зарастание водоёмов водорослями и глобальные изменения климата.

Антропогенные причины загрязнения воздуха

Деятельность человека выделяется как основная причина загрязнения атмосферного воздуха, особенно в городах. Для поддержания жизнедеятельности растущего населения необходимы производство энергии, транспорт и промышленность, в результате чего в атмосферу выбрасываются вредные химические вещества.

К числу антропогенных причин загрязнения атмосферы относятся дым, выделяемый транспортными средствами, домашними газовыми плитами и системами отопления, авиацией, а также дым, образующийся во время пожаров и при сжигании мусора.

Для уменьшения масштаба проблемы загрязнения атмосферы необходимо, чтобы люди были более осведомлены о возможных последствиях своей деятельности.

Естественные причины загрязнения воздуха

Однако загрязнение атмосферы может быть вызвано не только антропогенными факторами, но и естественными событиями. Так, при биологическом разложении и извержениях вулканов выделяются природные двуокиси серы и оксиды азота, ухудшающие качество атмосферного воздуха. Основная часть другого загрязнителя, околосферного озона, формируется во время химических реакций, протекающих под действием солнечного света, однако около 10-15 % его количества поступает из стратосферы. Другими естественными причинами загрязнения атмосферы являются природные источники частиц сажи и пыли, такие как извержения вулканов и пыльные бури, летучие органические соединения, пыльца растений и лесные пожары.

Загрязнение воздуха внутри помещений

Под качеством воздуха в помещении подразумевается состояние атмосферного воздуха снаружи и внутри зданий и сооружений. Этот параметр оказывает непосредственное влияние на чувство комфорта и здоровье людей,

находящихся внутри любого помещения, будь то квартира, офис или какое-либо здание.

К наиболее распространенным загрязнителям воздуха внутри помещений относятся, в частности, радон, плесень, угарный газ, летучие органические соединения, волокна асбеста, двуокись углерода, озон и газообразные продукты горения биомассы.

Основными способами улучшения качества воздуха внутри помещений являются, например, должная вентиляция, фильтрация воздуха, а также контроль, выявление и устранение источников загрязнения.

Способы борьбы с загрязнением атмосферы

Существует несколько способов, позволяющих уменьшить загрязнение атмосферного воздуха.

В общем и целом, важно экономить энергию, так как источники энергии, такие как природный газ или мазут, используемые для производства электроэнергии, а также дизельное топливо, бензин и древесина, способствуют загрязнению воздуха.

Для того, чтобы добраться куда-либо по работе, не обязательно ехать на автомобиле или мотоцикле, иногда целесообразнее воспользоваться велосипедом или сходить пешком.

Кроме того, следует сократить количество поездок на личном автомобиле и пользоваться общественным транспортом.

Помимо этого, целесообразно избегать использования бензиновых газонокосилок и других садовых инструментов с бензиновым двигателем, а также отказаться от сжигания мусора, опавшей листвы и других материалов.

Ещё один верный способ – проводить регулярное техническое обслуживание автомобиля и регулировку двигателя, не забывая о замене воздушного фильтра и моторного масла.

Если каждый человек в отдельности будет вносить свой небольшой вклад в дело уменьшения загрязнения атмосферы, то от этого выиграют все.

Радиоактивное, или радиологическое, загрязнение (заражение) – это осаждение радиоактивных веществ или их присутствие на поверхностях или внутри твердых тел, жидкостей или газов, в том числе на поверхности или внутри человеческого организма (выдержка из определения МАГАТЭ). Опасность радиоактивного загрязнения обусловлена радиоактивным распадом радионуклидов, испускающих вредное ионизирующее излучение в виде потока, например, альфа- или бета-частиц, нейтронов или гамма-лучей. Степень опасности радиоактивного загрязнения определяется концентрацией радионуклидов, энергией испускаемого излучения, типом радиации и пространственной близостью радиоактивных веществ к органам тела человека.

Радиоактивное загрязнение может поражать людей, территорию, животных или предметы, например, одежду. В случае утечки в атмосферу из ядерных боеприпасов или из ядерного реактора (через разрушенную защитную оболочку) происходит заражение продуктами ядерного распада и ядерным топливом воздуха, почвы, людей, растений и животных, находящихся поблизости от места утечки. А разлитый из пробирки радиоактивный материал, например, гексагидрат уранилдинитрата, способен заразить пол помещения и ветошь, использованную для сбора разлитого вещества.

К случаям обширного радиоактивного заражения относятся испытания атомного и водородного оружия США на атолле Бикини (англ.: Bikini Atoll), целый ряд аварий на предприятии «Рокки Флэтс» (англ.: Rocky Flats) в американском штате Колорадо, где производился оружейный плутоний, аварии на Чернобыльской АЭС и на японской атомной электростанции «Фукусима-1» (ромадзи: Fukushima Daiichi), а также аварии на производственном объединении «Маяк» в России.

Радиоактивное загрязнение, как правило, является результатом утечки или аварии в процессе использования или производства радионуклидов (радиоизотопов), которые имеют нестабильные ядра, предрасположенные к радиоактивному распаду. Менее типичным случаем выпадения радиоактивных осадков является ядерный взрыв.

Источниками заражения могут быть радиоактивные газы, частицы или жидкости. Например, в случае разлива радионуклида, используемого в радиационной медицине (случайного или совершённого по незнанию, как в случае радиоактивного заражения в бразильском городе Гояния), радиоактивный материал может быть распространён гуляющими вокруг людьми. Кроме того, радиоактивное загрязнение может неизбежно возникать в результате определённых процессов, например, вследствие утечки радиоактивного ксенона в процессе переработки ядерного топлива. В тех случаях, когда радиоактивный материал не может быть изолирован внутри соответствующего контейнера, его можно разбавить до безопасных концентраций.

К радиоактивным загрязнениям не относится материал с остаточной радиоактивностью, остающийся на территории атомной электростанции после её вывода из эксплуатации. Поэтому радиоактивный материал, хранящийся в специальных герметичных контейнерах некорректно считать радиоактивным загрязнением.

Основным способом предотвращения утечки радиоактивных загрязнений в окружающую среду или контакта с ними людей (либо попадания радиоактивных веществ внутрь человеческого организма) является консервация радиоактивных материалов внутри защитного контейнера.

Радиоактивный материал, находящийся внутри специального защитного контейнера, не является радиоактивным загрязнением. Однако в тех случаях, когда этот материал настолько концентрирован, что уровень его радиации обнаруживается за пределами контейнера, территория, подверженная радиоактивному излучению, как правило, считается заражённой.

Количество радиоактивного материала, выпущенного во внешнюю среду в результате какой-либо катастрофы, называется характеристикой выброса.

Радиоактивное загрязнение может присутствовать на поверхностях или внутри определённых объёмов воздуха или какого-либо материала, и для

определения уровней их заражения используются специальные методы измерения испускаемого излучения.

Радиоактивное загрязнение поверхности может быть либо фиксированным, либо нефиксированным (свободным). Фиксированное загрязнение поверхности по определению характеризуется тем, что радиоактивный материал не способен распространяться в пространстве, но, несмотря на это, обладает измеримым уровнем радиации. В случае нефиксированного, или свободного, радиоактивного загрязнения существует опасность его распространения на другие поверхности, например, на кожу или одежду человека, либо захвата частиц загрязнения потоком воздуха.

Доступ людей на такие загрязнённые территории контролируется с помощью различных систем ограждения с пропускными пунктами, при этом в некоторых случаях предписывается обязательное ношение в закрытой зоне костюма радиационной защиты.

Если при радиоактивном заражении какое-то место фиксируется или отмечается на географической карте как источник радиации, то оно с большой долей вероятности является сильно загрязнённым.

Эрозия почвы – это естественный процесс чрезмерного уноса верхнего плодородного слоя почвы водой и ветром, усугубляемый неразумной сельскохозяйственной деятельностью человека (уничтожением растительного покрова домашними животными или вырубкой лесов). Возможные последствия эрозии почвы варьируются от её истощения (деградации) до разрушения (опустынивания).

Эрозия почвы в основном происходит в результате её размывания атмосферными осадками или выветривания.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:

1. Дайте характеристику загрязнения воды.
2. Выделите последствия загрязнения воды для здоровья людей.

3. Раскройте понятие «загрязнение атмосферы».

4. Охарактеризуйте последствия загрязнения атмосферы для здоровья людей.

5. Охарактеризуйте последствия загрязнения воды и атмосферы для окружающей среды.

Тема 7. Алкоголизм и наркомания

Алкоголизм и наркомания являются опасными социальными проблемами. Основные причины, по которым люди пьют: общая неустроенность, безработица и нищета. Наркотики обычно употребляют из любопытства или за компанию с друзьями. Прием этих веществ ведет к моральной деградации личности, разрушает организм и вызывает смертельные заболевания. У алкоголиков и наркозависимых часто рождаются больные дети. Асоциальное поведение для таких граждан становится нормой. Под воздействием алкоголя и наркотиков они совершают различные преступления, что негативно сказывается на жизни общества.

Алкоголизм – это болезненное пристрастие к этиловому спирту (алкоголю), выражающееся в психической и физической зависимости от него. О том, что человек страдает алкоголизмом, с медицинской точки зрения, можно говорить при наличии у него следующих двух или более признаков: употребления им больших количеств спиртного на протяжении длительного периода времени, проблемы с прекращением употребления алкоголя, значительных затрат времени на приобретение и употребление спиртного, сильного желания к его употреблению, а также таких последствий употребления алкоголя, как безответственное поведение, социальные и физические проблемы и создание рискованных ситуаций. Кроме того, к признакам алкоголизма также относятся возникновение синдрома абстиненции (похмелья) при прекращении употребления алкоголя и устойчивость к его воздействию.

Употребление спиртного может вредно воздействовать на все части организма человека, но особенно на мозг, сердце, печень, поджелудочную железу и иммунную систему. Это может привести к развитию психического расстройства, синдрома Вернике-Корсакова, аритмии, печёночной недостаточности, а также способствовать возрастанию риска возникновения других заболеваний, в том числе рака. Приём алкоголя женщиной во время

беременности может привести к развитию у плода спектра поражений, обусловленных употреблением ею алкоголя (англ.: FASD). Как правило, женщины в большей степени, чем мужчины, восприимчивы к вредному физическому и психическому воздействию спиртного.

Алкоголизм и пьянство становятся глобальной проблемой, которая тесно связана с проблемой охраны здоровья. Об этом свидетельствует целый ряд признаков. Так, в настоящее время наблюдается рост пьянства среди детей, а третья часть всех спиртных напитков в мире приходится на долю чёрного рынка, хотя при этом около половины населения планеты ни разу в жизни не пробовало алкоголь.

Во-первых, причиной в становлении пьянства и алкоголизма как социальных явлений являются ... они сами. Ни одно неблагоприятное общественное явление невозможно устранить сразу, даже, если даже, казалось бы, все материальные предпосылки к этому ликвидированы. Явление как бы поддерживает само себя, движется по инерции. Именно этим объясняется продолжающееся употребление алкоголя в странах, где законодательно вводился сухой закон или иные меры ограничения. Для этого нужно время, но пока оно идет появляются издержки запретов, которые заставляют забыть о первоначальной задаче. Так, например, в США в результате внедрения сухого закона появилась мафия, а в нашей стране широкой семьёй развилось самогонование. Также у нас множество людей погибали от употребления алкогольных суррогатов и фальсифицированных спиртных напитков, Подняла голову и токсикомания с наркоманией, как своеобразные «заменители» алкоголя. Согласно исследованиям зарубежных ученых пьянство, алкоголизм как социальные явления более распространены в промышленных странах, чем странах с аграрным стилем развития.

Во-вторых, большое значение имеет так называемый стиль жизни и традиции. Наша страна испокон веков является пьющей, с разветвленными алкогольными обычаями, избавиться от которых – дело не одного поколения. Употребляют алкоголь с радости и с горя. Практически ни один праздник не

обходится без употребления алкоголя. Принято «обмывать» попку, получку, рождение ребенка. Алкоголь почти обязателен в ритуальных обедах и как средство дружеской беседы и «расслабления» после тяжелой работы или стресса. Доказано, например, что если в семьях, чьи родители не увлекались алкоголем, дети вырастали также малопьющими. И наоборот – в семьях, где один или оба родителя увлекались алкоголем, их ребенок также воспринимает такой стиль поведения..

В-третьих, большое значение имеет и такой фактор, как полноценная семья. Алкоголиков больше всего появляется в так называемых неполных семьях, а также в семьях, где родители по тем или иным причинным не уделяют должного внимания воспитанию своих детей. Но, с другой стороны, большой процент страдающих алкоголизмом появляется и во вполне благополучных семьях, где дети подвергались гиперопеке и не имели внутренних тормозов, когда выходили на путь самостоятельной жизни.

Если отец или мать злоупотребляют алкоголем, то очень большой риск появления потомства с нервно-психической неустойчивостью и другими психическими отклонениями. Это косвенно способствует раннему употреблению алкоголя такими детьми, несмотря на то, что прямое наследование алкоголизма в такие семьи не доказано.

Частые конфликтные состояния на производстве, постоянный страх потерять работу, стремление заработать еще больше денег, чтобы прокормить семью, создают постоянное тревожно-гнетущее настроение, где алкоголь является, подчас единственным, хотя и временным средством улучшения самочувствия. Еще Джек Лондон, Некрасов и Горький писали, что длительный тяжелый труд является причиной дальнейшего пьянства, как «вознаграждения» за прежние тяготы.

Наиболее склонными к употреблению спиртных напитков оказываются лица, неудовлетворенные жизнью, с чрезмерными запросами, испытывающие какие-то жизненные неурядицы, неудобства, те, которые плохо привыкают в

новом коллективе, а также чрезмерно застенчивые, хилые, тщедушные, обижаемые и некоторые больные.

В умеренных дозах алкоголь создает состояние бодрости, полноценности, при этом все заботы и тревоги исчезают. Однако если человек начинает употреблять алкоголь систематически, то у него появляется зависимость от него – сначала психическая, которая сопровождается чувством потери чего-то важного, раздражительности и сильного желания выпить. Психическая зависимость со временем сменяется физической зависимостью, заключающейся в нарушении работы всех внутренних органов, болями во всем теле, бессонницей, отсутствием аппетита, отрывочными галлюцинациями, страхами и тревогой.

Пути решения проблемы алкоголизма

Проблема алкоголизма является очень острой, особенно среди молодежи. Однако пути ее решения лежат на поверхности, нужно лишь правильно их сформировать и начать действовать. Прежде всего, чтобы поменять сложившуюся ситуацию, общественность должна осознать, что проблему алкоголизма нужно устранять на социальном уровне. На данный момент в мире имеется достаточно большой опыт ведения антиалкогольной политики. Особое внимание нужно уделить таким основным направлениям деятельности: активная пропаганда здорового образа жизни, современные методы лечения алкоголизма, контроль и пресечение доступности алкогольных напитков, социальная реабилитация бывших алкоголиков.

Пропагандируя здоровый образ жизни, особое внимание необходимо уделить информативно-воспитательной работе с молодежью. Чрезвычайно важно вызвать у подростков негативное отношение к алкоголю, нужно мотивировать их к занятиям спортом, музыкой, обучению. Кроме того, государству необходимо усилить работу контролирующих и правоохранительных органов в области контроля доступности алкогольных напитков. На законодательном уровне должен быть создан комплекс мер,

ужесточающих уровень ответственности продавцов, которые продают алкоголь несовершеннолетним.

На это следует ввести повышенные штрафы или даже уголовную ответственность. Современные методы лечения алкогольной зависимости позволяют специалистам помочь больным с даже очень тяжелой формой заболевания. Эффективное лечение представляет собой целый комплекс мер, сочетающих в себе психотерапию и применение лекарственных препаратов. Современные лекарства помогают снизить тягу алкоголика к спиртному, благодаря чему у него появляется мотивация к излечению.

Различные реабилитационные программы чаще всего включают в себя работу с родственниками пациента, трудотерапию и психотерапевтическое воздействие на сознание больного. Такое лечение должно быть доступно человеку с любым уровнем дохода и из любого общества. Наиболее популярными методами борьбы с алкоголизмом являются гипноз и кодирование, а наркологическая служба занимается в основном выведением из запоя и детоксикацией.

Помочь людям, страдающим от алкоголизма, может, в частности, глобальная поддержка со стороны социальных работников. Наиболее важной задачей в этом направлении являются обмен опытом между социальными работниками и не знающее границ общение между ними с целью оказания помощи людям, страдающим от этого пагубного пристрастия. Профессиональные социальные работники должны мотивировать алкоголиков к изменению их образа жизни, всячески стимулировать их, обучать, инструктировать и индивидуально поддерживать на протяжении всего процесса реабилитации.

Человек должен видеть перед собой цели, ради которых ему необходимо избавиться от алкогольной зависимости. А для достижения целей важно иметь план действий или пошаговую инструкцию, показывающую, что и как делать. Разъяснительная и направляющая деятельность является первоочередной задачей социального работника. При работе с людьми, страдающими

алкоголизмом, он должен выполнять роли адвоката, воспитателя, консультанта, контролёра и исследователя.

Наркомания, или синдром наркотической зависимости – это группа нарушений психики и поведения, вызываемых неоднократным приёмом психотропных веществ (наркотиков). Типичными симптомами наркомании являются сильная, возникающая периодически или постоянно, потребность в наркотическом веществе, прогрессирующее пренебрежение всеми прочими социальными обязанностями или видами деятельности, а также частичная потеря контроля и вынужденное употребление наркотического вещества. Кроме того, у наркоманов чаще всего повышается толерантность (устойчивость) к воздействию психотропных веществ и возникает синдром абстиненции (физических и психических страданий) при прекращении их употребления, однако степень интенсивности проявления этих симптомов сильно варьируется в зависимости от конкретного наркотика.

Поскольку употребление любых психотропных веществ происходит в рамках социальной среды, наркотическую зависимость следует рассматривать в контексте сложных взаимодействий душевных, социальных и физических процессов. Почти каждую неделю на мировом рынке появляются новые наркотики, и всё чаще наблюдается злоупотребление определёнными медикаментами, отпускаемыми строго по назначению врача. Организация Объединённых Наций предупреждает мировую общественность об опасности, исходящей от так называемых «дизайнерских», или синтетических, наркотиков, и призывает её к глобальным мерам противодействия их распространению. Тот факт, что ингредиенты синтетических наркотиков зачастую не являются запрещёнными субстанциями, всё больше осложняет контроль за распространением этих веществ.

Ситуация в мире

Согласно данным Международного комитета по контролю за наркотиками (англ.: International Narcotics Control Board, INCB), в период между 2000 и 2005 годами на рынке ежегодно выявлялось в среднем 5 новых

дизайнерских наркотиков. А за один только 2011 год их было обнаружено уже 49, то есть в 10 раз больше.

При этом потребители всё чаще приобретают синтетические наркотики через Интернет.

Производителями этих психотропных веществ предположительно являются страны с коррумпированной системой уголовного преследования.

По словам председателя Международного комитета по контролю за наркотиками (МККН) Раймонда Йанса (нидерл.: Raymond Yans), *«наркомания является поистине глобальной проблемой, требующей глобального решения»*. Для сдерживания принявшей глобальные масштабы торговли наркотическими веществами всё большее значение приобретает сотрудничество между национальными правительствами и учреждениями.

Согласно отчёту Международного комитета по контролю за наркотиками за 2012 год, также значительно усилилось злоупотребление медикаментами, отпускаемыми строго по назначению врача, прежде всего в таких регионах мира, как Северная Америка, а также Южная и Юго-Восточная Азия. При этом Западная Азия, как и прежде, остаётся регионом с крупнейшим в мире объёмом нелегально выращиваемого опиумного мака и нелегального производства опиума. Так, в Афганистане площадь выращивания опиумного мака выросла в 2012 году до 154 тысяч гектаров, то есть увеличилась на 18 % по сравнению с 2011 годом.

Шаткое состояние безопасности и политическая нестабильность в Западной Азии создали благоприятную почву для развития нелегального бизнеса, чем и воспользовались преступные организации. Однако тенденция к росту наркобизнеса заметна также в некоторых европейских странах и в Южной Америке.

Кроме того, МККН предупреждает о возрастающем числе случаев нелегального сбыта части легально приобретаемых медицинских препаратов. Особенно бросается в глаза злоупотребление стимулирующими веществами, которые изначально предназначались для лечения синдрома дефицита

внимания и гиперактивности. При этом для потребителей этих стимуляторов возрастает опасность заражения гепатитом или ВИЧ-инфекцией через нестерильный шприц.

Крупнейшим в мире нелегальным рынком наркотиков по-прежнему остаются Соединённые Штаты Америки. По данным ООН, приблизительно 1 из 20 случаев смерти в североамериканском регионе в возрастной группе от 15 до 64 лет можно связать с употреблением психотропных веществ.

В Европе злоупотребление наркотическими веществами в последние годы остаётся стабильно высоким.

В отчёте МККН за 2012 год сообщается о том, что в некоторых южноамериканских странах уже 6 % школьников употребляет успокоительные средства.

Наркомания как постоянный серьёзный вызов мировому сообществу

Проблема наркомании – это серьёзный вызов международному сообществу, так как, согласно оценкам, годовой оборот мирового наркобизнеса составляет около 320 млрд. долларов США.

Особая серьёзность проблемы нелегальных наркотиков обусловлена её связанностью с организованной преступностью и дестабилизацией целых государств: в некоторых регионах мира доходы от продажи наркотиков могут использоваться для финансирования терроризма.

Наркомания представляет собой большую угрозу для социального здоровья всех государств мира.

С учётом сложности ситуации наибольшее значение для борьбы с наркотиками имеет сотрудничество между всеми странами мира, экономически развитыми, с переходной экономикой и развивающимися, ведь проблема наркомании касается и обременяет всех.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:

1. Дайте характеристику алкоголизма.

2. Охарактеризуйте алкоголизм и пьянство как глобальную проблему.
3. Раскройте пути решения проблемы алкоголизма.
4. Охарактеризуйте наркоманию или синдром наркотической зависимости.
5. Раскройте сущность и способы решения проблемы наркомании.

Тема 8. Трансформация традиционных семейных ценностей

Каждому человеку семья дает необходимую психологическую поддержку. Однако в современном обществе наблюдается уход от традиционной семьи, который связан с пропагандой гомосексуальных отношений, так популярных в странах Запада. А легализация однополых браков в некоторых государствах, разрушает исторически сложившиеся гендерные роли. Ведь еще в каменном веке мужчина являлся основным добытчиком, а женщина – хранительницей очага.

Проблемы семьи не всегда относятся к приоритетным направлениям как государственной, так и региональной семейной политики. Это происходит потому, что приоритетность мер семейной политики определяется на основе оценки остроты и значимости проблем семьи, степени их влияния на реализацию основных функций семьи, а также вследствие ограниченности финансовых и ресурсных возможностей государства. Но как только проблема воспроизводства и рождаемости, уменьшения роста населения, естественной убыли становится острой и актуальной, начинают разрабатываться программы по увеличению роста населения, демографической и семейной политике. Помимо этого часто проблемы семьи рассматриваются в связи с проблемами бедности, безработицы, недостаточности социальных служб.

В России в 1990-х годах семейная политика была определена в *Указе Президента «Об основных направлениях государственной семейной политики»* как «деятельность государства, направленная на укрепление семьи и обеспечение нормальной реализации ее специфических функций». Но как нам кажется, концепция семейной политики, лежащая в основе этого документа, является скорее не самостоятельной областью, а совокупностью мер, направленных на обеспечение благоприятной жизнедеятельности семьи. Более того, данная концепция разрабатывалась в сложный для страны этап социально-экономической трансформации, поэтому в определении отражаются цели, важные для разрабатываемого периода.

Семья сегодня нуждается в более полном рассмотрении, она меняется, вслед за этим меняются и ее потребности. Страна все еще находится в периоде трансформации, хотя и наметился экономический рост. В области социальной политики осуществляется переход от социально-демократической модели социальной политики к либеральной модели. Поэтому цель семейной политики так и не определена окончательно. Тем не менее, прослеживая тенденции рождаемости в России (1,2–1,3 ребенка на женщину на протяжении последних 15 лет), нужно отметить, что основные ориентиры семейной политики направлены именно на решение демографических проблем и поддержку государством нормативного типа семьи – семьи с двумя детьми. То есть, если в 1990-е годы приоритетом была поддержка малообеспеченных семей, семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, то сегодня, в связи с наметившимся в стране экономическим ростом и другими причинами, приоритет сместился в сторону увеличения рождаемости.

Модернизация семьи в современной России

Российские исследователи, в частности С.И. Голод, А.А. Клецин выделяют три основных формы моногамной семьи в России: патриархальная (или традиционная), детоцентристская (или современная), супружеская (или постсовременная). Указанные формы в настоящее время функционируют параллельно, но имеют строго выраженную историческую последовательность.

В патриархальном типе мужские роли четко распределены и закреплены. Мужчина – глава семьи, добытчик. В руках мужа сосредоточены экономические ресурсы, и он принимает основные решения. В связи с этим происходит закрепление внутрисемейных ролей. Женщина подчиняется мужчине, она занимается домом и детьми. Дети подчиняются родителям, так как в патриархальной семье господствует абсолютная родительская власть и авторитарная система воспитания. Авторитет любого члена зависит от его пола и возраста.

В формирующемся с начала 1920-х годов новом типе семьи – *детоцентристской семье*, – характерно возвышение роли частной жизни,

чувственной опоры брака и интимности. С одной стороны, это зависимость экспрессивной удовлетворенности от супружеской жизни, с другой стороны, сексуальность, практикуемая в браке, не сводится к прокреации, а эротизм столь же значим. Поэтому складывается феномен планирования семьи, появляется процесс регулирования сроков и частоты зачатия, в силу чего репродуктивный период ограничивается 5–10 годами и рождением одного-двух детей. У родителей рождается желанный ребенок, который превращается в объект родительской любви.

В *детоцентристской* форме семьи все члены семьи придают особое отношение благополучию, воспитанию, образованию, физическому и психологическому здоровью детей, действия других членов семьи направлены на благо детей, в частности, на сохранение брака ради ребенка. С.И. Голод в своих исследованиях показывает, что детоцентристская семья в зависимости от характера взаимодействий в оси «родители – дети» может быть представлена в трех вариантах: авторитарная (доминирование старшего поколения), амбивалентная (волны тепла и холода со стороны родителей), квазиавтономная (переход от детоцентризма к автономному развитию ребенка).

В последние десятилетия наблюдается формирование еще одного типа моногамии – супружеский тип. Основными из причин появления данного типа можно назвать повышение экономического и социального статуса женщин, возрастающую автономию детей, а главное – изменение норм семейной жизни. Супруги отказываются подчинять все свои интересы интересам детей. Складывается тенденция к возрастанию автономности супругов, так как интересы каждого из них разнообразнее семейных, и круг значимого общения выходит за рамки супружества. При этом в супружеской семье доминируют эгалитарные отношения между мужем и женой. В данном типе семьи главное – это отношения между мужем и женой, в процессе которых формируются семейные ценности, которые впоследствии становятся базой для отношений «родители – дети». На смену «физическому» выращиванию детей (в патриархальной модели), привития нравственных принципов и трудовых

навыков (в детоцентристской модели) приходит целенаправленное формирование индивидуальности человека.

Сегодня возникают новые типы семьи, отличные от классической моногамии, а именно внебрачные семьи, альтернативные семейные стили и альтернативные браки. Внебрачные семьи можно разбить на неполные вследствие развода, овдовения и материнские вследствие «внебрачной» рождаемости. К альтернативным стилям поведения можно отнести последовательную полигамию (повторные браки) и фактические браки². Фактические браки приобретают возрастающую популярность как в западном мире, так и в России. Фактические браки или сожительства чаще всего встречаются среди молодых людей.

Так, С. Голод пишет о том, что альтернативные браки могут быть представлены регулярно-раздельными браками и открытыми браками. В регулярно-раздельных браках муж и жена на определенной стадии предпочитают жить раздельно в течение длительного промежутка времени, они выбирают пространственную изоляцию, чтобы предотвратить рутинизацию отношений, бытовые коллизии, тем самым достигнуть максимального удовлетворения индивидуальных запросов. В открытых браках супруги не признают развод как лучшее решение проблем. Они становятся независимы в интеллектуальной и профессиональной сфере. Также можно отдельно обозначить такое понятие, как двоеженство, то есть существование официальной семьи наряду с неофициальной.

Данная классификация моделей семьи, а также выделение альтернативных форм семейной жизни поддерживается многими исследователями, например Н. Римашевской. Таким образом, тема вариативности форм семьи, гибкости семьи является активно обсуждаемой в научной литературе, а данные тенденции принимаются как современные процессы, не отрывные от других социальных изменений.

В связи с разнообразием форм семейной жизни, возможностью как мужчине, так и женщине самой планировать то, когда заводить семью, в какой

форме, с желаемым числом детей, а также в связи с тем фактом, что многие становятся родителями, не будучи супругами, можно сказать, что родительство, супружество, любовные отношения и семья все больше отдаляются друг от друга, образуя отдельные институты. Многие хотят иметь детей, но для этого можно и не состоять в браке. Совместно проживать и иметь детей возможно и без заключения брака. «Супружество более не обязательно предполагает совместное проживание, совместное проживание возможно без заключения брака, деторождение далеко не всегда происходит в браке».

Тем не менее в риторике государственных документов основная поддержка направлена на определенный тип семьи – «здоровую, законопослушную и традиционную» семью, основу которой составляет супружеская пара с детьми или без.

Во-первых, хотелось бы особо подчеркнуть, что, несмотря на распространившиеся, особенно среди молодежи, гражданские браки, так называемые сожительства, в государственной риторике данные неформальные союзы пока не нашли поддержку. По данным исследований, 40–45 % молодых людей в возрасте 20–24 лет проживают совместно с партнером и ведут с ним хозяйство, а среди тридцатилетних таковых оказывается 17–19 %. Каждый третий ребенок в стране рожден вне брака.

Количество сожительствующих пар растет, так как молодые люди предпочитают пожить сначала без оформления брака, для опыта, для большей свободы. Но многие программы, рассчитанные на семью, в том числе на молодую семью, например, ипотечное кредитование, одним из условий предъявляют предоставление документа о заключении брака, то есть официально подтвержденного доказательства наличия пары. Пары, живущие в сожительстве, сразу лишаются возможности участвовать в данных программах так же, как и в других программах, где присутствует данный критерий.

Таким образом, можно отметить, что официальный брак вытесняется устойчивыми сожительствами, которые становятся все более популярными среди молодежи, в результате чего брак откладывается на более поздние сроки.

«По всем параметрам брак как формальный союз в России теряет свою популярность», – пишет С. Захаров в своей статье «Возрастная модель брака в России».

Во-вторых, если обратиться к основным социально-демографическим переменам, которые коснулись как самих процессов формирования семьи, ее жизнедеятельности, так и отразились на общей демографической обстановке, а также на решениях государства в области семейной и демографической политики, то они многочисленны. Это и низкая рождаемость, которая не обеспечивает простого воспроизводства населения, и трансформация модели брака и рождаемости (уменьшение числа зарегистрированных браков, увеличение числа разводов, распространение свободных союзов и других форм совместной жизни, увеличение внебрачных рождений). В данных условиях желание государства «укрепить семью» и поставить в основу семейной политики нуклеарную семью с детьми для решения возникших демографических проблем можно понять.

Действительно, одна из основных функций семьи – воспроизводство, таким образом, государство хочет усилить и укрепить данную функцию, поддерживая супружеские пары. Но задача семейной политики изначально состоит не столько в том, чтобы увеличивать рождаемость, так как вопросами воспроизводства занимается демографическая политика. Задача семейной политики, с нашей точки зрения, в том, чтобы дети рождались здоровыми и могли получить полноценное воспитание и образование, а их родители – совмещать профессиональную карьеру и семейные обязанности. Иными словами, семейная политика своей целью видит сохранение и укрепление института семьи, повышение ее статуса в обществе, развитие психического, нравственного, физического и социального здоровья членов семьи.

Но данная концепция семейной политики не может быть направлена только на «правильные семьи», то есть семьи, отвечающие потребностям государства. Основной чертой семейной политики должна стать не столько демографическая, пронаталистская направленность, сколько создание

благоприятных условий функционирования и жизнедеятельности для всех типов семей. Во всех семьях дети должны быть здоровыми или должно предприниматься все, чтобы они стали здоровыми. Все дети должны получить доступ к образованию, медицинской помощи, получить хорошее воспитание, независимо от типа семьи, в которой они живут: полной или неполной; однодетной, двухдетной или многодетной; семье, в которой родители оформили свои отношения официально или нет.

Так же и родители вне зависимости от состояния в браке, от оформления отношений могли бы иметь возможность наилучшим образом совмещать семейные обязанности, обязанности по уходу за детьми с профессиональными обязанностями и личностными потребностями. Помимо этого, важной задачей должна являться профилактика безнадзорности и беспризорности, проведения адресных мер поддержки семьи, обеспечение самореализации семьи.

Итак, семья достаточно подвижна, обладает гибкостью форм и видоизменяется, адаптируясь к новым реалиям. Помимо желаемой и поощряемой государством нуклеарной семьи, состоящей из супружеской пары и детей (желательно двух), можно выделить такие виды семьи, как фактические браки или сожительства, повторные семьи, внебрачные семьи, как неполные в силу развода или овдовения, так и материнские, а также гомосексуальные союзы, о существовании которых стали говорить больше в последнее время, но все же не так открыто, как в Европе.

Поэтому традиционная семья не может больше оставаться центральной моделью семейной политики. Тем не менее, как было указано выше, а также в подтверждении этого, как показывает О. Хазова, в современной России существуют тенденции к возрождению именно традиционной семьи с четким распределением ролей. Это значит, что роль мужчины – быть основным добытчиком, способным зарабатывать деньги, чтобы содержать жену и детей, а женщины – успешно исполнять роли жены и матери, отвечать за домашнее хозяйство.

Но не все желают иметь двух детей, кто-то хочет больше или меньше; не все смогли найти себе супруга на всю жизнь; не все хотят скреплять себя узами

брака, кто-то хочет большей свободы и самореализации. Почему бы не создать условия, в которых любой тип семьи мог существовать и развиваться наилучшим образом, полноценно выполняя функции благополучной или типичной семьи? На данный момент вырисовывается такая картина: семья принимает новые формы, а государство хочет сохранения традиционной семьи, разрабатывая программы, направленные именно на данный тип семьи. То есть государство не считается с потребностями семьи, в результате чего многие программы становятся менее эффективными.

Основными видами государственных мер поддержки и помощи семье являются: семейные пособия, родительский отпуск, услуги дошкольных учреждений, улучшение жилищных условий, льготное налогообложение, льготы на проезд и помощь отдельным категориям семей. Мы остановимся на актуальной и обсуждаемой проблеме совмещения профессиональных и семейных ролей.

Автор книги «Демографии регионов Земли» М. Клупт предлагает два решения данной проблемы: через рассмотрение преимуществ и недостатков родительских отпусков и через совершенствование системы указания услуг по уходу за детьми. Оба решения требуют серьезного рассмотрения со стороны государственных структур и всех субъектов семейной политики в связи с возросшей потребностью граждан, имеющих детей, в особенности женщин, в получении качественной поддержки в воспитании детей и реализации собственных потребностей в профессиональной сфере. Необходимо также заметить, что данные два пути решения были предложены в качестве альтернативных семейным пособиям во многих европейских странах.

В России женщинам предоставляют возможность брать декретный отпуск до достижения ребенком трехлетнего возраста, но пособие по уходу за ребенком выдается только до достижения ребенком 1,5 лет. Длительные родительские отпуска вряд ли способствуют успешной карьере женщины и равноправию полов: за 2–3 года утрачиваются профессиональные навыки, теряется связь с прежним местом работы, более того, есть риск для женщин, выходящих из отпуска за ребенком, оказаться безработными. Оптимальным

может считаться отпуск от 20 недель до 10–18 месяцев. Но на выбор между домом и работой влияют разные факторы.

Одним из таких факторов является вопрос об уходе за ребенком. Кто, если не родители, чаще всего мать, может за ним ухаживать? В России был распространен институт «бабушек и дедушек» – старшего поколения, которые часто занимались детьми. Но в современных российских условиях старшее поколение часто продолжает свою профессиональную деятельность, даже после выхода на пенсию. Помимо этого может существовать еще ряд причин, почему родственники не могут сидеть с детьми (болезни, общее физическое состояние, проживание в разных городах и все чаще – просто нежелание).

Популярный некогда институт «бабушек и дедушек» уходит в прошлое, а в отпуске по уходу за ребенком до трех лет многие женщины утрачивают свои профессиональные навыки и качества. Более того, не все работодатели добросовестно исполняют закон и часто не принимают на работу вышедшую из декрета женщину.

Кроме того, в настоящее время параллельно с развитием традиционных форм дошкольного образования апробируются новые модели: дошкольные группы на базе общеобразовательных учреждений, дошкольные группы на базе учреждений дополнительного образования.

Следует отметить, что важной составляющей доступности дошкольного образования для всех категорий граждан является размер родительской платы за содержание детей в дошкольных образовательных учреждениях.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:

1. Дайте характеристику проблемы трансформации семьи.
2. Охарактеризуйте новые типы семьи.
3. Раскройте Указ Президента РФ «Об основных направлениях государственной семейной политики».
4. Охарактеризуйте модернизацию семьи в современной России.
5. Раскройте способы решения проблемы трансформации семьи в России.

Тема 9. Сохранение культурного наследия

Сохранением культурного наследия называется сознательная забота о ныне существующем культурном достоянии с целью его сохранения на будущее. Каждый исторический город любой страны и любого региона мира обладает своим уникальным культурным наследием. Однако это бесценное богатство является достоянием не только соответствующей страны и нации, но и всего человечества.

Большое число объектов культурного наследия разрушается от времени или в результате деятельности человека, и почти все они требуют защиты.

Культурное достояние является отражением человеческого опыта, постепенно сформировавшегося в течение многих веков.

При отсутствии всех необходимых видов точных, надежных и достоверных данных, документов, фактов и свидетельств прошлого мы не сможем ни решить современные проблемы, ни обеспечить стабильное будущее.

Все разрушенные свидетельства прошлого должны считаться утраченными ценными знаниями. Поэтому мы несем большую ответственность за культурное и природное наследие, которые должны считаться сокровищем и источником информации. И мы обязательно должны научиться способам прочтения, интерпретации, сохранения и передачи этой информации будущим поколениям.

Передача культурного наследия будущим поколениям не может быть гарантирована, так как этому процессу угрожают время, природные катастрофы, спровоцированные человеком конфликты, похищение, нелегальная торговля и разграбление.

Поэтому охрана и сохранение культурного наследия для будущих поколений людей представляют собой моральную необходимость, которая должна быть подкреплена целым рядом нормативных инструментов и ответственным подходом всех государств. При этом культурное многообразие того или иного региона мира является необходимым условием для борьбы с бедностью и осуществления его устойчивого развития.

Так, например, уникальное сочетание благоприятного климата и богатой, многообразной культуры делают регион Средиземноморья одним из самых популярных центров мирового туризма. Согласно оценкам, ежегодно его посещает около 200 миллионов отпускников со всего мира.

В древности Средиземное море было важным торгово-транспортным путём, который обеспечивал возможность торговли и культурного обмена между населявшими его бассейн народами, такими как народы Месопотамии, египтяне, финикийцы, карфагеняне, иберы, древние греки, македонцы, фракийцы, левантинцы, галлы, древние римляне, арабы, берберы, евреи, славяне и турки. История средиземноморского региона особенно важна для понимания происхождения и развития множества современных обществ.

Многочисленные высокоразвитые культуры, например, культуры древнегреческих городов-государств, Римской империи, Византийской, или Восточной Римской, империи, Арабского халифата и Османской империи, доминировали в Средиземноморье и оставили после себя чрезвычайно важное культурное наследие.

Сохранение культурного наследия является исключительно сложной задачей, требующей междисциплинарного подхода. Накопленный в этой сфере опыт показывает, что многие вопросы, такие как:

- политические решения,
- предписания и законы,
- центральные принципы,
- технические принципы и
- инструменты осуществления,

касающиеся того или иного региона мира, требуют совместной проверки, переопределения, осмысления и повторной оценки.

Понятие «культурное наследие» охватывает объекты материального (здания, памятники, ландшафты, книги, произведения искусства и артефакты) и нематериального (фольклор, обычаи, язык и знания) культурного наследия, а также объекты природного наследия (важные в культурном отношении

ландшафты и разнообразие биологических видов, или биоразнообразия). Согласно другой системе классификации, перечисленные виды объектов культурного достояния можно разделить на «движимые» и «недвижимые».

Сохранение культуры

Природа и культура образуют жизненную среду обитания человека, они являются главными и неизменными условиями его существования. Природа составляет фундамент, а культура – само здание бытия человека. Природа обеспечивает существование человека как физического существа. *Культура*, будучи «второй природой», делает это существование собственно человеческим. Она позволяет человеку становиться интеллектуально-духовной, нравственной, творческой личностью. Поэтому сохранение культуры столь же естественно и необходимо, как сохранение природы.

Экология природы неотделима от экологии культуры. Если природа накапливает, сохраняет и передает генетическую память человека, то культура делает то же самое с его социальной памятью. Нарушение экологии природы несет угрозу генетическому коду человека, ведет к его вырождению. Нарушение экологии культуры разрушающе воздействует на личность человека, ведет к его деградации.

Культурное наследие

Культурное наследие представляет собой фактически главный способ существования культуры. То, что не входит в культурное наследие, перестает быть культурой и в конечном счете прекращает свое существование. За свою жизнь человек успевает освоить, перевести в свой внутренний мир лишь малую долю культурного наследия. Последнее остается после него для других поколений, выступая как общее достояние всех людей, всего человечества. Однако таковым оно может быть лишь при условии своего сохранения. Поэтому сохранение культурного наследия в известной мере совпадает с сохранением культуры вообще.

Как проблема охрана культурного наследия существует для всех обществ. Однако более остро она встает перед западным обществом. Восток в этом смысле существенно отличается от Запада.

История восточного мира была эволюционной, без радикальных, революционных разрывов постепенности. Она покоилась на преемственности, веками освященных традициях и обычаях. Восточное общество достаточно спокойно перешло от Древности к Средневековью, от язычества к монотеизму, сделав это еще в Древности.

Всю последующую его историю можно определить как «вечное Средневековье». Положение религии, как фундамента культуры, оставалось неизменным. Восток продвигался вперед, обратив свой взгляд назад, в прошлое. Ценность культурного наследия не ставилась под сомнение. Его сохранение выступало как нечто естественное, само собой разумеющееся. Возникавшие при этом проблемы имели главным образом технический или экономический характер.

История западного общества, напротив, была отмечена глубокими, радикальными разрывами. Она нередко забывала о преемственности. Переход Запада от Античности к Средневековью был бурным. Он сопровождался значительными масштабными разрушениями, утратами многих достижений Античности. Западный «христианский мир» утверждался на руинах античного, языческого, зачастую буквально: многие архитектурные памятники христианской культуры возводились из обломков разрушенных античных храмов. Средневековье в свою очередь было отвергнуто эпохой Возрождения. Новое время приобретало все более футуристский характер. Высшей ценностью для него выступало будущее, тогда как прошлое решительно отвергалось. Гегель заявлял, что современность отдает все свои долги прошлому и становится ничем ему не обязанной.

Французский философ М. Фуко предлагает западную культуру Нового времени рассматривать с точки зрения радикальных сдвигов, вне принципов историзма и преемственности. Он выделяет в ней несколько эпох, считая, что у

них нет какой-либо общей истории. Каждая эпоха имеет свою историю, которая сразу и неожиданно «открывается» в ее начале и так же сразу, неожиданно «закрывается» в ее конце. Новая культурная эпоха ничем не обязана предыдущей и ничего не передает последующей. Историю характеризует «радикальная прерывность».

Начиная с Возрождения, религия в западной культуре теряет свою роль и значение, она все больше оттесняется на обочину жизни. Ее место занимает наука, власть которой становится все более полной и абсолютной. Науку интересует прежде всего новое, неизведанное, она обращена к будущему. К прошлому она часто равнодушна.

История русской культуры больше похожа на западную, нежели на восточную. Возможно, в меньшей степени, но она также сопровождалась крутыми поворотами и нарушениями преемственности. Ее эволюция осложнялась геополитическим положением России: оказавшись между Западом и Востоком, она металась, разрывалась между западным и восточным путем развития, не без труда отыскивая и утверждая свою самобытность. Поэтому проблема отношения и сохранения культурного наследия всегда существовала, порой становясь достаточно острой.

Одним из таких моментов стало *время Петра I*. Своими реформами он круто повернул Россию на Запад, резко обострив проблему отношения к ее прошлому. Однако, при всем радикализме своих преобразований, Петр вовсе не стремился к полному отказу от прошлого России, от ее культурного наследия. Напротив, именно при нем проблема охраны культурного наследия впервые предстает как вполне осознанная и крайне важная. При нем также принимаются конкретные практические меры по сохранению культурного наследия.

Так, в конце XVII в. по указу Петра производятся обмеры и снимаются чертежи древних буддийских храмов в Сибири. Весьма примечательным является тот факт, что в годы, когда в России запрещалось – помимо Петербурга – каменное строительство, Петр издает специальное разрешение о таком строительстве в Тобольске. В своем указе он по этому поводу отмечает,

что возведение Тобольского кремля имеет целью не оборону и военные действия, а показ величия и красоты русского строительного дела, что создание дороги, ведущей через Тобольск в Китай, означает дорогу к народу, который есть и должен быть навеки другом России.

Начатое Петром I находит продолжение и *при Екатерине II*. Она издает указы об обмерах, исследованиях и учете зданий, имеющих историко-художественную ценность, а также о составлении планов и описаний древних городов и о сохранении памятников археологии.

Активные попытки учета и охраны памятников старины и природы предпринимаются передовыми деятелями России уже в XVIII в. Некоторые из них достигают успеха.

В частности, архивные данные свидетельствуют о том, что в 1754 г. жители Москвы и ближайших сел и деревень обратились в Петербург в Берг-коллегию с жалобой и требованиями принять меры к защите их от бедствий, которые приносят железодельные заводы, построенные и строящиеся в Москве и вокруг нее. По словам многочисленных авторов обращения, эти заводы приводят к уничтожению лесов, распугивают зверей, загрязняют реки и изводят рыбу. В ответ на это прошение был издан приказ о выводе и прекращении нового строительства железодельных заводов на 100 верст в окружности от Москвы. Срок для вывода был установлен в один год, а в случае невыполнения приказа заводское имущество подлежало конфискации в пользу государства.

Внимание к охране природного и культурного наследия значительно усиливается в XIX в. Наряду с частными решениями, которых было большинство, принимались и общие государственные постановления, регламентирующие строительную и иные виды деятельности. В качестве примера можно указать на обязательный для исполнения Строительный устав, принятый в XIX в., который запрещал снос или ремонт, ведущие к искажению зданий, возведенных в XVIII в., а также на указ о награждении орденом

Владимира I степени лиц, насадивших и вырастивших не менее 100 десятин леса.

Важную роль в деле охраны природного и культурного наследия играли *общественные, научные организации*: Московское археологическое общество (1864), Русское историческое общество (1866), Общество защиты и сохранения в России памятников искусства и старины (1909) и др. На своих съездах эти организации обсуждали проблемы охраны историко-культурного наследия. Они занимались разработкой законодательства по охране памятников, ставили вопрос о создании государственных органов для охраны культурно-исторических ценностей. Среди этих организаций особого выделения заслуживает деятельность Московского археологического общества.

В это Общество входили не только археологи, но и архитекторы, художники, писатели, историки, искусствоведы. Главными задачами Общества стали изучение древних памятников русской старины и «охранение их не только от уничтожения и разрушения, но и от искажения починками, пристройками и перестройками».

Решая поставленные задачи. Общество создало 200 томов ученых трудов, которые способствовали глубокому осознанию исключительной ценности отечественного историко-культурного наследия и необходимости его сохранения.

Не менее впечатляющими были практические результаты деятельности Общества. Благодаря его усилиям удалось сохранить ансамбль Усадьбы на Берсеневской набережной и постройки Китай-города в Москве, крепостные сооружения в Коломне, Успенский собор в Звенигороде, храм Покрова на Перли, церковь Лазаря Муромского в Кижях и многие другие.

Наряду с изучением и сохранением памятников Общество внесло значительный вклад в дело пропаганды достижений русской культуры. В частности, по его инициативе был сооружен памятник выдающемуся русскому просветителю, первопечатнику Ивану Федорову (автор – скульптор С. Волнухин), который и поныне украшает центр Москвы. Авторитет

Московского археологического общества был настолько высоким, что без его ведома и согласия практически ничего не делалось. Если же что-то затевалось и угрожало какому-либо памятнику, то Общество решительно вмешивалось и наводило должный порядок.

В начале XX в. в России уже были разработаны основные законы об охране памятников искусства и старины, об охране природы и об организации природных и исторических заповедников. Были опубликованы «Проект закона об охране памятников старины в России» (1911) и пакт Н. Рериха о необходимости международного решения вопроса об охране культурных ценностей. Следует подчеркнуть, что пакт Рериха явился первым в мировой практике документом, поднявшим данный вопрос до глобальной проблемы. Этот пакт был принят Лигой Наций только в 1934 г., получив не совсем справедливое наименование – «Вашингтонский пакт».

Принятию закона «Об охране памятников в России» помешала Первая мировая война. Правда, его принятие могло оказаться проблематичным, поскольку в первоначальной редакции он затрагивал права частной собственности, включая статью о «принудительном отчуждении недвижимых памятников старины, находящихся в частном владении».

После Октябрьской революции ситуация с сохранением культурного наследия резко обострилась. Последовавшая за революцией Гражданская война имела следствием разрушение и разграбление огромного числа памятников внутри страны, а также бесконтрольный вывоз культурных ценностей за границу. Рабочие и крестьяне делали это из мести и ненависти к своим бывшим угнетателям. Другие социальные слои участвовали в этом из чисто корыстных целей. Спасение национального культурного достояния требовало от властей энергичных и решительных мер.

Уже в 1918 г. издаются имеющие законодательную силу декреты советской власти о запрещении вывоза и продажи за границу предметов особого художественного и исторического значения, а также о регистрации, приеме на учет и сохранении памятников искусства и старины. Особое

внимание уделяется охране памятников садово-паркового искусства и историко-художественного пейзажа. Заметим, что такого рода законодательные положения о памятниках садово-паркового и ландшафтного искусства в мировой практике были первыми. Одновременно создается специальный государственный орган по делам музеев и охране памятников.

Принятые меры дали положительные результаты. За четыре года только по Москве и Подмосковию зарегистрирована 431 частная коллекция, обследованы 64 антикварных магазина, 501 церковь и монастырь, 82 усадьбы.

Великая Отечественная война 1941-1945 гг. нанесла Советскому Союзу огромный ущерб. Немецко-фашистские захватчики сознательно и целенаправленно разрушали наиболее ценные памятники архитектуры, расхищали произведения искусства. Особенно сильно пострадали древние русские города Псков, Новгород, Чернигов, Киев, а также дворцово-парковые ансамбли пригородов Ленинграда.

Их восстановление началось еще до окончания войны. Несмотря на тяжелые лишения и огромные трудности, общество находило в себе силы на возрождение историко-культурного достояния. Этому способствовало принятое в 1948 г. правительственное постановление, в соответствии с которым меры, направленные на улучшение охраны памятников культуры, значительно расширялись и углублялись. В частности, теперь к памятникам культуры относились не только отдельно стоящие здания и сооружения, но и города, населенные пункты или части их, имеющие историко-градостроительную ценность.

С 60-х гг. охрана памятников культуры осуществляется в тесном взаимодействии и сотрудничестве с международными организациями и мировым сообществом. Заметим, что наш опыт нашел широкое отражение в таком международном документе, как принятая в 1964 г. «Венецианская хартия», посвященная вопросам сохранения памятников культуры и искусства.

К началу 70-х гг. охрана культурного и природного наследия уже в полной мере осознается мировым сообществом как одна из глобальных

проблем современности. По инициативе *Комитета всемирного культурного и природного наследия при ЮНЕСКО* была принята Конвенция по охране культурного и природного наследия человечества (1972) и Рекомендация по сохранению исторических ансамблей (1976). Результатом стало создание системы международного культурного сотрудничества, которую возглавил упомянутый Комитет. В его обязанности входит составление списка выдающихся памятников мировой культуры и оказания государствам-участникам помощи в обеспечении сохранности соответствующих объектов.

В этот список внесены: Московский и Новгородский кремли; Троице-Сергиева лавра: Золотые ворота, Успенский и Дмитриевский соборы во Владимире; церковь Покрова на Нерли и Лестничная башня палат Андрея Боголюбского в поселке Богомолове; Спасо-Ефимиев и Покровский монастыри; Рождественский собор; Архиерейские палаты в Суздале; церковь Бориса и Глеба в селе Кидекша; а также историко-архитектурный ансамбль на острове Кижи, центр Санкт-Петербурга и др.

Помимо помощи по сохранению и защите памятников Комитет оказывает также помощь в их изучении, предоставляя сложное оборудование и экспертов.

Помимо названных, в тесном сотрудничестве с ЮНЕСКО работает также Международный совет по вопросам сохранения исторических мест и исторических памятников – ИКОМОС, основанный в 1965 г. и объединяющий специалистов из 88 стран. В его задачи входят охрана, реставрация и консервация памятников. По его инициативе в последнее время принят ряд важных документов, направленных на совершенствование охранного дела во всем мире. В их числе Флорентийская международная хартия по охране исторических садов (1981); Международная хартия по охране исторических мест (1987); Международная хартия по охране и использованию археологического наследия (1990).

Среди негосударственных организаций следует выделить Международный центр исследований в области консервации и реставрации

культурных ценностей, известный под именем Римского центра – ИККРОМ, членами которого являются 80 стран, включая Россию.

В нашей стране в настоящее время ведущую роль в деле сохранения историко-культурного наследия играют две организации. Первая – Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры (ВООПИК; основана в 1966 г., является добровольной и общественной организацией.

Вторая – Российский фонд культуры, созданный в 1991 г., финансирующий ряд программ и проектов, в том числе программу «Малые города России». Для усиления научной стороны охранных дел в 1992 г. создан Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия. В его задачи входят выявление, изучение, сохранение, использование и популяризация культурного и природного наследия.

В целом охрана культурного достояния в современном мире становится все более сложной и острой. Эта проблема требует постоянного внимания. Без преувеличения можно сказать, что об уровне развития культуры того или иного народа следует судить по тому, как он относится к своему культурному наследию. Сохраняя прошлое, мы продлеваем будущее.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:

1. Дайте определение понятия «культурное наследие».
2. Определите понятие «сохранение культуры».
3. Дайте определение понятия «сохранение культурного наследия называется».
4. Охарактеризуйте охрану природного и культурного наследия.
5. Раскройте охрану культурного достояния в современном мире.

Тема 10. Нехватка природных ресурсов

Природопользование представляет собой рациональное потребление природных ресурсов с их последующим возмещением и восстановлением. Пред всеми странами стоят колоссальные задачи по оздоровлению и охране флоры, фауны, разработке мер борьбы с деградацией почвы, защите озонового слоя атмосферы, сокращению выбросов в море и сжиганию ядовитых твердых и жидких отходов.

Научные исследования последних десятилетий и накопленный мировой опыт свидетельствуют о том, что самым первым шагом к достижению равновесия между нагрузкой общественных структур и природным базисом является курс на установление все более и более жестких форм хозяйственного использования природных ресурсов, который нашел свое отражение в разработке национальных и региональных экологических программ. Здесь накоплен большой мировой опыт, в котором мы выступаем в роли учеников.

Механизм природопользования включен в общую проблематику глобалистики и реализуется на началах таких идей, как: приоритет общечеловеческих ценностей; необходимость глобального мышления; важность стратегического планирования; необходимость развития целостного подхода к проблемам и понимание их взаимосвязи с мировым.

Данные проблемы стали отправными для деятельности Совета Безопасности ООН по окружающей среде и ряда центров по разработке чистых технологий, которые закрепляют новое отношение человека к природе. Постепенно утверждается концепция ограниченной ответственности человека за сохранение природы. Можно выделить *следующие подходы к их решению*:

1. *национальный*, т. е. стремление решать задачи в рамках данной государственной системы;

2. *интернациональный*, т. е. формирование системы международных органов, решающих все более широкий круг проблем, выработка согласованных рекомендаций и решений.

На национальном уровне главными направлениями деятельности для гармонизации человека и природы могут считаться следующие:

реорганизация налоговой системы таким образом, чтобы стимулировать сохранение либо восстановление природной среды;

финансирование разработки и освоения энерго- и ресурсосберегающих технологий;

нормирование загрязнений (разработка экологических стандартов);

экологическая экспертиза;

планирование сферы природопользования, выбор оптимального варианта использования ресурсов;

создание природных фондов.

Финансовые ресурсы экологического назначения формируются из централизованных источников и за счет средств предприятий-природопользователей. На последних создаются целевые фонды охраны и воспроизводства природных ресурсов, которые целесообразно преобразовывать в экологические банки.

Экологические фонды предприятий образуются за счет амортизационных отчислений на природоохранные объекты. В них должна направляться и часть балансовой прибыли предприятия, если без этого они не в состоянии поддерживать установленные лимиты воздействия на природную среду.

Средства территориальных экологических фондов образуются за счет платежей за загрязнение и расход природных ресурсов. Они расходуются на оплату услуг по улучшению экологической обстановки и на воспроизводство природных ресурсов.

Под контролем местных природоохранных органов может осуществляться торговля лимитами на вредные воздействия на окружающую среду предприятий. Ведущим экономическим регулятором в системе государственного управления природопользованием являются платежи за природные ресурсы. Они регулируют интенсивность использования природных

ресурсов их владельцами и обеспечивают накопление средств на их воспроизводство.

В теории экономического регулирования рыночных процессов известна система экономических налогов на загрязнение. Плата за нормативно допустимое загрязнение учитывается в составе издержек продукции и поступает в экологические фонды. Если же предприятие превышает нормативно допустимое загрязнение, то штрафные платежи выплачиваются в местный фонд охраны природы из прибыли предприятия.

Для рационального использования экономических льгот и санкций в системе управления природопользованием необходимо создание *системы экологического страхования*, обеспечивающей усиление экологической ответственности и за счет формирования внебюджетных страховых фондов. Без этих фондов быстрая и полная компенсация экономических ущербов виновниками невозможна. Если же ущерб компенсируется только государством, то это приводит к снижению жизненного уровня всего населения. Основным источником формирования внебюджетных страховых экологических фондов являются страховые взносы предприятий, которые учитываются в издержках производства.

Сочетание указанных мер будет способствовать сохранению экологической безопасности.

Следующая глобальная трудность – это *проблема природных ресурсов*.

Суть глобальной проблемы природных ресурсов

Суть этой проблемы в том, что человечество больше не может до бесконечности и все растущими темпами увеличивать объемы отнимаемых у природы ресурсов. Почему? Во-первых, многие из них невозобновляемы и весьма близки к исчерпанию. А во-вторых, массивные добыча, переработка и само использование ресурсов часто наносят огромный ущерб окружающей среде и постепенно разрушают сложившееся в природных системах равновесие. Так, например, крупномасштабные вырубки тропических лесов все больше и больше сокращают «легкие» нашей планеты. А ежегодное выбрасывание в

атмосферу, воду и почву около 1 млрд. тонн отходов губит и отравляет природу и вызывает тяжелые заболевания животных и людей.

Понятно, что человечество не может существовать без обеспечения себя энергией и сырьем без определенного экономического роста. Однако необходимо принципиально изменить модель экономического роста: перенести акцент с бесконечного наращивания объемов ресурсов на всемирную рационализацию их производства и потребления. Тогда повышение уровня жизни людей будет достигаться ценой относительно меньших ресурсных затрат.

Это особенно актуально для России с её весьма расточительной экономикой. К примеру, энергоёмкость нашего ВВП в четыре раза выше, чем у стран ЕС. Подсчитано, что только за счет сбережения энергии можно было бы сократить потребление энергетических ресурсов внутри страны, по разным оценкам, на целых 35-45%.

Конкретными путями рационализации применения ресурсов могут быть снижение энерго- и материалоёмкости производимой продукции; замена в теплоснабжении нефти и угля менее грязным газом; развитие нетрадиционной энергетики – солнечной, ветровой, геотермальной (которая использует внутреннее тепло Земли – пар и горячую воду), приливной (преобразует энергию морских приливов в электрическую), наконец, стимулирование рационального и экономного потребления ресурсов (строгий учет их расхода и дифференциация оплаты используемых ресурсов в зависимости от их редкости и объемов потребления).

Проблема нехватки природных ресурсов состоит в наблюдающемся на нашей планете дефиците нефти, газа, полезных ископаемых, пресной воды и биологических источников пищи, первые признаки которого проявились ещё во второй половине 20-го века. В отчете Всемирного фонда дикой природы (WWF) под названием «Живая планета – 2008» («Living Planet Report 2008») вырисовывается мрачная картина будущего: если в мире сохранится существующий уровень расходования природных ресурсов, то еще до 2035 года

человеку теоретически потребуется еще одна, дополнительная, Земля. Ведь при такой ситуации существующая в мире суммарная потребность в продуктах питания, энергии и жизненном пространстве может быть удовлетворена только таким способом.

Природные ресурсы имеют ограниченное предложение, а спрос на них постоянно растет. Это относится ко всем природным ресурсам: ископаемым энергоносителям, сельскохозяйственному сырью, металлам, рудам и воде. Кроме того, непрерывный рост спроса и потребления ресурсов оказывает глобальное влияние на изменение климата. Если в будущем не будет принято никаких мер противодействия этому процессу, то цены на природные ресурсы будут увеличиваться и дальше.

Одной из причин возникающей нехватки природных ресурсов является рост населения планеты.

Согласно проведенным исследованиям, его численность будет увеличиваться даже после 2050 года. Эту проблему дополнительно усугубляет спрос на продукты питания, воду (как один из природных ресурсов) и т.д.

Еще одной причиной является технический прогресс. В результате совершенствования и производства технических товаров (мобильных телефонов, ноутбуков, телевизоров и др.) происходит бесполезное расходование редких металлов, ведь всего через 2-3 года эти товары заменяются на более новые.

Вырубка лесов, изменение климата, а также загрязнение окружающей среды и чрезмерное вылавливание рыбы угрожают существованию всё большего числа видов животных и растений и вызывают сокращение водных ресурсов.

За такими повседневными вещами, как куриное яйцо на завтрак и чашечка кофе, скрывается гораздо больший расход воды, чем многие думают. Так, например, объем воды, расходуемой в процессе приготовления одного гамбургера, достигает 2,4 тысяч литров. В одном пакете картофельных чипсов её скрытый объем составляет 185 литров. На изготовление обычного листа

бумаги для принтера формата А4 затрачивается 10 литров, а одной хлопчатобумажной футболки – целых 4100 литров воды. На изготовление одного легкового автомобиля расходуется 450 тысяч литров дефицитной пресной воды.

В тех регионах, где ощущается нехватка природных ресурсов, можно ожидать возникновения конфликтов, связанных с правом их использования или добычи. Например, вокруг добычи воды из озер и рек часто возникает конкуренция между сразу несколькими странами. Так, одним из самых безводных регионов Земли является Ближний Восток. Здесь существуют конфликты вокруг рек Евфрат и Тигр между Турцией, Сирией и Ираком.

К тому же экономическое развитие этих государств вызывает дополнительный рост потребности в пресной воде. Но наряду с борьбой за доступ к источникам воды всё чаще возникают конфликты, связанные с удовлетворением потребности в энергоносителях и требующие срочного решения. При этом зарождается потенциал глобального конфликта вокруг энергоносителей как между богатым севером и более бедным югом, так и между ведущими всё более ожесточенную конкурентную борьбу в области экономики востоком и западом.

Уже сегодня критики обращают внимание на взаимосвязь между так называемой антитеррористической борьбой, осуществляемой альянсом под руководством США в районе Ближнего и Среднего Востока, и имеющимися там месторождениями нефти. Однако конфликты вокруг последних ресурсов ископаемых энергоносителей не решают принципиальных проблем их ограниченности и вызываемого ими изменения климата.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:

1. Охарактеризуйте механизм природопользования.
2. Раскройте главные направления деятельности для гармонизации человека и природы.

3. Дайте определение и характеристику системы экологического страхования.

4. Охарактеризуйте отчет Всемирного фонда дикой природы (WWF) под названием «Живая планета – 2008».

5. Раскройте суть глобальной проблемы природных ресурсов.

Тема 11. Перенаселение Земли

Перенаселение – это избыток населения по отношению к ресурсам, необходимым для поддержания жизни.

Оценивается различными *методами* (ниже приведены упрощённые примеры оценок):

1) Простая оценка: отношение количества измеряемого населения к площади территории (учитывая поверхностный объём почвы), на котором оно проживает;

2) Регенеративная оценка: отношение темпа потребления ресурсов данного населения к темпу возобновления этих же самых ресурсов с вычетом того количества ресурсов, которое нужно для поддержания экосистемы и регенеративной системы природы;

3) Оценка по возможностям расширения: оценивается отношением темпа роста численности населения к темпу прогресса (экономического, социального и т. д.), который обеспечивает возможности появления новых источников и потенциал расширения ресурсной базы.

Однако, лидеры индустриальных держав называют перенаселение причиной дефицита ресурсов в мире, но на самом деле никакого дефицита не существует, зато существует неправильное их распределение. Если мы внимательно изучим влияние роста населения, мы увидим, что он никак не навредил человечеству. Проблема перенаселения является чисто политической. Она специально раздувается правительствами западных стран, чтобы скрыть истинную причину бедности третьего мира, которая порождена необузданным потреблением в индустриальных странах и бессовестной эксплуатацией ими слаборазвитых государств. Развитые страны хотят и дальше процветать за счет своих полуколоний.

Виды перенаселения различаются обусловленностью нехватки средств существования разными факторами:

1. *Абсолютное* — уровень развития науки и техники.

2. *Относительное* — недостаточная скоординированность общественных механизмов, избыток рабочей силы

Причин перенаселения планеты людьми несколько но главными из них являются:

1. Антропоцентризм людей (в немалой степени воспитанный религиями): Бог создал мир для человека, и он тут король и может делать все, что ему вздумается, что человек венец эволюции, имеет право делать тут что хочет и пр. Так же эта идея была поддержана некоторыми "учеными".

2. Культ многодетности, существует во многих странах и вьелся в культуру многих народов. Плодиться и размножаться.

3. Страх смерти. Люди не хотят умирать. При этом многие из них не знают или не понимают закона сохранения энергии. Материя - это одна из форм энергии. Нельзя НДж энергии создать материальных существ на 2N Дж. Сохранения жизни одного требует смерти другого (а то и других), для использования энергии последнего на создание и поддержание первого.

Последствия

Из-за безобразного роста численности населения, с каждым годом возрастает потребность в пище и энергоресурсах, что приводит к освоению все новых и новых земель под нужды человека. Так же с каждым годом человечество производит все больше и больше мусора, в состав которого входят биологически неперевариваемые или слабоперевариваемые соединения, такие как пластик, резина, прессованная бумага и картон, металлолом.

Сегодня наблюдается естественное падение рождаемости во всем Мире, что обусловлено влиянием образования, планирования семьи и прочими факторами. Как видно из данных графика, происходит падения уровня рождаемости в самых населенных государствах так и в общем в мире.

При понижении уровня ниже показателя ниже 2,10 - 2,20 будет происходить сокращение населения т.к. рождается меньше, чем умирает.

Ожидается, что в промежутке до 2100 года будет достигнут исторический максимум населения, после чего население начнет быстро сокращаться.

Ломборг Бьёрн провел исследование проблемы, что послужило основой для книги «The Skeptical Environmentalist» где можно выделить основные заключения:

1. в настоящее время естественные ресурсы не исчезают, основной предел их стоимости - издержки на разведку и добычу; известные запасы нефти и газа и основных промышленных металлов более значимы сегодня, чем когда Римский Клуб делал тревожные предсказания в книге «Пределы роста» («The Limits to Growth»);

2. «демографического взрыва» никогда не было и не будет, сельскохозяйственное производство на душу населения увеличилось до 52% в развивающихся странах с 1961 года, и процент голодающих в этих странах снизился с 45% в 1949 году до 18% сегодня;

3. цифры, опубликованные Международным институтом исследований продовольственной политики (l'International Food Policy Research Institute) в своём докладе 2010 «Глобальный Индекс голода: Кризис детского недоедания» («2010 Global Hunger Index: The crisis of the Child Undernutrition»), показывают, что за 20 лет ситуация с проблемами недостатка пищи улучшилась практически во всех странах мира (одни- как в Зимбабве - прямое следствие политики расхищения Мугабе частных непаханных земель, - в Конго- последствия войны, и в Северной Корее- без комментариев; в других странах ситуация улучшилась, напомним о Бразилии, Мексике, Перу, Турции, Иране и Саудовской Аравии и т.д., где число голодающих было сокращено более, чем наполовину); цена на продукты питания не прекращала падать в течение 2-х веков, человечество должно стабилизироваться в ближайшие десятилетия.

4. проблема исчезающих видов и сокращение биоразнообразия была слишком преувеличена, как и исчезновение лесов; если каждое десятое лесное пространство в тропиках уничтожается, в то же время идёт лесовосстановление, и лесные пространства в мире увеличились за последние полвека.

5. загрязнение окружающей среды постоянно снижается, особенно в богатых странах; качество воздуха, воды и окружающей среды в целом сейчас

выше, чем когда-либо; самая высокая степень загрязнения типична для периодов начала развития промышленности, когда население готово принять определённый уровень загрязнения в обмен на быстрое обогащение, чем богаче страна, тем большую часть ресурсов её граждане отдают на улучшение качества окружающей среды, технологические инновации направлены на то, чтобы производство было всё менее и менее загрязняющим.

Решение проблемы перенаселения Земли

На сегодняшний день население земли (люди) составляет более 7,1 млрд. И с каждым днем эта цифра все растет (к 2050 прогнозируется 9-13 млрд людей). Вместе с ней растут и потребности человечества в еде, энергии, жилплощади, а так же последствия реализации этих потребностей, такие как сокращение естественных ареалов многих видов. Таким образом именно проблема перенаселения земли является первостепенной проблемой человечества, решение которой поможет решить такие проблемы человечества как голод, рост выбросов вредных веществ атмосферу и ухудшение состояния окружающей среды, а возможно и проблему войны.

Однако, лидеры индустриальных держав называют перенаселение причиной дефицита ресурсов в мире, но на самом деле никакого дефицита не существует, зато существует неправильное их распределение. Если мы внимательно изучим влияние роста населения, мы увидим, что он никак не навредил человечеству. Проблема перенаселения является чисто политической. Она специально раздувается правительствами западных стран, чтобы скрыть истинную причину бедности третьего мира, которая порождена необузданным потреблением в индустриальных странах и бессовестной эксплуатацией ими слаборазвитых государств. Развитые страны хотят и дальше процветать за счет своих полукolonий.

Программ по решению этого вопроса было уже не мало, а слов еще больше. В Китае был установлен закон запрещающий иметь в одной семье более одного ребенка, в Индии проводилась стерилизация семейных людей, в

некоторых странах проводились гормональные инъекции также приводящие к бесплодию.

Но у них были минусы: программа одного ребенка в Китае приводит к старению нации, стерилизация не дает возможности зачатия, в случае гибели в семье ребенка. Единственным правильным решением является узаконивание рождаемости не более 2 живых потомков от одного родителя. Таким образом:

Во-первых, население земли зафиксировается. На примерной модели это будет выглядеть следующим образом:

Если условно в 0 г эры фиксированной численности населения на свете существовало всего 4 человека (P) - два мужчины и две женщины, которые к своим 20 годам образовали две семейные пары и каждая родила по 2 отпрыскам (F_1) (2 мальчиков и 2 девочек. вероятность рождаемости каждого пола одинаковая, особенно в условиях 3 млрд семейных пар), то численность населения стала 8 человек. последние, в свою очередь, к своим 20 годам тоже создали 2 семейные пары и наплодили еще (F_2) 4 детишек, и население земли стало 12 человек. Если и дальше так продолжать, то население будет расти, но только до определенных пор.

Так, скажем к 80 году эры фиксированной численности населения численность населения будет равна 20, а 100 году вместе с поколением F_5 численность населения должна составить уже 24 человека, НО к тому времени самое первое поколение (P), уже станет старым и умрет (- 4 человека), что приведет численность населения к цифре 20. И так далее, начиная с 100 года э.ф.ч.н., каждое новое поколение будет замещать старое, и, таким образом, численность населения наконец-то зафиксировается.

Во-вторых: в случае гибели ребенка, семья сможет родить нового. Однако, в случае если например мужчина имеет двоих детей в семье, но развелся со своей супругой, а позже зарегистрировал брак с другой женщиной, то он не имеет права на рождение новых детей.

Единственным исключением является рождение во второй раз двойни, или рождение сразу более 3 детей. Но после этого семье тем более запрещено

иметь еще детей (за исключением случаев гибели). За счет этого и будет идти медленный рост численности населения земли, чтобы не жаловались.

Главными проблемами для этого единственного разумного решения являются:

1. Непросвященность людей в устройстве экологических систем и всей биосферы в целом; непонимание того факта, что нельзя просто так что-либо менять в природе.

2. Моральная неподготовленность людей (а в какой-то мере и вовсе нежелание понимать проблему). Культ многодетности. Антропоцентризм.

В настоящее время фактические данные свидетельствуют о снижении остроты проблемы.

1. Начиная с 1960-х годов относительные темпы роста населения стали все больше замедляться, и на смену мировому гиперболическому демографическому росту пришел прямо противоположный тип роста, логистический.

2. С 1989 г. стали снижаться и абсолютные темпы прироста численности населения мира. К 2100 году прирост может снизиться до величины менее 5 млн. человек за десятилетие.

3. По модели французского медика Жана-Ноэля Бирабена предел роста составит 10-12 млрд. человек, большинство других моделей предполагает достаточно близкие уровни стабилизации численности населения мира.

4. Достаточно правдоподобными представляются и сценарии снижения численности населения Земли после достижения ею своего максимального значения.

Достижения современной медицины внушительно снизили уровень смертности даже в самых проблемных областях нашей планеты (Африка, Юго-Восточная Азия). Вместе с тем возрос уровень рождаемости. Эти два фактора сформировали огромную проблему для Земли – проблему перенаселения.

Если обратиться к истории, то 50 тысяч лет назад на нашей планете проживал, примерно, один миллион человек. К началу XX века население

увеличилось до 1 миллиарда, а к 1960 году оно выросло до 3 миллиардов человек. На сегодняшний день количество людей проживающих на планете Земля составляет более 6 миллиардов человек. Если учитывать потребности современного человека и недостаток ресурсов для их содержания, то вырисовывается довольно печальная картина.

Единственный эффективный метод решения проблемы перенаселения выглядит с виду элементарно; он заключается в принятии мер по ограничению рождаемости. Однако выполнить эту вроде бы легкую в реализации меру не так уж легко. Во-первых, резкое ограничение рождаемости противоречит постулатам практически всех существующих религий; во-вторых, доминирование отсталых форм хозяйства в некоторых регионах; в-третьих, современная медицина все-таки не так совершенна, чтобы решить проблему перенаселения. На сегодняшний день единственной страной, где проводится жесткая демографическая политика, является Китайская Народная Республика.

В ноябре 2011 года население Земли превысило 7 миллиардов человек. В 2050 году оно составит 9 миллиардов. В течение следующих 4 десятилетий оно должно вырасти до 9,3 миллиардов человек.

Таким образом, в наши дни человечество переживает крупнейший *демографический взрыв* за всю свою историю. Вот лишь несколько показателей развития народонаселения планеты: каждую секунду оно увеличивается почти на 3 человека. В период с 1960 по 2000 годы численность жителей Земли возросла вдвое.

Эксперты ООН и других международных организаций исходят из того, что рост населения будет происходить прежде всего в развивающихся странах. За следующие 40 лет оно увеличится с 5,7 млрд. (по состоянию на 2011 год) предположительно почти до 8 млрд. человек.

Напротив, в промышленно развитых государствах сохраняется относительная стабильность численности населения. Здесь до 2050 года её прирост составит лишь около 70 миллионов человек.

За 90 лет население планеты вырастет по меньшей мере до 10 млрд. человек.

До 2100 года общая численность жителей Земли теоретически может увеличиться ещё больше – до 15,8 млрд. человек, правда, в прогнозах ООН эта цифра фигурирует как верхний предел. Более вероятно увеличение населения до 10,1 млрд. человек. Такому росту способствует главным образом высокие коэффициенты рождаемости в развивающихся странах юга Африки и Южной Азии.

В одной только Африке численность населения вырастет с 1,02 млрд. (в 2011 году) предположительно почти до 3,6 млрд. человек (в 2100 году), то есть больше, чем в 3 раза. В Европе она, напротив, сократится: уже в 2011 году здесь проживало всего 738 млн. человек, а через 90 лет эта цифра составит лишь 674 миллиона.

Всё это ставит перед человечеством огромные задачи, так как стремительно растут объемы потребления, расход электроэнергии, количество автомобилей и площади, необходимые для сельского хозяйства. Одновременно с этим происходит сокращение площади лесов, морских рифов и биоразнообразия. При этом в богатых странах, численность населения которых зачастую сокращается, людей беспокоят проблемы пенсионного накопления и сохранения системы социальной защиты.

То, что сильный рост численности населения планеты станет огромной проблемой, известно по меньшей мере с момента выхода в 1798 году «Очерка о законе народонаселения» британского экономиста Томаса Мальтуса. Вследствие неконтролируемого размножения численность людей на Земле может увеличиться настолько, что никак не удастся избежать бедности и нищеты.

Если в скором времени не произойдет заметного улучшения в сфере сельскохозяйственного производства, то всем жителям Земли придется потуже затянуть пояса.

По словам Джейсона Клэя из Всемирного фонда дикой природы (WWF), «в следующие сорок лет нам необходимо будет произвести столько же продовольствия, сколько за последние 8 тысяч лет».

Если все пойдет такими же темпами, то в 2050 году для покрытия своих потребностей человечеству потребуются целых три Земли.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:

1. Дайте определение понятия «перенаселение».
2. Раскройте виды перенаселения.
3. Перечислите и раскройте причины перенаселения.
4. Охарактеризуйте последствия перенаселения.
5. Раскройте суть решения проблемы перенаселения Земли.

Тема 12. Охрана здоровья

Проблема охраны здоровья приобретает особую значимость для всего человечества в связи с обострением в последнее время экологической ситуации, истощением ресурсов и демографическим взрывом, который охватил страны третьего мира и уже угрожает нам перенаселением, голодом и глобальными эпидемиями.

Несмотря на невероятные улучшения в сфере охраны здоровья, произошедшие в мире начиная с 1950 года, до сих пор сохраняется целый ряд проблем, требующих срочного решения. К их числу относятся:

- недоступность национальных систем здравоохранения для 1 миллиарда жителей планеты;

- ежегодная смерть 36 миллионов человек от незаразных болезней, таких как сердечнососудистые заболевания, рак, диабет и хронические заболевания легких, а это – почти две трети от приблизительно 56 миллионов всех ежегодно регистрируемых в мире смертей (при этом четверть от общего числа умирающих за год людей не доживает до 60-летнего возраста);

- сердечнососудистые заболевания, являющиеся главной среди всех причин смертности на Земле. Так, в 2005 году от этих болезней во всем мире умерло около 17,5 миллионов человек, что составило 30 % от общего числа умерших за этот период. При этом свыше 80 % смертей от сердечнососудистых заболеваний приходится на страны с низким и средним уровнем доходов населения;

- ежегодная смерть более 7,5 миллионов детей младше 5 лет от недоедания и болезней, которые чаще всего могут быть предотвращены;

- очень высокая смертность людей от инфекционных заболеваний (только в 2008 году от них умерло около 6,7 миллионов человек), намного превышающая число погибающих в жестоких природных или техногенных катастрофах (это – последние данные, представленные Всемирной организацией здравоохранения);

– быстрое распространение СПИДа/ВИЧ. По приблизительным оценкам структурного подразделения ООН – организации ЮНЭЙДС (UNAIDS), занимающейся координацией борьбы с эпидемией СПИДа и ВИЧ, в 2008 году в мире было зарегистрировано: около 33,4 млн. человек, больных ВИЧ; около 2,7 млн. вновь зараженных ВИЧ; около 2 млн. умерших от СПИДа;

– ежегодная смерть 1,7 миллионов человек от туберкулёза и 9,4 миллионов новых случаев заражения в год;

– сохранение смертности от пневмококковых инфекций на уровне 1,6 миллионов человек в год, что делает этот вид инфекций главной причиной смертности в мире, хотя заражение ими может быть предотвращено путем вакцинации. Более половины жертв – это дети. (Пневмококк представляет собой бактерию, вызывающую серьезные инфекции, такие как менингит, пневмония и общее заражение крови. В развивающихся странах умирает половина детей, даже получающих медицинское лечение (при этом каждый второй выживший ребенок остается инвалидом);

– эпидемия малярии, ежегодно вызывающая около 225 миллионов случаев острой формы заболевания и более 780 000 случаев смерти;

– корь, от которой только в 2008 году умерло 164 000 человек, в основном детей младше 5 лет, хотя стоимость эффективной вакцинации составляет менее 1 доллара США, и она проводилась в течение более 40 лет.

Эти и другие болезни ежегодно убивают больше людей, чем все войны.

Одной из причин столь бедственного положения является то, что многие люди не могут позволить себе лекарства от той или иной болезни, даже несмотря на то, что она легко поддается лечению.

В мире приветствуются глобальные инициативы, направленные на исправление этой ситуации, но они реализуются слишком медленно, в то время как доступность лекарств и медицинских услуг, как выясняется, является сложной политической проблемой;

– ложные приоритеты, которые ставят перед собой фармацевтические компании. Судя по всему, соображения выгоды заставляют их делать основной

упор на исследования, направленные больше на борьбу с такими физическими нарушениями, как облысение и импотенция, а не с различными тропическими болезнями, которые поражают миллионы людей в развивающихся странах. К сожалению, несмотря на существование обширного рынка средств борьбы с болезнями такого рода, эти люди в основной своей массе бедны и не в состоянии позволить себе лечение, и именно поэтому фармацевтические компании разрабатывают такую лекарственную продукцию, которая пользовалась бы реальным спросом, и которая в связи с этим ориентирована на более состоятельных потребителей;

– нечестная деятельность некоторых фармацевтических компаний, начиная с практики некачественного проведения ими исследований и испытаний новых лекарств и заканчивая искажением их результатов, а также политическим лоббированием своего продукта и давлением на развивающиеся страны, пытающиеся производить непатентованные лекарственные препараты или старающиеся закупать для своих граждан более дешёвые медикаменты.

При этом вокруг данных о препарате в средствах массовой информации зачастую раздувается сенсация, для достижения которой используются обещания быстрого результата лечения и чудодейственности лекарства. Однако подобные обещания редко соответствуют действительности.

Одним из примеров, позволяющим вскрыть мотивы некоторых крупных фармацевтических корпораций, является эпидемия СПИДа. Когда Южно-Африканская Республика, чтобы помочь своему собственному народу, попыталась перейти на более дешёвые лекарства за счет выпуска большего количества более дешёвых непатентованных препаратов, эти корпорации фактически оказали давление на правительство США с тем, чтобы оно ввело санкции в отношении фармацевтической промышленности ЮАР;

– эпидемия СПИДа, которая только в Африке убивает больше людей, чем все войны. Эта болезнь ведёт к социальному разложению, так как дети больных родителей становятся сиротами, и наносит многим теперь уже бедствующим экономикам ущерб, который выражается в сокращении численности рабочей

силы. Пытаясь преодолеть эту проблему, различные регионы Африки добиваются разных результатов, поскольку это – огромный континент. Многие местные, региональные и глобальные инициативы постепенно оказывают помощь, несмотря на значительные препятствия (такие, как бедность, местные социальные и культурные нормы/табу, препятствия, чинимые крупными фармацевтическими компаниями в отношении производства доступных лекарственных средств, и ограниченные ресурсы здравоохранения многих стран, к которым в 2009 году добавилась проблема мирового финансово-экономического кризиса);

– табакокурение, которое, как всем известно, убивает миллионы людей. Но оно ещё больше усугубляет бедность, способствует голоду мирового масштаба, отвлекая плодородные земли от производства продуктов питания, наносит вред окружающей среде и снижает производительность труда. При этом также наносится вред жизни и здоровью других людей, окружающих курильщика (так называемое «пассивное курение»).

Несмотря на многочисленные попытки противодействия, в 2005 году статус международного закона получила Конвенция о глобальном контроле над табакокурением.

Однако проблемы ещё остаются, так как табачные компании пытаются отразить атаку своих оппонентов, например, выбирая в качестве цели развивающиеся государства, увеличивая рекламу, направленную на детей и женщин, стараясь подорвать основы международных конвенций, а также навязывая табачные изделия в качестве товара на переговорах о торговле и т.д.;

– ожирение, которое, как правило, является результатом переизбытка (нездорового питания) и недостаточной физической активности.

В современном мире со всё более дешёвой высококалорийной пищей (например, различными гамбургерами, сэндвичами, пиццей и т.п.) и блюдами с высоким содержанием соли, сахара или жира в сочетании со всё более неподвижным образом жизни, растущей урбанизацией и изменением способов

передвижения, не вызывает удивления, что ожирение распространилось повсеместно всего за несколько последних десятилетий.

Число людей, страдающих избыточной массой тела или ожирением, в настоящее время сопоставимо с общей численностью голодающих во всём мире. Раньше считалось, что ожирением страдают главным образом граждане более богатых стран или представители более состоятельных слоёв общества, однако бедное население тоже подвержено ожирению в результате употребления поставляемых пищевой промышленностью продуктов питания более низкого качества.

Решающее влияние на ожирение и здоровье человека оказывает совокупность экологических, социальных и связанных с образом жизни факторов. Хотя отдельные индивидуумы сами отвечают за свой выбор, другие стороны, такие как пищевая промышленность, также являются частью проблемы и её решения. К сожалению, пищевая промышленность, судя по всему, неохотно принимает меры, которые могли бы сократить её чистую прибыль, предпочитая вместо этого винить в ожирении лишь самих потребителей её продукции;

– крупный рогатый скот и его продукт говядина, которые, как и сахарный тростник, сахарная свекла и получаемый из них сахар, представляют собой ещё один живой пример расточительного использования ресурсов, разрушения окружающей среды, способствования голоду, причинения ущерба здоровью и т.д.

Более трети собираемого в мире урожая зерновых используется в качестве корма для крупного рогатого скота. Например, в США на эти цели расходуется около 70-80 % выращенного зерна. Огромные площади влажных тропических лесов бассейна Амазонки и других регионов Земли вырубаются для выпаса крупного рогатого скота, мясо которого не столько используется для местного потребления, сколько поставляется в рестораны быстрого питания по всему миру.

При этом вследствие неэффективности технологического процесса возникают огромные производственные издержки. Субсидии, предоставляемые фермерам в США и других странах, способствуют тому, что нездоровая пища становится дешевле по сравнению со здоровой.

Подобно сахару, говядина, некогда являвшаяся предметом роскоши, превратилась в повседневную еду. Как и сахар, она тоже является примером влияния на вкусы людей и создания (или очень сильного увеличения) «спроса», а не удовлетворения «естественной» потребности в ней;

– наркомания, так как мировой рынок запрещенных наркотических веществ имеет огромный объем, оцениваемый приблизительно в 320 миллиардов долларов США. Это делает производство и торговлю наркотиками одним из крупнейших в мире видов бизнеса. Что касается борьбы с этим злом, то некоторые эксперты верят в эффективность строгого запрета производства и сбыта наркотиков. Другие же и вовсе приводят доводы в пользу декриминализации этого бизнеса;

– и, наконец, эпидемия лихорадки Эбола, разразившаяся в конце 2013 года в Гвинее. Из этой западноафриканской страны она перекинулась на территории Либерии, Сьерра-Леоне, Нигерии и Сенегала. Многие из пострадавших от лихорадки Эбола стран испытывают огромные трудности с борьбой против распространения эпидемии и с оказанием медицинской помощи всем пациентам. Тысячи людей умерли, многие другие находятся в зоне риска, так как смертность в случае поражения этим вирусом очень высока. В связи с обострением кризиса, а также огромными трудностями, вставшими перед национальными системами здравоохранения, социально-экономические последствия эпидемии могут отбросить эти страны назад в их развитии и лишить их доходов, полученных ими за последние годы.

Преодолеть все эти и другие проблемы, связанные с охраной здоровья, человечество способно лишь сообща через международные системы координации действий, такие как Всемирная организация здравоохранения, ЮНЭЙДС и другие организации под эгидой ООН, на основании новейших

достижений в области медицины, а также посильного экономического и технического вклада всеми заинтересованными сторонами в создание и развитие глобальной системы профилактики эпидемий, проведения научных исследований в области инфекционных и неинфекционных заболеваний, включая разработку новых вакцин и передовых методов лечения, а также мониторинга эпидемиологической ситуации и оперативного реагирования в случае возникновения очагов эпидемий.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:

1. Дайте характеристику проблемы охраны здоровья.
2. Раскройте ряд проблем, требующих срочного решения в связи с необходимостью охраны здоровья.
3. Перечислите и охарактеризуйте заболевания, требующие решения на глобальном планетарном уровне.
4. Охарактеризуйте проблему недоступности национальных систем здравоохранения.
5. Раскройте суть проблемы быстрого распространения СПИДа/ВИЧ.

Тема 13. Компьютерная зависимость

Большинство детей с раннего возраста имеют свободный доступ к компьютеру. Они проводят много времени в виртуальном мире и отдаляются от реальности: не хотят гулять, общаться со сверстниками, с трудом делают домашние задания. Даже в период каникул школьники редко встречаются на улицах. Сидя за компьютерами, дети уже не могут обходиться без мира иллюзий, в котором чувствуют себя безопасно и комфортно. Компьютерная зависимость – это зарождающаяся проблема в современном мире.

Термин «зависимость»

Систематическое использование компьютера воздействует на физическое, психическое и социальное здоровье человека. В области физического здоровья происходят нарушения функций глаза (ухудшение зрения, синдром "сухого глаза"), опорно-двигательного аппарата (искривление позвоночника, нарушения осанки), пищеварительной системы. Вследствие этого наблюдается общее истощение организма - хроническая усталость из-за дефицита сна и отдыха. При этом эйфория и возбужденность, вызванные играми или пребыванием в Интернете, могут маскировать усталость, что становится причиной еще большего утомления организма.

Психическое здоровье человека постепенно нарушается из-за влияния компьютерных игр и Интернета. У человека формируется аддиктивное поведение, характеризующееся стремлением уйти от реальности. При систематическом воздействии на психику происходит привыкание к виртуальному миру.

Термином «зависимость», или, иначе аддикцией обозначается пристрастие субъекта, навязчивая потребность к определенному виду деятельности.

Термин «компьютерная зависимость» определяет патологическое пристрастие человека к проведению времени за компьютером. Впервые о ней заговорили в начале 80-х годов американские ученые. В наше время термин

«компьютерная зависимость» все еще не признан многими учеными, занимающимися проблемами психических расстройств, однако сам феномен формирования патологической связи между человеком и компьютером стал очевиден и приобретает все больший размах.

Проведенные исследования оказывают, что психологические аспекты компьютерной зависимости во многом схожи с наркотической зависимостью, но имеют свою специфику. Если величина наркотической зависимости с течением времени усиливается и, как правило, без специального терапевтического воздействия на человека не снижается, то компьютерная зависимость, достигнув некоторого максимально высокого уровня, на какое-то время остается устойчивой, а затем идет на спад, фиксируется на определенном уровне и остается устойчивой в течение длительного времени. Убывание степени зависимости происходит под влиянием многих факторов, но сами пользователи обычно связывают это с особенностями формирования их личности, повышением образовательного уровня и жизненного опыта. Если процесс взросления молодых людей сопровождается неким «внутренним переломом», «переоценкой ценностей», то они начинают сравнивать и противопоставлять виртуальный мир, где «все дозволено», тому реальному миру, в котором живут другие люди. Однако интересным является тот факт, что, несмотря на эти изменения, человек не может полностью отказаться от игр и Интернета, что говорит в пользу довольно высокой устойчивости психологической зависимости. Все это позволяет сделать вывод, что в период своего возрастания и состояния устойчивости компьютерная зависимость по своим психологическим характеристикам приближается к наркотической. Однако, в ее случае за кризисом наступает спад, что никак не свойственно динамике наркотической зависимости.

Типы компьютерной зависимости

Существует две разновидности такой зависимости:

1. Интернет-зависимость.
2. Игровая зависимость – увлечение сетевыми компьютерными играми.

Но в разумных пределах работа за компьютером, пользование Интернетом или некоторые видеоигры могут быть даже полезными для человека, так как они часто развивают логику, внимание и мышление. В Интернете можно найти множество интересующей информации, компьютерные игры бывают очень увлекательны и познавательны. Проблемы возникают, когда время, которое человек проводит за компьютером превосходит допустимые пределы и возникает патологическое пристрастие находиться за компьютером больше времени. [5]

Влияние компьютерной зависимости

1. Нежелание отвлечься от работы или игры с компьютером;
2. Чрезмерная раздражительность, которая возникает при вынужденном отвлечении от компьютера;
3. Неспособность спланировать окончание сеанса работы или игры с компьютером;
4. Зачастую несоразмерные затраты на обслуживание ПК;
5. Игнорирование домашних, служебных обязанностей, пропуск учебы в ходе работы или игры на компьютере;
6. Пренебрежение собственным здоровьем, гигиеной и сном в пользу проведения большего количества времени за компьютером;
7. Готовность питаться нерегулярной, случайной и однообразной пищей прямо за компьютером;
8. Ощущение эмоционального подъема во время работы с компьютером.

Зависимый человек постепенно начинает идентифицировать себя с компьютером. Компьютер становится фетишем, который заменяет собой все. Склонный к зависимости человек может пребывать в своеобразном психологическом трансе, для которого характерно застывшее лицо, прикованный к монитору взгляд и нередко отсутствие какой-либо реакции на раздражители извне.

В современном обществе к "традиционному набору" пагубных склонностей (наркомания, алкоголизм, токсикомания, игромания) добавилась и зависимость от компьютера. В настоящее время компьютерные технологии развились до невероятного уровня. Уже обыденностью считается то, что несколько лет назад казалось фантастикой. Производительность компьютеров с каждым годом все увеличивается, и они становятся более доступными для широкого потребителя. Если несколько лет назад, подключение к сети Интернет было доступно только ограниченным пользователям, то сегодня большинство домашних компьютеров имеют постоянное высокоскоростное широкополосное подключение к глобальной и локальным сетям. Все это стало приводить к тому, что у многих людей стала возникать опасная форма аддикции – киберзависимость, являющаяся серьезной проблемой социально-экономического характера, которая затрагивает все большую и большую часть населения.

Наиболее выражено негативное влияние компьютерной зависимости на такие социальные качества человека как дружелюбие, открытость, желание общения, чувство сострадания. При выраженной компьютерной зависимости возникает социальная дезадаптация и человек теряет свои социальные связи. Деградация социальных связей в этом случае развивается из-за вытеснения объективной реальности виртуальной, созданной при помощи компьютера.

Человек, который страдает компьютерной зависимостью, как правило, уделяет меньше внимания работе и исполнению различных социальных функций. Это может привести к серьезным проблемам на профессиональном и семейном фронте. Непривлекательным для общества является зачастую неопрятный и неряшливый вид людей, подверженных компьютерной зависимости, что в свою очередь усугубляет конфликт между обществом и таким человеком. Как и любая сфера деятельности, которая включает профессиональные и частные интересы, интернет является своеобразной средой функционирования индивидуума, обладающей своими законами формирования

внутренних отношений и собственным, уникальным набором факторов, воздействующих на личность.

В настоящее время представляется возможным говорить о формировании интернет-субкультуры, которая обладает собственным сленгом, внутренней иерархией, набором устоявшихся идей, составляющих мировоззренческую позицию членов субкультуры, определенными этическими нормами, достаточным количеством формальных и неформальных лидеров, формирующих вокруг себя устойчивые сообщества пользователей, осуществляющих в них идейное предводительство.

При зависимости у человека снижается коммуникативная способность. Человек не может найти общий язык ни в кругу друзей, ни в семье, он становится отдельным звеном в социуме. Для него не существует общения с людьми. Он поглощается во Вселенную и пытается найти себе подобных в другом мире

Лечение компьютерной зависимости

Осознание проблемы и желание лечиться со стороны человека, страдающего компьютерной зависимостью – вот главное условие, при котором человек может избавиться от нее. Больше всего компьютерную зависимость осознают окружающие человека родственники, друзья, знакомые, но отнюдь не он сам, что очень схоже с любым другими видами зависимости. Для того, чтобы человек, страдающий компьютерной зависимостью осознал, что ему требуется лечение, его необходимо мотивировать. Решение данной проблемы нужно начинать с консультации с врачом. Совместно со специалистом вырабатывается тактика поведения с человеком, который страдает зависимостью и обсуждается, как построить разговор о необходимости лечения.

Первый этап лечения компьютерной зависимости - диагностика причин формирования компьютерной зависимости, а также исключение возможных болезненных расстройств, в число которых входит депрессия. В случае

обнаружения скрытой депрессии при необходимости поводится ее лекарственное лечение.

Психологическая коррекция является основой лечения. Она проводится индивидуально, или в специальных тренинговых группах. Психологическая помощь направлена на восстановление социальных связей, создание нормальной атмосферы внутри семьи,

Важнейший этап лечения компьютерной зависимости - это привлечение страдающего ею человека в процессы, не связанные с компьютерами, чтобы электронные игры и процессы не стали заменой реальности. Необходимо показать человеку, что существует масса интересных развлечений помимо компьютера (боулинг, сноуборд, выходы за грибами, пейнтбол, походы на байдарках, футбол и проч.), которые не только позволяют пережить острые ощущения, но также тренируют тело и нормализуют психологическое состояние.

Проблема компьютерной зависимости у детей и подростков

В основе формирования патологического пристрастия к компьютеру лежит нарушение психических механизмов восприятия мира.

Основной группой риска для развития компьютерной зависимости являются подростки в возрасте от 10 до 18 лет. Этому способствуют широкое распространение домашних компьютеров, легкость подключения к интернету, компьютеризация школьных программ обучения, большое количество игровых компьютерных клубов. В группу риска чаще всего попадают мальчики, ведь у них от природы больше, чем у девочек, развиты конкурентность, соревновательные мотивы, стремление к первенству.

Компьютерная зависимость может возникнуть и в более раннем возрасте. В младшем школьном возрасте в силу возрастных особенностей психика ребенка характеризуется нестабильностью. В этом возрасте происходит смена основного вида деятельности: игра сменяется учебой. Нестабильность психики ребенка является одним из оснований возникновения различных видов

зависимостей, и не только компьютерных. Кроме того, детская психика наиболее подвержена привыканию при систематическом воздействии на нее.

Под влиянием компьютерных игр зачастую у ребенка даже в раннем возрасте может сформироваться аддиктивное поведение, которое характеризуется стремлением уйти от реальности посредством изменения своего психического состояния. Происходит процесс, во время которого ребенок не только не решает важных для себя проблем, но и останавливается в своём личностном развитии. Увлекаясь компьютером, ребенок гораздо меньше интересуется обыкновенными игрушками и постоянно стремится к виртуальным играм.

Наиболее интересными и опасными для детей являются ролевые компьютерные игры, именно они способны сформировать устойчивую психологическую зависимость, привести к дезадаптации и нарушениям в сфере психических состояний.

Большинство ролевых компьютерных игр рассчитано на подростковый возраст. Они написаны людьми старшего поколения, без учета возрастных психологических особенностей. Подобные игры могут сильно повлиять на формирование личности в период активной социализации и усвоения социальных ролей. Ребенок видит мир глазами компьютерного героя. Реалистичные компьютерная графика, звуковые эффекты способны на время игры полностью заменить реальность. Через какое-то время ребенок теряет связь с реальной жизнью и переносит себя в виртуальный мир, где он получает острые, яркие впечатления. Пройти игру для него становится, чуть ли не смыслом жизни.

Еще более усиливает подростковую компьютерную зависимость игра в глобальной сети, где подросток играет уже с живыми людьми, которых он не идентифицирует за образами персонажей игры. В сети игрок придумывает своего персонажа, т.е. самого себя, выдавая партнерам по игре себя придуманного за себя реального.

Играющий действует уже по правилам, придуманным им самим. Осознание бесконечности сетевого пространства, безнаказанности и большого количества участников подталкивает подростка создавать собственные правила поведения, принимать решения, которые не имеют отношения к реальной жизни.

В большей степени к компьютерной зависимости склонны дети, имеющие конфликтные семейные или школьные отношения, не приверженные никаким серьезным увлечениям. Они находят в виртуальном мире отдушину и считают свое пребывание в сети или успехи в компьютерной игре самоутверждением.

Участие в виртуальном мире позволяет подросткам абстрагироваться от психологических проблем в реальном мире. Но это происходит лишь во время пребывания в виртуальном пространстве. Для такого ребенка реальный мир неинтересен и полон опасностей. Вследствие этого подросток пытается жить в другом мире – виртуальном, где все возможно, все дозволено, где он сам устанавливает правила игры.

Чем привлекателен для ребенка компьютерный мир?

- наличие собственного мира, в который нет доступа никому, кроме него самого;
- отсутствие ответственности. Анонимность и невозможность проверки предоставленной о себе информации в интернете, возможность соединения в виртуальном образе реальных, желаемых и целиком вымышленных качеств.
- реалистичность процессов и полное абстрагирование от окружающего мира;
- возможность исправить любую ошибку путем многократных попыток;
- возможность самостоятельно принимать любые решения в рамках игры, вне зависимости от последствий.

Симптомы компьютерной зависимости

Существуют признаки, которые помогут родителям диагностировать компьютерную зависимость ребенка:

- потеря контроля над временем, проведенным за компьютером,
- утрата интереса к социальной жизни и внешнему виду,
- оправдание собственного поведения и пристрастия,
- важным симптомом компьютерной зависимости являются

смешанное чувство радости и вины во время игры за компьютером, а также раздраженное, агрессивное или замкнутое поведение, если по каким-то причинам длительность пребывания за компьютером уменьшается,

- ночные кошмары, приступы страха, тревоги, навязчивые состояния.

Последствия

Наиболее выражено негативное влияние компьютерной зависимости на социальные качества подростка: дружелюбие, открытость, желание общения, чувство сострадания. При выраженной компьютерной зависимости ребенок социально дезадаптирован. На фоне социальной дезадаптации и углубления в мир виртуальной реальности могут появиться повышенная агрессивность и асоциальное поведение.

Что показывают компьютерные игры подросткам? Насилие, безнаказанность, вседозволенность. Подростки теряют чувство реальности и начинают транслировать сюжеты и действия игр на реальную жизнь.

В подростковом возрасте формируются ценностные ориентации: понятия добра и зла, милосердия и жестокости, дружбы и предательства, любви и ненависти. Под влиянием компьютерных игр реальность искажается как в кривом зеркале. У ребенка возникает эмоциональная холодность, замкнутость, неспособность к сопереживанию, психологический инфантилизм – не умение брать на себя ответственность, контролировать свои поступки. Адекватная личность формируется только в живом общении с другими людьми.

Последствия компьютерной зависимости для физического здоровья:

- нарушения функций глаз (ухудшение зрения, синдром «сухого глаза»)

- опорно-двигательного аппарата (искривление позвоночника, нарушения осанки)
- пищеварительной системы (нарушение питания, гастрит, хронические запоры, геморрой)
- общее истощение организма – хроническая усталость вследствие дефицита сна и отдыха. При этом эйфория и возбужденность, вызванные играми или пребыванием в Интернете, могут маскировать усталость, что становится причиной еще большего утомления организма.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:

1. Дайте определение термина «зависимость».
2. Раскройте психологические аспекты компьютерной зависимости.
3. Охарактеризуйте типы компьютерной зависимости.
4. Охарактеризуйте проблему компьютерной зависимости у детей и подростков.
5. Раскройте последствия компьютерной зависимости для физического здоровья.

Тема 14. Миграция

Люди в современном мире массово переезжают из одной страны в другую. Миграция происходит в силу разных причин: социальной, экономической и политической. Однако мигранты с Ближнего Востока и африканских стран буквально заполнили государства Евросоюза. Причем некоторые люди стремятся попасть в благополучные европейские страны под видом беженцев, чтобы не работать. Они хотят получить социальное жилье, денежные пособия и жить, как паразиты, за счет государства. Нередко мигранты становятся преступниками и от их действий страдают местные жители. К таким последствиям привела политическая толерантность европейских лидеров, которые не учли, что слияние культур вредит Евросоюзу. Кроме того, вместе с вынужденными переселенцами в Европу проникают представители террористических группировок. Они устраивают теракты и вербуют в свои ряды новых людей.

Проблема миграции в современном мире

Стремление к перемене мест является одной из основных характерных особенностей человека. Более полувека назад с принятием Всеобщей декларации прав человека право на свободу передвижения получило международное признание. Статья 13 этой Декларации гласит: «Каждый человек имеет право свободно передвигаться и выбирать себе место жительства в пределах каждого государства» и «Каждый человек имеет право покидать любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою страну».

С 1990-х годов правительства многих стран начали осознавать несоответствие постоянно усложняющегося характера нынешних потоков мигрантов традиционным институциональным и юридическим системам обращения с иммиграцией, в соответствии с которыми каждая категория мигрантов получала свое четкое и недвусмысленное определение. Эта озабоченность привела к переоценке международных инструментов в области миграции. Ряд правительств счел более не соответствующим нынешнему

положению дел существующий международный режим предоставления убежища, определенный Конвенцией о статусе беженцев 1951 года и Протоколом, касающимся статуса беженца, 1967 года к ней. Усилия Международной организации труда добиться ратификации международных конвенций о трудящихся-мигрантах натолкнулись на серьезную оппозицию значительного числа стран. Результаты работы, проделанной под эгидой Комиссии Организации Объединенных Наций по правам человека, указывают на неудовлетворительное обеспечение государственными органами прав человека применительно к мигрантам в большинстве регионов мира на фоне сообщений о росте проявлений расизма, ксенофобии и иных форм дискриминации в отношении мигрантов, бесчеловечного и унижительного обращения с ними.

Как отмечалось на состоявшейся в 1994 году Международной конференции по народонаселению и развитию, упорядоченная международная миграция может оказать позитивное воздействие как на страны происхождения, так и на принимающие страны. Миграция может также способствовать передаче навыков и культурному обогащению. Подавляющее большинство мигрантов вносит весомый вклад в развитие принявших их стран. В то же время во многих странах происхождения международная миграция влечет за собой потерю человеческих ресурсов, а в принимающих странах она может привести к экономическим трудностям и социально-политической напряженности.

Озабоченность расширением масштабов дискриминации мигрантов, ненадлежащего и жестокого обращения с ними, о котором сообщали правительства стран, из которых выезжали мигранты, а также неправительственные организации, занимающиеся проблемами прав человека, привела к назначению в 1997 году Комиссией Организации Объединенных Наций по правам человека Специального докладчика по правам человека мигрантов. Комиссия также создала Рабочую группу правительственных экспертов в области прав человека мигрантов с задачей собирать всю имеющуюся

отношение к делу информацию о существующих препятствиях к эффективной и всесторонней защите прав человека мигрантов и разрабатывать рекомендации по усилению пропаганды, защиты и осуществления прав человека мигрантов.

Основной вывод, сделанный Рабочей группой, заключается в том, что во многих регионах мира правительствам прекрасно известно об ухудшении положения дел с соблюдением прав человека мигрантов, но они редко сообщают о принятых мерах по исправлению такого положения. В результате этого лица, нарушающие права человека в отношении мигрантов, зачастую делают это безнаказанно. Ситуация показывает, что в глазах общественного мнения, а также по мнению лиц, определяющих политику, соблюдение прав человека мигрантов не выглядит такой же серьезной обязанностью, как соблюдение прав человека собственных граждан.

Сложившееся положение дел в значительной мере отражает как преобладание антииммигрантских настроений, так и тот факт, что общества стран пребывания приписывают мигрантам более низкий правовой и социальный статус. Тем не менее частично это объясняется и тем, что нарушения прав человека мигрантов часто совершаются в отношении не имеющих документов мигрантов. Государственные органы часто воспринимают признание прав человека за не имеющими документов мигрантами как подрыв права государства на обеспечение законности; этот вопрос приобретает особое значение в случаях, когда пресечение нелегальной миграции занимает приоритетное место в программах деятельности правительств.

Система Организации Объединенных Наций занимается различными аспектами международной миграции. Например, Секретариат Организации Объединенных Наций занимается сбором, анализом и распространением информации о масштабах, тенденциях и национальной политике в области международной миграции. Другие органы системы Организации Объединенных Наций занимаются такими вопросами, как права человека, лица, перемещенные внутри страны, воссоединение семей, нелегальные мигранты,

незаконный провоз мигрантов через границы и социально-экономическая интеграция мигрантов. Кроме того, специализированные учреждения системы занимаются вопросами, входящими в их компетенцию и в их мандаты, в частности такими, как потоки рабочей силы, беженцы и лица, ищущие убежища, а также денежных переводов мигрантов.

Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций неоднократно рассматривала вопросы, касающиеся международной миграции и развития. В своей резолюции Генеральная Ассамблея призвала систему Организации Объединенных Наций и другие соответствующие организации продолжать рассматривать вопрос о международной миграции и развитии и оказывать должную поддержку процессам и деятельности в области международной миграции и развития. В ответ на эту резолюцию, а также в целях предоставления Генеральной Ассамблее дополнительной информации относительно международной миграции Отдел народонаселения Организации Объединенных Наций организовал в июле 2002 года первое общесистемное координационное совещание, посвященное международной миграции.

Внимание к вопросам международной миграции на глобальном, региональном и национальном уровнях возросло после принятия Генеральной Ассамблеей в 2003 году решения о проведении Диалога на высоком уровне по вопросам международной миграции и развития в 2006 году. Растет число субъектов, активно занимающихся пропагандой позитивных аспектов международной миграции. Динамика народонаселения и реструктуризация экономик содействуют более четкому осознанию лицами, ответственными за принятие решений, ключевой роли, которую играют международные мигранты в удовлетворении спроса на рабочую силу в конкретных секторах и в поддержании международных сетей, необходимых для функционирования глобальной экономики. В результате растет число правительств, осознающих тот факт, что международная миграция является неотъемлемой частью процесса развития и функционирования современных экономик. Однако в результате финансового кризиса, начавшегося в 2007 году, и последовавшего за

ним экономического кризиса произошел рост безработицы в глобальных масштабах, особенно в развитых странах, которые являются основными пунктами назначения для международных мигрантов, что снижает уровень ожиданий в отношении будущих тенденций в области международной миграции.

Данных о влиянии кризиса на миграцию в развивающиеся страны немного. В 2010 году количество мигрантов из развивающихся стран, живущих в других развивающихся странах (73 миллиона), и количество мигрантов из развивающихся стран, живущих в развитых странах (74 миллиона), практически сравнялось. Имеются данные о потере работы и возрастающих оттоках трудящихся-мигрантов из Объединенных Арабских Эмиратов в связи с приостановкой инфраструктурных проектов стоимостью 582 млрд. долл. США, но некоторые из этих мигрантов нашли работу в других странах Залива. Имеются данные о сокращении количества выданных разрешений на работу или о непродлении таких разрешений в других странах Азии, импортирующих рабочую силу, включая Казахстан, Малайзию, Республику Корея, Сингапур и Таиланд.

Международная организация по миграции и основные сведения о мигрантах

Международная организация по миграции (МОМ), созданная в 1951 году, является ведущим межправительственным учреждением в области миграции, она тесно взаимодействует с международными правительственными и неправительственными организациями.

В МОМ входят 146 государств-членов, еще 13 стран имеют статус наблюдателей. Отделения организации действуют более чем в 100 странах. С момента создания в 1951 г. организация помогла более чем 11 млн. человек. Задача МОМ – содействовать гуманизации и упорядочению процессов миграции ради всеобщего блага. Для решения этой задачи МОМ оказывает услуги и предоставляет консультации правительствам и мигрантам.

Деятельность МОМ направлена на упорядочение и гуманизацию мер регулирования миграции, развитию международного сотрудничества в сфере миграции, оказание помощи в поиске практических решений проблем миграции и предоставление гуманитарной помощи нуждающимся в ней мигрантам, в том числе беженцам и внутренним переселенцам.

В Уставе МОМ подчеркивается, что процессы миграции связаны с экономическим, социальным и культурным развитием, а также с правом людей на свободу передвижения.

Деятельность МОМ по регулированию миграции осуществляется по четырем основным направлениям: миграция и развитие; содействие миграции; регулирование миграции; вынужденная миграция.

Мероприятия МОМ, охватывающие все эти направления, направлены на содействие развитию международного миграционного законодательства, организацию дискуссий и подготовку рекомендаций по вопросам миграционной политики, защиту прав мигрантов, решение вопросов здравоохранения и защиты прав женщин в связи с процессами миграции.

Сегодня общее число лиц, проживающих за пределами стран, в которых они родились, достигло самого высокого за всю историю уровня – 214 миллионов человек, в то время как 10 лет назад эта цифра достигала 150 миллионов. В миграционный оборот втянуто 3,1% населения из 218 стран мира. Процентное соотношение мигрантов широко варьируется по странам. Страны, имеющие высокий процент мигрантов – Катар (87%), ОАЭ (70%), Иордания (46%), Сингапур (41%) и Саудовская Аравия (28%). Самый низкий процент жителей других стран среди населения Словакии (2,4%), Японии (1,7%), Нигерии (0,7%) и Индонезии (0,1%). Шесть из десяти международных мигрантов (128 миллионов) сегодня проживают в развитых странах и большинство из них (74 миллиона) являются выходцами из развивающихся стран. Хотя экономический кризис замедлил темпы роста численности международных мигрантов в развитых странах, их общее количество

продолжает расти: на 12,8 миллиона человек в период 2000–2005 годов и на 10,5 миллиона человек в период 2005–2010 годов.

Снижение чистого прироста количества международных мигрантов в развитых странах между этими двумя периодами происходит на фоне противоположной тенденции в развивающихся странах, где количество мигрантов за период 2000–2005 годов возросло на 4,0 миллиона человек, а за период 2005–2010 годов – на 8,2 миллиона человек. Однако этот прирост объясняется главным образом увеличением числа беженцев. Так, если за период 2000–2005 годов количество беженцев в развивающихся странах уменьшилось на 1,1 миллиона человек, то за период 2005–2010 годов оно возросло на 2,7 миллиона человек. Без учета беженцев прирост числа других типов мигрантов в развивающихся странах мог бы происходить примерно одинаковыми темпами в течение обоих периодов: 5,1 миллиона против 5,5 миллиона. К 2010 году в развивающихся странах проживало 86 миллионов международных мигрантов, в том числе 14 миллионов беженцев.

Произошло сокращение потоков стихийной миграции. Согласно данным о стихийной миграции в Соединенные Штаты, она начала снижаться в 2007 году и в 2008 году эти темпы ускорились. В Европейском союзе количество мигрантов, не имеющих законного статуса и работающих в государствах – членах ЕС, снижается, как и количество отказов на пересечение границы. Растет также количество выездов мигрантов, не имеющих законного статуса.

На усиление миграционных процессов в будущем будут влиять: дальнейшая глобализация экономики; рост экономического различия между богатыми и бедными странами; различия в социальных, политических и религиозных свободах между странами будут заставлять людей искать через миграцию способы улучшения своей жизни; возможные политические и гражданские конфликты могут заставить людей более безопасные места жительства; прогрессирующая деградация окружающей среды и т. д. По прогнозам МОМ ООН, к 2030 г. показатель миграционной активности населения в мире составит около 300 млн. человек.

Политика в области международной миграции в целях развития в странах происхождения

Доклад ПРООН о развитии человека 2009 года «Преодоление барьеров: человеческая мобильность и развитие»[10] содержит обновленный обзор мер, благодаря которым международная миграция может принести пользу странам происхождения. В нем идет речь о том, как помогают членам семей мигрантов их денежные переводы, которые являются одним из средств, позволяющих улучшить здоровье и повысить образовательный уровень. Признается тот факт, что международная миграция содействует сокращению масштабов нищеты, но при этом подчеркивается, что ее воздействие не следует рассматривать в отрыве от более широких местных и национальных усилий по борьбе с нищетой и за развитие человеческого потенциала.

В докладе отмечается, что влияние международной миграции на национальную экономику стран происхождения носит комплексный характер и с трудом поддается оценке. Изучение воздействия денежных переводов на долгосрочный экономический рост свидетельствует о том, что зачастую оно невелико, главным образом потому, что такое воздействие зависит от местных институтов и общей стратегии развития. Сами по себе денежные переводы не могут устранить структурные проблемы в области экономического роста, социальных преобразований и улучшения системы управления, которые характерны для многих стран с низким уровнем развития человеческого потенциала. Тем не менее, международная миграция может заложить основу для создания сетей, содействующих распространению знаний, инноваций и взглядов, которые могут способствовать развитию. Вызываемые миграцией изменения социального и культурного характера могут серьезно повлиять на предпринимательскую деятельность, общинные нормы и политические преобразования, а такие процессы зачастую приносят реальные плоды через несколько поколений.

Все большее число стран разрабатывают новаторские пути вовлечения в жизнь страны своих эмигрантских общин («диаспор»), в том числе путем

направления коллективных денежных переводов на поддержку конкретных проектов развития. Некоторые страны, испытывающие в настоящее время нехватку капитала, которая угрожает экономическому росту и созданию рабочих мест, рассматривают возможность мобилизации поддержки своих мигрантов за рубежом путем выпуска «облигаций для диаспоры» или уже приступили к такой работе. Для инвесторов такие облигации являются одним из средств оказания помощи своим странам происхождения, используя при этом инвестиционные возможности. К числу стран, которые выпустили или планируют выпустить «облигации для диаспоры», относятся Израиль, Индия, Непал, Руанда, Сальвадор, Филиппины, Эфиопия и Шри-Ланка.

Среди потенциально неблагоприятных факторов воздействия международной миграции озабоченность развивающихся стран вызывает эмиграция высококвалифицированных кадров, особенно если она касается работников сферы здравоохранения, услуги которых имеют важнейшее значение для достижения соответствующих целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

Глобальный форум по миграции и развитию представляет собой добровольный, неправительственный, необязательный и неформальный консультативный процесс, сформировавшийся по итогам прошедшего в 2006 году Диалога на высоком уровне по вопросам международной миграции и развития. Его цель заключается в обсуждении многогранных аспектов, возможностей и проблем, связанных с международной миграцией и ее увязкой с развитием, для объединения опыта правительств стран всех регионов, укрепления диалога, сотрудничества и партнерства и содействия реализации практических и ориентированных на конкретные действия результатов на национальном, региональном и глобальном уровнях. Он связан с Организацией Объединенных Наций через посредство Специального представителя Генерального секретаря по вопросам международной миграции и развития и представляет свои доклады ей через Генерального секретаря.

8 ноября 2010 года в Мексике начал работу четвертый Глобальный форум по миграции и развитию. Цель Форума – обсудить пути укрепления партнерства в области миграции и развития. Основное внимание было уделено защите прав мигрантов, в том числе нелегальных.

Для участия в нем прибыли свыше пятисот представителей из 150 стран мира, в том числе Верховный комиссар по правам человека Нави Пиллэй, которая является сопредседателем Группы по проблемам глобальной миграции. Следует отметить, что Группа состоит из представителей 14 учреждений системы ООН и международных финансовых институтов. Участники группы неоднократно призывали все государства укрепить меры по борьбе с ксенофобией, расизмом и дискриминацией в отношении нелегальных мигрантов, а также обеспечить правую защиту этой категории населения.

Международной миграции с ее сложным взаимодействием множества социальных, экономических и политических факторов и их последствиями уделяется теперь первоочередное внимание как в национальной, так и в международной повестке дня. В последние несколько лет во все большем числе стран серьезную обеспокоенность вызывает проблема иммиграции. В последнее время в связи с событиями 11 сентября 2001 года ряд стран еще более ужесточили свою политику в отношении иммигрантов, беженцев и лиц, ищущих убежища.

Проблемы международной миграции остаются в числе приоритетных вопросов повестки дня ООН. В сентябре 2006 года на Генеральной Ассамблее ООН впервые был проведен диалог на высоком уровне по вопросу о международной миграции и развитии, в 2013 году планируется провести вторую подобную встречу.

Основной информационной базой для анализа тенденций и перспектив международной миграции служит Глобальная база данных по миграции, поддерживаемая Отделом народонаселения Департамента по экономическим и социальным вопросам ООН.

ООН занимается различными аспектами международной миграции. В частности, входящая в ее состав Международная организация по миграции совместно со своими партнерами в международном сообществе в рамках содействия правительствам и гражданскому обществу многих государств осуществляет такие программы, как:

миграция в гуманитарных целях (оказание помощи людям, пострадавшим от конфликтов и их последствий, беженцам и репатриантам, перемещенным лицам, как в пределах своей страны, так и за рубежом, лицам, желающим воссоединиться со своей семьей);

миграция в целях развития (обеспечение притока квалифицированной рабочей силы в государства с учетом приоритетов их развития, потребностей и интересов местного населения в принимающих странах);

программы технического сотрудничества (предоставление консультативных услуг в области миграции правительствам, межправительственным и неправительственным организациям, разработка необходимых комплексных мер для решения проблем миграции в меняющейся международной обстановке, а также укрепление собственного потенциала государств путем обучения персонала служб, ведающих регулированием миграции, и оказания им технической поддержки);

осуществляет исследования и анализ информации (проведение региональных и международных семинаров и конференций для обсуждения проблем миграции, исследования причин и последствий миграционных процессов, положения и потребностей мигрантов, разработка и проведение информационных кампаний).

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:

1. Дайте определение термина «миграция».
2. Раскройте проблему миграции в современном мире.
3. Охарактеризуйте Международную организацию по миграции.

4. Охарактеризуйте политику в области международной миграции в целях развития в странах происхождения.

5. Раскройте программы, реализуемые Международной организации по миграции.

Тема 15. Терроризм

Серьезной общественной проблемой являются террористические акты в разных частях земли. Захват заложников, перестрелки, взрывы в метро и аэропортах, подрыв самолетов и поездов уносят миллионы человеческих жизней. Терроризм бывает глобальным, как, например, ИГИЛ и Аль-Каида. Эти группировки хотят завладеть оружием массового уничтожения, поэтому используют глобальные средства для достижения своей цели. Действуя по всему миру, они устраивают в разных государствах теракты с многочисленными жертвами. Террористами также могут быть одиночки, недовольные политикой своего государства, например норвежский националист Брейвик. Обе разновидности являются чудовищным преступлением, в результате которого гибнут невинные люди. Предугадать теракт невозможно, а его случайной жертвой может стать абсолютно любой человек.

На современном этапе развития российского общества и государства существует такая социальная проблема, как терроризм. Следует признать, что эта угроза реальна, поэтому в сознании людей террористические акты оставляют большой след негатива. *Террористические акты* – это особый вид криминального насилия, весьма изысканный и жестокий, с достаточно высокой результативностью. Они демонстративны, вызывают длительный страх у населения, наносят значительный материальный ущерб. Поэтому мировое сообщество вполне закономерно развивает свои возможности в предупреждении терроризма. Отличительные признаки террористической деятельности прописаны федеральным законодательством. Анализ которого позволяет сделать вывод, что все перечисленные в правовых актах особенности и признаки терроризма присущи любому экстремистскому движению.

Вместе с тем, характер терроризма постоянно усложняется, его методы становятся более изощренными, приобретает все более массовый и жестокий характер. Его широкий размах не знает государственных границ, а

организационной структуре мог бы позавидовать любой государственный орган власти. Итак, терроризм в любых формах своего проявления превратился в одну из опасных по своим масштабам, непредсказуемости и последствиям общественно политических и моральных проблем, с которыми человечество вошло в XXI век. Под терроризмом понимается общественный феномен, заключающийся в противоправном использовании крайних форм насилия или угрозы насилием для устрашения противников с целью достижения конкретных политических целей. Слово «террор» пришло из латинского языка (terror – страх, ужас).

Данное понятие содержит не только угрозу насилия, но и действия, приносящие массовые человеческие жертвы, влекущие разрушения материальных и духовных ценностей, вражду между государствами, провокацию войн, недоверие и ненависть между социальными и национальными группами. Следует отметить, что терроризм, давно выйдя за национальные рамки, приобрел международный характер. Он стал орудием устрашения и уничтожения. Терроризм уже приобрел международный характер. Современный терроризм – это мощные структуры с соответствующим их масштабам оснащением. Примеры Афганистана, Таджикистана, Косова, Чечни и стоящих за ними мощных покровителей показывают, что современный терроризм способен ввести диверсионно-террористическую войну, участвовать в масштабных вооружённых конфликтах.

Поэтому, человеческое сообщество должно быть способно защитить себя, свой внутренний мир, мировоззрение, потребности, права, словом, множество факторов, определяющих само существование. Следует отметить, что терроризм во многих случаях проявляет себя под прикрытием религии. Но это не должно вводить нас в заблуждение относительно его истинной сути. Ведь терроризм пытается достичь своих деструктивных и разрушительных целей, всё более изощрёнными способами. Этот внешний облик, эта личина, это прикрытия не должны нас вводить в заблуждение. Под покровом всех этих личин проглядывается подлинная звериная сущность терроризма. Итак,

терроризм как глобальная социальная проблема требует постоянного внимания и изучения.

Согласно Федеральному закону Российской Федерации «О противодействии терроризму» терроризм – это идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий. Терроризм – это преступление, главной целью которого является общественная безопасность, равно как посягательства на: жизнь и здоровье граждан; объекты критической инфраструктуры; природную среду; информационную среду; органы государственного управления; государственных и общественных деятелей.

Эксперты – террологи выделяют около 200 видов современной террористической деятельности. Вот основные из них.

1) *Диверсия* – (взрыв, распыление отравляющих веществ). Производятся взрывы транспортных средств или в зданиях с целью нанести ущерб и вызвать человеческие жертвы, а также на открытом пространстве для уничтожения большого количества случайных людей, эта тактика приводит к наиболее сильному психологическому эффекту.

2) *Похищение*. Как правило, похищениям подвергаются известные личности, способные привлечь внимание общественности. Совершаются для того, чтобы добиться исполнения политических требований, для устрашения господствующих слоев, получения средств на деятельность организации.

3) *Покушение и убийство*. Один из основных методов ведения терроризма. Осуществляется вооруженными группами. Отличается демонстративной адресностью и эффективен для целенаправленного воздействия на аудиторию.

4) *Хайджекинг* – захват транспортного средства: самолета, железнодорожного поезда, автомобиля, корабля.

5) *Захват зданий*. Чаще всего налетам подвергаются здания посольств, правительственные учреждения, офисы. Как правило, захватом здания террористическая операция не ограничивается, ведь есть еще и заложники.

6) *Вооруженное нападение без смертельного исхода и причинение незначительного ущерба имуществу*. Осуществляется террористическими организациями на стадии становления, когда еще нет опыта проведения крупномасштабных операций.

7) *Кибертерроризм* – нападения на компьютерные сети. Первые примеры «компьютерного терроризма» появились в конце 1990-х гг., что связано с развитием сетей и увеличением роли компьютеров.

8) *Политический терроризм* – вид деятельности, предполагающий политические убийства. Часто в отношении конкретных преступлений невозможно однозначно утверждать, что перед нами – террористический акт или политическое убийство. Примерами подобных случаев являются убийства П. А. Столыпина и братьев Кеннеди. В иных случаях политическое убийство и террористический акт сливаются (убийство А. Линкольна).

9) *Партизанская война*. Наиболее близка к террористической деятельности и характерна для стран третьего мира с отсталой социальной структурой.

Определяя характеристику *террористического акта*, необходимо исходить из понятия террористического акта, данного в ч. 1 ст. 205 УК РФ, следует, что объектом во всех преступлениях террористической направленности выступает общественная безопасность жизненно важных интересов, под которыми следует понимать совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможности прогрессивного развития личности, общества и государства.

Основными *объектами безопасности* являются: личность – ее права и свободы; общество – его материальные и духовные ценности; государство – его конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность. Дополнительным объектом являются жизнь, здоровье, отношения

собственности, функционирование органов власти государственных, общественных учреждений, иных социальных институтов.

Объективная сторона террористического акта выражается в альтернативных действиях: 1) совершение взрыва, поджога или иных действий (т. е. способы совершения преступления), устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения имущественного ущерба либо иных последствий; 2) угроза совершения указанных действий.

Под иными действиями понимаются общественно опасные действия, которые могут вызвать такие же последствия, как при взрыве или поджоге (например, провоцирование обвала горных пород, затопление объектов жизнеобеспечения, отравление источников водоснабжения, захват объектов атомной энергетики, школ, больниц, театров, блокирование транспортных коммуникаций, средств связи, распространение отравляющих веществ).

Значительный имущественный ущерб определяется с учетом стоимости и значимости уничтоженного или поврежденного имущества, материальных ценностей с учетом того, насколько уничтожение и повреждение либо угроза этого способны были повлиять на устрашение населения или на принятие решений органами власти или международными организациями.

Иные тяжкие последствия должны быть сопоставимы с указанными в законе последствиями, охватывать опасность причинения вреда здоровью людей, возникновения среди населения паники, страха, ухудшения экологической обстановки в регионе. Угроза совершения террористического акта (открытая, анонимная, устная, письменная, по телефону, с помощью иных технических средств связи, средств массовой информации) влечет ответственность независимо от намерения виновного лица привести ее в исполнение или от возможности реализации, она должна вызывать у населения и у власти опасение реальности ее осуществления.

Обязательным признаком террористического акта является *специальная цель* – дестабилизация нормальной жизнедеятельности общества и государства. Следует отметить, что если преступная цель иная, то и изменится

квалификация: цель в виде ослабления экономической безопасности и обороноспособности страны – квалификация деяния по ст. 281 УК РФ (диверсия); с целью мести – ст. 167 УК РФ; в отношении конкретного государственного или общественного деятеля – ст. 277 УК РФ. Мотив преступления не является обязательным признаком и на квалификацию содеянного не влияет.

Субъект преступления – вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 14 лет. Целесообразно отметить, что террористические акты следует отграничивать от смежных составов преступлений. Так, объект преступлений, предусмотренных ст. 205, 206, 208 УК РФ – общественная безопасность, объект преступления, предусмотренного ст. 277 УК РФ – внутренняя безопасность России, объект преступления, предусмотренного ст. 306 УК РФ – мир и безопасность человечества.

Но на какой бы вид безопасности не посягали вышеперечисленные преступления, главное, что они затрагивают общественные отношения, обеспечивающие состояние защищенности личности и государства. Субъективная сторона характеризуется виной в форме прямого умысла.

Лицо осознает, что совершает взрыв, поджог или иные действия, устрашающие население и создающие опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, либо сознает угрозу совершения указанных действий, и желает так действовать. Следует отметить тот факт, что за последние годы российское законодательство претерпело значительные изменения именно в отношении рассматриваемого вопроса. Ранее в самом уголовном законодательстве были многие юридические неточности, например, разовая акция в соответствии со статьей 207 УК являлась террористическим актом, а разовая акция, но в виде взрыва, по смыслу статьи 205 УК определялась как терроризм.

Таким образом, в качестве террористического акта рассматривается посягательство только на жизнь государственного или общественного деятеля, совершенное в целях прекращения его деятельности. На сегодняшний день

законодатель заметно уточнил понятия террористического акта и терроризма, а посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля выделено в качестве отдельного состава преступления, хотя и относится к терракту.

Подводя итог, отметим, что терроризм, представляя собой серьезную социальную опасность и требует адекватно жесткой реакции со стороны органов власти. В настоящее время существует ряд проблем с терроризмом, как социальной проблемой, а именно: – отсутствие системного подхода к единой государственной стратегии антитеррористической деятельности и долгосрочных программ ее реализации; – слабое нормативно-правовое регулирование основополагающих принципов функционирования системы противодействия терроризму; – недостаточно четкое распределение задач и функций ведомств; – отсутствие слаженности в работе и единого управляющего центра; – несовершенство системы контроля и надзора за выполнением требований в сфере противодействия терроризму; – недостаточное ресурсное и научно-техническое обеспечение госорганов.

Огромную роль в противодействии терроризму играет налаживание сотрудничества с международными организациями и государствами. В связи с этим необходимо дальнейшее укрепление базовых принципов борьбы с терроризмом (неотвратимость ответственности за участие и содействие; ликвидация выявленных террористических организаций; недопустимость использования форм и методов терроризма для решения социальных и политических задач, включая реализацию права наций на самоопределение; недопустимость политических уступок террористам и двойных стандартов). Кроме того, сложность в борьбе с терроризмом является факт большого количества его разновидностей, которые изменяются в условиях развития общества и государства.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:

1. Дайте определение термина «террор».
2. Раскройте понятие «терроризм».
3. Охарактеризуйте понятие террористический акт.
4. Охарактеризуйте виды современной террористической деятельности.
5. Раскройте пути решения проблемы терроризма.

Тема 16. Военные конфликты

В эпоху двухполярного мира и «холодной войны» одним из главных источников нестабильности на планете были многочисленные региональные и локальные конфликты, которые и социалистическая и капиталистическая системы использовали в своих интересах. Изучением таких конфликтов стал заниматься специальный раздел политологии. Хотя общепринятой их классификации создать так и не удалось, по накалу противостояния сторон конфликты обычно стали подразделять на три категории: 1) наиболее острые; 2) напряженные; 3) потенциальные. Исследованием конфликтов начали заниматься и географы. В результате, по мнению некоторых ученых, в политической географии стало формироваться новое направление – *геоконфликтология*.

В 90-х гг. XX в., после окончания «холодной войны», военно-политическая конфронтация между двумя мировыми системами ушла в прошлое. Удалось разрешить и ряд региональных и локальных конфликтов. Однако многие очаги международной напряженности, которые получили наименование «горячих точек», сохранились. По американским данным, в 1992 г. в мире насчитывались 73 горячие точки, из которых в 26 шли «малые войны» или происходили вооруженные восстания, в 24 был отмечен рост напряженности, а 23 были отнесены к категории очагов потенциальных конфликтов. По другим оценкам, в середине 90-х гг. XX в. в мире насчитывалось около 50 районов постоянных военных столкновений, партизанской борьбы и проявления массового терроризма.

Изучением военных конфликтов специально занимается Стокгольмский институт проблем международного мира (СИПРИ). Само понятие «крупный вооруженный конфликт» определяется им как продолжительное противоборство между вооруженными силами двух или более правительств или одного правительства и по меньшей мере одной организованной вооруженной группировки, приводящее в результате военных действий к гибели не менее

1000 человек за все время конфликта, и в котором непримиримые противоречия касаются управления и (или) территории. В 1989 г., с которого начинается статистика СИПРИ, таких конфликтов было зарегистрировано 36. В 1997 г. было отмечено 25 крупных вооруженных конфликтов в 24 точках земного шара, причем все они (за исключением одного) имели внутригосударственный характер. Сравнение этих цифр свидетельствует о некотором уменьшении числа вооруженных конфликтов. Действительно, за указанный промежуток времени удалось добиться хотя бы относительного урегулирования вооруженных конфликтов в Абхазии, Нагорном Карабахе, Приднестровье, Таджикистане, Боснии и Герцеговине, Либерии, Сомали, Гватемале, Никарагуа, Восточном Тиморе и в некоторых других в прошлом горячих точках. Но многие конфликты разрешить так и не удалось, а кое-где возникли новые конфликтные ситуации.

В начале XXI в. на первом месте по общему числу вооруженных конфликтов оказалась Африка, которую даже стали называть континентом конфликтов. В Северной Африке примерами такого рода могут служить Алжир, где правительство ведет вооруженную борьбу с Исламским фронтом спасения, и Судан, где правительственные войска ведут настоящую войну с народами южной части страны, выступающими против насильственной исламизации. И в том и в другом случаях количество как воюющих, так и погибших измеряется десятками тысяч. В Западной Африке продолжались действия правительственных войск против оппозиционных вооруженных группировок в Сенегале, Сьерра-Леоне; в Центральной Африке – в Конго, Демократической Республике Конго, Чаде, ЦАР; в Восточной Африке – в Уганде, Бурунди, Руанде; в Южной Африке – в Анголе и на Коморских островах.

Примером страны с особенно затяжным конфликтом, который много раз то угасал, то вспыхивал с новой силой, может служить Ангола, где вооруженная борьба Национального союза за полную независимость Анголы (УНИТА) с правительством началась еще в 1966 г., а закончилась только в 2002

г. Длительный конфликт в Заире завершился победой оппозиции; в 1997 г. название страны было изменено, и она стала называться Демократической Республикой Конго. Число погибших в гражданской войне в этой стране достигло 2,5 млн человек. А в ходе гражданской войны в Руанде, вспыхнувшей в 1994 г. на межэтнической почве, людские потери превысили 1 млн человек; еще 2 млн стали беженцами. Не устранены разногласия между Эфиопией и соседними Эритрией и Самоли.

Всего же, по имеющимся подсчетам, за послеколониальный период, т. е. с начала 60-х гг., в ходе вооруженных конфликтов погибло более 10 млн африканцев. При этом политологи отмечают, что большинство таких конфликтов связано с бедными и беднейшими странами этого континента. Хотя ослабленность того или иного государства в принципе не обязательно должна приводить к конфликтным ситуациям, в Африке подобную корреляцию можно проследить достаточно отчетливо.

Вооруженные конфликты характерны и для разных субрегионов зарубежной Азии.

В Юго-Западной Азии арабо-израильский конфликт, уже не раз перераставший в ожесточенные столкновения и даже войны, длится в общей сложности более 50 лет. Начавшиеся в 1993 г. прямые переговоры между Израилем и Организацией освобождения Палестины (ООП) привели к некоторой нормализации обстановки, но процесс мирного урегулирования этого конфликта до сих пор не завершен. Довольно часто его прерывают новые вспышки ожесточенной, в том числе вооруженной, борьбы обеих сторон. Правительство Турции давно ведет войну с курдской оппозицией и ее армией. Правительства Ирана (а до недавнего времени и Ирака) также стремятся вооруженным путем подавить оппозиционные группировки. И это не говоря уже о восьмилетней кровопролитной войне между Ираном и Ираком (1980–1988), о временной оккупации Ираком соседнего Кувейта в 1990–1991 гг., о вооруженном конфликте в Йемене в 1994 г. Очень сложной продолжает оставаться политическая обстановка в Афганистане, где после вывода

советских войск в 1989 г. план ООН по мирному урегулированию был фактически сорван и началась вооруженная борьба между самими афганскими группировками, в ходе которой власть в стране захватило религиозное движение «Талибан», свергнутое в 2001–2002 гг. антитеррористической коалицией стран во главе с США. Но, конечно, самая большая военная акция США и их союзников по НАТО была предпринята в 2003 г. в Ираке для свержения диктаторского режима Саддама Хусейна. Фактически эта война еще далеко не закончена.

В Южной Азии главными очагами вооруженных конфликтов продолжает оставаться Индия, где правительство ведет борьбу с группами повстанцев в Кашмире, Ассаме, а также находится в состоянии постоянной конфронтации с Пакистаном из-за штата Джамму и Кашмир.

В Юго-Восточной Азии очаги военных конфликтов существуют в Индонезии (Суматра). На Филиппинах правительство ведет борьбу с так называемой новой народной армией, в Мьянме – против одного из местных националистических союзов. Почти в каждом из этих затяжных конфликтов число погибших исчисляется десятками тысяч человек, а в Камбодже в 1975–1979 гг., когда власть в стране захватила левозэкстремистская группировка «красных кхмеров» во главе с Пол Потом, в результате геноцида, по разным оценкам, погибло от 1 млн до 3 млн человек.

В зарубежной Европе в 90-х гг. эпицентром вооруженных конфликтов стала территория бывшей СФРЮ. Почти четыре года (1991–1995) продолжалась здесь гражданская война в Боснии и Герцеговине, во время которой было убито и ранено более 200 тыс. человек. В 1998–1999 гг. ареной крупномасштабных военных действий стал автономный край Косово.

В Латинской Америке вооруженные конфликты наиболее характерны для Колумбии, Перу и Мексики.

Важнейшую роль в предотвращении и разрешении таких конфликтов и контроле за ними играет Организация Объединенных Наций, главная цель которой и заключается в сохранении мира на планете. Большое значение имеют

операции ООН по поддержанию мира. Они не ограничиваются превентивной дипломатией, а включают также прямое вмешательство сил ООН («голубые каски») в ход вооруженных конфликтов. За время существования ООН было проведено более 40 такого рода операций по поддержанию мира – на Ближнем Востоке, в Анголе, Западной Сахаре, Мозамбике, Камбодже, на территории бывшей СФРЮ, на Кипре и во многих других странах. Военный, полицейский и гражданский персонал из 68 стран, который в них участвовал, насчитывал около 1 млн человек; около тысячи из них погибли при выполнении миротворческих операций.

Во второй половине 90-х гг. XXв. число таких операций и их участников стало сокращаться. Например, в 1996 г. численность войск, задействованных в миротворческих операциях ООН, составляла 25 тыс. человек, а находились они в 17 странах: в Боснии и Герцеговине, на Кипре, в Ливане, Камбодже, Сенегале, Сомали, Сальвадоре и др. Но уже в 1997 г. войска ООН были сокращены до 15 тыс. человек. И в дальнейшем предпочтение стали отдавать не столько военным контингентам, сколько миссиям наблюдателей. В 2005 г. число миротворческих операций ООН было уменьшено до 14 (в Сербии и Черногории, в Израиле и Палестине, в Индии и Пакистане, на Кипре и др.).

Снижение военно-миротворческой активности ООН лишь отчасти можно объяснить ее финансовыми затруднениями. Сказалось и то, что некоторые из военных операций ООН, относящиеся к категории *операций по принуждению к миру*, вызвали осуждение многих стран, поскольку сопровождались грубейшими нарушениями устава этой организации, в первую очередь – основополагающего принципа единогласия постоянных членов Совета Безопасности и даже фактической подменой его Советом НАТО. Примерами такого рода могут служить военная операция в Сомали, «буря в пустыне» в Ираке в 1991 г., операции на территории бывшей СФРЮ – сначала в Боснии и Герцеговине, а затем в Косово, антитеррористическая военная операция в Афганистане в 2001 г. и в Ираке в 2003 г.

И в начале XXI в. вооруженные конфликты представляют собой большую опасность для дела мира. Нужно иметь в виду и то, что во многих районах подобных конфликтов, где военные действия прекратились, создалась обстановка скорее перемирия, чем прочного мира. Просто из острой стадии они перешли в стадию напряженных или потенциальных, иными словами, «тлеющих» конфликтов. Именно к этим категориям можно отнести конфликты в Таджикистане, Боснии и Герцеговине, Косово, Северной Ирландии, Кашмире, Шри-Ланке, Западной Сахаре, на Кипре. Особую разновидность очагов таких конфликтов представляют собой еще продолжающие существовать так называемые *самопровозглашенные (непризнанные) государства*. Их примерами могут служить Республика Абхазия, Нагорно-Кара-бахская Республика, Южная Осетия, Приднестровская Молдавская Республика в СНГ, Турецкая Республика Северного Кипра, Сахарская Арабская Демократическая Республика. Достигнутое во многих из них со временем политическое и военное затишье, как показывает опыт, может оказаться обманчивым. Подобные «тлеющие» конфликты по-прежнему таят в себе большую угрозу. Периодически конфликты на этих территориях обостряются и ведутся настоящие военные действия.

В Украине страны Запада устроили государственный переворот, который заранее проплатили, оказали информационную и политическую поддержку. После чего США и ЕС приказали пойти войной на жителей Донбасса, не желавших подчиняться украинской власти. При этом западные страны, которые так любят кричать о правах человека, промолчали в сложившейся ситуации. А США финансово помогали Киеву и поставляли военную технику. Когда же Россия оказала помощь Донбассу, оружием и продовольствием, то мгновенно подверглась критике Запада и обвинениям во вмешательстве в дела Украины. При этом была возможность договориться о перемирии, однако Киев с подачи США и ЕС выбрал войну. Жертвами политических игр стали жители Донбасса. Тысячи людей благополучно жили и вдруг все потеряли, оставшись без крыши

над головой. Это не единичный случай, США неоднократно вмешивались в дела стран Ближнего Востока и других государств.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:

1. Дайте определение термина «геоконфликтология».
2. Раскройте понятие вооруженный конфликт.
3. Охарактеризуйте категории вооруженных конфликтов понятие террористический акт.
4. Охарактеризуйте операции по принуждению к миру.
5. Раскройте понятие антитеррористическая военная операция.

Тема 17. Голод и недоедание

Продовольственная проблема – это вызванная различными причинами и постепенно нарастающая проблема недостатка продуктов питания, которая приводит к недоеданию и голоду среди наименее обеспеченных групп населения планеты.

Деньги и продовольствие имеют нечто общее: многие люди в избытке обладают и тем, и другим, однако гораздо большее число людей не имеет ни того, ни другого.

Вряд ли кто-то сочтет справедливым такую ситуацию с распределением продовольствия, однако политики и общественное мнение расходятся в вопросе пути решения этой проблемы. Достаточно ли для этого лишь улучшить его распределение или же потребуется более интенсивное наращивание его производства?

Большинство исследователей считает, что только за счет перераспределения продуктов питания победить глобальную проблему голода невозможно. Растущему спросу на сельскохозяйственные продукты (растительные и продукты животноводства) противопоставлено сокращающееся предложение, что в сочетании с неблагоприятными погодными условиями может в любое время привести к возникновению критических ситуаций с продовольствием.

Поэтому без значительного увеличения объемов производства пищевых продуктов и без необходимой для этого активизации научно-исследовательских и инженерных работ преодолеть кризис не удастся.

При этом существующее положение на мировом рынке продовольствия даёт отличный шанс аграрному сектору высокоразвитых государств, так как рост глобального спроса может способствовать как увеличению сбыта продуктов питания, в том числе и на их внутренних рынках, так и положительному развитию всей сельскохозяйственной отрасли соответствующих государств.

Как бы то ни было, значительное снижение цен на продукты питания, происходившее в последние десятилетия в экономически развитых странах, породило в широких общественных кругах ошибочное мнение о том, что голод является проблемой, связанной не с производством продовольствия, а исключительно с его распределением.

Возросшее политическое и общественное внимание к теме глобального продовольственного обеспечения уместно и даже срочно необходимо, так как без приложения значительно больших, чем в прошлом, усилий победить голод не удастся.

В настоящее время около 1 миллиарда человек во всем мире получает недостаточное количество калорий, то есть, говоря популярным языком, страдает от хронического голода, причем 98 % из них проживает в развивающихся странах. Ещё большее число людей в мире недополучает специфические микроэлементы.

Согласно оценкам, 2 миллиарда человек страдает от нехватки железа, это – прежде всего женщины и дети. Кроме того, множество людей постоянно испытывают недостаток цинка и иода, а также витамина А и других витаминов. Недополучение пищи и микроэлементов ведет к росту смертности и предрасположенности к инфекционным заболеваниям, а также к нарушению физического и умственного развития. Здоровье людей и экономический рост тесно связаны друг с другом, поэтому глобальная продовольственная проблема складывается одновременно из гуманитарной и экономической составляющих. Если бы не существовало голода, то ежегодный рост доходов развивающихся стран мог быть выше приблизительно на 5 %, что соответствовало бы увеличению почти вдвое фактически наблюдаемого в них экономического роста.

Хотя у многих жителей промышленно развитых государств слово «голод» ассоциируется прежде всего с Африкой, большинство голодающих проживает в Азии.

В одной только Индии 255 миллионов человек испытывает недостаток калорий, а в идущем вслед за ней по этому показателю Китае голодает около 140 миллионов граждан. Правда, если отнести число голодающих к общей численности населения этих стран, то станет очевидно, что по-настоящему бедствующим континентом действительно является Африка, ведь каждый третий её житель, проживающий к югу от пустыни Сахара, страдает от хронического недоедания. В силу намного большей общей численности населения Азия значительно уступает Африке по доле голодающих (в Азии этот показатель составляет около 17 %, а в Африке – около 30 %). В Латинской Америке, Северной Африке и на Ближнем Востоке доля голодающего населения равна приблизительно 10 %.

Как же изменилась численность голодающих в мире за последние десятилетия? Первой целью развития до 2015 года, предусмотренной в так называемой Декларации тысячелетия ООН (United Nations Millennium Declaration), является сокращение в 2 раза доли голодающего населения мира. И действительно – в первой половине 1990-х годов этот показатель чуть снизился.

Однако с тех пор он вновь растёт, так что в настоящее время во всем мире стало больше голодающих, чем 20 лет назад. Особенно заметно доля голодающего населения увеличилась в 2007-2008 годах. На этом фоне достижение до 2015 года той цели, которая определена в Декларации тысячелетия, стало крайне маловероятным. Если не считать Китай, где особенно в 1990-е годы были достигнуты значительные успехи в преодолении голода, то для остальных развивающихся стран и регионов ситуация стала выглядеть даже хуже, чем раньше: здесь на протяжении последних 20 лет наблюдается непрерывный рост числа голодающих. Исходя из этого, напрашивается вывод о том, что *продовольственной проблеме* как причине голода не придается необходимый приоритет.

К началу XXI века мировое сообщество пришло с грузом серьезных нерешенных проблем, среди которых особенно выделяется круг угроз,

имеющих взрывоопасный характер и ставящих человечество на грань выживания. Именно к таким проблемам относится массовый голод и недоедание, в той или иной степени затрагивающий как развивающиеся, так и экономически развитые страны.

Эпиграфом к своему выступлению я хотела бы взять слова известного бразильского ученого и антрополога Хосе де Кастро, который в 1952 г. опубликовал книгу «Геополитика голода», которая вскоре была переведена на русский язык как «География голода» и стала настольной для трех поколений советских ученых. Там говорится:

«Трудно объяснить и еще труднее понять тот поразительный факт, что человек, претендующий на превосходство над другими живыми существами, одержавший столько побед в борьбе с силами природы, провозгласивший себя ее господином, так и не добился решающего успеха в борьбе за собственные средства к существованию. В настоящее время около двух третей населения мира существуют в условиях постоянного голода и около полутора миллиардов человеческих существ не располагают средствами, чтобы вырваться из тисков этого самого страшного из всех социальных зол».

Глобальная продовольственная проблема – едва ли не древнейшая из всех глобальных проблем человечества. Голод – как крайнее ее проявление и огромное социальное бедствие – обрушивался на массы людей и в древности, и в Средние века, и в периоды новой и новейшей истории. В мифологии индейцев Центральной Америки существовало даже божество голода.

Объяснение причин неискоренимости голода, как правило, не обходится без восходящего к Мальтусу мнения о том, что население растет быстрее, чем расширяются возможности увеличения средств к существованию.

И действительно, для подтверждения этой гипотезы можно найти веские аргументы. Голод проявляется наиболее остро в регионах, отличающихся высокими темпами рождаемости, – преобладающее большинство недоедающих людей планеты проживают в развивающихся странах, за счет которых преимущественно и увеличивается мировое население. Кроме того, с ростом

населения сокращается среднедушевой размер посевных площадей, что также рассматривается как свидетельство объективного сокращения возможностей для всеобщего обеспечения продовольствием.

Однако существует и другой, уже ставший общепризнанным, научно обоснованный и подкрепленный расчетами взгляд на причины голода. Голод и недоедание вызваны не отсутствием объективных условий для продовольственного обеспечения, а неравенством в его распределении. Несмотря на то что только на протяжении XX в. население нашей планеты увеличилось в несколько раз и в настоящее время превышает 6,5 млрд. человек, задача накормить всех остается разрешимой. По утверждению экспертов, сегодня есть достаточно пространства на планете для принципиальной возможности обеспечить питанием 20-25 млрд. человек.

Физиологическое определение голода сводится, как правило, к недостаточному потреблению основных продуктов питания, его низкой калорийности, недостаточному содержанию в рационе витаминов и микроэлементов, необходимых для поддержания жизнедеятельности и *работоспособности* человека. Голод, хроническое недоедание, а также несбалансированное питание являются причиной смерти и многих заболеваний.

Примерную норму питания для одного человека выдвигает ФАО, основанная в 1945 году Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (англ. Food and Agriculture Organization) для координации международных усилий по борьбе с голодом. Эта норма питания должна составлять 2400–2500 ккал в день.

Разумеется, этот показатель можно несколько варьировать в зависимости от пола, возраста, вида труда, природно-климатических условий и некоторых других факторов. Отчетливо выраженное недоедание наступает тогда, когда он опускается ниже 1800 ккал, а явственный голод – когда он проходит «критическую отметку» в 1000 ккал в день.

Масштабы голода были многократно рассмотрены и проанализированы в научной и публицистической литературе – российской и зарубежной. Данные

официальной международной статистики свидетельствуют об актуальности проблемы голода в современном мире.

Так, в докладе ООН, посвященном ее роли в XXI веке, говорится, что сегодня около 852 млн человек, большинство из которых женщины и дети, испытывают голод; более 1,2 млрд человек, или 20% мирового населения, живет на эквивалент менее чем 1 доллара США в день; более одной трети детей в возрасте до 5 лет страдают от недоедания, каждые семь секунд от голода и близких к нему причин умирает один ребенок.

Недоедание, согласно оценке Всемирной организации здравоохранения, которая анализировала причины детской смертности в развивающихся странах, в 54% случаев является причиной смерти ребенка. Дети страдают от недоедания еще до своего рождения. В отчете ООН, посвященном оценке питания за 1999 год, подсчитано, что каждый год около 20 млн новорожденных (16% их общей численности) в результате недоедания матерей страдают от недостатка массы тела еще в утробе матери.

Важно получить представление о различиях в количестве и качестве питания людей на уровне отдельных стран.

На Земле существует обширный пояс голода и недоедания, протягивающийся по обе стороны экватора. Этот пояс начинается в Южной Америке, охватывает большую часть Африки, а затем продолжается в Азии.

Эпицентр этого пояса давно уже находится в Тропической Африке, беднейшем регионе мира. В начале 70-х годов в Африке насчитывалось 90 млн голодающих, в начале 80-х годов – 110 млн, в середине 80-х годов – 140 млн, а в середине 90-х годов – 210 млн. В этом регионе есть страны, где доля голодающих и недоедающих людей во всем населении превышает 40% (Чад, Сомали, Уганда, Мозамбик) или составляет от 30 до 40% (Эфиопия, Мали, ДР Конго, Замбия).

Несмотря на достижения «зеленой революции», довольно сложная продовольственная ситуация сохраняется и в Юго-Западной, Южной и Юго-Восточной Азии. Так, в Южной и Юго-Восточной Азии общая численность

голодающих в 70–80-х годах держалась на уровне 280–290 млн человек, да и в 90-х годах этот показатель мало изменился. По некоторым данным, в первой половине 90-х годов в Непале к категории недоедающих относилось 70% всего населения, в Индии – более 60%, в Пакистане и Индонезии – 40%. В печати можно встретить и вовсе разительные примеры: тогда как средний американец съедает 174 яйца в год, индеец – всего 25 (или одно яйцо в две недели). В странах Южной Азии на мясо приходится только 2% потребляемых белков.

На таком фоне проблема обеспечения питанием в Латинской Америке представляется менее острой. Однако и на этом континенте ареал недоедания охватывает многие Андские страны. И здесь численность недоедающих достигает 60 млн. А доля их в общем населении некоторых стран может достигать 40–45%.

Для экономически развитых стран явление голода и недоедания в целом уже не характерно. Эти страны ныне производят и потребляют более 3/4 мирового продовольствия, хотя в них проживает менее 15% населения Земли. В большинстве этих стран средняя калорийность питания превышает 3000 ккал в сутки.

В связи с этим в последнее время в литературе особое внимание обращается на то, что в мире все больше людей переедают и имеют лишнюю массу тела и в результате повышается их восприимчивость к болезням, понижается *работоспособность* и сокращается продолжительность жизни. Общее число переедающих оценивается в 600 млн человек, большинство из которых проживает в США, Великобритании и некоторых других европейских странах.

Однако как для бедных, так и для богатых стран в технизированном мире стала общей и актуальной проблема скрытого голода. Речь идет не о голоде, который человек из гордости скрывает. Скрытым голодом принято называть хронический дефицит витаминов и микроэлементов в рационе питания. Жизнь в экологически неблагоприятных городах и нервные перегрузки требуют повышенного расхода витаминов.

А современные технологии питания не способствуют сохранению самого ценного в продуктах. Острота ситуации становится еще более ощутимой в условиях холодного климата, экономической бедности, нехватки тех или иных элементов в почве и воде. От дефицитов особенно страдают беременные женщины, молодые матери, дети.

По потреблению микронутриентов Россия находится на одном из последних мест в мире, чему закономерно соответствует столь же незавидное место и по средней продолжительности жизни. Обследования, проводимые ведущими исследовательскими институтами страны (например, Научным центром здоровья детей и подростков, Институтом питания и др.), показывают все более угрожающий рост дефицитов.

Кроме того, средняя душевая калорийность питания к середине 90-х годов снизилась до 2300 ккал в сутки, что объясняется общим кризисным состоянием экономики, резким снижением личных доходов и уровня жизни большей части населения, низкой продуктивностью и неустойчивостью земледелия. Уровень продовольственной зависимости России, то есть доли импортных продуктов питания в общем их потреблении, увеличился до 50%, тогда как, по расчетам специалистов, он должен быть меньше.

Для сравнения можно указать на то, что в США и Франции уровень продовольственного самообеспечения намного превышает 100%, в Германии составляет 93%, в Италии 78%. Все это означает, что в некоторых своих аспектах глобальная проблема голода и недоедания затрагивает и Россию.

Каким же образом человечество пытается бороться с этой глобальной, касающейся все страны в целом и каждую в отдельности, проблемой? Мировое сообщество неоднократно ставило цель ликвидировать голод или по крайней мере снизить его остроту, но каждый раз поставленные ориентиры оказывались недостижимыми. Так, на состоявшейся в конце 1989 г. в итальянском городе Белладжио международной неправительственной конференции по борьбе с голодом было заявлено, что вполне достижимо в короткое время покончить со

смертностью от голода и избавить от него половину бедных семей. Но реального воплощения этих прогнозов не произошло.

Далее, на состоявшейся в 1996 г. Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам продовольствия одной из международных целей было объявлено сокращение во всем мире процентной доли голодных и хронически недоедающих людей к 2015 году. Чтобы добиться снижения наполовину доли голодающего населения к 2015 году, она должна ежегодно уменьшаться на 20 млн человек, между тем как с начала 90-х годов ежегодное сокращение этого показателя составляло менее 8 млн человек.

Все страны уже приняли или принимают экстренные меры для борьбы со скрытым голодом, четко сознавая, что тем самым фактически предотвращают национальную катастрофу. Обязательное обогащение массовых продуктов уже воплощено в различного рода национальных программах, закреплено законами. Например, в США, Канаде и десятках других стран предписывается обогащать абсолютно всю муку. Результаты такой профилактики, ежегодно публикуемые ВОЗ, впечатляют.

Так, в Венесуэле за один год заболеваемость анемиями у детей 7-15 лет снизилось с 37 до 19%, а обогащение школьных завтраков в Перу только за полгода уменьшило число анемичных детей почти в 5 раз. Профилактика микронутриентной недостаточности в Америке позволяет им предотвращать 4 из 10 детских смертей и на треть снижать материнскую смертность, повышать на 40% работоспособность и на 10-15 пунктов средний коэффициент интеллектуального развития (IQ) населения, на 5% увеличить валовой продукт страны.

Голод и недоедание по сути своей являются физическими явлениями. Но в человеческом обществе голод и недоедание неизбежно обретают, социально-экономическое выражение, или, правильнее сказать, имеют свою социально-экономическую сторону. С этой точки зрения голод – это:

Во-первых, основной фактор роста нестабильности в обществе, результат социально-экономического неравенства, постоянный спутник и атрибут нищеты.

Во-вторых, голод занимает далеко не последнее место в ценностно-мотивационной сфере общества. Он является наиболее действенным стимулом, но навряд ли можно назвать гуманным принуждение к труду или выполнению каких-либо действий, даже в интересах всего общества, посредством угрозы голода, что равносильно шантажу. Поэтому отсутствие в механизмах социального взаимодействия принципа «созидатель должен быть голодным для того, чтобы не быть ленивым» может служить одним из индикаторов морального здоровья общества.

В-третьих, сокращение численности голодающих и недоедающих людей является одним из главных критериев эффективности социальной политики государства, важной составляющей международных программ социально-экономического развития.

И медицинские, и социально-экономические последствия голода страшны, многочисленны и разнообразны. Проявляясь в комплексе, они образуют ловушку безуспешного прорыва из нищеты.

Голод и недоедание в детстве сдерживают психическое и физическое развитие, снижают сопротивляемость организма болезням, если же они носят хронический характер, то зачастую приводят к смерти. У недоедающих людей снижается производительность труда, у детей – успеваемость. Экономя на продовольственных субсидиях, государство вынуждено значительно больше средств тратить на систему здравоохранения.

В целом же страны, в которых не решена продовольственная проблема, из-за низкого качества рабочей силы теряют возможности успешного социально-экономического развития. Забвение этой двойственной природы голода и недоедания в обществе, отрыв физиологической стороны от социальной ведет к вольному или невольному смешению понятий и затрудняет понимание проблемы.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:

1. Дайте определение термина «голод».
2. Охарактеризуйте актуальность проблемы голода в современном мире
3. Раскройте понятие «продовольственная проблема».
4. Охарактеризуйте продовольственную проблему в глобальном аспекте.
5. Охарактеризуйте медицинские, и социально-экономические последствия голода.

Тема 18. Ядерное разоружение

Ядерное разоружение – это контролируемый процесс частичного или полного уничтожения арсеналов ядерного и термоядерного оружия, осуществляемый на основе двусторонних или многосторонних договоров о разоружении между ядерными державами. Ядерное разоружение может быть односторонним, двусторонним, многосторонним и всеобщим.

По данным 2011 года общие запасы ядерного и термоядерного оружия, сосредоточенного в арсеналах 9 стран мира, составляли более 20 тысяч единиц. При этом около 2 тысяч американских и российских ракет с ядерными боеголовками постоянно поддерживаются в состоянии полной боевой готовности, то есть могут быть запущены в течение всего нескольких минут. Большинство этих бомб имеет намного больший разрушительный потенциал, чем первые атомные бомбы, сброшенные на Японию в 1945 году.

Согласно оценкам некоторых западных экспертов, общая численность ядерного оружия в этот период составляла 20 530 единиц, в том числе в арсеналах следующих государств: США: 8500, Россия: 11 000, Великобритания: 225, Франция: 300, КНР: 240, Индия: 80-100, Пакистан: 90-100, Израиль: 80, КНДР: менее 10.

Всего одна ядерная боеголовка, разорвавшаяся над большим городом, может уничтожить миллионы людей. Поскольку планы разоружения ядерных держав до сих пор приносили лишь достаточно ограниченные результаты, возрастает риск того, что завладеть этим сверхоружием могут и другие страны или даже террористы. А чем больше людей будет держать палец на красной кнопке, тем выше будет угроза для всего мира. Гарантировать нераспространение и неприменение ядерного оружия можно лишь при условии его уничтожения.

В последнее время мечта о мире без ядерного оружия овладевает умами не только простых людей, но и руководителей некоторых ядерных держав. Тем не менее, они по-прежнему тратят миллиарды долларов на модернизацию своего ядерного арсенала: деньги, которые можно было бы инвестировать,

например, в здравоохранение или образование. Но по-прежнему отсутствует конкретный план уничтожения арсеналов этого смертоносного оружия.

В рамках *политики «ядерного сдерживания»* в Европе, осуществляемой НАТО, американское ядерное оружие размещено на территории Бельгии, Германии, Италии, Голландии и Турции. Еще 23 страны тоже рассчитывают на то, что атомные бомбы США обеспечат их безопасность.

Более 40 государств обладают собственными атомными реакторами, которые в принципе позволяют обогащать уран для ядерного оружия. В мире происходит распространение знаний в области ядерной технологии. Это повышает опасность того, что ядерную бомбу смогут разработать и другие страны.

Одновременно с этим от последствий испытаний ядерного и термоядерного оружия и расщепления урана по всему миру страдают люди, животные и растения.

Одним из важных аспектов проблемы ядерного разоружения является судьба ранее подписанных договоров о разоружении. Только тщательное изучение результатов их реализации позволит избежать спешки в вопросах разоружения, которая может привести к нарушению стабильности в мире.

Что касается контроля над ядерными вооружениями, то до сих пор в этом направлении существовали только двусторонние договоры между США и Россией. Другие страны (Белоруссия, Казахстан и Украина) являются лишь формальными участниками Договора СНВ-1 (о сокращении стратегических наступательных вооружений), или START-1, между двумя сверхдержавами, так как не имеют ядерного оружия.

Основными соглашениями между Кремлем и Белым домом являются Договор о РСМД (о ликвидации ракет средней и меньшей дальности), Договор СНВ-1 и Договор о СНП (о сокращении стратегических наступательных потенциалов). К этим документам также следует добавить односторонние инициативы 1991 года со стороны США (Дж. Буш-старший) и СССР (М. Горбачев) по глубокому сокращению тактических ядерных вооружений.

О необходимости и целесообразности сохранения в силе или продления вышеназванных договоров и инициатив можно судить по результатам их реализации.

1) Бессрочный Договор о РСМД (подписан 08.12.1987 г.) вступил в силу 01.06.1988 г. Предусмотренная в нем программа разоружения была завершена в 1991 году. СССР уничтожил 1 846, а Соединенные Штаты - 846 ракет. После этого до середины 2001 года продолжался контроль за прекращением производства ракет средней и меньшей дальности. В настоящее время обе страны ведут мониторинг соблюдения условий этого договора путем обмена уведомлениями.

Однако в рамках создания системы противоракетной обороны США осуществляют испытания, в которых применяются новые баллистические ракеты-мишени средней дальности. С формальной точки зрения, это – нарушение договора. Но американцы полагают, что производство этих ракет не имеет прямого отношения к Договору о РСМД.

2) Договор СНВ-1 (подписан 31.07.1991 г.) вступил в силу 05.12.1994 г. и был рассчитан на 15 лет.

Предусмотренное в нем сокращение стратегических вооружений до предельного уровня (не более 1600 носителей, т.е. межконтинентальных баллистических ракет наземного и подводного базирования, а также тяжелых бомбардировщиков, и не более 6000 ядерных зарядов на них) было завершено 04.12.2001 г. Оба государства выполнили условия договора и сократили свои стратегические вооружения: Россия - до 1 136 носителей и 5 518 ядерных зарядов, США - до 1 238 носителей и 5 949 ядерных зарядов.

По состоянию на 1 января 2007 года Россия имела 880 развернутых стратегических носителей и 4 162 ядерных заряда, США – 1 225 носителей и 5 866 ядерных зарядов.

Однако, благодаря тому, что Соединенные Штаты в действительно уничтожили лишь небольшую часть стратегических носителей за счет понижения числа ядерных зарядов, которые засчитываются за развернутые

носители наземного и подводного базирования, они при необходимости могут за 4-6 месяцев увеличить число развернутых ядерных зарядов более чем на 3 тысячи единиц.

По результатам выборочных инспекций, осуществленных российской стороной, американской стороне был предъявлен ряд претензий по выполнению условий Договора СНВ-1 (например, испытание баллистической ракеты подводных лодок «Трайдент-2» и бесконтрольное производство ракетной ступени «Кастор-120», которая, по сути, является стратегическим носителем).

Одним словом, нарушения условий Договора СНВ-1, направлены на создание односторонних преимуществ для американского военно-промышленного комплекса.

3) Договор о СНП (подписан 24.05.2002 г.) вступил в силу 01.06.2003 г. и должен был действовать до 31.12.2012 г. Согласно этому договору Россия и США должны были снизить количество развернутых стратегических ядерных зарядов до суммарной численности 1 700 - 2 200 единиц у каждой стороны.

При этом американцы считают, что засчитываться по данному договору должны только оперативно развернутые ядерные заряды, находящиеся на межконтинентальных баллистических ракетах и баллистических ракетах подводных лодок, находящихся на боевом дежурстве. Однако в этом случае не учитываются ракеты, которые могут быть быстро приведены в боевую готовность, что снова дает преимущество США.

4) Односторонние инициативы 1991 года по сокращению тактических ядерных вооружений позволили достичь впечатляющих результатов: к концу 2001 года запасы американского и российского тактического ядерного оружия были сокращены приблизительно на 70 процентов. Кроме того, с кораблей и подводных лодок были сняты крылатые ракеты с ядерными боеголовками, являющиеся оружием большой дальности.

Таким образом, в общем и целом Россия и США выполняют или уже выполнили условия договоров о сокращении и ограничении ядерных вооружений, что является фактором международной стабильности. Но после

истечения Договора СНВ-1 и Договора о СНП возникнет неопределенная ситуация, грозящая хаосом и полным прекращением контроля над ядерным оружием.

Чтобы избежать катастрофического сценария, необходимо возобновить диалог России и США по вопросам контроля над ядерными вооружениями.

Так, в марте 2007 года начались российско-американские консультации о судьбе Договора СНВ-1. При этом необходимо учитывать, что Договор СНВ-1 и Договор о СНП взаимосвязаны и регулируют правила поведения сторон в сфере стратегических ядерных вооружений. Поэтому их судьба должна решаться одновременно.

Также активно обсуждается и судьба Договора о РСМД. Некоторые из российских политиков считают, что он перестал отвечать интересам страны, и поэтому следует выйти из него в одностороннем порядке. Эта точка зрения обосновывается, например, тем, что близкие к границам России государства обладают ракетами средней и меньшей дальности, а Россия – нет.

Вопрос о целесообразности одностороннего выхода России из Договора о РСМД требует неспешного, глубокого и тщательного изучения.

Во всяком случае, необходимо сохранить режим контроля, так как наличие контроля над ядерными вооружениями однозначно лучше, чем его отсутствие, которое вскоре может наступить, если грозящему ядерному хаосу не будет противопоставлена политическая воля руководства России и США.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:

1. Дайте определение термина «ядерное разоружение».
2. Охарактеризуйте основные соглашения между Кремлем и Белым домом о ядерном разоружении.
3. Перечислите условия договоров о сокращении и ограничении ядерных вооружений.
4. Раскройте содержание политики «ядерного сдерживания».
5. Опишите механизм контроля над ядерными вооружениями.

Контрольные вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Основные дуализмы социальной теории: “индивид - общество”, “Действие (участие) - структура”, “микро - макро” и их соотношение.
2. Уровни социологического теоретизирования.
3. Перспективы достижения метатеоретического консенсуса в современных социальных науках.
4. Влияние идеологии патриархата на современную социальную теорию.
5. Условия фрагментации современных социальных наук.
6. Соотношение макро и микросоциальной проблематики в марксизме.
7. Ключевые дихотомии социальной теории: “консенсус - конфликт”, “гендерно-чувствительные - патриархатные методы”, монофакторные - полифакторные модели объяснения социальных изменений.
8. Социальная теория французского постструктурализма.
9. Постмодернизм в англоязычной и французской традициях.
10. Дилеммы “индивид - общество” и “структура - общество” и деконструкция индивидуального субъекта у М. Фуко.
11. Дуализм “действие - участие” и концепция социального действия Т. Парсонса.
12. Философские аспекты социальной теории, критерии демаркации.
13. “Структурные” и “акционистские” мотивы в “структурном” марксизме и структурном функционализме (в версии Т. Парсонса).
14. Проблема власти и принуждения в марксизме и структурном функционализме (в версии Т. Парсонса).
15. Понятие “социологический канон”.
16. Теоретические источники “теории структуризации” Э. Гидденса.
17. Понятия “агент”, “участие” и “структура” у Э. Гидденса.
18. Сочетание “структурного” подхода и подхода, акцентирующего “участие/действие” у П. Бурдьё.

19. “Теория структуризации” Э. Гидденса и возможность преодоления дуализма “структура - действие/ участие”.
20. “Законодательная” и “интерпретативная” парадигмы социальной мысли в ситуации постмодернизма.
21. Основные положения теории рационального выбора.
22. Перспективы теории рационального выбора как направления реализации метатеоретического консенсуса.
23. Феноменологическая социология и соотношение микро и макроанализа.
24. Философско-методологические основания и эмпирический базис символического интеракционизма.
25. Возможности “микротрансляции макрофеноменов” (на примере работы Р. Коллинза “Микрометоды как основание для макросоциологии”).
26. “Порядок взаимодействия” И. Гофмана как автономное поле исследовательской деятельности.
27. “Новые социальные движения” как носители социального знания.
28. “Структурная” парадигма и парадигма “консенсуса”.
29. Неофункционализм: причины появления. Направления модернизации структурного функционализма в неофункционализме.
30. Синтез “акционистского” подхода и “теории систем” в работах Ю. Хабермаса.

Примерные вопросы к экзамену

1. Социальная теория и социальные проблемы современного общества.
2. Эволюция и технический прогресс.
3. Теория социального прогресса.
4. Прогностика и футурология.
5. Сущность, основные аспекты и специфика современного этапа глобализации.
6. Глобалистика и глобальные проблемы современности.
7. Футурологические организации, занимающиеся исследованием глобальных проблем современности.
8. Римский клуб и результаты его деятельности.
9. Глобальные проблемы планеты и внутренние проблемы России: характер связи в настоящий период.
10. Глобальные проблемы, причины их возникновения и основные признаки.
11. Классификация глобальных проблем.
12. Философское осмысление глобальных проблем.
13. Социальные проблемы, общественные проблемы – подходы к определению понятий.
14. Традиционные социологические подходы к социальным проблемам (подход социальной дезорганизации, функционалистский подход).
15. Альтернативные направления в социологии социальных проблем (объективистские подходы, конструкционистский подход).
16. Анализ актуальных социальных проблем современности.
17. Загрязнение окружающей среды
18. Угроза техногенных катастроф
19. Бедность. Инфляция. Коррупция. Безработица. Уровень жизни
20. Алкоголизм. Наркомания. Курение.
21. Информационная зависимость

22. Бандитизм. Преступность. Проституция. Преступность несовершеннолетних. Детская беспризорность
23. Высокая смертность. Низкая рождаемость. Перенаселение
24. Самоубийство
25. Инвалидность. Положение людей с ограниченными возможностями.
26. Распространение ВИЧ-инфекции и других заболеваний
27. Положение беженцев и вынужденных переселенцев.
28. Национальные меньшинства.
29. Права и свободы человека и гражданина.
30. Нарушения прав ребенка. Проблема обеспечения прав пожилых и престарелых.
31. Социальное неравенство.
32. Межконфессиональные отношения.
33. Положение заключённых и других депривированных категорий.
34. Ситуация в армии, дедовщина как социальная проблема.
35. Терроризм. Экстремизм. Фашизм. Вооруженные конфликты.

Библиографический список

1. Актуальные проблемы деятельности международных организаций: Теория и практика. Отв. ред. Г.И. Морозов. М., Международные отношения, 2012, 351 с.
2. Гвишиани Д.М. Наука и глобальные проблемы современности. № 3, 2005, с.97-108.
3. Гвишиани Д.М. Перед. лицом глобальных проблем. Мир науки, № I, 2009, с.23-27.
4. Глобальные проблемы современности. Отв. ред. Н. Н. Иноземцев. - М., Мысль, 2001, 285 с.
5. Глобальные проблемы и международные отношения. Материалы Научной конференции. Отв. ред. А.К. Субботин. М. 2011, 418 с.
6. Загладин В.В., Фролов И.Т. Глобальные проблемы и будущее человечества. № 7, 2009, с.92-105.
7. Загладин В.В., Фролов И.Т. Глобальные проблемы современности № 3, 2008, с.51-58.
8. Загладин В.В., Фролов И.Т. Глобальные проблемы современности. Социально-политические и идейно-теоретические аспекты., № 16, 2006, с.93-104.
9. Колбасов О.С. Международно-правовая охрана окружающей среды. М., Международные отношения, 2002, 238 с.
10. Коростелева С.Г. Глобальные проблемы современности и неокосмополитизм. (Вопросы методологии). Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук. Свердловск, 2000, 21 с.
11. Костин А.И. Глобальные проблемы современности, (По материалам докладов Римскому клубу). Автореферат диссертации. на соискание ученой степени кандидата философских наук. - М., 2009, 23 с.

12. Кузнецов Г.А. Философские проблемы глобального прогнозирования. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата, философских наук. М., 2008, 23 с.
13. Леви Л., Андерсон Л. Народонаселение, окружающей среды и / качество жизни. Под ред. Б.Ц. Урланиса. М., Экономика, 2009, 144 с.
14. Максимова М.М. Глобальные проблемы и мир между народами. - М., Наука., 2012, 82 с.
15. Манжукова О. А., Щербакова А. А. Терроризм как социальная опасность современности // Молодой ученый. – 2017. – №27. – С. 86-89. – URL <https://moluch.ru/archive/161/45091/> (дата обращения: 12.02.2018).
16. Нестеров С.М. Развивающиеся страны и проблемы окружающей среды. М., Знание, 2000, 48 с.
17. Никольский Н.М., Гришин А. В. Научно-технический прогресс, и международные отношения. М., Международные отношения, 2008, 296 с.
18. Никонова Д.В., Онуфриева В.В. Преступность как проблема современного российского общества // Научное сообщество студентов XXI столетия. Серия гуманитарные науки: сб. ст. по мат. X междунар. студ. науч.-практ. конф. № 10. URL: sibac.info/archive/humanities/10.pdf (дата обращения: 16.02.2018)
19. Смит Р.Л. Наш дом. планета Земля. Полемические заметки об экологии человека. М., Мысль, 2002, 383 с.
20. Современные изменения в науке и технике и их социальные последствия. Под ред. А.Н. Быкова. М., Прогресс, 2008, 280 с.
21. Стайнов П. Правовые вопросы защиты природы. Под ред. О.С. Колбасова. М., Прогресс., 2004, 350 с.
22. Тимошенко А. С. Международное сотрудничество по охране окружающей среды в системе ООН. М., Наука, 2011, 176 с.
23. Тихвинский С.Л.: М., Международные отношения, 2011, 254 с.

24. Ульрих О. А. Преодоление отсталости развивающихся стран - глобальная проблема современности. *Мировая экономика и международные отношения*, 2001, № 9, с. 47-58.

25. Урланис Б.Ц. Глобальные проблемы народонаселения и различные подходы к их решению. *Вопросы философии*, № 10, 2009, с.87-96.

26. Урланис Б.Ц. Демографическая политика в современном мире. - *Мировая экономика и международные отношения*, № 5,, 2005, с.106-112.

27. Федоров Е., Федоров Ю. Глобальные проблемы современности и разоружение. *Мировая экономика и международные отношения*, 2009, № I, с.14-24.

28. Фролов И.Т. Философия глобальных проблем. *Вопросы философии*, № 2, 2000, с.29-44.

29. Шмелев Н.П. Глобальные проблемы и развивающийся мир. - *Коммунист*, № 14, 2003, с.83-94.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|-----|
| Введение | 3 |
| Раздел 1. Теоретико-методологические основы анализа социальных проблем ... | 4 |
| Тема 1. Теоретический анализ понятия «проблема»..... | |
| Тема 2. Теоретико-методологические подходы к характеристике понятия «социальная проблема» | 14 |
| Раздел 2. Актуальные социальные проблемы общества..... | 23 |
| Тема 3. Преступность..... | 23 |
| Тема 4. Социальное неравенство | 31 |
| Тема 5. Роботизация и безработица | 40 |
| Тема 6. Загрязнение окружающей среды..... | 47 |
| Тема 7. Алкоголизм и наркомания..... | 56 |
| Тема 8. Трансформация традиционных семейных ценностей..... | 65 |
| Тема 9. Сохранение культурного наследия | 74 |
| Тема 10. Нехватка природных ресурсов | 85 |
| Тема 11. Перенаселение Земли..... | 92 |
| Тема 12. Охрана здоровья..... | 101 |
| Тема 13. Компьютерная зависимость | 108 |
| Тема 14. Миграция..... | 118 |
| Тема 15. Терроризм..... | 130 |
| Тема 16. Военные конфликты | 138 |
| Тема 17. Голод и недоедание..... | 145 |
| Тема 18. Ядерное разоружение | 156 |
| Контрольные вопросы и задания для самостоятельной работы..... | 161 |
| Примерные вопросы к экзамену | 163 |
| Библиографический список..... | 165 |

Ситникова Виктория Владимировна,

доцент кафедры социальной работы АмГУ, канд. социол. наук

Актуальные социальные проблемы современности. Учебное пособие

Заказ 51.