

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЯЗЫК РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
сборник учебно-методических материалов
для направления подготовки
45.03.01 «Филология»

Благовещенск 2017

*Печатается по решению
редакционно-издательского совета
филологического факультета
Амурского государственного
университета*

Составители: А.А. Забияко, Е.В. Сенина

Художественный язык русской литературы: сборник учебно-методических материалов для направления подготовки «Филология» 45.03.01. – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2017.

© Амурский государственный университет, 2017

© Кафедра литературы и мировой художественной культуры, 2017

© Забияко А.А., Сенина Е.В., составление

ВВЕДЕНИЕ

Изучение дисциплины «Художественный язык русской литературы» нацелено на овладение методами и приёмами анализа языка художественных произведений, способствующего глубокому, профессиональному пониманию и интерпретации текстов; подготовка студентов-филологов к будущей профессиональной деятельности в качестве современного преподавателя русского языка и литературы; предполагает знакомство студентов со средствами художественной выразительности различных уровней языка и использовании таковых в поэтических и прозаических произведениях; освоение текстуального анализа – разных его этапов и специфики каждого из них; формирование навыков аудиторного самостоятельного комплексного филологического анализа текста; а также развитие эстетических представлений, художественного вкуса (на предложенном литературном материале), воспитание интереса к языку писателей, творческому отношению к тексту.

В качестве способа по формированию умений и навыков в учебной программе предусмотрены практические занятия. Их выполнение является обязательным. Навыки, приобретаемые при выполнении этих работ, включают в себя: способность к ведению исследовательской работы, абстрактному логическому мышлению, использованию методов индукции и дедукции. Поэтому организация и проведение практических занятий является одной из приоритетных направлений в обучении лингвострановедения студентами.

В настоящее время актуальным становятся требования к личным качествам современного студента – умению самостоятельно пополнять и обновлять знания, вести самостоятельный поиск необходимого материала, быть творческой личностью. Ориентация учебного процесса на саморазвивающуюся личность делает невозможным процесс обучения без учета индивидуально-личностных особенностей обучаемых, предоставления им права выбора путей и способов обучения. Появляется новая цель образовательного процесса – воспитание личности, ориентированной на будущее, способной решать типичные

проблемы и задачи исходя из приобретенного учебного опыта, научной работы и адекватной оценки конкретной ситуации.

Решение этих задач требует повышения роли самостоятельной работы студентов над учебным материалом, усиления ответственности преподавателя за развитие навыков самостоятельной работы, за стимулирование профессионального роста студентов, воспитание их творческой активности и инициативы.

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Важной составной частью учебного процесса в университете являются практические занятия, которые включают самостоятельную подготовку студентов по заранее предложенному плану темы, конспектирование предложенной литературы, составление схем, таблиц, работу со словарями, учебными пособиями, первоисточниками, написание эссе, подготовку докладов, решение задач и проблемных ситуаций.

Задачей преподавателя при проведении практических занятий является формирование у студентов навыков самостоятельного мышления и публичного выступления при изучении темы, умения обобщать и анализировать фактический материал, сравнивать различные точки зрения, определять и аргументировать собственную позицию.

Цель практического занятия – закрепление, расширение, углубление теоретических знаний, полученных в ходе самостоятельной работы, развитие познавательных способностей.

Основой этого вида занятий является изучение первоисточников, повторение теоретического материала, решение проблемно-поисковых вопросов. В процессе подготовки к практическим занятиям студент учится:

- 1) самостоятельно работать с научной, учебной литературой, научными изданиями, справочниками;
- 2) находить, отбирать и обобщать, анализировать информацию;
- 3) выступать перед аудиторией;
- 4) рационально усваивать категориальный аппарат.

Самоподготовка к практическим занятиям включает такие виды деятельности как:

- 1) самостоятельная проработка учебников, учебных пособий, учебно-методической литературы;

2) конспектирование обязательной литературы; работа с первоисточниками (является основой для обмена мнениями, выявления непонятного);

3) выступления с докладами (работа над эссе и домашними заданиями и их защита);

4) подготовка к опросам и контрольным работам и зачету.

Собранные сведения, источники по определенной теме могут служить основой для выступления с докладом на занятиях по дисциплине «Художественный язык русской литературы».

Доклад – вид самостоятельной научно-исследовательской работы, где автор раскрывает сущность исследуемой проблемы; приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Различают устный и письменный доклад (по содержанию близкий к реферату). Выступление с докладом выявляет умение работать с литературой, способность раскрыть сущность поставленной проблемы одногруппникам, ее актуальность; общую подготовку в рамках дисциплины.

Для того, чтобы проверить, правильно ли определены основные ориентиры работы над докладом, студент должен ответить на следующие вопросы:

ТЕМА → как это назвать?

ПРОБЛЕМА → что надо изучить из того, что ранее не было изучено?

АКТУАЛЬНОСТЬ → почему данную проблему нужно в настоящее время изучать?

ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ → что рассматривается?

ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ → как рассматривается объект, какие новые отношения, свойства, аспекты, функции раскрывает данное исследование?

ЦЕЛЬ → какой результат, работающий над темой, намерен получить, каким он его видит?

ЗАДАЧИ → что нужно сделать, чтобы цель была достигнута?

ГИПОТЕЗА И ЗАЩИЩАЕМЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ → что не очевидно в объекте, что докладчик видит в нем такого, чего не замечают другие?

Отличительной чертой доклада является научный стиль речи. Основная цель научного стиля речи – сообщение объективной информации, доказательство истинности научного знания.

Этапы работы над докладом:

- подбор и изучение основных источников по теме (как и при написании реферата, рекомендуется использовать не менее 4–10 источников);
- составление библиографии;
- обработка и систематизация материала. Подготовка выводов и обобщений;
- разработка плана доклада;
- написание;
- публичное выступление с результатами исследования.

Общая структура такого доклада может быть следующей:

- 1) формулировка темы выступления;
- 2) актуальность темы (чем интересно направление исследований, в чем заключается его важность, какие ученые работали в этой области, каким вопросам уделялось недостаточное внимание в данной теме, почему выбрана именно эта тема для изучения);
- 3) цель работы (в общих чертах соответствует формулировке темы выступления и может уточнять ее);
- 4) задачи исследования (конкретизируют цель работы, «раскладывая» ее на составляющие);
- 5) методика проведения сбора материала (подробное описание всех действий, связанных с получением результатов);
- 6) результаты. Краткое изложение новой информации, которую получил докладчик в процессе изучения темы. При изложении результатов желательно давать четкое и немногословное истолкование новым мыслям. Желательно продемонстрировать иллюстрированные книги, копии иллюстраций, схемы;

7) выводы. Они кратко характеризуют основные полученные результаты и выявленные тенденции. В заключении выводы должны быть пронумерованы, обычно их не более четырех.

При подготовке к сообщению (выступлению на занятии по определенной проблеме изучаемой темы) необходимо самостоятельно подобрать литературу, важно использовать и рекомендуемую литературу, внимательно прочитать ее, обратив внимание на ключевые слова, выписав основные понятия, их определения, характеристики тех или иных явлений культуры. Следует самостоятельно составить план своего выступления, а при необходимости и записать весь текст доклада.

Если конспект будущего выступления оказывается слишком объемным, материала слишком много и сокращение его, казалось бы, невозможно, то необходимо, тренируясь, пересказать в устной форме отобранный материал. Неоценимую помощь в работе над докладом оказывают написанные на отдельных листах бумаги записи краткого плана ответа, а также записи имен, дат, названий, которыми можно воспользоваться во время выступления. В то же время недопустимым является безотрывное чтение текста доклада, поэтому необходимо к нему тщательно готовиться. В конце выступления обычно подводят итог, делают выводы.

Рекомендуемое время для выступления с сообщением на практическом занятии составляет 7-10 минут. Поэтому при подготовке доклада из текста работы отбирается самое главное.

Способы заинтересовать слушателей доклада:

1. Начать выступление:

– с проблемного или оригинального вопроса по теме выступления;

– с интересной цитаты по теме выступления;

– начать с истории, интересного случая, произошедшего с изучаемым автором или в изучаемую эпоху.

2. Основное изложение:

– обоснование темы, её актуальность, а также научное положение – тезис;

– доклад допускает определенный экспромт (может полностью не совпадать с научной статьей), что привлекает слушателей;

– используйте образные сравнения, контрасты;

– помните об уместности приводимых образов, контрастов, сравнений и мере их использования;

– рассказывая, будьте конкретны;

3. Окончание выступления:

– кратко изложить основные мысли, которые были затронуты в докладе;

– процитировать что-нибудь по теме доклада;

– создать кульминацию, оставив слушателей в размышлениях над поставленной проблемой.

Темы практических занятий

1. Язык художественной литературы.

2. Фонетические ресурсы языковой выразительности.

3. Словообразование как средство выражения идиостиля.

4. Морфологические ресурсы языковой выразительности.

5. Лексические ресурсы языковой выразительности.

6. Фразеологические ресурсы языковой выразительности.

7. Синтаксические ресурсы языковой выразительности.

8. Языковые средства выражения эмоциональности и оценочности в тексте.

9. Комплексный анализ художественного текста.

Результаты работы на практических занятиях

1. В результате изучения темы «Язык художественной литературы» студенты должны:

знать: специфику языка художественной литературы как части литературного языка; ориентироваться в понятийном аппарате, связанном с языком художественной литературы (художественность, художественный текст, лите-

ратурный язык, идиостиль, поэтическая речь, художественный язык, художественная изобразительность, художественная выразительность, и т.д.); знать основных исследователей теории языка художественной литературы;

уметь: выделять средства языка художественной литературы в различных родо-жанровых образованиях; оперировать терминологией, определяющей специфику языка художественной литературы;

владеть: навыком первоначального анализа языковых ресурсов.

2. В результате изучения темы «Фонетические ресурсы языковой выразительности» студенты должны:

знать: какими фонетическими ресурсами обеспечивается языковая выразительность художественной речи;

уметь: эксплицировать фонетические ресурсы художественного языка в тексте; определять их семантические задачи;

владеть: навыком анализа художественного текста сквозь призму фонетических ресурсов языка художественного произведения.

3. В результате изучения темы «Словообразование как средство выражения идиостиля» студенты должны:

знать: словообразовательные потенции языка и их роль в художественном тексте; роль словообразования в выражении идиостиля;

уметь: эксплицировать словообразовательные доминанты в языке художественного произведения;

владеть: навыком анализа языка художественного произведения с точки зрения словообразовательных средств художественной изобразительности-выразительности .

4. В результате изучения темы «Морфологические ресурсы языковой выразительности» студенты должны:

знать: морфологические приемы создания художественной изобразительности-выразительности;

уметь: эксплицировать морфологические средства создания идиостиля;

владеть: владеть навыком семантического анализа морфологических средств художественного языка.

5. В результате изучения темы «Лексические ресурсы языковой выразительности» студенты должны:

знать: лексические приемы создания художественной изобразительности-выразительности;

уметь: эксплицировать лексические средства создания идиостиля;

владеть: владеть навыком семантического анализа лексических средств художественного языка.

6. В результате изучения темы «Фразеологические ресурсы языковой выразительности» студенты должны:

знать: фразеологические приемы создания художественной изобразительности-выразительности;

уметь: эксплицировать фразеологические средства создания идиостиля;

владеть: владеть навыком семантического анализа фразеологических средств художественного языка.

7. В результате изучения темы «Синтаксические ресурсы языковой выразительности» студенты должны:

знать: синтаксические приемы создания художественной изобразительности-выразительности;

уметь: эксплицировать синтаксические средства создания идиостиля;

владеть: владеть навыком семантического анализа синтаксических средств художественного языка.

8. В результате изучения темы «Языковые средства выражения эмоциональности и оценочности в тексте» студенты должны:

знать: приемы выражения эмоциональности и оценочности в тексте;

уметь: эксплицировать эмоциональные и оценочные языковые средства создания идиостиля и образов персонажей;

владеть: владеть навыком семантического анализа эмоциональных и оценочных средств художественного языка.

9. В результате изучения темы «Комплексный анализ художественного текста» студенты должны:

знать: алгоритм анализа языка художественного произведения;

уметь: выделять уровни языка художественного произведения и стилистические доминанты художественного текста; делать выводы в результате анализа языка художественного произведения о своеобразии идиостиля того или иного произведения определенного автора;

владеть: навыком анализа художественного языка произведения разной родо-жанровой природы.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

В процессе выполнения самостоятельной работы обучающиеся получают:
практические умения и навыки :

умение выделять стилистические доминанты художественного языка произведения;

умение осуществлять комплексный анализ языка художественного произведения и идиостиля автора;

учебные умения:

использовать различные лингвистические и литературоведческие источники;

расспрашивать, описывать, сравнивать, исследовать, анализировать оценивать;

проводить самостоятельный поиск необходимой информации;

специальные учебные умения:

создавать письменный текст - анализ языка художественного произведения;

оперировать специальной терминологией по изученной дисциплине;

выступать с докладом по теме индивидуального задания.

Самостоятельные работы выполняются индивидуально на домашнем компьютере или в компьютерном классе в свободное от занятий время.

Обучающийся обязан:

перед выполнением самостоятельной работы, повторить теоретический материал, пройденный на аудиторных занятиях;

выполнить работу согласно заданию;

по каждой самостоятельной работе представить преподавателю отчет в виде результирующего файла на внешнем носителе;

ответить на поставленные вопросы.

При выполнении самостоятельных работ обучающийся должен сам принять решение об оптимальном использовании возможностей программного обеспечения. Если по ходу выполнения самостоятельной работы у обучающихся возникают вопросы и затруднения, он может консультироваться у преподавателя.

Темы самостоятельной работы представлены в таблице 1.

Таблица 1

№ п/п	Тема дисциплины	Форма (вид) самостоятельной работы
1	Язык художественной литературы – сфера словесного изобразительного искусства	Работа с терминами, конспектирование, реферирование учебно-методической, научной литературы
2	Фонетические ресурсы языковой выразительности. Социофонетика. Фоносемантика.	Работа с терминами, конспектирование, реферирование учебно-методической, научной литературы; выступление с мини-докладом и презентацией.
3	Словообразование как средство выражения идиостиля. Образность и внутренняя форма слова	Работа с терминами, конспектирование, реферирование учебно-методической, научной литературы, выступление с мини-докладом и презентацией.
4	Морфологические ресурсы языковой выразительности	Работа с терминами, конспектирование, реферирование учебно-методической, научной литературы, выступление с мини-докладом и презентацией.
5	Лексические ресурсы языковой выразительности. Индивиду-	Работа с терминами, конспектирование, реферирование учебно-

	лизация и символизация слова. Тропы. Лексическая парадигматика и ее функциональные возможности в художественной речи	методической, научной литературы, выступление с мини-докладом и презентацией.
6	Фразеологические ресурсы языковой выразительности	Работа с терминами, конспектирование, реферирование учебно-методической, научной литературы, выступление с мини-докладом и презентацией.
7	Синтаксические ресурсы языковой выразительности. Фигуры.	Работа с терминами, конспектирование, реферирование учебно-методической, научной литературы, выступление с мини-докладом и презентацией.
8	Языковые средства выражения эмоциональности и оценочности в тексте	Работа с терминами, конспектирование, реферирование учебно-методической, научной литературы, выступление с мини-докладом и презентацией.
9	Комплексный анализ художественного текста: итоговое занятие.	Выполнение индивидуального задания.

Методические указания по подготовке реферата

Реферат имеет большое значение в приобретении обучающимися навыков самостоятельной работы над источниками и литературой. В реферате обучающийся должен на основании анализа доступных ему источников и литературы самостоятельно разработать одну из предлагаемых тем. В работе должны быть освещены с возможно большей полнотой все вопросы темы и сделаны обоснованные выводы. Кроме того, реферат должен показать, владеет ли обучающийся литературным стилем и умеет ли он правильно оформлять письменные задания.

Важным моментом в подготовке реферата и в успешном его написании является выбор темы. Тема должна, во-первых, соответствовать интересам обучающегося, во-вторых, быть обеспечена доступными для обучающегося источниками и литературой.

Начиная работу по избранной теме, следует обратиться в первую очередь к литературе общего характера: соответствующим разделам учебников, статьям

энциклопедий. Это позволит уяснить место темы в проблематике соответствующего периода, определить ее значимость и актуальность.

Важный этап работы – изучение источников и специальной литературы. Результатом работы с литературой, непосредственно посвященной избранной теме, либо отдельным ее аспектам, должен стать вывод о степени изученности темы.

В процессе изучения источников и литературы из них следует делать выписки на отдельных корточках или в тетрадях на одной стороне листа. На выписках должны фиксироваться данные о книге, из которой они сделаны (автор, название, место и год издания и обязательно страница) – это облегчит оформление научно-справочного аппарата работы.

После изучения литературы и источников следует составить план работы. Обучающийся должен проявить самостоятельность в выборе узловых вопросов темы, уметь развернуть их в подробный план (т. е. выделить подзаголовки к вопросам), целесообразно выбрать для рассмотрения 2-3 вопроса. Работа должна четко раскрывать тему, экскурсии в сторону нежелательны. Содержание реферата должно соответствовать плану.

План помещается в начале реферата (после его названия, приводимого на первом, т. е. титульном листе). Он должен включать: введение, основную часть (вопросы плана), заключение, список использованных источников и литературу.

Во введении обучающийся кратко обосновывает актуальность избранной темы реферата, раскрывает конкретные цели и задачи, которые он собирается решить в ходе своего небольшого исследования. В основной части подробно раскрывается содержание вопроса (вопросов) темы. Основная часть по объему должна занимать не менее 2/3 всей работы. Изложение материала должно идти четко по плану и иметь соответствующие подзаголовки. В заключении кратко должны быть сформулированы полученные результаты исследования и даны выводы. Кроме того, заключение может включать предложения автора, в том числе и по дальнейшему изучению заинтересовавшей его проблемы.

В приложении (приложения) к реферату могут выноситься таблицы, графики, схемы и другие вспомогательные материалы, на которые имеются ссылки в тексте реферата.

Методические рекомендации по подготовке мультимедийной презентации.

Логическая последовательность создания презентации:

1. Структуризация учебного материала.
2. Составление плана презентации.
3. Разработка дизайна мультимедийного пособия.
4. Подготовка медиафрагментов (аудио, видео, анимация, текст).
5. Проверка на работоспособность всех элементов презентации.

В качестве рекомендаций по применению мультимедийных презентаций можно использовать следующие положения:

1. Слайды презентации должны содержать только основные моменты доклада (основные определения, схемы, анимационные и видеофрагменты, отражающие сущность изучаемых явлений).

2. Общее количество слайдов не должно превышать 16-20.

3. Не стоит перегружать слайды различными спецэффектами, иначе внимание слушающих доклад будет сосредоточено именно на них, а не на информационном наполнении слайда.

4. На уровень восприятия материала большое влияние оказывает цветовая гамма слайда, поэтому необходимо позаботиться о правильной расцветке презентации, чтобы слайд хорошо «читался», нужно чётко рассчитать время на показ того или иного слайда, чтобы презентация была дополнением к докладу, а не наоборот. Это гарантирует должное восприятие информации слушателями.

Основные правила подготовки презентации к докладу:

При создании мультимедийной презентации к докладу не следует увлекаться и злоупотреблять внешней стороной презентации, так как это может снизить эффективность презентации в целом. Необходимо было найти пра-

вильный баланс между подаваемым материалом и сопровождающими его мультимедийными элементами, чтобы не снизить результативность преподаваемого материала.

Одним из важных моментов является сохранение единого стиля, унифицированной структуры и формы представления материала доклада. Для правильного выбора стиля потребуется знать принципы эргономики, заключающие в себя наилучшие, проверенные на практике методы использования тех или иных компонентов мультимедийной презентации. При создании мультимедийного доклада предполагается ограничиться использованием двух или трех шрифтов. Вся презентация должна выполняться в одной цветовой палитре, например на базе одного шаблона, также важно проверить презентацию на удобство её чтения с экрана.

Тексты презентации не должны быть большими. Выгоднее использовать сжатый, информационный стиль изложения материала. Нужно будет суметь вместить максимум информации в минимум слов, привлечь и удержать внимание слушателей, сконцентрировать внимание на основных понятиях и их дефинициях, основных этапах историко-культурного процесса и основных пунктах доклада. Просто скопировать информацию с других носителей и разместить её в презентации уже недостаточно. После того как будет найдена «изюминка», можно приступать к разработке структуры презентации, строить навигационную схему, подбирать инструменты, которые в большей степени соответствуют цели, задачам и уровню доклада.

При подготовке мультимедийных презентаций возможно использование ресурсов сети Интернет, современных мультимедийных энциклопедий и электронных учебников. Удобным является тот факт, что мультимедийную презентацию можно будет дополнять новыми материалами для её совершенствования, тем более что современные программные и технические средства позволяют легко изменять содержание презентации и хранить большие объёмы информации.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ЗАДАНИЯ (КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ ЯЗЫКА ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ).

Примерные темы индивидуальных заданий:

1. Имя собственное в драматургии Н.В.Гоголя и А.П.Чехова.
2. Изобразительность эмоционально-оценочной лексики в повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза».
3. Экспрессивность книжной лексики в лирике А.С. Пушкина.
4. Оценочные эпитеты в лирике М.Ю. Лермонтова.
5. Художественные функции сравнений в «Вечерах на хуторе близ Диканьки» Гоголя.
6. Лексические средства высокого стиля в одах Ломоносова.
7. Изобразительный потенциал обиходно-бытовой лексики в одах Державина.
8. Метафоричность в поэзии (В.А. Жуковский, Ф.И. Тютчев, Б.Л. Пастернак).
9. Иноязычные элементы в тексте романа Пушкина «Евгений Онегин».
10. Глаголы в лирике Ф.И.Тютчева.
11. Описание как тип монологической речи в прозе И.С.Тургенева.
12. Экспрессивность обиходно-бытовых слов и выражений в баснях Крылова.
13. Художественные функции фигуры умолчания в поэме Гоголя «Мертвые души».
14. Художественная роль эпитафии в повести Пушкина «Капитанская дочка».
15. Художественный ореол имени персонажа в «Записках охотника» Тургенева.
16. Метафоричность определений в лирике Есенина.
17. Наричательные эквиваленты имен персонажей в романе Достоевского «Идиот».

В процессе выполнения индивидуального задания студенты демонстрируют умения и навыки:

- 1) давать лингвистический и культурологический комментарий элементам художественного текста;
- 2) анализировать экстралингвистические параметры текста;
- 3) анализировать структурную организацию художественного текста; определять в нём текстообразующие логико- семантические, грамматические и образные связи;
- 4) анализировать эстетические функции средств всех уровней языковой системы;
- 5) исследовать концептосферу произведения;
- 6) определять средства выражения художественного времени и художественного пространства в тексте;
- 7) анализировать коммуникативную организацию текста;
- 8) декодировать текст неосложнённой и осложнённой формы;
- 9) выполнять комплексный анализ текста, не отступая от принципа взаимосвязи и взаимообусловленности плана выражения и плана содержания.

Индивидуальное задание по анализу художественного языка литературного произведения неотделимо от навыков филологического анализа художественного текста. Обучающиеся могут опираться на памятку-алгоритм при комплексном анализе художественного языка литературного произведения:

Памятка - алгоритм

1. Комментирование слов и выражений, затрудняющих понимание текста.

Культурно-исторический комментарий.

Экстралингвистические параметры, существенные для интерпретации данного текста (личность автора, время и место написания произведения, жанр, связь с другими текстами).

Лингвистический комментарий (устаревшие слова и обороты, устаревшие грамматические формы, окказионализмы, иноязычные слова, диалектизмы, жаргонизмы, профессионализмы, мифологизмы, имена собственные и др.)

3. Анализ семантического пространства текста:

3.1. Анализ концептуального пространства текста:

3.1.1. Выявление ключевых слов.

3.1.2. Определение базового концепта.

3.1.3. *Описание структуры базового концепта (ядро, приядерная зона, периферия).*

3.2. Анализ денотативного пространства текста:

3.2.1. *Выявление текстовых ситуаций и описание лексико-семантических средств их выражения.*

3.2.2. Анализ художественного времени и способов его текстового воплощения.

3.2.3. Анализ художественного пространства и способов его воплощения.

3.2.4. Анализ пейзажных зарисовок.

3.2.5. Анализ авторской характеристики героев.

3.3. Анализ эмоциональной тональности текста и языковых средств, выражающих эмотивные смыслы.

4. Анализ структурной организации текста:

4.1. Анализ объёмно-прагматического членения.

4.2. Анализ структурно-смыслового членения текста:

4.3. Анализ контекстно-вариативного членения текста:

4.3.1. Характеристика типов авторской речи.

4.3.2. Анализ языковых способов выражения авторской позиции (заглавие, ключевые слова, антропонимы, авторские ремарки и др.).

4.3.3. Характеристика способов представления чужой речи (диалог, полилог, монолог, конструкция с прямой речью, косвенная, несобственно-прямая речь, поток сознания, внутренний монолог).

4.3.4. Характеристика композиционных приёмов субъективации повествования (представление, остранение), изобразительные приёмы, монтаж.

4.4. Анализ связности текста:

4.4.1. Выявление и анализ повторов (тождественных, тематических, синонимических, антонимических, местоименных), союзов, выражающих логико-смысловые отношения в тексте, повторов грамматической семантики (однотипность словоформ, синтаксический параллелизм, неполнота синтаксических конструкций)

5. Обобщение результатов филологического анализа (определение наиболее заметных черт идиостиля автора произведения на уровне плана содержания и плана выражения).

4. ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ МИНИМУМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ :

Изобразительно-выразительные средства языка

Тропы – слова и обороты, употребленные в переносном значении.

1. **Эпитет** – определение, подчеркивающее характерное свойство предмета:

лохматые тучи; **беспечно** смеется иволга; я помню **чудное** мгновенье.

2. **Метафора** (скрытое сравнение) – переносное значение слова, основанное на сходстве предметов или явлений: **пожар** заката; **говор** волн.

3. **Олицетворение** (разновидность метафоры) – перенесение человеческих свойств на неодушевленные предметы: ветер **воет**; звезды **задремали**.

4. **Метонимия** – замена одного слова другим на основе связи их значений **по смежности**: «**театр рукоплескал**» вместо «публика рукоплескала»; «**чайник кипит**» вместо «вода в чайнике кипит».

5. **Синекдоха** (разновидность метонимии) – название части вместо целого:

«пропала моя **головушка**» вместо «я пропал».

6. **Сравнение** – сопоставление двух предметов или явлений при помощи:

а) сравнительных союзов *как, словно, будто, как будто*: **как пахарь**, битва отдыхает;

б) существительного в творительном падеже: дорога вьется **лентой**.

7. **Перифраза** (перифраз) – выражение, в описательной форме передающее смысл другого выражения или слова: «**царь зверей**» вместо «лев»; «**Петра творенье**» вместо «Петербург».

8. **Гипербола** – чрезмерное преувеличение свойств изображаемого предмета:
целое **море** мотыльков; **реки** крови.

9. **Литота** – чрезмерное преуменьшение свойств изображаемого предмета:
мужичок **с ноготок**.

Стилистические фигуры – особые обороты речи, используемые для усиления выразительности высказывания.

1. **Антитеза** – противопоставление: Мне **грустно**, потому что **весело** тебе.

2. **Оксюморон** (оксиморон) – сочетание противоположных по значению слов:
«**живой труп**»; «**холодный кипяток** нарзана».

3. **Градация** – последовательное усиление или ослабление художественных средств:

ручьи, реки, озера, океаны слёз.

4. **Параллелизм** – тождественное или сходное расположение элементов речи в смежных частях текста:

В синем море волны плещут,

В синем небе звезды блещут.

5. **Анафора** – одинаковое начало строк или предложений:

Жди, когда снега метут,

Жди, когда жара,

Жди, когда других не ждут,

Позабыв вчера.

6. **Эпифора** – одинаковый конец строк или предложений:

Мы не от старости **умрём**,-

От старых ран **умрём**.

7. **Подхват** – повторение конечного слова или фразы в начале следующей строки:

О, весна **без конца и без краю-**

Без конца и без краю мечта!

8. **Рефрен** (припев) – повторение строки или ряда строк в конце строфы.

9. **Эллипсис** (эллипс)-пропуск элемента высказывания, который легко восстанавливается в данном контексте:

Пороша. Мы встаем, и тотчас [садимся] на коня,
И рысью [скачем] по полю при первом свете дня. (Пушкин)

10. **Инверсия** – изменение обычного порядка слов: «Белеет парус одинокий»
вместо

«Одинокий парус белеет».

11. **Умолчание** – прерывание начатой речи в расчете на догадку читателя, который должен мысленно закончить ее:

Где было взять [деньги] ему, ленивцу, плуту?

Украл, конечно; или, может быть,

Там на большой дороге, ночью, в роще...

12. **Риторические фигуры** – обороты, предназначенные для усиления выразительности речи:

а) **риторическое обращение**: Поля! Я предан вам душой.

б) **риторическое восклицание**: Какое лето! Что за лето! // Да это просто колдовство.

в) **риторический вопрос**: Куда, куда вы удалились, весны моей златые дни?

13. **Бессоюзиe**-перечисление явлений или предметов без использования союзов:

Швед, русский-колет, рубит, режет,

Бой барабанный, клики, скрежет.

14. **Многосоюзиe**- построение фразы, при котором однородные члены связаны одним и тем же союзом: «**и пращ, и стрела, и лукавый кинжал** щадят победителя годы».

15. **Парцелляция** – расчленение фразы на части или на отдельные слова:

...Но горы близко.

И снег на них. Мы время проведем

У печки. **В Имеретии. Зимой.** (В. Инбер)

Синонимия – это совокупность синонимов языка, возникших в результате многократных синонимических сближений слов в прошлом. Созданная на

протяжении ряда веков, синонимика литературного языка регулирует синонимию, делает понятными индивидуальные синонимические сближения и замены, умножая точность и выразительность речи. Слова синонимического ряда отличаются оттенком значения и эмоционально-стилистической окраской. Рассмотрим ряд с опорным словом глаза. В основе ряда лежит синонимическая пара глаза — очи; к ней примыкают слова вежды, зеницы, буркалы, бельма, гляделки, мигалки, зенки, шары, а также составное наименование орган зрения (оно используется в специальной научной и научно-популярной литературе). Между синонимами глаза — очи имеется смысловое, стилистическое и эмоциональное различие. Словом глаз называется орган зрения у людей и животных: болит глаз, кошачьи глаза и т. п. Очи — это глаза только человека, чаще всего красивые женские глаза. Слова вежды и зеницы — тоже поэтические, но они, кроме того, архаичные. Остальные слова синонимического ряда являются разговорными, просторечными. Если книжные слова несут положительную, высокую оценку, то слова просторечные — отрицательную, сниженную. Так, слова гляделки и бельма имеют значение неодобрения и пренебрежения. Между синонимами сниженной эмоциональной оценки имеется также смысловое различие: буркалы и шары — это большие, обычно выпуклые и маловыразительные глаза человека, а мигалки и гляделки — небольшие, тоже невыразительные глаза. Синонимы отличаются друг от друга многими компонентами содержания слова. Однако более заметным и актуальным может быть один из компонентов. По преобладанию того или иного вида различительного признака выделяются три вида синонимов: 1. Синонимы понятийные, или идеографические. Они отличаются друг от друга прежде всего лексическим значением. Это различие проявляется и в разной степени обозначаемого признака (мороз — стужа, сильный — мощный и могучий, здоровенный и здоровущий), и в характере его обозначения (ватник — стеганка — телогрейка, багровый — пурпурный — кровавый), и в объеме выражаемого понятия (знамя и флаг, основы и начатки, дерзкий и смелый), и в степени связанности лексического значения (коричневый и карий, черный и

вороной). Например, прилагательное черный обозначает цвет волос, тогда как вороной обозначает черную масть лошади. 2) Синонимы стилевые, или функциональные. Они отличаются друг от друга сферой употребления. Прежде всего — это слова разных стилей литературного языка; среди стилевых синонимов противостоят друг другу синонимы- поэтизмы и синонимы- просторечные слова. Например, поэтическими синонимами прилагательного боевой выступают традиционно-поэтические слова бранный и ратный, а существительного деньги — просторечное слово гроши. Среди функциональных синонимов имеются также диалектизмы, архаизмы и варваризмы (иноязычные слова). Иноязычные слова, как уже было отмечено, особенно часты среди терминологической и технической лексики: китаист (китаевед) — синолог, самолет — аэроплан, вакантный — свободный, классифицировать (систематизировать) — группировать. Среди синонимов-диалектизмов надо отличать общеупотребительные диалектизмы и узкообластные слова. К первой группе относятся такие слова, как кочет (петух), баской (красивый), шибко (очень). Областными словами являются пимы (валенки), орать (пахать), кохать (любить), зараз (тотчас). 3. Синонимы эмоционально-оценочные. Своеобразие эмоционально-оценочных синонимов состоит в том, что, отличаясь от нейтральных синонимов оттенком значения и сферой употребления, они открыто выражают отношение говорящего к обозначаемому лицу, предмету или явлению. Оценка эта бывает положительной или отрицательной, причем сопровождается, как правило, эмоциональной экспрессией. Например, ребенка можно торжественно назвать дитя, ласкательно мальчуган и мальчонка, презрительно мальчишка и молокосос, а также усиленно-презрительно щенок, сосунок, сопляк.

Антонимы и их классификация

Одним из ярких проявлений системных отношений в лексике является соотносительное противопоставление двух и более слов, противоположных по самому общему и наиболее существенному для их значения семантическому

признаку. Такие слова называются лексическими антонимами (греч. anti – против + опута – имя). Антонимы по типу выражаемых понятий бывают:

- контрадикторные корреляты — такие противоположности, которые взаимно дополняют друг друга до целого, без переходных звеньев; они находятся в отношении привативной оппозиции. Примеры: плохой — хороший, ложь — истина, живой — мёртвый.

- контрарные корреляты — антонимы, выражающие полярные противоположности внутри одной сущности при наличии переходных звеньев - внутренней градации; они находятся в отношении градуальной оппозиции. Примеры: чёрный (— серый —) белый, старый (— пожилой — средних лет —) молодой, большой (— средний —) маленький.

- векторные корреляты — антонимы, выражающие разную направленность действий, признаков, общественных явлений и т. д. Примеры: войти — выйти, спуститься — подняться, зажечь — потушить, революция — контрреволюция.

- конверсивы — слова, описывающие одну и ту же ситуацию с точки зрения разных участников. Примеры: купить — продать, муж — жена, преподавать — учиться, проиграть — выиграть, потерять — найти.

- энантиосемия — наличие в структуре слова противоположных значений. Примеры: одолжить кому-то денег — одолжить у кого-то денег, обнести чаем — угостить и не угостить.

-прагматические — слова, которые регулярно противопоставляются в практике их употребления, в контекстах (прагматика — «действие»). Примеры: душа — тело, ум — сердце, земля — небо.

По структуре антонимы бывают:

- разнокорневые (вперёд — назад);

- однокорневые — образуются с помощью приставок, противоположных по смыслу: входить — выходить, либо с помощью приставки, прибавляемой к исходному слову (монопольный — антимонопольный).

С точки зрения языка и речи антонимы разделяют на:

- языковые (узуальные) — антонимы, существующие в системе языка (богатый — бедный);

- речевые (оказиональные) — антонимы, возникающие в определённом контексте (чтобы проверить наличие данного типа, надо свести их к языковой паре) — (золотой — полушка медная, т. е. дорогой — дешёвый). Они часто встречаются в пословицах.

С точки зрения действия антонимы бывают:

- размерные — действие и противодействие (вставать — ложиться, богатеть — беднеть); - соразмерные — действие и отсутствие действия (в широком смысле) (зажечь — погасить, думать — раздумать). Среди антонимов нет собственных имён, местоимений, числительных.

Варваризмы (от греч. barbaros – чужеземный), разряд элементов «пассивной» лексики, к числу которых в литературной речи относятся: слова, заимствованные из иностранного языка и не утратившие свой графический облик (Л. Н. Толстой, «Война и мир»: «Он видел, что его заступничество за лекарскую жену в кибиточке исполнено того, <...> что называется **ridicule**...»); слова, содержащие заимствованный корень, а также слова, заимствованные целиком и воспроизводимые в тексте в соответствии с правилами рус. транслитерации (И. Северянин, «У окна»: «**Трюмо** блистает **элегантное**»); слова, в пределах фразы связанные с др. словами в соответствии с нормами синтаксиса иностранного языка (Н. В. Гоголь, «Ревизор»: «Как вы думаете, Пётр Иванович, кто он такой **в рассуждении чина?**»). Писатели прибегают к варваризмам для обозначения реалий иностранного происхождения, а также если необходимо передать оттенок признака какого-либо явления или выразить точку зрения «иноговорящего» персонажа.

Диалектизмы – слова, характерные для каких-либо территориальных разновидностей языка. Воспринимаются как чужие, но близкие к родному языку.

К XX веку диалектические различия почти нивелируются, т.к. широко распространяются СМИ.

Этнографические (этнические) диалектизмы – слова местного обихода, обозначающие предмет, которого нет в других местах, или более подробно классифицирующие мир.

Выполняют ту же функцию, что и варваризмы, т.е. придают местный колорит. Также могут использоваться для характеристики персонажа, для оживления авторской речи; в качестве номинации, отсутствующей в литературном языке.

Интерес к диалектизмам и фольклору возникает в 1-й трети XIX в. Их собирают братья Гримм, В.Даль, А.Погодельский, Н.Гоголь. В литературе диалектизмы появляются в 40-е гг. XIX века, например, в «Записках охотника», и встречаются во всей очерковой русской литературе (до 80-х гг. XIX века). Кроме того, диалектизмы используются в художественной прозе о деревенской жизни, у писателей-народников.

В поэзии встречаются обычно в стихах поэтов-самородков (Кольцов, Суриков). В начале XX века их активно используют неокрестьянские поэты (Есенин, Клюев).

В середине XX в. появляется деревенская проза: Солженицын, Белов, Астафьев, Распутин.

В литературе сложилась традиция включения в текст диалектизма с его разъяснением. Например, рядом даётся нормативный вариант: «*“Зверь, Мануйло, зверь!..” – “Звирь! Где звирь?”*» (Пришвин). Иногда слово разъясняется непосредственно: «*От него отказались, как от человека, ни на какую работу негодного, - “лядащего”, как говорится у нас в Орле.*» (Тургенев).

Различают следующие **виды диалектизмов**:

1. лексические (*кочет, петун* – петух).
2. семантические (*благой* – дикий, взбалмошный).
3. фонетические (*в[e]сна* - в[и]сна).
4. морфологические (*знат* – знает).
5. деривационные (*нехожий* – нехоженный).
6. синтаксические (*без двадцать пять* – без двадцати пять).

Вульгаризмы – слова, которые ощущаются как грубые.

Арго (жаргоны) – это разновидности речи, распространённые в определённых ограниченных группах (профессиональные и т.д.). То же, что социолект.

Арго может содержать фонетические или грамматические отличия: *компа́с, на театре*. Но обычно отличия проявляются в лексике.

К арго относятся языки субкультур, молодёжный сленг, условные языки (их цель – что-то скрыть): воровской язык, язык карточных шулеров; профессиональная лексика («цеховые языки»): язык офеней, врачей, моряков... По мере того, как общество профессионализируется, появляется больше жаргонов.

Арго существуют на базе естественного языка, но используют элементы, заимствованные из других языков, из территориальных диалектов или искусственно созданные в целях конспирации. В последнем случае применяются приёмы шифрования: например, в «Очерках бурсы» Н.Г. Помяловского фраза «Ничего не бойся» звучит как «*Ши-чего-ни-цы-ши-йся-не-бо-цы*». Многие из старых арготизмов оторвались от арготической почвы: *брать на пушку, втирать очки, липовый, темнить*.

Все отклонения (устаревшие слова, неологизмы и т.д.) видны только на фоне нейтрального стиля. Только отклонение от нормы и объединяет эти лексические пласты. Стилль включает в себя все разделы языка (лексику, синтаксис, морфологию...) Бахтин считал, что нейтральных слов почти нет, т.к. «каждое слово помнит о своём контексте».

Историзмы – слова, обозначающие явления прошлого, ныне не существующие (напр., *армяк, нэпман, коллежский ассесор*). Появление И. в языке обусловлено внеязыковыми причинами: развитием общества, науки, культуры, изменением обычаев народа. И. характеризуются разной степенью устарелости. Различаются И. лексические, или полные, - слова, (одно- или многозначные), вышедшие из активного употребления и не используемые для номинации новых реалий (напр., *кафтан, городничий*), и И. семантические, или частичные, - устаревшие значения многозначных слов (значение 'лицо, объявляющее

народу официальные известия' у слова *глашатай*). И. используются двойко: как нейтральные слова – при необходимости назвать обозначавшиеся ими реалии (в исторических работах); как стилистическое средство – в тех же целях, что и архаизмы. Некоторые И. сохраняются в активном словаре в составе устойчивых выражений (напр., *бить баклуши, точить лясы*). И. могут снова войти в активное употребление вследствие актуализации обозначаемых ими понятий или в результате использования И. для наименования новых реалий на основании сходства или подобия (*обществоведение, благотворительный вечер*).

От историзмов следует отличать **архаизмы** (от греч. *arháios* - древний) – слова, позднее вытесненные другими и ныне не употребляемые, хотя явления и понятия, ими обозначаемые, существуют до нашего времени (напр., *десница* – 'правая рука', *скорбный лист* - 'история болезни'). Термин «А.» может употребляться и в отношении устаревших грамматических явлений (грамматические архаизмы). Выделяются два типа А. – лексические и семантические. Лексические А. включают: а) собственно лексические А. – слова, устаревшие целиком как определенные звуковые комплексы (*выя* – 'шея'); б) лексико-словообразовательные А., отличающиеся от синонимического слова современного языка только словообразовательным элементом, чаще всего суффиксом (*рыбарь* – 'рыбак'); в) лексико-фонетические А., отличающиеся от современных вариантов лишь несколькими звуками (*клуб* – 'клуб'). Семантические А. – устаревшие значения существующих в активном словаре слов (напр., значение 'зрелище' у слова *позор*, современного значение 'бесчестье'). В современных текстах А. используются только с определенными стилистическими целями: в исторических романах, повестях – для воссоздания реальной исторической обстановки и речевого колорита эпохи; в публицистической и художественной речи – для создания восторженного стиля; для характеристики отрицательных явлений (как средство создания комического – иронии, сатиры, сарказма). А. могут входить в активное употребление, приобретая различные стилистические оттенки (современное

употребление слов *вояж, веление*) или терминологизируясь (употребление слова *купец* в значении 'покупатель' в профессиональной речи устроителей аукционов).

Историзмы и архаизмы как слова, принадлежащие прошлому, служат в историческом повествовании средством воссоздания старинного стиля речи, а также для повышения стиля.

Славянизмы – слова, заимствованные из старославянского или (позднее) из церковнославянского языков. В общем случае это слова, имеющие в литературном языке русский синоним.

Ломоносов выделял славянизмы «невразумительные» (*рясно, обаваю*) и общепринятые (*конь, очи*). От степени усвоенности зависит и стилистический эффект славянизмов.

Уже ломоносовская теория стилей была основана на взаимоотношении двух фондов русского литературного языка – фонда так называемых слов «словенских» (старославянских или церковнославянских) и фонда чисто русских слов.

Нельзя путать славянизмы и архаизмы. Старославянский язык не является древней формой русского языка. Они сосуществовали вместе, и старославянский язык был источником постоянных заимствований. Слова *одежда, небо, глава* (в книге) не производят впечатления устарелости. Архаизмами являются слова отмирающие, выходящие из употребления, а о славянизмах в общем этого сказать нельзя. Славянизмы не могут быть отнесены и к варваризмам, так как старославянский язык в той его части, в которой был усвоен русским языком, не был языком иностранным.

Фонетические признаки славянизмов

1. Неполногласие

Оро/ра (ворог/враг), ере/ре (берег/брег), оло/ле, ла (полон/плен, волость/власть).

Нужно помнить, что про полногласие/неполногласие можно говорить только тогда, когда имеются пары слов.

Слова могут менять свое значение: порох/прах. Может сохраниться только одно слово из пары(полногласное или неполногласное): горох/грах, веремья/время. Для литературы самым интересным является случай, когда сохраняются оба слова пары. Тогда славянизмы воспринимаются как слова высокие. Поэт высокое или низкое слово в зависимости от стиля. Бывает и наоборот: славянизм остался в языке, а исчезнувшее русское слово воспринимается как высокое (шлем/шелом).

2.Чередования согласных

Слав. Русск.

Жд (чуждый, одежда) ж (чужой, одежда)

Щ (нощь, пещь) ч (ночь, печь)

3.Использование причастий на –ущ, -ющ, -ащ, -ящ.

→ 4.Нет перехода е о со смягчением последующего согласного под ударением.

Например, небо/нёбо.

Морфологические признаки славянизмов

1.Форма именительного падежа мужского рода прилагательных: ой (рус.ф. благой)/ый (ст.-сл. благый).

2.Усечение прилагательных (бессонну, благосклонну).

3.Форма родительного падежа женского рода существительных: ья (слав.ф. мудрья)/ой (мудрой).

Склонение существительных по парадигмам старославянского языка.

Например, очеса (мн.ч. от «очи»), чудеса (мн.ч. от «чудо»), сыны (вместо «сыновья»).

Лексические признаки славянизмов

1.К славянизмам относится большое количество служебных слов.

Доколи/доколе – до каких пор, доньдеже – пока не, коль – сколько, убо – ведь.

Стилистические функции славянизмов

1.Славянизмы используются для стилизации речи прошлых времен.

2.Употребление славянизмов при переводе древних текстов.

3. Комическая функция славянизмов (о низком предмете говорится высоким стилем).

4. Славянизмы – профессиональный язык духовенства. Средство характеристики героя, если изображается священник или набожный человек. Функция изображения профессионального языка может сочетаться с иронической функцией.

Неологизмы

(от *Нео...* и греч. *lógos* — слово)

новые слова или выражения, свежесть и необычность которых ясно ощущается носителями данного языка. Н. делятся на общеязыковые (как новообразованные, так и новозаимствованные) и авторские, индивидуально-стилистические. Возникновение первых связано с обозначением нового предмета или явления, например «лавсан», «программирование», «нэп». Будучи полностью освоенными языком, они перестают быть Н., например «утопия» (Т. Мор, 16 в.), «робот» (К. Чапек, 20 в.). Авторские, индивидуально-стилистические, окказиональные Н. преследуют определённые художественные цели. Они редко выходят за пределы контекста и не получают широкого распространения. Н. создаются в языке по продуктивным моделям, по образцу уже существующих в языке слов, например «зеленокудрый» (Н. В. Гоголь), «громадьё», «молоткастый» (В. В. Маяковский) и др.

Эпитет — (от древнегреч. *epitheton* — приложение, прилагательное) — образная, эмоционально-выразительная характеристика предмета, явления, лица или события, выраженная, как правило, прилагательным с иносказательным значением. Эпитет обычно выполняет в предложении синтаксическую функцию определения, поэтому его можно считать *образным определением*. Эпитеты особенно важны в поэтических описаниях, ведь в них не просто фиксируются объективные свойства предметов и явлений. Основная их цель — выразить отношение поэта к тому, о чем он пишет. Вот пример поэтического описания осени — стихотворение Ф.И.Тютчева: *Есть в осени первоначальной Короткая, но дивная* пора — *Весь день стоит как бы*

хрустальный, И *лучезарны* вечера... Где *бодрый* серп гулял и падал колос, Теперь уж пусто все — простор везде, — Лишь паутины *тонкий* волос Блестит на *праздной борозде*... В этом отрывке даже такие, казалось бы, обычные, предметные определения, как «*короткая* пора», «*тонкий* волос», являются эпитетами, передающими эмоциональное восприятие Тютчевым ранней осени. Они как бы сопровождают ярким метафорическим эпитетом «*день хрустальный*», «*лучезарны* вечера», «*бодрый* серп», «*на праздной борозде*». Эпитетами могут быть различные части речи, выполняющие в предложении функции определений (отглагольные прилагательные, причастия), обстоятельств образа действия (наречия, деепричастия), а также существительные-приложения. Эпитеты, в отличие от обычных определений, всегда отражают индивидуальность писателя. Найти удачный, яркий эпитет для поэта или прозаика — значит точно определить свой неповторимый, уникальный взгляд на предмет, явление, человека. В народной поэзии, чуждой личному авторству, широко распространены *постоянные эпитеты*: «*дружинушка хоробрая*», «*красна* девица», «*синее* море», «*шелковое* стремечко», «*дорога прямоезжая*», «*конь добрый*», «*тучи черные*», «*иоле чистое*» и т.п. Постоянные эпитеты указывают на типичный, постоянный признак предмета. Они часто не учитывают ситуации, в которой этот признак проявляется: ведь море не всегда «*синее*», а конь не всегда «*добрый*». Однако для певца или сказителя смысловые противоречия не являются помехой. В произведениях писателей, опирающихся на традиции устного народного творчества, обязательно используются постоянные эпитеты. Немало их в поэмах М.Ю.Лермонтова «Песня про купца Калашникова» и Н.А.Некрасова «Кому на Руси жить хорошо», в стихотворениях Некрасова, Есенина. Особенно последовательным в использовании постоянных эпитетов является Лермонтов, их можно встретить едва ли не в каждой строке его поэмы: *Над Москвой великой, златоглавою*, *Над стеной кремлевской белокаменной* *Из-за дальних лесов, из-за синих гор*, *По тесовым кровелькам играючи*, *Тучки серые*

разгоняючи, Заря *алая* подымается...Все эпитеты в этом тексте взяты Лермонтовым из образного «словаря» народной поэзии.

Сравнѐние — троп, в котором происходит уподобление одного предмета или явления другому по какому-либо общему для них признаку. Цель сравнения — выявить в объекте сравнения новые, важные для субъекта высказывания свойства.

Ночь — колодец без дна — М. Рыльский

В сравнении выделяют: сравниваемый предмет (объект сравнения), предмет, с которым происходит сопоставление (средство сравнения), и их общий признак (основание сравнения, сравнительный признак, лат. *tertium comparationis*). Одной из отличительных черт сравнения является упоминание обоих сравниваемых предметов, при этом общий признак упоминается далеко не всегда.

Известны разные виды сравнений:

Сравнения в виде сравнительного оборота, образованного при помощи союзов *как, будто, словно* «точно»: «Мужик глуп, как свинья, а хитёр, как черт».

Бессоюзные сравнения — в виде предложения с составным именным сказуемым: «Мой дом — моя крепость».

Сравнения, образованные при помощи существительного в творительном падеже: «он ходит гоголем».

Отрицающие сравнения: «Попытка — не пытка».

Сравнения в форме вопроса.

ТРОП [греческое *τροποι*] - термин античной стилистики, обозначающий художественное осмысление и упорядочение семантических изменений слова, разнообразных сдвигов в его семантической структуре. См. "Семасиология". Определение Т. принадлежит к числу наиболее спорных вопросов уже в античной теории стиля. "Троп, - говорит *Квинтилиан*, - есть изменение собственного значения слова или словесного оборота, при котором получается обогащение значения. Как среди грамматиков, так и среди философов ведется неразрешимый спор о родах, видах, числе тропов и их систематизации".

Основными видами Т. у большинства теоретиков считаются: *метафора*, *метонимия* и *синекдоха* с их подвидами, т. е. Т., основанные на употреблении слова в переносном значении; но наряду с этим в число Т. включается и ряд оборотов, где основное значение слова не сдвигается, но обогащается путем раскрытия в нем новых дополнительных значений (созначений) - каковы *эпитет*, *сравнение*, *перифраза* и др. Во многих случаях уже античные теоретики колеблются, куда отнести тот или другой оборот - к Т. или к *фигурам*. Так, Цицерон относит перифразу к фигурам, Квинтилиан - к тропам. Оставляя в стороне эти несогласия, можно установить следующие виды Т., описанные у теоретиков древности, Ренессанса и Просвещения:

1. *Эпитет* (греческое *epitheton*, латинское *appositum*) - определяющее слово, преимущественно тогда, когда оно прибавляет новые качества к значению определяемого слова (*epitheton ornans* - украшающий эпитет). Ср. у Пушкина: "румяная заря"; особое внимание теоретики уделяют *эпитему с переносным значением* (ср. у Пушкина: "дней моих суровых") и эпитему с противоположным значением - так наз. *оксюморону* (ср. Некрасова: "убогая роскошь").

2. *Сравнение* (латинское *comparatio*) - раскрытие значения слова путем сопоставления его с другим по какому-то общему признаку (*tertium comparationis*). Ср. у Пушкина: "быстрее птицы младость". Раскрытие же значения слова путем определения его логического содержания называется *истолкованием* и относится к *фигурам* (см.).

3. *Перифраза* (греческое *periphrasis*, латинское *circumlocutio*) - "способ изложения, описывающий простой предмет посредством сложных оборотов". Ср. у Пушкина пародийную перифразу: "Юная питомица Галии и Мельпомены, щедро одаренная Аполлоном" (вм. молодая талантливая актриса). Одним из видов перифразы является *евфемизм* - замена описательным оборотом слова, по каким-либо причинам признаваемого непристойным. Ср. у Гоголя: "обходиться с помощью платка".

В отличие от перечисленных здесь Т., построенных на обогащении неизменного основного значения слова, следующие Т. построены на сдвигах основного значения слова.

4. *Метафора* (латинское *translatio*) - "употребление слова в переносном значении". Классический пример, приводимый Цицероном - "ропот моря". Стечение многих метафор образует *аллегория и загадку*.

5. *Синекдоха* (латинское *intellectio*) - "случай, когда целая вещь узнается по малой части или когда по целому узнается часть". Классический пример, приводимый Квинтилианом - "корма" вместо "корабль".

6. *Метонимия* (латинское *denominatio*) - "замена одного названия предмета другим, заимствуемым у родственных и близких предметов". Ср. у Ломоносова: "читать Вергилия".

7. *Антономасия* (латинское *pronominatio*) - замена собственного имени другим, "как бы извне заимствованным прозвищем". Классический пример, приводимый Квинтилианом - "разрушитель Карфагена" вместо "Сципион".

8. *Металепсис* (латинское *transumptio*) - "замена, представляющая как бы переход от одного тропа к другому". Ср. у Ломоносова - "десять жатв прошло...: здесь через жатву разумеется лето, через лето - целый год".

Таковы Т., построенные на употреблении слова в переносном значении; теоретики отмечают еще возможность одновременного употребления слова в переносном и прямом смысле (фигура синойкиозы) и возможность стечения противоречащих друг другу метафор (Т. катахрезы - латинское *abusio*).

Наконец выделяется ряд Т., в к-рых изменяется не основное значение слова, но тот или иной оттенок этого значения. Таковы:

9. *Гипербола* - преувеличение, доведенное до "невозможности". Ср. у Ломоносова: "бег, скорейший ветра и молнии".

10. *Литотес* - преуменьшение, выражающее посредством отрицательного оборота содержание положительного оборота ("немало" в значении "много").

11. *Ирония* - выражение в словах противоположного их значению смысла. Ср. приводимую Ломоносовым характеристику Катилины у Цицерона: "Да! Человек он боязливой и прекроткой...".

Основными Т. теоретики нового времени считают три Т., построенных на сдвигах значения - метафору, метонимию и синекдоху. Значительная часть теоретических построений в стилистике XIX-XX вв. посвящена психологическому или философскому обоснованию выделения этих трех Т. (Бернгарди, Гербер, Вакернагель, Р. Мейер, Эльстер, Бэн, Фишер, на русском языке - Потебня, Харциев и др.). Так пытались обосновать различие между Т. и фигурами как между более и менее совершенными формами чувственного воззрения (Вакернагель) или как между "средствами наглядности" (Mittel der Veranschaulichung) и "средствами настроения" (Mittel der Stimmung - Т. Фишер). В том же плане пытались установить и различия между отдельными Т. - напр. хотели видеть в синекдохе выражение "непосредственного воззрения" (Anschauung), в метонимии - "рефлексии" (Reflexion), в метафоре - "фантазии" (Гербер). Натянутость и условность всех этих построений очевидны. Поскольку, однако, непосредственным материалом наблюдения являются языковые факты, ряд теоретиков XIX в. обращается к лингвистическим данным для обоснования учения о Т. и фигурах; так Гербер противопоставляет Т. как стилистические явления в области смысловой стороны языка - фигурам как стилистическому использованию синтактико-грамматического строя языка; на связь стилистических Т. с кругом семантических явлений в языке (в особенности на ранних ступенях его развития) настойчиво указывают А.А. Потебня и его школа. Однако все эти попытки найти лингвистические основы стилистических Т. не приводят к положительным результатам при идеалистическом понимании языка и сознания; только при учете стадильности в развитии мышления и языка можно найти лингвистические основы стилистических Т. и фигур, в частности разъяснить текучесть их границ как результат текучести границ между семантикой и грамматикой в языке, - см. "Семасиология", "Синтаксис", "Язык". Следует далее помнить, что

лингвистическое обоснование стилистических Т. отнюдь не заменяет и не устраняет необходимости литературоведческого их рассмотрения как явлений художественного стиля (как это пытались утверждать футуристы). Оценка же Т. и фигур как явлений художественного *стиля* (см.) возможна лишь в результате конкретного литературно-исторического анализа; в противном случае мы вернемся к тем отвлеченным спорам об абсолютной ценности тех или других Т., к-рые встречаются у риториков древности; впрочем, и лучшие умы древности оценивали Т. не абстрактно, а в плане применимости их в жанрах риторических или поэтических (так – Цицерон, Квинтилиан).

Поэтический синтаксис – совокупность синтаксич особенностей худ. речи., в т.ч. мотивированного худ задачами автора, изменения им традиционного синтакс. строя фраз.

Амплификация – лат.распространение – родовое обозначение для неск. стилистических фигур, кот с пом избыточных словесных конструкций эмоционально усиливают какое-либо логическое определение.(противоположно эллипсу).

Эллипс – пропуск ожидаемого слова.

: - Плеоназм(излишек) – дублирование слова его синонимом(мертвые трупы).

- Градация – отлич от плеоназма: в ряду однородных чл., указ один признак, но указ по-разному (Хрипун – удушенник, фагот (Чацкий))

- Перифраз –

Бессоюзиe – соед соразмерных частей сложного предл или однородн чл. Без помощи союзов или предлогов (ночь, улица, фонарь, аптека)

Инверсия – нарушение естесств. порядка слов

Многосоюзиe – соед многочисл ч. Сложн. Предл. Или однородн чл. С пом повторяющ предлога или союза(без божестве без вдохновонья)

Синтаксический параллелизм – стил.фигура, основанная на композиционном соотнесении смежных синт отрезков текста. Виды: прямой - одинокый порядок слов в двух смжных строках, и обращенный – наоборот (играют волны, ветер свищет) -

Повтор – однократное или многократное воспроизведение в пределах речевого отрезка лексических элементов (давным-давно...) М.б. контактный (сразу), дистантный (пора мой друг пора), простой - прим к слову или словосоч, не изм грамматич формы и лексич знач (вечерний звон...)(повтор одного слова в разных падежных формах при сохранении значения – полиптотон), сложный – не предл а более крупн части текста.

С. **Стык** – контактный повтор, ведущий конец одного речевого ряда к началу следующего (вот приедет барин – барин нас осудит Некр)

ПАРАЛЛЕЛИЗМ – сходное расположение элементов речи в смежных частях текста, которые, соотносясь, создают единый поэтический образ: **В** синем море волны плещут.

В синем небе звезды блещут (*А.Пушкин*)

АНАФОРА (греч. anaphora, букв. — вынесение) – повторение начальных частей (звуков, слов, синтаксических или ритмических построений) смежных отрезков речи (слов, строк, строф, фраз):

Приползайте ко мне, лукавьте, Угрозы из ветхих книг, **Только память** вы мне оставьте, **Только память** в последний миг. (*А.Ахматова*)

ЭПИФОРА (от греч. epiphora — повторение), фигура, противоположная анафоре – повторение конечных частей (звуков, слов, грамматических форм) смежных отрезков речи (строк, фраз).

АНТИТЕЗА (от греч. antithesis — противоположение) – сопоставление или противопоставление контрастных понятий, положений, образов:

Я царь, — я раб,

Я червь, — я бог! (*Г.Державин*)

Вопрос № 28 РИТОРИЧЕСКИЙ ВОПРОС: Что ищет он в стране далекой?
Что кинул он в краю родном? (*М.Лермонтов*)

РИТОРИЧЕСКОЕ ВОСКЛИЦАНИЕ: Да, так любить, как наша кровь, Никто из вас давно не любит! (*А.Блок*)

РИТОРИЧЕСКОЕ ОБРАЩЕНИЕ: А вы, надменные потомки Известной подлостью прославленных отцов...

(М.Лермонтов)

ИНВЕРСИЯ (от лат. *inversio* — перестановка) — изменение обычного порядка слов и словосочетаний, составляющих предложение; используется обычно для выделения того или иного элемента предложения или для придания предложению особого смысла:

Швейцара мимо он стрелой Взлетел по мраморным ступеням. (А. Пушкин).

Речевое поведение автора.

Образы повествователя, рассказчика, лирического героя.

Индивидуальный стиль автора.

Повествователь — это особый художественный *образ*, точно так же придуманный писателем, как и все остальные образы. Как всякий образ, он представляет собой некоторую художественную условность, принадлежность вторичной, художественной реальности. Именно поэтому и недопустимо отождествление повествователя с автором даже в тех случаях, когда они очень близки: автор — реальный живой человек, а повествователь — созданный им образ. Образ повествователя — особый образ в структуре произведения. Основное, а зачастую и единственное средство создания этого образа — присущая ему речевая манера, за которой просматривается определенный характер, способ мышления, мировоззрение и т.п. Особой формой повествования является так называемая несобственно-прямая речь. Это повествование от лица нейтрального, как правило, повествователя, но выдержанное полностью или отчасти в речевой манере героя, не являясь в то же время его прямой речью. Писатели новейшего времени особенно часто прибегают к этой форме повествования, желая воссоздать внутренний мир героя, его внутреннюю речь, через которую просматривается определенная манера мышления. Разделяют персонифицированных и неперсонифицированных повествователей. В первом случае повествователь — одно из действующих лиц произведения, часто он имеет все или некоторые атрибуты литературного

персонажа: имя, возраст, наружность; так или иначе участвует в действии. Во втором случае повествователь есть фигура максимально условная, он представляет собой субъект повествования и внеположен изображенному в произведении миру. Если повествователь персонифицирован, то он может быть либо главным героем произведения, либо второстепенным. Зачастую под речевой характеристикой персонажа подразумевают содержание его высказываний, то есть то, *что* персонаж говорит, какие мысли и суждения высказывает. На деле же речевая характеристика персонажа — это нечто совсем другое. ». Речевая характеристика персонажа и создается именно этим «как» — манерой речи, ее стилистической окрашенностью, характером лексики, построением интонационно-синтаксических конструкций и т.п.

Лирический герой — субъект высказывания в лирическом произведении, своего рода персонаж лирики.

своего рода художественный двойник автора-поэта, выступающий из текста обширных лирических композиций в качестве лица, наделённого жизненной определённой личной судьбы, психологической отчётливостью внутреннего мира, а подчас и чертами пластической определённости (облик, «повадка», «осанка»). Понимаемый таким образом лирический герой явился открытием великих романтических поэтов — Дж. Байрона, Г. Гейне, М. Ю. Лермонтова, — открытием, широко унаследованным поэзией последующих десятилетий и иных направлений. Лирический герой европейского романтизма находится в предельном совпадении с личностью автора-поэта (как «задушевная» и концептуальная правда авторского самообраза) и в то же время — в ощутимом несовпадении с нею (поскольку из бытия героя исключается все постороннее его «судьбе»). Другими словами, этот лирический образ сознательно строится не в соответствии с полным объемом авторского сознания, а в соответствии с предзаданной «участью». Лирический герой, как правило, досоздаётся аудиторией, особым складом читательского восприятия, тоже возникшим в рамках романтического движения. Для читательского сознания лирический

герой — это легендарная правда о поэте, предание о себе, завещанное поэтом миру.

5. СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ И НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ (дополнительный):

Основная

1. Болотнова Н.С. Филологический анализ текста. – Томск, 2001.
2. Виноградов В.В. Проблемы русской стилистики. – М.: Высшая школа, 1981.
3. Винокур Г.О. Введение в изучение филологических наук. – М., 2000.
4. Гаспаров М.Л. «Снова тучи надо мною...». Методика анализа / Избранные труды. Т.2. – М., 1997.
5. Горшков А.И. Русская стилистика. – М.: Астрель, 2001.
6. Есин А.Б. Принципы и приёмы анализа литературного произведения. – Флинта: Наука, 1998
7. Жирмунский В.М. Поэтика русской поэзии. – СПб., 2001.
8. Казарин Ю.В. Филологический анализ поэтического текста. – М., 2004.
9. Кравченко А.И. Культурология. Словарь. – М., 2000.
10. Литературный энциклопедический словарь. – М., 1987.
11. Лотман Ю.М. О поэтах и поэзии. – СПб., 1996.
12. Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре ХУ!!!-ХХвв.- СПб., 1999.
13. Мещеряков В.П., Сербул М.Н. «Дела давно минувших дней...» Историко-бытовой комментарий к произведениям русской классики 18 – 20 вв. М., 2003.
14. Николина Н.А. Филологический анализ текста. – М.: Академия, 2003.
15. Николина Н.А., Купина Н.А. Филологический анализ художественного текста: Практикум. – М.: Флинта: Наука, 2003.
16. Рогожникова Р.П., Карская Т.С. Школьный словарь устаревших слов. – М., 1996.
17. Томашевский Б.В. Теория литературы. Поэтика. – М.: Аспект Пресс, 2003.
18. Хализев В.Е. Теория литературы. – М.: Высшая школа, 2000.
19. Шанский Н.М. Лингвистический анализ художественного текста. – Л.: Просвещение, 1990.
20. Шанский Н.М. Лингвистический анализ стихотворного текста. – М.: Просвещение, 2002.

Дополнительная

21. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М., 1979.
22. Бессонов Б.Л. Единство авторской мысли в художественном произведении («Степь» А.П. Чехова) / Анализ литературного произведения. – Л.: Наука, 1976.
23. Брысина В.М. В поисках нужного слова. – Благовещенск, 1972.

24. Брысина В.М. Практикум «Лингвостилистический анализ текста в вузе». – Благовещенск, 1980.
25. Виноградов В.В. Проблемы русской стилистики. – М.: Высшая школа, 1981.
26. Виноградов В.В. О поэзии Анны Ахматовой / Виноградов В.В. Избранные труды. – М.: Наука, 1976.
27. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. – М., 1981.
28. Гаспаров М.Л. Избранные труды. В двух томах. Т. 2.: О стихах. – М., 1997.
29. Горшков А.И. Русская словесность: От слова к словесности. – М.: Просвещение, 1996.
30. Жирмунский В.М. Теория литературы: Поэтика. Стилистика. – Л., 1977.
31. Лингвистический анализ художественного текста: Материалы для самостоятельной работы над курсом / О.Н. Панченко, Н.Г. Константинова-Витт, Ж.А. Дозорец и др. – М.: Просвещение, 1988.
32. Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста. – Л., 1972.
33. Лотман Ю.М. Роман Пушкина «Евгений Онегин»: Комментарий. – Л., 1983.
34. Магомедова Д.М. Филологический анализ лирического стихотворения. – М.: «Академия», 2004.
35. Новиков Л.А. Лингвистическое толкование художественного текста. – М., 1979.
36. Одинцов В.В. Стилистика текста. – М., 1980.
37. Чичерин А.В. Идеи и стиль. – М., 1968.
38. Щерба Л.В. Опыты лингвистического толкования стихотворений / Щерба Л.В. Избранные работы по русскому языку. – М., 1957.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. Методические указания к практическим занятиям.....	4
2. Методические указания для самостоятельной работы.....	12
3. Методические рекомендации по выполнению индивидуального задания (комплексный анализ художественного языка литературного произведения).....	18
4. Терминологический минимум по дисциплине.....	21
5. Список рекомендуемой учебно-методической и научной литературы (дополнительный).....	44

*Анна Анатольевна Забияко,
проф. каф. литературы и МХК АмГУ, д.филол.н.,
Сенина Е.В.,
асс. каф. литературы и МХК АмГУ*