

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

*«АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»*

*Юридический факультет*

А.В. Швец, А.Е. Чубукина

# **ПРАВОВОЙ СТАТУС НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Учебное пособие

Благовещенск 2023

Издательство АмГУ

*Швец А.В., Чубукина А.Е.*

Правовой статус несовершеннолетних : учебное пособие / А.В. Швец, А.Е. Чубукина – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2023. – 73 с.

В пособии обозначены особенности правового статуса несовершеннолетних; дана характеристика прав и обязанностей несовершеннолетних; раскрыты особенности правового регулирования участия несовершеннолетних в различных сферах правоотношений; проанализированы проблемы правового регулирования правового положения несовершеннолетних, которые существуют в реальной практике применения нормативных закреплений. Учебное пособие предназначено для студентов юридического факультета.

*Рецензенты:*

*Вискулова В.В., судья Благовещенского городского суда  
Амурской области,  
докт. юр. наук, доцент;*

*Лисовская Г.В., заместитель председателя Арбитражного суда  
Амурской области,  
кандидат юридических наук*

©Амурский государственный университет, 2023

© Кафедра гражданского права, 2023

© Швец А.В., Чубукина А.Е., авторы

## ВВЕДЕНИЕ

В нормативных закреплениях Семейного кодекса Российской Федерации определено, что под несовершеннолетним понимается лицо, которое не достигло 18 лет.

Гражданский кодекс Российской Федерации выделяет 2 группы несовершеннолетних: малолетние (несовершеннолетние, не достигшие 14 лет) и несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет. Малолетних, в свою очередь, подразделяют на две категории: дети до 6 лет и малолетние в возрасте от 6 до 14 лет. Первая из них является полностью недееспособной.

Важно отметить, что сама категория «правовой статус несовершеннолетнего» законодательно не определена, что обуславливает формирование в правовой науке различных взглядов на понимание сущности соответствующего феномена. Под правовым статусом или правовым положением принято понимать совокупность прав и обязанностей, которые реализуются субъектом конкретного правоотношения. Соответственно рассмотрение особенностей правового статуса несовершеннолетних лиц необходимо осуществлять посредством их анализа в конкретных правоотношениях.

Важной особенностью правового статуса рассматриваемой категории участников правоотношений является тот факт, что такие несовершеннолетние лица являются ментально, физиологически, психологически незрелыми. Действительно, ребенок еще не сформировался как личность и соответственно не обладает жизненным опытом, достаточными познаниями, необходимыми для полноценного существования и участия в общественных отношениях, урегулированных правом. Несовершеннолетние не обладают необходимым уровнем правовой грамотности для качественного и максимально результативной реализации собственных прав и обязанностей, вступая в конкретное правоотношение.

Такая характеристика несовершеннолетнего, как особого субъекта правоотношения определяет необходимость в качественной поддержке и защите со

стороны государства прав и интересов ребенка, который вступает в правоотношения, участвует в них, реализует свои права и обязанности.

Именно отсутствие качественной осведомленности несовершеннолетнего о своих правах, способах их защиты, льготах и мерах поддержки порождают важность включения государства в процесс реализации элементов правового статуса ребенка в конкретном правоотношении.

Основной закон нашей страны определяет, что основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения. Таким образом, в нормативных закреплениях Конституции Российской Федерации сформирован фундамент правового статуса несовершеннолетнего, а также базисные аспекты реализации государственных механизмов защиты прав несовершеннолетних.

В настоящее время вопросы, касающиеся правового статуса несовершеннолетних являются очень актуальными и привлекают внимание специалистов, правоведов наличием немалого количества проблем в этой специфике. Немало исследователей указывают на слабость существующих механизмов защиты несовершеннолетних, их прав и интересов. Отдельные специалисты указывают на необходимость совершенствования законодательства, регламентирующего правовое положение несовершеннолетних субъектов.

Именно исследование имеющихся недостатков в правовом регулировании отношений с участием несовершеннолетних позволяет отыскать необходимые пути и способы их разрешения.

## 1 ПРАВО РЕБЕНКА ЖИТЬ И ВОСПИТЫВАТЬСЯ В СЕМЬЕ

В теории права совокупность всех, законом установленных, прав ребенка принято разграничивать на две базовые составляющие - имущественные и личные неимущественные права. Специфика последних заключается в существовании нескольких моментов.

Во-первых, определяющим фактором для их возникновения и последующей практической реализации является сам факт рождения ребенка.

Во-вторых, важно отметить, что каждому неимущественному праву ребенка противопоставляется соответствующая обязанность по практической реализации такового в действительности.

Право ребенка жить и воспитываться в семье является приоритетным базовым правом, принадлежащим категории неимущественных прав. Реализация данного права заключается в применении действенных правовых механизмов, функционирование которых направленно на получение ребенком должной заботы и воспитания от его родителей, проживающих вместе с ним.

В свою очередь, реализация данного права обуславливает необходимость практического выражения соответствующей обязанности родителей, заключающейся в обеспечении достойного содержания и развития своего ребенка. Вытекающая из данного права, соответствующая обязанность родителей осуществлять заботу в отношении собственного ребенка, законодательно отражена в Основном законе нашей страны<sup>1</sup>, является эффективным механизмом реализации права ребенка жить и воспитываться в семье со стороны государства<sup>2</sup>. Действительно, роль родителей в судьбе ребенка велика и многогранна. Родители принимают участие в личностном становлении своего ребенка, получении им качественного образования, а также способствуют приобретению необходимых для дальнейшей их жизни навыков. Так, для того, чтобы у ребенка сформировались нужные навыки и умения, правильное отношение к труду, родите-

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 1993. № 237.

<sup>2</sup> Скалкин Д.В. Реализация права ребенка жить и воспитываться в семье // E-Scio. 2020. №12 (51).

ли могут привлекать его к помощи в осуществлении своей трудовой или предпринимательской деятельности<sup>3</sup>. Тем самым у детей закладывается правильное понимание значимости труда в жизни человека.

Согласно нормативным закреплениям СК РФ, права и обязанности по воспитанию ребенка являются равными как для одного родителя, так и для другого, то есть законодательством не обозначена приоритетность права и обязанность одного родителя перед другим.

Важно отметить, что в настоящее время возникает немало проблемных ситуаций, значительно осложняющих процесс эффективной реализации рассматриваемого права. Так, например, в случае, когда родители ребенка решают развестись, зачастую возникает вопрос, с кем останется проживать их общий ребенок. Существует несколько вариантов разрешения соответствующего вопроса.

Во-первых, родители вправе заключить между собой добровольное соглашение, целенаправленность которого состоит в необходимости урегулировать момент того, с кем будет проживать их общий ребенок. Помимо этого, посредством добровольного соглашения можно урегулировать аспекты, связанные с общением ребенка с тем родителем, который не будет жить совместно с ним.

Во-вторых, в том случае, если вопрос о месте проживания ребенка, родители которого разводятся, не удастся урегулировать на добровольных началах, в этот процесс включается суд<sup>4</sup>.

Важным при рассмотрении вопроса о реализации права ребенка на проживание и воспитание в семье является понимание того, как осуществляется реализация родителем своих обязанностей по воспитанию и содержанию ребенка, отдельно проживающим от него.

---

<sup>3</sup>Надежин, Н. Н. Жизненный цикл предпринимательской деятельности // Юрист. 2021. № 12. С. 48-52.

<sup>4</sup> Шевчук С.С. К вопросу о праве ребенка жить и воспитываться в семье // Современная наука: ключевые проблемы и инновационные разработки. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Ставрополь, 2019. С. 98-102.

Согласно нормативным закреплениям СК РФ, для родителя, не проживающего совместно со своим ребенком, законодательно предусмотрена совокупность следующих правомочий:

- 1) осуществлять общение со своим ребенком;
- 2) реализовывать воспитательные функции по отношению к собственному ребенку;
- 3) быть включенным в регулирование аспектов, которые касаются участия ребенка в образовательном процессе<sup>5</sup>.

При этом, важно отметить, что в результате реализации родителем, проживающим не совместно со своим ребенком, своих родительских прав и обязанностей, возникает достаточное количество проблем и трудностей. Очень часто родителю, проживающему отдельно от своего ребенка, не удается в полной мере реализовать свое право на общение с ним, так как не всегда родителям ребенка – бывшим супругам удается сохранить между собой хорошие отношения. Особенно это проявляется в том, что бывший супруг, с которым остался проживать общий ребенок может стараться всячески мешать его общению с другим своим родителем, что воспринимается в качестве нарушения нормативных установлений действующего законодательства.

Воспрепятствование со стороны одного родителя в общении ребенка с другим родителем, действительно является серьезной проблемой. При разводе родителей, ребенок не перестает любить кого-то из них, а те, заиклившись на взаимных обидах и претензиях друг к другу, совершенно не учитывают интересы своего ребенка. Ребенок всегда нуждается в общении как с мамой, так и с папой. Ограничивая своего бывшего супруга в общении с ребенком, другой родитель совершает моральное преступление по отношению к нему. Неокрепшей психике ребенка очень тяжело справиться с происходящим вокруг, что чревато возникновением моральной травмы. Родители часто забывают, что погрузившись во взаимную вражду между собой, они причиняют своему ребенку серьезные моральные страдания.

---

<sup>5</sup>Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1.

В реальной практике немало примеров, когда матерью ребенка нарушается законное право отца на общение с их совместным ребенком. Так, в одном из дел, рассмотренных Железнодорожным районным судом г.Самары, ответчица всячески воспрепятствовала общению своего ребенка с его родным отцом, несмотря на то, что он изъявлял постоянное намерение поддерживать общение со своим ребенком, проводить с ним время, участвовать в его судьбе. Данная ситуация является явным показателем того, как мать своими действиями намеренно нарушает право отца на общение с ребенком и право ребенка на общение со своим отцом. Не желая мириться с таким поведением своей бывшей супруги, отец ребенка обратился в суд. В результате рассмотрения данного спора, судом было принято решение в пользу истца, то есть отца несовершеннолетнего. Суд обязал ответчицу не препятствовать отцу ребенка в общении с ним. Суд подчеркнул необходимость взаимного подключения обоих родителей в процесс решения вопросов, которые затрагивают интересы ребенка. Также в судебном порядке был установлен порядок общения отца с ребёнком, проживающим не совместно с ним<sup>6</sup>.

Важно отметить, что существование подобных ситуаций имеет тенденцию возрастать. Судам часто приходится подключаться в процесс разрешения подобных споров, с целью недопущения нарушения прав самого ребенка.

Проанализировав сложившуюся практику, можно установить, что почти всегда ребенок остается проживать с матерью, несмотря на то, что нигде законодательно не установлен приоритет её родительских прав по отношению к своему ребенку, в сравнении с правами отца<sup>7</sup>.

При этом, такую тенденцию легко обосновать, так как мать, в силу наличия особой связи между ней и ребенком, играет более значимую роль для него. И в том случае, когда ребенок еще совсем мал, он особенно нуждается именно в материнской заботе. При этом, содержательные аспекты Постановления Евро-

---

<sup>6</sup> Решение Железнодорожного районного суда г. Самары по делу № 2-3162/2019 от 28.02.2020 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/UZdXiERZgiL5/>

<sup>7</sup> Силина Т. Б. Самостоятельная правовая регламентация прав ребенка и родителя, отдельно проживающих // Правопорядок: история, теория, практика. 2020. № 3 (26).



пейского Суда по правам человека от 10 июля 2018 г. определяют, что тот факт, что сложившееся представление о женщине как о матери, главное предназначение которой является забота о своем ребенке не должно становится основанием, подкрепляющим устоявшуюся практику по оставлению ребенка с матерью, как единственно верного варианта разрешения спора о месте проживании ребенка.

Ведь бывает и так, что мать, с которой оставляют проживать ребенка, пренебрегает своими родительскими обязанностями, должным образом их не исполняет, создает неблагоприятные для ребенка условия проживания и развития. Некоторым матерям проживание с ребенком необходимо только для того, чтобы посредством данного факта добиться от своего бывшего супруга - отца ребенка соответствующих денежных выплат по его алиментным обязательствам. При наличии таких обстоятельств, а также в целях эффективной реализации прав ребенка, суд правомочен установить проживание ребенка с его отцом<sup>8</sup>.

Важным представляется отметить, что СК РФ в своем нормативном наполнении содержит эффективный правовой инструмент, способный внести ясность в разрешение вопроса о том, с кем ребенок останется проживать, в случае расторжения брака родителей. Так, за ребенком, достигшим возраста десяти лет, законодательно закреплено право обозначить собственное мнение в моментах, связанных с реализацией и защитой его прав и интересов.

Когда суд будет решать вопрос, с кем из родителей оставить проживать несовершеннолетнего ребенка, последний правомочен обозначить собственную позицию на этот счет. При этом на формирование мнения ребенка в этом вопросе не должно быть оказано никакого давления и воздействия с какой-либо стороны. Такая мера должна поспособствовать формированию объективной оценки привязанности ребенка к тому или иному родителю. При этом мнение ребенка в этом вопросе не становится определяющим, ведь судом должны быть учтены все соответствующие обстоятельства.

---

<sup>8</sup>Сокольский Е.В. Защита прав ребенка при расторжении брака родителей // Образование и право. 2021. №2.

Не всегда ребенку удастся объективно оценить происходящее с ним, осознать, что благо для него, а что может повлиять на него негативно. Ведь дети продолжают любить своих родителей, даже когда они должным образом не обеспечивают для них достойное содержание и воспитание. Иногда ребенок может сам не осознавать, что проживание с одним из родителей, которого он любит, не способно положительно отразиться на его судьбе.

В результате анализа действующего законодательства по рассматриваемому вопросу, а также сложившейся практики в этом отношении, справедливо возникает закономерный вопрос, а какие же механизмы в праве необходимо выработать и привести в реальное действие, чтобы право ребенка и родителя, не проживающих совместно, не нарушалось, а всегда было эффективно реализовано?

Проблематично то, что до сих пор законодательно не закреплены правовые инструменты, закрепляющие и обеспечивающие реализацию права ребенка общаться с родителем, не проживающим вместе с ним. Статья 66 СК РФ содержит в своих нормах слишком номинальные, поверхностные закрепления, касающиеся реализации родителем, проживающим не с ребенком, собственных прав по его воспитанию, а также участию в его жизни. Представляется необходимым сформировать и закрепить качественные и полновесные правовые механизмы, направленность которых будет обращена на повышение эффективности защиты прав родителя и ребенка, которые не проживают друг с другом.

По вполне объективным причинам СК РФ нуждается во включении в его IV раздел дополнительной статьи, механизмы содержательного наполнения которой будут более действенно и прицельно направлены на реальное и практическое осуществление прав ребенка и родителя, которые проживают отдельно друг от друга. Ведь отсутствие совместного проживания с ребенком не освобождает родителя от исполнения своих родительских обязанностей. В любом случае, родитель обязан участвовать в судьбе своего ребенка, быть ему поддержкой и опорой, а государство посредством законодательных инструментов должно способствовать этому.

## 2 ПРАВО РЕБЕНКА НА ИМЯ

Каждый человек имеет собственное имя, данное ему родителями от рождения. При этом, большинство людей даже не задумываются о назначении имени в собственной жизни и судьбе. А ведь для человека очень важно имя, функциональное назначение которого заключается в том, что оно является средством персонализации конкретного лица в контексте его отношений с другими людьми<sup>9</sup>.

В нашей стране имя, принадлежащее конкретному человеку - комплексная категория, которая включает в себя следующие элементы:

- само имя;
- отчество;
- фамилия.

Что касается специфики правовой природы права на имя, то важно отметить следующее:

- 1) данное право включается в категорию личных нематериальных благ;
- 2) данное право не подлежит отчуждению, а также не может быть передано кому-либо;
- 3) если имело место быть нарушение данного права, в целях его защиты запускаются соответствующие механизмы, предусмотренные правовыми инструментами и ресурсами;
- 4) данное право, по своей природе, является субъективным правом человека;
- 5) приоритетной для данного права является реальная возможность его претворения в жизнь<sup>10</sup>.

В соответствии с положениями Конвенции о правах ребенка, от рождения каждый ребенок обладает правом на имя. Нормативными закреплениями российского семейного законодательства, в частности СК РФ также регламентиру-

---

<sup>9</sup> Завьялова, Н. Ю. Некоторые аспекты права человека на имя // Общество и право. 2021. № 2(76). С. 118-122.

<sup>10</sup> Папчихин П. С. Право ребенка на имя, отчество и фамилию: проблемы реализации // Теория права и межгосударственных отношений. 2021. Т. 1. № 2(14). С. 87-92.

ется право детей на имя, отчество и фамилию. В соответствии с нормативными закреплениями отечественного семейного законодательства, имя дается ребенку в результате совместного обсуждения родителями данного вопроса, то есть имя ребенка – результат согласованного общего мнения родителей. Отчество ребенок получает от имени своего отца. По общему правилу, фамилия ребенка определяется в соответствии с фамилией его родителей<sup>11</sup>.

Если обратиться к истории, то впервые право на имя ребенка прозвучало и получило фактическую фиксацию в положениях Декларации прав ребенка 1959 года. Также, право ребенка на имя установлено Международным пактом о гражданских и политических правах 1966 года, нормы которого закрепляют: «Каждый ребенок должен быть зарегистрирован немедленно после его рождения и должен иметь имя»<sup>12</sup>.

В целях выявления наиболее эффективных способов и инструментов совершенствования законодательных закреплений, осуществляющих регламентацию права ребенка на имя, приоритетным является анализ проблем соответствующей специфики, имеющих место быть в современной юридической практике. А как показывает практика, несмотря на имеющееся в настоящее время правовое регулирование рассматриваемого права, процент разного рода проблем, к сожалению, не уменьшается.

Важным, при рассмотрении и анализе правовой природы права на имя, является понимание того, существует ли реальная практическая возможность у несовершеннолетнего самому реализовывать данное право в действительности. Естественно, что новорожденный ребенок не способен самостоятельно реализовать, принадлежащее ему право на имя. Поэтому, именно родители выступают субъектами соответствующей правореализации. И в соответствии с этим, возникает немалое количество проблемных моментов, значительно осложняющих эффективность реализации всех механизмов, предусмотренных данным правом.

---

<sup>11</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16;

<sup>12</sup> Король И. Г. Что в имени тебе моем: к вопросу о праве ребенка на имя // Право и государство: теория и практика. 2020. № 8(188). С. 9-11.

В качестве наиболее распространенной проблемы в рассматриваемой специфике можно обозначить обширное наличие фактов злоупотребления родителями ребенка, принадлежащего ему права на имя. Большинство родителей, размышляя об имени для своего ребенка, стараются, чтобы оно было интересным и красивым для восприятия. Однако, на практике имеют место быть случаи, когда родители называют своего ребенка именем, которое совершенно не соответствует понятиям адекватности, логичности и разумности. Безусловно, для каждого родителя свой ребенок исключительный и неповторимый, и они хотят, чтобы имя ребенка соответствовало его уникальности. Однако, некоторые родители в погоне за необычайностью и редкостью имени для своего ребенка переходят существующие границы здравого смысла.

Так, реальной практике известен случай, когда в 2002 г. в столице России на свет появился мальчик, родители которого решили, что у их ребенка будет весьма специфичное для восприятия имя «БОЧ рВФ 260602», под которым понимается биологический объект человека рода Ворониных — Фроловых, родившимся 26 июня 2002 г. Естественно, что в регистрации такого имени для своего ребенка родители получили безусловный отказ<sup>13</sup>.

Совершенно объективно можно отметить, что живя с таким именем, у ребенка с каждым годом будут возникать сложности при коммуникации со своими сверстниками. В дальнейшем, уже во взрослой жизни весьма специфичное имя также будет только осложнять взаимоотношения его носителя с социумом. Поэтому, родителям перед тем, как называть своего ребенка определенным именем, необходимо задумываться о том, насколько оно усложнит его дальнейшую жизнь. К сожалению, некоторые родители даже не допускают таких мыслей, а только лишь реализуют собственные идеи, амбиции и желания, а при этом страдают их дети. Ведь действительно, родившийся ребенок, ввиду естественных физиологических факторов, никак не способен отстоять свое мнение в отношении имени, которым его собираются назвать родители.

---

<sup>13</sup> Скалкин Д. В. Реализация права ребенка на имя // E-Scio. 2020. № 11(50). С. 663-668.

В стремлении некоторых родителей дать своему ребенку подобное имя кроется их желание стать замеченными общественностью, интернет-пространством. Особенности современных реалий таковы, что многие молодые родители-блогеры ставят перед собой цель заполучить в своем интернет-блоге (аккаунте) как можно больше подписчиков. Называя своего ребенка странным и специфичным именем, они надеются, что на это многие обратят свое внимание и уже в качестве подписчиков продолжат следить за жизнью ребенка с весьма необычным именем. В этом можно уследить корыстные устремления таких родителей, намерения коммерциализировать свой блог, а также попытку обратить свою деятельность в интернет-среде в предпринимательство<sup>14</sup>.

Произошедшая ситуация с ребенком по имени «БОЧ рВФ 260602», побудила законодателя прийти к внесению соответствующих коррективов в существующие законодательные акты. Так, в СК РФ и ФЗ «Об актах гражданского состояния» нормативно теперь предусмотрена невозможность ситуации, при которой родители могут назвать своего ребенка именем, содержащим числа, буквенно-цифровые обозначения, символы и знаки, кроме знака «дефис». Также, в соответствии с законодательными нововведениями, родителям запрещается называть своего ребенка именем, в значении которого содержится указание на ранги, должности, титулы<sup>15</sup>. Таким образом, благодаря внесенным в законодательство коррективам, родителям будет отказано в их желании назвать свою дочь, например, Елизаветой II, а сына Петром I.

Такая новация представляется действительно объективной и нужной, но все-таки, остается не до конца уточненным момент того, как будет осуществляться смена имени детей, если оно уже зарегистрировано ранее до реализации соответствующих коррективов в законодательстве. Конкретного и прозрачного понимания этого спорного момента не удастся обнаружить в нормах СК РФ, целенаправленно определяющих основные аспекты по изменению имени и фамилии ребенка.

---

<sup>14</sup>Надежин Н. Н. Жизненный цикл предпринимательской деятельности // Юрист. 2021. № 12. С. 48-52.

<sup>15</sup>Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» // Собрание законодательства РФ. 24.11.1997. № 47. ст. 5340.

Наиболее эффективным решением явилось бы внесение коррективов в СК РФ, в частности включение в ч.2 ст.58 СК РФ<sup>16</sup> аспекта определяющего, что в случае если имя ребенка не подпадает под требования и критерии данной статьи, то процедуру смены имени необходимо реализовывать родителям по согласию, либо с участием органа опеки и попечительства.

При этом, несмотря на внесенные в законодательство коррективы, россияне продолжают называть своих детей такими нетривиальными именами, как, Тюльпан, Авиадиспетчер, Миллионера, Люцифер, Карамель и т.д. Важно отметить, что такие случаи не единичны, подобная практика с каждым годом прогрессирует, ввиду неисчерпаемости фантазии некоторых родителей. Интересно, что наступление пандемии COVID-19 подтолкнуло родителей из России задуматься о том, чтобы назвать своего ребенка Ковидом. Подтвержденных сведений о том, что такое имя ребенку было действительно дано нет. Однако, снова пугает тот момент, что появляется сама идея у некоторых родителей именно так назвать своего ребенка.

Обращаясь к зарубежному опыту, важно отметить, что законодательство некоторых иностранных государств, в сравнении с нашим, осуществляет более строгое и императивное правовое регламентирование вопросов, касающихся имени ребенка. Например, в законодательных закреплениях Италии предусматривается, что нельзя давать детям, которые являются друг другу братьями и сестрами идентичные имена. Также действует запрет на выбор имени ребенку, значение которого не соотносится с понятиями приличия и морали.

Существует также в отечественной практической действительности ситуация, при которой родители ребенка нарушают обязанности по регистрации его имени, отчества и фамилии в законодательно установленный срок – 1 месяц. Зачастую, такая проблема имеет место быть в отношении ребенка, появление на свет которого, происходит не в специальном на то учреждении, а дома.

Именно отсутствие конкретных карательных механизмов в законодательстве является катализатором распространения подобных случаев. Поэтому, целе-

---

<sup>16</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16;

сообразным решением данной проблемы должно стать включение в правовые механизмы КоАП РФ соответствующих мер ответственности, применимых к родителям, нарушающим срок регистрации имени ребенка.

В правовом сообществе неоднократно ведутся дискуссии о возрасте, наступление которого обуславливает возможность для ребенка реализовать право на изменение собственного имени. Зачастую, несовершеннолетнее лицо может быть недоволено своим именем, которое он получил от родителей по факту рождения, и стремится изменить его на другое.

Действующими законодательными нормами представлена возможность сменить имя, принадлежащее несовершеннолетнему лицу. Однако, немаловажно учитывать, что для реализации детьми такой возможности необходимо со стороны родителей, опекунов или попечителей соответствующее согласие, отсутствие которого становится определяющим фактором для включения в этот процесс судебных органов. При этом, факт эмансипации несовершеннолетнего освобождает реализацию права на смену имени от привязки к наличию вышеуказанного согласия.

Многими правоведами и специалистами высказывается мнение о необходимости установления законной и самостоятельной возможности изменить имя для несовершеннолетних, достигших 14 лет. Такая идея основана на том, что в 14 лет ребенок получает паспорт, объем его дееспособности значительно расширяется<sup>17</sup>. Такая идея видится действительно целесообразной и обоснованной. Вполне логично будет предложить включение в ст. 59 СК РФ<sup>18</sup> законодательного установления для несовершеннолетнего, достигшего 14 лет правовой возможности по смене собственного имени, при наличии согласия родителей или разрешения органа опеки и попечительства. Наличие такого закрепления в отечественном семейном законодательстве нивелирует потенциальную возможность разрешения соответствующего спора в судебном порядке. Помимо этого, это реально действенный механизм эффективной реализации права на соб-

---

<sup>17</sup>Бруй М.Г. Право несовершеннолетних на имя // Управление в социальных и экономических системах. 2018. № 27. С. 95-96.

<sup>18</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.



ственное мнение у ребенка. В современных реалиях может иметь место ситуация, когда отец ребенка меняет собственное имя. Федеральным законом № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния»<sup>19</sup> установлено, что отчество ребенка, младше 14 лет подлежит изменению в том случае, когда его отец сменил собственное имя.

В соответствии с гражданским законодательством, тот факт, что гражданин изменил собственное имя, не влечет каких-либо изменений в отношении прежних прав и обязанностей такого лица. Но как быть в ситуации, когда отец ребенка поменял пол, стал женщиной и соответственно сменил собственное имя на женское. Безусловно, толкование нормативных закреплений ГК РФ позволяет установить, что родительские права и обязанности, сменившего пол отца ребенка не будут утрачены, а продолжат реализовываться и дальше. Теперь важно понять, как в этом случае будет обстоять дело с отчеством ребенка.

Из вышеобозначенного становится понятно, что сменивший пол отец не перестает являться для ребенка отцом. А как уже ранее было отмечено, отчество для ребенка, в соответствии с нормами российского законодательства, устанавливается только по имени отца. Отец ребенка после того как сменил пол, соответственно и имя свое меняет тоже на женское. Эта ситуация представляется крайне затруднительной для толкования, и совершенно неочевидно, какова в таком случае судьба отчества ребенка.

Одни авторы, анализирующие в своих научных работах рассмотренную проблему, считают необходимым законодательно допустить возможность, при которой отчество для ребенка будет произведено не только от имени отца, но и от имени матери. Тем самым, по мнению этих авторов, будет реально обеспечиваться реализация принципа равенства обоих родителей в отношении их прав и обязанностей, предусмотренных СК РФ. Другие же авторы видят объективным и правильным вообще отказаться от отчества как одной из составляющей имени ребенка.

---

<sup>19</sup> Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» // Собрание законодательства РФ. 24.11.1997. № 47. ст. 5340.

Предложение о том, что отчество для ребенка может даваться ему и от имени матери представляется довольно специфичным, а также нарушающим исконно русские традиции и представления в этом отношении. Отмена для ребенка отчества также не представляется объективно верным решением, ведь для нашей российской действительности это довольно чуждо и непонятно.

В качестве наиболее оптимального разрешения данной проблемы, обусловленной столь неоднозначной ситуацией можно предложить законодательно установить запрет на смену отчества ребенка, не достигшего 14 лет в том случае, если его отец по каким-либо причинам меняет собственное имя.

Таким образом, на основе проведенного анализа действующего законодательства, правовые механизмы которого осуществляют регулирование права на имя ребенка, можно заключить, что основным субъектом его реальной правореализации являются родители ребенка. В силу возраста и отсутствия дееспособности, ребенок полностью зависим от своих родителей, он не может самостоятельно данным правом распоряжаться. Ведь, совершенно очевидно, что действия родителей в отношении права их ребенка на имя порождают реальные и не всегда положительные последствия.

В соответствии с этим, на практике возникает достаточное количество проблем, связанных с реализацией родителями права на имя, принадлежащего их ребенку. Злоупотребление родителями права ребенка на имя – распространенная проблема в сложившейся практике. Законодатель обратил внимание на этот факт и принял соответствующие меры, необходимые для нивелирования подобных случаев. Однако, полностью пресечь существующие факты злоупотребления пока не удаётся. По смыслу содержания нормативных закреплений гражданско-процессуального законодательства, можно установить, что дети, не достигшие возраста 18 лет не правомочны самостоятельно реализовывать защиту права на имя. Поэтому, видится реально прерогативным сейчас установить правовые механизмы ответственности для родителей, нарушающих право своего ребенка на имя.

### 3 ЖИЛИЩНЫЕ ПРАВА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Основной закон РФ в своих положениях за каждым гражданином закрепляет одно из основополагающих прав - иметь жилище<sup>20</sup>. Несовершеннолетние, также как и взрослые нуждаются в реализации этого конституционного права. Основным правовым актом, регламентирующим жилищные правоотношения является Жилищный кодекс РФ<sup>21</sup>.

Важно отметить, что одной из причин актуальности проблематики, связанной с реализацией жилищных прав несовершеннолетних является тот факт, что такие лица еще окончательно не сформированы ментально, их юридическая осведомленность в отношении вопросов собственных прав и гарантий не достаточна. Все это обуславливает необходимость своевременной помощи несовершеннолетним в обеспечении защиты и реализации прав и гарантий, в частности жилищных. В этой связи, приоритетным направлением законодательной деятельности государства должен стать выбор курса на полновесную правовую защиту жилищных прав лиц, не достигших совершеннолетия. Поэтому, в настоящее время, проблематика, связанная с рассмотрением и последующим анализом нормативных закреплений, касающихся прав лиц, не достигших возраста совершеннолетия в жилищных правоотношениях имеет объективную важность и практически выраженную востребованность.

В теории права многие специалисты разграничивают жилищные права несовершеннолетних на две категории:

1. Жилищные права несовершеннолетних, не являющихся обладателями недвижимого имущества и соответствующего права собственности в отношении его. В этом случае, несовершеннолетнее лицо правомочно самостоятельно реализовывать право распоряжения недвижимостью с согласия органов опеки

---

<sup>20</sup>Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 1993. № 237.

<sup>21</sup> Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 188-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2005. № 1 (Часть 1). Ст. 14.

и попечительства. Наличие факта согласия данных органов обусловлено необходимостью защиты прав и интересов лиц, не достигших совершеннолетия.

2. Жилищные права лиц, не достигших совершеннолетнего возраста, которым на праве собственности принадлежит недвижимое имущество<sup>22</sup>.

В моменте практической реализации обеими вышеуказанными категориями собственных жилищных прав могут возникнуть проблемные ситуации, в частности:

Проблематично то, что, несмотря на имеющиеся в законодательстве инструменты, реализация права на жилище не осуществляется полномерно и эффективно, ввиду того, что продолжает наблюдаться массовая тенденция отсутствия качественного и пригодного для жизни жилья<sup>23</sup>. На сегодняшний день, остается еще много жилых помещений, состояние которых просто не позволяет нормально проживать в них как взрослым, так и детям. Дети, в особенности нуждаются в максимально комфортных условиях для проживания. Ведь, совершенно невозможно полноценное и продуктивное психологическое, нравственное и эмоциональное развитие детей, проживающих в условиях, предназначенных не для жизни, а для постоянного выживания.

Зачастую в практике можно столкнуться со случаями злоупотребления жилищными правами ребенка со стороны родителей. Безусловно, эффективным инструментом по разрешению такой проблемы может стать обращение несовершеннолетнего лица за защитой нарушенного права. Однако, в настоящее время механизм, определяющий возможность со стороны детей реализовывать защиту собственных прав не в полной мере сформирован и усовершенствован. Тем более, что часто несовершеннолетнее лицо из-за своей неразвитой правовой ориентированности не способно установить факт нарушения родителями принадлежащих ему прав.

Некоторыми специалистами в данной сфере отмечается, что у нас пока еще окончательно не сформирован эффективный практический механизм под-

---

<sup>22</sup> Бурьян А. М. Жилищные права несовершеннолетних // Трибуна ученого. 2021. № 4. С. 120-126.

<sup>23</sup>Цергой Д. Г. Защита жилищных прав несовершеннолетних // Скиф. 2021. №6 (58).

держания жилища лица, не достигшего совершеннолетия в надлежащем состоянии, в ситуации, когда у такого лица нет возможности самому реализовать данную задачу. К конкретным ситуациям, когда у несовершеннолетнего лица объективно отсутствует возможность осуществления вышеобозначенной обязанности, можно отнести:

- 1) нахождение лица, не достигшего возраста 18 лет в детском доме,
- 2) отбывание наказания в колонии для несовершеннолетних<sup>24</sup>.

Нельзя не согласиться с этим наблюдением, так как этот момент довольно проблематичен. Ведь объективно, вышеуказанной категории несовершеннолетних в отсутствии самостоятельной возможности, попросту необходима поддержка со стороны государства в реализации и защите их жилищных прав. Но в настоящее время, такой механизм законодательно не представлен, и лишь на региональном уровне есть возможность урегулировать такие проблемные аспекты.

В практике нередки случаи, когда в то время как несовершеннолетний ребенок находится в детском доме, его сотрудниками, опекунами несовершеннолетнего, исходя из материальной заинтересованности, с другими лицами заключается договор аренды жилой площади несовершеннолетнего. Естественно, что все это организуется и осуществляется в отсутствие согласия самого несовершеннолетнего. Безусловно, такая ситуация не имеет ничего общего с законными действиями и необходимо выработать законодательные инструменты пресекающие в практике подобные случаи. Законодательно должны быть установлены меры ответственности для лиц, которые умышленно идут на совершение таких действий, нарушающих жилищные права несовершеннолетних.

Имеет место быть в практике также проблема несоблюдения установленного законом права участия несовершеннолетнего в процедуре приватизации жилых помещений. Это, в свою очередь, обуславливает оспаривание заключенной сделки, что уже порождает следующую проблему – в последующем, у

---

<sup>24</sup>Ростовская И.В. Защита жилищных прав несовершеннолетних // Северо-Кавказский юридических вестник. 2017. № 5. С.12-20.

несовершеннолетнего лица не получается вернуть принадлежащее ранее право на жилище<sup>25</sup>.

Другим, весьма важным моментом в рассматриваемой специфике является то, что еще пока не выработан законодательный механизм предоставления места проживания несовершеннолетним лицам, попавшим в сложные для них жизненные обстоятельства, до того момента, когда их затруднительные условия будут устранены.

Наблюдается подобная проблемная тенденция и в ситуации, когда в учреждении, по своей направленности предназначенном для несовершеннолетних, пребывают сироты, а также оказавшиеся без попечения родителей лица. Несмотря на то, что в отечественном законодательстве предусматривается обязанность государства обеспечить таких лиц жилищем для проживания в них на постоянной основе, остается законодательно неуточненным, где они будут проживать до момента реализации такой обязанности, возложенной на государство.

В этой связи, видится объективно необходимым внести соответствующие коррективы в законодательную базу нашей страны, что обеспечит разрешение имеющегося противоречия. Принятие правового акта, закрепляющего в своем нормативном содержании обязанность государственных органов предоставлять временное жилое пространство несовершеннолетним сиротам, а также оставшимся без попечения родителей, способно привести законодательные основы в этом направлении к целесообразному прогрессу.

Следующим противоречивым моментом является то, что обусловленная некоторыми факторами, часто не осуществляемая во время реализации многими регионами РФ федеральных субсидий, предназначенных для законного предоставления жилья несовершеннолетним, оставшимся без родителей, тормозит общую эффективность деятельности рассматриваемого механизма. Во многом, излишняя временная протяженность реализации соответствующей

---

<sup>25</sup> Шиловская А.Л. Проблемы защиты жилищных прав несовершеннолетних // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2017. № 1. С. 80-84.

программы обусловлена, в первую очередь, несоблюдением застройщиками сроков сдачи жилищных помещений для их последующего использования по своему назначению.

В качестве наиболее оптимального инструмента исправления такой ситуации можно обозначить необходимость разработки и внедрения в механизм практической реализации полноценной, обеспеченной хорошим финансированием, программной стратегии. В содержательных компонентах данной стратегии необходимо закрепить, что к деятельности по сдаче в эксплуатацию жилья должны привлекаться застройщики, осуществляющие таковую в установленный на то срок. Также, необходимо регламентировать, чтобы органы государственной власти на федеральном уровне и на уровне субъектов были включены в эффективную реализацию законодательных закреплений по обеспечению несовершеннолетних жилыми помещениями.

Целесообразно также законодательно установить срок, до наступления которого у бывшего ребенка-сироты будет отсутствовать возможность распоряжаться принадлежащим ему жилым помещением. Важность такого предложения обуславливается, прежде всего, тем, что отсутствие ориентированности таких лиц в правовых аспектах обуславливает частые случаи мошеннических действий в отношении жилья, предоставленного сиротам.

В результате осуществленного анализа отечественного законодательства, выявлено достаточное количество спорных и неурегулированных моментов в специфике жилищных правоотношений несовершеннолетних. Важно отметить, что помимо рассмотренных и проанализированных проблем, в существующей практике имеют место быть и другие не менее противоречивые и неоднозначные ситуации в специфике реализации прав несовершеннолетних на жилище. Все это, в первую очередь, свидетельствует о слабости имеющихся правовых механизмов в этой области, довольно неспешном их укреплении и совершенствовании. К тому же, продолжительное не разрешение законодательных огрехов пагубно отражается на качестве реализации прав и гарантий, принадлежа-

щих несовершеннолетним субъектам правоотношений жилищной направленности.

Справедливо будет, в этой связи, в систему инструментов по разрешению законодательных пробелов, подключить комплексный характер законодательного регулирования жилищных прав несовершеннолетних. Это подразумевает включение в специфику регулирования жилищных прав несовершеннолетних гражданско-правовых, жилищно-правовых и семейно-правовых механизмов. Потому что только грамотное взаимодействие между собой законодательных закреплений указанных отраслей права способно сформировать позитивную динамику в отношении текущего состояния жилищных правоотношений с участием в них лиц, не достигших возраста совершеннолетия.



#### 4 ЭМАНСИПАЦИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Прерогативным правовым институтом, функционирование которого направлено на становление комплекса прав и обязанностей у человека, является дееспособность. Аспекты, касающиеся дееспособности несовершеннолетних также имеют приоритетное значение для гражданского права. Эмансипация – первостепенная правовая категория, когда речь идет о дееспособности несовершеннолетних. Важно отметить, что пока еще не являются в полной мере проанализированными, урегулированными, имеющиеся правовые механизмы эмансипации.

Реалии настоящего времени подтолкнули законодательную сферу обратить внимание на права и обязанности несовершеннолетнего, способы их возможного приобретения, закрепления. Сейчас несовершеннолетний все больше стремится к самостоятельности, к решению своих задач без родительского участия в этом вопросе. Все больше подростков стремятся быстрее выйти из под родительской опеки, чтобы почувствовать себя взрослыми и независимыми. В соответствии с этим с каждым годом актуализируются правовые параметры, касающиеся регламентирования способов приобретения несовершеннолетними полной дееспособности, необходимой им для реализации собственных целей.

«Эмансипация» ассоциируется с такими понятийными категориями как:

- 1) приобретение несовершеннолетними самостоятельности;
- 2) приведение прав несовершеннолетних к равенству с правами лиц, достигших совершеннолетия;
- 3) устранение каких-либо факторов, сдерживающих реализацию несовершеннолетними своих прав.

Ключевым понятием, отражающим сущностную природу эмансипации, является приведение прав детей к равенству с правами взрослых субъектов

права. Именно данная категория является первоосновным звеном, определяющим функционирование механизма эмансипации несовершеннолетних.

Нужно отметить, что сама категория «эмансипация» достаточна новая для правового пространства, ведь впервые прозвучала в момент появления первой части ГК РФ. Об эмансипации никто не подразумевал как в законодательстве царской России, так и советских правовых источниках<sup>26</sup>.

Важно понять, в чем же состоит целеназначение эмансипации, как правового механизма? В результате реализации права на эмансипацию, при наступлении, законодательно установленных требований, несовершеннолетнее лицо, которому уже исполнилось 16 лет приобретает такие же права, как и взрослый гражданин. Итак, данный процесс порождает ускорение приобретения эмансипированным полной дееспособности, характеризующейся способностью своими действиями самостоятельно реализовывать права и осуществлять обязанности. Эмансипация обуславливает ситуацию, при которой несовершеннолетний в решении собственных задач перестает быть зависим от воли своих родителей или иных законных представителей.

Несмотря на возможные расхождения в вопросах толкования специфики эмансипации, главной ее характеристикой является тот факт, что посредством ее трансформируется правовой статус несовершеннолетнего, его роль и назначение в общественной жизни. Правовой статус несовершеннолетнего выводится посредством эмансипации на новый уровень. Для несовершеннолетнего появляется возможность стать участником правоотношений, доступ к которым ранее у него был невозможен<sup>27</sup>.

Нормативными закреплениями отечественного гражданского законодательства, а именно ст. 27 ГК РФ<sup>28</sup> предусмотрено, что лицо, достигшее возраста шестнадцатилетия, осуществляющее свои трудовые обязанности, в соответ-

---

<sup>26</sup>Ашурова Э.А. О некоторых вопросах применения института эмансипации в российском законодательстве // Молодежный научный вестник. 2017. № 5 (17).

<sup>27</sup>Качмазова Д. М. Понятие и правовая основа эмансипации несовершеннолетних // Право и государство: теория и практика. 2021. № 4(196). С. 81-83.

<sup>28</sup>Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. ст. 3301.

ствии с трудовым договором, способно обрести полную дееспособность. То же самое характерно в том случае, если несовершеннолетнее лицо осуществляет деятельность в предпринимательской сфере. Важно отметить, что преимуществом в правовой регламентации предпринимательской деятельности обладает ГК РФ, закрепляющий базовые, фундаментальные правовые параметры предпринимательства. Именно отечественное гражданское законодательство фиксирует основополагающие нормативные инструменты реализации права на предпринимательство<sup>29</sup>. Важно то, что предпринимательство свободно от появления внутри собственной специфики каких-либо механизмов, влияющих на ее осуществление. Это обуславливается тем фактом, что особенностью предпринимательства является то, что оно основано на личной самововлеченности субъекта, осуществляющего такую деятельность, в специфику ее реализации<sup>30</sup>.

Сама процедурность эмансипации зависит от обстоятельств, имеющих место быть в процессе ее реализации. В первом случае, эмансипация реализуется органами опеки и попечительства, при согласии на ее осуществление законных представителей ребенка.

В соответствии с содержательными закреплениями действующего законодательства, для того, чтобы органами опеки было принято решение об эмансипации несовершеннолетнего, ему необходимо предоставить:

- 1) заявление в письменной форме;
- 2) согласие законных представителей несовершеннолетнего в письменной форме;
- 3) документы, посредством которых возможно установить личность, как самого несовершеннолетнего, так и его законных представителей. Кроме того, посредством соответствующих документов, должно быть установлено, что несовершеннолетнему лицу, обратившемуся с заявлением об эмансипации, уже исполнилось 16 лет;

---

<sup>29</sup>Надежин Н.Н. Аксиология предпринимательства в гражданском обществе // Юридический вестник Самарского университета. 2019. Т. 5. № 1. С. 96-102.

<sup>30</sup>Надежин Н.Н. Гражданско-правовое обеспечение предпринимательства в России. Москва: Статут, 2019. 144 с.

4) документы, которые доказывают факт того, что несовершеннолетнее лицо, намеревающееся стать эмансипированным, работает или занимается предпринимательством<sup>31</sup>.

Так, в одном из дел, рассмотренном в судебном порядке, суд оставил без удовлетворения заявление об оспаривании решения органов опеки и попечительства в отказе эмансипации несовершеннолетней, которая являлась фрилансером. В качестве обоснования соответствующего отказа выступил тот факт, что официальных документов, подтверждающих факт занятости несовершеннолетней, представлено в органы и попечительства не было. Суд в своем решении указал, что в соответствии с нормами гражданского законодательства фриланс, который не реализуется в соответствии с трудовым договором, к основаниям для эмансипации не относится<sup>32</sup>.

В обстоятельствах, когда соответствующее согласие законных представителей будет отсутствовать, решение об эмансипации несовершеннолетнего правомочен принимать суд.

В этом случае, от несовершеннолетнего, претендующего на приобретение полной дееспособности, требуется обратиться в суд с соответствующим заявлением, которое должно быть сопровождено копиями документов, доказывающих тот факт, что ребенок осуществляет трудовую или предпринимательскую деятельность. Помимо этого, в качестве приложения к заявлению должно присутствовать письменное подтверждение отсутствия согласия законных представителей ребенка на его эмансипацию.

Если судом будет принято решение об эмансипации несовершеннолетнего, то это означает, что он приобретает полную дееспособность в тот момент, когда соответствующее решение вступит в законную силу<sup>33</sup>.

---

<sup>31</sup> Максимович Л. Б. Эмансипация несовершеннолетних: условия, интересы, правовые последствия // Социально-юридическая тетрадь. 2021. № 11. С. 134-147.

<sup>32</sup> Решение Малоярославецкого районного суда Калужской области по делу 2-372/2014 ~ М-235/2014 [Электронный ресурс] – Режим доступа: // <https://rospravosudie.com/>

<sup>33</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. ст. 4532.

Эмансипация влечет за собой включение в правовой арсенал эмансипированного, полновесного пакета правомочий, которые характерны для лиц, обладающих полной дееспособностью. У эмансипированного появляется возможность быть самостоятельным участником судебного процесса, представлять в нем интересы другого лица. Несовершеннолетний в результате эмансипации правомочен заключать гражданско-правовые сделки, порождающие возникновение, изменение или прекращения конкретных прав и обязанностей. Эмансипация формирует для несовершеннолетнего способность самому быть ответственным за вред, причиненный им<sup>34</sup>. В то же время, для родителей и других законных представителей эмансипированного снимается обязанность нести за его действия ответственность.

При этом, говоря о правовых последствиях эмансипации, нельзя не отметить, что факт того, что лицо стало эмансипированным не тождественно обретению этим лицом совершеннолетия. Эмансипированное лицо остается несовершеннолетним субъектом права. В действующих законодательных закреплениях четко предписывается, что обязательным условием возможности реализовать ряд прав является момент достижения лицом конкретного возраста. В качестве примера можно отметить то, что несовершеннолетнее лицо, ставшее эмансипированным, не правомочно быть опекуном другого лица или усыновителем, ввиду того, что для последнего нормативными закреплениями ст. 127 СК РФ<sup>35</sup> предписано достижения определенного возраста. Для эмансипированного несовершеннолетнего продолжает оставаться невозможным получение водительских прав. Нормы законодательства определяют, что несовершеннолетнему лицу придется дожидаться совершеннолетия, чтобы у него появилась возможность получить водительские права.

Аналогичный подход законодателя имеет место быть и в ситуации, когда для приобретения гражданином оружия он должен достигнуть возраста совер-

---

<sup>34</sup>Глимеда В. В. О правовых последствиях эмансипации несовершеннолетнего гражданина в РФ // Вопросы российского и международного права. 2021. Т. 11. № 6-1. С. 169-175.

<sup>35</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

шеннолетия. В конкретных законом установленных случаях, гражданин должен достигнуть возраста 21 года, чтобы у него появилась возможность реализовать право на приобретение оружия. Таким образом, реализовать данное правомочие представляется возможным только лишь лицам, возраст которых соответствует возрастному критерию, установленному действующим законодательством. Даже если лицо эмансипированно и его психическое состояние не подлежит сомнению, доступ к реализации вышеуказанного правомочия у него продолжает отсутствовать.

Такая законодательная позиция представляется абсолютно обоснованной и логичной, так как опекунов, попечителей или усыновителей является действительно серьезным шагом и предполагает исполнение лицом обязательств по комплексной защите, охране ребенка, его воспитанию и образованию. Иначе говоря, это является огромной ответственностью, а несовершеннолетнее лицо после эмансипации не перестает ментально оставаться психологически незрелой личностью, не способной самостоятельно быть в ответе за полноценное развитие ребенка.

Достаточно проблемным в специфике права несовершеннолетнего на эмансипацию является аспект, касающийся продолжительности правовых последствий, обусловленных эмансипацией. В соответствии с нормами отечественного законодательства решение об эмансипации не может быть аннулировано, что представляется не достаточно верным и обоснованным. Нужно понимать, что эмансипация серьезный, ответственный шаг, а ввиду особой сложности специфики эмансипации, наличия в ее содержании разного рода нюансов, суду не всегда удастся всесторонне проанализировать и оценить все необходимые обстоятельства, факторы и условия, обуславливающие потребность в решении наделить несовершеннолетнее лицо дееспособностью в полном объеме. Принятие решения об эмансипации, без комплексного подхода со стороны суда, может неблагоприятно сказаться на дальнейшей жизни несовершеннолетнего эмансипированного.

Представляется необходимым внести в действующее гражданское законодательство соответствующие коррективы, которые поспособствовали бы совершенствованию правоприменительной практики. Так, видится обоснованным дополнить статью 27 ГК РФ закреплением, фиксирующем возможность признать недействительным решение суда об эмансипации несовершеннолетнего. Естественно, что основанием для признания такого решения недействительным должно являться указание на наличие в нем возможных нарушений норм права.

Кроме того, необходимо закрепить в статье 27 ГК РФ указание на обязательность того, чтобы в прерогативном порядке участниками признания решения об эмансипации недействительным являлись: эмансипированный несовершеннолетний, родители, опекуны или попечители, а также органы опеки и попечительства.

В вопросах правового регулирования эмансипации также является спорным момент, касающийся законодательных требований, которые должны быть соблюдены для того, чтобы вопрос о возможности эмансипации рассматривался как во внесудебном порядке, так и в суде. Законодательное требование о том, что эмансипация возможна для несовершеннолетних, осуществляющих трудовую или предпринимательскую деятельность, представляется недостаточным. Ввиду того, что правовым последствием эмансипации для несовершеннолетнего будет являться потеря его законного права содержаться собственными родителями, другими законными представителями, важным и приоритетным требованием к предстоящей эмансипации должно стать наличие у такого лица стабильного дохода.

Не стоит забывать, что с реализацией права на эмансипацию за несовершеннолетним закрепляется обязанность по обеспечению его родителей, в том случае, если они нетрудоспособны. Поэтому в целях возможности для несовершеннолетнего эмансипированного реализовать данную обязанность, его доход должен являться достаточным и стабильным.

Подводя итог, допустимо отметить, что существование столь нового для отечественной правовой плоскости института – эмансипации, сопряжено с

наличием в его содержательной специфике не до конца урегулированных нормативных параметров. Для того, чтобы соответствующий механизм функционировал эффективно и грамотно для законодателя необходимым представляется проанализировать имеющиеся пробелы в законодательных закреплениях, с целью их устранения.



## 5 ПРАВО НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ НА ТРУД

Важно отметить, что само возникновение и дальнейшее становление такого феномена как правовое регулирование труда несовершеннолетних произошло не сразу. Как и любое правовое явление, нормативное урегулирование труда несовершеннолетних переживало разные стадии своего развития, обусловленные реалиями общества. Вехой, когда категория «труд несовершеннолетних» официально вошла и укоренилась в правовой действительности можно считать XIX век. Лишь в тот исторический период, поэтапно, шаг за шагом, начали намечаться и проступать контуры основ, закрепляющих трудовой статус несовершеннолетних.

Это в свою очередь, явилось катализатором для последующей модификации правовых закреплений о труде несовершеннолетних в законодательстве уже советского периода. Затем, уже советское наследие определило направления и главные перспективы вектора дальнейшего выстраивания законодательных основ о труде лиц, не достигших возраста 18 лет.

Таким образом, уже в тот временной период оформились и начали в действительности функционировать правовые инструменты, законодательно предусматривающие для рассматриваемой категории работников:

- 1) проведение медицинского ежегодного осмотра;
- 2) запрет на осуществление трудовых функций в ночное и сверхурочное время;
- 3) запрет осуществлять трудовые функции в период выходных дней<sup>36</sup>.

Важно отметить, что в качестве основополагающего фундамента, обусловившего появление большинства нормативных закреплений, регламентирующих аспекты труда несовершеннолетних работников, выступила Конвенция о правах ребенка. Именно на основе базовых положений данного акта наметились перво-

---

<sup>36</sup>Чашин А.Н. Теория государства и права: учебник// Москва: Эксмо. 2019. С. 231.

начальные правовые контуры, которые стали уже более детально конкретизироваться в трудовом законодательстве стран-участниц ООН<sup>37</sup>.

В Российской Федерации главным правовым инструментом, способным обеспечить качественное и грамотное регулирование основ труда несовершеннолетних работников является Трудовой кодекс РФ. Именно в нормах данного акта прописываются законодательные установления, определяющие первичные элементы, из которых складывается трудовой статус рассматриваемой категории работников, а именно:

- 1) условия, порядок и процедурные особенности заключения трудового договора;
- 2) аспекты, законодательно устанавливающие продолжительность рабочего времени;
- 3) нормативные закрепления, определяющие специфику отпуска;
- 4) содержательные и процедурные параметры прекращения трудового договора.

Представляется важным, определить особенности аспектов заключения трудового договора между работодателем и несовершеннолетним работником. Именно момент заключения трудового договора предопределяет как начало осуществления трудовой деятельности работника, возникновение трудовых отношений, так и отсчет для регулирования данных отношений нормами отечественной правовой платформы.

Возраст, при достижении которого допускается заключение трудового договора, определяется трудовым отечественным законодательством и составляет 16 лет. При этом, лицам, которым исполнилось 15 лет и которые уже имеют общее образование либо еще находятся в процессе его получения, нормативные установления ТК РФ позволяют заключать трудовой договор, но только лишь в рамках выполнения легкого труда, который не способен причинить вред здоровью. В законодательно установленных случаях допускается заключение трудового договора также с лицами, которым исполнилось 14 лет. При этом, работа не

---

<sup>37</sup> Конвенция о правах ребенка от 20.11.1989 //Сборник международных договоров СССР. 1993. Вып. XLVI.

должна негативно сказываться на здоровье ребенка и результатах осуществляющегося образовательного процесса<sup>38</sup>.

Нормативными закреплениями ТК РФ, а именно содержательной спецификой статьи 265 был очерчен спектр условий, при которых несовершеннолетнему работнику воспрещено осуществлять свои трудовые функции. В частности, недопустимо для несовершеннолетних трудиться:

- 1) на тяжелых и вредных работах;
- 2) на подземных работах, осуществление которых чревато вредом здоровью, а также нравственному развитию;
- 3) в сфере игорного бизнеса;
- 4) в ночных клубах;
- 5) в сфере перевозки и торговли спиртными напитками, табачными изделиями, наркотическими и иными токсическими препаратами<sup>39</sup>.

Законодательное установление вышеуказанных запретов видится верным механизмом, способным обеспечить правовую защиту трудовых прав рассматриваемой категории работников.

Что касается содержательной специфики аспектов, отражающих особенности прекращения трудового договора с несовершеннолетними работниками, то она заключается в том, что трудовыми нормами допускается возможность прекращения трудового договора с вышеуказанными работниками по инициативе работодателя, лишь с согласия государственной инспекции труда и комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав<sup>40</sup>.

Говоря о том, какова продолжительность рабочего времени для рассматриваемой категории работников, важно отметить, что она является сокращенной.

Специфика предоставления отпуска для несовершеннолетних работников такова, что его продолжительность равна 31 календарному дню. При этом, от-

---

<sup>38</sup> Степанова А. Н. Правовое регулирование труда работников в возрасте до 18 лет // Скиф. 2017. №16.

<sup>39</sup> Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 2.

<sup>40</sup> Степанова А. Н. Правовое регулирование труда работников в возрасте до 18 лет // Скиф. 2017. №16.

пуск такие работники правомочны планировать и уходить в него в любое удобное время<sup>41</sup>.

Проанализировав основные аспекты трудового законодательства, специфику правового регулирования труда несовершеннолетних работников можно отметить, что, безусловно, отечественное трудовое законодательство в вопросе труда лиц, которые еще не достигли совершеннолетия, является механизмом максимально продуманного и качественного регулирования соответствующих аспектов. Ключевые моменты данной специфики действительно грамотно определены законодательными закреплениями. Но нельзя сказать, что правовой механизм регулирования рассматриваемой проблематики безупречен и не имеет огрехов.

Существуют болезненные моменты, которые очевидно нуждаются в более детальной проработке посредством внесения изменений в нормы права, а также приведения отдельных нормативных положений в соответствие с необходимостью обеспечить для несовершеннолетних работников достойные и комфортные условия осуществления ими трудовой деятельности.

Так, несмотря на качественное урегулирование большинства главных моментов, одним из проблемных мест в данном вопросе является весомое количество нарушений прав несовершеннолетних работников<sup>42</sup>. Во многом, такая ситуация обусловлена, прежде всего, моментом того, что немногие несовершеннолетние работники достаточно хорошо ориентируются в специфике собственных трудовых прав, законодательно установленных. Отсутствие знаний такими лицами собственных прав порождает недобросовестное их нарушение со стороны работодателей, то есть некоторые работодатели попросту пользуются правовой безграмотностью своих несовершеннолетних работников.

Чаще всего нарушения прав несовершеннолетних работников можно обнаружить в реализации нормативных установлений:

- 1) об отпуске;

---

<sup>41</sup>Щебляков Е. С. Некоторые особенности регулирования труда несовершеннолетних работников // Менеджмент социальных и экономических систем. 2019. №4 (16).

<sup>42</sup>Чиглинцева А. А. Особенности трудоустройства несовершеннолетних // E-Scio. 2021. №5 (56).

- 2) об установлении испытательного срока;
- 2) о привлечении к труду с опасными и вредными условиями;
- 3) о полной материальной ответственности несовершеннолетнего;
- 4) об увольнении работника, не достигшего восемнадцатилетия в отсутствии одобрения государственной инспекцией труда и комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав и т.д.<sup>43</sup>.

Поэтому, видится первозадачным и перспективным вектором сформировать грамотные, действительно работающие правовые механизмы, способные обеспечить и реализовать ужесточение мер ответственности за нарушение трудового законодательства, в частности трудовых прав несовершеннолетних работников. Необходимо защитить несовершеннолетних работников от бесовестного пренебрежения со стороны работодателей их правами в трудовых отношениях.

Следующим проблемным моментом, на специфике которого важно заострить внимание, является то, что в соответствии с действующими нормами внесение коррективов в положения об условиях трудового договора допустимо и осуществимо только по соглашению сторон в письменной форме. Спорным, в этой связи, является тот факт, что отсутствует конкретное разъяснение самих условий внесения соответствующих коррективов в содержательные параметры трудового договора с работниками, не достигшими возраста совершеннолетия.

Поэтому целесообразным и грамотным шагом в отношении этого момента является внесение дополнения в ТК РФ, согласно которому изменение трудового договора с несовершеннолетним работником должно реализовываться на основании официального согласия одного из родителей и органа опеки и попечительства, а также контроле органов Федеральной инспекции труда.

Неоднозначными в процессе анализа нормативных положений ТК РФ видятся аспекты об оплате труда работников, не достигших восемнадцатилетнего возраста. Отсутствует законодательная обязанность работодателя устанавли-

---

<sup>43</sup>Агамиров К.В. Законодательное регламентирование защиты трудовых прав несовершеннолетних и прогностические направления его совершенствования // Образование и право. 2020. №8.

вать размер заработной платы при сокращенном рабочем времени соответствующий заработной плате полностью занятых работников соответствующих категорий. Поэтому, представляется действенным и нужным решением законодательно установить для работодателя соответствующую обязанность.

К проблемному аспекту специфики регулирования труда рассматриваемой категории работника целесообразно отнести факт наличия у работодателя излишних финансовых расходов в моменте организации и осуществления процедуры приема на работу несовершеннолетних работников. В частности, не все работодатели, помимо оплаты трудовой деятельности, готовы самостоятельно осуществлять оплату прохождения обязательных ежегодных медицинских осмотров своими потенциальными несовершеннолетними работниками. Ведь действительно, такая ситуация обуславливает наличие частых отказов работодателей вступать в трудовые отношения с несовершеннолетними лицами<sup>44</sup>.

Имеющееся проблемное место возможно нивелировать посредством обновления ТК РФ, а в частности нормативных закреплений ст. 266 ТК РФ. Необходимо законодательно установить, чтобы проведение медицинских осмотров для работников младше 18 лет, реализовывалось посредством финансовых ресурсов государственных медицинских учреждений.

Сами по себе имеющиеся правовые упущения в области труда несовершеннолетних отображают острую необходимость скорейшего их устранения, а также трансформации нормативных закреплений в соответствии с реально назревшими потребностями и задачами. Включение в законодательную платформу более усовершенствованных и прозрачных инструментов правового регулирования труда несовершеннолетних работников способно стать механизмом обеспечения доступности реализации, законодательно предусмотренной возможности трудиться лицам, которые не достигли возраста совершеннолетия.

Обновление правовых положений по рассматриваемой проблематике способно выработать защитные механизмы от нарушений прав и гарантий

---

<sup>44</sup> Деменков В. А. Некоторые проблемы правового регулирования труда несовершеннолетних в Российской Федерации // Эпомен. 2021. № 55. С. 147-154.

несовершеннолетних работников в сфере трудовой деятельности. Также, внесение изменений в законодательные параметры поспособствует тому, что специфика трудовых отношений с работником, не достигшим 18 лет, не будет больше сопряжена с немалым количеством разного рода трудностей, неудобств и затрат для самого работодателя.

При этом, очень важно, чтобы законодатель в процессе внесения коррективов в нормы о труде несовершеннолетних учитывал недостаточный уровень их юридической осведомленности о специфике своего трудового статуса, несформированность психики, особенности привыкания к трудовой деятельности, коллективу, трудовому режиму и т.д.

Именно опора законодателя на имеющиеся особенности и нюансы специфики трудовой деятельности несовершеннолетнего лица, позволит эффективно, грамотно и последовательно привести действующие правовые механизмы к максимально качественному своему состоянию, а также обеспечить реальную и правомерную реализацию таковых. Важно, чтобы реализация необходимых изменений законодательства осуществлялась последовательно и логично, в соответствии с анализом реальной практики.

## 6 НАСЛЕДСТВЕННЫЕ ПРАВА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Активное развитие института права собственности определило возрастание важности и востребованности наследственного права в современной действительности.

Реальность такова, что участником наследственных правоотношений рано или поздно становится каждый человек, вступающий в правоотношения по приобретению и отчуждению имущества. С возрастом люди начинают задумываться о необходимости передачи своим близким, принадлежащего им имущества. Важно отметить, что юридическим фактом, обуславливающим момент возникновения наследственных правоотношений, является физическая смерть человека. Положениями Основного закона нашей страны установлено, что посредством реализации права наследования, осуществляется переход имущества наследодателя к другим лицам в порядке, определяемом гражданским законодательством<sup>45</sup>. В частности нормативные закрепления 5 раздела 3 части Гражданского кодекса Российской Федерации регламентируют вопросы наследования. Субъектом наследственных правоотношений может являться также несовершеннолетнее лицо. Ввиду того факта, что дети не обладают достаточным уровнем психической и физической зрелости, представляется важным реальное функционирование механизмов защиты таких субъектов<sup>46</sup>.

В силу своей умственной, физической, нравственной и духовной незрелости несовершеннолетние дети нуждаются в особой защите государства, гласит Конвенция ООН «О правах ребёнка». В целях обеспечения данной защиты все отрасли российской законодательства предусматривают специальные нормы о мерах дополнительной охраны прав детей. Не является исключением и гражданское право и, в частности, институт наследственного права.

---

<sup>45</sup>Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 1993. № 237.

<sup>46</sup>Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 49, ст. 4552



Толкование нормативных закреплений отечественного законодательства помогает установить, что несовершеннолетнее лицо правомочно осуществлять равное участие в наследственных правоотношениях, также как и субъект права, достигший совершеннолетия. Это означает, что для детей законодательно предусматривается возможность наследования, как по закону, так и по завещанию. Также, согласно российскому законодательству, существует возможность для несовершеннолетних реализовать возможность наследования по праву представления. Существующие нормативные закрепления отечественного законодательства устанавливают, что лицо, не достигшее возраста 18 лет, имеет и реализует долговые обязательства в наследственных правоотношениях также как и другие наследники, достигшие возраста совершеннолетия.

При этом, для реализации несовершеннолетним наследственных прав существуют некоторые ограничения, обусловленные его возрастом.

Так, для того, чтобы составить завещание лицу необходимо обладать полной дееспособностью, а несовершеннолетний таковой не обладает. Поэтому, законодательством не регламентирована возможность для несовершеннолетнего лица быть завещателем своего имущества. Для несовершеннолетнего наступление возраста 14 лет является юридическим фактом, обуславливающим возникновение для него правовой возможности принять наследство, а также реализовывать, принадлежащие ему наследственные права.

Важно отметить, что действующее законодательство определило для несовершеннолетнего специальные права, определяющие его в качестве обязательного наследника. Например, наследодатель может даже не указать в своем завещании несовершеннолетнего ребенка. Вне зависимости от содержательного контекста завещания, для несовершеннолетнего будет предусматриваться доля в наследстве, наследование им которой будет реализовываться по закону.

Для того, чтобы определить средства и инструменты, способные грамотно и эффективно разрешить имеющиеся в отечественном законодательстве пра-

вовые проблемы, первоначным является установление конкретных слабых, неурегулированных мест в соответствующей специфике правоотношений<sup>47</sup>.

Специфика рассматриваемой проблематики напрямую зависит от разного рода факторов, связанных с конкретным статусом несовершеннолетнего в своей семье. Ведь жизненные обстоятельства могут складываться разные.

Рождение несовершеннолетнего в законном браке обуславливает для него правовую возможность быть наследником своих родителей в случае их смерти.

В случае же с наследственными правами усыновленного ребенка существуют некоторые нюансы, отраженные в действующем законодательстве. Так, ребёнок, которого усыновили, теряет наследственные правомочия в отношении родителей, родных ему по крови, их родственников. При этом, факт усыновления обуславливает для усыновленного ребенка возникновение наследственных прав по отношению к имуществу усыновителей.

Важно отметить, что существует обстоятельство, обуславливающее возможность для усыновленного ребенка быть наследником имущества родственников, которые являются для него родными по крови. Таким обстоятельством признается тот факт, что усыновленный ребенок продолжает поддерживать контакт даже с одним родителем, родным ему по крови<sup>48</sup>.

К сожалению, реальная практика показывает, что очень часто наследственные права несовершеннолетнего нарушаются. Так, в настоящее время нередки случаи, когда родственники наследодателя умышленно не сообщают нотариусу информацию о том, что помимо них существуют также и иные наследники в отношении конкретного имущества. Естественно, что в такой ситуации органами опеки и попечительства принимаются конкретные меры, направленные на реализацию механизма защиты наследственных прав несовершеннолетнего субъекта. Однако, в силу того факта, что гражданским законодательством не предусмотрена обязанность наследников по информированию о наличии иных наследников, судебная практика показывает, что судами при рассмотре-

---

<sup>47</sup> Вахрушева В.В. Способы решения юридических проблем в сфере наследственных правоотношений // Инновационная наука. 2021. № 4.

<sup>48</sup> Афанасьева А.Р. Проблемы наследственных прав несовершеннолетних // E-Scio. 2021. № 6 (57).

нии дел о наследовании не учитывается то, что кто-либо из наследников не сообщил нотариусу о другом наследнике.

Подобно вышерассмотренной ситуации, происходит также злоупотребление собственными полномочиями со стороны попечителей несовершеннолетних, а это обуславливает нарушение их правомочий в наследственных правоотношениях. Так, например, лицо, осуществляющее попечительство несовершеннолетнего часто реализует его наследственную массу в собственных целях.

Существует в реальной практике также ситуация, когда лица, осуществляющие попечительство над несовершеннолетним лицом небрежно и с легкомыслием осуществляют, закрепленные за ними обязанности. В свою очередь, это становится фактором, продуцирующим нарушение прав несовершеннолетнего в наследственной специфике. Так, судебной практике известна ситуация, когда супруга наследодателя обрела всю наследственную массу, а уже позднее был установлен факт того, что у умершего лица есть несовершеннолетний ребенок. При этом, лицом, осуществляющим попечительство над несовершеннолетним наследником не были предоставлены суду доказательства, подтверждающие уважительный характер пропуска срока для вступления в наследственные права. Такая ситуация, к сожалению, является очень частой в существующей судебной практике. С учетом существующих спорных ситуаций закономерно возникает вопрос о том, как же грамотно и безболезненно для всех наследников устранить возникающие проблемные механизмы.

Нужно сказать о том, что отечественное законодательство в сфере наследственных отношений построено таким образом, что в его нормативных закреплениях прослеживается тенденция чрезмерно значимого участия попечителей в наследственных отношениях несовершеннолетних наследников. Безусловно, в силу объективных факторов, несовершеннолетние наследники нуждаются в поддержке и помощи в реализации собственных правомочий. Однако, зачастую на практике складывается ситуация, при которой чрезмерное участие взрослых субъектов в отношении наследственных прав несовершеннолетнего, чревато возникновением серьезных нарушений в отношении их. Представляет-

ся необходимым, обеспечить большую независимость несовершеннолетних наследников в процессе реализации, принадлежащих им прав.

В соответствии с нормативными закреплениями статьи 8 ГК РФ для малолетнего ребенка законодательно предусмотрена возможность совершать сделки, целенаправленность которых установлена в отношении безвозмездного получения выгоды. Принятие наследства является сделкой безвозмездного характера, цель которой - получение выгоды<sup>49</sup>.

В соответствии с тем, что принятие наследства по своей правовой природе характеризуется в качестве односторонней сделки, представляется реально эффективным включить в содержательные параметры Постановления Пленума Верховного Суда № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» от 29 мая 2012<sup>50</sup> нормативное закрепление, устанавливающее, реальную правовую возможность для несовершеннолетнего наследника приобретать наследственную массу, даже в отсутствии на то согласия родителей, попечителей или лиц, осуществляющих опеку. Но важно понимать, что необходимым для реализации такой возможности должно стать обязательное условие о том, что вступление несовершеннолетнего в наследство не будет его обременять по долгам наследодателя.

Такая законодательная новация поспособствует минимизированию ситуаций, при которых законные представители несовершеннолетнего наследника могут своими действиями или же бездействием поставить под удар реальную возможность реализации наследственных прав лица, не достигшего совершеннолетия. Помимо этого, внесение соответствующих коррективов эффективно скажется на расширении независимости наследников, не достигших совершеннолетия в процессе реализации ими собственных прав.

Таким образом, можно заключить, что, несмотря на определенную специфику правового положения несовершеннолетнего наследника, он, как и взрослый субъект правомочен вступить в наследственные права, обрести

---

<sup>49</sup> Афанасьева А.Р. Проблемы наследственных прав несовершеннолетних // E-Scio. 2021. № 6 (57).

<sup>50</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_130453/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130453/).

наследственную массу и т.д. Отличие между несовершеннолетними и совершеннолетними наследниками кроется в том, что реальная возможность самостоятельно реализовать данное право для несовершеннолетнего наследника законодательно не предусмотрена. Посредником в этих отношениях по наследованию всегда будет выступать взрослое лицо, осуществляющее опеку или попечительство над наследником, не достигшим возраста совершеннолетия. Но данный факт всегда кроет в себе опасность для правильной, грамотной и своевременной реализации наследственных прав несовершеннолетнего.

На сегодняшний день, приоритетной для законодателя должна стать задача максимально обеспечить самостоятельность и независимость несовершеннолетнего наследника в реализации им, принадлежащих ему наследственных прав.

## 7 ПРАВО НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ НА ЗАКЛЮЧЕНИЕ БРАКА

Вопросы брака и семьи были актуальными для человечества всегда, ведь это та область общественных отношений, которая представляет наиболее явную значимость для каждого человека. Современность, новейшие веяния времени определяют трансформацию общества, что проявляется в изменении характера взаимоотношений между людьми, модели их коммуникации, существующих идеалов и нравственных принципов. Однако нельзя сказать, что все происходящие изменения в общественной жизни являются положительными, направленными на установление позитивной динамики в реализации существующих механизмов и ориентиров поведения людей в социуме. Многие изменения неоднозначны в своем влиянии на жизнь современного общества и людей, которые являются неотъемлемой его частью. Представления о семье и браке у всех людей различаются, так как у каждого человека собственное понимание его ценности и значимости. Время также диктует определенную модификацию сложившихся представлений о браке и семье, что подкрепляется реальной практикой.

В соответствии с нормами действующего семейного законодательства, в качестве прерогативного условия для вступления в брак является достижение потенциальными супругами возраста восемнадцати лет<sup>51</sup>. Фиксация в нормах законодательства соответствующего возраста определяется из соображений того, что достигнув такового, лицо вступает в пору ментальной развитости. Ввиду того, что вступление в брак является серьезным, ответственным шагом, то для его реализации приоритетно как раз таки наличие сформированного, взрослого мышления у потенциальных супругов. Физическая и ментальная зрелость, ощущаемая социализированность, качественная адаптированность к жизни обоих супругов играет ключевую роль в вопросе построения семьи, рождения детей, организации совместного быта, так как от супругов требуется ответственность,

---

<sup>51</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1.

готовность решать самые разные трудные задачи, возникающие в семейной жизни.

В реальной же действительности нередки случаи, когда в брак вступают лица, не достигшие возраста совершеннолетия, что обуславливает дискуссионность такой ситуации в этико-моральном плане. Безусловно, такие случаи не являются повсеместными, а скорее исключительными, но все же имеют место быть в реальной практике. Рассматривая соответствующую специфику в правовом ракурсе, можно отметить, что аспекты, касающиеся вступления в брак несовершеннолетних являются актуальными и болезненными, ввиду отсутствия их качественного и полновесного нормативного регулирования<sup>52</sup>. Недостаточность информативности в правовом пространстве по данной специфике обуславливает слабость правоприменительных механизмов, отсутствие четкого алгоритма в разрешении возможных споров.

Сама по себе специфика аспектов о браке несовершеннолетних довольно сложна по своей сути, требует наиболее кропотливого, более совершенного и детального правового регулирования. Ведь действительно, рассматриваемая и анализируемая специфика является областью правового регулирования, где в приоритете должны учитываться интересы несовершеннолетних лиц, защищаться и обеспечиваться их права и свободы.

Важным в рассматриваемой специфике является анализ существующих процедурных особенностей регистрации брака несовершеннолетних. Для вступления в брак несовершеннолетними должен быть подготовлен и предоставлен в органы ЗАГСа следующий комплект документов:

- 1) заявление о заключении брака, которое правомочны подать в органы ЗАГСа как лично несовершеннолетний жених или невеста, так и законные представители таковых;
- 2) документ, удостоверяющий личность жениха и невесты;

---

<sup>52</sup>Шеншин В. М. О необходимости правового регулирования заключения брака с несовершеннолетними // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2021. № 3(52). С. 9-16.

3) документальное подтверждение, что была осуществлена оплата государственной пошлины;

4) свидетельство о разводе жениха, достигшего возраста совершеннолетия;

5) медицинская справка, в которой отображены сведения, указывающие на состояние невесты в текущий период. Наличие соответствующей справки может служить основанием для того, чтобы временная дистанция от момента подачи заявления до непосредственного заключения брака была существенно сокращена;

б) разрешение местных органов власти вступить в брак<sup>53</sup>.

Проблемным моментом в рассматриваемой специфике является то, что до сих пор на федеральном уровне законодательно не сформированы конкретные основания-обстоятельства, при которых у лиц, не достигших возраста восемнадцати лет, появляется реальная возможность заключить между собой брак. Среди возможных оснований, наиболее распространенных в судебной практике, допускающих возможность вступления в брак лиц, не достигших возраста восемнадцати лет рассматриваются случаи, когда:

1) потенциальная невеста находится в ожидании ребенка. В рамках данного обстоятельства даже допускается возможность для будущих супругов зарегистрировать свои отношения в день, когда они обратились в органы ЗАГС с соответствующим заявлением. Такая ситуация имеет место быть, когда имеется опасность для будущего ребенка несовершеннолетней невесты, и по причине этого обстоятельства ей необходимо длительное время пребывать в медицинском учреждении, чтобы обеспечить сохранность жизни и здоровья своего малыша;

2) у жениха и невесты, которые намереваются заключить брак, уже родился общий ребенок. При этом данное обстоятельство должно быть официально подтверждено соответствующим документом;

---

<sup>53</sup> Пятницкая Н. А. Брак несовершеннолетних // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. № 5-4(56). С. 153-158.



3) реализуется эмансипация несовершеннолетнего, в результате чего законные представители такого лица перестают нести ответственность в отношении него;

4) потенциальный жених призывается на военную службу и др<sup>54</sup>.

Среди приведенных обстоятельств, объективно обоснованными и общепринятыми в устоявшейся практике принято считать: беременность невесты, а также рождение ребенка у несовершеннолетних.

Вне зависимости от возможного обстоятельства, дает разрешение на вступление в брак несовершеннолетних только орган местного самоуправления, принимая во внимание и сопоставляя разного рода факторы.

Также важно учитывать тот факт, что в отдельных субъектах нашей страны законодательно зафиксированы собственные обстоятельства, допускающие вступление в брак до совершеннолетия. На территории отдельных регионов допускается даже заключение брака до наступления шестнадцатилетнего возраста, при наличии весовых обстоятельств. В этом усматривается отсутствие единой законодательной политики в области рассматриваемого вопроса, что значительно усложняет деятельность соответствующих правоприменительных механизмов. Необходимым является проведение на федеральном уровне правовой регламентации в отношении вопросов, связанных с понижением брачного возраста, что обеспечит единое, согласованное и более последовательное нормативное регулирование организационных и процедурных особенностей заключения брака несовершеннолетних граждан.

Другим спорным моментом в правовом регулировании брака несовершеннолетних лиц является то, что в СК РФ, а именно в содержании ст. 13 до сих пор не определяется возрастная граница, с учетом которой законодательство субъектов определяет свой минимальный возраст, наступление которого допускает возможность вступления в брак. Необходимо, чтобы законодательно

---

<sup>54</sup> Пятницкая Н. А. Брак несовершеннолетних // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. № 5-4(56). С. 153-158.

на федеральном уровне произошла фиксация возраста 14 лет в качестве минимальной возрастной границы, допускающей заключение брака.

В правовой теории имеет место быть дискуссия по вопросу необходимости установления строго закрытого и фиксированного в законодательстве комплекса условий, являющихся основаниями для того, чтобы возраст вступления брак был ниже изначального<sup>55</sup>.

Одни специалисты считают необходимым очертить четкий спектр условий и обстоятельств, при которых допустимо несовершеннолетним официально регистрировать свои отношения.

Ряд специалистов, занимающихся рассмотрением соответствующей специфики, полагает, что целесообразным видится необходимость оставить набор соответствующих параметров подвижным, способным дополниться и в любой момент скорректироваться<sup>56</sup>.

Последняя позиция обосновывается тем фактом, что для реальной жизни характерно появление самых разных обстоятельств, которые способны возникнуть в жизни несовершеннолетних и спровоцировать заключение брака между ними до их вступления в пору совершеннолетия. Тем самым, нельзя однозначно знать, что только то или иное обстоятельство способно четко гарантировать допустимость снижения брачного возраста.

Анализируя обе позиции, можно отметить, что существующая в настоящее время открытость законодательного спектра условий, допускающих снижение брачного возраста, его подвижность и предрасположенность к коррективам порождает излишнюю произвольность в реальной практике<sup>57</sup>. Так, в одном из дел, рассмотренном в судебном порядке, фактическое совместное проживание несовершеннолетних граждан, было воспринято судьей, как основание для допустимости понижения брачного возраста в качестве уважительного обстоя-

---

<sup>55</sup> Якушев П. А. Минимальный возраст вступления в брак: традиционное и правовое регулирование // Семейное и жилищное право. 2017. № 4. С. 36.

<sup>56</sup> Наумов Я. В. Условия и порядок заключения брака в российском семейном праве : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017. С. 85.

<sup>57</sup> Леканова, Е. Е. Исключительные обстоятельства снижения минимального брачного возраста: виды, критерий уважительности, проблемы регламентирования // Актуальные проблемы российского права. 2021. Т. 16. № 2(123). С. 47-54.

тельства для вступления в брак в несовершеннолетнем возрасте фактическое создание семьи<sup>58</sup>. Нельзя не отметить, что нецелесообразно воспринимать такое обстоятельство в качестве первоначного для снижения брачного возраста.

Поэтому представляется наиболее правильным включение в нормы действующего семейного законодательства четко фиксированных оснований, наступление которых способно допустить вступление в брак несовершеннолетних субъектов правоотношений.

К таковым особым условиям должны быть отнесены только лишь: беременность несовершеннолетней невесты или факт рождения ребенка. Наличие конкретики в соответствующем вопросе позволит обеспечить ясность и прозрачность в реальной правоприменительной практике.

Каковы последствия вступления в брак до достижения совершеннолетия для правового статуса таких супругов? Современным законодательством предусматривается, что факт вступления в брак лиц, не достигших совершеннолетнего возраста, порождает приобретение ими полноценной дееспособности, то есть способности самостоятельно реализовывать свои права и исполнять обязанности<sup>59</sup>. При этом возможный развод никак не отражается на приобретенной дееспособности, то есть не порождает ее утрату у таких супругов. Некоторыми специалистами, которые осуществляют всесторонний, комплексный анализ правовой природы брака несовершеннолетних, высказываются опасения, что вступление в брак до наступления совершеннолетия реализуется многими с корыстным побуждением, то есть может использоваться такими лицами в качестве средства ускорения возникновения у них дееспособности<sup>60</sup>.

В качестве еще одного юридического последствия вступления в брак до достижения возраста совершеннолетия, напрямую вытекающего из вышеобо-

---

<sup>58</sup> Решение Семеновского районного суда г. Семенова Нижегородской области от 10.11.2017 по делу № 2а1122 / 2017 // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/fWiB16KN2WNs/>

<sup>59</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. ст. 3301.

<sup>60</sup> Шеншин, В. М. О необходимости правового регулирования заключения брака с несовершеннолетними // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2021. № 3(52). С. 9-16.

значенного, можно указать возможность для супругов заключить брачный договор.

В существовании ранних браков можно узреть как положительные, так и негативные моменты. Среди положительных моментов раннего вступления в брак можно обозначить более стремительное взросление супругов, их личностное становление, формирование ответственности в поступках, решении различных повседневных вопросов, связанных с организацией общего быта.

Но нужно также понимать, что раннее вступление в брак имеет свои недостатки, к которым можно отнести непонимание юными супругами того, как правильно необходимо выстраивать взаимоотношения между собой, ввиду незрелости и несформированности психики. Зачастую ранние браки чреваты разводами, ведь в выстраивании взаимоотношений между несовершеннолетними супругами преобладает эмоциональная составляющая, а рациональное и логическое звено данного механизма не является приоритетным.

На основе рассмотренных теоретико-правовых позиций, которые затрагивают область анализа специфики заключения брака между лицами, не достигшими возраста совершеннолетия важно обозначить следующие итоговые позиции:

1) приоритетным и перспективным направлением законотворческой политики государства должна стать необходимость закрепления на федеральном уровне, в частности в СК РФ конкретных правовых параметров, подробно и отчетливо регламентирующих вопросы вступления в брак несовершеннолетних лиц. Брак несовершеннолетних является сложной отраслью правового регулирования, нуждающейся в многоаспектной, комплексной нормативной регламентации, чтобы обеспечивалась сохранность и защита прав, интересов данных субъектов.

2) из вышеуказанного пункта вытекает необходимость законодательно конкретизировать условия, наступление которых влечет допустимость для несовершеннолетних заключить брак. Необходимо, чтобы в СК РФ был зафиксирован конкретный перечень возможных ситуаций, обуславливающих допу-

стимость брака до достижения совершеннолетия. Размытие границ в этом вопросе видится нецелесообразным. Наиболее обоснованными обстоятельствами вступления в брак несовершеннолетних видятся беременность юной невесты и рождение ребенка;

3) видится целесообразным внести в нормы СК РФ коррективы, строго устанавливающие возраст 14 лет в качестве минимальной возрастной отметки, позволяющей вступать в законный брак, при наличии конкретных обстоятельств. Необходимо законодательно признать недопустимым вступление в брак лиц, моложе возраста 14 лет.

## 8 ПРАВА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ РОДИТЕЛЕЙ

Реалии современности таковы, что в последнее время учащаются случаи, когда несовершеннолетние лица становятся родителями. Вопросы, связанные с правовой регламентацией родителей, не достигших возраста совершеннолетия являются актуальными ввиду того, что в отечественных законодательных закреплениях присутствует определенная неурегулированность данного аспекта.

В содержание Семейного Кодекса РФ включена только одна статья, регулирующая правовое положение родителей, не достигших совершеннолетия (ст. 62 СК РФ).

Ситуация, когда родителем становится несовершеннолетнее лицо является действительно неоднозначной с нравственной, этико-моральной стороны, а также в правовом отношении. Область правового регулирования статуса несовершеннолетнего родителя сложна и специфична по своей сути, так как в ней кроется много нюансов и собственных особенностей. Тот факт, что нормы отечественного законодательства довольно неподробно и крайне неотчетливо регулируют специфику правового статуса несовершеннолетних родителей, обуславливает необходимость включения в законодательный массив соответствующих конкретных нормативных закреплений по рассматриваемому вопросу. Столь сложная и неоднозначная специфика правового регламентирования нуждается в достаточной, комплексной и качественной законодательной базе, способной обеспечить эффективную и грамотную реализацию имеющихся закреплений.

Из смысла статьи 62 СК РФ можно установить, что всех несовершеннолетних родителей можно отнести к трем категориям:

- 1) несовершеннолетние родители, не достигшие шестнадцатилетия и не заключившие брак;
- 2) шестнадцатилетние родители, которые не состоят в браке;
- 3) несовершеннолетние родители, вступившие в брак<sup>61</sup>.

---

<sup>61</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1.

Для всех трек категорий несовершеннолетних родителей законом предусмотрена возможность реализации права жить с ребенком, заниматься его воспитанием. При этом важно отметить, что у несовершеннолетних родителей спектр родительских прав не характеризуется полновесностью, нежели у лиц, которые уже достигли совершеннолетия. Однако ограниченные родительские правомочия не относятся ко всем несовершеннолетним лицам, ставшим родителями.

Содержание нормативных закреплений СК РФ, а именно п. 2 ст. 62 СК РФ позволяет установить, что несовершеннолетние лица, которым исполнилось 16 лет, ставшие родителями, способны реализовывать права в отношении своего ребенка лично. Таким образом, именно наступление возраста 16 лет отечественное законодательство определяет в качестве фактора, который обуславливает приобретение несовершеннолетними родителями полновесного количества родительских правомочий в отношении их детей. Иначе говоря, несовершеннолетние родители, достигшие шестнадцатилетия, пользуются полным спектром родительских прав, даже если они не состоят в браке<sup>62</sup>.

Очевидно, что полновесность прав несовершеннолетних родителей пребывает в зависимости от того, под какую конкретную категорию подпадают молодые люди. Пребывая в одной категории, для несовершеннолетних родителей законодательно устанавливается определенный спектр прав в отношении собственного ребенка. Когда же несовершеннолетний родитель достигает определенного возраста или заключает брак, то в отношении спектра его правомочий происходит существенная модификация, их коренное видоизменение.

В соответствии с анализом действующих нормативных закреплений разумно установить, что несовершеннолетние родители, которые не находятся в браке и не являются шестнадцатилетними лицами не располагают родительскими обязанностями, а права их не полновесны. Обоснованием сложившегося факта является то, что у таких несовершеннолетних лиц отсутствует достаточ-

---

<sup>62</sup>Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1.

ный уровень физиологической зрелости, и как следствие – правовой грамотности.

Иначе говоря, лицо, не достигшее возраста 16 лет, в соответствии с законодательством РФ само еще является ребенком, у которого отсутствует полная дееспособность, а это является ограничивающим фактором для обременения его спектром обязанностей, полноценно принадлежащих взрослому родителю. Отсутствие брачных отношений дополнительно делает невозможным включение в правовой арсенал такого несовершеннолетнего родителя конкретных обязанностей по воспитанию ребенка.

Нельзя не отметить, что наиболее проблемным и болезненным моментом в судебной практике является рассмотрение споров, связанных с лишением родителей их прав<sup>63</sup>.

Правовая природа лишения родительских прав такова, что ее содержательное значение – это ответная реакция на неправомерные действия родителей в отношении собственных детей. Иными словами, лишение родительских прав является правовым механизмом защиты детей от своих родителей, в том случае, если последние пренебрегают собственными родительскими правами и злоупотребляют, принадлежащими им, родительскими обязанностями. Ввиду того, что дети, в силу возрастного фактора, не способны самостоятельно защитить себя, то государство реализует в отношении них защитные функции посредством данного правового механизма.

В нормативных закреплениях отечественного семейного законодательства установлены четкие положения, определяющие конкретные обстоятельства, наступление которых обуславливает реализацию механизма лишения родительских прав со всеми его вытекающими последствиями. К таким обстоятельствам СК РФ относит:

---

<sup>63</sup> Мамошин А.И. Особенности правового положения несовершеннолетних родителей // Евразийский Союз Ученых. 2020. №3-5 (72).



1) неисполнение родителями, предусмотренных для них законом обязанностей в отношении их ребенка (например, родитель не платит алименты на содержание своего ребенка);

2) отказ родителя от ребенка в роддоме, иной организации или учреждении;

3) факт злоупотребления родителями своими правами, принадлежащими им в силу законодательства;

4) факт жестокого обращения с ребенком как в морально-нравственном, так и физическом контексте;

5) факт того, что родители ребенка страдают алкогольной и наркологической зависимостью, так как пагубное пристрастие родителей к алкогольным напиткам и наркотическим средствам не может позитивно сказаться на судьбе ребенка;

6) факт того, что родителем ребенка было с умыслом совершено общественно опасное деяние по отношению к собственному ребенку или его второму родителю. Помимо этого, обстоятельством лишения родителя его прав будет являться совершение им противоправного деяния по отношению к собственному супругу, даже если он не родитель его ребенка.

Актуальным предстает вопрос, затрагивающий аспекты того, как должен реализовываться механизм лишения родительских прав в отношении родителей, которые еще не достигли совершеннолетия.

Важно отметить, что в вопросе лишения родительских прав несовершеннолетних родителей имеется ряд специфических черт, принадлежащих родителям, не достигшим возраста 16 лет и не состоявшим в браке. Наличие своеобразной специфики в этой процедуре обусловлено тем, что для вышеназванной категории законом не предусмотрена полновесность их родительских прав.

Некоторые авторы полагают, что отсутствие полновесности в правах родителей, которые не вступили в брак и которым нет еще шестнадцати, порождает невозможность лишения их родительских прав, так как нет фактического основания реализовать карательный механизм за не совершение ими обязанно-

стей, которыми они не наделялись. Таким образом, реальное отсутствие обязанностей обуславливает отсутствие какой-либо ответственности за их не реализацию<sup>64</sup>.

В качестве примера можно представить ситуацию, когда лицо, не достигшее возраста шестнадцатилетия не состоит в браке и отказывается забирать своего новорожденного ребенка из роддома без каких-либо на то конкретных причин. Важно вспомнить, что само по себе это обстоятельство уже является основанием для реализации механизма лишения родительских прав. Но если учесть тот факт, ситуация, когда юная мама, которой еще не исполнилось 16 лет и которая не состоит в браке не способна осуществить полноценную, достойную заботу о своем ребенке, уже является весомым аргументом в силу уважительности этого обстоятельства. Чаще всего в ситуации с матерью ребенка, которой нет еще шестнадцати лет, и которая не замужем наблюдается отсутствие самостоятельного заработка, постоянного, стабильного дохода, моральная неготовность к воспитанию ребенка, а это – элементы, составляющие общую неспособность быть родителем в полном смысле этого слова.

Как уже отмечалось, для несовершеннолетнего родителя характерна психологическая, моральная и физиологическая незрелость, что делает для него невозможной полноценную реализацию своих обязанностей по отношению к своему ребенку. При этом, если возникает ситуация, при которой действия родителя, который еще не является совершеннолетним оказывают отрицательное воздействие на его ребенка, то в отношении такого родителя правомерно реализовать ряд мер, закрепленных в п. 1 ст. 66 Семейного кодекса РФ<sup>65</sup>.

Так, в одном из дел, рассмотренном в судебном порядке, несовершеннолетняя мать обратилась с иском к ОАО «РЖД». В обстоятельствах дела было установлено, что во время поездки на поезде истица должным образом не контролировала ребенка, с которым в результате движения состава случилось

---

<sup>64</sup> Кудрявцева, Л. В. Проблемы правового положения несовершеннолетних родителей // Аграрное и земельное право. 2021. № 3(195). С. 56-61.

<sup>65</sup> Алешина Е. Н. К вопросу о семейных правах несовершеннолетних родителей // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 30. С. 1165-1171.

падение и травма. Мать ребенка, с которым в вагоне поезда случилось падение, в своем иске указала, что вина данной ситуации полностью лежит на машинисте поезда. При этом, суд иск гражданки оставил без удовлетворения, так как в соответствии с действующими нормативными закреплениями отечественного семейного законодательства обязанностью родителей ребенка является личное и своевременное проявление заботы о ребенке. Тем самым, в конкретной ситуации мать ребенка самостоятельно отвечает за безопасность своего ребенка. Рассмотренный случай из судебной практики показателен тем, что отображает реальную неготовность несовершеннолетних родителей справляться со своими родительскими обязанностями<sup>66</sup>.

На основе проведенного анализа отечественных нормативных закреплений, посвященным вопросам прав и обязанностей родителей, которым еще не исполнилось 18 лет, представляется необходимым предложить реальные способы совершенствования правовой плоскости в рамках данного аспекта.

Так, в качестве реальных инструментов правового совершенствования рассматриваемой специфики возможным представляется предложить:

- установление в нормативных закреплениях СК РФ процедурных стандартов и требований к анализу допустимости заключения брака между несовершеннолетними лицами, воспитывающими ребенка. В качестве фактов, которые должны быть в данной ситуации проанализированы необходимо установить – финансовый статус несовершеннолетних, их социальную зрелость и адаптивность. Действительно, анализ этих приоритетных состояний позволит максимально объективно определить уровень готовности и способности несовершеннолетних родителей осуществлять свои права и обязанности в отношении собственного ребенка.

- включение в содержательные параметры СК РФ правовой нормы, предусматривающей обязанность для дедушек и бабушек ребенка несовершеннолетнего родителя быть ответственными за его достойное развитие. Без-

---

<sup>66</sup> Апелляционное определение Свердловского областного суда от 11 мая 2018 года по делу № 33-6561/2018 [Электронный ресурс] – Режим доступа: // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOUR&n=>

условно, такое закрепление должно быть подкреплено временным критерием, то есть его действие должно распространяться до того момента, как родители их внука станут совершеннолетними.

- включение в правовую плоскость Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» нормативных параметров, регламентирующих вопросы, связанные с социальным обеспечением лиц, не достигших возраста совершеннолетия, имеющих детей. Важным и приоритетным направлением должно стать совершенствование законодательных основ, направленных на материальную поддержку родителей, которые еще не вступили в пору совершеннолетия. При этом важно осуществить реализацию данной задачи максимально грамотно и корректно, чтобы не создать увеличения динамики рождаемости детей у несовершеннолетних лиц, ввиду отрицательности данного феномена.

Также немаловажно указать, что сложность, неоднозначность и противоречивость самой специфики соответствующего предмета правового регулирования порождает потребность качественного, более детального и кропотливого пересмотра нормативных закреплений в этой сфере. Действительно, с учетом того, что главный субъект данных правоотношений -несовершеннолетний гражданин является не до конца развитой ментально личностью, а это обуславливает необходимость более пристального внимания к правовому регулированию рассматриваемой специфики, а также усиления семейного законодательства нормативными закреплениями, направленными на более подробное регламентирование правового положения несовершеннолетних родителей и эффективное применение соответствующих правовых параметров в реальной действительности. Еще одним немаловажным моментом является необходимость внесения коррективов в нормы права, устанавливающие основания, опосредующие приобретение несовершеннолетним лицом дееспособности в полном объеме. В качестве еще одного обстоятельства, наступление которого влечет приобретение несовершеннолетним лицом статуса дееспособного субъекта права, следует установить – факт рождения ребенка у такого лица.

## 9 ПРАВО НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ НА ИНФОРМАЦИОННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ

Мир стремительно развивается, наиболее приоритетные сферы общества непрерывно модернизируются. Информатизация стала прерогативным фактором, обуславливающим характерное внедрение воздействия сети Интернет, информационных отношений в процесс развития основных институтов жизни общества и государства. В свою очередь, все это определило переход общества на новый этап своего эволюционного развития.

Современные реалии таковы, что жизнь человека сегодня немислима в отрыве от информационной среды, так как она полностью поглотила все базовые и приоритетные области общественных отношений. Человечество стало зависеть от влияния информационных средств и ресурсов, как в повседневной, так и профессиональной своей деятельности. Безусловно, появление современных информационных технологий, сети Интернет, имеющегося технического прогресса явилось положительным моментом для жизни людей, развития общества и государственности. Теперь стало гораздо проще, эффективнее и оперативнее осуществлять поиск, а также анализ необходимой информации, осуществлять профессиональную деятельность, заниматься бизнесом, коммуницировать с людьми, находящимися на дальнем расстоянии и т.д. Благодаря появившимся ресурсам и технологиям, темп жизни людей, ритм функционирования всех сфер общества ускорился. Возможности Интернет-пространства оказались безграничными, а человечество с его помощью получило возможность качественно реализовать необходимые задачи максимально оперативно и качественно.

Как показывает статистика, старшее поколение еще остается не до конца приобщенным к использованию информационных технологий, а наиболее активными пользователями сети Интернет является молодое поколение, ведь им легче быстро адаптироваться под трансформирующиеся реалии современного общества. При этом важно отметить, что преобладающий процент составляют

несовершеннолетние лица. Действительно, молодому поколению сейчас удобнее и интереснее находить интересующую информацию в интернет-пространстве, тогда как старшее поколение по-прежнему отдает предпочтение радио и телевидению.

Необходимо отметить, что в преобладающий процент пользователей интернет-пространства отнесены лица, которые еще не достигли возраста совершеннолетия. При этом, наблюдается тенденция ежегодного понижения возраста детей, которые становятся пользователями сети Интернет. Показательно и то, что 45% детей прибегают к использованию интернет-ресурсами на ежедневной основе, а важность и необходимость возможности соприкоснуться с интернет-реальностью для ребенка с каждым годом возрастает<sup>67</sup>. В качестве актуального примера можно вспомнить вынужденное включение в образовательный процесс дистанционного формата обучения.

Пандемия COVID-19 внесла серьезные коррективы в жизнь всех сфер жизни общества. Образовательная среда не стала исключением в сложившейся ситуации, так как дистанционная модель обучения крепко срослась с современной образовательной средой. Важно отметить, что наличие дистанционности в образовательном процессе спровоцировало тот факт, что дети чаще стали проводить свое время в интернет-среде, если раньше доступ к ней не был постоянным.

Сейчас стало обыденным, что даже ребенок, находящийся в дошкольном возрасте имеет устройство, с помощью которого беспрепятственно осуществляет выход в интернет-среду, где свободно и самостоятельно находит информацию, имеющуюся в открытом доступе. При этом важно отметить, что находящаяся в интернет-среде информация не всегда допустима для соприкосновения с детским сознанием. Интернет содержит немало контента, который разрушителен для детской психики, наиболее нуждающейся в защите от информации, способной пагубно отразиться на нравственном развитии ребенка. Для детей

---

<sup>67</sup>Сорокун П. В. Отдельные вопросы информационной безопасности несовершеннолетних в России // Эпоха науки. 2021. № 27. С. 54-59.

самостоятельно осуществляющих доступ в интернет также есть риск стать жертвой преступников.

В нормативном содержании Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» указаны виды недопустимой для детей информации, ввиду того, что ее содержательное наполнение способно причинить вред здоровью и развитию указанных лиц. В частности, к такой информации, согласно законодательным закреплениям относится информация, в содержании которой присутствует нецензурная брань, оправдание противоправного поведения, порнография т.д.<sup>68</sup>. Таким образом, для того, чтобы информация подпала под категорию запрещенной, необходимым является её сопоставление с конкретным указанием, отраженным в рассматриваемой норме.

Так, в одном из дел, рассмотренных Армавирским городским судом, к информации вредного характера судом соотнеслись сведения, целью которых стала пропаганда криминального поведения, фиксация преступных установок и ценностей в сознании несовершеннолетнего, уголовного мировоззрения<sup>69</sup>. Основной упор в позиции отнесения данной информации к вредной и недопустимой для детей был сделан судом на том, что такие сведения и материалы направлены на одобрение преступной, антиобщественной модели поведения личности, сопряженной с отрицанием законности и правомерности в действиях. В свою очередь, это негативным образом сказывается на нравственном развитии несовершеннолетнего лица, правильности его мировосприятия, уровне его законопослушности и социальной ориентированности.

При этом важно отметить, что существующий в ФЗ список, определяющий критерии недопустимой для детей информации закрыт, что представляется довольно необъективным. Ввиду того, что велика вероятность появления более новых разновидностей информации, представляющей опасность и угрозу для

---

<sup>68</sup> Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» от 29.12.2010 № 436-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

<sup>69</sup> Решение Армавирского городского суда (Краснодарский край) по делу № 2А-5944/2019 от 22.01.2020 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/bHnA8jU0NGUw/>

ребенка, при этом не подпадающих в существующий перечень, то представляется верным сделать перечень недопустимой информации открытым.

Важно отметить, что абсолютно невозможно полностью ограничить ребенка от доступа к интернет-пространству, поэтому важным на правовом уровне должно стать формирование таких условий и механизмов, которые обеспечат возможность для ребенка быть частью информационной среды без ущерба для его нравственного и психического развития<sup>70</sup>.

Ввиду этого, представляется необходимым посредством законодательных механизмов установить отсев информации, не отвечающей понятиям нравственности и морали, для того, чтобы сформировать интернет-пространство, подходящее для безопасного нахождения в нём детей. При правильном подходе интернет-площадка способна функционировать в качестве эффективного ресурса самореализации детей в образовательном, творческом и иных значимых сегментах<sup>71</sup>.

Действия по решению поставленной задачи должны осуществляться в рамках мероприятий по совершенствованию политики информационной безопасности Российской Федерации, включенной в общий сегмент национальной безопасности. Также важно отметить, что приоритетным направлением в решении задач для достижения объявленных целей выступает реализация норм информационного права.

Согласно нормативным закреплениям Доктрины информационной безопасности Российской Федерации под информационной безопасностью следует понимать защищенность интересов нашей страны в информационном сегменте, которая обуславливается комплексом согласованных интересов как личности, так общества и государства<sup>72</sup>.

---

<sup>70</sup> Колобаева Н. Е. Информационная безопасность несовершеннолетних и право на доступ в интернет // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2020. № 6.

<sup>71</sup> Сустина Т. И. Информационная безопасность детей: особенности правового регулирования // Аграрное и земельное право. 2021. № 9(201). С. 226-229.

<sup>72</sup> Доктрина информационной безопасности Российской Федерации: утв. Президентом РФ 05.12.2016 года № 464 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2016. № 50. Ст. 7074.



Актуальность вопросов, связанных с совершенствованием законодательных параметров в области информационной безопасности обусловлена, прежде всего, многочисленностью угроз информационного характера, способных пагубно отразиться на правильном функционировании интернет-среды. И в этой связи, в качестве реального механизма, направленного на устранение существующих проблемных мест в специфике детской информационной безопасности представлялась реализация региональных стратегий. Однако, по мнению некоторых специалистов в рассматриваемой специфике, не прослеживалась спланированность и скоординированность во взаимосотрудничестве органов власти по совершенствованию основных параметров детской интернет-безопасности. Наличие обозначенных программ, их реальное претворение в действительность не поспособствовало сокращению числа имеющихся проблем, возникающих в данной области<sup>73</sup>. Большинство задач, прописанных в содержании стратегий регионального уровня не нашли результативного завершения, много актуальных вопросов, требующих разрешения остались открытыми.

На основе анализа действующей законодательной базы, к наиболее эффективным механизмам устранения проблем в специфике информационной безопасности несовершеннолетних можно отнести:

1. Создание и введение в правовую плоскость нового законодательного акта, регламентирующего основные параметры информационной безопасности несовершеннолетних. Базовой ориентированностью при разработке данного законодательного акта должна стать первозначность комплексного функционирования защитных инструментов прав ребенка для поддержания его нравственного и психического здоровья;

2. Необходимость формирования грамотных инструментов, гарантирующих доступ детей к интернет-среде, при возможности безопасного её использования. Тем самым будет обеспечиваться реальное воплощение в действитель-

---

<sup>73</sup>Ситкова О.Ю. Перспективные направления государственной правовой политики в сфере информационной безопасности несовершеннолетних граждан в сети Интернет // Право и политика. 2021. № 8.

ности права ребенка на доступ к информации, которое закреплено нормами Конвенции ООН о правах ребенка;

3. Необходимость установления конструктивного взаимодействия в вопросах информационной безопасности детей органов власти на федеральном уровне с региональными органами власти. В соответствии с этой необходимостью, совершенно объективным представляется выработка законодательного разграничения компетенции в рассматриваемой специфике между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации;

4. Приоритетность создания и реализации, в соответствии с законодательными нормами, специальных программ, направленных на формирование у несовершеннолетних достаточного уровня информационной грамотности для безопасной и эффективной деятельности в интернет-среде. Качественное, детальное и своевременное информирование несовершеннолетних о наличии существующих опасностях в виртуальном пространстве представляется действенным инструментом совершенствования рассматриваемой специфики;

5. Формирование механизма ответственности межотраслевой специфики на базе прерогативных содержательных компонентов уголовной, гражданской, административной ответственности;

6. Наличие четко спланированной, законодательно регламентированной скоординированной деятельности органов государственной власти и некоммерческих, общественных организаций в интересах обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних;

7. Важность и необходимость обращения к опыту зарубежных стран в рамках совершенствования законодательных параметров информационной безопасности несовершеннолетних рассматриваемой специфики;

8. Важность формирования грамотных инструментов правового характера, целенаправленных на осуществление мониторинга деятельности несовершеннолетних в сети Интернет, с учетом важности реализации права ребенка на доступ к информации. В основе результативности соответствующей опции должно быть положено грамотное применение действующих норм;

9. Необходимость выстраивания тенденции по совершенствованию законодательных основ в области информационной безопасности на базе функционирования в единстве двух составляющих: во-первых, приоритета конституционных прав несовершеннолетних свободно искать, получать, распространять необходимую информацию, а во-вторых, важности функционирования защитных механизмов, направленных на недопущение соприкосновения детей с информацией, способной пагубно повлиять на их сознание и нравственные устои;

10. Важность совершенствования механизма обеспечения защиты персональных данных несовершеннолетнего в интернет-пространстве для того, чтобы был понижен количественный показатель преступлений в сети Интернет, жертвой которых часто становятся несовершеннолетние.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Несовершеннолетние относятся к категории особых субъектов права, для которых характерны определенные особенности в их правовом статусе.

Важной особенностью правового статуса рассматриваемой категории участников правоотношений является тот факт, что такие несовершеннолетние лица являются ментально, физиологически и психологически незрелыми.

Участвуя в различных видах правоотношений, несовершеннолетнее лицо реализует свои права и обязанности с учетом особой специфики правового статуса.

Анализ отечественного законодательства позволяет определить проблемы, которые существуют в аспектах реализации прав несовершеннолетних в различных сферах, а также способы и правовые механизмы их разрешения.

Предложенные пути совершенствования законодательных закреплений, регламентирующих права несовершеннолетних при их реализации способны повысить эффективность практического претворения в жизнь элементов правового статуса детей.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, № 31, ст. 4398.

2 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 32. - ст. 3301.

3 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 46. - ст. 4532.

4 Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 188-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2005. – № 1 (Часть 1). – Ст. 14.

5 Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1.

6 Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 2.

7 Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 47. – ст. 5340.

8 Доктрина информационной безопасности Российской Федерации: утв. Президентом РФ 05.12.2016 года № 464 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2016. № 50. Ст. 7074.

### II Специальная литература

9 Агамиров К.В. Законодательное регламентирование защиты трудовых прав несовершеннолетних и прогностические направления его совершенствования / К. В. Агамиров // Образование и право. – 2020. – № 8.

- 10 Алешина Е. Н. К вопросу о семейных правах несовершеннолетних родителей / Е. Н. Алешина, Д. В. Постный // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 30. – С. 1165-1171.
- 11 Афанасьева А.Р. Проблемы наследственных прав несовершеннолетних / А. Р. Афанасьева // E-Scio. – 2021. – №6 (57).
- 12 Ашурова Э.А. О некоторых вопросах применения института эмансипации в российском законодательстве / Э.А. Ашурова // Молодежный научный вестник. – 2017. – № 5 (17).
- 13 Бруй М.Г. Право несовершеннолетних на имя / М. Г. Бруй // Управление в социальных и экономических системах. – 2018. – № 27. – С. 95-96.
- 14 Бурьян А. М. Жилищные права несовершеннолетних / А. М. Бурьян // Трибуна ученого. – 2021. – № 4. – С. 120-126.
- 15 Вахрушева В.В. Способы решения юридических проблем в сфере наследственных правоотношений / В. В. Вахрушева // Инновационная наука. – 2021. – №4.
- 16 Глимейда В. В. О правовых последствиях эмансипации несовершеннолетнего гражданина в РФ / В. В. Глимейда, Н. С. Палагина, О. Ю. Тхаровская // Вопросы российского и международного права. – 2021. – Т. 11. – № 6-1. – С. 169-175.
- 17 Деменков В. А. Некоторые проблемы правового регулирования труда несовершеннолетних в Российской Федерации / В. А. Деменков // Эпомен. – 2021. – № 55. – С. 147-154.
- 18 Завьялова Н. Ю. Некоторые аспекты права человека на имя / Н. Ю. Завьялова, Ю. Н. Людкевич // Общество и право. – 2021. – № 2(76). – С. 118-122
- 19 Качмазова Д. М. Понятие и правовая основа эмансипации несовершеннолетних / Д. М. Качмазова, М. Я. Хубецов // Право и государство: теория и практика. – 2021. – № 4(196). – С. 81-83.
- 20 Колобаева Н. Е. Информационная безопасность несовершеннолетних и право на доступ в интернет / Н.Е. Колобаева, С.Э. Несмеянова // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. –2020. – №6.

21 Король И. Г. Что в имени тебе моем: к вопросу о праве ребенка на имя / И. Г. Король // Право и государство: теория и практика. – 2020. – № 8(188). – С. 9-11.

22 Кудрявцева Л. В. Проблемы правового положения несовершеннолетних родителей / Л. В. Кудрявцева, И. В. Волошина // Аграрное и земельное право. – 2021. – № 3(195). – С. 56-61.

23 Максимович Л. Б. Эмансипация несовершеннолетних: условия, интересы, правовые последствия / Л. Б. Максимович // Социально-юридическая тетрадь. – 2021. – № 11. – С. 134-147.

24 Мамошин А.И. Особенности правового положения несовершеннолетних родителей / А.И. Мамошин // Евразийский Союз Ученых. – 2020. – №3-5 (72).

25 Надежин Н. Н. Аксиология предпринимательства в гражданском обществе / Н. Н. Надежин // Юридический вестник Самарского университета. – 2019. – Т. 5. – № 1. – С. 96-102.

26 Надежин Н. Н. Жизненный цикл предпринимательской деятельности / Н. Н. Надежин // Юрист. – 2021. – № 12. – С. 48-52.

27 Надежин Н.Н. Гражданско-правовое обеспечение предпринимательства в России / Надежин Н.Н. — Москва : Статут, 2019. — 144 с.

28 Папчихин П. С. Право ребенка на имя, отчество и фамилию: проблемы реализации / П. С. Папчихин // Теория права и межгосударственных отношений. – 2021. – Т. 1. – № 2(14). – С. 87-92.

29 Ростовская И.В. Защита жилищных прав несовершеннолетних / И. В. Ростовская, А.Е. Тарасова // Северо-Кавказский юридических вестник. – 2017. – № 5. – С.12-20.

30 Силина Т. Б. Самостоятельная правовая регламентация прав ребенка и родителя, отдельно проживающих / Т.Б. Силина // Правопорядок: история, теория, практика. – 2020. – №3 (26).

31 Ситкова О. Ю. Перспективные направления государственной правовой политики в сфере информационной безопасности несовершеннолетних

граждан в сети Интернет/ О. Ю. Ситкова, Л.В. Шварц // Право и политика. – 2021. – №8.

32 Скалкин Д. В. Реализация права ребенка на имя / Д. В. Скалкин // E-Scio. – 2020. – № 11(50). – С. 663-668.

33 Сокольский Е. В. Защита прав ребенка при расторжении брака родителей / Е. В. Сокольский // Образование и право. – 2021. – №2.

34 Сорокун П. В. Отдельные вопросы информационной безопасности несовершеннолетних в России / П. В. Сорокун // Эпоха науки. – 2021. – № 27. – С. 54-59.

35 Сустина Т. И. Информационная безопасность детей: особенности правового регулирования / Т. И. Сустина // Аграрное и земельное право. – 2021. – № 9(201). – С. 226-229.

36 Цергой Д. Г. Защита жилищных прав несовершеннолетних / Д.Г. Цергой // Скиф. –2021. – №6 (58).

37 Шевчук С.С. К вопросу о праве ребенка жить и воспитываться в семье / С.С. Шевчук, А.А. Бурименко // Современная наука: ключевые проблемы и инновационные разработки. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Ставрополь, 2019. – С. 98-102.

38 Шиловская А.Л. Проблемы защиты жилищных прав несовершеннолетних / А.Л. Шиловская // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2017. – № 1. – С. 80-84.

39 Якушев П. А. Минимальный возраст вступления в брак: традиционное и правовое регулирование / П.А. Якушев // Семейное и жилищное право. 2017. – № 4. – С. 36.

### III Правоприменительная практика

40 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» [Электронный ресурс] – Режим доступа:[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_130453/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130453/).



41 Решение Железнодорожного районного суда г. Самары по делу № 2-3162/2019 от 28.02.2020 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/UZdXiERZgiL5/>

42 Решение Армавирского городского суда (Краснодарский край) по делу № 2А-5944/2019 от 22.01.2020 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/bHnA8jU0NGUw/>

43 Решение Семеновского районного суда г. Семенова Нижегородской области от 10.11.2017 по делу № 2а1122 / 2017 // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/fWiB16KN2WNs/>

44 Решение Малоарославецкого районного суда Калужской области по делу 2-372/2014 ~ М-235/2014 [Электронный ресурс] – Режим доступа: // <https://rospravosudie.com/>

45 Апелляционное определение Свердловского областного суда от 11 мая 2018 года по делу № 33-6561/2018 [Электронный ресурс] – Режим доступа: // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOUR&n=>