

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ

сборник учебно-методических материалов

для направления подготовки

45.03.01

Филология

Благовещенск 2017

*Печатается по решению
редакционно-издательского совета
филологического факультета
Амурского государственного
университета*

Составитель: И.А. Дябкин

История литературной критики: сборник учебно-методических материалов для направления подготовки 45.03.01. – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2017.

© Амурский государственный университет, 2017

© Кафедра литературы и мировой художественной культуры, 2017

© Дябкин И.А., составление

ВВЕДЕНИЕ

Изучение дисциплины «История литературной критики» направлено на рассмотрение литературной критики как важнейшей составляющей литературного и общекультурного процесса XIX – XX веков; выявление литературной критики в формировании литературных направлений классицизма, романтизма, реализма, модернизма, постмодернизма, выявление взаимосвязи литературной критики с историей литературы и ее значение в становлении и развитии отечественной теории литературы, рассмотрение основных направлений литературной критики и их виднейших представителей

В качестве способа по формированию умений и навыков в учебной программе предусмотрены лекции и практические занятия. Их выполнение является обязательным. Навыки, приобретаемые при выполнении этих работ, включают в себя: способность к ведению исследовательской работы, абстрактному логическому мышлению, использованию методов индукции и дедукции. Поэтому организация и проведение практических занятий является одной из приоритетных направлений в изучении филологических дисциплин студентами.

В настоящее время актуальным становятся требования к личным качествам студента – умению самостоятельно пополнять и обновлять знания, вести самостоятельный поиск необходимого материала, быть творческой личностью. Ориентация учебного процесса на саморазвивающуюся личность делает невозможным процесс обучения без учета индивидуально-личностных особенностей обучаемых, предоставления им права выбора путей и способов обучения. Появляется новая цель образовательного процесса – воспитание личности, ориентированной на будущее, способной решать типичные проблемы и задачи исходя из приобретенного учебного опыта, научной работы и адекватной оценки конкретной ситуации.

Решение этих задач требует повышения роли самостоятельной работы студентов над учебным материалом, усиления ответственности преподавателя за развитие навыков самостоятельной работы, за стимулирование

профессионального роста студентов, воспитание их творческой активности и инициативы.

1 КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ЛЕКЦИОННОГО МАТЕРИАЛА

Лекция – одна из базовых форм обучения студентов. С помощью лекций, которые читаются профессорами, доцентами, аспиранты знакомятся с основными научно-теоретическими и практическими положениями, проблемами учебного курса, получают направление и рекомендации по самостоятельной работе с учебниками, монографиями, учебными пособиями и первоисточниками. Лекция, особенно проблемного характера, дополняет учебники и учебные пособия. Она оказывает существенное эмоциональное влияние на обучающихся, будит мысль, формирует интерес и желание глубоко разобраться в освещаемых лектором проблемах.

Раздел 1. История русской критики XVIII – XIX вв.

Тема 1. Классицистическая и сентименталистская критика.

План лекции:

1. Своеобразие литературного процесса в эпоху классицизма. Журналистика и литературная борьба.
2. Формирование принципов классицизма и терминологического аппарата. Система ценностей в классицизме. Доминирующие жанры и стили эпохи.
3. Литературно-критическая деятельность М.В.Ломоносова. Проблема языка, система стилей в трактовке Ломоносова.
4. Литературно-критическая деятельность В.К.Тредиаковского, А.П.Сумарокова.
5. Общественная польза как фактор оценки. Спор с классицизмом. Проблема героя времени.
6. Литературно-критическая деятельность Н.М.Карамзина. Образ автора и критика в работах Карамзина.

Цель: дать научное фундированное представление о специфике классицистической и сентименталистской критике.

Задачи:

- вспомнить основные принципы эстетики и поэтики классицизма;
- дать представление об основных подходах к периодизации первобытной культуры;
- выявить проблему языка и стиля в литературно-критических работах Ломоносова;
- выявить основную проблематику литературно-критических работ В.К. Тредиаковского и А.П. Сумарокова;
- обозначить проблему героя века в работах Н.М. Карамзина.

Ключевые вопросы:

1. Раскройте важнейшие принципы классицизма как литературного направления.
2. Каково значение теории «трех штилей» М.В. Ломоносова.
3. Какие принципы журналистской деятельности выделяет Ломоносов в «Рассуждении об обязанностях журналиста»?
4. Назовите основные положения статьи Ломоносова «Рассуждение о красноречии».
5. Каковы литературно-критические взгляды А.П. Сумарокова?
6. Назовите взгляды Карамзина на проблему авторской точки зрения («Что нужно автору?»)

Тема 2. Формирование романтизма. Литературная критика в первую четверть XIX в.

План лекции:

1. Литературные общества 1800 - 1810 годов. Полемика о старом и новом слоге.
2. Полемика о жанрах. Различные способы и формы ведения полемики.
3. «Беседы любителей русского слова» и «Арзамас».

4. Периодические издания эпохи. Жанровый состав литературной критики.
5. Эстетическая концепция и литературно-критическая практика А.П.Мерзлякова.
6. Эстетические основания литературно-критических и историко-литературных воззрений В.А.Жуковского.
7. Литературно-критическая деятельность К.Н.Батюшкова и П.А.Вяземского.
8. Трактовка романтизма в статьях В.Н.Кюхельбекера, К.Ф.Рылеева, О.М.Сомова.

Цель: обозначить развитие литературной критики в эпоху романтизма.

Задачи:

- обозначить особенности литературной жизни и литературной борьбы 1800-1830 гг.;
- раскрыть эстетическую концепцию А.П.Мерзлякова;
- определить эстетические основания литературно-критических и историко-литературных воззрений В.А.Жуковского;
- обозначить основные положения литературно-критических воззрений К. Батюшкова, П. вяземского, В. Кюхельбекера и др.

Ключевые вопросы:

1. Назовите причину полемики о старом и новом слоге.
2. В чем суть спора «Беседы любителей русского слова» и «Арзамаса»?
3. Какова концепция романтической художественности языка и слога в статьях В. Жуковского?
4. Назовите основные статьи А. Мерзлякова.
5. Каковы концепции романтизма в статьях К. Рылеева и В Кюхельбекера?.

Тема 3. Литературная критика в конце 1830-х - 1840-е гг. Возникновение западничества и славянофильства

План лекции:

1. Основные этапы литературно-критической деятельности В.Г.Белинского.
2. Н.И.Надеждин и В.Г.Белинский: проблема преемственности.
3. Историко-литературная концепция Белинского.
4. Условия возникновения полемики между славянофилами и западниками. “Философские письма” П.Я.Чаадаева.
5. Эстетические основания славянофильской теории. Проблема национального начала в стихотворениях А.С.Хомякова, К.С.Аксакова, Ю.Р.Самарина.
6. Историко-литературные воззрения славянофилов. Жанр программной статьи.
7. Литературная критика и публицистика. С.П.Шевырев. Суждения о творчестве А.С.Пушкина, М.Ю.Лермонтова, Н.В.Гоголя.
8. В.Г.Белинский и славянофилы. Poleмика по поводу поэмы Н.В.Гоголя “Мертвые души”.

Цель: познакомить студентов с литературно-критической деятельностью В.Г. Белинского, Н. Надеждина, С Шевырева и др. критиков изучаемого периода.

Задачи:

- познакомить студентов с литературно-критической деятельностью В.Г. Белинского, с основными положениями его работа и литературными взглядами;
- познакомить учащихся с литературно-критическими работами современников В. Белинского – Н. Надеждина, С. Шевырева, А. Хомякова, К. Аксакова и др.;
- дать представления о славянофильской критике.

Ключевые вопросы:

1. Какова оценка В. Белинского «Повестей Белкина» А.С. Пушкина?
2. Какова оценка В. Белинского «Евгения Онегина» А.С. Пушкина?
3. Какова оценка В. Белинского «Мертвых душ» Н.В. Гоголя?
4. Как Надеждин оценил творчество А.С. Пушкина?
5. Каковы основные принципы славянофильской критики?
6. Как С.П. Шевырев оценил творчество А. Пушкина и М. Лермонтова?
7. Каково было отношения Белинского к славянофилам?
8. Кто из критиков этой поры разделял западнические настроения?

Тема 4. Литературно-критическая ситуация в середине XIX века.

Революционно-демократическая и эстетическая критика

План лекции:

1. Основные принципы эстетической критики и этапы ее становления. Проблемы эстетического воспитания.
2. П.В. Анненков о психологическом анализе. Анненков о творчестве И.С. Тургенева.
3. Соотношение эстетического и идеологического подхода к художественному тексту А.В. Дружинин и В.П. Боткин. Историко-литературная теория Дружинина, проза и поэзия в оценке критика.
4. Полемика о «пушкинском» и «гоголевском» направлениях: художественность и идейность.
5. Жанр литературно-критического фельетона. Н.Г. Чернышевский. Основные положения диссертации Чернышевского. Спор с эстетической критикой.
6. Обоснования «гоголевского» направления. Оценка творчества А.С. Пушкина, И.С. Тургенева, Л.Н. Толстого, Н.В. Успенского. Отношение к В.Г. Белинскому.

7. «Культ» Чернышевского. «Реальная» критика Н.А.Добролюбова и «ограниченная» критика А.А.Григорьева.
8. «Молодая редакция» «Москвитянина». Е.Н. Эдельсон о современном состоянии литературной критики.
9. А.А.Григорьев. Историко-литературная теория Григорьева. Типология литературного героя. Григорьев и театр. Жанровая специфика статей А.А.Григорьева.
10. Н.А. Добролюбов. Критический метод Добролюбова. Статьи о творчестве русских писателей.
11. Полемика об А.Н.Островском.
12. Журналы «Время» и «Эпоха»: формирование почвенничества.

Цель: познакомить с основными тенденциями в критике середины XIX в.

Задачи:

- представить основные принципы полемики между эстетической и демократической («реальной» критикой);
- определить основные концепции «пушкинского» и «гоголевского» направлений в критике.

Ключевые вопросы:

1. Назовите основные этапы и концепции эстетической критики.
2. Какие взгляды по вопросам о психологизме прозы Тургенева высказал Анненков?
3. Какие особенности лирики Фета выделил В. Боткин?
4. В чем суть полемики Н. Чернышевского с эстетической критикой.
5. Назовите основные положения диссертации Чернышевского.
6. Какую типологию литературных героев выдвинул А. Григорьев?
7. В чем особенности критического метода Н. Добролюбова?
8. Назовите основные статьи Добролюбова и Чернышевского

Тема 5. Предсимволистская критика

План лекции:

1. Вл. Соловьев — основоположник русского «религиозно-философского ренессанса» и основатель эстетики символизма.
2. Философия всеединства. Эсхатологические мотивы, пафос религиозного преображения жизни.
3. Эстетические взгляды Соловьева («Красота в природе», «Общий смысл искусства»).
4. Новый взгляд на русских классиков. Вл.Соловьев о религиозном предназначении (избранничестве) великих поэтов, о мессианском предназначении русской литературы («Судьба Пушкина», «Лермонтов», «Три речи в память Достоевского», «Н.С.Лесков», «Ф.И. Тютчев»).
5. И.Анненский. Традиция импрессионистской критики и эволюция стиля («Драма настроения», «Три сестры»). Понимание критики как сотворчества и развертывания подтекста. Статьи о современниках: «Драма «На дне», «Иуда, новый символ» и т.д.

Цель: дать представления о литературно-критических воззрениях В. Соловьева и И. Анненского.

Задачи:

- определить эстетико-философские взгляды В Соловьева;
- раскрыть концепцию импрессионистической критики И. Анненского.

Ключевые вопросы:

1. Каковы представления о мировой Душе и Вечной Женственности в философии В. Соловьева?
2. Что такое «София» в трактовке Соловьева?
3. Назовите основные эстетические взгляды Соловьева.
4. Назовите основные положения статей «Судьба Пушкина», «Лермонтов», «Три речи в память Достоевского» В. Соловьева.

5. Какие взгляды на деятельность критика высказал И. Анненский?

Тема 6. Романтизм в русском и западноевропейском искусстве начала XIX в.

План лекции:

1. Дм. Мережковский. Статья «О причинах упадка и о новых течениях в русской литературе». Мережковский о путях русской классики.
2. Валерий Брюсов — критик и редактор. «Ключи тайн» — обоснование символической платформы
3. Вяч. Иванов — теоретик и критик. Позиция Иванова в полемике о современном состоянии русского символизма.
4. Литературно-критическая деятельность А. Белого.
5. Блок как критик. Историософия Блока, мысли о призвании России.
6. Критики, близкие к модернистскому направлению. Аркадий Горнфельд, Аким Волынский, Юлий Айхенвальд.

Цель: выявить литературно-критические концепции символистов.

Задачи:

- охарактеризовать манифесты символизма;
- определить литературно-критические и историософские взгляды

символистов.

Ключевые вопросы:

1. Раскройте основные положения статьи Д. Мережковского «О причинах упадка и о новых течениях в русской литературе».
2. Раскройте основные положения статей Д. Мережковского «Христианство или государство», «Лев Толстой и революция».
3. Каковы представления о символистском принципе художественности у В. Брюсова?

4. С чем полемизирует В. Иванов в статьях «Две стихии в современном символизме» и «Заветы символизма»?
5. Каковы представления А. Белого о принципе теургии? В чем его полемика с символистами в оценке творчества классиков?
6. Назовите основные положения статей А. Блока «Народ и интеллигенция» и «Интеллигенция и революция».

Тема 7. Акмеистская критика

План лекции:

1. Михаил Кузмин — поэт и критик-неоклассик, предшественник акмеизма («О прекрасной ясности», «Условности»).
2. Николай Гумилев — критик и теоретик акмеизма. Литературный манифест «Наследие символизма и акмеизм».
3. Осип Мандельштам — критик и эссеист. Статья «Утро акмеизма» — неоклассическое понимание задач искусства. Категория «средневековья» в эстетике Мандельштама.

Цель: определить специфику литературно-критических взглядов акмеистов.

Задачи:

- рассмотреть литературные манифесты акмеистов;
- определить основные литературно-критические взгляды Н. Гумилева, М. Кузмина, О. Мандельштама.

Ключевые вопросы:

1. Назовите причины, которые, по мнению Н. Гумилева, повлияли на кризис символизма.
2. Какова оценка Н. Гумилевым творчества современников?
3. Раскройте принцип «прекрасной ясности» в работах М. Кузмина?
4. Какие задачи искусства акмеистов выдвинул О. Мандельштам?

Тема 8. Марксистская критика.

План лекции:

1. Георгий Плеханов — первый русский марксист. Методологии «Письма без адреса», «Искусство и общественная жизнь»
2. Анатолий Луначарский. Неортодоксальный марксизм Луначарского. Влияние эмпириокритицизма, богостроительство.
3. В.И. Ленин. Программа тоталитарной организации литературы («Партийная организация и партийная литература»). Ленин о Толстом.
4. Лев Троцкий. Книга «Литература и революция» — распределение писателей и направлений по их отношению к Октябрьскому перевороту.
5. Максим Горький. Просветительская и социалистическая дидактика. Спор с модернизмом. Проблемы культуры в книге «Несвоевременные мысли» — спор с большевистским пониманием культуры.
6. Александр Воронский — большевик-либерал. Идея неореализма, реабилитация интуиции, борьба против утилитаризма и крайнего утопизма.

Цель: познакомить студентов с основными концепциями марксистской критики.

Задачи:

- раскрыть значение вульгарного социологизма;
- раскрыть ортодоксальной и неортодоксальной марксистской критики;
- выявить основные литературно-критические взгляды А. Луначарского, В. Ленина, Л. Троцкого, М. Горького и др.

Ключевые вопросы:

1. Что вкладывал Г. Плеханов в понятие «социологического эквивалента данного литературного явления»?
2. Как Плеханов оценивал творчество М. Горького и Л. Толстого?

3. Раскройте основные положения статьи В. Ленина «Партийная организация и партийная литература».
4. На какие группы Л. Троцкий разделил писателей и поэтов?
5. Какую оценку дает Троцкий творчеству С. Есенина и В. Маяковского?
6. Раскройте черты символизма на примере творчества М Врубеля.
7. Каковы основные положения «Несвоевременных мыслей» М. Горького? Почему книга была запрещена?
8. В чем заключалась суть полемики А. Луначарского с М. Горьким?
9. Каковы отношения к попутчикам и пролетарским писателям у А. Воронского?
10. Раскройте основные положения статьи А. Воронского «Фрейдизм и искусство»

2 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО КОНСПЕКТИРОВАНИЮ ЛЕКЦИОННОГО МАТЕРИАЛА

Конспектирование – процесс мысленной переработки и письменной фиксации информации, в виде краткого изложения основного содержания, смысла какого-либо текста. Результат конспектирования – запись, позволяющая конспектирующему немедленно или через некоторый срок с нужной полнотой восстановить полученную информацию. Конспект в переводе с латыни означает «обзор». По существу его и составлять надо как обзор, содержащий основные мысли текста без подробностей и второстепенных деталей. Конспект носит индивидуализированный характер: он рассчитан на самого автора и поэтому может оказаться малопонятным для других.

Как конспектировать текст. Выделение главной мысли – одна из основ умственной культуры при работе с текстом. Во всяком научном тексте содержится информация двух видов: основная и вспомогательная. Основной является информация, имеющая наиболее существенное значение для раскрытия содержания темы или вопроса. К ней относятся: определения

научных понятий, теоретических принципов, хронологических данных и т.д. Назначение вспомогательной информации – помочь читателю лучше усвоить предлагаемый материал. К этому типу информации относятся разного рода комментарии. Как же следует поступать с информацией каждого из этих видов в процессе конспектирования? Основную – записывать как можно полнее, вспомогательную фиксировать по мере возможности и вызываемого интереса. Содержание конспектирования составляет переработка основной информации в целях ее обобщения и сокращения. Обобщить – значит представить ее в более общей, схематической форме, в виде тезисов, выводов, отдельных заголовков, изложения основных результатов и т.п. Выбор ключевых слов – это первый этап смыслового свертывания, смыслового сжатия материала. Важными требованиями к конспекту являются наглядность и обозримость записей и такое их расположение, которое давало бы возможность уяснить логические связи и иерархию понятий. В процессе чтения следует делать лишь предварительные заметки (тезисы), отмечая вкладышами наиболее важные положения, факты, и только по прочтению всей книги можно приступить к составлению ее конспекта. Наряду с текстом, цитируемым дословно, конспект содержит также соображения и мысли его составителя. Можно включить сюда факты, цифры, таблицы и схемы из конспектируемой книги. В конспекте желательно выделить подчеркиванием или условными значками наиболее характерные места текста, выводы и определения, следует также оставлять поля для дополнительных записей и заметок. Составление конспекта требует вдумчивой работы, затраты времени и усилий. Наконец, конспект включает и выписки. В него могут войти отдельные места, цитируемые дословно, а также факты, примеры, цифры, таблицы и схемы, взятые из конспектируемой книги. Работа над конспектом только тогда полноценная и творческая, когда она не ограничена рамками текста изучаемого произведения.

Приступая к составлению конспекта, прежде всего, следует указать фамилию автора книги или статьи, полное название работы, год и место издания. Если конспектируется статья, то указывается, где и когда она была

напечатана. Полезно также отметить страницы изучаемого материала, чтобы можно было, руководствуясь записями, быстро отыскать в книге нужное место. Конспект подразделяется на части в соответствии с заранее продуманным планом. Пункты этого плана целесообразно записывать в тексте или на полях конспекта. При конспектировании (так же, как и при остальных видах записей) допускаются сокращения слов, но нужно соблюдать известную осторожность и меру. Случайные сокращения ведут к тому, что спустя некоторое время конспект становится непонятным. Недопустимы сокращения в наименованиях и фамилиях. Конспект ведется в тетради или на отдельных листках. Записи в тетради легче оформить, они занимают меньше места, их удобно брать с собой на лекции. Рекомендуется оставлять в тетрадях поля для последующей работы над конспектом, для дополнительных записей, замечаний и пунктов плана. Конспект в тетради имеет, однако, и недостаток: в нем мало места для пополнения новыми материалами, выводами и обобщениями. В этом отношении более удобен конспект на отдельных листках. Из него нетрудно извлечь отдельную понадобившуюся запись, его можно быстро пополнить листками с новыми выводами, обобщениями, фактическими данными. При подготовке выступлений, лекций и докладов легко подобрать листки из различных конспектов, свести их вместе.

Памятка аспиранту по конспектированию текста

1. Внимательно прочитать текст. Уточнить в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта.
2. Выделив главное, составить план.
3. Кратко сформулировать основные положения текста, отметить аргументацию автора.
4. Законспектировать материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании стараться выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.

5. Грамотно записывать цитаты. Цитируя, учитывать лаконичность, значимость мысли. Конспект должен быть легко обозрим и легко читаем. Для этого надо выполнить правила оформления:

заголовок пишется цветной пастой;

левая треть листа отводится под поле для отметок обучающегося, 2/3 справа предназначены для конспектирования;

подзаголовки пишутся темной пастой и подчеркиваются цветной;

в тексте конспекта высота строчных букв 2 мм (бумага в клетку, записи в каждой строке);

абзацы текста отделяются друг от друга пробельной строкой, чтобы облегчить чтение записей;

в каждом абзаце ключевое слово подчеркивается цветной пастой;

в конце изучаемой темы оставляется чистая страница для построения структурно-логической схемы или сжатой информации иного типа.

3 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Важной составной частью учебного процесса в университете являются практические занятия, которые включают самостоятельную подготовку студентов по заранее предложенному плану темы, конспектирование предложенной литературы, составление схем, таблиц, работу со словарями, учебными пособиями, первоисточниками, написание эссе, подготовку докладов, решение задач и проблемных ситуаций.

Задачей преподавателя при проведении практических занятий является формирование у студентов навыков самостоятельного мышления и публичного выступления при изучении темы, умения обобщать и анализировать фактический материал, сравнивать различные точки зрения, определять и аргументировать собственную позицию.

Цель практического занятия – закрепление, расширение, углубление теоретических знаний, полученных на лекциях и в ходе самостоятельной работы, развитие познавательных способностей.

Основой этого вида занятий является изучение первоисточников, повторение теоретического материала, решение проблемно-поисковых вопросов. В процессе подготовки к практическим занятиям студент учится:

- 1) самостоятельно работать с научной, учебной литературой, научными изданиями, справочниками;
- 2) находить, отбирать и обобщать, анализировать информацию;
- 3) выступать перед аудиторией;
- 4) рационально усваивать категориальный аппарат.

Самоподготовка к практическим занятиям включает такие виды деятельности как:

- 1) самостоятельная проработка конспекта лекции, учебников, учебных пособий, учебно-методической литературы;

2) конспектирование обязательной литературы; работа с первоисточниками (является основой для обмена мнениями, выявления непонятного);

3) выступления с докладами (работа над эссе и домашними заданиями и их защита);

4) подготовка к опросам и контрольным работам и экзамену.

Собранные сведения, источники по определенной теме могут служить основой для выступления с докладом на занятиях по дисциплине «Русская литература».

Доклад – вид самостоятельной научно-исследовательской работы, где автор раскрывает сущность исследуемой проблемы; приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Различают устный и письменный доклад (по содержанию близкий к реферату). Выступление с докладом выявляет умение работать с литературой, способность раскрыть сущность поставленной проблемы одногруппникам, ее актуальность; общую подготовку в рамках дисциплины.

Для того, чтобы проверить, правильно ли определены основные ориентиры работы над докладом, студент должен ответить на следующие вопросы:

ТЕМА → как это назвать?

ПРОБЛЕМА → что надо изучить из того, что ранее не было изучено?

АКТУАЛЬНОСТЬ → почему данную проблему нужно в настоящее время изучать?

ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ → что рассматривается?

ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ → как рассматривается объект, какие новые отношения, свойства, аспекты, функции раскрывает данное исследование?

ЦЕЛЬ → какой результат, работающий над темой, намерен получить, каким он его видит?

ЗАДАЧИ → что нужно сделать, чтобы цель была достигнута?

ГИПОТЕЗА И ЗАЩИЩАЕМЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ → что не очевидно в объекте, что докладчик видит в нем такого, чего не замечают другие?

Отличительной чертой доклада является научный стиль речи. Основная цель научного стиля речи – сообщение объективной информации, доказательство истинности научного знания.

Этапы работы над докладом:

- подбор и изучение основных источников по теме (как и при написании реферата, рекомендуется использовать не менее 4–10 источников);
- составление библиографии;
- обработка и систематизация материала. Подготовка выводов и обобщений;
- разработка плана доклада;
- написание;
- публичное выступление с результатами исследования.

Общая структура такого доклада может быть следующей:

- 1) формулировка темы выступления;
- 2) актуальность темы (чем интересно направление исследований, в чем заключается его важность, какие ученые работали в этой области, каким вопросам уделялось недостаточное внимание в данной теме, почему выбрана именно эта тема для изучения);
- 3) цель работы (в общих чертах соответствует формулировке темы выступления и может уточнять ее);
- 4) задачи исследования (конкретизируют цель работы, «раскладывая» ее на составляющие);
- 5) методика проведения сбора материала (подробное описание всех действий, связанных с получением результатов);
- 6) результаты. Краткое изложение новой информации, которую получил докладчик в процессе изучения темы. При изложении результатов желательно давать четкое и немногословное истолкование новым мыслям. Желательно продемонстрировать иллюстрированные книги, копии иллюстраций, схемы;

7) выводы. Они кратко характеризуют основные полученные результаты и выявленные тенденции. В заключении выводы должны быть пронумерованы, обычно их не более четырех.

При подготовке к сообщению (выступлению на занятии по определенной проблеме изучаемой темы) необходимо самостоятельно подобрать литературу, важно использовать и рекомендуемую литературу, внимательно прочитать ее, обратив внимание на ключевые слова, выписав основные понятия, их определения, характеристики тех или иных явлений культуры. Следует самостоятельно составить план своего выступления, а при необходимости и записать весь текст доклада.

Если конспект будущего выступления оказывается слишком объемным, материала слишком много и сокращение его, казалось бы, невозможно, то необходимо, тренируясь, пересказать в устной форме отобранный материал. Неоценимую помощь в работе над докладом оказывают написанные на отдельных листах бумаги записи краткого плана ответа, а также записи имен, дат, названий, которыми можно воспользоваться во время выступления. В то же время недопустимым является безотрывное чтение текста доклада, поэтому необходимо к нему тщательно готовиться. В конце выступления обычно подводят итог, делают выводы.

Рекомендуемое время для выступления с сообщением на практическом занятии составляет 7-10 минут. Поэтому при подготовке доклада из текста работы отбирается самое главное.

Способы заинтересовать слушателей доклада:

1. Начать выступление:

– с проблемного или оригинального вопроса по теме выступления;

– с интересной цитаты по теме выступления;

– начать с истории, интересного случая, произошедшего с изучаемым автором или в изучаемую эпоху.

2. Основное изложение:

- обоснование темы, её актуальность, а также научное положение – тезис;
 - доклад допускает определенный экспромт (может полностью не совпадать с научной статьей), что привлекает слушателей;
 - используйте образные сравнения, контрасты;
 - помните об уместности приводимых образов, контрастов, сравнений и мере их использования;
 - рассказывая, будьте конкретны;
3. Окончание выступления:
- кратко изложить основные мысли, которые были затронуты в докладе;
 - процитировать что-нибудь по теме доклада;
 - создать кульминацию, оставив слушателей в размышлениях над поставленной проблемой.

Темы практических занятий

1. Литературно-критическая деятельность В.Г.Белинского. Его предшественники и оппоненты.
2. Революционно-демократическая критика. Литературно-критическая деятельность Чернышевского, Добролюбова, Писарева.
3. Эстетическая критика. Литературно-критическая деятельность Анненкова, Дружинина, Боткина.
4. Предсимволистская критика В.С. Соловьева.
5. Младосимволистская критика.
6. Акмеистская критика.
7. Марксистская критика.
8. Литературная ситуация 90-х годов XX века. Споры о постмодернизме в критике 1990-х – начала 2000-х гг.

Результаты работы на практических занятиях

1. В результате изучения темы «Литературно-критическая деятельность В.Г.Белинского. Его предшественники и оппоненты» студенты должны:

знать основные положения литературно-критической деятельности В. Белинского, Н. Надеждина, С. Шевырева;
знать содержание основных критических статей;
владеть навыком анализа литературно-критических статей.

2. В результате изучения темы «Революционно-демократическая критика. Литературно-критическая деятельность Чернышевского, Добролюбова, Писарева» студенты должны:

знать основные положения литературно-критической деятельности Чернышевского, Добролюбова, Писарева;
знать содержание основных критических статей;
владеть навыком анализа литературно-критических статей.

3. В результате изучения темы «Эстетическая критика. Литературно-критическая деятельность Анненкова, Дружинина, Боткина» студенты должны:

знать основные положения литературно-критической деятельности Анненкова, Дружинина, Боткина;
знать содержание основных критических статей;
владеть навыком анализа литературно-критических статей.

4. В результате изучения темы «Предсимволистская критика В.С. Соловьева» студенты должны:

знать основные положения литературно-критической деятельности В. Соловьева;
знать содержание основных критических статей;
владеть навыком анализа литературно-критических статей.

5. В результате изучения темы «Младосимволистская критика» студенты должны:

знать основные положения литературно-критической деятельности символистов;

знать содержание основных критических статей;

владеть навыком анализа литературно-критических статей.

6. В результате изучения темы «Акмеистская критика» студенты должны:

знать основные положения литературно-критической деятельности акмеистов;

знать содержание основных критических статей;

владеть навыком анализа литературно-критических статей.

7. В результате изучения темы «Марксистская критика» студенты должны:

знать основные положения литературно-критической деятельности марксистов;

знать содержание основных критических статей;

владеть навыком анализа литературно-критических статей
владеть навыком анализа культурных памятников.

8. В результате изучения темы «Литературная ситуация 90-х годов XX века. Споры о постмодернизме в критике 1990-х – начала 2000-х гг.» студенты должны:

знать основные положения литературно-критической деятельности В. Ерофеева, М. Липовецкого, П. Басинского и др.;

знать содержание основных критических статей;

владеть навыком анализа литературно-критических статей
владеть навыком анализа культурных памятников

4 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

В процессе выполнения самостоятельной работы обучающиеся получают:
практические умения и навыки:

умение оперировать терминологическим аппаратом по курсу;

умения работать со справочной информацией, с учебной и научной литературой.

учебные умения:

использовать различные информационные источники;

расспрашивать, описывать, сравнивать, исследовать, анализировать
оценивать;

проводить самостоятельный поиск необходимой информации;

специальные учебные умения:

осуществлять эффективный и быстрый поиск нужной информации;

уметь анализировать памятники искусства.

Самостоятельные работы выполняются индивидуально на домашнем компьютере или в компьютерном классе в свободное от занятий время.

Обучающийся обязан:

перед выполнением самостоятельной работы, повторить теоретический материал, пройденный на аудиторных занятиях;

выполнить работу согласно заданию;

по каждой самостоятельной работе представить преподавателю отчет в виде результирующего файла на внешнем носителе;

ответить на поставленные вопросы.

Если по ходу выполнения самостоятельной работы у обучающихся возникают вопросы и затруднения, он может консультироваться у преподавателя.

Темы самостоятельной работы представлены в таблице 1.

Таблица 1

№ п/п	Тема дисциплины	Форма (вид) самостоятельной работы
1	История русской критики XVIII – XIX вв.	Конспект литературно-критических статей
2	История русской критики XX вв.	Конспект литературно-критических статей

Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся приведен в рабочей программе.

Методические указания по подготовке реферата

Реферат имеет большое значение в приобретении обучающимися навыков самостоятельной работы над источниками и литературой. В реферате обучающийся должен на основании анализа доступных ему источников и литературы самостоятельно разработать одну из предлагаемых тем. В работе должны быть освещены с возможно большей полнотой все вопросы темы и сделаны обоснованные выводы. Кроме того, реферат должен показать, владеет ли обучающийся литературным стилем и умеет ли он правильно оформлять письменные задания.

Важным моментом в подготовке реферата и в успешном его написании является выбор темы. Тема должна, во-первых, соответствовать интересам обучающегося, во-вторых, быть обеспечена доступными для обучающегося источниками и литературой.

Начиная работу по избранной теме, следует обратиться в первую очередь к литературе общего характера: соответствующим разделам учебников, статьям энциклопедий. Это позволит уяснить место темы в проблематике соответствующего периода, определить ее значимость и актуальность.

Важный этап работы – изучение источников и специальной литературы. Результатом работа с литературой, непосредственно посвященной избранной теме, либо отдельным ее аспектам, должен стать вывод о степени изученности темы.

В процессе изучения источников и литературы из них следует делать выписки на отдельных корточках или в тетрадях на одной стороне листа. На выписках должны фиксироваться данные о книге, из которой они сделаны (автор, название, место и год издания и обязательно страница) – это облегчит оформление научно-справочного аппарата работы.

После изучения литературы и источников следует составить план работы. Обучающийся должен проявить самостоятельность в выборе узловых вопросов темы, уметь развернуть их в подробный план (т. е. выделить подзаголовки к вопросам), целесообразно выбрать для рассмотрения 2-3 вопроса. Работа должна четко раскрывать тему, экскурсы в сторону нежелательны. Содержание реферата должно соответствовать плану.

План помещается в начале реферата (после его названия, приводимого на первом, т. е. титульном листе). Он должен включать: введение, основную часть (вопросы плана), заключение, список использованных источников и литературу.

Во введении обучающийся кратко обосновывает актуальность избранной темы реферата, раскрывает конкретные цели и задачи, которые он собирается решить в ходе своего небольшого исследования. В основной части подробно раскрывается содержание вопроса (вопросов) темы. Основная часть по объему должна занимать не менее 2/3 всей работы. Изложение материала должно идти четко по плану и иметь соответствующие подзаголовки. В заключении кратко должны быть сформулированы полученные результаты исследования и даны выводы. Кроме того, заключение может включать предложения автора, в том числе и по дальнейшему изучению заинтересовавшей его проблемы.

В приложении (приложения) к реферату могут выноситься таблицы, графики, схемы и другие вспомогательные материалы, на которые имеются ссылки в тексте реферата.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Краткое изложение лекционного материала.....	5
2 Методические указания по конспектированию лекционного материала.....	15
3 Методические указания к практическим занятиям.....	19
4 Методические указания для самостоятельной работы.....	25

Игорь Анатольевич Дябкин,
доцент каф. литературы и МХК АмГУ, к.филос.н.