

Министерство образования и науки РФ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА  
сборник учебно-методических материалов  
для направления подготовки  
45.06.01  
Языкознание и литературоведение

Благовещенск 2017

*Печатается по решению  
редакционно-издательского совета  
филологического факультета  
Амурского государственного  
университета*

*Составитель: А.А. Забияко.*

Русская литература: сборник учебно-методических материалов для  
направления подготовки 45.06.01. – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2017.

© Амурский государственный университет, 2017

© Кафедра литературы и мировой художественной культуры, 2017

© Забияко А.А., составление, 2017

## *ВВЕДЕНИЕ*

Изучение дисциплины «Русская литература» нацелено на формирование целостного представления о сущности и основных закономерностях развития русской литературы XI – XX века, выявление социально-исторических предпосылок ее возникновения, связи литературы и фольклора, изучение сущности и особенностей творчества русских писателей, их художественных открытий, продолжения ими национальных традиций и достижений мировой литературы; осмысление развития жанров, стилей, течений, направлений в художественном словесном творчестве и его связей с протекающей рядом литературной деятельностью (литературная критика, письма, дневники, записные книжки, мемуары и т.п.); изучение динамики литературного творчества.

В качестве способа по формированию умений и навыков в учебной программе предусмотрены лекции и практические занятия. Их выполнение является обязательным. Навыки, приобретаемые при выполнении этих работ, включают в себя: способность к ведению исследовательской работы, абстрактному логическому мышлению, использованию методов индукции и дедукции. Поэтому организация и проведение практических занятий является одной из приоритетных направлений в обучении русской литературы аспирантами.

В настоящее время актуальным становятся требования к личным качествам современного аспиранта – умению самостоятельно пополнять и обновлять знания, вести самостоятельный поиск необходимого материала, быть творческой личностью. Ориентация учебного процесса на саморазвивающуюся личность делает невозможным процесс обучения без учета индивидуально-личностных особенностей обучаемых, предоставления им права выбора путей и способов обучения. Появляется новая цель образовательного процесса – воспитание личности, ориентированной на будущее, способной решать типичные проблемы и задачи исходя из приобретенного учебного опыта, научной работы и адекватной оценки конкретной ситуации.

Решение этих задач требует повышения роли самостоятельной работы аспирантов над учебным материалом, усиления ответственности преподавателя за развитие навыков самостоятельной работы, за стимулирование профессионального роста аспирантов, воспитание их творческой активности и инициативы.

## 1 КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ЛЕКЦИОННОГО МАТЕРИАЛА

Лекция – одна из базовых форм обучения аспирантов. С помощью лекций, которые читаются профессорами, доцентами, аспиранты знакомятся с основными научно-теоретическими и практическими положениями, проблемами учебного курса, получают направление и рекомендации по самостоятельной работе с учебниками, монографиями, учебными пособиями и первоисточниками. Лекция, особенно проблемного характера, дополняет учебники и учебные пособия. Она оказывает существенное эмоциональное влияние на обучающихся, будит мысль, формирует интерес и желание глубоко разобраться в освещаемых лектором проблемах.

### Тема 1. Литература и фольклор. .

План лекции:

1. Специфика фольклора. Жанровая система фольклора.
2. Календарный фольклор.
3. Фольклор обрядов перехода.
4. Историография русской фольклористики XIX-XX вв.
5. Проблема жанрологии фольклора и литературы.

Цель: дать научно фундированное представление о специфике фольклора, отечественной и зарубежной трактовке фольклора, его теории и бытовании, специфике и жанрологии.

Задачи:

- дать разнообразные отечественные и зарубежные трактовки фольклора как предмета изучения разных наук;

- дать научный историографический обзор отечественной фольклористики XIX – XX вв.;
- определить роль фольклора в реконструкции древней славянской картины мира;
- обозначить основные исследования по проблемам изучения календарного фольклора;
- обозначить основные исследования по проблемам изучения фольклора обрядов перехода;
- определить современные формы бытования фольклора и фольклорных традиций;
- ввести аспирантов в проблемное поле терминологического континуума фольклористики по сравнению с литературоведением.

Ключевые вопросы:

1. Назовите ученых, стоящих у истоков мифологической школы русской фольклористики.
2. Назовите ученых, стоящих у истоков сравнительно-исторической школы и их труды.
3. Каков вклад А.А. Потебни в исследовании русского и малороссийского фольклора?
4. Какое влияние оказали исследования А.Н. Веселовского по фольклору на развитие теории литературы?
5. Какова диалектика взаимодействия фольклора и литературы?
6. Что вкладывает С.Ю. Неклюдов в понятие «постфольклор» и каковы контраргументы его противников?

Тема 2. Проблемы изучения истории древнерусской литературы.

План лекции:

1. Дореволюционные труды Ф.И. Буслаева, Н.С. Тихонравова, А.Н. Веселовского, В.Н. Перетца; А.А. Шахматова по истории древнерусской литературы.
2. Деятельность Сектора древнерусской литературы в Институте русской литературы (Пушкинском Доме) АН СССР.
3. Вопрос о «втором южнославянском влиянии» в конце XIV-XV вв. Проблемы текстологии и источниковедения древнерусской литературы.

Цель: дать историографический обзор исследований литературы X-XVII вв. с дореволюционной поры до наших дней.

Задачи:

- обозначить вклад дореволюционного труда «древников» в развитие современной науки о литературе;
- дать краткий обзор деятельности Пушкинского Дома РАН по изучению древнерусской литературы;
- определить проблемы источниковедения и текстологии древнерусской литературы и вклад в их изучение Д.С. Лихачева;
- определить значение текстологических изысканий Д.С. Лихачева для методологии современных литературоведческих исследований.

Ключевые вопросы:

4. Назовите наиболее значимые труды Ф.И. Буслаева по истории древнерусской литературы.
5. Назовите наиболее значимые труды Н.С. Тихонравова по истории древнерусской литературы.
6. Назовите наиболее значимые труды А.Н. Веселовского по истории древнерусской литературы.
7. Назовите наиболее значимые труды В.Н. Перетца по истории древнерусской литературы;

8. Назовите наиболее значимые труды А.А. Шахматова по истории древнерусской литературы.
9. Назовите основные направления исследований деятельности Пушкинского Дома РАН по изучению древнерусской литературы.
10. Укажите основные положения текстологических разысканий Д.С. Лихачева.
11. В чем состоит проблема источниковедения и текстологии древнерусской литературы?

### Тема 3. Проблемы изучения истории русской литературы XVIII в.

План лекции:

1. История изучения литературы XVIII в. в трудах Г.А. Гуковского, Н.К. Пиксанова, Л.И. Кулаковой, Г.П. Макагоненко, Д.Д. Благого, Н.А. Степанова, Л.Б. Модзалевского, В.А. Западова, В.И. Федорова, И.З. Сермана, О.Д. Лебедевой.
2. Проблемы изучения литературы петровской эпохи.
3. Проблемы изучения литературы 30-50 гг. XVIII в.
4. Литература екатерининской эпохи (последняя треть XVIII в.). Проблемы изучения.

Цель: ввести аспирантов в проблемное поле научных исследований литературы XVIII в.

Задачи:

- дать фундированный историографический обзор научных исследований истории литературы XVIII в.;
- выявить диалектические связи русской литературы и философских штудий в Европе XVIII в.;
- дать научный обзор жанровых поисков и индивидуальных открытий (Ф. Прокопович, А. Кантемир, М.Д. Чулков, Д.И. Фонвизин, И.Ф. Богданович, Г.Р. Державин, А.Н. Радищев, Н.М. Карамзин).

Ключевые вопросы:

1. Укажите основные проблемы развития русской литературы XVIII в., выдвинутые в исследованиях Г.А. Гуковского, Н.К. Пиксанова, Л.И. Кулаковой, Г.П. Макагоненко, Д.Д. Благого, Н.А. Степанова, Л.Б. Модзалевского, В.А. Западова, В.И. Федорова, И.З. Сермана, О.Д. Лебедевой.
2. Какие жанры получили наиболее яркое развитие в изучаемый период?
3. Чем определены эти жанровые приоритеты?
4. Какова роль Г.Р. Державина в развитии русской литературы?
5. Назовите исследователей творчества Г.Р. Державина.
6. Каков вклад Н.М. Карамзина в развитие литературы и художественного языка?

Тема 4. Проблемы изучения истории русской литературы 1/3 XIX в.

План лекции:

1. Классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм: многообразие и пересечение художественных методов и идиостилей в литературе первой трети XIX в.
2. Жанровое своеобразие литературы данного периода. Проблемы циклизации литературы.
3. Формирование языка прозы.
4. Проблемы становления романа.
5. Творчество Н.В. Гоголя в изучении российских и зарубежных литературоведов.
6. Критика «серебряного века» о творчестве А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя.

Цель: дать научный обзор проблем изучения литературы первой трети XIX в. в отечественном и зарубежном литературоведении

Задачи:

- представить литературный процесс конца XVIII- первой XIX в многообразии направлений и эстетических традиций;
- определит жанровое своеобразие изучаемого периода;

- обозначить проблемы становления русской повести и романа;
- обозначить тенденцию к цикличности и циклизации в литературе;

Ключевые вопросы:

1. Назовите основных отечественных исследователей творчества В.А. Жуковского.
2. Как в исследовании А.Н. Веселовского определено своеобразие художественного мира Жуковского?
3. Назовите работы отечественных ученых, посвященные проблемам циклизации в литературе первой трети XIX в.
4. Обозначьте проблемное поле критики «серебряного века», обращенной к творчеству А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя.
5. Назовите основные этапы формирования отечественной пушкинистики.
6. Укажите проблемы отечественного гоголеведения, назовите основные труды ученых XX в., посвященные творчеству Н.В. Гоголя.

Тема 5. Проблемы изучения истории русской литературы 2/3 XIX в.

План лекции:

1. Творчество А.И. Герцена.
2. Проблемы изучения творчества И.А. Тургенева.
3. Проблемы изучения романного творчества И.А. Гончарова.

Цель: ввести творчество ведущих прозаиков второй трети XIX в контекст современной им критики и литературно-журнальной деятельности.

Задачи:

- проблемы развития прозы второй трети XIX в. рассмотреть на фоне общественно-политической борьбы эпохи;
- дать обзор основных монографических исследований по проблемам развития прозы второй трети XIX в;

- ввести основные трактовки романного творчества А.И. Герцена, И.А. Гончарова, И.С. Тургенева, данные современной писателям критикой;

- предложить аспирантам новое прочтение произведений романистов изучаемого эпохи вне социально-политических стереотипов русской «реальной критики» критики.

Ключевые вопросы:

1. Каковы оценки романного творчества А.И. Герцена, И.А. Гончарова, И.С. Тургенева, данные «реальной критикой»?
2. Как «психоистория» русской литературы (И. Смирнов) меняет стереотипы восприятия русской прозы 60-х гг. XIX в.?
3. Как понятие «семиотика поведения», введенное И. Паперно, меняет устоявшиеся стереотипы восприятия личности Н.Г. Чернышевского и его творчества?
4. Сравните точки зрения на личность и творчество Н.Г. Чернышевского, излагаемые И. Паперно и В. Набоковым (роман «Дар», глава «Чернышевский»).
5. Укажите основные достижения в области развития романного жанра в творчестве И.А. Гончарова.
6. Укажите исследования современных литературоведов, изменивших социально-политическую парадигму в изучении данного периода.

Тема 6. Проблемы изучения истории русской литературы 3/3 XIX в.

План лекции:

1. Русский роман последней трети XIX в.
2. Исследования по проблемам поэтики Ф.И. Достоевского.
3. Исследования по проблемам творчества Л.Н. Толстого.
4. Творчество М.Е. Салтыкова-Щедрина и его изучение в отечественной науке.
5. Проблемы изучения творчества А.П. Чехова в диахроническом аспекте.

Цель: определить методологические направления изучения литературы изучаемого периода.

Задачи:

- охарактеризовать тенденции развития романа последней трети XIX в.;
- дать монографический обзор исследований, посвященных проблемам поэтики Ф.М. Достоевского;
- дать монографический обзор исследований, посвященных проблемам поэтики Л.Н. Толстого;
- дать монографический обзор исследований, посвященных проблемам поэтики А.П. Чехова;
- дать монографический обзор исследований, посвященных проблемам поэтики М.Е. Салтыкова-Щедрина.

Ключевые вопросы:

1. Назовите основные направления развития прозаических жанров в изучаемый период.
2. Как понятия «полифонизм» и «полифонический роман» выражают сущность поэтологических открытий Ф.М. Достоевского?
3. Как понятие «подтекст» и «подводное течение» определяют поэтику А.П. Чехова?
4. Назовите основных исследователей творчества Л.Н. Толстого и определите основные идеи.
5. Как увлечение восточной философией отразилось в творчестве Л.Н. Толстого и толстовстве?

Тема 7. Проблемы изучения истории русской литературы (рубеж XIX-XX вв.)

План лекции:

1. Проблема народничества и воплощения народнических идей в литературе конца 80-х гг. XX в.

2. Религиозно-духовный кризис в русской культуре рубежа веков.
3. Русский декаданс в литературе и его оценка в отечественном и зарубежном литературоведении.
4. Русский модернизм в литературе и его оценка в литературоведении.
5. Символизм и постсимволизм в русской литературе.
6. Художественные открытия в лирике «серебряного века».
7. Проза рубежа веков: между «Знанием» и модернизмом.
8. Проблемы изучения творчества М. Горького, А. Блока, О. Мандельштама, М. Цветаевой, Б. Пастернака в отечественном и зарубежном литературоведении.

Цель: определить кризисный характер эпохи рубежа веков в тесной связи с расцветом в литературе.

Задачи:

- определить понятийный континуум и его проблемный характер в литературе изучаемого периода;
- определить основные черты символистской поэтики;
- определить основные черты постсимволистской эстетики;
- нацелить аспирантов на самостоятельное изучение монографий по эстетике и поэтике «серебряного века»;
- обозначить типологию и отличия в исследовательских направлениях западного и отечественного литературоведения изучаемого периода.

Ключевые вопросы:

1. Назовите основные направления развития русской литературы на рубеже веков.
2. Укажите основных исследователей литературы изучаемого периода.
3. Кто из поэтов оказал тотальное влияние на символистскую и постсимволистскую поэтику и эстетику?

4. Укажите характерные черты символистской поэтики на примере лирического творчества А.А. Блока.
5. Каковы открытия в области прозы в творчестве А. Белого?
6. В чем состоит идея жизнестроения и каким образом она отразилась в творчестве А. Блока, А. Белого?
7. Укажите характерные черты акмеистской поэтики на примере лирики А. Ахматовой.
8. Возможно ли определить некие универсальные принципы поэтики футуризма? Почему?
9. Раскройте проблему взаимосвязи постсимволистской эстетики, поэтики и индивидуального художественного мира.

Тема 8. Проблемы изучения истории русской литературы 1920-1930 гг.

План лекции:

1. Литературно-художественные открытия 20-х гг. и их оценка в отечественной и зарубежной науке.
2. «Пролеткульт», ОБЭРИУ, «Серапионовы братья», «Перевал», «ЛЕФ» как художественные и идеологические скрепы революции в литературе.
3. Наступление социологизма на литературу и литературную критику.
4. «Соцреалистический канон» в литературе.
5. Художественные миры Б. Пильняка, Е. Замятина, М. Булгакова, Ю. Олеси, М. Зощенко, Е. Ильфа и Н. Петрова, А. Платонова в исследованиях современных литературоведов.

Цель: донести до аспирантов знание о революционном характере изучаемого периода, показать многообразие стилей и направлений в литературе.

Задачи:

- показать эстетическое многообразие литературных групп и объединений в изучаемую эпоху;

- нацелить аспиранта на дальнейшее самостоятельное изучение монографий о творчестве писателей изучаемой эпохи;

- научить навыку самостоятельного анализа художественного произведения.

Ключевые вопросы:

1. В чем состоит революционный характер литературы 20-30 гг.?
2. Каковы эстетические принципы «ОБЭРИУ»?
3. Определите черты авангарда в творчестве Д. Хармса.
4. Укажите современных авторов, изучающих проблемы авангарда в литературе изучаемого периода.
5. Назовите основные исследования сказа и сказовых форм в литературе изучаемого периода.
6. Каковы основные эстетические принципы «Серапионовых братьев»?
7. Каковы были эстетические принципы Пролеткульта?
8. В чем состояло новаторство критики Перевала?
9. Можно ли рассматривать соцреалистический канон как художественный метод? Почему?
10. Укажите современных авторов, изучающих проблемы соцреалистического канона в литературе изучаемого периода.

## 2 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО КОНСПЕКТИРОВАНИЮ ЛЕКЦИОННОГО МАТЕРИАЛА

Конспектирование – процесс мысленной переработки и письменной фиксации информации, в виде краткого изложения основного содержания, смысла какого-либо текста. Результат конспектирования – запись, позволяющая конспектирующему немедленно или через некоторый срок с нужной полнотой восстановить полученную информацию. Конспект в переводе с латыни означает «обзор». По существу его и составлять надо как обзор, содержащий

основные мысли текста без подробностей и второстепенных деталей. Конспект носит индивидуализированный характер: он рассчитан на самого автора и поэтому может оказаться малопонятным для других.

Как конспектировать текст. Выделение главной мысли – одна из основ умственной культуры при работе с текстом. Во всяком научном тексте содержится информация двух видов: основная и вспомогательная. Основной является информация, имеющая наиболее существенное значение для раскрытия содержания темы или вопроса. К ней относятся: определения научных понятий, теоретических принципов, хронологических данных и т.д. Назначение вспомогательной информации – помочь читателю лучше усвоить предлагаемый материал. К этому типу информации относятся разного рода комментарии. Как же следует поступать с информацией каждого из этих видов в процессе конспектирования? Основную – записывать как можно полнее, вспомогательную фиксировать по мере возможности и вызываемого интереса. Содержание конспектирования составляет переработка основной информации в целях ее обобщения и сокращения. Обобщить – значит представить ее в более общей, схематической форме, в виде тезисов, выводов, отдельных заголовков, изложения основных результатов и т.п. Выбор ключевых слов – это первый этап смыслового свертывания, смыслового сжатия материала. Важными требованиями к конспекту являются наглядность и обозримость записей и такое их расположение, которое давало бы возможность уяснить логические связи и иерархию понятий. В процессе чтения следует делать лишь предварительные заметки (тезисы), отмечая вкладышами наиболее важные положения, факты, и только по прочтению всей книги можно приступить к составлению ее конспекта. Наряду с текстом, цитируемым дословно, конспект содержит также соображения и мысли его составителя. Можно включить сюда факты, цифры, таблицы и схемы из конспектируемой книги. В конспекте желательно выделить подчеркиванием или условными значками наиболее характерные места текста, выводы и определения, следует также оставлять поля для дополнительных записей и заметок. Составление конспекта требует

вдумчивой работы, затраты времени и усилий. Наконец, конспект включает и выписки. В него могут войти отдельные места, цитируемые дословно, а также факты, примеры, цифры, таблицы и схемы, взятые из конспектируемой книги. Работа над конспектом только тогда полноценная и творческая, когда она не ограничена рамками текста изучаемого произведения.

Приступая к составлению конспекта, прежде всего, следует указать фамилию автора книги или статьи, полное название работы, год и место издания. Если конспектируется статья, то указывается, где и когда она была напечатана. Полезно также отметить страницы изучаемого материала, чтобы можно было, руководствуясь записями, быстро отыскать в книге нужное место. Конспект подразделяется на части в соответствии с заранее продуманным планом. Пункты этого плана целесообразно записывать в тексте или на полях конспекта. При конспектировании (так же, как и при остальных видах записей) допускаются сокращения слов, но нужно соблюдать известную осторожность и меру. Случайные сокращения ведут к тому, что спустя некоторое время конспект становится непонятным. Недопустимы сокращения в наименованиях и фамилиях. Конспект ведется в тетради или на отдельных листках. Записи в тетради легче оформить, они занимают меньше места, их удобно брать с собой на лекции. Рекомендуется оставлять в тетрадях поля для последующей работы над конспектом, для дополнительных записей, замечаний и пунктов плана. Конспект в тетради имеет, однако, и недостаток: в нем мало места для пополнения новыми материалами, выводами и обобщениями. В этом отношении более удобен конспект на отдельных листках. Из него нетрудно извлечь отдельную понадобившуюся запись, его можно быстро пополнить листками с новыми выводами, обобщениями, фактическими данными. При подготовке выступлений, лекций и докладов легко подобрать листки из различных конспектов, свести их вместе.

Памятка аспиранту по конспектированию текста

1. Внимательно прочитать текст. Уточнить в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта.

2. Выделив главное, составить план.

3. Кратко сформулировать основные положения текста, отметить аргументацию автора.

4. Законспектировать материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании стараться выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.

5. Грамотно записывать цитаты. Цитируя, учитывать лаконичность, значимость мысли. Конспект должен быть легко обозрим и легко читаем. Для этого надо выполнить правила оформления:

заголовок пишется цветной пастой;

левая треть листа отводится под поле для отметок обучающегося, 2/3 справа предназначены для конспектирования;

подзаголовки пишутся темной пастой и подчеркиваются цветной;

в тексте конспекта высота строчных букв 2 мм (бумага в клетку, записи в каждой строке);

абзацы текста отделяются друг от друга пробельной строкой, чтобы облегчить чтение записей;

в каждом абзаце ключевое слово подчеркивается цветной пастой;

в конце изучаемой темы оставляется чистая страница для построения структурно-логической схемы или сжатой информации иного типа.

### 3 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Важной составной частью учебного процесса в университете являются практические занятия, которые включают самостоятельную подготовку студентов по заранее предложенному плану темы, конспектирование предложенной литературы, составление схем, таблиц, работу со словарями, учебными пособиями, первоисточниками, написание эссе, подготовку докладов, решение задач и проблемных ситуаций.

Задачей преподавателя при проведении практических занятий является формирование у студентов навыков самостоятельного мышления и публичного выступления при изучении темы, умения обобщать и анализировать фактический материал, сравнивать различные точки зрения, определять и аргументировать собственную позицию.

Цель практического занятия – закрепление, расширение, углубление теоретических знаний, полученных на лекциях и в ходе самостоятельной работы, развитие познавательных способностей.

Основой этого вида занятий является изучение первоисточников, повторение теоретического материала, решение проблемно-поисковых вопросов. В процессе подготовки к практическим занятиям студент учится:

- 1) самостоятельно работать с научной, учебной литературой, научными изданиями, справочниками;
- 2) находить, отбирать и обобщать, анализировать информацию;
- 3) выступать перед аудиторией;
- 4) рационально усваивать категориальный аппарат.

Самоподготовка к практическим занятиям включает такие виды деятельности как:

- 1) самостоятельная проработка конспекта лекции, учебников, учебных пособий, учебно-методической литературы;

2) конспектирование обязательной литературы; работа с первоисточниками (является основой для обмена мнениями, выявления непонятного);

3) выступления с докладами (работа над эссе и домашними заданиями и их защита);

4) подготовка к опросам и контрольным работам и экзамену.

Собранные сведения, источники по определенной теме могут служить основой для выступления с докладом на занятиях по дисциплине «Русская литература».

Доклад – вид самостоятельной научно-исследовательской работы, где автор раскрывает сущность исследуемой проблемы; приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Различают устный и письменный доклад (по содержанию близкий к реферату). Выступление с докладом выявляет умение работать с литературой, способность раскрыть сущность поставленной проблемы одногруппникам, ее актуальность; общую подготовку в рамках дисциплины.

Для того, чтобы проверить, правильно ли определены основные ориентиры работы над докладом, студент должен ответить на следующие вопросы:

ТЕМА → как это назвать?

ПРОБЛЕМА → что надо изучить из того, что ранее не было изучено?

АКТУАЛЬНОСТЬ → почему данную проблему нужно в настоящее время изучать?

ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ → что рассматривается?

ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ → как рассматривается объект, какие новые отношения, свойства, аспекты, функции раскрывает данное исследование?

ЦЕЛЬ → какой результат, работающий над темой, намерен получить, каким он его видит?

ЗАДАЧИ → что нужно сделать, чтобы цель была достигнута?

ГИПОТЕЗА И ЗАЩИЩАЕМЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ → что не очевидно в объекте, что докладчик видит в нем такого, чего не замечают другие?

Отличительной чертой доклада является научный стиль речи. Основная цель научного стиля речи – сообщение объективной информации, доказательство истинности научного знания.

Этапы работы над докладом:

- подбор и изучение основных источников по теме (как и при написании реферата, рекомендуется использовать не менее 4–10 источников);
- составление библиографии;
- обработка и систематизация материала. Подготовка выводов и обобщений;
- разработка плана доклада;
- написание;
- публичное выступление с результатами исследования.

Общая структура такого доклада может быть следующей:

1) формулировка темы выступления;

2) актуальность темы (чем интересно направление исследований, в чем заключается его важность, какие ученые работали в этой области, каким вопросам уделялось недостаточное внимание в данной теме, почему выбрана именно эта тема для изучения);

3) цель работы (в общих чертах соответствует формулировке темы выступления и может уточнять ее);

4) задачи исследования (конкретизируют цель работы, «раскладывая» ее на составляющие);

5) методика проведения сбора материала (подробное описание всех действий, связанных с получением результатов);

6) результаты. Краткое изложение новой информации, которую получил докладчик в процессе изучения темы. При изложении результатов желательно давать четкое и немногословное истолкование новым мыслям. Желательно продемонстрировать иллюстрированные книги, копии иллюстраций, схемы;

7) выводы. Они кратко характеризуют основные полученные результаты и выявленные тенденции. В заключении выводы должны быть пронумерованы, обычно их не более четырех.

При подготовке к сообщению (выступлению на занятии по определенной проблеме изучаемой темы) необходимо самостоятельно подобрать литературу, важно использовать и рекомендуемую литературу, внимательно прочитать ее, обратив внимание на ключевые слова, выписав основные понятия, их

определения, характеристики тех или иных явлений культуры. Следует самостоятельно составить план своего выступления, а при необходимости и записать весь текст доклада.

Если конспект будущего выступления оказывается слишком объемным, материала слишком много и сокращение его, казалось бы, невозможно, то необходимо, тренируясь, пересказать в устной форме отобранный материал. Неоценимую помощь в работе над докладом оказывают написанные на отдельных листах бумаги записи краткого плана ответа, а также записи имен, дат, названий, которыми можно воспользоваться во время выступления. В то же время недопустимым является безотрывное чтение текста доклада, поэтому необходимо к нему тщательно готовиться. В конце выступления обычно подводят итог, делают выводы.

Рекомендуемое время для выступления с сообщением на практическом занятии составляет 7-10 минут. Поэтому при подготовке доклада из текста работы отбирается самое главное.

Способы заинтересовать слушателей доклада:

1. Начать выступление:

- с проблемного или оригинального вопроса по теме выступления;
- с интересной цитаты по теме выступления;
- начать с истории, интересного случая, произошедшего с изучаемым автором или в изучаемую эпоху.

2. Основное изложение:

- обоснование темы, её актуальность, а также научное положение – тезис;
- доклад допускает определенный экспромт (может полностью не совпадать с научной статьей), что привлекает слушателей;
- используйте образные сравнения, контрасты;
- помните об уместности приводимых образов, контрастов, сравнений и мере их использования;
- рассказывая, будьте конкретны;

3. Окончание выступления:

- кратко изложить основные мысли, которые были затронуты в докладе;

– процитировать что-нибудь по теме доклада;

– создать кульминацию, оставив слушателей в размышлениях над поставленной проблемой.

### *Темы практических занятий*

1. Литература и фольклор.
2. Проблемы изучения истории древнерусской литературы
3. Проблемы изучения истории русской литературы XVIII в.
4. Проблемы изучения истории русской литературы 1/3 XIX в.
5. Проблемы изучения истории русской литературы 2/3 XIX в.
6. Проблемы изучения истории русской литературы 3/3 XIX в.
7. Проблемы изучения истории русской литературы (рубеж XIX-XX вв.).
8. Проблемы изучения истории русской литературы 1920-1930 гг.

### *Результаты работы на практических занятиях*

1. В результате изучения темы «Литература и фольклор» аспиранты должны:

знать основные труды по отечественной фольклористике;

уметь применять труды отечественных фольклористов в методологии литературоведческих исследований;

знать исторические и онтологические закономерности взаимосвязи литературы и фольклора;

знать и понимать теоретические аспекты взаимодействия литературоведения и фольклористики;

владеть навыком жанрологического анализа фольклорных и литературных произведений.

2. В результате изучения темы «Проблемы изучения истории древнерусской литературы» аспиранты должны:

знать основные исследования по истории и поэтике древнерусской литературы;

уметь ориентироваться в современных проблемах изучения истории древнерусской литературы;

уметь анализировать художественные тексты литературы Древней Руси.

3. В результате изучения темы «Проблемы изучения истории русской литературы XVIII в.» аспиранты должны:

знать основных отечественных исследователей литературы XVIII в. и их труды;

ориентироваться в художественном мире литературы XVIII в.;

знать основные эстетические и философские проблемы XVIII в.;

уметь анализировать художественные тексты XVIII в.

4. В результате изучения темы «Проблемы изучения истории русской литературы 1/3 XIX в.» аспиранты должны:

знать основные проблемы изучения истории русской литературы 1/3 XIX в.;

знать имена основных ученых и их исследования по истории русской литературы 1/3 XIX в.;

знать наизусть лирические шедевры русской литературы 1/3 XIX в.;

владеть навыком поэтологического анализа произведений русской литературы 1/3 XIX в.

5. В результате изучения темы «Проблемы изучения истории русской литературы 2/3 XIX в.» аспиранты должны:

знать основные проблемы исследования истории русской литературы 2/3 XIX в.;

знать имена основных ученых и их исследования по истории русской литературы 2/3 XIX в.;

знать наизусть лирические шедевры русской литературы 2/3 XIX в.;

владеть навыком поэтологического анализа произведений русской литературы 2/3 XIX в.

6. В результате изучения темы «Проблемы изучения истории русской литературы 3/3 XIX в.» аспиранты должны:

знать основные проблемы исследования истории русской литературы 3/3 XIX в.;

знать имена основных ученых и их исследования по истории русской литературы 3/3 XIX в.;

знать наизусть лирические шедевры русской литературы 3/3 XIX в.;

владеть навыком поэтологического анализа произведений русской литературы 3/3 XIX в.

7. В результате изучения темы «Проблемы изучения истории русской литературы (рубеж XIX-XX вв.).» аспиранты должны:

знать основные проблемы исследования истории русской литературы рубежа веков;

знать имена основных ученых и их исследования по истории русской литературы рубежа веков;

знать наизусть лирические шедевры русской литературы рубежа веков;

владеть навыком поэтологического анализа произведений русской литературы рубежа веков.

8. В результате изучения темы «Проблемы изучения истории русской литературы 1920-1930 гг.» аспиранты должны:

знать основные проблемы исследования истории русской литературы 1920-1930 гг.;

знать имена основных ученых и их исследования по истории русской литературы 1920-1930 гг. ;

знать наизусть лирические шедевры русской литературы 1920-1930 гг.;

владеть навыком поэтологического анализа произведений русской литературы 1920-1930 гг.

#### 4 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

В процессе выполнения самостоятельной работы обучающиеся получают:  
*практические умения и навыки :*

умение оперировать данными на информационном рынке;

умения работать с информацией (кодировать, представлять, измерять);

умения обрабатывать информацию средствами информатики.

*учебные умения:*

использовать различные информационные источники;

расспрашивать, описывать, сравнивать, исследовать, анализировать  
оценивать;

проводить самостоятельный поиск необходимой информации;

*специальные учебные умения:*

осуществлять эффективный и быстрый поиск нужной информации;

организовывать работу на компьютере;

выбирать оптимальное программное обеспечение для работы с  
информацией;

излагать информацию средствами информатики.

Самостоятельные работы выполняются индивидуально на домашнем компьютере или в компьютерном классе в свободное от занятий время.

Обучающийся обязан:

перед выполнением самостоятельной работы, повторить теоретический материал, пройденный на аудиторных занятиях;

выполнить работу согласно заданию;

по каждой самостоятельной работе представить преподавателю отчет в виде результирующего файла на внешнем носителе;

ответить на поставленные вопросы.

При выполнении самостоятельных работ обучающийся должен сам принять решение об оптимальном использовании возможностей программного

обеспечения. Если по ходу выполнения самостоятельной работы у обучающихся возникают вопросы и затруднения, он может консультироваться у преподавателя.

Темы самостоятельной работы представлены в таблице 1.

*Таблица 1*

№ п/п	Тема дисциплины	Форма (вид) самостоятельной работы
1	Литература и фольклор	Конспект, реферат
2	Проблемы изучения истории древнерусской русской литературы.	Конспект, реферат
3	Проблемы изучения истории русской литературы XVIII в.	Конспект, реферат
4	Проблемы изучения истории русской литературы 1/3 XIX в.	Конспект, реферат
5	Проблемы изучения истории русской литературы 2/3 XIX в.	Конспект, реферат
6	Проблемы изучения истории русской литературы 3/3 XIX в.	Конспект, реферат
7	Проблемы изучения истории русской литературы рубежа XIX в. – начала XX в.	Конспект, реферат
8	Проблемы изучения истории русской литературы 1920-1930 гг.	Конспект, реферат

Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся приведен в рабочей программе.

*Методические указания по подготовке реферата*

Реферат имеет большое значение в приобретении обучающимися навыков самостоятельной работы над источниками и литературой. В реферате обучающийся должен на основании анализа доступных ему источников и литературы самостоятельно разработать одну из предлагаемых тем. В работе должны быть

освещены с возможно большей полнотой все вопросы темы и сделаны обоснованные выводы. Кроме того, реферат должен показать, владеет ли обучающийся литературным стилем и умеет ли он правильно оформлять письменные задания.

Важным моментом в подготовке реферата и в успешном его написании является выбор темы. Тема должна, во-первых, соответствовать интересам обучающегося, во-вторых, быть обеспечена доступными для обучающегося источниками и литературой.

Начиная работу по избранной теме, следует обратиться в первую очередь к литературе общего характера: соответствующим разделам учебников, статьям энциклопедий. Это позволит уяснить место темы в проблематике соответствующего периода, определить ее значимость и актуальность.

Важный этап работы – изучение источников и специальной литературы. Результатом работы с литературой, непосредственно посвященной избранной теме, либо отдельным ее аспектам, должен стать вывод о степени изученности темы.

В процессе изучения источников и литературы из них следует делать выписки на отдельных корточках или в тетрадях на одной стороне листа. На выписках должны фиксироваться данные о книге, из которой они сделаны (автор, название, место и год издания и обязательно страница) – это облегчит оформление научно-справочного аппарата работы.

После изучения литературы и источников следует составить план работы. Обучающийся должен проявить самостоятельность в выборе узловых вопросов темы, уметь развернуть их в подробный план (т. е. выделить подзаголовки к вопросам), целесообразно выбрать для рассмотрения 2-3 вопроса. Работа должна четко раскрывать тему, экскурсы в сторону нежелательны. Содержание реферата должно соответствовать плану.

План помещается в начале реферата (после его названия, приводимого на первом, т. е. титульном листе). Он должен включать: введение, основную часть (вопросы плана), заключение, список использованных источников и литературу.

Во введении обучающийся кратко обосновывает актуальность избранной темы реферата, раскрывает конкретные цели и задачи, которые он собирается решить в ходе своего небольшого исследования. В основной части подробно раскрывается содержание вопроса (вопросов) темы. Основная часть по объему должна занимать не менее  $2/3$  всей работы. Изложение материала должно идти четко по плану и иметь соответствующие подзаголовки. В заключении кратко должны быть сформулированы полученные результаты исследования и даны выводы. Кроме того, заключение может включать предложения автора, в том числе и по дальнейшему изучению заинтересовавшей его проблемы.

В приложении (приложения) к реферату могут выноситься таблицы, графики, схемы и другие вспомогательные материалы, на которые имеются ссылки в тексте реферата.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введе- ние.....					
1	Краткое	изложение	лекционного	материала.....	
2	Методические указания по конспектированию лекционного материала.				2
3	Методические	указания	к	практическим занятиям.....	5
4	Методические	указания	для	самостоятельной работы.....	1

Анна Анатольевна Забияко,  
*проф. каф. Литературы и МХК АмГУ, д.филол.н.*