

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

**ПРАВОВАЯ СИСТЕМА РОССИИ:
ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОСТЬ,
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ**

*Сборник материалов
IX заочной научно-практической конференции
с международным участием*

Благовещенск 2022

УДК 34
ББК 67.0
П68

Рекомендовано ученым советом университета

Правовая система России: история, современность, тенденции развития. Сборник материалов IX заочной научно-практической конференции с международным участием. – Благовещенск: АмГУ, 2022. – 258 с.

П68 Сборник материалов IX заочной научно-практической конференции с международным участием адресован научным и педагогическим работникам, студентам и всем, кто интересуется проблемами юриспруденции.

Редакционная коллегия:

- | | |
|--|---|
| <i>Скоробогатова Оксана Викторовна</i>
(ответственный редактор) | –Исполняющий обязанности декана юридического факультета Амурского государственного университета, канд. юрид. наук |
| <i>Зайцева Татьяна Анатольевна</i> | –Исполняющий обязанности заведующего кафедрой гражданского права Амурского государственного университета, канд. юрид. наук, доцент |
| <i>Кононкова Нина Васильевна</i> | –доцент кафедры теории и истории государства и права Амурского государственного университета, канд. истор. наук, доцент |
| <i>Титлина Елена Юрьевна</i> | –Исполняющий обязанности заведующего кафедрой теории и истории государства и права Амурского государственного университета, канд. истор. наук, доцент |
| <i>Бутенко Татьяна Павловна</i> | –Исполняющий обязанности заведующего кафедрой уголовного права Амурского государственного университета, канд. юрид. наук, доцент |
| <i>Архипова Наталья Сергеевна</i>
(технический редактор) | –Старший лаборант кафедры уголовного права юридического факультета Амурского государственного университета |

Работы публикуются в авторской редакции.

УДК 34
ББК 67.0

ISBN 978-5-93493-382-2
DOI: 10.22250/9785934933822

© Амурский государственный университет, 2022
© Коллектив авторов, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Быков Р.Е., Швец А.В.</i> Патернализм как черта гражданского общества России.....	6
<i>Грязнова А. Е.</i> Научный руководитель: Скоробогатова О.В. Особенности правового регулирования деятельности по организации и проведению азартных игр в современном российском законодательстве	12
<i>Дашкевич А.Р.</i> Научный руководитель: Бутенко Т.П. Правовое регулирование молодежного парламентаризма на территории Российской Федерации.....	20
<i>Денисенко Д.С., Швец А.В.</i> Самозанятость в России: проблемы и перспективы нормативно-правового регулирования в условия пандемии COVID-19.....	25
<i>Задорожный Н.В.</i> Научный руководитель: Кононкова Н.В. Соотношение понятий «Банкротство» и «Несостоятельность»	34
<i>Залаяев А.Н., Зайцева Т.А.</i> Роль прецедента в романо-германской правовой системе	40
<i>Кадыханова С.А.</i> В каких случаях налоговая инспекция не вправе вызвать налогоплательщика для дачи показаний.....	46
<i>Карлинская А.А., Швец А.В.</i> Историко-правовые аспекты института расторжения брака в России: допетровский период.....	50
<i>Катаев М.А., Швец А.В.</i> Цифровые технологии в образовании создают новую реальность и необходимость правового регулирования.....	60
<i>Ковтун И.П.</i> Особенности профессиональной этики сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации	68

<i>Кора Н.А.</i> Сниффинг и его последствия	78
<i>Кравцова Л.Е.</i> Научный руководитель: Вискулова В.В. Особенности назначения судей в первоначальные составы судов республики Крым и города федерального значения Севастополя.....	88
<i>Кривенко В.В., Птахина И.Г.</i> К вопросу о некоторых проблемах правового регулирования процедуры судебного примирения.....	97
<i>Кролевецкий А.А., Зайцева Т.А.</i> Особенности формирования нормотворчества в Амурской области в конце XX века.....	109
<i>Куклин Е.Р.</i> Научный руководитель: Скоробогатова О.В. Правовое регулирование процессов национализации и приватизации в России: исторический аспект.....	114
<i>Кулакова В.А., Гао Минли</i> Ответственность за допинг в спорте в Китае.....	126
<i>Кулакова В.А.</i> Ответственность за допинг в спорте в России.....	132
<i>Кулакова В.А., Гао Минли</i> Ответственность за допинг в спорте России и в Китае.....	144
<i>Куляскина И.Ю., Титлина Е.Ю.</i> Право: между властью и свободой	154
<i>Маричева О.В., Кононкова Н.В.</i> Становление и развитие российского антикоррупционного законодательства в постсоветский период	163
<i>Мещериков О.П.</i> Научный руководитель: Умрихин А.В. Современная концепция развития системы наказаний в Российской Федерации до 2030 года.....	171

<i>Рудакова А.Н.</i> Научный руководитель: Скоробогатова О. В. Гендерное равенство как правовая категория	182
<i>Самарин А.Д.</i> Научный руководитель: Скоробогатова О. В. Актуальные проблемы противодействия коррупции	187
<i>Сизиков А.А., Швец А.В.</i> Система механизма государства Российской Федерации.....	193
<i>Смолин Б.А.</i> Научный руководитель: Кононкова Н.В. Проблемы применения смертной казни в России.....	202
<i>Сучков А.А.</i> Научный руководитель: Бутенко Т.П. Проблемы выявления, расследования и раскрытия преступлений экстремистской направленности, совершенных с использованием глобальной телекоммуникационной сети Интернет	207
<i>Токарева Е.П., Зайцева Т.А.</i> Проблемные вопросы на современном этапе формирования нормативных правовых актов Федеральной службы судебных приставов.....	216
<i>Уваров М.О., Кокамбо Ю.Д.</i> Международно-правовые основания миротворческих операций ООН.....	224
<i>Умрихин А.В.</i> Органы «народоправства» в системе государственных учреждений России (от Киевской Руси до начала XX в.).....	231
<i>Федореев Д.С., Бутенко Т.П.</i> Законность и юридическая ответственность: проблемы правопонимания	240
<i>Чжу Цзинвэй</i> Научный руководитель: Бутенко Т.П. Критерии исправления осужденных: взгляд исследователя.....	249
Сведения об авторах	255

ПАТЕРНАЛИЗМ КАК ЧЕРТА ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА РОССИИ

DOI: 10.22250/9785934933822_6

Быков Р.Е., магистрант

Швец А.В. кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права

Амурский государственный университет, Благовещенск

PATERNALISM AS A FEATURE OF CIVIL SOCIETY IN RUSSIA

Bykov R.E., master's student

Shvets A.V. Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor at the Department of Civil Law

Amur State University, Blagoveshchensk

Российская правовая ментальность достаточно своеобразна, она принадлежит к славянскому типу цивилизации. Её самобытность выражается в фольклоре, основой которого является устное народное творчество, поэтому и правовая культура, в первую очередь, исходит от обычаев и традиций, сложившихся в правовом обиходе русского народа. Специфика идей русского права состоит в подчинении интересов личности обществу и государству. Поэтому на протяжении всей истории в отношениях общества и государства у гражданина количество обязанностей было больше чем прав. В правовой науке такое явление называют патернализм.

На современном этапе представляется очевидным, что в Российском законодательстве имеют место быть правовые нормы, которые не берут во внимание особенности правового менталитета народа нашей страны, вследствие чего социологи отмечают низкий уровень правовой культуры граждан, что в свою очередь, выражается в отрицании.

Современное состояние и перспективы развития российского общества предполагают повышение социальной значимости правосознания и правового мышления в целях становления и укрепления правовых

основ национальной государственности. Серьезным препятствием адаптации к новым обстоятельствам общественной жизни является сознательный и бессознательный отказ общества от усвоения ценностей, соответствующих сложившейся правовой действительности.

Правосознание есть духовно-мыслительная, идейно-мировоззренческая основа правовой действительности. Без него невозможны все правовые процессы и институты. Это в полной мере относится и к правовой действительности России. Правовой менталитет тесно связан с правосознанием и правовой культурой. Рассмотрение патернализма как имманентной черты российской правовой ментальности и правосознания является составной частью решения значимой обществоведческой проблемы - типологии и правовой идентификации российского общества. Понятие «патернализм», часто употребляемое в современной философии и социологии, не нашло широкого распространения в теоретической юриспруденции. Однако оно вполне объясняет некоторые явления правовой жизни, так как предполагает специфическое содержание отношений между властью и личностью. При этом буквально имеет значение не форма и уровень осуществления власти (государственная власть, власть работодателя и т. д.), а содержание отношений, соотношение прав и обязательства¹.

В правовой науке существует большое количество определений патернализма. Наиболее полно значение термина раскрыл В.Н. Вовк в своей диссертационной работе: «патернализм в теоретико-правовом измерении – это соотношение прав и свобод, определяемых системой взаимной заинтересованности государства в личности и личности в государстве, при котором объем этих прав устанавливается государством в зависимости от степени востребованности того или иного принадлежа-

¹Бугаенко Ю. Ю. Правовая культура в современной России (социально-философский анализ): автореферанд. филос. Наук. Краснодар. 2007.

щего лицу ресурса для поддержания ситуации власти²».

Отличительной чертой патернализма в юриспруденции является то, что стороны принимающие участие в общественно-правовых отношениях не являются равными с юридической точки зрения. На данный момент, действующая концепция гражданского общества выстроена в соответствии с Либертарианской теорией, которая в свою очередь провозглашает свободу и равенство граждан основными элементами государства³. Патернализм же наоборот, ставит гражданина в подчиненное положение, в результате чего в обществе прогрессирует тенденция иждивенчества, а также наблюдается спад самодеятельной инициативы граждан в различных сферах общества.

Многие исследователи в этой области отмечают, что появления в российском правовом менталитете патерналистских установок было предрешиено рядом обстоятельств. Например:

1) правовая культура рассчитана на интересы государства и власти, а черты гражданского общества малоразвиты;

2) противоречивость во взаимодействии европейской и восточной культуры, которая возникает из-за определения разных мест личности в них, европейская основана на интересах личности, восточная на их вторичности в обществе;

3) столкновение либеральных ценностей наряду с патриархально-традиционалистскими;

4) социальная структура российского общества направлена на преобладание консервативных взглядов.

Патерналистские установки можно отнести к разновидности социальных установок, которые стали специфическим элементом право-

²Вовк В.Н. Патернализм в российском правовом менталитете :дис. канд. юрид. наук / Краснодар, 2010. С 183.

³Нерсесянц В. С. Общая теория права и государства: учебник для вузов. М., 2019.

вой ментальности⁴. Устойчивость патернализма можно наблюдать и в современных российских условиях. В период существования советской власти граждане полагались на государство во многих вопросах, касающихся социальной помощи, поскольку было принято, что это обязательная функция государства. В следствие выше сказанного, некоторые ученые считают, что патернализм является особой субкультурой, берущей свои корни прямиков со времен Советского союза, где одобрялся аскетизм, и само государство не допускало появления многочисленного социального слоя богатых граждан. Альтернативной точкой зрения в данном вопросе служит мнение ряда ученых, которые предполагают, что патернализм в правовом сознании граждан России, зародился и закрепился до появления СССР. Стало общепринятым утверждать, что россияне имеют специфический правовой строй, что есть некое нарушение права русского типа, то есть устойчивый национальный статус, созданный практикой мобилизационного развития общества и соответствующими формами управления. Следует отметить, что для российского правосознания характерны общинно-коллективистское мышление, государственный, хозяйственный и семейный патернализм.

Следует отметить, что патернализм как элемент правового менталитета и культуры имеет глубокие исторические корни, он запечатлён в памяти народа, в его пространственной ориентации и политическом поведении. Для россиян такие проявления не уникальны, так как они относятся к традиционному типу общества, поэтому пережитки этого могут проявляться и на современном этапе. Большинство проблем российской правовой действительности исходят именно из правового менталитета нашего общества.

Патернализм, как одно из правовых явлений не имеет структуры и

⁴Еромасова А. А. Ментальность русского человека как феномен национальной культуры (философско-антропологический анализ). СПб., 2007.

классификаций в системе правовой ментальности. Однако, существуют внешние проявления, которые выражаются в правовом нигилизме. Такое проявление выражается в негативных тенденциях правового менталитета общества, например, в неосведомлённости в области права, а также в неверии в право. На основе этого, можно сделать вывод, что в правосознании и правовой ментальности современного россиянина сливаются воедино правовой нигилизм и патерналистские установки⁵.

Многие исследователи в этой области считают главной причиной возникновения патернализма в России традиции абсолютизма и долгий период существования крепостного права. Конечно, для современного российского общества не характерна мифологизация власти и обожествлении главы государства, но желание некоторых чиновников «уподобиться главе большого рода» существует. При этом большую опасность в такой ситуации вызывает положительное отношение определенной категории населения к подобным социальным процессам. К таким гражданам обычно относят лиц, осуществляющих низший уровень государственной власти и непосредственно связанных с ней.

В заключение можно сделать следующий вывод о том, что современная Россия сейчас находится в переходном состоянии, для которого характерны изменения в базовой ценностно-нормативной ориентации. Сейчас необходимо придать большое значение изучению ментальных патерналистских установок и принципов гражданского общества в их взаимодействии. Следует учитывать, что для успешной модернизации общества требуется применение правовых норм во всех сферах общества, а реформы должны полностью соответствовать этим нормам и ценностям. На сегодняшний момент патернализм значительно тормозит развитие российской правовой культуры.

⁵Байниязов Р.С. Правосознание и правовой менталитет в России: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 2006.

Обязательно нужно помнить, что патернализм в российском правосознании имеет глубокие исторические корни, которые берут начало в подавлении интересов граждан в пользу государства, мифологизации власти и управлении государством «сверху», всё это многие столетия являлось особенностью российского государственности. А наиболее опасным проявлением патернализма является правовой нигилизм населения и гражданская пассивность в делах государства.

Преодоление патерналистских установок является первоочередной задачей современного российского общества, потому что они зависят, в первую очередь от социально-экономической ситуации. Искоренение данной проблемы позволит установить принципы гражданского общества, сформировать современное правосознание и модернизировать российское общество.

**ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ
АЗАРТНЫХ ИГР В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**

DOI: 10.22250/9785934933822_12

Грязнова А. Е., магистрант

Научный руководитель: Скоробогатова Оксана Викторовна, кандидат юридических наук

Амурский государственный университет, Благовещенск

**FEATURES OF LEGAL REGULATION OF ACTIVITIES FOR THE
ORGANIZATION AND CONDUCT OF GAMBLING IN MODERN
RUSSIAN LEGISLATION**

Gryaznova A. E., Master's student

Supervisor: Oksana Viktorovna Skorobogatova, Candidate of Legal Sciences
Amur State University, Blagoveshchensk

В современной России, такой вид развлечений как азартные игры воспринимается населением, как социальное явление. Учитывая большие доходы, которые получают владельцы от организации и деятельности казино или иных азартных игр постоянно стараются увеличивать численность посетителей данных игровых заведений, привлекая при этом к азартным играм разные слои населения, вплоть до граждан пожилого возраста, которые зачастую оставляют в данных заведениях всю свою пенсию.

Если вернуться в начало двадцатого века, то можно вспомнить как игровых заведений, казино и игровых автоматов функционировало достаточно много по всей территории нашей страны. В связи с этим регулярно стала возникать масса проблем, которые отражались на жизни конкретного гражданина, да и всего населения. Материальное обеспечение граждан значительно снизилось, а количество беспорядков и правонарушений на фоне разорения граждан от участия в азартных иг-

рах возросло. И даже в настоящее время проблемы с организацией и деятельностью азартных игр не потеряли свою актуальность.

Правовое регулирование деятельности по организации и проведению азартных игр в настоящее время осуществляется в соответствии со следующими нормативно правовыми документами:

- Конституцией Российской Федерации;
- Гражданским кодексом Российской Федерации (часть вторая);
- Федеральным законом «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» № 244-ФЗ от 29.12.2006;
- Трудовой кодекс Российской Федерации;
- Уголовный кодекс Российской Федерации;
- Кодекс об административных правонарушениях в Российской Федерации.

В целях правовой защиты населения страны законодатель пришел к выводу о необходимости на федеральном уровне регламентировать организацию и деятельность игровых заведений. Так 29 декабря 2006 года был принят Федеральный закон «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (в редакции от 02.07.2021) (далее – закон 244-ФЗ).

Так что же понимается под словосочетанием «азартные игры»? ответ на данный вопрос находится в статье 4 закона № 244-ФЗ и гласит: «азартная игра - основанное на риске соглашение о выигрыше, заключенное двумя или несколькими участниками такого соглашения между собой либо с организатором азартной игры по правилам, установлен-

ным организатором азартной игры»¹.

Настоящим Федеральным законом 244-ФЗ законодателем определены такие важные направления как:

- правовые основы государственного регулирования азартных заведений, осуществляющих свою деятельность на территории нашей страны;

- установлены ограничения осуществления деятельности азартных заведений.

Что касается проведения лотерей, так данная деятельность под действие закона № 244-ФЗ не подпадает. Статьей 18 Федерального закона № 138-ФЗ от 11.11.20-3 «О лотереях» на организаторов лотереи возложена обязанность по размещению в сети Интернет результатов розыгрыша призового фонда каждого тиража лотереи.

Статьей 4 закона № 244-ФЗ определены основные понятия, такие как: азартная игра, пари, ставка, выигрыш, организатор азартной игры, игорная зона, деятельность по организации и проведению азартных игр и другие понятия.

Вместе с тем, в законе содержатся правовые нормы, которые регулируют отношения, возникающие в сфере деятельности азартных заведений. Также статьей 6 закона № 244-ФЗ предъявляются соответствующие требования к финансовой стороне организатора азартных игр. Учитывая введенные законом № 244-ФЗ жёсткие ограничения на распространение по всей территории Российской Федерации азартных игр, значительная часть организаторов и участников сменили места проведения игр на онлайн - пространство во всемирной сети «Интернет». На сегодняшний день существует множество азартных игр, онлайн-казино,

¹ Федеральный закон от 29.12.2006 № 244-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», ст. 4, // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/> 29.01.2022.

игровых автоматов, тотализаторов. Существует много игровых серверов, которые, как правило, позволяют участникам азартных игр делать ставки, а также участвовать в азартных играх. Зачастую такие игровые сервера на территории Российской Федерации не располагаются, а находятся за границей.

Если обратиться к статистическим данным, то в начале 2008 года в стране функционировало около 400 тысяч игровых автоматов, около 4,5 тысячи игровых столов в казино, 2 тотализатора и букмекерских контор насчитывалось около 62. Занятость населения в игорном бизнесе доходила до 50 тысяч человек, и это количество граждан ежегодно возрастало. А количество игроков в таких играх доходило до 8 миллиардов человек.

Действующим законодательством Российской Федерации однозначного запрета на участие пользователей сети Интернет в азартных играх не предусмотрено. Вместе с тем, пунктом 3 статьи 5 № 244-ФЗ определены случаи и условия, при соблюдении которых возможно использование информационно-телекоммуникационных сетей, включая сети Интернет. В статье 3 № 244-ФЗ законодателем закреплена возможность для приема интерактивных ставок лицензируемым букмекерам, а также состоящим в само регулируемых организациях, создания сайтов в глобальной сети Интернет. Этим правом могут воспользоваться только те заведения, которые имеют соответствующую лицензию и в специально установленных игровых зонах.

Спортивные онлайн - ставки в Российской Федерации официально были разрешены только с 2016 года. В соответствии с требованиями законодательства финансовые операции букмекерами осуществляться должны только посредством специализированного Центра по учету приема интернет-ставок.

Следует заметить, что государственное регулирование в сфере ор-

ганизации и проведения азартных игр в Российской Федерации осуществляют: Правительство Российской Федерации; Министерство финансов Российской Федерации; Федеральная налоговая служба; органы государственной власти субъектов Российской Федерации. Так, на официальном сайте Федеральной налоговой службы (www.nalog.ru) размещен Реестр лицензий, которые выдаются организаторам азартных игр на осуществление деятельности и проведение азартных игр на тотализаторе либо букмекерской конторе.

За нарушение законодательства в сфере организации и осуществлении деятельности азартных заведений, действующим законодательством Российской Федерации предусмотрены следующие виды ответственности:

- в статье 171.2 Уголовного кодекса Российской Федерации закреплена ответственность за проведение или организацию любой азартной игры, вне игровой зоны. Согласно указанной выше статье штраф за нарушение данной нормы составляет от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей. Однако в случае нарушения группой лиц по предварительному сговору либо с целью получения крупного дохода – влечет наложение на нарушителей штрафа от 500 000 рублей до 1 миллиона рублей. Крупным доходом признается сумма свыше 1 миллиона рублей, а особо крупный размер при сумме 6 миллионов рублей.

- в статье 14.1.1 Кодекса об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за использование глобальной сети, вне игровой зоны. Хотелось заметить, что штраф на юридическое лицо за нарушений данной статьи составляет от 800 тысяч до полутора миллиона рублей с конфискацией всего игрового оборудования. А в случае повторного нарушения влечет наложение штрафа в размере от полутора до двух миллионов рублей. Статьей 14.1. КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нахождение несовершеннолетних лиц

в игорном заведении, равно как и привлечение таковых к работе в нем. Данное нарушение влечет наложение штрафа на должностных лиц от 30 до 50 тысяч рублей, а на юридическое лицо от трехсот до 500 тысяч рублей.

Вместе с тем, распространение рекламы любого рода, которая в той или иной степени имеет отношение к онлайн-казино, также влечёт привлечение к ответственности владельца сайта, где распространяется реклама про онлайн-казино.

Следует заметить, что для борьбы с размещением незаконной рекламы законодателем предусмотрена блокировка нежелательной информации и сайтов в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 26 октября 2012 года № 1101 «О единой автоматизированной информационной системе». В целях реализации указанного постановления введена единая система доменных имен, а также указателей страниц сайтов. Определение не желательного контента, связанного с деятельностью азартных игр осуществляется в соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере связи 84/292/351/ММВ-7-2/461 от 18 мая 2017 года. В соответствии с указанным приказом к информации нарушающей требования закона № 244-ФЗ относится информация, указанная в разделе V приказа, например:

« 4.1.1. Наличие фото-, видео-, аудио- и (или) текстовой, графической информации о предложении принять участие в азартной игре, в лотерее, способствующей привлечению внимания потенциального участника на странице сайта в сети "Интернет", где имеется возможность принять участие в азартной игре, в лотерее, сделать ставку, получить выигрыш; 4.1.2. Наличие фото-, видео-, аудио- и (или) текстовой, графической информации, дающей представление об азартной игре, лотерее, об условиях участия в азартной игре, в лотерее, включая правила проведения азартных игр и условий участия в лотереях, о возможных

результатах выигрыша, об описании способов передачи (перевода) денежных средств для участия в азартной игре, в лотерее, о способах получения выигрыша на рассматриваемой странице сайта в сети "Интернет", где имеется возможность принять участие в азартной игре, в лотерее, сделать ставку, получить выигрыш;²

Надзор и контроль за правомерностью блокировки нежелательных сайтов в нашей стране осуществляет Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, так на сегодняшний день более 20 тысяч нежелательных сайтов с запрещенной информацией внесены в единый реестр, в котором прописываются ссылки на страницы запрещенных сайтов. Вместе с тем после приведения в соответствие содержания блокированных сайтов требованиям действующего законодательства, немалая часть сайтов была исключена из Реестра.

Но и в данном направлении по блокировке контентов с запрещенной информацией Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) сталкивается с немалыми проблемами, такими как:

- размещение ресурсов, содержащих запрещенную информацию, не находящихся в пределах подведомственности Роскомнадзора, поскольку огромная масса находится за границей РФ;
- размещение запрещенной информации на пиратских сайтах для просмотра кинофильмов;
- использование владельцами сайтов онлайн-казино офшорных

2 Приказ Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, МВД России, Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Федеральной налоговой службы от 18 мая 2017 г. № 84/292/351/ММВ-7-2/461@ "Об утверждении Критериев оценки материалов и (или) информации, необходимых для принятия решений Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, Министерством внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Федеральной налоговой службой о включении доменных имен и (или) указателей страниц сайтов... " // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/> 29.01.2022.

лицензий;

- большой проблемой является появление все более современных способов и технологий обхода блокировки нежелательных сайтов. В связи с этим Роскомнадзор оказывается беспомощным в борьбе с возможностями обхода блокировок запрещенных сайтов;

- денежные средства, которые были получены незаконным путем, могут посредством онлайн-казино быть легализованы в виде выигрыша либо введены в оборот.

Стоит констатировать тот факт, что реальное положение дел в борьбе с азартными заведениями, на сегодняшний день, в области онлайн-казино, является крайне сложным. Так, несмотря на то, что государством были декларированы запреты в сфере организации подобных игр, существует большое количество возможностей для их обхода. Вместе с тем, органы прокуратуры также на постоянной основе проводят в сети Интернет мониторинг по выявлению сайтов, размещающих запрещенную информацию либо оказывающих услуги онлайн-казино. А в случае выявления таких фактов, данной структурой направляется исковое заявление в суд о признании и информации, размещенной на интернет странице запрещенной информацией. В настоящее время действует два вида блокировки запрещенных сайтов: по решению суда, вступившему в законную силу; по решению компетентного органа.

Действующим законодательством Российской Федерации предусмотрена как административная, так и уголовная ответственность за нарушение в сфере организации и деятельности игорных заведений. Вместе с тем, учитывая функционал информационно-телекоммуникационной сети, на сегодняшний день отсутствует возможность полностью заблокировать нежелательные запрещенные ресурсы. Поэтому назрела необходимость современной действительности усовершенствовать нормативно-правовую базу в данной области.

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МОЛОДЕЖНОГО
ПАРЛАМЕНТАРИЗМА НА ТЕРРИТОРИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

DOI: 10.22250/9785934933822_20

Дашкевич А.Р., магистрант

Научный руководитель: Т.П. Бутенко, кандидат юридических наук, доцент

Амурский государственный университет, Благовещенск

**LEGAL REGULATION OF YOUTH PARLIAMENTARISM IN
THE TERRITORY OF THE RUSSIAN FEDERATION**

Dashkevich A.R., master student

Scientific adviser: T.P. Butenko, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor

Amur State University, Blagoveshchensk

Институт молодежного парламентаризма (представительства) начал свое развитие в начале 1990-х годов. Совет Европы принял Европейскую хартию об участии молодежи в жизни муниципальных и региональных образований. С 1992 года у молодежи появилось юридическое основание для высказывания свое мнение при принятии решений на разных уровнях власти. Существует система «совместного управления», которая предполагает создание различных структур. Эти структуры должны содействовать принятию совместных решений представителям власти и молодежи, представляющие молодежные организации.

В настоящее время такие структуры представлены органами молодежного самоуправления, созданными при органах государственной власти и местного самоуправления. Особую популярность и признание у молодежи получили – молодежные парламенты представленные на каждом уровне власти. На федеральном уровне данную нишу заняло Федеральное Собрание Российской Федерации в палатах которой осуществляют свою деятельность Палата молодых законодателей при Со-

вете Федерации и молодежный парламент при Государственной Думе. В регионах России представлены разные субъекты молодежного парламентаризма: советы, коллегии и двух палатные ассамблеи. По состоянию на 2021 год в России созданы и осуществляют работу 83 региональных молодежных парламента в состав которых входят 4500 человек и более 2000 муниципальных молодежных парламентов в составе 47000 человек.

В Амурской области данный институт также представлен на всех уровнях. На уровне субъекта Российской Федерации действует пятый созыв молодежного парламента при Законодательном Собрании Амурской области (утвержденный постановлениями Законодательного Собрания Амурской области от 26.10.2021 № 1-з/118 «Об утверждении двух третей членов молодежного парламента Амурской области пятого созыва» и от 18.11.2021 № 1-з/148 «Об утверждении одной трети членов молодежного парламента Амурской области пятого созыва») состоящий из 36 человек. На муниципальном уровне молодежные парламентские структуры созданы в 22 муниципальных образованиях области, в состав которых входят 333 человека.

Правовое регулирование молодежных парламентов представлено в Федеральном законе от 30.12.2020 № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации». Статья 7 определяет участие молодежи в деятельности консультативных, совещательных и иных органов, созданных при федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, а также при международных организациях как форму реализации молодежной политики.¹

К сожалению, в проект федерального закона не были внесены по-

¹ Федеральный закон от 30.12.2020 № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» [Электронный ресурс]: Доступ из справ. - правовой системы «Консультант плюс».

правки, закрепляющие право органам государственной власти создавать молодежные парламенты, но правовой пробел закрыли законы субъектов.

Так, правовое основание функционирования органов молодежного самоуправления в Амурской области определено в Законе Амурской области от 06.07.2021 года № 778-ОЗ «О регулировании отдельных вопросов в сфере молодежной политики в Амурской области». В соответствии с частью 3 статьи 3 закона к одному из полномочий Законодательного Собрания Амурской области в сфере молодежной политики относятся принятие решения о создании при высшем представительном органе области молодежного парламента, утверждение его состава, порядка формирования и организации работы. Положение о молодежном парламенте Амурской области состоящее из 9 статей и определяющее правовой статус, подчиненность, цели и задачи, порядок формирования, полномочия, структуру, права и обязанности, организацию работы молодежного парламента было утверждено постановлением Законодательного Собрания Амурской области от 19 декабря 2008 года № 12/768 «О молодежном парламенте Амурской области», в соответствии с которым молодежный парламент Амурской области создан в целях представления интересов молодежи в ее взаимоотношениях с федеральными государственными органами, органами государственной власти области и органами местного самоуправления, предприятиями, учреждениями, организациями.²

В местном самоуправлении, органы молодежного самоуправления, также создаются по решению органов местного самоуправления и правовые основы деятельности закреплены в соответствующих положе-

² Положение о молодежном парламенте Амурской области (утв. постановлением Законодательного Собрания Амурской области от 19 декабря 2008 года № 12/768 «О молодежном парламенте Амурской области») (ред.от 23.12.2021) [Электронный ресурс]: Доступ из справ. - правовой системы «Консультант плюс».

ниях. В Амурской области положения, регулирующие деятельность органов молодежного самоуправления приняты во всех муниципальных образованиях, но лишь 19 молодежных парламентов сформировано при представительных органах, 2 совета по делам молодежи при главах муниципальных образований и 1 молодежный парламент при исполнительно-распорядительном органе местного самоуправления.

В Российской Федерации существуют определенные различия правовых статусов молодежных парламентов в разных регионах. Так как регионы самостоятельно определяют основы работы молодежных парламентских структур, возникает множество классификаций. Во-первых, по процедуре формирования существуют органы, формирующиеся из делегатов определенных субъектов, как правило муниципальных образований, образовательных и общественных организаций. При этом субъекты делегирования сами определяют порядок и форму выбора кандидатов. Существуют смешанные системы. Например, молодежный парламент Оренбургской области на половину формируется делегатами от определенных субъектов, а вторая часть на конкурсной основе. Вторым вариантом классификаций принято выделять по органу власти, при котором был утвержден и сформирован орган молодежного представительства. Определяется классификация по различности статусов, самый популярный – совещательно-консультативный, но присутствуют и научно-консультативный, и совещательно-исполнительный.

Динамика развития института молодежного парламентаризма и государственного внимания молодежной политике показывает, что существует запрос на правовое регулирование и большего внимания делам молодежи. Это доказывают не только количество молодых парламентариев, но и принятый федеральный закон, регулирующий молодежную политику, а также созданный в новом созыве Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации комитет по мо-

лодежной политике, на котором выступают руководители молодежных парламентских структур. В федеральном законодательстве статус молодежных парламентов не был определен, а различность целей, задач, правовая и организационная форма работы в субъектах Российской Федерации лишь подтверждает наличие правовых пробелов и необходимость приведения системы молодежного парламентаризма в России к единообразию.

Институт молодежного парламентаризма доказал свою эффективность в реализации молодежной политике. Возможно, стоит разработать проект федерального закона «О молодежном парламентаризме в Российской Федерации», который закрепит правовую основу развития молодежного парламентского движения. Также присутствует необходимость разработки программы, которая будет способствовать планомерному развитию молодежного парламентаризма и обеспечивать формирование специальной системы различных институтов, определяющих не только процедуру создания молодежных парламентов, но и их функции и место в правовом и политическом поле.

САМОЗАНЯТОСТЬ В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В УСЛОВИЯ ПАНДЕМИИ COVID-19

DOI: 10.22250/9785934933822_25

Денисенко Д.С., магистрант

Швец А.В. кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права

Амурский государственный университет, Благовещенск

SELF-EMPLOYMENT IN RUSSIA: PROBLEMS AND PROSPECTS OF LEGAL REGULATION DURING THE COVID-19 PANDEMIC

Denisenko D.S., master's student

Shvets A.V. Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor at the Department of Civil Law

Amur State University, Blagoveshchensk

Глобализация, которая затрагивает на сегодняшний день все сферы жизни, в том числе и экономическую, активно влияет на формирование современного рынка труда во всем мире, где происходит смещение занятости в новые и более мобильные формы. На сегодняшний день все более популярной становится такая форма как самозанятость, здесь нет работодателя, это так называемая работа «на себя».

Количество легализованных самозанятых работников, которые узаконили свою деятельность, достаточно велико и по приблизительным оценкам по данным на конец 2021 года составляет в России около 3,5 млн человек, что больше в два раза по сравнению с началом этого же года.

Необходимость придания самозанятым работникам правового статуса возникла в 2016 году, после чего и началась активная работа государственного аппарата по формированию правовой базы для данной категории. Нестандартные формы труда оказываются всё более актуальны не только с развитием информационных технологий и новых

коммуникаций, но и в условиях пандемии COVID-19, когда работники вынуждены работать удаленно. Данные обстоятельства требуют установления четких и достаточно простых правил и механизмов регулирования условия труда для таких новых участников экономического процесса, как самозанятые граждане.

Проблема создания правовых отношений для самозанятых граждан стала актуальной по причине невозможности сбора налога с данной категории, а также лишение их социальных гарантий. Во взаимоотношениях сторон такой экономической деятельности отсутствуют посредники и третьи лица, а оплата производится наличными денежными средствами. Вопрос необходимости установления правового поля самозанятых граждан стал актуальным в виду отсутствия необходимости для самозанятых граждан регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, так как это влечет за собой много ненужных бюрократических процедур. Постановка на учёт самозанятого же происходит в уведомительном порядке, что значительно упрощает процедуру в сравнении с регистрацией индивидуального предпринимателя.

Правовая позиция по данному вопросу была обозначена Конституционным судом Российской Федерации и состоит в том, что выбор гражданином той или иной формы реализации права на труд влечет для него определенные правовые последствия, обусловленные правовым статусом, который представляет собой совокупность прав, обязанностей, государственных гарантий их реализации и мер ответственности, исходя из существа анализируемой нами деятельности, ее целевой направленности и фактического положения лица в порождаемых этой общественно полезной деятельностью отношениях¹.

При попытке найти определение термина «самозанятые» возника-

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 25 мая 2010 г. № 11-П по делу о проверке конституционности абз. 10 ст. 2 Закона РФ «О занятости населения в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина Н. И. Гущина // СЗ РФ. 2010. № 23. Ст. 2934.

ет ряд сложностей. С 2017 года в Российской Федерации действует Международный стандарт по безопасности труда, содержащий следующее определение: «Самозанятый – человек, самостоятельно занятый трудом по оказанию услуг в рамках договоров гражданско-правового характера, в том числе в форме индивидуального предпринимательства»².

Данное определение не подразумевает совершенно никаких трудовых отношений, следовательно это значит, что самозанятый не является ни работником, ни работодателем.

Таким образом, в российском законодательстве точной трактовки термину «самозанятый» не дано, однако гражданско-правовая классификация физических лиц была расширена благодаря включению нового понятия – физическое лицо, занимающееся определенным видом деятельности без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Мы можем наблюдать ничто иное как пограничную категорию, сочетающую в себе признаки как наемного работника, так и предпринимателя³.

Начальным этапом для определения правового статуса самозанятых был принят Федеральный закон от 26.07.2017 г. № 199-ФЗ «О внесении изменений в статьи 2 и 23 части первой Гражданского кодекса РФ», который фактически закрепил самозанятых в качестве отдельной категории. Так, статья 23 новой редакции⁴ предоставляет возможность осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпри-

2 ГОСТ 12.0.0004-2015. Международный стандарт. Система безопасности труда. Организация обучения безопасности труда. Общие положения. С. 6. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

Злысенко Е.Д. Актуальные проблемы правового регулирования самозанятости // Юридическая пресса. Публично-правовые исследования. 2017. № 2.

4 Федеральный закон от 26.07.2017 № 199-ФЗ «О внесении изменений в статьи 2 и 23 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации». [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_220896/ (дата обращения: 23.01.2022).

нимателя.

Федеральный закон № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» фактически стал первым шагом на пути к определению налоговых обязанностей данной категории работников.

Согласно новому закону, ставка налога для плательщиков НПД при расчетах с физическими лицами составляет 4 %, а с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями – 6 %. Более того, для расчета налоговой базы принимаются только полученные доходы, то есть их уменьшение на произведенные расходы не предполагается законом.

По результатам применения эксперимента в пилотных регионах стала наблюдаться положительная динамика и увеличение числа лиц, применяющих НПД. Это позволило распространить опыт на всю страну.

Процесс внедрения НПД на территории всей страны развивался очень стремительно, так как имеет ряд преимуществ:

- 1) более низкая налоговая ставка (4 или 6 %);
- 2) возможность выйти из теневого дохода, что позволяет открыто пользоваться рекламой своих услуг, получить возможность защиты в суде;
- 3) отсутствие страховых взносов;
- 4) более легкая процедура регистрации;
- 5) отсутствие деклараций и отчетов;
- 6) возможно совмещать самозанятость с работой по трудовому договору;
- 7) возможность получения налогового вычета в размере 10 000 рублей.

Кроме финансовой выгоды самозанятые имеют свободу планирования своей работы, отсутствие строгих правил и распорядка, а также

возможность самостоятельно выбирать место работы.

Недостатки такой формы как самозанятость являются следствием ее позитивных сторон. Освобождение самозанятого от уплаты страховых взносов влечет за собой отсутствие социальных гарантий как пенсия, пособие в случае болезни, беременности и т.д. Также здесь не учитывается трудовой стаж, так как нет трудовых отношений с работодателем. Не защищена эта категория граждан и от безработицы.

Как мы видим, самозанятость «окупается» достаточно дорого, по сравнению с работой в найме или индивидуальным предпринимательством. Со всеми перечисленными преимуществами существует ряд спорных вопросов на практике, проработка которых необходима в нормативно-правовой базе.

Существует ряд рисков и проблем и со стороны государства. Во-первых, государственной казне грозит возможный переход значительного числа индивидуальных предпринимателей на НПД с целью сокращения налогов для граждан, но это является убытком для бюджета страны.

Во-вторых, новый специальный налоговый режим освобождает от уплаты страховых взносов, что удобно для самозанятых, однако у этого есть и обратная сторона – нет взносов, нет и страхового стажа для получения страховой пенсии, что может негативно сказаться на будущем состоянии экономической жизни.

В-третьих, ФЗ № 422 не исключает использования расчетов наличными средствами, а их невозможно отследить и сформировать отчетность.

Со стороны самозанятых работников также есть недовольства и много спорных вопросов, решение которых еще не отрегулировано до конца. Если рассмотреть причины, по которым протестовали самозанятые в период 2018-2020 гг., то чаще всего они были связаны с низким

размером оплаты труда, ухудшением условий труда, а также защита прав на социальное, медицинское и пенсионное обеспечение.

В данном вопросе важно обращать внимание и на то, что самозанятость исключает труд наемных работников, а, следовательно, это накладывает ограничения на содержание труда. Также самозанятость несовместима с иерархическими системами организации труда и сложными наукоёмкими технологическими процессами, в которых применяется сложное дорогостоящее оборудование. Получается, что самозанятым остается перспектива занять лишь сферу услуг, которая оказывается более гибкая к данным ограничениям.

Следовательно, государство может помочь самозанятым работникам в решении некоторых проблем, тем самым обеспечив себе гарантии пополнения государственного бюджета, а также с целью популяризации деятельности самозанятых:

- 1) развить профсоюзы самозанятых, которые будут защищать интересы самозанятых перед общественными организациями и государственными органами;
- 2) адаптировать налоговые схемы для самозанятых;
- 3) установить минимальную сумму дохода, которая не будет облагаться налогами (такой опыт весьма положителен в ряде других стран);
- 4) создание системы стимулирования для популяризации самозанятости, что поможет в борьбе с безработицей;
- 5) рассмотреть возможность включения в налоговую ставку по НПД процентов по отчислениям в государственные внебюджетные фонды, для обеспечения социальных гарантий данных работников.

Несмотря на столь подробный разбор данной формы занятости, мы видим, что это достаточно перспективное направление деятельности. Государство может помочь в развитии самозанятости в России путем расширения и мобильности подходов к самозанятости.

Первоочередными и наиболее очевидными мерами должны быть шаги по устранению правовой неопределённости в отношении существенных вопросов самозанятости, введении в юридический оборот ясных, непротиворечивых формулировок, позволяющих всем заинтересованным лицам и органам одинаково толковать этот термин и определять границы самозанятости, права и обязанности самозанятых. Необходимо чётко разграничить эту форму с другими, в частности с индивидуальным предпринимательством, постоянным занятием по найму или предпринимательством. Выработка единых правовых норм должна предусматривать возможность бесспорной идентификации самозанятых независимо от периода ведения деятельности и сочетания её с другими формами занятости.

Гармонизация нормативно-правовых актов в отношении прав и обязанностей самозанятых в различных отраслях законодательства будет способствовать установлению относительной справедливости и недискриминационного социального положения самозанятых. Этот процесс должен разрешить наиболее острые противоречия, касающиеся пенсионного обеспечения самозанятых, их обязательного медицинского обеспечения, вопросов социального страхования по болезни и в случае беременности и родов и по уходу за детьми. Поскольку речь идёт о трудовой деятельности, необходимо определить и особенности охраны труда самозанятых, особенно во вредных и опасных условиях.

Сектор самозанятых является довольно сложным со стороны налогового регулирования и контроля со стороны государства. В целом попытки регулирования и законодательного закрепления их деятельности находятся на начальном этапе развития в России. Поэтому проработка законодательства с учетом зарубежного и отечественного опыта способны обеспечить грамотное и поступательное развитие сектора самозанятых, а также обеспечить выполнение важнейших государственных

ных задач: уменьшение теневого сектора экономики страны и обеспечение пополнения бюджета дополнительными источниками.

Правовая база имеет также ряд недостатков, которые нужно решать, выбирая новые пути и способы. Государством уже сегодня принимается достаточное количество мер по легализации деятельности самозанятых лиц, они направлены в основном на снижение налогового бремени и упрощение процедуры регистрации в качестве таких лиц, что является важным, так как сектор самозанятых является одним из драйверов развития предпринимательской активности населения и выходу экономики на новый виток развития.

В сложившейся ситуации развитие законодательства должно идти в направлении понижения издержек самозанятых, связанных с приобретением и сохранением формального статуса. Процесс регистрации должен быть упрощен, обязанности по ведению учета – минимизированы, налоговое бремя – уменьшено. В первую очередь необходимо создать для самозанятых правовой режим, соответствующий специфике их деятельности. Его основой, безусловно, должен стать специальный налоговый режим.

Действующий нормативно-правовой механизм легализации теневой самостоятельной занятости населения нуждается в дальнейшем совершенствовании. Самозанятые оказались на сегодняшний самой незащищенной группой на рынке труда – это одна из тех групп, которая сейчас чувствует на себе основные экономические удары. Но в то же время это именно та отрасль экономики, которая несет в себе большие перспективы для государства, для развития экономики и выхода на новый уровень.

Рассмотрев все минусы и плюсы самозанятости в России на сегодняшний день, можно без сомнения сказать, что это несет в себе перспективы для дальнейшего развития экономики страны, несмотря на все

еще имеющиеся неразрешенные проблемы.

СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «БАНКРОТСТВО» И «НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ»

DOI: 10.22250/9785934933822_34

Задорожный Н.В., магистрант

Научный руководитель: Н.В. Кононкова, кандидат исторических наук, доцент
Амурский государственный университет, Благовещенск

RELATIONSHIP OF THE CONCEPTS "BANKRUPTCY" AND "INCONVENTION"

Zadorozhnyi N. V., master student

Scientific adviser: N.V. Kononkova, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor
Amur State University, Blagoveshchensk

Институт несостоятельности (банкротства) является важным механизмом в системе правоотношений между кредитором (кредиторами) и должником.

Актуальность соотношения понятий несостоятельности и банкротства, связана с тем, что в теории права существуют различные подходы к их пониманию, которые различаются с их закреплением в официальных документах.

В современном понимании под несостоятельностью (банкротством) понимается признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей¹.

В данной статье мы хотели бы проанализировать мнения различных авторов на понимание понятий несостоятельности и банкротства.

¹ Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.

Наличие признаков неплатежеспособности у должника и признание их арбитражным судом предполагают возможность для его перевода из неплатежеспособных должников в несостоятельных (банкротов).

Среди участников правоотношений нет единого мнения относительно соотношения понятий «несостоятельность» и «банкротство». Данный вопрос по состоянию на сегодняшний день является дискуссионным.

Однако исследование мнений зарубежных и отечественных ученых касательно этого вопроса позволило выделить три основных подхода к пониманию понятий несостоятельности и банкротства.

Согласно первому подходу (традиционному) банкротство отождествляется с понятием из уголовной сферы, а несостоятельность следует относить к гражданской сфере правоотношений.

Данное утверждение сформировалось еще в XIX веке, в «Уставе о банкротах» (1800 г.) и в «Уставе о торговой несостоятельности» (1832 г.). В указанных нормативно – правовых актах термин «банкротство» используется как термин уголовного права, а «несостоятельность» как термин гражданского права. Влияние на такое понимание понятий существенным образом оказало законодательство Франции, в котором данные понятия толковались таким же образом.

В настоящее время термин «банкротство» используется в ряде статей Уголовного кодекса Российской Федерации. Среди них можно выделить статьи ст. 195-197 Уголовного кодекса Российской Федерации. В указанных статьях регламентируются ситуации, связанные с неправомерными действиями при банкротстве, с преднамеренным и фиктивным банкротством.

Кроме того, В.В. Зайцева отмечает, что происхождение данного термина носит уголовно-правовой характер ввиду его использования в Уголовном кодексе Российской Федерации.

Однако, мы считаем, что понятие «банкротство» не носит исключительно уголовно-правовой характер. В ст. 14.12 кодекса об административных правонарушениях содержится понятие и санкции за преднамеренное и фиктивное банкротство. Понятия преднамеренное и фиктивное банкротство в административном законодательстве и термина «банкротства» в Уголовном кодексе имеют разный правовой смысл и их следует отграничивать друг от друга.

В законодательстве нашей страны понятие банкротства используется гражданском законодательстве. В связи с тем, что в уголовном праве РФ нет четкого определения понятия «банкротство» как преступления, регулирование преступлений в сфере банкротства невозможно без использования понятий из гражданского законодательства.

Таким образом, несмотря на мнение авторов о том, что понятие «банкротство» носит уголовно-правовой характер, законодатель относит данное понятие к гражданско-правовой сфере.

Существует и иной подход, при котором понятия несостоятельности используется как причина, а понятие банкротства трактуется как следствие из несостоятельности.

С.Э. Жилинский в своих трудах разделяет должников на несколько категорий. К первой категории он относит неплатежеспособных должников. В дальнейшем, при условии, когда задолженность перед кредиторами становилась уже невозможной для исполнения, должник переходил в категорию несостоятельных должников. К последней категории С.Э. Жилинский относил должников, признанных арбитражным судом банкротами.² Схожего мнения придерживалась и Т.М. Сулова. Однако, в своих трудах она признавала факт несостоятельности должника независимо от наличия или отсутствия его признания арбитражным судом. Несостоятельность должника существует как в досудебном

² Жилинский С.Э. Предпринимательское право. М. : Норма-Инфра-М, 2009.

разбирательстве, так и после его признания судом. В случае признания судом факта несостоятельности должника, оно уже становится более узконаправленным³.

Исходя из мнений указанных авторов, следует сделать вывод о том, что понятие «несостоятельность» и «банкротство» взаимосвязаны друг с другом. Несостоятельность можно выделить как предпосылку к банкротству. Факт несостоятельности должника не всегда ведет его к банкротству, а также не является основанием для его признания банкротом.

В работах Т.М. Суловой затрагивались такие схожие понятия как недостаточность имущества (неоплатность) и неплатежеспособность. Т.М. Сулова делала упор на то, что превышение размера общей задолженности должника над общей стоимостью всего имущества возникает еще до возбуждения дела о банкротстве. По ее мнению, суд констатирует указанные факты и уже в дальнейшем признает должника несостоятельным⁴.

С указанным мнением Т.М. Суловой мы не можем согласиться ввиду следующего.

Т.М. Сулова относит понятие «несостоятельность» в экономическую плоскость, а понятие «банкротство» в юридическую.

Однако, как известно из общих начал теории права, появление юридических фактов неизбежно дает основания для появления правовых последствий.

Появление юридическое факта согласно Закону о банкротстве связано с недостаточностью имущества у должника. При этом недостаточность имущества должна быть установлена судом. В данном, случае суды использует понятие несостоятельности как юридическое понятие,

³ Сулова Т.М. Несостоятельность (банкротство) // Пермь. 2001. № 3.

⁴ Там же.

тогда как Т.М. Сулова использует его как экономическое.

При таких обстоятельствах, данная трактовка Т.М. Суловой является некорректной.

Третий подход к понятиям несостоятельности и банкротства основывается на их официальном толковании в Законе о банкротстве.

В статье 2 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротства)» дано общее понятие для несостоятельности и банкротства.

В соответствии с указанной статьей Закона о банкротстве несостоятельность (банкротство) - это признанная арбитражным судом или наступившая в результате завершения процедуры внесудебного банкротства гражданина, неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей⁵.

Сторонники данного подхода придерживаются мнения, согласно которого понятия несостоятельности и банкротства по своей природе являются синонимами и существуют только в тесной связи друг с другом.

В частности, изменение такого подхода законодателя повлечет за собой преобразование значительной части нормативной базы, что может привести к неблагоприятным последствиям, как в теоретическом аспекте, так и в практическом.

Также, сторонники официального подхода настаивают на том, что данный подход уже прочно устоялся в правосознании участников правоотношений. Изменения устоявшейся нормативной базы также повле-

⁵ Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.

чет за собой ряд отрицательных последствий.

Однако, ряд авторов являются противниками данной теории. Среди них можно выделить М.И. Кулагина. В своих трудах, М.И. Кулагин высказывался о том, что использование вместе понятий несостоятельности и банкротства, как в юридической сфере, так и в экономической сфере является недопустимым. «Если под банкротством не понимать частный случай несостоятельности, когда неплатежеспособный должник совершает уголовно наказуемое деяние, наносящее ущерб кредиторам, то не совсем понятно употребление двух терминов-синонимов в самом заголовке»⁶.

В качестве возражения высказыванию М.И. Кулагина, следует отметить, что использование в юридической и экономической науке понятий несостоятельности и банкротства в тесной взаимосвязи ограждает от теоретического и практического недопонимания.

Обобщая вышеизложенное, следует отметить, что на законодательном уровне понятия несостоятельности и банкротства используются вместе, однако в теории права существуют различные подходы к пониманию данных понятий, в частности в некоторых подходах понятия отождествляются друг от друга.

На наш взгляд, наиболее правильным будет оставить использование этих понятий как синонимов. Как уже указывалось ранее, изменение законодательной базы может привести к значительным осложнениям ситуаций, связанных с понятием несостоятельности и банкротства в теоретическом и практическом аспектах.

⁶ Кулагин М.И. Избранные труды (Классика российской цивилистики) М.: Статут, 1997.

РОЛЬ ПРЕЦЕДЕНТА В РОМАНО-ГЕРМАНСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ

DOI: 10.22250/9785934933822_40

Заляев А.Н, магистрат, Зайцева Т.А, кандидат юридических наук, доцент

Амурский государственный университет, Благовещенск

THE ROLE OF PRECEDENT IN THE ROMANO-GERMANIC LEGAL SYSTEM

Zalyaev A.N, master student, Zaitseva T.A Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor

Amur State University, Blagoveshensk

Вопрос о значении прецедента в странах Романо-германской правовой семьи рассматривается в доктрине долгое время, но по-прежнему является дискуссионным. Более того, позиции учёных со временем менялись, что во многом связано с развитием общественных отношений, изменением роли судов в функционировании отдельных национальных правовых систем Романо-германской правовой семьи. Таким образом, рассматриваемая тема сохраняет свою актуальность.

Правовым семьям характерно преобладание роли тех или иных источников права, что преимущественно связано с процессом формирования права в этих государствах. Так, Романо-германская правовая семья формировалась на основе римского права, где первостепенным источником регулирования считается нормативно-правовой акт; к числу таких государств, например, можно отнести страны континентальной Европы, страны, входившие в СССР. В свою очередь, прецедент как источник права характерен для стран общего права, и связан с высокой ролью судов для развития общественных отношений в этих государствах.

Прежде всего, необходимо обозначить, что под прецедентом следует понимать решение компетентного органа по конкретному делу. Прецедент содержит в себе норму права, и применяется лишь по аналогичным делам, его характерной чертой является также казуальность. При этом нужно иметь в виду, что прецедент может быть не только судебным, но и административным. Понятие прецедента, в соответствии с которым в качестве компетентных на вынесение решение органов отмечаются исключительно суды, представляется ограничительным.

Традиционно прецедент не считается преобладающим правовым источником в рассматриваемой правовой семье, так как в таких государствах нормативно-правовые акты являются основными правовыми источниками, а компетентные органы основываются именно на них при разрешении дел. В случае же пробела в правовом регулировании используется институт аналогии. В доктрине до сих пор встречаются мнения, отрицающие применение прецедента в странах Романо-германского права.¹ Особенно такая точка зрения характерна для отечественной науки, и какое-то время была преобладающей. Однако отрицание применения прецедента в данных государствах не соответствует действительности, и со временем такая позиция перестала быть основополагающей. Так, например, в качестве аргумента следует отметить, что в большинстве стран, включая Российскую Федерацию, функционируют конституционные суды. В соответствии со ст. 6 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 № 1-ФКЗ² решения Конституционного Суда РФ являются общеобязательными. Кроме того, они также могут отменять принятые и действующие нормативно-правовые акты, если суд признаёт их не соответствующим нормам и принципам Конститу-

¹ Анненков А.Ю., Гасанов Р.Н. Судебный прецедент в Российской Федерации: возможные перспективы // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Юриспруденция. 2018. № 11. С. 39.

² Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1994. № 13. Ст. 1447.

ции РФ. Так, данные решения имеют нормативно-правовой характер, и на них должны опираться суды в аналогичных ситуациях, что, несомненно, наделяет их признаками прецедента. Такую же позицию, подерживают многие учёные, к которым можно отнести, например В.В. Лазарева.³

Более острые дискуссии вызывает вопрос о том, являются ли обобщения практики, или иные акты высших судов прецедентами, поскольку суды при разрешении дел основываются на них. Так, например, многие из учёных отрицают нормативно-правовой характер Постановлений Пленума ВС РФ, некоторые из авторов называют их прецедентами толкования. Так, Л.А. Морозова говоря о Постановлениях Пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ, рассматривает их в качестве судебной практики представляющей собой интерпретационные правоприменительные акты, которые рекомендуют, как применить ту или иную норму права, при этом данные акты имеют более высокое юридическое значение, чем судебный прецедент.

Такие же мнения о том, что высшие суды лишь толкуют нормы права, а не создают их можно проследить в странах постсоветского пространства, и некоторых европейских государствах, например, в Греции.

Действительно, правовая природа таких актов говорит об их разъяснительном характере, но утверждение о том, что они не могут содержать норму права, не соответствует практике, поскольку зачастую грань между толкованием и выработкой конкретного правила поведения стирается.

В ряде европейских стран, например, в Португалии, Испании, Швейцарии, прецедент признан на законодательном уровне источником права, а сборники судебных решений публикуются официально. Так, например, ст. ст. 3,4 гл. II ГК Испании включают положения, позво-

³ Лазарев, В.В. Указ. Соч. С.220.

ляющие судьям в случае обнаружения пробела в праве разрешать спор, основываясь на своём разуме и принципе справедливости, однако к уголовным, исключительным и временным законам такие правила не применяются⁴. В Германии традиционно прецедент не являлся источником права *sensu stricto*, то есть формальным источником права. Однако в последние годы в Германии возросла роль толкования законов Федеральным Судом Германии, что доктриной признаётся в качестве прецедента.⁵

Таким образом, рассмотренные выше примеры свидетельствуют о том, что для стран Романо-германского права характерен так называемый «прецедент толкования», нежели прецедент в том виде, в котором он понимается в странах общего права. Правовая природа прецедента толкования специфична. Если классическое понимание прецедента исходит из того, что он создаётся на основе ранее вынесенных судебных решений, а прежде всего в основе заложено толкование нормативно-правового акта. В свою очередь, такой прецедент влияет на нормативно-правовой акт, в его основе лежит правовая норма, но он не изменяет сущности закона. Так, стоит согласиться с М.А. Гицу, который утверждает, что спецификой такого прецедента является то, что в иерархии источников он подчиняется закону.⁶

В последние годы в доктрине формируется тенденция отнесения особенностей рассмотрения судебных дел в странах Романо-германской правовой семьи к «судейскому праву», и рассмотрению «судейского права» как особой формы данной правовой семьи⁷. Предполагается, что

4 Código civil Español [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.notariosyregistradores.com/NORMAS/codigo-civil-tp.htm#cii> (дата обращения: 22.01.2022).

5 См.: *Oppermann B. et al. On the role of precedents and legal certainty in German private law // Studia Iuridica Lublinensia. 2018. Т. 27. №. 1. С. 107-119.*

6 *Гицу, М. А. Судебный прецедент как источник права в свете современных тенденций в России // Государство и право. 2017. № 6. С. 10.*

7 См.: *Купцова С. Н. Судейское право: общетеоретический и сравнительный аспект : дис. Пенза, 2017.*

данная категория включает в себя такие особенности, как создание судьями судебных норм, а также учёт ими при вынесении решения устоявшейся судебной практики, изменение которой может быть основано на решениях высших судебных органов.

Таким образом, судебское право Романо-германской правовой семьи фактически стало противопоставляться прецедентному праву англо-саксонской правовой семьи. Однако часть исследователей утверждают об их общем начале, и такой подход представляется аргументированным. Так, И.Ю. Богдановская⁸ справедливо отмечает, что и в Романо-германском, и в Общем праве в основе лежат «писанное» и «неписанное» право. В свою очередь, Романо-германское право пошло по пути развития преобладания писанного право, но это не исключает существование второго.

Также нельзя не отметить, что прецедент толкования применяется и в странах общего, и так называемого «смешанного права», что говорит о тенденции сближения правового развития этих систем. В юридической науке такой феномен принято именовать как «естественная конвенгерция», и именно его мы можем наблюдать сегодня как следствие исторического развития правовых систем и их интеграционных процессов.

Следует также отметить, что значение прецедента в странах Романо-германской правовой семьи отличается в зависимости от особенностей национальных правовых систем. Так, например, можно проследить, что в странах Европейского Союза роль прецедента более велика. Во многом это связано с более тесным влиянием общего права и его принципов на функционирование Европейского Союза, императивности решений Суда ЕС, сложностью рассматриваемых судами отношений, и

⁸ Богдановская, И. Ю. Прецедентное право : монография / репр. изд. М. : Норма : ИНФРА-М, 2020. С.78.

другими факторами. Однако в любом из случаев, вне зависимости от национальных особенностей мы можем проследить в них наличие судейского права, а также прецедента толкования как действующего источника права.

Таким образом, можно сделать вывод, что роль прецедента в Романо-германской правовой семье не является однозначной, и в странах, где прослеживается наибольшая связь с общим правом, прецедент будет являться более выраженным источником права. В процессе исследования было также выявлено, что как в доктрине, так и на уровне законодательства РФ и других постсоветских государств, прецедент как источник права долгое время отрицался вовсе, сегодня также можно встретить подобные позиции. Однако в последние годы подходы ученых стали изменяться, а нормативный характер, например, решений Конституционного Суда РФ сегодня не подвергается сомнению. Было выявлено, что для стран Романо-германской правовой семьи как источник права характерен «прецедент толкования», который не исключает создания правовых норм судами, но вместе с тем превалирующая роль нормативно-правового акта при этом не отрицается. Выявление особенностей судебной практики Романо-германского права, механизмы приведения её в единообразие, наличие прецедента толкования позволяет выдвинуть тезис о формировании «судейского права» в рассматриваемой правовой семье, а также о том, что прецедент, являясь гибким правовым источником, утвердился в национальных системах Романо-германского права, вобрав в себя их специфику.

**В КАКИХ СЛУЧАЯХ НАЛОГОВАЯ ИНСПЕКЦИЯ НЕ ВПРАВЕ
ВЫЗВАТЬ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКА ДЛЯ ДАЧИ
ПОКАЗАНИЙ.....**

DOI: 10.22250/9785934933822_46

*Кадыханова С.А., старший преподаватель кафедры конституционного права
Амурский государственный университет, Благовещенск*

**IN WHAT CASES IS THE REVENUE AGENCY NOT ALLOWED TO
SUMMON THE TAXPAYER FOR TESTIMONY....**

*Kadykhanova S.A., Senior Lecturer, of the State law of the Law
Department
Amur State University, Blagoveshchensk*

Как показывает практика текущего года, в ходе налоговых проверок и иных мероприятий налогового контроля проверяющие весьма часто прибегают к такому эффективному, по их мнению, инструменту, как вызов на допрос в налоговую для дачи показаний, объяснений по фактам хозяйственной деятельности.

Налоговый кодекс РФ¹ прямо не регулирует порядок и форму вызова свидетеля на допрос в инспекцию. На практике свидетелю направляют уведомление о вызове на допрос в инспекцию. В частности, в п. 5.1 Письма №АС-4-2/12837 «О рекомендациях по проведению мероприятий налогового контроля, связанных с налоговыми проверками» от 17.07.2013 ФНС России зафиксировала, что «свидетель вызывается для дачи показаний по месту нахождения (в помещении) налогового органа повесткой».

Однако, учитывая, что форма является рекомендуемой, даже если повестка будет составлена по-другому, то оспорить ее на этом основании нельзя и на допрос нужно будет прийти. Проверяющие могут вру-

¹ Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 29.11.2021, с изм. от 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3824.

чить повестку налогоплательщику лично или направить ее по почте заказным письмом с уведомлением о вручении.

Неправомерно направлять уведомления нехорошо, а еще хуже – проводить комиссии по легализации....

Федеральная налоговая служба разослала грозное письмо своим подопечным инспекциям, где выразила свое «фи» по поводу того, что в ходе анализа работы на местах нашла кучу нарушений, а именно:

- направление уведомлений о вызове налогоплательщика с целью истребования у налогоплательщиков документов;

- в уведомлениях содержится требование налоговых органов представить уточненные декларации (расчеты), в связи с выявленными налоговыми органами ошибками;

- отсутствие в уведомлениях подробного описания оснований вызова;

- вызов в налоговые органы на заседание комиссии по легализации налоговой базы.

Чиновники указывают, что если нет конкретного вопроса для дачи пояснений, и если нет ссылки на конкретную проверку или мероприятие контроля, то налогоплательщик не может подготовиться к представлению конкретных пояснений и подтверждающих документов, что ведет к необоснованным тратам и неэффективности контрольных мероприятий, а также наносит репутационный вред налоговому органу.

А посему велено не допускать перечисленные нарушения и обеспечить соблюдение:

- положений пп 4 п. 1 статьи 31 НК РФ и соответствие направляемого уведомления утвержденной форме, и указывать подробное описание оснований вызова;

- положений статей 93, 93.1 НК РФ при истребовании документов (информации);

- положений п. 3 ст. 88 НК РФ при направлении требований о предоставлении пояснений в случае выявления в ходе камеральных налоговых проверок ошибок в декларациях (расчетах).

И еще: в рамках камеральных налоговых проверок проведение комиссий по легализации налоговой базы не предусмотрено.

Налоговый кодекс разрешает инспекторам вызывать в ИФНС представителей компаний и ИП для пояснений в связи с уплатой налогов или налоговой проверкой (пп. 4 п. 1 ст. 31 НК РФ). Однако на практике инспекции зачастую злоупотребляют полномочиями и направляют уведомления о вызове с иными целями. На недопустимость подобных действий указала ФНС России.

Как отмечается в письме от 02.12.2021 № ЕА-4-15/16838, инспекторы на местах не имеют права вызывать налогоплательщиков с целью получения от них каких-либо документов, в т. ч. уточненных деклараций. Для этого в НК РФ есть отдельные механизмы: документы и уточненные декларации нужно запрашивать путем направления соответствующего требования. Документы можно истребовать как в рамках проверки, так и вне ее (ст. 93, 93.1 НК РФ). Уточненные декларации запрашиваются, если при камеральной проверке выявлены какие-либо ошибки и противоречия в ранее сданной отчетности (п. 3 ст. 88 НК РФ).

Также под запретом вызовы на заседание комиссии по легализации налоговой базы. Авторы комментируемого письма отмечают, что работа таких комиссий окончательно прекращена в июле 2020 г. Поэтому подобные мероприятия проводиться не могут, в т. ч. в рамках камеральных проверок.

Что касается случаев вызова, то ФНС России обратила особое внимание на следующее. В направляемом налогоплательщику уведомлении должны быть подробно описаны основания для явки в ИФНС. В нем необходимо указать конкретный вопрос для дачи пояснений, по ко-

торому налогоплательщик вызывается в налоговый орган, а также привести ссылки на конкретную налоговую проверку или мероприятие налогового контроля, в рамках которых направляется указанное уведомление.

Вывод: тщательно изучайте бумажки, которые приходят из ИФНС. Если от вас требуют больше, чем вы должны, представление запрошенных документов и/или информации может вам навредить. Не копайте сами себе яму. Для этих целей есть инспекторы ФНС, которые получают именно за это свою зарплату.

Для любителей, почитайте первоисточник: письмо ФНС от 02.12.2021 № ЕА-4-15/16838, а также ознакомьтесь с примерным списком вопросов, задаваемых руководителям и иным сотрудникам организаций, которые отражены в приложениях к Методическим рекомендациям от Федеральной налоговой службы РФ и Следственного комитета РФ (Письмо ФНС России от 13.07.2017 № ЕД-4-2/13650).

ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ИНСТИТУТА РАСТОРЖЕНИЯ БРАКА В РОССИИ: ДОПЕТРОВСКИЙ ПЕРИОД

DOI: 10.22250/9785934933822_50

Карлинская А.А., магистрант

Швец А.В. кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права

Амурский государственный университет, Благовещенск

HISTORICAL AND LEGAL ASPECTS OF THE INSTITUTE OF DIVORCE OF MARRIAGE IN RUSSIA: PRE-PETROVSK PERIOD

Karlinskaya A.A., Master's student

Shvets A.V. Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor at the Department of Civil Law

Amur State University, Blagoveshchensk

История правового регулирования института расторжения брака в России представляет несомненный интерес с точки зрения исследования развития брачно-семейных отношений и их правовой регламентации в российском праве.

До начала прошлого века единственной официальной формой брака был церковный брак. Это легко объяснимо – влияние Византийской церкви на вопросы регулирования брачно-семейных отношений было укреплено с принятием христианства в 988 г. Кроме того, Русская православная церковь долгие годы была не только политическим, но и государственным институтом, что обусловило влияние христианской морали на правовое регулирование брачно-семейных отношений в России вплоть до начала XX века. В дальнейшем, под воздействием новой государственной идеологии отвоевал и укрепил свои позиции светский брак. Произошли заметные изменения в правовом регулировании брачно-семейных отношений, а также в основаниях и процедуре расторжения брака.

Поскольку исторические правовые источники, содержащие нор-

мы, посвященные брачно-семейным отношениям достаточно разрозненны и многообразны, рассмотрим особенности института расторжения брака в исторической ретроспективе от древней Руси и до момента воцарения на престоле Петра I.

Источники брачно-семейного права исследуемого в настоящей статье периода принято разделять на две группы: первая группа представляет собой византийские правовые памятники, заимствованные русской церковью, вторая группа – собственные законодательные и обычно-правовые источники русского права.

Дохристианский период крайне скуп на правовые памятники, которые могли бы дать полную характеристику институту расторжения брака в Древней Руси. Так, исследователи отмечают, что расторжение брака в этот период было допустимым как по обоюдному согласию, так и по волеизъявлению мужа. Кроме того, в силу практиковавшегося многоженства развод фактически не оформлялся. Однако некоторые исследователи указывают на сложившийся обычай, практиковавшийся в некоторых древнерусских племенах – в случае смерти мужа жена должна была последовать с ним в загробную жизнь, покончив жизнь самоубийством, что исключает в этом случае возможность расторжения брака как такового¹.

Принятие христианства на Руси частично изменило и несколько упорядочило регулирование брачно-семейных отношений. Основой правовой регламентации данной сферы стал Номоканон, представляющий собой собрания греко-римского церковного и светского права. В Россию Номоканон попал в виде разнообразных списков, которые в России получили название Кормчие книги. Наиболее известными были болгарский, сербский (рязанский), ярославский и софийский списки.

¹Александров И. Ф. История становления и первые источники семейного права России // Актуальные проблемы правоведения. 2015. № 3(47). С. 3-10.

Печатная Кормчая книга появляется только в XV веке. Кормчие книги состояли из канонической и светской частей. В каноническую часть вошли постановления Вселенских и Поместных соборов, Законы Моисеевы, апостольские правила и правила, выработанные наиболее влиятельными священнослужителями. Светская часть состояла из законодательных актов, принятых византийскими императорами. В дальнейшем Номоканон был дополнен актами русских князей – церковными уставами Владимира Святославовича и Ярослава Владимировича. Основы Номоканона вошли в состав Русской Правды, Псковской Судной грамоты 1467 г. и Судебника 1497 г.².

Вопросы заключения и расторжения брака согласно Номоканону передавались в ведение православной церкви. Поскольку в Кормчую книгу входили разные сборники церковного и светского права, то вопросы регулирования брачно-семейных отношений также различались в зависимости от источника. В целом, правовое регулирование вопросов брака на данном этапе носило фрагментарный, неупорядоченный характер, что подтверждается различными церковными и правовыми документами той исторической эпохи. Бессистемный характер имел и институт расторжения брака.

Следует заметить, что в источниках, образывавших Кормчую книгу, устанавливались различные основания расторжения брачного союза. В том числе указывалось расторжение брака и без какого-либо повода.

В отношении последнего основания необходимо небольшое пояснение. Т.Ю. Дементьева отмечает, что в таких историко-правовых источниках как Устав Владимира, грамота Новгородского князя Всеволода, Уставная грамота Смоленского князя Ростислава Мстиславича го-

²Андреева Н. И. История развития брачно-семейных отношений Древней Руси // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2015. № 1(20). С. 5-8.

ворится о «роспустах» – расторжении брака, при этом не указывается повод³. Вероятно, в данном случае речь идет о расторжении брака по волеизъявлению одного или обоих супругов, что категорически осуждалось церковью и за «роспуст» в разное время были установлены наказания. В частности, указывается на санкции, которые предусмотрены в более поздних правовых источниках (например, Судный закон, Устав Ярослава) для супругов, решивших расторгнуть брак по взаимному согласию. Примечательно, что Судный закон запрещал расторжение брака по супругам под угрозой тяжкого наказания – сожжения виновного супруга, посягнувшего на священный союз. Позже наказание было смягчено денежной пеней.

Однако такой способ расторжения брака был достаточно распространенным как в дохристианский период, так и после принятия Русью христианской религии несмотря на запреты и санкции со стороны церкви. М.К. Цатурова говорит о разводных письмах как фактическом основании расторжения брака между супругами. Данный документ можно охарактеризовать как договор, заключаемый между супругами или как односторонний документально зафиксированный акт – отпуская жене, выданная мужем. В разводном письме супруги приходили к соглашению о прекращении брачных отношений. Однако данным документом⁴ юридически брак не прекращался и если один из участников такого соглашения заключал новый брачный союз, то он признавался недействительным. Можно предположить, что разводное письмо – это попытка обойти закон, избежать долгой и недешевой процедуры развода.

Поскольку самовольное расторжение брака мужем церковью осуждалось, но не влекло за собой признание развода недействительным,

³Дементьева Т. Ю. Прекращение и расторжение брака по древнерусскому праву // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2013. № 2(78). С. 179-190.

⁴Цатурова М.К. Расторжение брака по русскому семейному праву VIII в. // Вестник Московского университета. Право. 1990. № 5.

жена могла получить компенсацию за «ропуст». Согласно ст. 4. Пространной редакции Церковного устава Ярослава компенсация жене составляла от 2 рублей до 300 гривен в зависимости от сословной принадлежности бывшего мужа. Нужно отметить, что жена воспользоваться возможностью расторжения брака по своей инициативе не могла, поскольку в данном случае в том же правовом источнике предусматривалось наказание для жены – заточение в церковном доме⁵. Представляется, что под заточением в церковном доме понимался принудительный монашеский постриг жены, решившейся на развод.

В дальнейшем церковные правовые источники стали содержать поводы (основания) для расторжения брака. В Церковном уставе Ярослава Мудрого перечислялись в качестве поводов для развода: сокрытие женой от мужа сведений о заговоре против князя; прелюбодеяние жены, в случае если данный факт был доказан на основании показаний свидетелей (послухов) или если муж заставал жену на месте «преступления»; сокрытие женой сведений о заговоре против мужа или намерение жены убить мужа; разгульный образ жизни жены (общение с посторонними людьми без ведома мужа, участие в игрищах, посещение пиров без мужа, если жена оставалась ночевать без мужа); подстрекательство к краже имущества мужа, кража женой церковного имущества, а также сокрытие от мужа имеющихся у жены сведений о желании кого-либо обокрасть церковь. Есть точка зрения, что такой повод как кража женой церковного имущества применялся лишь по отношению к женам священнослужителей. Иначе это было бы удобным, а главное законным поводом расторжения брака для жен, желающих получить развод и избавиться от ненавистного брака – достаточно было похитить

⁵ *Андреева Н. И.* История развития брачно-семейных отношений Древней Руси // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2015. № 1(20). С. 5-8.

что-либо из церковного имущества⁶.

Достаточно неоднозначно изложен в Пространной редакции Церковного устава Ярослава такой повод для расторжения брака как кража женой имущества супруга. Так, С.В. Омелянчук указывает на противоречие в данном правовом источнике статьи 36 и 53. Согласно статье 36 вышеупомянутого источника, запрещено расторгать брак по данному поводу, вместо этого устанавливается денежный штраф и обязанность мужа наказать жену. Статья 53 Церковного устава предусматривает в качестве повода к расторжению брака мужем кражу женой имущества супруга. Такое противоречие объясняется тем, что в данный период не существовало единой системы правовой регламентации института расторжения брака и, как следствие, он регулировался одновременно на основе древнерусских церковно-правовых источников, византийских правовых сборников и обычного права, которые, естественно, в некоторых вопросах образовывали правовые коллизии. Правоприменители, соответственно, пользовались ими на свое усмотрение исходя из конкретных условий, собственных взглядов и установок⁷.

В отличие от византийского права, древнерусское законодательство не считало поводом для расторжения брака тяжелую болезнь одного из супругов, о чем отдельно упоминается в Церковном уставе Ярослава Мудрого. Кроме того, государственная измена мужа также не признавалась поводом для расторжения брака, наказанию в данном случае подвергалась вся семья – жена и дети, разделявшие участь главы семьи.

Таким образом, поводами для расторжения брака в соответствии с Церковным уставом Ярослава фактически могли воспользоваться только мужья. Жены расторгнуть брак в тот период не могли в связи с отсутствием законных оснований, позволяющих реализовать это право.

⁶Омелянчук С.В. Расторжение христианского брака в Древней Руси // История государства и права. 2011. № 1. С. 13–17.

⁷Там же..

Необходимо отметить, что Кормчая книга, в отличие от Церковного устава Ярослава Мудрого, устанавливала возможность жены расторгнуть брак, правда, поводов для расторжения брака было немного. В частности, если муж обвинил жену в прелюбодеянии и не смог доказать данного факта, жена получала возможность реализовать право на развод⁸.

В Кормчую книгу входили также Канонические ответы митрополита Иоанна II (1080–1088 гг.) черноризцу Иакову, которые были внесены в их состав в XII–XIII вв. В данном источнике есть ответы, которые посвящены вопросам брака, в частности, о своевольном расторжении брака, о разводе брака по причине вступления в монашество. В отношении своевольного расторжения брака Митрополит говорит о наложении епитимьи на виновников расторжения брака, однако не уточняется какой именно.

Примечательно, что содержание Кормчей книги со временем дополнялось, изменялось, и к XVII была включена глава 50 «О тайне супружества». Как отмечал один из известнейших исследователей 50-й главы Номоканона М.И. Горчаков, изучая ее содержание и структуру можно прийти к выводу о том, что она представляет собой сборник заимствованных составителем извлечений различных сборников светского и церковного права разной степени известности, сочинений частных лиц⁹.

Кормчая книга устанавливала следующие основания (поводы) расторжения брака: прелюбодеяние, неспособность мужа к брачному сожителству, безвестное отсутствие супруга, монашеский постриг и расторжение брака без повода.

Как отмечают исследователи, прелюбодеяние как основание рас-

⁸ Дементьева Т. Ю. Прекращение и расторжение брака по древнерусскому праву // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2013. № 2(78). С. 179-190.

⁹ Горчаков М. И. О тайне супружества, происхождение, историко-юридическое значение и каноническое достоинство 50-й (по спискам патриарха Иосифа и Никона 51-й) главы Печатной Кормчей. СПб., 1880. С. 162 – 168. (перевод на русский язык).

торжения брака едва ли было возможно, если прелюбодеем являлся муж. Таким образом, фактически только за прелюбодеем (доказанное) жены возможно было расторгнуть брак.

Кормчая книга в отличии от Устава Ярослава Мудрого, как было отмечено выше, расширяет количество оснований расторжения брака по инициативе жены. В частности, появляется такое основание как неспособность мужа к брачному сожителству. Устанавливается срок – три года со дня заключения брака, если за этот период брак не будет конструирован, то жена либо ее родители могут требовать развода.

В «Законе градском» и Кормчей книге безвестное отсутствие одного из супругов рассматривалось как повод к расторжению брака. Общий период безвестного отсутствия составлял пять лет. Как отмечает Т.Ю. Дементьева, важен был не сколько период отсутствия, сколько «безвестность», т.е. отсутствие информации о месте нахождения одного из супругов. Поскольку мужья могли длительное время отсутствовать в месте жительства, например, в связи с военными походами, но, тем не менее, имелась информация об их местонахождении¹⁰.

Уход в монастырь, пострижение в монахи как повод для расторжения брака был установлен в Кормчей книге и нередко приводил к злоупотреблению со стороны одного из супругов, истории известны случаи насильственного пострига в монахини жен князей, бояр. Формулировка данного основания в Кормчей книге не дает однозначного ответа на вопрос – является ли это действительно основанием для расторжения брака или это прекращение брака в связи с «мирской» смертью одного из супругов и «возрождением» его уже в духовном сане.

Помимо поводов к расторжению брака, упомянутых в Кормчей книге, исследователями также указывается и на основания, которые

¹⁰ Дементьева Т. Ю. Прекращение и расторжение брака по древнерусскому праву // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2013. № 2(78). С. 179-190.

фактически использовались для развода супругов. В частности, С.В. Юшков отмечает, что фактическим, не юридическим поводом для расторжения брака могло стать бесплодие жены¹¹.

В.И. Добровольский указывал, что в качестве повода к расторжению брака была также вражда между супругами или жестокое обращение мужа по отношению к жене. «Если по следствию обнаруживалось, что муж действительно нехорошо обращается с женою, то давали развод, причем движимость делилась между супругами пополам»¹². В новый брак бывшие супруги могли вступить по истечении семи лет.

В период становления и развития Московского русского государства продолжают действовать и дополняться положения о браке, содержащиеся в Кормчей книге. Решения Стоглавого собора 1551 г. отчасти посвящены институту брака, но фактически дублируют те нормы, которые были зафиксированы в Номоканоне.

Так, в главе 19 Стоглава упоминается распуст в связи с возможным вступлением в брак второй и третий раз. «Именует напредьпервобрачнаго имя и потом двоебрачнаго или есть мужеский пол или женский. И по скончании всего глаголет молитву о двоеженце. Аще ли случится и треженецбытиедин от них, в той молитве применяет глаголя: «К третьему совокуплению», и не глаголет «браку», понеже нужа ради телесныя се бывает. Тажеотпуст». Глава 63 Стоглава определяет исключительную юрисдикцию церкви в вопросах семьи, включая распусты. В XV-XVII вв. появилось такое основание к разводу как заболевание проказой одним из супругов.

Таким образом, институт расторжения брака допетровского периода отличается некоторой противоречивостью, что объясняется одно-

¹¹Юшков С.В. Общественно-политический строй и право Киевского государства. М., 1949. С. 446.

¹²Добровольский В.И. Брак и развод. Очерк по русскому брачному праву (фрагмент) // Вестник университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА). 2019. № 2. С. 192-207.

временным регулированием брачно-семейных отношений источниками византийского права, собственными древнерусскими законодательными актами, а также обычаями, сложившимися на Руси до ее крещения. Далеко не все византийские правовые памятники, посвященные брачно-семейным отношениям, подверглись рецепции древнерусским законодательством, т.к. вопросы брака и семьи теснейшим образом связаны со спецификой и самобытностью культуры каждого народа. Это объясняет и тот факт, что помимо узаконенных поводов к расторжению брака, на практике использовались фактические основания развода, которые не были закреплены ни в греческих, ни в древнерусских правовых источниках. Речь идет прежде всего о «ропусах». С принятием христианства вопросы семьи и брака были отнесены в компетенции церкви, что в дальнейшем было официально законодательно закреплено. Русская православная церковь, являясь яркой противницей разводов, тем не менее признавала законными некоторые поводы для расторжения брака, список которых был невелик. В большинстве случаев, такие поводы позволяли расторгнуть брак по инициативе мужа, что подчеркивало патриархальный уклад русской семьи. Возможно, именно неприятие со стороны церкви расторжения брака и объясняет несовершенство правового регулирования данной сферы брачно-семейных отношений.

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАНИИ СОЗДАЮТ НОВУЮ РЕАЛЬНОСТЬ И НЕОБХОДИМОСТЬ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

DOI: 10.22250/9785934933822_60

Катаев М.А., магистрант

Швец А.В. кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права

Амурский государственный университет, Благовещенск

DIGITAL TECHNOLOGIES IN EDUCATION CREATE A NEW REALITY AND THE NEED FOR LEGAL REGULATION

Kataev M.A., master's student,

Shvets A.V. Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor at the Department of Civil Law

Amur State University, Blagoveshchensk

Цифровизация создаёт новый мир, совершенно другой, более технологичный, по сравнению с тем, в котором мы жили более 20 лет назад. В том числе и правовые институты, такие как институты уголовного и гражданского права, подвергаются изменениям, которые трактует цифровизация.

Современные технологии служат источником таких явлений, как новая среда для виртуального общения между людьми и машинами в форме социального и промышленного управления, новые социальные сети и технологические системы: искусственный интеллект, автономная работа вычислительных машин по удалённому доступу и облачные вычисления, системы на основе распределённых реестров, IT-service и множество других.¹

В свою очередь, цифровизация, как фактор динамического развития, привела к созданию и стремительному развитию «цифровой эконо-

¹Васильев А.А. Трансформация права в цифровую эпоху: монография / Министерство науки и высшего образования РФ, Алтайский государственный университет. Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2020. С. 432.

мики», формированию институтов «цифрового» права, новой конфигурации социальных отношений на базе использования социальных сетей и интернета. В ближайшем будущем необходимо внести в классические институты и правовую структуру частного и публичного права редакции, так как встаёт потребность регулирования процессов, связанных с изменением формы и типа взаимоотношений.

Способ дальнейшего развития правоотношений с применением постоянно новых технологий может быть использован для формирования доктрины цифрового права, как формы обеспечения соблюдения правового регулирования с учётом развития системы правовых стандартов различной отраслевой принадлежности, а так же учитывать типы информационных систем. В указе Президента Российской Федерации от 5 декабря 2016 г. № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации»², говорится о расширении областей применения информационных технологий, которые являются фактором развития экономики и совершенствования функционирования общественных и государственных институтов, но в тоже время порождает новые информационные угрозы. При этом практика внедрения информационных технологий без увязки с обеспечением информационной безопасности существенно повышает вероятность проявления информационных угроз.

Система цифрового права не должна быть ограниченной в сущности одной информационной системы, это можно проследить в Федеральном законе «Об информации, информационных технологиях и защите информации» от 21.07.2006 г. № 149-ФЗ. В частности, в п.3 ст.2 Федерального закона «Об информации» определение информационной системы трактуют как «совокупность содержащейся в базах данных ин-

²Указ Президента Российской Федерации от 5 декабря 2016 г. № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

формации и обеспечивающих её обработку информационных технологий и технических средств»³. Разнообразие информационных систем трактует свои определённые особенности использования, а также область применения вносит свои коррективы. Необходим общий перечень положений, по которому бы строились регламенты работы и взаимодействия информационных систем, при этом были разграничения области доступности для государственных и частных систем.

Создаются системы для оценки качества правовых актов, в основе которых лежит автоматизация юридических процедур в соответствии с нормами права и принципами математической логики. Результатом применения таких систем, является прогнозирование эффективности законов и правовых актов, в том числе учёт оптимальности решений. Примером такого анализа в РФ можно привести федеральную информационную систему доступности дошкольного образования и её взаимодействие с региональными. Положением для регулирования процессов взаимодействия, является Приказ Минпросвещения России от 21.08.2020 № 425 «Об утверждении Порядка взаимодействия региональных информационных систем, указанных в части 14 статьи 98 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», с федеральной информационной системой доступности дошкольного образования»⁴. В нем прописан регламент работы и взаимодействия участников системы, с учетом технических требований к передаче информации, форматы передачи данных и возможностей регионального применения.

³ Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2021). [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Приказ Минпросвещения России от 21.08.2020 № 425 «Об утверждении Порядка взаимодействия региональных информационных систем, указанных в части 14 статьи 98 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», с федеральной информационной системой доступности дошкольного образования». [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

Достаточно остро стоит проблема вмешательства государства в цифровое информационное пространство, в том числе меры по предупреждению информации, которая угрожает интересам граждан, общества и государства. Такие методы требуют научно-правового обоснования, а также пределы государственного контроля в цифровой сфере интернета с учётом требований Федерального Закона «об информации и защите информации». К таковым можно отнести два законопроекта «Яровой» о хранении и передаче персональных данных операторами связи и мессенджерами. В таком случае очень важен компромисс между охраной публичных интересов и защиты свободы информации, частной жизни.

В информационных системах и базах данных выделяются персональные и не персональные, в зависимости от своего содержания личные данные о пользователях. В связи с этим стоит цель в выделении и разграничении персональных данных, таким образом, это позволит работать и идентифицировать определенное физическое лицо с обезличенными данными. С точки зрения законодательства, они должны быть признаны объектом гражданского права и регулироваться с учетом различной структуры информационных систем и баз данных.

Цифровая трансформация так же затронула область образования, стратегическое направление относится к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации. Целью цифровой трансформации в данной области как это указано в Распоряжении Правительства РФ от 2 декабря 2021г. № 3427-р «Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации образования», относящейся к сфере деятельности Министерства просвещения РФ, является обеспечение эффективной информационной поддержки участников образовательных отношений в рамках организации процесса получения

образования и управления образовательной деятельностью⁵. Создаются федеральные и региональные структурные подразделения, такие как Центры цифровой трансформации и Центры информационных технологий, которые осуществляют методическую и техническую поддержку работы для внедрения новых информационных систем, баз данных и общую оптимизацию процессов. В свою очередь это положительно сказывается на работоспособности Министерства образования, институтов развития образования, управлений образования, в том числе и самих общеобразовательных организаций.

Основная причина законодательных постановлений и правового регулирования - это предоставление доступа к качественному верифицированному цифровому образовательному контенту и цифровым образовательным сервисам, равного для всех на территории РФ. На многих платформах, которые предоставляют образовательный контент, размещаются рекламные объявления о продаже или предоставлении услуг платного характера, в том числе предоставление и оформление кредитов, либо реклама сайтов для взрослых. Само собой ученики и родители крайне негативно относятся к такого рода объявлениям на сайте образовательной организации.

Помимо этого формируется набор сервисов с возможностью получить образовательные сервисы посредством единой точки доступа к цифровым образовательным программам, направленным на повышение уровня цифровой культуры. К ним можно отнести единую точку входа на сайты образовательных организаций, в данном случае разработка ведётся от министерства каждой области, с применением общего шаблона при создании сайта. Такие нововведения относятся к обеспечению дос-

⁵Распоряжение Правительства РФ от 2 декабря 2021 г. № 3427-р Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации образования, относящейся к сфере деятельности Министерства просвещения РФ. [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

тупности образования, как это описывается в Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»⁶. Формирует доступность образования равного для всех, в том числе с учётом разнообразия особых образовательных программ и индивидуальных возможностей обучающихся.

Стандартизация взаимодействия создаваемых и существующих информационных систем Министерства просвещения Российской Федерации, региональных систем и переход на использование единых классификаторов, реестров, справочников и форматов взаимодействия. На территории области вводятся единые региональные информационные системы, которые объединены в одну базу данных. Соответственно на такие информационные системы требуются административные регламенты регулирования процессов и взаимодействия участников. Такие регламенты должны опираться на федеральные законы РФ, например одним из основных пунктов, который должен быть учтен при создании, это не разглашать (не публиковать) информацию, содержащуюся в Системе, в том числе информацию о структуре Системы, за исключением общедоступной информации в соответствии со ст. 7 Федерального закона от 27.07.2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации»⁷. Для исполнения законодательства, с точки зрения права, формируются договоры-поручения. Их цель урегулировать все вопросы передачи, хранения и использования персональных данных в информационной системе, в том числе оператор системы обязуется по заданию безвозмездно оказывать услуги в виде обработки персональных данных, (включая сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), использование, (в

⁶ Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

⁷ Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации». [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

том числе передачу), обезличивание, блокирование, уничтожение). Существенным условием такого договора, является обязанность обеспечения конфиденциальности и безопасности при обработке персональных данных предоставляемых исполнителю информационной системы.

Помимо этого, в праве РФ практически не урегулирован правовой режим и допустимость использования криптовалюты, в том числе в сфере образования. За относительно небольшой промежуток времени существования криптовалюты сложился разнообразный зарубежный и российский опыт судебной практики. В большинстве судебных решений в РФ дела связанные с криптовалютой квалифицировали как отдельная разновидность имущества, однако в Американской судебной системе вводят ограничения на использование криптовалюты.

Следует отметить, что научной и законодательной опоры такие решения судов не имеют и стоит признать, что спорность данного вопроса и отсутствие весомого научного обоснования проекта не прописано в законе Российской Федерации о цифровых финансовых активах, разработчик которого Минфин РФ. Документы в области цифрового права могут быть разработаны при должной научной экспертизе, включая общественное обсуждение.

Открытие новых информационных технологий и внедрение в повседневную жизнь обычного человека повлекли за собой позитивные изменения и ряд новых возможностей, к ним можно отнести оперативность коммуникаций с любой точки земли, сокращение трат на производствах и государственном управлении, создание технологий помощи престарелым и больным людям, сокращение случаев «человеческого фактора» в здравоохранении, образовании и иных отраслях, в которых автоматизирован ручной труд. Использование баз данных в государственных информационных системах и других, это все новые возможности благодаря использованию технологий обработки больших данных.

Разумеется цифровизация общества включает в себе так же риски и угрозы. Стоит учитывать механизмы управления аспектов цифровизации, в том числе этические и правовые. К ним относятся проблемы тотального контроля за человеком и вмешательство в его личную жизнь при обработке персональных данных, «цифровое рабство» и психические расстройства от использования гаджетов, особенно несовершеннолетними, и этот перечень не исчерпывающий.

Таким образом, одним из основных этапов для дальнейшего развития цифровых технологий можно считать правовое регулирование электронного информационного оборота, включающее хранение информации в больших реестрах данных. Создание единой «Концептуальной модели цифрового права», на которой построены основные принципы и могла бы объединить все отрасли права и законодательства. В том числе не менее важным вопросом, является решение споров с персональными данными, затрагивающих проблемы идентификации личности объектов и субъектов в цифровом пространстве.

ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

DOI: 10.22250/9785934933822_68

Ковтун И.П., ст. преподаватель кафедры теории и истории государства и права

Амурский государственный университет, г. Благовещенск

FEATURES OF PROFESSIONAL ETHICS OF EMPLOYEES OF INTERNAL AFFAIRS BODIES

Kovtun I.P., Senior Lecturer

Amur State University, Blagoveshchensk

Деятельность сотрудников правоохранительных органов чрезвычайно сложна и многогранна. Предметом их профессиональной деятельности являются сферы гражданской и экономической свободы людей, интересы общества и государства и регулируется закрепленными в нормах права морально-правовыми дозволениями, ограничениями и запретами, а также нормами о правах человека.

В соответствии с этим цель профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел нравственно-правовая. Она заключается в охране и защите основных прав человека и гражданина, предотвращении и раскрытии правонарушений против личности, общества и государства.

Нравственно-правовая направленность цели профессиональной деятельности работников органов внутренних дел определяет и ее нравственно-правовое содержание, которое понимается как достижение юридической справедливости. А справедливость, являясь нравственной категорией изначально, означает равенство прав и обязанностей лиц, равенство граждан перед законом, адекватность наказания за преступления против жизни, свободы, имущества лиц, безопасности общества и

государства.

Как отмечается в Учебном пособии «Профессиональная этика юристов» под ред. М.М. Есиковой и др. «нравственные нормы для сотрудников органов внутренних дел являются несколько ограниченными в силу того, что деятельность и поведение их регулируются внутригосударственными нормативно-правовыми актами, имеющими силу закона и обязательными для исполнения и нарушение которых приводит к возникновению юридической ответственности»¹. Но вместе с тем, именно нравственными нормами определяется само поступление лица на службу в органы внутренних дел, отношения сотрудников органов внутри служебных коллективов, а также неизбежно (в силу характера деятельности) общение сотрудника правоохранительных органов с гражданами различных категорий, в том числе с участниками уголовного процесса.

Нравственный долг сотрудников органов внутренних дел включает в себя объективную и субъективную стороны. Объективную сторону определяет цель защиты государства и общества, обеспечения прав и свобод граждан. К субъективной стороне относятся задачи, ясно и четко сформулированные государством перед правоохранительными органами.

В силу специфики выполняемых задач, стоящих перед работниками органов внутренних дел, нравственные отношения в этих органах регламентируются правовыми нормами более четко и конкретно, чем в других сферах юридической деятельности. Исполнение профессионального долга работниками правоохранительных органов является требованием государства и общества, а не простым пожеланием. Нравственное содержание долга содержится в правовых требованиях, имеющих силу закона.

¹Есикова М.М. Профессиональная этика юриста: учебное пособие. Тамбов. Изд-во ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2015.

Каждый работник органов внутренних дел обязан знать весь свод правил обязывающего, дозволяющего, рекомендательного и запрещающего характера, т.е., так называемую полицейскую деонтологию, имеющую международные основы и руководствоваться ей при выполнении своих служебных обязанностей.

Исполняя свой нравственный долг, работники органов внутренних дел показывают такие необходимые качества для работников данной сферы как исполнительность, самоотверженность и мужество, достоинство и честь, разумная инициатива.

Наиболее конкретно и четко выражение юридически оформленного долга содержится в Присяге, различных уставах, инструкциях, что подтверждает неразрывную связь права и нравственности в деятельности сотрудников органов внутренних дел.

Поведение сотрудников органов внутренних дел основывается, прежде всего, на внутригосударственных нормативно-правовых актах, имеющих силу закона, а, следовательно, обязательных для исполнения, а также на международно-правовых актах, в которых определены международные стандарты, т.е. обязательный нормативный минимум правового статуса личности для государств – членов ООН и Совета Европы.

Известно, что после принятия новой Конституции в 1993 году, правовая система Российской Федерации начала приводиться в соответствие с признаваемыми государством нормами международного права, а также европейскими стандартами и традициями.

А.П. Герасименко называет наиболее значимые «документы международного характера, такие, как «Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка» – одно из международно-этических установлений, касающихся непосредственно работников данной сферы, а также «Европейский кодекс полицейской этики», принятый в 2001 году,

который был рекомендован для руководства в национальной практике по поддержанию общественного порядка и борьбы с преступностью»².

«Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка», принятый в 1979 году под эгидой ООН, служит своеобразным сводом принципов полицейской деонтологии. В нем, в частности сказано о том, что «термин «должностные лица по поддержанию правопорядка» включает всех назначаемых или избираемых должностных лиц, которые связаны с применением права, обладающих полицейскими полномочиями, особенными среди которых являются полномочия по задержанию правонарушителей»³.

Кодекс состоит из восьми статей, которые предваряет Преамбула. Кодекс адресован правительствам государств для использования в национальных законодательствах или практике в качестве свода принципов, которые должны соблюдаться полицейскими.

В Преамбуле отмечается, что характер функций по поддержанию правопорядка, а также в защиту общественного порядка и то, как осуществляются они, существенно влияют на качество жизни как отдельных лиц, так и всего общества в целом. Поэтому должностные лица должны действовать добросовестно, с достоинством, используя самоконтроль, превращая высокие принципы в собственное кредо (собственные принципы).

В Кодексе содержатся принципы для полицейских, которые наполнены глубоко нравственным содержанием. Принципы раскрывают отношение полицейских к своим должностным обязанностям, «выполняемым с высокой степенью ответственности, служить общине и защищать всех лиц от противоправных актов»; «уважать и защищать челове-

²Герасименко А.П. Профессиональная этика юристов: учебное пособие. Благовещенск: Изд-во Амурского ун-та, 2017. С. 119.

³Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (Принят резолюцией 34/169 Генеральной Ассамблеи ООН от 17 декабря 1979 года). [Электронный ресурс]: Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

ческое достоинство, поддерживать и защищать права человека по отношению ко всем лицам».

Важный принцип для полицейских о применении силы, причем, «только в случае крайней необходимости и в той мере, в какой это требуется для выполнения своих обязанностей».

Также содержится в этом документе указание на сохранении в тайне полученных во время несения службы сведений конфиденциального характера. Особо следует отметить следующий принцип «ни под каким предлогом не осуществлять, подстрекать или терпимо относиться к любому действию, представляющему собой пытку или другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания». Важный принцип, который должны соблюдать полицейские отражает их отношение к задержанным, а именно: «обеспечивать полную охрану здоровья задержанных, в случае необходимости принимать немедленные меры по оказанию медицинской помощи»; далее принцип, относящийся к антикоррупционным – полицейские не только не должны совершать каких-либо актов коррупции, но и принимать все меры, препятствующие таким актам, осуществлять борьбу с ними.

Последняя норма в этом документе касается уважения закона и настоящего Кодекса, предотвращения и всемерного препятствования нарушению их другими, а также информирования о подобных нарушениях вышестоящих инстанций, органов надзора и правового контроля.

Основываясь на перечисленных нормах, составлен еще один документ – «Европейский кодекс полицейской этики». Этот документ указывает на «необходимость добиваться того, чтобы полицейский, как государственный служащий, был уважаемым профессионалом, узнаваемым по одежде, лично ответственным, контактным с населением, ин-

формационно открытым, неподкупным»⁴.

Профессионализм полицейского, его компетентность состоит в рассудительности, зрелости, чувстве справедливости, проявлении коммуникативных способностей, а также руководящих и организаторских качеств.

Кодекс содержит прямые указания на обязанности для полицейских. Такие, как: уважать право любого человека на жизнь и другие принципы, в точности повторяющие принципы «Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка», а также, который следует особенно выделить - о воздержании «от выполнения тех приказов, которые явно являются незаконными и докладывать о них вышестоящим лицам». Кроме того, указывается, что полицейские должны при выполнении задач руководствоваться принципами справедливости, беспристрастности и не применять дискриминационный подход. И, наконец, важнейший принцип, который содержится в документе - принцип антикоррупционный, призывающий к борьбе с любыми проявлениями коррупции.

Как уже было отмечено, поведение сотрудников органов внутренних дел основывается, прежде всего, на внутригосударственных нормативно-правовых актах, важнейшим из которых является Конституция Российской Федерации (принятая 12 декабря 1993 года). Среди других внутригосударственных нормативно-правовых актов отметим закон «О полиции (2011г.), Уголовно-процессуальный кодекс (2011г.), Кодекс этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации и другие.

В соответствии с Приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 26 июня 2020 года №460 был утвержден новый

⁴Европейский кодекс полицейской этики (Принят Комитетом Министров 19 сентября 2001 года). [Электронный ресурс]: Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

«Кодекс этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации».

Учитывая новизну данного документа, следует более подробно осветить его содержание и отметить, что большая часть его, в отличие от аналогичных профессиональных юридических кодексов, содержит положения юридического этикета.

Новый Кодекс этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации состоит из пяти разделов: Общие положения, где отмечается, что Кодекс определяет этические нормы, правила и требования к служебному поведению сотрудников органов внутренних дел. Особенно следует подчеркнуть, что все эти установления касаются как деятельности во время службы, так и вне ее.

Второй раздел кодекса посвящен Основным этическим требованиям – предписаниям для сотрудников, которые касаются стиля поведения, основанного на самодисциплине и выражающегося в обязательности, аккуратности, точности и внимательности. Особо следует отметить предписание, касающиеся как устной, так и письменной речи сотрудников, в которой не должно быть оскорблений, грубости, нецензурной брани, жаргона, уголовной лексики. Кроме того, Кодекс предписывает использовать принципы товарищеского партнерства во взаимоотношениях с коллегами.

В Кодексе прямо указывается на неприемлемость действий сотрудника, что напрямую связано с антикоррупционным законодательством Российской Федерации, а именно: «использование служебного положения для оказания влияния на деятельность государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, должностных лиц и граждан в личных целях и вопреки интересам службы», «стремление к получению в связи с выполнением служебных обязанностей любых видов вознаграждения» как от физических, так и юридических лиц. Также

неприемлемы в этом случае денежные вознаграждения, подарки, ссуды, услуги материального и иного характера.

Также определяются как неприемлемые предвзятость или необъективность при рассмотрении вопроса о применении к правонарушителям мер государственного принуждения и привлечения их к ответственности; любые действия, направленные на провоцирование граждан к совершению правонарушений; жестокость, или унижающее человеческое достоинство отношение к людям; быть участником конфликта в качестве одной из сторон между гражданами. Особо следует подчеркнуть неприемлемость употребления алкогольных напитков не только во время исполнения служебных обязанностей, но и накануне, а также курение табака в запрещенных местах.

Достаточно внимания в новом Кодексе⁵ уделено внешнему виду сотрудников, а также ношению форменной одежды, причем указываются и цели этих требований – подчеркивание принадлежности и уважительное отношение граждан и коллег к службе в органах внутренних дел. Это отражено в разделе 4. Кроме того, в этом же разделе даются рекомендации отдельно для лиц мужского пола по поводу стрижки, ношения усов, бороды. Для лиц женского пола определено использование косметики с соблюдением скромности и разумной достаточности. То же самое определено и в отношении ювелирных изделий. По поводу ношения ювелирных украшений, следует подчеркнуть, что мужчинам рекомендуют только обручальное кольцо.

Особое внимание уделено в Кодексе отдельным этическим требованиям при обращении со служебной и личной информацией. Отмечена необходимость проявления соразмерности, разумности, корректности и сдержанности при реализации полномочия по обеспечению безопасно-

⁵ Кодекс этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации. - Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 26 июня 2020 года №460.[Электронный ресурс]: Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

сти и конфиденциальности информации, в том числе о частной жизни граждан, которая стала известна сотруднику при исполнении служебных обязанностей по обработке данной информации.

Кроме того, подчеркивается неприемлемость предоставления служебной информации, если это не является должностной обязанностью сотрудника.

Отдельно, следует отметить необходимость воздерживаться от публичного размещения в сети «Интернет» с конкретным перечислением: на личных сайтах, страницах в социальных сетях и других ресурсах информации с негативными высказываниями, суждениями, оценками государственных органов, должностных лиц, политических партий и т.д., исключая случаи, когда это является должностной обязанностью сотрудника. Это же касается и размещения фотографий и видеозаписей с персональными данными самого сотрудника или его коллег, тем более данных, указывающих на принадлежность сотрудников или его самого к органам внутренних дел, а также сведений о служебной деятельности, если это не является обязанностью данного сотрудника или является служебной необходимостью. Необходимо отметить и размещение материалов, которые дискредитируют самого сотрудника или наносят ущерб авторитету и деловой репутации органов внутренних дел. Кодекс также рекомендует воздерживаться от подобных действий.

Следует отметить, что Кодекс этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел не содержит прямых запретов, он содержит этические требования и предписания для сотрудников, но сама организация этих органов с определенными формами поведения должностных лиц, которые не должны выходить за пределы жестко установленных рамок свидетельствует о том, что соблюдение всех правовых и нравственных норм, всех требований и предписаний, позволит формировать у сотрудников нравственную мотивацию к добросовест-

ному выполнению служебных обязанностей, а также продолжит содействовать укреплению авторитета органов внутренних дел в обществе.

СНИФФИНГ И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ

DOI: 10.22250/9785934933822_78

Кора Н.А., кандидат психологических наук, доцент
Амурский государственный университет, Благовещенск

SNIFFING AND ITS CONSEQUENCES

Kora N.A., Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor
Amur State University, Blagoveshchensk

В настоящее время в Амурской области, как и во многих регионах России, в подростковой среде регистрируется стремительное распространение sniffing (разновидность токсикомании), при котором состояние опьянения достигается вдыханием бытового газа, используемого в баллончиках для зажигалок или самих зажигалках. Опасность данного явления заключается в том, что контент по sniffing в сети Интернет доступен для любого пользователя. На сегодняшний день существует множество видеороликов, рассказывающих о выборе и использовании баллонов.

Токсикомания, бесспорно, является одним из самых опасных видов наркомании, так как в основном употребление токсических веществ популярно среди детей и молодежи. Следует заметить, что в юридическом аспекте токсикомания отличается от наркомании (на нее не распространяются правовые и уголовные акты, действующие в отношении наркоманов), хотя она вызывает серьезное нарушение организма и сильную зависимость. Из-за своего разрушительного воздействия на организм детей и подростков, доступности применения токсических веществ, стремительности развития психической зависимости – это заболевание представляет серьезную угрозу.

Более 360 детей погибли в России за три года из-за токсикомании, в

частности, вдыхания бытового газа¹. Участвовавшие случаи отравления токсическими веществами несовершеннолетних являются следствием отсутствия законодательного регулирования реализации портативных газовых зажигалок и баллончиков газа для их заправки, широкой доступности их приобретения подростками через торговые сети. В настоящий момент правоприменительная и судебная практика по вопросу совершения противоправных деяний посредством сниффинга только формируется, в связи с чем имеются проблемы по квалификации объективной стороны таких деяний, а также по отнесению газовых смесей к тем или иным категориям веществ. Как правило в соответствующих баллонах содержится сжиженный, очищенный от примесей бутан, углеводород из ряда метан-пропан-бутан.

В различных регионах Российской Федерации с 2013 г. выдвигались законодательные инициативы, которые могли бы позволить запретить продажу портативных газовых зажигалок, баллончиков газа для их заправки, баллонов с бытовым газом лицам, не достигшим 18-летнего возраста. 27 января 2022 года депутаты Законодательного Собрания Амурской области в первом чтении приняли закон, инициированный областной прокуратурой, который предусматривает ограничение продажи детям товаров, содержащих сжиженные углеводородные газы, в связи с распространяющейся новой формой токсикомании среди подростков – сниффингом².

Разработанный прокуратурой проект закона предлагает установить запреты на розничную продажу несовершеннолетним товаров для

¹ Сниффинг – новая угроза подростковой наркомании, анализ проблемы и способ преодоления. – [Электронный ресурс]. URL: <http://rdf74.ru/news/2019-10-03-sniffing-novaya-ugroza-podrostkovoj-toksikomanii-analiz-problemy-i-sposob-preodoleniya/>

² Проект закона Амурской области «Об ограничении розничной продажи несовершеннолетним товаров для личных и бытовых нужд граждан, содержащих сжиженный углеводородный газ, на территории Амурской области». [Электронный ресурс]. URL: <https://or28.amurobl.ru/otsenka-reguliruyushchego-vozdeystviya-or/otsenka-reguliruyushchego-vozdeystviya-proektov-aktov-amurskoy-oblasti/protsedura-otsenki-reguliruyushchego-vozdeystviya-v-2022-godu/52064>

личных и бытовых нужд граждан (зажигалок, баллончиков для заправки через зажигалок родителей и бытовых предметов), содержащих сжиженный углеводородный газ и вовлечение несовершеннолетних в процесс употребления сжиженного углеводородного газа путем покупки сердца для них или передачи им соответствующих товаров.

Одновременно с этим законом в первом чтении поддержан закон, устанавливающий административную ответственность за розничную продажу несовершеннолетним товаров, содержащих углеводородный газ, и за вовлечение детей в процесс его употребления. Законом за допущенные правонарушения установлены штрафы для граждан в размере от 3 тысяч до 5 тысяч рублей, должностных лиц – от 10 тысяч до 20 тысяч рублей, юридических лиц – от 30 тысяч до 50 тысяч рублей.

Обычно дети и подростки занимаются снюффингом в компании друзей, вовлекая туда и детей младшего школьного возраста. Как правило, у них нет глубинных мотивов – они нюхают клей или газ из любопытства, за компанию. Любопытство – это психическое состояние, которое возникает в результате необходимости ориентировки в окружающей обстановке. У детей любопытство проявляется сильнее, чем у взрослых.

Токсические вещества вызывают хроническое отравление организма, способствуют развитию психической и физической зависимости. Психическая зависимость при токсикомании может развиваться после двух-трех употреблений. Медленнее развивается физическая зависимость – в течение 1-2 месяцев. Для токсикомании характерным является – быстрое повышение дозы – в течение месяца она увеличивается в 4-5 раз, а состояние опьянения сокращается до 1-2 часов³.

Наибольшая опасность летучих наркотических веществ заключа-

³ Журунова, М.С. Токсикомания и ее последствия // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 1 (часть 4) С. 530-532

ется в том, что они, минуя желудочно-кишечный тракт и печень, где могли бы частично нейтрализоваться, сразу попадают через легкие в кровь и с ее током поступают в головной мозг. Наблюдается эффект «удавки». Мозг перестает получать кислород – таким образом вдыхание токсических веществ приводит к гипоксии головного мозга, которая вызывает эйфорию, нервное возбуждение, безудержное веселье и затем случаются галлюцинации в течение 10-15 минут. Если человек останется частично жив, то после кислородного голодания мозга у него могут появиться патологии внутричерепного кровообращения, усугубляющиеся при повторном употреблении.

Опасность сниффинга для общества – это нацеленность заболевания на подрастающее поколение. Длительное употребление бытового газа приводит к необратимым разрушениям органических структур мозга, нарушение работы легких, сердца, печени и почек, и самое главное – гибели детей и подростков от передозировки.

Социальная значимость приобщения к сниффингу заключается в том, что у потребителей бытового газа нарушается психика, они перестают посещать образовательные учреждения (спортивные, художественные, музыкальные и др.). Токсикомания очень быстро «съедает» мозг. Из-за массовой гибели нейронов резко ухудшается память, падает интеллект и, как следствие, успеваемость. Подростки не в состоянии сосредоточиться на уроке, резко отстают по программе, не способны осваивать новый материал. Круг интересов подростка ограничивается единственным стремлением вдохнуть еще раз пары ядовитых веществ. Причем всё происходит очень быстро: уже за полгода школьник может деградировать до неузнаваемости. Вернуться в нормальную жизнь токсикоман не может даже в случае излечения – необратимые нарушения в коре головного мозга делают его инвалидом.

Токсикомания относится к болезням патологической зависимости,

которая вызывает хроническое заболевание мозга и которая влияет на поведенческие особенности личности (агрессия, повышенная возбудимость, склонность к риску...). Вдыхая сжиженный газ из зажигалок или баллончиков для их заправки, а также из баллончиков для малогабаритных газовых плит, у подростков появляется неконтролируемый поток мыслей и действий, наблюдается высокая внушаемость. При продолжении вдыхания газа у потребителей изменяется восприятие мира, возникает дезориентация, спутанность сознания, появляются слуховые и иные галлюцинации.

Толчком к началу употребления токсических веществ может быть внутри эмоциональное отвержение со стороны родителей, особенно матери. Подростку в семье не хватает эмоционального тепла, искренней любви, понимания, сопереживания. Эмоциональное отвержение нарушает социализацию в семье, что приводит к искажению образа своего «Я», заниженной самооценке, нарушению мотивационной сферы приводит и к злоупотреблению психоактивных веществ как к одной из форм психологической защиты.

Наиболее важным фактором формирования зависимости от sniff-финга считаются асоциальные семьи с пьянством, криминалами родителей и жестоким отношением внутри семьи друг к другу (Битенский В.С. и др.). С этими семьями связаны безнадзорность и жестокое отношение к детям. Употребление подростками смеси газов может быть попыткой нейтрализовать отрицательные эмоциональные переживания, либо проявлением аномальных черт личности.

К психологическим факторам риска возникновения зависимости от sniff-финга специалисты относят совокупность мотивов, побуждающих к употреблению бытового газа. Именно мотивы определяют индивидуальный процесс приобщения к sniff-фингу. К ним относятся – трудности приспособления к окружающей среде, конфликт с окружающими

ем, неудовлетворенность, непонятость, утомление, робость, осознание своей неполноценности. Иными словами – фрустрация, состояние психического дискомфорта. Причиной приобщения детей к сниффингу могут быть и разные психологические состояния: безысходность, душевные кризисы и переживания. Поэтому дети пытаются таким способом справиться со своими негативными состояниями и переживаниями. Также есть дети, которые не умеют противостоять давлению сверстников.

Опознать по внешним признакам, что ребёнок нюхает газ (не в момент опьянения, а позже) очень сложно, так как после употребления смеси газов, не остается запаха, и их действие проходит быстро. Однако, выявить детей, увлекающихся «газовой токсикоманией», при достаточной внимательности, возможно. Основные признаки, на которые следует обратить внимание:

- обычно верхняя часть тела, голова горячие на ощупь (прилив крови), лицо отёчное;
- на фоне общего покраснения лица выделяется бледный носогубный треугольник;
- расширенные зрачки;
- раздражение слизистых верхних дыхательных путей (нос – красный);
- отмечается кайма раздражения кожи вокруг губ, особенно в уголках рта;
- охриплость голоса (отличительная черта сниффера);
- слабость, тошнота и рвота;
- эмоциональные расстройства: агрессивность, раздражительность, конфликтность;

- нарушение координации движений, неуверенная походка и др.⁴

Последствиями употребления бытового газа могут быть: токсическое поражение внутренних органов, центральной нервной системы; энцефалопатия; снижение интеллекта, замедленное мышление, психоэмоциональная нестабильность, снижение памяти; паралич дыхательного центра головного мозга; асфиксия; остановка сердца; токсический гепатит; почечная недостаточность; заболевания желудочно-кишечного тракта; психические расстройства; асоциальное поведение; летальный исход.

Современных исследований, посвященных распространению sniffинга среди детей и подростков, ее психологических аспектов, причин и последствий, недостаточно. А без подобных фундаментальных исследований, по мнению Б. Менделевича, очень сложно разработать эффективные меры профилактики⁵. И тем не менее он предлагает организовать работу в трех направлениях. Во-первых, это совершенствование и разработка методов выявления газа в организме. Во-вторых, законодательная деятельность, правовое регулирование вопроса. Третье – непосредственная работа с группами риска. Но есть и четвертое, одно из самых главных направлений – просвещение родителей, чтобы они были внимательны к детям младшего и при необходимости точно знали, к кому и куда обращаться.

Для успешной профилактики sniffинга специалистам необходимо знать основные компоненты характеристики жизни детей и подростков (факторы риска). Именно они определяют цели и задачи профилактической работы в образовательных организациях различного типа и уровня. Ведущая цель первичной профилактики – создание системы

⁴ Sniffинг – подростковый феномен. [Электронный ресурс]. URL: <http://shkola5-pyt.ucoz.ru/index/sniffing/0-282>

⁵ Менделевич, Б. Sniffинг как вид токсикомании наиболее распространен среди подростков. [Электронный ресурс]. URL: <https://realnoevremya.ru/articles/178463-deputat-gosdumy-ot-tatarstana-ob-opasnosti-sniffinga>

информационно - пропагандической работы с родителями, детьми и подростками по формированию необходимых жизненных навыков и здорового образа жизни, изменение ценностного отношения детей и молодежи к наркотикам и формирование личной ответственности за свое поведение.

Формы и методы организации профилактической работы:

1. Государственные и местные административные методы противодействия торговле, незаконному обороту психоактивных веществ, их распространению и доступности.

2. Медико-психологическое обследование детей в школе, выявление лиц, с повышенной склонностью к аномальному (в том числе зависимому) поведению, с признаками социальной дезадаптации. Проведение с ними (с согласия и совместно с участием семьи) психокоррекционных и профилактических мер.

3. Обучение вопросам профилактики родителей (опекунов) и других членов семьи (занятия, семинары, участие в психокоррекционной работе; специальные публикации и передачи в средствах массовой информации; учебные и методические пособия).

4. Специальная работа с молодежными лидерами, руководителями всевозможных молодежных групп и объединений.

5. Создание возможности для доступного и свободного консультирования (в том числе анонимного): «телефоны доверия», пункты социально-психологической помощи, кабинеты наркологического и психологического консультирования, кабинеты психотерапевтической помощи и т.д.⁶

В процессе работы с детьми и подростками специально подготовленные практические психологи могут использовать следующие меди-

⁶ Алексеевко С.Н. Профилактика заболеваний [Электронный ресурс]. URL: <https://monographies.ru/ru/book/section?id=9658>

ко-психологические технологии, которые направлены на преодоление социально-психологического стресса и осуществляются путем формирования социальной и персональной компетентности; развития адаптивных стратегий поведения; формирование функциональной семьи и развития личностных ресурсов.

Каждый ребенок обладает значительными ресурсами сопротивляемости (возможностями) в трудных и критических ситуациях. Ресурсы сопротивляемости личности могут быть внешними – обусловленными социальной поддержкой окружающих людей, и внутренними – это все то, что составляет личностные особенности человека и проявляется в трудной жизненной ситуации (таблица 1).

Таблица 1

<i>Внешние ресурсы</i>	<i>Внутренние ресурсы</i>
психологическая поддержка социального окружения; факторы, способствующие самореализации и адаптации; факторы, поддерживающие самооценку личности и др.	ориентация на цели; адекватность отражения окружающей действительности; нравственные ценности; принадлежность к группе; равновесие эмоциональной сферы; стремление к успеху; познавательная мотивация учения; умение сопереживать окружающим; навыки принятия решения; ответственное поведение; адекватная самооценка и уровень притязаний; оптимизм и чувство юмора и др.

Благодаря этим ресурсам ребенок может противостоять формированию вредным привычкам (зависимостям), быть здоровой полноценной личностью, невзирая ни на какие неблагоприятные обстоятельства⁷.

Итак, сниффинг имеет тяжёлые последствия как для отдельной личности, так и для общества в целом, так как ведет к глубоким и необратимым изменениям головного мозга и всей нервной системы. При

⁷ Баева И.А. Ресурсы психологической защищенности и факторы сопротивления в онтогенезе // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, 2013. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/resursy-psiologicheskoy-zaschischnosti-i-factory-soprotivlyaemosti-nasiliyu-v-ontogeneze#>

употреблении других наркотиков подобного не бывает. У токсикоманов жизненно важные участки головного мозга буквально растворяются под действием токсических веществ и никогда уже не смогут нормально функционировать. В результате употребления токсических веществ быстро развивается потребность испытывать эйфорию, а из-за привыкания организма к отравляющему действию даже значительные дозы уже неэффективны. Поэтому те из токсикоманов, кто не умер от воздействия токсических веществ, становятся наркоманами, то есть переходят к употреблению наркотических препаратов. Это опасное заболевание, которое требует качественной и быстрой медицинской и психологической помощи.

ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ СУДЕЙ В ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЕ СОСТАВЫ СУДОВ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ И ГОРОДА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ СЕВАСТОПОЛЯ

DOI: 10.22250/9785934933822_88

Кравцова Л.Е., аспирант

Научный руководитель: В.В. Вискулова, доктор юридических наук, профессор

Амурский государственный университет, Благовещенск

FEATURES OF APPOINTMENT OF JUDGES TO THE INITIAL COMPOSITION OF THE COURTS OF THE REPUBLIC OF CRIMEA AND THE FEDERAL CITY OF SEVASTOPOL

Kravtsova L.E., postgraduate

Scientific adviser: V. V. Viskulova, PhD of Juridical Sciences, Professor
Amur State University, Blagoveshchensk

Принятие в Российскую Федерацию в 2014 году Республики Крым повлекло изменения во многих его сферах, в том числе, в судебной системе. Формирование судов в новом субъекте – непростой процесс, и его оценка имеет важное значение для развития судебной системы Крыма. Особую роль в этом процессе играют судьи. Создание судебного корпуса в Республике Крым в 2014 году осуществлялось в нестандартных условиях. Выявление особенностей его формирования поможет осмыслить тот бесценный опыт, который был получен при назначении судей в Крыму.

Для разрешения вопросов, связанных с назначением судей в суды нового субъекта, были приняты ряд нормативно-правовых актов. Прежде всего, это Федеральный конституционный закон от 21 марта 2014 года № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании новых субъектов»¹. В этом акте были определены самые важные моменты, связанные с интеграцией нового субъекта во

¹ О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании новых субъектов: ФКЗ от 21.03.2014г. № 6-ФКЗ (ред. от 21.03.2014). СЗ РФ. 2014. № 12. Ст. 1201.

все сферы Российской Федерации, в том, числе, в правовую, а также в систему органов государственной власти. Для урегулирования процесса интеграции законом был установлен переходный период, началом которого являлся день принятия Крыма и Севастополя в состав России – 18 марта 2014 года, а днем окончания было определено 1 января 2015 года. То есть, весь период назначения большинства судей не должен был превысить девяти месяцев.

Был принят Федеральный закон № 154-ФЗ «О создании судов Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 23 июня 2014 года². Законом был установлен перечень судов, которые надлежало создать: на территории Крыма – Верховный, Арбитражный Суд Республики, 24 районных суда, 1 гарнизонный военный, на территории Севастополя – 1 городской, 1 Арбитражный, 4 районных суда, 1 гарнизонный военный суд. Количество судов свидетельствует о той масштабной работе, которую предстояло провести органам судейского сообщества по назначению судей за очень короткий промежуток времени. Кроме того, в силу этого Закона Пленум ВС РФ мог установить дату начала деятельности судов только после того, как на должности будут назначены не менее 2/3 от установленной численности судей. Закон был принят в июне 2014 года, а указанная дата была назначена уже в декабре 2014 года, то через 4 месяца.

23 декабря 2014 года Пленум Верховного Суда РФ определил дату начала деятельности федеральных судов на территории Крыма и Сева-

² О создании судов Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: ФЗ РФ от 23.06.2014г. № 154-ФЗ (ред. от 23.06.2014). СЗ РФ. 2014. № 26 (ч.1). Ст. 3360.

стополя – 26 декабря 2014 года³. Определение этой даты свидетельствует о том, что к 23 декабря 2014 года на должности судей должны быть назначены более 2/3 их численности.

Федеральным законом № 156-ФЗ "О порядке отбора кандидатов в первоначальные составы федеральных судов, создаваемых на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя" от 23 июня 2014 года⁴ (далее – Закон о порядке отбора кандидатов) предусматривалось формирование первоначальных составов федеральных судов общей юрисдикции и арбитражных судов на территории новых субъектов в соответствии с положениями Федерального конституционного закона от 31 декабря 2006 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», Законом Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 "О статусе судей в Российской Федерации" и Федеральным законом от 14 марта 2002 года № 30-ФЗ "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации". Указанные нормативные акты в целом составили правовую основу формирования в 2014 году судов на территории Крыма и Севастополя.

Обращает на себя внимание принятие этих актов, в том числе самого высокого уровня (Федерального конституционного закона, Федеральных законов) в кратчайшие сроки. Вполне очевидно, что это было вызвано необходимостью формирования судов на территории, изменившей свою государственную принадлежность. Это обстоятельство и повлекло за собой необходимость организации такого процесса назначения судей, который не был известен законодательству Российской Федерации.

³ О дне начала деятельности федеральных судов на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя: Постановление Пленума ВС РФ от 23.12.2014г. № 21. Бюллетень ВС РФ. 2015. № 2.

⁴ О порядке отбора кандидатов в первоначальные составы федеральных судов, создаваемых на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя: ФЗ от 23.06.2014г. № 156-ФЗ. СЗ РФ. 2014. № 26 (ч. I). Ст. 3362.

До создания федеральных судов Российской Федерации правосудие в соответствии с приведенными правовыми актами должно было осуществляться от имени Российской Федерации теми судами, которые действовали в новых субъектах на 18 марта 2014 года. До этой даты члены судейского корпуса на территории Крыма и Севастополя были допущены к отправлению правосудия по правилам украинского законодательства, и проверялись на соответствие должности судьи требованиям, установленным другим государством. После 18 марта 2014 года им предстояло пройти проверку на соответствие требованиям, предъявляемым на должность судьи в Российской Федерации. Эту особенность процесса назначения судей в суды Крыма и Севастополя в 2014 году можно рассматривать как основную. Именно это обстоятельство определило новый в российском законодательстве статус назначаемого для отправления правосудия лица - лица, замещающего должность судьи. И, если кандидатами на должность судьи в Российской Федерации могут быть граждане Российской Федерации, не являющиеся судьями, а также уже действующие судьи, то в Крыму и Севастополе к этим двум группам кандидатов добавилась третья – лица, замещающие должности судей в судах новых субъектов.

Независимо от принадлежности к одной из указанных групп, отбор кандидатов на должности судей в первоначальные составы судов Крыма и Севастополя проводился так же, как в другие суды Российской Федерации, на конкурсной основе. Но все те, кто уже отправлял правосудие в судах новых субъектов, имели преимущественное право на замещение должности судьи. Его можно отметить как еще одну особенность процесса отбора и назначения судей в первоначальные составы судов Крыма и Севастополя. Это преимущество выразалось в том, что такие лица не проходили медицинскую комиссию на наличие заболеваний, препятствующих отправлению правосудию, а также не сдавали

квалификационный экзамен. Предъявление к таким претендентам «усеченного» перечня требований в тех условиях, в которых проходили их отбор и назначение, представляется обоснованным. Очевидно, что, несмотря на «советское родство» российского и украинского права, законодательство государств к 2014 году существенно различалось, а члены судейского корпуса, который существовал в Крыму и Севастополе до марта 2014 году, принимали решения в соответствии с украинским правом. Это могло привести к сложностям в отправлении ими правосудия в соответствии с российским законодательством, и, на первый взгляд, логичной представляется сдача такими кандидатами квалификационного экзамена. Однако, предоставление указанным лицам преимущества в процессе отбора и назначения на должности судей Российской Федерации без оценки их знаний было направлено на продолжение отправления правосудия в судах Крыма и Севастополя. Отсутствие длительного перерыва в деятельности судов обеспечило продолжение рассмотрения судами находившихся в их производстве дел и имело целью избежать кризиса в судебной системе новых субъектов.

Преимущественное право на замещение должности судьи не освобождало лиц, отправлявших правосудие на дату принятия Крыма в состав России, от соответствия иным требованиям, которые установлены для кандидатов на должность судьи российским законодательством. Одним из них является требование о гражданстве. Согласно ст.4 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации»⁵ (далее – Закон о статусе судей) судьей может быть гражданин Российской Федерации, не имеющий гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на террито-

⁵ О статусе судей в Российской Федерации: Закон РФ от 26.06.1992г. № 3132-1. Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. № 30. Ст. 1792

рии иностранного государства. Закон о порядке отбора кандидатов освободил лиц, замещающих должности судей Крыма и Севастополя, являющихся гражданами Российской Федерации, от соответствия требованию об отсутствии гражданства иностранного государства, но при условии, что они не имели возможности отказаться от такого гражданства по независящим от них причинам⁶. Это – еще одна особенность назначения на должности судей тех кандидатов, которые на 18 марта 2014 года, отправляли правосудие в судах Крыма и Севастополя. Им достаточно было передать основной документ о гражданстве иностранного государства и заявление об отказе от него в Судебный департамент при Верховном Суде РФ. Введение такого условия представляется вполне оправданным, поскольку, по действующему в тот период Закону Украины «О гражданстве Украины» от 18 января 2001 года № 2235-П, гражданство этого государства прекращалось с даты издания соответствующего Указа Президента Украины⁷. На дату принятия в состав Российской Федерации Крыма и Севастополя таких Указов не было, а в ряде случаев, и не могло быть. Так, в силу приведенного Закона Украины, выход из гражданства Украины не допускается, если ходатайствующее об этом лицо привлечено в качестве обвиняемого в Украине, или в отношении него есть вступивший в силу и подлежащих исполнению обвинительный приговор суда. 22 мая 2015 года украинская Генпрокуратура объявила о подозрении в государственной измене 276 крымских судей, объявив о расследовании в отношении них уголовных дел по ч.1ст.11 УК Украины⁸. Полностью выполнить требования Закона Украины о гражданстве ко дню назначения на должность судьи в Российской Федера-

6 О порядке отбора кандидатов в первоначальные составы федеральных судов, создаваемых на территориях республики Крым и города федерального значения Севастополя: ФЗ от 23.06.2014г. № 156-ФЗ. СЗ РФ. 2014. № 26 (ч.1). Ст. 3362.

7 О гражданстве Украины: Закон Украины от 18.01.2001г. № 2235-П. [Электронный ресурс]: https://kodeksy.com.ua/ka/o_grazhdanstve_ukrainy/statja-18.htm (дата обращения: 29.01.2022).

8 Генпрокуратура Украины подозревает в госизмене 276 крымских судей. РИА Новости. [Электронный ресурс]: <https://ria.ru/20150522/1065934956.html> (дата обращения 29.01.2022).

ции лица, замещающие должности судей Крыма и Севастополя, не имели возможности. Передача паспорта гражданина Украины и заявления о выходе из украинского гражданства в Судебный департамент при Верховном Суде РФ свидетельствовала о намерении кандидата отказаться от иностранного гражданства и признавалась достаточной с точки зрения соблюдения требований к гражданству, установленных Законом о статусе судей.

Еще одной особенностью процесса отбора и назначения судей в суды Крыма и Севастополя в 2014 году стало проведение этой процедуры Высшей квалификационной коллегией судей (далее - ВККС РФ) в отношении всех кандидатов на должности судей, включая должности председателей, заместителей председателей и судей районных судов. В силу ст.19 Федерального закона «Об органах судейского сообщества» от 14 марта 2002 года № 30-ФЗ дача заключений о рекомендации (отказу в рекомендации) на должности руководителей и судей районных судов отнесена к полномочиям квалификационной коллегии субъекта Российской Федерации⁹. Но из-за отсутствия на территории Крыма и Севастополя в марте 2014 года указанных органов судейского сообщества, кандидаты на должности судей всех уровней проходили отбор в ВККС РФ. Штатная численность судей в новых субъектах в 2014 году составила 462 судьи, и ВККС РФ рассмотрела заявления почти 600 претендентов. При этом, в Москве в ВККС РФ были заслушаны претенденты на должности председателей 35 крымских судов, а позднее, с выездом в Крым – свыше 300 кандидатов на должности судей. В целом проведенная этим органом судейского сообщества колоссальная работа была оценена председателем ВККС РФ Тимошиным Н.В. как «уникальный опыт непрерывного решения масштабной задачи»¹⁰.

⁹ Об органах судейского сообщества. ФЗ от 14.03.2002г. № 30-ФЗ. СЗ РФ. 2002. № 11. Ст. 1022.

¹⁰ Крым и Севастополь определились с судьями. Парламентская газета. [Электронный ресурс]:

Таким образом, процесс отбора и назначения на должности судей в первоначальные составы судов Крыма и Севастополя имел свои особенности, основными из которых являются:

- отбор и назначение на должности судей Российской Федерации лиц, являвшихся ко дню принятия в состав Российской Федерации Республики Крым и города федерального значения Севастополя, членами судейского корпуса иностранного государства;

- участие в процедуре отбора и назначения на должности российских судей новой категории кандидатов – лиц, занимающих должность судьи

- преимущественное право на замещение должности судьи для указанной категории кандидатов, включающее в себя освобождение от прохождения медицинской комиссии и сдачи квалификационного экзамена,

- освобождение лиц, замещающих должность судьи, от соблюдения требования Закона О статусе судей в Российской Федерации об отсутствии иностранного гражданства при условии невозможности отказа от такого гражданства по независящим от кандидата причинам,

- дача заключения о рекомендации на должности руководителей и судей районных судов Крыма и Севастополя не квалификационной коллегией субъекта, а Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации.

Приведенный перечень особенностей отбора и назначения на должности судей в первоначальные составы судов Республики Крым и города федерального значения Севастополь не является исчерпывающим. Именно эти отличительные черты процедуры отбора и назначения на судейские должности позволили в кратчайшие сроки адаптировать судебную систему новых субъектов к судебной системе Российской Фе-

дерации, не допустить кризиса в судах на указанных территориях, и обеспечить реализацию проживающими в Крыму и Севастополе гражданами права на судебную защиту своих прав и законных интересов.

К ВОПРОСУ О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОЦЕДУРЫ СУДЕБНОГО ПРИМИРЕНИЯ

DOI: 10.22250/9785934933822_97

Кривенко В.В., студентка

Птахина И.Г., старший преподаватель кафедры гражданского права

Амурский государственный университет, Благовещенск

TO THE QUESTION OF SOME PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF THE JUDICIAL RECONCILIATION PROCEDURE

Krivenko V.V. student

Ptakhina I.G., Senior Lecturer at the Department of Civil Law

Amur State University, Blagoveshchensk

Право на судебную защиту гарантировано каждому гражданину Российской Федерации Конституцией¹. Но стоит ли прибегать к судебным разбирательствам, если современное законодательство на данный момент предусматривает достойную альтернативу. Невозможно не согласиться с высказыванием А. Ф. Кони «Лучше возмутительное мировое соглашение, чем блестящий процесс» ведь решение спора мирным путем всегда экономит время и средства, как сторон, так и государства.

Проблема перегруженности судей существует уже довольно давно, а попытки решения данного вопроса остаются тщетными, хотя на первый взгляд решить данный вопрос достаточно просто. Судебное примирение, медиация, мировое соглашения- современные средства для решения правовых споров, но почему же к данным процедурам прибегают столь редко? Возможно ответ лежит на поверхности- низкая осведомлённость граждан и наличие недостатков правового регулирования

¹Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 01.07.2020. № 31. ст. 4398.

данных правовых институтов, вот некоторые из причин, высказанных в юридической литературе. И до сих пор мы вынуждены справляться с ситуацией, при которой суды не справляются с нагрузкой, а граждане вынуждены преодолевать все тяготы судебного процесса.

Сложно сказать какая из примирительных процедур обладает большими преимуществами, но на сегодняшний день именно судебное примирение является приоритетным направлением государственной судебной политики. Действительно, большое количество российских юристов и правоведов так же считают, что судебное примирение является достаточно перспективной процедурой и имеет превосходство перед ранее названными способами. «Поддерживая идею введения института судебного примирения в российское гражданское судопроизводство в качестве отдельного механизма примирения спорящих сторон, надеемся, что указанные институт оправдает себя на практике и будет более востребован по сравнению с иными альтернативными возможностями для урегулирования спора. В целом избранная модель интеграции примирительных процедур и судопроизводства и имеющие аналоги за рубежом для отечественной почвы представляется оправданной»² отмечают в своей работе М.О. Долова и П.Д. Багрянская.

Процедура судебного примирения проходит с участием судебного примирителя. Данное лицо выступает в качестве посредника, им может быть только судья в отставке, списки которых формируются Пленумом Верховного Суда РФ.

Сама процедура примирения проходит в здании суда, в несколько этапов, в процессе которых судебный примиритель общаясь со сторонами, предлагает различные пути решения спора, разъясняет судебную

²Долова М.О., Багрянская П.Д. Судебное примирение по гражданским делам // [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/sudebnoe-primirenie-po-grazhdanskim-delam> / (дата обращения 12.11.2021 г.)

практику, склоняя стороны к компромиссу. Как утверждают французские юристы, у них в стране 8 из 10 таких процедур заканчивается заключением примирительного соглашения.³

Считается, что судебный примиритель более статусное лицо нежели, например, медиатор и он пользуется большим доверием, тем самым располагает к себе граждан. Немаловажно и то, что судебное примирение предусматривает возможность возврата уже затраченных средств, в том числе и государственной пошлины, а сама процедура является бесплатной для сторон, чем не может похвастаться та же самая медиация.

Казалось бы, законодательство предусмотрело все и, наконец, все проблемы будут решены, но к сожалению, рассматриваемые новеллы имеют ряд изъянов, которые были отмечены неоднократно цивилистами. Так, Смирнова М.Г. видит в качестве причин неразвитости примирительных процедур несовершенство законодательного регулирования института внесудебного примирения в целом⁴. Трезубов Е.С. и Исакова Е.Г. отмечают неразвитость правовой культуры участвующих в деле лиц⁵.

Неоднократно было подмечено, что одной из проблем правового регулирования процедуры примирения является предложенная законодателем процедура назначения судебных примирителей.

Так, частью 3 статьи 153.6 ГПК РФ установлено, что кандидатуры

³ Ткаченко В. Судебное примирение и судебный примиритель // [Электронный ресурс] https://youtu.be/_imnWdyP4j4 / (дата обращения 02.12.2021 г.)

⁴ Смирнова М. Г. Причины неразвитости правового регулирования и правоприменительной практики внесудебного примирения в современной России // [Электронный ресурс] – <https://cyberleninka.ru/article/n/prichiny-nerazvitosti-pravovogo-regulirovaniya-i-pravoprimeritelnoy-praktiki-vnesudebnogo-primireniya-v-sovremennoy-rossii> / (дата обращения 12.11.2021 г.)

⁵ Трезубов Е.С., Исакова Е.Г. Новеллы судебного примирения в контексте судебно-правовой политики современной России // [Электронный ресурс] – <https://cyberleninka.ru/article/n/novelly-sudebnogo-primireniya-v-kontekste-sudebno-pravovoy-politiki-sovremennoy-rossii> / (дата обращения 06.01.2022 г.)

на роль примирителя представляют кассационные, апелляционные и высшие региональные суды, а утверждаются они в свою очередь Пленумом Верховного Суда РФ. Таким образом, обязанность формировать списки судебных примирителей возложена на орган, на котором и без этого достаточно большой объем нагрузки. Совершенно немыслимо утверждать единым на всю огромную Россию список судебных примирителей, которые, как представляется, должны быть в каждом суде первой инстанции (в районном суде, у мировых судей). Пленуму Верховного Суда РФ это совершенно не под силу, он просто не в состоянии обсудить каждую кандидатуру; процедура может превратиться в формальность, либо будет занимать слишком много времени. Вполне разумно полагать, что было бы правильно формировать списки судебных примирителей каждым районным судом (его председателем), а утверждаться Верховным судом республики, краевым (областным) судом, судом города федерального значения, судом автономной области или судом автономного округа. В таком случае кандидатуры примирителей были бы досконально изучены и на их роль выдвинуты судьи, которые действительно способны повлиять на ситуацию, помочь лицам принять правильное решение. Подбор хороших специалистов действительно важен, ведь результат примирения в большей степени зависит как раз от примирительного лица.

Что касается списка судебных примирителей, он содержится в Постановлении Пленума ВС РФ⁶. В нем представлена информация о выслуге лет, специализации, название суда - место работы до отставки, населенный пункт, регион проживания кандидата на роль примирителя, а также сколько примирителей работает в каждом субъекте. Так из списка следует, что в каждом субъекте назначено не более пяти примирителей.

⁶ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.01.2020 № 1 «Об утверждении списка судебных примирителей» // [Электронный ресурс] Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 13.02.2022 г.)

А такие субъекты как Республика Калмыкия, Чеченская Республика, Кировская, Магаданская Ульяновская области вообще лишены примирителей. Как совершенно справедливо отмечает М.О. Долова такое количество судебных примирителей недопустимо мало, списки судебных примирителей должны быть в каждом суде первой и, вероятно, апелляционной инстанции.⁷

Вместе с тем, в связи с недостаточной востребованностью рассматриваемой процедуры на сегодняшний день такого количества примирителей вполне хватает, но если спрос на процедуру вырастет, как судебные органы будут решать вопрос дефицита судебных примирителей. Также, может возникнуть ситуация недостатка кандидатур для представления в качестве судебного примирителя. Возможно, включение в Регламент о проведении процедуры судебного примирения положений о возможности выдвигать на роль примирителя не только судей, но и их помощников, стаж в занимаемой должности которых составляет не менее 10 лет, послужило бы превентивной мерой, впоследствии решающую проблему нехватки кадров. Но в данной ситуации возможен и другой исход, например, если штат судебных примирителей станет необоснованно громоздким, что, в свою очередь может привести к финансовой нагрузке на судебную систему. Таким образом, данный вопрос требует особого подхода, точного, кропотливого изучения и грамотного подсчета.

Следующий вопрос, требующий, на наш взгляд особого внимания при анализе процедуры судебного примирения это возможность затягивания судебного процесса недобросовестной стороной. Так, часть 2⁸

⁷Долова М.О., Багрянская П.Д. Судебное примирение по гражданским делам // [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/sudebnoe-primirenie-po-grazhdanskim-delam> / (дата обращения 12.11.2021 г.)

⁸ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.2019 № 41 «Об утверждении Регламента проведения судебного примирения» // [Электронный ресурс] Доступ из справ.-прав. системы «Кон-

статьи 16 Регламента предусматривает возможности отложения совместного с судебным примирителем заседания в пределах срока, установленного судом, а в случаях неявки сторон (их представителей) для проведения судебного примирения без предварительного уведомления судебного примирителя может являться основанием для обращения судебного примирителя в суд для решения вопроса о возобновлении судебного разбирательства.

Такие условия однозначно создают благоприятную обстановку для недобросовестной стороны, которая воспользовавшись таким правом может затягивать процесс, чтобы совершить какие то действия, в связи с которыми решение суда станет неисполнимым. Исходя из этого, например, дополнив норму обязательным применением обеспечительных мер хотя бы по определенному виду споров (имущественным спорам) можно пресечь такое поведение со стороны, ведущей себя недобропорядочно.

Следующий момент, на котором хотелось заострить внимание был отмечен А.Н. Левушкиным и В.В. Воробьевым, которые высказали опасения соблюдения принципа беспристрастности самим примирителем из-за его бесконтрольных полномочий.⁹ А ведь и правда, иногда, в ходе судебного примирения возникает такая ситуация, когда в действиях примирительного лица усматриваются определенные нарушения, такие как склонение к одной из сторон, неверное разъяснение закона или судебной практики и т. д. Нужно учитывать и тот факт, что судьями в отставке могут быть лица старшей возрастной категории, которые уже в связи с возрастом могут допускать ошибки ненамеренно. Но факт оста-

сультантПлюс» (дата обращения 12.02.2022 г.)

⁹Левушкин А.Н., Воробьев В.В. Некоторые проблемы применения судебного примирения(медиации) при разрешении споров в Российской Федерации // [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-problemy-primeneniya-sudebnogo-primireniya-mediatsii-pri-razreshenii-sporov-v-rossiyskoy-federatsii> / (дата обращения 05.02.2022 г.)

ется фактом, в законе отсутствует информация о четком контроле над деятельностью судебного примирителя, а тайность процедуры исключает возможность использовать аудио/видео записи в комнате проведения процедуры. То есть проконтролировать деятельность примирителя фактически невозможно, и этот пробел в праве нужно восполнять. Возможно, нормативное закрепление обязанности примирителя вести аудио запись, с которой в свою очередь нельзя будет знакомиться, но которая будет являться доказательством, в случае обращения стороны в дисциплинарную комиссию судей соответствующего суда, надлежащего исполнения примирителем своих обязанностей, будет способствовать добросовестной работе уполномоченного лица.

Так же актуальной проблемой является то, что Постановление правительства РФ предусматривает расчет оплаты судебного примирителя, исходя из количества дней, затраченных на процедуру. Сама процедура судебного примирения не оплачивается сторонами. Труд судебных примирителей оплачивается за счет средств федерального бюджета.¹⁰

Как следует из указанного постановления, оплата труда судебного примирителя осуществляется в виде вознаграждения в размере 1/2 должностного оклада судьи, рассматривающего дело, пропорционально числу дней участия судебного примирителя в процедуре судебного примирения (при участии судебного примирителя в местностях с тяжелыми климатическими условиями, в которых установлены надбавки и коэффициенты, они подлежат применению). При таких условиях разрешение спора в короткие сроки не будет в интересах примирителя и это может повлечь затягивание процесса самим примирителем. Воз-

¹⁰ Постановление Правительства РФ от 14.04.2020 № 504 «Об утверждении Правил оплаты труда судей, пребывающих в отставке и осуществляющих функции судебных примирителей» // [Электронный ресурс] Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> / (дата обращения 13.02.2022 г.)

можно, положение стоило бы конкретизировать, например, при положительном исходе дела размером вознаграждения будет 20% от оклада судьи, а при отрицательном 10% от возможного вознаграждения. Если норма будет предусматривать оплату исходя из результата процедуры, вероятнее всего примиритель будет прикладывать максимальные усилия, для того чтобы процедура закончилась примирением, ведь это будет выгодно не только для сторон, но и для него в том числе.

В продолжение нашего анализа спешим согласиться с О.М. Доловой, которая в качестве существенных недостатков принятых новел выделила отсутствие каких— либо требований к судебным примирителям в частности их обучения техникам примирительной работы со сторонами и выявлению их интересов, что является гарантией и залогом успешного проведения примирения. Тем более , учитывая, что эта работа не является привычной для судей в отставке.¹¹

Действительно, законом не предусмотрено требование о дополнительном образовании примирителей, но стоит отметить что судебным примирителем должен быть профессиональным переговорщик, обладающий сильными практическими компетенциями и в юриспруденции, и в психологии, а так же владеющий определенными менеджерскими навыками. Данный аспект подмечают А.Н. Левушкин и В.В. Воробьев указывая на наличие ряда специфических особенностей примирительных процедур отмечают отсутствие нужных знаний и навыков у судебных примирителей, что вызывает сомнения в эффективности данной процедуры.¹² Возможно, следовало бы предусмотреть дополнительное

11 Долова М.О., Багрянская П.Д. Судебное примирение по гражданским делам // [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/sudebnoe-primirenie-po-grazhdanskim-delam> (дата обращения 12.11.2021 г.)

12 Левушкин А.Н., Воробьев В.В. Некоторые проблемы применения судебного примирения(медиации) при разрешении споров в Российской Федерации // [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-problemy-primeneniya-sudebnogo-primireniya-mediatsii-pri-razreshenii-sporov-v-rossiyskoy-federatsii> / (дата обращения 05.02.2022 г.)

обучение или подготовку примирителей, например, в порядке профессиональных курсов. Ведь это также способствует некой адаптации судей, особенно с той точки зрения, что примирительная процедура достаточно сильно отличается от привычной им деятельности. Так, А.В. Демкина и П.В. Шаповал рассматривают судейский опыт в данном контексте с отрицательной стороны, поскольку существует мнение, что у судей со временем формируется схематичность мышления, взгляда на спорную ситуацию, то есть они мыслят стандартно, что зачастую не даёт возможности примирителю объективно воспринимать иные сопутствующие спору факторы.¹³ Возможно включение нормы в Регламент судебного примирения об обязательном дополнительном образовании примирителей увеличит эффективность данной процедуры.

Так же стоит отметить, что зарубежный опыт показывает положительные результаты законодательно закрепленного обязательного порядка введения примирительных процедур в определенных случаях, которые в свою очередь так же нормативно определены. В США, Канаде, Словении, Германии судья вправе предписать сторонам провести процедуру медиации; в Великобритании сторона вправе отказаться от предложенной судом медиации, но при этом такая сторона понесет все судебные расходы другой стороны, даже выиграв спор. Примирение участников гражданского и арбитражного процесса является широко распространенным явлением в странах Европы, Северной Америки и Японии. Так же 95% гражданских дел в США, заканчиваются примирением сторон.

Ряд учёных, в том числе Н.Н. Макаренко, так же отмечают, что в нормальном суде главным должен быть не кабинет судьи, а комната для

¹³ Демкина А.В., Шаповал П.В. Медиация и судебное примирение как примирительные процедуры в арбитражном процессе РФ: сравнительный анализ // [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/mediatsiya-i-sudebnoe-primirenie-kak-primiritelnye-protsedury-v-arbitrazhnom-protsesse-rf-sravnitelnyy-analiz> / (дата обращения 05.02.2022 г.)

судебного примирения, а суд - уже только крайний случай. По примерным подсчетам было выявлено, что один день работы суда, рассматривающего дело по существу, стоит 70-80 тыс. рублей, а работа судебного примирителя обойдется дешевле, даже если он будет получать вдвое больше адвоката по назначению - 7-8 тыс. рублей в день.¹⁴

К сожалению, в соответствии с данными статистики с 2011 по 2017 г. только 0,008% разбирательств, от общего количества дел рассматриваемых в судах общей юрисдикции и 0,002% разбирательств, от общего количества дел рассматриваемых в арбитражных судах, были урегулированы судебными процедурами.¹⁵ Ситуация в настоящее время не сильно улучшилась, к процедуре и по сей день прибегают крайне редко. Ротова К.С. видит решение проблемы в закреплении обязательной предварительной информационной встречи с примирительным лицом, который проинформирует сторон спора о возможности урегулирования конфликта мирным способом, а, в свою очередь, стороны примут решение о ее приемлемости для себя.¹⁶ Нельзя не согласиться с тем, что стороны действительно редко сами принимают решение об обращении к процедурам примирения. На это указывает в своей статье М.Г. Смирнова.¹⁷

А может и правда прислушаться к опыту зарубежных стран и ввести норму, закрепляющую процедуру примирения, как отдельную само-

14 Макаренко Н.Н. Судебное примирение как один из видов альтернативного урегулирования споров // [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/sudebnoe-primirenie-kak-odin-iz-vidov-alternativnogo-uregulirovaniya-sporov> / (дата обращения 05.02.2022 г.)

15 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.01.2018 № 1 «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур» // [Электронный ресурс] КонсультантПлюс: справочно-правовая система [Офиц. сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 05.02.2022 г.)

16 Ротова, К. С. Актуальные проблемы примирительных процедур в гражданском процессе / К. С. Ротова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. 2021. № 39 (381). С. 125-129. // [Электронный ресурс] <https://moluch.ru/archive/381/84185/> / (дата обращения 05.02.2022 г.)

17 Причины неразвитости правового регулирования и правоприменительной практики внесудебного примирения в современной России // [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/prichiny-nerazvitosti-pravovogo-regulirovaniya-i-pravoprimeritelnoy-praktiki-vnesudebnogo-primireniya-v-sovremennoy-rossii> / (дата обращения 07.02.2022 г.)

стоятельную стадию досудебного производства. Ведь при правильном подходе, четкой и продуманной до мелочей регламентацией, процедура станет судебным инструментом, благодаря которому дела будут разрешаться на начальном этапе, а гражданско-правовые споры будут урегулированы без проведения судебного заседания. «Анализ международного опыта альтернативных способов разрешения конфликтов частного правового характера свидетельствует о возможности и успешности использования альтернативных методов разрешения споров. При этом можно пойти либо по пути опыта других государств, либо разработки нового, которое будет удовлетворять культурные историческим особенностям российского общества»¹⁸ - заявляют Г.А. Утебаева и Ю.А. Шумилова в своей работе.

И все же, вероятно, не стоит перенимать опыт иностранных государств в точном соответствии, ведь, действительно, культурные особенности граждан государств и менталитет сильно отличает нас друг от друга, возможно, следует отойти от подхода зарубежных стран и внести в российское законодательство нечто совершенно новое, ведь самым важным всегда должна оставаться свобода выбора.

Подводя итоги, хотелось бы отметить, безусловно, процедуре нужно предавать больше огласки, публиковать в средствах массовой информации, распространять информацию о ней в здании суда. Стоит так же уделить особое внимание кандидатуре судебного примирителя: обеспечить его нужными навыками, организовать дополнительный контроль за его деятельностью, расширить круг его полномочий.

Дальнейшее внедрение процедуры судебного примирения облег-

¹⁸Утебаева Г.А., Шумилова Ю.А. Зарубежный опыт применения альтернативных способов разрешения конфликтов частного правового характера // [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-primeneniya-alternativnyh-sposobov-razresheniya-konfliktov-chastnopravovogo-haraktera> / (дата обращения 07.02.2022 г.)

чит работу ряду органов, обеспечит граждан, участвующих в процесс, различного рода преимуществами и выгодой и поспособствует укреплению деловых отношений между спорящими сторонами и мирному решению правовых конфликтов. Судебное примирение действительно способно снять часть нагрузки с судов по всей России, а так же уменьшить государственные затраты, ведь если часть граждан выберут альтернативу судебному заседанию и обратятся к судебному примирителю для разрешения спора, достаточно снизится объем средств из бюджета РФ, которые затрачиваются на судебные процедуры. Нормативное закрепление данной процедуры требует ряда уточнений и поправок, внеся которые, процедура станет интересной, надёжной, в следствии чего вос-
требованной.

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ НОРМОТВОРЧЕСТВА В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ В КОНЦЕ XX ВЕКА

DOI: 10.22250/9785934933822_109

Кролевецкий А.А., магистрант

Зайцева Т.А., кандидат юридических наук, доцент

Амурский государственный университет, г. Благовещенск

FEATURES OF THE FORMATION OF RULEMAKING IN THE AMUR REGION AT THE END OF THE TWENTIETH CENTURY

Krolevetsky A.A., master's degree student

Zayceva T.A., Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor

Amur State University, Blagoveshchensk

Занимаясь исследованием института высшего должностного лица Амурской области, помимо исследования исторического аспекта развития указанного института, изыскателю следует анализировать не только федеральное, но и местное законодательство, увидевшее свет в течение рассматриваемого периода времени.

Нами, в процессе изучения динамики развития института высшего должностного лица была подмечена одна особенность – нормотворчество в Амурской области в сфере, касающейся рассматриваемого института, заметно снизилось к концу XX – началу XXI века.

Указанная особенность, по нашему мнению, не может быть не осущена, в связи с чем в настоящей статье мы постараемся рассмотреть главные причины уменьшения роли региональной законодательной ветви власти в нормотворчестве Амурской области в части, касающейся института высшего должностного лица Амурской области.

С момента начала формирования правовой системы постсоветской России, государство встало перед необходимостью обновления законодательных актов, которые бы соответствовали духу времени – установившейся демократии. И осознавали важность таких изменений не

только в Москве, на уровне всей Российской Федерации, но и в Амурской области.

На протяжении 90-х годов XX века на всех уровнях предпринимались попытки привести в порядок систему власти в регионе, путем принятия новых нормативных актов и внесения изменений в уже действующие. Как уже отмечалось ранее, в указанный период законодателем предпринимались не всегда удачные попытки привести региональное законодательство в соответствие с федеральным¹.

Причинами тому служило то, что само федеральное законодательство в 90-е годы XX века не представляло из себя единую и стройную систему, а принятая в 1993 году Конституция Российской Федерации, не имевшая какой-либо конкретики в части института высшего должностного лица, не могла удовлетворить необходимость в унификации перечня полномочий главы региона.

И тем не менее, на региональном уровне не прекращались попытки законодателя представить закон, который бы четко устанавливал права и обязанности высшего должностного лица Амурской области. Естественно, с оглядкой на опыт коллег из других регионов, а также в соответствии с нормами федерального законодательства.

Так, принятие 16.11.1995 года Основного закона Амурской области – Устава Амурской области², который учитывал в себе современные на тот момент тенденции, установленные Конституционным судом России, например, нормы об избрании главы Администрации.

Нужно также помнить, что до принятия Устава, на территории

1 Кролевецкий А.А. Научный руководитель: Зайцева Т.А. Начальные этапы формирования института высшего должностного лица субъекта Российской Федерации на примере Амурской области (1991 – 1995 гг.)//Правовая система России: история современность, тенденции развития. Сборник материалов VIII заочной Всероссийской научно-практической конференции. – Благовещенск: АмГУ, 2021. – 230 С.

2 Постановление Конституционного Суда РФ от 30.04.1996 № 11-П «По делу о проверке конституционности пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 3 октября 1994 г. № 1969 «О мерах по укреплению единой системы исполнительной власти в Российской Федерации» и пункта 2.3 Положения о главе администрации края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа Российской Федерации, утвержденного названным Указом

Амурской области действовало Положение об организации и деятельности органов государственной власти Амурской области. При его анализе можно отметить некоторую нормотворческую отсталость от нормативных актов по вопросам правового статуса главы исполнительной власти региона, принимаемых федеральным центром.

Отмена данного Положения в связи с принятием Устава (Основного закона) Амурской области, привела региональное законодательство по вопросам правовой регламентации деятельности органов исполнительной власти и главы Администрации Амурской области как высшего должностного лица субъекта Федерации в соответствие с федеральным законодательством.

Именно с принятием Устава Амурской области нами отмечается спад в нормотворческой деятельности. Период с 1996 года характеризовался более углубленным развитием правового регулирования организации исполнительной власти на местах. Мнение о том, что государственное устройство в регионах должно носить универсальный характер с сохранением при этом региональных особенностей, вызванных историческим и экономическим разнообразием регионов страны, получило дальнейшее развитие.

В этом смысле принятие 06.10.1999 год Федерального закона № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» должно было реализовать конституционную концепцию о том, что хоть регионы и вольны самостоятельно определять систему органов государственной власти конкретного субъекта, однако в соответствии с конституционным строем Российской Федерации, а также согласно общим принципам организации органов госу-

дарственной власти, установленными федеральным законодательством³.

Однако, если в Амурской области нормотворчество изначально было настроено на соответствие регионального законодательства федеральному, то в некоторых регионах Российской Федерации проблема различия полномочий между нормативными актами субъекта и целой страны стояла особенно остро, некоторые регионы были настроены на использование по максимуму имеющейся свободы, порой в ущерб законам России.

Принятием Федерального закона № 184-ФЗ, от 06.10.1999 года фактически завершился активный нормотворческий процесс по созданию вертикали государственной власти у нас в стране. К данному моменту в регионах также завершилось формирование нормативной базы по вопросам организации деятельности органов государственного управления, и законодательство на местах отличалось в этом смысле, довольно большим разнообразием, что и определило необходимость данного нормативно-правового акта.

Однако с принятием указанного закона, нормотворческий процесс в этом направлении не остановился совсем. Так, проблема разграничения полномочий и предметов ведения между уровнями публичной власти, то есть развития конституционных положений, например, в части предметов совместного ведения, была окончательно сформулирована только к 2001 году.

К этому времени были внесены существенные изменения в российское законодательство.

Так, например, в части, касающейся органов местного самоуправления, был принят новый Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», а в час-

³ Федеральный закон № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»// Собрание законодательства РФ. 1999. № 42. Ст.5005

ти органов государственной власти субъектов Российской Федерации изменения были внесены в ранее действовавший закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», причем объем закона, вносившего изменения, почти в полтора раза превышал объем первоначальной редакции Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

В настоящее время в Российской Федерации не существует жесткой модели организации системы органов государственной власти на региональном уровне, что объясняется многообразием видов субъектов РФ, историческими особенностями, территориальной организацией, национальными интересами, спецификой обычаев и традиций. Тем не менее, в целом система органов государственной власти субъектов РФ соответствует основным принципам организации управления.

Так, в условиях более тщательной проработки проблемы по унификации полномочий, предмета ведения и взаимодействия с иными органами государственной и муниципальной власти высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, нормотворчество Амурской области в части института высшего должностного лица Амурской области, снизило количество издаваемых актов, которые могли бы говорить о самостоятельности региональных властей, о желании выделить среди всего прочего особенности региона, а также которые были бы направлены на уточнение имеющихся вопросов, зачастую, просто заимствуя нормы из федерального законодательства.

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССОВ
НАЦИОНАЛИЗАЦИИ И ПРИВАТИЗАЦИИ В РОССИИ:
ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

DOI: 10.22250/9785934933822_114

Куклин Е.Р. магистрант

Научный руководитель: О.В. Скоробогатова, кандидат юридических наук, доцент.

Амурский государственный университет, Благовещенск

**LEGAL REGULATION OF THE PROCESSES OF
NATIONALIZATION AND PRIVATIZATION IN RUSSIA:
HISTORICAL ASPECT**

Kuklin E.R., Master's student

Scientific adviser: Skorobogatova O. V., Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor

Amur State University, Blagoveshchensk

Правовое регулирование процессов национализации и приватизации в России оказали крайне значительное влияние на законодательство того периода, в котором они проходило. Национализация — это процесс, сопряжённый с переходом имущества частных лиц в государственную собственность. В соответствии со ст. 235 ГК РФ имущество, находящееся в собственности граждан и юридических лиц, может быть обращено в государственную собственность (национализация) на основании закона с возмещением стоимости этого имущества и других убытков в порядке, установленном ст. 306 ГК РФ. Согласно данной статье в случае принятия Российской Федерацией закона, прекращающего право собственности, убытки, причиненные собственнику в результате принятия этого акта, в том числе стоимость имущества, возмещаются государством.

Спорные ситуации об убытках разрешаются в юридической плоскости то есть в судебном порядке. Разновидности направлений закона в

юридической плоскости относительно различных видов имущества и имущественных отношений охватывают большой объём собственности. Так в статье указываются отношения, которые возникают при отчуждении собственности и на которые действия закона не распространяется, это: жилые помещения; государственные резервы; природные ресурсы; имущество, в отношении которого принято судебное решение; земли, за исключением участков, на которых расположены объекты недвижимости; имущество РФ, находящееся за пределами территории страны; имущество, в отношении которого предусмотрены международные договора и т.д. Необходимо заметить, что те или иные ситуации национализации подлежат рассмотрению в индивидуальном порядке и не могут быть общеупотребимы в любой ситуации.

Россия за прошлый век пережила несколько серьёзных потрясения в сфере перераспределения различной собственности и изменения в формах управления и распоряжения этой собственностью: национализацию; приватизацию. Эти процессы оказали крайне значительное влияние на законодательство тех периодов, в которые они проходили. Так же были значительные сдвиги в общественном сознании в целом вызванные этими процессами. Имущественные изменения, связанные с перераспределением государственной собственности и частной вызывали как положительные тенденции, так и негативные на жизнь любого человека вне зависимости от его роли в данных процессах. А характеристики данных явлений рознятся от автора к автору и в за частую зависят не столько от объективных экономических причин, видимых данным авторам, а от их субъективного мнения на данный счёт.

Проблемы прав собственности всегда и во все времена стояли остро в любой стране. Разница между экономическими классами и их правами сильно разнится как между регионами стран, так и между самими странами от случая к случаю. Проблемы приватизации и национа-

лизации стоят особо остро в периоды экономической нестабильности, изменений общественно-экономической формации и революционных изменений общества.

Таким образом, национализация, прошедшая под руководством правительства большевиков после прихода к власти в 1917 году, национализировала у граждан всех экономических классов различные виды собственности (земель, домов, заводов, мастерских, магазинов и пр.). Что привело к фундаментальным сдвигам в сознании современников этих процессов. Это было изменение миропонимания в широких массах населения. И, с другой стороны, государство стало играть совсем другую роль в жизни каждого человека. В новой экономической ситуации, когда государство контролирует всю или большую часть производительных сил, его роль уже видится не как регулятора экономики, а как прямого инициализатора экономических процессов. В таком государстве процессы формирования экономических инициатив идёт сверху от центральной власти вниз, на места осуществления хозяйственной и финансовой деятельности. Так же была поведена национализация собственности низложенного Российского императора и членов бывшего императорского дома. В качестве отправной точки послужил - Декрет "О национализации имущества низложенного Российского императора и членов бывшего императорского дома"¹

Это было связано скорее не с политической целесообразностью, а скорее с фактической неспособностью отречённого царского правительства и семьи вести эффективную хозяйственную деятельность в своей огромной по меркам начала 20-го века собственности. А собственность была различной, начиная от владения шахтами и различного видами производств, до владения сельскохозяйственной землёй. Всё из этого

¹ № 151 "Известий Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов" от 19 июля 1918 г. СУ РСФСР, 1918, N 52, ст.583 – режим доступа <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5404/> – 27.01.2022

было фактически не способно вести хозяйственную деятельность по старому образцу дореволюционного периода. Связанно это было и с общей политикой пришедших к власти большевиков ставивших своей главной задачей в экономике – обобществление средств производства и устранение частного капитала, это всё проходило с позиций: классовой борьбы; революционной необходимости; концентрации ресурсов для ведения войны как внутренней, так и внешней в той ситуации в которой оказалось правительство большевиков 1917 году. Однако национализация не была одномоментным событием в экономике – это был долгий процесс, вступавший в конфронтацию как с устоявшимися системами управления собственностью, так и с предыдущими классами, владевшими этой собственностью (буржуазия, землевладельцы и т.д.) которые были не заинтересованы в передаче свой собственности новому правительству, которое их видело своими классовыми врагами и официально это постулировало.

Процесс национализации проходил по-разному в различных регионах страны. Если наличие установленных законом норм о национализации было принято, то его исполнение саботировалось и не исполнялось в должной мере на начальном этапе. Как указывалось ранее противостояли большевикам обширные круги буржуазии, бывшие землевладельцы и т.д.

Так, концепция национализации не ставила своей задачей уничтожение капиталистической хозяйственной связи, а ставила задачу объединить в общенациональном масштабе и вывести это в новую форму функционирования капитала. Это во многом предопределило экономическую политику большевиков на начальном этапе – не разрушение экономических связей капиталистических предприятий, а наоборот усиление их взаимосвязей внутри одной системы. В данном случае рассматривать изменение в экономике не стоит понимать как фундамен-

тальное изменение в форме и методах осуществления хозяйственной деятельности, а как изменение в распределении богатств, прибавочного продукта по итогу деятельности. Так, старая рыночная экономика дореволюционного периода по форме и методах производства от новой не отличалась. Отличия крылись в другом: усиление взаимосвязей между предприятиями; укрупнение финансовых институтов; усиление контроля со стороны государства; появление рабочего контроля. Это был своеобразный симбиоз различных по своей деятельности предприятий, но связанных друг с другом единой производственной целью. В этом состоянии контроль над капиталом должны были осуществлять трудящиеся (пролетариат) участвующие непосредственно в государственной деятельности. В трудящихся большевики видели своих главных защитников и сторонников революционных завоеваний. Тех, кто будет проводить политику на местах в жизнь.

Следует заметить, что Важной вехой стали мероприятия по национализации банков, проведение Декрета о земле, национализация промышленности, введение монополии внешней торговли. В данном процессе так же были предприняты попытки буржуазии, капиталистов сопротивляться национализации. Но это вызывало обратный эффект, большевики, встречая наибольшее сопротивление начинали с большей устойчивостью проводить свою политику.

Главным инструментом, национализации был введение рабочего контроля. Проведение рабочего контроля упиралось в активное сопротивление буржуазии. Частные банки отказывались давать деньги с текущих счетов предприятиям, где был введён рабочий контроль. Это вызвало реакцию центральной власти, которая до этого не торопилась с национализацией в данном секторе, но объективные причины заставили действовать максимально решительно в кратчайшие сроки. Это потребовало и законодательное оформление для эффективной передачи дан-

ных учреждений в собственность государства. Так, 27 декабря 1917 года вышел Декрет ВЦИК о национализации банков.

Несмотря на столь резкое изначальное неприятие прошлыми собственниками частных активов, рабочий контроль виделся большевиками как рабочий инструмент давления и проведения своей политики на уровне конкретных хозяйствующих субъектов, вне зависимости банк ли это или крупное промышленное предприятие.

Таким образом, проходили фундаментальные сдвиги, на 1 июля 1918 г. у государства теперь имелось 513 национализированных крупных промышленных предприятий. Что показывает большие темпы первоначальной национализации. И при столь высоких темпах национализации СНК был принят «Декрет о всеобщей национализации крупной промышленности страны» 28 июня 1918 г. Результат себя не отставил долго ждать и в декабре 1918 года первый Всероссийский съезд Советов народного хозяйства констатировал, что «национализация промышленности является в основном завершённой». В ходе этого процесса отчуждения возникла объективная необходимость в осуществлении управления, были созданы инструменты для распоряжения данной собственностью со стороны государства.

По мере ухудшения экономической ситуации, изменения внутриполитического устройства позднего СССР и явно наметившегося процесса разложения бесклассового общества начались законодательные процессы, создавшие новое правовое поле под изменившейся экономической ситуацией. В ситуации, когда государственная командно-административная машина уже не могла осуществлять фактический и эффективный контроль за работой хозяйствующих субъектов начался процесс их передачи в частные руки. Этот процесс должен был решить ряд проблем в Российской экономике такие как: новые рабочие места и сохранение старых; эффективное хозяйствование субъектов на новых

условиях рыночной экономики; уменьшение административного аппарата для управления экономикой; перераспределение богатств государства в частные руки, которые не приносили дохода; получение краткосрочного дохода бюджета за счёт продажи государственной собственности; получение долгосрочных доходов бюджета за счёт увеличения налогооблагаемой части экономики которая выходила из стагнации.

Под приватизацией государственного и муниципального имущества понимается возмездное отчуждение имущества, находящегося в собственности Российской Федерации, субъектов Федерации, муниципальных образований, в собственность физических и юридических лиц.

2

Так, первым нормативным актом в этой области стал закон "О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РСФСР", принятый 3 июля 1991 года. Закон определял перечень и компетенцию государственных органов, уполномоченных проводить приватизацию, регламентировал порядок и способы проведения приватизации государственных и муниципальных предприятий.³ Так указ президента РФ "Об ускорении приватизации государственных и муниципальных предприятий" от 29 января 1992 года ввёл в юридическую плоскость ряд новых положений, раскрыл ряд механизмов перехода государственной собственности в частную. Это было только самое начало, подготовка правовой базы для будущей приватизации собственности государства, которой существовавшие тогда экономические инструменты правительства не могли эффективно управлять.

Во многом это было жизненной необходимостью в сложившейся ситуации, а не столько желанием властей просто избавиться от данной

2 ФЗ № 178-ФЗ от 21.12.2001 г. «О приватизации государственного и муниципального имущества» – режим доступа http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_35155/ . – 01.01.2022

3 Закон РСФСР от 03.07.1991 N 1531-1 "О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РСФСР" – режим доступа <https://base.garant.ru/3961836/> – 26.01.2022

собственности. Государство владело обширными государственными активами, которыми было не способно самостоятельно распоряжаться в текущих реалиях. А также государству в срочном порядке требовались финансовые поступления в крайне дефицитный бюджет.

Начальный этап приватизации можно выделить на период с 5 июня 1992 по 1994 год, этот период получил название “ваучерного” или “чекового”. Параллельно с этим был принят в новой редакции “Закон о приватизации”, так 11 июня была готова государственная программа приватизации, именно она послужила там самым началом исполнения приватизационных начинаний правительства Ельцина Б.Н. Так, законодатель подготовил юридическую почву для перераспределения собственности государственных активов в частные руки. Этот процесс сопровождало введение указа от 14 августа 1992 года "О введении в действие системы приватизационных чеков в Российской Федерации" подписанным президентом РФ. В ходе этой законодательной инициативы российские граждане получили в пользование ваучер стоимостью 10 тысяч рублей, а как следствие и право на распоряжение чеком. Всё это должно было уравнивать граждан их в возможности получить часть того самого государственного пирога, который все делили. Но всё оказалось не так просто и радужно как выглядело на бумаге.

Треть владельцев ваучеров их продали, будучи не способными активно участвовать в приватизационных процессах. На этом этапе львиная доля потенциальных “приватизаторов” отсеялась. Остальная часть распорядилась как им казалось более осмысленно. Но проблема крылась в деталях существовавшего приватизационного законодательства. Около 25 миллионов владельцев ваучеров вложили их в чековые инвестиционные фонды или ЧИФ, а также 40 миллионов в акции различных предприятий.

Проблема заключалась не в проработанности законодательства

приватизационного периода. Многие номинальные возможности приватизации оказались ложными и для широких масс граждан национализация прошла мимо.

Приватизационные чеки попали на экономически малоэффективные предприятия, многие чековые инвестиционные фонды обанкротились, и были ликвидированы. Рядовой гражданин не имел реальных шансов поучаствовать в реальном получении каких-либо доходных активов в свою собственность. Это было вызвано рядом факторов, начиная с низкой финансовой грамотности населения, нестабильной экономической ситуацией, когда одни предприятия существовали только на бумаге, а другие проводили реструктуризацию и сужали профиль хозяйственной деятельности хотя бы до минимальной окупаемости.

Следует заметить, что законодательство 1990-х годов было не способно позволить большинству чековых инвестиционных фондов, используя ваучеры граждан, приобретать контрольные пакеты акций приоритетных и наиболее важных государственных предприятий. В период с 1991 по 1992 г. попало под приватизацию более 46,8 тыс. государственных предприятий, что являлось крайне крупной суммой активов государства, но это было только начало движения начатых процессов, так в 1993 году их количество возросло до 88,6 тыс. что уже было огромным количеством за столько короткий срок и являлось собой началом новой экономической эры в России. А уже в 1994 году их число было доведено до 112,6 тыс. Эти изменения привели к существенному переходу экономики от планового типа (командного) к рыночной. И изменению имущественных прав граждан на обладание данными активами в своей собственности. Но на этом проблемы, связанные с неликвидными активами для государства, не исчезли. Государство всё ещё обладало существенными финансовыми активами.

Так начался переход ко второму этапу приватизации (денежному)

он представлял из себя огромный пласт финансовых активов в собственности государства, которые значились на балансе государства, но с которыми не знали что делать. Ответом на это стал указ президента РФ от 22 июля 1994 года "Об основных положениях Государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации после 1 июля 1994 года".⁴

Послуживший началом нового витка приватизации он открыл ряд возможностей перед правительством в процессе устранения долговых обязательств, которые не могли быть погашены, решения вопросов обанкротившихся организаций и т.д. В этот период правительство ставило целью усиления инвестиционной активности собственников приватизированных предприятий, крупных держателей пакетов акций. Главной целью была их структурная перестройка, и значительное увеличение доходной части государственного бюджета за счет приватизации. В этот процесс акционирования вовлекались определявшие производственный потенциал страны, крупные предприятия базовых отраслей экономики. На будущий период правительство обратило своё внимание на вопросы активов залоговых акций.

Следствием было подписание 31 августа 1995 года президентом указа "О порядке передачи в 1995 году в залог акций, находящихся в федеральной собственности". В конце того же года состоялись аукционные торги. Необходимо было обеспечить поступление недостающей дефицитной части бюджета. Решением было обратиться за помощью к залоговым аукционам. К моменту проведения аукционов, полученные средства от продажи акций 12 крупнейших предприятий позволили получить в бюджет дополнительно 5,1 триллиона рублей. В ходе привати-

4 Указ Президента РФ от 22.07.1994 N 1535 "Об Основных положениях Государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации после 1 июля 1994 года. – режим доступа http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4142/ . – 29.01.2022

зационной политики данных этапов правительству удалось устояться на плаву. Однако в экономике намечались уже негативные тенденции. Многие предприятия, ранее ориентированные на плановую экономику, не видели возможностей для ведения эффективной деятельности с контрагентами в новых реалиях. Это выливалось в нежелание инвесторов вливать деньги в неэффективные предприятия, вынуждало правительство их продавать, по сути, за бесценок. Но даже при ликвидации или уничтожении таких предприятий государство теряло производство тех или иных видов товаров. Начался процесс лавинообразного развала хозяйственных связей во всех видах и типах промышленности, более не заинтересованные вести общее производство по единому плану они начали переквалифицироваться на производство более выгодных по тем меркам времени товаров. Начались массовые сокращения рабочих, уменьшение производственных баз предприятий. И всеобъемлющий экономический спад. Из этого можно сделать выводы, что даже приватизация государственных предприятий не позволила решить ряд фундаментальных проблем в экономике. Данные проблемы привели и к удручающим последствиям в общественной жизни в целом. Уменьшение роли государства в управлении экономикой привело и к уменьшению государственного аппарата управленцев. И привело к массовым сокращениям сотрудников бюджетных учреждений, так называемым “оптимизациям” расходов бюджета.

Более того, уменьшение заинтересованности предприятий вести широкую хозяйственную деятельность или не способность к таковой привело к ухудшению инвестиционного климата и без того находившегося в упадке. Это привело к устареванию средств производства существующих предприятий и так же к уменьшению их конкурентоспособности. Законодательные дыры в приватизации позволили получать государственную собственность не всегда честным путём с использовани-

ем коррупционных схем с заинтересованными лицами.

Таким образом, приватизация позволила на начальном этапе поправить финансовое положение правительства и избавиться от собственности, не подлежавшей эффективному управлению, являвшейся фактически “чемоданом без ручки”. Этот процесс создал новые экономические классы в стране, взявшие на себя ответственность за управление этими активами. Даже на низовом уровне приватизация привела к возможности появлению новых видов деятельности для бывших рабочих, это возможности вести малый бизнес, который только, что не давно был официально запрещён в СССР и приводил к появлению новой финансовой активности, и как следствие к пополнению государственного бюджета и появлению новых рабочих мест. Данные процессы привели к распределению богатств в стране. Данное распределению было редко пропорциональным и эффективным. Понадобилось много времени, чтобы вывести из кризиса экономику. Но данные приватизационные действия были одним из факторов, начавших этот процесс.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ДОПИНГ В СПОРТЕ В КИТАЕ

DOI: 10.22250/9785934933822_126

Кулакова В.А., кандидат юридических наук, доцент
Амурский государственный университет, Благовещенск
Гао Минли, магистр
Хэйхэский университет, Хэйхэ

LIABILITY FOR DOPING IN SPORTS IN CHINA

Kulakova V.A., Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor
Amur State University, Blagoveshchensk
Gao Mingli, master
Heihe University, Heihe

В настоящее время как никогда актуальна тема допинга в мировом спорте в связи с проведением зимней Олимпиады в Пекине при участии в ней спортсменов из 95 стран мира.

Олимпийские игры – международное масштабное мероприятие состязательного характера, в котором соревнуются не только спортсмены, но и государства. Спортсмены из разных стран принимают участие как в одиночных, так и групповых соревнованиях. Кроме личного и командного зачёта существует так называемый межгосударственный – неофициальный – медальный зачёт. И каждый участник Олимпиады, каждая страна, участником которой он является, непременно хотят победить за лидерство, за призовые места и, разумеется, завоевать их. Все эти так называемые виды медального зачёта оказывают влияние на престиж страны в проекции международного сообщества. Поэтому в любом спортивном состязании, имеющем международный характер и в котором участвуют представители многих стран мира, не обходится впоследствии без допинг-скандалов, после которых нечестные спортсмены лишаются своих завоёванных таким способом наград. И факты допинговых «разоблачений» становятся известны всему миру, а это больно

бьёт по репутации страны и, как следствие, падает её авторитет среди международного сообщества.

К сожалению, и китайские спортсмены так же, как и представители других государств пренебрегают антидопинговыми правилами.

После допингового скандала в Рио-де-Жанейро Китай активно взялся за то, чтобы не допустить факты нарушения спортсменами антидопинговых правил, осуществляя строгий контроль, о чём свидетельствуют эти цифры. Так, в 2017 году Китайским антидопинговым центром дисквалифицированы 68 спортсменов, в 2018 году – 58, в 2019 году – 35, в 2020 году – 15 и в 2021 году – 9 человек. Сроки дисквалификации от 1 года до 4 лет. Например, в 2019 году за допинг в фехтовании на 1 год дисквалифицирована Синь Яо. В 2020 году тяжелоатлет Чжао Хэ и легкоатлет Вань Я получили по 4 года каждый. В 2021 году атлеты Дэн Ян и Жэн Синьюэ за антидопинговые нарушения дисквалифицированы на 3 года каждый, тхэквондист Жэ Кэ – на 2 года¹. В данном случае мы видим устойчивую тенденцию уменьшения количества дисквалифицированных спортсменов. В течение последних 5 лет с каждым годом количество спортсменов, замеченных в употреблении запрещённых веществ, снижалось, что стало возможным по причине жёсткого контроля со стороны китайского спортивного руководства. Однако напомним, что ещё летом 2015 года, Пекин был объявлен столицей проведения Олимпиады на сессии Международного Олимпийского комитета в Куала-Лумпуре². Кроме того, год спустя на летней Олимпиаде в Бразилии произошёл нашумевший скандал с допингом и в отношении китайских пловцов. В настоящее время в Уголовный кодекс КНР введена статья о допинге. Кроме того, в 2019 году Верховный народный суд КНР рассмотрел и утвердил Разъяснение № 16 от 18.11.2019 «О некоторых во-

1 中國反興奮劑中心官网

2 Зимние олимпийские игры 2022. [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Зимние_Олимпийские_игры_2022 (дата обращения: 03.02.2022).

просах, возникающих при рассмотрении уголовных дел, связанных с контрабандой, незаконным оборотом / продажей и употреблением допинговых средств / веществ».

Всё выше изложенное свидетельствует о том, что Китай идёт по пути сотрудничества и согласования норм в области антидопингового контроля во время соревнования и тренировок, строго реагирует на массовые обвинения в допинге китайских спортсменов, принимая конкретные решения.

В подтверждение того, что Китай выступает за честный спорт, предпринимает реальные шаги, связанные с антидопинговыми мерами, приведём конкретные примеры о дисквалификации китайских спортсменов.

Так, в 2016 году Международная федерация плавания (FINA) дисквалифицировала китайскую пловчиху Чэнь Синьни на два года за нарушение антидопинговых правил. Спортсменка сдала положительную допинг-пробу во время Олимпиады. Кроме того, результат 19-летней китаянки на Играх будет аннулирован³.

Этот случай употребления допинга китайской спортсменкой не единичен. Китайская ассоциация плавания подтвердила факт обнаружения допинга в крови 6 спортсменов из КНР: у 3 спортсменов был обнаружен запрещённый препарат кленбутерол, у остальных - гидрохлортиазид, являющийся запрещённым препаратом.

Чжао Ин, Ван Личжуо, Ань Цзябао были отстранены от всех соревнований на время проведения официального расследования⁴

В крови ещё троих спортсменов, фамилии которых не фигурируют в СМИ, был обнаружен гидрохлортиазид, являющийся запрещённым

³ Иринчеев В. Китайская пловчиха Чэнь Синьни дисквалифицирована на 2 года за допинг. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sport-express.ru/swimming/news/kitayskaya-plovchiha-chen-sini-diskvalificirovana-na-2-goda-za-doping-1075538/> (дата обращения: 03.02.2022).

⁴ В Китае разгорелся допинговый скандал. [Электронный ресурс]. URL: <https://regnum.ru/news/sport/2104983.html> (дата обращения: 30.01.2022).

ным препаратом.

Олимпийский чемпион в плавании Сунь Ян отстранен от соревнований на четыре года. Он получил дисквалификацию за нарушение антидопингового законодательства, срок которой отсчитывается с 28 февраля 2020 года. Спортивный арбитражный суд (CAS) отстранил китайского пловца Сунь Яна на четыре года и три месяца за нарушение антидопинговых правил. В 2014 году Сунь Ян уже был дисквалифицирован на три месяца за употребление запрещенного препарата, причем об этом было объявлено уже после того, как срок отстранения истёк⁵.

Представители Китайской ассоциации плавания подчеркнули, что ни один из спортсменов в последнее время не принимал участие в чемпионатах мира или Олимпийских играх.

В Китае долгое время не принималось мер по предотвращению допинга в спорте на законодательном уровне.

Следует отметить так называемую «ограниченность» правовых мер борьбы Китая с таким масштабным явлением как допинг в спорте.

В 1995 году в КНР Всекитайским собранием народных представителей был принят «Закон о физической культуре и спорте», обязывающий государство предупреждать и пресекать применение запрещённых препаратов и средств в спорте.

К сожалению, законодательство Китая в области противодействия применению запрещённых препаратов в спорте продолжительное время было ограничено одним важным документом в борьбе с допингом в спорте, принятым в 2004 году. Китай ввёл «Положение о борьбе с допингом», в котором был закреплён порядок проведения антидопингового контроля и ответственность за употребление запрещённых препаратов.

⁵ Олимпийский чемпион в плавании Сунь Ян отстранён от соревнований на четыре года. [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/sports/11719271> (дата обращения: 30.01.2022).

В 2006 году КНР подписана Международную конвенцию по борьбе с допингом в спорте, принятая 19 октября 2015 года. Китай является одним из государств, которое буквально сразу ратифицировало этот документ.

Частые нарушения антидопинговых правил со стороны китайских спортсменов особенно в периоды проведения международных соревнований негативно сказались на репутации как самого спортивного сообщества Китая, так и всей страны, и всё это послужило, скорее всего, неким основанием для принятия в последние годы двух важных актов: 1) Разъяснения Верховного народного суда КНР № 19 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении уголовных дел, связанных с контрабандой, незаконным оборотом / продажей и употреблением допинговых средств / веществ» от 18 ноября 2019 года (вступило в силу с 1 января 2020 года); 2) поправки Постоянным комитетом ВСНП Китая к ст. 355 УК КНР 27 декабря 2020 года (вступила в силу 1 марта 2021 года).

Судебное толкование, именуемое разъяснением, - один вариантов правовых механизмов, посредством которых может быть реализована антидопинговая политика в Китае. В разъяснении указывается, что наказание за контрабанду, незаконную продажу и незаконное употребление допинга назначается в целях обеспечения справедливого и равного проведения спортивных соревнований, а также защиты здоровья спортсменов и назначается в соответствии с нормами УК КНР и УПК КНР⁶.

Директор Центра по борьбе с допингом Главного управления государственного управления по делам спорта Чэнь Чжиюй заявил, что судебное толкование является первым и важным шагом на пути к борь-

⁶ Литовченко В. В. Россия и Китай: совершенствование законодательства в области борьбы с допингом АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКИЙ РЕГИОН: экономика, политика, право. 2020. № 3. С. 163.

бе с применением допингом в спорте⁷.

Отметим, что в настоящее время в Китае за антидопинговые нарушения предусмотрена уголовная ответственность. Ранее китайские «нарушители» в спорте ограничивались лишь достаточно мягким для них наказанием: денежным штрафом и дисквалификацией на определённый срок.

Итак, согласно поправкам, любое лицо, побуждающее спортсмена путём склонения, подстрекательства или обмана к принятию им запрещённых веществ для участия в крупных национальных и международных спортивных соревнованиях или предоставляющее ему запрещённые вещества, зная, что спортсмен участвует в этих соревнованиях, наказывается лишением свободы до трёх лет и штрафом. наказывается лишением свободы до трёх лет и штрафом.

Лю Янь, исследуя проблему допинга в Китае, отмечает, «что не все правонарушения, связанные с допингом, квалифицируются как преступления, предусмотренные ст. 355 УК КНР. Кроме того, остаётся нерешённым на законодательном уровне вопрос о том, какие виды спорта являются крупными национальными и международными спортивными состязаниями»⁸, что в дальнейшем может повлечь за собой проблему правоприменения. Другой исследователь Цзян Си говорит, что не является преступлением применение допинга самим спортсменом⁹. Возможно, и в этом кроется очередная проблема, связанная с допингом...

Однако в последние годы Китай добился значительного прогресса в борьбе с допингом: принял два важных нормативных акта.

7 Китай ввёл уголовную ответственность за допинговые преступления. [Электронный ресурс]. URL:<https://sport.rambler.ru/other/43185940-kitay-vvel-ugolovnuyu-otvetstvennost-zadopingovye-prestupleniya/> (дата обращения: 03.02.2022).

8刘岩体育法学专家访谈百度网站

9姜熙兴奋剂犯罪问题讲座百度网站

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ДОПИНГ В СПОРТЕ В РОССИИ

DOI: 10.22250/9785934933822_132

Кулакова В.А., кандидат юридических наук, доцент
Амурский государственный университет, Благовещенск

LIABILITY FOR DOPING IN SPORTS IN RUSSIA AND CHINA

Kulakova V.A., Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor
Amur State University, Blagoveshchensk

Как известно, сейчас в Китае проходит зимняя Олимпиада, на 7 день которой в Пекине обнаружена первая положительная допинг-проба. По сообщению Международного агентства допинг-тестирования (ИТА), положительным был тест иранского горнолыжника Хуссейна Савех-Шемшаки. В допинг-пробе этого спортсмена обнаружили метаболиты дегидрометил-тестостерона, поэтому он временно отстранён от участия в соревнованиях¹.

Борьба с допингом в спорте ведётся с переменным успехом уже много лет. Так, по различным оценкам, общее число лиц, употребляющих допинг в мире, составляет 15,5 млн человек, при этом 35-37% тех, кто использует допинг, составляют профессиональные спортсмены².

По оценкам МОК, допинг применяет как минимум один спортсмен из десяти.

С учётом криминологических исследований, 60 опрошенных спортсменов-любителей и лиц, профессионально занимающихся спортом, показали, что практически все по собственной инициативе либо по предложению тренера хотя бы один раз принимали в качестве допинга запрещённые препараты для достижения более высоких спортивных ре-

1 Зимняя Олимпиада 2022 в Пекине. [Электронный ресурс]. URL: <https://sportmail.ru/pekin/news/49985147/?frommail=1> (дата обращения: 01.02.2022).

2 Сараев В.В. О необходимости уголовно-правовой охраны оборота допинга // Научный вестник Омской академии МВД России. 2008. № 4. С. 26-29.

зультатов³.

В последнее время российские спортсмены оказываются в центре многочисленных допинговых скандалов. Десятки российских атлетов, в том числе призёры Олимпийских игр, заподозрены в употреблении запрещённых препаратов. Это наносит значительный ущерб репутации всего российского спорта. Поэтому назрела необходимость усиления антидопинговых мер, в том числе и в рамках уголовного законодательства.

Допинговые скандалы в российском спорте начались в 2016 году и именно в то время, в тот период, когда российские спортсмены были отстранены от участия в летних Олимпийских играх в Рио-де-Жанейро.

Данную проблему в своём Послании Федеральному Собранию в декабре 2016 года изложил Президент Российской Федерации, который заявил, что «... в России будет создана самая передовая система борьбы с этим злом»⁴. С того времени прошло более 5 лет, но ситуация с участием спортсменов в допинге не изменилась. К тому же, такая обстановка с допингом в спорте довольно быстро обострилась в последние годы из-за пробелов в антидопинговом законодательстве, чему, в первую очередь, способствуют неэффективная система наказаний за применение запрещённых препаратов как на международном, так и на национальном уровне.

По мнению В. Сальникова, президента Ассоциации водных видов спорта России, «пока спорт находится на таком уровне, где он привлекает к себе внимание всех и вся, собирает людей, заточенных на победу, и сопряжён с получением гонораров и призовых, проблема допинга бу-

3 Топильская Е.В. Мотивация преступного поведения спортсменов, вовлечённых в организованную преступную деятельность / Уголовно-правовые и криминологические проблемы противодействия преступности в спорте: Сборник научных статей по результатам Всероссийского научно-практического круглого стола - СПб.: Астерион, 2020. – С. 318-319.

4 Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.12.2016 // Парламентская газета. 2016. № 45. 2-8 декабря.

дет существовать»⁵.

Одним из ключевых индикаторов социально-экономического развития страны является эффективность государственно-правового регулирования в сфере физической культуры и спорта. Ситуация в спорте с допингом сегодня вынуждает государство реагировать на это путём законодательного изменения.

По мнению специалистов в разных областях, проблема допинга в спорте неискоренима. Современная наука не стоит на месте. В мире появляются всё новые виды допинга: кровяной, генный, клеточный. Большое значение спортивным победам придаёт прогресс в технологиях медико-биологического обеспечения спорта, включающий в себя использование фармакологических препаратов и употребление продуктов спортивного питания.

Государственная политика России по борьбе со спортивным допингом направлена на установление строгого контроля в данной сфере, о чём свидетельствуют факты о дисквалификации спортсменов за антидопинговые нарушения.

По состоянию на 27.01.2022 за употребление допинга спортивными федерациями России дисквалифицированы 293 спортсмена, причём 10 из них – пожизненно, 4 из которых пауэлифтингисты: Суслов Н. и Беляев А. дисквалифицированы с 2009 года, Пузырников А. и Соловьёв И. – с 2013 года.

По решению спортивных федераций России тяжелоатлет Селютин Ю. дисквалифицирован с 2013 года на 20 лет, 3 спортсмена – на 16 лет, 9 – на 10 лет.⁶ В среднем сроки дисквалификации спортсменов от 4 до 8 лет. Большое количество дисквалифицированных спортсменов – это

⁵ Медали из пробирки: кто побеждает в борьбе с допингом. [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/spec/doping-v-sporte> (дата обращения: 29.01.2022).

⁶ Информация о дисквалификации (список дисквалифицированных спортсменов). [Электронный ресурс]. URL: <http://rusada.ru/doping-control/disqualifications/> (дата обращения: 29.01.2022).

пауэрлифтингисты и легкоатлеты.

Согласно официальным данным, международными федерациями по видам спорта и национальными допинговыми агентствами на 26.01.2022 дисквалифицированы 64 российских спортсмена, среди которых больше всего легкоатлетов - 15 человек. Три спортсмена по лёгкой атлетике – Шеходанова Н., Емельянов С. и Ерохин И. – с 2004 года дисквалифицированы пожизненно⁷.

В 2017 году Российским антидопинговым агентством за нарушение антидопинговых правил российскими спортсменами было заведено 57 дел, в 2018 - 145. Следовательно, за год в 2,5 раза увеличилось количество таких «спортивных» дел.

Приведём конкретные примеры о дисквалификации российских спортсменов спортивными федерациями России. Так, РУСАДА дисквалифицировало за нарушение пункта 2.3 общероссийских антидопинговых правил Германа Комарова, метателя копья и бывшего бронзового призёра чемпиона России 2014 года на 8 лет с 25.06.2015.

Олимпийский чемпион в Пекине-2008 Валерий Борчин дисквалифицирован на 8 лет с аннулированием результатов за периоды: 14.07.2009 - 15.09.2009, 16.06.2011 – 27.09.2011, 11.04.2012 – 3.09.2012⁸.

Чемпион мира легкоатлет Сергей Бакулин, специализирующийся на спортивной ходьбе, был дисквалифицирован на 8 лет за нарушение антидопинговых правил⁹.

Серебряный призёр чемпионата мира по лёгкой атлетике Владимир Канайкин пожизненно дисквалифицирован за нарушение антидопинговых правил. Кроме того, аннулированы результаты спортсмена за

⁷ Информация о дисквалификации (список дисквалифицированных спортсменов). [Электронный ресурс]. URL: <http://rusada.ru/doping-control/disqualifications/> (дата обращения: 29.01.2022).

⁸ Пойманные на допинге российские спортсмены вернут деньги государству. [Электронный ресурс]. URL: <https://sportrbc.ru/news/575484059a7947956f458730> (дата обращения: 29.01.2022).

⁹ Экс-чемпион мира по спортивной ходьбе Сергей Бакулин получил восьмилетнюю дисквалификацию. [Электронный ресурс]. URL: <http://mir-la.com/15323-eks-chempion-mira-po-sportivnoy-hodbe-sergey-bakulin-poluchil-vosmiletnyuyu-diskvalifikaciyu.html> (дата обращения: 01.02.2022).

периоды: 25.01.2011 – 25.03.2011, 16.06.2011 – 27.09.2011¹⁰.

Эти примеры говорят о том, что РУСАДА своевременно реагирует на факты нарушений антидопинговых правил российскими спортсменами и выявляет их, дисквалифицируя спортивных «нарушителей».

Ранее правовую регламентацию запрета употребления допинга российскими спортсменами составляли только нормативные акты, которые были признаны международным сообществом.

Наряду с действующими антидопинговыми правилами за нарушения установленных законодательством о физической культуре и спорте требований о предотвращении допинга в спорте и борьбе с ним также установлена административная ответственность.

Статья 6.18 КоАП РФ, введённая Федеральным законом 6 декабря 2011 года за № 413-ФЗ, претерпела существенные изменения и введена в новой редакции Федеральным законом «О внесении изменений в статьи 3.5 и 6.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 29.04.2019 № 527¹¹. Несмотря на то, что статья 6.18 КоАП РФ полностью обновилась (новые диспозиции и санкции, имеется только одна часть примечания) и более удачная, на наш взгляд, проблемы привлечения к административной ответственности специального(-ых) субъекта(-ов) за нарушения антидопинговых правил остались.

В связи с активными допинговыми «разоблачениями» в спорте в период летней Олимпиады в столице Бразилии в ноябре 2016 года в России произошла криминализация таких преступлений как «склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещённых для использования в спорте (ст. 230.1 УК РФ), и использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещённых для ис-

10 Ходок Канайкин дисквалифицирован пожизненно и может лишиться серебра ЧМ-2011. [Электронный ресурс]. URL: <https://rsport.gia.ru/20150120/800921183.html> (дата обращения: 01.02.2022).

11 Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 3.5 и 6.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 01.05.2019 № 96-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_323786/ (дата обращения: 01.02.2022).

пользования в спорте (ст. 230.2 УК РФ).

Но, к сожалению, в течение 5-летнего «действия» данных норм, согласно официальной статистике, показатели привлечения к уголовной ответственности за деяния, предусмотренные статьями 230.1 и 230.2 УК РФ, нулевые. В первую очередь это связано с несовершенством данных уголовно-правовых норм, которые уже давно требуют корректировки.

Остановимся только на одном из элементов составов преступлений, предусмотренных статьями 230.1 и 230.2 УК, - специальном субъекте, а конкретно на специалисте по спортивной медицине, потому что именно данный термин больше всего вызывает трудности в его толковании. Итак, к приказу министерства спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации от 16.04.2012 № 347 «Об утверждении перечня иных специалистов в области физической культуры и спорта в Российской Федерации и перечня специалистов в области физической культуры и спорта, входящих в составы спортивных сборных команд Российской Федерации» прилагаются два списка, в которых по должности закреплён третьим по счёту врач по спортивной медицине спортивных сборных команд Российской Федерации (по видам спорта). Таким образом, данное лицо одновременно выступает в двух так называемых «трудовых статусах»: и в качестве иного специалиста в области физической культуры и спорта в РФ, и - специалиста в области физической культуры и спорта. Не может одно и то же лицо по «должности» – специалист по спортивной медицине - одновременно относиться сразу к двум категориям: и к иному специалисту, и к специалисту. Данная некорректная формулировка влечёт за собой двойкий смысл термина «специалист по спортивной медицине» в статьях 230.1 и 230.2 Уголовного кодекса России.

Как видим, в большей мере, обе статьи УК РФ носят бланкетный характер, потому что необходимо обратиться к ряду ведомственных ак-

тов (спортивных), чтобы понять и правильно определить субъекты данных деяний (и не только их), несмотря на то, что в диспозициях этих статей они указаны: тренер, специалист по спортивной медицине, иной специалист в области физической культуры и спорта.

Обратимся к Трудовому кодексу России, в котором также закреплены нормы о борьбе с антидопинговыми нарушениями. Положения главы 54.1 ТК, введённой Федеральным законом от 28.02.2008 № 13-ФЗ, регулируют трудовые отношения с работниками, функция которых состоит в подготовке к спортивным соревнованиям и участии в спортивных соревнованиях по определённым виду или видам спорта¹². Так, в России, согласно ст. 348.2 ТК РФ, в трудовом договоре, который заключает спортсмен со своим работодателем, прописана и обязанность так называемого работника «соблюдать общероссийские антидопинговые правила и антидопинговые правила, утверждённые международными антидопинговыми организациями, проходить допинг-контроль».

Также в ст. 348.11 Трудового кодекса России предусмотрены дополнительные основания прекращения трудового договора со спортсменом. Так, помимо оснований, предусмотренных настоящим Кодексом и иными федеральными законами, основаниями прекращения трудового договора со спортсменом могут быть: ...

2) нарушение спортсменом, в том числе однократное, общероссийских антидопинговых правил и (или) антидопинговых правил, утверждённых международными антидопинговыми организациями, признанное нарушением по решению соответствующей антидопинговой организации (п. 2 в ред. Федерального закона от 17.06.2011 № 146-

¹² Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 25 мая 2020 г.). [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/ (дата обращения: 31.01.2022).

ФЗ)¹³. Наряду с этим, глава 54.1 ТК РФ дополнена статьёй 348.11-1, в которой закреплено основание прекращения трудового договора с тренером вследствие нарушения им, в том числе однократного, общероссийских антидопинговых правил и (или) антидопинговых правил, утверждённых международными антидопинговыми организациями, признанного нарушением по решению соответствующей антидопинговой организации¹⁴.

Кроме того, постановлением № 339 от 28.03.2017¹⁵ Правительство Российской Федерации утвердило Перечень субстанций и (или) методов, запрещённых для использования в спорте, для целей статей 230.1 и 230.2 Уголовного кодекса Российской Федерации. И каждый год список запрещённых в спорте субстанций дополнялся, о чём свидетельствуют следующие нормативными акты: постановление Правительства Российской Федерации № 879 от 28.07.2018 «О внесении изменений перечень субстанций и (или) методов, запрещённых для использования в спорте, для целей статей 230.1 и 230.2 Уголовного кодекса Российской Федерации»¹⁶, аналогичные акты за № 527 от 29.04.2019¹⁷ и за № 1387 от

13 Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 348.2 и 348.22 Трудового кодекса Российской Федерации» от 17 июня 2011 года № 146-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: <https://normativ.kontur.ru/> (дата обращения: 29.01.2022).

14 Федеральный закон «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» от 29 декабря 2017 года № 461-ФЗ. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой сист. «Гарант» (дата обращения: 29.01.2022).

15 Постановление Правительства Российской Федерации № 339 от 28.03.2017 «Об утверждении перечня субстанций и (или) методов, запрещённых для использования в спорте, для целей статей 230.1 и 230.2 Уголовного кодекса Российской Федерации». [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой сист. «Гарант» (дата обращения: 29.01.2022).

16 Постановление Правительства Российской Федерации № 879 от 28.07.2018 «О внесении изменений перечень субстанций и (или) методов, запрещённых для использования в спорте, для целей статей 230.1 и 230.2 Уголовного кодекса Российской Федерации». [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой сист. «Гарант» (дата обращения: 03.02.2022).

17 Постановлением Правительства РФ № 527 от 29.04.2019 «О внесении изменений в перечень субстанций и (или) методов, запрещённых для использования в спорте, для целей статей 230.1 и 230.2 Уголовного кодекса Российской Федерации». [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой сист. «Гарант» (дата обращения: 03.02.2022).

23.08.2021¹⁸.

Исходя из изложенного можно сделать вывод, что в Российской Федерации за нарушение антидопинговых правил предусмотрены разные виды ответственности: административная, уголовная, дисциплинарная.

В настоящий момент Российским антидопинговым агентством активно выявляются спортсмены, тренеры и медицинский персонал, нарушающие антидопинговые правила. Однако такие факты нарушений со стороны данной категории лиц не всегда находят своё отражение в официальной уголовной статистике. Так, с января 2018 года по декабрь 2019 года в России по ст. 230.1 УК РФ возбуждено только 4 уголовных дела, одно из которых направлено в суд; по ст. 230.2 УК РФ в 2019 году зарегистрировано 2 предварительно расследованных преступления, которые до сих пор не направлены в суд. В подтверждение изложенного приведём несколько примеров из правоприменительной практики по уголовным делам, возбуждённым о преступлениях, предусмотренных статьями 230.1 и 230.2 УК РФ и совершённых в период с 2017 по 2018 годы.

Самое первое в России уголовное дело по допинговой статье было возбуждено 13.06.2017 в городе Чебоксары на основании материалов РУСАДА. Обвиняемой по делу проходила местный врач, которую обвинили в том, что в одном из училищ олимпийского резерва спортсменам, в т. ч. и несовершеннолетним стали капельницы объёмом, сильно превышающим разрешённый.

Производство по уголовному делу¹⁹ было прекращено за отсутст-

18 Постановление Правительства Российской Федерации № 1387 от 23.08.2021 «О внесении изменений в перечень субстанций и (или) методов, запрещённых для использования в спорте, для целей статей 230.1 и 230.2 Уголовного кодекса Российской Федерации». [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой сист. «Гарант» (дата обращения: 03.02.2022).

19 Дознанием УМВД России по г. Чебоксары прекращено уголовное преследование по ст. 230.2 УК РФ в отношении медицинского работника. [Электронный ресурс]. URL: <https://21.xn--b1aew.xn--plai/news/item/11559635> (дата обращения: 29.01.2022).

вием состава преступления: врач заявила, что не знала о запрете использования препарата «Реамберин», который относится к субстанции, запрещённой для использования в спорте.

Второе уголовное дело, возбуждённое 18 февраля 2019 года в отношении тренера по признакам преступления, предусмотренного ст. 230.2 УК РФ, производством тоже было прекращено.

Из фабулы дела следует, что 10.04.2018 тренер ГБУ МО «СШОР по велоспорту» Городничев И. с целью улучшения спортивных результатов одной спортсменке, которую не поставил в известность, под предлогом введения витамина С, умышленно сделал внутримышечную инъекцию препарата «Эральфон», действующим веществом которого является «Эпоэтин альфа». По результатам анализа пробы спортсменки был выявлен рекомбинантный эритропоэтин.

Городничев И. полностью признал свою вину, возместил вред потерпевшей и принёс извинения. Уголовное дело в отношении него было прекращено на основании ст. 25.1 УПК РФ, и ему была назначена мера уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 50000 рублей²⁰.

Третье уголовное дело возбуждено в отношении инструктора физкультурно-оздоровительного центра г. Северодвинска. Ему было предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных пунктом «б» части 2 статьи 230.1 и частью 1 статьи 234 УК РФ.

Рассмотрим только один из этих двух эпизодов – преступление по п. «б» ч. 2 ст. 230.1 УК РФ. В ходе расследования дела установлено: обвиняемый Клишов из всех своих воспитанников выбрал трёх спортсменов, которые показывали высокие результаты, чтобы подготовить их для участия в общероссийских соревнованиях по пауэрлифтингу. Ис-

²⁰ До суда доведено первое дело по статье 230.2 УК РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://rusada.ru/news/press-releases/the-first-case-under-article-230-2-of-the-criminal-code-of-the-russian-federation-brought-to-court/> (дата обращения: 29.01.2022).

пользуя доверительные отношения с подростками с целью добиться от них высоких показателей, инструктор, убедив их в необходимости использования запрещённых веществ, позволяющих временно повышать силовые показатели, в течение 5 месяцев - с октября 2017 года по январь 2018 года – еженедельно во время тренировок вводил этим подросткам инъекции тестостерона, запрещённого для использования в спорте²¹.

Расследование длилось долго, но не только по причине производства ряда экспертиз и их длительности, в т.ч. судебно-биологической (ДНК), с привлечением экспертов из международных антидопинговых организаций.

Уголовное дело (по двум эпизодам – по ст. 230 и ст. 234 УК РФ) с обвинительным заключением было направлено в суд. К моменту вынесения Клишову обвинительного приговора истёк двухлетний срок давности привлечения к уголовной ответственности за преступления небольшой тяжести (санкция ст. 230.1 по ч. 2 УК РФ предусматривает наказание в виде лишения свободы до одного года) в соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 78 Уголовного кодекса России. Клишину судом было назначено наказание в виде двух лет и 6 месяцев лишения свободы, но сроки давности уголовного преследования для него уже истекли, и производство по делу в части (по п. «б» ч. 2 ст. 230.2 УК РФ) было прекращено по п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Следует отметить, что обвинения в нарушении антидопинговых правил - очень сложный и долгий процесс, с многочисленными экспертизами и поиском свидетелей. В спортивных федерациях расследование допинговых инцидентов иногда затягивается на несколько лет. Поэтому шансов успеть наказать обвиняемого до истечения срока давности очень мало.

²¹ Первое уголовное дело за допинг в России: приговор – есть, посадки - нет. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sportscime.ru/news/view/?id=2258> (дата обращения: 03.02.2022).

Из приведённых выше нормативных актов можно констатировать, что Российская Федерация установила несколько видов ответственности за правонарушения и преступления в сфере применения допинга. Проблемой сегодня является отсутствие правоприменительной практики в силу «слабости» статей 230.1 и 230.2 УК РФ.

Для эффективного результата борьбы с допингом в спорте необходима определённая наработка по данным нормам отраслей права.

Противодействие допингу в спорте требует комплексного подхода.

ПОНЯТИЕ ДОПИНГА В СПОРТЕ В РОССИИ И КИТАЕ

DOI: 10.22250/9785934933822_144

Кулакова В.А., кандидат юридических наук, доцент

Амурский государственный университет, Благовещенск

Гао Минли, магистр

Хэйхэский университет, Хэйхэ

THE CONCEPT OF DOPING IN SPORTS IN RUSSIA AND CHINA

Kulakova V.A., Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor

Amur State University, Blagoveshchensk

Gao Mingli, master

Heihe University, Heihe

4 февраля 2022 года состоялось открытие XXIV зимних Олимпийских игр в Пекине, на которых разыгрываются 109 комплектов медалей в 7 видах спорта по 15 дисциплинам.

Как известно, спорт – это важнейшее составляющее современного общества. Он существенно влияет на политику государства, поэтому победа в соревнованиях мирового уровня для страны – это и престиж, и уважение, и большой вес на международной политической арене. Но не всегда борьба в спорте за лидерство честная. К сожалению, до сих пор ежегодно регистрируются факты нарушения антидопингового законодательства спортсменами многих стран.

Проблема спортивного допинга является одной из главных проблем профессионального спорта в мире и уже вышла на новый уровень. Допинг наносит огромный вред здоровью спортсменов, но основной проблемой считается этическая: применение допинга убивает идею честных соревнований, лежащую в основе спорта и олимпийского движения. Именно поэтому допинг называют «чумой»¹ современного спорта.

¹ Спорт и допинг. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nkj.ru/archive/articles/12676> (дата обращения: 30.01.2022).

Борьба с этим непрекращающимся явлением проводится как на международном, так и государственном уровне, затрагивая многие сферы жизнедеятельности, в связи с чем в 2013 году ВАДА 10 апреля объявило Днём чистого (честного) спорта – спорта без использования биологически активных веществ, стимулирующих физическую активность. Этот день, направленный на повышение осведомлённости среди атлетов и спортивной общественности о проблеме допинга и формирование негативного отношения к его применению, приведёт к результату в виде перлокутивного эффекта.

Однако существующее, так называемое «лояльное» антидопинговое законодательство не может сдержать, остановить рост количества спортсменов, замеченных в допинге и дисквалифицированных по этому основанию. Причин сложившейся ситуации много, одной из которых, в первую очередь, является несовершенство понятийного аппарата, в частности, дефиниции «допинг».

Термин «допинг» многолик. Его рассматривают как достаточно новое и в то же время относительно старое явление в современном обществе, в современном мире.

С позиции определения сущности дефиниция «допинг» не однозначна, т.к. содержит в себе разные аспекты: спортивные, медицинские, химические, социологические, социальные, педагогические и др., создавая тем самым определённые трудности в формулировании единого определения понятия «допинг».

Согласно статье 2 Европейской конвенции 1989 года², «допинг в спорте означает введение спортсменами или применение ими различных видов фармакологических допинговых препаратов или методов допинга».

² Конвенция о борьбе с допингом 1989 г. [Электронный ресурс]. URL: https://studme.org/69509/pravo/konventsiya_borbe_dopingom_1989_dalee_konventsiya_1989 (дата обращения: 03.02.2022).

Международная конвенция ЮНЕСКО о борьбе с допингом в спорте 2005 года не содержит определение допинга. В статье 2 говорится лишь о случаях нарушения антидопинговых правил, включающих в себя одно или несколько нарушений, с первого по восьмой пункты этой статьи, имеющих следующее содержание:

«...1) наличие запрещённой субстанции или её метаболитов, или маркеров в пробе, взятой из организма спортсмена;

2) использование или попытка использования запрещённой субстанции или запрещённого метода;

3) отказ явиться на взятие пробы или неявка на взятие пробы без уважительных причин после получения уведомления в соответствии с действующим антидопинговыми правилами или уклонение иным образом от взятия пробы;

4) нарушение действующих требований, касающихся доступности спортсмена для внесоревновательного тестирования, включая непредоставление требуемой информации о его местонахождении и неявку для тестирования, которое назначается на основании разумных правил;

5) фальсификация или попытка фальсификации на любом этапе допинг-контроля;

6) обладание запрещёнными субстанциями или методами;

7) распространение любой запрещённой субстанции или любого запрещённого метода;

8) введение или попытка введения запрещённой субстанции любому спортсмену или применение, или попытка применения в отношении его запрещённого метода или же помощь, поощрение, содействие, подстрекательство, сокрытие или соучастие в любой иной форме, связанные с нарушением или любой попыткой нарушения антидопингово-

го правила»³.

В первом случае дефиниция «допинг» выступает как предметное понятие, во втором его суть раскрывается в «действиях». Нетрудно заметить, что «условные» определения понятия «допинг», закреплённые в этих международных документах, отличаются друг от друга. В Конвенции 2005 года эта дефиниция более расширительная.

Часть 3 статьи 26 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»⁴ дублирует содержание пунктов 1-7 статьи 2 Международной конвенции 2005 года, т.е. случаи нарушения антидопинговых правил.

В статье 1 Всемирного антидопингового кодекса понятие «допинг» определяется как «совершение одного или нескольких нарушений антидопинговых правил, приводимых в статьях 2.1-2.10 настоящего Кодекса»⁵, т.е. не даётся чёткого определения.

В соответствии с главой IV Общероссийских антидопинговых правил, утверждённых приказом Минспорта России от 24 июня 2021 года № 464, «допинг определяется как совершение одного или нескольких нарушений, приводимых в пунктах 4.1 - 4.11 Правил»⁶.

В действующих международных и национальных антидопинговых актах нет единого и чёткого определения допинга в спорте.

В Толковом словаре спортивных терминов под допингом подразумеваются «фармакологические препараты, методы и процедуры, используемые с целью стимуляции физической и психической работоспо-

3 Международная Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с допингом в спорте (Париж, 19 октября 2005 г.) [Электронный ресурс]. URL://<https://belomorsport.ru/doping-control/dokumenty-reglamentiruyushchie-antidopingovuyu-deyatelnost/1939/> (дата обращения: 01.02.2022).

4 Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ (в ред. от 25.12.2012) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 10.12.2007. № 50. Ст. 6242.

5 Всемирный антидопинговый кодекс. [Электронный ресурс]. URL://<https://sportprimorsky.ru/World-Anti-Doping-Code-2015.pdf> (дата обращения: 01.02.2022).

6 Приказ Минспорта России от 24 июня 2021 года № 464 «Об утверждении Общероссийских антидопинговых правил. [Электронный ресурс]. URL://<https://rusada.ru/upload/iblock/b7b/> (дата обращения: 01.02.2022).

способности и достижения благодаря этому высокому спортивному результату»⁷.

Допинг – вещества, которые временно усиливают физическую или психологическую деятельность организма; биологически активные вещества, способы и методы для принудительного повышения спортивной работоспособности, которые оказывают побочные эффекты на организм и для которых имеются специальные методы обнаружения. К ним, в частности, относятся препараты, стимулирующие синтез мышечных белков после воздействия нагрузок на мышцы⁸.

Допинг – это природные, синтетические и наркотические вещества, способные улучшить работу организма спортсмена. Также под этим понятием подразумеваются вещества, которые могут стимулировать синтез белков после воздействия на мышечную массу внешней силы. Стоит сразу сказать, что во время соревнований спортсменам запрещено принимать некоторые лекарственные средства⁹.

Допинг... 1. Средство, которое при введении в организм резко, но кратковременно повышает физическую и нервную активность. 2. перен. То, что стимулирует творческую активность, прилив сил и т.п.¹⁰.

Допинг – средство, на некоторое время искусственно взбадривающее организм¹¹.

Допинг – фармакологические и другие средства, способствующие при введении в организм экстренной временной стимуляции его физи-

7 Терминология спорта: Толковый словарь спортивных терминов / сост. Ф.П. Сулов, Д.А. Тышлер. М., 2001. С. 108.

8 Допинг – это... Что такое допинг в спорте? [Электронный ресурс]. URL://<http://fb.ru/article/170621/doping-eto-chto-takoe-doping-v-sporte> (дата обращения: 01.02.2022).

9 Допинг – это... Что такое допинг в спорте? [Электронный ресурс]. URL://<http://fb.ru/article/170621/doping-eto-chto-takoe-doping-v-sporte> (дата обращения: 01.02.2022).

10 Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный: Св. 136000 словарных статей, около 250000 семантических единиц: В 2 т. - М.: Рус. яз., 2000. - (Библиотека словарей русского языка)

11 Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: АЗЪ, 1995. - С. 171.

ческой и нервной деятельности¹².

Допинг – это запрещённые к применению в спорте лекарственные средства и методы, позволяющие увеличить резервные возможности спортсмена не за счёт его природных качеств или натренированности¹³.

Допинг – это употребление спортсменами запрещённых препаратов с целью повысить выносливость или другие атлетические качества¹⁴.

Допинг – это также различные препараты, манипуляции, которые, воздействуя на организм, способствуют улучшению спортивного результата. Допингом называют биологически активное вещество, способы и методы искусственного повышения спортивной работоспособности, которые оказывают побочные эффекты на организм и для которых имеются специальные методы обнаружения¹⁵.

В словаре медицинских терминов указано, что допинг – вещество, временно усиливающее физическую и психическую деятельность организма и запрещённое для применения спортсменами во время соревнований¹⁶.

Приведённые варианты дефиниции «допинг» свидетельствуют об отсутствии единой чёткой терминологии, что влечёт за собой определённые трудности при применении антидопингового законодательства.

Ещё в 1972 году МОК определял допинг как «приём или использование чужеродных для организма веществ в любой форме или физиологических веществ в ненормальных количествах и вводимых ненормальными методами здоровым людям с исключительной целью обеспе-

12 Большая советская энциклопедия. 3 изд. – М.: Советская энциклопедия. 1969-1978.

13 Спортивный допинг: классификация и воздействие. [Электронный ресурс]. URL://<https://gia.ru/20090210/161656670.html>, 10 февраля 2009 года (дата обращения: 01.02.2022).

14 Допинг - что это такое? Определение, значение, перевод. [Электронный ресурс]. URL://<https://ehto-eto-takoe.ru/doping> (дата обращения: 01.02.2022).

15 Допинг - что это такое? Определение, значение, перевод. [Электронный ресурс]. URL://<https://ehto-eto-takoe.ru/doping> (дата обращения: 01.02.2022).

16 Словарь медицинских терминов. [Электронный ресурс]. URL://http://Lib.ru/NIL/MED/slowar_a-k.txt (дата обращения: 29.01.2022).

чить искусственное или нечестное увеличение достижений в соревнованиях. К допингу должны быть отнесены различные психологические воздействия, направленные на повышение спортивных результатов¹⁷.

Как считает А.В. Чеботарёв, с которым мы согласны, семантическое содержание определения допинга менялось с годами под воздействием внешних факторов¹⁸, о чём свидетельствуют приведённые варианты термина «допинг».

Исходя из анализа семантики понятия «допинг», эта дефиниция может рассматриваться как в широком, так и в узком смысле. В широком смысле это не только вещества, но и методы, а также маскировка запрещённого препарата другими недопинговыми средствами.

В целом, понятие «допинг» - это некий неэффективный языковой «инструмент», содержащий в себя смысловую интерпретацию вариационных терминов, в которых мы видим различные сематические преобразования, приведшие к отсутствию единого «стратегического» варианта – законодательно закреплённого чёткого юридического термина «допинг» - и, как следствие, существование глобальной проблемы под названием «Допинг в спорте».

На наш взгляд, не совсем корректной в понятийном аппарате международного и национального антидопингового законодательства представляется унификация дефиниций «допинг» и «нарушение антидопинговых правил». Термины «допинг» и «нарушение правил...» - это абсолютно не идентичные понятия. Здесь наблюдается некая коллизия, «для устранения которой предлагается внести изменения в антидопинговые правила, определив каждую из дефиниций: «допинг» - это запрещённое вещество или метод, а «нарушение антидопинговых правил»

17 Doping. Lausanne: Medical Commission International Olympic Committee, 1972. P. 33.

18 Чеботарёв А.В. Ответственность спортсменов и тренеров за допинг в России: трудовправовой аспект: монография. – М.: Юрайт, 2021. – С. 17-18.

есть деяние¹⁹.

Следует отметить, что и в китайском законодательстве также отсутствует юридическое понятие допинга, а само содержание данного термина ограничено лишь несколькими вариантами.

Так, например, «под допингом понимаются не только вещества, обладающие стимулирующими свойствами, но и многие другие вещества»²⁰.

Допинг – это не просто «средство», ещё и запрещённый метод²¹. Это понятие несёт в себе неопределённый характер, не раскрывает всей сути содержания дефиниции «допинг».

В «Законе о физической культуре и спорте» КНР, действующем с 1995 года, отсутствует термин «допинг», но есть обязанность о предупреждении и пресечении государством случаев применения запрещённых препаратов и средств в спорте²².

Допинг – это вещество, запрещённое спортсменам во время соревнований, в частности, некоторые препараты или физиологические вещества, которые способны повысить или подкрепить способность к самостоятельной физической энергии или контролю для достижения более высоких результатов в соревнованиях²³.

По мнению Вэн Цзяньфэна, допинг – это не только лекарственное средство, но и вещества, связанные с лекарством, такие как наркотики, которые никогда не были доступны, или другие синтетические или физиологические вещества, не включенные в национальные списки наркотиков²⁴.

19 Чеботарёв А.В. Трудоправовой аспект нарушения спортсменом и тренером антидопинговых правил в Российской Федерации: автореф. дисс. канд. юр. наук. – М., 2020.

20 第27屆悉尼奧運會拉杜坎使用興奮劑的法律思考百度网站

21 翁建鋒興奮劑定義的研究百度网站

22 第27屆悉尼奧運會拉杜坎使用興奮劑的法律思考百度网站

23 第27屆悉尼奧運會拉杜坎使用興奮劑的法律思考百度网站

24 翁建鋒興奮劑定義的研究百度网站

Как отмечает Чжао Синь, допинг – общепринятое понятие, содержание которого не раскрывается ни во Всемирном антидопинговом кодексе, ни в национальном законодательстве по борьбе с допингом²⁵, что является проблемой для привлечения к ответственности так называемых нарушителей за допинг.

В китайской медицинской литературе не даётся определение «допинг», а лишь указывается, что «допинг ускоряет и усиливает деятельность центральной нервной системы, вызывая сильное возбуждение и зависимость от психотропных веществ»²⁶, т.е. фиксируются функции проявления этого «компонента».

Допинг больше не относится к тем лекарствам, которые играют стимулирующую роль, но фактически является общим названием запрещённых лекарств²⁷.

Лю Гуоли и Сюй Е отмечают, что «в настоящее время под стимуляторами обычно понимаются не только те, которые вызывают возбуждение, но и запрещённые наркотики и методы. МОК никогда не давал точное определение допинга, а лишь пересматривал его содержание с учётом современного развития науки и техники, а также потребностей международной борьбы с допингом»²⁸.

В Китае отсутствует «обширное» законодательство о борьбе с допингом, в котором не рассматривается термин «допинг» ввиду «скудности» правовых мер борьбы с таким масштабным явлением как допинг в спорте.

Проблема допинга по-прежнему остаётся актуальной, значимой для современного спорта и, к сожалению, неразрешённой, во-первых, из-за отсутствия единого определения «допинг», во-вторых, по причине

25赵鑫 医疗兴奋剂问题研究 百度网站

26第27届悉尼奥运会拉杜坎使用兴奋剂的法律思考 百度网站

27第27届悉尼奥运会拉杜坎使用兴奋剂的法律思考 百度网站

28刘岩 体育法学专家访谈 百度网站

так называемого дефицита действенных правовых механизмов в этой области как в России, так и в Китае.

ПРАВО: МЕЖДУ ВЛАСТЬЮ И СВОБОДОЙ

DOI: 10.22250/9785934933822_154

Куляскина И.Ю., доктор философских наук, доцент, профессор кафедры ТуГУП

Титлина Е.Ю., кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры ТуГУП

Амурский государственный университет, Благовещенск

LAW: BETWEEN POWER AND FREEDOM

Irina Yu. Kulyaskina, Dr. Sc. (Philosophy), Professor of the Department of Theory and History of State and Law

E. Y. Titlina, PhD (Politolology), Associate Professor, Head of the Department of Theory and History of State and Law

Amur State University, Blagoveschensk

То, что власть и свобода в общественной жизни противостоят друг другу, доходя временами до антагонизма, замечено было достаточно давно. Это противостояние описано как в художественной литературе, так и в философских и научных сочинениях. Однако их взаимодействие с правом представляется еще недостаточно изученным. В частности, роль права в разрешении конфликта между властью и свободой.

Известно, что власть бывает разной: в зависимости от сферы реализации она может быть политической, экономической или проявляться в сфере сознания. В зависимости от субъекта, осуществляющего властные функции, и сферы реализации этих функций это может быть власть государства, власть, имеющая характер внеэкономического принуждения со стороны феодала по отношению к феодально-зависимым крестьянам, власть хозяина предприятия по отношению к работникам на индустриальном предприятии или власть отца в патриархальной семье. Понятно, что перечисленные примеры не исчерпывают всего многообразия форм и сфер приложения власти, но их достаточно, чтобы представить себе разнообразие властных феноменов. Именно оно обуславливает и

многоаспектность философских и частно-научных трактовок власти.

Так, согласно философскому подходу, власть «в самом общем смысле есть способность и возможность социального субъекта осуществлять свою волю, используя различные ресурсы и технологии (авторитет, силу, традиции, закон, техники манипуляции сознанием и т.д.)»¹.

В отечественном научном юридическом дискурсе представлены несколько точек зрения на сущность власти: понимание власти 1) как определенной функции, присущей любому сообществу, 2) как волевого отношения («властеотношения») властвующего и подвластного субъектов, 3) как способность властвующего навязывать свою волю другим людям, 4) как «организованную силу, способную подчинять воле определенной социальной общности других людей»².

Н.И. Матузов и А.В. Малько определяют государственную власть как «публично-политическое отношение *господства* и подчинения между субъектами, опирающееся на государственное принуждение»³.

Примечательно, что все эти определения совпадают в том, что, с одной стороны, отражают взгляд на власть как на социальный (социально-политический, социально-экономический) феномен, а с другой, – указывают на то, что власть – это ограничение поведенческих альтернатив других людей, опирающееся на принуждение.

Власть может осуществляться разными способами; это связано с тем, что поведение человека как существа био-социо-духовного подпадает под действие биологических (природных), социальных и духовных детерминаций. Природные детерминации – потребности в пище, питье, определенного температурного режима и т.п. – требуют от человека

1 Шабурова, О.В. Власть // Современный философский словарь / Под общ. Ред. В.Е. Кемерова и Т.Х. Керимова. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга. 2015. – 823 с. С.86-88.

2 См.: Матузов, Н.И., Малько, А.В. Теория государства и права: учебник. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2021. – с.48.

3 Матузов, Н.И., Малько, А.В. Теория государства и права: учебник. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2021. – с.49.

предпринимать усилия и совершать соответствующие действия. Социальные детерминации связаны с общественной природой человека: совместное проживание людей требует согласования их поведенческих актов. В этом качестве власть присутствует в любом обществе, независимо от его социально-культурных особенностей, хотя объем и границы власти в области социальной детерминации могут варьироваться. Кроме того, важно учитывать, что в любом случае власть не может опираться исключительно на насилие. Как любил повторять Наполеон, «с помощью штыка можно добиться всего; на нем нельзя только сидеть». Иначе говоря, силой принуждения можно завоевать власть, но одной только силы для удержания власти недостаточно. Примечательно, что сам великий полководец был одновременно и мастером информационной войны.

Понятно, что в данном случае речь идет о государственной (политической) власти. В этом смысле большинство форм власти относительны: их пределы обусловлены ограниченными возможностями принуждения.

Однако существует понятие абсолютной власти. Образ абсолютной власти дал Пушкин в стихотворении «Анчар»: к смертельно ядовитому дереву не приближается ни одно животное или птица; но «...человека человек послал к анчару властным взглядом / и тот покорно в путь потек и к утру возвратился с ядом...». Абсолютный характер власти проявляется в данном случае в том, что раб, зная, что выполнение приказа грозит ему смертью, все-таки отправился его выполнять: этот человек – раб, потому что лишен духовной свободы; он даже не пытается сопротивляться или сбежать.

Принято считать, что власть российских императоров была абсолютной. Этому во многом способствовала деятельность русской интеллигенции, которая всегда находилась в оппозиции к власти. Степень

критичности могла варьироваться – от либерализма до большевизма – но всегда она была. Однако, по свидетельству русских философов XIX века, в частности, Н.О. Лосского, «в числе многих парадоксов русской жизни один из самых замечательных был тот, что политически Россия была абсолютной монархией, а в общественной жизни в ней была *бытовая демократия*, более свободная, чем в Западной Европе»⁴. Напрашивается вывод, что власть государства (политическая власть) в принципе не может быть абсолютной: она ограничивает свободу человека только в поведении, поступках и не может отнять внутреннюю – духовную – свободу.

Если власть – это ограничение чужих поведенческих альтернатив, то соответственно, свобода – это наличие поведенческих альтернатив. Причем это наличие выступает не только в виде внешних обстоятельств, но и в качестве внутренней готовности и способности этими альтернативами воспользоваться. Отсутствие внутренней свободы может быть как результатом воспитания, когда доминирующим мотивом поведения становится послушание как подчинение чужой воле под влиянием некоторых идей, прежде всего – религиозных. Наиболее наглядно это проявляется в актах коллективного суицида на религиозной почве (например, факты группового самосожжения русскими старообрядцами-раскольниками XVII – XVIII веков; в прошлом столетии групповыми самоубийствами отметились западные организации, известные под названиями «Орден храма Солнца», «Небесные врата», «Ветвь Давидова», «Движение за возрождение десяти заповедей Бога», «Храм народов» и др.).

Другим вариантом выступает ситуация, когда у человека сломлена воля: документальная хроника свидетельствует о такой сломленно-

⁴ Лосский, Н.О. Характер русского народа // Лосский Н.О. Условия абсолютного добра: Основы этики; Характер русского народа. – М.: Политиздат, 1991. С.279.

сти духа у военнопленных, когда их колонны численностью в десятки тысяч человек двигались под надзором единичных конвоиров, которые, казалось, просто указывали дорогу. И наоборот, несломленная воля и, как результат, внутренняя свобода имела своим результатом создание подпольных комитетов и организаций и восстания в концлагерях.

Важно отметить, что свобода предполагает наличие внутренних запретов, находящее свое выражение в самодисциплине и самопринуждении. Именно эти способности делают человека культурным существом. То, что в обыденном словоупотреблении называется свободой, правильнее было бы называть волей, если под ней понимать не волевое усилие, сопряженное с осознаваемой целью, а стремление поступать по своему желанию. Здесь уместно вспомнить учение З. Фрейда о бессознательном начале в человеке, которое он обозначил как «Оно». Согласно этому учению, «Оно» имеет биологическую природу и отражает природные желания и стремления человека. В то же время требования соблюдать социальные и культурные нормы основоположник психоанализа трактовал как принуждение со стороны общества. Если интенцию «Оно» можно обозначить как «хочу» или «не хочу», то требование соблюдать социокультурные нормы выступает в форме императивов «нельзя» или «надо». Налицо конфликт между природными желаниями и необходимостью подчиняться требованиям социальной среды. Вот здесь и возникает свобода, как осознанная необходимость.

Таким образом, свобода реализуется в ситуации наличия внешних условий выбора, но сам выбор может диктоваться не только внешним (социальным) предписанием, но и чувством долга, который может входить в конфликт с социальной нормой.

Свобода человека в нормальных условиях, т.е. когда он не является ни рабом, ни военнопленным, а полноценным членом общества, предоставляя ему возможность выбора между имеющимися альтернатива-

ми, все же ограничена. Нормально, когда эти ограничения обусловлены требованиями общего блага, свободы другого человека и долгом, понимаемом как необходимость добросовестно выполнять свою социальную роль. Воля, понимаемая не в смысле силы воли, когда сильное чувство в сочетании с напряжением воли направлены «на любимую или ненавидимую ценность»⁵, а как выражение интенции «хочу», таких пределов не знает. Примеры такой воли дают сказания русского народного творчества, воспевающие героических персонажей, для которых не существует никаких преград. Пример противоположной ситуации, когда «хочу» не знает пределов, заглушая не только голос здравого смысла, но даже инстинкт самосохранения, приводит выдающийся русский философ Н.О. Лосский: «В Петербурге весной таял лед на Неве, и переходить через реку по льду стало опасно. Градоначальник распорядился поставить полицейских на берегу Невы и запрещать переход по льду. Какой-то крестьянин, несмотря на крики городского, пошел по льду, провалился и стал тонуть. Городовой спас его от гибели, а крестьянин вместо благодарности стал упрекать его: “Чего смотрите?” Городовой говорит ему: “Я же тебе кричал”. – “Кричал! Надо было в морду дать!”»⁶. Невольно напрашивается аналогия с ситуацией по проведению антиковидной вакцинации. Примером крайнего проявления такой позиции является промелькнувшее в СМИ сообщение о появившейся в молодежной среде «игры» под названием «поймай вирус». Суть «игры» заключается в том, чтобы сознательно и максимально нарушать все антиковидные меры. Видимо, мало что изменилось в русском характере, и воля по-прежнему подменяет собой свободу.

Разговор о свободе в рамках проблемы, вынесенной в заголовок статьи, естественно, идет о свободе «внешней» и не затрагивает свободу

⁵ Лосский, Н.О. Характер русского народа // Лосский Н.О. Условия абсолютного добра: Основы этики; Характер русского народа. – М.: Политиздат, 1991. С.263.

⁶ Там же. С.277.

«внутреннюю», экзистенциальную, имеющую отношение к жизненным смыслам индивида.

Если власть и свобода образуют своего рода оппозицию, то становится очевидной необходимость их согласования. И человечество в своем долгом культурно-историческом творчестве выработало механизмы, обеспечивающие такое согласование. Это – регулятивные системы мифологической, правовой, морально-нравственной и религиозной природы. В первобытном обществе, где доминирует общий интерес и общее благо, механизм имеет примитивную форму «табу». Позднее, с переходом к цивилизации, появляются религия и мораль. Последним по времени возникновения оказываются закон и право.

Очевидно, что религиозные и морально-нравственные нормативы – как запреты, так и предписания, – реализуются в результате духовного воздействия на человека. Сложнее дело обстоит с законом и правом. Эта сложность обусловлена, прежде всего, ситуацией с определением самого понятия «право»: право и законы – это одно и то же или это различные феномены?

То, что закон (законодательство) является способом реализации государственной власти, признается всеми и не нуждается в доказательстве. Большинство участников юридического дискурса признают, что законы не всегда бывают правовыми. Иначе говоря, история знает примеры неправовых законов: это законы тоталитарного государства, которое ставит себя выше права. Значит, право и закон – это не одно и то же. Законы издает государство. Но право также формируется при участии государства, «оно есть непосредственный продукт, результат государственной деятельности»⁷.

На первый взгляд, тот факт, что государство и издает законы, и участвует в формировании права, дает основание для сближения поня-

⁷ Неновски Н. Единство и взаимодействие государства и права / Пер. с болг. М., 1982. С.48.

тий «закон» и «право». Так, сторонники юридического позитивизма склонны считать, что право – это законодательство в определенной стране в определенный период времени. То есть, понятие «право» применяется при характеристике некоей эмпирической реальности, а понятие «закон» («законодательство») представляет собой абстрактный конструкт, продукт теоретического мышления.

Но есть и другая точка зрения на сущность права, которая заключается в том, что право «*есть публичная форма согласования интересов, средство достижения социального компромисса*»⁸. И в этом качестве право ограничивает властные полномочия государства в пользу общества. Очевидно, что тем самым общество получает дополнительные поведенческие альтернативы, т.е. свободу.

Но ведь право выступает в форме разного рода нормативных актов? Как же оно может защищать свободу общества и гражданина от посягательств государства? Удачный ответ на этот вопрос дал В.С. Нерсесянц: «*право – это нормативная форма выражения свободы посредством принципа формального равенства людей в общественных отношениях*»⁹.

Таким образом, государство в силу своей природы стремится к максимальному росту своей власти и ограничению суверенитета общества, а с другой стороны, различные социальные группы, составляющие общество, обнаруживают тенденцию преследовать собственные интересы, не считаясь ни с общенациональными интересами, ни с интересами других социальных субъектов, кроме того, поведение индивидов порой оказывается импульсивным, продиктованным стремлением навязать свою волю окружающим.

⁸ Матузов, Н.И., Малько, А.В. Теория государства и права: учебник. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2021. – с.140.

⁹ Нерсесянц В.С. Философия права. Учебник для вузов. – М.: Издательская группа ИНФРА·М – НОРМА, 1997. С.20

Убедительное описание роли права и его значения для общественной жизни дал С.Л. Франк: «Все попытки толковать и осуществлять право либо только как совокупность ничем не стесненных, определенных лишь произволом государственной власти норм... т. е. утверждать абсолютный примат государства над обществом, либо только как выражение свободного взаимодействия воле отдельных участников общества, т.е. утверждать обратный примат гражданского общества над государством... ведут либо к деспотизму, либо к анархии, т.е. к разрушению общества как органически целостного и расчлененно-упорядоченного единства»¹⁰.

Роль права, таким образом, состоит в том, чтобы ограничить путем нормирования притязания *всех* участников общественной жизни и в то же время защитить их интересы, обеспечить *всем* им определенный набор поведенческих альтернатив. Право, хотя и формируется при участии государства, в содержательном отношении обусловлено культурно-историческим уровнем политической и правовой компетенции членов общества. В целом можно сказать, что, несмотря на целенаправленный характер усилий государства в этом направлении, процесс становления права носит спонтанный характер. При этом право не посягает на внутреннюю, экзистенциальную свободу: мироощущение, мировосприятие человека может быть любым, но его поведение, его поступки, а тем более общественно значимая деятельность должны регулироваться нормами права.

¹⁰ Франк С.Л. Духовные основы общества. – М.: Республика, 1992. С. 146.

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО АНТИКОРРУПЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД

DOI: 10.22250/9785934933822_163

Маричева О. В., магистрант

Кононкова Н.В. кандидат исторических наук, доцент

Амурский государственный университет, Благовещенск

FORMATION AND DEVELOPMENT OF RUSSIAN ANTI-CORRUPTION LEGISLATION IN THE POST-SOVIET PERIOD

Maricheva O. V., Master's student

Kononkova N.V., Candidate of Historical Sciences, Associate Professor

Amur State University, Blagoveshchensk

После распада СССР в начале 90-х годов коррупция в российском государстве приобрела поистине колоссальный масштаб, к причинам которого относят нестабильность и стремительное падение уровня жизни населения, «глубочайшее противоречие» между властью и обществом, ставшее основой резкого увеличения коррупционных проявлений в сфере государственного управления¹.

Переход к новому экономическому укладу сопровождался легализацией теневой экономики и крупномасштабными злоупотреблениями представителей власти, в том числе в ее самых высших «эшелонах». Борьба с данным видом преступности осложнялась отсутствием, помимо политической воли, необходимой законодательной базы, что являлось, как отмечается в юридической литературе, «питательной средой

¹ Касьянов В.С. Коррупция и борьба с ней в советской России // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2014. № 4. С. 22.

для коррупции»².

Цель настоящей статьи – рассмотреть становление антикоррупционной законодательной базы России в сложный постперестроечный период.

В начале 90-х годов уголовно наказуемы были такие деяния, как злоупотребление властью или служебным положением, превышение власти или служебных полномочий, получение и дача взятки, посредничество во взяточничестве³. Их составы были объединены в главу «Должностные преступления» Уголовного кодекса РСФСР. Незадолго до распада СССР была отменена смертная казнь за получение взятки при отягчающих обстоятельствах⁴, из-за чего, как отмечается некоторыми учеными, был «устранен страх ответственности перед неотвратимостью наказания» и «открыт путь к злоупотреблениям»⁵.

Термин «коррупция» к указанным деяниям в нормативных правовых актах еще не применялся, хотя широко использовался в правовой литературе уже в конце 80-х годов XX в.⁶

Впервые в российском юридическом обороте данный термин встречается в Указе Президента РФ от 04.04.1992 № 361 «О борьбе с коррупцией в системе государственной службы»⁷, хотя его содержание в Указе не раскрывается. Данный Указ можно назвать «отправной точкой» в становлении законодательства о борьбе с коррупцией.

Указ № 361 содержал положения, актуальные и в настоящее время, в частности, современное антикоррупционное законодательство со-

² Противодействие коррупции в Российской Федерации: проблемы, приоритеты, технологии / под ред. А. П. Кошкина. Вып. 3. Москва ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2015. С.50.

³ Уголовный кодекс РСФСР // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1960. № 40. С. 591.

⁴ Постановление ВС СССР от 02.07.1991 № 2282-1 «О введении в действие Основ уголовного законодательства Союза ССР и республик» // Ведомости СНД СССР и ВС СССР. 1991. № 30. Ст. 863.

⁵ Касьянов В.С. Коррупция и борьба с ней в советской России // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2014. № 4. С. 22.

⁶ Куракин А.В. Этапы становления и развития учения об административно-правовых средствах предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной службы // Право и политика. 2007. № 11. С. 40.

⁷ Указ Президента Российской Федерации от 04.04.1992 № 361 «О борьбе с коррупцией в системе государственной службы» // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. № 17. Ст. 923.

хранило преемство в отношении запрета государственным служащим заниматься предпринимательством, в том числе через посредников, принимать участие в управлении хозяйствующими субъектами и т.д.

Представляется не совсем корректным установленный Указом № 361 запрет на получение личной выгоды за содействие в предпринимательской деятельности с использованием служебного положения. Неясно, почему именно в отношении содействия предпринимательской деятельности использовать служебное положение и извлекать выгоду нельзя, а в иных сферах – можно.

Для руководящих должностей Указ № 361 ввел обязанность декларирования доходов, что также нашло отражение в современном антикоррупционном правовом регулировании в отношении более широкого круга субъектов.

Нарушение установленных данным Указом запретов влекло для виновного освобождение от должности и иную ответственность по действующему законодательству. Однако статистические данные, приведенные в исследовании В.В. Астанина, показывают неэффективность этой нормы на практике: из 1555 нарушителей Указа освобождены от занимаемой должности только 378⁸.

В целом, на наш взгляд, Указ № 361 довольно слабо регулировал борьбу с коррупцией, так как содержал слишком мало положений, направленных на ее предотвращение. Для искоренения или хотя бы приостановки расцвета коррупции необходим был системный законодательный подход, соответствующий международным антикоррупционным стандартам. Намерения по предупреждению коррупционных правонарушений, обозначенные в Указе, «не были обеспечены механизма-

⁸ Астанин В.В. Борьба с коррупцией в России XVI-XX веков: развитие системного подхода. М.: Российская криминологическая ассоциация. 2003. С. 64.

ми неотвратимого исполнения»⁹.

Как уже отмечалось, содержание термина «коррупция» в Указе № 361 не раскрывалось. По наблюдению К.В. Суркова¹⁰, попытка ввести в законодательство понятие «коррупция» впервые предпринята в Законе Российской Федерации «О борьбе с коррупцией», принятом Верховным Советом РФ 20.07.1993¹¹, но не вступившим в действие, так как не был подписан Президентом Российской Федерации. В указанном акте предлагалось рассматривать коррупцию как использование лицами, выполняющими государственные функции, своего должностного положения в корыстных целях.

К.В. Сурков подчеркивает несовершенство Закона Российской Федерации «О борьбе с коррупцией» в части отсутствия юридической ответственности за коррупционные проявления и наличия норм прямого действия, которые предполагалось применять «вне административного законодательства»¹², а также дифференциацию коррупционных правонарушений на создающие условия для коррупции и связанные с получением благ и преимуществ¹³. Преемственность в моделировании ответственности за коррупционные правонарушения сохраняли последующие законопроекты о борьбе с коррупцией, вносимые в Государственную Думу позже.

Следует отметить, что в период действия Указа Президента № 361 (1992 - 2005), попытки введения специального закона, регулирующего противодействие коррупции в России, предпринимались неоднократно (См. Таблица 1).

⁹ Там же. С. 64.

¹⁰ Сурков К.В. Курс общего антикоррупционного права : учебник. Чита : ЗабГУ, 2013. С. 10.

¹¹ Закон Российской Федерации «О борьбе с коррупцией» [Электронный ресурс] // Российская криминологическая ассоциация : офиц. сайт. URL: <http://crimas.ru/?p=1663> (дата обращения: 27.01.2022).

¹² Сурков К.В. Курс общего антикоррупционного права : учебник. Чита : ЗабГУ, 2013. С. 10.

¹³ Там же. С. 30.

Таблица 1– Антикоррупционное законодательство в 1995-2001 гг.¹⁴

Наименование законопроекта	Дата регистрации	Субъект права законодательной инициативы	Результат
1	2	3	4
«О борьбе с коррупцией»	нет данных	<i>Комитет Верховного Совета по вопросам законности, правопорядка и борьбы с преступностью</i>	возвращен Президентом Российской Федерации
«О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР и Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР в связи с принятием Федерального закона «О борьбе с коррупцией»	18.06.1995	Депутаты Государственной Думы	принято решение согласиться с мотивами решения Президента Российской Федерации (отклонить) и снять закон с рассмотрения Государственной Думы
«О борьбе с коррупцией»	22.10.1999	Депутат ГД В.И. Илюхин	рассмотрен в первом чтении, отклонен
«О борьбе с коррупцией»	15.02.1996	Депутаты ГД В.И. Илюхин, В.Д. Рожков	принято решение согласиться с мотивами решения Президента Российской Федерации (отклонить) и снять закон с рассмотрения Государственной Думы
«О борьбе с коррупцией»	28.04.1998	Президент Российской Федерации	рассмотрен в первом чтении, отклонен
«О противодействии коррупции»	05.11.2001	Депутаты ГД (А.Г. Баскаев, А.С. Куликов, А.И. Гуров, П.Т. Бурдуков и др.)	рассмотрен во втором чтении, отклонен, снят с дальнейшего рассмотрения

Как видно из приведенных данных, властью предпринимались попытки установить антикоррупционное законодательное регулирование, так как «указного» было недостаточно, а проблема коррупции в рассматриваемый период российской истории стояла остро.

Отдельные коррупционные деяния с признаками подкупа, либо

¹⁴ Объекты законодательства // Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/> (дата обращения: 22.01.2022).

продажности государственных служащих содержал введенный в 1997 году УК РФ. В главу 30 «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления» были включены статьи, устанавливающие уголовную ответственность за такие коррупционные преступления как злоупотребление должностными полномочиями, превышение должностных полномочий, получение и дача взятки. По сути, новый Уголовный кодекс перенял те же составы коррупционных преступлений, которые содержались в УК РСФСР. Вместе с тем, посредничество во взяточничестве, наказуемое по УК РСФСР, в новом Уголовном кодексе появилось не сразу. Позднее глава 30 УК РФ дополнилась и такими составами, как нецелевое расходование бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов, мелкое взяточничество.

Хотя с принятием УК РФ проблема бессистемности антикоррупционных норм сохранилась, установление уголовной ответственности за самые распространенные коррупционные преступления стало основой борьбы с коррупцией.

Важным шагом в развитии антикоррупционного законодательства рассматриваемого периода стало принятие Федерального закона от 31.07.1995 № 119-ФЗ «Об основах государственной службы Российской Федерации»¹⁵. В данном Законе были установлены запреты, ограничения и обязанности государственных служащих, направленные на предупреждение коррупции, основные из которых переняты действующим законодательством о государственной гражданской службе (декларирование доходов, запрет на предпринимательство и на управление организациями и т.д.).

При этом высшие должностные лица государства оставались вне

¹⁵ Федеральный закон от 31.07.1995 № 119-ФЗ «Об основах государственной службы Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 31. Ст. 2990.

зоны действия данного Федерального закона, что, по замечанию С.Н. Шишкарёва значительно снижало его «регулятивную эффективность»¹⁶. Частично устранен этот недостаток был с принятием Указа Президента РФ от 15.05.1997 № 484 «О предоставлении лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности государственной службы и должности в органах местного самоуправления, сведений о доходах и имуществе»¹⁷, который обязывал не только государственных служащих, но и лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации и ее субъектов, декларировать свои доходы и имущество. Вместе с тем, владение имуществом, стоимость которого явно несоразмерна полученным доходам, оставалось вне контроля уполномоченными органами.

Отмечаем, что отдельные обязывающие и запрещающие нормы названного Федерального закона дублировали положения Указа № 361, при этом положения этих актов действовали одновременно, что согласно Методике проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов составляет коррупциогенный фактор – нормативную коллизию¹⁸.

Еще одним актом, изданным в рассматриваемый период в целях недопущения злоупотреблений и проявлений коррупции, стал Закон РСФСР от 22.03.1991 № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках»¹⁹. Данный Закон, сле-

¹⁶ С.Н. Шишкарёв. Основные этапы развития российского законодательства в сфере противодействия коррупции // Вестник Московского университета МВД России. 2009. № 12. С. 146.

¹⁷ Указ Президента РФ от 15.05.1997 № 484 «О предоставлении лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности государственной службы и должности в органах местного самоуправления, сведений о доходах и имуществе» // Собрание законодательства РФ. 1997. № 20. Ст. 2239.

¹⁸ Постановление Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 // Собрание законодательства РФ. 2010. № 10. Ст. 1084.

¹⁹ Закон РСФСР от 22.03.1991 № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1991. № 16. Ст. 499.

дую мировой практике (так как своей на тот момент еще не имелось), запретил представителям власти ограничивать самостоятельность хозяйствующих субъектов, дискриминировать или потворствовать деятельности хозяйствующих субъектов, регулировал пресечение монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции.

Таким образом, огромный масштаб правонарушений и преступлений коррупционной направленности в постсоветский период потребовал от российской власти создания соответствующей системы мер противодействия этим явлениям. Необходимую законодательную базу пришлось создавать практически с нуля, так как среди актов советского периода подобные отношения регулировал только УК РСФСР, который не охватывал многие появившиеся в новых экономических условиях явления. Результатом правотворчества в антикоррупционной сфере стали Указы Президента РФ об ограничениях и обязанностях для служащих госаппарата, Закон об основах государственной службы, Закон о конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках, новый Уголовный кодекс. Хотя базовый, системообразующий закон в этот период так и не был принят, полученные теоретические разработки и практика применения названных правовых актов стали основой для последующего правового регулирования в данной сфере.

СОВРЕМЕННАЯ КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ НАКАЗАНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ДО 2030 ГОДА

DOI: 10.22250/9785934933822_171

Мещериков О.П., магистрант

Научный руководитель: Умрихин А.В., кандидат исторических наук,
доцент

Амурский государственный университет, Благовещенск

THE MODERN CONCEPT OF THE DEVELOPMENT OF THE PUNISHMENT SYSTEM IN THE RUSSIAN FEDERATION UNTIL 2030

Meshcherikov O.P., master student

Scientific adviser: A.V. Umrikhin, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor

Amur State University, Blagoveshchensk

На сегодняшний день, современные реформаторы судебной и уголовно-исполнительной системы сосредоточены на идеи гуманизации и либерализации уголовного законодательства, посредством введения поэтапного сокращения применения наказания в виде лишения свободы. В обосновании данного тезиса, по итогам деятельности уголовно-исполнительной системы в период с 2010 года по 2021 год, прослеживается тенденция снижения количества лиц, содержащихся в учреждениях пенитенциарной системы. Так, по состоянию на 01 января 2021 года, количество лиц осужденных, подозреваемых и обвиняемых по уголовным делам составило 482, 9 тыс. человек, а в период на 01 января 2010 года количество тех же лиц составляло 864 тыс. человек. Следовательно, за 2021 год, количество содержащихся лиц в учреждениях уголовно-исправительной системы, в сравнении с показателями за 2010 год, снизилось на 381,1 тыс. человек (44,11 %).¹

¹ Распоряжение Правительства РФ от 29.09.2015 № 1138-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2030 года» [Электронный ресурс]: Доступ из справ. - правовой системы «Консультант плюс».

Идея гуманизации, также наблюдается в нормативном регулировании уголовно-исполнительного законодательства. С 2010 года по 2021 год, законодатель установил:

- засчитывать в срок отбывания наказания в виде лишения свободы время содержания лица под стражей до вступления в законную силу приговора суда;
- возможность созданий в исправительных учреждениях попечительских советов, в состав которых разрешено входить представителям общественных объединений и гражданам;
- возможность для применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания и замены неотбытой части наказания более мягким видом после фактического отбытия такого наказания;
- право осужденного самостоятельно обращаться в суд с ходатайством об освобождении от отбывания наказания;
- проведение обязательного медицинского осмотра и выдача медицинского заключения о возможности нахождения осужденных в помещениях камерного типа, единых помещениях камерного типа и в одиночных камерах.

В настоящий момент, законодатель постепенно расширяет возможности применения наказаний, не связанных с изоляцией от общества, при этом сохраняя цели непосредственно самого «наказания», как восстановление социальной справедливости, исправление осужденного, предупреждения совершения новых преступлений.

Активно распространяется практика применения судами наказания в виде штрафа виновным лицам за совершения преступлений, предусмотренных уголовным кодексом Российской Федерации². Причем, наказание в виде штрафа является смешанным, поскольку суд вправе

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 18.02.2020). Ч. 1. Ст. 104. [Электронный ресурс]: Доступ из справ. - правовой системы «Консультант плюс». (далее - УК РФ)

назначить его в качестве основного вида наказания, так и в дополнение к основному виду наказанию.

Значительное увеличения количества приговорённых к штрафу, связано с активным развитием уголовно-правовой политики государства по применению мер имущественного характера в отношении преступников. Если взглянуть, на статистические данные базы «судебной статистики РФ», то в 2020 году количество осужденных и приговорённых к наказанию в виде штрафа составило 62 175 человек. По категориям преступлений, предусмотренных УК РФ, статистические данные выглядят следующим образом, по: части 1 статьи 228 – 11 002 чел., части 1 статьи 158 – 6 049 чел., статье 322.3 – 4 940 чел., статье 319 – 4 280 чел., части 2 статьи 158 – 3 682 чел., части 3 статьи 327 – 2 661 чел., статье 264.1 – 2 535 чел., и т.д.³

В действующей редакции статья 46 УК РФ, общие пределы штрафа, назначаемые совершеннолетнему осужденному лицу, варьируются в размере от 5 тысяч рублей до 5 миллион рублей, либо в размере заработной платы или иного дохода, осужденного за период от двух недель до пяти лет и т.д. Для несовершеннолетних, размеры штрафов, в сравнении с общими пределами назначения, снижены.

При этом, при назначении наказания в виде штрафа, суд может назначить с рассрочкой выплаты до 5 лет. Также суд может отсрочить исполнение наказания в виде штрафа, в случае, если немедленная его уплата является невозможной.⁴

Как можно проследить, законодатель определил размер денежного взыскания при назначении наказания в виде штрафа по основаниям, в зависимости от санкции инкриминируемого преступления, возраста ли-

³ Судебная статистика РФ// [Электронный ресурс]: <http://stat.api-пресс.рф/>

⁴ *Сверчков В.В.* Наказание и другие меры уголовно-правового воздействия: учебное пособие для вузов. М.: Изд. «Юрайт», 2022. // [Электронный ресурс]: <https://urait.ru/viewer/nakazanie-i-drugie-mery-ugolovno-pravovogo-vozdeystviya-497446#page/1>

ца совершившего деяния, с предоставлением правом рассрочки и отсрочки от наказания.

Говоря, об уголовном наказании в виде штрафа, следует упомянуть, схожий по содержанию институт освобождения от уголовной ответственности и наказания - меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. Судебный штраф – это денежное взыскание, которое назначает суд при освобождении лица от уголовной ответственности в случаях, предусмотренных статьей 762 УК РФ (частью 1 статей 1044 УК РФ).

Согласно судебной статистике, в 2018 году судебный штраф был назначен 20 911 лицам (сумма судебного штрафа составила – 529 990 656 руб.).⁵

Размер судебного штрафа не может превышать половину максимального размера штрафа, предусмотренного санкцией статьи Особенной части УК РФ. В случае, если штраф не предусмотрен (например, в статье 106—109 УК РФ), то размер судебного штрафа не может превышать 250 тыс. руб. (часть 1 статьи 1045 УК РФ). Его размер определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения лица и его семьи, а также с учетом возможности получения указанным лицом зарплаты или иного дохода (ч. 2 ст. 1045 УК РФ).⁶

Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа является условным, поскольку в случае, неуплаты назначаемого судебного штрафа по итоговому решению суда, в установленный срок, он отменяется, и лицо привлекается к уголовной ответственности).

⁵ Судебная статистика РФ// [Электронный ресурс]: <http://stat.api-пресс.рф/>

⁶ Савельев Д.В. Основания и условия освобождения от уголовной ответственности и наказания. М.: Изд. «Юрайт», 2022. // [Электронный ресурс]: <https://urait.ru/viewer/osnovaniya-i-usloviya-osvobozhdeniya-ot-ugolovnoy-otvetstvennosti-i-nakazaniya-497352#page/2>

Таким образом, институт освобождения лица от уголовной ответственности и наказания (прекращение уголовного дела) с назначением судебного штрафа, как и наказание в виде штрафа за совершенное преступление, содержит в себе положения статьи 19 Конституции РФ, гарантирующей равенство прав и свобод человека и гражданина перед законом и судом независимо от его имущественного положения.

Цель наказания в виде штрафа, как и прекращение уголовного дела с назначением судебного штрафа, заключается в финансовой составляющей, оказывающей влияние на имущественные интересы. Данная мера наказания в виде штрафа, как и прекращение уголовного дела с назначением судебного штрафа выгодна государству, поскольку это источник пополнения государственного бюджета. Данное исполнение наказания в виде штрафа не требует больших финансовых средств, т.е. не истощает государственную казну, а также в отличие от тюремного заключения не оказывает дополнительного негативного влияния на преступника.

К 2030 году, законодатель поставил цель совершенствования приоритетных направлений, а также разрешений проблем, связанных с исправлением осужденных, соблюдением их прав и улучшением условий содержания их в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Одна из приоритетных задач, является разработка проекта создания учреждения объединенного типа, создание которого предполагается осуществить к 2024 году. Данный проект, включает в себя исправительное учреждение и следственные изоляторы в едином центре, с модернизированными технологиями в сфере обеспечения режима и развития производственного сектора. Кроме этого, в данном центре для лиц осужденных, подозреваемых обвиняемых предусмотрены секторы для свиданий с родственниками, для осуществления деятельности адвокатов и общественных организаций, включая оборудованные помещения для

деятельности судов, органов прокуратуры РФ и следователей.

В действующих пенитенциарных учреждениях, согласно запланированной работе на 2030 год, проводится участие в государственных программах Российской Федерации, включая национальный проект «Развитие здравоохранения».⁷

В целом, если затрагивать медицинское и санитарно-эпидемиологическое благополучие лиц, содержащихся в пенитенциарных учреждениях, то в сравнении с 2010 годом, улучшилось качество оказания медицинской помощи, включая внедрения современных методов диагностики и профилактики заболеваний. Кроме этого, отмечается снижение смертности лиц, содержащихся в уголовно-исправительных учреждениях в два раза. Так, в 2010 году количество умерших составляло 4774 человек, а в 2020 году – 2400 человек. Снижается количество лиц, заболевших инфекционными заболеваниями (ВИЧ, СПИД, туберкулез, вирус гепатита), если в 2010 году выявленное 10124 случаев заболеванием ВИЧ-инфекцией, а случаев заболеванием туберкулезом составляло 8681, то в 2020 году, количество заболеваний ВИЧ-инфекцией составляет 4942 случаев, заболевание туберкулезом 1516.

С запланированным усовершенствованием медицинского обеспечением лиц, содержащихся в пенитенциарных учреждениях, прогнозируется снижение смертности от заболеваний до 20 процентов, а к 2030 году – до 50 и более процентов.

Формируются сети исправительных центров, для лиц, отбывающих наказание в виде принудительных работ. На сегодняшний день, сеть исправительных центров состоит из 111 учреждений в 76 субъектах Российской Федерации, с возможным размещением до 8,2 тысячи человек. Приблизительно 182 тысячи человек осужденных к лишению сво-

⁷ Распоряжение Правительства РФ от 29.09.2015 № 1138-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2030 года» [Электронный ресурс]: Доступ из справ. - правовой системы «Консультант плюс».

боды имеют право на замену наказания принудительными работами и могут быть направлены для отбывания в исправительные центры.

К 2024 году планируется увеличение размещения осужденных к принудительным работам в исправительных центрах.

По состоянию на 1 января 2021 года, численность лиц, привлекаемых к трудовой деятельности на объектах уголовно-исполнительной системы составила 128 тысяч человек. К 2024 году предполагается увеличение до 55 процентов трудоустроенных лиц на производственных объектах пенитенциарной системы, за счет созданий достойных условий для привлечения осужденных к оплачиваемому труду на полный рабочий день.⁸

На мой взгляд, самой важной запланированной деятельностью к 2030 году, является создание системы ресоциализации и социальной адаптации, предполагающей внедрение средств оказания всесторонней помощи осужденным освободившихся от отбывания наказания.

Механизм ресоциализации предполагает содействие и помощь осужденным в изменении определённых негативных, общественно-опасных черт, избавление от криминальной субкультуры и возможность преодоления социальной дезадаптации.

Зарубежный опыт показывает, что на программы ресоциализации осужденных лиц выделяются значительные финансовые средства. В Великобритании создана сеть полугосударственных и негосударственных структур, которые финансируются государством, занимающиеся разработкой и реализацией целевых программ социальной помощи осужденным. В США по борьбе с рецидивной преступностью, все чаще привлекаются специалисты из институтов гражданского общества для программ ресоциализации осужденных. Во Франции работа по реабилита-

⁸ Распоряжение Правительства РФ от 29.09.2015 № 1138-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2030 года» [Электронный ресурс]: Доступ из справ. - правовой системы «Консультант плюс».

ции с осужденными ведется на региональном уровне в рамках социальной политики с участием муниципалитетов. В Германии в оказании содействия помощи осужденным, активное участие принимает церковь и некоммерческие организации. В Японии после принятия закона «О постпенитенциарной помощи» исправительное воздействие за счет институтов гражданского общества, стало более многоплановым и продолжительным.⁹

В пенитенциарных учреждениях стран Евросоюза, реализовывают индивидуальные планы исправления по каждому осуждённому лицу, не только в период отбывания наказания, но и при подготовке к освобождению. Совет Европы рекомендует поощрять участие осужденных в составлении индивидуального плана отбывания наказания, с отражением таких позиций, как: работы, образования, других видов просоциальной деятельности, подготовки к освобождению. Как показывает опыт, данная программа, направленная на осужденных лиц, является востребованной, поскольку предоставляет им определённые льготы при отбывании уголовного наказания, а также реализует цель восстановления справедливости и заглаживание вины за совершения преступления.

Кроме того, следует проводить работу с лицами, имеющие различные виды аддикций (наркотическую, алкогольную и т.п.). Для этого, необходимо повысить квалификацию и пройти переподготовку штатным психологам с целью повышения компетентности по работе с данной группой осужденных. Для адекватности и эффективности психологической помощи, необходимо иметь инструментарий в области психологической консультации, психодиагностики, психокоррекции, профилактики девиантного поведения. В настоящий момент, ФСИН России

⁹ Поздняков В.М. Пенитенциарная психология: психологическая работа с осужденными, отбывающими наказание в виде лишения свободы. М.: Изд. «Юрайт», 2022. // [Электронный ресурс]: <https://urait.ru/viewer/penitenciarnaya-psihologiya-psihologicheskaya-rabota-s-osuzhdennymi-otbyvayuschimi-nakazanie-v-vide-lisheniya-svobody-496433#page/2>

подключает к работе сотрудников психологических лабораторий.¹⁰

Одним из эффективных методов в работе с осужденными, может стать проведение специальных психофизиологических исследований с использованием полиграфа с осужденными, которым планируется предоставить условно-досочное освобождение. Данную практику используют в ряде штатов США, а в последующем послужило для стратегической «методики сдерживания».

Помимо этого, представляется важным аспектом является реализация концептуальной модели соучаствующего исправления осужденных, разработанной по итогам работы историко-компаративного исследования по 43 странам мира. Основная суть программы заключается, в привлечении представителей гражданского общества, религиозного объединения, специалистов гуманитарного профиля для исправления, осужденного в рамках социального, правового, нравственно-духовного, досугово-бытового характера.

Так для реализации, вышестоящих задач выделяются два этапа:

На первом этапе до 2024 года, планируется закрепление института пробации на законодательном уровне, с расширением полномочий у государственной власти и местного самоуправления, а также возложений ряд задач на уголовно-исполнительные инспекции по вопросам трудовой занятости, обеспечения жильем, психологической помощи лицам, освобождённым от отбывания наказания;

На втором этапе до 2030 года, планируется оказание содействие лицам, освободившимся из мест лишения свободы, в занятости и бытовом устройстве.

Таким образом, на данный момент, законодатель стремится по-

¹⁰ Поздняков В.М. Пенитенциарная психология: психологическая работа с осужденными, отбывающими наказание в виде лишения свободы. М.: Изд. «Юрайт», 2022. // [Электронный ресурс]: <https://urait.ru/viewer/penitenciarная-psihologiya-psihologicheskaya-rabota-s-osuzhdennymi-otbyvayuschimi-nakazanie-v-vide-lisheniya-svobody-496433#page/2>

этапно гуманизировать и либерализировать уголовное законодательство, посредством:

исправления осужденного, без применения наказания в виде лишения свободы, путем использования альтернативных мер наказаний, сохранив цели восстановления социальной справедливости, предупреждения совершения новых преступлений;

совершенствования системы исправления осужденного, при отбытии наказания в местах лишения свободы, которая не унижает человеческое достоинство, а в первую очередь, направлена на изменение ценностных приоритетов, способностью к самоконтролю, саморегуляции и повышению ответственности к своим поступкам;

разработкой программ probation, ресоциализации, содействующей помощи лицам, освободившимся из мест лишения свободы, что в конечном счете приведет к сокращению рецидивов преступлений и параллельно к снижению количества лиц, содержащихся в учреждениях уголовно исполнительной системы.

В тоже время, законодатель, при совершенствовании системы уголовного законодательства, должен опираться на карательное воздействие на лиц, совершивших общественно опасное, противоправное деяние, с тем, чтобы избранная мера наказания была соразмерна тяжести совершенного преступления.

Так, в январе 2022 года, после трагедии с похищенным ребёнком в Костроме, общественность выражала требование о возвращении меры наказания в виде смертной казни. На резонанс, Государственная дума Федерального собрания Российской Федерации мгновенно отреагировала, приняв во втором и третьем чтении поправки в Уголовный кодекс РФ, по которым с 8 февраля 2022 года ужесточается ответственность за совершение преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних. Согласно поправкам, за изнасилование несовершен-

нолетнего или совершение в отношении него действий сексуального характера лицу, ранее судимому за подобные преступления, может быть назначено пожизненное лишение свободы.

Поэтому, перед законодателем продолжается работа по совершенствованию развитию системы наказания, на основе чего в ближайшие десять лет, будет зависеть эффективность функционирования деятельности ФСИН России.

ГЕНДЕРНОЕ РАВЕНСТВО КАК ПРАВОВАЯ КАТЕГОРИЯ

DOI: 10.22250/9785934933822_182

Рудакова А. Н., магистрант

Научный руководитель: Скоробогатова О. В. кандидат юридических наук, доцент

Амурский государственный университет, Благовещенск

GENDER EQUALITY AS A LEGAL CATEGORY

Rudakova A. N., Master's student

Scientific adviser: Skorobogatova O. V., Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor

Amur State University, Blagoveshchensk

Огромное значение для всестороннего развития общества имеют фундаментальные права человека. Понятию «человек» сопутствует понятие «индивид», которое определяет отличие конкретного человека от других. В число таких отличий включаются и врожденные, и приобретенные качества. Одна из основных характеристик человека - его пол. Несмотря на нарастающую общемировую тенденцию не считать принадлежность к определенному полу чем-то незыблемым, полагаем, что данный человеку от рождения пол имеет определяющее влияние не только на биологическую, но и на социальную самоидентичность.

Совокупность социальных и культурных характеристик пола, в отличие от физиологических, охватывается понятием «гендер». Гендер характеризует мужчин и женщин как отдельных индивидов, как социально-демографические группы, как отношения между этими группами, гендерную социализацию и идентификацию¹. В Стамбульской конвенции² «гендер» определен как «социально сконструированные роли, по-

¹ Крочук М. И. Гендерное равенство как ценность права. Приволжский научный вестник 2013. № 6 (22). С. 113.

² Конвенция Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием. Стамбул. 11.05.2011. [Электронный ресурс] URL: <https://rm.coe.int/168046253f> (дата обращения - 30.01.2022).

ведение, деятельность и характеристики, которые определенное общество рассматривает как присущие женщинам и мужчинам». Россия не участвует в данной Конвенции, а приведенное определение критикуется не только в нашей стране, но даже в самих странах-участницах данной Конвенции. Главная претензия к приведенному в Конвенции определению – легализация иных, помимо мужского и женского, так называемых «социальных» полов, что подрывает традиционные ценности, в том числе семейные.

В отечественной юриспруденции понятие гендера фактически отождествляется с понятием биологического пола человека и вся непроявленная гендерная проблематика сводится к «женскому» вопросу³, то есть к защите от дискриминации женщин, хотя обратной стороной охраны прав женщин стало появление сфер, в которых дискриминируются мужчины⁴. Несмотря на набирающую обороты концепцию отказа от бинарного восприятия гендера, автор настоящей статьи придерживается классических научных взглядов⁵ о гендере как сводной социально-биологической характеристике мужчин и женщин, так как на эти две группы общество разделилось исторически, социальная роль представителей этих групп была обусловлена биологическим полом и в подавляющем большинстве случаев совпадала с ним.

Гендер, так же как возраст, раса и т. д., является критерием социальной стратификации, в результате которой «члены общества получают неравный доступ к экономическим и иным социально значимым ресурсам»⁶. В большинстве культур доминирующее положение занимают мужчины, подчиненное – женщины.

³ *Акимова Ю. А.* Общепризнанный принцип равноправия полов с точки зрения гендерной теории // *Российский юридический журнал.* 2017. № 5. С. 30.

⁴ *Р. А. Торосян.* Международные стандарты гендерного равенства // *Известия Саратовского университета.* 2015. № 3. С. 347.

⁵ *Правовые гарантии и реализация принципов гендерного равенства : практ. пособие / Г. А. Василевич [и др.] ; под ред. С. А. Балашенко, В. В. Саскевич.* Минск : Изд. центр БГУ, 2018. С. 9.

⁶ Там же. С. 10.

Гендерные роли и стереотипы порождают социальные проблемы, главной из которых является признание принципа равноправия людей независимо от пола. Необходимо учитывать, что гендерное равенство не отрицает права на различия между женщинами и мужчинами, обусловленные физиологическими причинами и репродуктивной сферой жизни.

Различия между представителями разных полов, как отмечается в литературе⁷, не должны негативно отражаться на условиях жизни человека и быть причиной их дискриминации. Правовая защита женщины в случаях, связанных с беременностью и материнством, не может расцениваться как дискриминация, однако не должна порождать злоупотребления из-за игнорирования принципа гендерного равенства и нарушать равные возможности мужчин в тех же условиях в трудовых, семейных и других отношениях⁸. Интересным в этой связи представляется мнение о социальной поддержке женщины как косвенной легитимации гендерного контракта на основе власти мужчины и, соответственно, как констатации социальной слабости женщины, а не изменения её роли в обществе⁹.

Так, важно отличать право на различия, обусловленные биологическими особенностями, и дискриминацию. И право на различия, и равноправие должны быть закреплены законодательно. Вопрос гендерного равенства представляет большую ценность для права. На то, что представляет собой «гендерное равенство» в качестве правовой категории, существуют различные точки зрения.

По мнению В. В. Чвыкалова, под этой категорией подразумевается принцип-идея закрепления юридического и фактического равенства

⁷ Крочук М. И. Гендерное равенство как ценность права. Приволжский научный вестник 2013. № 6 (22). С. 114.

⁸ Исаева Н. В. Гендерная идентичность как фактор обеспечения прав человека // Права человека и проблемы идентичности в России и современном мире / под ред. О.Ю. Малиновой, А.Ю. Сунгурова. – СПб., 2005. С. 188.

⁹ Тарусина, Н. Н. Гендерная экспертиза российского законодательства / Н. Н. Тарусина; Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова. Ярославль: ЯрГУ, 2012. С. 7.

прав мужчин и женщин и возможностей для их реализации, действующий непосредственно внутри отрасли права и опосредованно через отраслевые принципы¹⁰.

Ю. А. Акимова под гендерным равенством понимает изменение неравных властных отношений между полами и достижение лучшего баланса в женских и мужских ценностях и приоритетах, а также равный доступ и равное распределение ресурсов¹¹.

Полагаем, что обе эти точки зрения заслуживают внимания и обе отражают необходимость законодательного закрепления гендерного равноправия как составной части общегражданского равенства, присущего демократическому обществу. Следует отметить, что история становления демократии в обществе началась много веков назад, а борьба за равенство полов в полной мере активизировалась лишь в конце XIX века, при этом заняв весомое место в общественном развитии. Вместе с тем, исторически сформировавшиеся ассиметричные гендерные представления и обычаи по-прежнему присутствуют в обществе, и меняются медленно и трудно. Немалая роль в замедлении этого процесса принадлежит христианству и исламу, самым распространенным религиям мира. В большинстве развитых стран идея равноправия полов нашла законодательное закрепление, в том числе путем имплементации международных актов о гендерном равноправии, однако фактического равенства возможностей это не гарантирует.

Причин, по которым это происходит, множество. К ним можно отнести косность общества, низкую активность гражданского общества в целом и женской его части в частности. Что касается российских реалий, полагаем, что к вышеприведенным причинам можно присовоку-

¹⁰ *Чыкалов, В. В.* Гендерное равенство в праве (историко-правовое исследование) : автореф. дис. канд. юр. наук. Краснодар, 2012. С. 9.

¹¹ *Акимова Ю. А.* Общепризнанный принцип равноправия полов с точки зрения гендерной теории // Российский юридический журнал. 2017. № 5. С. 36.

пить социально-экономические условия, не позволяющие средней россиянке в полную силу заниматься политикой, наукой и построением карьеры. «Ложку дегтя» в эту, и без того сложную, ситуацию, по нашему мнению, прибавило повышение пенсионного возраста. Если ранее хотя бы часть российских женщин могла рассчитывать на помощь в решении бытовых и материнских задач еще не старых родителей-пенсионеров, то теперь целых пять лет (в случае с женщинами-госслужащими - восемь)¹² на такую помощь рассчитывать не придется, кроме того, за этот период здоровье родителей может значительно ухудшиться. Учитывая российский менталитет, в соответствии с которым при необходимости старшее поколение принимает на себя часть семейных забот, возможность реализации женщинами своих политических, трудовых и прочих прав в связи с такой пенсионной политикой ещё более снизилась.

Следует заметить, повышение пенсионного возраста оказало косвенный дискриминационный эффект: формально в правах ни женщины, ни мужчины не ущемлены, пенсионный возраст повышен для обеих категорий на равное количество лет (за исключением женщин-госслужащих). При этом по озвученным выше причинам доступ к карьерным и прочим достижениям у женщин еще больше ограничился. Приведенный пример иллюстрирует, каким образом формальное закрепление гендерного равноправия не влечет автоматического равенства возможностей представителей разных полов.

Внастоящее время сохраняется проблема реализации гендерного равноправия. Переломить ситуацию, по нашему мнению, возможно путем создания приемлемых социально-экономических условий и преодоления гендерных стереотипов в общественном сознании.

¹² Федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» // Собрание законодательства Российской Федерации от 30.12.2013 № 52 (часть I). Ст. 6965.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

DOI: 10.22250/9785934933822_187

Самарин А.Д., магистрант

Научный руководитель: О.В. Скоробогатова, кандидат юридических наук, доцент
Амурский государственный университет, Благовещенск

ACTUAL PROBLEMS OF COMATING CORRUPTION

Samarin A.D. master's student

Scientific adviser: O.V. Skorobogatova, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor
Amur State University, Blagoveshchensk

Проблема коррупции и противодействия ей особенно резко актуализировалась в последнее время - как в мире, так и в России. В 2021 году в России выявлено рекордное количество коррупционных преступлений за последние 8 лет. Согласно данным статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации, относительно 2020 года, количество коррупционных деяний увеличилось на 3,5 тыс. или 11,9 %, и составило 32,9 тыс¹. Более половины коррупционных деяний (17,2 тыс.) приходится на факты взяточничества, массив которых увеличился на четверть. Каждый третий случай взятки в 2021 году не превышал десяти тысяч рублей (+30 %, 6,4 тыс.). Стоимость имущества (в том числе денежных средств), на которые наложен арест в 2021 году составило 53 438 230, что превышает показатель предыдущего года на 241%, то есть в 2,5 раза - 22 157 429.

В современных реалиях не существует абсолютно чистых, в коррупционном отношении стран, не представляется возможным избавление от коррупции полностью. Но несмотря на это, уровень коррупции в

¹ Аналитические материалы. Портал правовой статистики. // Сайт Портал правовой статистики. URL: <http://crimestat.ru/analytics>.

каждом государстве существенно отличается, одни страны в разы отстают от других.

Рассматривая причины коррупции, необходимо отметить, что она порождается множеством факторов, имеющих общий или специфический характер, политическую, экономическую, правовую, нравственную и иную природу. К примеру, к политическим причинам коррупционных проявлений можно отнести отсутствие четкого регламента компетенций между государственными структурами с сохранением определенной доли дублирования служебных полномочий при пренебрежительном отношении государственных служащих к своим обязанностям; наличие большого количества бюрократических разрешительных процедур; неудовлетворительный подбор, расстановка и воспитание российских чиновников; недостаточный государственный и общественный контроль со стороны институтов гражданского общества за функционированием чиновничьего аппарата за их повседневной деятельностью².

Коррупция представляет собой социально-политический феномен оказывает и оказывает серьезное воздействие на государство. Своим воздействием на общество она оказывает эффективность функционирования политических институтов, тормозя социально-экономическое развитие государства. Коррупция способствует усилению социальной дифференциации, она поражает все сферы общественной жизни и вписывается в структуру общественных отношений. Общественный строй и социальная инфраструктура на данный момент перестает быть общедоступной и бесплатной. Именно по этой причине, граждане все чаще прибегают к платным услугам в сфере медицины, образования, административных и иных вопросов. Фактически все сферы общественной жизни подвержены коррупционным факторам: от дачи взяток для по-

² Платов Е.В. «Причины коррупции в России» Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». 2018. Т. 6, № 4 [Электронный ресурс]. URL: <http://esj.pnzgu.ru>.

ступления ребенка в детский сад, университет, до взяточничества на уровне высших государственных чиновников.

Одна из причин, воздействующих на рост коррупции в служебной деятельности государственных служащих является не доработанная нормативно-правовая основа их деятельности. Действующая нормативная правовая база недостаточно эффективно регламентирует исполнительно-распорядительную деятельность государственных служащих, которые предоставляют гражданам, а также юридическим лицам соответствующие публичные услуги.

Необходимо отметить, что в Кодексе об Административных правонарушениях недостаточно статей, предусматривающих ответственность за осуществление коррупции. Для осуществления борьбы с данным явлением, необходимо добавить ряд дополнительных административных правонарушений, предусматривающих ответственность за нарушение Федерального Закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»³.

По мнению некоторых авторов, необходима систематизация составов административных правонарушений коррупционного характера в отдельной главе КоАП РФ. В юридической литературе данный вопрос поднимался неоднократно, в том числе, Ю. В. Ростовцевой, которая указывает, что «перспективы совершенствования административного законодательства должны состоять в оптимизации международного опыта борьбы с коррупцией и во внедрении новых составов административных правонарушений»⁴.

Кроме того, на законодательном уровне не закреплены понятия «коррупционное правонарушение» и «коррупционное преступление». В

³ Федеральный закон "О противодействии коррупции" от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 30.12.2021). [Электронный ресурс]: Доступ из справ. - правовой системы «Консультант плюс».

⁴ Ростовцева Ю. В. Административная ответственность за коррупционные правонарушения в системе государственной службы // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. № 3. С. 47–52.

научной литературе часто встречается точка зрения о необходимости в устранении законодательных пробелов - необходимо ввести определение понятия «коррупционное правонарушение» в Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Законодательное закрепление понятия коррупционного правонарушения является острой практической необходимостью, так как не представляется возможным вести борьбу с явлением, правовые признаки которого не даны в составе его обязательных четырех элементов (объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона)⁵.

Наибольшую степень опасности несет в себе политическая, административная, и коррупция, которая имеет место быть в судебных и правоохранительных органах. Коррупция в данных государственных институтах негативно влияет на доверие общества к органам государственной власти.

Для улучшения организации деятельности правоохранительных и контролирующих органов по антикоррупционной политике, должностные лица всех органов государственной власти обязаны информировать подразделения кадровых служб соответствующих федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по профилактике коррупционных и иных правонарушений об известных им фактах несоблюдения государственным или муниципальным служащим ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов либо неисполнения обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции⁶.

Одной из важных антикоррупционных процедур стало деклариро-

⁵ Глазунова А. А. Актуальные проблемы противодействия коррупции на государственной службе / Актуальные проблемы права : материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2015 г.). М: Буки-Веди. 2015. С. 193-196.

⁶ Куреев С.С. Общественный контроль как средство противодействия коррупции в органах власти и управления // Административное и муниципальное право. 2010. № 9. С. 10 - 12.

вание доходов лиц, занимающих государственные должности. В этот перечень входит широкий круг лиц и суммы, возвращаемые в доход государства как незаконное обогащение, исчисляющиеся миллионами.

Из вышесказанного, следует, что для формирования честных и компетентных служащих органов государственной власти требуется проводить определенные организационные мероприятия. К таким мероприятиям могут быть отнесены: строгий порядок отбора кадров, обеспечение государственным служащим стабильной оплаты их труда. Представляется необходимым создание эффективного контроля должностных лиц в государственном и муниципальном управлении.

Еще одним фактором, противодействующим возникновению коррупции, является формирование у молодого поколения антикоррупционного мировоззрения. Так, А. Понеделков считает, что только совместные усилия общества и государства в правовом, идеологическом и морально-нравственном воспитании у российской молодежи нетерпимости к любым проявлениям коррупции могут привести к уменьшению масштабов данной угрозы⁷.

Таким образом, в высших учебных заведениях студенты должны принимать участие в работе по профилактике и предупреждению коррупционных нарушений. Способом реализации своих прав у студентов могут являться студенческие советы, студенческий отряды и различные студенческие объединения.

Подводя итоги, можно сказать, что противодействие коррупции должно представлять собой осуществление последовательных мер государства и социума по сведению к минимуму причин и условий социальной жизни, способствующих порождению коррупции во всех сферах жизни и побуждающих должностные лица, военнослужащих и в целом

⁷ Воронцов С.А., Понеделков А.В. Актуальные проблемы противодействия коррупции в современной России / Социум и власть. № 1 (87). 2021. С. 140.

индивидов к совершению коррупционных действий.

При решении проблемы противодействия коррупции направление должно корректироваться с учетом результатов глубокого и четкого анализа сущности коррупции. Должны анализироваться ее причины, мотивации коррупционного поведения, состав данного преступления, объективные и субъективные признаки, оценка прямых и косвенных экономических потерь, угрозы социально-политической и национальной безопасности страны. В целях совершенствования правового механизма противодействия коррупции возможен вариант создания Федеральной службы по противодействию коррупции.

СИСТЕМА МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

DOI: 10.22250/9785934933822_193

Сизиков А.А., магистрант

Швец А.В., кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права

Амурский государственный университет, Благовещенск

SYSTEM OF THE MECHANISM OF THE STATE OF THE RUSSIAN FEDERATION

Sizikov A.A., master's student

Shvets A.V. Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor at the Department of Civil Law

Amur State University, Blagoveshchensk

Механизм государства российской Федерации в различной юридической литературе понимается по-разному. Анализ его структуры занимает одно из наиболее важных мест в обсуждении на научных конференциях. Познание данного правового явления актуально в наши дни.

Статья посвящена дискутируемой в науке проблеме определения механизма государства Российской Федерации. В ней анализируются различные подходы к определению понятия механизма государства Российской Федерации, а также дается авторская позиция по установлению компонентов системы механизма государства.

Для начала определимся с понятием механизма государства, а потом перейдем к вопросу об определении его структуры.

Понятие «механизма государства» в различных научных источниках сравнивается с такими понятиями как «государственный аппарат» и «форма государства».

Все авторы, изучающие эти вопросы, чаще всего, задаются вопросом о том, соотносятся ли эти понятия в принципе. Некоторые авторы считают, что они схожи по значению, другие говорят, что данные понятия имеют свое обособленное определение. Тем не менее, все авторы

определяют состав понятия «механизм государства» по-разному¹.

Так, Л.Л. Григорян приводит несколько идей, которые определяют признаки данного механизма. Первая - идея заключается в толковании механизма государства в узком и широком смысле. В узком он понимает его как государственный аппарат, а в широком – целую политическую систему общества. Вторая идея не разграничивает понятия, которые сопряжены с механизмом государства. А третья идея подводит к государственному аппарату, но добавляет к нему общественные механизмы участия в нем населения, такие как учреждения, предприятия, организации².

Автор утверждает, что первая идея зародилась при Сталине и имела теоретическое обоснование сложившихся на тот момент событий.

Основная масса ученых считает, что понятия «механизм государства» и «государственный аппарат» это равноценные понятия. Механизм государства обозначается в качестве совокупности управленческих и распорядительных функций государства.

Существует еще одна линейка ученых, например, В.С. Афанасьев, В.В. Лазарев, В.В. Копейчиков, М.Н. Марченко, С.С. Алексеев, М.К. Искакова, которые включают государственный аппарат в систему механизма государства, поскольку он может пониматься в достаточно узком смысле как аппарат управления государством³.

Думается правильным понимать механизм государства отличным явлением от государственного аппарата, поскольку механизм государства образует свою функционирующую систему, в которую вхо-

¹Лавров С.А. Конституционализм как механизм развития общества и государства // Проблемы регулирования публичных правоотношений: теоретические и правоприменительные аспекты: сборник статей. Рязань, 2021. С. 45-47.

²Лавров С.А. Конституционализм как механизм развития общества и государства // Проблемы регулирования публичных правоотношений: теоретические и правоприменительные аспекты: сборник статей. Рязань, 2021. С. 45-47.

³Альбов А.П. Механизм государства // Право для гуманитарных направлений. М., 2017. С. 106-109.

дит не только аппарат, но и другие существенно значимые структуры. Исходя из этого, механизм государства следует понимать шире, чем остальные понятия.

Что касается разграничения понятий «механизм государства» и «функции государства», то тут можно заметить, что данные явления тесно опосредуют друг друга.

Под формой государства часто понимают совокупность способов государственной власти, в которую включены правление, государственный режим и государственное устройство. Считается, что механизм государства живет и существует через форму государства. Форма организует и структурирует механизм в разных направлениях: горизонтальном и вертикальном. Кроме того, форма существует благодаря применению методов, заложенных в механизме.

Форма государства отражает механизм действия государства, формирует его по различным уровням и контролю.

Общими элементами данных понятий служат проявление различных аспектов государства извне, обогащение самого существования государства как сущности. Оба явления это ничто иное как организация государственной власти в нашей стране.

Итак, под механизмом государства стоит иметь в виду систему определенных органов в государстве, данные органы строятся на единых властных принципах тем самым реализуя задачи и функции государства.

Стоит выделить основные признаки данного понятия:

- механизм состоит из определенных деталей – органов, которые имеют государственное назначение и властные полномочия, а также свою компетенцию.

- механизм не может обойтись без функции государства;

- механизм имеет достаточно сложную структуру со взаимосвязью различных звеньев;

- механизм выражен в форме государства;

- механизм организован на основе принципов, которые имеют единую систему управления им, например, законность, деление власти вертикально и горизонтально и иное;

- механизм имеет материальные средства, которые стараются обеспечить деятельность государства.

Механизм опосредует государство, представляя собой виртуальный признак власти, в котором осуществляется организация всего процесса властвования. Любая организация имеет механизм, который дышит абстрактно. Это, прежде всего огромный союз, который объединяет людей и прочие явления.

Сам по себе механизм государства потрогать невозможно. Однако его присутствие в обществе можно понимать и ощущать во многих сферах жизни. Данное обстоятельство возникает тогда, когда в механизме работают его элементы, которые называются органами. Они выполняют вполне конкретные задачи, ставящие перед собой, а также выступают вектором политической власти, способным влиять на жизнедеятельность общества, образуя, при этом, сам механизм воздействия на общество и опосредуя различные структуры организации, образуя механизм.

В механизме можно увидеть содержание государства, который определяется задачами, решаемыми на определенном этапе развития государства. Количество задач и функций, а также их специфика и обстановка действий, их сплоченное взаимодействие, определяется временем.

Иными словами, механизмом государства называется его сущность и содержание и отвечает на вопрос – зачем нужно государство? Тем самым государство наполняется жизнью и гармонией. Механизм

определяет уровень развития государства. Он воплощает в себе структурные и функциональные черты.

Механизм государства воплощается в функциях власти, которая исходит из политического режима общества. Таким образом, механизм государства – это структура органов властного характера, которые взаимосвязаны между собой, образуют единую систему для функционирования тяжёлого организма. Данный организм имеет свою сложную схему, которая строится из взаимосвязанных звеньев. Звенья имеют властные полномочия в обязательном порядке.

К звеньям механизма нашего государства следует отнести:

- глава государства – официальный представитель нашего государства, который держит всю внешнюю и внутреннюю политику нашей страны в своих руках.

- орган законодательного назначения, в случае нашей страны – это Совет Федерации и Государственная Дума.

- орган исполнительного назначения – Правительство нашей страны, которое состоит из взаимосвязанных звеньев, расположенных по всей стране и на всех уровнях действия механизма государства.

- органы власти в регионах нашей страны, которые имеют обособленные властные структуры и входят в сетку органов страны по принципу подчинения органам федерального значения.

Все органы имеют свое назначение, формирование, управление и другие структурные функции, определяющие их сущность. Контроль за их деятельностью также осуществляется различными структурами, а также они могут осуществлять контроль между собой. В зависимости от того, на каком месте в сетке органов находится тот или иной орган, можно говорить о его функции контроля, которая бывает преобладающей, решающей и опосредующей.

Благодаря расстановке в органах контроля в стране существует форма правления. Применительно к нашей стране она президентская республика, так как важное влияние на существование механизма государства оказывает президент нашей страны.

В этой связи стоит отметить, что в нашей стране многое зависит от президента. Он направляет все органы власти, образуя единую политику всей страны. Тем самым ему принадлежит доминирующая роль в нашей стране. Функций у президента достаточное множество, он координирует работы органов во всех областях жизнедеятельности народа⁴.

Что касается органа законодательного назначения, то в нашей стране он осуществляет функцию принятия законов и изменения норм, касающихся общественных отношений, в которые вступает народ нашей страны. Все акты органа законодательного назначения поступают на подпись Президенту, только после подписания, акт имеет право на существование в нашей стране.

Правительство нашей страны все вышеназванные принятые законы исполняет, дабы привести общественные отношения, возникающие в обществе в порядок. Правительство разрабатывает свои методики работы для того, чтобы она была эффективной⁵.

Еще одной веткой, входящей в механизм государства является судебная власть, во главе которой стоит Верховный Суд. Она выступает органом, который рассматривает различные споры, возникшие в обществе и применяет те законы, которые изданы органом законодательного назначения⁶.

⁴Альбов А.П. Механизм государства // Право для гуманитарных направлений. М., 2017. С. 106-109.

⁵Прудская А.В. Государственный аппарат и механизм государства // Кооперация без границ: расширение рамок социальной экономики: материалы международной студенческой научной конференции: в 5 частях. 2017. С. 93-95.

⁶Ганижева П.М. Судебный контроль как механизм в системе государства // Наука нового времени: сохраняя прошлое - создаем будущее: сборник научных статей по итогам Международной научно-практической конференции. 2017. С. 408-410.

Все ветки взаимосвязаны между собой, но являются независимыми друг от друга, что подразумевает их обособленное существование со своей структурой, властью, задачами, идеями и органами.

Кроме того, наша страна провозглашена как демократическое государство. В данное понятие входят следующие моменты. Власть как бы зависима от мнения народа, все свои действия власть выполняет с разрешения народа. Политика нашего государства полностью строиться на мнении народа, хотя в реальной жизни можно с этим поспорить. Также в литературе на этот счет ведутся длительные дискуссии.

Кроме вышеназванных элементов в механизм нашего государства входят различные системы, представляющие органы административного назначения. К ним относят сетку систем силовых структур, структур безопасности государства, сетку вооруженных сил, а также иные организации общественного назначения, имеющие опосредованное действие существующего механизма⁷.

Данные приатки целостного механизма нашей страны имеют свои особенности, определяющие их значение, функции, назначение и структуру внутреннюю и внешнюю. Данные органы выполняют одну из функций механизма нашего государства. Например, силовые полицейские структуры выполняют правоохранительную функцию механизма государства нашей страны.

У каждого органа, который входит в сетку механизма нашего государства имеет материальный и вещественный стержень, через который он питается, чтобы осуществлять плодотворную работу в государстве.

Через различные органы, входящие в сетку механизма он опосредует свои функции в нашем государстве. Будучи на различных уровнях

⁷Уваров В.Н. Правоохранительная функция государства и механизм ее реализации // Право и государство. 2018. №3-4 (80-81). С. 111-120.

власти, органы различного характера находятся в теснейшем взаимодействии и влиянии друг друга.

Механизм нашего государства – это содержание государства, которое выражено в определенной взаимосвязанности установленных в нашей стране органов и различных структур. Именно специфика построения органов государственного назначения и других структур определяет содержание механизма любого государства в том числе и нашего.

Немаловажную роль в развитии механизма нашего государства играют его функции. Функции со временем меняются, теряют свое значение или появляются с новой силой, активно проявляются или, наоборот, утишают свое воздействие, приводя механизм государства нашей страны в динамику. От направления различных функций зависит построение механизма государства и его демократичность. В нашей стране вся политика направлена на социализацию политической власти, на развитие всех сфер жизни так, чтобы они имели социальный характер для людей. При этом на пути внедрения новых функций, позволяющих опосредовать социальное назначение нашего государства, возникает множество трудностей для реализации различных идей⁸.

Это связано со спецификой развития нашего государства, а также спецификой менталитета народа нашей страны, который не особо хочет принимать участие в улучшении своей жизнедеятельности. Поэтому политика нашего государства часто обсуждается с различных сторон как с положительных, так и отрицательных.

Но механизм нашего государства все же отличается изменчивостью, своей характерной особенностью и стремлением к постоянному совершенству. Активное взаимодействие его элементов, входящих в его структуру определяют его развитие и неоднозначное понимание на раз-

⁸Альбов А.П. Механизм государства // Право для гуманитарных направлений. М., 2017. С. 106-109.

личных промежутках времени, его многогранность, слаженную работу нашего государства, отражает важные институты жизнедеятельности общества.

В этой связи к механизму нашего государства никогда не погаснет интерес, поскольку его нужно всегда мониторить, прогнозировать политику данного механизма для того, чтобы наше государство развивалось и процветало.

Только благодаря слаженной работе механизма нашего государства народ нашей страны может чувствовать себя уверенно, оставаясь преданным нашей стране.

Таким образом, система механизма нашего государства показывает особенное устройство нашей страны, определяющие социальными, климатическими, историческими и другими особенностями развития нашего государства.

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ СМЕРТНОЙ КАЗНИ В РОССИИ

DOI: 10.22250/9785934933822_202

Смолин Б.А., магистрант

Научный руководитель: Кононкова Н.В., кандидат исторических наук,
доцент

Амурский государственный университет, Благовещенск

PROBLEMS OF THE APPLICATION OF THE DEATH PENALTY IN RUSSIA

Smolin B.A., master student

Scientific adviser: Kononkova N.V., Candidate of Historical Sciences,
Associate Professor

Amur State University, Blagoveshchensk

В соответствии с Уголовным Кодексом Российской Федерации¹ (далее – УК РФ) смертная казнь является одним из видов уголовного наказания и устанавливается как исключительная мера, которая может быть установлена только за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь. Согласно Конституции РФ² смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом (УК РФ) в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей. В современной России вопрос о том, может ли применяться смертная казнь как исключительная мера наказания за совершенные преступления является проблемным. Из положения Конституции РФ следует, что вопрос о допустимости сохранения в российском законодательстве смертной казни, носит временный и переходный характер, т.е. назначаться и применяться смертная казнь не может. Приговоры к смертной казни перестали применяться после

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

² Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. № 237.

1996 г., хоть и до настоящего времени высшим органом законодательной власти легитимного решения по вопросу исключения смертной казни из правовой системы РФ не принято. Поэтому исследовать данный вопрос видится актуальным.

28 февраля 1996 г. Россия вступила в Совет Европы, проявив тем самым принадлежность к гуманистическим принципам и идеалам, после чего должна была согласно своим обязательствам перед Советом Европы подписать в течение одного года Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод. Чтобы разобраться в вопросе применения смертной казни в РФ следует уделить внимание некоторым нормативно правовым актам. Так 16 мая 1996 г. Президентом РФ был издан Указ «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы»³. Можно сказать, что в 1996 г. был введен первый мораторий на применение смертной казни. В связи с этим советский и российский правовед А.С. Михлин подчеркивает, что в это время «Президент РФ принял принципиальное решение об отказе от смертной казни, и это наказание не приводилось в исполнение»⁴.

Еще один подзаконный акт, на который стоит обратить внимание это распоряжение Президента РФ от 27 февраля 1997 «О подписании Протокола N 6 (относительно отмены смертной казни)» к Конвенции о защите прав человека⁵. Так как Протокол № 6 до настоящего времени так и не был ратифицирован Государственной Думой РФ, для России юридической силы он не имеет, поэтому Президент РФ, чтобы найти выход из данного положения пришел к следующему решению, он начал

3 Указ Президента РФ от 16.05.1996 № 724 "О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в совет Европы" [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10407/ (дата обращения: 23.01.2020).

4 Михлин А.С. Высшая мера наказания. История, современность, будущее. М., 2000.

5 Распоряжение Президента РФ от 27.02.1997 № 53-рп "О подписании Протокола № 6 (относительно отмены смертной казни) от 28 апреля 1983 г. к Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г." [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=245680#07019775761994036> (дата обращения: 23.01.2020).

активно пользоваться правом помилования лиц, которые были приговорены к смертной казни, тем самым он как бы подменял собой судебные органы. Из этого можно сделать вывод что, фактически в России действовал мораторий на применение высшей меры наказания, хотя юридически такой мораторий отсутствовал. Приговоры к смертной казни с этого времени не применялись

Так же важное значение с точки зрения понимания проблематики вопроса применения смертной казни в РФ является определение Конституционного Суда РФ от 19 ноября 2009 г. № 1344-О-Р, а именно положение о том, что в РФ конституционно-правовой режим сформировался таким образом, что движение в сторону отмены наказания в виде смертной казни стало неизбежным, а закрепление на законодательном уровне в РФ судов присяжных с 1 января 2010 г. не дает возможности для ее применения. Необходимо указать на тот факт, что Постановлением Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1999 г. № 3-П для судебных органов, был введен временный запрет на назначение ими уголовного наказания в виде смертной казни, так как в тот период суды присяжных действовали не на всей территории РФ. Только с 1 января 2010 г. суды присяжных начали функционировать на всей территории РФ. По-другому говоря, смысловое и словесное совпадение смысла Определения Конституционного Суда РФ от 19 ноября 2009 г. дает нам возможность сделать вывод, о том, что Конституционный Суд РФ не отменил, а продлил им же ранее вынесенный мораторий на вынесение смертных приговоров. В данный период существования нашего государства, приходится констатировать, что по своей сути в РФ точка в споре о том, нужна ли в нашей стране смертная казнь или нет, законным способом еще не поставлена.

Начавшийся в России эксперимент по поэтапному возрождению суда присяжных выявил существенные противоречия правовых норм

при назначении судами наказания в виде смертной казни. Эти противоречия и стали предметом изучения Конституционного Суда РФ, в своем Постановлении от 2 февраля 1999 г. № 3-П о котором мною упоминалось ранее, Конституционный Суд ввел второй по счету мораторий на применение смертной казни. Если говорить буквально смысл п. 5 резолютивной части Постановления разъясняет нам то, что суды временно лишались права назначать смертную казнь, закрепленную ст. 44 УК РФ.

Судьи Конституционного Суда мотивировали свою правовую позицию тем, что ст. 20 Конституции РФ предусматривает возможность для обвиняемого, в отношении которого может быть избрано наказание в виде смертной казни, просить о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей, но такие суды в то время осуществляли свою деятельность только в девяти субъектах РФ. Лица, совершившие преступления, за которые установлена высшая мера наказания, на территории субъектов, где функционируют суды присяжных, при определении им меры наказания не должны ставиться в неравное положение с лицами, совершившими такие же преступления, на территориях, где суда присяжных нет. Конституционный Суд РФ указал в Постановлении, что применение в таком случае высшей меры наказания исказило бы предназначение и смысл права, которое гарантировано ч. 2 ст. 20 Основного закона и, помимо этого, явилось бы значительным нарушением принципа равенства, которое закреплено в ст. 19 Конституции.

Принятое Конституционным Судом РФ решение, как считают некоторые правоведы с юридической точки зрения далеко не безупречно. Легитимность этого решения вызывает некоторые сомнения, так как Конституционный Суд РФ превысил свои полномочия, которые предусмотрены ст. 125 Конституции РФ, вторгся в сферу компетенции законодательных органов и, по сути, создал новые нормы, содержание которых значимо противоречит положениям ст. 20 Конституции РФ. Про-

стым языком, Постановлением приостановлено действие ч. 2 ст. 20 Конституции РФ.

Итак, можно сделать вывод: у такого уголовного наказания как смертная казнь, нет иного конституционно-правового пути, как ее изъятие из действующего российского законодательства. Отмена смертной казни как, высшей меры наказания – это неминуемый процесс, который обусловлен пока, больше внутренними факторами, чем внешними – обязательствами РФ перед международным сообществом. Несмотря на доктринальное толкование определенными учеными Определения Конституционного Суда РФ от 19 ноября 2009 г. как однозначно отменившего смертную казнь, это явное преувеличение с их стороны. В данный момент у судов нет юридических ограничений для неприменения смертной казни, а для окончательного разрешения этой проблемы Государственной Думе РФ необходимо издать законный правовой акт, который бы окончательно решил вопрос о применении в России смертной казни.

**ПРОБЛЕМЫ ВЫЯВЛЕНИЯ, РАССЛЕДОВАНИЯ И РАСКРЫТИЯ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ,
СОВЕРШЕННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ГЛОБАЛЬНОЙ
ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ ИНТЕРНЕТ**

DOI: 10.22250/9785934933822_207

Сучков А.А., магистрант

Научный руководитель: Бутенко Т.П., кандидат юридических наук, доцент

Амурский государственный университет, Благовещенск

**PROBLEMS OF DETECTION, INVESTIGATION AND
DISCLOSURE OF CRIMES OF EXTREMISM COMMITTED WITH
THE USE OF THE INTERNET GLOBAL TELECOMMUNICATION
NETWORK**

Suchkov A.A., master's student

Scientific adviser: Butenko T.P., Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor

Amur State University, Blagoveshchensk

Сегодня трудно оспорить тот факт, что развитие современных технологий способствовали превращению глобальной телекоммуникационной сети Интернет в основной информационно-пропагандистский канал коммуникаций, применяемый большинством международных и национальных экстремистских организаций.

Применение экстремистами большого разнообразия Интернет-ресурсов, включающего в свой арсенал различные социальные сети (ВК, Одноклассники, Фэйсбук и другие), сервисы по обмену сообщениями между пользователями (ватсап, вайбер, телеграм), форумы, закрытые чат-каналы, стриминговые сервисы и другие достижения современных технологий позволяет им охватывать своей идеологической пропагандой широкие слои населения и вовлекать в экстремистскую деятельность новых сторонников, особенно среди молодого поколения, активно использующего в повседневной жизни компьютерные и мобильные

технологии.

В свете этого информационно-телекоммуникационные технологии заняли весомую роль в механизме совершения преступлений экстремистской направленности.

Ежегодно отмечается рост количества преступлений, совершенных с использованием информационно-коммуникационных технологий. За последние 5 лет общее количество возросло с 11 тысяч до 295 тысяч, т.е. почти в 25 раз¹. Только за последние полтора года в Российской Федерации заблокировано более 90 тысяч Интернет-ресурсов, содержащих запрещенную и недостоверную информацию, экстремистские материалы, призывы к массовым беспорядкам и участию в несанкционированных митингах². При этом раскрываемость остается достаточно низкой и составляет только 24%³.

В сложившихся обстоятельствах необходимо усилить работу по профилактике распространения экстремистской идеологии в глобальной телекоммуникационной сети Интернет, повысить эффективность борьбы с киберпреступностью. Все это требует совершенствования средств и методик расследования преступлений, в том числе экстремистских, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий.

В своих исследованиях Давыдов В.О. выделяет две группы способов совершения преступлений экстремистского характера, совершенных с использованием глобальной телекоммуникационной сети Интернет.

¹ Глазкова Л.В. Преступления экстремистской направленности, совершаемые с использованием сферы телекоммуникаций и компьютерной информации // Актуальные проблемы российского права. 2021. № 12. С. 167 – 176.

² «Патрушев: За 1,5 года в РФ заблокировано 90 тысяч запрещенных интернет-ресурсов» // Интернет-портал «Российской газеты» [Электронный ресурс]: <https://rg.ru/2021/09/29/reg-dfo/patrushev-za-15-goda-v-rf-zablokirovano-90-tysiach-zapreshchennyh-internet-resursov.html>.

³ Глазкова Л.В. Преступления экстремистской направленности, совершаемые с использованием сферы телекоммуникаций и компьютерной информации // Актуальные проблемы российского права. 2021. № 12. С. 167 – 176.

Первая, самая многочисленная группа рассматриваемых преступлений, включающая 70,7 % от числа изученных уголовных дел, характеризуется созданием и массовой передачей через глобальную телекоммуникационную сеть Интернет информационных материалов, носящих экстремистский характер и запрещенных отечественным законодательством.

Вторая группа рассматриваемых преступлений, включающая 29,3 % от числа изученных уголовных дел, характеризуется применением цифровых технологий для обеспечения устойчивой работы экстремистских сообществ и групп, координации действий при совершении преступлений экстремистского характера⁴.

Алескеров В.И. указывает на то, что рассматриваемым видам преступных деяний характерен ряд криминалистических свойств. Рассмотрим их подробнее.

1. Преступления экстремистского характера, совершенные с использованием глобальной телекоммуникационной сети Интернет, непосредственно связаны с цифровой информацией, которая по своей сущности очень мобильна. Она легко подвергается манипуляциям, в том числе редактированию, форматированию, копированию и распространению. При этом для распространения цифровой информации можно использовать как физические носители, такие как жесткие диски и флэш-накопители, так и протоколы для удаленной передачи информации. Причем, если в первом случае способность передавать цифровую информацию ограничена физическими возможностями носителей, то во втором случае возможности передачи информации ограничены только пропускной способностью интернет-канала, что с учетом развития современных технологий коммуникации делает такую возможность фак-

⁴ Давыдов В.О. Информационное обеспечение раскрытия и расследования преступлений экстремистской направленности, совершенных с использованием компьютерных сетей: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2013. С. 9.

тически безлимитной и позволяет моментально передавать любую информацию на любые расстояния.

2. В отличие от предмета материального мира, который можно изъять без остатка, после перемещения цифровой информации с одного носителя на другой или передачи цифровой информации посредством специальных протоколов телекоммуникационных сетей она может сохраниться в неизменном виде в отправной точке (на носителе в компьютере, телефоне, планшете, смартфоне и другой цифровой техники) или оставить там соответствующий след.

3. Цифровая информация обладает разной степенью ценности, является объектом общественных отношений и может быть капитализирована как предмет купли-продажи⁵.

В Следственном комитете РФ систематически проводится анализ практики расследования преступлений экстремистской направленности, совершенных в глобальной телекоммуникационной сети Интернет, с изучением материалов уголовных дел и судебных решений⁶. При этом выявление, раскрытие и расследование преступлений экстремистского характера, совершенных с использованием глобальной телекоммуникационной сети Интернета усугубляется применением при их совершении специфических средств – электронно-вычислительного оборудования, в частности компьютерной техники⁷.

Анализ материалов следственной практики по расследованию преступлений экстремистского характера наглядно демонстрирует наличие серьезных противоречий даже в используемой терминологии. В

⁵ *Алескеров В.И.* К вопросу о преступлениях, совершаемых в телекоммуникационных сетях // Вестник ВИПК МВД России. 2012. № 3 (23). С. 69.

⁶ *Ложис З.З.* Применение специальных знаний при расследовании преступлений экстремистской направленности, совершенных в сети Интернет, а также преступлений террористического характера в практике Следственного комитета Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. 2021. № 6. С. 178 – 193.

⁷ *Бычков В.В., Ротов В.А.* Понятие и виды преступлений экстремистской направленности, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных сетей // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2020. № 3. С. 26 – 31.

связи с этим в научной литературе развернулась дискуссия. Некоторые исследователи в своих трудах применяют дефиницию «виртуальные следы», в то время как другие предлагают использовать термин «электронные следы». Третья группа ученых настаивают на понятии «цифровые следы»⁸.

На фоне этого практикующие специалисты, представляющие отрасль судебной экспертизы, высказывают мнение о том, что указанные следы можно обнаружить и зафиксировать исключительно по результатам компьютерно-технических экспертиз. Вместе с тем в научной литературе можно встретить и весьма радикальные предложения о создании принципиально новой, цифровой криминалистики⁹.

При этом расследование экстремистских преступлений, совершенных с использованием глобальной телекоммуникационной сети Интернет, сопряжено с целым рядом проблем, связанных со сложностью получения и использования криминалистически значимой информации, характеризующей преступления данной категории, что, зачастую, затрудняет ход проведения расследования.

В своих исследованиях Аристархова Т.А. и Малахвей Е.Д. указывают на следующие проблемы, с которыми сталкиваются правоохранительные органы:

- невозможность определить собственника глобальной телекоммуникационной сети Интернет или его отдельных сегментов;
- в большинстве случаев свободный доступ у неограниченного круга лиц к материалам, размещаемым в глобальной телекоммуникационной сети Интернет;
- всемирный географический охват глобальной телекоммуникаци-

⁸ Бычков В.В., Прорвич В.А. Проблемы выявления, раскрытия и расследования преступлений экстремистского характера, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет, и их решение // Российский следователь. 2021. № 2. С. 3 – 6.

⁹ Багмет А.М., Бычков В.В., Ильин Н.Н., Скобелин С.Ю. Цифровые следы преступлений: монография. М., 2020.

онной сети Интернет;

- возможность обезличенного и анонимного размещения в глобальной телекоммуникационной сети Интернет материалов экстремистского характера¹⁰.

Особую обеспокоенность вызывают возможности правонарушителей по сокрытию экстремистских преступлений, совершаемых с использованием сферы телекоммуникаций и компьютерной информации.

В своих исследованиях Аристархова Т.А. указывает на следующие методы сокрытия экстремистских преступлений, применяемых злоумышленниками:

1) физическое утаивание в специальных тайниках электронных устройств, таких как жесткие диски, флэш-накопители, мобильные телефоны, смартфоны, планшеты, компьютеры и другая техника, содержащая на своих носителях экстремистские материалы или следы экстремистской деятельности;

2) применение специальных компьютерных программ, мобильных приложений и сетевых протоколов для шифрования цифровой информации на электронных носителях и при удаленной передаче данных;

3) использование при передаче сообщений в глобальной телекоммуникационной сети Интернет и социальных сетях подставных имен («никнеймов») и аккаунтов с чужими аватарами, применением кодовых выражений, протоколов анонимного общения и защищенных каналов в закрытых чатах иностранных сервисах по обмену сообщениями между пользователями (ватсап, вайбер, телеграм);

4) применения шантажа, угроз, незаконного влияния через коррумпированные связи и разного рода компроматов на участников процесса, в том числе потерпевших, свидетелей, экспертов и работников

¹⁰ Аристархова Т.А., Малахвей Е.Д. К вопросу о преступлениях экстремистского характера, совершаемых с использованием сети Интернет // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2017. С. 75 – 81.

правоохранительных органов с целью избегания виновных лиц от уголовного преследования¹¹.

По мнению Глазковой Л.В., осознанное препятствие расследованию и раскрытию преступлений экстремистского характера, совершенных с использованием глобальной телекоммуникационной сети Интернет, необходимо рассматривать как «умышленную противозаконную деятельность преступников и их пособников, препятствующую работе правоохранительных органов»¹².

В то же время, по мнению Бибикова А.А., «не может расцениваться как противодействие расследованию преступлений отказ обвиняемого от дачи показаний либо дача ложных объяснений, поскольку такая позиция может выступать способом защиты»¹³.

Преступления экстремистского характера, совершенные с использованием глобальной телекоммуникационной сети Интернет, представляют собой взаимосвязанную совокупность преступных посягательств, тщательное расследование которых требует глубокого исследования всех элементов криминалистической характеристики преступлений, в том числе данных о личности преступников. Всестороннее и полноценное изучение личности, образования, профессии, сфер интересов, круга личного и профессионального общения, поведения до совершения противоправного деяния помогают определить мотив и цель преступного посягательства, степень общественной опасности, что, в свою очередь, будет способствовать формированию субъективного портрета лица, совершившего противоправное деяние и сужению перечня подозреваемых

¹¹ *Аристархова Т.А.* Соккрытие следов и иные формы противодействия расследованию экстремистских преступлений против прав и законных интересов человека и гражданина // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2015. С. 24 – 29.

¹² *Глазкова Л.В.* Преступления экстремистской направленности, совершаемые с использованием сферы телекоммуникаций и компьютерной информации // Актуальные проблемы российского права. 2021. N 12. С. 167 - 176.

¹³ *Бибиков А.А.* Противодействие расследованию преступлений как объект изучения криминалистики // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2017. С. 49 – 57.

в совершении преступления лиц. Все это позволит сформировать верный план расследования и определить наиболее эффективные приемы и способы следственных действий¹⁴.

Анализ научных исследований в рассматриваемой сфере позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время не выработана единая доктринальная позиция по вопросу о характеристике личности преступника, совершающего преступления экстремистского характера с использованием глобальной телекоммуникационной сети Интернет. Как верно заметила Глазкова Л.В., необходимо изучение массива расследованных уголовных дел, с тем, чтобы характеристика личности экстремиста помогала на практике решать вопросы раскрытия, расследования и предотвращения экстремистских и террористических преступлений¹⁵.

По мнению Погодина И.В., лица, совершающие преступления экстремистской направленности, «в основном молодые люди, с несформировавшимися взглядами, сторонники вульгарной идеологии, борющиеся за «чистоту расы», проповедующие религиозную нетерпимость, стремящиеся к установлению примитивного миропорядка, основанного исключительно на насилии»¹⁶.

Наличие у лица, совершившего преступление экстремистской направленности, знаний в сфере компьютерной информации свидетельствует о высоком интеллектуальном уровне преступника. Данное обстоятельство способствует не только совершению указанным лицом высокотехнологичных преступлений, но и дальнейшему препятствованию со стороны данного лица расследованию его деяний с помощью тех же

¹⁴ Скориков Д.Г., Шувалов Н.В. Личность преступника и личность потерпевшего как взаимосвязанные элементы криминалистической характеристики преступлений экстремистской направленности // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2016. Раздел 10, Экспертно-криминалистическое обеспечение правоохранительной деятельности. № 2 (36). С. 149 - 153.

¹⁵ Глазкова Л.В. Преступления экстремистской направленности, совершаемые с использованием сферы телекоммуникаций и компьютерной информации // Актуальные проблемы российского права. 2021. № 12. С. 167 - 176.

¹⁶ Погодин И.В. Доказывание по делам о преступлениях экстремистской направленности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. С. 12.

знаний и опыта. На фоне этого в разы возрастает общественная опасность как самого преступника, так и совершенного им деяния. Данные обстоятельства, без сомнения, должны учитываться при расследовании преступлений.

Следует согласиться с мнением Бычкова В.В., что рост преступлений экстремистского характера, совершаемых с использованием глобальной телекоммуникационной сети Интернет создает ощутимые угрозы не только личности и обществу, но и безопасности государства¹⁷. Поэтому поиск научно обоснованных способов повышения эффективности совместных действий сотрудников правоохранительных органов по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений экстремистского характера, совершаемых с использованием глобальной телекоммуникационной сети Интернет, приобретает особую актуальность. В свою очередь, для разработки научно обоснованных методик борьбы с общественно опасными деяниями данного вида необходимо создание единого юридического алгоритмического языка, обеспечивающего выведение взаимодействия представителей различных наук уголовно-правового блока на принципиально новый, более эффективный уровень. Необходимы меры по совершенствованию законодательства, в том числе уточнение признаков экстремизма, введение в закон перечня экстремистских преступлений, а также меры по улучшению подготовки работников правоохранительных органов, более широкое привлечение специалистов и экспертов при расследовании дел, налаживание сотрудничества с провайдерами в целях своевременного выявления экстремистских и террористических преступлений, более глубокое изучение личности преступников, специализирующихся на совершении экстремистских преступлений с использованием сферы компьютерной информации.

¹⁷ Бычков В.В. Динамика российского терроризма и экстремизма в XXI веке // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2018. № 3 (21). С. 60 – 71.

**ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ
ФОРМИРОВАНИЯ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ**

DOI: 10.22250/9785934933822_216

Токарева Е.П., магистрант

Зайцева Т. А., к.ю.н., доцент

Научный руководитель

Амурский государственный университет, Благовещенск

**PROBLEMATIC ISSUES AT THE PRESENT STAGE OF THE
FORMATION OF REGULATORY LEGAL ACTS OF THE FEDERAL
BAILIFF SERVICE**

Tokareva E.P., undergraduate

Zaitseva T.A., Candidate of Law, Associate Professor

Scientific supervisor

Amur State University, Blagoveshchensk

Нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти (далее - НПА) издаются на основе и во исполнение федеральных конституционных законов, федеральных законов, указов и распоряжений Президента РФ, постановлений и распоряжений Правительства РФ, а также по инициативе федеральных органов исполнительной власти в пределах их компетенции.

Нормативные правовые акты издаются федеральными органами исполнительной власти в виде постановлений, приказов, правил, инструкций и положений.

В настоящее время совершенствование законодательной основы функционирования государственных органов в современных условиях является одной из актуальной задачей в деятельности судебных приставов. Бесспорным представляется тот факт, что от состояния правовых норм, регулирующих деятельность Федеральной службы судебных приставов (далее - ФССП), напрямую зависит эффективность ее деятельно-

сти в сфере принудительного исполнения судебных и иных юрисдикционных актов.

В целях совершенствования порядка исполнения судебных актов, актов иных органов и должностных лиц, закрепления за ФССП России новых функций вносятся значительные изменения в федеральные законы «Об исполнительном производстве», «О судебных приставах», а также иные законодательные акты Российской Федерации, затрагивающие деятельность Службы.

В ходе анализа нормативно-правового регулирования ФССП выявлены проблемы правового регулирования деятельности Федеральной службы судебных приставов.

Судебный пристав имеет дело, как правило, с недобросовестными и, более того, злонамеренными должниками. Законопослушные субъекты, которые признают долг, обычно исполняют предписания закона добровольно и своевременно, и поэтому кредиторам нет нужды обращаться в суд (или иные органы, компетентные выдавать исполнительные документы). Если же законопослушный субъект не согласен с требованием кредитора, он, тем не менее, гасит долг добровольно сразу после вступления судебного решения в законную силу, и необходимость принудительного исполнения не возникает. Чем позже начнутся исполнительные действия, тем больше шансов к тому, что недобросовестный должник спрячет, подвергнет отчуждению, уничтожит имущество, на которое может быть обращено взыскание, создаст иные препятствия для реализации исполнительного документа. Кроме того, должники зачастую имеют несколько взыскателей, что вызывает конкуренцию последних, и промедление с реализацией исполнительного документа опять же может привести к уменьшению размера взысканного или к полной невозможности взыскания.

Острой проблемой в любой сфере является финансирование. По-

скольку вся деятельность, связанная со взысканием, возложена на ССП, которая финансируется за счет бюджета, то и все расходы возложены на федеральный бюджет. Так, например, ст. 112 ФЗ «Об исполнительном производстве» предусмотрено взыскание с должника в федеральный бюджет исполнительского сбора, ст. 113 ФЗ «Об исполнительном производстве» предусматривается, в частности, административная ответственность за неисполнение требований судебного пристава-исполнителя в виде штрафа, который взыскивается с должника также в пользу бюджета. Это приводит к тому, что при недостаточности имущества должника вместо максимального использования возможностей по удовлетворению требований взыскателя с него взыскиваются штрафы в пользу бюджета. Поэтому необходимо скорректировать также и эти положения закона, установив взыскание штрафов и сборов в пользу взыскателя¹.

Статьей 67.1 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон об исполнительном производстве) установлена возможность судебных приставов-исполнителей временно ограничивать должников в пользовании специальным правом в виде права управления транспортными средствами до исполнения требований исполнительного документа в полном объеме либо до возникновения оснований для отмены такого ограничения².

Данная норма не предусматривает применение временного ограничения на пользование специальным правом в отношении должников, имеющих задолженность по обязательным платежам в бюджетную систему Российской Федерации.

Кроме того, на практике возникают проблемы с привлечением должников к уголовной ответственности за совершение преступлений,

¹ Ярков В.В. Исполнительное производство: учебник. М.: Статут, 2020. 576 с.

² Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 N 229-ФЗ // КонсультантПлюс [Электронный ресурс], 2021

предусмотренных статьями 177 и 315 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Конструктивным признаком объективной стороны указанных преступлений является признак злостности, который имеет оценочный характер, что вызывает проблемы при доказывании объективной стороны преступления в процессе уголовного судопроизводства.

Таким образом, юридическая неопределенность понятия «злостность» не позволяет эффективно применять к должникам по исполнительным производствам меры уголовно-правового принуждения, что в свою очередь приводит к нарушению законных прав граждан.

Суды и надзирающие прокуроры, делая вывод о наличии или отсутствии признака злостности в деяниях должников, в большей степени полагаются на собственное мнение, что приводит в ряде случаев, в том числе к необоснованному прекращению уголовных дел по реабилитирующим основаниям и постановлению оправдательных приговоров.

Вместе с тем, действующая редакция статьи 315 Уголовного кодекса Российской Федерации устанавливает ответственность лишь в отношении представителей власти, государственных и муниципальных служащих, а также служащих коммерческих или иных организаций, в то время как для физических лиц применяются только меры административного характера.

Между тем административные санкции настолько малы для большинства физических лиц, что позволяют уплачивать ими административный штраф и продолжать не исполнять решение суда, другого органа или должностного лица.

В целях повышения авторитета судебной власти, как важнейшего института гражданского общества, а также мотивации должников-физических лиц исполнять требования, содержащиеся в исполнительном документе, предлагается применять уголовную ответственность за

неисполнение должником-физическим лицом содержащихся в исполнительном документе требований неимущественного характера, рассматриваемое в настоящее время как административное правонарушение в соответствии со статьей 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Важной проблемой являются неточные формулировки закона, дающие возможность как приставу, так и должнику злоупотреблять своими правами³. Например, установление минимумов имущества, на которые нельзя наложить взыскание, это может быть единственное имеющееся у должника недвижимое имущество, пригодное для проживания, предположим, небольшой особняк и большой земельный участок, а ведь в соответствии с ч. 1 п. 1-2 ст. 446 ГПК РФ на это имущество не может быть возложено взыскание. И это не единственные ограничения⁴.

При обращении взыскания на имущество пристав сталкивается с иммунитетом имущества должника, и порой установленная законом защита противоречит смыслу всего закона либо вообще не имеет регламентации. При проведении процедуры взыскания, с одной стороны, должнику предоставлено право указать те виды имущества или предметы, на которые следует обратить взыскание в первую очередь, с другой - окончательная очередность обращения взыскания на имущество должника определяется приставом с учетом, во-первых, положений законодательства и, во-вторых, фактических обстоятельств (состояния имущества, его ликвидности и др.). На практике достаточно часто возникает вопрос о правомерности обращения взыскания на имущество, на которое должник указал как на объект для первоочередного обращения взы-

³ Осипов М. Ю. О некоторых проблемах исполнения судебных решений // Исполнительное право. 2014. № 1. С. 23-26.

⁴ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 14 нояб. 2002 г. № 138-ФЗ // КонсультантПлюс [Электронный ресурс], 2021

скания, но такое указание сделано с нарушением очередности, установленной законодательством об исполнительном производстве. Представляется, что пристав вправе обратиться взыскание на имущество, указанное должником, без соблюдения правил очередности.

В Законе четко прописан перечень оставляемого должнику имущества, что не лишает последнего возможности злоупотреблением правом, причинами чего являются и размытость формулировок, и отсутствие должного правового регулирования⁵.

Помимо того, что ССП не справляется с существующей нагрузкой, ни один государственный орган не оказывает поддержки судебным приставам в исполнительном производстве в обязательном порядке, в качестве надзорного органа, который должен вступать в исполнительное производство не после обращения к ним самого судебного пристава, а в самом начале при возбуждении исполнительного производства⁶.

Вместе с тем, в исполнительном производстве существует необходимость участия прокурора, о чем зачастую упоминается в Программе Минюста, которая объясняется тем, что прокурор может предъявлять иски: а) для защиты прав лиц, нуждающихся в ней, но не имеющих возможности осуществления самостоятельной защиты (дети, престарелые, физически немощные и др.); б) для защиты государственных и общественных интересов как представитель государства. В соответствии с законом в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства прокуратура РФ осуществляет надзор за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина органами и должностными лицами государ-

⁵ *Ткачева Н. Н.* Проблемы исполнения определений об обеспечении иска // Адвокатская практика. 2004. № 5. С. 35-40.

⁶ *Борисов А. М.* Проблемы исполнительного производства, связанные с принудительным взысканием административных штрафов // Практика исполнительного производства. 2017. № 1. С. 29-32.

ственных и негосударственных образований, а также за соответствием законам издаваемых ими правовых актов.

В то же время надзор за исполнением законов при осуществлении судебными приставами своих функций в соответствии с законом о прокуратуре осуществляют Генеральный прокурор РФ и подчиненные ему прокуроры. Все перечисленное касается в том числе надзора за исполнением законов приставами, т.е., по сути, в настоящее время существует целое направление прокурорского надзора - общественные отношения, возникающие в процессе исполнительного производства, в первую очередь - законность принимаемых приставами мер и выносимых правовых актов. Представляется, что в поле зрения прокуроров должно находиться и исполнение приставами других законодательных актов, нарушение которых возможно в ходе осуществления ими своей деятельности (например, федеральных законов «Об основах государственной службы Российской Федерации», «Об оружии» и ряда других).

Между тем в самом Законе об исполнительном производстве нормы о процессуальном положении прокурора полностью отсутствуют, и в настоящее время нет действенного механизма реализации указанных полномочий прокурора в качестве как властного надзирающего органа, так и представителя государственных интересов и прав лиц, нуждающихся в ней, но не имеющих возможности осуществления самостоятельной защиты.

Все перечисленные факторы являются серьезной проблемой в деятельности и исполнительном производстве ФССП.

По результату анализа нормативно-правового регулирования предлагаем несколько «путей» решений возникших проблем:

1. Привлечение правоохранительных государственных органов (прокуратура, МВД) для активного участия в исполнительном производстве.

2. Уменьшение расходов бюджета на исполнительное производство путём введения ограничений на действия по повторному возбуждению исполнительного производства.

3. Увеличение численности аппарата ФССП РФ с помощью повышения престижа должности судебного пристава-исполнителя, развитие законодательства об исполнительном производстве.

4. Рассмотрение возможности делегирования части полномочий и действий самому взыскателю для уменьшения нагрузки на ССП.

5. Расширить перечень категорий исполнительных документов, предусмотрев право судебного пристава-исполнителя временно устанавливать ограничение на пользование должником специальным правом в виде права управления транспортными средствами при неисполнении им требований исполнительного документа о взыскании в бюджеты бюджетной системы.

Данные изменения приведут к более эффективному взысканию задолженности по обязательным платежам в бюджеты и, как следствие, к увеличению поступлений денежных средств в бюджет Российской Федерации.

6. Устранению проблем, связанных с квалификацией преступлений, предусмотренных статьями 177 и 315 УК РФ будет способствовать конкретизация в уголовном законе критериев понятия «злостность».

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ МИРОТВОРЧЕСКИХ ОПЕРАЦИЙ ООН

DOI: 10.22250/9785934933822_224

*Уваров М.О., студент,
Кокамбо Ю.Д., старший преподаватель*
Амурский государственный университет, Благовещенск

INTERNATIONAL LEGAL BASES OF UN PEACEKEEPING OPERATIONS

*Uvarov M.O., student,
Kokambo U.D., Senior Lecturer, of the State law of the Law
Department*
Amur State University, Blagoveshensk

В условиях нестабильной политической ситуации в различных регионах мира остро стоит вопрос о необходимости выполнения одного из важнейших основных принципов международного права – неприменения силы и угрозы силой в международных отношениях. Гарантом обеспечения данного принципа является система коллективной безопасности ООН. Собственно, одной из главных целей создания и деятельности Организации Объединенных Наций является поддержание международного мира и безопасности. Для этих целей ООН сформировала миротворческий контингент, состоящий из военного, полицейского и гражданского персонала государств-участников, главной задачей которого является деэскалация международных и внутренних вооруженных конфликтов, состояний напряженности, возникающих в странах мира.

Отправной точкой миротворческой деятельности в рамках ООН стало санкционирование в 1948 году Советом Безопасности на Ближнем Востоке контингента военных наблюдателей ООН.

Цель миссии содержалась в виде надзора за исполнением догово-

ра о перемирии между Израилем и соседними арабскими странами. Из-за чего операция приобрела наименование Орган Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия (ОНВУП).

С того времени для поддержания мира ООН провела около семидесяти миротворческих операций, а больше всего из них были развернуты после 1988 года. За этот период, в операциях по урегулированию военных конфликтов от ООН приняли участие сотни тыс. военнослужащих, полицейских, а также гражданских лиц более чем из ста двадцати стран.

Нужно отметить, что Устав ООН не содержит понятия ни миротворческих сил, ни миротворческих операций. Однако сам посыл учреждения ООН говорил о необходимости создания подобного инструмента поддержания международного мира и безопасности.

Анализ Устава ООН позволяет рассмотреть институт миротворческих операций как один из механизмов, используемых Советом Безопасности ООН для решения поставленных перед ним задач.

Руководствуясь принципом мирного разрешения международных споров, государства могут использовать при преодолении конфликтных ситуаций мирные средства, перечисленные статьей 33 Устава ООН. К таким средствам относят переговоры, обследование, посредничество, примирение, обращение в международный арбитраж или в Международный Суд ООН. Данный перечень не является исчерпывающим, стороны могут использовать и иные мирные средства за рамками статьи 33. Однако если мирные средства не привели к разрешению спора по существу, то на основании статьи 37 Устава ООН, стороны или добровольно передают спор на рассмотрение Совета Безопасности ООН, либо сам Совет Безопасности решив, что дальнейшее развитие конфликтной ситуации может привести к угрозе миру, берет на себя функцию по урегу-

лированию спора через рекомендации сторонам или иным способом, который сочтет целесообразным в рамках Устава ООН.

Что включает в себя понятие миротворческие операции? В научной литературе миротворческие операции рассматривают как «общее название различных видов деятельности, осуществляемой в интересах разрешения конфликтов, предотвращения их эскалации, прекращения или недопущения военных действий, обеспечения правопорядка в зоне конфликта, проведения гуманитарных акций, восстановления нарушенных конфликтом социальных и политических институтов, а также систем жизнеобеспечения»¹.

К разновидностям миротворческих операций относят превентивные действия (акции) по сохранению мира; операции по установлению мира; операции по поддержанию мира; операции по принуждению к миру; операции по постконфликтному построению мира; гуманитарные акции; полицейские операции на территории других государств². Таким образом, далеко не все миротворческие операции требуют вмешательства военного контингента, действующего под руководством Совета Безопасности ООН.

Миротворческие операции как средство урегулирования международного спора могут осуществляться и в рамках главы VI Устава ООН, если стороны конфликта решили прибегнуть именно к такому инструменту. Согласие сторон в данном случае является принципиальным.

Однако констатация факта угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии позволяет Совету Безопасности использовать инструмент миротворческих операций на основании главы VII, в том числе, и без согласия государств-участников конфликта .

¹ Пиджаков, А.Ю. Избранные труды. М., 2010. С. 56.

² Никитин, А. И., Хлестов, О. Н., Федоров, Ю. Е., Демуренко, А. В. Миротворческие операции в СНГ: Международно-правовые, политические, организационные аспекты. М.: Московский общественный научный фонд – Центр политических и международных исследований, 1998. С. 91–96; Лебедева, М. М. Мировая политика. М.: Аспект Пресс, 2003. Гл. 9. «Конфликты в современном мире».

Фактически, действия миротворческого контингента ООН по принуждению к миру можно рассматривать в контексте самостоятельного участника международного вооруженного конфликта, где действуют принципы и нормы международного права вооруженных конфликтов. В частности, на данный факт указывает и Конвенция ООН «О безопасности персонала ООН и связанного с ней персонала» 1994 г., которая в ст. 2 ограничивает свое действие в случае участия персонала ООН в операциях по принуждению к миру, где они выступают в качестве комбатантов, действующих на основе права вооруженных конфликтов.

Таким образом, миротворческие операции могут иметь характер операций по принуждению к миру, его поддержанию и обеспечению. И естественно, что характер и объем данных мероприятий может заметно варьироваться, в связи с чем возникают разногласия по их применению.

Операции по поддержанию мира нацелены на создание буферной зоны между конфликтующими сторонами и цель миротворцев в данном случае заключается в создании территории, свободной от вооруженных действий и необходимой для выживания гражданского населения. Такие операции проводятся, как правило, с согласия государства- собственника территории. Однако данное согласие может быть отозвано государством. В рамках главы VI Устава ООН, где согласие государства, территория которого используется для миротворческих операций, является обязательным условием, миротворческие операции носят характер операций по поддержанию мира. Нужно отметить, что решение о проведение таких операций может принять не только Совет Безопасности ООН, но и Генеральная Ассамблея. Такое право было подтверждено Международным Судом ООН, который констатировал возможность Генеральной Ассамблее развернуть миротворческую деятельность, если есть согласие государства собственника территории. Однако в данном случае необходимо учитывать положения п.1 ст. 12 Устава ООН, на основании

которого Генеральная Ассамблея не вправе рекомендовать проведение миротворческих операций, если Совет Безопасности также рассматривает этот вопрос. На практике Генеральная Ассамблея использовала такую возможность, когда один из постоянных членов Совета Безопасности блокировал резолюцию Совета Безопасности о проведении миротворческих операций. Тем не менее, необходимо подчеркнуть, что Генеральная Ассамблея в данном случае не может подменять функции Совета Безопасности, поэтому ее миротворческая деятельность не может выходить за рамки главы VI Устава ООН.

Миротворческие операции, проводимые в соответствии с главой VII Устава ООН, как было отмечено выше, являются прерогативой исключительно Совета Безопасности ООН. Для возможного применения миротворческих операций Совет Безопасности на основании ст.39 Устава ООН предварительно должен квалифицировать действия государства как один из указанных вариантов : а) угроза миру; б) нарушения мира; в) акт агрессии. Согласно положениям ст.39 Устава ООН Совет Безопасности уполномочен делать рекомендации, а также принимать решения о применении мер, предусмотренных ст.41, ст.42 Устава ООН.

Примечательно, что на практике Совет Безопасности, принимая решение о применении миротворческих операций, предпочитает ссылаться в целом на главу VII Устава ООН, а не на конкретную статью данной главы.

Это связано с неоднозначностью толкования ст.42 Устава ООН, предусматривающую возможность принятия Советом Безопасности решения о использовании вооруженных сил государств-участников как мер для принуждения к миру и ст. 51 Устава ООН, устанавливающей права на самооборону государств.

В соответствии со ст.42 Устава ООН Совет Безопасности, придя к выводу, что принудительные меры, применяемые согласно ст. 41 Устава

ООН без использования вооруженных сил оказались не достаточными или могут оказаться недостаточными для восстановления мира, «уполномочивается предпринимать такие действия воздушными, морскими или сухопутными силами, какие окажутся необходимыми для поддержания или восстановления международного мира и безопасности. Такие действия могут включать демонстрации, блокаду и другие операции воздушных, морских или сухопутных сил Членов Организации». В соответствии со ст.43 Устава ООН государства обязаны предоставить в распоряжение Совета Безопасности вооруженные действия для осуществления операций, предусмотренных ст.42 Устава ООН. Обязанность возникает на основании заключенных соглашений. Однако соглашения о предоставлении сил для ООН на основе ст. 43 не вступили в силу. Кроме того, государства крайне негативно реагируют на любые посягательства на свой суверенитет в такой важной части как распоряжение своими вооруженными силами, в ряде случаев это может привести к коллизиям в международном и внутригосударственном правовом регулировании. Поэтому Совет Безопасности при принятии решений о использовании миротворческого контингента, на наш взгляд, действует лишь в рамках статьи 39 Устава ООН. Это подтверждается и практикой. Государства могут проводить операции по принуждению к миру, основываясь на ст.51 Устава ООН в рамках коллективной самообороны. В данном случае Совет Безопасности выступает не как источник власти, санкционирующий военные операции, а как координатор, указывая на ситуацию в Персидском заливе эпохи первой военной кампании, которая велась на основе резолюции Совета Безопасности ООН о коллективной самообороне, когда Совет Безопасности выступал как координатор, а не как санкционирующая военные действия законная власть.

Подводя итог, следует отметить следующее. Миротворческие операции могут быть санкционированы как Советом Безопасности, так и Генеральной Ассамблеей ООН. Действия Генеральной Ассамблеи ограничены

главой VI Устава ООН и миротворчество может проводиться лишь с согласия государств, нуждающихся в данной деятельности.

Совет Безопасности вправе инициировать миротворчество как на основании главы VI с теми же ограничениями, что и Генеральная Ассамблея, так и руководствуясь главой VII, включая ситуации, когда согласие не требуется или отсутствует возможность его дать. Для этого необходимо квалификация деяния государства на основании ст. 39 Устава ООН. Совет Безопасности не только дает рекомендации на основании вышеуказанной статьи, но и должен привести их к исполнению. В силу неопределенности толкования и применения статьи 42 Совет Безопасности, принимая резолюцию о необходимости применения миротворческих операций, ссылается в целом на главу VII Устава ООН, которая предусматривает в том числе и право государств на индивидуальную и коллективную самооборону при поддержке ООН.

**ОРГАНЫ «НАРОДОПРАВСТВА» В СИСТЕМЕ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ РОССИИ (ОТ
КИЕВСКОЙ РУСИ ДО НАЧАЛА XX В.)**

DOI: 10.22250/9785934933822_231

Умрихин А.В., к.ист.наук, доцент

Амурский государственный университет, г. Благовещенск

**SIGNS OF "People's Rule" IN THE SYSTEM OF STATE
INSTITUTIONS IN RUSSIA (FROM KIEV RUSSIA TO THE
BEGINNING OF THE XX CENTURY)**

Umrikhin A.V., candidate of historical sciences, associate professor

Amur State University, Blagoveshchensk

Исконно русский термин «народоправство» стал активно использоваться в трудах российских историков с середины XIX в. как замена общеупотребительной «демократии». Например, в трудах исследователя российской истории Н.И. Костомарова можно часто встретить упоминание о «северорусском (новгородском) народоправстве»¹.

Общепризнанным стало мнение, что в истории государственных институтов России, органам демократического характера, в работе которых принимали участие представители от населения, и не обязательно привилегированного, места не нашлось. Якобы, российское государство всегда отличалось ярко выраженной монархически-централизаторской «физиономией», и ни о каком участии населения в вершении управленческих дел говорить не приходится. Это не правда. Разумеется, сильная централизованная монархическая власть на протяжении столетий была ядром российского государства, но полностью отрицать и не замечать примеров народного участия в работе государственных органов также невозможно.

Еще в догосударственный период истории восточных славян, в

¹ *Костомаров Н.И.* Севернорусские народоправства во времена удельно-вечевого уклада. Москва, 1994.

рамках племенных объединений, возникли народные (вечевые) собрания. В работе собраний участвовало, как правило, мужское боеспособное население племени. Собрания решали вопросы избрания племенных правителей (князей), отчасти выполняли судебные функции, определяли направления внешней экспансии на соседние племена и т.д. С образованием во второй половине IX в. Древнерусского государства со столицей в Киеве, вечевые собрания органично вписались в структуру органов управления. Вечевые собрания созывались не только в крупных городах, но играли достаточно существенную роль и на уровне наместничеств и волостей. С укреплением княжеской власти, в большинстве княжеств Киевской Руси, народные сходы утратили свое значение и превратились в достаточно номинальные по властным прерогативам институты.

В период татаро-монгольского нашествия и феодальной раздробленности значение «народоправных» органов еще более умоляется в княжествах центра и юга-востока славянского ареала. Но именно в этот период на русском северо-западе, в новгородской, псковской и вятской земле формируется столь необычная для данного периода и места форма правления - республика. Ярчайшим примером в этой связи принято считать, конечно, Новгородскую и Псковскую феодальные республики, существовавшие примерно с середины XII в. до второй половины XV в. (Новгородская республика) и начала XVI в. (Псковская республика). Эти государства принято рассматривать в одной «связке» поскольку они были расположены очень близко и имели очень сходные государственные системы, которые нашли достаточно глубокое изучение в российской исторической научной литературе². В Новгороде и Пскове народное собрание (вече) играло воистину значительную роль. В работе народного собрания Новгорода участвовали, видимо, все свободные мужчины-

² *Мартышин О. В.* Вольный Новгород : Общественно-политический строй и право феодальной республики. М.: Российское право, 1992. 384 с.

новгородцы, имевшие в черте города постоянное жилье и доход. Эта точка зрения была господствующей до начала активных археологических изысканий на территории Новгорода. Раскопки показали, что на территории Ярославова дворища, где согласно летописям чаще всего собиралось Вече, не могли собраться все свободные мужчины домовладельцы Новгорода, слишком невелика эта территория. Поэтому в настоящее время устоявшимся и общепринятым считается мнение о том, что все-таки на Вече присутствовали «золотые пояса» - наиболее знатные и зажиточные члены новгородской общины, тесно связанные с Осподой (Советом господ).

На Вече решались вопросы общегосударственного значения: приглашение князя и утверждение его властных полномочий, объявление войны и заключение мира, назначение на посты ведущих должностных лиц, принятие новых налогов и отмена старых. Располагало Вече и судебными функциями. Исторические источники донесли до нас этот неоспоримый факт. Причем в новгородской феодальной республике существовала целая система народных собраний. Помимо главного общегосударственного веча столицы (Новгорода) существовали вечевые собрания его концов и улиц (кончанские и уличанские веча) и народные собрания новгородских административно-территориальных единиц (пятин и волостей). Имели место вечевые сходы и отдельных сельских общин. Почему же именно в Новгороде и Пскове возникла и окрепла республиканская по сути форма власти, в то время как в большинстве княжеств раздробленной средневековой Руси господствовала классическая монархически-княжеская властная формула и не о какой «народоправной» тенденции не могло идти и речи. Мы усматриваем главную причину в особенности общественного строя Новгородской и Псковской феодальных республик. В этих государствах в силу особого социально-экономического уклада сформировался достаточно многочисленный и

весьма зажиточный «средний класс» общества. Экономическая состоятельность и независимость этого класса определяла, в известной степени, его политическую активность. Экономически активное население видело в древних народных вечевых собраниях тот орган, через который можно достаточно успешно участвовать в решении вопросов государственного управления и влиять на высший аристократический управленческий слой в лице Совета господ (Осподы). С развитием централизаторских тенденций в рамках разрастания и конституирования нового мощного Московского централизованного государства в период XIV-XV веков, вечевая демократия Новгорода и Пскова стала всё больше раздражать и даже пугать московскую княжескую власть, воспитанную историческим процессом в духе ярко выраженного азиатского монархического этатизма. Москва долго пыталась лишить Новгород и Псков независимости и включить в состав Московского государства, искоренить этот ненавистный источник демократического правления. В конечном итоге это и произошло. Новгородская республика потеряла самостоятельность и была включена в состав Московского централизованного государства в 1478 г., а Псковская республика в 1510 г.

Интереснейшим примером российского «народоправства» в XVI-XVII веках стали Земские соборы - государственные органы сословного представительства. Историки даже выделяют период сословно-представительной монархии как самостоятельный и самобытный этап российской истории³. Земские соборы или Советы всей земли, как их называли современники, возникли по инициативе царя Ивана Грозного и его ближайшего окружения в середине XVI. Это был сложный период для страны.

С одной стороны Россия ввязалась в неудачную в конечном итоге для себя Ливонскую войну, стремясь получить свободный выход в Бал-

³ Черепнин Л.В. Земские соборы Русского государства в XVI—XVII вв. М.: Наука, 1978. 416 с.

тийское море. Война привела к почти повсеместному экономическому коллапсу и усилила межклассовое напряжение в обществе. С другой стороны в стране продолжала развиваться тенденция на усиление власти монарха. И царю, борющемуся с проявление сепаратизма старой боярской аристократии, требовался некий новый государственный институт, в состав которого вошли бы более широкие круги общества, поддерживающие тенденцию к царскому абсолютизму. Боярская Дума, как единственный совещательный орган при государе, не могла, в силу своего аристократического состава, всецело поддерживать власть царя. Земские соборы и придуманы были в первую очередь с целью поставить рядом с Думой более широкий по социальному составу орган, опираясь на который, царь мог бы демонстрировать обществу и другим государствам, что его политика одобряема не только боярами, но народом (его представителями) в целом. Структура Земского собора была по сути двухпалатной. В верхнюю палату входили по статусу и должности высшие управленцы страны. Их никто не избирал. Это были все чины Боярской думы (бояре введенные, окольные, думные дворяне и думные дьяки). Члены Освященного собора, высшего органа управления русской православной церковью, также были включены царем в верхнюю палату собора. В нижней палате заседали выборные, говоря современным языком, депутаты от различных социальных групп. В основном это были зажиточные купцы, знатные горожане, представители военного класса и даже крестьяне. До нас не дошли, а скорее всего их просто и не существовало, никакие нормативные акты, фиксировавшие порядок избрания и полномочия соборов, статус депутатов. Известно, что когда государь желал созвать собор, от его имени в города и уезды направлялись гонцы с «зазывными грамотами» с требованием послать от данного региона в столицу определенное число представителей от местного населения для решения того или иного вопроса государственной важности. Как на местах проходили выборы

«депутатов» доподлинно неизвестно. К назначенному сроку депутаты пребывали в столицу и в Грановитой палате Кремля начиналось раздельное заседание палат собора. Время работы соборов могло составлять от нескольких часов до нескольких месяцев. Всё зависело от важности и проработанности вопросов, выносимых на обсуждении и утверждение собрания. Соборы решали важнейшие государственные вопросы: избирали и утверждали новых царей, придумывали и вводили налоги, решали вопросы прекращения или продолжения военных действий, разрабатывали и принимали нормативные акты общегосударственного значения. Самыми резонансными и многочисленными по составу были Земские соборы 1584 г. (утвердил на царствование последнего царя династии Рюриковичей Федора Иоановича), собор 1598 г. (избрал царем Бориса Годунова). Земский собор 1613 года положил начало в России новой правящей царской династии Романовых, избрав на престол Михаила Федоровича Романова.

В нижнюю палату этого собора были призваны даже представители чернослошного крестьянства. Романовы всегда гордились, что их власть утвердилась по соглашению со всеми (даже нижними по статусу) слоями общества.

Исторически важным считается собор, заседавший несколько месяцев, с сентября 1648 г. по январь 1649 г. Царь Алексей Михайлович задумал принять новый общенациональный закон, охватывающий максимальный правоприменительный перечень. В итоге на соборе было разработано и принято знаменитое Соборное Уложение 1649 г., ставшее почти на сто с лишним лет чуть ли не главным нормативным актом российского государства. В 1653-1654 г.г. в течение нескольких месяцев на Совете всей земли обсуждался вопрос о вхождении в состав России Левобережной Украины. Собор решил включить эти территории в состав российского государства.

Несмотря на свой явный демократичный характер, Земские соборы объективно работали на укрепление единоличной власти монарха и в конечном итоге подталкивали эту власть, как это не покажется странным, к абсолютистской форме.

Государственные органы, подобные российским Земским соборам знали, конечно, и другие государства. Например, если смотреть на Европу, мы видим там и французские Генеральные штаты и германские бундстаги и бундесраты, кортесы в Испании и др. Сравнение с русскими Земскими соборами показывает, что европейские сословно-представительные органы возникли раньше и, как правило, инициатива по их созданию зарождалась как бы «снизу», от самих сословий. В России же инициатором появления сословно-представительного учреждения стала сама верховная монархическая власть, то есть этот орган появился, по сути, «сверху». Поэтому нет ничего удивительного в том, что когда царская власть окрепла, она полностью ликвидировала остатки боярских привилегий, изжила окончательно аристократический сепаратизм знатных феодальных родов и отказалась от сословно-представительного органа и Земские соборы с конца восьмидесятых годов семнадцатого века просто перестали созываться. В обществе исчезновение Земских соборов не вызвало никакого возмущения. Это только подтверждает, что российский народ в это время совершенно не был «озабочен» никакими демократическими иллюзиями и не воспринимал исчезновение соборов как некое посягательство на свои «народовластные» права. Смею предположить, что подавляющее большинство российского народонаселения в принципе даже и не подозревало о существовании каких то там сословно-представительных учреждений в виде Земских соборов.

Земские соборы, продолжи они своё существование, могли бы стать хорошей основой для появления в России некоего подобия парламентского органа власти, но этого не случилось. В первую очередь пото-

му, что главный вектор развития российской истории с последней четверти семнадцатого века неумолимо и отчетливо направлял страну к стадии абсолютной монархии, которая не предполагает наличия в политической системе страны никаких реально демократических органов власти.

В период абсолютной монархии, который в России длился более двухсот лет, с конца семнадцатого до начала двадцатого века, говорить о наличии «народоправных» органов власти весьма затруднительно ввиду их фактически полного отсутствия.

Император Петр I помимо множества преобразований, создал в России так называемое «регулярное государство». Это означает, что система органов государственной власти в России не только кардинально обновилась, но и стала функционировать на законодательно закреплённой основе. Властные полномочия и структура Сената, Синода, коллегий, органов губернского и уездного управления достаточно детально была прописана во вновь принятых верховной властью правовых актах. Все эти новые государственные структуры, разумеется, никем не избирались, и говорить о каком-либо элементе «народоправства» в их формировании и деятельности совершенно не приходится. Наоборот, в первой половине XVIII в. в нашей стране сложилось «полицейское государство». Большую роль в стране стали играть новые органы политического сыска, полиция и военные.

Во второй половине XVIII в., особенно в годы правления Екатерины II, произошли некоторые перемены в государственных структурах империи. Императрица провела городскую реформу. В 1775 году был принят закон «Грамота на права и вольности городам Российской империи» (Жалованная грамота городам). Согласно этому акту население городов империи получило право выбирать новые органы городской власти - шестигласые думы. Каждый из шести разрядов горожан (настоящие го-

родовые обыватели, купцы, ремесленники, иностранцы, именитые горожане, посадские люди) на избирательных сходах выбирал своих представителей в шестигласую думу. Пожалуй, это единственный пример представительной демократии в России в данный период и исключительно на городском уровне.

Девятнадцатое столетие мало чем отличалось от восемнадцатого в плане демократизации политических институтов империи. Можно, конечно, вспомнить знаменитые реформы императора Александра II, но, на мой взгляд, эти реформы существенно запоздали и изменить затхлое феодально-аристократическое политическое «лицо» империи не смогли. Все больше углублялся разрыв между достаточно быстро развивающейся капиталистической по сути экономикой (базис) и старой феодально-аристократической надстройкой. Страна неумолимо двигалась к революционным потрясениям и остановить это движение не помогла и избранная народом по партийным спискам в начале двадцатого века Государственная Дума (первый русский полноценный парламент). Появление Государственной Думы стало важнейшим явлением в демократизации политической системы России, но время было упущено, страна вплотную подошла к катастрофе 1917г. и предотвратить ее было уже невозможно.

ЗАКОННОСТЬ И ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПОНИМАНИЯ

DOI: 10.22250/9785934933822_240

Федореев Д. С., магистрант

Бутенко Татьяна Павловна, доцент, и.о. заведующего кафедрой уголовного права, кандидат юридических наук

Амурский Государственный университет, г. Благовещенск

Legality and legal responsibility: problems of legal understanding

Fedoreev D. S., master's student

Butenko T. P., associate Professor, Acting Head of the Department of Criminal Law, PhD in Law

Amur State University, Blagoveshchensk

Основная цель реализации реформ в Российской Федерации - становление гражданского общества и правового государства. Осознание гражданской ответственности во всех сферах социальной жизнедеятельности человека и неукоснительное соблюдение законодательства является залогом достижения этой цели в современном обществе цивилизованного государства.

Актуальность данной темы обусловлена важностью пересмотра основополагающих положений, кажущихся неоспоримыми до этого времени.

Юридическая ответственность является гарантией правопорядка и гармонизации взаимоотношений в обществе. Поэтому важно раскрыть нужным представлением о юридической ответственности и законности, обозначить их отличия и использование на практике и в социуме.

Юридическая ответственность - это сложный и многоаспектный термин. Неосведомлённость в некоторых теоретических вопросах юриспруденции и правоведения, естественно, негативно отражается в практической деятельности взаимоотношений между людьми, что обу-

словлено правовой безграмотностью большинства граждан. Эти обстоятельства, в совокупности, не располагают к самому главному – несению юридической ответственности граждан нашей страны, что ещё раз подчёркивает актуальность современного правопонимания этих структур юриспруденции.

Такое понятие как «ответственность» рассматривается и используется в разных интерпретациях. Но чаще всего, подразумевается, как «долг», «обязанность» или в контексте юриспруденции, как «наказание» или «взыскание»¹.

Законность же, рассматривается как строгое, неуклонное соблюдение, исполнение норм права участниками общественных отношений. Законность, в отличие от юридической ответственности проявляется в конкретном поведении и призвана предупреждать наступление юридической ответственности, которую впоследствии, придётся нести человеку, нарушившему закон. В итоге должна возникнуть система социальных взаимоотношений, выстроенных на соблюдении и исполнении правовых предписаний всеми участниками общества².

Зона юридической ответственности наступает при совершении установленного правонарушения. «Установленность» правонарушения является обязательным условием привлечения человека к уголовной или административной ответственности.

Юридическая ответственность – это применение к правонарушителю санкций правовых норм, указанных в них мер государственного принуждения уполномоченными на то государственными органами в рамках процессуального порядка, строго определенного законом.

Термины «законность» и «правопорядок» являются смежными и подразумевают итог правового регулирования, реализованную закон-

¹ Витрук Н. В. Теория юридической ответственности. М.: Норма, 2019. 259 с.

² Мальцев Г. В. Социальные основания права. М.: Норма, 2017. 800 с.

ность, а также «правопорядочность» общественных отношений, основанных на нормах права.

Базовыми и фундаментальными критериями правопорядка в социальном обществе является взаимоотношение людей, основанное на правомерности и законности поведения. То есть результатом законности является её соблюдение. «Законность», как сложная системная категория, базируется на принципах, придающих ей отличительные признаки относительно других понятий, в том числе «юридической ответственности»:

- верховенство закона. Правовое государство неразделимо с законностью, которая базируется на законах. При этом значимым является соблюдение приоритета закона в отношении других нормативно-правовых актов;

- абсолютное равенство всех людей перед законом. Контекст данного принципа предполагает одинаковое для всех граждан страны соблюдение и исполнение законов Российской Федерации;

- приоритет прав граждан, обеспечивающий права и свободы гражданина и человека, провозглашенный международными актами и внутригосударственными нормативными актами;

- единство законности в масштабах всего государства. Данный принцип подразумевает единообразное понимание и исполнение законов государства, недопустимость посягательства на общность интересов.

С другой стороны, юридическая ответственность – это вид государственного принуждения, в контексте наказания за совершенные правонарушения, другими словами обязанность правонарушителя терпеть лишения или ограничения. Юридическая ответственность наступает тогда, когда совершается правонарушение, при условии соблюдения за-

конности для всех³.

«Правопорядок» - понятие, связанное с терминами «законность» и «юридическая ответственность», поэтому достичь его можно, лишь совершая правовое регулирование и соблюдение законности.

Таким образом, принцип закономерности заключается в том, что соблюдение законности приводит к укреплению правопорядка и уменьшению применения юридической ответственности.

Итог вышесказанного заключается в том, что «законность» – это необходимая предпосылка «правопорядка», а «правопорядок» есть реализованная «законность». Государство олицетворяет совокупность людей, взаимодействующих на общей территории и подчиняющихся общим законам.

Управление обществом осуществляется посредством государственных органов и учреждений путём укрепления и реализации определенных режимов политической власти и защиты неприкосновенности своих границ. Таким образом, власть осуществляет свои функции, заключающиеся в охране правопорядка и соблюдении законодательства в стране⁴. При этом функция юридической ответственности является также механизмом регулирования и соблюдения законности.

Классификация юридической ответственности различается по некоторым признакам, среди которых в большей степени распространена классификация по характеру совершенного правонарушения. Исходя из этого характера, различают дисциплинарную, административную, гражданскую и уголовную ответственность. Так, специфические меры наказания зависят от вида наступившей юридической ответственности и подразумевают особый порядок их применения:

- дисциплинарная ответственность сводится к наложению дисципли-

³ Рассолов М. М. Теория государства и права: учебник для вузов. М: Юрайт, 2020. 600 с.

⁴ Витрук Н. В. Теория юридической ответственности. М.: Норма, 2019. 259 с.

плинарного взыскания на нарушителя его руководителем. Основными мерами дисциплинарной ответственности являются: замечание (менее строгая мера ответственности), выговор (более строгая мера ответственности) и увольнение⁵;

- административная ответственность, которая различается по характеру лишений, которые претерпевают лица, привлеченные к административной ответственности и влечёт предупреждение, лишение специального права физического лица, административный арест, дисквалификацию, административное выдворение за пределы Российской Федерации, а также штраф, изъятие орудия совершения административного правонарушения и административное приостановление;

- гражданско-правовая ответственность наступает в результате совершенных действий против имущественных и личных неимущественных прав граждан и организаций;

- уголовная ответственность предполагает более жесткие меры наказания и применяется к виновнику в судебном порядке;

- материальная ответственность подразумевает возмещение имущественного вреда, путем материальной компенсации в денежном эквиваленте.

Таким образом, юридическая ответственность реализует охранительную функцию, охраняя, в первую очередь, общественный правопорядок. Нужно отметить, что государство действует в принудительном порядке, стараясь предупредить еще не совершенное правонарушение, наказание за которое станет отражением самозащиты общества от нарушения условий его существования.

Привлекать к юридической ответственности можно вменяемого человека и только с определенного возраста. Для невменяемого челове-

⁵ Порядок привлечения к дисциплинарной ответственности по трудовому кодексу Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: <https://05.мвд.рф/document/7871664> (дата обращения: 01.02.2022 г.).

ка предусмотрены принудительные меры медицинского характера.

Организации, являясь обычно, юридическими лицами и нарушающие правопорядок, тоже несут юридическую ответственность. При этом все сотрудники данной организации действуют по единому плану в интересах одной организации и несут солидарную ответственность. Таким образом, нарушение правопорядка отдельного сотрудника рассматривается как нарушение правопорядка всей организацией.

При правонарушениях они привлекаются к юридической ответственности. Организации несут гражданско-правовую ответственность за нарушение своих обязательств или причинение вреда, а также административно-правовую за нарушение предписаний органов управления, например, уклонение от уплаты налогов, нарушение строительных, природоохранных и других правил⁶.

Таким образом, юридическая ответственность – эффективный инструмент борьбы с правонарушениями в обществе и воспитания в гражданах чувства правовой ответственности и законопослушности.

В связи с этим, следует различать такие признаки юридической ответственности, отличающие ее от других терминов юриспруденции, а именно:

- имеет ретроспективный характер, то есть представляет собой реакцию на уже состоявшееся поведение, на поведение прошлое;
- поведение, содержащее характеристики правового нарушения, так как без установления фактов вины не наступает юридическая ответственность;
- юридическая ответственность всегда смежна государственному и общественному осуждению и связана с порицанием со стороны общества;

⁶ Родионова Е. В. Становление социальной ответственности // История государства и права. 2017. № 18. С. 15–17.

- имеет штрафной характер. Правонарушение есть юридический факт, вызывающий появление охранительного правоотношения;
- юридическая ответственность имеет особую обязанность - претерпеть лишения личного, имущественного и другого плана;
- порядок возложения юридической ответственности регламентируется правом, то есть установлением законом определенных процедурных форм данного процесса.

Юридической ответственности характерны следующие принципы:

- справедливость, соразмерная вине;
- гуманизм;
- законность;
- обоснованность, заключающаяся в объективном, всестороннем и аргументированном исследовании обстоятельств дела, в установлении факта совершения лицом конкретного деяния;
- неотвратимость наступления юридической ответственности;
- целесообразность, подразумевающая соответствие наказания, избираемого применительно к правонарушителю.

Важно подчеркнуть, что, наказание – есть эффективный инструмент предупреждения совершения новых правонарушений, а не основная цель. Таким образом, юридическая ответственность несет и превентивную (предупредительную) функцию.

Принятие Конституции РФ 1993 г. явилось важным моментом для развития российской правовой системы. Высшей ценностью были провозглашены права и свободы человека, и их соблюдение и защита стали основной обязанностью государства.

Права и свободы человека и гражданина в России соответствуют общепризнанным принципам и нормам международного права, основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения (ст. 17.), они являются непосредственно действующими,

определяют смысл, содержание и применение законов правосудия (ст. 18)⁷.

Понять феномен юридической ответственности можно лишь раскрыв истоки его возникновения. Так, самой близкой, исходной абстракцией, исконным понятием, содержащим логический смысл, является социальная ответственность.

Законность и юридическая ответственность не только идут рука об руку друг с другом и совершенно не делимы на практике, но и взаимодополняют друг друга. Но, с другой стороны они противоположны по своей сути и характеризуют различные стороны поведения в обществе.

Так, законность является достаточно позитивной категорией и призывает человека соблюдать нормы и правила, нести социальную ответственность, демонстрирует «нормальную» модель поведения в обществе. Юридическая же ответственность наоборот, характеризует нарушение правопорядка и совершение противоправных действий, несущих угрозу законности, нарушая ее режим.

Консенсус двух, по сути, противоположных явлений, но дополняющих друг друга, даёт возможность сохранить существующий правопорядок в социальном обществе и предупредить противоправные действия.

Подводя итоги проделанной работы, хочется отметить, что, юридическая ответственность основана на охранительной функции и отражает предупредительную деятельность государства, выполняя при этом регулятивную роль посредством существования самого факта неотвратимости наказания.

Следовательно, юридическая ответственность – это нормативная модель, имеющая четко выраженную структуру и отличающаяся «жест-

⁷ Енгибарян, Р. В. Теория государства и права: учеб. пособие. М: Норма, 2015. 576 с.

кой сцепкой всех своих элементов», получивших закрепление в официально установленных источниках права и выступающих составной частью профессиональной, практической и юридической деятельности.

Законность или легальность власти - это политико-правовой режим, призывающий граждан и организации соблюдать эти законы.

Таким образом, взаимосвязь данных терминов обусловлена невозможностью правоприменения данных юридических категорий отдельно друг от друга, поскольку соблюдение законности является условием существования вообще права, правопорядка, хотя иногда законность относят не только к принципам права в целом, но и к принципам отдельных правовых институтов, в том числе института юридической ответственности.

КРИТЕРИИ ИСПРАВЛЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ: ВЗГЛЯД ИССЛЕДОВАТЕЛЯ

DOI: 10.22250/9785934933822_249

Чжу Цзинвэй, аспирант

Научный руководитель: Бутенко Т.П., кандидат юридических наук
Амурский государственный университет

CRITERIA FOR THE CORRECTION OF CONVICTS: RESEARCHER'S VIEWPOINT

Scientific adviser: Zhu Jingwei, PhD student
Amur State University, Blagoveshchensk

Уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации, которое состоит из Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее – УИК РФ) и других федеральных законов (ч. 1 ст. 2 УИК РФ) одной из своих целей определяет «исправление осужденных» (ч. 1 ст. 1 УИК РФ).

Понятие «исправление осужденных» раскрывается в ч. 1 ст. 9 УИК РФ и предполагает использование средств, которые исчерпывающим образом перечислены в ч. 2 ст. 9 УИК РФ. Законодатель их называет «основными», что, в свою очередь, порождает много вопросов среди исследователей и ученых. Руководствуясь обычной логикой, можно исходя из этого, предположить, что существуют и некие «дополнительные» средства исправления, которые так или иначе должны быть закреплены в положениях Особенной части УИК РФ или в других статьях Общей части УИК РФ. Однако, при анализе положений закона, правоприменитель не встречает таковых, что, на наш взгляд, требует отдельного исследования.

Вместе с тем, чтобы понимать, достигнута ли цель, заявленная в законе как «исправление осужденных», надо обозначить критерии определения степени исправления, чему мы и хотим уделить внимание в

данной статье.

С.И. Ожегов термин «критерий» определяет как «мерило оценки, суждения»¹.

В психологии Е.А. Пырьев отмечает, что «критерии – это такие характеристики работы и рабочего поведения, которые составляют важные стандарты совершенства и которые необходимо достигнуть, чтобы как организация, так и индивид могли реализовать свои цели»².

В педагогической литературе И.А. Маврина понятие «критерий» характеризует как «средство, с помощью которого измеряются уровни, степени проявления того или иного явления, трактуется как мерило оценки суждений. Посредством применения критерия выделяется преимущество какого-либо выбора по сравнению с остальными; проверяется соответствие результата поставленной цели или дается оценка степени ее реализации»³.

Безусловно, одним из критериев в отношении процесса исправления осужденных, можно назвать отсутствие как рецидива, так и в принципе воздержание от совершения противоправных деяний. Однако, здесь могут возникнуть дополнительные вопросы. Ну, в частности, если рассмотреть ситуацию, что после отбывания наказания человек совершит несколько административных правонарушений. Можно ли в этом случае говорить о том, что он исправился? С позиции уголовного законодательства – да. Ведь он не стал вновь участником уголовно-правовых отношений. Но в плане его нравственных ценностей и жизненных установок, мы, к сожалению, не можем говорить, что он стал законопослушным. С другой стороны, если после отбывания наказания за совершение, например, тяжкого преступления, лицо совершает пре-

¹ Толковый словарь С.И. Ожегова [Электронный ресурс]. URL: <https://slovarozhegova.ru> (дата обращения 10.02.2022)

² Пырьев Е.А. Психология труда. Учебное пособие. Direct-MEDIA. Москва-Берлин, 2016. С. 44.

³ Макарова О.Ю. Критерии и показатели оценки эффективности функционирования воспитательной системы вуза // *Фундаментальные исследования*. 2013. № 1-2. С. 348.

ступление небольшой или средней тяжести. Вроде бы существенным образом происходит понижение степени общественной опасности тех деяний, которые лицо совершает вновь, но при этом, он же опять не соблюдает уголовный закон, а значит о говорить о степени его исправления в полном объеме не представляется возможным.

Исходя из сказанного, получается, что после отбывания уголовного наказания, если человек совершит хотя бы одно преступление (как умышленное, так и по неосторожности, и любой категории), то можно констатировать «просчеты» в процессе его исправления и утверждать, что цель уголовно-исполнительного законодательства не достигнута. Поэтому одним из критериев исправления осужденных можно обозначить воздержание от совершения преступлений в будущем.

Справедливо в одной из своих статей пишет Е.В. Нечаева, что «проблема определения степени исправления состоит в том, что многие осужденные, не достигшие соответствующего уровня исправления, досрочно освобождаются из мест лишения свободы и затем снова совершают преступления. Без установления степени исправления (либо, напротив, неисправления) невозможно объективно определять меры поощрения и взыскания»⁴.

Отсутствие таких критериев снижает эффективность как воспитательной работы (если речь идет о наказаниях, связанных с изоляцией от общества), так и применения иных средств исправления, направленных на достижение определенного результата.

Для оценки исправления осужденного важно изучить характеристики его личности, среди которых наиболее важными являются поведенческие установки, которые можно увидеть через отношение осужденного к средствам исправления, соблюдению режима, возмещению

⁴ Нечаева Е.В. О критериях определения степени исправления осужденных к уголовным наказаниям // Уголовно-исполнительное право. 2019. Т. 14(1-4). № 3. С. 223.

вреда, выполнению алиментных обязательств и прочее.

Спорным, на наш взгляд, является тезис о том, что одним из критериев исправления осужденных является признание его вины. Нельзя забывать о наличии так называемых «судебных ошибок» и ситуациях, когда в групповых преступлениях зачастую один из соучастников, чтобы минимизировать негативные последствия для других участников группы, берет всю вину на себя. Поэтому не совсем объективным критерием в данном случае будет выступать тот, который мы обозначили.

Тем не менее, все же возникла потребность в выработке и закреплении таких критериев на законодательном уровне. Если обратиться к уголовному закону, то в том или ином виде мы можем увидеть, что они наличествуют в нем.

Например, ч. 1 ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) гласит: «Если, назначив исправительные работы, ограничение по военной службе, содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы на срок до восьми лет, *суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания, он постановляет считать назначенное наказание условным*». В ч. 1 ст. 79 УК РФ закреплено: «Лицо, отбывающее содержание в дисциплинарной воинской части, принудительные работы или лишение свободы, подлежит условно-досрочному освобождению, если *судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания, а также возместило вред (полностью или частично), причиненный преступлением, в размере, определенном решением суда...*».

Из текста закона видно, что суд является субъектом определения степени исправления осужденного, но четких критериев для принятия такого решения нет, поэтому возможен субъективный подход, что, думается, должно быть исключено в данном случае. Полагаем, что крите-

рии исправления осужденных – это некие показатели оценки нравственных, моральных и юридических признаков личности. Достижение степени исправления конкретного осужденного – это конечный итоговый результат применения уголовного наказания.

Анализ нормативных актов показал, что законодатель при определении степени исправления осужденного, акцент делает на наличие следующих факторов:

- поведение осужденного (в период отбывания наказания и после его освобождения);
- наличие поощрений и взысканий;
- отношение осужденного к совершенному деянию, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития, учебе;
- положительная (отрицательная) характеристика со стороны администрации исправительного учреждения или сотрудников уголовно-исполнительной инспекции;
- активное участие в мероприятиях воспитательного характера, а также в общественных мероприятиях и спортивных;
- воздержание от совершения административных правонарушений и преступлений после отбытия уголовного наказания;
- возмещение ущерба, причиненного преступлением и иные выплаты потерпевшим (в том числе, выполнение алиментных обязательств);
- исполнение возложенных на осужденных обязанностей в период испытательного срока;
- раскаяние в содеянном.

Таким образом, можно заключить, что институт оценки степени исправления осужденных должен реализовываться в рамках уголовных и уголовно-исполнительных отношений. Так, необходимо в УК РФ закрепить критерии исправления осужденных. В качестве таковых долж-

ны быть формально определенные: несовершение преступлений и административных правонарушений (против общественного порядка) в период отбывания наказания – при принятии решения о продлении или отмене условного осуждения; возмещение причиненного преступлением ущерба в полном объеме – при решении вопроса об условно-досрочном освобождении.

В рамках уголовно-исполнительных отношений следует законодательно установить систему оценки исправления осужденных, которая будет способствовать эффективности реализации отдельных прав спецконтингента (изменение условий содержания, изменение вида исправительного учреждения, замена наказания более мягким видом наказания, условно-досрочное освобождение и прочее).

Реализация высказанных предложений, на наш взгляд, будет способствовать оптимизации уголовного и уголовно-исполнительного законодательства и облегчит задачу правоприменителя при определении степени исправления осужденных.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

- Бутенко Татьяна Павловна* – И.о. зав. кафедрой уголовного права, канд. юрид. наук, доцент.
- Быков Роман Евгеньевич* – магистрант юридического факультета АмГУ
- Гао Минли* – преподаватель факультета переводоведение Института иностранных языков Хэйхэского университета
- Грязнова Анастасия Евгеньевна* – магистрант юридического факультета АмГУ
- Дашкевич Александр Романович* – магистрант юридического факультета АмГУ
- Денисенко Дмитрий Сергеевич* – магистрант юридического факультета АмГУ
- Задорожный Никита Валерьевич* – магистрант юридического факультета АмГУ
- Зайцева Татьяна Анатольевна* – доцент кафедры теории и истории государства и права АмГУ, канд. юрид. наук
- Заляев Алексей Наильевич* – магистрант юридического факультета АмГУ
- Кадыханова Светлана Анатольевна* – старший преподаватель кафедры конституционного права АмГУ
- Карлинская Анита Андреевна* – магистрант юридического факультета АмГУ
- Катаев Максим Александрович* – магистрант юридического факультета АмГУ
- Ковтун Ирина Петровна* – Старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права АмГУ
- Кокамбо Юлия Дмитриевна* – старший преподаватель кафедры конституционного права АмГУ
- Кононкова Нина Васильевна* – доцент кафедры теории и истории государства и права АмГУ, канд. истор. наук
- Кора Наталия Алексеевна* – доцент кафедры психологии и педагогики АмГУ, канд. психол. наук
- Кравцова Лариса Евгеньевна* – аспирант юридического факультета ФГБОУ ВО «АмГУ»
- Кривенковиктория Викторовна* – магистрант юридического факультета АмГУ
- Кролевецкий Артём Андреевич* – магистрант юридического факультета АмГУ
- Куклин Егор Романович* – магистрант юридического факультета АмГУ
- Кулакова Вера Анатольевна* – доцент кафедры уголовного права, канд. юрид. наук
- Куляскина Ирина Юрьевна* – доктор философских наук, доцент, профессор кафедры ТиГиП

<i>Маричева Ольга Викторовна</i>	– магистрант юридического факультета АмГУ
<i>Мещерилов Олег Петрович</i>	– магистрант юридического факультета АмГУ
<i>Птахина Ирина Геннадьевна</i>	– старший преподаватель кафедры гражданского права АмГУ
<i>Рудакова Анастасия Николаевна</i>	– магистрант юридического факультета АмГУ
<i>Самарин Андрей Дмитриевич</i>	– магистрант юридического факультета АмГУ
<i>Сизиков Алексей Александрович</i>	– магистрант юридического факультета АмГУ
<i>Скоробогатова Оксана Викторовна</i>	– И.о. декана юридического факультета АмГУ, канд. юрид. наук
<i>Смолин Богдан Александрович</i>	– магистрант юридического факультета АмГУ
<i>Сучков Анатолий Александрович</i>	– магистрант юридического факультета АмГУ
<i>Титлтна Елена Юрьевна</i>	– И.о. зав. кафедрой теории и истории государства и права, канд. полит. наук, доцент.
<i>Токарева Евгения Павловна</i>	– магистрант юридического факультета АмГУ
<i>Уваров Максим Олегович</i>	– Студент 4 курса юридического факультета АмГУ
<i>Умрихин Александр Валерьевич</i>	– доцент кафедры гражданского права, канд. юрид. наук
<i>Федореев Денис Сергеевич</i>	– магистрант юридического факультета АмГУ
<i>Чжу Цзинвэй</i>	– аспирант юридического факультета ФГБОУ ВО «АмГУ»
<i>Швец Александр Витальевич</i>	– доцент кафедры гражданского права АмГУ, канд. юрид. наук.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ПОЛИТИКА И ПРАВО. УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ. ВЫПУСК 21.

Изд-во АмГУ. Подписано к печати март 2022. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 14,88.

Тираж 50. Заказ №.

Отпечатано в типографии АмГУ.