

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

**Государственная итоговая аттестация
выпускников по направлению подготовки (специальности):
сборник учебно-методических материалов**

для направления подготовки

45.06.01

Языкознание и литературоведение

Благовещенск 2017

*Печатается по решению
редакционно-издательского совета
филологического факультета
Амурского государственного
университета*

Составитель: А.А. Забияко.

Государственная итоговая аттестация выпускников по направлению подготовки (специальности): сборник учебно-методических материалов для направления подготовки 45.06.01. – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2017.- 39 с.

© Амурский государственный университет, 2017
© Кафедра литературы и мировой художественной культуры, 2017
© Забияко А.А., составление

ВВЕДЕНИЕ

Федеральным государственным образовательным стандартом по направлению подготовки 45.06.01 - «Языкознание и литературоведение», направленность: «Русская литература», утвержденным Министерством образования и науки РФ «30» июля 2014 г. (регистрационный №903) предусмотрена государственная итоговая аттестация выпускников в форме:

- а) подготовки к сдаче и сдаче государственного экзамена;
- б) представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

В рамках подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук оценивается степень соответствия практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, степени освоения компетенций, установленных ФГОС ВО и ОП.

Задачами ГИА являются:

- оценка знаний выпускника аспирантуры в целом по направлению подготовки и в частности по направленности (профилю) подготовки,
- оценка результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации),
- оценка готовности к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования. Состав государственной итоговой аттестации Государственная итоговая аттестация включает:
 - государственный экзамен,
 - представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

I. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ АСПИРАНТУ ПО ПОДГОТОВКЕ К ИТОГОВОМУ ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ

В рамках учебного процесса аспирантуры кандидатскому экзамену по специальности принадлежит особо важное, по сути дела – сердцевинное место. Именно он является наиболее концентрированным показателем качества подготовки выпускника аспирантуры, поскольку призван засвидетельствовать как уровень глубины и самостоятельности научного мышления будущего кандидата наук, так и широту его эрудиции как будущего преподавателя и исследователя.

Именно поэтому экзамен по специальности, как правило, завершает цикл кандидатских экзаменационных испытаний, а вслед за его сдачей аспирант вступает в стадию подготовки к выступлению с научным докладом по итогам выпускной научно-квалификационной работы (диссертации).

При подготовке к государственному экзамену рекомендуется активно использовать информационно-коммуникационные технологии (возможность получения консультации научного руководителя, других преподавателей выпускающей кафедры дистанционно посредством электронной почты); информационные технологии, в том числе ресурсы Интернет (для получения учебной и учебно-методической информации, представленной в научных электронных журналах и на сайтах библиотек); рефлексивные технологии (позволяющие аспиранту осуществлять самоанализ педагогической и научно-исследовательской деятельности, осмысление их результатов и достижений).

Освоение программы следует начать с изучения материала университетских учебников по истории русской литературы и фольклора (древнерусской литературы, русской литературы XVIII в., русской литературы XIX в., русской литературы рубежа XIX – начала XX вв., русской литературы 1920-1930 гг.), предпочтительно взять при этом за основу последние издания учебников. В период подготовки к государственному экзамену студенты вновь обращаются к

учебно-методическому материалу и закрепляют знания. Подготовка студента к государственному экзамену включает в себя три этапа: самостоятельная работа в течение всего периода обучения; непосредственная подготовка в дни, предшествующие государственному экзамену по темам разделам и темам учебных дисциплин, выносимым на государственную аттестацию.

Однако освоение содержащегося в учебниках минимума материала представляет собой начальную стадию подготовки к экзамену. Ведь кандидатский экзамен решает качественно иные, по сравнению со студенческим, задачи. И ответ экзаменуемого на этом экзамене должен существенно отличаться от ответа студента и по содержанию, и по внутренней структуре.

Как показывает практика приема государственных экзаменов, те студенты, которые игнорируют программу при подготовке к экзамену, не умеют ею пользоваться во время подготовки ответа на билет, показывают слабые знания. Некоторая учебная информация в ней изложена так, что дает «условно-гарантированное» запоминание. Речь идет о той информации, которая содержится в разделе программы государственного экзамена, посвященном описанию содержания разделов (тематике) учебных дисциплин из различных учебных циклов, выносимых на междисциплинарный государственный экзамен (например, в ней зачастую перечисляются признаки отдельных наиболее сложных понятий, показывается их структура, приводятся виды, формы и т. п.). Учитывая, что программа курса государственного экзамена обязательно должна лежать на столе экзаменуемого, ему необходимо научиться максимально использовать сведения, содержащиеся в ней. Она обеспечивает студенту информационный минимум.

Как соотносить конспект лекций и учебники при подготовке к экзамену? Было бы ошибкой главный упор делать на конспект лекций, не обращаясь к учебникам и, наоборот недооценивать записи лекций. Рекомендации здесь таковы. При проработке той или иной темы курса сначала следует уделить внимание чтению и анализу текстов, затем конспектам лекций, а уж затем учебни-

кам и монографиям. Современный подход к изучению литературных феноменов и истории их создания предполагает, в первую очередь, опираться на непосредственное восприятие текста и его анализ. При этом "живые" лекции также обладают рядом преимуществ: они более оперативно иллюстрируют состояние научной проработки того или иного теоретического вопроса, дают ответ с учетом новых теоретических разработок научных концепций, существующих точек зрения отдельных исследователей, ведущих преподавателей учебной программы аспирантуры, т.е. отражают самую "свежую" научную информацию.

Традиционно студенты всегда задают вопрос, каким пользоваться учебником при подготовке к экзамену? Однозначно ответить на данный вопрос нельзя. Дело в том, что не бывает идеальных учебников, они пишутся представителями различных школ, научных направлений, по-разному интерпретируются теоретические и философские проблемы теории литературы и истории литературы, и поэтому в каждом из них есть свои достоинства и недостатки, чему-то отдается предпочтение, что-то недооценивается либо вообще не раскрывается. Отсюда, для сравнения учебной информации и полноты картины необходим конспект лекций, а также в обязательном порядке использовать как минимум два учебных источника и две-три монографии либо научные работы.

Важно, чтобы студент грамотно распределил время, отведенное для подготовки к Итоговому государственному экзамену. В этой связи целесообразно составить календарный план подготовки к экзамену, в котором в определенной последовательности отражается изучение или повторение всех экзаменационных вопросов. Подготовку к экзамену студент должен вести ритмично и систематично.

Зачастую аспиранты выбирают "штурмовой метод", когда подготовка ведется хаотично, материал прорабатывается бессистемно. Такая подготовка не может выработать прочную систему знаний. Поэтому знания, приобретенные с помощью подобного метода, в лучшем случае закрепляются на уровне представления.

Нередко на консультациях задают студенты вопрос, нужно ли заучивать учебный материал? Ответ зависит от того, что именно заучивать. Представляется, что при ответах необходимо быть предельно точным в определении понятий, так как в них фиксируются признаки, показывающие их сущность и позволяющие отличать данное понятие от других.

Надо ли делать письменные пометки, прорабатывая тот или иной вопрос? Однозначного ответа нет. Однако, для того, чтобы быть уверенным на экзамене, необходимо при подготовке тезисно записать ответы на наиболее трудные, с точки зрения студента, вопросы. Запись включает дополнительные (моторные) ресурсы памяти.

Представляется крайне важным посещение студентами проводимой перед междисциплинарным государственным экзаменом консультации. Здесь есть возможность задать вопросы преподавателю по тем разделам и темам, которые недостаточно или противоречиво освещены в учебной, научной литературе или вызывают затруднение в восприятии. Практика показывает, что подобного рода консультации весьма эффективны, в том числе и с психологической точки зрения.

Обязательным требованием к ответу на любой вопрос программы является характеристика степени его изученности в научной литературе. При этом важно показать не только знание современного состояния изучения той или иной проблематики, но и историю её «открытия», а также основные этапы дальнейшего осмысления, связанные со сменой господствующих в истории русской литературы идейно-методологических принципов. Приложенный список литературы носит при этом рекомендательный характер, и ответ аспиранта оценивается тем более высоко, чем бóльший круг исследований историков русской литературы будет привлечён им в ходе ответа. Завершая историографический раздел ответа, необходимо выделить наиболее дискуссионные и недостаточно изученные вопросы, а затем, в процессе изложения материала, обосновать своё видение проблемы. Для успешного решения этих задач необходимо обновить свои знания по историографии и

методологии истории русской литературы, а также обратиться за консультациями к опытным работникам кафедры литературы и мировой художественной культуры.

Другим важным слагаемым ответа аспиранта на кандидатском экзамене является характеристика того круга источников, на основании которого ведётся изучение данной проблематики. Поэтому помимо научной литературы в процессе подготовки к кандидатскому экзамену необходимо уделить большое внимание работе с текстами источников. Во время ответа на экзамене аспирант должен выявить своеобразие этого круга, обусловленное особенностями эпохи, оставившей о себе след в литературных памятниках. Важно показать знание классических источников по истории русской литературы, на изучении которых воспитывались поколения будущих историков русской литературы, содержание споров по поводу степени достоверности многих из них. При ответе следует воспользоваться возможностью показать свои знания в области методики исторического источниковедения, внешней и внутренней критики источника. Подготовка к этой части ответа также едва ли будет возможна без обращения к материалам курса источниковедения и консультаций с научным руководителем и опытными преподавателями.

Вслед за историографическим и источниковедческим разделами должен следовать развёрнутый ответ по существу поставленного вопроса. При подготовке к этой части ответа следует обратить особое внимание на его логическую выстроенность, а также литературный стиль изложения. Оптимальным вариантом видится создание проблемной ситуации и – вслед за ним – всесторонне аргументированное обоснование той точки зрения, которая видится аспиранту наиболее убедительной.

Формулировка вопросов экзаменационного билета совпадает с формулировкой перечня рекомендованных для подготовки вопросов государственного экзамена, доведенного до сведения студентов накануне экзаменационной сессии.

Экзаменационный билет включает в себя три вопроса из материала, предложенного программой. Каждый билет составлен при этом таким образом, чтобы проверить знания аспиранта по истории русской литературы до середины XX в., специфики развития методологии литературы либо по проблемам текстологии и источниковедения, а также специфики развития литературы русского зарубежья либо региональной литературы.

Экзаменаторы имеют право задать аспиранту дополнительные вопросы по завершении им ответа, имеющие целью уточнить оставшиеся неясными моменты, а также составить более полное представление об уровне подготовки аспиранта. Дополнительные вопросы могут быть связанными с проблематикой вопросов экзаменационного билета, однако члены экзаменационной комиссии имеют право задать любой вопрос, присутствующий в содержании программы экзамена.

Экзамен проводится в форме устного ответа на вопросы экзаменационного билета. За отведенное для подготовки время аспирант должен сформулировать четкий ответ по каждому вопросу билета. Во время подготовки рекомендуется не записывать на лист ответа все содержание ответа, а составить развернутый план, которому необходимо следовать во время сдачи экзамена.

Отвечая на экзаменационные вопросы, необходимо придерживаться определенного плана ответа, который не позволит аспиранту уйти в сторону от содержания поставленных вопросов. При ответе на экзамене допускается многообразие мнений. Это означает, что студент вправе выбирать любую точку зрения по дискуссионной проблеме, но с условием достаточной аргументации своей позиции. Приветствуется, если аспирант не читает с листа, а свободно излагает материал, ориентируясь на заранее составленный план.

К выступлению выпускника на итоговом государственном экзамене предъявляются следующие требования:

- ответ должен строго соответствовать объему вопросов билета;
- ответ должен полностью исчерпывать содержание вопросов билета;

- ответ должен соответствовать определенному плану, который рекомендуется огласить в начале выступления;

- выступление на Итоговом экзамене должно соответствовать нормам и правилам публичной речи, быть четким, обоснованным, логичным.

В процессе экзаменационного ответа оценивается не только знание того или иного вопроса, но и ряд других, не лежащих на поверхности факторов, к числу которых, в первую очередь, относятся знания истории русской критической мысли, теории литературы, теории языка, профессиональное умение анализировать художественный текст, культура речи студента. Поэтому в процессе заучивания определений, конкретных понятий аспирант незримо "наращивает" свое профессиональное филологическое мышление, формирует свою филологическую грамотность.

Во время ответа на поставленные вопросы надо быть готовым к дополнительным или уточняющим вопросам. Дополнительные вопросы задаются членами государственной комиссии в рамках билета и связаны, как правило, с неполным ответом. Уточняющие вопросы задаются, чтобы либо конкретизировать мысли аспиранта, либо чтобы аспирант подкрепил те или иные историко-литературные знания и теоретические положения практикой анализа художественного текста, знания художественного текста наизусть, либо привлек знания смежных учебных дисциплин. Полный ответ на уточняющие вопросы лишь усиливает эффект общего ответа аспиранта.

Итоговая оценка знаний предполагает дифференцированный подход к аспиранту, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных теоретических положений, понятий и категорий. Оценивается также культура речи, грамотное комментирование, приведение примеров, умение связывать теорию с практикой, творчески применять знания к неординарным ситуациям, излагать материал доказательно, подкреплять теоретические положения знанием историко-литературных фактов, полемизировать там, где это необходимо.

I. 2. ВОПРОСЫ К ИТОГОВОМУ ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 10.01.01 (модули изученных дисциплин)

Русская литература

1. Специфика фольклора. Жанровая система. Календарный фольклор. Фольклор обрядов перехода. Историография русской фольклористики XIX-XX вв. (труды А.Н. Афанасьева, Ф.И. Буслаева, А.Н. Веселовского, О.Ф. Миллера, А.А. Потебни и их последователей). Современные проблемы изучения фольклора. Литература и фольклор.

2. Эпические жанры русского фольклора. Былины: основные циклы, особенности сюжета, поэтика. Сказочная и несказочная проза. Исторические песни. Паремии: метафорика, роль ритма и рифмы. Духовные стихи: синтез фольклорного и библейского начала; форма бытования, «старшие» и «младшие» стихи. Основные исследования в области фольклорного эпоса.

3. Лирические жанры русского фольклора. Проблема типологизации лирических песен. Поэтика лирических песен: особенности композиции и поэтическая символика. Частушки как лирический жанр позднего фольклора. История собирания и изучения русского фольклора жителей Амурской области (М.К. Азадовский, Г.С. Новиков-Даурский, Л.Е. Элиасов).

4. Художественные особенности древнерусской литературы. Проблема возникновения и периодизации. Своеобразие бытования текстов. «Слово о полку Игореве» и русская культура XII в. Проблема авторства. Вопрос о времени создания текста. Историческая основа произведения и его основная идея. Система образов. Черты языческого вероучения. Поэтика «Слова». Проблема жанра. Своеобразие стиля. Значение «Слова о полку Игореве». Роль Д.С. Лихачева в отечественной медиевистике.

5. Жанровая система древнерусской литературы. «Повесть временных лет» как объединяющий жанр-ансамбль (Д. Лихачев). Формирование летописи (гипотезы А. Шахматова, Д. Лихачева, Б. Рыбакова). Основные идеи произведе-

дения. Особенности композиции. Фольклорная основа памятника. Общая характеристика стиля. Значение «Повести временных лет».

6. Становление жанра жития в древнерусской литературе. Жанровый канон и его эволюция («Сказание о Борисе и Глебе», «Житие Феодосия Печерского», «Житие Александра Невского», «Житие Юлиании Лазаревской»). «Житие» протопопа Аввакума» и проблема старообрядчества. Образ автора. Жанровое своеобразие памятника. Характеристика стиля.

7. Общая характеристика русской литературы XVIII века. Основные закономерности развития, проблема периодизации литературного процесса XVIII в. (концепции Д.Д. Благого, Г.П. Макогоненко, О.Б. Лебедевой и др.). Формирование основных эстетических направлений: барокко, классицизм, сентиментализм, предромантизм просветительский реализм.

8. Классицизм как художественная система. Зарождение классицизма в России, его социально-политические, философские, историко-литературные основы. Основные представители. Эволюция и художественное своеобразие русского классицизма. Система жанров и стилей. М.В. Ломоносов как теоретик классицизма в России. Сатиры А.Д. Кантемира.

9. Сентиментализм как литературное направление. Философско-эстетические основы русского сентиментализма. Основные представители сентиментализма в России. Эстетика и поэтика сентиментализма в повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза». Предромантические тенденции в прозе Н.М. Карамзина. Его роль в развитии русской прозы XIX века.

10. Русская литература 19 века. Возникновение и становление русского романтизма. Взаимодействие романтизма и реализма в литературе 19 века. Основные этапы становления реализма. «Натуральная школа» и ее роль в формировании метода реализма. Общественно-литературная полемика и литературная критика. Литературные журналы. Периодизация русской литературы 19 века.

11. Пьеса А.С. Грибоедова «Горе от ума». Драматургическое новаторство и судьба пьесы. Жанр и основной конфликт пьесы. Традиции русской комедии и образ Чацкого в пьесе. Чацкий и другие герои. Язык и стих комедии

Грибоедова. А.С. Пушкин о комедии «Горе от ума». Статья И.А. Гончарова «Мильон терзаний».

12. Творчество А.С. Пушкина. Основные мотивы пушкинской лирики. Лицейский период. Петербург в творческой судьбе Пушкина. Поэмы и стихи периода Южной ссылки. Пушкин в Михайловском. Трагедия «Борис Годунов». «Евгений Онегин»: автор и герои, жанровые особенности, онегинская строфа. «Повести Белкина» и «Капитанская дочка»: черты пушкинской прозы. Белинский о Пушкине. «Всемирная отзывчивость» (Достоевский) Пушкина. Пушкин и русская культура.

13. Творчество М.Ю. Лермонтова. Основные мотивы и жанры лирики Лермонтова. Поэмы Лермонтова. «Герой нашего времени» в контексте творчества Лермонтова. Жанровое и композиционное своеобразие романа. Проблема личности и ее предназначения в художественном сознании Лермонтова. Печорин и его окружение. «Лермонтовский герой» как тип литературного героя.

14. Творчество Н.В. Гоголя. Стилевая манера Гоголя в «Вечерах на хуторе близ Диканьки». «Поэзия реальная и поэзия идеальная» (Белинский) в сборнике «Миргород». Фантастическое и реальное в «Петербургских повестях». Драматургия Гоголя. Сатира и юмор Гоголя. Смысл заглавия и жанровые особенности поэмы «Мертвые души». Духовная проза Гоголя. «Выбранные места из переписки с друзьями». Традиции писателя в творчестве прозаиков 19-20 вв.

15. Русская поэзия второй половины 19 века (Некрасов, Тютчев, Фет). Социальная поэзия и поэзия «чистого искусства». Народно-поэтическая и гражданская темы в творчестве Некрасова. Лирика и поэмы Некрасова. «Кому на Руси жить хорошо». Философская лирика Тютчева. Основные мотивы и образный строй тютчевской поэзии. Лирика Фета: импрессионистичность, роль художественной детали, музыкальность.

16. Драматургия А.Н. Островского. Быт и нравы Замоскворечья в пьесах Островского. Эволюция творчества драматурга: расширение тематики, углубление психологической разработки образов. Драма «Гроза», ее место в

творчестве Островского. Историческая тематика в пьесах 60-х годов. Пьеса-сказка «Снегурочка». Пьесы Островского в русской критике. Поэтика драм Островского. Островский в истории русского театра.

17. Творчество И.С. Тургенева. Черты «натуральной школы» в произведениях писателя. «Записки охотника»: народный характер и исторические судьбы России. Романы писателя. Русская действительность и социально-культурные типы в романах писателя. Рудин, Лаврецкий, Инсаров, Базаров как типы литературных героев. Женские образы. Жанровые особенности романов Тургенева. Романы Тургенева в русской критике.

18. Романы И.А. Гончарова. Тематика романного творчества Гончарова. Сюжеты и герои романов: от «Обыкновенной истории» к «Обрыву». Психологическая характеристика героев в романах Гончарова. Роман «Обломов» и его значение для русской литературы. Система образов и национальное начало в романе. Обломов и Штольц. Женские образы. Полемика о романе в русской критике.

19. Роман Н.Г. Чернышевского «Что делать?». Эстетические принципы Чернышевского и их реализация в романе. Место романа в литературном процессе второй половины 19 века. Проблематика и система образов романа. Вопрос об идейно-композиционном единстве. Жанровые особенности. Судьба романа в сознании русских читателей.

20. Сатира М.Е. Салтыкова-Щедрина. Гоголевские традиции и сатирические принципы Салтыкова-Щедрина («Губернские очерки», «История одного города», «Господа Головлевы», «Сказки»). Сюжет, персонажи, словесно-образная ткань произведений. Реальное и фантастическое, гротеск и сатирическая типизация, пародия и стилизация в щедринской сатире. Обобщающее значение образов щедринской сатиры.

21. Творчество Ф.М. Достоевского. Начало творческого пути и роман «Бедные люди». Каторга и ссылка. «Записки из мертвого дома». Позиция писателя в общественной и литературной борьбе 50-60-х годов. Роман «Преступление и наказание». Злободневность и религиозно-философский смысл романа.

Образ Раскольникова. Соня Мармеладова и нравственно-эстетический идеал Достоевского. Роман «Идиот» и образ «положительно прекрасного человека». Итоговый характер романа «Братья Карамазовы». «Легенда о Великом Инквизиторе», ее место в романе и творчестве писателя. Поэтика романного творчества. «Полифония полноценных голосов» (М.М. Бахтин) в прозе Достоевского.

22. Творчество Л.Н. Толстого. «Севастопольские рассказы» и их место в творчестве писателя. Изображение становления человеческой личности в автобиографической трилогии. Роман-эпопея «Война и мир». Историческая концепция писателя и нравственно-философские искания главных героев романа. Роман «Анна Каренина». Замысел и исполнение. Образ главной героини. Нравственные искания Левина. Социальное и нравственное в романе «Воскресение». «Диалектика души» (Н.Г. Чернышевский) в художественной системе Толстого.

23. Творчество А.П. Чехова. Начало творческого пути. Сотрудничество в юмористических журналах. Жанровое многообразие и поэтика ранней прозы. Второй период творчества. Поиски «руководящей идеи». Многогранность и полнота художественного восприятия жизни. Повесть «Степь», ее значение в формировании поэтики зрелого Чехова. Отказ от внешнего комизма. Ирония и лирическое начало в произведениях этого периода. Чехов-драматург. Новаторство драматургических принципов Чехова. Чехов и театр 20 века.

24. Поэтика прозы Н.С. Лескова. Место Лескова в литературном процессе 60- 90-х годов 19 века. Антинигилистические романы писателя. Роман «Некуда». Изображение русского национального характера в повестях Лескова («Человек на часах», «Однодум», «Очарованный странник»). Творческие возможности и судьба русского человека («Сказ о тульском левше и стальной блохе», «Тупейный художник» и др.). Особенности сказовой манеры: устная разговорная речевая стихия прозы Лескова, сказ как жанровое и повествовательное начало.

25. Специфика русской литературы конца 19- начала 20 века. Появление модернизма. Общественно-литературная полемика. Журналистская и издательская деятельность. Судьбы русского реализма в литературе рубежа эпох.

Творчество В. Короленко, В. Вересаева, А. Серафимовича, И. Бунина, Л. Андреева, А. Куприна, А. Ремизова, И. Шмелева, Б. Зайцева (имена и произведения по выбору). Пути и методы углубления реализма. Синтез и взаимообогащение реализма и модернизма, влияние экспрессионизма, импрессионизма и символизма. Неонатурализм в прозе начала 20 века. Новое в трактовке традиционных тем.

26. Поэзия конца 19 – начала 20 века. Философско-эстетические принципы русского символизма. Старшие символисты. Понятие о декадентстве. Д. Мережковский, К. Бальмонт, В. Брюсов. Манифесты, первые сборники стихов. Религиозно-философские тенденции младосимволистской эстетики. Влияние философии и эстетики В. Соловьева. Раннее творчество Вяч. Иванова и А. Белого.

27. Творчество А. А. Блока. Лирическая трилогия А. Блока (лирический герой, символика, композиция). Поэма А. Блока «Двенадцать». Творчество А. Блока- драматурга. Драматургическая трилогия А. Блока («Балаганчик», «Король на площади», «Незнакомка»). Пьеса «Роза и крест». Символистская эстетика в пьесах А. Блока.

28. Кризис символизма в 1910-е годы и формирование акмеизма. Статья М. Кузмина «О прекрасной ясности». Возникновение «Цеха поэтов». Акмеистские манифесты Н. Гумилева. Лирический герой и его эволюция. Ранние сборники А. Ахматовой («Вечер», «Четки», «Белая стая»). Своеобразие эстетической позиции. Раннее творчество О. Мандельштама. Сборник «Камень».

29. Возникновение футуризма. Основные литературные группировки футуристов (эгофутуризм, «Гилея», «Мезонин поэзии», «Центрифуга»). Московская группа кубофутуристов. Связь с авангардистским искусством. Первые манифесты и эстетические принципы футуризма («Пощечина общественному вкусу»). Поэтика футуризма и ее воплощение. Характеристика творческого пути В. Хлебникова или И. Северянина. Основные мотивы и лирический герой поэзии раннего В. Маяковского. Поэмы Маяковского («Облако в штанах»,

«Флейта – позвоночник», «Человек» и др.). Стиховое и языковое новаторство В. Маяковского.

30. Проза начала 20 века. Основные тенденции развития реалистической прозы. Влияние модернистской эстетики и поэтики. Проза М. Горького. Тема босячества и нищезанятость, богостроительные тенденции. Проблема гуманизма в творчестве Л. Андреева. Повести и рассказы И. Бунина. Своеобразие идейно-эстетической позиции писателя. Влияние восточной философии. Феномен символистского романа (Д. Мережковский, В. Брюсов, А. Белый, Ф. Сологуб). Философская насыщенность прозы начала века. Многообразие концепций человека, представлений о его природе, возможностях, способности влиять на окружающий мир.

31. Драматургия начала 20 века. Место А.П. Чехова в драматургии рубежа 19 - 20 вв., его влияние на становление принципов нового драматического и театрального искусства. Спор о человеке и принципах его существования в ранних пьесах М. Горького («Мещане», «На дне», «Варвары», «Враги», «Дети солнца»). Драматургическое творчество Л. Андреева. Пьесы «К звездам», «Жизнь человека», «Царь-голод» и др. Статьи Л. Андреева о театре.

32. Художественные миры А. Ахматовой, М. Цветаевой, Б. Пастернака, С. Есенина, Н. Заболоцкого и др. Особенности мирозерцания и идиостиль. Основные периоды творчества. Жанровые доминанты. Поэтика «малых форм».

33. Литературные группы начала 20-х гг. XX столетия. Политическая (не) ангажированность как характеристика художественных ориентиров литературной группы (конструктивисты, имажинисты, новокрестьянские поэты, «Серрапионовы братья», ОБЭРИУ, ЛЕФ, Пролеткульт, «Перевал»). Литературно-критическая борьба 20-х гг. («перевальская» критика и деятельность РАПП).

34. Драматургия 20-30 гг. Маяковский-драматург. Традиционное и новаторское в пьесах М. Булгакова. Комедийное и трагическое начала его драматургии. Особенности драматургии Н. Эрзмана. «Сказочная» драматургия Е. Шварца.

35. Жанрово-стилевое многообразие русской прозы 1920-1930 гг.: очерковая литература; героико-романтическое направление; психологическая проза; сказовая проза; фантастическая проза; проза поэтов. Поиск нового героя и способы его речевого воплощения (М. Зощенко, И. Ильф и Е. Петров и др.).

36. Становление жанра романа в 20-40 гг. Человек в потоке истории: трансформация жанра романа-эпопеи в литературе первой половины XX века (М. Горький «Жизнь Клима Самгина», М. Шолохов «Тихий Дон», А.Н. Толстой «Хождение по мукам», Б. Пастернак «Доктор Живаго»). Жанровый синтез в романах М. Булгакова «Белая гвардия», «Мастер и Маргарита».

37. Утопия и антиутопия как способы осмысления глобальных исторических катаклизмов в литературе 20-30 г.: творчество Е. Замятина, А. Платонова, М. Булгакова, В. Набокова и др. Неомифологизм как способ художественного мышления писателей 20-30-гг.

38. Социалистический реализм как историко-культурный феномен. Его истоки, разработка в 30-е годы. Развитие соцреализма в тоталитарной государственной системе. Художественный авангард и соцреализм. Мотивы и образы. Жанрология. Современные споры о методе.

История и семиотика русской культуры

1. Семиотика: характеристика понятия и история метода. Семиозис и семиотика. Семиотика и семиология. Ф. де Соссюр и его учение о знаке.

2. Две семиотические парадигмы. Семиотика и сферы человеческой деятельности. Семиотика культурных концептов.

3. Становление отечественной семиотической науки. Ю.М. Лотман и тартуско-московская семиотическая школа. Семиотика культуры сквозь призму литературного текста.

4. Семиотика и история древнерусской культуры. Морфология фольклорного текста в трактовке В.Я. Проппа.

5. Жанрология древнерусской литературы в семиотическом толковании.

6. Семиотика и история русской культуры XVII-XVIII вв. Раскол и его отражение в литературных памятниках.

7. Семиотика и история русской культуры XVII-XVIII вв. Культурная гетерогенность петровской эпохи, личность Петра как семиотические объекты.

8. Семиотика и история русской культуры XIX вв. Быт и традиции русского дворянства. Сватовство. Брак. Развод.

9. Семиотика и история русской культуры XIX вв. Женский мир и женское образование.

10. Семиотика и история русской культуры XIX вв. Русский дендизм. Искусство жизни.

11. Семиотика и история русской культуры XIX вв. Декабристская культура.

12. Семиотика и история русской культуры XIX вв. «Евгений Онегин» А.С. Пушкина как «семиотическая» энциклопедия русской жизни.

13. Семиотика и история русской культуры XX вв. Русский художественный авангард и его место в семиотике русской культуры. Творчество русских художников-авангардистов в 30-40 гг. как объект семиотического исследования.

14. Семиотика и история русской культуры XX вв. Русский художественный авангард и его место в семиотике русской культуры. Творчество русских поэтов-обэриутов в семиотическом истолковании.

15. Семиотика и история русской культуры XX вв. Русский художественный авангард и его место в семиотике русской культуры. Наследие русского поэтического авангарда в творчестве поэтов-шестидесятников.

16. Семиотика и история русской культуры XX вв. Русский кинематограф как семиотическая система. Язык кино и киноэстетика.

17. Семиотика и история русской культуры XX вв. Русский театр как семиотическая система.

18. Семиотика кино и проблемы киноэстетики. Язык кино и его специфика. Русский кинематограф как семиотическая система.

История литературы русского зарубежья

1. Русская эмиграция первой волны: характеристика социально-политического и социокультурного феномена. Мессианские настроения русской эмиграции.
2. Русские эмигрантские центры: краткая характеристика географии и культурного своеобразия эмигрантского рассеяния.
3. Русский Берлин: социокультурный облик, издательская и литературно-художественная жизнь. Взаимодействие с литературой метрополии.
4. Русская Прага: специфика культурной жизни русской эмиграции. Развитие славянской филологии в Праге силами русской эмиграции.
5. Русские в Париже (20-40 гг.): тенденции культурного развития. Периодические издания.
6. Творчество И. Шмелева в эмиграции. Обзор исследований по теме.
7. Творчество Б. Зайцева в эмиграции. Обзор исследований по теме.
8. Творчество в эмиграции И. Бунина: эмигрантский период. Обзор исследований по теме.
9. Романы М. Алданова. Обзор исследований по теме.
10. Творчество Д.С. Мережковского. Обзор исследований по теме.
11. Эмигрантский период творчества М. Цветаевой. Обзор исследований по теме.
12. Творчество А. Ремизова. Обзор исследований по теме.
13. Творчество В. Набокова. Обзор исследований по теме.
14. Творчество Г. Газданова. Обзор исследований по теме.
15. «Парижская нота»: содержание понятия. Лирика Г. Адамовича и Г. Иванова. Обзор исследований по теме.
16. Литературные споры русского Парижа. «Русский Монпарнас» и проблема «незамеченного поколения» эмигрантской культуры и литературы. Обзор исследований по теме.

17. Литературные объединения русского Харбина и их место в культурной жизни эмиграции. Обзор исследований по теме.
18. Литературный быт русского Харбина: основные черты явления. Обзор исследований по теме.
19. Деятельность А. Ачаира как русского секретаря ХСМЛ и руководителя «Чураевки». Обзор исследований по теме.
20. «Чураевка» как литературное объединение. Роль «Чураевки» в развитии харбинской культуры. Обзор исследований по теме.
21. Периодические издания русского Харбина и их роль в культурной жизни русского Китая. Обзор исследований по теме.
22. Этнокультурные искания русских писателей в Харбине. Обзор исследований по теме.
23. Творчество старшего поколения русских писателей в Китае. Обзор исследований по теме.
24. Творчество «харбинских юнцов». Обзор исследований по теме.

Источниковедение и текстология

1. Источниковедение. Классификация источниковедческих дисциплин.
2. Источники и их разновидности.
3. Современная классификация источников.
4. Методы изучения источников
5. Библиография. Разделы библиографии.
6. Источники для библиографа.
7. Виды и типы библиографий.
8. Эвристика. Библиографическая эвристика.
9. Типы и виды разысканий.
10. Методы разысканий.
11. Текстология. История текстологической науки в России.
12. Основные задачи текстологии на современном этапе.

13. Проблема «канонического текста».
14. Способы воспроизведения текста.
15. Текстология звучащего текста.
16. Основания для классификации типов изданий.
17. Типы изданий по целевому назначению
18. Типы изданий художественных произведений.
19. Расположение материала в собраниях сочинений.
20. Научно-вспомогательный аппарат издания: состав, функции.
21. Виды комментария. Функции различных видов комментария.
22. Archivоведение и его компоненты.
23. Архивы и их история до XX века.
24. Терминология архивоведения.
25. Виды архивных справочников.
26. Важнейшие архивохранилища в России.

Основы региональной литературы

1. Понятие «региональная литература».
2. Литература русского населения Дальнего Востока: основные этапы ее становления.
3. Первые писатели Дальнего Востока – ученые-исследователи, этнографы, картографы, военные.
4. Творчество Н.М. Пржевальского и образ Дальнего Востока в его работах.
5. Творчество Д.И. Стахеева и образ Дальнего востока в его произведениях.
6. Творчество С.В. Максимова и образ Дальнего Востока и его жителей в его произведениях.
7. Творчество А.В. Елисеева и образ Дальнего Востока в его произведениях.

8. Образ Китая и китайцев в произведениях Н.М. Пржевальского, А.В. Елисеева, С.В. Максимова.

9. Понятие «художественная этнография»; основные принципы художественной этнографии. Обзор глав монографий («Русский Харбин: опыт жизнестроительства в условиях дальневосточного фронта», «Ментальность дальневосточного фронта: культура и литература русского Харбина»), посвященных данной проблеме.

10. Творчество В.К. Арсеньева и художественное начало в его произведениях. Образ Дерсу Узала как тип «естественного человека».

11. Творчество П.В. Шкуркина и Н.А. Байкова: два типа художественного этнографизма. Обзор глав монографий («Русский Харбин: опыт жизнестроительства в условиях дальневосточного фронта», «Ментальность дальневосточного фронта: культура и литература русского Харбина»), посвященных данной проблеме.

12. Понятие «фронтирная ментальность». Образ человека дальневосточного фронта в творчестве Н.А. Байкова и П.В. Шкуркина. Обзор глав монографий («Русский Харбин: опыт жизнестроительства в условиях дальневосточного фронта», «Ментальность дальневосточного фронта: культура и литература русского Харбина»), посвященных данной проблеме.

13. Художественная этнография XX в.: Творчество Г.А. Федосеева и его Улукиткан. Открытия художественной этнографии в творчестве Г.А. Федосеева. Обзор глав монографии «Эвенки: оленная тропа истории и культуры», посвященных творчеству писателя.

14. Творчество В.Г. Лецика: поэзия и проза. Художественная этнография в творчестве В. Лецика: развитие и трансформация жанров. Обзор глав монографии «Эвенки: оленная тропа истории и культуры», посвященных творчеству писателя.

15. Образы коренных жителей Амурской области в творчестве В.Г. Лецика. Обзор глав монографии «Эвенки: оленная тропа истории и культуры», посвященных творчеству писателя.

16. Истоки формирования литературы Амурской области. Этапы развития литературы в Амурской области: XIX-XXI вв.
17. Творчество Н.Д. Игнатенко, Н.Р. Левченко, С. Борзуновой.
18. Творчество Л. Завальнюка. Амурский этап в творчестве И. Завальнюка. Премия Л. Завальнюка как часть литературного процесса Приамурья.
19. Литературные издания Амурской литературы. Альманахи («Приамурье», «Амур»).

Культура русского зарубежья

1. Русская эмиграция: социально-политические причины, центры рассеяния, волны эмиграции. Проблемы терминологии, хронологические рамки и пространственные границы.
2. Культурная жизнь эмиграции. Основные тенденции культурного процесса. Проблемы самоопределения и выживания в культуре русского зарубежья.
3. Культура эмиграции и метрополии: пересечения и отталкивания.
4. Возникновение русской эмиграции первой волны.
5. Культура первой волны русской эмиграции. Философско-эстетические искания русской эмиграции.
6. Основные этапы формирования эмигрантского пространства. Культурные центры русского зарубежья.
7. Специфика развития разных видов искусства в эмигрантской среде.
8. Строительство КВЖД и возникновение г. Харбина. Образование эмигрантской колонии в Маньчжурии. Численность, национальный, конфессиональный и социальный состав российского дальневосточного зарубежья.
9. Своеобразие Харбина как центра русской эмиграции.
10. Философско-эстетические искания русской эмиграции в Китае. «Сменовеховское» движение, «евразийство».
11. Политическая жизнь русского Харбина.

12. Продолжение дореволюционных традиций и начинаний в деятельности средних и высших учебных заведений Харбина. Гимназия ХСМЛ, Юридический факультет, Политехнический институт и др.
13. Общество изучения Маньчжурского края.
14. Периодическая печать в Харбине
15. Издательское и библиотечное дело в русском Китае. Идеологическая разнонаправленность издательской деятельности.
16. Газеты русского Харбина («Рупор», «Заря», «Гун-бао»).
17. Место и роль литературно-художественного журнала «Рубеж».
18. «Дни русской культуры» в Харбине.
19. Творчество художников М. Кичигина, В. Кузнецовой-Кичигиной и др.
20. Театр и музыка. Творчество К. Зубова, В. Томского.
21. Харбинские гастроли деятелей русской культуры (А. Вертинского, Ф. Шаляпина и др.).
22. Харбинские литературные салоны. Кружок «Зеленая лампа», литературное объединение «Чураевка», студия искусств «Лотос» (Харбин). Творческое содружество ХЛАМ (Шанхай).
23. Творчество поэтов А. Несмелова, А. Ачаира, Л. Андерсен, Вс. Иванова, М. Щербакова и др. 3.
24. Литературно-художественные кружки русского Китая второй половины 30-х – 40-х гг. (кружок им. поэта К.Р., им. Н. Гумилева, им. Н. Байкова и др.).
25. История русской эмиграции в Трехречье. Культура русского Трехречья в 20-40- гг. XX в.
26. Продолжение русских традиций в среде потомков русских Трехречья. Обзор российских и китайских исследований по теме.
27. Культура Русского Зарубежья: историография и источники. Судьба литературных архивов, книжных и музейных собраний в Китае. Крупнейшие

современные архивные хранилища документов русского зарубежья в России и за рубежом.

28. Нетрадиционные архивные источники: газетная реклама, политическая карикатура, фотодокументы.

29. Значение мемуаристики в характеристике культуры русской эмиграции.

30. Современные российские и зарубежные исследования культуры русского зарубежья.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО КОНСПЕКТИРОВАНИЮ МАТЕРИАЛА УЧЕБНИКОВ, МОНОГРАФИЙ, НАУЧНЫХ СТАТЕЙ

Конспектирование – процесс мысленной переработки и письменной фиксации информации, в виде краткого изложения основного содержания, смысла какого-либо текста. Результат конспектирования – запись, позволяющая конспектирующему немедленно или через некоторый срок с нужной полнотой восстановить полученную информацию. Конспект в переводе с латыни означает «обзор». По существу его и составлять надо как обзор, содержащий основные мысли текста без подробностей и второстепенных деталей. Конспект носит индивидуализированный характер: он рассчитан на самого автора и поэтому может оказаться малопонятным для других.

Как конспектировать текст. Выделение главной мысли – одна из основ умственной культуры при работе с текстом. Во всяком научном тексте содержится информация двух видов: основная и вспомогательная. Основной является информация, имеющая наиболее существенное значение для раскрытия содержания темы или вопроса. К ней относятся: определения научных понятий, теоретических принципов, хронологических данных и т.д. Назначение вспомогательной информации – помочь читателю лучше усвоить предлагаемый материал. К этому типу информации относятся разного рода комментарии. Как же следует поступать с информацией каждого из этих видов в процессе конспектирования? Основную – записывать как можно полнее,

вспомогательную фиксировать по мере возможности и вызываемого интереса. Содержание конспектирования составляет переработка основной информации в целях ее обобщения и сокращения. Обобщить – значит представить ее в более общей, схематической форме, в виде тезисов, выводов, отдельных заголовков, изложения основных результатов и т.п. Выбор ключевых слов – это первый этап смыслового свертывания, смыслового сжатия материала. Важными требованиями к конспекту являются наглядность и обзримость записей и такое их расположение, которое давало бы возможность уяснить логические связи и иерархию понятий. В процессе чтения следует делать лишь предварительные заметки (тезисы), отмечая вкладышами наиболее важные положения, факты, и только по прочтению всей книги можно приступить к составлению ее конспекта. Наряду с текстом, цитируемым дословно, конспект содержит также соображения и мысли его составителя. Можно включить сюда факты, цифры, таблицы и схемы из конспектируемой книги. В конспекте желательно выделить подчеркиванием или условными значками наиболее характерные места текста, выводы и определения, следует также оставлять поля для дополнительных записей и заметок. Составление конспекта требует вдумчивой работы, затраты времени и усилий. Наконец, конспект включает и выписки. В него могут войти отдельные места, цитируемые дословно, а также факты, примеры, цифры, таблицы и схемы, взятые из конспектируемой книги. Работа над конспектом только тогда полноценная и творческая, когда она не ограничена рамками текста изучаемого произведения.

Приступая к составлению конспекта, прежде всего, следует указать фамилию автора книги или статьи, полное название работы, год и место издания. Если конспектируется статья, то указывается, где и когда она была напечатана. Полезно также отметить страницы изучаемого материала, чтобы можно было, руководствуясь записями, быстро отыскать в книге нужное место. Конспект подразделяется на части в соответствии с заранее продуманным планом. Пункты этого плана целесообразно записывать в тексте или на полях конспекта. При конспектировании (так же, как и при остальных видах записей)

допускаются сокращения слов, но нужно соблюдать известную осторожность и меру. Случайные сокращения ведут к тому, что спустя некоторое время конспект становится непонятным. Недопустимы сокращения в наименованиях и фамилиях. Конспект ведется в тетради или на отдельных листках. Записи в тетради легче оформить, они занимают меньше места, их удобно брать с собой на лекции. Рекомендуется оставлять в тетрадях поля для последующей работы над конспектом, для дополнительных записей, замечаний и пунктов плана. Конспект в тетради имеет, однако, и недостаток: в нем мало места для пополнения новыми материалами, выводами и обобщениями. В этом отношении более удобен конспект на отдельных листках. Из него нетрудно извлечь отдельную понадобившуюся запись, его можно быстро пополнить листками с новыми выводами, обобщениями, фактическими данными. При подготовке выступлений, лекций и докладов легко подобрать листки из различных конспектов, свести их вместе.

Памятка обучающемуся по конспектированию текста

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта.

2. Выделите главное, составьте план.

3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора.

4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.

5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли. Конспект должен быть легко обозрим и легко читаем. Для этого надо выполнить правила оформления:

заголовок пишется цветной пастой;

левая треть листа отводится под поле для отметок обучающегося, 2/3 справа предназначены для конспектирования;

подзаголовки пишутся темной пастой и подчеркиваются цветной;

в тексте конспекта высота строчных букв 2 мм (бумага в клетку, записи в каждой строке);

абзацы текста отделяются друг от друга пробельной строкой, чтобы облегчить чтение записей;

в каждом абзаце ключевое слово подчеркивается цветной пастой;

в конце изучаемой темы оставляется чистая страница для построения структурно-логической схемы или сжатой информации иного типа.

II. После успешной сдачи Итогового государственного экзамена аспирант допускается к представлению научного доклада по итогам выпускной научно-квалификационной работы (диссертации).

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ И ПРЕДСТАВЛЕНИЮ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ):

Научно-квалификационная работа (диссертация) – работа, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Структура научной квалификационной работы

Научно-исследовательская работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

В научно-исследовательской работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научно-исследовательской работе, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

Научная квалификационная работа (далее НКР) разрабатывается и защищается в процессе государственной итоговой аттестации аспирантов с целью выявления у аспирантов уровня теоретической подготовки, умений, навыков и компетенций, дающих возможность им успешно решать профессиональные задачи в профессиональных областях деятельности. Успешная защита НКР (наряду со сдачей государственного экзамена) является необходимым условием присвоения соответствующей квалификации «Исследователь. Преподаватель-

исследователь» и выдачи государственного диплома об окончании аспирантуры.

Целями подготовки и написания НКР являются:

- систематизация, закрепление, углубление и расширение теоретических знаний и практических умений, полученных аспирантом по дисциплинам (модулям) предметной подготовки в соответствии с ФГОС ВО;

- выявление уровня подготовки выпускника к профессиональной деятельности по квалификации;

- проверка навыков грамотного оформления полученных результатов научно-исследовательской работы.

НКР выполняется в соответствии с учебным планом, направленностью (профилем) образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и направлена на решение следующих задач:

- применение знаний по направлению подготовки, направленности (профилю) при решении конкретных вопросов и проблем;

- развитие навыков проведения самостоятельной научно-исследовательской работы и овладение методикой исследования и экспериментирования в рамках избранной темы.

НКР должна:

- представлять собой теоретическое и практическое исследование одной из актуальных тем в области русской литературы, в которой выпускник демонстрирует уровень овладения необходимыми теоретическими знаниями и практическими умениями, и компетенциями, позволяющими ему самостоятельно решать профессиональные задачи;

- показывать уровень освоения выпускником методов научного анализа сложных филологических явлений, умение делать теоретические обобщения и практические выводы, обоснование предложений с использованием актуальных

статистических данных и действующих нормативных правовых актов и рекомендации по направленности (профилю) обучения.

- отражать умение выпускника пользоваться рациональными приемами сбора, обработки и систематизации информации, способности работать с художественными, научными текстами и источниками;

- носить самостоятельный творческий характер;

- соответствовать требованиям логичного и четкого изложения материала, доказательности и достоверности фактов;

- быть правильно оформлена (иметь четкую структуру, завершенность, правильное оформление библиографических ссылок и самой библиографии, включающей список источников, научной, учебной литературы и справочного материала, аккуратно исполнена).

- авторская позиция по спорным вопросам должна быть аргументирована и обоснована.

Организация выполнения НКР.

Перед выходом на итоговую государственную аттестацию аспирант обязан пройти предзащиту НКР в установленной отделом форме (выступление с докладом на конференции, предзащита на специальной комиссии или заседании кафедры и т.п.). Сроки предзащиты определяются выпускающей кафедрой. ВКР подлежит рецензированию.

Научный руководитель аспиранта представляет в государственную экзаменационную комиссию отзыв на НКР аспиранта. Аспирант должен быть ознакомлен с рецензией (рецензиями), отзывом научного руководителя не позднее, чем за 7 дней до защиты НКР.

Аспирант может защищать НД в форме устного выступления, может сопровождать выступление мультимедийной презентацией, содержащей основные положения НД.

Требования к научному докладу об основных результатах научной квалификационной работы (диссертации) аспиранта

1. Тема научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности аспиранта;
- объектам профессиональной деятельности аспиранта;
- основным видам профессиональной деятельности аспиранта.

2. Тема НД должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- материал исследования, способы его документирования;
- теоретическую базу и методологию исследования;
- структуру работы;
- основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- апробацию результатов исследования.

3. Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

4. Научно-квалификационная работа должна содержать решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо научно-обоснованные технические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

5. В научно-квалификационной работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором

научных результатов, а в научно-квалификационной работе, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

6. Основные результаты научно-квалификационной работы должны быть опубликованы в научных рецензируемых изданиях, определенных в Перечне рецензируемых изданий, согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (не менее трех статей).

III. Государственная экзаменационная комиссия по приему научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

1. НД аспиранта представляется на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии по приему НД.

2. Состав государственной экзаменационной комиссии по приёму НД формируется из профессорско-преподавательского состава и научных работников выпускающей кафедры. В состав комиссии также могут быть введены представители работодателей, ведущих преподаватели и научные работники других кафедр и лабораторий и подразделений Амурского государственного университета.

3. Государственные экзаменационные комиссии по приему НД действуют в течение одного календарного года.

IV. Процедура представления итогового доклада

1. К представлению НД допускаются аспиранты, успешно сдавшие государственный экзамен и подготовившие рукопись научно-квалификационной работы (диссертации).
2. Не менее чем за две недели до проведения НД рукопись научно-квалификационной работы (диссертации) должна быть предоставлена рецензенту (эксперту) и выпускающей кафедре. В течение этих двух недель рукопись хранится на кафедре с тем, чтобы с ней могли ознакомиться все желающие.
3. В качестве рецензента (-ов) может выступать ведущий преподаватель (-ли) или научный сотрудник(-и) Амурского государственного университета (факультета), имеющий научную степень и звание, защитившийся по специальности 10.01.01 «Русская литература», а также ведущий преподаватель(-ли) или научный сотрудник(-и) другой организации, где открыта аналогичная специальность аспирантуры. Рецензента (-ов) назначает заведующий выпускающей кафедрой по представлению научного руководителя аспиранта.
4. Рецензент обязан ознакомиться с полным текстом рукописи научно-квалификационной работы. Не позднее чем за 2 дня до НД рецензент предоставляет аспиранту развернутый письменный отзыв, в котором всесторонне характеризует научный уровень, структуру и содержание работы, обоснованность выводов и решений, степень самостоятельности, отмечает положительные и отрицательные стороны, дает свои рекомендации по устранению недостатков. В заключительной части отзыва рецензент рекомендует оценку по четырехбалльной системе (см. п. 9 ниже) и рекомендует (не рекомендует) научно-квалификационную работу к защите.
5. Представление аспирантами НД проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя.
6. Представление и обсуждение НД проводятся в следующем порядке:
 - выступление аспиранта с НД (15-20 минут);
 - ответы аспиранта на вопросы;

- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
- выступление рецензента (-ов);
- ответ аспиранта на замечания рецензента (-ов);
- свободная дискуссия;
- заключительное слово аспиранта;
- вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии НД квалификационным требованиям и рекомендации диссертации к защите (см. п. 9 ниже);
- в случае рекомендации научно-квалификационной работы к защите – представление научным руководителем аспиранта кандидатур оппонентов и возможной ведущей организации, обсуждение и утверждение их ГЭК.

7. Решение о соответствии НД квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

8. На каждого аспиранта, представившего НД, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о научно-квалификационной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на заседании.

9. В протокол вносится одна из следующих оценок НД аспиранта:

- «отлично» (научно-квалификационная работа полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите);
- «хорошо» (научно-квалификационная работа рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний без повторного НД);

«удовлетворительно» (научно-квалификационная работа рекомендуется к существенной доработке и повторному представлению НД);

«неудовлетворительно» (научно-квалификационная работа не соответствует квалификационным требованиям).

10. При оценке «удовлетворительно» государственная экзаменационная комиссия принимает решение о повторном представлении НД. В этом случае аспиранту устанавливается срок для устранения замечаний и повторного представления НД.

11. Если по результатам защиты Научного доклада ни один из перечисленных выше критериев не был оценен неудовлетворительно большинством членов Государственной экзаменационной комиссии, ГЭК дает положительную оценку защите Научного доклада, а кафедра литературы и мировой художественной культуры оформляет заключение о рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите на соискание ученой степени кандидата наук.

12. Решение государственной экзаменационной комиссии объявляется аспиранту непосредственно на заседании и оформляется в протоколе.

13. Протоколы заседаний государственных экзаменационных комиссий после проведения государственной итоговой аттестации хранятся в личных делах аспирантов.

14. По итогам комплексной оценки Научного доклада кафедра делает заключение о рекомендации (не рекомендации) на основании результирующей (суммарной) оценки сформированности компетенций.

Если ни по одной позиции оценки сформированности компетенций нет оценки «0», то кафедра вправе рекомендовать ВКР к защите в специализированном совете.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| Введение..... | 3 |
| 1. Методические рекомендации аспиранту по подготовке к итоговому государственному экзамену по специальности | 4 |
| 2 Вопросы к итоговому государственному экзамену по специальности. | 11 |
| 3 Методические указания по конспектированию учебников, монографий, научных статей | 15 |
| 4 Методические рекомендации по подготовке и представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)..... | 30 |

Анна Анатольевна Забияко,
проф. каф. литературы и МХК АмГУ, д. филол. н.