

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ РУССКОГО ЗАРУБЕЖЬЯ

сборник учебно-методических материалов

для направления подготовки

45.06.01

Языкознание и литературоведение

Благовещенск 2017

*Печатается по решению
редакционно-издательского совета
филологического факультета
Амурского государственного
университета*

Составители: А.А. Забияко.

История литературы русского зарубежья: сборник учебно-методических материалов для направления подготовки 45.06.01. – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2017. – 34 с.

© Амурский государственный университет, 2017

© Кафедра литературы и мировой художественной культуры, 2017

© Забияко А.А., составление, 2017

ВВЕДЕНИЕ

Изучение дисциплины «История литературы русского зарубежья» предполагает получение знаний об особенностях и специфике литературного процесса русского зарубежья, ознакомление с тенденциями литературного развития в центрах «западной» и «восточной волн» русской эмиграции, изучение связи литературных процессов в метрополии и эмиграции, получение знаний о современном научном уровне изучения литературного наследия русской эмиграции.

В качестве способа по формированию умений и навыков в учебной программе предусмотрены лекции и практические занятия. Их выполнение является обязательным. Навыки, приобретаемые при выполнении этих работ, включают в себя: способность к ведению исследовательской работы, абстрактному логическому мышлению, использованию методов индукции и дедукции. Поэтому организация и проведение практических занятий является одной из приоритетных направлений в обучении русской литературы аспирантами.

В настоящее время актуальным становятся требования к личным качествам современного аспиранта – умению самостоятельно пополнять и обновлять знания, вести самостоятельный поиск необходимого материала, быть творческой личностью. Ориентация учебного процесса на саморазвивающуюся личность делает невозможным процесс обучения без учета индивидуально-личностных особенностей обучаемых, предоставления им права выбора путей и способов обучения. Появляется новая цель образовательного процесса – воспитание личности, ориентированной на будущее, способной решать типичные проблемы и задачи исходя из приобретенного учебного опыта, научной работы и адекватной оценки конкретной ситуации.

Решение этих задач требует повышения роли самостоятельной работы аспирантов над учебным материалом, усиления ответственности преподавателя за развитие навыков самостоятельной работы, за стимулирование профессио-

нального роста аспирантов, воспитание их творческой активности и инициативы.

1 КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ЛЕКЦИОННОГО МАТЕРИАЛА

Лекция – одна из базовых форм обучения аспирантов. С помощью лекций, которые читаются профессорами, доцентами, обучающиеся знакомятся с основными научно-теоретическими и практическими положениями, проблемами того или иного учебного курса, получают направление и рекомендации по самостоятельной работе с монографиями, учебниками, учебными пособиями и первоисточниками. Лекция, особенно проблемного характера, дополняет учебники и учебные пособия. Она оказывает существенное эмоциональное влияние на обучающихся, будит мысль, формирует интерес и желание глубоко разобраться в освещаемых лектором проблемах.

Тема 1. Русская эмиграция как социально-политический, историко-культурный и этнокультурный феномен XX в. Образование культурных центров в странах рассеяния. «Русские» Константинополь, Берлин, Прага, Варшава, Париж.

План лекции:

1. Историческая ситуация социального разлома в 20-х гг. XX в.
2. Феномен эмиграции. Причины эмиграции и ее сословный состав. «Философский пароход».
3. Общая характеристика культурного процесса русского зарубежья. Три волны русской эмиграции и их отличия.
4. Проблема «столицы» и «провинции» в литературном процессе первой волны.
5. Современные оценки вклада русской эмиграции в развитие русской культуры.

Цель: дать общее развернутое представление о феномене русской эмиграции и формировании института русского зарубежья в XX в.

Задачи:

- представить объективный контекст социального разлома в России в 20-е гг. прошлого века;
- дать развернутую характеристику социокультурного состава русской эмиграции в европейские и восточные центры рассеяния;
- охарактеризовать обзорно 3 волны русской эмиграции, специфику и причины;
- поставить и рассмотреть проблему «столицы» и «провинции» как ментальную установку эмигрантов, определяющую культурную, политическую и литературно-критическую деятельность эмигрантов и дальнейшую научную рефлексию жизни русской эмиграции;
- дать обзор существующей научной и мемуарной литературы по истории и литературе русской эмиграции.

Ключевые вопросы:

1. Каковы политические и социокультурные причины возникновения института эмиграции?
2. Какова география русской эмиграции в диахроническом аспекте?
3. Каковы социокультурные, общественно-политические, этнокультурные характеристики первой волны эмиграции?
4. Каковы социокультурные, общественно-политические, этнокультурные характеристики второй волны эмиграции?
5. Каковы социокультурные, общественно-политические, этнокультурные характеристики третьей волны эмиграции?
6. В чем состоит проблема «столицы» и «провинции» в онтологии русской эмиграции?
7. Назовите крупных отечественных ученых – исследователей западной ветви русской эмиграции первой волны.

8. Назовите крупных зарубежных ученых – исследователей западной ветви русской эмиграции первой волны.
9. В чем сходство и различие отечественных и зарубежных исследований в области эмигрантологии?

Тема 2. Издательская деятельность в литературных центрах русского зарубежья. «Воля России», «Современные записки», «Возрождение».

План лекции:

1. Специфика формирования эмигрантского сознания в 20-е г. Развитие книгоиздательской д-ти. Первый эмигрантский журнал «Грядущая Россия». Публикации М.А. Алданова, А.Н. Толстого, В. Набокова. Опыт внепартийного издания.
2. 1920 г. создание общественно-литературного журнала «Современные записки». Сотрудничество в журнале З.Н. Гиппиус, Д.С. Мережковского, Б.К. Зайцева.
3. Публикации произведений романистов, поэтов разных литературных школ (И.А. Бунин, М.И. Цветаева, И.В. Одоевцева).
4. Публикация З.Н. Гиппиус о М. Горьком. Раскол в редакции. 1940 г. — последний выпуск «Современных записок».
5. Ежедневная газета «Воля России» (Прага, 1921 г.). Внимание к политической и культурной жизни Советской России, к достижениям советской литературы и искусства. «Воля России» как наследница революционного народничества.
6. Парижская газета «Возрождение» (1927 г.). Попытка восстановить издание «Русской мысли». Непопулярность среди читательской публики. Эпигонский характер публикуемых произведений.
7. «Версты» (1926-1928). Интерес к литературе современной России. Критические статьи Н. Бердяева, Л. Шестова, В. Розанова.

8. Создание русской издательской комиссии при сербской Академии наук (1928 г.). Издательство «Русская библиотека». Поиски компромисса: писательские объединения против литературной конкуренции.
9. Союзы русских писателей в Париже, Берлине и Праге. Издание первых собраний сочинений. Популяризация русской зарубежной литературы берлинским издательством «Петрополис».

Цель: дать обзорную характеристику издательской деятельности русского зарубежья, обозначить наиболее ценные издания и публикации с опорой на архивные материалы.

Задачи:

- охарактеризовать политический и социокультурный характер эмигрантских изданий в Берлине, Париже, Праге;
- охарактеризовать направление деятельности крупнейших издателей русского зарубежья;
- охарактеризовать деятельность литературных объединений в европейском зарубежье.

Ключевые вопросы:

1. Назовите основные издания русской эмиграции первой волны.
2. Каковы были политические установки «Воли России», «Современных записок», «Возрождения»?
3. Какие знаковые произведения ведущих писателей русского европейского зарубежья были опубликованы на страницах этих изданий?
4. Назовите основные литературные объединения европейской эмиграции.
5. Каковы были специфические политические и эстетические установки разных литературных объединений в европейских центрах зарубежья?

Тема 3. Литературный быт русской эмиграции. Деятельность литературно-художественных кружков в Праге, Берлине, Париже.

План лекции:

1. Специфика формирования эмигрантского сознания в русском Берлине. Литературный быт как форма проявления эмигрантского сознания.
2. Развитие книгоиздательской деятельности. Деятельность А.С. Яценко.
3. Русские писатели в Берлине. Визиты советских писателей в русский Берлин и общественно-культурный резонанс от этих встреч (Б. Пильняк, Вл. Маяковский, И. Эренбург и др.).
4. Отражение культурно-политической жизни русского Берлина в романе Вл. Набокова «Дар».
5. Пражский «Скит». Роль А. Бема в развитии критической мысли русской эмиграции. Эстетические споры в литературе русской эмиграции.

Цель: раскрыть содержание понятия «литературный быт» и охарактеризовать быт европейского зарубежья в многообразии форм проявления.

Задачи:

- познакомить аспирантов с понятием «литературный быт» и его содержательным наполнением в научной литературе;
- охарактеризовать этапы формирования издательской деятельности русской эмиграции;
- рассказать о вкладе А.С. Яценко в развитие издательской деятельности эмиграции;
- охарактеризовать специфику литературного быта русского Берлина;
- проанализировать текст романа В. Набокова «Дар» с точки зрения отражения в нем литературного быта русского Берлина;
- охарактеризовать литературный быт русской Праги и деятельность А. Бема.

Ключевые вопросы:

1. Что такое «литературный быт»?
2. Какие стороны культурной и литературной жизни охватывает содержание этого понятия?
3. Как эта дефиниция помогает понять культурную специфику жизни русской эмиграции?
4. Кто такой А.С. Яценко и какова его роль в литературной жизни русского Берлина?
5. Каковы были пути и этапы взаимодействия русских писателей и советских писателей до 1925 г.?
6. В чем состояла специфика литературной жизни русской Праги?
7. Охарактеризуйте художественные достижения пражского «Скита».

Тема 4. Проза русской эмиграции. Творчество И. Бунина, В. Набокова, Г. Газданова, М. Алданова, А. Ремизова.

План лекции:

1. **Б.И. Зайцев.** Эмиграция. Берлин, Италия, Париж. Роман «Золотой узор». Воспоминание о Москве и Италии. Религиозное начало в творчестве писателя — «Преподобный Сергей Радонежский» (1925). Автобиографическая тетралогия «Путешествие Глеба» («Заря», 1937, «Тишина», 1948, «Юность», 1950, «Древо жизни», 1953). Романы о русских гениях «Жизнь Тургенева» (1932), «Жуковский» (1952), «Чехов» (1954).

2. **И.А. Бунин.** «Митина любовь» (1924), «Темные аллеи» (1938) — тема чистого, естественного чувства. Политическое кредо писателя: неприятие революции и новой России — «Окаянные дни» (написано 1918-19 гг., печатались в 1925-26 гг.). Обращение к атрибутам русского патриархализма, к быту интеллигентов предреволюционного времени. Обращение к памяти, к прошлому, к чувствам человека, связанным с ушедшим и невозвратимым миром («Солнечный удар» (1927), «Божье дерево» (1931). Попытка осмыслить события собственной жизни и жизни предреволюционной России. Роман «Жизнь Арсенье-

ва» (1930). Лирическая исповедь художника. Автобиографическая заданность. Связь с традициями С.Т. Аксакова и Л.Н. Толстого. Присуждение Нобелевской премии 1933 г. Философские раздумья о жизни Л.Н. Толстого «Освобождение Л. Толстого» (1937). Книга о А.П. Чехове.

3. В.В. Набоков. Литературный дебют «Стихи» (1916). Сотрудничество в эмигрантских журналах. Роман «Машенька» (1926) — драматическое существование русских эмигрантов, следование классической теме русской литературы — униженные и оскорбленные. Миссия писателя — «бог, воссоздающий погибший мир». «Камера обскура» (1932). «Приглашение на казнь» (1938). Тема детства, отрочества, утраченной родины «Подвиг» (1932). Тема любви и образы псевдоизбранниц в романах Набокова. Роман «Дар» (1937). Сопrotивление тоталитаризму, защита героем своих идеалов, связанных с миром детства.

4. М. Алданов. Литературный дебют «Толстой и Роллан». Русская литература и европейский контекст. Оригинальное прочтение классики. Сотрудничество с эмигрантскими журналами «Современные записки». «Иллюстрированная Россия». Роман «Святая Елена, маленький остров» (1923) — идея невозможности силой изменить мир и человека становится ведущей в творчестве писателя. «Девятого термидора» (1923), «Чертов мост» (1925), «Заговор» (1927). Стремление в историческом прошлом обнаружить аналогии с хаосом современности. Традиции Толстого и Достоевского. «Диалектика души» как способ создания характеров персонажей. «Ключ» (1930), «Бегство» (1932), «Пещера» (1934).

5. А.М. Ремизов. 1921 год. Эмиграция. Берлин, Париж. «Взвихренная Русь» (1927) — от звериного состояния к вечному огню истины. «По карнизам» (1929) — Русь как начало философской и человеческой системы отсчета. «Звезда надзвездная» (1931) — «богородичный апокриф», идея страдания вместе с Россией. «Побег» в Древнюю Русь. Поиски утраченных ценностей. Автобиографическая книга «Иверень» — художник в контексте русской культуры. Сценка-воспоминание, фрагмент прошлого — аллегорическая фреска потерянных изгнанников. Размышления об эмиграции. «Подстриженная глазами»

(1951). Нарушение евклидовых аксиом, мир наоборот. Автобиографическая основа. «Лингвистический бунт» писателя.

Цель: дать краткий монографический обзор тенденций развития эмигрантской прозы в европейском зарубежье сквозь призму творчества знаковых писателей.

Задачи:

- определить диалектическую связь развития прозы русской эмиграции с опытом дореволюционного творчества писателей;
- определить тематический репертуар эмигрантской европейской прозы;
- охарактеризовать основные черты прозы И. Бунина, А. Ремизова, М. Алданова, В. Набокова;
- нацелить аспирантов на монографическое изучение творчества отдельных авторов-прозаиков европейской эмиграции.

Ключевые вопросы:

1. Какова связь эмигрантского и дореволюционного прозаического опыта русских писателей?
2. Назовите наиболее значительные произведения И. Бунина, написанные в эмиграции, их основные темы и проблемы.
3. Назовите наиболее значительные произведения А. Ремизова, написанные в эмиграции, их основные темы и проблемы.
4. Назовите наиболее значительные произведения М. Алданова, написанные в эмиграции, их основные темы и проблемы.
5. Назовите наиболее значительные произведения В. Набокова написанные в эмиграции, их основные темы и проблемы.
6. Назовите основные исследования по прозе русской европейской эмиграции.

Тема 5. Поэзия русской эмиграции. Лирика старшего и «незамеченного» поколения эмиграции.

План лекции:

1. Вл. Ходасевич. Сотрудничество в «Современных записках», в газетах «Дни» и «Последние новости». Ходасевич и Горький. Сб. «Тяжелая лира» (1924). «Сборник стихов» (1927) – разочарование в эмиграции. Сборник «Европейская ночь» (1927). Преобладание рационального начала над «священным безумием». Стремление подняться над пошлостью повседневной жизни и осознание трагической невозможности этого. Стихотворения «Звезды», «Бедные рифмы» и др.

2. Г. Адамович. Сборник стихов «Облака» (1916). Увлечение акмеизмом. Влияние Ходасевича. «Чистилище» (1922) — аллегорические образы стихотворений. Субъективное видение мира, реконструкция вселенской гармонии. Эмиграция. Сотрудничество с «Современными записками». «На Западе» (1939). Словесное мастерство и отточенность стиля. Участие в литературных «воскресеньях» Мережковского. 1955 год.

3. М. Цветаева. 1922–1939. Берлин, Прага, Париж. Роман в стихах «Молодец» (1922) — притча о могучей, всепобеждающей любви, тема страданий, забвения, возвращения домой. Поэма «Крысолов» (1926). Вытеснение малых жанров большими. Завершение «русского этапа творчества». Поэма «Горы» (1924). «Поэма Конца» (1924). «Поэма Лестницы» (1926) — произведение о пасынках Парижа. Стихотворение-реквием «Новогоднее» (1927). «Поэма Воздуха» (1927) – тема смерти и вечности. Обращение к драматургии. Очерки о Пушкине. «Мой Пушкин» (1936), «Пушкин и Пугачев» (1937). Максималистский характер нравственных и эстетических оценок. Статья о Блоке — история поэта — история трагедии эпохи. Статьи о литературе: «Искусство при свете совести», «Эпос и лирика современной России».

Цель: дать монографический обзор тем, мотивов, версификационной поэтики лирики «старших» и «незамеченных» эмигрантских поэтов.

Задачи:

- охарактеризовать сущность противостояния старших и молодых поэтов эмиграции;
- дать обзор тематического и мотивного комплекса старших поэтов;
- дать обзор тематического и мотивного комплекса «незамеченного» поколения

Ключевые вопросы:

1. В чем состоит сущность «возрастного» конфликта эмигрантских европейских поэтов?
2. Кто является автором понятия «незамеченное поколение»? В чем его смысл?
3. Что такое «экзистенциальная нота»?
4. Каковы основные мотивы лирики Вл. Ходасевича?
5. Каковы основные мотивы лирики Г. Адамовича?
6. Назовите основные темы и мотивы лирики М. Цветаевой эмигрантского периода.
7. В чем состояло обвинение критикой эмиграции М. Цветаевой как поэтессы «московской школы»?

Тема 6. Литературная критика русского зарубежья. Вл. Ходасевич и Г. Адамович. Литературные сборники русского Парижа.

План лекции:

1. Вл. Ходасевич. Историко-литературная проза. «Державин. Биография» (1931). Сб. статей «О Пушкине» (1937). Мемуарная проза «Некрополь. Воспоминания» (1939). Кризисное мироощущение «любимого поэта не любящих поэзию». Поиски новых ориентиров и невозможность обретений. Ходасевич - критик и воспитатель младшего поколения поэтов.

2. Г. Адамович. Книга «Одиночество и свобода». Размышления о судьбе русской и зарубежной литератур. Пессимистический взгляд на эмигрантскую литературу. Ощущение трагической оторванности от национальной культуры. Статьи о Мережковском, Бунине, Зайцеве, Ремизове. Субъективные портреты современников. Стремление «каталогизировать» эмигрантский «Парнас». Мысль о возможности диалога с советской литературой. Сборник статей «Георгий Адамович. Комментарии» (1967) – проблема судеб русской культуры, её традиций.

Цель: дать проблемный обзор направлений критической мысли русской европейской эмиграции первой волны

Задачи:

- обозначить основные направления литературной критики западной ветви эмиграции;
- охарактеризовать основные труды Вл. Ходасевича и обозначить его вклад в русскую литературную критику;
- охарактеризовать основные труды Г. Адамовича и обозначить его вклад в русскую литературную критику.

Ключевые вопросы:

1. Назовите основные темы литературно-критических работ западной ветви русской эмиграции.
2. Охарактеризуйте проблемное поле «Некрополя» Вл. Ходасевича.
3. Охарактеризуйте проблемный характер книги Г. Адамовича «Одиночество и свобода».

Тема 7. Литературная жизнь русского Харбина и русского Шанхая.

План лекции:

1. Исторические, социокультурные, общественно-политические, геополитические условия формирования дальневосточного зарубежья. Строительство КВЖД, русская культура по линии отчуждения.
2. Дальневосточный фронт: географическое, политическое и этнокультурное измерение.
3. Революция, гражданская война и Ледяной поход.
4. Два центра дальневосточной эмиграции.
5. Литературный быт русского Харбина. Литературно-художественные кружки и издания.
6. Маньчжоу-ди-го и литература.

Цель: сформировать представление об исторических, социокультурных, общественно-политических, геополитических условиях формирования дальневосточного зарубежья.

Задачи:

- раскрыть содержание понятий «фронт» и «дальневосточный фронт», «фронтальная ментальность»;
- определить этнокультурные, социокультурные, общественно-политические условия формирования дальневосточной эмиграции;
- раскрыть специфические черты литературного быта русского Харбина.

Ключевые вопросы:

1. Что такое фронт и каков смысл понятия «дальневосточный фронт»?
2. Назовите, какие литературно-художественные объединения работали в русском Харбине.
3. В чем состоит специфика литературной жизни в Харбине и Шанхае?

4. Какие исторические условия определили специфику развития литературного процесса в русском Китае?

Тема 8. Лирика восточной ветви зарубежья. Традиции и новаторство харбинских поэтов.

План лекции:

1. Творчество старших и младших поэтов эмиграции. «Серебряный век» и поэзия метрополии.
2. Поэтические декларации и сборники.
3. «Молодая Чураевка» как литературная школа.
4. Творчество А. Ачаира в оценках современников и современных ученых.
5. Творчество А. Несмелова в оценках современников и современных ученых.
6. Творчество А. Паркау в оценках современников и современных ученых.
7. Творчество М. Колосовой в оценках современников и современных ученых.
8. Творчество Л. Ещина в оценках современников и современных ученых.
9. Творчество Н. Щеголева в оценках современников и современных ученых.
10. Творчество Л. Андерсен в оценках современников и современных ученых.
11. Творчество Г. Гранина в оценках современников и современных ученых.
12. Творчество В. Перелешина в оценках современников и современных ученых.
13. Образ Китая и России в лирики эмиграции.

Цель: дать монографический обзор лирического творчества поэтов дальневосточной эмиграции.

Задачи:

- охарактеризовать специфику взаимодействия традиций «серебряного века» и советской лирики в поэзии дальневосточной эмиграции;
- охарактеризовать деятельность «Молодой Чураевки» как литературно-художественной школы поэтов эмиграции;
- охарактеризовать художественные миры лирики старших и младших поэтов восточной ветви русской эмиграции.

Ключевые вопросы:

1. В чем состоит специфика складывания лирического корпуса литературы восточной ветви?
2. В чем состоит своеобразие поэтических деклараций поэтов дальневосточного зарубежья?
3. Как биография поэтов отразилась в их лирическом творчестве.

Тема 9. Проза восточной ветви. Проблематика и поэтика.

План лекции:

1. Художественная этнография в прозе Н. Байкова, П. Шкуркина, Б. Юльского.
2. Проза А. Несмелова: проблематика и поэтика.
3. Мистика Востока в прозе А. Хейдока.
4. Проза русского Шанхая (М. Щербаков, П. Качоровский. Г. Кочуров и др.).

Цель: дать монографический обзор прозаического творчества дальневосточных писателей-эмигрантов.

Задачи:

- раскрыть понятие «художественная этнография» на материале прозы дальневосточного зарубежья;
- определить художественное своеобразие прозы Н.А. Байкова и П.В Шкуркина как открывателей художественной этнографии;
- обозначить художественное своеобразие прозы А. Несмелова;
- охарактеризовать взаимодействие религиозного и художественного начал в прозе А. Хейдока;
- определить специфику развития прозаического творчества в русском Шанхае.

Ключевые вопросы:

1. Что такое художественная этнография?
2. Кто из русских писателей конца XIX – начала XX вв. стоит у истоков художественной этнографии?
3. Как творчество Вл. К. Арсеньева связано с творчеством Н.А. Байкова и П.В Шкуркина?
4. Какова специфика прозаического творчества А.Н. Несмелова?
5. Как биография А. Хейдока предопределила своеобразие его прозаического творчества?

2 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО КОНСПЕКТИРОВАНИЮ ЛЕКЦИОННОГО МАТЕРИАЛА

Конспектирование – процесс мысленной переработки и письменной фиксации информации, в виде краткого изложения основного содержания, смысла какого-либо текста. Результат конспектирования – запись, позволяющая конспектирующему немедленно или через некоторый срок с нужной полнотой восстановить полученную информацию. Конспект в переводе с латыни означает «обзор». По существу его и составлять надо как обзор, содержащий основные мысли текста без подробностей и второстепенных деталей. Конспект

носит индивидуализированный характер: он рассчитан на самого автора и поэтому может оказаться малопонятным для других.

Как конспектировать текст. Выделение главной мысли – одна из основ умственной культуры при работе с текстом. Во всяком научном тексте содержится информация двух видов: основная и вспомогательная. Основной является информация, имеющая наиболее существенное значение для раскрытия содержания темы или вопроса. К ней относятся: определения научных понятий, теоретических принципов, хронологических данных и т.д. Назначение вспомогательной информации – помочь читателю лучше усвоить предлагаемый материал. К этому типу информации относятся разного рода комментарии. Как же следует поступать с информацией каждого из этих видов в процессе конспектирования? Основную – записывать как можно полнее, вспомогательную фиксировать по мере возможности и вызываемого интереса. Содержание конспектирования составляет переработка основной информации в целях ее обобщения и сокращения. Обобщить – значит представить ее в более общей, схематической форме, в виде тезисов, выводов, отдельных заголовков, изложения основных результатов и т.п. Выбор ключевых слов – это первый этап смыслового свертывания, смыслового сжатия материала. Важными требованиями к конспекту являются наглядность и обозримость записей и такое их расположение, которое давало бы возможность уяснить логические связи и иерархию понятий. В процессе чтения следует делать лишь предварительные заметки (тезисы), отмечая вкладышами наиболее важные положения, факты, и только по прочтению всей книги можно приступить к составлению ее конспекта. Наряду с текстом, цитируемым дословно, конспект содержит также соображения и мысли его составителя. Можно включить сюда факты, цифры, таблицы и схемы из конспектируемой книги. В конспекте желательно выделить подчеркиванием или условными значками наиболее характерные места текста, выводы и определения, следует также оставлять поля для дополнительных записей и заметок. Составление конспекта требует вдумчивой работы, затраты времени и усилий. Наконец, конспект включает и

выписки. В него могут войти отдельные места, цитируемые дословно, а также факты, примеры, цифры, таблицы и схемы, взятые из конспектируемой книги. Работа над конспектом только тогда полноценная и творческая, когда она не ограничена рамками текста изучаемого произведения.

Приступая к составлению конспекта, прежде всего, следует указать фамилию автора книги или статьи, полное название работы, год и место издания. Если конспектируется статья, то указывается, где и когда она была напечатана. Полезно также отметить страницы изучаемого материала, чтобы можно было, руководствуясь записями, быстро отыскать в книге нужное место. Конспект подразделяется на части в соответствии с заранее продуманным планом. Пункты этого плана целесообразно записывать в тексте или на полях конспекта. При конспектировании (так же, как и при остальных видах записей) допускаются сокращения слов, но нужно соблюдать известную осторожность и меру. Случайные сокращения ведут к тому, что спустя некоторое время конспект становится непонятным. Недопустимы сокращения в наименованиях и фамилиях. Конспект ведется в тетради или на отдельных листках. Записи в тетради легче оформить, они занимают меньше места, их удобно брать с собой на лекции. Рекомендуется оставлять в тетрадях поля для последующей работы над конспектом, для дополнительных записей, замечаний и пунктов плана. Конспект в тетради имеет, однако, и недостаток: в нем мало места для пополнения новыми материалами, выводами и обобщениями. В этом отношении более удобен конспект на отдельных листках. Из него нетрудно извлечь отдельную понадобившуюся запись, его можно быстро пополнить листками с новыми выводами, обобщениями, фактическими данными. При подготовке выступлений, лекций и докладов легко подобрать листки из различных конспектов, свести их вместе.

Памятка обучающемуся по конспектированию текста

1. Внимательно прочитать текст. Уточнить в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта.

2. Выделить главное, составьте план.

3. Кратко сформулировать основные положения текста, отметить аргументацию автора.

4. Законспектировать материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании стараться выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.

5. Грамотно записывать цитаты. Цитируя, учитывать лаконичность, значимость мысли. Конспект должен быть легко обозрим и легко читаем. Для этого надо выполнить правила оформления:

заголовок пишется цветной пастой;

левая треть листа отводится под поле для отметок обучающегося, 2/3 справа предназначены для конспектирования;

подзаголовки пишутся темной пастой и подчеркиваются цветной;

в тексте конспекта высота строчных букв 2 мм (бумага в клетку, записи в каждой строке);

абзацы текста отделяются друг от друга пробельной строкой, чтобы облегчить чтение записей;

в каждом абзаце ключевое слово подчеркивается цветной пастой;

в конце изучаемой темы оставляется чистая страница для построения структурно-логической схемы или сжатой информации иного типа.

3 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Важной составной частью учебного процесса в университете являются практические занятия, которые включают самостоятельную подготовку студентов по заранее предложенному плану темы, конспектирование предложенной литературы, составление схем, таблиц, работу со словарями, учебными пособиями, первоисточниками, написание эссе, подготовку докладов, решение задач и проблемных ситуаций.

Задачей преподавателя при проведении практических занятий является формирование у студентов навыков самостоятельного мышления и публичного выступления при изучении темы, умения обобщать и анализировать фактический материал, сравнивать различные точки зрения, определять и аргументировать собственную позицию.

Цель практического занятия – закрепление, расширение, углубление теоретических знаний, полученных на лекциях и в ходе самостоятельной работы, развитие познавательных способностей.

Основой этого вида занятий является изучение первоисточников, повторение теоретического материала, решение проблемно-поисковых вопросов. В процессе подготовки к практическим занятиям студент учится:

- 1) самостоятельно работать с научной, учебной литературой, научными изданиями, справочниками;
- 2) находить, отбирать и обобщать, анализировать информацию;
- 3) выступать перед аудиторией;
- 4) рационально усваивать категориальный аппарат.

Самоподготовка к практическим занятиям включает такие виды деятельности как:

- 1) самостоятельная проработка конспекта лекции, учебников, учебных пособий, учебно-методической литературы;

2) конспектирование обязательной литературы; работа с первоисточниками (является основой для обмена мнениями, выявления непонятного);

3) выступления с докладами (работа над эссе и домашними заданиями и их защита);

4) подготовка к опросам и контрольным работам и экзамену.

Собранные сведения, источники по определенной теме могут служить основой для выступления с докладом на занятиях по дисциплине «Русская литература».

Доклад – вид самостоятельной научно-исследовательской работы, где автор раскрывает сущность исследуемой проблемы; приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Различают устный и письменный доклад (по содержанию близкий к реферату). Выступление с докладом выявляет умение работать с литературой, способность раскрыть сущность поставленной проблемы одногруппникам, ее актуальность; общую подготовку в рамках дисциплины.

Для того, чтобы проверить, правильно ли определены основные ориентиры работы над докладом, студент должен ответить на следующие вопросы:

ТЕМА → как это назвать?

ПРОБЛЕМА → что надо изучить из того, что ранее не было изучено?

АКТУАЛЬНОСТЬ → почему данную проблему нужно в настоящее время изучать?

ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ → что рассматривается?

ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ → как рассматривается объект, какие новые отношения, свойства, аспекты, функции раскрывает данное исследование?

ЦЕЛЬ → какой результат, работающий над темой, намерен получить, каким он его видит?

ЗАДАЧИ → что нужно сделать, чтобы цель была достигнута?

ГИПОТЕЗА И ЗАЩИЩАЕМЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ → что не очевидно в объекте, что докладчик видит в нем такого, чего не замечают другие?

Отличительной чертой доклада является научный стиль речи. Основная цель научного стиля речи – сообщение объективной информации, доказательство истинности научного знания.

Этапы работы над докладом:

- подбор и изучение основных источников по теме (как и при написании реферата, рекомендуется использовать не менее 4–10 источников);
- составление библиографии;
- обработка и систематизация материала. Подготовка выводов и обобщений;
- разработка плана доклада;
- написание;
- публичное выступление с результатами исследования.

Общая структура такого доклада может быть следующей:

- 1) формулировка темы выступления;
- 2) актуальность темы (чем интересно направление исследований, в чем заключается его важность, какие ученые работали в этой области, каким вопросам уделялось недостаточное внимание в данной теме, почему выбрана именно эта тема для изучения);
- 3) цель работы (в общих чертах соответствует формулировке темы выступления и может уточнять ее);
- 4) задачи исследования (конкретизируют цель работы, «раскладывая» ее на составляющие);
- 5) методика проведения сбора материала (подробное описание всех действий, связанных с получением результатов);
- 6) результаты. Краткое изложение новой информации, которую получил докладчик в процессе изучения темы. При изложении результатов желательно

давать четкое и немногословное истолкование новым мыслям. Желательно продемонстрировать иллюстрированные книги, копии иллюстраций, схемы;

7) выводы. Они кратко характеризуют основные полученные результаты и выявленные тенденции. В заключении выводы должны быть пронумерованы, обычно их не более четырех.

При подготовке к сообщению (выступлению на занятии по определенной проблеме изучаемой темы) необходимо самостоятельно подобрать литературу, важно использовать и рекомендуемую литературу, внимательно прочитать ее, обратив внимание на ключевые слова, выписав основные понятия, их определения, характеристики тех или иных явлений культуры. Следует самостоятельно составить план своего выступления, а при необходимости и записать весь текст доклада.

Если конспект будущего выступления оказывается слишком объемным, материала слишком много и сокращение его, казалось бы, невозможно, то необходимо, тренируясь, пересказать в устной форме отобранный материал. Неоценимую помощь в работе над докладом оказывают написанные на отдельных листах бумаги записи краткого плана ответа, а также записи имен, дат, названий, которыми можно воспользоваться во время выступления. В то же время недопустимым является безотрывное чтение текста доклада, поэтому необходимо к нему тщательно готовиться. В конце выступления обычно подводят итог, делают выводы.

Рекомендуемое время для выступления с сообщением на практическом занятии составляет 7-10 минут. Поэтому при подготовке доклада из текста работы отбирается самое главное.

Способы заинтересовать слушателей доклада:

1. Начать выступление:

– с проблемного или оригинального вопроса по теме выступления;

– с интересной цитаты по теме выступления;

– начать с истории, интересного случая, произошедшего с изучаемым автором или в изучаемую эпоху.

2. Основное изложение:

- обоснование темы, её актуальность, а также научное положение – тезис;
- доклад допускает определенный экспромт (может полностью не совпадать с научной статьей), что привлекает слушателей;
- используйте образные сравнения, контрасты;
- помните об уместности приводимых образов, контрастов, сравнений и мере их использования;
- рассказывая, будьте конкретны;

3. Окончание выступления:

- кратко изложить основные мысли, которые были затронуты в докладе;
- процитировать что-нибудь по теме доклада;
- создать кульминацию, оставив слушателей в размышлениях над поставленной проблемой.

Темы практических занятий

Тема 1. Общая характеристика культурного процесса русского зарубежья.

Тема 2. Издательская деятельность в литературных центрах русского зарубежья.

Тема 3. Литературный быт русской эмиграции.

Тема 4. Проза русской эмиграции.

Тема 5. Лирика русской эмиграции.

Тема 6. Литературная критика западной ветви эмиграции первой волны.

Тема 7. Литературный быт русского Харбина.

Тема 8. Лирика русского Китая.

Тема 9. Проза русского Китая.

Результаты работы на практических занятиях

1. В результате изучения темы «Общая характеристика культурного процесса русского зарубежья» аспиранты должны:

знать исторические условия формирования института эмиграции;

знать характерные черты социокультурного своеобразия 3 волн русской эмиграции;

уметь составлять научный реферат основных исследований по истории культуры и литературы русской эмиграции.

2. В результате изучения темы «Издательская деятельность в литературных центрах русского зарубежья» аспиранты должны:

знать основные направления издательской деятельности русской эмиграции первой волны;

владеть навыками анализа художественных произведений русских эмигрантов;

уметь составлять научный реферат монографических изданий и научных статей по изучаемой теме.

3. В результате изучения темы «Литературный быт русской эмиграции» аспиранты должны:

знать содержательный контекст понятия «литературный быт»;

уметь применять понятие «литературный быт» для характеристики литературного процесса западной ветви русской эмиграции.

4. В результате изучения темы «Проза русской эмиграции» аспиранты должны:

знать основные прозаические произведения русской эмиграции первой волны;

уметь вычленять основные темы и проблемы в прозаических произведениях;

владеть навыком имманентного художественного анализа прозаических текстов прозаиков западной ветви эмиграции.

5. В результате изучения темы «Лирика русской эмиграции» аспиранты должны:

знать основные направления развития лирического творчества русских эмигрантов;

уметь определять индивидуальное и типологическое в тематическом комплексе старших и младших поэтов;

владеть навыком имманентного анализа лирических текстов поэтов-эмигрантов.

6. В результате изучения темы «Литературная критика западной ветви эмиграции первой волны» аспиранты должны:

знать основные имена литературных критиков западной ветви русской эмиграции;

уметь работать с литературно-критическим текстом и выделять его идейное и стилистическое своеобразие;

владеть историко-литературным контекстом обращения к русской классике критиков русской эмиграции.

7. В результате изучения темы «Литературный быт русского Харбина» аспиранты должны:

уметь применять понятие «литературный быт» к характеристике литературной жизни русского Китая;

8. В результате изучения темы «Лирика русского Китая» аспиранты должны:

знать основных поэтов старшего и младшего поколения русского Китая;

уметь характеризовать художественные средства создания образа Китая в лирике русских эмигрантов;

владеть навыками источниковедческой работы с архивными материалами;

владеть навыками текстологического комментирования отдельных произведений русских поэтов Китая.

9. В результате изучения темы «Проза русского Китая» аспиранты должны:

знать основные направления развития прозы дальневосточной эмиграции;

уметь использовать материалы харбинской периодики в научной работе;

владеть навыком анализа художественных текстов разной жанрово-стилистической направленности.

Содержание заданий отражено в учебно-методических пособиях и монографиях, приведенных в рабочих программе.

4 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

В процессе выполнения самостоятельной работы обучающиеся получают:

практические умения и навыки :

умение реферировать научную литературу по изучаемой дисциплине;

умение анализировать лирический текст;

умение анализировать прозаический текст;

умение анализировать текст маргинальной дискурсивной природы;

умение анализировать литературно-критический текст.

учебные умения:

использовать различные информационные источники;

расспрашивать, описывать, сравнивать, исследовать, анализировать оценивать;

проводить самостоятельный поиск необходимой информации;

специальные учебные умения:

осуществлять эффективный и быстрый поиск нужной информации;

организовывать работу с художественным и научным текстом.

Самостоятельные работы выполняются индивидуально на домашнем компьютере или в компьютерном классе в свободное от занятий время.

Обучающийся обязан:

перед выполнением самостоятельной работы повторить теоретический материал, пройденный на аудиторных занятиях;

выполнить работу согласно заданию;

по каждой самостоятельной работе представить преподавателю отчет в виде результирующего файла на внешнем носителе;

ответить на поставленные вопросы.

Если по ходу выполнения самостоятельной работы у обучающихся возникают вопросы и затруднения, он может консультироваться у преподавателя.

Темы самостоятельной работы представлены в таблице 1.

Таблица 1

№ п/п	Тема дисциплины	Форма (вид) самостоятельной работы
1	Литература «первой волны» русской эмиграции.	Реферат. Конспект. Чтение художественных текстов.
2	Русское дальневосточное зарубежье	Реферат. Конспект. Чтение художественных текстов.
3	Образ Китая и России в литературе дальневосточной эмиграции	Реферат. Конспект. Чтение художественных текстов.

Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся приведен в рабочей программе.

Методические указания по подготовке реферата

Реферат имеет большое значение в приобретении обучающимися навыков самостоятельной работы над источниками и литературой. В реферате обучаю-

щийся должен на основании анализа доступных ему источников и литературы самостоятельно разработать одну из предлагаемых тем. В работе должны быть освещены с возможно большей полнотой все вопросы темы и сделаны обоснованные выводы. Кроме того, реферат должен показать, владеет ли обучающийся литературным стилем и умеет ли он правильно оформлять письменные задания.

Важным моментом в подготовке реферата и в успешном его написании является выбор темы. Тема должна, во-первых, соответствовать интересам обучающегося, во-вторых, быть обеспечена доступными для обучающегося источниками и литературой.

Начиная работу по избранной теме, следует обратиться в первую очередь к литературе общего характера: соответствующим разделам учебников, статьям энциклопедий. Это позволит уяснить место темы в проблематике соответствующего периода, определить ее значимость и актуальность.

Важный этап работы – изучение источников и специальной литературы. Результатом работа с литературой, непосредственно посвященной избранной теме, либо отдельным ее аспектам, должен стать вывод о степени изученности темы.

В процессе изучения источников и литературы из них следует делать выписки на отдельных корточках или в тетрадях на одной стороне листа. На выписках должны фиксироваться данные о книге, из которой они сделаны (автор, название, место и год издания и обязательно страница) – это облегчит оформление научно-справочного аппарата работы.

После изучения литературы и источников следует составить план работы. Обучающийся должен проявить самостоятельность в выборе узловых вопросов темы, уметь развернуть их в подробный план (т. е. выделить подзаголовки к вопросам), целесообразно выбрать для рассмотрения 2-3 вопроса. Работа должна четко раскрывать тему, экскурсы в сторону нежелательны. Содержание реферата должно соответствовать плану.

План помещается в начале реферата (после его названия, приводимого на первом, т. е. титульном листе). Он должен включать: введение, основную часть (вопросы плана), заключение, список использованных источников и литературу.

Во введении обучающийся кратко обосновывает актуальность избранной темы реферата, раскрывает конкретные цели и задачи, которые он собирается решить в ходе своего небольшого исследования. В основной части подробно раскрывается содержание вопроса (вопросов) темы. Основная часть по объему должна занимать не менее 2/3 всей работы. Изложение материала должно идти четко по плану и иметь соответствующие подзаголовки. В заключении кратко должны быть сформулированы полученные результаты исследования и даны выводы. Кроме того, заключение может включать предложения автора, в том числе и по дальнейшему изучению заинтересовавшей его проблемы.

В приложении (приложения) к реферату могут выноситься таблицы, графики, схемы и другие вспомогательные материалы, на которые имеются ссылки в тексте реферата.

СОДЕРЖАНИЕ

Введе- ние.....	
1 Краткое изложение лекционного материала.....	
2 Методические указания по конспектированию лекционного материала.	2
3 Методические указания к практическим занятиям.....	5
4 Методические указания для самостоятельной работы.....	1

Анна Анатольевна Забияко,

проф. каф. Литературы и МХК АмГУ, д.филол.н.

Игорь Анатольевич Дябкин,

доц. каф. литературы и МХК АмГУ, к.филол.н.