

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

ПОЛИТОЛОГИЯ

сборник учебно-методических материалов

для направлений подготовки

15.03.04. Автоматизация технологических процессов и производств

37.03.01. Психология

38.03.04. Государственное и муниципальное управление

38.03.06. Торговое дело

40.03.01. Юриспруденция

42.03.02. Журналистика

для специальности

38.05.01 Экономическая безопасность

*Печатается по решению
редакционно-издательского совета
юридического факультета
Амурского государственного
Университета*

Составитель: Титлина Е.Ю.

Политология: сборник учебно-методических материалов для направлений подготовки: 15.03.04., 37.03.01., 38.03.04., 38.03.06., 40.03.01., 42.03.02. и специальности 38.05.01. – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2017. - 74 с.

©Амурский государственный университет, 2017

©Кафедра теории и истории государства и права, 2017

©Титлина Е.Ю., составление

Краткое изложение лекционного материала

Раздел 1: Теоретико-методологические основы политической науки.

Тема 1. Политология как наука.

План.

1. Сущность и значение политологического знания.
2. Объект и предмет политической науки.
3. Уровни политического знания. Структура и функции Политологии.
4. Методы научного исследования в Политологии.
5. Этапы развития Политологии.

Цели: обеспечение политического аспекта подготовки обучающихся на основе данных современной политической науки, способствовать политической социализации студентов.

Задачи: дать будущему бакалавру (специалисту) первичные знания о Политологии как науке, об особенностях её развития на разных этапах.

1.1. Сущность и значение политологического знания.

В современном общественном сознании политическая наука или **Политология** занимает одно из главных мест: она призвана познавать, раскрывать, объяснять природу политического, предвидеть политические коллизии, содействовать развитию демократии, созданию и укреплению политических институтов. Её значение трудно переоценить, оно определяется первостепенной ролью политики в жизни общества, которая активно воздействует и на экономические, социальные, национальные отношения, и на культуру, право, мораль.

Прочные и разносторонние знания о политике – одна из решающих предпосылок политической социализации людей, формирование культуры гражданственности, утверждения политических свобод, определяющих перспективы и основные направления развития демократического общества.

Политическая наука призвана помочь людям ориентироваться по вопросам общественно-политической обстановки, представлять и защищать свои интересы, способствовать укреплению ответственности перед обществом. Знания о политике являются основой политической культуры, которая не позволяет превращаться человеку в объект манипулирования, делают его более активным, формируют личность на основе демократических ценностей, идей свободы, справедливости, уважения законов государства.

1.2. Объект и предмет политической науки.

Любая общественная наука изучает ту или иную область общественной жизни, которая становится для неё «своей» областью исследований. Это же можно сказать о **Политологии** как науке и как учебной дисциплине.

Политология – это наука о политике, ее субстанциональном, институциональном и функциональном выражении, о «технологии» политических процессов. **Политология** имеет свою область научного исследования – это **политическая жизнь общества, присущие ей политические явления и складывающиеся из них политические процессы.**

Мир политических явлений широк и разнообразен. Это отражается в **Политологии**. Политические явления и процессы разного масштаба и общественного значения являются предметом исследования Политологии. Всех их объединяет присущая им политическая природа и политический характер их деятельности. Следует назвать одно из коренных положений Политологии: различные общественные явления и процессы характеризуются как **политические**, если они **имеют отношение к решению проблем политической власти, государственно-властных отношений, а также политических прав и свобод граждан.** Такого рода отношения могут быть прямыми (непосредственными) или косвенными (опосредованными).

Исходя из вышеизложенного, предмет и объект изучения Политологии можно сформулировать следующим образом.

Объект изучения Политологии: политика, политическая жизнь общества.

Предмет изучения Политологии: закономерности становления, функционирования и изменения политической власти.

1.3. Уровни политического знания. Структура и функции Политологии.

Политология как наука включает в себя огромный массив знаний, а как учебная дисциплина – общие представления о мире политического. Что касается содержания научного знания, то можно выделить следующие три уровня.

Уровни политического знания:

- политическая теория, изучающая наиболее общие закономерности становления, развития и смены политических систем, понятия и категории;
- рассмотрение реальных политических процессов применительно к конкретному этапу общественного развития, разработка теории и методики исследования политической жизни;
- конкретные исследования политических институтов, ситуаций, деятельности субъектов политики.

Политология как наука имеет несколько больших разделов научного знания, причем некоторые из них могут быть рассмотрены как самостоятельные научные дисциплины.

Структура политологии:

- история политических учений;
- политическая философия;
- политическая социология;
- политическая психология;
- политическая антропология;
- прикладная политология;
- сравнительная политология (компаративистика).

Значение Политологии проявляется в её функциях.

Функции политологии:

- познавательная;
- общекультурная;
- воспитательная;
- образовательная;
- мировоззренческая;
- идеологическая;
- аксиологическая;
- методологическая;
- практическая;
- прогностическая;
- социализирующая (политической социализации).

Характеристика указанных функций Политологии направлена на то, чтобы показать её роль в анализе происходящих в обществе политических явлений и процессов и на этой основе представить их более полную картину в то или иное историческое время.

1.4. Методы научного исследования в Политологии.

Сложность, многообразие политической жизни порождает реальное многообразие типов её осмысления. Всё, что составляет основное содержание политической сферы, как специфической области общественной жизни, её политического мира и пространства, изучается политологией. Главным объектом изучения в политологии были и остаются политическая система общества и её основное звено – государство; иными словами, объектом политологии является **политическая реальность**. Что касается наиболее важных и часто используемых методов познания политической реальности, то все их можно разделить на три группы:

- 1) общие методы исследования политики (нередко их называют подходами);
- 2) общенаучные (или общелогические), относящиеся к процедуре познавательного процесса как такового;
- 3) методы эмпирических исследований.

Всё это многообразие подходов и методов в политической науке со всеми их достоинствами и недостатками свидетельствует о том, что познание сути политических явлений и процессов не

может быть одномерным и однолинейным. Необходимо учитывать и использовать всё богатство накопленной методологии, чтобы знания могли давать практическую и целенаправленную отдачу.

Политология как наука в своих исследованиях использует широкий спектр различных методов, как общенаучных, так и специфических для гуманитарных наук.

Методы:

общенаучные методы (они применяются в познании всех явлений действительности, а следовательно, во всех науках):

- диалектический;
- анализ и синтез;
- индуктивный и дедуктивный;
- аналогии;
- моделирование;
- системный;
- сравнительный;
- систематизации;
- прогнозирования;

специальные методы:

- структурно-функциональный;
- поведенческий;
- конкретно-исторический;
- социологический;
- культурологический;
- нормативный;
- институциональный;
- субстанциональный (онтологический);
- методы конкретных социологических исследований.

1.5. Этапы развития Политологии.

Возникновение Политологии как науки и как профессионального вида деятельности относится ко второй половине XIX в. В последней трети XIX в. формирующаяся политическая наука была тесно связана с философскими, юридическими и историческими исследованиями. Обычно выделяют следующие этапы развития политологии:

- **Институциональный** этап (конец XIX – начало XX вв.)

Американский политолог **Дэвид Истон**, характеризуя этот период писал: «Политологи исходили из предположения о практически полном соответствии между конституционными и правовыми уложениями, касающимися прав и привилегий носителей государственных должностей, и их реальными политическими действиями». Политическая наука в этот период носила **нормативный** характер.

Проблематика:

- изучение государственных политических институтов,
- сравнительный анализ конституционного устройства.

- **Бихевиористский** этап (20-е – 70-е гг. XX в.)

В 20-е гг. в США новым подходом в политических исследованиях стал бихевиоризм; его появление стало подлинной революцией в политической науке: в центр исследования он поставил политические факты, а единичным политическим фактом выступает поведение конкретных индивидов в политике.

Политическая наука в этот период носила **эмпирический** характер.

Проблематика:

- индивиды и группы, объединённые общим интересом,
- распределение власти,
- идеи, определяющие политические взгляды людей,
- институты, направляющие деятельность людей,

- заинтересованные группы,
- СМИ,
- электоральное поведение,
- «корпоративизм»,
- исследования стран «третьего мира»,
- сравнительные исследования.

• **Постбихевиористский** этап (с 70-х гг. XX в. – до настоящего времени)

Середина 60-х – начало 70-х гг. были отмечены кризисом бихевиористского подхода, в 1969 г. **Д. Истон** провозгласил новую постбихевиористскую революцию в политической науке. Суть её сводилась к тому, чтобы преодолеть идеологию эмпиризма, которая была свойственна предыдущему периоду, а также уделить большее внимание ценностным ориентациям в процессе познания и их конструктивному развитию (так как научная нейтральность невозможна).

Проблематика:

- исследования восприятия и смыслов взаимодействия,
- коммуникации между индивидами, сообществами, группами,
- рациональный выбор,
- влияние институциональных ограничений на поведение индивида,
- сравнительные исследования,
- транзитология.

Выводы по теме: Политология – это самостоятельная научная дисциплина. Она имеет свой собственный объект (политика и политическая жизнь общества) и специфический предмет (закономерности становления, функционирования и изменения политической власти) изучения. Большинство отечественных и зарубежных ученых рассматривают Политологию как общую, интеграционную науку о политике во всех её проявлениях.

В развитии политической науки принято выделять три этапа (институциональный, бихевиористский, постбихевиористский), которые отличаются исследовательской проблематикой и совокупностью методов исследования.

При изучении политических явлений и процессов политическая наука использует различные методы исследования. Ввиду огромных масштабов социально-политической практики, входящей в сферу интересов науки о политике, Политология использует практически все методы социальных наук, причем отдать приоритет какой-либо одной группе методов довольно сложно. Кроме того, Политология использует и общетеоретические, общенаучные методы. Но есть и такие методы (системный, бихевиористские, количественные, сравнительные), использование которых превращают Политологию в самостоятельную научную дисциплину.

Вопросы для самопроверки:

1. Что изучает Политология? В чём её специфика?
2. Какие социально значимые функции выполняет Политология?
3. Когда возникла Политология как наука? Какие этапы развития Политологии выделяют?
4. В чём специфика каждого из этих этапов? Какие методы исследования применяются в политической науке?
5. Какие вам известны методы познания политической реальности?
6. Назовите основные категории Политологии и раскройте их содержание.

Тема 2. Парадигмы политического знания.

План.

1. Понятие парадигмы. Сущность парадигмального подхода.
2. Парадигмы в истории политической мысли.

Цели: обеспечение политического аспекта подготовки обучающихся основе данных современной политической науки, способствовать политической социализации студентов.

Задачи: дать будущему бакалавру (специалисту) первичные знания о сущности понятия парадигма, которые послужат теоретической базой для осмысления социально-политических процессов; познакомить студентов с парадигмами истории политической мысли.

2.1. Понятие парадигмы. Сущность парадигмального подхода.

Для обобщенной характеристики специфических подходов к анализу и объяснению политики нередко используют понятие парадигмы.

Парадигма (от греч. «образец», «пример») – это признанное всеми научное достижение, которое в течение определенного времени дает научному сообществу модель постановки проблем и их решений.

Термин парадигма ввёл в научный оборот американский физик и историк науки **Толкотт Кун** (1922 – 1996 гг.). По **Т. Куну**, парадигма – это метод получения новых знаний в периоды экстенсивного развития знаний; это система постулатов, правил, форм; это способ мышления, принятый в научном сообществе в определённую историческую эпоху. Парадигма является критерием отбора исследовательских проблем и результатов исследования (таковые обычно признаются научными и социально значимыми).

Таким образом, парадигма – это образец, которому с необходимостью следуют все причастные конкретному времени.

Т. Кун предложил рассматривать научный процесс как «радикальную смену парадигмальных подходов», иными словами – радикальную смену глобальных парадигм.

2.2. Парадигмы в истории политической мысли.

Согласно **Т. Куну** в истории политической мысли могут быть выделены различные парадигмы, соответствующие основным этапам развития человеческого общества (т.е., используя **историко-хронологический** критерий).

Парадигмы:

- Античная (2 тыс. лет до н.э. – 476 г. н.э.);
- Средневековая (V – XIII вв.);
- Возрождения и Реформации (XIV – начало XVII вв.);
- Нового времени (середина XVII – XIX вв.);
- Новейшего времени (XX в. – настоящее время).

В Политологии использовались различные подходы к классификации парадигм, например, используя политологический критерий – **сущность политического противоречия**, мы получим следующую классификацию.

Парадигмы:

- Цивилизационно-этическая (полисная);
- Теологическая (религиозная);
- Национально-экономическая;
- Глобально-экологическая.

Если использовать иной политологический критерий – **природа политики**, то классификация парадигм будет выглядеть следующим образом.

Парадигмы:

- Теологическая (религиозная);
- Натуралистическая;
- Социальная;
- Рационально-критическая.

Таким образом, политологическая парадигма – это глобальный исследовательский подход, включающий в себя множество непротиворечивых методов, позволяющий создать целостную картину политического мира. В рамках одной политологической парадигмы могут сосуществовать как отдельные идеи, так и завершённые концепции, теории, школы и направления. Касательно политического знания, следует отметить, что парадигмы отражают связь политической мысли с философскими системами, господствовавшими в те или иные исторические эпохи.

Выводы по теме: Политологическая парадигма – это глобальный исследовательский подход, включающий в себя множество непротиворечивых методов, позволяющий создать целостную картину политического мира. В рамках одной политической парадигмы могут сосуществовать как отдельные идеи, так и завершённые концепции, теории. Парадигмы отражают

связь политической мысли с философскими системами, господствовавшими в те или иные исторические эпохи. Парадигмальный подход позволяет понять и проследить как изменялось понимание и оценка политической реальности в различные эпохи исторического развития человеческого общества.

Вопросы для самопроверки:

1. Что означает термин парадигма?
2. В чем сущность парадигмального подхода?
3. Какие парадигмы в истории политической мысли выделяют? В чем их отличие?

Раздел 2: Политическая жизнь. Властные отношения.

Тема 3. Политическая жизнь общества и политическая власть.

План.

1. Политика и политическая жизнь общества: сущность понятий. Структура и функции политики.
2. Власть как явление. Политическая власть: понятие и сущность. Функции политической власти. Субъекты и объекты власти. Ресурсы власти. Основания власти. Виды власти.
3. Теории политической власти.

Цели: обеспечение политического аспекта подготовки обучающихся на основе данных современной политической науки, способствовать политической социализации студентов.

Задачи: дать будущему бакалавру (специалисту) первичные знания о сущности политической власти, её акторах, ресурсах, основаниях и видах, познакомить с содержанием теорий власти.

4. 3.1. Политика и политическая жизнь общества: сущность понятий. Структура и функции политики.

Политика – это объективно обусловленное и целенаправленное участие больших масс людей, организованных социальных групп и личностей в делах государства, в решении проблем, относящихся к жизни общества в целом.

Содержание термина политика:

- участие в делах государства, определение форм, задач, содержания его деятельности;
- деятельность в сфере отношений между большими социальными группами, связанная с регулированием интересов путем использования политической власти;
- совокупность вопросов или событий государственной и общественной жизни;
- характеристика образа действий, направленных на достижение определенных целей в отношениях людей между собой.

Структура политики может быть представлена следующими основными ее элементами:

- **политический интерес** – внутренний, осознанный источник политического поведения, побуждающий людей к постановке определенных политических целей и осуществлению конкретных политических действий по их достижению;
- **политическое сознание** – характеризует зависимость политической жизни от осознанного отношения людей к своим властно-значимым интересам;
- **политические отношения** – выражают устойчивый характер взаимосвязей, общественных групп между собой;
- **политическая деятельность** – разновидность социальной активности субъектов, действия которых выражают реализацию ими своих политических статусов;
- **политическая организация** – отражает роль институтов публичной власти как центров управления и регулирования общественными процессами.

Функции политики. Роль политики в жизни общества определяется ее функциями, среди них можно выделить следующие:

- осуществление авторитарного (властного) распределения основных социальных ценностей, в качестве которых могут выступать самые разнообразные материальные и нематериальные объекты, социальные блага и преимущества;

- интеграция (объединение) всех элементов общественной жизни, мобилизация социальных ресурсов для реализации общих целей и интересов общества;
- реализация общей воли в условиях наличия социальной дифференциации, многообразия интересов и социально-политических ориентаций людей.

Политическая жизнь – термин был введен в научный оборот Дэвидом Лейном в середине 50-х гг. XX в.; в настоящее время активно используется в политологии.

Политическая жизнь – одна из основных сфер функционирования общества, в которой действуют политическая власть, общественно-политические силы и движения; происходят разнообразные процессы; реальное взаимодействие объективных и субъективных факторов в политике, политических отношениях и политической деятельности.

Политическая жизнь – обобщение множества явлений и процессов политического характера, не поддающиеся строго научному определению и принятой идентификации. В ней прямо или косвенно участвуют огромные массы людей, движимые определенными экономическими и социально-политическими потребностями, интересами и целями. Благодаря этому общественная жизнь политизируется, экономические, социальные, культурологические и другие отношения и связи в той или иной степени приобретают политическую окраску и направленность.

Понятие **политическая жизнь** позволяет рассматривать политику в неразрывном единстве институционального, поведенческого и аксиологического аспектов бытия политических субъектов; все многообразие бытия в политической сфере жизнедеятельности общества.

3.2. Власть как явление. Политическая власть: понятие и сущность. Функции политической власти. Субъекты и объекты власти. Ресурсы власти. Основания власти. Виды власти.

В научной литературе существуют разнообразные определения власти. Можно выделить следующие трактовки:

- телеологическая (с точки зрения цели властвующего субъекта);
- системная (с точки зрения системы взаимоотношений и взаимодействия);
- структурно-функционалистская интерпретация (с точки зрения её структуры и выполняемых функций);
- бихевиористская (с точки зрения поведения властвующего субъекта).

Рассмотрев различные трактовки власти, можно сформулировать следующее определение.

Власть – это способность, право и возможность распоряжаться кем-либо или чем-либо; оказывать решающее воздействие на судьбы, поведение и деятельности людей с помощью различного рода средств.

Средства осуществления власти:

- право;
- авторитет;
- воля;
- традиции;
- манипуляции;
- убеждение;
- принуждение;
- насилие.

Формы правления и реализации власти:

- господство;
- руководство;
- управление;
- координация;
- организация;
- контроль.

Виды власти:

- экономическая;

- правовая;
- социальная;
- духовная;
- культурно-информационная;
- принудительная (военная);
- семейная;
- политическая.

Рассмотрим подробнее понятие политической власти. Основой политики является **власть**. Она способствует удовлетворению целого комплекса интересов, в том числе общих, групповых и частных.

Политическая власть – это способность и возможность социальной группы, страты, класса, отдельного индивида осуществлять свою волю, оказывать определяющее воздействие на деятельность, поведение людей посредством авторитета, права, насилия и других средств. Это реальная способность социальной группы, страты, класса, отдельного индивида проводить свою волю в политике и сфере правовых норм; функция социального руководства и управления.

Характерные признаки политической власти:

- доминирование властной воли;
- наличие особого аппарата управления;
- суверенитет органов власти по отношению к другим государствам;
- монополия на регламентацию жизни общества;
- возможность принуждения в отношении общества и личности;
- легитимность.

Источники политической власти:

- сила;
- богатство;
- положение, занимаемое в обществе (статус);
- организация;
- знания и информация.

Функции политической власти:

- целеполагания – определяет основные цели развития общества и осуществляет выбор альтернатив общественного развития;
- интегративная – обеспечивает интеграцию (объединение) общества, сохранение порядка и его целостности;
- регулятивная – регулирует возникающие в обществе социальные конфликты, осуществляет деятельность, направленную на их предотвращение и разрешение;
- дистрибутивная – осуществляет обязательное для всех распределение наиболее дефицитных ценностей и благ, то есть определяет порядок доступа к наиболее важным в обществе ресурсам.

Агенты политической власти (акторы): это **субъекты** и **объекты** политической власти. Субъект и объект – непосредственные носители, агенты власти. **Субъект власти** воплощает активное, направляющее начало власти. Субъектом власти может быть как индивид, так и коллективно действующее лицо: партия, комитет, совет, а также общность людей (например, народ, мировое сообщество). Обладание властью означает право действовать по своему усмотрению с использованием установившегося порядка и организации. Это право представляет собой способность лица действовать или давать указания, после чего происходят изменения в существующем порядке вещей. Таким образом, субъектом власти может быть любой непосредственный носитель, агент власти, воплощающий активное, направляющее начало власти.

С другой стороны, властные отношения, так же как и любые другие отношения, подразумевают две действующие стороны: субъекта и объекта. Под **объектом власти** понимают индивида, социальную группу, массу, класс, общество и т.д., то есть агента власти, на который направлено властное воздействие.

Ресурсы власти:

- ***политико-правовые*** (конституция, законы, указы, постановления, программные документы политических партий и т.п.);
- ***экономические*** (материальные ценности, необходимые для общественного производства и потребления, деньги, природные ресурсы, плодородные земли, воды, леса, поля, полезные ископаемые и т.п.);
- ***социальные*** (способность повышения или понижения социального статуса или ранга, места в социальной структуре);
- ***силовые*** (оружие и аппарат физического принуждения, а также специально подготовленные для этого люди);
- ***информационные*** (знания и информация, а также средства их получения, хранения и распространения);
- ***демографические*** (человек как универсальный ресурс, создающий все другие ресурсы).

Основания власти. Проблема оснований власти тесно связана с природой подчинения или иными словами, мотивацией подчинения. Власть может основываться:

- на страхе перед санкциями;
- на долготелней привычке к повиновению;
- на заинтересованности в выполнении распоряжений;
- на убежденности в необходимости подчинения;
- на авторитете, вызываемом руководителем у подчиненных;
- на идентификации объекта с субъектом власти.

Все эти мотивации существенно влияют на силу власти, т.е. способность субъекта власти влиять на объект власти.

Типы политической власти (и их характеристика).

<i>ТОТАЛИТАРНАЯ</i>	<i>АВТОРИТАРНАЯ</i>	<i>ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ</i>
<i>Характер и мера осуществления власти</i>		
Всеобщий (тотальный), не знающий границ, контроль и насилие	Имеются анклав (сферы), недоступные контролю	Власть осуществляется представителями граждан, избранными в соответствии с законом
<i>Отношение людей к власти</i>		
«Слияние» с властью	Отчуждение от власти рядовых граждан	Выбор конкретных носителей власти
<i>Характер запретов власти</i>		
Разрешено только то, что приказано властью, всё остальное запрещено	Разрешено только то, что не имеет отношения к политике	Разрешено всё, что не запрещено законом и соответствует нормам нравственности и интересам общества

3.3. Теории политической власти.

В научной литературе существуют несколько теорий политической власти и все их можно разделить на следующие группы

<i>Теории политической власти</i>		
<i>реляционистские теории:</i>	<i>бихевиористская теория</i>	<i>системная теория</i>
<i>теории «сопротивления»</i>	Власть как результат «сделки» между двумя и более субъектами	Власть как обобщённый посредник
<i>теории «обмена ресурсом»</i>		
<i>теории раздела «зон влияния»</i>		
Власть как разновидность отношений		

С точки зрения *реляционистских теорий* (от латинского *relation* – «отношение») власть рассматривается как взаимоотношения между двумя и более субъектами. Характерной чертой такого взаимоотношения является оказание влияния одним субъектом на другого.

Методологические основы такого подхода были сформулированы **Максом Вебером** (немецкий социолог). *«Власть, – отмечал он, – возможность одного социального субъекта реализовать свою волю вопреки сопротивлению других участников политического действия».*

Общим «знаменателем» *теорий «сопротивления»* является концентрация внимания на властном воздействии, преодолевающем сопротивление объекта власти. Преодоление сопротивления может основываться на *вознаграждении, угрозе применения санкций, признании объектом власти права ее субъекта отдавать приказы и распоряжения и требовать их исполнения, на идентификации объекта власти с субъектом власти и др.* (см. п.2.2. Основания власти). Здесь важно оказание *влияния субъектом власти на мотивы подвластного.*

Другую группу *реляционистских теорий* власти можно обозначить как *теории «обмена ресурсов».* Согласно этим теориям, властные отношения возникают тогда, когда объект власти нуждается в ресурсах, которыми обладает субъект власти. В обмен на часть этих ресурсов субъект власти требует от объекта подчинения и выполнения конкретных распоряжений и приказов.

В *теории раздела «зон влияния»* власть оказывается *функцией*, присущей наиболее важной и престижной социальной роли. В зависимости от сложившейся ситуации и разделения ролей будет меняться и субъект власти. Автором этой теории считается **Денис Хьюм Ронг** (американский социолог), который определяет власть как *«возможность индивидов и групп оказывать намеренное и предвиденное воздействие на других индивидов и групп».*

Последователи *бихевиоралистской теории власти* рассматривают политические отношения как *рынок власти.* Социальные и политические субъекты активно действуют на таком рынке, стремясь с наибольшей выгодой реализовать имеющиеся у них ресурсы. Аналогом *«денег»* в такой модели является *власть, «товаром» – имидж кандидата или партии, их предвыборные программы, а «покупателями» – избиратели,* делегирующие власть *в обмен* на предвыборные обещания. Основой такого «обмена» является *взаимное стремление сторон к наибольшей выгоде от «сделки».*

Согласно *системной теории,* власть рассматривается как атрибут социальной системы. **Толкотт Парсонс** (американский социолог) определял власть как *обобщенного посредника.* Ее роль в политике подобна той, которую играют деньги в экономике. *«Мы можем определить власть, – подчеркивал американский социолог, – как реальную способность... осуществлять влияние на различные процессы в системе».*

Выводы по теме: Политика и власть – важнейшие сферы современной жизни. Они распространяются на всё общество в целом и на каждого человека в отдельности. Научный подход к политике, проводимой властями, требует понимания того, что политические явления, процессы и действия обладают своей спецификой. Широта и разнообразие политического спектра диктует необходимость усилий многих наук, разрабатывающих отдельные стороны политики как социального явления. Каждая из них имеет свой предмет и свой собственный угол зрения в изучении политики. И только политология исследует политику в целом, конкретизирует её роль и место в жизни современных обществ.

Основой любой политики является власть. Политическая власть – это особый тип власти в обществе. Она способствует удовлетворению целого комплекса интересов, в том числе общих, групповых и частных. Существуют несколько подходов к пониманию сущности этого феномена (системная, бихевиоралистская и реляционистские теории). Власть как социальный феномен является необходимым атрибутом организации, стабилизации и управления обществом. Главной причиной подчинения одних людей другим является неравномерное распределение ресурсов власти. Политическая власть в своей деятельности использует эти ресурсы для управления обществом. Правильное и умелое использование властных ресурсов благоприятно сказывается на развитии общества.

Вопросы для самопроверки:

1. Что такое политика? Назовите ее структуру и функции?

2. Что такое политическая жизнь общества? Каковы роль и место политики в жизни современных обществ?
3. Что такое политическая власть? Какими свойствами обладает политическая власть?
4. Какие теории политической власти вам известны?

Тема 4. Властные отношения.

План.

1. Политическое господство и легитимность политической власти.
2. Разделение властей.

Цели: обеспечение политического аспекта подготовки обучающихся на основе данных современной политической науки, способствовать политической социализации студентов.

Задачи: дать будущему бакалавру (специалисту) первичные знания о сущности понятий политическое господство, легитимность политической власти, разделение властей.

6.1. Политическое господство и легитимность политической власти.

Политическое господство – это относительно устойчивое состояние государственной власти (лидера, правящей партии, группировки), оказывающее решающее политическое воздействие на все сферы жизни общества.

Легитимность власти – это признание со стороны общества законности и правомерности официальной власти и ее права управлять данным обществом.

Основные типы легитимности политической власти.

Оценочные показатели (критерии):

- уровень принуждения, необходимый для проведения политики;
- наличие попыток свержения правительства или его лидера;
- сила проявления гражданского неповиновения.

На основе этих показателей (критериев) выделяют следующие **типы легитимности** политической власти:

- **традиционная легитимность** – основывается на обычаях, привычке повиноваться власти, на вере в непоколебимость установленного порядка;
- **харизматическая легитимность** – основывается на вере в исключительные качества и величие личности вождя;
- **рационально-правовая (конституционная или легальная) легитимность** – основывается на подчинении законам, в рамках которых демократически избираются и действуют представители власти.

Существуют и другие типологии, например, **типология Д. Хелда** (английского политолога):

- **согласие под угрозой насилия** – люди поддерживают власть, опасаясь угроз с ее стороны – вплоть до угроз их безопасности;
- **основанная на апатии населения** – свидетельствует о безразличии населения к сложившемуся стилю и формам правления;
- **прагматическая (или инструментальная) поддержка** – оказываемое властям доверие осуществляется в обмен на данные ею обещания тех или иных социальных благ;
- **нормативная поддержка** – предполагает совпадение основных политических принципов, разделяемых и населением, и властью;
- **высшая нормативная поддержка** – означает полное совпадение политических принципов населения и власти.

Некоторые исследователи выделяют следующие **типы легитимности:**

- **идеологический** (поддержка власти со стороны общественного мнения является результатом целенаправленных и активных агитационно-пропагандистских мероприятий, осуществляемых правящими кругами);
- **патриотический** (высшим критерием поддержки властей признается гордость человека за свою страну, за проводимую ею внутреннюю и внешнюю политику).

Обеспечение легитимности власти – ее **легитимизации** – предмет особой заботы любой власти. Выделяют несколько универсальных механизмов легитимизации власти.

Механизмы легитимизации власти:

- социально-психологический – основывается на психологических свойствах групп и масс; при обеспечении легитимности акцент делается:
 - а) на *конформизм* массы,
 - б) на стремлении «среднего» человека *ориентироваться на авторитеты и мнение большинства*;
 - в) на *веру в справедливость существующего порядка* и принципы распределения ценностей;
 - г) на *чувство компетентности и иллюзию контроля*;
- политическое участие граждан – прежде всего в форме выборов, позволяет гражданам ощутить собственную причастность к власти и зависимость власти от интересов и настроений граждан;
- политическая социализация – процесс усвоения политических норм и ценностей, а также форм политического поведения, приемлемых для данного общества (этот механизм обеспечивает поддержку власти со стороны общества на основе существующих норм и ценностей);
- демонстрация эффективности власти – в первую очередь способности власти и ее институтов адаптироваться к новым требованиям и проблемам, к мобилизации ресурсов на достижение целей, а также к обеспечению поддержки со стороны общества (***эффективность власти*** – это способность власти достигать социально значимых целей, адекватно реагировать на новые потребности и находить новые решения возникающих проблем);
- образ «врагов», стремящихся к нарушению общественной стабильности, – убежденность в существовании персонифицированных угроз обществу и в возможности власти нейтрализовать эти угрозы, что способствует сплочению общества вокруг власти.

В противовес ***легитимизации*** власти, существует процесс ***делегитимизации*** – разрушения и кризиса легитимности, который ведет к утрате поддержки власти со стороны общества. Причиной упадка и кризиса легитимности являются:

- обострение конфликта между ценностями большинства социальных групп и узкокорпоративными ценностями правящей элиты;
- отсутствие в политической системе институтов, выражающих и согласующих интересы различных социальных групп и доводящих их до органов власти;
- разрушение традиционных норм и ценностей политической культуры;
- рост коррумпированности в органах власти;
- низкая эффективность власти;
- развитие сепаратизма и национализма;
- утрата правящей элитой *веры в правомочность осуществления власти*.

Делегитимизация оборачивается ***кризисом власти***, который в свою очередь может вызывать радикальные перемены во всей политической системе.

4.2. Разделение властей.

Принцип разделение властей – это принцип, подразумевающий разграничение законодательной, исполнительной и судебной властей, которые осуществляют свои функции и полномочия самостоятельно, уравновешивая друг друга. Суть такого разделения ещё и в том, что законодательная и исполнительная власть имеют собственные, независимые ***источники легитимизации***.

В политической теории принцип разделения властей и их сменяемости был впервые обоснован и развит в работах ***Джона Локка*** (1632–1704 гг., английский философ и политик, родоначальник либерализма) ***«Опыт о человеческом разуме»***, ***«Два трактата о правлении»***. Государство, по ***Локку***, обладает всего лишь обязанностями исполнения законов, закрепляющих ***«естественные права»*** личности. Эти обязанности возлагает на государство народ посредством ***общественного договора***. Таким образом, народ является высшей властью и выступает как учредитель государства (и в то же самое время народ – объект деятельности государства). Народ вручает власть правителям, а те уже делят ее на ветви:

- **законодательную** (призвана искать и исправлять неопределенности конкретных форм естественного права);
- **исполнительную** (ее назначение – наблюдение за исполнением законов);
- **союзную** (сфера внешней политики).

Примечание: **судебная** власть не была **Локком** выделена, она растворена в исполнительной. Таким образом, Локк исполнительной власти доверял не только ведение текущих дел, но и судебных.

Верховно-законодательную (законодательную) власть он ограничивал поисками законов, которые должны быть равными для всех (закон создается для блага людей, поэтому законодатели не могут передоверять свои функции никому).

По **Локку**, законодательная власть должна «повелевать» всеми другими. Но и она не является беспредельной – она не имеет абсолютных прав на жизнь и собственность граждан. Таким образом, государство оказывается подчиненным незыблемым принципам права, а само право становится стабильной основой общества равных перед законом собственников (а не желанием или велением власти).

Классическую формулу разделения властей на три ветви дал в своей работе **«О духе законов» Шарль Луи Монтескьё** (1689-1755 гг., французский политический философ):

- **законодательная;**
- **исполнительная;**
- **судебная,**

с тем, чтобы они взаимно сдерживали друг друга. Он считал, что государство должно поддерживать порядок и охранять свободу и имущество граждан. По **Монтескьё**, **исполнительная власть** должна находиться в руках монарха, который независим от законодателей.

Иную позицию занимал **Жан-Жак Руссо** (1712–1778 гг., французский философ, моралист, политический мыслитель), которую изложил в своем трактате **«Общественный договор»**. Он утверждал, что разделять власть на ветви нецелесообразно, так как суверенность народа выражена в его «генеральной воле» (и, следовательно, государстве как выразителе этой воли), поэтому и не нуждается в представительных учреждениях. Таким образом, слияние ветвей власти у **Руссо** выступает как высшая форма демократии (у него были и есть единомышленники и последователи).

На практике принцип разделения властей впервые был реализован при образовании США и закреплен в ее Конституции 1787 г. Следует заметить, что техническое разделение властей имело место и у более ранних форм государственности (например, в Англии в период правления **Кромвеля** эта идея получила свое воплощение в законодательном акте).

Следует особо отметить, что разделение власти на ветви было обусловлено усложнением функций управления жизнью общества.

Выводы по теме: Политическое господство следует понимать как относительно устойчивое состояние государственной власти, оказывающее решающее политическое воздействие на все сферы жизни общества. Такое состояние государственной власти обеспечивается её легитимизацией. Обеспечение легитимности политической власти (т.е., признания со стороны общества законности и правомерности официальной власти и её права управлять данным обществом) – предмет особой заботы любой власти. Выделяют несколько универсальных механизмов легитимизации власти, которые обладают различной степенью эффективности. Делегитимизация – процесс разрушения и кризиса легитимности и как таковой очень опасен, так как может обернуться кризисом власти, который в свою очередь способен вызвать радикальные перемены в политической системе.

Разделение властей представляет собой самый общий технологический механизм, обеспечивающий оптимизацию процесса принятия политических решений в государстве. Реализация этого принципа на практике свидетельствует о стремлении данного государства предотвратить монополизацию власти и добиться наиболее оптимального соотношения прерогатив и функций законодательной, исполнительной и судебной властей.

Вопросы для самопроверки:

1. Что означает понятие политическое господство?
2. Что такое легитимность политической власти? Назовите типы легитимности.
3. Что означает термин делегитимизация? Назовите причины делегитимизации.
4. Что означает понятие разделения властей? В чем смысл принципа разделения властей?
5. Когда возникла идея разделения властей и как она развивалась?

Раздел 3: Институциональные аспекты политики.

Тема 5. Политические институты.

План.

1. Политический институт: сущность понятия, структура, функции.
2. Главные политические институты и их возможные формы.
3. Государство: понятие, сущность, признаки. Функции государства. Типологии государств.
4. Государственный суверенитет. Государственная власть. Конституция.

Цели: обеспечение политического аспекта подготовки обучающихся на основе данных современной политической науки, способствовать политической социализации студентов.

Задачи: дать будущему бакалавру (специалисту) первичные знания о сущности понятия политический институт, его свойствах; познакомить с основными политическими институтами и их возможными формами.

5.1. Политический институт: сущность понятия, структура, функции.

Термин «***институт***» в политических науках используется, прежде всего, для обозначения разного рода ***упорядоченных и формализованных отношений***.

Институционализация (то есть процесс упорядочения и формализации) ***политических отношений*** выступает в качестве механизма, обеспечивающего организацию совместной политической деятельности людей, и предполагает формирование определенных организаций, в рамках которых протекает та или иная политическая деятельность. В связи с этим ***структура***, внутренние элементы ***политических институтов*** выглядят следующим образом:

- ***статус людей*** в политической сфере деятельности и политических отношений;
- ***совокупность ролей***, которые выполняют люди, ассоциированные в рамках данного института;
- ***политические нормы***, как субъективные компоненты деятельности, которые функционируют в форме обычаев, традиций, законов, принципов.

Функции политических институтов:

- регулирование общественно-политических процессов и явлений с целью сохранения их стабильности и поддержания равновесия между ними (***главная функция всех институтов***);
- регулирование политической деятельности и политических отношений;
- закрепление и воспроизводство политических отношений;
- включение людей в политическую деятельность и политические отношения;
- сохранение преемственности и непрерывности.

Следует отметить существенную ***особенность генезиса*** политических институтов. Она состоит в том, что деятельность по созданию того или иного института не носит одноактного, разового характера, а представляет собой ***процесс***, охватывающий значительный исторический период, в котором могут быть выделены определенные этапы, переходные формы становления того или иного политического института. При этом необходимо учитывать и разные общественные условия, в которых происходит ***становление*** и ***развитие*** политических институтов. Кроме того, политические институты в ходе своего исторического развития претерпевают значительную ***трансформацию*** и они могут быть устойчивыми и неустойчивыми. От степени их ***стабильности*** во многом зависит ***уровень стабильности*** всей политической системы.

5.2. Главные политические институты и их возможные формы.

Каждый политический институт выступает как ***субъект политики*** и реализует свою политическую активность через своих лидеров, руководителей и рядовых членов.

Главные политические институты:

- государство,
- парламент,
- институт президентства,
- правительство,
- суды и судебные системы,
- правовые системы,
- избирательные системы,
- местное самоуправление,
- партийные системы и политические партии,
- общественно-политические организации и движения, группы давления и т.п.,
- гражданское общество и др.

Возможные формы некоторых политических институтов.

- Центральная власть – парламентская, президентская или смешанная.
- Парламент – двухпалатный или однопалатный.
- Правительство (структура) – унитарная, федералистская или конфедералистская.
- Судебная система – судебный контроль или судебная профилактика.
- Избирательная система – мажоритарная, пропорциональная или смешанная.
- Партийная система – однопартийная, двухпартийная или многопартийная.
- Местное самоуправление – с сильной автономией или со слабой автономией.

5.3. Государство: понятие, сущность, признаки. Функции государства. Типологии государств.

Государство – явление историческое. Оно появляется на определенном этапе развития человеческого общества и в своем развитии прошло несколько этапов.

Государство является основным, центральным институтом политической системы общества, осуществляющим управление обществом, охраняющим его политическую и социальную структуры на основе права с помощью специального механизма (аппарата).

В современной науке можно выделить две трактовки термина «государство».

В *широком смысле: государство* – это политическое образование, соответствующее трем **основным признакам**:

- 1) наличие единой территории с определенными границами;
- 2) население, проживающее на данной территории;
- 3) суверенная власть (независимая от других государств).

В *узком смысле государство* понимается как совокупность политических институтов, осуществляющих верховную власть на определенной территории.

Примерно до XVII в. государство обычно трактовалось широко и не отделялось от общества. Для обозначения государства использовались многие конкретные термины: полиция, княжество, республика, королевство, империя, деспотия, правление и др. Одним из первых от традиции широкого понимания государства отошел **Никколо Макиавелли** (итальянский политический мыслитель). Он ввел для обозначения любой верховной власти над человеком, будь то монархия или республика, специальный термин «*stati*» и занялся исследованием реальной организации государства.

Четкое разграничение государства и общества было обосновано в «договорных» теориях государства **Томасом Гоббсом, Джоном Локком, Жан-Жаком Руссо** и другими представителями либерализма. В теориях «общественного договора» государство и общество разделяются не только содержательно, но и исторически, поскольку утверждается, что существовавшие первоначально в свободном и неорганизованном состоянии индивиды в результате хозяйственного и иного взаимодействия вначале образовали общество, а затем для защиты своей безопасности и естественных прав договорным путем создали специальный орган – **государство**. В современной науке государство понимается как исторически сложившаяся организация политической власти, контролирующая совместную деятельность и отношения между различными

социальными группами и общностями. Государство является центральным, основным институтом политической власти. Оно существует наряду с другими политическими организациями: партиями, профсоюзами и т.д.

Государство – важнейший институт политической системы, обладающий верховной властью на определенной территории и имеющий ряд исключительных прав – на легитимное использование насилия, принятие общеобязательных законов, взимание налогов.

Функции государства:

- обеспечение безопасности и правопорядка;
- регулирование социальных отношений, предотвращение и разрешение социальных конфликтов;
- распределение ценностей и благ в обществе;
- защита национальных интересов;
- обеспечение национальной безопасности.

Типологии государств. Существует несколько типологий государств, использующих различные критерии (основания для типологизации). Рассмотрим некоторые из них.

ТИПОЛОГИИ ГОСУДАРСТВ				
Основания для типологизации (критерии)				
Форма правления	Приоритетные функции	Административно-территориальная организация	Политический режим	Социально-экономическая классовая природа
Монархия: – абсолютная; – ограниченная (конституционная): – дуалистическая; – парламентская.	Военное (полицейское)	Унитарное	Тоталитарное	Рабовладельческое
	Правовое	Федерация	Авторитарное	Феодальное
Республика: – президентская; – парламентская; – смешанная (или полупрезидентская).	Социальное	Конфедерация	Гибридное (переходное)	Буржуазное
			Демократическое	Социалистическое
				Буржуазной (или социалистической) ориентации

Строение государства традиционно характеризуется через **формы правления** и **формы государственного (административно-территориального) устройства**. В них воплощается организация верховной власти, структура и порядок взаимоотношений высших государственных органов, должностных лиц и граждан.

С усложнением материальной и духовной жизни общества роль государства неуклонно возрастает – увеличивается число проблем, требующих постоянного регулирования со стороны государственных структур (например, проблемы экологии, здравоохранения, военной, продовольственной, информационной и др. безопасности).

5.4. Государственный суверенитет. Государственная власть. Конституция.

Государственный суверенитет – это политическая самостоятельность и независимость государства от других государств в его внутренних делах и внешних отношениях, не допускающая иностранного вмешательства.

Современное государство немислимо без идеи суверенитета, который является важнейшим признаком государства. Суть понятия «суверенитет» состоит в том, что на данной территории нет власти выше государственной – она суверенна над всеми другими властями на данной территории.

Универсальность суверенитета состоит в том, что власть государства стоит над всеми другими формами и проявлениями власти на данной территории. Поэтому, естественно, что государственный суверенитет включает такие **основополагающие принципы**, как:

- единство территории,
- неприкосновенность территориальных границ,
- невмешательство во внутренние дела.

Если какое бы то ни было иностранное государство или внешняя сила нарушает границы данного государства или заставляет его принять то или иное решение, не отвечающее национальным интересам его народа, то следует говорить о **нарушении его суверенитета**. А это явный признак слабости данного государства и его неспособности обеспечить собственный суверенитет и национально-государственные интересы.

Государственная власть – имеет три аспекта:

- 1) право и возможность государства и его органов распоряжаться важнейшими вопросами жизнедеятельности общества, направлять ее течение, контролировать, подчинять своей воле;
- 2) действующие органы государства;
- 3) лица, облеченные высшими полномочиями.

Под властью подразумевается способность ее субъекта (отдельной личности, группы людей, организации, партии, государства) навязать свою волю другим людям, распоряжаться и управлять их действиями (насильственными или ненасильственными средствами и методами).

Одна из главнейших задач государства – это разрешение противоречия между необходимостью порядка и разнообразием интересов общества, сопряженных с конфликтами. С этой точки зрения государство и власть в целом призваны внести порядок и рациональную организацию в социально-политический процесс, обуздать стихию человеческих страстей. Поэтому, естественно, что государство и власть самым тесным образом связаны с насилием. Еще **Т. Гоббс**, продолжая традицию **Н. Макиавелли**, усматривал главный признак государства в **«монополии на принуждение и насилие»**. С тех пор этот тезис в разных вариантах стал общим местом в большинстве теорий государства.

В соответствии с концепциями современных теорий верховная государственная власть имеет некие границы, которые она не вправе преступать – это неотчуждаемые права личности на жизнь и свободу мысли от внешнего вмешательства. Как подчеркивал **П.И. Новгородцев** (1866-1924 гг.; русский философ и правовед), императивом для верховной власти остается **«идея суверенитета народа и личности»**. Очевидно, что в современную идею суверенитета органически встроены принципы, не допускающие ее использования в целях установления деспотизма, будь то исполнительная или законодательная ветви власти или отдельное лицо. Ведущая роль в реализации этих принципов отводится идее разделения властей, их взаимного сдерживания.

Конституция – этот термин (произошел от латинского **constitution** – установление) в науке употребляется в двух значениях.

Первое из них, часто обозначаемое термином «реальная конституция», восходит к **Аристотелю** (384 – 322 гг. до н.э., древнегреческий философ), который в своей работе **«Политика»** трактовал конституцию как **«определенный порядок для жителей одного государства»**. Иными словами, реальная конституция – это государственный строй, устойчивая модель государственной деятельности, определяемая тем или иным ценностно-нормативным кодексом. Этот кодекс не обязательно носит форму свода законов, он может иметь характер религиозно-политических заповедей или неписаных вековых традиций.

Во втором, наиболее распространенном значении **конституция** – это основной закон государства, обладающий высшей юридической силой, закрепляющий его политическую и экономическую систему, устанавливающий систему, принципы организации, деятельности и подотчетности органов законодательной, исполнительной и судебной власти, основные права, свободы и обязанности граждан.

Конституция выступает как бы текстом «общественного договора», заключаемого между гражданами и государством и регламентирующим его деятельность. Конституция придает государству необходимую легитимность. Конституция, обычно принимаемая при согласии

подавляющего (квалифицированного) большинства населения, фиксирует тот минимум общественного согласия, без которого невозможна свободная совместная жизнь людей в едином государстве и который обязуются уважать все граждане.

Конституции, как правило, состоят из двух важнейших частей. В первой части определяются нормы взаимоотношений граждан и государства, права личности, утверждается правовое равенство всех граждан. Во второй части описывается характер государства, статус различных властей, правила взаимоотношений парламента, президента, правительства и суда, а также структура и порядок функционирования органов управления.

Выводы по теме: Термин «институт» в политических науках используется для обозначения разного рода упорядоченных и формализованных отношений. Институционализация политических отношений выступает в качестве механизма, обеспечивающего организацию совместной политической деятельности людей, и предполагает формирование определённых организаций, в рамках которых протекает та или иная политическая деятельность. Значение политических институтов заключается в том, что они, обеспечивая стабильность и порядок, снижают транзакционные издержки взаимодействий между политическими акторами (субъектами и объектами).

Разные политические системы различаются как количеством институтов, так и вариантами сочетаний разнообразных политических институтов. Кроме того, главные политические институты (парламент, правительство, судебная, избирательная, партийная системы, местные органы власти и др.) могут иметь разные формы.

Центральным, интегрирующим общество политическим институтом, является государство. Оно концентрирует высшие властные полномочия и обладает способностью управлять и целенаправленно регулировать социальные отношения.

Государственный суверенитет – один из главных признаков государства как такового (по определению), обеспечение его сохранности – одна из главнейших задач любого государства.

Вопросы для самопроверки:

1. Что понимают под термином политический институт? Какие свойства политических институтов вам известны?
2. Что означает понятие институционализация политических отношений?
3. Назовите главные политические институты и их возможные формы.
4. Что такое государство? Назовите его признаки и свойства.
5. Какие типологии государств вам известны?
6. Что означает понятие государственная власть? Как она связана с государственным суверенитетом?
7. Что означает понятие государственный суверенитет?
8. Какое значение имеет конституция?

Тема 6. Политическая система общества.

План.

1. Политическая система общества: понятие, структура, функции, типология
2. Политические режимы: понятие и сущность. Типология политических режимов.

Цели: обеспечение политического аспекта подготовки обучающихся на основе данных современной политической науки, способствовать политической социализации студентов.

Задачи: дать будущему бакалавру (специалисту) первичные знания о сущности понятий политическая система и политический режим; познакомить с основными концепциями, рассмотреть различные типы политических систем и политических режимов.

6.1. Политическая система общества: понятие, структура, функции, типология.

Политическая система общества – это упорядоченная на основе права и иных социальных норм совокупность институтов (государственных органов, политических партий, движений, общественных организаций и т.п.) в рамках которой проходит политическая жизнь общества и осуществляется политическая власть. Это *механизм* организации и реализации политической деятельности.

Структура политической системы:

- **совокупность политических институтов**, включающая в себя государство, политические партии и движения, общественные организации и объединения, трудовые коллективы и т.п.
- **политическое сознание**, характеризующее психологические и идеологические стороны политической власти и политической системы;
- **социально-политические и правовые нормы**, регулирующие политическую жизнь общества и процесс осуществления политической власти;
- **политические отношения**, складывающиеся между элементами системы по поводу политической власти;
- **политическая практика**, состоящая из **политической деятельности** и совокупного **политического опыта**.

Системообразующей категорией, интегрирующей данные элементы в единую **политическую систему**, является категория «**политическая власть**». Именно понятие «**власть**» наиболее полно характеризует процесс **функционирования** политической системы.

Функции политической системы:

- **обеспечение политической власти** определенной социальной группы или большинства членов данного общества (политической системой устанавливаются и осуществляются конкретные **формы и методы властвования**: демократические или антидемократические, насильственные или ненасильственные и т.п.);
- **управление** различными сферами жизнедеятельности людей в интересах отдельных социальных групп или большинства населения (действие политической системы как **управляющей** включает: постановку **целей, задач, путей развития** общества, конкретных программ деятельности политических институтов);
- **мобилизация средств и ресурсов**, необходимых для **достижения** поставленных **целей и задач** (без огромной организаторской работы, людских материальных и духовных ресурсов многие поставленные цели и задачи обречены на заведомое **недостижение**);
- **выявление и представительство интересов** различных субъектов **политических отношений** (без селекции, четкого определения и выражения на политическом уровне данных **интересов** никакая политика невозможна);
- **удовлетворение интересов** различных субъектов политических отношений посредством **распределения** материальных и духовных **ценностей** в соответствии с теми или иными **идеалами** конкретного общества (именно в сфере **распределения** сталкиваются **интересы** разнообразных общностей людей);
- **интеграция общества, создание необходимых условий** для **взаимодействия** различных элементов его **структуры** (**объединяя** разные политические силы, политическая система пытается сглаживать, снимать неизбежно возникающие в обществе противоречия, преодолевать конфликты, устранять коллизии);
- **политическая социализация** (посредством которой формируется **политическое сознание** индивида и он «включается» в работу конкретных политических механизмов, благодаря чему происходит **воспроизводство** политической системы путем обучения все новых членов общества и приобщения их к **политическому участию** и **политической деятельности**);
- **легитимация политической власти** (т.е. достижение определенной степени соответствия **реальной** политической жизни официальным политическим и правовым нормам).

В политической науке разработаны несколько моделей политической системы, среди них наиболее известные, принадлежащие американским политологам:

- **динамическая модель** политической системы Дэвида Истона;
- **модель** политической системы Габриэля Алмонда.

Задание для самостоятельной работы: найти в учебнике схемы моделей политической системы Д. Истона и Г. Алмонда и перечертить (либо ксерокопировать и вклеить) в тетрадь для конспектов.

Типология политических систем – эта категория выполняет в политологии двоякую функцию:

1) она позволяет **выделить** различные элементы политической жизни, выяснить **характер их взаимодействия**;

2) она позволяет представить политику как некую **целостность**, выделить **общие** черты политической жизни в разных странах, сопоставить **разные** типы ее **организации**.

Рассмотрим несколько типологий, наиболее часто употребляемые.

ТИПОЛОГИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ СИСТЕМ			
Основания для типологизации (критерии)			
Источник политической власти	Отношение к действительности	Состояние политической структуры и уровень политической культуры	Характер и направленность политического процесса
Демократическая (конституционная)	Консервативная	Англо-американская	Командная
	Реформаторская	Континентально-европейская	Соревновательная
Автократическая (недемократическая)	Прогрессивная	Доиндустриальная (частично индустриальная)	Социо-примирительная
	Реакционная	Тоталитарная	

6.2. Политический режим: понятие, сущность. Типология политических режимов.

Политический режим – это **способ функционирования** политической системы общества, определяющий характер политической жизни в стране, отражающий уровень политической свободы и отношение органов власти к правовым основам их деятельности.

Политический режим – это система **методов, способов и средств** осуществления политической власти.

Политический режим обеспечивает:

- стабильность политической власти;
- управляемость граждан, приемлемую для власти динамику и направленность политических отношений;
- достижение целей политики, реализацию интересов властвующей элиты.

Политический режим определяется:

- уровнем развития и интенсивностью общественно-политических процессов;
- структурированностью правящей элиты;
- состоянием отношений с бюрократией;
- развитостью общественно-политических традиций;
- господствующими в обществе политическим сознанием и политическим поведением;
- доминирующим в обществе типом легитимности.

Политический режим – это динамическая, функциональная характеристика политической системы. Категории «**политический режим**» и «**политическая система**» тесно связаны между

собой. Если «*политическая система*» показывает *весь комплекс* институтов, участвующих в политической жизни общества и в осуществлении политической власти, то «*политический режим*» показывает *как* эта власть осуществляется, *как* действуют эти институты.

Всякие изменения, происходящие в сущности государства данного типа, прежде всего, отражаются на его *режиме*, а он влияет на *форму правления* и *форму государственного устройства*.

Исходя из политического режима, судят о подлинной картине *принципов организации* политического устройства общества.

ТИПЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕЖИМОВ				
<i>Тоталитарные</i>	<i>Авторитарные</i>	<i>Гибридные (переходные)</i>	<i>Демократические</i>	
«Левый»	Военный режим	Диктократия	Мажоритарная модель	
	Авторитарно-бюрократический	Демократура		
«Правый»	Конкурентно-олигархический		Делегативная демократия	Консенсусная модель (договорная демократия)
	Популистско-мобилизационный			
	Авторитаризм «развития»			

Рассмотрим более подробно типы политических режимов и их разновидности.

Тоталитаризм – политический режим, при котором государство стремится к целостному, всеохватывающему контролю за жизнью всего общества в целом и каждой личности в отдельности.

Причины возникновения:

- революция;
- военное поражение;
- внутренние противоречия;
- навязывание извне.

Условия формирования:

- резкая ломка устоявшихся социальных структур;
- маргинализация различных общественных групп;
- кризис политической власти;
- разрушение гражданского общества;
- деформация политического сознания.

Основы становления:

- появление современных СМИ и формирование их потребителя (минимально грамотных слоёв населения);
- возникновение массовых политических партий – мощных рычагов влияния на общественно-политические и социальные процессы;
- накопление опыта государственного управления обществом, решение социальных проблем путём мобилизации многомиллионных масс населения;
- наличие возможностей для создания разветвлённого аппарата репрессий и насилия.

Характерные черты:

- наличие всеобщей идеологии, пронизывающей все сферы жизни общества;
- монополизация власти единой массовой партией, тесно связанной с государственными органами;

- постоянные или периодически повторяющиеся репрессии как средство внутренней политики;
- монополия государства на СМИ;
- полное отсутствие плюрализма;
- жёсткий контроль со стороны государства за экономикой, ликвидация почти всех форм негосударственной собственности;
- монополия государства на средства вооружённой борьбы, устранение возможности организованного сопротивления.

Разновидности тоталитаризма:

- **«левый» тоталитаризм** существовал в Советском Союзе, после второй мировой войны в странах Восточной Европы (Польша, Болгария, ГДР, Венгрия, Румыния, Чехословакия, Югославия, Албания) и Азии (Китай, Монголия, Северная Корея, Северный Вьетнам, Камбоджа), на Кубе;
- **«правый» тоталитаризм** существовал в фашистской Италии (Муссолини), нацистской Германии (Гитлер), франкистской Испании (генерал Франко), салазаровской Португалии (Салазар), режим «чёрных полковников» в Греции и др.

Авторитаризм – политический режим, при котором политическая власть осуществляется конкретным политическим субъектом (одной партией, группировкой, семьёй, отдельным лицом или институтом) при минимальном участии народа.

Характерные черты:

- концентрация власти в руках политического лидера или определённой группы;
- наличие у государства лишь ключевых и решающих рычагов общественной жизни;
- ограничение и строгая регламентация политических прав и политического поведения, как отдельных граждан, так и их объединений;
- отсутствие огромного репрессивного аппарата;
- разрешение гражданам всего того, что не запрещено государством (кроме сферы политики, которая остается под плотным контролем государства);
- присутствие некоторых элементов демократии (выборы, парламентская борьба и др.).

Отличие от тоталитаризма:

- необязательность единой, чётко разработанной идеологии;
- отсутствие всепроникающего характера государственного воздействия на общество, тотального регулирования общественными процессами;
- поощрение самостоятельности и инициативы граждан, отказ от вмешательства в частную жизнь граждан;
- доступность размежевания и даже поляризации сил и интересов;
- большая автономия политической системы по отношению к экономической, возможность её сочетания, как с централизованной, так и с рыночной экономикой;
- главный аргумент политической власти – авторитет, а не сила.

Разновидности авторитаризма:

- **военный авторитаризм** – власть принадлежит либо военным, либо реально осуществляется верхушкой военных за «фасадом» гражданского правительства (например, режимы генерала Зия уль Хака в Пакистане, Амина в Уганде);
- **авторитарно-бюрократический режим** – власть в стране осуществляется блоком, состоящим из трёх политических сил: бюрократии, национальной буржуазии и военных (например, режим генерала Пиночета в Чили);
- **конкурентно-олигархический режим** (или **современный олигархический**) – характеризуется тем, что за «фасадом» демократических институтов скрывается реальная власть наиболее влиятельных национальных экономических, финансово-промышленных и банковских групп (крупный капитал, олигархи); их интересы и учитывает в первую очередь политическая система (например, Колумбия)

- **популистско-мобилизационный режим** – основывается на правлении единой партии, провозглашающей своей целью модернизацию, и опирается на национализм (такая партия, как правило, возглавляется харизматическим лидером); примеры: режимы Варгаса в Бразилии, Насера в Египте, Каддафи в Ливии;
- **авторитаризм развития** – главной его чертой является всемерное содействие и стимулирование социальной и экономической модернизации (например, Китай, Южная Корея, Таиланд).

Гибридные режимы.

Некоторые политологи, характеризуя современные недемократические политические режимы переходного типа, предпочитают говорить о гибридных режимах, сочетающих в себе элементы как демократии, так и авторитаризма. К ним относятся следующие *разновидности*:

- **диктатура** – возникает, когда проводится либерализация без демократизации; это означает, что правящая элита соглашается на некоторые индивидуальные и гражданские права без подотчётности обществу (например, Кения, Кот-д-Ивуар);
- **демократура** – предполагает демократизацию без либерализации; это означает, что выборы (при условии, что они вообще проводятся), многопартийность и политическая конкуренция допускаются только в той мере, в какой они не угрожают власти правящей элиты (например, Сальвадор, Гватемала);
- **делегативная демократия** – электорату отводится роль делегирования исполнительной власти прав и полномочий; лидер, добившийся победы, получает власть для управления страной так, как он считает нужным; всенародно избранный президент становится главным выразителем национальных интересов в том виде, как он их понимает.

Демократический политический режим – способ функционирования политической системы общества, основанный на признании народа в качестве источника власти, на его праве участвовать в решении государственных и общественных дел и наделении граждан достаточно широким кругом прав и свобод.

Характерные черты:

- избрание представительных органов государственной власти и местного самоуправления путём всеобщих, равных и прямых выборов при тайном голосовании;
- наличие у парламента исключительного права издавать общегосударственные законы;
- разделение законодательной, исполнительной и судебной властей, наличие механизма сдерживания и противовесов в отношениях между ними;
- многопартийность, наличие в партийной системе политических партий, как стоящих на почве существующего строя, так и отрицающих его, но действующих в рамках Конституции;
- принятие политических решений большинством при уважении интересов меньшинства;
- отсутствие у политических партий непосредственных публично-властных отношений.

Гарантии функционирования:

- создание системы контроля со стороны гражданского общества за деятельностью государственных органов и аппарата;
- ликвидация системы привилегий, связанных с обладанием властью;
- наличие возможностей для своевременного полного политического информирования граждан;
- реальное осуществление гарантий равноправия граждан, признание права каждого человека на критику властей и любых её представителей;
- упрощение процедуры отзыва депутатов и смены чиновников.

Существует множество способов организации и функционирования демократии; в реальной жизни демократия демонстрирует различные формальные институты правления, такие как законодательные, исполнительные, судебные, партийные системы, партии, группы интересов и т.п. Демократический политический режим может быть рассмотрен с точки зрения **организации** этих институтов. На этой основе выделяют две модели.

Разновидности демократии:

- **мажоритарная** модель – правление большинства и в соответствии с очевидными желаниями большинства; политическая власть концентрируется в руках минимального большинства;
- **консенсусная** модель («**договорная демократия**») – пытается разделять, рассеивать и ограничивать власть различными способами.

Отличие их заключается в большей конкурентности мажоритарной модели, тогда как консенсусная модель характеризуется включением, торгом и компромиссом (о чём свидетельствует её второе название – «договорная демократия»).

Выводы по теме: Политическая система – это сложное иерархическое образование, включающая три подсистемы: 1) институциональная (совокупность политических институтов); 2) информационно-коммуникативная (совокупность коммуникаций); 3) нормативно-регулятивная (совокупность моральных, правовых и политических норм). Её динамическая характеристика может быть дана через понятие «политический процесс».

Политический режим – это способ функционирования политической системы, это динамическая, функциональная характеристика политической системы. Эти две категории тесно взаимосвязаны: если категория «политическая система» показывает весь комплекс институтов, участвующих в политической жизни общества и в осуществлении политической власти, то категория «политический режим» – как эта власть осуществляется, и как действуют эти институты.

Вопросы для самопроверки:

1. Что означает понятие политическая система общества? Назовите признаки и свойства.
2. Какие концепции политической системы вам известны?
3. Какие типологии политических систем вы знаете?
4. Что такое политический режим?
5. Как связаны понятия политический режим и политическая система?
6. Какие основные классификации политических режимов существуют?

Раздел 4: Политические отношения и политические процессы.

Тема 7. Политические отношения. Политическая деятельность и политическая организация.

План.

1. Политические отношения: сущность понятия и основные характеристики.
2. Политическая деятельность и политическая организация.

Цели: обеспечение политического аспекта подготовки обучающихся на основе данных современной политической науки, способствовать политической социализации студентов.

Задачи: дать будущему бакалавру (специалисту) первичные знания о сущности понятий политические отношения, и политическая организация и политическая деятельность, которые послужат теоретической базой для осмысления социально-политических процессов и явлений, способствовать выработке личной позиции и более четкого понимания меры своей ответственности.

7.1. Политические отношения: сущность понятия и основные характеристики.

Политическими отношениями называют взаимоотношения социальных групп, личностей, социальных институтов по поводу устройства и управления обществом. Они возникают с того момента, когда извечная потребность в управлении и властном регулировании социальных процессов и отношений стала осуществляться при активном участии **государства**.

Политические отношения – это система многообразных, многоуровневых, стихийных и сознательных взаимосвязей и взаимодействий субъектов и объектов политики.

Основные характеристики политических отношений:

- возникают при активном участии **сознания** и выражаются в поступках, действиях, процессах, взаимоотношениях между социальными группами, государствами, партиями; для их изменения требуются соответствующие действия (слов недостаточно);

- оказывают влияние на многие внешние и внутренние параметры существования людей благодаря своему деятельному, активному характеру;
- являются главным специфическим для политики инструментом воздействия на разнообразные стороны социальной жизни – **власть, принуждение, авторитетное влияние с использованием силы организации**, в качестве которых могут выступать различные **субъекты политики**.

Политические отношения охватывают все сферы жизни общества, причем особенно зримо и многозначно проявляются в социально-экономической области, в сфере рынка и предпринимательства, где решаются проблемы, затрагивающие интересы и потребности людей, их нужды, которые в конечном итоге выступают в качестве социальных причин и стимуляторов политических действий. Политические отношения характеризуются повышенным интересом людей к властным структурам, вплоть до борьбы за власть, широким диапазоном взглядов, идей и действий, политических актов и оказывают мощное воздействие на каждую из областей общественной жизни.

8.2. Политическая деятельность и политическая организация.

Существуют две стороны, две **формы бытия** политических отношений:

- **политическая деятельность** – в ней выражается динамика политических отношений, их зависимость от социальных усилий людей;
- **политическая организация** – в ней выражается структурированность политических отношений, их формирование на основе определенных норм, правил; этот аспект политики еще называется **институциональным (институт** – это отношения, организованные на основе определенной нормы, санкционированного правила поведения).

Политическая деятельность – основной вид политической активности; та сторона (грань) активности, которая предполагает наличие целесообразности, оценки ценностей, относительно адекватную рефлексию объективной социальной действительности. Она противопоставляет объекта и субъекта в сфере политической жизни и одновременно соединяет их.

Политическая деятельность структурно включает в себе:

- цель;
- средства;
- процесс деятельности;
- прогнозируемый результат;
- реальный результат.

Основополагающими в политической деятельности выступает **сознательно** принятая цель. Между целью и средствами должно быть соответствие (например, если целью деятельности выступает преодоление тоталитаризма, установление и упрочение демократии, то и средства могут быть только демократическими). **Эффективность** политической деятельности определяется степенью ее нравственной ориентированности, полнотой отражения ценностей и политических интересов.

Политическая деятельность имеет специфику соответственно классификации политических субъектов (общество, социальные общности, группы, личность и организации и пр.). Сложные политические субъекты политической деятельности обязательно включают в себя:

- способность к целеполаганию;
- механизм организации и проявления единой воли;
- единство внутреннего духовного мира субъекта, отличного от других субъектов (хотя в чем-то и тождественного с ними);
- определенный физический облик, образ;
- структуру организации (это может быть движение, политическая партия, клуб, организованные в соответствии с какими-либо интересами).

Политическая деятельность подразделяется на два вида: **теоретическую** и **практическую**. Теоретическая – связана с разработкой концепции социально-политического развития, формированием политических платформ и программ и предполагает научно-аналитический

характер. Практическая – состоит в проведении в жизнь государством, политическими структурами и гражданами политического курса. Оба вида политической деятельности базируются на использовании опыта масс отдельных стран и международного опыта. Национальный опыт, взятый во времени и пространстве, полезен как использование прошлых знаний и институтов, традиций в решении актуальных политических задач. Международный опыт позволяет использовать все ценное выработанное в политической деятельности в других странах и отрабатывать на этой основе модели развития национальных политических систем.

Политическая организация – это понятие используется в двух смыслах:

1) система устойчивого взаимодействия разнородных по своему происхождению компонентов ради достижения общих социальных целей политическими средствами (например, политическая организация общества);

2) объединение людей, ставящих перед собой задачу достижения общей (или общих) политической цели на основе сотрудничества в рамках такого объединения.

Политические организации обладают следующими существенными признаками:

- служат важнейшим средством определения и выражения действующих интересов социальных групп, формирования и воплощения воли субъектов политики;
- связаны с реализацией авторитетных решений, с деятельностью аппарата власти;
- они направлены на преодоление противоречий внутри субъекта политической деятельности.

Выводы по теме: Политические отношения – это система многообразных, многоуровневых, стихийных и сознательных взаимосвязей и взаимодействий субъектов и объектов политики. Существуют две стороны, две формы бытия политических отношений: политическая деятельность (в ней выражается динамизм политических отношений, их зависимость от социальных усилий людей) и политическая организация (в ней выражается структурированность политических отношений). Такого рода отношения охватывают все сферы жизни общества. Политические отношения характеризуются повышенным интересом людей к властным структурам (вплоть до борьбы за власть), широким диапазоном взглядов, идей и действий, политических актов и оказывают мощное воздействие на каждую из областей общественной жизни.

Вопросы для самопроверки:

1. Какие отношения называют политическими и в чем их специфика?
2. Какие формы политических отношений вам известны?
3. Какую деятельность принято называть политической?
4. Какие виды политической деятельности вы знаете?
5. Что такое политическая организация?

Тема 8. Политические процессы.

План.

1. Политический процесс: понятие и сущность. Структура политического процесса. Режимы протекания политических процессов. Виды и режимы существования политических процессов.
2. Политическое участие: сущность понятия. Формы и виды политического участия. Выборы и избирательный процесс: сущность понятий.
3. Принятие политических решений как вид политического процесса.
4. Политический конфликт: сущность понятия, структура, основные стадии развития, условия и способы их разрешения.

Цели: обеспечение политического аспекта подготовки обучающихся на основе данных современной политической науки, способствовать политической социализации студентов.

Задачи: дать будущему бакалавру (специалисту) первичные знания о сущности понятий политический процесс, политическое участие и политический конфликт; познакомить с их разновидностями; способствовать формированию у студентов теоретической базы для осмысления социально-политических процессов и явлений, формированию политической культуры, выработки личной позиции и более четкого понимания меры своей ответственности.

8.1. Политический процесс: понятие и сущность. Структура политического процесса. Режимы протекания политических процессов. Виды и режимы существования политических процессов.

Политический процесс – последовательная, внутренне связанная цепь политических событий и явлений, а также совокупность последовательных действий различных субъектов политики, направленных на завоевание, удержание, укрепление и использование политической власти в обществе.

Политический процесс определяется как смена состояний политической системы, ее функционирование в режиме времени. Этим понятием обозначаются многообразные длящиеся во времени политические события или последовательность сменяющихся политических событий (по мнению российского политолога **М.В. Ильина**).

Политический процесс представляет собой совокупность всех динамических изменений в поведении и отношениях субъектов, в исполнении ими ролей и функционировании институтов, а также во всех иных элементах политического пространства, осуществляющихся под влиянием внешних и внутренних факторов. Иными словами, категория «**политический процесс**» фиксирует и раскрывает ту реальную смену состояний политических объектов, которая складывается как в соответствии с сознательными намерениями субъектов, так и в результате многообразных стихийных воздействий. В этом смысле политический процесс исключает какую-либо заданность или предопределённость в развитии событий и делает акцент на практических видоизменениях явлений. Таким образом, понятие политический процесс раскрывает движение, динамику, эволюцию политических явлений, конкретное изменение их состояний во времени и пространстве.

Основные виды политических процессов:

- **формирование** органов политической системы (**институализация**): в ходе нее создаются ранее не существовавшие политические учреждения и устанавливаются регулируемые специальными нормами отношения между ними;
- **воспроизведение** компонентов и признаков политической системы в процессе ее функционирования;
- **принятие и исполнение** политических решений, определяющих задачи и способы их решений, осуществляющих выбор средств достижения политических целей, направления политических действий.

Взаимосвязь этих процессов рождает сложное сочетание действий, направленных на обеспечение **постоянства, незыблемости** политических отношений – с одной стороны, и их **изменения, придания им динамики, обновления** – с другой.

Поскольку политические процессы затрагивают социальные интересы, а они различны, то люди неоднозначно относятся к различным их **видам** (отдают предпочтение одним и принижают значение других или вообще их игнорируют). Крайними позициями в отношении к политическим процессам являются:

- **консерватизм** – его сторонники видят основное назначение политических процессов в **сохранении постоянства, неизменности** политической системы и воспринимают любую ее трансформацию как нечто опасное и крайне нежелательное;
- **революционизм** – его адепты представляют политическую жизнь в качестве непрерывной и крутой ломки форм ее организации.

Режимы существования политического процесса:

- функционирование;
- развитие;
- упадок.

8.2. Политическое участие: сущность понятия. Формы и виды политического участия. Выборы и избирательный процесс: сущность понятий.

Термин «**политическое участие**» активно используется для обозначения разнообразных форм непрофессиональной политической деятельности, когда политически активные люди, непосредственно не связанные с функционированием государственного или правительственного аппарата, стремятся влиять на их работу.

Политическое участие – это действия, предпринимаемые гражданами и имеющие целью повлиять на государственную политику, управление государственными делами или на выбор политических лидеров на любом уровне политической власти.

Формы и виды политического участия. Многообразие форм и разновидностей политического участия зависит:

- от определенных свойств действующего субъекта (пол, возраст, род занятий, религиозная принадлежность, образование и т.д.);
- от режима правления (следовательно, отбора тех средств, которые государство предоставляет гражданам для защиты своих прав и свобод);
- от конкретной политической ситуации.

В соответствии с этими условиями американские политологи **Сидней Верба** и **Люсьен Пай** выделяют следующие формы политического участия:

- **совершенно пассивные** формы политического поведения граждан;
- **участие только в выборах представительных органов;**
- **участие только в решении местных проблем;**
- **активное участие в предвыборных кампаниях;**
- **активное участие в политике;**
- **участие** как форма **профессиональной деятельности** политика.

Существуют и другие типологии **политического участия**.

Выборы – важнейший компонент современной политики. Они представляют собой способ формирования органов власти и управления с помощью выражения по определенным правилам (в соответствии с избирательной системой) политической воли граждан. В результате выборов избранные кандидаты наделяются властными полномочиями. Выборы представляют собой наиболее простой и доступный вид **политического участия** граждан. Выборы используются в различных демократических организациях: партиях, профсоюзах, кооперативах, акционерных обществах и т.д.).

Влияние выборов на жизнь современных обществ разнообразно и проявляются в их важнейших **функциях**:

- артикуляция, агрегация, представительство разнообразных интересов населения;
- контроль над институтами власти;
- интеграция разнообразных мнений и формирование общей политической воли;
- легитимация и стабилизация политической системы;
- расширение коммуникаций, отношений представительства между институтами власти и гражданами;
- канализация, перевод политических конфликтов в русло их институционализованного мирного урегулирования;
- мобилизация избирательного корпуса на решение актуальных общественных задач, на важные для страны политические действия;
- политическая социализация населения, развитие его политического сознания и политического участия;
- рекрутирование политической элиты;
- генерирование, выработка политических программ обновления общества.

Следует особо отметить, что вышеназванные функции выборы выполняют лишь в **демократических политических системах**.

Главное социальное назначение демократических выборов – адекватно отражая мнение и волю граждан, обеспечить представительство основных общественных групп в органах власти, а также сформировать эффективное правительство.

Избирательный процесс – это организация, механизм проведения выборов на основе существующего избирательного права.

Прозрачность выборов, строгое соблюдение принципов демократической их организации, открытость всего избирательного процесса – важнейшие условия их демократичности.

Более подробно этот вопрос будет рассмотрен и обсужден на семинарском занятии «Электоральные (избирательные) системы».

8.3. Принятие политических решений как вид политического процесса.

Принятие политических решений – центральный элемент преобразования политических требований различных групп и граждан в приемлемые для общества средства и методы регулирования социальных отношений. Иными словами, – это технологическое преобразование политической власти в управление социальными процессами.

В настоящее время в политической науке существуют два направления в понимании процесса принятия решений:

- **Нормативная теория** – авторы, придерживающиеся этого подхода, рассматривают принятие решений как совокупность рационально обусловленных действий и процедур, последовательное применение которых способствует выдвижению оптимальных целей и средств их реализации (**Р. Абельсон, А. Леви** и др.). Такая исследовательская установка, тесно связанная с основными постулатами теории «рационального выбора», исходит из понимания человека как рационального существа, самодостаточного для выработки устраивающих его оптимальных и, в конечном счёте, эффективных решений. С процессуальной точки зрения таким образом понимаемое принятие решений представляет собой совокупность действий, жёстко связывающих оценку проблемы, выбор решения и планируемый позитивный результат. Важнейшими методами обеспечения такого процесса являются разнообразные математические модели и исследование операций (**Б. Ланге, В. Садовский**).
- **Поведенческая теория** – такой подход к трактовке принятия решений (**Г. Саймон**) основывается на том, что реальные, стоящие перед человеком цели слишком сложны, чтобы их можно было описать с помощью не только количественных, но и качественных методов. Более того, возможных для решения задач альтернатив существует значительно больше тех, которые доступны для рассмотрения человеком, а уж способы реализации так или иначе сформированных целей в ещё большей степени сокрыты от человека. В силу этого принятие решений представляет собой уникальный способ взаимодействия конкретных субъектов, формирующих целевую программу своих действий в каждый раз заново складывающихся условий. Поэтому, как полагают **Л. Планкетт** и **Г. Хейл**, принятие решений – это ситуационный процесс, в котором цели, методы и прочие компоненты постоянно варьируются в зависимости от изменения всего комплекса условий существования конкретной проблемы.

На практике, как правило, используется **комплексный подход**, сочетающий в себе преимущества обеих моделей, предполагающий использование не только методик качественного описания ситуации, но и средств количественного анализа. Однако в этом случае сочетание элементов **нормативного** и **поведенческого** подходов настолько своеобразно в каждом конкретном случае, что по сути дела **исключается возможность универсализации и алгоритмизации** процесса принятия решений в целом.

Таким образом, применяемые в принятии решений технологии и механизмы непосредственно зависят от качественно очерченных процессов, тех их специфических особенностей, которые обусловлены сферой действия, типом функционирующих в ней субъектов, устойчивых обстоятельств и других структурных факторов. В связи с этим принято различать **процессуальные** особенности принятия решений:

- **в корпоративном секторе** (на уровне отдельных организаций);
- **в публичных отношениях** (общественном секторе);
- **в сфере государственного управления.**

В последнем случае мы имеем наиболее важную для общественной жизни сферу, обладающую громадным значением для судеб миллионов людей.

В процессе принятия политических решений можно выделить следующие фазы (этапы):

- **подготовительный** этап – этап представления политических интересов групп институтами, принимающими политико-управленческие решения;

- этап **формулирования** политической воли и **принятия** политико-управленческих решений;
- этап **реализации** политической воли, выраженной в управленческих решениях.

Типологии политических процессов. Проявление уже названных особенностей политического процесса в различных временных и прочих условиях предопределяет и возникновение его разнообразных типов.

- С содержательной точки зрения выделяются **внутриполитические** и **внешнеполитические** (международные) процессы;
- С точки зрения значимости для общества тех или иных форм политического регулирования социальных отношений – делятся на **базовые** и **периферийные**;
- Политические процессы могут отражать изменения, протекающие в **явной** или **скрытой** форме;
- Политические процессы разделяются также на **открытые** (когда политический процесс может быть достаточно однозначно оценен в рамках критериев лучшее/худшее, желательное/нежелательное и т.д.) и **закрытые** (при неоднозначной оценке);
- Политические процессы могут подразделяться на **стабильные** и **переходные**;
- В науке представлены попытки типологизировать политические процессы на **цивилизационной** основе. Так, **Люсьен Пай** (американский политолог) выделял **«незападный»** тип политического процесса, относя к его особенностям склонность политических партий претендовать на выражение мировоззрения и представление образа жизни; большую свободу политических руководителей в определении стратегии и тактики структур и институтов, наличие резких различий в политических ориентациях поколений; интенсивность политических дискуссий, слабо связанных с принятием решений, и т.д.

8.4. Политический конфликт: сущность понятия, структура, основные стадии развития политических конфликтов, условия и способы их разрешения.

Ключевым понятием **теории конфликта** является категория **«взаимодействие»**. Взаимодействие противоположностей имеет **объективный** и **универсальный** характер и является причиной самодвижения и развития материальных и социальных объектов. Социальное взаимодействие выступает как одна из важнейших человеческих потребностей.

Понятие **«политический конфликт»** обозначает борьбу одних субъектов с другими за влияние в системе политических отношений, доступ к принятию общезначимых решений, распоряжение ресурсами, монополию своих интересов и признание их общественно необходимыми, словом за всё то, что составляет **власть** и **политическое господство**.

Политический конфликт – столкновение противоположных общественных сил, обусловленное определенными взаимоисключающими политическими интересами и целями.

Сфера развития политического конфликта – политические отношения.

Структуру конфликта можно определить как совокупность элементов, выступающих в качестве необходимых сущностных параметров этого явления, без которых конфликт не может существовать как динамически взаимосвязанная система или процесс. Обычно выделяют следующие элементы:

- стороны политического конфликта;
- предмет политического конфликта;
- конфликтные действия;
- условия политического конфликта;
- последствия политического конфликта.

Основные стадии развития политического конфликта:

I. Зарождение (формирование противоборствующих сторон)

- актуализация политических интересов;
- выделение приоритетных целей;
- разработка стратегии и тактики;
- определение средств и методов борьбы;
- поиск союзников;

II. Развитие (практические действия, которые идут по нарастающей):

- демонстрация силы;
- применение силы;
- вооруженное насилие;

III. Разрешение (практические действия, которые идут по нисходящей):

- временное разрешение (компромисс);
- окончательное разрешение.

Условия разрешения политического конфликта:

- вскрытие конфликта;
- анализ конфликта;
- поиск путей и способов разрешения;
- активные, последовательные, целеустремленные действия по нейтрализации (ликвидации) источника конфликта.

Конфликт можно считать **полностью исчерпанным**, если:

- устранена основная причина – социальное противоречие, приводящее к конфликту;
- ранее враждующие стороны на основе взаимного доверия следуют линии сотрудничества;
- во взаимоотношениях сторон стабильно выполняются нормы достигнутого соглашения.

Выводы по теме: Категория «политический процесс» является одной из тех универсалий, которая наиболее широко употребляется в политической науке и массовом сознании. Политический процесс отображает реальное взаимодействие субъектов политики, сложившееся не в соответствии с намерениями лидеров или программами партий, а в результате действия разнообразных внешних и внутренних факторов. По своему содержанию он представляет собой совокупность действий институционализированных и неинституционализированных субъектов политики, преследующих свои цели по обеспечению, формированию и изменению политического порядка. На практике политическое взаимодействие сводится к принятию решений, реализующих интересы и требования участников политического процесса.

Политический конфликт – это противоборство субъектов (политических акторов) политического процесса за государственную власть или политическое влияние.

Вопросы для самопроверки:

1. Что означает понятие политический процесс? Назовите его свойства.
2. Какие виды и типы политических процессов вам известны?
3. Что такое политическое участие? Какое значение это явление имеет в политической жизни общества?
4. Проанализируйте особенности политического участия студенческой молодёжи.
5. В чем специфика процесса принятия политических решений?
6. Что такое конфликт? Какой конфликт принято называть политическим?
7. Какие механизмы формирования политического конфликта и основные стадии его развития вы знаете? Какие условия и способы разрешения политических конфликтов вам известны?

Раздел 5: Политические элиты. Политическое лидерство.

Тема 9. Политическая элита и политическое лидерство.

План.

1. Политическая элита: сущность, характерные черты, функции, содержание деятельности и критерии эффективности. Типологии политических элит.
2. Отбор (рекрутирование) политических элит.
3. Политическое лидерство: понятие, характерные черты, функции, типология.
4. Качества политического лидера национального масштаба в экстремальных условиях функционирования общества.

Цели: обеспечение политического аспекта подготовки обучающихся на основе данных современной политической науки, способствовать политической социализации студентов.

Задачи: дать будущему бакалавру (специалисту) первичные знания о сущности понятий политическая элита и политическое лидерство; познакомить студентов с теориями политических элит и политического лидерства и их разновидностями; способствовать формированию у студентов теоретической базы для осмысления социально-политических процессов и явлений, формированию политической культуры, выработки личной позиции.

9.1. Политическая элита: сущность, характерные черты, функции, содержание деятельности и критерии эффективности, типологии.

Сущность понятия элита. Разные мыслители и ученые по-разному определяли сущность данного феномена, делая при этом акцент на различных аспектах этого явления. Рассмотрим некоторые из этих определений и сравним их между собой:

- Лица, обладающие высшими показателями (результативностью) в своей области деятельности (**Вильфредо Парето** – итальянский социолог, экономист).
- Харизматические личности (**Макс Вебер** – немецкий социолог, политический экономист).
- Лица, обладающие интеллектуальным и моральным превосходством над массой, безотносительно к своему статусу (**Жан Боден** – французский политический мыслитель, социолог, юрист).
- Наиболее активные в политическом отношении люди, организованное меньшинство общества (**Гаэтано Моска** – итальянский социолог политики).
- Люди, занимающие высшие места в обществе благодаря своему биологическому и генетическому происхождению (**Роджер Уильямс** – американский общественный деятель).
- Лица, имеющие высокое положение в обществе и благодаря этому влияющие на социальный прогресс (**М. Дюпре**).
- Лица, получившие в обществе наибольший престиж, статус (**Гарольд Лассуэл** – американский политолог).
- Лица, получающие материальные и нематериальные ценности в максимальном размере (**Джеймс Бёрнхейм** – американский философ, социолог, экономист).

Термин «*элита*» в переводе с латинского означает «лучший», «отборный», «избранный». Начиная с XVII в. этот термин начали употреблять применительно к «избранным людям», прежде всего высшей знати. В научный оборот он был введен в конце XIX в. – начале XX в. благодаря трудам **В. Парето**, **Г. Моска** и **Р. Михельса**.

Политическая элита – относительно небольшая социальная группа (своего рода управляющий класс), концентрирующая в своих руках значительный объем политической власти, обеспечивающая интеграцию, субординацию и отражение в политических установках интересов различных слоев общества и создающая механизм воплощения политических замыслов.

Политическая элита есть властвующая часть общества, правящий слой (в основном это: профессиональные политики высокого ранга, наделенные властными функциями и полномочиями, высшие государственные служащие, подготовленные к участию в разработке и реализации политических программ, к выработке и осуществлению стратегии общественного развития).

Характерные черты:

- небольшая, достаточно самостоятельная социальная группа;
- высокий социальный статус;
- значительный объем государственной и информационной власти;
- непосредственное участие в осуществлении власти (наличие властных полномочий);
- организаторские способности и талант.

Функции политической элиты:

- **стратегическая** – определение политической программы действий путем генерирования новых идей, отражающих интересы общества, классов, слоев и т.п.;
- **организаторская** – осуществление выработанного курса на практике, воплощение политических решений в жизнь;

- **интегративная** – укрепление стабильности и единства общества, устойчивости его политической и экономической систем, недопущение и разрешение конфликтных ситуаций.

Содержание деятельности политической элиты.

Изучение и анализ интересов различных социальных групп		
Субординация интересов различных социальных общностей	Отражение интересов в политических установках	
Выработка политической идеологии (программ, доктрин, конституции, законов и т.п.)		
Создание механизма воплощения политических замыслов		
Назначение кадрового аппарата органов управления	Создание и коррекция институтов политической системы	Выдвижение политических лидеров

Критерии эффективности деятельности политических элит:

- достигнутый уровень прогресса и благосостояния своего народа;
- политическая стабильность общества;
- национальная безопасность;
- оптимальное соотношение между гражданским обществом и государством.

Гарантии против деградации:

- широкая гласность (свобода слова, отсутствие монополии на СМИ, наличие альтернативных органов печати, радио, телевидения);
- политический плюрализм (свободная конкуренция, соперничество политических элит);
- разделение властей (равновесие, компромисс, баланс интересов различных социальных групп);
- открытость элит для социальной мобильности (установление сроков пребывания у власти выборных и назначаемых лиц);
- строгое соблюдение законности, демократических процедур политического процесса.

Типологии политических элит. Существует несколько типологий политических элит с использованием различных критериев. Рассмотрим некоторые из них.

ТИПОЛОГИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЭЛИТ			
Основания для типологизации (критерии)			
Отношение к власти	Уровень компетенции	Выражаемые интересы	Результаты деятельности (эффективность)
Правящая	СУБЭЛИТЫ	Профессиональные	Элита
	Высшая (общенациональная)	Демографические	Псевдоэлита
Неправящая	Средняя (региональная)	Этнические	Антиэлита
	Местная	Религиозные	

9.2. Отбор (рекрутирование) политических элит. Существует два типа рекрутирования, рассмотрим их и сравним между собой.

СИСТЕМА ГИЛЬДИЙ	АНТРЕПРЕНЁРСКАЯ СИСТЕМА
<i>Характерные черты</i>	
закрытость (отбор претендентов на более высокие посты, как правило, производится из нижестоящих слоев самой элиты)	открытость (широкие возможности для представителей любых общественных групп претендовать на места в политико-управленческих структурах)
высокая степень институционализации процесса отбора, наличие многочисленных формальных требований для занятия должности	небольшое число формальных требований к претендентам на должности
небольшой круг электората (как правило, это члены вышестоящего руководящего органа или один первый руководитель)	широкий круг электората, которым могут выступать все избиратели страны
тенденция к воспроизводству уже существующего типа лидерства (от претендентов требуется, прежде всего, лояльность, верность лидеру)	высокая конкурентность отбора и первостепенность личностных качеств

9.3. Политическое лидерство: понятие, характерные черты, функции, типология.

Политическое лидерство – это вид политической деятельности, имеющий огромное значение для определения успеха и направленности политических процессов; он соединяет в себе важнейшие, сущностные черты политики: власть, авторитет, руководство, выражение и представительство социальных интересов.

Политический лидер – авторитетный член организации, группы, общества в целом, личностное влияние которого позволяет ему играть существенную роль в политических процессах и ситуациях.

Характерные черты политического лидера:

- наличие ясной политической программы, отвечающей интересам больших социальных групп;
- популярность, умение нравиться людям, завоёвывать их симпатии;
- политическая воля, готовность брать на себя ответственность;
- острый ум и политическая интуиция;
- организаторский талант и ораторские способности.

Основные функции политического лидера:

- интеграция общества, объединение народных масс;
- нахождение и принятие оптимальных политических решений;
- социальный арбитраж и патронаж, защита масс от беззакония, самоуправства бюрократии, поддержание порядка в обществе;
- коммуникация власти и масс, предотвращение отчуждения граждан от политического руководства;
- инициирование обновления, генерирование оптимизма и социальной энергии, мобилизация масс на реализацию политических целей;
- легитимация политического строя.

Типологии политических лидеров – их многообразие объясняется многоплановостью самого феномена лидерства (как властеотношения). Приведем некоторые из них (по различным критериям).

ТИПОЛОГИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЛИДЕРОВ				
Основания для типологизации (критерии)				
<i>Отношение руководителя к подчинённым</i>	<i>Масштабы лидерства</i>	<i>Отношение к существующей политической системе</i>	<i>Социальная природа авторитета</i>	<i>Стиль лидерства</i>
Авторитарный	Общенациональный	Функциональный	Традиционный	«Знаменосец»
	Определённого класса	Дисфункциональный	Бюрократический (рационально-легальный)	«Служитель»
Демократический	Определённых социальных групп, слоёв			Конформист («соглашатель»)
	«Невмешивающийся»	Территориальный	Харизматический	
	Партийный	Нонконформист		

9.4. Качества политического лидера национального масштаба в экстремальных условиях функционирования общества.

В условиях кризиса власти, чрезвычайных ситуациях, сложившихся в стране или в её регионе, а также других экстремальных ситуациях лидер общенационального масштаба должен действовать очень эффективно и незамедлительно принимать необходимые оптимальные решения, организовывать работу по преодолению сложившейся ситуации. Для этого ему необходимо обладать следующими качествами:

- умение формулировать новые творческие цели, эвристические программы и идеологии в условиях, когда утеряны старые ориентиры, общество расколото, в нём царят апатия и анархия;
- способность связывать базисные актуальные интересы с историей страны, традициями современного и предшествующих поколений;
- способность персонифицировать фундаментальные национальные ценности для конкретного исторического периода;
- готовность выходить за рамки бюрократических процедур при принятии решений в экстремальной ситуации;
- искусство создавать новую модель поведения и мышления, которая будет тиражироваться и распространяться во всём обществе;
- умение внушить нации веру и оптимизм, помочь ей преодолеть неуверенность, комплекс вины и неполноценности.

Выводы по теме: Политическая практика даже развитых и стабильных демократических обществ показывает, что процесс распределения и реализации власти вовсе не предполагает равноправного участия в нём всех граждан. Всегда и везде к власти причастен узкий круг лиц –

правлящее меньшинство. Его главное назначение состоит в принятии важнейших политических решений, которое обязаны признавать и исполнять массы (большинство).

Лидерство в политологии рассматривается как один из механизмов регулирования отношений людей, социальных групп, институтов общества в целом. Его сущность составляют отношения господства и подчинения. Субъекты политики по-разному вовлечены в социально-политические процессы общества. Все субъекты преследуют в своей деятельности конкретные интересы. Согласует же многообразие групповых и индивидуальных интересов участников политической жизни политический лидер.

Вопросы для самопроверки:

1. Что означает понятие политическая элита? Назовите свойства политической элиты.
2. Какие трактовки этого феномена вы знаете?
3. Какие классификации политических элит вам известны?
4. Какие способы рекрутирования политических элит существуют?
5. В чем особенность российской политической элиты?
6. В чем смысл феномена политического лидерства? Назовите свойства этого феномена.
7. Какие основные классификации политических лидеров существуют?

Раздел 6: Социокультурные аспекты политики.

Тема 10. Социокультурные (неинституциональные) аспекты политики.

План.

1. Политическая культура: сущность, характерные черты, функции, структура, типы. Политические субкультуры.
2. Политическая социализация: сущность, факторы.
3. Политическое сознание: сущность, функции, структура, типы.

Цели: обеспечение политического аспекта подготовки обучающихся на основе данных современной политической науки, способствовать политической социализации студентов.

Задачи: дать будущему бакалавру (специалисту) первичные знания о сущности понятий: политическая культура, политическое сознание, политическая социализация; познакомить студентов с типами политической культуры и политического сознания; познакомить с их социокультурной спецификой; способствовать формированию у студентов теоретической базы для осмысления социально-политических процессов и явлений, воспитанию их политической культуры, выработки личной позиции и более четкого понимания меры своей ответственности.

10.1. Политическая культура: сущность, характерные черты, функции, структура, типы. Политические субкультуры.

Термин политическая культура был введен в научный оборот в XVIII в. немецким философом-просветителем **Иоганном Готфридом Гердером**. Но только в середине XX в. понятие «политическая культура» оформилось как концепция, очерчивающая определенную сферу политической реальности и её параметры. Смысл её состоит в том, что политический процесс при всех присущих ему случайностях, многовариантности и альтернативности возникающих ситуаций, все же подчиняется неким внутренним закономерностям, которые не выводятся непосредственно из экономики или психологии, а относятся к специфической области общественной жизни, принадлежащей одновременно и сфере политики, и сфере культуры, т.е. «политической культуре».

Политическая культура – это обусловленный ценностными представлениями человека о политических явлениях и воплощенный в практике кодекс его поведения, стиль его деятельности как субъекта политики, его система образцов политического действия.

Характерные черты политической культуры:

- является продуктом естественно-исторического развития общества, результатом коллективного политического творчества;
- фиксирует устойчивые, повторяющиеся связи между элементами политического процесса, закрепляет стабильные стороны политического опыта;

- имеет всеобъемлющий характер, пронизывая собой политическую жизнь конкретной страны;
- обеспечивает целостность и интегрированность политической сферы;
- координирует политическими методами жизнедеятельность общества, сочетает интересы различных социальных групп, классов, государств и личности;
- предлагает определённые образцы поведения, нормы взаимоотношений власти и граждан;
- характеризует политическое сознание и политическое поведение основной массы населения.

Функции политической культуры:

- познавательная (формирует у граждан необходимые общественно-политические знания, взгляды, повышает политическую образованность);
- интегративная (помогает достигать согласия в рамках существующей политической системы и существующего политического строя, объединяет усилия для достижения определённых социально значимых целей);
- коммуникативная (позволяет устанавливать связи между участниками политического процесса, а также передавать элементы политической культуры от поколения к поколению и накапливать политический опыт);
- регулятивная (закрепляет в общественном сознании необходимые политические ценности, установки, мотивы, цели и нормы поведения);
- воспитательная (даёт возможность сформировать гражданина, личность как полноценного субъекта политики, содействует политической социализации людей).

Структура политической культуры (компоненты):

- политическая социализация;
- модели политического поведения;
- политический опыт;
- политические стереотипы;
- политические мифы;
- политические символы;
- политические ориентации:
 - а) на политические институты:
 - на режим;
 - на структуры «входа» и «выхода»;
 - б) на «других»:
 - политическая идентификация;
 - «правила игры»;
 - убеждения;
 - в) на собственное участие:
 - политическая компетентность;
 - политическая действенность.

В современной политологии выделяют множество типов политических культур, отражающих преобладание в стиле политического поведения граждан определённых ценностей и стандартов, форм взаимоотношения с властями, а также иных элементов, сложившихся под воздействием географических, экономических, духовных и иных факторов.

Типология политических культур (авторы: американские политологи Габриэль Алмонд и Сидней Верба):

- Патриархальный;
- Подданнический;
- Активистский.

Патриархальный тип политической культуры (другие названия: приходская, общинная, провинциальная, парохияльная) – для неё характерны ориентации граждан на местные ценности (общину, род, клан, племя, деревню и т.д.). Индивид ориентирован на конкретные личности

(вождей, главу клана, шаманов и т.п.). Знания о политической системе у членов сообщества полностью отсутствуют, политические ориентации не отделены от экономических и религиозных. Поэтому у личностей с данным типом политической культуры нет никаких ожиданий, связанных с самой политической системой.

Подданический тип политической культуры – характеризуется пассивным отношением граждан к политической системе. Здесь личность уже ориентирована на политическую систему, связывает с ней свои ожидания, но в то же самое время опасается санкций с её стороны. Представления о возможностях влияния на процесс выработки решений отсутствуют, личность не рассматривает себя как творца политического процесса.

Активистский тип политической культуры (или политическая культура участия) – отличается активным включением индивидов в политическую жизнь. Граждане умело артикулируют свои интересы и через выборы, группы интересов, политические партии, общественные организации оказывают влияние на процесс выработки политики.

В реальной политической жизни, замечает **Г. Алмонд**, политическая культура любого общества представляет собой комбинацию, «смесь» из нескольких типов политических культур (отличаются они разным процентным соотношением).

Демократической индустриальной политической системе соответствует **гражданская политическая культура**, которая носит тоже смешанный характер. Её основные черты: консенсус относительно легитимности политических институтов, терпимость по отношению к другим ценностям и интересам, компетентность.

Политические субкультуры – это модификации политической культуры общества, обусловленные классовыми, этническими, демографическими и другими различиями. Субкультуры – это миникультуры, самостоятельные автономные образования.

Субкультуры, являясь порождением глубоких расколов в поляризованной политической культуре, отличаются друг от друга базовыми ценностями, воззрениями людей и их ориентациями. Политические субкультуры подразделяются на следующие виды:

- **Вертикальные субкультуры** – различаются по социальным и демографическим характеристикам;
- **Горизонтальные субкультуры** – различаются по религиозным, этническим, региональным особенностям.

Для политической культуры России вплоть до сегодняшнего дня характерной чертой является расколотость её на две субкультуры. По словам одного из современных российских политологов, «различия субкультур подчас настолько разительны, пропасть между ними настолько велика, что у некоторых наблюдателей может создаться впечатление, будто в России сосуществует две нации, не объединённые почти ничем, кроме общего языка и территории». Задача формирования современного гражданского общества в России предполагает, прежде всего, преодоление данного раскола и формирование более однородной по своим основным характеристикам гражданской политической культуры.

10.2. Политическая социализация: сущность, факторы.

Результативное вхождение человека в мир политики не может быть только спонтанной реакцией на какие-либо экстраординарные обстоятельства. Оно требует постепенного освоения личностью или социальной группой норм, видов, возможностей политической деятельности, принятия на себя определённой роли в политике. Такой процесс принято называть политической социализацией.

Политическая социализация – это процесс усвоения индивидом норм и ценностей политической культуры, политических навыков и умений, способствующих формированию у него необходимых качеств и свойств для адаптации к данной политической системе и выполнения там определённых функций и ролей.

Факторами политической социализации служат семья, школа, СМИ, участие в деятельности политических организаций и политических событий. На характер, специфику политической социализации оказывают значительное воздействие региональные и исторические особенности страны, где она осуществляется.

Политическая социализация – процесс избирательный, в ходе него идёт освоение норм, ценностей, ориентаций, способов участия в осуществлении власти, которые в наибольшей степени соответствуют интересам, психологии, жизненному опыту участников политического процесса.

Политическая социализация осуществляется через исторический опыт. Именно через него проходит накопление её наиболее устойчивых и действенных элементов. Средством передачи исторического опыта служат традиции – устойчивые, передающиеся из поколения в поколение формы организации политических процессов. Действие традиции находит выражение в определённых стереотипах поведения, воспроизводящихся в самых разнообразных исторических обстоятельствах. Политическая социализация обеспечивает целесообразное сочетание тех элементов политических отношений, которые связаны с прошлым, настоящим и будущим политики.

Оптимальным является такой тип отношений человека с политической властью, когда через традиции, уроки исторического опыта он связан с прошлым; с помощью норм, ценностей, институтов активно воздействует на способы реализации политической власти, а через цели, политические организации влияет на будущие политические события и процессы.

Каждый отдельно взятый человек является носителем политической культуры в той мере, в какой он социализируется в условиях конкретной социальной общности, и потому политическая культура – это интегральная часть социокультурной системы. То есть политическая социализация – это часть общего процесса социализации человека, развития его общественной природы, формирования личности под воздействием социальной среды. В процессе политической социализации формируется индивидуальное политическое сознание, взаимоотношения личности и политики, механизм влияния индивида на политические события через определенное политическое поведение.

10.3. Политическое сознание: сущность, функции, структура, типы.

Политическое сознание – это отражение и осознание людьми своего политического бытия: политической действительности, интересов и целей политических сил общества, идей, теорий, воззрений.

Политическое сознание – это совокупность представлений и чувств, взглядов и эмоций, оценок и установок, выражающих отношение людей к осуществляемой и желаемой политике, определяющих способность человека к участию в управлении делами общества и государства.

Для политического сознания характерно преобладание познавательных элементов, хотя оно не сводится только к ним, в то время как политическая культура присутствует в политическом сознании как бы незримо, в виде фактора, влияющего на политическую систему, на формирование социально-политических ценностей, лежащих в основе идеологического и политического выбора и конкретных политических мнений. Политическое сознание являет собой один из типов реализации политической культуры наряду с неосознанными реакциями и импульсивными поведенческими актами.

В целом политическое сознание функционирует и самовоспроизводится всегда в определенной политико-культурной среде, но вместе с тем оно есть и условие, и средство воспроизводства политической культуры.

Сущность политического сознания заключается в том, что это есть результат и одновременно процесс отражения и освоения политической реальности с учётом интересов людей.

Функции политического сознания:

- регулятивная (даёт ориентиры с помощью идей, представлений, убеждений и т.п. относительно политического участия);
- оценочная (способствует выработке отношений к политической жизни, к конкретным политическим событиям);
- интегрирующая (содействует объединению социальных групп на основе общих ценностей, идей, установок);
- познавательная (помогает людям усвоить политическую информацию, анализировать окружающую политическую действительность);

- *прогностическая* (создаёт основу для предвидения содержания и характера политического процесса, позволяет получить информацию о будущих политических отношениях);
- *мобилизующая* (побуждает людей к политически ориентированному поведению, к участию в общественно-политической жизни ради отстаивания своих интересов, к объединению со своими единомышленниками в партии, движении, других объединениях).

Уровни политического сознания (по глубине отражения действительности):

- *идеологический* (формируется определёнными социальными группами на основе целенаправленного исследования политического процесса и обладает такими чертами, как целостность, систематизированность, способность к прогнозированию; сопряжён с выработкой концепций, идей, понятий; воплощается в декларациях, программах и т.п.);
- *психологический* (формируется на базе жизненного повседневного опыта людей и обладает такими чертами, как противоречивость, поверхностность, несистематизированность, эмоциональность и т.п.).

Типология политического сознания (критерий – носители, субъекты политического сознания):

- массовое;
- групповое;
- индивидуальное.

Выводы по теме: Любое общество характеризуется своим уникальным сочетанием норм, ценностей и идеалов, которые передаются из поколения в поколение и служат основой дальнейшего развития и укрепления социума и государства. Преемственным становится овладение знаниями по поводу функционирования политической системы, осмысления своих политических прав и свобод, также участие в политической жизни страны. Полученные сведения и опыт составляют важнейший элемент общечеловеческой культуры и являются показателями политической культуры нации. Формирование демократической политической культуры граждан является условием консолидации общества и создания сильного и эффективного государства. В то же время существует необходимость исследования нынешнего политического сознания и политической культуры, в том числе и российских граждан, что диктуется потребностями в прогнозировании политического поведения людей и практической политикой.

Вопросы для самопроверки:

1. Что принято понимать под социокультурными аспектами политики?
2. В чем сущность терминов политическая культура и политические субкультуры? Что вам известно о структуре политической культуры? Какие основные типологии политических культур вам известны?
3. В чем особенность российской политической культуры?
4. Что означает понятие политическая социализация? Что вы можете рассказать об этом явлении?
5. Что означает понятие политическое сознание? Охарактеризуйте это явление.
6. В чем состоит роль СМИ в политике?

Тема 11. Политическая психология.

План.

1. Политическая психология.
2. Политическое поведение.
3. Цели, методы и средства в политике.
4. Политическое насилие.

Цели: обеспечение политического аспекта подготовки обучающихся на основе данных современной политической науки, способствовать политической социализации студентов.

Задачи: дать будущему бакалавру (специалисту) первичные знания о сущности понятий политическая психология, политические настроения; познакомить с их социокультурной спецификой; способствовать формированию у студентов теоретической базы для осмысления

социально-политических процессов и явлений, воспитанию их политической культуры, выработки личной позиции и более четкого понимания меры своей ответственности.

11.1. Политическая психология.

Политическая психология – это совокупность духовных образований, содержащих в основном чувственно-эмоциональные представления людей о политических явлениях, складывающихся в процессе их непосредственного взаимодействия с институтами власти и осуществления своего политического поведения при различных режимах правления.

В политическом сознании особое место занимает политическая психология, под которой обычно понимается совокупность чувств, эмоций, переживаний, настроений, связанных с политическими явлениями.

Психологические моменты характеризуют важнейшие стороны политики: механизмы политической активности, направленность политического поведения, иррациональность политического выбора, настроения масс и т.п. Более того, политическая идеология оказывает активное влияние на политические поступки субъектов, только соединяясь с психологией людей. Политическая психология, следовательно, представляет собой практическое сознание, ту совокупность духовных образований, которые способствуют выработке у человека непосредственных мотивов и установок политического поведения. Политическая психология формируется в процессе непосредственной активности граждан, на основе их практического взаимодействия между собой и с институтами власти. Поэтому в содержании политической психологии доминирующую роль играют чувственные и эмоциональные элементы сознания, которые ориентируют её на отражение не столько перспективных, сколько насуточных интересов людей.

Политическая психология – внутренне противоречивое явление. Одной из причин такой противоречивости выступает многообразие механизмов самоидентификации. Человек отождествляет себя с самыми разными группами и ролями. Поэтому в психологии всегда присутствуют различные и даже противоречивые чувства. Сосуществование разнонаправленных чувств и эмоций обуславливает неравномерный, и даже скачкообразный характер развития реальных политических процессов.

Еще одной причиной, обуславливающей внутреннюю противоречивость политической психологии, является ее сложное внутреннее строение. Психология содержит в себе как социальные, так и физиологические механизмы воспроизводства чувств и эмоций. Именно поэтому психология соединяет в себе логику социального взаимодействия с логикой инстинктов, осмысленность и рефлексивность, характеризующую бессознательные формы мышления. Роль иррациональных механизмов тем больше, чем меньше человек понимает суть и причины политических событий. Более того, в определенных условиях физиологические чувства способны вытеснить все другие формы оценки и регуляции человеческого поведения.

Еще одна особенность политической психологии состоит в ее способности к формированию специфического политического субъекта – **толпы**. Суть этого объединения состоит не столько в его социальных характеристиках (отсутствие в ней устойчивой внутренней структуры и пр.), сколько в его психологических механизмах: группу людей превращает в толпу объединяющая их психологическая связь, какой-то резко переживаемый фактор, вызывающий массовое состояние гнева, радости, агрессии и т.д. При этом внутреннее единство толпы постоянно укрепляется за счет многократного взаимного усиления коллективных чувств и эмоций (эффект заражения и отражения). Для индивидов пусть кратковременное, но мощное доминирование коллективных чувств и настроений приводит к потере ими критичности и утрате контроля над своими поступками.

В противоположность устойчивым элементам у политической психологии есть и более динамичные элементы, одним из которых являются **политические настроения**. По сути, это тот эмоционально-оценочный показатель вовлеченности населения в политику, который демонстрирует уровень его адаптированности к существующему режиму и господствующим ценностям. Выражая определенное эмоционально-психологическое состояние людей, настроения могут порождать самые разнообразные, в том числе, противоположные по направленности

политические движения, усиливать спонтанность и импульсивность действий, изменять психологическую сплоченность групп и населения в целом.

11.2. Политическое поведение.

Политическое поведение – это разновидность социальной активности субъектов, действие которых носят мотивированный характер и выражают реализацию ими своих политических статусов. Политическое поведение – универсальная характеристика политической жизни, применимая к любым субъектам властных отношений (индивидуальным, групповым, массовым, институционализированным и неинституционализированным).

Понятие политического поведения помогает при анализе политической деятельности уяснить её механизм, структуру, способ достижения целей. Оно позволяет разнообразные проявления политической деятельности свести к системе отдельных действий, элементов.

Специфика политического поведения определяется самой природой политики – установлением политических отношений между субъектами не только с совместимыми, но и с противоположными интересами, суждениями и направлением активности.

В ходе развития любого политического процесса возникает осязаемая потребность в закреплении черт, норм, регуляторов политического поведения в принципах политической организации, в придании духовным ориентирам политического действия институциональной формы (например, разработка чётких процедур выборов, или принятия решений, или замещение должностей в государственном аппарате и т.п.).

В политике, как и в любой другой сфере, люди ведут себя по-разному. В зависимости от политического поведения участники политики подразделяются на следующие категории:

- **лидеры**, возглавляющие политические движения, своим авторитетом, влиянием способствующие его сплочению и достижению намеченных целей;
- **активисты** – посредники между лидерами и последователями; они организуют участников движения, постоянно снабжая лидеров информацией о достигнутых результатах и возникающих трудностях, вносят существенные коррективы в стратегию и тактику поведения масс;
- **последователи** – их поведение характеризуется разной степенью активности и участия в организациях, они поддерживают цели, выдвинутые лидерами, считают их соответствующими своим интересам, которые они представляют достаточно чётко, что и стимулирует их участие в политической деятельности;
- **лидеры мнения** – они не влияют на поведение участников с точки зрения его организации; они своей интеллектуальной деятельностью, прежде всего в публичной сфере, создают «поля» эмоционального и интеллектуального напряжения вокруг тех или иных проблем, делают их объектом всеобщего внимания; к ним обращаются за советом, но не за директивой для действий.

11.3. Цели, методы и средства в политике.

Политика по своей природе является целенаправленной деятельностью, использующей для достижения определённых целей соответствующие средства.

Цель в политике – это выработанный человеческим мышлением идеальный результат (обозначенные и обоснованные ориентиры политической деятельности, исходящие из интересов государства, социальных групп и общностей, партий и т.д.), ради которого осуществляется деятельность и который служит её внутренним побудительным мотивом. Она выполняет в политической деятельности **организующую** и **мотивационную** функции.

Классификации целей в политике:

- **по их значению**: общие и частные;
- **по содержанию политики**: социальные, экономические, идеологические, экологические, политико-юридические и др.;
- **по очередности**: ближайшие, промежуточные, более отдалённые, конечные (для конкретного политического процесса);
- **по сферам политической деятельности**: внутренние (внутригосударственные) и внешние (международные).

Средства политики представляют собой инструменты, орудия для осуществления целей, превращения идеальных мотивов в реальные действия и результаты. Это совокупность возможностей осуществлять политику и власть и использовать их в интересах общества или каких-либо политических сил.

Нередко в политической жизни используются такие средства: забастовки, митинги, демонстрации, пропагандистские кампании, выборы, референдумы, этические и правовые нормы, традиции, популистские обещания, критика политических оппонентов, запугивание людей, вооружённые действия, и т.д.

Средства могут быть:

- жесткими (крайними), нацеленными на быстрое, без задержки на промежуточных этапах, получение желаемого результата;
- мягкими (умеренными), использование которых даёт множество промежуточных результатов, требует большего времени и не порождает острых конфликтов (как при использовании крайних средств).

«Средства» и «методы» политики – близкие понятия. Средства – это конкретные факторы, влияния ее субъектов на объекты: пропагандистские кампании, забастовки, вооруженные действия, предвыборная борьба и т.д.

Методы политики обычно характеризуют способы воздействия ее средств. К ним относятся, прежде всего:

- насильственные методы;
- ненасильственные методы;
- методы принуждения;
- методы убеждения.

Между целями и средствами существует взаимозависимость, своеобразное взаимодействие. С одной стороны, цель во многом предопределяет используемые средства, а с другой стороны, средства влияя на достигнутый результат, определяют реалистичность или утопичность цели, корректируют её основные параметры, вплоть до отказа от тех идеалов, которые оказались на сегодняшний день недостижимы.

Искусство политики состоит в умении соизмерять её цели и средства, в умении использовать в оптимальном варианте те или иные средства для достижения конкретных целей. Но для реализации политических целей приемлемы далеко не любые средства, так как принцип «цель оправдывает средства» является явно антигуманным и в этом случае следует отказаться от такого рода средств и методов.

11.4. Политическое насилие.

Политическое насилие – представляет собой преднамеренное действие, имеющее целью нанесение ущерба человеку, социальной группе, лишение свободы, здоровья, собственности, и даже жизни. Насилие может быть физическим, экономическим, психологическим и др. Применительно к политике, говоря о насилии, обычно имеют в виду физическое насилие (или ненасилие) как средство ее осуществления.

Политическое насилие отличается от других форм не только физическим принуждением и возможностью быстро лишить человека свободы, жизни или нанести ему непоправимые телесные повреждения, но также организованностью, широтой, систематичностью, эффективностью применения. В относительно спокойные времена его осуществляют специально подготовленные для этого люди, обладающие оружием и другими средствами принуждения, объединенные жесткой организационной дисциплиной и централизованным управлением, хотя в периоды восстаний и гражданских войн круг субъектов насилия значительно расширяется за счет непрофессионалов.

В общественном сознании в целом, в том числе среди ученых и политиков, преобладает отношение к насилию как к неизбежному злу, вытекающему либо из природного несовершенства человека, либо из несовершенства социально-политических отношений. Проявление насилия и его масштабы определяются многими причинами: экономическим и социальным устройством, остротой общественных конфликтов и традициями их разрешения, политической культурой

населения и лидеров. Важнейшим фактором, непосредственно влияющим на размеры, формы проявления и общественную оценку социального насилия как внутри отдельных стран, так и в отношениях между ними, является характер политического строя (политический режим).

Проявлениями политического насилия являются различные формы силового решения различных политических конфликтов: революции, гражданские войны, государственные перевороты и мятежи, восстания и бунты, политический терроризм, массовые политические репрессии, а в межгосударственных отношениях – войны.

Выводы по теме: Роль духовных факторов в политике не ограничивается воздействием на людей идеологических доктрин и программ. Не менее, а нередко и более существенное значение для политики имеет такая форма политического сознания как политическая психология. Политическая психология представляет собой совокупность духовных образований, содержащих в основном чувственно-эмоциональные представления людей о политических явлениях, складывающихся в процессе их непосредственного взаимодействия с институтами власти и осуществления своего политического поведения при различных режимах правления. К политико-психологическим явлениям относятся как универсальные чувства и эмоции человека (гнев, любовь, ненависть и т.д.), так и те ощущения, которые встречаются только в политической жизни (чувства симпатии или антипатии к определенным лидерам и идеологиям, чувства подвластности государству и пр.). В силу неустранимости у человека чувственно-эмоционального восприятия действительности политическая психология опосредует все формы и разновидности его политических взаимодействий и, стало быть, присутствует на всех этапах политического процесса.

Политическое поведение – это разновидность социальной активности субъектов, действия которых носят мотивированный характер и выражают реализацию ими своих политических статусов. Это универсальная характеристика политической жизни, применимая к любым субъектам властных отношений (индивидуальным, групповым, массовым, институционализированным и неинституционализированным). Эмоционально-чувственное преломление идеалов и нормативных требований политической идеологии предопределяет соответствующие формы политического поведения. Характер и содержание политического поведения зависят от типа субъекта, от мотивов его действий, средств достижения целей, состояния социальной (и даже всей окружающей) среды, в которой совершаются действия, а также от типа объекта воздействия.

Вопросы для самопроверки:

1. Что означает понятие политическая психология? В чём её специфика?
2. В чём проявляется противоречивость политической психологии?
3. Какова суть феномена толпы?
4. В чём проявляются устойчивые элементы политической психологии?
5. Что означает понятие политические настроения? В чём и как они проявляются?
6. Что означает понятие политическое поведение? Охарактеризуйте это явление.
7. Что понимается под целями, методами и средствами в политике?
8. В чём суть проблемы нравственности и безнравственности в политике?
9. Что понимается под политическим насилием? В чём специфика этого явления?

Раздел 7: Мировая политика и международные отношения.

Тема 12. Мировая политика.

План.

1. Мировая политика и мировой политический процесс: сущность понятий. Особенности мирового политического процесса. Сущность, структура, современные тенденции.
2. Теоретические дискуссии о мировой политике второй половины XX века.

Цели: обеспечение политического аспекта подготовки обучающихся на основе данных современной политической науки, способствовать политической социализации студентов.

Задачи: дать будущему бакалавру (специалисту) первичные знания о сущности понятий мировая политика и мировой политический процесс; познакомить с содержанием теоретических дискуссий о мировой политике второй половины XX века; способствовать формированию у

студентов теоретической базы для осмысления социально-политических процессов и явлений, воспитанию их политической культуры, выработки личной позиции.

12.1. Мировая политика и мировой политический процесс: сущность понятий. Особенности мирового политического процесса. Сущность, структура, современные тенденции.

Мировая политика – это часть системы международных отношений, деятельность государств по властному обеспечению их интересов при решении проблем, возникающих в сфере международных отношений.

Мировая политика включает в себя процесс выработки, принятия и реализации решений, затрагивающих жизнь мирового сообщества, совокупность установок и целей, определяемых коренными интересами государств, а также их практическую деятельность по осуществлению выработанного курса и достижению намеченных целей, совокупную политическую деятельность основных субъектов международного права.

Субъектами мировой политики являются государства, международные объединения, политические партии, движения и т.п. Помимо государств на мировой арене появляются неправительственные общественные и иные организации, в сфере мировой политики активно действуют общественно-политические движения. Однако основными субъектами все же остаются государства, на которые возложена миссия представлять в мировой политике общество в целом, а не какую-либо отдельно взятую социальную группу или политическую организацию. Именно в ведении государства находятся вопросы, затрагивающие общенациональные интересы и задачи обеспечения суверенитета, безопасности, территориальной целостности. Государство представляет собой единственный общенациональный институт, обладающий легитимными полномочиями участвовать в отношениях с другими государствами, заключать договоры, объявлять войну.

Рост числа межправительственных и международных неправительственных организаций дает возможность говорить о формировании нового мирового политического пространства, в котором все субъекты мировой политики тесно взаимосвязаны. В результате термин «мировая политика» приобретает собственный смысл, поскольку отражает взаимодействие всех политических сил в глобальном масштабе при решении вопросов обеспечения всеобщего мира и безопасности, равных для всех прав и возможностей свободного развития и т.п.

Современной доминантой мировой политики служит стремление к **поддержанию безопасности** в разнообразных ее аспектах: военном, экологическом, правовом, технологическом, информационном и т.д.

Мировой политический процесс – совокупная деятельность народов, государств, общественных движений и организаций.

Структура мирового политического процесса:

- политически значимая деятельность ООН и других легитимных международных органов, организаций и учреждений;
- политические акции институтов регионального и субрегионального характера, носящих межгосударственный, наднациональный характер, а также соответствующих общественных группировок и организаций;
- внешнеполитическая деятельность суверенных, независимых государств, располагающих для этого необходимыми атрибутами, материальными и иными средствами.

Современные тенденции мирового политического процесса.

Последние десятилетия характеризуются тем, что мир и в целом и во всех его составляющих частях непрерывно меняется. С одной стороны, как в мирохозяйственных, так и в мирополитических отношениях и связях сохраняются дезинтеграционные процессы, заметно увеличивается разрыв в экономическом развитии многих стран. С другой стороны, на глобальный политический процесс оказывают возрастающее воздействие мощные интеграционные процессы в экономике: динамичное формирование единого мирового рынка, развитие мировых производительных сил, успехи научно-технической революции.

Ведущим критерием в мировом политическом процессе становится движение народов и государств по пути демократии. Всеобщее значение приобрело стремление народов построить современное развитое гражданское общество и правовое государство, где реально существовали бы политический плюрализм, разделение властей, национальная и культурная автономия и местное самоуправление, экономические, политические, социальные и индивидуальные свободы и права, высокий уровень благосостояния населения, его надежная социальная защищенность.

Единство современного мира не является абсолютным, оно относительно. Многообразие мира трансформируется в многообразие проблем, с которыми постоянно сталкивается человечество. Для решения существующих и вновь возникающих глобальных, региональных и межгосударственных проблем требуются объединенные усилия мирового сообщества. Дезинтеграция преодолевается интеграцией, консолидацией прогрессивных, миролюбивых сил, выражающих своими действиями ведущие тенденции цивилизованного развития. Именно поэтому современному мировому политическому процессу присущи многовариантность и альтернативность развития.

Рубеж 80 – 90-х гг. XX столетия ознаменовался крупными, даже радикальными изменениями в развитии мирового сообщества, что было связано с крушением прежних режимов и широкими демократическими преобразованиями в России и Восточной Европе. Эти изменения получили огромный международный резонанс и имели многочисленные последствия.

Изменилась геополитическая карта мира. Остались в прошлом борьба двух мировых систем, существовавших военно-политических блоков, военно-стратегическое соперничество СССР и США. Перестала существовать биполярная система миропорядка. С другой стороны, это внезапное радикальное изменение баланса сил и интересов привело к прямым и косвенным опасным последствиям (вооруженные конфликты в Югославии, Ираке, Ливии, Сирии и др.).

На развитие мирового политического процесса существенное влияние оказывает то обстоятельство, что после распада СССР наметились две альтернативные его тенденции. Первая из них воплощена в намерении определенных политических кругов США добиться установления и сохранения однополюсного мира, в котором бы господствовала одна мощная в экономическом и политическом отношении держава (США). Другая тенденция воплощает движение народов и государств к многополюсному миру, что в большей степени соответствует реальному положению дел и перспективам формирования нового мирового порядка. Но и многополярный мир сам по себе еще не гарантирует международной безопасности и стабильности: многочисленные военные конфликты и войны, в том числе и две мировые, обрушились на десятки стран именно в таком многополюсном мире.

Перспективные тенденции развития мирового политического процесса связаны с расширением функций социальной самоорганизации человечества. Это естественно-исторический процесс, благодаря которому макросистема мира будет развиваться в нарастающей прогрессии за счет своих внутренних свойств и возможностей. Человеческая цивилизация представляет собой единство многообразия. Она обладает колоссальным потенциалом прогрессивного и разновариантного движения к более высоким формам своей организации. Главное, чтобы эти реальные возможности были осуществлены на практике в мировом сообществе в целом, а также в масштабе региона и каждого отдельно взятого государства.

12.2. Теоретические дискуссии о мировой политике второй половины XX века.

К середине XX столетия в условиях территориально поделенного мира акценты в геополитических доктринах в основном сместились на обеспечение безопасности, как для отдельных государств, так и для мира в целом.

Развитие мира после Второй мировой войны внесло существенные коррективы в геополитические проекты. «Холодная война», развитие новых информационных технологий, транспортных коммуникаций, а главное – появление в арсенале некоторых государств ядерного оружия (особенно космического базирования) по существу стерли разницу между сухопутными и морскими державами. Кроме того, стала ярко проявляться регионализация сотрудничества различных государств. В связи с этим ученые стали рассматривать международные отношения как многослойные геополитические процессы.

Так, **Стивен Коэн** (американский историк и советолог) выделял в послевоенном мире «геостратегические регионы» мирового масштаба (представленные морскими державами и странами евразийско-континентального мира), между которыми существовали «зыбкие пояса» (их составляли страны Ближнего Востока и Юго-Восточной Азии), а также более мелкие «геополитические районы» (которые образовывали отдельные большие страны в совокупности с рядом мелких государств). В этом ансамбле международных отношений различной сложности и стали выкристаллизовываться глобальные политические системы (США, прибрежная Европа, СССР и КНР). Данные процессы отражали тенденции к формированию блоковых систем, государств и коалиций, способных к наиболее мощному влиянию в мировой политике.

Крупный вклад в развитие геополитических идей внес **Джеймс Розенау** (американский политолог, специалист в области международных отношений), выдвинувший концепцию о том, что мир глобальной политики стал складываться из двух взаимопересекающихся миров: во-первых, полицентричного мира «акторов вне суверенитета», в котором наряду с государствами стали действовать разнообразные корпоративные структуры и даже отдельные лица и который слал способствовать созданию новых связей и отношений в мировой политике; а во-вторых, традиционной структуры мирового сообщества, где главное положение занимают национальные государства. Пересечение этих двух миров демонстрирует рассредоточение властных ресурсов, возникновение противоборствующих тенденций. В то же время признанными, по его мнению, факторами стали в этом мире децентрализация международных связей и отношений, а главное – размывание понятия «сила» и, как следствие, изменение содержания и смысла понятия «угроза безопасности».

В 60 – 80-х гг. XX столетия геополитические теории практически не использовались для обоснования и объяснения новых геополитических конфигураций, для расширения сфер влияния и экспансии представителей двух враждовавших блоков. «Политика железного кулака», проводившаяся США во Вьетнаме и других районах мира, или участие СССР в войне в Афганистане обосновывались в основном идеологическими положениями. И только с середины 80-х гг. (в основном в американской науке) стали вновь конструироваться геополитические обоснования внешнеполитических действий.

В современных условиях трактовки геополитических принципов получили новое развитие, они значительно обогатились. Так, **Сэмюэль Филлипс Хантингтон** (американский политолог и социолог), автор известной работы «*Столкновение цивилизаций*», рассматривает в качестве источника геополитических конфликтов спор цивилизаций.

Другая концепция – «*золотого миллиарда*» – согласно которой блага цивилизации смогут достаться только ограниченному числу людей в силу нехватки мировых ресурсов, прогнозирует обострение межгосударственных конфликтов из-за ресурсов и территории, делая акцент при этом на необходимости «сдерживания» развития стран менее развитых благополучными государствами посредством создания для них искусственных препятствий.

Наряду с такими конфронтационными прогнозами ряд политиков и теоретиков предлагают «*беспольярную*» трактовку мира, основанного на всеобщей гармонии и сотрудничестве государств, выдвигают модели типа «*общеευропейского дома*», подразумевающие создание системы коллективной безопасности государств и народов, существующих во взаимосвязанном, безъядерном и взаимозависимом мире.

Выводы по теме: Мировая политика – это совокупная линия, равнодействующая, складывающаяся в результате как разнородных противоречивых, так и согласованных действий государств и других международных субъектов на мировой арене. Мировая политика включает в себя процесс выработки, принятия и реализации решений, затрагивающих жизнь мирового сообщества, совокупность установок и целей, определяемых коренными интересами государств, а также их практическую деятельность по осуществлению выработанного курса и достижению намеченных целей, совокупную политическую деятельность основных субъектов международного права.

Мировым политическим процессом принято называть совокупную деятельность народов, государств, общественных движений и организаций. Он протекает как в отдельных странах, так и на региональном и глобальном уровне.

Вопросы для самопроверки:

1. Что означает понятие мировая политика? Кто является ее субъектами?
2. Что понимается под термином мировой политической процесс? В чём его специфика?
3. Каково соотношение международных отношений и мирового политического процесса?
4. Что вы знаете о теоретических дискуссиях по проблемам мировой политики второй половины XX века?

Тема 13. Международные отношения.

План.

1. Международные отношения: понятие, основные субъекты, современные тенденции развития.
2. Система международных отношений: от Вестфальской системы к глобальному миру.
3. Геополитика и политическая география.
4. Национальный интерес и национальная безопасность.

Цели: обеспечение политического аспекта подготовки обучающихся на основе данных современной политической науки, способствовать политической социализации студентов.

Задачи: дать будущему бакалавру (специалисту) первичные знания о сущности понятий международные отношения и международная безопасность, национальный интерес и национальная безопасность, внешняя политика и геополитика; познакомить студентов с изменением сущности международных отношений второй половины XX века; способствовать формированию у студентов теоретической базы для осмысления социально-политических процессов и явлений, воспитанию их политической культуры, выработки личной позиции и более четкого понимания меры своей ответственности.

13.1. Международные отношения: понятие, основные субъекты, современные тенденции развития.

Международные отношения – это сфера межгосударственного, межнационального общения. В ходе взаимодействия государств и народов, реализующих в этой сфере свои интересы, формируются разнообразные отношения: дипломатические, экономические, социальные (их субъектами служат не государства, а разнообразные неправительственные организации), культурные, информационные и др.

Влияющие факторы:

- мировая экономическая ситуация;
- военно-стратегическая ситуация;
- воздействие отдельных государств;
- влияние природной среды, состояние сырьевых и природных ресурсов.

Основные субъекты: народы, государства, межгосударственные объединения, всемирные, региональные политические правительственные и неправительственные организации.

Современные тенденции развития международных отношений:

- рост взаимозависимости и целостности мира;
- становление многонациональной системы международных отношений;
- интернационализация практически всех сфер общественной жизни;
- сохранение социальной неоднородности мира;
- формирование глобальных проблем, решение которых возможно только в результате успешного взаимодействия и сотрудничества всех народов, живущих на земле;
- обострение противоречий между новыми реальностями мирового развития и традиционными подходами к решению проблем;
- возрастание роли политических средств в разрешении конфликтов и противоречий;

- демилитаризация и демократизация – постепенный отказ от военно-силовых методов решения возникающих в этой сфере проблем, а также уважение прав всех участвующих в этих отношениях субъектов, какими бы малыми они ни были.

13.2. Система международных отношений: от Вестфальской системы к глобальному миру.

Система международных отношений – совокупность политических, экономических, социальных, дипломатических, правовых, военных и гуманитарных связей и отношений между основными субъектами мирового сообщества. Такими субъектами выступают действующие в ней народы, государства, общественные силы, движения и организации.

В течение последних столетий система международных отношений становилась все более структурированной и регулируемой. Многим казалось, что человечество постепенно продвигается к функциональному мировому правительству.

В начале XX в. в мире насчитывалось всего 52 независимых государства, к середине века – уже 82, а сегодня это число уже более 200. Все эти государства и народы взаимодействуют друг с другом в различных сферах человеческой жизни, образуя **мировую политическую систему**.

Сложившуюся после заключения **Вестфальского мира** модель международных отношений называют **государственно-центристской**. Это было оправдано, поскольку Вестфальская политическая система была создана после Тридцатилетней войны (1618-1648 гг.) и основывалась на принципе государственного суверенитета – рассматривала национальное государство в качестве главного субъекта международных отношений.

Но в условиях кризиса **Вестфальской модели мира** и **Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений** (сформирована после 1945 г.) вдруг обнаружилось, что ООН и вся международная архитектура, возведенная после Второй мировой войны, оказались плохо приспособленными к урегулированию новых насильственных потрясений. Стала очевидной противоречивость многих правовых норм и принципов:

- права наций на самоопределение – с одной стороны, и сохранения целостности государства – с другой;
- невмешательство во внутренние дела – с одной стороны и оказание гуманитарной помощи, обеспечение прав человека – с другой.

Весь послевоенный период противоречивость указанных правовых норм и принципов стала причиной нестабильности политических отношений на мировой арене.

Окончание «холодной войны» вначале породило оптимистические прогнозы – о наступлении эры бесконфликтного существования человечества на планете – и в этом смысле – даже о «конец истории». Казалось, что с исчезновением противостояния двух держав – СССР и США исчезнут и региональные конфликты, не говоря уже об угрозе третьей мировой войны.

В 1989 г. американский политолог **Фрэнсис Фукуяма** опубликовал работу **«Конец истории?»**, которая вызвала широкий резонанс в обществе. В ней **Фукуяма** обосновал свой вывод о том, что главное содержание современной эпохи определяется переходом большинства стран мира на путь созидания гражданского общества, базирующегося на принципах либеральной демократии и рыночной экономики, что способствует формированию бесконфликтного существования стран и народов.

Но, как показали последующие события, 1990-е гг. не принесли миру, ни гармонии, ни всеобщего благоденствия. Некоторые авторы поспешили провозгласить наступление эпохи хаоса и дезорганизации в международных отношениях. Так, французский политолог **Заки Лаиди** заявил, что конец «холодной войны» означает «не только разрыв с коммунизмом, но и окончание эпохи Просвещения».

Отражая крайнюю противоречивость мировой политики, **Сэмюэль Хантингтон** (директор Гарвардского института стратегических исследований) заявил в работе **«Столкновение цивилизаций»** (в 1993 г. вышла статья, а в 1996 г. – более обстоятельный труд), что после краха коммунизма течение международной жизни станет менее предсказуемым и более опасным. Его работа вызвала широкий общественный резонанс.

Кризис Вестфальской системы международных отношений.

В конце XX в. завершился продолжительный цикл мировой истории, в рамках которого субъектами международных отношений были светские суверенные, независимые и равноправные национальные государства.

Отражением кардинальных политических изменений явились:

- новая волна демократизации конца 1980-х гг. – начала 1990-х гг.;
- дальнейшее развитие интеграционных процессов, прежде всего в Западной Европе;
- дезинтеграция, проходящая весьма болезненно через конфликты и кризисы, которые поразили даже относительно спокойную после Второй мировой войны, Европу и т.д. (в результате распада СССР, СФРЮ, ЧССР образовалось 22 независимых государства).

Вследствие глобализации современного мира, а также по причине беспрецедентного количественного роста и активизации на мировой арене негосударственных акторов в лице транснациональных корпораций (ТНК), внутригосударственных регионов, различного рода международных правительственных и неправительственных организаций (МПО и МПНО) наметилось разрушение государственно-центристской модели. В результате все с большей настойчивостью стали говорить о кризисе, эрозии, закате Вестфальской модели (она возникла более 350 лет назад). Утверждалось, что мир оказался в особой фазе своего развития, которая описывается как «точка бифуркации», «переходный возраст», «эпоха неопределенности» и т.д.

Многие авторы видят сущность процесса глобализации в растущей транспарентности (проницаемости) границ, делающей современный мир все более взаимозависимым. Глобализация в разной степени затронула все регионы мира, поместив одни – в центре, а другие – вытеснив на периферию. Вследствие проницаемости государственных границ оказались «перевернутыми» прежние представления о безопасности, о конфликтах и их регулировании, о соотношении внешней и внутренней политики, о дипломатии и о других базовых проблемах политического развития стран, регионов и мира в целом.

Сегодня государства вынуждены считаться, с одной стороны, – с международными организациями и институтами, а с другой, – с собственными регионами. Парадоксально, но если раньше международные организации действовали на международной арене, а внутригосударственные регионы оказывали влияние лишь на внутривнутриполитические процессы, то теперь все радикально изменилось. Международные организации все активнее вмешиваются во внутривнутриполитические процессы (урегулирование конфликтов, соблюдение прав человека, определение финансовой политики государств и т.п.), а внутригосударственные регионы наравне с государствами участвуют в решении вопросов внешней политики. Все это ведет к нарушению принципа государственного суверенитета, неукоснительно соблюдавшегося с момента заключения ***Вестфальского мира (1648 г.)***.

Эрозия государственного суверенитета.

Миротворческие операции под эгидой ООН и гуманитарные интервенции НАТО, деятельность Международного валютного фонда (МВФ) и Международного банка реконструкции и развития (МБРР), диктующих государствам свои «правила игры», переговорный процесс в рамках Всемирной торговой организации (ВТО), приговоры Международного суда в Гааге – все это подрывает прерогативы государственного суверенитета «сверху». Кроме того, нации добровольно отказываются от части своего суверенитета в пользу надгосударственных структур. Наиболее показательный пример в этой области – Европейский Союз (ЕС). Все это ведет к тому, что возможности государства в обеспечении собственной национальной безопасности, создания условий для устойчивого развития экономики, поддержании внутреннего порядка, гарантировании гражданских прав и свобод, защите окружающей среды и т.д. становятся ограниченными.

Государственный суверенитет «снизу» подвергается эрозии вследствие активизации внутригосударственных структур и структур гражданского общества. Иными словами, сегодня в федеративных государствах наблюдается феномен своего рода фрагментации внешней политики, когда руководство субъектов федерации в стремлении более полно отстаивать свои интересы, устанавливает прямые связи на международной арене и тем самым как бы подрывает прерогативы суверенитета государства, частью которого данный субъект является. Происходит

эрозия национальной монополии в области внешней политики, что проявляется, главным образом, на функциональном, а не конституционном уровне. В свою очередь, государства стремятся к гармонизации интересов центра и регионов в сфере внешней политики.

Рассмотренные угрозы – это так называемые «внутренние». Но существуют и другие угрозы. «Извне» угрозу государственному суверенитету несет активизация международных неправительственных групп и организаций различной направленности («Международная амнистия», «Human watch» и другие правозащитные объединения и организации), а также многочисленные МНПО экологической ориентации (от «Гринпис» до гораздо менее известных, но от этого не менее активных организаций, нацеленных на борьбу с глобальным потеплением климата и развитием генной инженерии, защиту тропических лесов, морской фауны и т.д.). Очевидное влияние на состояние политических рынков суверенных государств оказывают отчеты и прогнозы авторитетных МНПО, характеризующие важнейшие параметры социально-экономического и политического развития тех или иных стран.

Однако, с точки зрения любого государства размывание государственных границ, утрата, пусть даже частичная, национального суверенитета – крайне нежелательны. Неудивительно, что государства стремятся к выживанию и по-прежнему выступают главными субъектами мировой политики.

Структура теории политического реализма.

Политический реализм защищает тезис о познаваемости международных отношений и опирается на следующие, выявленные им же самим закономерности:

1. Главными участниками международных отношений являются суверенные государства, а формами их международной деятельности – военная стратегия и дипломатия.

2. Государственная политика существует в 2-х разновидностях: внутренней и внешней (международной), между которыми имеется как взаимосвязь, так и существенные различия.

3. Действуя в рамках международной экономической системы, каждое государство стремится к достижению следующих целей:

- экономическая полезность;
- собственный рост;
- социальная стабильность;
- обладание средствами (ресурсами) для достижения своих политических целей.

4. Исходный пункт международной политики государства коренится в национальном интересе, понимаемом как стремление к максимализации собственной мощи и безопасности, уменьшению власти других. Этим обстоятельством обусловлен анархический и хаотичный характер международных отношений, усугубляемый отсутствием в их среде верховной власти, обладающей монополией на легитимное насилие.

5. Потребность в защите и продвижении национального интереса вызывает необходимость обладания как можно более мощным военным потенциалом, который, в свою очередь, зависит от природных, экономических и иных ресурсов государства. Сила и принуждение всегда являются возможными способами действия. Поэтому конфликты и войны внутренне присущи международной политике.

6. Результатом стремления каждого из государств к максимальному удовлетворению своих национальных интересов является установление на мировой арене определенного равновесия (баланса) власти (силы), которое является единственным реалистическим способом обеспечить и сохранить мир.

7. Важную роль для изменения степени вероятности возникновения войны является ядерное оружие. При возможности нанести ответный удар сегодня, более чем когда-либо в истории человечества, стало очевидным, что конфликт между крупнейшими державами снизил бы уровень благосостояния всех государств мира.

8. В зависимости от распределения мощи между наиболее крупными, с точки зрения военного потенциала, государствами – так называемыми «великими державами» – баланс сил между ними может принимать различные формы или конфигурации: биполярную, трехполюсную, мультиполярную и т.д.

Политический реализм недооценивает фактор социализации международных отношений, а также элементы глобального управления. Он также страдает избыточным универсализмом, утверждая, что каждое государство является государством-нацией. Неудивительно, что в условиях глобализации все отчетливее осознается вызов реализму со стороны неолиберальной парадигмы.

Структура либеральной теории международных отношений.

В рамках **неолиберальной теории** исходными пунктами теоретического анализа выступают экономические интересы, моральные ценности и права человека. Исследователи, придерживающиеся **либеральной позиции**, выступают с возражениями против отождествления международных отношений с межгосударственными взаимодействиями. По их мнению, акторами мировой политики являются многочисленные национальные, региональные и транснациональные силы, которые пересекают границы или же имеют тенденцию к пересечению границ. Многие из них, являясь неправительственными акторами, могут напрямую связываться со своими партнерами в других странах, избегая государственного контроля. Для данного подхода также характерно обособление многообразия видов трансграничного взаимодействия (культурное и научное сотрудничество, экономические обмены и т.п.) и его «каналов» (партнерские связи между университетами, религиозными организациями, землячествами, ассоциациями и т.п.).

Швейцарский исследователь **Ф. Брайар** обращает внимание на то, что в современных условиях внешняя политика тех или иных государств все в меньшей степени осуществляется их органами иностранных дел. В силу возросшей необходимости сообща управлять все более многочисленными и сложными проблемами, она также становится достоянием других государственных ведомств и структур. Различные группы национальных бюрократий, имеющие отношение к международным переговорам, часто стремятся к непосредственному сотрудничеству со своими коллегами за рубежом, к согласованным действиям с ними. Это усиливает взаимную проницаемость внутренней и международной сфер. **Дж. Розенау** одним из первых обратил внимание на «раздвоенность» мира и сосуществование двух полей:

- поля межгосударственных взаимоотношений, в котором действуют «законы» классической дипломатии и стратегии;
- поля, в котором сталкиваются «акторы вне суверенитета», т.е. негосударственные участники.

Межгосударственные отношения и взаимодействие **негосударственных акторов** составляют два самостоятельных, относительно независимых, параллельных друг другу мира «постмеждународной» политики, двухуровневую конструкцию, в которой над системой международных отношений, основанной на логике национальных государств, все больше превалирует сеть транснациональных потоков.

Согласно **либеральной** точке зрения, главной тенденцией в мировой политике является возрастающая взаимозависимость и формирование единого мирового сообщества, сталкивающегося с общими проблемами и потому имеющего общие интересы. Так профессор Эссекского университета (Великобритания) **Д. Сандерс**, характеризуя «нефальсифицируемое ядро неолиберализма», утверждает, что «влияние анархии на современную международную систему сильно ослабляется относительно высоким уровнем взаимозависимости многих, если не всех, государств.

Взаимозависимость состоит:

- А) в экономическом взаимопроникновении в смысле международной торговли и перетока капиталов;
- Б) в общей заинтересованности государств в предотвращении крупной ядерной войны;
- В) в общей заинтересованности и предотвращении экологической катастрофы».

Более того, в полном соответствии с канонической **либерально-идеалистической парадигмой**, международное сотрудничество не только возможно, но и является необходимым условием для достижения стабильности, социального прогресса и мирового порядка. Международные отношения находятся в постоянном развитии, являя собой «игру с положительной суммой».

Главные приоритеты:

- война и мир;
- всеобщая безопасность;
- охрана окружающей среды;
- преодоление отсталости и нищеты.

13.3. Геополитика и политическая география.

Геополитика (от греч. geos – земля) – это политическая концепция, доктрина, фактически отражающая сложную зависимость и связь внешней политики государства с его географическим положением, климатом, природными ресурсами, территорией и т.п.

Сегодня, по мнению политологов, из трех главных принципов, на которых базировались классические представления о международных отношениях, – территория, суверенитет, безопасность – ни один не может больше считаться незыблемым или же полностью адекватным новым реалиям. Феномены массовой миграции людей, потоков капиталов, циркуляции идей, деградации окружающей среды, распространения оружия массового уничтожения и т.п. девальвируют привычные представления о государстве и его безопасности, национальном интересе и политических приоритетах. Поэтому в последние годы все более употребляемым становится гораздо более широкое толкование геополитики – как совокупности физических и социальных, материальных и моральных ресурсов государства, составляющих тот потенциал, который позволяет ему добиться своих целей на международной арене.

В наши дни элементы геополитической идеологии проявляются не только в планах великих держав и их поведении на мировой арене, но и в экспансионистской политике региональных держав (например, таких как Иран или Турция), в соперничестве государств за стратегический или экономический контроль над территориями, расположенными далеко за пределами их национальных границ. А это, в свою очередь, требует постоянного внимания к проблемам обеспечения международной безопасности, поиска новых путей урегулирования противоречий, возникающих в международной сфере.

Политическая география – это отрасль науки, изучающая взаимосвязь политических процессов с территориальными, экономико-географическими, физико-климатическими и другими природными факторами.

Основателем политической географии является немецкий географ и этнограф **Фридрих Ратцель** (1844 – 1904 гг.), который был одним из первых, кто предпринял попытку связать между собой политику и географию и изучить политику того или иного государства, исходя из его географического положения, занимаемого им пространства. Он рассматривал земной шар как единое целое, неразрывной частью которого является человек и считал, что человек должен приспосабливаться к своей среде точно так же, как это свойственно флоре и фауне. В своей *«Политической географии»* (опубликована в 1897 г.) **Ф. Ратцель** обосновал тезис о том, что государство представляет собой биологический организм, действующий в соответствии с биологическими законами. Более того, он видел в государстве продукт органической эволюции, укорененной в земле подобно дереву. Сущностные характеристики государства поэтому определяются его территорией и месторасположением, и его успех зависит от того, насколько успешно государство приспосабливается к условиям среды.

13.4. Национальный интерес и национальная безопасность.

Национальный интерес – это осознанная потребность нации в самосохранении, развитии и обеспечении безопасности. Национальный интерес можно определить также как осознание и отражение в деятельности лидеров государства его потребностей. Это относится и к многонациональным, и к этнически однородным государствам. Фактически под национальным интересом подразумевается национально-государственный интерес.

Традиционно понимаемый коренной национально-государственный интерес включает три основных элемента:

- военная безопасность;
- экономическое процветание и развитие;

- государственный суверенитет как основа контроля над определенной территорией и населением или сохранение нации в качестве свободного и независимого государства. Иногда добавляют и следующие элементы:
- рост национального благосостояния;
- защиту экономических и политических позиций государства на международной арене;
- расширение его влияния в мировой политике.

Национальный интерес находит свое выражение во внешней политике. Он представляет собой основу для разработки политики правительства, определяет конкретные цели государства в отношении других государств и возможные пути их достижения. (Далее дать обзор ситуации на примере последних событий в международных отношениях; показать, как защищаются национально-государственные интересы России).

Национальная безопасность – обеспечение внутренних и внешних условий существования страны, которые гарантируют возможность стабильного развития общества и его граждан.

В системе национальной безопасности существуют свои особые ценности и приоритеты. Их субординация (иерархия) определяется как принадлежностью этой системы к региональным и международным структурам, так и тем, что в ее собственном содержании каждый элемент имеет свои приоритеты. Если для граждан это их неотъемлемые права и свободы, то для общества – сохранение и умножение материальных и духовных ценностей, а для государства – внутренняя стабильность, надежная обороноспособность, суверенность, национально-государственная и территориальная целостность. Тем самым в национальной безопасности объединяются коренные, жизненно важные потребности и интересы всех социально-политических субъектов.

Факторы национальной безопасности можно разделить на две большие группы:

• **военные:**

- 1) состояние вооруженных сил страны, наличие в распоряжении национального руководства современных ядерных и обычных вооружений, мобилизационные возможности (людские, материальные, финансовые);
- 2) состояние возможных театров военных действий (ТВД);
- 3) наличие (или отсутствие) военных союзников, участие (или неучастие) в военно-политических союзах, блоках и других межгосударственных и коалиционных группировках;

• **невоенные:**

- 1) состояние и развитие экономики в стране;
- 2) продовольственная безопасность страны;
- 3) природно-экологические условия в стране;
- 4) геополитический фактор: размеры и освоенность территории; протяженность и состояние государственных границ; характер отношений с сопредельными странами;
- 5) безопасность от распространения инфекций и возникновения эпидемий; лекарственная безопасность;
- 6) собственно социальные факторы: жизненный уровень населения, его политические, культурно-образовательные, нравственные, профессиональные, демографические, этнические характеристики;
- 7) состояние государственной и информационной безопасности государства.

Перечисленные выше, а также другие объективные и субъективные, военные и невоенные факторы национальной безопасности обеспечивают безопасное развитие страны, действуя в определенном комплексе, единой системе, не подменяя друг друга.

В современных условиях, когда безъядерный, ненасильственный мир еще не достигнут, военные факторы продолжают играть существенную роль в стремлении государств обеспечить свою безопасность.

Выводы по теме: Под международными отношениями понимается совокупность экономических, политических, правовых и других связей и взаимоотношений между государствами, социальными, экономическими, политическими силами, организациями и общественными движениями, действующими на мировой арене. В связи с расширением числа

субъектов международных отношений в политической науке помимо понятия «внешняя политика» стал использоваться термин «мировая политика». Мировая политика составляет ядро международных отношений и представляет собой политическую деятельность субъектов международного права. В развитии системы международных отношений определяющую роль играет баланс сил государств, которые действуют на международной арене. Многообразие и противоречивость современного мира, ярко проявляющаяся в современных условиях, тенденция к его целостности и единству вызвали к жизни потребность разработки, общего признания и закрепления в международных документах правил межгосударственного общения. Для обеспечения безопасности требуется, прежде всего, политическая воля государств, их взаимное доверие, поиск компромиссов и умение идти на них. Обеспечение безопасности не может ограничиваться только военно-технической сферой. Обеспечение безопасности, создание нового мирового порядка должны осуществляться на основе учёта всех компонентов: военного, политического, экономического, экологического, гуманитарного.

Вопросы для самопроверки:

1. Какие отношения принято называть международными? Охарактеризуйте это явление.
2. Что понимается под кризисом Вестфальской системы международных отношений?
3. В чём состоит сущность теории политического реализма?
4. В чём состоит сущность либеральной теории международных отношений?
5. Существуют ли границы для национального суверенитета и права наций на самоопределения?
6. Что означает понятие национальный интерес?
7. Что включает в себя понятие национальная безопасность?
8. Что означает понятие внешняя политика?
9. В чём состоит сущность международной безопасности?
10. Как взаимосвязаны понятия геополитика и политическая география?
11. Каковы национально-государственные интересы России в новой геополитической ситуации?

Раздел 8: Политическая реальность и ее познание.

Тема 14. Политическая аналитика.

План.

1. Политическая аналитика: сущность понятия. Специфика политического анализа.
2. Методы политического анализа.
3. Методика анализа внутренней политической обстановки.
4. Методика анализа международной (региональной) политической обстановки.

Цели: обеспечение политического аспекта подготовки обучающихся на основе данных современной политической науки, способствовать политической социализации студентов.

Задачи: дать будущему бакалавру (специалисту) первичные знания о сущности понятия политическая аналитика; познакомить студентов с основными методами анализа политической реальности; способствовать формированию у студентов теоретической базы для осмысления социально-политических процессов и явлений, выработки личной позиции.

14.1. Политическая аналитика: сущность понятия. Специфика политического анализа.

Политическая аналитика – может быть определена как совокупность методов аналитического исследования в политической науке. ***Политический анализ*** – является особой прикладной дисциплиной со своим предметным полем и иными особенностями. Вместе с тем он выступает и единой исследовательской основой всех прикладных субдисциплин. Таким образом, если в широком смысле это словосочетание может использоваться для обозначения всех научных исследований политики, то в узком, специальном значении ***политический анализ*** рассматривается как прикладная дисциплина, которая формулирует основные, препятствующие субъективизму и произволу требования изучения конкретных проблем, поиска их наиболее приемлемых решений и определения необходимых для этого технологических средств и приемов деятельности. Суть его состоит в том, что это метод исследования политических процессов,

явлений, ситуаций путем их расчленения на составные части в целях изучения источника развития, структуры, действующих сил, выявление основных факторов, обуславливающих логику их действия.

Разработкой политического анализа, как прикладной области научных знаний, занимается особая группа специалистов: технологи, аналитики, эксперты, консультанты, пиармены (специалисты в области налаживания информационных связей политических структур с общественностью), работники партийных аппаратов, помощники публичных политиков – то есть, все те, кто занимается разнообразными видами обслуживания профессиональной деятельности публичных политиков, корпоративных политических структур (например, консультативных агентств), органов государственного управления. Итогом деятельности этой группы лиц являются разнообразные советы и рекомендации, прогнозы, планы и программы деятельности государственных и партийных органов, аналитические справки для совершенствования деятельности органов управления и другие материалы, направленные на оптимизацию решения конкретных политических проблем.

В рамках политического анализа сама ситуация (событие) рассматривается как целостность, обладающая собственной логикой, источниками движения, пределами роста и другими параметрами. В этом смысле политический анализ должен если не объяснить или понять, то, как минимум, рационализировать и описать эту неповторимую, стихийную логику повседневности. Характерно, что именно конкретная ситуация (событие) будет определять и соотношение гипотетического, оценочного, теоретического, опытного, интуитивного и прочих видов знания, требующихся для решения поставленной задачи.

14.2. Методы политического анализа.

- Основания методологического разнообразия политического анализа во многом предопределены, с одной стороны, его особенностями как прикладной дисциплины, а с другой – спецификой политической проблематики как предмета анализа. Успешность применения тех или иных способов отображения ситуации в политическом анализе во многом зависит от следующих параметров:
- способности сохранять *оперативность* и *инновационность*;
- предлагать *сравнительно простые* действия, не требующие значительных временных, организационных и прочих затрат;
- быть достаточно *гибкими, легко адаптируемыми* к различным проблемным ситуациям;
- *сочетать преимущества* неформальной качественной аргументации с достоинствами формализованных количественных выкладок.

В целом можно выделить следующие методы политического анализа:

1. Общие (предопределяют направленность, ракурс и методологическое обеспечение всех этапов политического анализа):
 - Инвент-анализ;
 - Ситуационный анализ и др.
2. Частные (стандартные методы, заимствованные из статистики, социологии, экономики и других дисциплин):
 - Выборочный метод;
 - Интервьюирование;
 - Тестирование;
 - Экспериментальный метод;
 - Описательные, качественные методы (исторический, нормативный, структурно-функциональный, системный, институциональный и др.);
 - Метод экспертной оценки;
 - Корреляционный анализ;
 - Факторный анализ;
 - Контент-анализ;

- Математическое моделирование и компьютерной имитации (детерминированные, каузальные модели, вероятностные модели и модели оптимизации);
- Анализ выгод и издержек;
- Методы удовлетворительных, доминантных и эквивалентных альтернатив и др.

Для примера рассмотрим методики двух политических ситуаций (событий).

14.3. Методика анализа внутренней политической обстановки.

1. Определение субъектов политических отношений.
2. Анализ качественного и количественного состава субъектов политики.
3. Анализ цели и интересов субъектов политики.
4. Анализ реальных процессов и явлений в различных сферах общественной жизни, выявление тенденций их развития:
 - анализ состояния экономики;
 - анализ состояния социально-классовых и национальных отношений;
 - анализ общественного сознания, культурной жизни;
 - анализ криминальной ситуации в стране;
 - анализ внутренней военно-политической обстановки;
 - анализ легитимности политической власти.
5. Оценка политической обстановки в стране.
6. Прогноз развития политической ситуации.

14.4. Методика анализа международной (региональной) политической обстановки.

1. Определение полюсов силы в мире (регионе).
2. Определение центров силы в полюсах.
3. Анализ экономической мощи центров силы.
4. Анализ и оценка военных потенциалов центров силы.
5. Анализ и оценка внутренней политической ситуации в центрах силы.
6. Оценка международной (региональной) политической обстановки.
7. Разработка прогноза развития международной (региональной) политической ситуации.

Выводы по теме: Политическая аналитика может быть определена как совокупность методов аналитического исследования в политической науке. Политический анализ является особой прикладной дисциплиной со своим предметным полем и своими особенностями. Вместе с тем он выступает и единой исследовательской основой всех прикладных субдисциплин. Основания методологического разнообразия политологического анализа во многом предопределены, с одной стороны, его особенностями как прикладной дисциплины; а с другой – спецификой политической проблематики как предмета анализа. Успешность применения тех или иных способов отображения ситуации в политическом анализе во многом зависит от их способности сохранять оперативность и инновационность; предлагать сравнительно простые действия, не требующие значительных временных, организационных и прочих затрат; быть достаточно гибкими, легко адаптируемыми к различным проблемным ситуациям; сочетать преимущества неформальной качественной аргументации с достоинствами формализованных количественных выкладок.

Вопросы для самопроверки:

1. Что означает понятие политическая аналитика?
2. Какие аналитические методы политологического исследования вам известны?
3. В чём состоит методика анализа внутривнутриполитической обстановки?
4. В чём специфика методики анализа международной (региональной) политической обстановки?

Тема 15. Политическое моделирование и прогнозирование.

План.

1. Политическое моделирование: сущность понятия. Классификации политических моделей.
2. Прогноз в политике, его цели и основные задачи. Типы политических прогнозов.
3. Методы политического прогнозирования.

Цели: обеспечение политического аспекта подготовки обучающихся на основе данных современной политической науки, способствовать политической социализации студентов.

Задачи: дать будущему бакалавру (специалисту) первичные знания о сущности понятий политическое прогнозирование, политическое моделирование; познакомить студентов с основными методами политического прогнозирования, типами политических моделей и политических прогнозов; способствовать формированию у студентов теоретической базы для осмысления социально-политических процессов и явлений, выработки личной позиции.

15.1. Политическое моделирование: сущность понятия. Классификации политических моделей.

Моделирование как метод научного познания наиболее широкое распространение получило в XX в. Если внимательно проследить историческое развитие научных идей и методов, легко заметить, что модели никогда не исчезали из арсенала науки. И когда **Уильям Томсон (лорд Кельвин)** британский физик и механик провозгласил, что «понять явление – значит построить его модель», это было не методологическим новшеством, а обобщением многовекового опыта научного творчества.

Специфика моделей социальных, в том числе политических, процессов состоит в том, что они (в отличие от природных и технических) в значительно меньшей степени подвержены экспериментальной, лабораторной проверке, что и накладывает определенные трудности при использовании данного метода.

Слово **«модель»** произошло от латинского «modus», что означало «мера», «образ», «способ» и т.п. Его первоначальное использование было связано со строительным искусством. Позднее почти во всех европейских языках оно употреблялось для обозначения образца, прообраза или вещи, сходной в каком-то отношении с другой вещью. Именно это значение термина «модель» стало основанием для его использования в разных областях науки. Вообще говоря, моделью является любой образ, возникающий в сознании как отражение реального объекта.

Способность так или иначе отображать действительность является общим свойством всех моделей. Кроме того, модель всегда проще тех явлений, которые она по замыслу отображает и объясняет. Именно в этом и заключается суть **моделирования** – представлять сложные для анализа объекты в простом, схематичном виде, облегчая тем самым задачу понимания особенностей их строения и функционирования. Таким образом, **моделирование** – это метод исследования, основанный на построении и изучении моделей конечных объектов исследования.

При классификации важен выбор ее оснований (критериев). Рассмотрим различные их варианты.

1. В зависимости от способа построения моделей (по **В.А. Штоффу**):
 - Физические (материальные, вещественные, предметные);
 - Идеальные (воображаемые, знаковые).
2. В зависимости от использования языка, на котором формулируются модели (по **Ю.М. Плотницкому**):
 - Содержательные (формулируются на естественном языке);
 - Формальные (формулируются на одном или нескольких формальных языках).
3. В зависимости от эвристической направленности:
 - Экспериментальные;
 - Теоретические.
4. В зависимости от способа описания объекта:
 - Количественные;
 - Качественные.
5. В зависимости от отношения к реальности:
 - Данного состояния системы;
 - Возможного состояния системы;
 - Желаемого состояния системы (программного типа).
6. В зависимости от происхождения моделей:
 - Искусственные;

- Естественные.
7. В зависимости от процедуры формирования моделей:
- Концептуальные;
 - Математические (формальные), позволяющие создать компьютерные модели;
 - Информационные.
8. В зависимости от источника происхождения и формирования:
- Рациональные (конструируемые с помощью аналитических процедур);
 - Интуитивные (возникающие в сознании непосредственно из ощущений).

15.2. Прогноз в политике, его цели и основные задачи. Типы политических прогнозов.

Прогнозом в политике называется предсказание, осуществляемое на основе анализа и сопоставления реальных фактов, оценки действующих в политике сил и тенденций их взаимодействия. В прогнозе указывается возможность наступления того или иного события и дается количественная оценка его вероятности.

Цель: повышение эффективности и результативности принимаемых политических решений.

Основные задачи:

- избежать нежелательных результатов развития событий;
- приспособиться к неизбежному;
- ускорить вероятное развитие конкретного явления в желательном направлении.

Практика современного политического прогнозирования очень многообразна по его целям и направлениям, срокам, основаниям, инструментарию.

Типы политических прогнозов.

В соответствии с **основными целями** политической деятельности прогнозы могут быть направлены:

- на выявление основных тенденций международных отношений;
- на познание механизма возникновения и эволюции возможных международных конфликтов;
- на предсказание исхода избирательных кампаний;
- на установление динамики влияния основных политических сил в той или иной стране;
- на определение степени популярности политического лидера и его влияния на изменение политической ситуации в той или иной стране;
- на анализ возможных последствий того или иного политического решения и т.д.

По **срокам** прогнозы бывают:

- оперативные прогнозы (до 1 мес.);
- краткосрочные прогнозы (от 1 мес. до 1 года);
- среднесрочные прогнозы (от 1 года до 5 лет);
- долгосрочные прогнозы (от 5 до 15 лет);
- сверхдолгосрочные прогнозы (на период более 15 лет).

Следует заметить, что с увеличением срока, степень вероятности предсказываемых событий или процессов снижается.

Основания политического прогнозирования весьма разнообразны:

- это различные виды статистической информации;
- данные социологических исследований;
- опросы общественного мнения;
- материалы СМИ;
- данные разведки;
- исторические, психологические, экономические, этнографические исследования;

т.е. все то, что содержит знания о факторах, оказывающих воздействие на ход политических процессов.

Инструментарий политического прогнозирования включает в себя:

- различные виды анкетирования;

- качественные и количественные методы оценки данных опросов общественного мнения;
- специальные системы предсказания, авторы которых стремятся увязать ритмы политических изменений с экономическими, демографическими, физическими, биологическими, геохимическими процессами.

Для обработки больших массивов данных используется современная вычислительная техника, специальный математический аппарат, эффективность которого как средства обобщения разнородной информации, выявления количественных закономерностей и соответствий в разнородных процессах, установления их общего ритма, построения моделей развития событий становится все более очевидной.

Составление **политического прогноза** представляет собой систему поэтапных действий, среди которых выделяют:

- структурный анализ соответствующей политической системы, выделение его компонентов, определение характера связей, зависимостей между ними;
- выбор основных факторов, количественное выражение, сопоставления их значимости;
- выявление основных тенденций, направлений развития действующих в системе процессов;
- экстраполяция (мысленное продолжение в будущее) этих процессов;
- синтез этих траекторий в их взаимодействии;
- составление комплексного прогноза развития политической системы.

Основные этапы политического прогнозирования:

1. Предпрогнозная ориентация.
2. Сбор данных прогнозного фона.
3. Разработка базовой модели.
4. Построение поисковой модели.
5. Создание нормативной модели.
6. Оценка достоверности и точности прогноза.
7. Выработка рекомендаций.

Функциональное назначение политического прогноза.

Политические прогнозы выполняют следующие функции:

- нормативная функция – смысл ее в том, что в прогнозе всегда содержатся показатели и нормы, а они, в свою очередь:
 - 1) дают возможность реализовать прогностическую модель;
 - 2) предостерегают орган управления от субъективизма в его деятельности.
- ориентировочная функция – выражается в определении объектом управления наиболее реалистических направлений деятельности и выборочном подходе к поступающей информации.
- предупредительная функция:
 - 1) информирует орган управления о возможных и реальных отклонениях объекта от прогностической модели;
 - 2) дает возможность анализа факторов и причин возмущающих воздействий на управляемую систему и своевременно принимать меры для ее стабилизации.

Таким образом, прогностическая информация о политическом объекте служит одним из оснований для принятия организационно-управленческих решений.

15.3. Методы политического прогнозирования.

В политическом прогнозировании в последние десятилетия разработано много методов, процедур и приемов. Рассмотрим некоторые из них. По степени формализации все методы подразделяются:

- на интуитивные;
- на формализованные.

Интуитивное прогнозирование применяется тогда, когда объект прогнозирования настолько сложен (как это случается с политическими объектами), что аналитически учесть влияние множества факторов практически невозможно. В этих случаях прибегают к опросу экспертов. Полученные индивидуальные и коллективные экспертные оценки используют как конечные прогнозы или в качестве исходных данных в комплексных системах прогнозирования.

Формализованные методы прогнозирования являются действенными, если величина глубины упреждения укладывается в рамки эволюционного цикла. При возникновении в рамках прогнозного периода «скачка» в развитии объекта прогнозирования необходимо использовать интуитивные методы, как для определения силы «скачка», так и для оценки времени его осуществления. В этом случае формализованные методы применяются для оценки эволюционных участков до и после «скачка». Если же в прогножном периоде укладывается несколько эволюционных циклов развития объекта прогнозирования, то большее значение имеют интуитивные методы.

В зависимости от *общих принципов действия* интуитивные методы прогнозирования можно разделить на две группы:

- индивидуальные экспертные оценки;
- коллективные экспертные оценки.

В группу индивидуальных экспертных оценок можно включить:

- «метод интервью»,
- аналитические докладные записки,
- написание сценариев и др.

В группу коллективных экспертных оценок входят:

- анкетирование,
- методы «комиссий», «мозговых атак» (коллективной генерации идей);
- особую разновидность представляет метод Дельфи (метод группового взаимодействия экспертов при их анонимности, независимости оценок, данных каждым экспертом в отдельности и статистическая характеристика группового ответа).

Класс формализованных методов в зависимости от общих принципов действия можно разделить на группы:

- системно-структурных методов,
- ассоциативных методов,
- методов опережающей информации,
- математического моделирования и др.

К группе системно-структурных методов относят методы:

- функционально-иерархического моделирования,
- морфологического анализа,
- структурной аналогии.

К ассоциативным методам в первую очередь относят историко-логический анализ.

В группу методов опережающей информации включают методы анализа потоков публикаций (в том числе контент-анализ), оценки значимости событий.

Этот перечень неисчерпывающий, он открыт для включения новых элементов, которые могут появиться в политической прогностике.

Выводы по теме: Политическое моделирование, также как и политическое прогнозирование – являются важнейшими составляющими политического анализа. Политическое моделирование – один из методов политического прогнозирования (в прогнозе указывается возможность наступления того или иного события и даётся количественная оценка его вероятности). Политическое моделирование – метод исследования явлений на основе замещения политических процессов их условными образами, аналогами. В модели может быть отражена, описана структура реальной политической системы (статическая модель) или процесс функционирования и развития этой системы (динамическая модель). Достоверность прогнозов, сделанных с помощью метода

моделирования, зависит от того, насколько полно и точно учтены в модели факторы, определяющие развитие политической ситуации.

Вопросы для самопроверки:

1. Что такое прогнозирование? В чём специфика прогноза в политике? Для чего оно применяется? Назовите признаки и свойства политического прогнозирования.
2. Какие методы прогнозирования вам известны?
3. Что вам известно о типах политических прогнозов?
4. В чём состоит методика политического прогнозирования?
5. Что такое моделирование? Какие типы политических моделей вам известны?
6. Что понимается под построением прогнозной модели политического объекта?

Тема 16. Прикладная политология и познание политической реальности.

План.

1. Прикладная политология, ее особенности.
2. Политические технологии.
3. Политический менеджмент.

Цели: обеспечение политического аспекта подготовки обучающихся на основе данных современной политической науки, способствовать политической социализации студентов.

Задачи: дать будущему бакалавру (специалисту) первичные знания о сущности понятий политическая реальность, экспертное политическое знание, методология познания; познакомить студентов с основными методами познания политической реальности; способствовать формированию у студентов теоретической базы для осмысления социально-политических процессов и явлений, выработки личной позиции.

16.1. Прикладная политология, ее особенности.

Одной из особенностей политической науки является ее непосредственное соприкосновение с практикой. Запрос на значительную часть исследований в этой сфере определяется необходимостью достижения практических целей в политике, а их результаты закладываются в соответствующие политические технологии. В условиях политической конкуренции грамотное и корректное использование политических технологий позволяет лучше высветить преимущества и недостатки противоборствующих сторон.

Политология разделяется на ***теоретическую*** и ***прикладную***. Эти два уровня функционально взаимосвязаны и дополняют друг друга. Научная теория возникает из потребности объяснить эмпирические факты и проверяется практикой. В свою очередь, для решения многих практических задач требуется применение той или иной теории.

Прикладную политологию отличает от теоретической, прежде всего, цель, которую ставит политолог. Целью исследования в теоретической политологии является развитие науки, а прикладной – решение практических задач. Поэтому ориентация на получение нового научного знания, ради которого предпринимается теоретическое исследование, противоречит природе прикладного исследования: здесь важен практический результат, для чего необходимо применять уже известные, обоснованные, апробированные приемы и методы. Соответственно различны и критерии эффективности: в теоретическом исследовании это, прежде всего, степень новизны полученного результата, а в прикладном – достоверность прогноза и практическая ценность рекомендаций.

Этим определяется отличие субъектов политического исследования. В сфере прикладной политологии работают не ученые, а эксперты, аналитики, политтехнологи, специалисты PR и др. Отсюда – институциональное разделение труда: теоретической политологией занимаются в научно-исследовательских институтах и на кафедрах ВУЗов, а прикладной – в аналитических центрах, консалтинговых кампаниях, государственных и партийных структурах.

Еще одной особенностью прикладного исследования является специфика его объекта, в качестве которого всегда выступает конкретная ситуация во всем богатстве ее проявлений, связей и отношений. Это, с одной стороны, суживает сферу научного интереса политолога, а с другой – расширяет предметное поле прикладного исследования, предопределяет его междисциплинарный

характер в силу необходимости учитывать влияние не только сугубо политических, но и психологических, экономических, социокультурных, географических и других факторов.

В прикладном исследовании можно выделить следующие уровни:

- методологический (теоретический или концептуальный подход к исследованию и интерпретации его результатов);
- методический (применяемые методы измерения, сбора и обработки эмпирической информации, моделирования и прогнозирования);
- технологический (совокупность приемов и способов исследования и реализации его результатов в политической практике).

Теоретическое основание прикладного исследования и методов достижения результатов называют теорией среднего уровня. Оно же лежит в основе моделирования политических явлений.

16.2. Политические технологии.

Политические технологии – совокупность последовательно применяемых процедур, приемов и способов деятельности, направленных на наиболее оптимальную и эффективную реализацию целей и задач конкретного субъекта в определенное время и в определенном месте. В целом как совокупность определенных знаний и умений, обеспечивающих решения субъектом конкретных задач в сфере власти, политические технологии именуется также и как **политический маркетинг**.

Политические технологии разнообразны. Их выбор и применение определяются характером целей и спецификой условий их достижения, а также ресурсами заинтересованной стороны. Всю совокупность политических технологий можно сгруппировать в определенные типы по разным основаниям классификации:

- по характеру решаемых с их применением задач – технологии политологического исследования, переговоров, принятия решений, избирательной кампании, политической рекламы и т.п.;
- по основанию применяемого инструментария – это различные технологии исследования, политического согласования или воздействия с использованием методов индивидуальной и массовой психологии, социологии, коммуникативистики и др.;
- по степени их открытости – от публичных, ориентированных на широкую общественность, до латентных, скрытых от посторонних глаз, механизмов «кабинетной» технологии;
- по масштабам решаемых ими задач – при решении глобальных политических задач, связанных с международным сотрудничеством или противостоянием, используются технологии, существенно отличающиеся от технологий решения задач национально-государственного, регионального или местного масштаба, даже если это однотипные задачи;
- по степени воспроизводимости – технологии разделяются на стандартные и уникальные (нередко уникальные технологии со временем переходят в разряд стандартных);
- по степени применения силы, принуждения – отличают жесткие и мягкие технологии (в международной политике это закреплено в терминах *«hard power»* и *«soft power»* как подчинение, основанное на жесткой власти, с одной стороны, и на всеобщем признании правомерности ценностей сильного – с другой);
- по степени их соответствия существующим в обществе нормам (законам, требованиям морали, обычаям, традициям) – различают нормативные и девиантные технологии (к числу девиантных технологий относят так называемые «черные», противоречащие закону, и «серые», безнравственные технологии).

Грамотное применение политических технологий повышает эффективность политической деятельности и позволяет достигать поставленной цели оптимальным образом. Но следует помнить, что не всякая цель достижима. К тому же в условиях конкурентной борьбы, когда каждая из сторон использует политические технологии, результат зависит от многих обстоятельств, среди которых решающее значение имеют ресурсы соперников, – не только материальные, но и организационные, интеллектуальные, личностные и др.

16.3. Политический менеджмент.

Политика как система деятельности предполагает взаимодействие различных субъектов, обладающих влиянием на политическую жизнь и политическую власть. Эти влияния одних субъектов политики на других, отношения, складывающиеся между субъектами политики, важно учитывать, чтобы управлять процессами. Политика наполнена взаимодействиями множества субъектов, вступающих в общественные отношения. Она сочетает как спонтанные, неподдающиеся или частично поддающиеся регулируемому воздействию, так и управляемые рационализированные процессы. Политическая власть в союзе с политологами стремится познать возможности воздействия на эти процессы и выработать методы, приемы, средства политического управления (*менеджмента*).

Политический менеджмент – это набор стратегий, методов, средств, применяемых для практического влияния определенного субъекта политики (государства, партии, общественного объединения, лоббиста) на политические и социальные институты и процессы (политическое лидерство, конфликты, политическое участие, принятие решений и т.д.). Политический менеджмент отражает управляющее воздействие разных субъектов политики на электоральный, законодательный, парламентский процессы, партийное строительство. Он выражает, помимо государственного менеджмента, политический маркетинг и другие дисциплины, утверждаясь как синтетическое междисциплинарное направление, включаемое в предмет политологии.

В политическом менеджменте интегрированы три уровня знания:

- 1) наиболее абстрактный уровень – теория ценностей, данные наук о человеке, государстве и обществе, теории «постиндустриального общества», «информационного общества», «конституционного государства» и др.;
- 2) положения теорий социального управления: «революция менеджеров», «социальной ответственности бизнеса», «промышленной демократии», «экономической теории демократии», «телевизионной демократии», «человеческих отношений», «рационального выбора» и др. (в методологическом плане они являются частью более общих политических и социально-философских концепций, объясняющих механизм функционирования производства и других сфер в рыночных условиях);
- 3) прикладные теории организации и управления, обеспечивающие научно-практическую базу для конкретной рационализации политики и государственного управления («эвристическое принятие решений» **А. Тверски** и **Д. Канемана**, «модель минимальных эффектов» **Дж. Клаппера**, концепция группового конфликта **Л. Бобо** и **Дж. Глазера**, приемы игротехники, психологического тренинга, имиджеологии, социально-психологического воздействия на сознание и поведение граждан и др.).

Тенденции развития показывают, что политический менеджмент как культурный, научный и управленческий феномен дифференцируется и специализируется. Он заимствует с некоторой модификацией характерные для общего менеджмента специализации:

- стратегическое планирование;
- политический маркетинг;
- управление качеством;
- управление конфликтами;
- антикризисное управление;
- логистика;
- управление проектами;
- управление персоналом (государственная служба);
- взаимодействие государственных органов и бизнес-структур;
- региональное управление;
- глобальные аспекты политического менеджмента и т.д.

Выводы по теме:

Прикладная политология – важнейшая составная часть политологии, представляющая собой систему конкретных теоретических моделей политики и политического процесса, а также совокупность как методологических принципов, методов и процедур их исследования, так и

политических технологий, конкретных программ и политических рекомендаций, ориентированных на практическое использование и получение реального политического и социального эффекта.

Политические технологии есть некое связующее звено между теорией и методологией, с одной стороны, и политической практикой – с другой. Набор таких технологий весьма велик, требует постоянной коррекции на основе инноваций и достаточно скрупулезной, адекватной привязки к конкретным условиям и состояниям политического пространства. Использование политических технологий в достижении баланса интересов государственной власти и общества трудно переоценить. Направляя технологии на разрешение социально-политических конфликтов, предотвращая кризисные явления, улучшая социальное положение людей, политическая власть приобретает доверие, уважение, авторитет и свою легитимность. С помощью политических технологий сама политическая власть обретает более цивилизованный облик.

Вопросы для самопроверки:

1. В чем содержание и особенности прикладной политологии?
2. В чем отличие прикладной политологии от теоретической?
3. Что понимается под политическими технологиями?
4. Что такое политический маркетинг?
5. Что такое политический менеджмент? В чём его специфика?

Раздел 9: Сравнительная политология (компаративистика).

Тема 17. Сравнительная политология.

План.

1. Сравнительная политология. Объекты сравнительного анализа. Параметры сравнения.
2. Теоретические источники становления сравнительной политологии.

Цели: обеспечение политического аспекта подготовки обучающихся на основе данных современной политической науки, способствовать политической социализации студентов.

Задачи: дать будущему бакалавру (специалисту) первичные знания о сущности понятия компаративистика; познакомить студентов с теоретическими источниками становления сравнительной политологии; способствовать формированию у студентов теоретической базы для осмысления социально-политических процессов и явлений, выработки личной позиции.

17.1. Сравнительная политология. Объекты сравнительного анализа. Параметры сравнения.

Сравнительная политология (компаративистика) – обособленная часть политологии, в которой на основе сравнения и обобщения обширного фактического материала (накопленного в области политического знания) исследуются общие закономерности и тенденции развития политической сферы общественной жизни, условия стабильности функционирования политических систем и факторы, повышающие эффективность механизмов власти и управления.

Применения сравнительного анализа в области политических исследований известно с древности. Уже в трудах **Аристотеля, Полибия, Цицерона** содержатся черты сравнительных исследований. В более поздние периоды истории сравнительный метод применялся **Н. Макиавелли, Ш.-Л. Монтескьё, А. де Токвилем** и др. В конце XIX – начале XX вв. появились работы, ориентированные на сравнительный анализ отдельных политических институтов. В период между Первой и Второй мировыми войнами сравнительные исследования были ориентированы на выявление индивидуальных черт различных государств, их политических институтов, сопоставление функций различных политических структур, политических норм и процедур. Компаративистика этого периода опиралась на исторический, правовой, описательный и институциональный методы. В сферу сравнительного анализа попали в основном западноевропейские страны и США. Только после Второй мировой войны в исследовательское поле компаративистики были включены развивающиеся страны. Для современной сравнительной политологии характерен интерес к таким явлениям как групповые интересы, неокорпоративизм, политическое участие, рациональный выбор, этнические, религиозные, демографические факторы и их влияние на политику, процессы модернизации, стабильность и нестабильность политических

режимов, условия для формирования демократии, условия становления и развития гражданского общества, влияние политики на общество и др.

Объекты сравнительного анализа:

- политические системы во всей их целостности;
- конкретные составляющие политических систем;
- опыт модернизации политических структур и политических режимов;
- политические факторы общественного развития.

Параметры сравнения – компоненты и элементы исследуемых политических явлений и процессов, позволяющие в отдельности и совокупности судить о существенных характеристиках сравниваемых объектов.

Способы сравнения:

- сравнительно-сопоставительный метод – дает возможность выявлять природу разнородных объектов и объяснять причины связей;
- историко-типологическое сравнение – позволяет объяснять сходство не связанных по своему происхождению объектов одинаковыми условиями их становления и развития;
- историко-генетическое сравнение – позволяет объяснять сходство явлений как их родства по происхождению.

Виды сравнения:

- вертикальное – сопоставляются однородные политические структуры, процессы и явления на различных уровнях внутри страны;
- горизонтальное – соизмеряются и соотносятся однородные политические структуры, процессы и явления в различных странах.

17.2. Теоретические источники становления сравнительной политологии:

- **Бихевиоризм** – его сущность состоит в том, что анализ политических процессов и явлений осуществляется путем наблюдения за политическим поведением индивидов (представители: **Ч. Мерриам, Г. Лассуэл, Л. Уайт**);
- **Структурный функционализм** – сущность его состоит в определении структуры (вычленение отдельных элементов) политической системы общества и изучении функций, выполняемых её элементами (представители: **Э. Дюркгейм, Р. Мертон, Т. Парсонс, Д. Истон, Г. Алмонд**);
- **Теория рационального выбора** – ее сущность состоит в анализе социальной деятельности субъектов с позиции эгоистичности и рациональности, выбора оптимальной стратегии политических действий (представители: **Э. Даунс, У. Рикер, П. Ордешук**);
- **Институционализм (неоинституционализм)** – сущность заключается в изучении характера политических институтов, пространственном и математическом моделировании политических процессов (представитель: **С. Хантингтон**).

Выводы по теме: Сравнительная политология – одно из направлений политической мысли, сформировавшееся как обособленная часть политической науки, являющееся специальной отраслью политических знаний и исследований. В самом общем смысле сравнительную политологию можно рассматривать в качестве метода политологии, выражающегося в компаративистском (сравнительном) подходе к политическим явлениям. Применение сравнительного метода расширяет кругозор исследователя, способствует плодотворному использованию опыта других стран и народов, позволяет учиться на чужих ошибках. Сравнительная политология с помощью своих теоретических средств и приёмов содействует проведению глубокого анализа реальных политических процессов, институтов власти. Объектом сравнения в политических исследованиях практически всегда служит распределение власти в различных обществах.

Вопросы для самопроверки:

1. Что такое компаративистика? Что вы знаете о её специфике?
2. Назовите признаки и свойства сравнительного анализа.
3. Что вы можете сказать о теоретических источниках компаративистики?

Тематический план семинарских занятий (18 час.).

Тема 1. Мировые политические идеологии (3 час.).

План.

1. Понятие политической идеологии.
2. Сущность, структура (уровни), функции.
3. Мировые политические идеологии: либерализм, консерватизм, социалистические идеологии (социал-демократия, большевизм, коммунизм).
4. Националистические идеологии (фашизм, нацизм, шовинизм, антисемитизм и др.).
5. Прочие политические идеологии (неолиберализм, неоконсерватизм, феминизм, антиглобализм, анархизм, исламский фундаментализм и др.).

Проблемные вопросы для размышлений и дискуссий:

1. Как вы думаете, почему политические идеологии появляются только в Новое время? Обоснуйте свой ответ.
2. Если «идеология – это форма общественного сознания...», то как она связана с поведением политических субъектов?
3. Какой девиз (девиз – это краткое, яркое, афористичное изречение, выражающее ценностную ориентацию) выбрали бы вы для характеристики системы ценностей, необходимой сейчас для России?
4. В чем опасность националистических идеологий? Поясните свою позицию.
5. Идеология ... лучше других идеологий потому, что ... Обоснуйте свой ответ.
6. Возможна ли реальная конкуренция идеологических позиций без жёсткого противостояния?
7. Возможна ли политическая жизнь общества без идеологий? Объясните почему?

Тема 2. Политические партии и общественно-политические организации и движения. Партийные системы (3 час.).

План.

1. Политическая партия: понятие и сущность, основные признаки. Структура и функции политических партий. Классификация политических партий.
2. Партийная система: сущность понятия. Классификация партийных систем.
3. Группы интересов. Группы давления. Лоббизм.
4. Общественно-политические организации и движения: понятие и сущность, основные признаки. Виды общественно-политических движений. Стадии развития общественно-политических движений.

Проблемные вопросы для размышлений и дискуссий:

1. Возможна ли политическая жизнь общества без политических партий? Обоснуйте свой ответ.
2. Возможна ли демократия в условиях однопартийной системы?
3. Является ли многопартийная система непременным условием и гарантом демократического общества?
4. К каким партийным системам следует отнести процесс партийной жизни в России?
5. Лоббизм – позитивное или негативное явление? Почему? Какими мерами можно нейтрализовать негативные черты лоббизма?
6. Чем отличаются политические партии от общественно-политических организаций и движений?
7. Может ли общественно-политическая организация или движение превратиться в политическую партию? При каких условиях?

Тема 3. Электоральные (избирательные) системы (3 час.).

План.

1. Выборы как форма политического участия. Функции выборов.
2. Избирательные системы и их место в изучении политики.
3. Типология избирательных систем.
4. Избирательная система России.

5. Структура политического института выборов.
6. Политико-правовые принципы проведения выборов.
7. Стадии избирательного процесса. Виды избирательных округов.
8. Референдум. Плебисцит.

Проблемные вопросы для размышлений и дискуссий:

1. Нужны ли обществу выборы? Обоснуйте свой ответ.
2. Выборы – наиболее простая и доступная форма политического участия граждан – обоснуйте это утверждение.
3. Какой тип избирательной системы, по вашему мнению, лучше? Обоснуйте свой ответ.
4. Чем отличается социальная база партии от её электората?
5. Какие политико-правовые принципы проведения выборов Вы считаете самыми важными для общества? Объясните почему.
6. Что является наиболее важным фактором, на ваш взгляд, для победы на выборах? Обоснуйте свой ответ.
7. Какие виды избирательных округов вы знаете? Чем они отличаются? Какое значение для результатов выборов имеет вид избирательного округа?

Тема 4. Политические технологии и политический менеджмент (1 час.)

План.

1. Политические технологии.
2. Политическое моделирование и политическое прогнозирование.
3. Технологии избирательных кампаний.
4. Цели и стратегии. Виды избирательных стратегий.
5. Политический менеджмент.

Проблемные вопросы для размышлений и дискуссий:

1. Как связаны между собой политические технологии и манипулирование общественным сознанием? Как Вы это оцениваете?
2. Как вы считаете, в чём причина востребованности профессий политтехнолога, специалиста по связям с общественностью, возникшей в нашей стране в последние десятилетия?
3. Для чего нужны политическое моделирование и политическое прогнозирование?
4. Назовите достоинства и недостатки основных стратегий избирательной кампании.
5. Для чего необходим политический менеджмент?

Тема 5. Гражданское общество (2 час.)

План.

1. Гражданское общество: понятие, сущность, признаки структура, функции.
2. Проблема генезиса гражданского общества.
3. Происхождение и развитие понятия гражданского общества.
4. Гражданское общество и политическая власть.
5. Особенности становления гражданского общества в России.

Проблемные вопросы для размышлений и дискуссий:

1. В чем специфика феномена гражданского общества как политического института?
2. Почему существуют несколько точек зрения на вопрос происхождения гражданского общества? Какая из них, на Ваш взгляд, более правильная? Обоснуйте свой ответ.
3. Какие отношения должны быть между гражданским обществом и государством? Почему?
4. В чём заключается основная проблема реформирования взаимоотношений государства и гражданского общества в современной России?
5. Что необходимо предпринять для более быстрого формирования полноценного гражданского общества в современной России? Предложите свои варианты.
6. Что необходимо предпринять для создания более сбалансированных, социально-продуктивных взаимоотношений государства и гражданского общества в современной России? Предложите свои варианты.

Тема 6. Политическая модернизация (2 час.).

План.

1. Политическая модернизация: сущность понятия.
2. Критерии политического развития.
3. Кризисы модернизации и способы их преодоления.
4. Теории модернизации.
5. Виды модернизации.
6. Особенности модернизации в России.

Проблемные вопросы для размышлений и дискуссий:

1. Какие способы преодоления кризисов модернизации вам известны?
2. От каких факторов зависит успех или провал политической модернизации?
3. Как связаны между собой кризисы модернизации?
4. Какая из моделей (либеральная или консервативная) осуществления политической модернизации более подходит для посттоталитарных обществ?
5. К какому виду следует отнести процесс политической модернизации в России? Обоснуйте свой ответ.
6. Что на ваш взгляд сдерживает процесс политической модернизации в России?
7. Что необходимо предпринять для более динамичного развития этого процесса?

Тема 7. Современная политология: основные школы и концепции (4час.).

План.

1. Политическая наука в Европе конца XIX в. – XX в.:

- 1.1 Германия (М. Вебер, Р. Михельс, К. Шмидт, Х. Арендт, К. Ясперс);
- 1.2 Италия (Г. Моска, В. Парето);
- 1.3 Франция (Р. Арон, М. Дюверже, Ж. Бурдо);
- 1.4 Австрия (Й. Шумпетер).

2. Политическая наука в США конца XIX – XX вв. (А. Бентли, Г. Лассуэл, Г. Алмонд, Р. Даль, Д. Истон, С. Хантингтон).

Проблемные вопросы для размышлений и дискуссий:

1. Как определяли политическую систему Г. Алмонд и Д. Истон? В чём состоит различие их трактовок? Какая из них на ваш взгляд более правильная? Обоснуйте свой ответ.
2. В чём суть «железного закона олигархии» Р. Михельса? Вы согласны или нет с его утверждением? Обоснуйте свой ответ.
3. Вы согласны или нет с позицией Й. Шумпетера на сущность демократии (как правление политиков, а не народа) и на политический процесс (как рыночный процесс)? Обоснуйте свой ответ.
4. Характеризуя политические режимы, Р. Даль выделяет полиархию – более точное, по его мнению, название демократии. Какими институтами полиархия характеризуется? Почему?
5. Как вы понимаете утверждение С. Хантингтона: «Замены более жестоки, нежели трансформации»? Действительно ли политический порядок – это целесообразная вещь? Обоснуйте свои ответы.
6. Кому из американских политологов принадлежит концепция «столкновения цивилизаций»? Как вы относитесь к сути этой концепции? Обоснуйте свой ответ.
7. В чём суть теорий элит В. Парето и Г. Моска? Сравните их взгляды (что общего и в чём различие).
8. Вы согласны или нет с французским социологом Р. Ароном, который утверждал, что «политические уроки Парето, по существу, двусмысленны»? Обоснуйте свой ответ.
9. Критики творчества Х. Арендт отмечали субъективизм её утверждений, а поклонники, – что благодаря оригинальности и таланту исследователя современного состояния политического опыта её можно поставить в один ряд с наиболее выдающимися мыслителями нашего времени. А каково ваше мнение? Обоснуйте свой ответ.
10. Должна ли быть политическая наука «свободной от ценностей»? поясните свою точку зрения.

Методические указания (рекомендации) к семинарским занятиям

Работу по изучению дисциплины «Политология» целесообразно начинать со знакомства с Рабочей программой (она размещена на сайте АмГУ), которая содержит основные требования к уровню знаний, умений, навыков обучающихся, с ознакомления с тематикой лекций и семинарских занятий, их очередностью, с тематикой, вынесенной на самостоятельное изучение студентами. Получив представление об основном содержании раздела, темы, студентам необходимо изучить данный материал, представленный в учебнике, придерживаясь рекомендаций преподавателя, данных в ходе учебных занятий по методике работы с учебным материалом.

Учитывая мировоззренческий характер учебного материала политологии, следует добиваться ясного и отчетливого понимания, что стоит за той или иной позицией или политологической концепцией. Следует помнить, что знать позицию и разделять ее – это не одно и то же.

Весь объем учебного материала дисциплины «Политология», который необходимо усвоить студентам, разделен на три блока: лекции, семинарские занятия и СРС (самостоятельная работа студентов).

Основными видами аудиторной работы студента при изучении дисциплины «Политология» являются лекции и семинарские занятия. В обязанности студента входит посещение всех аудиторных занятий. В случае пропуска занятия, студент должен самостоятельно изучить данную тему и составить краткий конспект. Отчитаться за пропущенные занятия студент может на консультации – он предоставляет преподавателю для проверки конспект и отвечает на ключевые вопросы по данной теме. Студент может быть не допущен к экзамену (зачету), если имеет много пропусков без уважительной причины и не отчитался за пропущенные занятия или не выполнил задания по СРС.

На семинарских занятиях обсуждаются темы, более сложные для самостоятельного усвоения студентами. Кроме того, семинарские занятия являются формой контроля преподавателя за:

- самостоятельной работой студентов по изучению учебного материала, вынесенного на семинарские занятия;
- развитием умений и навыков подготовки докладов и сообщений по политологической проблематике;
- приобретением опыта публичных выступлений и участия в групповых дискуссиях;
- умением аргументировать и защищать выдвигаемые утверждения и тезисы.

Семинарские занятия проводятся в соответствии с тематикой, которую преподаватель предоставляет учебной группе на первом занятии (в электронном и распечатанном виде). Одновременно с этим преподаватель знакомит студентов с методическими рекомендациями по подготовке к семинарским занятиям и организации и исполнению их самостоятельной работы (тоже в электронном и распечатанном виде).

Семинарскому занятию предшествует самостоятельная подготовка студентов, связанная с освоением материалов, изложенных в учебниках и учебных пособиях, а также в учебной литературе, рекомендованной преподавателем. При чтении учебника следует обращать внимание на логику рассуждений автора, вычлняя узловые понятия и идеи. Текст следует прочитать не менее двух раз: при первом чтении достигается общее представление о предмете, и только при повторном – логика рассуждений, а также содержание, смысл и значение отдельных идей. Если встречаются незнакомые слова, обязательно следует обращаться к словарям и энциклопедиям, так как их значение чаще всего не может быть выявлено из контекста, что неизбежно приведет к ошибочному истолкованию текста учебника.

Для более результативного усвоения материала студентам рекомендуется составить конспект. Конспект, отражающий подготовку студента к занятиям (темы 2-й группы), должен представлять собой материал, раскрывающий основное содержание вопросов темы семинарского занятия. Конспект должен быть кратким, информативным и удобным как для использования на семинаре, так и при подготовке к зачету. В целях усиления функциональности конспекта необходимо предусмотреть поля для фиксирования возможных дополнений и замечаний в процессе дальнейшего изучения данной темы.

Часть семинарских занятий проводится в традиционной для этого вида занятий форме. После выступления одного из студентов по одному из вопросов темы другим студентам предлагается дополнить его ответ с целью более полного освещения данного вопроса. Затем преподаватель задает уточняющие вопросы всем студентам (для фокусирования их внимания на ключевых моментах). Вопросы рассматриваются в той очередности, которая предусмотрена темой данной семинарского занятия. По результатам работы студентов на семинарском занятии (выступления, дополнения и ответы на вопросы преподавателя) выставляется соответствующая оценка в рабочий журнал.

Семинарские занятия могут проводиться в форме презентаций и последующего обсуждения информации, полученной в ходе просмотра материала презентаций. Презентации готовят самостоятельно студенты индивидуально или небольшими группами (2-3 человека) по какому-либо конкретному вопросу темы, предусмотренной тематикой семинарских занятий (вопрос выбирается студентами по их желанию или в соответствии с их интересами). Подготовка презентации, а так же участие в обсуждении или дискуссии по материалу данной темы оценивается преподавателем, и оценка выставляется в рабочий журнал.

Кроме того, семинарские занятия могут проводиться и в форме учебных конференций. Конференция включает в себя выступления студентов с подготовленными ими самостоятельно докладами по отдельным проблемам темы. Желательно предоставить текст доклада предварительно преподавателю для ознакомления. По результатам выступления и ответам на вопросы аудитории преподаватель ставит оценку, заносит ее в рабочий журнал.

Методические указания для самостоятельной работы студентов.

Блок СРС (самостоятельная работа студентов) представляет собой самостоятельное изучение и освоение учебного материала, в соответствии с предлагаемой тематикой. В ходе самостоятельного изучения учебного материала студент должен внимательно его прочесть и составить краткий конспект, который по мере готовности сдается для проверки преподавателю. Студентам следует придерживаться графика (сроков), указанных в Тематическом плане (он выдается преподавателем на первом занятии).

В процессе организации самостоятельной работы студентов большое значение имеют текущие консультации преподавателя. Они могут быть как коллективные (учебная группа полностью), групповые, так и индивидуальные. С графиком проведения консультаций преподавателя можно ознакомиться на кафедре.

Результаты контроля качества учебной работы студентов преподаватель оценивает и выставляет текущие оценки в рабочий журнал. Студент имеет право ознакомиться с выставленными ему оценками. Студентам необходимо помнить, что важным видом их работы при изучении дисциплины «Политология» является их самостоятельная работа. Поэтому правильная её организация является залогом успешного изучения дисциплины. Нельзя надеяться только на тот материал, который был озвучен в ходе лекций или семинарских занятий, необходимо его закреплять и расширять в ходе дополнительной самостоятельной работы.

Самостоятельная работа студентов должна носить планомерный и творческий характер. Ошибку совершают те студенты, которые надеются освоить весь учебный материал только за время подготовки к экзамену (зачету). Опыт показывает, что уровень и качество знаний у таких студентов является низким и недолговечным.

Качественное освоение учебной дисциплины невозможно без использования учебной литературы и других источников. Следует помнить, что ни один из учебников не содержит достаточного материала для полного освоения учебного курса, поэтому для изучения разных тем и разделов целесообразно обращаться к разным учебникам и учебным пособиям. В первую очередь следует использовать литературу, рекомендованную для подготовки к данному семинарскому занятию. Помимо рекомендованной литературы возможно использование иных источников, но только при условии критического отношения к содержащейся в них информации.

При чтении учебника следует обращать внимание на логику рассуждений автора, вычлняя узловые понятия и идеи. Текст следует прочитать не менее двух раз: при первом чтении

достигается общее представление о предмете, и только при повторном – логика рассуждений, а также содержание, смысл и значение отдельных идей. Если встречаются незнакомые слова, обязательно следует обращаться к словарям и энциклопедиям, так как их значение чаще всего не может быть выявлено из контекста, что неизбежно приведет к ошибочному истолкованию текста учебника.

СРС по изучению тем, не выносимых на лекции, предполагает самостоятельное написание конспекта. Таковыми являются темы, выносимые на семинарские занятия и темы, полностью предназначенные для самостоятельного изучения – они образуют две группы:

1-я группа – по истории политической мысли;

2-я группа – темы, посвященные отдельным теоретическим проблемам.

Конспект, отражающий подготовку студента по темам, полностью предназначенные для самостоятельного изучения (темы 1-й группы), должен включать следующую информацию по каждой авторской концепции:

- полное имя автора данной концепции;
- краткая биографическая и историческая справка, характеризующая условия его жизни и творчества (2-3 предложения);
- перечень основных работ;
- в тезисной форме изложить основные воззрения и оригинальные идеи автора;
- выделить и дать определения терминов, введенных в оборот данным автором.

Конспект должен быть кратким, информативным и удобным для использования при подготовке к экзамену (зачету). В целях усиления функциональности конспекта необходимо предусмотреть поля для фиксирования возможных дополнений и замечаний в процессе дальнейшего изучения данной темы.

Процесс подготовки к экзамену (зачету) должен совпадать с логикой изучения учебной дисциплины. Готовить материал следует блоками, а не отдельными вопросами, но при этом четко фиксировать содержание каждого конкретного вопроса. Целесообразно использовать конспекты лекций и подготовки к семинарским занятиям. Особое внимание следует уделить усвоению смыслообразующих базовых понятий и идей.

В современном образовательном процессе тестирование выступает как один из эффективных методов обучения и проверки знаний. Содержание тестов отражает основную проблематику курса политологии и требования, предъявляемые к уровню знаний студентов ФГОС ВО по данной дисциплине. Для успешной работы с тестами необходимо усвоение материала данного курса, использование учебников и другой учебной литературы, рекомендуемой рабочей программой.