

Федеральное агентство по образованию
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ГОУ ВПО «АмГУ»
Факультет социальных наук

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой МСР
_____ М.Т. Луценко
«__» _____ 2007 г.

Учебно-методический комплекс дисциплины

**ПРОФЕССИОНАЛЬНО - ЭТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ
СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ**

Для специальности 040101 «Социальная работа»

Составитель: Еремеева Т.С.

Благовещенск
2007

Печатается по решению
редакционно-издательского совета
факультета социальных наук
Амурского государственного
университета

Т.С. Еремеева

Учебно-методический комплекс по дисциплине «Профессионально-этические основы социальной работы» для студентов очной, заочной и заочно-сокращенной форм обучения по специальности 040101 «Социальная работа». – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2007. - ____ с.

Учебно-методические рекомендации ориентированы на оказание помощи студентам всех форм обучения по специальностям 040101 «Социальная работа», для формирования специальных знаний об истории социальной работы.

ВВЕДЕНИЕ

«Профессионально-этические основы социальной работы» – одна из базовых дисциплин, предлагаемых для изучения студентам специальности «Социальная работа», поскольку приобретение квалификации «специалист по социальной работе» предполагает знание профессиональной этики, требований этического кодекса социальной работы, умение вести себя в соответствии с ними.

Преподавание учебной дисциплины «Профессионально-этические основы социальной работы» базируется на достижениях теоретической мысли отечественной и зарубежной науки в социальной сфере, решениях и постановлениях государственных органов Российской Федерации, нормативных документах, результатах теоретического анализа практики социальной работы.

Учебное содержание дисциплины изучается в ходе лекций, семинаров, самостоятельной работы под руководством преподавателя, выполнения контрольных работ, контрольных аттестаций.

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ, ЕЕ МЕСТО В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Цель курса – совершенствование социально-психологической компетентности личности будущего социального работника в системе принципов и нравственных норм профессиональной деятельности.

Задачи курса:

- изучить содержание предпосылок возникновения профессии и существующих ценностей социальной работы;
- проанализировать связь специфики профессии социальной работы с системой нравственных норм;
- представить социальную работу как систему нравственных норм поведения человека профессиональной группы.

Преподавание истории и теории социальной работы осуществляется с учетом знаний, полученных студентами при изучении других **учебных дисциплин**: культурология; психология; философия; введение в специальность; спецразделы психологии; социальная психология; теория социальной работы; технология социальной работы; история социальной работы, др.

2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТАНДАРТ (ПО ПРЕДМЕТУ) ВПО ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА»

ОПД.Ф.11-Профессионально-этические основы социальной работы

Профессионально значимые ценности социальной работы, их сущность. Место и роль ценностей в социальной работе. Основные этапы становления и развития ценностных оснований социальной работы в России и за рубежом. Этико-ценностное регулирование деятельности и отношений в системе социальной работы. Особенности этического кодекса социальной работы. Деонтологические вопросы социальной работы. Профессионально-этические требования к профиограмме социального работника.

2.2. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЧАСОВ КУРСА ПО ТЕМАМ И ВИДАМ РАБОТ

Дневная форма обучения

№	Темы	Лекц.	Пр. з.	Сам. р.
1	Предмет, цели и задачи курса «Профессионально-этические основы социальной работы».	2		2
2	Основные понятия курса.	2	2	4
3	Предпосылки возникновения профессии.	4	2	6
4	Контекст социальной политики в социальной работе.	4	2	6
5	Профессиональные ценности социальной работы.	4	2	6
6	Сущность, структура, функции профессионального общения.	4	2	6
7	Техника и приемы общения.	4	2	6
8	Пути повышения эффективности общения социального работника с клиентом.	4	2	6
9	Профессиональные требования к социальному работнику.	4	2	6
10	Долг, ответственность и этические дилеммы в социальной работе.	4	2	6
	Итого:	36	18	54

Заочное отделение

№	Темы	Лекц.	Пр. з.	Сам. р.
1	Предмет, цели и задачи курса «Профессионально-этические основы социальной работы».	2		10
				10
2	Основные понятия курса.			
3	Предпосылки возникновения профессии.	2		10
4	Контекст социальной политики в социальной работе.			10
5	Профессиональные ценности социальной работы.	2	2	10
6	Сущность, структура, функции профессионального общения.			10
7	Техника и приемы общения.			10
8	Пути повышения эффективности общения социального работника с клиентом.			10
9	Профессиональные требования к социальному работнику.	2		10
10	Долг, ответственность и этические дилеммы в социальной работе.		2	6
	Итого:	8	4	96

2.3. КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Введение в предмет «Профессионально-этические основы социальной работы»

В последнее время остро стоит вопрос совершенствования человеческих взаимоотношений, связанных с выполняемой профессиональной деятельностью, – стремление строить деловые и межличностные отношения на конструктивной основе, умение регулировать профессиональное поведение в различных ситуациях. В связи с этим ставится вопрос о соотношении деятельности профессионального социального работника с нормами этики и морали.

В данном случае социальная работа рассматривается как разновидность социальной деятельности общества, направленной на содействие социализации личности и создание для этого благоприятных условий в обществе. Содержание курса отражает современные научные представления о социальной работе как целесообразной многоаспектной деятельности общества по социализации индивидов, в том числе находящихся в трудной жизненной ситуации, а также взаимосвязь и взаимозависимость эффективности и качества социальной работы, ее форм и содержания с условиями и уровнем развития общества и личности.

Признание человека высшей ценностью современной цивилизации и особенности социальной работы как профессиональной деятельности определяют сущность и специфику ценностно-этического регулирования деятельности специалистов, обуславливают требования к его личностным качествам, и тем самым детерминируют содержание данного курса. Вместе с тем признание человека высшей ценностью современной цивилизации делает необходимой социальную работу как в общем смысле, так и в частности – с людьми, находящимися в трудной жизненной ситуации. С этой точки зрения ценность человека и общества и необходимость реализа-

ции этих ценностей является смыслообразующим элементом социальной работы.

Профессиональная социальная работа относится к видам деятельности, в которых профессионально-этическая компетентность специалиста является значимой компонентой профессионализма и способствует формированию целостного профессионального мышления практического и научного работника в области социальной работы. Профессионально-этическая система оказывает гуманизирующее влияние на личность специалиста, его клиента, их социальное окружение и таким образом - на общество в целом.

Вследствие этого учебный курс «Профессионально-этические основы социальной работы» является неотъемлемой компонентой профессиональной подготовки будущего специалиста, бакалавра и магистра социальной работы, основанием для его последующего личностного и профессионального развития и совершенствования. Этим определяется место и роль курса в социогуманитарном образовании.

Учебный курс «Профессионально-этические основы социальной работы» включает в себя основные компоненты профессиональных этико-аксиологических знаний, необходимых социальному работнику в его практической и научной деятельности. Курс составлен с учетом наличия у студентов системных знаний, полученных в процессе изучения общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин и учитывает как общие, так и особенные черты современной социальной работы.

В результате изучения курса студент должен:

1) знать:

основные элементы этико-аксиологических оснований социальной работы, и взаимосвязи между ними;

основные этапы развития и становления профессионально-этических оснований социальной работы, их особенности, уметь выявлять, обосновы-

вать и анализировать тенденции в развитии ценностно-этических оснований социальной работы;

основные компоненты иерархии профессиональных ценностей социальной работы, ее детерминанты;

основные элементы профессиональной этической системы, границы их применимости, уметь их анализировать и применять в профессиональной практике;

смысл и содержание профессионального долга социального работника, уметь выявлять деонтологическую компоненту в конкретной ситуации;

основные положения профессионально-этического кодекса, уметь интерпретировать их в конкретной ситуации;

особенности и противоречия формирования в современной России ценностных ориентаций, ценностно-аксиологического сознания личности вообще и профессионального социального работника в частности;

2) уметь:

применять системный этико-аксиологический подход к анализу сущности и содержания, форм и методов социальной работы в целом и отдельных ее видов, а также актуальной социальной реальности;

осуществлять этико-аксиологический анализ процессов, явлений, ситуаций, отношений, поступков, документов и т.п.;

выявлять зоны ценностно-этических противоречий и конфликтов в социальной работе, владеть навыками их разрешения;

владеть навыками ценностно-этической самооценки и самоконтроля, самовоспитания и самосовершенствования;

3) иметь представление о содержании профессионально-этических систем смежных областей профессиональной деятельности;

4) уметь использовать в жизненных ситуациях навыки этико-аксиологического анализа в ситуациях этико-аксиологической неопределенности в пограничных областях различных морально-этических систем.

В рамках практических занятий, упражнения направлены на развитие умения воспринимать и понимать себя и окружающих в процессе общения с ними, активное самораскрытие, отработку невербальных средств общения, овладения навыками высказывания и принятия обратной связи, активного сопереживания и выражения эмпатии.

Контрольные вопросы

1. Охарактеризуйте гуманистические основы социальной работы.
2. Определите место курса «Профессионально-этические основы социальной работы» в подготовке специалистов социальной сферы.
3. Раскройте цели и задачи курса «Профессионально-этические основы социальной работы».

Литература

1. Медведева Г.П. Этика социальной работы. М.: ВЛАДОС, 1999.
2. Социальная работа /Под ред. В.И. Курбатова. Ростов н/Д: «Феникс», 2000.
3. Социальная работа: Теория и организация /Под ред. П.П. Украинец. Мн.: ТетраСистемс, 2005.
4. Тетерский С.В. Введение в социальную работу. М.: Академический проект, 2000.
5. Ярская-Смирнова Е. Профессиональная этика социальной работы. М.: Ключ-С, 1999.

Тема 2. Место и роль ценностей в жизнедеятельности человека и общества

Ценности и идеалы, признаваемые и реализуемые человеком, служат важнейшими мотиваторами его деятельности, вследствие чего их изучение необходимо для анализа и оценки его деятельности. Профессиональная социальная работа, находящаяся в нашей стране на этапе становления, включает в себя специфическую профессионально-этическую компоненту, изучение которой важно для понимания ее смысла.

Социальная работа является специфическим видом социальной деятельности, прямо или опосредованно охватывающим практически все стороны общественного бытия. Она оказывает особое, сложное и многомерное воздействие на личность и общество, далеко не всегда совпадающее по направленности с другими детерминантами общественного развития. Поэтому социальная работа – одно из важнейших условий и одновременно средств развития и совершенствования человека и общества, достижения ими благополучия и устремленности к благу, она требует от человека и общества готовности к деятельности, направленной на трансформацию, совершенствование общественного и индивидуального бытия.

Деятельность, как правило, не может предприниматься человеком интуитивно, хаотично, инстинктивно, без заранее выработанного ориентира, без цели. Желая достигнуть некоего нового, отличного от ранее имевшегося, состояния, качества, человек исходит из соображений предпочтительности этого нового, следовательно, оно для него более значимо, представляет собой ценность.

Ценности – это специфически социальные определения объектов окружающего мира, выявляющие их положительное или отрицательное значение для человека и общества. Внешне ценности выступают как свойства предмета или феномена, однако ценность не является сущностной характеристикой этого предмета или феномена. Человек, его разнообразные потребности, с одной стороны, и свойства предмета или явления, делающие возможным удовлетворение этих потребностей, с другой, порождают ценностное отношение, результатом которого становится присвоение рассматриваемому предмету или явлению статуса ценности.

Таким образом, ценности – это значимые для человека объекты; через категорию ценности человек демонстрирует свое отношение к ним. Ценность – это то, что не безразлично для человека. Иначе говоря, ценность присуща предмету или феномену не от природы, а в силу их вовлеченности в сферу бытия человека, и через понятие ценности человек

определяет свою позицию по отношению к данному предмету или феномену.

Ценности возникают в процессе развития общественной практики, которая определяет как ценностный объект, так и субъект. Человек познает свойства объектов внешнего мира в процессе удовлетворения своих потребностей и интересов, достижения поставленных целей. Отсюда очевидна двойственная, объективно-субъективная природа ценности: свойства предмета или явления, благодаря которым могут быть удовлетворены потребности человека, существуют от природы, присущи этим предметам и явлениям и являются поэтому объективными. Они независимы от востребованности человеком и от осознания их в качестве необходимых, полезных. Поэтому объективная компонента ценности не зависит от восприятия человека.

Путем сопоставления своих потребностей с объективной способностью внешних объектов удовлетворять эти потребности человек осознает объекты как ценность или не ценность. Отражение объективных свойств объекта осуществляет человек, поэтому ценностная информация отражает не только сами явления, но и их смысл, значение для отражающего субъекта. То обстоятельство, что оценивание предмета или феномена с точки зрения своих потребностей производит именно человек, определяет наличие субъективной компоненты ценности. Потребности человека изменчивы, они могут носить искаженный характер, быть актуализированными лишь ситуативно и т.п., вследствие чего ценность может иметь различное значение для разных индивидов, обществ и даже для одного и того же индивида в разное время. Наличие субъективного фактора обуславливает также наличие систем общественных, групповых, личностных ценностей, формирующихся в условиях конкретного способа производства, организации жизнедеятельности общества, группы и личности и их социокультурного опыта. При этом важно отметить, что понятия о добре и зле, ценном и нецен-

ном вырабатываются в общественном сознании в первую очередь по отношению к обществу, и только во вторую – к индивиду.

В своих суждениях, принятии решений, поведении, даже единичных поступках человек исходит из определенных ценностей. Любая деятельность вообще предпринимается человеком и обществом в рамках их ориентации на определенные, признаваемые ими ценности, и в соответствии с этой ориентацией деятельность может получать ту или иную направленность, быть конструктивной или деструктивной, более или менее успешной. В конечном итоге именно системы ценностей и ценностные ориентации человека и общества, складывающиеся в значительной мере под воздействием конкретно-исторических условий жизнедеятельности, детерминируют необходимость человеческой деятельности, направленной на трансформацию и совершенствование условий и способов бытия. Поэтому среди многочисленных детерминант социальной работы важнейшее место занимает система ценностей как общества, так и собственно социальной работы как жизненно важной и необходимой сферы социальной жизни.

Деятельность человека и общества предпринимается в основном во имя достижения некоторой цели, которая уже перед началом деятельности существует как идеальный образ желаемого конечного результата. Цель деятельности выбирается человеком не произвольно, она есть следствие условий существования человека и его природы: наличное положение вещей (о чем бы ни шла речь) не удовлетворяет человека и порождает стремление внести в него изменения. Сущее утрачивает в глазах человека позитивную ценность, в то время как предполагаемый конечный результат деятельности – цель – представляется ценностью, требующей реализации. Целенаправленная деятельность, как правило, предпринимается человеком тогда, когда имеется возможность ее осуществления. Это предполагает наличие определенных условий и средств деятельности. Создавая возможность достижения цели, человек условиям и средствам деятельности придает значение ценностей, однако они имеют более низкий по сравнению с

целью ранг, ибо не имеют самостоятельного значения: если человек не стремится к определенной цели, то условия и средства достижения этой цели его не интересуют.

Вместе с тем, деятельность в целом может быть представлена как ценностная (аксиатическая или аксиологическая) по сути, поскольку ценности являются неотъемлемой составляющей каждого из его элементов и, следовательно, ценности являются неотъемлемой характеристикой того процесса, который составляет сущность деятельности.

Таким образом, любая деятельность может быть представлена как деятельность по реализации социально и/или индивидуально значимых ценностей. Значит, ценности являются всеобщим основанием человеческой деятельности и ее универсальным регулятором, и тем более важно, чтобы ценностные основания как отдельной личности, так и группы (в том числе профессиональной) и общества в целом соответствовали представлениям о благе человека и общества. Это позволяет рассматривать ценности как основания, условия и средства жизнедеятельности человека и общества.

Необходимость реализации ценностей и организации в связи с этим деятельности человек ощущает через потребность. Потребность может быть представлена как состояние индивида, создаваемое испытываемой им нуждой в чем-либо (объекте потребности), необходимым для его существования и развития, и выступающее источником его активности. С этой точки зрения потребности человека являются, наряду с другими, регуляторами его поведения, мышления, чувств и воли. Многочисленные фундаментальные и прикладные исследования потребностей человека позволяют вычленить в их разнообразии потребности антропоморфного (связанного с биологической природой человека) и социокультурного (обусловленного процессами онтогенеза и социогенеза) происхождения; и те, и другие важны для понимания природы человека и его деятельности. И те, и другие неотторжимы от человека. Разнообразные потребности человека и обще-

ства в значительной степени детерминируют их отношение к миру, бытию, самим себе, а значит, являются существенным фактором определения, систематизации и иерархизации ценностей.

Важнейшие для человека ценности могут быть представлены как его **ценностные ориентации**, которые являются важнейшим составным элементом внутренней структуры личности. Будучи сформированными и закреплёнными социальным и профессиональным опытом индивида в процессе его становления и развития, они отграничивают значимое, существенное для личности от незначимого, несущественного. Задавая смысло-жизненные цели, они обеспечивают целостность и устойчивость личности, придают общую направленность его интересам и устремлениям, поведению и действиям не только в конкретной ситуации, но и на перспективу. Непротиворечивость, целостность и устойчивость ценностных ориентаций является важным показателем, характеризующим зрелую, самостоятельную и автономную личность, устойчивый, сплоченный коллектив.

Еще одной важной характеристикой личности (группы) является наличие **установки** – фиксированной в социальном и профессиональном опыте личности предрасположенности воспринимать и оценивать значимые объекты, а также готовности личности действовать определенным образом, ориентируясь на значимые объекты. В установках в значительной мере фиксируется ценностно-нормативное отношение к объекту анализа и деятельности. Безусловно, наличие установки, т.е. готовности оценивать объект и действовать определенным образом по отношению к нему, еще не означает безусловной однозначности оценки и действий личности – всегда может иметь место неучтенный фактор, который в конкретной ситуации сыграет решающую роль. Но совокупность установок определяет общую направленность личности.

Таким образом, можно считать, что ценности в явном или опосредованном виде представлены в важнейших структурах личности. Они в качестве ценностных ориентаций определяют предпочтения, задают важней-

шие смысложизненные цели. Опосредуясь в установках, ценности определяют готовность личности действовать во имя достижения поставленных целей, а значит, во имя реализации наиболее значимых ценностей. Роль ценностей в структуре личности, ее жизнедеятельности и жизни общества в целом обуславливают необходимость их тщательного изучения.

Изучением ценностей занимается **аксиология** (греч. *axia* – ценность, *logos* – учение) – философское учение о ценностях. Это научная дисциплина, занимающаяся исследованием ценностей как смыслообразующих оснований бытия, задающих направленность и мотивированность человеческих поступков, действий, отношений и всей его жизни.

Начало аксиологии как науки связано с именем немецкого философа *Р.Г. Лотце* (1817-1881), впервые введшим в научный лексикон понятие «значимости» (ценности).

В настоящее время аксиологические исследования посвящаются вопросам происхождения и типологии ценностей, их разнообразным изменениям в связи с изменением условий жизнедеятельности человека, факторам, влияющим на содержание, иерархию ценностей, влиянием ценностей на жизнедеятельность человека и общества и т.п. Однако различные группы ценностей, в связи с многозначностью и широкой представленностью ценностей в человеческой жизнедеятельности, изучаются не только аксиологией. Например, этические ценности изучаются этикой, эстетические ценности – эстетикой, культурные – культурологией, экономические (материальные) – экономикой и т.д.

Большое значение имеют исследования в области **праксиологии** – изучение ценностей практической деятельности человека или, более узко, ценностей профессиональной деятельности, поскольку системы профессиональных ценностей играют существенную роль в формировании и поддержании смысла профессиональной деятельности.

Ценности в сознании личности, группы или общества, как правило, представляют собой не хаотичный набор, а организованы в определенную

систему, функционирующую и развивающуюся в соответствии с законами существования любых систем. Поэтому элементы такой системы (т.е. собственно ценности) сущностно связаны между собой, объединены в соответствии с неким основополагающим принципом, идеей иерархизированы, каждая ценность занимает определенное место в системе и выполняет определенные функции.

Поэтому система ценностей представляет собой целостную множественность взаимосвязанных элементов, т.е. сущностно, структурно и функционально связанную совокупность ценностей, позволяющих индивиду или группе осознанно и целенаправленно организовывать свою деятельность, решать поставленные задачи, достигать намеченных целей.

Очевидно, что ценности, образующие систему, неравнозначны, поскольку ценности обладают неодинаковой значимостью. Система ценностей отличается иерархичностью строения, поэтому можно говорить об иерархии ценностей – их упорядоченности в соответствии со значимостью и о рангах – уровнях положения ценностей в иерархии. Ранг ценности в иерархии может быть объективным и субъективным, идеальным и реальным – это зависит от множества факторов. Например, пища может представлять собой ценность высшего ранга для голодного человека, в то время как будучи сытым, этот же человек может в качестве высшей ценности называть, например, искусство, или свободу, или что-то иное.

Ценности, при всем их многообразии, могут быть типологизированы. В соответствии с любой из общепринятых их типологий могут быть выделены и проанализированы различные группы ценностей:

абсолютные – безусловные и безотносительные, а значит, неизменяемые и ни от чего не зависящие, и **относительные**, изменяемые и зависящие от некоторых факторов;

истинные, представляющие собой в действительности ценность, и **мнимые** (ложные), не являющиеся таковыми;

позитивные, отвечающие истинным потребностям и интересам человека и *негативные*, реализация которых принесет человеку вред;

условные, получающие статус ценности при некоторых условиях и *безусловные*, признаваемые ценностями независимо от условий;

признанные – являющиеся ценностями и осознаваемые и признаваемые человеком как ценности (институционализированные) и *непризнанные* – в действительности являющиеся ценностями, но не признаваемые таковыми;

«*непреходящие*» («вечные») и *ситуативные*, становящиеся ценностями в конкретной ситуации;

субъективные – представляющиеся (кажущиеся) ценностями в силу некоторых обстоятельств и *объективные* – объективно являющиеся ценностями;

реальные – имеющие место в действительности и *идеальные* – имеющие место в теории;

обыденные – признаваемые и реализуемые в обыденной жизнедеятельности и *профессиональные* (праксиологические) – признаваемые и реализуемые в профессиональной деятельности;

индивидуальные, групповые, этнонациональные и общечеловеческие – признаваемые и реализуемые соответственно индивидом, группой, этнонациональной общностью или человечеством;

действительные – являющиеся ценностями здесь и сейчас и *потенциальные* – могущие стать таковыми;

терминальные (конечные) – ценности-цели и *инструментальные*, представляющие собой ценности-средства и условия достижения цели;

практические – ценности выживания и *духовные* – ценности развития и совершенствования личности;

эгоистические – направленные на себя, на свое благо, и *альтруистические* – направленные на других;

высшие (возвышенные) – свидетельствующие о высоком уровне духовного развития личности и *низменные*, соответствующие низким потребностям и инстинктам человека;

простейшие (отвечающие физиологическим потребностям человека), *интеракционистские* (ценности деятельности), *социализационные* (ценности развития и становления личности) и *смысложизненные* (детерминирующие жизненный путь личности, смысл ее жизни и деятельности);

материально-вещные (предметные), *духовно-интеллектуальные* (ценности сознания), *этические* (определяемые ценностями с точки зрения блага, добра и зла), *эстетические* (определяемые ценностями с точки зрения красоты), *религиозные* (определяемые ценностями с точки зрения религии) и т.п.

Приведенные типологии говорят о многообразии ценностей, а значит, с учетом двойственной природы ценностей, о разнообразии и богатстве ценностного отношения человека к миру.

Система ценностей как человека, так и общества включает в себя ценности различных типов (групп). В ней представлены и этические, и эстетические, и духовно-интеллектуальные, и материально-вещные ценности. В ней наличествуют ценности терминальные и инструментальные, истинные и ложные и т.д. Это естественно: жизнь и человека, и общества чрезвычайно многомерна, и отказ от ценностей какого-либо типа или их непризнание, недооценка и переоценка могли бы привести к нарушению гармонии в индивидуальной и общественной жизнедеятельности, иллюзорности целей, утопизму и застою в общественном бытии. Поэтому все типы (группы) ценностей должны быть представлены в общественном бытии и сознании и занимать подобающее им место. Соответственно, они должны быть представлены в структуре системы ценностей.

Ценности могут быть не равны самим себе, т.е. могут иметь место ценностные **трансверсии** (изменения смысла и содержания ценности) и **флуктуации** (изменения ранга ценности в иерархии).

Ценностные трансверсии могут происходить в связи с развитием общественных отношений и сознания человека, изменением уровня и качества его знаний, когда узнавание или изучение существующего, уже, казалось бы, знакомого и относительно обыденного феномена, позволяет раскрыть новый, более глубокий его смысл, по-новому определить его сущность. В этом случае, в соответствии с изменением смысла феномена, изменяется и объект оценивания. Например, с точки зрения представителя рабовладельческого общества свобода – это независимость от рабовладельца, состояние, противоположное рабству. С точки зрения современного человека свобода – это свобода быть самим собой, возможность реализации и выбора самого себя, деятельность и жизнедеятельность в отсутствие внешнего давления (принуждения), при наличии альтернативы и достаточной для ответственного принятия решения информации. Аналогично можно проанализировать ценность человеческой жизни, рассматривая ее (жизнь) как состояние, противоположное смерти, биологическое функционирование или как совокупность всех проявлений человека. Эти примеры показывают, что, в зависимости от того, что именно понимается как сущность и смысл феномена, возможно и различное к нему ценностное отношение, различная оценка.

Ценностная трансверсия, таким образом, приводит к изменению ранга ценности в иерархии. Однако трансверсия, заключающаяся в понижении ранга, может сопровождаться и изменением типа самой ценности. Например, если мы рассматриваем жизнь человека не как совокупность всех его проявлений, а берем в расчет только физиологию, значит, решая вопрос об условиях жизнедеятельности человека, будем ориентироваться лишь на его выживание, не учитывая при этом, что человек – это не только сгусток белковой материи, но и социальное и духовное существо. Если свободой считается отсутствие формального рабства, цепей, колодок, надсмотрщиков и тому подобных атрибутов, то наличные духовная, политическая, профес-

сиональная, религиозная и иная несвобода могут считаться несуществующими и несущественными.

Ценностные флуктуации имеют несколько иную природу: они зависят главным образом от ситуации, обстоятельств и в связи с этим могут иметь кратковременный характер. При этом экстремальная ситуация и соответствующая ей ценностная флуктуация могут привести к тому, что ценности высокого ранга могут утратить свою значимость. Например, известный возглас Ричарда III «Корону за коня!» из пьесы В. Шекспира демонстрирует пример такой ценностной флуктуации: в ситуации, угрожающей жизни и свободе короля конь предстает как наивысшая ценность, поскольку дает шанс сохранить жизнь и свободу, а значит, возможно, титул и власть. В другой ситуации корона как символ титула и власти будет королем цениться существенно дороже коня. В этом примере произошло изменение рангов ценностей: терминальные (титул и власть) получили ранг низший, чем инструментальная (конь).

Одной из высших ценностей является **идеал** (от греч. *idea*) – образец, норма, представление о высшем итоговом совершенстве, высшая цель стремлений. Создание, конструирование идеала – всеобщая форма специфически человеческой жизнедеятельности.

Идеал имеет двойственную природу: с одной стороны, он содержит в себе настоящее в виде противоречия, требующего своего разрешения, с другой стороны, он воплощает в себе желаемое будущее, являясь в этой связи универсальной ценностью. Он отражает конкретно-исторический тип сознания человека и в то же время сам является отражением его ценностных ориентаций. В связи с постоянным развитием общественных отношений, разрешение одного противоречия, т.е. реализация цели и разрешение противоречия, становится предпосылкой и условием возникновения новой потребности и новой цели, выдвижения нового идеала. В идеалах действительность отражается специфическим образом: они обращены в будущее, на создание новой действительности, исключаящей существующую.

ющие в настоящем противоречия, и в то же время содержат в себе потенциал осознаваемых в будущем противоречий. В связи с этим идеал не является вечным, неизменным и абсолютным.

Двойственность природы идеала выражается также и в том, что он требует своего обоснования и оценки, поскольку желаемое и планируемое будущее не обязательно должно быть (и как показывает историческая практика, не всегда бывает) лучше уже имеющегося. Любой идеал как образ желаемого будущего состояния системы должен пройти теоретическое обоснование, во-первых, на соответствие понятию «идеал» вообще, т.е. на его способность выполнять присущие идеалу функции и обладать соответствующими свойствами, характеризующими его как высшее благо и, во-вторых, на соответствие объективным представлениям о желаемом будущем. С другой стороны, идеал сам содержит в себе оценочные критерии по отношению к настоящему, отрицая его самодостаточность и совершенство, раскрывая его противоречия и экспонируя потенциал совершенствования.

Содержание и функционирование идеалов обуславливается не только спецификой объекта, но и представлениями о действиях, которые необходимо предпринять, условиях, которые необходимо создать, средствах, которые необходимо применить для того, чтобы идеал был реализован.

Важной особенностью идеала является то обстоятельство, что в качестве важнейшего средства и условия его реализации выступает социальный субъект, физические и духовные силы самого человека как активного члена социума. В отличие от животного человек перед началом деятельности мысленно представляет себе желаемый итог деятельности – идеальный образ конечного результата. В то же время наличие мыслительного образа – идеала, соответствующего представлениям человека о совершенстве – дает возможность сравнить наличную действительность с желаемой и дать ей неудовлетворительную оценку. Соответствующим образом организуется подготовка к деятельности и собственно деятельность человека, направ-

ленная на получение этого результата – она становится целесообразной, причем содержание цели определяется в соответствии с идеалом.

Можно назвать основные *функции* идеала: оценочно-сравнительная, программно-ориентирующая, деятельно-практическая. Благодаря этим функциям идеал реализует свою сущность, а конструирование идеала становится важнейшим фактором развития личности и общества, совершенствования условий их жизнедеятельности.

С точки зрения аксиологии, профессиональная деятельность, будучи неотъемлемой частью человеческой деятельности вообще, также в своей основе содержит ценности и, следовательно, может быть представлена как деятельность, направленная на реализацию ценностей. При этом, конечно, в силу своих особенностей, профессиональная деятельность в основном отличается от деятельности обыденной, представляя собой нечто особенное. При этом разнообразные виды профессиональной деятельности могут существенно различаться между собой по всем основным характеристикам; каждая из них является специфическим по отношению к профессиональной деятельности как абстракции. Это приводит к тому, что и главные ценности, системы и иерархии ценностей различных видов профессиональной деятельности могут различаться.

Следовательно, можно говорить, что деятельность, профессиональная деятельность и конкретный вид профессиональной деятельности соотносятся как общее, особенное и специфическое. Аналогично этому система ценностей общества, профессиональной деятельности и конкретных видов профессиональной деятельности будут соотноситься как общее, особенное и специфическое. При этом аксиология как философское учение о ценностях включает в себя праксиологию, а та, в свою очередь может включать в себя в качестве разделов учения о ценностях конкретных видов профессиональной деятельности.

Основанием любого вида профессиональной деятельности является необходимость реализации определенных ценностей. Это обстоятельство

не зависит от того, насколько специалисты, занятые конкретной работой, представляют себе основные ценности профессии. Однако от того, насколько глубоко они понимают ценностный смысл профессии, зависит во многом их отношение и к непосредственно выполняемой работе, и к профессии вообще. Усвоение и присвоение ценностного смысла и содержания профессии помогает понять место и роль профессии в обществе, человеческой жизнедеятельности, социальном и научно-техническом прогрессе и до некоторой степени их детерминирует.

При этом, конечно, любая профессия, будучи специализированной деятельностью, предъявляет определенные требования к человеку, которые не всегда могут быть удовлетворены в процессе профессиональной подготовки. Для выполнения профессионально необходимых операций, процедур, приемов и т.п. человек должен быть достаточно физически и интеллектуально развит, должен обладать соответствующими качествами: чтобы работать грузчиком, необходима хорошая физическая подготовка; чтобы стать ученым, необходим высоко развитый интеллект. Но требования к физическим и интеллектуальным данным не всегда оказываются достаточными. Некоторые из профессий (в основном это профессии, оказывающие решающее влияние на судьбу и благополучие человека и общества, в том числе и так называемые «помогающие» профессии) предъявляют особые требования к качествам личности специалиста, в первую очередь, к его ценностным ориентациям. Например, вряд ли кому-нибудь хотелось бы стать пациентом врача-садиста или социального работника, высшие ценности для которого – деньги и власть над клиентами. Такого рода «специалисты» нанесут ущерб и своим клиентам, и профессии, и обществу в целом. Даже не прибегая к таким экстремальным примерам, можно показать, что специалист, неверно расставивший ценностные акценты в своей деятельности, может в качестве высшей ценности воспринимать сам процесс деятельности, и в меньшей степени – ее конечный результат, может вследствие этого не понимать смысла деятельности. Например, социаль-

ный работник в этом случае может думать, что смысл и цель социальной работы заключается в помощи человеку и затруднится ответить на вопрос, зачем это делается. Поэтому ценностные ориентации специалистов играют важнейшую роль не только в их личной профессиональной деятельности, но и в деятельности совокупной профессиональной группы.

В примере показано искаженное понимание цели (процесс деятельности оказался ее важнейшей целью) в связи с недостаточной аксиологической компетентностью специалиста. Такая ситуация условно может считаться допустимой в единичных случаях: каждый человек индивидуален и безусловно есть люди, чьим склонностям наиболее полно соответствует то или иное содержание деятельности. Их потребность в самореализации может быть удовлетворена путем приобщения к определенной профессии. Однако подобный подход не может быть общим, он должен составлять скорее исключение, чем правило, поскольку профессия должна существовать и существует главным образом не потому, что есть люди, желающие ею заняться, а потому, что человеком и обществом востребован ее конечный результат. В самом деле, медицинские профессии существуют не потому, что некоторым гражданам хочется лечить, а потому, что людям надо лечиться, оздоравливаться; врачи нужны потому, что есть больные, а не наоборот. Аналогичным образом социальная работа и социальные работники есть потому, что существуют люди, нуждающиеся в их помощи. Это означает, что процесс деятельности, имеющий высокую эмоциональную значимость для специалиста, не может быть смыслом и сущностью профессиональной деятельности вообще, не может быть ее целью: он лишь отражает ее содержание.

Из этого примера видно, насколько важна исследовательская деятельности в области профессиональных ценностей: именно на основе системы важнейших профессиональных ценностей и их иерархии возможно определение ее смысла, места и роли в обществе и жизнедеятельности человека и т.п. Четкость понимания ценностей профессиональной деятельно-

сти позволяет правильно формулировать ее цели в общем, в масштабах совокупной профессиональной группы, а также каждым специалистом в отдельности. Мотивация совокупной профессиональной группы как и каждого специалиста должна быть сформирована на основе важнейших ценностей профессии.

Важнейшую роль в постановке значимой профессиональной цели играет идеал. Являясь образом желаемого будущего состояния объекта деятельности, идеал опредмечивается в ее конечных целях, а затем отдельные его фрагменты и черты получают более детальную проработку в частных и промежуточных целях. Таким образом, наличие идеала детерминирует целеполагающую деятельность и потенцирует соответствующую ей целерациональную практическую деятельность. Однако этим не исчерпывается роль идеала в целеполагании. Будучи вначале, как правило, только лишь представлением о совершенном состоянии объекта деятельности, в дальнейшем идеал требует конструирования идеальных образов самой деятельности и субъекта деятельности, поскольку не всегда возможно достичь идеального состояния объекта без соответствующих изменений в самой деятельности и ее исполнителях. Следовательно, должны начаться целеполагающая деятельность и соответствующая ей практическая деятельность, направленная на совершенствование профессии или ее отдельных компонентов, профессиональный и личностный рост специалистов. Таким образом идеалконструирующая деятельность в профессиональной деятельности способствует повышению ее эффективности, повышению качества конечного результата и в конечном итоге – более полному удовлетворению потребностей общества и человека.

Любая человеческая деятельность в конечном счете направлена на человека. Обладая возможностью реализации своих основных свойств и потребностей, человек включается в процесс деятельности как активный субъект, участвуя в преобразовании общества и совершенствовании общества и самого себя. Направленность деятельности человека определяется

поставленными целями, а те, в свою очередь, ценностями, имеющими для человека вообще или в конкретный период его жизнедеятельности, в конкретной ситуации, важнейшее значение. Безусловно, для организации деятельности цели недостаточно, необходимы средства и условия ее реализации.

Ценности-цели требуют от человека активности, направленной на поиск средств и создание условий для целенаправленной деятельности, причем содержание цели во многом детерминирует выбор средств. Ставя перед собой значимую цель, человек производит переоценку своих индивидуальных ценностей, сопоставляя их по значимости с актуальной, оценивая возможность одновременной реализации нескольких целей, рассматривая ценности на предмет использования их как средств и т.п. В зависимости от полученного в результате такого ценностного анализа соотношения ценности-цели и прочих ценностей и исходя из этого результата, личность организует свою деятельность.

Важно, что результаты проведенного личностью ценностного анализа не обязательно будут соответствовать научным представлениям об индивидуальном и общественном благе, о добре, красоте и истине. С точки зрения субъекта анализа, они соответствуют его ценности-цели, и значит, могут быть использованы. Это означает, что для достижения благой цели человек субъективно может избрать нелегитимные средства («цель оправдывает средства»), получить неожиданно негативный результат в итоге деятельности, нанести существенный вред окружающим, обеспечив пользу для себя лично.

Поэтому развитие человека и общества может быть прогрессивным или регрессивным, способствовать достижению блага большинства членов общества или узкой группы лиц, одного лишь человека. При этом человек и общество могут мотивировать свою деятельность различными, порой противоречивыми и неадекватными, соображениями, но ценности, присутствующие в мотиве в явном или неявном виде, обуславливают необходи-

мость деятельности и задают ее направленность, смысл и содержание, определяют средства и методы. Очевидно, что ценностные ориентации личности способствуют выбору ею не только целей, но и социально одобряемых или, напротив, социально порицаемых средств достижения поставленной цели.

Контрольные вопросы

1. Раскройте сущность и содержание категории «ценность», ее структуру.
2. Раскройте сущность и содержание понятий «ценностные ориентации», «установка», «мотивация».
3. Раскройте сущность и содержание категории «идеал», его основные функции.
4. Охарактеризуйте взаимосвязь и взаимозависимость ценностей, целей, установок, идеалов.
5. Определите место и роль системы ценностей в профессиональной социальной работе.
6. Опишите сущность этико-аксиологического подхода в социальной работе.

Литература

1. Гусейнов А.А., Апресян Р.Г. Этика. М.: Гардарика, 1998.
2. Зеленкова И.Л., Беляева Е.В. Этика: Учебное пособие и практикум. Мн.: НТООО «Тетра-Системс», 1997.
3. Медведева Г.П. Проблемы формирования ценностного сознания специалиста в области социальной работы. //Ученые записки МГСУ: научно-теоретический сборник. 2000. № 3.
4. Медведева Г.П. Этика социальной работы. М.: ВЛАДОС, 1999.
5. Профессионально-этические нормы социальной работы. /С.А. Беличева и др. М.: Социальное здоровье России, 1993.
6. Ярская-Смирнова Е. Профессиональная этика социальной работы. М.: КЛЮЧ-С, 1999.

7. Энциклопедия социальной работы. В 3-х т.: Пер. с англ. М.: Центр общечеловеческих ценностей, 1993.
8. Философский словарь /Под ред. И.Т. Фролова. М.: Политиздат, 1991

Тема 3. Сущность и типология профессионально значимых ценностей социальной работы

Система ценностей профессиональной социальной работы определяет ее гуманистический смысл, уровень и качество ее влияния на эффективность деятельности, поэтому будущему специалисту необходимо владеть навыками аксиологического анализа профессиональной деятельности в целом и ее отдельных элементов.

Исследование и обоснование профессионально-значимых ценностей профессиональной социальной работы может существенным образом укрепить теоретические основания профессиональной деятельности, способствовать познанию ее смысла и содержания. Следует учитывать, что социальная работа не ограничивается взаимодействием социального работника и клиента: социальный работник, занятый непосредственным решением проблем клиента, при необходимости может и должен привлекать к участию в этой деятельности представителей любых учреждений, организаций и структур, в чьем ведении находится решение актуальных вопросов, а также частных лиц.

Следовательно, система ценностей профессиональной социальной работы непременно приходит во взаимодействие с ценностными системами других видов деятельности, в первую очередь профессиональной, а также с индивидуальными ценностными системами индивидов, в той или иной мере причастных к социальной работе. В связи с этим система ценностей профессиональной социальной работы оказывает влияние на системы ценностей профессиональных групп, с представителями которых вступает

во взаимодействие социальный работник, отдельных индивидов, но и сама при этом испытывает ответное влияние с их стороны.

Ценности профессиональной социальной работы организованы в определенную систему, функционирующую и развивающуюся в соответствии с законами существования и развития систем. Ее элементы существенно связаны между собой, иерархизированы, каждая ценность занимает определенное место в системе и выполняет определенные функции. Поэтому система ценностей социальной работы представляет собой структурно и функционально связанную совокупность ценностей, позволяющих совокупной профессиональной группе организовывать свою деятельность, решать поставленные задачи, достигать намеченных целей.

Очевидно при этом, что ценности профессиональной социальной работы имеют социальную значимость и являются частью системы общественных и общечеловеческих ценностей, причем при некоторых условиях (например, в условиях дегуманизации общественных отношений) могут играть роль стабилизирующего, защитного начала, основы системы гуманистических ценностей вообще. Поэтому правомерен вывод, что система ценностей профессиональной социальной работы может оказывать влияние не только на непосредственных участников процесса социальной работы, но и через их посредство – на общество в целом, испытывая при этом определенное ответное влияние с их стороны.

Система ценностей профессиональной социальной работы складывается под влиянием определенных факторов, которые должны учитываться в профессиональной практике. Среди них важнейшими являются:

идеальная иерархия ценностей профессиональной социальной работы, сформированная с учетом ее гуманистического смысла;

система ценностей современного российского общества, формирующаяся как совокупность различных компонент;

обычно-традиционные ценности российского народа, в первую очередь связанные с помощью и взаимопомощью;

система общечеловеческих ценностей;
индивидуальные иерархии ценностей специалистов, имеющие сложную структуру;
ценностные ориентиры зарубежных специалистов социальной работы.

В систему ценностей профессиональной социальной работы входят ценности различных групп. В ней представлены ценности абсолютные и относительные; истинные и мнимые (ложные); позитивные и негативные; признанные и непризнанные; «непреходящие» («вечные») и ситуативные; субъективные и объективные; обыденные и профессиональные; индивидуальные, групповые, этнонациональные и общечеловеческие; действительные и потенциальные; терминальные и инструментальные; простейшие, интеракционистские, социализационные и смысложизненные; материально-вещные, духовно-интеллектуальные, этические, эстетические и т.п.

Все эти группы ценностей, являясь **ценностями профессиональной социальной работы**, они одновременно представляют собой составную часть ценностной системы и ресурсов общества. В социальной работе они выступают как цели, и мотивы, и средства, и условия, и процесс, и конечный результат деятельности.

Человек и общество, с учетом смысла и сущности социальной работы, могут быть признаны абсолютными ценностями, в то время как благо человека, его свобода и справедливость в отношении него, труд, коллективизм и равенство, защищенность также объективно являются и должны быть признаны высшими терминальными (конечными) ценностями. Безусловно, в качестве инструментальных этических ценностей в этом случае должны выступать свойства и качества как специалиста, так и его клиента, моральные нормы и стандарты общества и профессии, личностные нормы специалиста и его клиента. При этом профессиональная социальная работа объективно должна признавать и ценность общества как важнейшей фор-

мы организации жизнедеятельности человека и естественной, незаменимой и неизменной среды его жизнеобитания. В качестве наиболее существенных инструментальных (операциональных) ценностей можно выделить, с одной стороны, социально- и индивидуально-позитивные нормы поведения, в первую очередь, этические, а с другой - личностно-нравственные качества, способности людей (такие, как достоинство, совесть, независимость, инициативность, авторитетность, гуманность, доброжелательность и др.).

Ценности современной профессиональной социальной работы имеют различную масштабность и значимость, в связи с чем они могут быть представлены как ценности различных уровней:

общечеловеческие – признаваемые большинством современного человечества;

социетальные – признаваемые преимущественно в конкретном (российском) обществе;

профессиональные – имеющие значение в основном для профессиональной группы, приобретающие специфику в связи с особенностями профессиональной деятельности;

индивидуальные – ценности специалистов, их клиентов, других личностей.

Например, среди *общечеловеческих* ценностей можно выделить такие как человек, его права, жизнь, мир, свобода, равенство и т.п. На уровне *общества* эти ценности также могут признаваться, хотя быть иначе иерархизированными. Система *профессиональных* ценностей социальной работы, помимо специфицированных вышеназванных ценностей, включает в себя пол и возраст личности, ресурсы общества, к которым личность может быть приобщена, профессионализм специалистов, гуманистический смысл социальной работы и другие. *Индивидуальные* системы ценностей могут быть различными, однако необходимо, чтобы иерархия высших ценностей специалистов в основном соответствовала иерархии этических

ценностей социальной работы, поскольку именно специалист, реализуя в своей профессиональной деятельности определенные ценности, ответствен и за процесс деятельности, и за его результат. При этом важно, чтобы наивысшей ценностью, признаваемой специалистом, являлся человек.

Ценности детерминируют все виды отношений, состояние и деятельность человека и общества в наличной действительности, которая служит определенной основой, условием и средством жизнедеятельности человека и общества, частичной реализации их ценности уже в настоящем. Поэтому актуальные ценности, присвоенные обществом, профессиональной группой и каждым индивидом и реализуемые ими в профессиональной и повседневной деятельности, могут рассматриваться как определенный базис для реализации ценности человека.

Очевидно, что если не сложилась иерархия ценностей, реализация которых может способствовать созданию благоприятных условий для творческой самореализации каждой человеческой личности, провозглашение человека высшей ценностью может считаться лишь формальным актом, отнюдь не влекущим за собой и не гарантирующим фактической реализации ценности человека ни в настоящем, ни в будущем.

Поэтому необходимо, чтобы в общественном сознании утвердилась не только ценность человека во всей ее многозначной целостности сама по себе, но и определенная целостная система ценностей и приоритетов, иерархизированных по признаку своей роли в реализации ценности человека. Такими ценностями, образующими иерархию, на вершине которой находится ценность человека и его жизни, чести и достоинства, благополучия, счастья и развития, могут быть признаны обществом, свобода, защищенность, справедливость, труд, равенство, коллективизм и некоторые другие, являющиеся важнейшими этическими терминальными ценностями.

Реальная иерархия ценностей в зависимости от обстоятельств может существенно отличаться от идеальной, вследствие чего в каждом обществе

или профессии в каждый момент времени может существовать и считаться единственно верной сложившаяся эмпирически, под влиянием условий личного бытия, иерархия ценностей, в которую могут входить не только ценности, рассмотренные выше, но и иные. Вследствие этого социальная работа, ориентируясь на идеальную иерархию ценностей, должна учитывать также и реально функционирующую в обществе иерархию ценностей.

Человек как главная ценность современной цивилизации является главной ценностью и для социальной работы, и реализация этой ценности - основное направление и смысл деятельности специалиста. Общество является естественной, незаменимой и неизменной средой жизнедеятельности человека. Сущность человека как специфически человеческого, социального существа может быть реализована только в сообществе людей, и только в обществе имеют смысл такие ценности, как ценность человека и его жизни, чести и достоинства, индивидуальности и самодостаточности.

Только в обществе возможна реализация важнейших потребностей человека - социальных, связанных с общением, установлением различных связей и отношений с другими людьми, что в конечном итоге обеспечивает возможность деятельности и взаимодействия. Потребность человека в общении и совместной деятельности – основа его социальности и, следовательно, важнейшее основание для признания высокой ценности общества как высшей и вместе с тем естественной формы организации жизнедеятельности человека и его имманентного бытия. Вне общества человеком утрачивается значительная часть чисто человеческих качеств, социальных и духовных, которые вообще могут не развиваться в человеческой особи, если ее формирование на ранних стадиях онтогенеза происходило вне общества людей и детерминировало только развитие биологической сущности человека.

Жизнь человека как человеческого существа в значительной степени детерминируется и регулируется обществом с помощью различных социальных институтов, способствующих соблюдению прав человека, контро-

лирующих выполнение им обязанностей, обеспечивающих его оптимальное развитие и достижение максимально возможного в данных конкретно-исторических условиях благополучия в контексте основных целей развития человеческого сообщества. Вследствие этого человек является продуктом деятельности общества в самом широком смысле.

Поэтому и социальная работа вне общества полностью утрачивает свой гуманистический смысл, да и какой бы то ни было смысл вообще: включение в родовую культуру (социализация) в первую очередь означает включение в общество, общественную жизнь, и в отсутствие общества становится ненужным. Соответственно этому, общество является не только средой жизнедеятельности человека, но и важнейшим условием, при котором становится возможным проявление его родовой человеческой сущности; оно становится необходимым средством достижения человеком его личных и социально-значимых целей.

Одновременно с этим общество является и целью деятельности человека, стремящегося обеспечить наиболее благоприятные социальные условия для своего личного существования, жизнедеятельности и развития. При этом общество является важнейшим субъектом деятельности, оказывающим при помощи социальной работы и других социальных институтов социализирующее воздействие на человека. Оно также выступает в качестве объекта воздействия со стороны каждой конкретной личности или социальной группы.

Таким образом, общество объективно является ценностью высокого порядка, соотносимой с ценностью человека, поскольку существование как человека вне общества, так и общества без человека не представляется возможным. Постановка вопроса о том, чья ценность выше: человека или общества, неправомерна, поскольку общество было и остается естественной средой и формой организации жизнедеятельности человека.

С другой стороны, общество невозможно без людей и их взаимосвязей и взаимодействия. Поэтому система «человек-общество» представляет

собой органичное, нерасторжимое единство. Субъективное, ситуативно обусловленное осмысление индивидуальным или массовым сознанием общества как ложной ценности или антиценности, обесценивание его в общественном и индивидуальном сознании неизбежно приводит к соответствующему обесцениванию коллективизма, солидарности, равенства, справедливости, отчуждению и разобщению людей, утрате ими некоторых важнейших родовых свойств и функций, ведет к одиночеству, распаду общности и, в конечном итоге утрате ценности и человека как такового. Таким образом, высокая ценность общества обусловлена самой сущностью человека как социального существа и является вследствие этого рядоположенной с ценностью человека и равной этой ценности.

Реализация ценности как человека, так и общества невозможна вне деятельности, а деятельность предполагает возможность использования человеком своих способностей. Для организации деятельности человеку необходима определенная свобода, и чем большей свободой обладает человек, тем в большей степени он может реализовать себя, свои способности, свою ценность. Свобода как возможность личности реализовать деятельность, образ жизни и мышления в условиях отсутствия внешнего целеполагания, на основе собственного ответственного выбора, считается одной из важнейших ценностей современного цивилизованного общества. Аналогичным образом можно условно определить и свободу общества. При этом, конечно, ясно, что «неограниченное» бытие в принципе невозможно: ограничены возможности человеческого организма и психики, ресурсы природы и общества; в них действуют законы, которым человек должен подчиняться; имеется необходимость во взаимодействии различных обществ, и это ограничивает свободу каждого из них.

Поэтому с учетом объективных ограничений, присутствующих объективно и имманентно, но различных в любом обществе в любой период времени по количеству и качеству и достоверно известных индивиду, человек может считаться свободным, если его действия и поступки совер-

шаются в соответствии с собственным решением и при наличии альтернативы, возможности осуществления осознанного выбора. Видимо, свободным может считаться и общество, если его деятельность осуществляется на основе осознанного выбора большинства его членов в отсутствие внешнего давления. Такая свобода не является произволом, поскольку личность и общество непременно принимают на себя обязательства по соблюдению некоторых деонтических и целесообразных с индивидуальной и общественной точек зрения ограничений. Она не превращается и в свою противоположность - несвободу, поскольку личность и общество ограничивают себя самостоятельно, добровольно и осознанно, имея в виду благо свое и окружающих.

Принятие таких ограничений объективно соответствует интересам как самой личности, так и социума: каждый человек, стремясь к достижению своих собственных целей, должен оставаться в рамках общепринятых норм, гарантирующих сохранность и стабильность социума, возможность осуществления его функций и целей и обеспечивающих возможность нормального взаимодействия его членов. Личная свобода предполагает также уважение свободы другого человека и не только нечинение препятствий ее осуществлению, но и по возможности устранение этих препятствий. Отчасти поэтому свобода детерминирует и ответственность личности перед собой и другими личностями, перед обществом в целом. Аналогичным образом общество, считающее себя свободным и считающее свободу ценностью высокого ранга, обязано обеспечить свободу своим гражданам. Свобода в связи с этим является необходимой основой и условием творчества личности в избранной ею сфере деятельности, ее самоактуализации и самосовершенствования, нормального функционирования и развития общества.

Неоправданные ограничения в свободе деятельности и развития общества приводят к ограничениям в развитии и самореализации человека, поскольку они сужают возможности выбора человеком сфер приложения

его сил, делают менее благоприятными условия его жизнедеятельности. На этом основании свобода становится важнейшим, необходимым условием фактической реализации ценности человека и общества. Поэтому свобода может быть признана в качестве следующей по рангу ценности.

Однако свобода как таковая не всегда может принести благо по разным причинам: воздействие внешних спонтанных или неучтенных факторов, ошибочность выбора, совершенного человеком, недостаточная или чрезмерная активность и т.п. могут привести к тому, что реальный результат деятельности будет противоположным запланированному и желаемому.

Поэтому равно предоставляемая всем членам общества свобода может неравно ими использоваться и не обязательно приводить к благу человека и общества. Значит, даже в условиях достаточной свободы человек должен быть застрахован, защищен от негативных последствий собственных действий или бездействия и воздействия на него внешних факторов.

Защищенность, будучи с одной стороны некоторым «ограничителем» безусловной свободы, с другой стороны становится одним из важнейших условий ее наиболее полной и всеобщей реализации и, следовательно, важнейшим условием, при наличии которого становится возможной наиболее полная реализация ценности человека. В условиях нестабильности социального бытия защищенность может стать ценностью, наполняющей действительным смыслом и значением ценность свободы. При этом, конечно, защищенность не может быть тотальной – это означало бы, например, что человек практически лишается права на самостоятельное решение почти во всех сферах своего бытия хотя бы по той причине, что он не обладает в этих областях исчерпывающими профессиональными знаниями, и, соответственно, его решение может принести вред. Защищенность должна способствовать реализации человеком его прав и обязанностей, реализации им своей ценности, а отнюдь не приводить к полной бездеятельности и несвободе человека. Целесообразная защищенность чело-

века выступает как следующая по рангу ценность в иерархии идеальных этических ценностей.

Наличие в обществе естественного неравенства людей, обладающих различными возможностями, в том числе и объективно сниженными в силу различных причин, предполагает, что для обеспечения их самореализации необходимо обеспечение их защищенности. Особенно важно обеспечение защищенности в отношении лиц с объективно сниженными или ограниченными (стойко или ситуативно) возможностями, поскольку именно эти категории граждан в первую очередь и наиболее болезненно реагируют на негативные изменения в общественной жизни. Необходимость обеспечения защищенности граждан, с другой стороны, детерминируется возможностью сознательного или неосознанного совершения деструктивных действий отдельными индивидами и группами, ущемляющими права и свободы наиболее уязвимых в этом отношении членов общества.

Наличие в государстве и обществе социальной защищенности свидетельствует о создании государством целостной и эффективной системы мер, противодействующих разнообразным факторам, дестабилизирующим условия жизнедеятельности человека и общества. Социальная защищенность граждан представляет собой один из важнейших факторов, гарантирующих сохранность, стабильность и развитие общества и государства, каждого человека в нем. Из вышесказанного следует, что наличие защищенности является важнейшим условием реализации ценности человека вообще, и в том числе личности с ограниченными возможностями, и поэтому защищенность может считаться ценностью, следующей по рангу за ценностью свободы.

Естественное различие возможностей людей, а часто – и искусственно создаваемое их различие делают актуальной ценностью справедливости. Наличие справедливости тем более важно, что углубляющиеся интеграция и специализация человеческой деятельности требуют взаимодействия и сотрудничества людей в процессе производства и потребления

благ и услуг, обмена результатами труда и иной деятельности для максимального удовлетворения потребностей каждого члена общества. Это, в свою очередь, требует наличия в обществе справедливости во всех формах и всех типах общественных отношений в условиях коллективного бытия, и в первую очередь, в отношениях, касающихся обмена и распределения благ с целью последующего их потребления членами общества.

Справедливость всегда подразумевает существование и использование в повседневной социальной и индивидуальной практике некоего условного эквивалента, позволяющего осуществлять адекватное распределение блага и зла между людьми.

Справедливость требует установления определенного, одобряемого большинством членов общества или группы соотношения между действительными заслугами личности и оценкой их со стороны общества, между ролью человека (группы) в жизни общества и их социальным положением.

Справедливость предполагает адекватную оценку способностей, возможностей, усилий индивида, результата его деятельности и соответствующее воздаяние за это в виде благ, к которым может быть приобщен индивид, а также равную доступность для всех граждан основных прав и свобод, должностей и положений.

Справедливость, безусловно, категория исторически изменчивая, в разные периоды времени в различных обществах приобретающая различное содержание и различно трактуемая, однако пренебрежение общепринятым в данном конкретном социуме пониманием ее смысла расценивается общественным и индивидуальным сознанием как несправедливость.

Социальный смысл справедливости отражается, как правило, в законодательстве, однако далеко не всегда восприятие справедливости обыденным сознанием соответствует тому ее смыслу, который с точки зрения законодательства представляется как объективный.

Справедливость способствует объективному пониманию, признанию и формированию истинных ценностей. Отсутствие в общественных отно-

шениях (или хотя бы в некоторых из их видов) справедливости может способствовать негативному изменению субъективной компоненты этой ценности, а значит, ситуативному ее обесцениванию и, наоборот, гиперболизации других ценностей, производных от несправедливости.

Справедливость становится неременным условием реализации ценности человека, поскольку обуславливает возможность и необходимость его оптимальной субъектности. Наличие в обществе справедливости повышает ценность свободы, поскольку дает гарантию адекватной оценки самостоятельности личности, ее активности в решении индивидуальных и социальных проблем. Свобода при отсутствии справедливости может быть частично или полностью лишена своей важнейшей компоненты – ответственности, которую должен нести человек за негативные последствия своих действий. Следовательно, справедливость в современных условиях может рассматриваться как объективная ценность высокого ранга, реализация которой выступает как один из важнейших аспектов деятельности, направленной на реализацию ценности человека и может считаться следующей по рангу за ценностью защищенности.

Жизнь и деятельность современного человека, в первую очередь трудовая, как известно, практически невысказима в условиях полной изоляции. Не только труд, но и быт человека является преимущественно коллективным во многих своих аспектах, хотя в разные периоды человеческой истории мотивация к коллективному образу жизни была различной. Так, например, если в период первобытнообщинного строя коллективный образ жизни был важнейшим средством борьбы с враждебными силами природы за выживание, то в настоящее время коллективный образ жизни становится неизбежным следствием многократного усложнения и специализации человеческой деятельности и практически незаменимым средством удовлетворения общественных и личных потребностей.

Независимо от мотивов, детерминирующих коллективность образа жизни, важно, что интеграция сил и способностей людей всегда суще-

ственным образом влияла и влияет не только на конечный результат, но и на потенциал как сообщества в целом, так и на потенциал каждого из его членов, значительно усиливая его за счет привлечения дополнительных формальных и неформальных ресурсов, не принадлежащих данному индивиду лично, но образующихся в результате интеграции возможностей в сообществе. Такого рода интеграция сил и возможностей индивидов позволяет им более полно и качественно удовлетворять их разнообразные потребности.

Следовательно, одной из важнейших, естественных и непреходящих ценностей человеческого общества является коллективизм, основанный на естественном стремлении человека к общению и взаимодействию с себе подобными, т.е. на социальности человека. Коллектив – естественная форма и одновременно среда жизнедеятельности человека как социального существа, поскольку важнейшие из потребностей личности – социальные – могут быть удовлетворены только в сообществе себе подобных. Социальность человека, а значит, и его коллективизм, являются имманентными качествами, обуславливающими специфически человеческий образ жизни.

Общество как высшая форма коллектива возможно лишь в условиях коллективизма как одного из имманентных сущностных качеств человека и одновременно одной из объективных высших ценностей. Коллективизм отнюдь не препятствует становлению и развитию индивидуальности личности; напротив, только в коллективе индивидуальность личности как ее отличие от других и ее уникальность в сравнении с другими становится очевидной и получает адекватную оценку, приобретает особый смысл и становится значимой.

Ценности свободы, защищенности, справедливости, труда и коллективизма не могут быть реализованы в полной мере в отсутствие равенства, предполагающего одинаковое социальное положение людей, принадлежащих к различным социальным группам и слоям, входящим в общество.

Принцип социального равенства предусматривает не только равенство прав (равноправие), закрепленных и защищаемых законом, но и равенство обязанностей и возможностей членов общества независимо от любых признаков личности. Естественным является, что люди не равны от природы: уровень физического развития, интеллектуальных способностей, пол, возраст и т.п. у них различны. Различны у членов общества социальное происхождение, образование, квалификация, семейное положение и другие характеристики и признаки. Поэтому полное, абсолютное равенство людей невозможно в принципе, и более целесообразно рассматривать равенство людей как их социальное равенство.

Один из аспектов защищенности личности включает в себя нивелирование неравенства. Это значит, что само объективно и имманентно присутствующее в обществе неравенство (в первую очередь, экономическое) должно быть организовано и использовано с помощью механизмов государственного управления (налогов, льгот, преимуществ и т.п.) таким образом, чтобы все абсолютно члены общества, независимо от их индивидуальных особенностей, могли извлечь из этого обстоятельства ощутимую пользу в части реализации своей ценности и тем самым достичь максимально возможного личного и коллективного блага.

Следовательно, деятельность государства и общества должна быть направлена на минимизацию, устранение или компенсацию правовых, социальных, экономических и других возможных барьеров, препятствующих реализации возможностей, прав и обязанностей личности и на создание условий, при которых только потребности, способности и социально-значимые результаты практической деятельности активной личности каждой конкретной личности детерминируют ее статус.

Вследствие этого социальное равенство, считающееся одной из базовых ценностей современного общества и его важнейшим социальным завоеванием, является одним из важнейших аспектов справедливости, которая выступает в свою очередь как мера равенства или, наоборот, неравенства

между людьми в обществе. В силу этого социальное равенство становится важнейшим условием возможности максимальной самореализации личности. Социальное равенство людей должно быть признано поэтому одним из неперемных условий реализации ценности человека, одной из высших ценностей в иерархии этических ценностей.

Контрольные вопросы

1. Раскройте специфику системы ценностей социальной работы, ее структуру.
2. Охарактеризуйте основные группы ценностей профессиональной социальной работы.
4. Опишите основные ценности современного российского общества.
6. Определите место и роль ценностей в социальной работе.

Литература

1. Гусейнов А.А. Социальная природа нравственности. М.: Изд-во МГУ, 1974.
2. Гусейнов А.А., Апресян Р.Г. Этика. М.: Гардарики, 1998.
3. Новейший философский словарь. Сост. Грицанов А.А. Мн: Изд. В.М. Скакун, 1998.
4. Фирсов М.В., Студенова Е.Г. Теория социальной работы. М.: ГИЦ ВЛАДОС, 2000.
 1. Шмелева Н.Б. Профессиональное развитие личности социального работника в системе подготовки и переподготовки кадров. Ульяновск: Изд-во «Союз», 1994.
5. Юнгхолм С.-Э. Гуманистические ценности социальной работы. М.: Союз, 1996.
6. Ярская В.Н. Философия социальной работы. Саратов, 1994.
7. Ярская-Смирнова Е. Профессиональная этика социальной работы. М.: КЛЮЧ-С, 1999.

Тема 4. Специфические ценности и идеал профессиональной социальной работы

Иерархия высших этических ценностей, содержащая в себе ценность человека и общества как основы для иерархизации высших ценностей, включает в себя последовательно ценности свободы, защищенности, справедливости, труда, коллективизма и равенства вполне соответствует коренным, сущностным интересам человека и носит гуманистический характер.

Гуманистические ценности должны быть присвоены каждым индивидом с целью осознанного включения его в деятельность, направленную на реализацию этих ценностей. Вследствие этого важнейшей целью социальной работы является привнесение и утверждение в общественном и индивидуальном сознании гуманистических ценностей, их утверждение в государственной политике и практике.

Ценность самой социальной работы, ее конечный результат в немалой степени зависят от того, насколько эффективно она выполняет присутствующую ей аксиологическую функцию, утверждая гуманистические ценности в общественном сознании и в практике общественных отношений. Поэтому социальная работа должна обеспечивать усвоение и присвоение человеком этих ценностей в процессе социализации с целью последующей их реализации в социальной практике.

Безусловно, что названные ценности в системе профессиональной социальной работы приобретают специфическое и отчасти более узкое содержание по сравнению с социальной деятельностью общества, что обусловлено в первую очередь тем обстоятельством, что социальная работа является частным случаем социальной деятельности общества. Так, например, свобода в системе социальной работы выступает как свобода выбора клиентом способов и методов разрешения его проблем и принятия решения о сроках, количестве и качестве его взаимодействия с социальной службой и конкретными специалистами. Свобода клиента может также вы-

ступать в форме добровольности при принятии им решения об отказе от помощи либо принятии ее.

Свобода специалиста также приобретает особенный характер в связи со спецификой его профессиональной деятельности: она основана на свободном выборе вида профессиональной деятельности, узаконенном статусе и полномочиях, знаниях и навыках социального работника и проявляется в значительной самостоятельности и автономности, имеющих место в процессе выполнения им профессиональных обязанностей.

Труд в системе профессиональной социальной работы может быть признан ценностью не только в связи с гуманистическим смыслом и результатами деятельности специалистов, но и в связи с тем, что социальная работа способствует возможно более полноценному включению клиентов во все виды общественных отношений, в том числе в трудовые, посредством усиления или восстановления способности к труду и самообслуживанию.

Коллективизм в профессиональной социальной работе проявляется в организации взаимодействия на основе партнерства работников социальных служб между собой, с клиентами, их социальным окружением, а также представителями государственных и негосударственных служб и учреждений, привлекаемых специалистами для решения проблем клиентов. Коллективизм может быть реализован также в содействии объединению клиентов социальных служб для совместного разрешения общих для них проблем, оказания взаимопомощи.

Социальная работа по своей сущности является деятельностью, направленной на восстановление социальной справедливости и социального равенства:

благодаря усилиям специалиста клиенту становятся доступными многие блага и услуги, должности и положения;

его возможности восстанавливаются, усиливаются или компенсируются, что позволяет ему реализовать имеющийся творческий потенциал и

на этом основании обоснованно рассчитывать на получение соответствующего воздаяния и признания со стороны общества.

Таким образом, социальная работа содействует реализации прав человека. В некоторых случаях, когда восстановление возможностей личности до среднего или хотя бы социально приемлемого уровня невозможно по объективным причинам, справедливость может выступать в форме «конструктивного неравенства», основанного на признании безусловной, не зависящей от способностей и возможностей, ценности человека. Обеспечение защищенности человека в системе профессиональной социальной работы обеспечивается всеми возможными формами и методами и является одной из ее важнейших целей в силу признания ценности человека и необходимости ее реализации.

Ценность общества также реализуется в социальной работе: в результате взаимодействия с социальным работником личность включается в общественные отношения в новом качестве, выполняет доступные для нее социальные обязанности и роли, реализует имеющиеся возможности, рассматривая членов общества не как представителей враждебных группировок, находящихся в более выгодном положении в плане доступности благ и услуг, должностей и положений, а как партнеров, на том основании, что сама в состоянии выступать и в действительности выступает как полноценный и полноправный партнер.

Общество в силу этого пополняется социально активными личностями, способными к реализации всех необходимых для них самих и для общества социально-значимых ролей и функций. Поэтому одним из важнейших результатов социальной работы может являться активизация жизнедеятельности не только конкретного индивида, но и общества в целом, стабилизация общественных отношений, объединение для достижения общих целей различных групп и слоев населения в единое целое и до некоторой степени - воссоздание, реконструкция самого общества на гуманистической основе.

Особое значение имеет выделение специфических ценностей профессиональной социальной работы, реализация которых оказывает существенное влияние на ее эффективность. Специфические ценности социальной работы в меньшей степени имеют самостоятельное значение для общества как основного заказчика деятельности, однако для той части общества, которая непосредственно включена в профессиональную социальную работу, в первую очередь для представителей профессиональной группы социальных работников и их непосредственных клиентов, утверждение этих ценностей в общественном и индивидуальном сознании социальных работников представляет большую важность. Среди специфических ценностей социальной работы следует в первую очередь выделить такие, как благо человека и общества, права и индивидуальность человека, профессионализм, гуманистический смысл деятельности, социальный статус человека, его возраст и пол и др.

Социальный работник, работая с человеком и помогая ему в решении различных проблем, всегда должен исходить из соображений блага этого человека и блага общества. В этом заключается одна из специфических особенностей социальной работы: в отличие от обычной сервисной службы, учреждение социальной работы не может оказывать по просьбе клиента любые услуги, не заботясь при этом, принесет это человеку пользу или вред. Выполняя заказ общества, социальный работник содействует нормализации жизнедеятельности и социального функционирования личности, по возможности полноценного включения личности в социальную жизнь, а не просто оказывает ей комплекс услуг. Следовательно, деятельность специалиста только тогда может быть названа эффективной, когда эти цели оказываются достигнутыми.

Социальный работник ответственен за человека, доверившегося его заботам. Он ответственен и за судьбу и благополучие общества, поручившего ему заботиться о людях и оказывать им помощь. Поэтому благо человека и общества, прямо связанные со смыслом деятельности, являются специфическими ценностями профессиональной социальной работы, занимающими высокие ранги в иерархии ценностей.

Помощь человека человеку является одной из важнейших характеристик человеческого бытия. Она настолько укоренена в общественном и индивидуальном сознании, что это обстоятельство может даже служить в известной мере препятствием для признания общественным и индивидуальным сознанием социальной работы как насущно необходимого вида профессиональной деятельности: если помощь человека человеку так естественна и обыденна, что является неизменной составляющей человеческого бытия, то стоит ли конституировать этот вид деятельности как профессиональный? Тем более что такая помощь чаще всего требуется в обыденных обстоятельствах (возрастное снижение жизнедеятельности и неспособность к самообслуживанию пожилого населения, утрата индивидом здоровья и его инвалидизация, кризисы в семейных отношениях, сиротство и безнадзорность детей и т.п.). Такого рода трудные жизненные ситуации, безусловно, нельзя назвать нормой бытия, однако они, к сожалению, носят довольно обыденный характер практически в любом обществе. Они, безусловно, не носят характера экстремальной ситуации и зачастую, по мнению самих клиентов, их разрешение не требует специальных знаний.

Однако такая точка зрения не может быть признана конструктивной. Безусловно, наиболее «простые» из вышеупомянутых ситуаций могут и не потребовать наличия у помогающего специфических профессиональных знаний, что делает помощь человеку, оказавшемуся в затруднительном положении одним из наиболее демократичных видов деятельности, поскольку позволяет включаться в нее практически любому члену общества. Одновременно это накладывает определенные обязательства и на общество:

коль скоро в жизнедеятельности человека могут возникать ситуации, разрешение которых не требует привлечения специалиста, члены общества обязаны оказывать друг другу содействие в их разрешении.

Иначе говоря, институционализация социальной работы в обществе как формализованной помощи не освобождает членов общества от обязанности оказывать помощь друг другу.

Но далеко не все трудные жизненные ситуации могут быть разрешены с участием индивидов, не обладающих специальными знаниями и профессионализмом. Более того, ни сострадание, ни милосердие, ни искреннее желание оказать помощь не могут порой служить гарантией от знаменитой «медвежьей услуги», т.е. от нанесения человеку непоправимого ущерба при наличии, казалось бы, самых благих намерений. Поэтому для того, чтобы действительно принести человеку благо и оградить его от возможного ущерба, необходимо оказывать помощь, руководствуясь не только состраданием, но и определенными знаниями, опытом с учетом возможностей, условий и т.п.

Необходимость профессионализма при оказании помощи человеку, попавшему в трудную жизненную ситуацию обуславливается следующими основными соображениями:

а) усложнение человеческого бытия требует от оказывающего помощь не только обыденных, но и специальных профессиональных знаний в области социологии, экономики, политики, права и др. и навыков в использовании этих знаний с тем, чтобы в конкретной социально-экономической ситуации, используя ее особенности, принести благо нуждающемуся в помощи;

б) усложнение и развитие человеческой личности требует от помогающего учета психических ресурсов клиента, наличия и качества его социальных связей, его восприимчивости к разнообразным методам воздействия, а следовательно, необходимо обладать знаниями и навыками в области психологии и педагогики;

в) оказание помощи может оказаться малоэффективным в случае, если оказывающий ее не обладает достоверной информацией (о действительном положении нуждающегося, его потребностях и проблемах, особенностях его личности, а также о реально существующих возможностях решения его проблем) в необходимом и достаточном количестве;

г) современное общественное устройство и нормативно-правовая база жизнедеятельности общества требуют, как правило, от личности, представляющей интересы другой личности, наличия определенного статуса и связанных с ним узаконенных полномочий, а значит, и ответственности за результаты деятельности;

д) оказание помощи зачастую связано с необходимостью осуществления руководства личностью, оказавшейся в трудной жизненной ситуации, а значит, индивид, оказывающий помощь, должен обладать определенными качествами и навыками лидера, уметь вызвать доверие к себе, вселить в человека уверенность в благоприятном исходе действий и т.п., т.е. обладать некоторыми харизматическими данными и определенными нравственными качествами;

е) эффективность помощи человеку оказывается, как правило, существенно выше в том случае, когда оказывающий ее пользуется авторитетом у нуждающегося в ней и обладает вполне определенной репутацией, поскольку это позволяет ему организовать отношения доверия и сотрудничества;

ж) личность, оказывающая помощь, необходимо должна обладать способностью к интеграции имеющихся у нее специальных знаний, опыта, формируя таким образом специфический, рациональный для данного вида деятельности стиль мышления, наиболее предпочтительный для данного конкретного вида деятельности и позволяющий ей видеть одновременно общее в этой деятельности, особенное и специфическое, целое и его отдельные детали.

Эти и некоторые другие свойства и качества и характеристики личности становятся основой ее профессионализма, который можно представить как соответствие интегративных формальных и неформальных характеристик личности смыслу и содержанию деятельности, включая способность личности эффективно решать задачи деятельности и достигать основных целей в экстраординарных ситуациях. Таким образом, профессионализм в социальной работе может рассматриваться как специфическая профессиональная ценность, т.к. он детерминирует:

- безопасность клиента и общества;
- повышение эффективности деятельности;
- ответственность специалиста.

Важнейшей специфической ценностью профессиональной социальной работы является ее гуманистический смысл. Социальная работа, даже если рассматривать ее исключительно с точки зрения наиболее очевидного содержания как помощь человеку, оказавшемуся в трудной жизненной ситуации, которую он не в состоянии преодолеть самостоятельно, предстает как деятельность, исполненная гуманистического смысла.

Однако очевидно, что помощь человека человеку может иметь и иные смыслы. Например, можно оказывать помощь, рассчитывая что-либо получить взамен; в целях рекламы; в расчете на положительное общественное (или групповое) мнение; с целью быть принятым в определенную социальную группу; желая «замолить грехи»; с целью почувствовать зависимость от себя и своих действий; удовлетворить властные амбиции; реализовать самого себя посредством оказания помощи другому; обеспечить свое карьерное благополучие и продвижение и т.д. Видно, что в этих перечисленных случаях помощь человеку да и сам человек, нуждающийся в помощи, являются лишь средством, с помощью которого помогающий добивается определенной, важной для него цели и реализации иного смысла, лишь случайно приобретающего форму заботы о человеке. В итоге деятельности, предпринимаемой с подобными целями, одним из результатов

будет человек, получивший помощь, но этот результат будет не главным, в то время как социальная работа рассматривает преодоление человеком трудной жизненной ситуации, его возвращение к нормальному социальному функционированию как важнейшую цель деятельности. Таким образом, при внешней схожести смысл деятельности будет различным: в одном случае – корыстным, в другом – гуманистическим.

Конечно, в социальную работу приходят различные люди и, к сожалению, не всегда возможно осуществить качественный профессиональный отбор. Это влечет за собой опасность постепенной утраты социальной работой ее гуманистического смысла, если человек, обратившийся в социальную работу, будет рассматриваться специалистом только как средство для достижения собственных целей. Гуманистический смысл социальной работы, заключающийся в признании человека высшей ценностью, содействии реализации его ценности и бескорыстной помощи ему, является поэтому специфической ценностью социальной работы.

Социальная работа, реагируя на изменение ценностных ориентиров общества и государства, искажение смысла гуманистических ценностей, сохраняет в силу известной автономности свое позитивное ценностное ядро, входящее в этос, что позволяет рассматривать ее как своего рода защитный механизм, способствующий сохранению социально значимых ценностей и идеалов и на этом основании – обеспечивающий традиционность и преемственность в прогрессивном развитии общества и каждой личности в нем. Можно сделать вывод, что пропаганда, утверждение в общественном и индивидуальном сознании и главное – реализация гуманистических ценностей и идеалов – глубинный смысл и основное содержание социальной работы, реализуемые в процессе деятельности. В то же время сохранение и приумножение социальной работой своего гуманистического смысла - важный закон существования, функционирования и развития самого общества.

Гуманистические ценности в полной мере представлены в системе профессионально-этических ценностей социальной работы, но имеют при этом определенную специфику, определяемую целями и задачами непосредственной практической деятельности. Реализация профессионально-этических ценностей является в широком смысле предметом деятельности специалиста, поскольку, содействуя на любом уровне социальной структуры решению проблем конкретного клиента, группы и общества в целом, социальный работник способствует достижению ими блага, реализации свободы и справедливости, других высших ценностей в обществе и утверждению их в общественном, групповом и личностном сознании.

Реализация этих ценностей может способствовать, с одной стороны, реализации ценности человека как клиента социальных служб, поскольку является проявлением интегративной заботы государства и общества о личности, обладающей объективно сниженными возможностями, а с другой - содействовать реализации этой личностью своих основных социальных прав - на свободу, труд, справедливость, равенство, полноценное коллективное взаимодействие с другими членами общества, защищенность, развитие и т.п., являющихся одновременно важнейшими социально- и индивидуально-значимыми ценностями. Реализация основных прав человека позволяет клиенту реализовать и его основные обязанности по отношению к обществу, своим близким и самому себе. Тем самым профессиональная социальная работа способствует реализации реализации ценности человека и основных гуманистических ценностей в целом.

Идеал как образец, норма, представление о высшем итоговом совершенстве, высшая цель стремлений является одной из высших ценностей профессиональной социальной работы. В соответствии со своей двойственной природой, идеал с одной стороны, содержит в себе настоящее в виде противоречия наличного бытия (клиента, группы, общества), требующего своего разрешения, с другой стороны, он воплощает в себе желаемое будущее. Он отражает конкретно-исторический тип сознания человека и в

то же время сам является отражением его ценностных ориентаций. Являясь относительно устойчивой конструкцией, идеал все же не неизменен, поскольку меняются конкретные обстоятельства: то, что сегодня для человека и общества предстает как идеал, завтра может стать обыденностью, причем не лучшей. Поэтому идеал требует постоянной деятельности, направленной на совершенствование условий, состояний, качеств, свойств и т.п.

Система общечеловеческих ценностей содержит в себе в качестве высших ценностей человека, его честь, достоинство и права. Социальная работа представляет собой деятельность, направленную на реализацию прав человека, поддержание его чести и достоинства, создание политических, экономических, культурных, социальных условий, благоприятных для его самореализации, и, соответственно, является одним из важнейших механизмов реализации общечеловеческих ценностей. Человек признается социальной работой и ее этической системой высшей ценностью в качестве важнейшего основания деятельности, поэтому система общечеловеческих ценностей является одним из наиболее влиятельных факторов, оказывающих воздействие на формирование системы ценностей профессиональной социальной работы

Социальная работа вследствие этого может быть определена как особый вид социальной деятельности, направленной на формирование, осмысление и реализацию гуманистических ценностей и идеалов с целью преобразования социальной реальности и создания такой социальной ситуации, в которой возможным станет достижение гуманистического идеала и подлинного благополучия личности и общества, обеспечение их плодотворного сотрудничества и взаимодействия. Вследствие этого идеал социальной работы может рассматриваться как одна из ее высших профессиональных ценностей.

Контрольные вопросы

1. Охарактеризуйте ценности и идеал профессиональной социальной работы.
2. Опишите иерархию ценностей профессиональной социальной работы.
3. Раскройте специфические ценности социальной работы.
4. Охарактеризуйте взаимосвязь и взаимовлияние профессиональных ценностей социальной работы и ценностных ориентиров общества.

Литература

1. Новейший философский словарь. Сост. Грицанов А.А. Мн: Изд. В.М. Скакун, 1998.
2. Фирсов М.В., Студенова Е.Г. Теория социальной работы. М.: ГИЦ ВЛАДОС, 2000.
3. Шмелева Н.Б. Профессиональное развитие личности социального работника в системе подготовки и переподготовки кадров. Ульяновск: Изд-во «Союз», 1994.
4. Юнгхолм С.-Э. Гуманистические ценности социальной работы. М.: Союз, 1996.
5. Ярская В.Н. Философия социальной работы. Саратов, 1994.
6. Ярская-Смирнова Е. Профессиональная этика социальной работы. М.: КЛЮЧ-С, 1999.

Тема 5. Основные этапы становления и развития ценностных оснований социальной работы

Несмотря на то, что словосочетание «профессиональная социальная работа» появилось в нашем обществе всего десять лет назад, она, с точки зрения профессионально-этических основ, опирается на собственные тысячелетние традиции заботы о человеке, помощи и взаимопомощи, благотворительности и общественного призрения. В соответствии с принципом историзма отдельные ее элементы не теряют актуальности и в современных условиях, органично включаясь в современную профессионально-этиче-

скую систему. Заимствованный у зарубежных коллег опыт в области этико-аксиологической регламентации профессиональной социальной работы, в ряде стран институционализированный в виде профессионально-этических кодексов, также содержит элементы, представляющие большой интерес для российских специалистов.

Профессионально-этические основы социальной работы, как и сама социальная работа, прошли длительный путь формирования, становления и развития от примитивных представлений о необходимости оказания помощи ближнему до философского осмысления системы социальной работы в целом и каждого ее элемента в отдельности, научного подхода в определении потребностей общества и индивида, выработки на этой основе наиболее эффективных форм и способов социальной защиты.

Можно выделить отдельные взаимосвязанные периоды развития профессионально-этической системы социальной работы, начиная с единичных, разрозненных актов помощи и взаимопомощи до настоящего времени. В основу периодизации могут быть положены различные критерии, связанные с политической, культурной, хозяйственной жизнью страны и народа, а также с появлением новых форм и методов самой социальной работы, степенью ее всеобщности, организованности и профессиональности. Однако данные подходы в разработке периодизации становления профессионально-этической системы представляются менее предпочтительными, поскольку, будучи положенными в ее основу, в меньшей степени отвечают потребностям философского осмысления сущности и содержания профессиональной этики и аксиологии в социальной работе.

Мораль является одной из наиболее ранних форм общественного сознания и регуляторов человеческого поведения. В любом из периодов общественного развития основными функциями морали является регулирование и оценка индивидуального поведения людей, приведение его в соответствие с теми нормами и принципами, которые приняты данным обществом в качестве базовых и, соответственно, служат цели поддержания ста-

бильности самого общества. Эти базовые нормы и принципы, в свою очередь, должны соответствовать коренным потребностям общества и отражать общественные интересы, поскольку моральность есть определенное свойство реальных человеческих отношений, которые уже затем получают более или менее точное отражение в сознании в виде оценочных шаблонов и правил поведения.

В отличие от морального, ценностный подход к человеку, его поведению и деятельности, появляется сравнительно поздно; на ранних этапах развития человеческого общества имеет значение оценка преимущественно полезности того или иного индивида.

Человек изначально, еще будучи *homo erectus*, жил в сообществе себе подобных, поскольку отдельный индивид не может удовлетворять свои потребности, не вступая в определенные отношения с другими людьми именно по поводу совместного удовлетворения основных насущных потребностей. Из материалов исследований палеоантропологов известно, что изначально предок современного человека был стадным существом и вел кочевой образ жизни, причем жизнеобеспечение сообщества осуществлялось совместно. Будучи физически относительно беззащитным, древний человек объективно нуждался в кооперировании своих усилий с соплеменниками для организации совместной охоты или самозащиты от хищников и был поэтому естественным, биологически детерминированным коллективистом.

Очевидно, что в этот начальный период истории человечества должны были существовать определенные регуляторы поведения индивида в коллективе себе подобных, т.к. даже в самом примитивном обществе должны существовать единые поведенческие нормы, являющиеся основой и условием совместного существования. Такие нормы должны в первую очередь гарантировать сохранение и выживание человека как биологического вида, невозможность уничтожения человеческого сообщества как извне, так и изнутри. Очевидно также, что существовавшие в тот период нор-

мы должны были быть детерминированы биологической природой человека, а не его сознанием.

Известно, что нормы являются результатом отбора множества поведенческих актов на основе оценивания (аналитического или эмпирического) значимости их результатов. Поведенческие нормы первобытного общества, положенные впоследствии в основу системы ценностей и детерминированные потребностями человека в выживании определялись эмпирически, ощущались инстинктивно и носили явную биологическую окраску. Безусловно, о ценностях или морали в их современном понимании применительно к данному периоду человеческой истории говорить нельзя, поскольку мозг предка человека, не будучи еще достаточно развитым, не мог обеспечить осмысления этого сложного феномена. Однако на уровне примитивных полуживотных ощущений и инстинктов человек, безусловно, мог дифференцировать полезное и вредное для себя и для сообщества. Нормы поведения и ценности закреплялись на уровне условных рефлексов и поддерживались образом жизни сообщества. Важным является то, что поведенческие нормы формировались с учетом значимости их для сообщества, а не отдельной особи.

В этот период предок человека существовал, руководствуясь инстинктами, и осмысления феномена помощи и взаимопомощи, этических основ этого вида социальной деятельности быть не могло, хотя на практике некоторые первичные формы регуляции его поведения имели место, как имела место помощь и взаимопомощь – например, при обороне, нападении, добывании пищи. Отдельная особь, нуждающаяся в особой заботе со стороны соплеменников, не получала ее: условия жизни человека, уровень развития его сознания, и главное – обусловленные законами природы задачи выживания не допускали заботы о больных, раненых. Имела место лишь природно-инстинктивная забота матерей о малышах, не способных позаботиться о себе. Кочевой образ жизни первобытной орды

делал невозможным присутствие в ней ослабленных особей; не получая помощи, они отставали от сообщества и погибали.

Развитие примитивных представлений о помощи и взаимопомощи, регуляции этих процессов и соответствующий им уровень осмысления этого феномена носили инстинктивно-практицистский характер. Этот период мог продолжаться вплоть до сорокового тысячелетия до Новой эры, поскольку именно это время определяется специалистами как условный рубеж между средним и верхним палеолитом, которому придается большое значение в антропо- и социогенезе в связи с переходом к родовому строю, массовым появлением наряду с неандертальцем *homo sapiens* и развитием первобытных культур в различных регионах Африки, Азии и Европы.

Рассматривая этот период, трудно сделать вывод о восприятии отдельного представителя сообщества в качестве ценности. Поскольку в эту эпоху предок человека являлся преимущественно биологическим существом, то законы природы и, в частности, закон сохранения вида, имели для его жизнедеятельности большее значение, нежели в настоящее время. Законы же природы нацелены главным образом на обеспечение выживания вида, но не отдельной особи как его представителя, следовательно, основные требования к индивиду заключались в исключении действий, наносящих ущерб сообществу как единому целому, препятствующих удовлетворению потребностей и представляющих угрозу его безопасности.

Наивысшей ценностью в этот период был не столько человек, сколько человеческое сообщество, его целостность, безопасность и жизнеспособность, а, следовательно, естественными ценностями являлись коллективизм и альтруизм, обусловленные витальными и экзистенциальными потребностями. Сам же человек был ценен постольку, поскольку представлял собой часть единого целого и приносил пользу именно как часть целого. Очевидно, что социальность человека имеет биологическое происхождение и может рассматриваться как одно из важнейших условий выживания человека и его последующего становления как разумного человеческо-

го существа. Обусловленная природой социальность человека логично требовала от него социального поведения, выражающегося в совместных действиях во время охоты, обороны и других совместных акций.

Можно сказать, что природная социальность человека обусловила помощь человека человеку вначале в процессе удовлетворения витальных потребностей и затем, по мере усложнения и развития потребностей человека, его сознания, жизнедеятельности, обусловила усложнение и развитие как форм помощи и взаимопомощи, так и ситуаций, в которых эта помощь оказывалась.

При этом первобытный человек, несомненно, был природным коллективистом и альтруистом. По мнению большинства специалистов, альтруизм и коллективизм, определявшие преимущество их обладателей в условиях жизни в первобытном обществе, явились важнейшими условиями, позволившими человечеству выжить. Способность действовать таким образом, чтобы содействовать безопасности и благополучию всего сообщества, пожертвовать своей жизнью на благо сообщества, заложенные в человека природой в силу закона сохранения вида, стали основой и условием выживания биологического вида *homo*.

Очевидно, что те первобытные сообщества, чьи члены в большей степени проявляли склонность к альтруистическому и коллективистскому поведению, имели больше шансов выжить и эти их качества закреплялись в поколениях. Своеобразный «отбор» по альтруистическим и коллективистским наклонностям стал для человека важнейшим видоохранительным фактором и дал возможность ему выжить и эволюционировать в разумное, высокоорганизованное социальное существо, способное преобразовать окружающую действительность. Следовательно, альтруизм и коллективизм, сформировавшиеся на ранних стадиях антропо- и социогенеза в качестве защитных механизмов, обеспечивающих безопасность и выживание, также естественны и присущи человеку изначально, как инстинкт самосохранения, половой инстинкт и другие. Отсюда можно сделать важный

вывод: альтруизм и коллективизм есть сущностные характеристики *homo sapiens*, не только родовые, но и видовые качества человека.

Позднее, по мере своей сапиентации («оразумнивания») и развития сознания, человек начинает осознавать, а не просто инстинктивно ощущать, социальную ценность альтруизма и коллективизма, ценность коллектива и человеческого существа как члена коллектива, поскольку имеет возможность воспользоваться знаниями, опытом, силой сообщества и тем самым получить преимущество в борьбе за существование. Развитие человека сопровождалось усложнением его потребностей, а это приводило к постепенному усложнению деятельности, обуславливая необходимость ее специализации. Каждый человек в условиях совместного бытия в связи с постепенным усложнением жизни и индивидуальными и коллективными потребностями выполнял вполне определенные функции.

Человек в этот период оценивался уже не только как член сообщества, но и сам по себе, благодаря тем функциям, которые он выполнял, и которые все более и более отличались от функций других членов сообщества содержанием и качеством. Человек оценивался главным образом на основании той пользы, которую он приносил сообществу в целом и каждому его члену. Прагматический подход в организации взаимосвязей и взаимодействия членов племени был в этот период, очевидно, преобладающим. Это приводит к выводу о наличии в этот период прагматического подхода и к оказанию помощи и взаимопомощи: помощь следовало оказывать потому, что может возникнуть необходимость в ее получении. Однако в этот же период имел место не только прагматизм, но и сострадание по отношению к слабым, беспомощным и больным членам племени, которые заведомо не могли принести племени пользу. Возможно, что сострадательное отношение к слабому является превращенной формой природного альтруизма человека.

К этому периоду можно отнести появление первых устойчивых форм взаимопомощи людей, первых прообразов будущей благотворительности.

Появляется необходимость осознанно и последовательно прививать каждому члену сообщества наиболее целесообразные для социума нормы человеческого общения и взаимодействия, поскольку любое общество стремится сформировать своих членов таким образом, чтобы осуществление социальных функций было для них желанным. Вследствие этого постепенно начали складываться традиции в отношении помощи нуждающимся.

Первыми формами помощи стали предоставление приюта и кормление тех, кто в этом нуждается, но не в состоянии организовать собственное жизнеобеспечение и тем более не может принести пользу племени. Именно в этот период началось формирование собственно моральных и ценностных отношений, регулирующих взаимодействие и взаимное существование людей, в том числе и взаимопомощь. Отношения складывались на основе определенных нравственных законов, которые основаны не только на рационализме, но и на традициях, которые своими корнями восходят к природному рационализму. Эти законы имеют более или менее постоянный характер и принимаются всеми членами сообщества, усваиваясь ими в процессе обучения и воспитания, передаваясь из поколения в поколение в форме устных преданий, легенд, заповедей.

Таким образом, эволюция человека заключалась не только в изменении его облика, но и в изменении поведенческих реакций, причем с течением времени влияние биологических факторов снижалось, в то время как значимость и влияние социальных факторов, таких, как морально-ценностная регуляция поведения, росло по мере его сапиентации.

Однако в значительно большей по сравнению с периодом среднего палеолита степени морально-ценностное регулирование отношений и поведения людей требовалось и, соответственно, развивалось с появлением семьи и собственности как способ преодоления противоречия между личностью и обществом, и в первую очередь, между интересами собственников и сообщества в целом.

Первые моральные принципы, унаследованные от инстинктов *homo erectus*, преследовали все ту же цель сохранения единства и сплоченности рода, его безопасности и силы, и поэтому представляли собой запреты на действия и поступки, вызывавшие вражду и рознь между членами сообщества и имели конкретный смысл – сохранение целостности и единства общины, ее жизнестойкости и обороноспособности, преемственности традиций и образа жизни. Ценность сообщества в этот период по-прежнему была выше ценности отдельного индивида.

В этот период, который продолжался приблизительно до VI-VII вв. н.э., появляются и развиваются первые попытки осмысления на уровне обыденного сознания феноменов помощи и взаимопомощи, добра и зла, коллективизма и альтруизма. Этот период существования человека также показывает высокую ценность коллективизма, более осознанного, нежели в предыдущий период, но тем не менее, продиктованного во многом необходимостью выживания. Этот подход в осмыслении профессионально-этической компоненты помощи и взаимопомощи может быть охарактеризован как традиционно-прагматический, поскольку в нем отражены как прагматизм в оказании помощи нуждающимся в связи с заботой о целостности и сплоченности рода, так и почитание традиций, составлявших социально-культурное наследие предшествующих поколений людей.

Целостность, жизнеспособность рода в этот период была важнейшей ценностью. Несмотря на то, что отдельный человек уже мог цениться в связи со своими индивидуальными качествами, он мог быть принесен в жертву (во всех смыслах), если этого требовали интересы рода. Например, в благополучные периоды люди имели возможность жить в племени и умирать от естественных причин: старости, болезни и т.п., но если ситуация усложнялась, то старики, инвалиды, тяжело больные люди становились обузой. Голод, необходимость быстрого перемещения в другую местность и иные экстремальные ситуации или особо тяжелые условия жизни требовали от членов рода, племени высокой организованности и мо-

бильности, силы и ловкости, сплоченности и единства. Невозможность полного подчинения своей жизнедеятельности интересам выживания рода или племени делали таких людей лишними, и племя от них различными способами избавлялось.

Это вновь свидетельствует о том, что разнообразные поведенческие нормы, будь они природно-биологического или социального происхождения, действовали таким образом, чтобы обусловить полезное по отношению к общности, а не к личности, поведение человека. Уже имевшиеся первые моральные нормы, носившие характер запретов (*табу*) подчиняли поведение человека интересам общности, и действовать необходимо было так, чтобы не навредить сообществу. Ценность общности людей была выше ценности отдельной личности; благополучие общности обеспечивало в главном и благополучие личности в ней: оно давало чувство безопасности, защищенности, единства.

Тем не менее, и ценность отдельной личности в этот период признавалась, если не возникал ценностный конфликт между общим и частным. Например, многочисленные фольклорные источники говорят о человеческих жертвоприношениях как о высших дарах божествам или духам; по обыденным поводам в жертву приносились, как правило, продукты питания и иные неодушевленные предметы. В особо важных случаях жертвой мог стать человек – самое дорогое, что было у общности. Такое противоречивое с точки зрения современного человека поведение наших предков (с одной стороны, забота о человеке, с другой – принесение его в жертву, ритуальное убийство) на самом деле противоречивым не являлось, если учесть, что высшая ценность – это общность. Ценность отдельной личности могла выступать следующей за ценностью общности. Поэтому в обыденных обстоятельствах помощь человеку оказывалась, если он в ней нуждался – это было в интересах общности, не противоречило традициям и моральным нормам. В дальнейшем подобные поведенческие стереотипы совершенствовались и закреплялись в более поздних религиозных и свет-

ских нормах, традициях, обычаях, положенных в основу помощи и взаимопомощи, благотворительности и современной профессиональной социальной работы.

В частности, первобытные религии, основанные на почитании духов, вере в могущество и разумность сил природы и отдельных предметов требовали от человека вполне определенных форм поведения. Они делали мир, в котором жил человек, целостным, менее враждебным, более понятным, объяснимым и даже управляемым (посредством совершения ритуальных действий, установления приятных отношений с могущественными духами и силами природы и т.п.). Очевидно, что требования, присутствующие в религиозных верованиях, не могли противоречить коренным интересам человека и человеческого сообщества, и не только потому, что «разработал» их сам человек, но и потому, что при помощи таинственных сил человек стремился обезопасить себя, получить помощь в различных начинаниях, добиться устойчивого, благополучного существования, а не наоборот.

Значит, в религиозных верованиях должно было быть сохранено и закреплено, объяснено волей духов-покровителей то положительное, что уже имелось в человеческой практике. То, что ранее человек совершал, руководствуясь инстинктом или объясняя соображениями практической пользы, отдавая дань традиции или подчиняясь обычаям, он продолжал совершать, уже повинуюсь воле духов.

В дальнейшем, по мере формирования языческих политеистических религий, человек действовал по воле богов. Безусловно, формы и виды взаимодействия человека с человеком изменялись, но не религиозные верования стали причиной этого. Наоборот, в религиозных верованиях эти изменения в конечном итоге закреплялись. Таким образом, изменения в условиях жизни требовали изменений поведенческих стереотипов, в том числе в оказании помощи человеку, а они, в свою очередь, должны были быть возведены в ранг религиозной нормы.

Философия, в отличие от языческой религии, не постулирует, а размышляет о том, каким должен быть человек, как он должен поступать и каким образом взаимодействовать с людьми, обществом, чтобы достичь блага. Собственно учения о помощи человеку как такового античная философия не содержит, однако она обращается к проблеме человека, добра и зла.

Античные философы, рассуждавшие о проблемах морали, о человеке и обществе, их совершенствовании, большую ответственность возлагали лично на человека и, значит, будучи ответственным за себя и общество, человек должен быть подготовлен к такой ответственности. Человек должен быть добродетелен, т.е. внутренне устремлен к добру (разумеется, с позиций общественного блага как оно понимается в обществе или каким его представляет философ). В частности, Сократ, Платон, Аристотель, Эпикур и многие другие считали, что добродетельный человек прежде всего сапientes (разборчив, разумен). Разуму человека помогут развиваться знания и опыт; в свою очередь, разум поможет человеку разобраться в ситуации и сделать выбор в пользу добра, поступать во благо людей, избегать ошибок и крайностей, жить в согласии людьми и природой. Значит, разумный человек в состоянии осознавать общественные потребности и содействовать их удовлетворению, соблюдать общественно необходимые обычаи и традиции. А это означает, что помощь действительно нуждающемуся человеку должна быть оказана; человек, необоснованно выпрашивающий вспомоществование, достоин осуждения.

Основные идеи античной этики в адаптированном виде могли распространяться среди населения и оказывать влияние на общественную мораль, тем более, что они не противоречили обыденным представлениям о справедливости, добре и зле, благе, ценном и неценном. Эти идеи, оказывая влияние на формирование личности, могли способствовать этизации общественных отношений.

Русичи познакомились с трудами греческих и римских философов сравнительно поздно, однако уклад их жизни свидетельствовал о том, что

идеи справедливости, коллективизма, умеренности были присущи им. Как свидетельствуют летописи и другие источники, к середине первого тысячелетия н.э. у восточных славян складываются устойчивые представления об этических основах помощи ближнему и традиции, основанные вначале на древнеславянских мифологических верованиях, затем на этике христианства (православия). Природно-климатические условия, обуславливавшие способ хозяйствования, делали славян естественными коллективистами и детерминировали совместное проживание и деятельность как необходимые и единственно возможные условия существования.

В этот период российской истории широко развилась общинная помощь. Человек, как член общины, член коллектива, всегда мог рассчитывать на помощь соплеменников. Так, например, Прокопий Кесарийский, Маврикий Стратег, Адам Бременский, Ибн Русте, Ибн Фадлан и другие авторы рукописных исторических произведений, единодушны во мнении, что людей более доброжелательных, милосердных, сострадательных и справедливых, чем славянские народы, найти трудно. В Древней Руси этика помощи человеку, безусловно, не выделялась в отдельную отрасль знаний, и отдельных произведений, посвященных этому вопросу, не существует. Этические взгляды на проблемы помощи и взаимопомощи существовали только в самом общем виде, в контексте норм человеческого общежития, что доказывает обыденность самого факта оказания помощи. Их зарождение и сущность можно до некоторой степени проследить в древнейших памятниках русской литературы и фольклора.

Постепенное формирование новых, монотеистических религий, ставших мировыми, становление светских этических учений привело к изменениям в основных подходах к помощи и взаимопомощи. Каждая из мировых религий представляет собой идеологию, охватывающую все стороны жизнедеятельности человека, все его проявления. Все процессы, явления в природе, общественной и личной жизни могли быть объяснены с позиций этих идеологий, длительное время игравших роль государственных идео-

логий и являвшихся средством контроля и регулирования жизнедеятельности личности.

Несмотря на то, что подходы к исследованию и осмыслению этико-аксиологических основ помощи нуждающимся основывались на принципиально различных идеологических системах (религиозная идеология, светская идеология во всем их многообразии), общей основой, дающей возможность считать этот длительный этап целостным, является наличие стройной идеологии. Она представляет собой целостное, сложившееся мировоззрение, одним из неотъемлемых компонентов которого является система взглядов в отношении этики помощи человеку, нуждающемуся в ней. Помощь человеку может оказываться на том основании, что господствующая идеология требует от человека определенных взглядов и поступков, оказывая влияние на формирование его личности в соответствии со своим смыслом и содержанием.

При этом, конечно, религиозная идеология занимает ведущие позиции в течение почти всего периода, и только в последнем веке светские доктрины постепенно обретают массовое признание. Вследствие этого подход, преобладавший в осмыслении профессионально-этических основ социальной работы, характерен своей социально-идеологической направленностью. Его границы могут быть определены приблизительно серединой первого тысячелетия н.э. и серединой XX в.

Христианство, ислам и буддизм обращались не столько к внешней стороне жизнедеятельности человека, хотя регламентировали и ее, сколько к его внутренней жизни. В отличие от господствовавшего ранее подхода, который, отражая практические интересы человека и общности и сложившиеся к этому времени традиции, преследовал цели единения, общественной безопасности, общественной пользы, новые религиозные идеологии предлагали человеку лишь начальные условия личной безопасности и личного спасения. Сам человек должен был позаботиться о собственном благополучии, в том числе и посмертном.

В отличие от первобытного альтруизма, новые доктрины помощи ближнему основаны на иных ценностных ориентациях. Если в период язычества помощь нуждающимся оказывали в основном с целью сохранения целостности, жизнеспособности рода и обеспечения его выживания, то мировые религии требуют оказывать помощь страждущим потому, что это наиболее надежный способ обрести Царствие Небесное лично для себя.

Если считать, что одним из важнейших критериев моральной ценности поступка является отсутствие эгоистической мотивации, то благотворение на основе требований религии утрачивает свою моральную ценность, оставаясь при этом общественно полезной деятельностью, необходимо появляющейся на определенном этапе развития общественных отношений. В этом отношении мировые религии не принесли в практику оказания помощи нуждающимся ничего нового, однако дали иное, соответствующее новой идеологии обоснование и объяснение уже существующим формам.

Таким образом, можно отметить, что при внешней одинаковости этических норм в отношении действий, направленных на помощь нуждающимся, и идентичности результатов деятельности, смысл и сущность их у язычников и последователей мировых религий существенно различаются.

Рассматривая в целом этику мировых религий в той ее части, которая трактует вопросы помощи человеку нуждающемуся, можно отметить, что основа помощи ближнему – забота в первую очередь о собственной душе, ее совершенствовании, в конечном итоге – о собственном благе, что является проявлением индивидуализма. Целью религиозной морали являлось воспитание человека добродетельного, милосердного, смиренного, заботящегося о совершенствовании своей души. Именно забота о собственной душе требует от верующего помощи ближнему, заботы о нем. Проявление милосердия для верующего - это своеобразный страховой полис, при наличии которого Царствие небесное гарантировано.

Помощь нуждающимся, милосердие и благотворительность становятся неперенным, закреплённым в религиозных догматах, условием вечного блаженства. Вследствие этого бедные и обездоленные обретают внутри религиозной общины значение необходимого «сословия», являющегося важнейшим объектом этической деятельности, становятся инструментальной ценностью, ценностью-средством и условием.

В целом религиозная этика милосердия носит характер в основном призывов к добру и человечности, которые могут быть реализованы посредством оказания помощи отдельному индивиду или группе, но не связаны, как правило, с совершенствованием социальной системы. Более того, выступая в общественной практике как общественно полезное деяние, помощь человеку, оказываемая из религиозных побуждений, на деле являлась проявлением индивидуального, сословного или корпоративного эгоизма.

Безусловно, помощь нуждающимся оказывалась не только на основании религиозных заповедей и догматов, поскольку большинство населения не являлось знатоками религиозной идеологии, в том числе и этики, было не знакомо с ними с точки зрения их смысла. Основные формулировки религиозных канонических книг были известны довольно широко, и они, как правило, не противоречили тем обычаям и традициям, которые сложились среди населения в предшествующий период истории страны и народа.

Например, в России значительную роль в отношении к нуждающимся играли обычаи и традиции, сложившиеся в течение длительного периода истории, еще со времен языческой Руси.

Фактически до XX века сохранился в некоторых русских деревнях и местностях древнейший обычай по очереди пускать к себе в дом на постой странников, оказывать индивидуальную и коллективную помощь неимущим соседям или односельчанам, попавшим в трудную жизненную ситуацию, усыновлять осиротевших детей и т.п.. Человек оказывал помощь, не

ождая в результате этого прибыли или воздаяния, а в силу природного альтруизма и коллективизма, опредмеченного в обычаях и традициях.

Принятие и распространение древнерусскими людьми православия не противоречило их этическим взглядам на вопросы помощи нуждающимся и вековым традициям милосердия. Сложившиеся к этому времени в христианстве, и особенно в православии, собственные этические принципы в отношении помощи и поддержки страждущих, нищих, убогих и сирот, частично повторяющие догматы Ветхого завета, оформили и упорядочили, а в некотором отношении и способствовали дальнейшему смягчению нравов славянских народов, морализации человеческих отношений. Материальная помощь, оказываемая более обеспеченными слоями населения своим бедным согражданам, получила на Руси дальнейшее развитие в связи с распространением православия. Не было неестественным и требование не выставлять напоказ свою благотворительную деятельность, творить добрые дела по зову сердца, а не из корыстной надежды на последующее прижизненное воздаяние.

Идеи помощи ближнему поддерживали и представители православного духовенства, однако в качестве высшей цели вспомоществования они называли совершенствование собственной души во имя приближения к Богу. Преподобный Сергий Радонежский, преподобный Иосиф Волоцкий, старец Серафим Саровский, Феофан Затворник призывают делать добро, не ожидая прижизненного воздаяния, во имя Бога, во имя совершенствования собственной души. В призывах церковных иерархов мысль о душе богатого благотворителя прослеживается более четко, чем сострадание бедняку.

Проблемы этических основ оказания помощи нуждающимся отражены и в светских источниках, таких, как «Домострой», «Пчела», «Златоуст», и других, более поздних, содержащих нравоучения, моральные нормы и правила, требования к нравственности личности, ее участию в благотворительности, и являющихся продолжением и развитием сложившихся в сла-

вянской древности этических обычаев и традиций в отношении помощи и взаимопомощи, этики православия.

Этика помощи нуждающимся находит свое дальнейшее развитие в работах многих русских философов XIX в., которые, рассматривая вопросы помощи нуждающимся в контексте социальных отношений, касались и этических аспектов этого вида деятельности.

Большинство известных российских философов, сами будучи верующими людьми, связывали свои этические понятия, в том числе и относящиеся к помощи неимущим, с православием как основой мировоззрения большинства своих сограждан. П.Я. Чаадаев, Н.Г. Чернышевский, П. Л. Лавров, Н.К Михайловский, В.С. Соловьев в своих произведениях говорят о том, что делать добро – это естественно для человека; более того, такие деяния рациональны, поскольку приносят пользу самому творящему добро, обеспечивая мир в его душе и мир вокруг него. Иначе говоря, помогать ближнему необходимо, поскольку этого требует не только здравый смысл, но и задачи совершенствования личности творящего добро и совершенствование мира в целом.

Контрольные вопросы

1. Раскройте сущность и содержание основных этапов становления этико-аксиологических основ социальной работы.
2. Охарактеризуйте основные этико-аксиологические характеристики и особенности каждого из этапов.
3. Опишите значение природной социальности человека как основы существования традиций помощи и взаимопомощи.
4. Раскройте ценностное содержание религиозной идеологии и ее роли в формировании этико-аксиологических оснований социальной работы.
5. Особенности современного этапа формирования этико-аксиологических основ социальной работы.

Литература

1. Зеленкова И.Л., Беляева Е.В. Этика: Учебное пособие и практикум. Мн.: НТООО «Тетра-Системс», 1997.
2. Козлов А.А. Социальная работа за рубежом: состояние, тенденции, перспективы. М.: МПСИ-Флинта, 1998.
3. Куляскина И.Ю. Социокультурные проблемы морали: Учебное пособие по этике. Благовещенск: Амурский государственный университет. 1998.
4. Куляскина И.Ю. Этика: Учебно-методическое пособие. Часть 1. Благовещенск: Амурский государственный университет. 1997.
5. Медведева Г.П. Этика социальной работы. М.: ВЛАДОС, 1999.
6. Профессионально-этические нормы социальной работы. /С.А. Беличева и др. М.: Социальное здоровье России, 1993.
7. Социальная работа: теория и практика /Отв. ред. Е.И. Холостова. М.:ИНФРА-М, 2001.
8. Тетерский С.В. Введение в социальную работу. М.: Академический проект, 2000.
9. Фирсов М.В. История социальной работы в России. М.: Изд-во «Союз», 1998.
10. Шадриков В.Д. Происхождение человечности. М.: Логос, 1999.

Тема 6. Профессиональный этикет и культура поведения специалистов по социальной работе

Способности и умению человека производить хорошее впечатление придают очень большое значение. С человеком, не умеющим четко выражать свои мысли, неопрятно одетым, никто не станет вести дела. Недаром там появилась новая категория людей, так называемых имиджмейкеров. Так называют специалиста, делом которого является создание имиджа. В цивилизованных странах подобные профессионалы давно получили «статус кво» и пользуются повышенным спросом у политиков и бизнесменов. Без них не обходится ни одна восходящая звезда кино- телеэкрана, скажем

точнее: без них звезды не появляются на общественном небосклоне. Этому свидетельство признание самих звезд, а также примеры неожиданного взлета ранее малоизвестных певцов и артистов. В этом профессиональная заслуга их имиджмейкеров.

Учитывая это, деловой человек должен быть не только готовым морально отвечать за свои действия (тем более за поступки), но и следить за внешним видом, особое внимание уделяя элементарной чистоплотности.

Одним из условий создания собственного имиджа является знание правил этикета и умение вести себя в соответствии с ними. Как и мораль, этикет есть одна из форм регулирования человеческого поведения. Но в отличие от нравственных норм, правила этикета носят сугубо формальный характер. Их просто надо знать и соблюдать. Язык этикета выражает, прежде всего, требования общечеловеческой вежливости, затем регламентирует иерархию возрастных, служебных, половых, родственных различий людей, когда заранее оговариваются уже готовые модели конкретного действия в определенной ситуации с учетом этих различий.

Этикет – принятая в особых социальных кругах система правил поведения, составляющая единое целое; свод правил поведения, касающийся внешнего проявления отношения к людям.

Слово «этикет», означающее во французском языке этикетку, товарный знак, т.е. первоначальную характеристику предмета, получило современный смысл во времена Людовика XIV. Тогда для приглашения на придворные балы стали рассылаться специальные карточки с указанием времени, места, формы одежды, обязательных правил поведения придворных на балу. Делалось это для того, чтобы как бы узаконить строгое соблюдение придворной иерархии и таким образом еще более возвеличить царствующую особу. Знание этикета было обязательным для людей дворянского сословия. Поскольку карточки, содержащие правила поведения, назывались этикетками, сами правила стали называть этикетом.

В наше время этикет демократизировался, но сохранил многие выработанные веками правила и то, что называется приличиями, вежливостью, воспитанностью, хорошим тоном или хорошими манерами. Для воспитанного человека соблюдение этих привил обязательно, привычно и не вызывает особых затруднений. Существует специальная литература, которая достаточно подробно знакомит с правилами этикета.

Особенностью этикета является его диалогичность, т.е. все общающиеся между собой люди знают его правила и говорят, что называется, «на одном языке». Для соблюдения этикета требуется наличие определенных условий. К примеру, если в столовой, кроме алюминиевых ложек и кривых алюминиевых вилок, нет других столовых приборов, то от приема пищи в соответствии с правилами этикета придется отказаться. В цивилизованной среде предполагается общее знание правил этикета, и поэтому соблюдать их необходимо.

Профессиональный (служебный) этикет – это свод правил и норм, включающий в себя отношения сотрудников друг к другу и их отношения с клиентами.

Этикет и такт специалиста является показателем его нравственной воспитанности и свидетельством общей культуры, важнейшим условием установления правильных взаимоотношений с людьми. Современный специалист по социальной работе по роду своей профессиональной деятельности повседневно вторгается в сложные области человеческих взаимоотношений, выступая в роли арбитра в сложных конфликтных ситуациях, затрагивающих судьбы разных людей. Поэтому он не может позволить себе быть грубым, необъективным, недоброжелательным, нравственно невоспитанным человеком. Обязательное качество специалиста – умение выбирать нужный тон разговора не только при общении с коллегами, но и с клиентами: держать себя корректно, с достоинством.

Отличительная черта служебного этикета специалиста по социальной работе – его универсальный характер:

с одной стороны, он регламентируется нормативными документами – уставами, приказами, наставлениями, инструкциями, выполнение которых обязательно;

с другой стороны, в межличностном общении допускается импровизация, отступление от правил, если того требует конкретная ситуация и интересы клиента.

Профессиональный этикет выполняет различные функции – способствует сплочению коллектива, организации здорового психологического климата, обеспечению эффективности служебной деятельности, нравственному и эстетическому воспитанию.

Для превращения служебного комитета в культуру поведения сотрудников необходимо:

- широкая пропаганда. Раскрытие смысла принципов и норм профессиональной этики;
- показ на конкретных примерах последствий, вытекающих из соблюдения или несоблюдения работниками служебной этики;
- введение в оценку работы сотрудников показателя соответствия его поведения нормам служебной этики.

В зависимости от занимаемой должности и объема властных полномочий между специалистами социальных служб и учреждений социальной защиты населения складываются определенные отношения на базе общих принципов морали, права и уставных требований, в которых сливается во едино уважение к личности человека с уважением к его должности, моральная ответственность начальника и подчиненного за соблюдение этических норм.

Существуют определенные правила взаимоотношений начальника и подчиненного.

При назначении на должность, переводе на новое рабочее место, убытии в командировку или отпуск и возвращении сотруднику следует представиться своим непосредственным начальникам. При этом обычно он

называет занимаемую должность, фамилию и причину представления. Вновь прибывшего или принятого на работу сотрудника следует представить коллективу. Это выполняет начальник организации или его заместитель на собрании трудового коллектива или служебном совещании.

Сотрудник социальной службы должен оказывать уважение и внимание старшим по должности, возрасту. Напр., если в помещение входит старший, необходимо встать или каким-либо иным образом поприветствовать.

При посещении начальника первым начинает разговор руководитель. Не следует при этом курить или просить на это разрешение, если начальник сам этого не предложит. В случае необходимости выйти из помещения, надо выбрать удобный момент, встать и попросить у старшего по должности на это разрешение.

Согласно требованиям этикета начальнику или старшему по возрасту следует уступить дорогу, пропустить вперед в коридоре или на улице и т.д.

Начальник обязан заботиться о выборе верного тона в разговоре с подчиненным, чтобы не ущемить его честь и достоинство. Подчиненный вправе рассчитывать на уважение и внимание со стороны начальника, на то, что он прислушается к его мнению. Если мнение подчиненного ошибочно или односторонне, на это можно указать аргументировано и тактично.

Требовательность к подчиненным следует совмещать с чутким к ним отношением. Даже самый строгий разговор не должен походить на разнос.

Важно помнить разницу между выговором, сделанным наедине, и выводом, сделанным в присутствии других сотрудников.

Не следует при подчиненных проявлять свое раздражение. Нужно быть спокойным и выдержанным, ничего не говорить необдуманно.

Начальник обязан соблюдать принцип объективного, беспристрастного подхода к решению конфликтных ситуаций в коллективе.

Правила поведения специалиста во время переговоров. Приходить на переговоры следует точно в назначенное время. Другая сторона может отказаться от их проведения, если вы опоздаете. В любом случае, это, скорее всего, негативно скажется на вашем имидже, а также на ходе самих переговоров.

Если переговоры проходят в кабинете одного из участников, то его сотрудник (референт или помощник) встречает гостей у входа.

При первой встрече необходимо представиться. Первым представляется глава принимающей делегации, затем – глава приехавшей. После этого главы делегаций представляют своих сотрудников. Здесь также первой должна быть представлена принимающая делегация. Порядок представлений – «по убывающей», т. е. сначала представляют тех, кто занимает более высокое положение. Участники могут обмениваться визитными карточками. При большом количественном составе делегаций такой обмен затруднён, поэтому необязателен. В этом случае до начала переговоров каждому участнику вручается список делегаций, по возможности, с указанием полных имен и должностей.

Участники рассаживаются так, чтобы члены каждой делегации, занимающие примерно равное положение, располагались напротив друг друга. Первым садится за стол переговоров глава принимающей стороны. В ходе переговоров инициатива принадлежит ему. Он начинает беседу, следит, чтобы в ходе переговоров не было пауз, которые могут быть восприняты как сигнал к их окончанию.

На переговорах не принято перебивать выступление партнера. После его окончания можно задать уточняющие вопросы. Если все-таки есть необходимость уточнить какую-либо деталь в ходе выступления, нужно извиниться, а свое высказывание сделать максимально кратким и конкретным.

Во время переговоров могут быть поданы чай или кофе. Другой вариант – объявление перерыва для кофе. Он обычно используется при до-

статочно длительных переговорах, а также, если нужно обменяться неофициальными мнениями, «разрядить атмосферу» или просто немного отдохнуть.

Контрольные вопросы

1. Раскройте сущность и содержание понятия «этикет».
2. Охарактеризуйте основные требования профессионального этикета к специалисту по социальной работе.
3. Опишите значение профессионального этикета для специалиста по социальной работе.

Литература

1. Зеленкова И.Л., Беляева Е.В. Этика: Учебное пособие и практикум. Мн.: НТООО «Тетра-Системс», 1997.
2. Козлов А.А. Социальная работа за рубежом: состояние, тенденции, перспективы. М.: МПСИ-Флинта, 1998.
3. Медведева Г.П. Этика социальной работы. М.: ВЛАДОС, 1999.
4. Профессионально-этические нормы социальной работы. /С.А. Беличева и др. М.: Социальное здоровье России, 1993.

2.4. СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Тема 1. Предмет, цели и задачи курса «Профессионально-этические основы социальной работы».

Утверждение социальной работы как профессии.

Профессионально-этические основы социальной работы.

Профессионализм. Этика. Мораль.

Этический кодекс профессиональной деятельности.

Возникновение в практике этических дилемм и противоречий.

Тема 2. Основные понятия курса.

Определения социальной работы.

Теоретические идеи в качестве профессиональной составляющей работы, зрелого понимания и самосознания социальных работников.

Общие этические требования.

Тема 3. Предпосылки возникновения профессии.

Допрофессиональные формы социальной поддержки и помощи. Благотворительность. Понятия любви к ближнему и милосердию в евангельских заповедях.

Ранние формы помощи могут. Теория дарения и обмена.

Церковно-государственный вид помощи.

Посредники помощи. Система взаимного дарообмена. Направления деятельности, специализаций.

Тема 4. Контекст социальной политики в социальной работе.

Социально-политические преобразования.

Государство всеобщего благосостояния (социальное государство, всеобщего благоденствия). Социальная политика. Социальная справедливость. Система социальной поддержки, социальные услуги; финансирование системы за счет перераспределения доходов через страхование и налоговую политику.

Тема 5. Профессиональные ценности социальной работы.

Моральная норма и моральная ценность. Профессиональная мораль.

Сущность, особенности профессиональных ценностей социальной работы.

Этический кодекс социальной работы, его функции и проблема прав человека.

Этика партнерских взаимоотношений в социальной работе.

Тема 6. Сущность, структура, функции профессионального общения.

Общение как фактор человеческой жизнедеятельности. Структура общения.

Понятие и виды общения: коммуникативно-информационный, интерактивный аспекты общения. Различные средства (механизмы) общения.

Проблема контакта: психологическое взаимодействие партнеров. Начало психологического контакта – конкретно-чувственное восприятие внешнего облика партнера.

Объем и степень достоверности информации о партнере.

Индивидуальные эталоны восприятия человека.

Тема 7. Техника и приемы общения.

Определение техники и приемов общения. «Эффективное общение».

Основы осознанного восприятия сигналов тела (сигналы уровня содержания и уровня отношений).

Критерии оценки получаемой информации.

Культурные различия в предъявлении и интерпретации аналоговых сигналов.

Тема 8. Пути повышения эффективности общения социального работника с клиентом.

Оптимизация общения, факторы, влияющие на этот процесс.

Культура речевого общения. Правила для говорящего, правила для слушающего.

Возможность применения практиком социальной работы в своей деятельности различных уровней общения.

Организация пространства в процессе общения.

Социальное восприятие (казуальная атрибуция). Критерии атрибуции.

Стереотипы, установки, предубеждения.

Тема 9. Профессиональные требования к социальному работнику.

Требования к личностно-нравственным качествам социального работника.

Профессиональные качества социального работника. «Социальная» и «профессиональная» компетентность.

Функции и подходы профессиональной деятельности социального работника.

Критерии компетентности социального работника общего профиля.

Профессиональные требования к специалисту по социальной работе в связи с различными функциями его деятельности.

Тема 10. Долг, ответственность и этические дилеммы в социальной работе.

Дилемма. Этическая дилемма в социальной работе. Выбор между двумя равноценными возможностями.

Наиболее часто встречающиеся этические дилеммы.

Конфиденциальность и интересы общества.

Патернализм и самоопределение.

Обязательство придерживаться законов и защита клиентов.

Коллегиальность и «доносительство».

Принцип равенства и неравное распределение ограниченных ресурсов. Личные и профессиональные ценности.

Долг. Моральные требования и долг. Долг и ответственность.

2.5. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ

Во время *самостоятельной работы* основной упор делается на изучение студентами законодательных актов различных периодов истории Российского государства, документов благотворительных ведомств и организаций, органов местной власти и самоуправления по вопросам нищелюбия, общественного призрения, благотворительности и общественного самоуправления в социальной сфере.

Самостоятельная работа студентов включает:

анализ законодательных актов, характеризующих различные периоды истории Российского государства и зарубежных стран;

знакомство с содержанием учебной литературы, рекомендуемой преподавателем, по отдельным вопросам семинарских занятий и индивидуальных заданий;

изучение периодических изданий, содержащих авторские статьи, сведения об особенностях региональной и местной благотворительности;

знакомство с биографией отдельных деятелей, внесших вклад в развитие традиций помощи и взаимной поддержки;

подготовка студентов к семинарским занятиям, выступления с докладом;

написание рефератов по предложенным темам по изучаемому курсу и т.п.

Для самостоятельного изучения предлагается изучение следующих ***вопросов:***

Контроль самостоятельной работы студентов включает:

- текущие контрольные задания на семинарских занятиях по итогам лекции, семинара;
- защита рефератов и докладов;
- тестирование и т.п.

2.6. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ СТУДЕНТАМИ ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ

Вариант контрольной работы выбирается по последнему номеру зачетной книжки (от 1 до 10). Работа, выполненная не по своему варианту, проверке и рецензированию не подлежит.

Работа может быть выполнена в рукописном варианте (в школьной тетради объемом до 18 листов) или в машинописном (компьютерном) исполнении (на бумаге формата А4; шрифт 14 Times New Roman; интервал 1,5; поля: левое – 30 мм, верхнее, нижнее – 20 мм, правое – 10 мм). Работа, выполненная в рукописном варианте, должна быть написана аккуратно, четким, разборчивым почерком. Объем работы – не больше объема школьной тетради или 10-15 страниц формата А4. Страницы обязательно должны быть пронумерованы.

Работа выполняется по плану, которого следует придерживаться при написании работы. В конце работы приводится список использованной литературы, дата выполнения контрольной работы и подпись студента. Работа должна содержать информацию не менее чем из четырех источников.

При написании работы необходимо делать ссылки на источник информации, указывая его номер в общей нумерации в списке литературы и страницу – например, /4, с. 56/. В процессе подготовки к выполнению контрольной работы необходимо ознакомиться с предлагаемой основной и дополнительной литературой, рекомендуемой в программе курса «История социальной работы».

Преподаватель имеет право зачесть или не зачесть выполненную студентом работу.

Контрольная работа засчитывается, если: учебный материал усвоен в полном объеме, изложен логично, выводы и обобщения точны и взаимосвязаны, подкрепляются примерами из практической социальной работы, соответствуют факторам и закономерностям социальной жизни; отсутствует

плагиат; используется новейшая литература, в том числе материалы Интернета; допускаются незначительные недочеты.

Контрольная работа не засчитывается, если: в усвоении материала имеются пробелы, тема раскрыта не полностью, материал излагается несистематизированно; выводы и обобщения аргументированы слабо или ошибочны, либо отсутствуют; в работе используется плагиат, цитаты не обозначаются; отсутствует связь с социальной практикой.

После проверки контрольной работы преподаватель пишет на нее краткую рецензию, указывая положительные и отрицательные стороны работы. Незачтенная контрольная работа дорабатывается студентом и сдается на повторную проверку. При сдаче зачета (экзамена) студент должен представить преподавателю зачтенную контрольную работу. Студент, не сдавший вовремя контрольную работу, или чья контрольная работа была не зачтена и не доработана, не допускается к сдаче зачета (экзамена).

2.7. ЗАДАНИЯ ДЛЯ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Вариант 1. Социальная работа как призвание и профессия.

Вариант 2. Предпосылки возникновения социальной работы.

Вариант 3. Клиент социальной работы и подходы к человеку как принципы социальной работы.

Вариант 4. Этические дилеммы в социальной работе.

Вариант 5. Личностно-нравственные качества социального работника.

Вариант 6. Этика партнерских взаимоотношений в социальной работе.

Вариант 7. Этический кодекс социальной работы.

Вариант 8. Профессиональные требования к социальному работнику.

Вариант 9. Сущность, структура и функции профессионального общения.

Вариант 10. Критерии и методика изучения профессиональной пригодности.

2.8. ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ (ЗАЧЕТУ)

1. Цели и задачи курса «Профессионально-этические основы социальной работы»
2. Социальная работа как призвание и профессия.
3. Предпосылки возникновения социальной работы.
4. Культурные рамки социальной работы.
5. Клиент социальной работы и подходы к человеку как принципы социальной работы.
6. Этические дилеммы в социальной работе.
7. Понятия долга и ответственности в социальной работе.
8. Личностно-нравственные качества социального работника.
9. Функции и подходы профессиональной деятельности социального работника.
10. Этика партнерских взаимоотношений в социальной работе.
11. Типы взаимоотношений с клиентом социальной работы.
12. Этический кодекс социальной работы и проблема прав человека.
13. Моральные нормы и ценности социальной работы.
14. Профессиональные ценности социальной работы.
15. Профессиональные требования к социальному работнику.
16. Педагогическая культура социального работника.
17. Критерии и методика изучения профессиональной пригодности.
18. Пути повышения эффективности общения социального работника с клиентом.
19. Техника и приемы общения.
20. Этические аспекты социальной работы с семьей.
21. Кодекс этики Национальной Ассоциации социальных работников.
22. Сущность, структура и функции профессионального общения.

2.9. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

Нормы оценки знаний предполагают учет индивидуальных особенностей студентов, дифференцированный подход к обучению, проверке знаний, умений.

В устных ответах студентов на зачете, в сообщениях и докладах, а также в письменных видах работ оцениваются знания и умения. При этом учитываются: глубина знаний, полнота знаний и владение необходимыми умениями (в объеме программы), осознанность и самостоятельность применения знаний и способов учебной деятельности, логичность изложения материала, включая обобщения, выводы (в соответствии с заданным вопросом), соблюдение норм литературной речи.

Оценка степени усвоения обучаемыми знаний в соответствии с требованиями программы осуществляется в виде «зачета» - «незачета». Зачет по курсу ставится, если студент знает основной материал по данному курсу, демонстрирует понимание изученного, умеет применять знания с целью решения практических задач.

Незачет по курсу ставится, если студент демонстрирует отсутствие понимания изученного, отсутствие самостоятельности суждений, отсутствие убежденности в излагаемом материале, отсутствие систематизации и глубины знаний.

2.10. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА ПО КУРСУ

Основная:

1. Медведева Г.П. Этика социальной работы: Учеб. пос. Рек. Мин. обр. РФ. – М.: ВЛАДОС, 2001. – 208 с.
2. Гусейнов А.А., Апресян Р.Г. Этика: Учебник. – М.: Гардарики, 2000. – 472с.

Дополнительная:

1. Аверченко Л.К. Управление общением. Теория и практикумы для социального работника: Уч. пособие. – М.: Инфра-М, Новосибирск: НГАЭиУ, 1999. – 216с.
2. Беличева С.А. Профессионально-этические нормы социальной работы. /С.А. Беличева и др. – М.: Социальное здоровье России, 1993. – 32с.
3. Гусякова Л.Г., Кувшинникова В.А., Синцова Л.К. Сборник и задач и упражнений по социальной работе. – М.: Наука, 1996.
4. Зеленкова И.Л., Беляева Е.В. Этика: Учебное пособие и практикум. – 2-е изд., испр. и доп. – Мн.: НТООО «Тетра-Системс», 1997. - 368с.
5. Куляскина И.Ю. Социокультурные проблемы морали: Учебное пособие по этике / Амурский государственный университет. – Благовещенск, 1998. – 50с.
6. Куляскина И.Ю. Этика: Учебно-методическое пособие. Часть 1 /Амурский государственный университет. – Благовещенск, 1997. – 76с.
7. Педагогическая культура социального работника. //Соц. педагогика /Под ред. В. Никитина. – М., 2000. – 224 с.
8. Профессиональное общение в практике социальной работы: Методические материалы к спецкурсу «Этика социальной работы» / Сост. Т.В. Клипенштейн. – Барнаул, 1998. – 47с.
9. Смирнова Е.Р., Ярская В.Н. Философия и методология социальной работы: Учеб. пос. по элективному курсу. – Саратов: Саратовский госуд. технич. унив-т, 1997. – 105с.
10. Социальная работа: теория и практика: Учеб. пособие /Отв. ред. Е.И. Холостова. – М.:ИНФРА-М, 2001. – 427с.

11. Сулимова Т.С. Социальная работа и конструктивное разрешение конфликтов. Учебное пособие для студентов. – М.: Институт практической психологии. – 171с.
12. Тетерский С.В. Введение в социальную работу: Учеб. пособие.- М.: Академический проект, 2000. - 495с.
13. Фирсов М. В. Социальная работа в России: теория, история, общественная практика. М., 1996.
- 14.Холостова Е.И. Генезис социальной работы в России. М., 1995.
15. Холостова Е.И. Профессиональный и духовно–нравственный портрет социального работника. – М.: издательство «СОЮЗ», 1993. – 35с.
16. Энциклопедия социальной работы. В 3-х т.: Пер. с англ. – М.: Центр общечеловеческих ценностей, 1993. – 480с.
17. Ярская-Смирнова Е. Профессиональная этика социальной работы: Учебник. – М.: Ключ-С, 1999. – 96с.

3. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕРКИ ЗНАНИЙ (ПРОВЕРОЧНЫЕ ТЕСТЫ ПО КУРСУ)

3.1. Входящий контроль

Вопрос: Когда была официально зарегистрирована профессия «Социальный работник»?

Автор: Еремеева Т.С.

Тема: Профессионально-этические основы социальной работы

Тип: Один вариант верный

: в 1989 г.;

: в 1990 г.;

: в 1991 г.;

: в 1992 г.;

: в 1993 г.;

Вопрос: С точки зрения профессиональных ценностей, чьи интересы должен представлять социальный работник в первую очередь?

Автор: Еремеева Т.С.

Тема: Профессионально-этические основы социальной работы

Тип: Один вариант верный

: клиента;

: общества;

: своей организации;

: работодателя;

: государства.

Вопрос: Главная цель социальной работы - это:

Автор: Еремеева Т.С.

Тема: Профессионально-этические основы социальной работы

Тип: Один вариант верный

: забота о материальном благосостоянии человека;

: раскрытие творческих возможностей личности;

: забота о нормальном функционировании общества;

: забота о благополучии, нормальном функционировании, раскрытии возможностей и способностей личности, семьи и общества;

: повышение интеллектуального потенциала личности.

Вопрос: Клиент социальной работы - это:

Автор: Еремеева Т.С.

Тема: Профессионально-этические основы социальной работы

Тип: Один вариант верный

: семья;

: отдельный индивид;

: общество;

: социальная группа;

: все ответы верны.

3.2. Итоговый контроль

Вопрос: Назовите пути достижения главной цели социальной работы.

Автор: Еремеева Т.С.

Тема: Профессионально-этические основы социальной работы

Тип: Один вариант верный

: *знакомство с клиентом;*

: *диагностика ситуаций, дифференциация проблем и нужд;*

: *помощь в решении проблем, реализации возможностей;*

: *наблюдение и забота;*

: *все ответы верны.*

Вопрос: Отметьте специфические ценности социальной работы:

Автор: Еремеева Т.С.

Тема: Профессионально-этические основы социальной работы

Тип: Один вариант верный

: *сочувствие, сопереживание;*

: *вера во внутренние силы клиента, в возможность изменить ситуацию;*

: *желание помочь;*

: *накопление знаний, приобретение опыта;*

: *все ответы верны.*

Вопрос: Каково название данной функции социального работника при оказании помощи клиенту: "специалист ставит "социальный диагноз", изучает особенности человека, вникает в круг его общения, выявляет социальные проблемы"?

Автор: Еремеева Т.С.

Тема: Профессионально-этические основы социальной работы

Тип: Один вариант верный

: *прогностическая;*

: *охранно-защитная;*

- : *диагностическая;*
- : *организаторская;*
- : *профилактическая.*

Вопрос: Основным государственным органом в области социальной защиты населения РФ является министерство...

Автор: Еремеева Т.С.

Тема: Профессионально-этические основы социальной работы

Тип: Один вариант верный

- : *социальной защиты населения;*
- : *труда и социального развития;*
- : *здравоохранения и социального развития;*
- : *труда и занятости населения;*
- : *по социальным вопросам.*

Вопрос: Какую профессиональную роль выполняет социальный работник, когда он "выявляет группы людей, испытывающих трудности или находящихся в состоянии риска"?

Автор: Еремеева Т.С.

Тема: Профессионально-этические основы социальной работы

Тип: Один вариант верный

- : *оценитель;*
- : *определиватель клиента;*
- : *посредник;*
- : *корректор поведения;*
- : *консультант.*

Вопрос: Обучение специалистов по социальной работе в РФ с:

Автор: Еремеева Т.С.

Тема: Профессионально-этические основы социальной работы

Тип: Один вариант верный

: 1990 г;

: 1991 г;

: 1993 г;

: 1994 г;

: 1995 г.

**3.3. КЛЮЧ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ С ПОМОЩЬЮ ТЕСТОВ ПО
ПРОГРАММЕ ИНТЕРНЕТ-ЦЕНТРА**

Оценка	Правильных ответов	Неверных ответов	% правиль- ных ответов
Отлично			100-95
Хорошо			94-75
Удовлетворительно			74-60
Неудовлетворительно	Менее _____	Более _____	61-0

4. РАЗДАТОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ К УЧЕБНЫМ ЗАНЯТИЯМ

3.1. Семантический дифференциал

Упр. 1

<i>качества</i>	1	2	3	4	5	6	<i>антикачества</i>
оптимист							пессимист
внушает доверие							вызывает недоверие
понятный							непонятный
тактичный							бестактный
непринужденный							скованный
самостоятельный							несамостоятельный
уверенный в себе							неуверенный в себе
смелый							робкий
общительный							замкнутый
активный							пассивный
отзывчивый							равнодушный
доверчивый							подозрительный
уступчивый							неуступчивый
альтруист							эгоист
эрудированный							ограниченный

Упр. 2

<i>качества</i>	1	2	3	4	5	6	<i>антикачества</i>
оптимист							пессимист
внушает доверие							вызывает недоверие
понятный							непонятный
тактичный							бестактный
непринужденный							скованный
самостоятельный							несамостоятельный
уверенный в себе							неуверенный в себе
смелый							робкий
общительный							замкнутый
активный							пассивный
отзывчивый							равнодушный
доверчивый							подозрительный
уступчивый							неуступчивый
альтруист							эгоист
эрудированный							ограниченный

Упр. 3, 4

	1	2		1	2
1. постоянство			2. бережливость		
3. выдержка			4. организованность		
5. свобода действий			изворотливость (гибкость)		
6. общительность			7. инициативность		

8. исполнительность		9. целеустремленность	
10. переменчивость		11. настойчивость	
12. чувствительность		13. умение слушать	
14. знание возможностей		15. искренность	
16. соблюдение традиций		17. самостоятельность	
18. склонность к воображению		19. эрудированность	
20. самомнение		21. стремление к успеху	
22. мастерство		23. деловитость	

**4.2. РАЗДАТОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ К УЧЕБНЫМ ЗАНЯТИЯМ
ПО ТЕМЕ «ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНЫЕ КАЧЕ-
СТВА СПЕЦИАЛИСТА ПО СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ»**

1. Идеал
2. Справедливость
3. Удовольствие
4. Добро
5. Чистота души
6. Любовь к людям
7. Милосердие
8. Трудолюбие
9. Альтруизм (самопожертвование)
10. Патриотизм
11. Уважение к старшим
12. Золотые руки
13. Терпимость
14. Вера
15. Национальная гордость
16. Индивидуальность
17. Послушание (исполнительность)
18. Оптимизм
19. Доверие
20. Тактичность
21. Самостоятельность
22. Уверенность
23. Смелость
24. Общительность
25. Активность
26. Отзывчивость
27. Идеал
28. Справедливость
29. Удовольствие
30. Добро
31. Чистота души
32. Любовь к людям
33. Трудолюбие
34. Золотые руки

4.3. **РАЗДАТОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ К УЧЕБНЫМ ЗАНЯТИЯМ ПО ТЕМЕ «СТРЕСС И СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТЬ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЦИАЛЬНОГО РАБОТНИКА»**

Социальная работа является универсальным видом деятельности. Она требует от специалиста знаний в различных областях, умений применять их на практике, а также действительно неординарных личностных качеств. В специальной литературе чаще всего отличают такие качества: гуманистическая направленность личности, личная и социальная ответственность, чувство собственного достоинства и уважения достоинства другого человека, эмпатийность, терпимость, адекватная самооценка и др. В число важнейших личностных характеристик представляется необходимым включить также и стрессоустойчивость. По результатам ряда социально-психологических исследований среди социальных работников, а также учитывая специфику объектов их деятельности, именно стрессоустойчивость нужна социальным работникам для сохранения своего психического здоровья.

Стрессоустойчивость другими словами - это способность противостоять стрессу. Для этого социальному работнику нужны такие качества как умение переключаться и управлять своими эмоциями, самовнушаемость и самоконтроль, физическая тренированность.

Факторов, вызывающих состояние стресса, сегодня так много и они так часто возникают, что происходит настоящая "бомбардировка тревожными сигналами", и стрессовая ситуация становится перманентной. Главным среди стресс-факторов и наименее поддающимся "укрощению" является работа. Для социального работника стрессогенные ситуации обусловлены прежде всего спецификой деятельности и спецификой объекта работы (клиента).

Условно можно выделить два типа "трудных" клиентов. Первый тип "трудного" клиента - это тип асоциальной агрессивной личности, взрывной и импульсивной. Эти люди не удовлетворены размером денежного содержания и не располагают социально приемлемыми средствами разрешения этого вопроса. Объективные обстоятельства их жизни таковы, что вызыва-

ют искреннее сочувствие. Однако эти люди имеют ярко выраженную потребительскую установку и экстрапунитивную направленность. Их поведение отличается непредсказуемостью и представляет иногда реальную угрозу безопасности взаимодействующего с ними администратора.

Второй тип "трудного" клиента - это астеничные, депрессивные люди, неудовлетворенные размером своей пенсии или пособия, и по-своему настойчиво добивающиеся его пересмотра. В отличие от клиентов первого типа они действительно не понимают, почему им выплачивается меньшая сумма, чем кому-то из их знакомых. Объяснить это бывает крайне непросто в силу обидчивости, мнительности и подозрительности людей такого типа. Работников социальных служб они нередко подозревают в подлогах, сокрытии и хищении денег. Если к отмеченным качествам присоединяется психическая неуравновешенность клиента, он может закончить беседу с администратором аффективной вспышкой, не менее сильной, чем у клиентов первого типа.

Выделенные типы клиентов, по нашему мнению, наиболее травмируют психическое здоровье социального работника.

Вместе с тем каждый социальный работник ощущает влияние таких характеристик деятельности как: 1) высокая интенсивность общения с людьми и дефицит времени в работе с клиентами (из-за наличия очереди);

2) принятие решения в условиях недостоверной информации (проще говоря, обмана со стороны клиента);

3) повышенная критичность (или открытые нападки) со стороны клиента;

4) высокая ответственность за принимаемые решения, так как инспектор имеет дело с материальными ценностями;

5) ролевая неполноценность - должностное лицо не выполняет законы, которые он должен проводить в жизнь как представитель данной социальной роли по независящим от него причинам. Отсюда - чувство вины, не дающее покоя особенно тем администраторам, которые отличаются глубо-

кой эмоциональной вовлеченностью и выраженной мотивацией "помочь обездоленным";

б) роль "козлов отпущения" - работники службы выступают как объект, на который население "сбрасывает" свои негативные эмоции из-за сложившейся в стране ситуации и положения, в котором они оказались.

Все перечисленные факторы оказывают разное воздействие, поскольку существуют большие различия в восприятии одних и тех же стрессовых ситуаций. При этом значительную роль в противодействии им и сохранении своей психической целостности, как уже отмечалось, играет стрессоустойчивость работника социальной службы. Исследование стрессоустойчивости и влияния стресса на деятельность, на наш взгляд, следует проводить в следующих направлениях:

- 1) изучение индивидуальной стрессовой реактивности;
- 2) исследование изменений в поведении при стрессе.

Можно выделить ряд методологических подходов в исследовании первого вопроса.

1. Широко используется метод определения социальной интраверсии - экстраверсии с помощью опросника Айзенка.

2. Исследования так называемой социальной полезависимости. Они проистекают из сопоставлений индивидуальных показателей сенсорной полезависимости индивида с его представлениями себя в социальном окружении.

3. Метод определения "точки опоры" субъекта при организации и выполнении им своих социальных действий: на себя, на свои силы или же на окружающих людей, на внешние события (предложен Роттером).

4. Метод дифференцированного определения двух видов тревожности, предложенный Спилбергером и адаптированный Ханиным. Исследование по данной методике проводилось в одном из отделов социальной защиты населения г. Ярославля в 1997 году. По его результатам 65% (13 человек) сотрудников имеют высокий уровень ситуативной тревожности.

Уровень личностной тревожности выше нормы у 90% (18 человек). Эти цифры подтверждают высокую стрессогенность социальной работы как вида деятельности.

Поскольку социальная работа относится к числу профессий, в которых основным содержанием деятельности является прямое межличностное общение, то наиболее заметным проявлением стресса может быть именно измененное общение.

Рассмотрим общую структуру общения при стрессовой активности, направленной на дезорганизацию группы. В ней можно выделить три компонента. Первый - возникновение у людей склонности к конфликтам с лидирующим концептом, с его носителем. Это может проявляться в активизации непризнания руководителя, в раздражительности, грубости, вспыльчивости, в нетерпимости к личностным особенностям партнеров по общению.

Второй компонент социально-негативных изменений общения при стрессе - возникновение неприязни к психологическим нагрузкам, связанным с ответственностью за других людей или перед другими людьми. Это ведет к уклонению от ответственности за любое дело, не рассматриваемое как личное. Третий компонент - это возникновение у ряда индивидов отчуждения от интересов группы, возрастание склонности замыкаться в кругу личных интересов и дел и, как следствие, конфронтация между членами группы.

Таким образом, можно сделать предположение, что сотрудники социальных служб в состоянии стресса часто будут склонны проявлять поведение неадекватное ситуации, с потерей самоконтроля и резкими, аффективными формами реакции на ситуацию.

Поскольку на такое поведение накладывается запрет стандартами их работы и отреагирование эмоций невозможно, то можно говорить о наличии тенденции формирования затяжного стресса (дистресса).

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1. Цели и задачи дисциплины, ее место в учебном процессе	4
2. Содержание дисциплины	4
2.1. Государственный образовательный стандарт (по предмету) ВПО по специальности «Социальная работа»	4
2.2. Распределение часов курса по темам и видам работ	5
2.3. Краткое содержание лекционных занятий, контрольные вопросы и рекомендуемая литература	6
<i>Тема 1. Введение в предмет «Профессионально-этические основы социальной работы»</i>	6
<i>Тема 2. Место и роль ценностей в жизнедеятельности человека и общества</i>	9
<i>Тема 3. Сущность и типология профессионально-значимых ценностей социальной работы</i>	28
<i>Тема 4. Специфические ценности и идеал профессиональной социальной работы</i>	44
<i>Тема 5. Основные этапы становления и развития ценностных оснований социальной работы</i>	55
<i>Тема 6. Профессиональный этикет и культура поведения специалистов по социальной работе</i>	73
2.4. Семинарские занятия	80
2.5. Самостоятельная работа студентов	83
2.6. Методические рекомендации по выполнению контрольных работ студентами заочной формы обучения	84
2.7. Задания для контрольных работ	85
2.8. Вопросы к экзамену (зачету)	86
2.9. Критерии оценки знаний студентов	87
2.10. Рекомендуемая литература по курсу	87
3. Материалы для проверки знаний	89
3.1. Входящий контроль	89
3.2. Итоговый контроль	90
3.3. Ключ для оценки знаний с помощью тестов по программе Интернет-центра	93
4. Раздаточный материал к учебным занятиям	94
4.1. Семантический дифференциал	94
4.2. Раздаточный материал к учебным занятиям по теме «Профессио-	

нально-личностные качества специалиста по социальной работе»	95
4.3. Раздаточный материал к учебным занятиям по теме «Стресс и стрессоустойчивость в деятельности социального работника»	96