

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образова-
ния
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

РИТОРИКА В ЮРИДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Направление подготовки – 40.03.01

Юриспруденция

Благовещенск, 2017

*Печатается по решению
редакционно-издательского совета
филологического факультета
Амурского государственного
университета*

Составитель: Галимова Д.Н.

Риторика в юридической деятельности: учебно-методические материалы для направления подготовки 40.03.01 – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2017

© Амурский государственный университет, 2017
© Кафедра русского языка, коммуникации и журналистики, 2017
© Галимова Д.Н., составление

ВОПРОСЫ ДЛЯ СОСТАВЛЕНИЯ КОНСПЕКТОВ И ЗАДАНИЯ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Риторика как наука и предмет изучения. История риторики

1. Возникновение риторики. Из истории судебного красноречия.
2. Риторика как наука.
3. Речевая культура юриста.
4. Назначение судебной речи. Отличительные черты судебной речи

Задание:

Подготовьте сообщение (см. раздел «Сообщение»)

Основные категории и законы риторики

1. Этос, логос, пафос как традиционные категории риторики, их значимость в современной риторике.
2. Понятие эффективности и целенаправленности риторической коммуникации.
3. Закон гармонизирующего диалога, принципы коммуникативного сотрудничества.
4. Внимание к адресату как принцип речевого поведения.

Задания:

1. Прочитайте речь Н.П. Кана по делу Далмацкого и речь О.В. Девиза в защиту Васильевой, посмотрите, как определяется целевая установка каждой речи; подумайте, как проявляются в них все черты судебной речи; способствуют ли речи формированию убеждения судей, оказывают ли воспитательное воздействие на присутствующих в зале суда граждан. Проследите, как проявляются в них качества воздействующей речи, черты функциональных стилей литературного языка. Покажите богатство речи ораторов.

2. На основе анализа судебных речей подготовьте 4-5-минутное выступление на тему «Целевая установка судебной речи», в котором ответьте на вопросы: 1. С чего начинается успех судебного выступления? 2. Можно ли построить и произнести убедительную речь, не определив ее целевой установки? 3. Чем определяется целевая установка? Обоснуйте свои выводы примерами из судебных речей.

3. Прочитайте речь В.Л. Россельса по делу Семеновых. Определите ее целевую установку. Как она раскрыта в речи? Выделите средства диалогизации.

Логические основы судебной речи

1. Убедительность судебной речи.
2. Языковые средства, создающие логичность речи
3. Логические ошибки в речи.

Задания:

1. Прочитайте речь А.Ф.Кони по делу об утоплении крестьянки Емельяновой ее мужем или речь Н.П. Карабчевского по делу Мироновича, проследите логику рассуждения: как соблюдаются законы логики; как сохраняется единство тезиса; какие аргументы обосновывают истинность тезиса, насколько достаточны они для доказательства тезиса; пронаблюдайте, как осуществляется опровержение; какие языковые средства способствуют логике изложения.

2. В отрывке из речи И.М. Кисенишского пронаблюдайте, чем достигается убедительность речи; как создается смысловая градация; какие языковые средства подчеркивают логичность речи.

Прежде всего капитан Марков сам находился на мостике при выходе судна из порта и благополучно довел его до линии акватории порта, проложив для него дальнейший путь. Во-вторых, к моменту ухода с мостика с пунктом регулирования движения и капитаном пересекающегося судна была согласована и достигнута договоренность о том, что «Петр Васев» пропустит «Нахимова», уступит ему дорогу. И, наконец, самое главное - на мостике стоял на вахте опытный вахтенный помощник капитана - Чудновский, который должен был нести в это время штурманскую вахту и который, согласно ст. 402 «Устава службы на судах Министерства морского флота СССР», персонально отвечал за надлежащее несение на судне вахтенной службы, обеспечение безопасности судна и находящихся на нем людей и грузов. Вахтенный помощник капитана, согласно «Уставу...», является старшим по всей вахтенной службе судна.

3. Проследите, какими способами и методами осуществляется доказательство тезиса в речи Я.С. Киселева по делу Бердникова. Чему служит опровержение? Отметьте в речи средства связи, период, вопросительные и сложные конструкции. Каковы их функции в речи?

Форма и композиция судебной речи

1. Общие принципы построения публичного выступления.
2. Принцип краткости.
3. Принцип последовательности.
4. Принцип целенаправленности.
5. Принцип усиления.
6. Принцип результативности.
7. Приемы захвата внимания.
8. Логическая структура судебной речи. Лингвистический аспект композиции

Задания:

1. Проанализируйте логическую структуру речи П.А. Александрова в защиту Засулич. Выделите в ней «ударные» части. Отметьте, как выбор языковых средств зависит от темы структурной части судебной речи.

2. В речи О.В. Дервиза в защиту Васильевой проследите чередование аргументативных и представляющих последовательностей, выделите рассуждение, повествование; отметьте, как в зависимости от типа изложения зависит выбор языковых средств.

3. Подготовьтесь к проверочной работе (см. раздел «Проверочная работа»)

Средства речевого воздействия

1. Экспрессивность судебной речи. Средства эмоционального воздействия.
2. Диалогизированный монолог.
3. Интонационно-выразительные средства. Произношение. Благозвучие. Ударение.
4. Спонтанность судебной речи. Разговорные конструкции в судебной речи

Задания:

1. Пронаблюдайте в обвинительной и защитительной речах по делу Артемьева (см. Приложение 1) диалогизацию монолога. Какие языковые средства содействуют этому? Каковы функции диалогической речи в суде присяжных?

2. В тексте расставьте логические ударения и паузы, потренируйтесь читать его с выражением.

Господа судьи, господа присяжные заседатели! Вашему рассмотрению подлежат самые разнообразные по своей внутренней обстановке дела; между ними часто встречаются дела, где свидетельские показания дышат таким здравым смыслом, проникнуты такою искренностью и правдивостью и нередко отличаются такою образностью, что задача судебной власти становится очень легка. Остается сгруппировать все эти свидетельские показания, и тогда они сами собою составят картину, которая в вашем уме создаст известное определенное представление о деле. Но бывают дела другого рода, где свидетельские показания имеют совершенно иной характер, где они сбивчивы, неясны, туманны, где свидетели о многом умалчивают, многое боятся сказать, являя перед вами пример уклончивого недоговариванья и далеко не полной искренности. Я не ошибусь, сказав, что настоящее дело принадлежит к последнему разряду, но не ошибусь также, прибавив, что это не должно останавливать вас, судей, в строго беспристрастном и особенно внимательном отношении к каждой подробности в нем. Если в нем много наносных элементов, если оно несколько затемнено неискренностью и отсутствием полной ясности в показаниях свидетелей, если в нем представляются некоторые противоречия, то тем выше задача обнаружить истину, тем более усилий ума, совести и внимания следует употребить для узнания правды. Задача становится труднее, но не делается неразрешимой. (Кони А.Ф. Обвинительная речь по делу об утоплении крестьянки Емельяновой ее мужем)

3. Прочитайте речь Г.М. Резника по делу Пасько, отметьте в ней тропы, фигуры речи, ораторские приемы. Выразите мнение, мешают ли изобразительные средства убедительности речи.

4. Отметьте средства речевого воздействия в речи в защиту Шемберга и в речи в защиту Иванова. Выделите среди них средства привлечения внимания, средства эмоционального воздействия. Определите степень их воздейственности.

5. Прочитайте отрывки из судебных речей и определите, какие изобразительно-выразительные средства языка использованы ораторами.

1) «Мне бы хотелось остановиться на причинах, которые повлияли на совершение этого преступления. Причина, мимо которой мы, хотя и защищаем подсудимых, не имеем права пройти : это проклятая водка. Я об этом вынужден говорить, потому что все молодые люди, сидящие на скамье подсудимых и присутствующие здесь в зале, должны на уроке настоящего процесса знать и постоянно помнить, что от водки до беды дистанция очень небольшая. От воды до тюрьмы расстояние еще короче. В этой связи мне вспоминаются нестареющие стихи Владимира Маяковского на этот счет: *И храм хулигана и пятна быта сегодня измеришь только тем, сколько пива, водки напитки*». 2) «Еще на заре цивилизации человечество выработало заповедь - не убий. За нарушение ее всегда назначалось самое суровое наказание. <...> И это понятно, ведь жизнь - бесценный дар, который ничем не восполнишь, ни за какие богатства не приобретешь. Убийство не только обрывает жизнь, но и приносит глубокую скорбь для родных и близких погибшего». 3) «Виноградов догнал Ларису Тезину и преградил ей путь на крыльцо. Схватив за рукав пальто, встал лицом к лицу и не дает возможности подняться вверх по ступеням. Тезина просит оставить ее в покое... Виноградов предложил ей совместную прогулку. Отказ Тезиной от прогулки вызвал новую волну злости. Виноградов неожиданно наносит Тезиной удары по лицу, в живот, в спину. Тезина кричит. Рассвирепевший хулиган зажимает рот девушки ладонью, отрывает ее руки от перил, стремится стащить с крыльца и силой заставить ее пойти на свидание». 4) «Ни работы, ни занятий. Возможность сделать несколько шагов по комнате, и полная невозможность увидеть что-либо через тюремное окно. Отсутствие воздуха, редкие прогулки, дурной сон, плохое питание». 5) «Такие показания необходимо пропускать через густое сито сопутствующих фактов и обстоятельств». 6) «Эксперт, открыв в начале своего заключения предохранительный клапан заявлением о том, что он строит лишь гипотезу, понесся затем уже на всех парах, пока не донесся, наконец, до катастрофического вывода, что Смирных и насильник, и убийца». 7) «Первый тревожный звонок прозвучал для Андрея в мае 1997-го года... Но он стерпел, простил... В ноябре 1999-го семейная лодка вновь дала трещину». 8) «Как вышла подсудимая из магазина, она не помнит... Чаша страданий переполнилась; нужна была еще одна и последняя капля, чтобы окончательно лишить подсудимую, приниженную и подавленную горем, самообладания, и эту каплю суждено было влить Михневой». 9) «Прокурор говорит, что незачем было все-таки хвататься Попову за топор. Топор играл здесь роль той соломинки, за которую, как говорят, хватается утопающий». 10) «В тот момент, когда в машину Димова прятали первую пачку, Маков, Тазиев и Николаев еще не думали о хищении остальных трех. Аппетит пришел во время еды, он пришел уже после отъезда автомашины Димова». 11) «Защита же, по мнению прокурора, имеет в виду проводить мысль о том, почему же не красть, когда плохо лежит; а гражданский истец превзошел прокурора и произнес возражение на защитительную речь, которой еще не слышал. Преклоняюсь перед глубокой пронизательностью прокурора и истца». 12) «Но подстрекатели были. Я нашел их и с головой выдаю вашему правосудию: они - подстрекатели, они - зачинщики, они - причина всех причин... Войдите в зверинец, когда настанет час бросать пищу оголодавшим зверям; войдите в детскую, где проснувшиеся дети не видят няни. Там - одновременное рычание, здесь - одновременный плач. Поищите между ними подстрекателя. И он найдется не в отдельном звере, не в старшем или младшем ребенке, а найдете его в голоде или страхе, охватившем всех одновременно». 13) «То, что случилось с ним, беда, которая над ним стряслась, понятны всем нам: он был богат - его ограбили он был честен - его обесчестили; он любил и был любим - его разлучили с женой». 14) «Для судьбы в его решении необходимы веские факты, твердые, бесспорные». 15) «Он похитил не только магнитофон стоимостью 80рублей, но и фотоаппарат стоимостью 30рублей, украл женские колготки стоимостью 5рублей, прихватил даже детский подарок стоимостью 2 рубля 50 копеек» 16) «Угрюм и мрачноват Сергей Тимофеевич. Да и как ему быть другим? Безрадостными были последние, перед встречей с Туркиной, годы его жизни». 17) «Скрывает что-то Шахмурадов, боится каких-то своих темных дел» 18) «Не случайно Шахмурадов оговаривает своего бывшего друга, не случайно всячески уходит от таинственных историй с машинами, не случайно теряет память, когда спрашивают его о денежном долге Тонояну, не случайно отрицает эпизод с сумочкой, которая была подарена его жене». 19) «Погиб человек, едва начавший сознательную жизнь, погиб нелепо». 20) «Что же представляет собой Саша Соновух, так неожиданно оказавшийся на скамье подсудимых? Я подчеркиваю, неожиданно. Неожиданно для педагогов, неожиданно для родителей, неожиданно для товарищей. Почему неожиданно? Да потому, что поведение в прошлом было безупречным». 21) «Но разве можно, товарищи судьбы, за один удар несовершеннолетним человеком - от этого удара не насту-

пило вообще никаких тяжких последствий - просить у суда четыре года лишения свободы? Человеку, впервые оказавшемуся на скамье подсудимых. И притом с такой прекрасной характеристикой». 22) «Что делает Лыщевский, узнав от Тищенко о том, что тот убил Гарайзуева, и увидев труп? Идет в милицию? Зовет людей? Нет! Он возвращается домой и ложится спать» 23) «Вы слышали показания подсудимых. Они утверждают, что этих преступлений не совершали, в доме Тюрикова не были; в тот день, 4 декабря, во время у Груднева распивали спиртные напитки и выходили только два раза за выпивкой. Но так ли это было? Полагаю, что нет. Есть веские и неоспоримые доказательства, опровергающие показания подсудимых и объективно восстанавливающие картину происшедшего». 24) «Осознавала ли Жемкова, что ее высказывания принесут вред? Конечно, она не могла этого не понимать. Желала ли она наступления вредных последствий для потерпевшей? Конечно, желала, хотя она и утверждает, что хотела лишь добиться справедливости». 25) «А потом дети вышли из-под контроля родителей. И вот результат налицо. И если так дальше будут заниматься родители воспитанием своих детей, то к чему же мы придем?». 26) «Суть показаний Вдовенко сводилась к тому, что никого убивать она не хотела, а лишь «оборонялась». От кого же Вдовенко вела «оборону»? От 92-летней старухи, которой в результате этой «обороны» нанесено более 40 ударов по голове, да еще по рукам и ногам, сломаны ребра? Разве это оборона, а не умышленное убийство? Вспомните показания потерпевшей Ястребовой».

Этические основы судебных прений

1. Судебная этика. Этикет судебного оратора.
2. Этика речевого поведения оратора

Задания:

1. Изучите работу А.Ф. Кони «Нравственные начала в уголовном процессе», выразите мнение, какие ее положения приемлемы в наши дни, какие из них кажутся вам устаревшими. Обоснуйте свою точку зрения.

2. Проследите, как соблюдается этика речевого поведения в полемике с процессуальным противником в речах П.А. Александрова, Н.П. Карабчевского, А.И. Урусова; в речах Н.П. Кана и Я.С. Киселева пронаблюдайте этичность в приемах защиты, в отношении к подсудимым, потерпевшим, свидетелям.

3. Проанализируйте, как ведется полемика с процессуальным противником в обвинительной и защитительной речах по делу Артемьева, а также в речи в защиту Шемберга.

4. Подготовьте план речи

Подготовка к публичному выступлению

1. Виды жестов: жесты открытости, жесты подозрительности и скрытности, жесты защиты, жесты размышления и оценки, жесты сомнения и неуверенности, жесты несогласия и др.

2. Проксемические особенности невербального общения. Дистанция и взаимная ориентация людей в пространстве.

3. Визуальный контакт. Виды взглядов, их трактовка

Задание:

Подготовьте сообщение (см. раздел «Сообщение»)

СООБЩЕНИЕ

Тематика сообщений

Риторика как наука и предмет изучения. История риторики.

Подготовьте сообщение и презентацию на одну из тем:

- 1) Известные ораторы Древней Греции
- 2) Известные ораторы Древнего Рима
- 3) Невербальное поведение оратора: позы и жестикауляция во время публичного выступления (характеристика и рекомендации)
- 4) Выдающиеся русские судебные ораторы: А. Ф. Кони, Ф. Н. Плевако, П. А. Александров (и другие — по выбору студентов).
- 5) Советы П. Сергеича в работе «Искусство речи на суде».
- 6) А. Я. Вышинский — знаковая фигура советского судебного красноречия.
- 7) Выступление А. А. Руденко на Нюрнбергском процессе.
- 8) Невербальное поведение оратора: мимика и направление взгляда во время публичного выступления (характеристика и рекомендации)
- 9) Паралингвистические особенности речи (характеристика и рекомендации)

Подготовка к публичному выступлению

Подготовьте сообщение и презентацию на одну из тем:

- 1) Расположение оратора в аудитории: поза и дистанция
- 2) Уместность и выразительность жестов оратора
- 3) Мимика оратора и взгляд во время выступления
- 4) Подготовка оратора к произнесению речи: основные рекомендации

ПРОВЕРОЧНАЯ РАБОТА

Вопросы для подготовки к проверочной работе

1. Какова роль вступления в судебной речи? Что должно быть отражено во вступлении?
2. Какова роль заключения судебной речи? Что должно быть отражено в заключении?
3. Как структурируется основная часть обвинительной речи? Как структурируется основная часть защитительной речи? Чем это обусловлено?
4. В каких структурно-композиционных частях наиболее часто используются художественные средства?
5. Какие конструкции входят в понятие «юридические клише»? Характерны ли клише для судебной монологической речи?
6. Что такое «обрамление»? Какова его роль в тексте монологической речи?

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

Перечень вопросов к зачету

1. История возникновения риторики и судебного красноречия.
2. Отличительные черты судебной речи
3. Эtos, логос, пафос как традиционные категории риторики, их значимость в современной риторике.
4. Закон гармонизирующего диалога, принципы коммуникативного сотрудничества. Внимание к адресату как принцип речевого поведения.
5. Логические ошибки в речи. Языковые средства, создающие логичность речи
6. Общие принципы построения публичного выступления. Принцип краткости. Принцип последовательности. Принцип целенаправленности. Принцип усиления. Принцип результативности.
7. Приемы захвата внимания.
8. Экспрессивность судебной речи. Средства эмоционального воздействия. Диалогизированный монолог.
9. Интонационно-выразительные средства и разговорные конструкции в судебной речи.
10. Судебная этика. Этикет судебного оратора. Этика речевого поведения оратора
11. Виды жестов: жесты открытости, жесты подозрительности и скрытности, жесты защиты, жесты размышления и оценки, жесты сомнения и неуверенности, жесты несогласия и др.
12. Проксемические особенности невербального общения и визуальный контакт.
13. Способы подготовки к публичному выступлению: эксперимент, план-конспект, текст выступления, воспроизведение.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Практическое занятие – форма организации педагогического процесса, направленная на углубление теоретических знаний и получение навыков практической деятельности.

Перечень тем практических занятий определяется рабочей программой дисциплины и фондом оценочных средств.

Подготовка к практическим занятиям способствует формированию навыков самостоятельной работы, готовит студентов к практической деятельности.

В ходе практических занятий могут использоваться различные формы обучения, в том числе подготовка доклада с презентацией, выполнение творческого задания, тестирование и др.

Основными формами контроля знаний на практических занятиях являются: краткий опрос по теоретическим аспектам темы, выполнение предложенных заданий.

Для подготовки к практическим занятиям студентам предлагается перечень теоретических вопросов. После ознакомления с планом студент должен изучить соответствующие разделы учебной литературы, предложенные для освоения, восстановить в памяти лекционный материал. Для лучшего запоминания и систематизации знаний рекомендуется составить опорный конспект ответа либо законспектировать соответствующие главы учебников и учебно-методических пособий. Ведение записей способствует превращению чтения в активный процесс, мобилизует, наряду со зрительной, моторную память, а также способствует формированию навыка аналитической работы с материалом.

В ходе практического занятия студент может опираться на свои конспекты, но при этом должен продемонстрировать свободное владение материалом, его понимание. Он должен быть готов к ответу на поставленные вопросы, проявлять максимальную активность при их рассмотрении. Выступление должно строиться свободно, убедительно и аргументировано. Практические задания должны быть выполнены, выводы обоснованы.

Ликвидация академической задолженности

При возникновении академической задолженности студенту следует составить развернутый конспект по вопросам практического занятия, письменно выполнить задания, а в устной беседе с преподавателем продемонстрировать знание теоретических аспектов и практические навыки.

Критерии оценивания при отработке пропуска практического занятия:

- качественно выполненный развернутый конспект с использованием всех указанных преподавателем источников;
- правильно выполненное практическое задание;
- свободное владение материалом при опросе, знание терминологии;
- умение подкрепить теоретический материал конкретными примерами.

Методические рекомендации по подготовке к самостоятельной работе студентов

Самостоятельная работа – индивидуальная или коллективная учебная деятельность, осуществляемая без непосредственного руководства педагога, но по его заданиям и под его контролем.

Цель проведения самостоятельной работы со студентами – освоение теоретического материала по изучаемой дисциплине, углубление и расширение теоретических знаний; систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических навыков студентов; формирование умений по поиску и использованию справочной и специальной литературы, а также других источников информации; развитие познавательных способностей и активности студентов, творческой инициативы, ответственности и организованности; формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самообразованию, самосовершенствованию и самореализации; развитие научно-исследовательских навыков; формирование умения применять полученные знания на практике (профессиональной деятельности).

Изучение курса предполагает такие формы самостоятельной работы, как:

- подготовку к практическим занятиям;
- подготовку сообщений;
- подготовку к проверочной работе,

- подготовку к зачету.

Общим при подготовке к данным формам самостоятельной работы является изучение учебников и учебно-методической литературы.

Основной вид работы с книгой – чтение. При изучении нового надо стараться точно определить объем текста, с которым следует ознакомиться, постараться максимально полно и точно понять содержащуюся информацию. Текст читается целиком, темп – медленный, отдельные места перечитываются. В процессе чтения необходимо периодически останавливаться, вдумываться в прочитанное. Чтение должно сопровождаться словарной работой: непонятные и незнакомые слова, а также неизвестные термины должны уточняться по словарям и записываться в тетрадь. Если непонятен какой-либо фрагмент, следует перечитать его еще раз и уяснить, что именно вам непонятно: слово, выражение, мысль. Важно получить ответы на все возникшие вопросы: либо найти ответ в словарях, либо в других книгах, либо обратиться к специалистам.

По окончании изучающего чтения каждого параграфа необходимо записать в тетрадь определения понятий, основные положения, примеры. Чтение с записью прочитанного – условие серьезного и осознанного обучения.

Рекомендуются следующие формы работы с литературой:

- выделение наиболее важных понятий и повторное чтение их определений;
- запись в тетрадь точных формулировок основных понятий;
- составление конспекта.

Одним из эффективных путей совершенствования самостоятельной работы является использование студентом интернет-ресурсов, основными достоинствами которых являются: возможность реализации принципа индивидуальной работы; наличие быстрой обратной связи; большие возможности наглядного предъявления материала; вариативный характер и проблемность ситуаций; активность обучающихся; креативность.

Использование интернет-ресурсов в учебно-познавательной деятельности обучающихся в процессе самостоятельной работы продиктовано ориентированностью на развитие интеллектуальных умений (владение приемами мыследеятельности, сформированность различных видов мышления: системность, проблемность, критичность, рефлексивность, гибкость, диалогичность и др.) и исследовательских умений (анализировать, сравнивать, выдвигать гипотезу, осуществлять индукцию, дедукцию) студентов.

При самостоятельной работе студент может обратиться к Интернету для поиска необходимой литературы, практических примеров. Желательно вести поиск в разделах: электронные библиотеки, учебная литература, научная литература, рефераты, интернет-СМИ и др. Необходимо иметь в виду, что, работая с интернет-источниками, студент должен осваивать изучаемый раздел так же, как при использовании обычной учебной литературы.

Методические рекомендации по подготовке сообщения

Сообщение – устное выступление на заданную тему с использованием приемов визуализации информации. Работа над сообщением и презентацией к нему включает отработку умения самостоятельно отбирать и обобщать материал, делать выводы, презентовать материал, отвечать на вопросы слушателей.

Время выступления может варьироваться от 5 до 10 минут, соблюдение регламента – важная составляющая удачного выступления.

Этапы подготовки сообщения:

- согласование темы с преподавателем;
- подбор и изучение источников по теме выступления;
- подбор и анализ примеров, иллюстрирующих теоретические положения;
- подготовка презентации.

При выступлении студент должен продемонстрировать свободное владение материалом, умение отвечать на вопросы, защищать свою позицию.

Критерии оценивания:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если сообщение соответствует заданной теме, раскрыты основные положения, приведены примеры. Сообщение имеет логичную структуру, корректно оформлен, список использованной литературы представлен в полном объеме. Сообщение

сопровождается мультимедийной презентацией; в тексте презентации отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если сообщение соответствует заданной теме, раскрыты основные положения, приведены примеры, но присутствуют отдельные недостатки. Сообщение имеет чёткую структуру. В полном объёме представлены ссылки на использованную литературу. Сообщение сопровождается мультимедийной презентацией, присутствуют отдельные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если сообщение соответствует заданной теме, но основные положения раскрыты неполно, присутствуют теоретические ошибки. Список использованной литературы представлен не полностью. Отсутствует мультимедийная презентация.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если сообщение не соответствует заданной теме, основные теоретические положения не раскрыты. Список использованной литературы отсутствует. Мультимедийная презентация отсутствует.

Методические рекомендации по подготовке к проверочной работе

Проверочная работа – письменная работа небольшого объема, предполагающая проверку знаний теоретического материала и навыков его практического применения. Подготовка к проверочной работе способствует более глубокому изучению программного материала, закреплению знаний, развитию умения самостоятельно анализировать теоретические и практические аспекты дисциплины.

Для подготовки к проверочной работе необходимо изучить литературу по выбранной теме, повторить лекционный материал, перечитать опорный конспект, созданный в рамках подготовки к практическому занятию.

Проверочная работа проводится на практическом занятии. Она включает один или несколько теоретических вопросов. Преподаватель оговаривает необходимый объем работы и время, отведенное для написания проверочной работы, после чего выдает студентам вопросы для ответа. Ответ на вопрос оформляется в письменном виде, разборчивым почерком. Изложение материала должно быть кратким, точным, последовательным. Необходимо употреблять научные термины, избегать непривычных или двусмысленных понятий и категорий, сокращения должны быть общепринятыми. Ошибки и опiski как в тексте отрицательно сказываются на оценке. После истечения оговоренного времени работа сдается преподавателю на проверку.

Критерии оценки

Оценка «отлично» выставляется студенту, если ответы на вопросы представлены полные, сопровождаются опорой на теоретические положения, необходимым анализом и интерпретацией.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если все вопросы раскрыты полностью, но в ответах отмечаются отдельные недостатки, не влияющие на окончательный результат.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если вопросы раскрыты не полностью, присутствуют теоретические ошибки либо если раскрыта только половина вопросов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если вопросы не раскрыты либо представлены ответы на меньшую часть вопросов

Методические рекомендации по подготовке к публичному выступлению

Для подготовки текста публичной речи необходимо проанализировать текст приговора (обвинительного заключения) для составления обвинительной или защитительной речи (как вариант: в качестве «материала» можно использовать текст известной сказки). Сначала необходимо составить план будущей речи. Для этого нужно определить её структурные части, продумать их расположение. Далее необходимо тезисно изложить содержание речи. К каждому тезису необходимо подобрать аргументацию.

Необходимо обратить внимание на логические переходы между структурными частями речи.

Для текста речи нужно подобрать риторические фигуры, продумать приемы удержания внимания.

После можно написать вступление и заключение к речи.

После того как текст речи будет написан, желательно сделать перерыв в день или два, чтобы по их прошествии можно было, перечитывая речь, увидеть логические и речевые недочёты.

Подготовку к публичному выступлению также необходимо начинать заранее, за несколько дней до самого выступления. Фразы выступления и заключения желательно выучить, чтобы произносить их в аудитории. Текст выступления необходимо начитать достаточно хорошо, чтобы иметь возможность во время произнесения смотреть в аудиторию.

Для большей выразительности речи в тексте необходимо сделать пометы, отражающие паузы, повышение и понижение интонации.

Речь желательно отрепетировать, стоя перед зеркалом и обращая внимание на жесты, позу и мимику.

Критерии оценивания:

5 баллов ставится, если текст составлен самостоятельно, соблюдены все требования к составлению текста и произнесению речи.

4 балла ставится, если текст составлен самостоятельно, нарушено не более одного требования.

3 балла ставится, если текст составлен самостоятельно, но нарушено 2-3 требования.

2 балла ставится, если текст составлен не самостоятельно, нарушено не более одного требования.

1 балл ставится, если нарушено более 3 требований.

Методические рекомендации по подготовке и сдаче зачета

Зачет — проверочное испытание по учебному предмету, итог освоения дисциплины, оценка результатов учебного процесса.

Цель зачет — завершить курс изучения дисциплины, оценить уровень полученных студентом знаний.

Основные функции зачета: обучающая, оценивающая и воспитательная.

Обучающее значение зачетов состоит в том, что студент в период зачетационной сессии вновь обращается к пройденному учебному материалу, перечитывает конспект лекций, практик, учебник, иные источники информации. Он не только повторяет и закрепляет полученные знания, но и получает новые. Именно во время подготовки к зачетам «старые» знания обобщаются и переводятся на качественно новый уровень — на уровень системы как упорядоченной совокупности данных. Правильная подготовка к зачету позволяет понять логику всего предмета в целом.

Оценивающая функция зачетов заключается в том, что они не только обучают, но и подводят итоги знаниям студентов (что выражается в конкретной оценке). В определенной степени преподаватель-зачетатор, выставляя оценку студенту, оценивает (часто самокритично) и результаты своей деятельности.

Воспитательная функция проявляется в том, что подготовка и сдача зачета стимулирует трудолюбие, принципиальность, ответственное отношение к делу, развивают чувство справедливости, уважения к науке, вузу и преподавателям.

При подготовке к зачету студенту необходимо:

- Обратиться к изученному в семестре лекционному и практическому материалу, перечитать учебники и учебные пособия, рекомендованные преподавателем. Следует помнить, что для успешной сдачи зачета необходимо разумное сочетание запоминания и понимания, простого воспроизводства учебной информации недостаточно.

- Составить план-конспект ответа (тезисы) по каждому вопросу с целью его оптимизации, формирования его структуры, вычленения главного, а также для лучшего запоминания материала.

- Заучить наизусть термины курса. Любая наука имеет свою систему понятий, которые не следует пытаться объяснить обыденным языком (своими словами), так как это приведет к искажению содержания рассматриваемых проблем.

- Продумать практические примеры, которыми можно проиллюстрировать то или иное теоретическое положение.

В процессе проведения зачета студент вытягивает билет, содержащий два вопроса из разных тематических блоков. Время на подготовку к ответу – 40 минут. В этот период студент может составить план-конспект ответа, подобрать примеры, иллюстрирующие теоретические положения. Следует помнить, что ответ должен быть емким, но кратким, так как приблизительное время отве-

та – 10-15 минут. На зачете преподаватель может задать студенту дополнительные и уточняющие вопросы. Дополнительные вопросы, как правило, задаются в том случае, если у студента имеются пропуски лекционных и практических занятий, несданные творческие работы, неудовлетворительные оценки по контрольным и тестовым работам и др.

Отдельно следует отметить, что при выставлении зачета учитывается работа студента в семестре: посещение лекций, работа на практических занятиях, наличие сданных письменных работ, результаты терминологических диктантов.

Критерии оценки знаний на зачете

«Зачтено» выставляется студенту, который твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет творческие положения при решении практических вопросов, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения. Не имеет задолженностей по текущему контролю.

«Не зачтено» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, а также имеет задолженности по текущему контролю.

СОДЕРЖАНИЕ

Задания к практическим занятиям	3
Материалы для оценки знаний, умений, навыков	7
Сообщение	7
Проверочная работа	7
Вопросы к зачету	8
Методические рекомендации для студентов по изучению дисциплины	9