

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВОСУДИЕ

сборник учебно-методических материалов

для направления подготовки: 40.03.01 Юриспруденция

*Печатается по решению
редакционно-издательского совета
юридического факультета
Амурского государственного университета*

Составитель: Галоян А.Р.

Конституционное правосудие: сборник учебно-методических материалов для направления подготовки 40.03.01 – Юриспруденция – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2017.

© Амурский государственный университет, 2017

© Кафедра конституционного права, 2017

© Галоян А.Р., составление

Содержание

1. Методические рекомендации по изучению дисциплины «Конституционное правосудие»	4
2. Содержание курса лекций	6
3. Методические рекомендации (указания) к практическим занятиям	19
4. План практических занятий	21
5. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов	30
6. Нормативные правовые акты к отдельным темам	32

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ «КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВОСУДИЕ»

Основными формами изучения дисциплины и проведения текущего и промежуточного контроля являются: лекции, практические занятия, решение задач, аналитическая работа с текстами нормативных правовых актов, тестирование. Итоговый контроль – зачет.

Успешное изучение курса требует от студентов посещения лекций, активной работы на семинарах, выполнения всех учебных заданий преподавателя, ознакомления основной и дополнительной литературой.

Запись лекции – одна из основных форм активной работы студентов, требующая навыков и умения кратко, схематично, последовательно и логично фиксировать основные положения, выводы, обобщения, формулировки.

Культура записи лекции – один из важнейших факторов успешного и творческого овладения знаниями. Последующая работа над текстом лекции воскрешает в памяти ее содержание, позволяет развивать аналитическое мышление. В конце лекции преподаватель оставляет время (5-10 минут) для того, чтобы студенты имели возможность задать уточняющие вопросы по изучаемому материалу.

При формировании конспекта студенту рекомендуется придерживаться некоторых правил графического дизайна оформления текста. В частности, необходимо четко выделять заголовки различных уровней шрифтами одинакового для каждого уровня исполнения. Формулировки и определения выделять обозначением на полях, шрифтом, цветом или подчеркиванием. Текст одинаковой значимости должен быть выделен одним и тем же способом. Предпочтительным является фиксирование лекционного материала в виде таблиц или, если это возможно, организационных диаграмм.

Для наилучшего восприятия материала рекомендуется писать конспект разборчивым почерком и применять только общепринятые или понятные данному студенту сокращения. Каждому студенту рекомендуется разработать индивидуальную систему понятных ему сокращений.

При подготовке к занятиям студент должен просмотреть конспекты лекций, рекомендованную литературу по данной теме; подготовиться к ответу на контрольные вопросы.

После прослушивания лекции и создания ее конспекта студенту рекомендуется в тот же день вечером в течение 20-30 минут просмотреть свои записи в конспекте по последней лекции, закрепив тем самым пройденный материал. В случае наличия неясных моментов, требующих дополнительного разъяснения преподавателем, подготовить список вопросов, которые необходимо будет задать преподавателю на следующей лекции или ближайшей консультации. Попытайтесь найти ответы на затруднительные вопросы, используя рекомендуемую литературу.

Перед очередной лекцией рекомендуется течение 10-15 минут освежить в памяти материалы предыдущей лекции, что позволит облегчить восприятие нового материала, базирующегося на ранее представленной информации.

Регулярно отводите время для повторения пройденного материала, проверяя свои знания, умения и навыки по контрольным вопросам.

При необходимости работы с дополнительной литературой не следует откладывать такую работу на последний день, а ознакомиться с рекомендованной преподавателем литературой не позднее дня, следующего за днем получения такого задания.

Постоянная активность на занятиях, готовность ставить и обсуждать актуальные проблемы курса - залог успешной работы и положительной оценки.

Важным условием успешного изучения дисциплины является системный подход в организации учебного процесса. При изучении дисциплины следует обращать особое внимание на освоение понятийного аппарата, а также на изучение содержания юридических норм.

С этими целями, помимо изучения лекционных материалов, необходимо использование текстов правовых актов. Для глубокого и качественного усвоения материала курса, пре-

жде всего, рекомендуется внимательно ознакомиться с рабочей программой, тематическим планом дисциплины, планами практических занятий, заданиями для самостоятельной работы, рекомендованной литературой.

Изучение дисциплины следует начинать с проработки рабочей программы, особое внимание уделяя задачам, структуре и содержанию курса, перечню рекомендованной литературы. При изучении дисциплины студентам рекомендуется пользоваться следующими учебно-методическими материалами: лекциями по дисциплине; учебниками и учебными пособиями; государственными стандартами; периодическими изданиями по тематике изучаемой дисциплины, методическими рекомендациями по выполнению лабораторных и курсовых работ.

Необходимо отметить также, что работа с литературой не только полезна как средство более глубокого изучения любой дисциплины, но и является неотъемлемой частью профессиональной деятельности будущего специалиста

2. СОДЕРЖАНИЕ КУРСА ЛЕКЦИЙ

Тема 1. Конституционное правосудие как высшая форма конституционного контроля в правовом государстве

1. Понятие и предмет дисциплины «Конституционное правосудие». Место в системе юридического образования. Основные задачи дисциплины. Источники.
2. Судебное конституционное право и судебный конституционный процесс (конституционное судопроизводство). Соотношение с конституционным правом и другими отраслями права.
3. Конституционный контроль как функция властей в правовом государстве. Виды конституционного контроля. Судебный конституционный контроль как разновидность конституционного контроля, его особенности и основные модели.
4. Становление конституционного правосудия в России.

Понятие, предмет, метод конституционного права. Термин «конституционное право» происходит от названия особого политико-правового документа – конституции (лат. *Constitutio* – устройство, установление). Конституция – наиболее важный и значимый нормативный правовой акт в национальном праве, та основа правовой системы, которая предопределяет формирование и развитие государства, права и гражданского общества. Понятие конституционного права используется в трех взаимосвязанных значениях: как отрасль права, наука и учебная дисциплина. Конституционное право (основное значение) – одна из многочисленных отраслей права, занимающая в демократических странах ведущее место в национальной правовой системе. Конституционное право (как отрасль права) – систематизированная совокупность правовых норм, регулирующих публичные отношения, определяющие общественный и государственный строй, положение личности в общественной и государственной жизни, а также принципы взаимоотношений личности и государства.

Становление конституционного судопроизводства – одна из особенностей развития российской правовой системы в современный период. Последняя обогатилась не только новым нормативным материалом, каковым является значительный массив решений Конституционного Суда Российской Федерации и конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации, но и новой парадигмой отношений в рамках как системы органов государственной власти в целом, так и в рамках органов судебной власти в частности.

Предметом науки конституционного судебного процессуального права являются как конституционно-судебные процессуальные нормы, так и конституционно-судебные процессуальные отношения. Научным исследованиям подвергаются такие вопросы, как состояние и перспективы правового регулирования сферы конституционного судебного процесса; юридическая сила решений конституционных (уставных) судов; проблемы их исполнения; природа правовых позиций органов конституционной юстиции и др. Большой интерес вызывают работы, посвященные анализу отдельных функций конституционных (уставных) судов, процессуальных отношений, возникающих в ходе осуществления конституционного судопроизводства, и т. д.

Специфическим средством обеспечения и охраны действия конституции служит контроль, который включает: контроль, осуществляемый органами публичной власти, в том числе внутриведомственный контроль; конституционный и другие виды судебного контроля; прокурорский надзор; общественный контроль.

Конституционный контроль есть специфическая функция компетентных органов публичной власти по обеспечению верховенства конституции в системе нормативных актов, ее прямого, непосредственного действия в деятельности субъектов общественных отношений на всей территории государства.

Конституционный контроль может выступать в качестве специализированного механизма охраны конституции государства как нормативного правового акта высшей юридической силы.

Органами публичной власти, которые осуществляют конституционный контроль, как показывает мировая практика, являются:

- глава государства, парламент, правительство, которые осуществляют конституционный контроль в процессе осуществления своих основных функций либо наряду с другими своими функциями;
- специализированные органы конституционного контроля в виде органов конституционного надзора (квазисудебные органы);
- судебные органы;
- органы местного самоуправления.

Судебный конституционный контроль есть проверка конституционности актов, решений и действий субъектов права. Существуют две разновидности судебного конституционного контроля:

- 1) конституционный контроль, осуществляемый судами общей юрисдикции, и
- 2) конституционный контроль, осуществляемый специализированными конституционными судами.

Особенность первой разновидности судебного конституционного контроля заключается в том, что конституционность объектов контроля проверяют суды общей юрисдикции при рассмотрении конкретных дел в соответствии с обычной процедурой (децентрализованный контроль) либо Верховными (Высшими) судами или их специальными палатами по особой процедуре (централизованный контроль).

Особенность второй разновидности судебного конституционного контроля заключается в том, что конституционность объектов контроля проверяют специальные конституционные суды (централизованный контроль). Они обладают специальной компетенцией – конституционной юрисдикцией, осуществляемой посредством самостоятельного судопроизводства – конституционного судопроизводства. Судебная конституционная юрисдикция и соответствующее конституционное судопроизводство составляют конституционную юстицию, точнее конституционное правосудие.

Конституционный суд обеспечивает режим конституционности, верховенство и прямое действие конституции на всей территории государства и применительно ко всем субъектам права. Решения конституционного суда выносятся от имени государства, действуют на всей территории государства и имеют общеобязательную юридическую силу. Решения конституционного суда могут быть преодолены только путем принятия новой конституции или внесением изменений и дополнений в действующую. Признание органами конституционного правосудия, например, закона неконституционным означает прекращение действия этого закона, то есть по существу его отмену. Дополнительного решения парламента по вопросу действия неконституционного закона не требуется.

Тема 2. Источники судебного конституционного права и процесса

1. Система источников судебного конституционного права и процесса. Конституционные нормы. Специальные законы, регулирующие организацию и деятельность конституционных судов, их виды, особенности принятия и изменения и общая характеристика.
2. Исторический аспект нормативного судебного конституционного контроля.
3. Система источников права, регламентирующих организацию и деятельность Конституционного Суда РФ.

Основным источником конституционного судебного процессуального права является Конституция РФ. Именно Конституция РФ в ст. 125 предусматривает создание федерального Конституционного Суда, его состав, компетенцию, приводит перечень органов государственной власти и лиц, обладающих правом обращения в Суд, фиксирует юридическую силу его решений.

Конституция РФ содержит также ряд других норм, определяющих порядок назначения

на должность судей Конституционного Суда РФ (п. «е» ст. 83; п. «ж» ч. 1 ст. 102), необходимость принятия федерального конституционного закона о нем (ч. 3 ст. 128), фиксирующих иные полномочия Суда и судей (право Суда выступать с законодательной инициативой по вопросам своего ведения - ч. 1 ст. 104; право выступать с посланиями к Федеральному Собранию РФ - ч. 3 ст. 100; право судей присутствовать при принесении присяги Президентом РФ, вступающим в должность, - ч. 2 ст. 82).

Кроме того, на федеральный Конституционный Суд распространяют свое действие и общие нормы, посвященные судебной власти в целом (гл. 7 Конституции РФ).

Что касается региональных конституционных (уставных) судов, то Конституция РФ не содержит прямых указаний относительно них. Между тем конституционная норма, предусматривающая право субъектов РФ самостоятельно устанавливать собственные системы органов государственной власти (ч. 1 ст. 77), в совокупности с нормой, закрепляющей принцип разделения властей (ст. 10), могут рассматриваться как конституционные основания для формирования органов конституционной юстиции на уровне субъектов Федерации. Разумеется, собственно конституции (уставы) субъектов РФ могут содержать нормы, касающиеся данного вида органов конституционного (уставного) судебного контроля.

Следующий источник – федеральные конституционные законы. Среди них Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации», устанавливающий правовые основы для всех судов на территории России, включая конституционные (уставные) суды; специальный закон, детально регламентирующий порядок образования и деятельности федерального Конституционного Суда, «О Конституционном Суде Российской Федерации»; а также федеральные конституционные законы, не посвященные непосредственно каким-либо судебным органам, но фиксирующие отдельные аспекты, связанные с деятельностью Конституционного Суда РФ. Так, Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» предоставляет право обращения в федеральный Конституционный Суд Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, Федеральный конституционный закон «О референдуме Российской Федерации» предусматривает полномочие Конституционного Суда, связанное с проведением референдума Российской Федерации.

Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» впервые закрепляет право субъектов РФ на создание собственных конституционных (уставных) судов (ст. 27). Нормы этой статьи определяют полномочия таких судов, порядок их финансирования и юридическую силу их решений.

Федеральные законы также являются источниками конституционного судебного процессуального права. Так, Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» предоставляет Генеральному прокурору РФ право на обращение в федеральный Конституционный Суд с жалобой на нарушение законом конституционных прав и свобод граждан.

В числе источников конституционного судебного процессуального права находятся регламенты конституционных, уставных судов. Конституционный Суд РФ действует на основе собственного Регламента. На основе и в развитие законодательных норм Регламент регулирует внутриорганизационную деятельность Конституционного Суда РФ. К примеру, он определяет порядок формирования состава палат Конституционного Суда РФ путем проведения жеребьевки и т. д.

Источниками конституционного судебного процессуального права могут быть также собственно решения Конституционного Суда РФ, региональных конституционных (уставных) судов. В своих правовых позициях эти суды зачастую формулируют «недостающие» процедурные элементы, устанавливают новые правила конституционного судебного процесса, определяют пределы собственной компетенции Суда и т. п.

Тема 3. Природа конституционного суда, его место в механизме действия государственной власти

1. Место конституционных судов в судебной системе РФ. Становление конституционных судов в России.
2. Конституционное правосудие в федерациях. Конституционный Суд РФ. Конституционное (уставное) правосудие в субъектах РФ.

В правовом государстве особое место занимает судебная власть как независимая, самостоятельная ветвь государственной власти. Судебную власть осуществляют суды, которые не подменяя законодательные и исполнительные органы государственной власти, разрешая конфликты между ними и другими субъектами общественных отношений на основе конституции и закона, являются эффективным средством механизма сдержек и противовесов. Судебные решения обязательны для всех субъектов права, и в этом проявляется сила судов как государственной власти. Суды выносят решения от имени государства, и государство обеспечивает исполнение этих решений.

Суды в правовом государстве разрешают конфликты, споры между участниками общественных отношений на основе конституции и закона; осуществляют конституционный контроль, то есть проверку на соответствие конституции законов и других правовых актов и действий органов публичной власти и местного самоуправления, восстанавливают нарушенные права и свободы человека и гражданина и их объединений; применяют меры справедливого возмездия (кары, наказания) за совершенные правонарушения (деликты, преступления) на основе закона и в установленном законом порядке, то есть в форме конституционного, гражданского, арбитражного, административного, уголовного судопроизводства.

Суды в условиях тоталитарного режима бесконтрольно использовали власть как инструмент проведения своей политической воли, как орудие удовлетворения своекорыстных интересов и достижения господствующих политико-идеологических установок. Партийно-государственная элита в любое время могла вмешаться в осуществление «правосудия» и предопределить выносимый судом приговор или решение. Суды, как и вся система юстиции, составляли важный элемент административно-командной системы управления обществом, репрессивного механизма. Процессуальная форма, принятая в судопроизводстве, во многих случаях лишь прикрывала predeterminedность выносимых решений и приговоров. Органам правосудия приписывались цели и задачи, свойственные другим правоохранительным органам (прокуратуре и др.). Партийные инстанции постоянно предписывали судам усилить борьбу то с одним, то с другим видом преступлений, ориентировали их на активность в плане обвинительного уклона, защиты публичных интересов, диктуемые системой тоталитаризма.

Конституция Российской Федерации 1993 года в статье 1 провозглашает, что Российская Федерация – Россия есть демократическое правовое государство, а согласно статье 10 – государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны.

Правосудие в Российской Федерации, согласно части 1 статьи 118 Конституции Российской Федерации, осуществляется только судом. Судебная власть, согласно Конституции Российской Федерации, осуществляется федеральными судами – Конституционным Судом Российской Федерации, судами общей юрисдикции, возглавляемыми Верховным Судом Российской Федерации, арбитражными судами, возглавляемыми Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации, а также судами субъектов Российской Федерации (конституционными (уставными) судами, мировыми судьями).

В постановлении от 28 ноября 1996 года Конституционный Суд Российской Федерации указал, что «никакой иной орган не может принимать на себя функцию отправления правосудия, с одной стороны, а с другой – на суд не может быть возложено выполнение каких бы то ни было функций, не согласующихся с положением органа правосудия».

При обращении в суды решаются вопросы о подведомственности (входит ли разрешение конкретного дела в судебную компетенцию) и подсудности (какой именно суд должен

решать подведомственное суду дело). Вопрос о надлежащем суде решается с позиций предметной, территориальной и инстанционной подсудности.

Доступность правосудия зависит от четкого законодательного регулирования компетенции различных видов судов.

Тема 4. Компетенция Конституционного суда РФ. Состав, структура, организация деятельности

1. Понятие компетенции Конституционного суда РФ и ее классификация. Контроль за конституционностью нормативно-правовых актов. Официальное толкование конституции. Проверка конституционности международных договоров. Защита конституционных прав и свобод граждан. Рассмотрение дел по спорам о компетенции. Контроль за выборами и референдумом. Защита конституции от ее нарушения должностными лицами (импичмент). Участие в законодательном процессе. Иные полномочия.
2. Численный состав конституционных судов. Состав Конституционного суда РФ.
3. Порядок формирования конституционных судов. Требования, предъявляемые кандидатам на должности судей конституционных судов. Порядок формирования Конституционного Суда РФ.
4. Структура конституционных судов, ее модели. Структура Конституционного Суда РФ. Председатель конституционного суда и другие должностные лица. Их полномочия. Аппарат конституционного суда и его роль в организации работы конституционного суда.

Конституция РФ и Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» наделяют судебный орган конституционного контроля широкими полномочиями. Так, Конституционный Суд РФ:

- 1) разрешает дела о соответствии Конституции Российской Федерации:
 - а) федеральных законов, нормативных актов Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства Российской Федерации;
 - б) конституций республик, уставов, а также законов и иных нормативных актов субъектов Российской Федерации, изданных по вопросам, относящимся к ведению органов государственной власти Российской Федерации и совместному ведению органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации;
 - в) договоров между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, договоров между органами государственной власти субъектов Российской Федерации;
 - г) не вступивших в силу международных договоров Российской Федерации;
 - 2) разрешает споры о компетенции:
 - а) между федеральными органами государственной власти;
 - б) между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации;
 - в) между высшими государственными органами субъектов Российской Федерации;
 - 3) по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан проверяет конституционность закона, примененного в конкретном деле;
 - 4) по запросам судов проверяет конституционность закона, подлежащего применению соответствующим судом в конкретном деле;
 - 5) дает толкование Конституции Российской Федерации;
 - 6) дает заключение о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента Российской Федерации в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления;
 - 7) выступает с законодательной инициативой по вопросам своего ведения.
- Кроме названных, Конституционный Суд РФ может осуществлять иные полномочия,

предоставленные ему Конституцией РФ, Федеративным договором и федеральными конституционными законами. Суд может также пользоваться правами, предоставленными ему заключенными договорами о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти ее субъектов, если эти права не противоречат его юридической природе и предназначению в качестве судебного органа конституционного контроля.

В качестве иного полномочия, не предусмотренного специальным законодательством о Конституционном Суде РФ, можно назвать право Конституционного Суда РФ по запросу Президента РФ проверять до назначения референдума соблюдение условий, предусмотренных Конституцией РФ. При положительном решении Конституционного Суда РФ Президент РФ обязан назначить референдум не позднее 15 дней со дня поступления к нему такого решения. В противном случае прекращаются все действия, предусмотренные законом о референдуме.

Следует подчеркнуть, что высший орган конституционной юстиции решает исключительно вопросы права. Конституционный Суд РФ в процессе своей деятельности не должен решать вопросы, входящие в компетенцию других судов и иных органов. В частности, в определении Конституционного Суда РФ от 20 ноября 1995 г. Суд отметил, что он решает исключительно вопросы права и должен воздерживаться от рассмотрения дел, в которых, по сути, преобладают аспекты политической целесообразности.

Касаясь вопроса о полномочиях Конституционного Суда РФ, следует обратить внимание на следующее. Во-первых, полномочия Конституционного Суда РФ по сравнению с ранее действовавшим законом значительно расширены. Сегодня Конституционный Суд РФ осуществляет проверку конституционности законов по запросам судов, обладает правом толкования Конституции РФ. Во-вторых, сделано все для деполитизации деятельности Конституционного Суда РФ. В частности, по действующему федеральному конституционному закону, Суд уже не рассматривает дела о конституционности партий, общественных объединений, дела о конституционности действий и решений всех высших должностных лиц РФ и ее субъектов, а также о даче заключений о наличии оснований для отрешения от должности этих лиц.

Являясь органом правовой охраны Конституции РФ, Конституционный Суд РФ не вправе проверять конституционность самого Основного закона - Конституции РФ ни по каким параметрам. Компетенция Конституционного Суда РФ не распространяется на проверку конституционности конституционных положений, они не могут быть признаны недействующими. Вместе с тем Конституционный Суд РФ как судебный орган конституционного контроля проверяет соответствие нормативных актов только Конституции РФ, но не отраслевому законодательству. Это означает, что оспариваемая норма должна быть соотнесена с конкретной конституционной нормой, на которой она основана. Более того, если Конституция РФ не содержит понятия какого-либо института, следовательно, «отсутствует нормативная основа для решения Конституционным Судом Российской Федерации вопросов, поставленных в обращении, и оно является беспредметным».

Тема 5. Судебный конституционный процесс: понятие, стадии, общие правила рассмотрения дел в конституционном суде

1. Предмет рассмотрения, принципы и организационно-правовые формы конституционного производства.
2. Понятие и виды стадий конституционного судопроизводства:
 - а) внесение обращений в конституционный суд;
 - б) предварительное рассмотрение обращений в конституционном суде;
 - в) принятие обращения конституционным судом либо его отклонение;
 - г) подготовка к судебному разбирательству. Назначение дел к слушанию;
 - д) судебное разбирательство;

- е) совещание, голосование и принятие конституционным судом итоговых решений. Требования, предъявляемые к решениям. Виды решений;
 - ж) провозглашение, опубликование и вступление в силу решений конституционного суда. Разъяснение производства по делу в конституционном суде;
 - з) исполнение решений конституционных судов. Сроки исполнения. Последствия неисполнения решений;
 - и) пересмотр конституционными судами ранее вынесенных ими решений.
3. Организационные формы конституционного судопроизводства.

Конституционный судебный процесс складывается из ряда взаимосвязанных стадий, которые представляют собой составные части единого конституционного судопроизводства. Анализ действующего Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» позволяет выделить следующие основные стадии:

- внесение в Конституционный Суд РФ обращений;
- предварительное рассмотрение обращений Секретариатом Конституционного Суда РФ;
- предварительное рассмотрение обращений судьями Конституционного Суда РФ;
- подготовка к судебному разбирательству; назначение и подготовка дел к слушанию;
- собственно судопроизводство; рассмотрение дел в заседаниях Конституционного Суда РФ;
- совещание, голосование и принятие Конституционным Судом РФ решения по конкретному делу; осуществление толкования Конституции РФ; принятие итогового решения;
- исполнение решения.

Следует отметить, что в научной литературе существуют и другие подходы. В частности, В. А. Кряжков и Л. В. Лазарев выделяют четыре основные стадии конституционного судопроизводства:

- внесение в Конституционный Суд РФ обращений и их предварительное рассмотрение;
- назначение и подготовка дела к слушанию в судебном заседании;
- рассмотрение дела в судебном заседании;
- принятие итогового решения Суда и его исполнение.

Ж. И. Овсепян называет семь стадий, дополнительно выделяя такую стадию, как действие решения Конституционного Суда РФ как прецедентной формы права.

Представляется, что действие решения как прецедентной формы права выходит за рамки собственно конституционного судебного процесса и является не стадией судопроизводства, а формой существования нормы права.

С нашей точки зрения, наиболее оптимальным является выделение семи основных стадий конституционного судебного процесса, которые и составляют собственно конституционный процесс.

Каждая стадия конституционного судебного процесса заканчивается принятием какого-либо процессуального документа: решения, определения либо иного документа, имеющего процессуальное значение.

Тема 6. Производство в Конституционном Суде РФ по отдельным категориям дел

1. Полномочия Конституционного Суда РФ на рассмотрение дел о соответствии Конституции РФ нормативных актов органов государственной власти; о соответствии Конституции РФ не вступивших в силу международных договоров РФ; по спорам о компетенции; о конституционности законов, по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан; о конституционности законов по запросам судов; о толковании Конституции РФ, о даче заключений о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента РФ в государственной измене или соверше-

нии иного тяжкого преступления и о соблюдении требований, предусмотренных Конституцией РФ, до назначения Президентом РФ референдума РФ.

2. Право на обращение и допустимость запросов в рассмотренных случаях. Пределы проверки. Вынесение решения и его юридические последствия.

Конституционный Суд РФ вправе рассматривать жалобы на нарушение конституционных прав и свобод граждан (ч. 4 ст. 125 Конституции РФ).

Ранее Конституционный Суд (в соответствии с Законом РСФСР от 6 мая 1991 г.) рассматривал дела о конституционности правоприменительной практики в случае, если жалобщик утверждал, что его основное право и законные интересы нарушены либо не защищены вступившим в законную силу окончательным решением суда или иного государственного органа. Если Конституционный Суд РФ приходил к выводу о неконституционности обыкновения правоприменительной практики, он не мог признать нормативный акт, обосновывающий такую практику, неконституционным, а лишь имел право своим представлением обратить внимание компетентных органов и должностных лиц на выявленные нарушения.

Действующая Конституция РФ внесла ряд изменений в деятельность Конституционного Суда РФ по жалобам граждан. Во-первых, теперь основанием для рассмотрения в Конституционном Суде жалобы на нарушение конституционных прав и свобод граждан является не решение суда или иного государственного органа, а неконституционная правовая норма, применяемая при вынесении решения. Во-вторых, кроме рассмотрения жалоб граждан, Конституционный Суд РФ рассматривает в качестве отдельного полномочия запросы судов о неконституционности закона, подлежащего применению соответствующим судом в конкретном деле.

Таким образом, Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации» установлено право Суда рассматривать жалобы граждан и запросы судов. Для обращения в Конституционный Суд РФ не требуется прохождения всех инстанций. Более того, нарушение может быть единичным случаем, а не системой.

В законодательстве сформулированы только два условия, которым должна удовлетворять жалоба, и, в соответствии с которыми, она должна считаться допустимой для рассмотрения Конституционным Судом РФ. Во-первых, гражданин может обратиться в Конституционный Суд РФ только в том случае, если закон затрагивает не какие-либо его права вообще, а основные права и свободы, предусмотренные Конституцией РФ. Во-вторых, в Законе четко указано, что соответствующая норма должна быть применена в конкретном деле, рассмотрение которого завершено или начато в суде или ином органе, применяющем закон.

Как уже отмечалось выше, проверка нормативного акта в порядке конституционного судопроизводства допускается, если заявителем оспаривается действующий нормативный акт. Данное правило распространяется и на дела, связанные с жалобами граждан. Как подчеркнул Конституционный Суд РФ, «по смыслу части 2 статьи 43 и статьи 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», рассмотрению Конституционным Судом Российской Федерации подлежат лишь такие жалобы граждан, в которых оспаривается закон, сохраняющий свою силу к моменту обращения заявителя в Конституционный Суд Российской Федерации». Вместе с тем Конституционный Суд РФ установил, что «по смыслу статей 96, 97 и части 2 статьи 43 названного Закона, в целях защиты конституционных прав и свобод граждан возможна проверка конституционности закона, отмененного или утратившего силу, но при наличии двух обязательных условий – если оспариваемым законом, примененным в конкретном деле, нарушены конституционные права гражданина и если производство по жалобе гражданина начато до момента утраты силы или отмены оспариваемого им закона».

В соответствии с Законом РСФСР «О Конституционном Суде РСФСР» от 6 мая 1991 г. Конституционный Суд осуществлял проверку конституционности правоприменительной практики. Действующий Федеральный конституционный закон ограничил право Суда в этой сфере. Сегодня судам предоставлено право обращаться в Конституционный Суд РФ с запро-

сом о конституционности закона, подлежащего применению данным судом в конкретном деле. Таким образом, как говорит В. А. Туманов, «Конституционному Суду не предоставлено... право проверки правоприменительной (в значительной мере совпадающей с судебной) практики». Однако существует и иная позиция по данному вопросу. Федеральным конституционным законом установлено, что Конституционный Суд РФ принимает решение по делу, оценивая как буквальный смысл рассматриваемого акта, так и смысл, придаваемый ему официальным и иным толкованием или сложившейся правоприменительной практикой (часть вторая ст. 74). Данное положение Закона позволяет, по мнению В. А. Четвернина, утверждать, что «Конституционный Суд вправе признавать противоречащим Конституции смысл, придаваемый судебной практикой рассматриваемому акту, не признавая сам акт неконституционным, и, таким образом, прямо или косвенно давать толкование рассматриваемого акта, соответствующее Конституции».

Обращаться в Конституционный Суд РФ может любой суд, который при рассмотрении дела пришел к выводу о несоответствии Конституции РФ закона, подлежащего применению. Особо следует отметить, что в период с момента вынесения решения суда об обращении в Конституционный Суд РФ и до принятия Судом постановления производство по делу или исполнение вынесенного судом по делу решения приостанавливается.

Тема 7. Правовая природа решений Конституционного Суда и содержащихся в них правовых позиций

1. Понятие, виды решений Конституционного суда РФ и предъявляемые к ним требования. Правовая природа и юридическая сила решений Конституционного Суда РФ. Правовые позиции Конституционного Суда РФ: понятие, виды, юридическая сила и значение.
2. Законотворчество Конституционного Суда РФ.

Конституционный Суд РФ при реализации своих полномочий разрешает самые различные вопросы, в которых выражается воля Суда. Реализуя судебную власть, Конституционный Суд РФ принимает решения, которые являются правовыми актами. Именно через свои решения Конституционный Суд РФ обеспечивает прямое действие Конституции РФ, устраняет неконституционные акты, т.е. нарушения в правовой системе и правоприменительной практике. Решение высшего органа конституционного контроля – это акт, «которым Конституционный Суд Российской Федерации в пределах своей компетенции выражает свою волю посредством констатации юридически значимых фактов и изложения государственно-властных велений».

По функциональному значению акты Конституционного Суда РФ можно классифицировать на итоговые решения, организационные и иные акты. Итоговыми актами являются решения, принимаемые в результате рассмотрения дела по существу вопроса, поставленного в обращении. Организационными можно признать акты, которые принимаются в целях организации судопроизводства по конкретному делу, в целях обеспечения организации и деятельности самого Суда. К иным относятся акты, не связанные с рассмотрением конкретных дел и с организационными вопросами.

Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации» установлены виды решений, порядок их принятия, требования, предъявляемые к решениям, содержание и форма последних, а также порядок реализации решений Конституционного Суда РФ. Кроме этого, действующий закон о Конституционном Суде РФ однозначно решил следующий вопрос: все решения, принимаемые по существу дела, именуются постановлениями, во всех остальных случаях выносятся определения. Исключением являются заключения, принимаемые Конституционным Судом РФ по существу запроса о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента РФ в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления. Это решение не обладает характеристиками властного акта, так как заключение лишь оценивает соблюдение установленного по-

рядка выдвижения обвинения против Президента РФ. По организационным вопросам своей деятельности (например, об избрании Председателя Конституционного Суда РФ, его заместителя, судьи-секретаря, о формировании персонального состава палат, о принятии Регламента и т. д.) Конституционный Суд РФ принимает решения.

Таким образом, основным видом итогового решения Конституционного Суда РФ является постановление. По юридическим последствиям постановление является обязательным и окончательным решением Конституционного Суда РФ по существу рассмотренного дела. Именно в постановлении Конституционный Суд РФ выражает свои правовые позиции по отношению к тем вопросам, которые исследовались при рассмотрении конкретного дела. Через постановление определяется отношение к конституционности закона, иного нормативного акта, этим актом оформляется официальное толкование Конституции РФ, решаются иные подведомственные Суду вопросы. Постановление, в частности, в силу своего наименования определяет властный и распорядительный характер итогового решения Суда. Кроме этого, властный характер постановления проявляется в том, что оно выносится именем Российской Федерации.

Определения принимаются по процедурным вопросам. Причем в одном случае, вынося определение, Конституционный Суд РФ решает судьбу запроса (например, определение об отказе в рассмотрении дела). В другом, принимая определение, Конституционный Суд РФ тем самым обеспечивает процесс слушания дела (дополнительный вызов свидетелей, проведение дополнительной экспертизы, отложение рассмотрения дела и т. д.). Определения, имеющие, по мнению Суда, особое значение, оформляются в виде отдельного акта и по решению Суда могут быть опубликованы. Иные определения оформляются протоколом. Вместе с тем в Законе называются определения, которые в обязательном порядке оформляются в виде отдельного документа (например, об отказе в принятии обращения к рассмотрению, о разъяснении решения, о передаче дела палатой на рассмотрение в пленарное заседание и др.). Учитывая изложенное, можно констатировать, что определения, как разновидность решений Конституционного Суда РФ, имеют разную юридическую силу.

Особый вид решений Конституционного Суда РФ, принимаемых в более простом порядке, составляют предложения Суда, вносимые в порядке реализации права законодательной инициативы, а также послания Конституционного Суда РФ. К этой же группе решений можно отнести заявления, с которыми может выступать по уполномочию Суда его Председатель. Вне реализации конституционного судопроизводства также оказываются представления, вносимые Конституционным Судом РФ в Совет Федерации, например, по вопросам прекращения полномочий судьи. Названные заявления, предложения, послания, представления не являются самостоятельными решениями, так как не обладают теми юридическими свойствами, которые присущи иным решениям Конституционного Суда РФ.

Обобщая сказанное, следует отметить, что решения Конституционного Суда РФ как органа государственной власти, осуществляющего конституционный контроль, представляют собой юридически оформленные выводы Суда по материальным, процессуальным или организационным вопросам, рассматриваемым Судом в процессе его деятельности, с соблюдением особых процедур, определенных Законом.

Тема 8. Защита прав и свобод человека и гражданина Конституционным Судом РФ

1. Конституционная жалоба граждан и их объединений: основания и порядок рассмотрения. Защита Конституционным судом РФ отдельных видов конституционных прав и свобод граждан.
2. Проверка конституционности законов по запросам судов, в случае рассмотрения конкретных дел о нарушении прав граждан.
3. Некоторые проблемы конституционного правосудия по рассмотрению конституционных жалоб граждан и их объединений.

Целью деятельности Конституционного Суда Российской Федерации на всех этапах его деятельности наряду с другими была и остается защита основных прав и свобод человека и гражданина.

В современном мире существуют разнообразные модели защиты прав человека и гражданина в конституционных судах и других странах конституционного контроля, в общих и специализированных судах.

Особыми полномочиями по защите прав и свобод человека и гражданина наделяются конституционные суды. Компетенция конституционного суда в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина определяется, как правило, принципом разделения властей, особенностями данной правовой системы, распределением компетенции между судебными органами, сложившимися традициями, уровнем правовой культуры и многими другими факторами.

Эффективная деятельность конституционного суда содействует воспитанию уважения основных прав и свобод человека и гражданина со стороны властей государства, всех его органов и должностных лиц. Такая защита выступает гарантией равноправных отношений государства и личности, реального существования взаимных обязательств государства и личности, дополнительным средством обеспечения выполнения государством его обязанности по защите прав и свобод граждан и других лиц. Указанные принципы находят свое закрепление в конституциях, особенно тех государств, которые освободились от тоталитаризма и приступили к строительству подлинно свободного демократического общества, правового государства, в котором уважение прав и свобод личности является одной из приоритетных ценностей.

В компетенцию Конституционного Суда Российской Федерации с момента его создания входило полномочие осуществлять защиту конституционных прав и свобод российских граждан и других физических лиц по жалобам этих лиц.

Статья 17 Конституции Российской Федерации в части I устанавливает, что согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина.

Права и свободы человека и гражданина, согласно статье 18 Конституции Российской Федерации, «являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием».

Конституционный Суд признает также права человека, которые непосредственно не закреплены в Конституции Российской Федерации, но признаны международным правом. Такой учет происходит в силу того, что он допускается самой Конституцией Российской Федерации. Так, Конституция Российской Федерации устанавливает, что основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения (часть 2 статьи 17).

Согласно части 4 статьи 125 Конституции Российской Федерации Конституционный Суд Российской Федерации по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан проверяет конституционность закона, примененного в конкретном деле, в порядке, установленном федеральным законом. Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» (глава XII, ст. 96 - 100) уточняет, что жалобы на нарушения законом конституционных прав и свобод могут быть индивидуальными и коллективными; субъектами обращения могут быть не только граждане, чьи конституционные права и свободы нарушаются законом, но и объединения граждан, а также иные органы и лица, указанные в федеральном законе.

Конституционный Суд Российской Федерации сразу же взял курс на признание возможности обращения в Конституционный Суд Российской Федерации самого широкого круга объединений граждан при условии нарушения основных прав и свобод лиц, являющихся членами этих объединений.

Тема 9. Специализированный конституционный контроль в субъектах РФ

1. Органы конституционной юстиции субъектов РФ. Конституционные (Уставные) суды субъектов РФ: законодательство, компетенция, состав, порядок формирования.
2. Взаимоотношения Конституционных (Уставных) судов субъектов РФ с федеральным Конституционным Судом РФ и иными судами судебной системы РФ.
3. Конституционные (Уставные) суды субъектов РФ в свете ФКЗ РФ «О Конституционном Суде РФ» и «О судебной системе РФ».

Конституционное правосудие в Российской Федерации осуществляют наряду с Конституционным Судом Российской Федерации конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации.

В истории становления конституционного правосудия в субъектах Российской Федерации М.А. Митюков выделяет три этапа: 1) рождение идеи и создание первых республиканских конституционных судов (1991 - 1993 гг.); 2) образование специализированных органов конституционного контроля в республиках и областях после принятия Конституции Российской Федерации 1993 года (1994 - 1996 гг.); 3) возникновение конституционных (уставных) судов на основе Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года "О судебной системе Российской Федерации".

В целом процесс становления и развития конституционного правосудия в субъектах Российской Федерации осуществляется медленно и противоречиво.

Конституцией Российской Федерации 1993 года прямо не предусмотрено создание в ее субъектах конституционных (уставных) судов. Однако косвенно такое право у субъектов Российской Федерации вытекало из положений Конституции Российской Федерации, предусматривающей, что республики (государства) и другие субъекты Российской Федерации организованы и функционируют на основе своих учредительных актов – конституций и уставов, контроль за соблюдением которых входит в компетенцию самих субъектов Федерации.

В субъектах Российской Федерации продолжается работа по законодательному урегулированию организации и деятельности судебных органов конституционного контроля.

Современный этап становления конституционного правосудия в субъектах Российской Федерации связан с реализацией Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года «О судебной системе Российской Федерации», который к судам субъектов Российской Федерации отнес конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации и в общих чертах определил их место и компетенцию. В нем указано, что конституционные (уставные) суды могут создаваться для рассмотрения вопросов соответствия конституции (устава) субъекта Российской Федерации законов и других нормативных актов по предметам ведения и в пределах компетенции субъектов Российской Федерации, а также для толкования конституции (устава) субъекта Российской Федерации (часть первая статьи 27). Полагаем, что обрисованная законом компетенция является примерной. Она не должна конкурировать с полномочиями федерального Конституционного Суда и других федеральных органов.

Конституционный Суд Российской Федерации и конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации существуют автономно, независимо друг от друга, не находятся в отношениях соподчинения, действуют в своем конституционном (уставном) поле. В то же время очевидно, что между Конституционным Судом Российской Федерации и конституционными (уставными) судами субъектов Российской Федерации существует правовая взаимозависимость: решения Конституционного Суда Российской Федерации обязательны для конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации, а решения последних, принятые в пределах предмета ведения субъектов Российской Федерации, обязательны для федерального Конституционного Суда и других федеральных органов государственной власти. Выводы о взаимной обязательности решений Конституционного Суда Российской Федерации и конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации требуют создания процессуальных механизмов взаимоотношений Конституционного Суда Российской Федерации и конституционных (уставных) судов.

Улучшению взаимодействия Конституционного Суда Российской Федерации с консти-

туционными (уставными) судами субъектов Федерации призван служить Консультативный совет председателей органов конституционного (уставного) контроля в Российской Федерации. Он был учрежден 20 апреля 1998 года как консультативно-совещательный орган, нацеленный на выработку общих подходов по вопросам организации и деятельности конституционного (уставного) контроля в России. В соответствии с Положением Консультативный совет должен заседать не реже одного раза в год.

Таким образом, формирование конституционного (уставного) правосудия в субъектах Российской Федерации – общегосударственная задача. Конституционный Суд Российской Федерации и конституционные (уставные) суды, дополняя друг друга, обеспечивают конституционность на уровне Федерации и ее субъектов. Необходимо интенсифицировать усилия по созданию законодательных основ организации и деятельности конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации и главное – по реальному их созданию и обеспечению их эффективного функционирования.

В деятельности Конституционных Судов Российской Федерации и конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации должно быть взаимопонимание и уважение в их правовых позициях, что будет гарантией конституционности в едином правовом поле Российской Федерации, неуклонного повышения их роли и авторитета в оптимальном функционировании государственно-правовой системы.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Одной из важных форм самостоятельной работы является подготовка к практическому занятию. Они призваны закрепить, углубить знания студентов, полученные на лекциях, консультациях и в результате самостоятельной работы над литературой, нормативно-правовыми актами, развить у них аналитическое, научное мышление.

При подготовке к практическим занятиям студент должен придерживаться следующей технологии:

1. внимательно изучить основные вопросы темы и план практического занятия, определить место темы занятия в общем содержании, ее связь с другими темами;
2. найти и проработать соответствующие разделы в рекомендованных нормативных документах, учебниках и дополнительной литературе;
3. после ознакомления с теоретическим материалом ответить на вопросы для самопроверки;
4. продумать свое понимание сложившейся ситуации в изучаемой сфере, пути и способы решения проблемных вопросов;
5. продумать развернутые ответы на предложенные вопросы темы, опираясь на лекционные материалы, расширяя и дополняя их данными из учебников, дополнительной литературы.

При подготовке к практическому занятию по определенной теме студенту следует просмотреть материалы лекции, а затем начать изучение учебной литературы и нормативных правовых актов. Необходимый материал по теме практического занятия следует законспектировать.

Рекомендации по подготовке к практическому занятию (конспектированию текста):

- 1) читая изучаемый материал в первый раз, подразделяйте его на основные смысловые части, выделяйте главные мысли, выводы;
- 2) если составляется план-конспект, сформулируйте его пункты, подпункты, определите, что именно следует включить в план-конспект для раскрытия каждого из них;
- 3) наиболее существенные положения изучаемого материала (тезисы) последовательно и кратко излагайте своими словами или приводите в виде цитат;
- 4) в конспект включаются не только основные положения, но и доводы, их обосновывающие, конкретные факты и примеры, но без их подробного описания;
- 5) составляя конспект, можно отдельные слова и целые предложения писать сокращенно, выписывать только ключевые слова, вместо цитирования делать лишь ссылки на страницы цитируемой работы, применять условные обозначения;
- 6) располагайте абзацы «ступеньками», применяйте цветные карандаши, маркеры, фломастеры для выделения значимых мест.

Практические занятия проводятся в форме устного опроса студентов по вопросам темы, а также в виде решения практических задач или моделирования практических ситуаций.

Во время практического занятия для выяснения уровня усвоения учебного материала могут проводиться экспресс-опросы с помощью тестов, контрольных вопросов.

Тесты – это вопросы или задания, предусматривающие конкретный, краткий, четкий ответ на имеющиеся эталоны ответов. При самостоятельной подготовке к тестированию студенту необходимо:

- а) готовясь к тестированию, проработайте информационный материал по дисциплине. Проконсультируйтесь с преподавателем по вопросу выбора учебной литературы;
- б) четко выясните все условия тестирования заранее. Вы должны знать, сколько тестов Вам будет предложено, сколько времени отводится на тестирование, какова система оценки результатов и т.д.
- в) приступая к работе с тестами, внимательно и до конца прочтите вопрос и предлагаемые варианты ответов. Выберите правильные (их может быть несколько). На отдельном

листке ответов выпишите цифру вопроса и буквы, соответствующие правильным ответам;

г) в процессе решения желательно применять несколько подходов в решении задания. Это позволяет максимально гибко оперировать методами решения, находя каждый раз оптимальный вариант.

д) если Вы встретили чрезвычайно трудный для Вас вопрос, не тратьте много времени на него. Переходите к другим тестам. Вернитесь к трудному вопросу в конце.

е) обязательно оставьте время для проверки ответов, чтобы избежать механических ошибок.

4. ПЛАН ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Конституционное правосудие как высшая форма конституционного контроля в правовом государстве.

1. Возникновение и развитие институтов конституционного контроля в СССР (1917-1985 гг).
2. Институт конституционного контроля в условиях перестройки (1985-1991). Организация и деятельность Комитета конституционного надзора СССР.
3. Развитие института конституционного контроля до принятия Конституции РФ 1993г. Организация и деятельность Конституционного Суда РФ до октября 1993 года.
4. Закон РСФСР 1991 г. «О Конституционном Суде РСФСР» и Федеральный конституционный закон 1994 г. «О Конституционном Суде РФ»: сравнительно-правовой анализ статуса.

Контрольные вопросы по теме:

1. Зачем в правовом государстве нужна судебная власть?
2. Перечислите и охарактеризуйте правовые средства охраны (защиты) конституции.
3. В каком соотношении находятся конституционное право и конституционное правосудие?
4. Дайте понятие конституционного контроля и охарактеризуйте его.
5. Укажите отличие конституционного судопроизводства от иных видов судопроизводства.
6. Укажите объекты конституционного контроля.
7. Укажите и охарактеризуйте виды конституционного контроля.
8. Укажите и охарактеризуйте модели конституционного контроля.
9. Укажите нормативно-правовые акты, выступившие базой для формирования отечественного конституционного контроля.
10. Могут ли нормы, регулирующие вопросы конституционного контроля, содержаться в подзаконных актах?
11. Охарактеризуйте Регламент Конституционного Суда с позиций источника права?
12. Является ли международное право источником конституционного судопроизводства?
13. Могут ли быть применены конституционными судами решения Европейского Суда по правам человека: обоснуйте ответ?
14. Охарактеризуйте законодательство субъектов РФ о конституционных (уставных) судах.
15. Приведите виды актов конституционного суда и охарактеризуйте каждый из них.
16. Укажите структуру актов конституционного суда.
17. Приведите примеры определений конституционного суда РФ о распространении правовых позиций на аналогичные правовые ситуации.
18. Является ли решение конституционного суда источником права: ответ обоснуйте?
19. Дайте определение правовой позиции конституционного суда.
20. Приведите примеры правовых позиций конституционного суда.
21. Какова юридическая сила правовых позиций?
22. Какова юридическая сила решений конституционного суда?

Тема 2. Источники судебного конституционного права и процесса.

1. Источники науки конституционного судебного процессуального права.
2. Задачи науки конституционного судебного процессуального права в современных условиях.
3. Источники и система конституционного судебного процессуального права.

Контрольные вопросы:

1. Порядок и особенности рассмотрения Конституционный Судом РФ дел о соответствии Конституции РФ, не вступивших в силу международных договоров.
2. Проанализировать постановление Конституционного Суда РФ от 11.07.2002г. №12-П «по делу о толковании положений статей 91 и 92 (часть 2) Конституции РФ о досрочном прекращении полномочий Президента РФ в случае стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия»

Тема 3. Природа Конституционного суда РФ, его место в механизме действия государственной власти.

1. Конституционный суд в судебной системе: соотношение функций правосудия и контроля.
2. Конституционный Суд РФ: состав, структура. Проблема компетенции.
3. Взаимоотношения Конституционного суда РФ с другими органами государственной власти РФ.
4. Взаимоотношения Конституционного суда РФ с судами общей и арбитражной юрисдикции.

Контрольные вопросы по теме:

1. Определите правовую природу конституционного суда как органа государственной власти.
2. Определите место конституционного суда в судебной системе России.
3. Укажите особенности Конституционного Суда РФ как органа государственной власти.
4. Дайте общую характеристику Комитетов конституционного контроля в СССР, союзных и автономных республик в составе СССР.
5. Раскройте суть конституционной реформы начала 90-х годов XX века.
6. Дайте общую характеристику Конституционного Суда в период до принятия Конституции РФ 12.12.1993г.
7. Укажите особенности правового регулирования статуса Конституционного Суда по Конституции РФ 12.12.1993г.
8. Охарактеризуйте независимость Конституционного Суда.
9. Охарактеризуйте гарантии независимости Конституционного Суда РФ.
10. Укажите официальные символы конституционных судов и способы их использования при отправлении конституционного правосудия?
11. Особенности территориального расположения конституционных судов.
12. Какими факторами обусловлен численный состав Конституционного Суда?
13. Каковы причины увеличения численного состава Конституционного Суда РФ с 15 до 19 судей?
14. Назовите основные способы формирования конституционных судов в мировой практике?
15. Охарактеризуйте порядок формирования Конституционного Суда РФ.
16. Перечислите и охарактеризуйте требования, предъявляемые к кандидатам на должность судьи конституционного суда?
17. Достаточен ли перечень требований к кандидатам на должность судьи Конституционного Суда РФ?
18. Назовите порядок назначения судьи Конституционного Суда РФ?
19. Присяга судьи Конституционного Суда РФ: назначение и порядок принесения?
20. Укажите срок полномочий Конституционного Суда РФ? Отличается ли он срока полномочий судьи Конституционного Суда РФ?
21. Проанализируйте основные модели структуры конституционных судов в мировой

практике?

22. Опишите порядок замещения должности председателя и заместителей председателя Конституционного Суда РФ?
23. Укажите различия в полномочиях председателя и заместителя председателя Конституционного Суда РФ?
24. Охарактеризуйте основания для прекращения полномочий председателя и заместителя председателя Конституционного Суда РФ?
25. Зачем нужен аппарат Конституционного Суда РФ?
26. Охарактеризуйте статус служащих аппарата Конституционного Суда РФ?
27. Дайте определение конституционно-правового статуса судьи Конституционного Суда РФ и укажите его структурные элементы?
28. Чем отличается статус судьи Конституционного Суда РФ от статуса судей иных судов?
29. Определите основные права судьи Конституционного Суда РФ?
30. Определите основные обязанности судьи Конституционного Суда РФ?
31. Что означает равенство судей Конституционного Суда РФ?
32. Зачем нужны запреты на занятия и действия для судей Конституционного Суда РФ?
33. Перечислите занятия и действия не совместимые с должностью судьи Конституционного Суда РФ?
34. Каков срок полномочий судьи Конституционного Суда РФ?
35. Какие существуют в мировой практике способы ограничения срока полномочий судей конституционного суда?
36. Что означает независимость и неприкосновенность судей конституционного суда?
37. Укажите гарантии независимости судьи конституционного суда?
38. Укажите порядок привлечения судьи конституционного суда к юридической ответственности: уголовной, административной, дисциплинарной?
39. Перечислите основания приостановления полномочий судьи конституционного суда?
40. Перечислите основания прекращения полномочий судьи конституционного суда?
41. Могут ли быть прекращены или приостановлены полномочия судьи конституционного суда без решения конституционного суда?
42. Чем отличает уход в отставку от удаления в отставку?
43. Охарактеризуйте статус судьи конституционного суда в отставке?

Тема 4. Компетенция конституционного суда. Состав, структура, организация деятельности.

1. Полномочия Конституционного Суда РФ – основа для понимания подведомственности дел.
2. Состав, структура Конституционного Суда РФ.
3. Статус судей Конституционного Суда РФ.
4. Организация деятельности Конституционного Суда РФ

Контрольные вопросы по теме:

1. Укажите основные цели и задачи, решаемые конституционными судами.
2. Дайте определение функции конституционного суда.
3. Дайте определение компетенции конституционного суда.
4. Что такое абстрактный конституционный контроль?
5. Что такое конкретный конституционный контроль?
6. В чем отличия предварительного от последующего конституционного контроля?
7. Какие полномочия конституционных судов являются основными, а какие дополни-

тельными? В чем их отличия друг от друга?

8. Перечислите полномочия Конституционного Суда РФ.
9. Какими нормативными правовыми актами закрепляются полномочия Конституционного Суда РФ?
10. Каким образом разграничивается подсудность между конституционным судом и иными судами?
11. В чем состоит различие вопросов подведомственных к рассмотрению конституционного суда и иных судов?
12. Укажите основные этапы становления и развития конституционных (уставных) судов субъектов РФ.
13. Определите причины, в силу которых в большинстве субъектов РФ не созданы конституционные (уставные) суды.
14. Что означает модельный закон о конституционных (уставных) судах субъектов РФ?
15. Назовите основные черты итоговых решений конституционных (уставных) судов субъектов РФ.
16. Охарактеризуйте юридическую силу решений конституционных (уставных) судов.
17. Что такое правовая позиция конституционного (уставного) суда субъекта РФ?
18. Какова юридическая сила и последствия действия правовых позиций конституционных (уставных) судов субъекта РФ?
19. Определите место конституционного (уставного) суда в системе органов государственной власти.
20. Какими факторами определяется численный состав конституционного (уставного) суда субъекта РФ.
21. Какой порядок формирования конституционного (уставного) суда субъекта РФ?
22. Перечислите требования, какие которые предъявляются к кандидатам на должность судьи конституционного (уставного) суда субъекта РФ.
23. Какова структура конституционных (уставных) судов субъектов РФ?
24. Раскройте содержание основных полномочий конституционных (уставных) судов субъектов РФ.
25. Определите участников конституционного (уставного) судопроизводства.
26. Какими правами и обязанностями обладают стороны в конституционном (уставном) судопроизводстве?
27. Приведите примеры отдельных видов производств в конституционных (уставных) судах.
28. Раскройте процедуру вынесения итогового решения в конституционных (уставных) судах.

Тема 5. Судебный конституционный процесс: понятие, стадии, общие правила рассмотрения дел Конституционным судом.

1. Конституционное судопроизводство: понятие, принципы, организационно-правовые нормы.
2. Участники конституционного судебного процесса. Право на обращение. Допустимость запроса. Пределы проверки.
3. Стадии конституционного судопроизводства. Проблема совершенствования процессуальных норм.
4. Процессуальные сроки.
5. Судебные расходы и штрафы.
6. Понятие доказывания в конституционном судопроизводстве, предмет и бремя доказывания.

Контрольные вопросы по теме:

1. Дайте определение конституционного судопроизводства как особого вида юридиче-

ского процесса.

2. Укажите особенности конституционного судопроизводства.
3. Укажите основные цели и задачи конституционного судопроизводства.
4. Приведите классификацию принципов конституционного судопроизводства.
5. Как сочетаются принцип коллегиальности и единоначалия в разрешении вопросов конституционным судом?
6. В чем состоит отличие гласности от устности судебного разбирательства в конституционном суде? Не противоречат ли эти принципы письменного судопроизводства в конституционном суде?
7. Каков язык судопроизводства в конституционном суде? Можно ли выбрать язык проведения судебного заседания и язык предоставления информации конституционному суду?
8. В чем суть состязательности и равноправия сторон в конституционном судопроизводстве?
9. Приведите классификацию участников конституционного судебного процесса.
10. В чем особенность конституционного суда как участника судебного процесса?
11. Какие процессуальные сроки установлены в судебном конституционном процессе? Каково их назначение?
12. Перечислите виды судебных расходов в судебном конституционном процессе? Каков порядок возмещения судебных расходов?
13. Кто является стороной в судебном конституционном процессе?
14. Кто может быть представителем сторон в конституционном судопроизводстве?
15. Перечислите, участников конституционного судопроизводства, содействующих отправлению конституционного правосудия?
16. Чем отличается эксперт от специалиста в конституционном судебном процессе?
17. Особенности статуса представителей органов государственной власти в судебном конституционном процессе?
18. Перечислите основные права и обязанности сторон в конституционном процессе?
19. Зачем нужен судебный пристав в конституционном судопроизводстве? Перечислите его права и обязанности?
20. Что является доказательством в конституционном судопроизводстве?
21. Какие средства доказывания допустимы в конституционном судопроизводстве?
22. Что такое стадия конституционного судопроизводства?
23. Выделите основные стадии конституционного судопроизводства.
24. Дайте общую характеристику стадии внесения обращения в Конституционный Суд РФ?
25. Особенности принятия обращения к рассмотрению Конституционным Судом РФ?
26. Кто и в каких формах участвует в подготовке дела к рассмотрению?
27. Кто и в каком порядке назначает дела к слушанию в Конституционном Суде РФ?
28. Дайте общую характеристику стадии судебного разбирательства дела в Конституционном Суде РФ?

Тема 6. Производство в Конституционном суде РФ по отдельным категориям дел.

1. Рассмотрение дел о соответствии Конституции Российской Федерации нормативных актов органов государственной власти и договоров между ними.
2. Рассмотрение дел о соответствии Конституции Российской Федерации не вступивших в силу международных договоров Российской Федерации.
3. Рассмотрение дел по спорам о компетенции.
4. Рассмотрение дел о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан.
5. Рассмотрение дел о конституционности законов по запросам судов.
6. Рассмотрение дел о толковании Конституции Российской Федерации.

7. Рассмотрение Конституционным Судом РФ вопроса о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента РФ в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления

8. Рассмотрение дел о соблюдении конституционных требований при проведении референдума Российской Федерации.

Контрольные вопросы по теме:

1. Что такое обращение в Конституционный Суд РФ?
2. Назовите виды обращений в Конституционный Суд РФ.
3. Перечислите субъектов права обращения в Конституционный Суд РФ.
4. Укажите требования, предъявляемые к обращению.
5. Определите поводы обращения в Конституционный Суд РФ.
6. Определите основания к рассмотрению дела в Конституционном Суде РФ.
7. Какие обращения недопустимы к рассмотрению Конституционным Судом РФ?
8. Перечислите документы, которые должны быть приложены к обращению.
9. Какова роль Секретариата Конституционного Суда РФ в предварительном рассмотрении обращений?
10. Чем завершается предварительное изучение обращения?
11. Перечислите основания отказа в принятии обращения к рассмотрению.
12. Можно ли отозвать обращение из Конституционного Суда РФ?
13. Укажите полномочия судьи-докладчика.
14. В чем заключается организация судебного заседания?
15. Чем отличаются открытые и закрытые заседания?
16. Перечислите основания для отвода судьи.
17. Кто рассматривает вопрос об отводе судьи?
18. Каков распорядок судебного заседания?
19. Чем отличается отложение заседания от прекращения производства по делу?
20. На какой стадии может быть прекращено производство по делу?
21. Какие судьи принимают участие в голосовании по итоговому решению?
22. Может ли судья отказаться от голосования по итоговому решению?
23. Укажите порядок принятия итогового решения.
24. Как провозглашается решение Конституционного Суда РФ?
25. Что такое итоговое решение Конституционного Суда РФ?
26. Укажите виды решений Конституционного Суда РФ.
27. В чем отличие между итоговым и иным решением?
28. Укажите структуру решения Конституционного Суда РФ.
29. Перечислите требования, предъявляемые к итоговым решениям.
30. Что такое особое мнение судьи?
31. Где, в каком порядке и в каком объеме публикуются решения Конституционного Суда РФ?
32. Укажите порядок вступления в силу решений Конституционного Суда РФ.
33. Возможно ли пересмотреть ранее вынесенное решение Конституционным Судом РФ?
34. В чем состоит обязательность решений Конституционного Суда РФ?
35. Как действует решение Конституционного Суда РФ?
36. Различаются ли между собой исполнение и действие решения Конституционного Суда РФ?
37. Что считается ненадлежащим исполнением решения Конституционного Суда РФ?
38. Кто занимается исполнением решений Конституционного Суда РФ?

Тема 7. Правовая природа решений Конституционного суда РФ и содержащихся в них правовых позиций.

1. Понятие, виды решений Конституционного суда РФ и
2. Правовая природа и юридическая сила решений Конституционного Суда РФ.
3. Требования, предъявляемые к решениям Конституционного Суда РФ.
4. Исправление неточностей и разъяснение решений.
5. Особое мнение судьи.
6. Итоговые решения и их юридические последствия (на основе анализа судебной практики).
7. Различие действия и исполнения решений конституционного Суда РФ и содержащихся в них правовых позиций.
8. Повышение эффективности исполнения решений Конституционного Суда и содержащихся в них правовых позиций.

Задания:

1. Конституционный Суд РФ отменил решение Уставного Суда г. Санкт-Петербурга, так как признал его не соответствующим Конституции РФ. Правомерно ли решение Конституционного Суда РФ? Обоснуйте ответ?
2. Конституционный Суд РФ признал не соответствующим Конституции РФ договор между Белоруссией и Российской Федерацией об оказании правовой помощи в области гражданского и уголовного права. В каком случае и когда это решение Конституционного Суда РФ вступит в законную силу? Ответ обоснуйте?
3. Группа членов Совета Федерации Федерального Собрания РФ в количестве 100 человек обратилась в Конституционный Суд РФ с запросом о толковании ст.136 Конституции РФ. Должен ли Конституционный Суд РФ принять к своему рассмотрению данное обращение? Ответ обоснуйте?

Тема 8. Защита прав и свобод человека и гражданина Конституционным судом РФ.

1. Конституционная жалоба граждан и их объединений: основания и порядок рассмотрения.
2. Защита Конституционным судом РФ отдельных видов конституционных прав и свобод граждан.
3. Проверка конституционности законов по запросам судов, в случае рассмотрения конкретных дел о нарушении прав граждан.
4. Некоторые проблемы конституционного правосудия по рассмотрению конституционных жалоб граждан и их объединений

Контрольные вопросы по теме:

1. Чем отличаются казуальное и абстрактное толкование конституции?
2. Что означает официальное толкование Конституции РФ?
3. Цели толкования Конституции РФ.
4. Укажите субъектов права обращения с запросом о толковании Конституции РФ.
5. Какой запрос о толковании Конституции РФ считается допустимым?
6. Укажите особенности рассмотрения дел о толковании Конституции РФ.
7. Укажите порядок исполнения решений о толковании Конституции РФ.
8. Укажите виды нормативных актов, которые могут быть предметом контроля в Конституционном Суде РФ.
9. Укажите виды договоров, которые могут быть предметом контроля в Конституционном Суде РФ.
10. Перечислите субъектов права обращения в Конституционный Суд РФ с запросом о конституционности нормативных актов и договоров, а также, не вступивших в силу, международных договоров.
11. Какие условия допустимости запроса по проверке конституционности нормативно-

го акта или договора предусмотрены законодательством?

12. Назовите основания, по которым осуществляется проверка конституционности нормативных актов и договоров.

13. Каковы юридические последствия признания нормативного акта или договора неконституционным?

14. Должен ли орган, чей нормативный акт или договор признан неконституционными, принимать акт об отмене таких документов?

15. По какому основанию могут поверяться не соответствие Конституции РФ не вступившие в силу международные договоры РФ, принятые до вступления в силу Конституции РФ?

16. Каковы юридические последствия признания международного договора РФ неконституционным?

17. Допустимы ли «коллективные» или «народные» жалобы в Конституционный Суд РФ?

18. Какие условия должны соблюдаться для признания жалобы гражданина допустимой в Конституционный Суд РФ?

19. Укажите последствия принятия конституционной жалобы к рассмотрению.

20. В чем состоит содержание итогового решения по конституционной жалобе.

21. Кто и в каком порядке исполняет решение Конституционного Суда РФ, принятые на основании конституционных жалоб?

22. Может ли суд общей юрисдикции или арбитражный суд применить закон, если он приходит к выводу, что положение закона противоречит Конституции РФ?

23. Укажите основания, по которым проверяется конституционность оспариваемого закона, по запросу иного суда.

24. В чем состоит содержание итогового решения по запросам судов?

25. На какой стадии проведения референдума РФ участвует Конституционный Суд РФ?

26. В чем состоит содержание заключения Конституционного Суда РФ и каковы его юридические последствия?

27. Какие виды споров о компетенции могут рассматриваться в Конституционном Суде РФ?

28. Возможно или необходимо досудебное урегулирование спора о компетенции?

29. Укажите основания и пределы разрешения Конституционным Судом РФ спора о компетенции.

30. Каковы особенности содержания итогового решения по спорам о компетенции и его юридические последствия?

31. Каковы юридические последствия вынесения заключения Конституционного Суда РФ?

Тема 9. Специализированный конституционный контроль в субъектах РФ.

1. Становление конституционных (уставных) судов в субъектах РФ. Соотношение полномочий РФ и ее субъектов в сфере осуществления конституционного правосудия. Законодательная регламентация статуса.

2. Организация конституционных и уставных судов. Статус судей. Проблемы компетенции (сравнительный анализ регионального законодательства).

3. Сравнительный анализ законодательства о конституционном правосудии в республиках РФ.

4. Сравнительный анализ законодательства о конституционном правосудии в иных субъектах РФ.

5. Организация конституционных судов на уровне субъектов федерации: мировой опыт.

Контрольные вопросы по теме:

1. Порядок и особенности рассмотрения Конституционный Судом РФ дел о толковании Конституции РФ.

2. Проанализировать постановление Конституционного Суда РФ от 16.07.2007г. №11-П «по делу о проверке конституционности отдельных положений статей 3,18 и 41 ФЗ «О политических партиях» в связи с жалобой политической партии «Российская коммунистическая рабочая партия – Российская партия коммунистов»

Тема 10. Зарубежный опыт конституционного правосудия.

1. Конституционное правосудие в странах Западной Европы. Конституционный совет Франции.

2. Конституционное правосудие в странах Восточной Европы: особенности охраны Конституции в Польше и Румынии.

3. Конституционные суды на постсоветском пространстве: сравнительно-правовой анализ.

4. Органы конституционного контроля: Россия и международный опыт.

Контрольные вопросы по теме:

1. Порядок и особенности рассмотрения Конституционный Судом РФ дела о даче заключения о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента РФ в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления.

2. Проанализировать постановление Конституционного Суда РФ от 21.03.2007г. №3-П «по делу о проверке конституционности ряда положений статей 6 и 15 ФКЗ «О референдуме РФ» в связи с жалобами граждан В.И. Лакеева, В.Г. Соловьева и В.Д. Уласа».

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Концепция модернизации российского образования определяет основные задачи профессионального образования. Во главу угла ставится подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности.

Студенту из пассивного потребителя знаний необходимо превратиться в активного их творца, умеющего сформулировать проблему, проанализировать пути ее решения, найти оптимальный результат и доказать его правильность. Происходящая в настоящее время реформа высшего образования связана по своей сути с переходом от парадигмы обучения к парадигме образования. Это предполагает ориентацию на активные методы овладения знаниями, развитие творческих способностей студентов, переход от поточного к индивидуализированному обучению с учетом потребностей и возможностей личности.

Решение поставленных задач невозможно без повышения роли самостоятельной работы студентов в освоении учебного материала, усилении ответственности преподавателей за развитие навыков самостоятельной работы, за стимулирование профессионального роста студентов, воспитание творческой активности и инициативы.

Самостоятельная работа студентов – планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия (возможно частичное непосредственное участие преподавателя при сохранении ведущей роли студентов).

Целью самостоятельной работы студентов является овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками по профилю будущей специальности, опытом творческой, исследовательской деятельности, развитие самостоятельности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровней.

Задачи самостоятельной работы студентов:

- систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений студентов;
- углубление и расширение теоретической подготовки;
- формирование умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу;
- развитие познавательных способностей и активности студентов: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;
- формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развитие исследовательских умений;
- использование материала, собранного и полученного в ходе самостоятельных занятий на практических занятиях, при написании курсовых и выпускной квалификационной работ, для эффективной подготовки к итоговым зачетам и экзаменам.

Функции самостоятельной работы студентов:

- развивающая (повышение культуры умственного труда, приобщение к творческим видам деятельности, обогащение интеллектуальных способностей студентов);
- информационно-обучающая (учебная деятельность студентов на аудиторных занятиях, неподкрепленная самостоятельной работой, становится мало результативной);
- ориентирующая и стимулирующая (процессу обучения придается ускорение и мотивация);
- воспитательная (формируются и развиваются профессиональные качества специали-

ста и гражданина);

- исследовательская (новый уровень профессионально-творческого мышления).

В основе самостоятельной работы студентов лежат следующие принципы:

- развития творческой деятельности;
- целевого планирования;
- личностно-деятельностного подхода.

Самостоятельная работа студентов – важнейшая составная часть учебного процесса, обязательная для каждого студента, объем которой определяется учебным планом.

Методологическую основу самостоятельной работы студентов составляет деятельностный подход, при котором цели обучения ориентированы на формирование умений решать типовые и нетиповые задачи, т. е. на реальные ситуации, в которых студентам надо проявить знание конкретной дисциплины.

Предметно и содержательно самостоятельная работа студентов определяется государственным образовательным стандартом, действующими учебными планами по образовательным программам различных форм обучения, рабочими программами учебных дисциплин, средствами обеспечения самостоятельной работы студентов: учебниками, учебными пособиями и методическими руководствами, учебно-программными комплексами и т.д.

Планируемые результаты грамотно организованной самостоятельной работы предполагают:

- усвоение знаний, формирование профессиональных умений, навыков и компетенций будущего специалиста;

- закрепление знания теоретического материала практическим путем;
- воспитание потребности в самообразовании;
- максимальное развитие познавательных и творческих способностей личности;
- побуждение к научно-исследовательской работе;
- повышение качества и интенсификации образовательного процесса;
- формирование интереса к избранной профессии и овладению ее особенностями;
- осуществление дифференцированного подхода в обучении;
- применение полученных знаний и практических навыков для анализа ситуации и выработки правильного решения, для формирования собственной позиции, теории, модели.

Достижение планируемых результатов позволит придать инновационный характер современному социально-гуманитарному образованию, а, следовательно, решить задачи его модернизации. Реализация самостоятельной работы осуществляется в соответствии с графиком самостоятельной работы студентов по каждой учебной дисциплине. Выбор учебных заданий определяется учебным планом по всем направлениям подготовки. При этом учитывается количество часов, отведенных на контролируруемую самостоятельную работу, и самостоятельную работу, не предполагающую выделение дополнительных часов на осуществление контроля преподавателем.

6. НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ К ОТДЕЛЬНЫМ ТЕМАМ

Тема 1. Конституционное правосудие как высшая форма конституционного контроля в правовом государстве

1. Балаян Г.К. Президент Республики Армения как субъект конституционного контроля // Конституционное и муниципальное право. - 2012. - № 6. - С. 74-80.
2. Болдырева Е.В. Предназначение судебного конституционного контроля в субъектах федеративных государств (на примере США, ФРГ и РФ) // Государственная власть и местное самоуправление. - 2007. - № 11. - С. 7-15.
3. Бондарь Н.С. Конституционное правосудие и развитие конституционной юриспруденции в России // Журнал российского права. - 2011. - № 10. - С. 35-46.
4. Бондарь Н.С. Конституция, конституционный контроль и социальные противоречия современного общества // Журнал российского права. - 2003. - № 11.
5. Брежнев О.В. «Американская» модель судебного конституционного контроля (генезис и основные черты) // Конституционное и муниципальное право. - 2005. - № 6.
6. Брежнев О.В. Споры о компетенции между органами власти как объект судебного конституционного контроля // Конституционное и муниципальное право. - 2005. - № 4.
7. Будаев К.А. К 10-летию начала работы Конституционного Суда Российской Федерации. Роль Конституционного Суда в обеспечении единого конституционно-правового пространства в стране // Право и власть. - 2002. - № 2.
8. Витрук Н.В. Актуальные проблемы модернизации конституционного правосудия в России // Журнал российского права. - 2011. - № 10. - С. 119-133.
9. Витрук Н.В. Конституционное правосудие в России (1991-2001 гг.): Очерки теории и практики. - М.: «Городец-издат», 2001. - 508 с.
10. Воронов А.Ф. О Дисциплинарном судебном присутствии, судебной системе, видах судопроизводства и разделении властей // Законодательство. - 2010. - № 10. - С. 66-72.
11. Гаджиев Г.А. Конституционный принцип самостоятельности судебной власти в Российской Федерации (на основе решений Конституционного Суда РФ 2000-2002 годов) // Журнал российского права. - 2003. - № 1.
12. Клишас А.А. "Косвенное ампаро" как институт конституционного контроля и специализированного правосудия // "Черные дыры" в Российском законодательстве. - 2007. - № 2. - С. 11-15.
13. Комарова В.В. Институционализация конституционного контроля в субъектах Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление. - 2011. - № 6. - С. 30-33.
14. Лазарев Л.В. Правовые позиции Конституционного Суда России. 2-е изд., доп. М.: Формула права, 2008. - 688 с.
15. Майнингер Мари-Кристин Конституционный совет Франции и европейское право // Сравнительное конституционное обозрение. - 2007. - № 4. - С. 141-146.
16. Мартышин О.В. Конституция Российской Федерации 1993 г. как памятник эпохи // Государство и право - 2004. № 4. С. 13-16.
17. Несмеянова С.Э. Политическая функция в деятельности органов конституционного судебного контроля // Конституционное и муниципальное право. - 2012. - № 5. - С. 60-64.
18. Несмеянова С.Э. Судебная практика Конституционного Суда РФ с комментариями. - М.: Проспект, 2009. - 480 с.
19. Сивицкий В.А. Правовые новеллы в деятельности Конституционного Суда Российской Федерации в 2011 году // Сравнительное конституционное обозрение. - 2012. - № 1. - С. 129-141.
20. Танчев Е. Возникающий национальный конституционализм и современные системы конституционного контроля // Сравнительное конституционное обозрение. - 2007. - № 4. - С. 78-93.

21. Танчев Е. Проблемы конституционного контроля в сравнительно-правовой перспективе и с позиций болгарской правовой системы // Сравнительное конституционное обозрение. - 2012. - № 1. - С. 85-103.
22. Тарасова А.Е. Публичный контроль за конституционностью правоприменения: компетенция Конституционного Суда РФ // Журнал российского права. - 2012. - № 3. - С. 70-76.
23. Тиунов О.И. Международное право и правовые позиции Конституционного Суда РФ // Журнал российского права. - 2011. - № 10. - С. 82-96.
24. Трофимов М.С. Сочетание гарантирующей и контрольной функции в деятельности органов конституционного правосудия по отношению к органам местного самоуправления в Российской Федерации // Закон и право. - 2012. - № 1. - С. 18-23.
25. Чернобель Г.Т. Институциональные предпосылки и концептуальные истоки конституционного правосудия в России // Журнал российского права. - 2007. - № 8. - С. 136-140.

Тема 2. Источники судебного конституционного права и процесса

1. Бондарь Н.С. Конституционное правосудие и развитие конституционной юриспруденции в России // Журнал российского права. - 2011. - № 10. - С. 35-46.
2. Кокотов А.Н. Судебный конституционализм и конституционное правосудие // Журнал российского права. - 2011. - № 6. - С. 130-134.
3. Лазарев Л.В. Правовые позиции Конституционного Суда России. 2-е изд., доп. М.: Формула права, 2008.- 688 с.
4. Несмеянова С.Э. Судебная практика Конституционного Суда РФ с комментариями.- М.: Проспект, 2009. - 480 с.
5. Сивицкий В.А. Правовые новеллы в деятельности Конституционного Суда Российской Федерации в 2011 году // Сравнительное конституционное обозрение. - 2012. - № 1. - С. 129-141.
6. Хабачиров М.Л. Решение органов конституционного правосудия как источник права: опыт Кабардино-Балкарии // Правовая политика и правовая жизнь. - 2008. - № 2. - С. 71-77.
7. Чернобель Г.Т. Институциональные предпосылки и концептуальные истоки конституционного правосудия в России // Журнал российского права. - 2007. - № 8. - С. 136-140.
8. Ярошенко Н.И. Конституционное закрепление компетенции судебных органов Российской Федерации // Известия вузов. Правоведение. - 2010. - № 4. - С. 173-182.

Тема 3. Природа конституционного суда, его место в механизме действия государственной власти

1. Ершов В. О правовом статусе Конституционного Суда Российской Федерации // Российская юстиция. - 2004. № 2. С 21-26.
2. Зорькин В.Д. Конституционный Суд России в Европейском правовом поле // Журнал российского права. - 2005. № 3. С. 3-9.
3. Кокотов А.Н. Судебный конституционализм и конституционное правосудие // Журнал российского права. - 2011. - № 6. - С. 130-134.
4. Конституционный суд Российской Федерации: статус, компетенция, порядок деятельности, решения: (к 20-летию Конституционного Суда РФ) / комментарии и разъяснения специалистов секретариата Конституционного суда // Библиотечка Российской газеты. - 2011. - № 20. - С. 3-146.
5. Конституционный суд РФ об исполнении решений Европейского суда по правам человека // Религия и право. - 2010. - № 4. - С. 57-59
6. Кряжков В.А. Законодательная модернизация статуса Конституционного Суда Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. - 2011. - № 10. - С. 29-34.
7. Кряжков В.А. Конституционный Суд Российской Федерации: развитие конституционно-правового статуса // Государство и право. - 2011. - № 10. - С. 12-28.

8. Лазарев Л.В. Правовые позиции Конституционного Суда России. 2-е изд. , доп. М.: Формула права, 2008.- 688 с.
9. Митюков М.А. Конституционный Суд в зеркале конституционно-правового развития России // Конституционное и муниципальное право. - 2011. - № 10. - С. 11-28.
10. Несмеянова С.Э. Судебная практика Конституционного Суда РФ с комментариями.- М.: Проспект, 2009. - 480 с.
11. Никитина А. Самостоятельность Конституционного Суда России в его взаимоотношениях с другими органами государственной власти // Конституционное право: восточно-европейское обозрение. – 2004. – № 2.
12. Никитина А.В. Единство судебной системы и проблемы самостоятельности Конституционных судов в Российской Федерации // Правовая политика и правовая жизнь. 2004. № 1. С. 176-186.
13. Сивицкий В.А. Правовые новеллы в деятельности Конституционного Суда Российской Федерации в 2011 году // Сравнительное конституционное обозрение. - 2012. - № 1. - С. 129-141.
14. Худоба В.Н. Решения конституционного Суда Российской Федерации как источник гражданского процессуального права // Крымский научный вестник. - 2016. - № 2.
15. Шаблинский И. Выключенный механизм: сдержки и противовесы в российской конституционной практике // Сравнительное конституционное обозрение. - 2010. - № 2. - С. 107-115.
16. Шульженко Ю.Л. Конституционный Суд России между прошлым и будущим // Государство и право. - 2011. - № 12. - С. 24-30.

Тема 4. Компетенция Конституционного суда РФ. Состав, структура, организация деятельности

1. Арановский К.В. Институт присяги судьи Конституционного Суда РФ: истоки, особенности, значение // Журнал российского права. - 2011. - № 10. - С. 134-141.
2. Гаджиев Г.А. Закон "О Конституционном Суде Российской Федерации": новеллы конституционного судопроизводства 2010 г. // Журнал российского права. - 2011. - № 10. - С. 17-26.
3. Зиновьев А.В. Статус Конституционного Суда России и его деятельность нуждаются в совершенствовании // Известия вузов. Правоведение. - 2007. - № 5. - С. 4-13.
4. Знакомьтесь: новые судьи Конституционного Суда Российской Федерации // Сравнительное конституционное обозрение. - 2010. - № 2. - С. 185-186.
5. Клеандров М.И. О совершенствовании механизма отбора кандидатов в судьи и наделении их судебскими полномочиями // Государство и право. 2005. № 5. С. 86-92.
6. Курбатов А.Я. Конституционный Суд РФ: проблемы с компетенцией требуют решения // Закон. - 2011. - № 8. - С. 115-122.
7. Лазарев Л.В. Правовые позиции Конституционного Суда России. 2-е изд. , доп. М.: Формула права, 2008.- 688 с.
8. Нарутто С. Конституционный Суд РФ: изменения в статусе и процедурах // Хозяйство и право. - 2011. - № 9. - С. 3-16.
9. Несмеянова С.Э. Судебная практика Конституционного Суда РФ с комментариями.- М.: Проспект, 2009. - 480 с.
10. Пауль Г. Возрастные ограничения пребывания в должности судьи (конституционные аспекты) // Российская юстиция – 2004. № 2. С 27-30.
11. Тарасова А.Е. Публичный контроль за конституционностью правоприменения: компетенция Конституционного Суда РФ // Журнал российского права. - 2012. - № 3. - С. 70-76.
12. Татаринцов С.А. К вопросу о расширении полномочий Конституционного Суда Российской Федерации по рассмотрению и разрешению дел в связи с жалобами граждан // Конституционное и муниципальное право. - 2011. - № 6. - С. 44-48.

13. Чепурнова Н.М. Доступность как принцип организации и функционирования судебной власти // Закон и право. - 2010. - № 6. - С. 12-14.

Тема 5. Судебный конституционный процесс: понятие, стадии, общие правила рассмотрения дел в конституционном суде

1. Березин М. Оценка эффективности обращения в Конституционный Суд РФ // Хозяйство и право. - 2010. - № 8. - С. 73-77.
2. Блохин П. О некоторых проблемах, связанных с издержками на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации с жалобой на нарушение законом конституционных прав и свобод // Сравнительное конституционное обозрение. - 2011. - № 4. - С. 111-121.
3. Гаджиев Г.А. Закон "О Конституционном Суде Российской Федерации": новеллы конституционного судопроизводства 2010 г. // Журнал российского права. - 2011. - № 10. - С. 17-26.
4. Гаджиев Г.А. Конституционный принцип самостоятельности судебной власти в Российской Федерации (на основе решений Конституционного Суда РФ 2000-2002 годов) // Журнал российского права. - 2003. - № 1.
5. Гатауллин А.Г. Конституционное правосудие: старые проблемы и новые тенденции // Конституционное и муниципальное право. - 2012. - № 7. - С. 37-39.
6. Елинский А. Отклоняемые Конституционным Судом РФ доводы жалоб, оспаривающих нормы Особенной части Уголовного закона // Уголовное право. - 2010. - № 4. - С. 122-126.
7. Лазарев Л.В. Правовые позиции Конституционного Суда России. 2-е изд., доп. М.: Формула права, 2008.- 688 с.
8. Митюков М.А., Станских С.Н. Письменное разбирательство в конституционном судопроизводстве: Россия и опыт зарубежных стран // Государство и право. - 2005. - № 10.
9. Нарутто С. Конституционный Суд РФ: изменения в статусе и процедурах // Хозяйство и право. - 2011. - № 9. - С. 3-16.
10. Несмеянова С.Э. Судебная практика Конституционного Суда РФ с комментариями.- М.: Проспект, 2009. - 480 с.
11. Полин А.А. Конституционный процесс: проблемы и категории // Журнал российского права 2004. № 1 .С.101-108.
12. Яруских Р.С. К вопросу о значении критериев допустимости обращений и пределов проверки в конституционном судопроизводстве // Право: теория и практика. 2005. № 10. С. 4.

Тема 6. Производство в Конституционном Суде РФ по отдельным категориям дел

1. Артемова С.Т. Правовая природа и место актов официального нормативного толкования конституций (уставов) субъектов Российской Федерации // Государство и право. - 2012. - № 5. - С. 103-106.
2. Артемова С.Т. Толкование конституций (уставов) субъектов Российской Федерации как форма их правовой охраны // Известия вузов. Правоведение. - 2010. - № 4. - С. 193-199.
3. Ашхотов З.А. Конституционный Суд Российской Федерации как субъект права законодательной инициативы // Журнал российского права. - 2011. - № 8. - С. 40-48.
4. Бланкенагель А. Референдум и Конституционный Суд // Сравнительное конституционное обозрение. - 2007. - № 2. - С. . 169-172.
5. Бондарь Н.С. Правовая определенность - универсальный принцип конституционного нормоконтроля (практика Конституционного Суда РФ) // Конституционное и муниципальное право. - 2011. - № 10. - С. 4-10.

6. Брежнев О.В. Судебный конституционный контроль при досрочном прекращении полномочий Президента Российской Федерации : проблемы и перспективы // Конституционное и муниципальное право. - 2009. - № 19. - С. 26-31.
7. Брежнев О.В. Судебный конституционный контроль при реализации инициативы проведения референдума Российской Федерации и его назначении: проблемы правового регулирования // Государство и право. - 2010. - № 3. - С. 5-12.
8. Верещагин А.Н. Является ли Конституционный Суд "негативным законодателем"? // Закон. - 2010. - № 1. - С. 185-192 .
9. Демидова О.В. Роль решений конституционного суда Российской Федерации в регулировании уголовно-исполнительных отношений // Социально-экономические явления и процессы. - 2015. - № 5.
10. Елинский А. Отклоняемые Конституционным Судом РФ доводы жалоб, оспаривающих нормы Особенной части Уголовного закона // Уголовное право. - 2010. - № 4. - С. 122-126.
11. Колесников Е.В. Толкование конституционных норм Конституционным Судом России: некоторые вопросы теории // Государственная власть и местное самоуправление. - 2011. - № 4. - С. 14-19.
12. Конституционный суд РФ об исполнении решений Европейского суда по правам человека // Религия и право. - 2010. - № 4. - С. 57-59.
13. Лазарев Л.В. Правовые позиции Конституционного Суда России. 2-е изд. , доп. М.: Формула права, 2008.- 688 с.
14. Лыгин Н.Я. К вопросу о введении института импичмента как новой формы государственно-правовой ответственности отдельной категории федеральных судей в России // Законодательство. - 2010. - № 10. - С. 30-41.
15. Несмеянова С.Э. Судебная практика Конституционного Суда РФ с комментариями.- М.: Проспект, 2009. - 480 с.
16. Обзор дел, рассмотренных Конституционным судом Российской федерации // Сравнительное конституционное обозрение. - 2012. - № 3. - С. 147-158 .
17. Обзор дел, рассмотренных Конституционным Судом Российской Федерации // Сравнительное конституционное обозрение. - 2011. - № 1. - С. 168-182.
18. Омаров С. М. Право законодательной инициативы Конституционного Суда Российской Федерации // Российская юстиция. - 2011. - № 12. - С. 49-53.
19. Печкурова Е.В. Особенности правовой охраны конституций и уставов субъектов Российской Федерации, находящихся в пределах Северо-Кавказского и Южного федеральных округов // Закон и право. - 2010. - № 3. - С. 31-33.
20. Проверил и огласил. В Конституционном суде РФ // Вопросы местного самоуправления. - 2012. - № 1 (41). - С. 144-148.
21. Проверил и огласил. В Конституционном Суде РФ // Вопросы местного самоуправления. - 2012. - № 2 (42). - С. 112-113.
22. Сниткова А. Л. Определение Конституционного Суда Российской Федерации в деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации : конфликт интересов // Конституционное и муниципальное право. - 2009. - № 14. - С. 23-27.
23. Степанян Г.С. Контроль Конституционного Суда Российской Федерации над не вступившими в силу международными договорами Российской Федерации // Государство и право. - 2010. - № 10. - С. 109-111.
24. Троицкая А.А. Пределы пересмотра конституции: формальный и содержательный аспекты // Вестник Московского университета. Сер. 11, Право. - 2010. - № 1. - С. 58-67.
25. Чернышев И.А. Взаимодействие Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского Суда по правам человека: сравнительный анализ // Сравнительное конституционное обозрение. - 2009. - № 6. - С. 83-102.

26. Чирков С.А. Значение судебного конституционного контроля для пенсионных прав граждан // Вестник государственного социального страхования. - 2010. - № 4. - С. 41-49.
27. Эбзеев Б.С. Конституция - это в том числе то, что сказал о ней Конституционный Суд // Закон. - 2010. - № 2. - С. 7-10.

Тема 7. Правовая природа решений Конституционного Суда и содержащихся в них правовых позиций

1. Артемова С.Т. Роль решений конституционных (уставных) судов субъектов РФ в обеспечении конституционно-правовых основ организации и деятельности органов государственной власти субъектов РФ // Конституционное и муниципальное право. - 2010. - № 2. - С. 68-73.
2. Белов С.А. Ценностное обоснование решений как проявление судебного активизма Конституционного Суда Российской Федерации // Сравнительное конституционное обозрение. - 2012. - № 2. - С. 140-150.
3. Бондарь Н.С. Решения Конституционного Суда как мера свободы и ответственности // Конституционное и муниципальное право. 2006. №10.
4. Бурмистров А.С. Конституционные (уставные) суды в системе разделения властей и основания отнесения их к контрольной власти // Российская юстиция. - 2011. - № 5. - С. 39-42.
5. Бурмистров А.С. Юридическая сила и механизм реализации решений конституционных (уставных) судов в России // Государственная власть и местное самоуправление. - 2011. - № 4. - С. 10-14.
6. Былинкин М.Г. Теоретико-методологические подходы к понятию "правовые позиции Конституционного Суда РФ" // Закон и право. - 2010. - № 12. - С. 29-30.
7. Ведяхин В.М. О роли решений Конституционного Суда РФ в утверждении принципов рыночной экономики // Российская юстиция. - 2008. - № 4. - С. 2-5.
8. Витушкин В.А. Определения как вид решений Конституционного Суда Российской Федерации // Журнал российского права. 2005. № 3. С. 10-19.
9. Гравина А.А. Акты Конституционного Суда РФ и законодательство о судебной власти // Журнал российского права. - 2011. - № 10. - С. 47-54.
10. Гриценко Е.В. Пределы конституционно-судебного нормотворчества // Сравнительное конституционное обозрение. - 2011. - № 5. - С. 107-130.
11. Иванов Л.О. О соотношении философского анализа права и конституционного нормоконтроля // Сравнительное конституционное обозрение. - 2010. - № 5. - С. 10-18.
12. Конюхова Т.В. Акты Конституционного Суда РФ и развитие финансового законодательства и права // Журнал российского права. - 2011. - № 11. - С. 65-78.
13. Коротеев К. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод в постановлениях Конституционного Суда РФ (московский период) // Сравнительное конституционное обозрение. - 2009. - № 4. - С. 92-120.
14. Кужелева М.Ю. Судебный прецедент в Конституционном праве Российской Федерации // Вестник ОмГУ. - Серия. - Право. - 2014. - № 2 (39).
15. Лазарев Л.В. Правовые позиции Конституционного Суда России. 2-е изд., доп. М.: Формула права, 2008.- 688 с.
16. Ломакина Л.А. Влияние правовых позиций Конституционного Суда РФ на развитие законодательства об административной ответственности // Журнал российского права. - 2012. - № 2. - С. 61-68.
17. Миронов В. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации обязательны для применения не только судами, но и органами исполнительной власти и местного самоуправления // Управление персоналом. - 2009. - № 18 (220). - С. 80-81.
18. Мокосеева М.А. Соотношение понятий «Правовая позиция» и «Решение органа конституционной юстиции» // Вестник ОмЮА. - 2015. - № 1 (26).

19. Мокина Т.В. Терминология теории публичных правоотношений в практике Конституционного Суда Российской Федерации // "Черные дыры" в Российском Законодательстве. - 2009. - № 4. - С. 31-34.
20. Несмеянова С.Э. Судебная практика Конституционного Суда РФ с комментариями. - М.: Проспект, 2009. - 480 с.
21. Никитина С.В. Роль правовых позиций Конституционного Суда РФ в развитии судебного нормоконтроля // Журнал российского права. - 2011. - № 10. - С. 55-68.
22. Попова С.С. Последствия отсрочки исполнения решения Конституционного Суда Российской Федерации // Законодательство. - 2011. - № 1. - С. 45-51.
23. Проверил и огласил. В Конституционном Суде РФ // Вопросы местного самоуправления. - 2007. - № 5. - С. 47-52.
24. Проверил и огласил. В Конституционном Суде РФ // Вопросы местного самоуправления. - 2007. - № 6. - С. 42-47.
25. Романов М.Л. Нормативная характеристика решений Конституционного Суда Российской Федерации // Правовая политика и правовая жизнь. - 2008. - № 1. - С. 144-150.
26. Сергевнин С.Л. Конституционный нормоконтроль и отдельные общетеоретические проблемы судебного нормотворчества // История государства и права. - 2009. - № 22. - С. 6-10.
27. Смирнов А.В. О понятии фундаментальных нарушений закона в практике Конституционного Суда Российской Федерации // Российская юстиция. - 2008. - № 5. - С. 4-6.
28. Сниткова А. Л. Определение Конституционного Суда Российской Федерации в деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации : конфликт интересов // Конституционное и муниципальное право. - 2009. - № 14. - С. 23-27.
29. Султанов А.Р. Проблемы исполнения решений Конституционного Суда РФ // Журнал российского права. - 2009. - № 9. - С. 65-77.
30. Утенков Г.Н. Политико-идеологические смыслы правовых установлений Конституции РФ // Власть. - 2010. - N 8. - С. 149-152.
31. Хабачиров М.Л. Решение органов конституционного правосудия как источник права: опыт Кабардино-Балкарии // Правовая политика и правовая жизнь. - 2008. - № 2. - С. 71-77.
32. Чирков С.А. Решение Конституционного Суда РФ: значение для пенсионных прав граждан // Юридический консультант. - 2010. - № 3. - С. 32-40.
33. Эбзеев Б.С. Конституция - это в том числе то, что сказал о ней Конституционный Суд // Закон. - 2010. - № 2. - С. 7-10 .

Тема 8. Защита прав и свобод человека и гражданина Конституционным Судом РФ

1. Бланкенагель А. Референдум и Конституционный Суд // Сравнительное конституционное обозрение. - 2007. - № 2. - С. . 169-172.
2. Блохин П. О некоторых проблемах, связанных с издержками на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации с жалобой на нарушение законом конституционных прав и свобод // Сравнительное конституционное обозрение. - 2011. - № 4. - С. 111-121.
3. Герасимова Е.В. Конституционная жалоба как полномочие Конституционного Суда России и Федерального конституционного суда Германии // Сравнительное конституционное обозрение. - 2010. - № 4. - С. 87-101.
4. Герасимова Е.В. Обращение в конституционный суд как обязательное для исчерпания внутригосударственное средство правовой защиты при направлении индивидуальной жалобы в Европейский Суд по правам человека: сравнительно-правовой аспект // Сравнительное конституционное обозрение. - 2011. - № 4. - С. 104-110.
5. Елинский А.В. Анализ аргументаций жалоб об оспаривании норм Особенной части Уголовного кодекса РФ, отклоняемых Конституционным Судом РФ // Криминологиче-

- ский журнал Байкальского государственного университета экономики и права. - 2011. - № 4. - С. 34-40.
6. Зорькин В.Д. Диалог Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского Суда по правам человека в контексте конституционного порядка // Сравнительное конституционное обозрение. - 2011. - № 1. - С. 105-114.
 7. Лазарев Л.В. Правовые позиции Конституционного Суда России. 2-е изд., доп. М.: Формула права, 2008.- 688 с.
 8. Лаптев А.Н. К вопросу о юридическом статусе правовых позиций Европейского Суда по правам человека и о роли Конституционного Суда РФ в его определении // Сравнительное конституционное обозрение. - 2011. - № 1. - С. 124-156.
 9. Несмеянова С.Э. Судебная практика Конституционного Суда РФ с комментариями.- М.: Проспект, 2009. - 480 с.
 10. Нуртдинова, А. Ф. Значение решений Конституционного Суда РФ для совершенствования трудового законодательства // Журнал российского права. - 2011. - № 10. - С. 68-81.
 11. Перчаткина С.А. Реализация решений Европейского суда по правам человека в практике конституционных судов: современные тенденции и перспективы // Журнал российского права. - 2011. - № 10. - С. 97-108.
 12. Российская Федерация. Конституционный суд. Постановление Конституционного Суда РФ от 6 декабря 2011 года в связи с жалобой гражданина А. В. Федичкина // Религия и право. - 2012. - № 1. - С. 54-59 .
 13. Савоськин А. В. Место конституционного права на обращение в системе прав и свобод человека // Научный ежегодник ИФиП УрО РАН. - 2014. - № 4.
 14. Татаринов С.А. К вопросу о расширении полномочий Конституционного Суда Российской Федерации по рассмотрению и разрешению дел в связи с жалобами граждан // Конституционное и муниципальное право. - 2011. - № 6. - С. 44-48.
 15. Шайо Андраш Возможности конституционного контроля в сфере социальных прав // Сравнительное конституционное обозрение. - 2007. - № 4. - С. 39-51.

Тема 9. Специализированный конституционный контроль в субъектах РФ

1. Артемова С.Т. Правовая природа и место актов официального нормативного толкования конституций (уставов) субъектов Российской Федерации // Государство и право. - 2012. - № 5. - С. 103-106.
2. Артемова С.Т. Роль решений конституционных (уставных) судов субъектов РФ в обеспечении конституционно-правовых основ организации и деятельности органов государственной власти субъектов РФ // Конституционное и муниципальное право. - 2010. - № 2. - С. 68-73.
3. Артемова С.Т. Толкование конституций (уставов) субъектов Российской Федерации как форма их правовой охраны // Известия вузов. Правоведение. - 2010. - № 4. - С. 193-
4. Бурмистров А.С. Юридическая сила и механизм реализации решений конституционных (уставных) судов в России // Государственная власть и местное самоуправление. - 2011. - № 4. - С. 10-14.
5. Гатауллин А.Г. Взаимодействие конституционных (уставных) судов с судами общей и арбитражной юрисдикции // Российская юстиция. - 2008. - № 7. - С. 2-8.
6. Гатауллин А.Г. К вопросу о совершенствовании конституционного контроля в субъектах Российской Федерации // Юридический мир. - 2007. - № 9. - С. 60-62.
7. Гатауллин А.Г. Толкование органами конституционного контроля конституций (уставов) субъектов Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. - 2008. - № 6. - С. 26-28.
8. Демидов В.Н. Особенности взаимодействия Конституционного Суда России и конституционных (уставных) судов субъектов Федерации // Вестник БГУ. - 2014. - № 2.

9. Жарков Максим Олегович Юридическая природа конституционных (уставных) судов субъектов и необходимость их дальнейшего развития в судебной системе Российской Федерации // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. 2015. №1 (33).
10. Иванин А. К вопросу о формировании системы регионального конституционного (судебного) контроля в российском федеративном государстве // Государственная служба. - 2008. - № 1. - С. 124-126.
11. Ишеков К.А. О реализации нормоконтроля органами конституционной юрисдикции субъектов Российской Федерации // Власть. - 2010. - № 11. - С. 117-119.
12. Ишеков К.А. Учреждение Конституционных (Уставных) судов как условие реализации Конституций и Уставов субъектов Российской Федерации // Власть. - 2011. - № 9. - С. 99-101.
13. Коваленко Е.А. Взаимодействие органов конституционно-уставного контроля // Государственная власть и местное самоуправление. - 2011. - № 6. - С. 24-30.
14. Комарова В.В. Институционализация конституционного контроля в субъектах Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление. - 2011. - № 6. - С. 30-33.
15. Лазарев Л.В. Правовые позиции Конституционного Суда России. 2-е изд., доп. М.: Формула права, 2008.- 688 с.
16. Митусова И.А. Становление конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации // Закон и право. - 2008. - № 4. - С. 29-30.
17. Несмеянова С.Э. Судебная практика Конституционного Суда РФ с комментариями.- М.: Проспект, 2009. - 480 с.
18. Остапович И.Ю. Судебные органы конституционного контроля как "негативный законодатель" в современной практике зарубежных стран // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. - 2015. - № 4 (53).
19. Пантелеев В.Ю. Некоторые вопросы совершенствования законодательства о конституционных (уставных) судах субъектов Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. - 2011. - № 7. - С. 47-49.
20. Печкурова Е.В. Особенности правовой охраны конституций и уставов субъектов Российской Федерации, находящихся в пределах Северо-Кавказского и Южного федеральных округов // Закон и право. - 2010. - № 3. - С. 31-33.
21. Сайбулаева С.А. Общая характеристика конституционных (Уставных) судов субъектов РФ // Современные гуманитарные исследования. – 2005. № 4. С. 131-134.
22. Сайбулаева С.А. Решения конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации // Юридические науки. 2005. № 4. С 68-70.
23. Сороцкая С.С. Пределы соответствия Устава Ульяновской области Конституции РФ // "Черные дыры" в Российском Законодательстве. - 2009. - № 3. - С. 32-33.
24. Тасалов Ф.А. Региональное конституционное правосудие в Российской Федерации и Федеративной республике Германии // Сравнительное конституционное обозрение. - 2010. - № 5. - С. 147-160.
25. Хабачиров М.Л. Решение органов конституционного правосудия как источник права: опыт Кабардино-Балкарии // Правовая политика и правовая жизнь. - 2008. - № 2. - С. 71-77.
26. Цалиев А.М. Об организации конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации // Российская юстиция. - 2011. - № 12. - С. 41-44.
27. Ярускин Р.С. Законодательная регламентация процедур обязательного федерального судебного конституционного контроля: к вопросу о проблемах // Федерация. 2005. № 6. С. 15-18.

Тема 10. Зарубежный опыт конституционного правосудия.

1. Болдырева Е. В. Региональный конституционный контроль в федеративных государствах // Государственная власть и местное самоуправление. - 2007. - № 2. - С. 30-36.
2. Болдырева Е.В. Предназначение судебного конституционного контроля в субъектах федеративных государств (на примере США, ФРГ и РФ) // Государственная власть и местное самоуправление. - 2007. - № 11. - С. 7-15.
3. Брежнев О.В. «Американская» модель судебного конституционного контроля (генезис и основные черты) // Конституционное и муниципальное право. – 2005. - № 6.
4. Вагнер Бритта Конституционная юрисдикция - основные права - защита права собственности в Австрии // Сравнительное конституционное обозрение. - 2007. - № 4. - С. 133-140.
5. Герасимова Е.В. Конституционная жалоба как полномочие Конституционного Суда России и Федерального конституционного суда Германии // Сравнительное конституционное обозрение. - 2010. - № 4. - С. 87-101.
6. Данилова Н.В. Особенности реализации французской модели конституционной юстиции в странах Азии и Африки // Сравнительное конституционное обозрение. - 2012. - № 2. - С. 111-121.
7. Данилова Н.В. Реализация французской модели конституционной юстиции в Кот-д'Ивуаре // Закон и право. - 2011. - № 8. - С. 42-45.
8. Данилова Н.В. Становление института конституционной юстиции в Камбодже // Закон и право. - 2010. - № 5. - С. 82-85.
9. Дьяков М.Н. Конституционно-правовая необходимость установления Конституционного суда в Республике Мордовия как составного элемента ее конституционно-правового статуса // "Черные дыры" в Российском Законодательстве. - 2010. - № 5. - С. 25-27.
10. Жакаева Л.С. Процессуальные вопросы реализации правомочий Конституционного Совета Казахстана // Конституционное и муниципальное право. - 2008. - № 11. - С. 36-40.
11. Кавагиси Норикадзу У истоков судебного контроля в Японии // Сравнительное конституционное обозрение. - 2008. - № 1. - С. 154-172.
12. Карлос М.Р. Конституционный контроль в судебной практике конституционного суда Перу // Сравнительное конституционное обозрение. - 2012. - № 2. - С. 107-110.
13. Клишас, А.А. Компетенция органов конституционного контроля в рамках "американской" и "европейской" моделей конституционного правосудия: специфика реализации // Законодательство. - 2010. - № 7. - С. 54-64.
14. Лазарев Л.В. Правовые позиции Конституционного Суда России. 2-е изд., доп. М.: Формула права, 2008.- 688 с.
15. Левин Н.В. Североамериканская модель конституционной юстиции // "Черные дыры" в Российском Законодательстве. - 2010. - № 3. - С. 148-150.
16. Мазур Т.В. Принципы организации и деятельности суда в Германии и России // Закон и право. - 2011. - № 1. - С. 28-31.
17. Майнингер Мари-Кристин Конституционный совет Франции и европейское право // Сравнительное конституционное обозрение. - 2007. - № 4. - С. 141-146.
18. Меллингхофф, Рудольф Задачи и статус Федерального конституционного суда Германии и его отношения с другими европейскими судами // Сравнительное конституционное обозрение. - 2007. - № 4. - С. 127-132.
19. Митюков М.А., Станских С.Н. Письменное разбирательство в конституционном судопроизводстве: Россия и опыт зарубежных стран // Государство и право. – 2005. - № 10.
20. Несмеянова С.Э. Судебная практика Конституционного Суда РФ с комментариями.- М.: Проспект, 2009. - 480 с.
21. Ондар С.Ю. Конституционный Суд Монголии: правовая природа и особенности // История государства и права. - 2010. - № 24. - С. 35-40.
22. Пастернак С. Н. Становление конституционного правосудия в странах Центральной и Восточной Европы во II половине XX в. (на примере Польши) // Государственная власть и местное самоуправление. - 2007. - № 2. - С. 25-30.

23. Свистунова М.А. Истоки судебного конституционного контроля в Федеративной Республике Германии // Журнал российского права. - 2007. - № 5. - С. 133-139.
24. Сергазинов Б.Р. О понятии и системе правовых позиций Конституционного Совета Республики Казахстан // Конституционное и муниципальное право. - 2007. - № 14. - С. 36-38.
25. Сергеева С.Л. Конституционное судебное правотворчество в США // Закон и право. - 2012. - № 1. - С. 30-31.
26. Танчев Е. Проблемы конституционного контроля в сравнительно-правовой перспективе и с позиций болгарской правовой системы // Сравнительное конституционное обозрение. - 2012. - № 1. - С. 85-103.
27. Тасалов Ф.А. Региональное конституционное правосудие в Российской Федерации и Федеративной республике Германии // Сравнительное конституционное обозрение. - 2010. - № 5. - С. 147-160.