

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ВЛАСТЬ В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

сборник учебно-методических материалов

для направления подготовки: 40.03.01 Юриспруденция

Благовещенск 2017

*Печатается по решению
редакционно-издательского совета
юридического факультета
Амурского государственного университета*

Составитель: Чердаков С.В., Галоян А.Р.

Государственная власть в Амурской области: Учебно-методическое пособие для направления подготовки 40.03.01 – Юриспруденция – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2017.

© Амурский государственный университет, 2017

© Кафедра конституционного права, 2017

© Чердаков С.В., Галоян А.Р., составление

Содержание

1. Методические рекомендации по изучению дисциплины «Государственная власть в Амурской области»	4
2. Краткое содержание курса лекций	5
3. Методические рекомендации (указания) к практическим занятиям	21
4. План практических занятий	22
5. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов	25
6. Нормативные правовые акты к отдельным темам	26

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ «ГОСУДАРСТВЕННАЯ ВЛАСТЬ В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ»

Основными формами изучения дисциплины и проведения текущего и промежуточного контроля являются: лекции, практические занятия, решение задач, аналитическая работа с текстами нормативных правовых актов, тестирование. Итоговый контроль – зачет.

Важным условием успешного изучения дисциплины является системный подход в организации учебного процесса. При изучении дисциплины следует обращать особое внимание на освоение понятийного аппарата, а также на изучение содержания юридических норм.

С этими целями, помимо изучения лекционных материалов, необходимо использование текстов правовых актов. Для глубокого и качественного усвоения материала курса, прежде всего, рекомендуется внимательно ознакомиться с рабочей программой, тематическим планом дисциплины, планами практических занятий, заданиями для самостоятельной работы, рекомендованной литературой.

Аудиторная работа студента предполагает: во-первых, активную мыслительную деятельность во время посещения лекционных занятий, которые являются основной формой организации учебного процесса. Во-вторых, активное участие в проведении практических занятий. Аудиторная работа дополняется самостоятельной работой студентов с материалами лекций, подготовкой к практическим занятиям, выполнением заданий для самостоятельной работы по темам дисциплины.

Важной формой усвоения знаний по курсу является лекция. Работа студента над лекцией состоит из трех этапов. Первый из них подготовка к лекции, т. е. самостоятельное ознакомление с материалом следующей лекции при помощи учебника и др. источников. Подобный подход существенно облегчит восприятие материала, будет способствовать более глубокому его усвоению.

Главная стадия – это прослушивание лекции. Для того чтобы усвоить основные положения лекции, запомнить ее, необходимо конспектировать излагаемый материал. Следует помнить, что конспект – это не стенографирование лекции, а сокращенная запись главного. Подзаголовки разделов лекции, новые имена и понятия, определения и наиболее важные обобщающие выводы следует записывать полностью, иначе потом их будет трудно воспроизвести. Точно также должны быть полностью воспроизведены ссылки на правовые акты и специальную литературу. Аргументация общих юридических положений, обоснования и доказательства выводов, характеристика предметов или явлений могут быть записаны сокращенно. Важно также отчетливо представить себе и воспроизвести в записи внутреннюю связь между отдельными аргументами, чтобы вся аргументация или характеристика была записана как стройное целое. Иллюстративный материал – факт, примеры, казусы можно записывать совсем кратко. В тетради, предназначенной для конспектирования лекций, следует оставлять поля с таким расчетом, чтобы после прочтения лекционного материала можно было сделать примечания, исправления, дополнения, привести примеры.

Третий этап работы студента над лекцией – это своевременная работа над конспектом, которая позволит не только исправить неточности в записях, но и прочнее усвоить материал лекции.

2. СОДЕРЖАНИЕ КУРСА ЛЕКЦИЙ

Тема 1. Федеральные стандарты организации и деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

1. Конституционное регулирование организации и деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации.
2. Общие принципы организации и деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации, установленные федеральным законом.
3. Решения Конституционного Суда Российской Федерации в сфере организации и деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Конституционное регулирование организации и деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации

Конституционно-правовые реформы в России нач. 90-х гг., имевшие в качестве составляющей и модернизацию федеративных отношений, существенно изменили систему законодательства нашего государства. В настоящее время российское законодательство включает в себя два уровня нормативных правовых актов: во-первых, федеральный, представленный Конституцией, федеральными законами и иными актами органов государственной власти РФ; во-вторых, региональный уровень российского законодательства, иначе говоря, законодательство субъектов Федерации, состоящее из конституций республик, уставов краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов, законов субъектов РФ, а также иных нормативных правовых актов, принимаемых органами государственной власти субъектов Федерации.

Правовое регулирование статуса региональных органов государственной власти в РФ осуществляется как федеральными нормативными правовыми актами, так и актами законодательства соответствующих субъектов Федерации, что вытекает из смысла ч. 2 ст. 11, п. «н» ч. 1 ст. 72, а также ч. 1 ст. 77 Конституции.

Согласно ч. 1 ст. 77 Конституции РФ, система органов государственной власти субъекта РФ устанавливается им самостоятельно в соответствии с основами конституционного строя и общими принципами организации представительных и исполнительных органов, установленными федеральным законом. Тем самым самостоятельность субъектов в строительстве собственного государственного механизма ограничивается, во-первых, основами конституционного строя; во-вторых, общими принципами организации органов государственной власти субъектов, закрепленными в федеральном законе.

В действующем Основном Законе представлено 4 главы о федеральных властных институтах и глава о местном самоуправлении, в то же время государственной власти в субъектах РФ посвящено лишь несколько статей разных глав Конституции.

Объем федерального конституционного регулирования организации власти в субъектах РФ должен быть расширен за счет закрепления в Основном Законе важнейших гарантий статуса региональных властных институтов, характерных для федеративного государства, что позволит избежать вольной интерпретации действующих конституционных норм: от режима «парада суверенитетов» в 90-х г. XX в. до политики «укрепления вертикали власти» и «суверенной демократии» в первом десятилетии XXI в.

Общие принципы организации и деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации, установленные федеральным законом

19 октября 1999 г. вступил в силу основной для федерального уровня правового регулирования положения региональных органов государственной власти Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (далее – Закон об органах государственной власти субъектов РФ). Важным его отличием от ранее принятых федеральных правовых актов (прежде всего – указов Президента РФ) является стремление законодателя, исходя из принципа равноправия субъектов РФ, свести к минимуму различия в правовом регулировании организации государственной власти республик и остальных субъектов РФ.

Нормы Закона об органах государственной власти субъектов РФ установили основы право-

вого положения органов законодательной и исполнительной власти субъектов РФ, закрепили федеральные стандарты их статуса. В Законе определены принципы деятельности, система, основы статуса, формирования, компетенции и прекращения исполнения полномочий органов государственной власти. Нашло отражение регулирование таких конституционно-правовых институтов как законодательный процесс, депутатская неприкосновенность, роспуск представительного органа государственной власти, выражение недоверия высшему должностному лицу субъекта РФ и др. Так, как правило, положения Федерального закона закрепляют общие принципы организации «законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ», «высшего должностного лица субъекта РФ (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ)», «высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ», не уточняя тип субъекта Федерации. В то же время, правовое регулирование ряда государственно-правовых институтов отнесено к компетенции субъектов РФ.

Закон об органах государственной власти субъектов РФ за время своего действия претерпел существенные изменения, связанные с политикой Президента РФ В.В. Путина, пропрезидентской партии «Единая Россия», имевшей в Государственной Думе четвертого и пятого созывов конституционное большинство голосов. Основным содержанием названных изменений явилось существенное усиление федеральной составляющей правового регулирования организации власти в субъектах РФ.

Решения Конституционного Суда Российской Федерации в сфере организации и деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации

Конституционный Суд РФ, являясь судебным органом конституционного контроля, наделен Конституцией (ст. 125) следующими полномочиями.

Конституционный Суд РФ по запросам Президента РФ, Совета Федерации, Государственной Думы, одной пятой членов Совета Федерации или депутатов Государственной Думы, Правительства РФ, Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ, органов законодательной и исполнительной власти субъектов РФ разрешает дела о соответствии Конституции РФ:

а) федеральных законов, нормативных актов Президента РФ, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства РФ;

б) конституций республик, уставов, а также законов и иных нормативных актов субъектов РФ, изданных по вопросам, относящимся к ведению органов государственной власти РФ и совместно ведению органов государственной власти РФ и органов государственной власти субъектов РФ;

в) договоров между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ, договоров между органами государственной власти субъектов РФ;

г) не вступивших в силу международных договоров РФ.

Конституционный Суд РФ разрешает споры о компетенции:

а) между федеральными органами государственной власти;

б) между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ;

в) между высшими государственными органами субъектов РФ.

Акты или их отдельные положения, признанные неконституционными, утрачивают силу; не соответствующие Конституции РФ международные договоры РФ не подлежат введению в действие и применению. В публикациях последних лет все более активно проводится идея о признании решений Конституционного Суда источниками конституционного права. С оценкой роли конституционных судов как творцов права (т.е. новых правовых норм) нельзя не согласиться, речь надо вести о другом – о нормативном, и в этом плане о конструктивном, значении актов конституционных судов, об их влиянии на развитие общественных отношений, поскольку после появления решения конституционного суда эти отношения будут возникать уже на основе не только нормативных актов органов, их издавших, но и актов конституционного суда (С.А. Авакьян). Признав норму не соответствующей Конституции, Конституционный Суд объявляет ее недействующей, т.е. выступает в качестве «отрицающего законодателя». В результате происходят определенные изменения в законодательстве. Постановления КС обладают свойством самодостаточности, что означа-

ет, что нормотворческий орган не должен дублировать решение, принятое Конституционным Судом, и отменять норму, признанную неконституционной (Г. Гаджиев).

В решениях Конституционного Суда содержатся правовые позиции, оказавшие существенное влияние на государственное строительство в субъектах РФ. Опираясь на них, органы государственной власти субъектов РФ либо по аналогии устраняли вскрытые противоречия, либо находили подтверждение адекватности осуществляемого ими правового регулирования требованиям Конституции РФ. Отметим, прежде всего, решения, принятые во второй половине 90-х гг.

Тема 2. Устав Амурской области.

1. Понятие и сущность Устава Амурской области.
2. Структура Устава Амурской области.
3. Развитие Устава Амурской области.
4. Порядок внесения изменений и дополнений в Устав Амурской области.

Понятие и сущность Устава Амурской области

Принятый Амурским областным Собранием 16 ноября 1995 г. Устав (основной Закон) Амурской области дает в ст. 75 следующее *определение понятия устава*: Устав Амурской области – основной Закон области, в котором закреплён государственно-правовой статус области, установленный Конституцией Российской Федерации, определяет административно-территориальное устройство области, систему органов государственной власти области, порядок их образования и полномочия, формы участия граждан в деятельности органов государственной власти области и органов местного самоуправления, а также иные полномочия, не противоречащие Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству.

Уставы субъектов Федерации обладают рядом *особенностей*, отличающих их от других правовых актов: учредительный характер предписаний, особый предмет правового регулирования, особая юридическая сила, фундамент правотворческой деятельности субъекта РФ, стабильность. Уставы являются *учредительными актами субъектов РФ*, в них закрепляется конституционно-правовой статус субъекта РФ, в соответствии с Конституцией РФ, определяется административно-территориальное устройство, учреждается система органов государственной власти и местного самоуправления в субъекте РФ.

Особый предмет правового регулирования – следующая отличительная черта устава. Рассматриваемый правовой акт охватывает правовым регулированием отношения, складывающиеся по поводу правового положения субъекта в составе РФ, организации и деятельности региональных органов государственной власти, административно-территориального устройства и системы местного самоуправления. Находят отражение в уставах вопросы воспитания, образования, науки, культуры, охраны здоровья и окружающей природной среды, социальной защиты населения.

Стоит обратить внимание на *особую юридическую силу устава*. Эта характеристика устава включает два аспекта: 1) высшую юридическую силу в соотношении с иными правовыми актами субъекта РФ; 2) специфическое соотношение с Конституцией РФ и федеральным законодательством.

Устав выступает *фундаментом правотворческой деятельности субъекта РФ*. В Уставе Амурской области определены формы непосредственного участия граждан в правотворческой деятельности области, включая институты областного референдума и народной правотворческой инициативы (ст. 22-29), закреплены основные виды правовых актов, принимаемых органами государственной власти области (ст. 75, 76, 77). Урегулированы важнейшие начала законодательного процесса в области (ст. 78-80).

Уставу субъекта Федерации присуща *стабильность*, что выражается в усложненном порядке его принятия, внесения изменений и дополнений.

Структура Устава Амурской области

Начинается Устав с преамбулы, вводной части, необходимой для уяснения содержания Устава, его особенностей. Преамбула имеет вспомогательное значение, подчеркивает правовые и нравственные ориентиры в развитии государственно-правового регулирования в Амурской области. В преамбуле провозглашается приоритет общечеловеческих ценностей, принципов правового

государства и гражданского общества, необходимость определения статуса Амурской области в целях сохранения целостности России. Учитывается геополитическое положение Амурской области, многонациональный состав ее населения, природные богатства области. Выделяются и определенные нравственные ориентиры: преемственность, память предков, забота о благополучии и процветании России. Преамбула указывает основание принятия Устава Амурским областным Собранием – ст. 66 Конституции РФ.

Нормативный материал основной части Устава разбит на 127 статей, причем, отдельные статьи в действующей редакции основного Закона исключены (ст. 41, ст. 56, ст. 57, ст. 72, ст. 74, ст. 114). Статьи сгруппированы в 10 разделов, включающих 22 главы.

Развитие Устава Амурской области

На принятие, изменение, прекращение действия нормативного правового акта оказывает влияние множество факторов. Рассматривая факторы, оказавшие влияние на развитие Устава Амурской области, выделим, прежде всего, соотношение политических сил в органах государственной власти области, их правотворческую активность, состояние и интенсивность развития федерального уровня правового регулирования, в т.ч. Закона об органах государственной власти субъектов РФ, решений Конституционного Суда РФ, а также опыт законотворческой деятельности других субъектов Федерации.

История Устава Амурской области включает *три этапа*.

Характеризуя развитие Устава на *первом этапе* (1995 – 1997 гг.), отметим, что в условиях противостояния законодательной и исполнительной власти в Амурской области, отсутствия опыта законотворчества, слабости федерального компонента правового регулирования шел поиск оптимальной модели уставного регулирования с учетом решений Конституционного Суда РФ, опыта других субъектов РФ. После принятия Устава Амурским областным Собранием 16 ноября 1995 г. в течение 11 месяцев с марта 1996 г. по февраль 1997 г. было принято 5 законов о внесении изменений и дополнений в Устав области.

Второй этап (1997 – 2000 гг.) отличается законотворческой пассивностью органов государственной власти области. Так, несмотря на развитие федерального компонента правового регулирования, включая решения Конституционного Суда РФ, а также появление долгожданного Закона об органах государственной власти субъектов РФ в октябре 1999 г., в Амурской области не было внесено ни одного изменения в ее основной Закон.

Третий этап (2000 г. – по настоящее время) отличается приведением Устава области в соответствие с Конституцией РФ и федеральным законодательством. На данном этапе развитие основного Закона области следует развитию Закона об органах государственной власти субъектов РФ. Политика «укрепления вертикали власти» и «суверенной демократии» обусловила, в определенной степени, утрату самобытности Устава. Многие его положения стали лишь дублировать предписания Закона об органах государственной власти субъектов РФ. С ноября 2000 г. по апрель 2011 г. принято 16 законов о внесении изменения и дополнений в Устав области.

Порядок внесения изменений и дополнений в Устав Амурской области

Устав Амурской области закрепляет особый, усложненный порядок внесения в его текст изменений и дополнений.

Специфичен круг *субъектов права законодательной инициативы по изменению Устава*. В частности, таким правом обладает Губернатор области; комитеты Законодательного Собрания; не менее одной трети от установленного числа депутатов Законодательного Собрания; не менее одной трети общего числа представительных органов муниципальных районов и городских округов области.

Повторное внесение отклоненного Законодательным Собранием законопроекта о внесении изменений в Устав (основной Закон) Амурской области и отклоненных Законодательным Собранием поправок к проекту закона о внесении изменений в Устав (основной Закон) Амурской области допускается не ранее чем *через год* после их отклонения, за исключением случаев приведения отдельных положений Устава (основного Закона) Амурской области в соответствие федеральному законодательству. Изменения в Устав вносятся законом области. Закон о внесении изменений в Устав принимается, если за него проголосовало *не менее двух третей* от установленного числа

депутатов Законодательного Собрания.

Законы области, принятые Законодательным Собранием, в десятидневный срок после дня их принятия направляются губернатору области для обнародования. Губернатор области обязан обнародовать Устав (основной Закон) области, закон области, удостоверив обнародование путем их подписания, либо отклонить в четырнадцатидневный срок с момента поступления губернатору области Устава (основного Закона) области либо закона области. Обнародование Устава (основного Закона) области, законов области осуществляется путем их официального опубликования. В случае отклонения закона области губернатором области отклоненный закон возвращается в Законодательное Собрание с мотивированным обоснованием его отклонения либо с предложением о внесении в него изменений и дополнений. Отклоненный Губернатором закон может быть одобрен Законодательным Собранием в ранее принятой редакции большинством не менее двух третей голосов от установленного числа депутатов. После этого Губернатор обязан в семидневный срок подписать и обнародовать закон.

Официальным опубликованием Устава (основного Закона) области, законов области считается первая публикация их полного текста в областном периодическом печатном издании.

Тема 3. Амурская область как субъект Российской Федерации.

1. Современный российский федерализм и природа федерации.
2. Равноправие и асимметрия в статусе субъектов Российской Федерации.
3. Структура статуса Амурской области.
4. Разграничение предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией и Амурской областью.
5. Административно-территориальное устройство Амурской области.

Современный российский федерализм и природа федерации

Федеративное устройство современной России принципиально отличается от советского федерализма, характеризовавшегося формально декларированием федеративных связей центра и регионов, фактически – сохранением жестких унитарных методов руководства государством.

Важным шагом в сторону выравнивания статуса российских регионов стало заключение 30 марта 1992 года Федеративного договора. Противоречивость положений Федеративного договора послужила отправной точкой развернувшейся в современной российской конституционно-правовой науке *дискуссии о природе федерации в России*: считать ли ее договорной, конституционной или конституционно-договорной.

Несмотря на непоследовательность и противоречивость положений Федеративного договора, мы должны констатировать, что в связи с его вступлением в действие федеративные отношения были распространены на всю территорию России: как на бывшие автономные республики и автономные образования, так и на бывшие административные территориальные единицы – края, области, города федерального значения. Российский федерализм, тем самым, стал не только способом решения национального вопроса, но и способом демократизации управления государством, приобрел, наряду с национальным, и территориальный компонент.

Равноправие и асимметрия в статусе субъектов Российской Федерации

Действующая Конституция Российской Федерации, провозглашая в ч. 1 ст. 1 федеративную форму государственного устройства, определяет в ст. 5 *принципы российского федерализма*.

Ч. 1 ст. 5 определяет *разновидности субъектов РФ* – республики, края, области, города федерального значения, автономная область и автономные округа. В современной российской науке конституционного права, учитывая наличие трех договоров, составивших в совокупности Федеративный договор, субъекты Федерации зачастую подразделяют на *три группы*: государства, государственно-территориальные образования и национально-государственные образования. В соответствии с этой градацией Амурская область представляет собой государственно-территориальное образование – субъект Российской Федерации.

При этом в ч. 1 ст. 5 подчеркивается то, что РФ состоит из равноправных субъектов, а ч. 4 ст. 5 определяет равноправие субъектов во взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти.

На наш взгляд, рассматриваемая *непоследовательность принципа равноправия субъектов РФ* объясняется наличием как признаков, свидетельствующих о его реальности, так и черт, которые обуславливают асимметричность федерации.

Равноправие субъектов РФ проявляется в распространении положений ст. 72 Конституции на всех субъектов, в равном представительстве органов государственной власти субъектов РФ в Совете Федерации, в равных возможностях участия в федеральном законодательном процессе, процессе принятия конституционных поправок и т. д.

Однако в Основном Законе РФ имеются положения, которые не вполне адекватны принципу равноправия субъектов Федерации, в их числе: провозглашение республик в составе РФ государствами, имеющими свои конституции; право устанавливать республиканский государственный язык; само перечисление субъектов Федерации в ст. 65 Основного Закона, данное не в алфавитном порядке, согласно официальным наименованиям регионов, а исходя из их типа (республики, края и т.д.).

О непоследовательности принципа равноправия субъектов Федерации свидетельствует также специфика правового положения автономных округов (тех, которые входят в состав других субъектов РФ)

Не способствует выравниванию статуса субъектов РФ их конституционное право на заключение индивидуального договора о разграничении предметов ведения и полномочий, а также практика договорных отношений 90-х гг. XX в.

Здесь же следует отметить и положение ст. 66 Конституции, в соответствии с которым статус субъекта изменяется в порядке, определенном федеральным конституционным законом.

Закон об органах государственной власти субъектов РФ распространяется равным образом на все субъекты РФ. Однако с учетом разнообразия видов, а также различных принципов организации субъектов – национального и территориального – асимметрия продолжает оставаться атрибутом современного российского федерализма.

Структура статуса Амурской области

Конституционно-правовой статус Амурской области определяется Конституцией РФ и Уставом (основным Законом) Амурской области. Факт нахождения Амурской области в составе РФ закреплен в ч. 1 ст. 65 Конституции РФ и ч. 1 ст. 1 Устава Амурской области, указывающей, что Амурская область является субъектом РФ, входящим в состав РФ.

Статус Амурской области может быть рассмотрен путем исследования его *элементов*: ограниченно учредительного характера государственной власти; территории; законодательства; системы органов государственной власти; ответственности; участия в реализации полномочий Российской Федерации, представительства в федеральных органах государственной власти; экономической основы статуса; участия в международных и внешнеэкономических отношениях; символики; компетенции.

Закрепленное федеральной Конституцией и Уставом области правовое положение Амурской области как равноправного субъекта РФ включает ряд элементов, свидетельствующих об обретении областью положения государственно-территориального образования в составе РФ, что обуславливает право на строительство собственной системы органов государственной власти.

Разграничение предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией и Амурской областью

Приступая к рассмотрению данного вопроса, необходимо определиться с его понятийным аппаратом. Следует обратить внимание на определения следующих понятий: предметы ведения, полномочия, компетенция.

Официальную интерпретацию рассматриваемых терминов находим в ныне утратившем силу Федеральном законе от 24 июня 1999 г. № 199-ФЗ «О принципах и порядке разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ». Так, в соответствии с положениями ст. 2, *предмет ведения Российской Федерации* – сфера общественных отношений, регулирование которой отнесено Конституцией Российской Федерации исключительно к компетенции Российской Федерации. *Предмет совместного ведения Российской Федерации и субъекта Российской Федерации* – сфера общественных

отношений, регулирование которой отнесено Конституцией Российской Федерации и к компетенции Российской Федерации, и к компетенции субъектов Российской Федерации. *Предмет ведения субъекта Российской Федерации* – сфера общественных отношений, регулирование которой отнесено Конституцией Российской Федерации к компетенции субъектов Российской Федерации. *Компетенция органа государственной власти* – совокупность полномочий органа государственной власти по предметам ведения, установленным Конституцией Российской Федерации и принятыми в соответствии с Конституцией Российской Федерации конституциями (уставами) субъектов Российской Федерации. *Полномочия органа государственной власти* – права и обязанности органа государственной власти в отношении принятия правовых актов, а также осуществления иных государственно-властных действий.

По смыслу ч. 3 ст. 11 Конституции РФ, к числу *источников разграничения предметов ведения и полномочий между Федерацией и ее субъектами* относится Конституция РФ, Федеративный договор, а также индивидуальные договоры РФ с конкретными субъектами.

Конституция РФ 1993 г. устанавливает перечень предметов ведения и полномочий РФ (ст. 71), а также вопросы совместного ведения РФ и ее субъектов (ст. 72). Не указывая конкретный круг «остаточной компетенции» субъектов РФ, федеральная Конституция гарантирует обладание субъектами за пределами компетенции РФ всей полнотой государственной власти (ст. 73). Кроме того, ст. 76 Конституции РФ связывает с разграничением компетенции соотношение федеральных и региональных нормативных правовых актов.

Федеративный договор от 31 марта 1992 г. также относится к числу источников разграничения компетенции между РФ и субъектами РФ, однако, его действие в настоящее время ограничено.

Разграничение предметов ведения и полномочий Федерации и ее субъектов может определяться положениями индивидуальных договоров. Данный источник конституционного права был весьма распространен во второй половине 90-х гг. прошлого столетия, когда между РФ и некоторыми субъектами разворачивалась довольно острая борьба вокруг вопросов ст. 72 Конституции.

Можно обнаружить ряд недостатков рассматриваемого вида источников конституционного права: во-первых, расхождение положений некоторых договоров и Конституции РФ; во-вторых, массовое распространение договоров привело к своеобразной «моде» – каждый субъект РФ обязан иметь договор, однако последний должен заключаться лишь при наличии исключительных обстоятельств, урегулировать которые действующее законодательство не в состоянии; в-третьих, их подписание от имени субъектов РФ главами исполнительной власти без согласования с законодательными органами. Поэтому в условиях политики «укрепления вертикали власти» в начале XXI в. действие индивидуальных договоров было прекращено. В настоящее время договоры продолжают формально оставаться источниками конституционного права.

Компетенцию Амурской области, как, впрочем, и других субъектов Федерации, можно разделить на две части: 1) предметы ведения и полномочия Амурской области в сфере совместной с РФ компетенции; 2) вопросы исключительной компетенции области.

В зависимости от того, к какой из названных групп относится вопрос, решаемый субъектом РФ, федеральная Конституция дифференцирует и нормативные правовые акты субъектов. Так, в соответствии с ч. 2 ст. 76 по предметам совместного ведения РФ и субъектов РФ издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов. Здесь субъекты РФ обладают правом на опережающее правовое регулирование.

А согласно ч. 4 ст. 76, вне пределов ведения РФ, совместного ведения РФ и субъектов РФ субъекты осуществляют собственное правовое регулирование. Нормативные правовые акты субъектов, принятые в соответствии с ч. 4 ст. 76, в данном случае уже не имеют «юридического потолка» в виде федеральных законов.

Совместная компетенция РФ и Амурской области определена в ст. 72 Конституции РФ, в которой можно выделить такие группы вопросов как: государственное строительство и правотворчество, социально-экономические и культурное развитие, международные отношения.

Конституция РФ не определяет перечня *вопросов исключительного ведения субъектов РФ*, указывая лишь то, что здесь субъекты РФ обладают всей полнотой государственной власти. Дума-

ется, что в целях обеспечения реальности данной сферы вопросы исключительного ведения субъекта Федерации следовало бы закрепить законодательно. В действующей редакции Устава Амурской области это сделано неудачно, поскольку в ч. 1 ст. 17 указаны как вопросы исключительного ведения, так и вопросы компетенции области по предметам совместного ведения.

Тема 4. Законодательное Собрание Амурской области – законодательный (представительный) орган государственной власти.

1. Основы статуса Законодательного Собрания Амурской области.
2. Порядок формирования Законодательного Собрания Амурской области.
3. Компетенция Законодательного Собрания Амурской области.
4. Организация работы Законодательного Собрания Амурской области.
5. Прекращение полномочий и ответственность Законодательного Собрания Амурской области.
6. Законодательный процесс в Законодательном Собрании Амурской области.
7. Статус депутата Законодательного Собрания Амурской области.

Основы статуса Законодательного Собрания Амурской области

Законодательство о статусе Законодательного Собрания Амурской области, его характеристика.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации и Федеральным законом «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» законодательный (представительный) орган государственной власти Амурской области - Законодательное Собрание Амурской области является однопалатным постоянно действующим высшим и единственным органом законодательной власти Амурской области.

Законодательное Собрание как представительный орган осуществляет законодательные и иные полномочия, предусмотренные Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, Уставом (основным Законом) Амурской области и законами области, в целях создания условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие граждан, проживающих на территории области. Законодательное Собрание обладает правами юридического лица, имеет гербовую печать. Законодательное Собрание самостоятельно решает вопросы организационного, правового, информационного, материально-технического и финансового обеспечения своей деятельности. Расходы на обеспечение деятельности Законодательного Собрания предусматриваются в областном бюджете отдельно от других расходов в соответствии с бюджетной классификацией Российской Федерации.

Порядок формирования Законодательного Собрания Амурской области

Процессуальные основы выборов подробно изучаются в Амурском государственном университете в курсах избирательного права и избирательного процесса. Мы остановимся лишь на основных характеристиках порядка формирования законодательного органа области.

Конституционно-правовое регулирование *численности* регионального депутатского корпуса. В Законодательное Собрание избираются *36 депутатов*. Срок полномочий депутатов Законодательного Собрания одного созыва составляет *пять лет*. Порядок выборов депутатов урегулирован Законом Амурской области от 06.03.2012 № 17-ОЗ (в действующей редакции).

Избирательные права граждан на выборах депутатов Законодательного Собрания. Гражданин Российской Федерации, который достигнет на день голосования возраста 18 лет, имеет право избирать, а также вправе участвовать в предусмотренных законом и проводимых законными методами других избирательных действиях. Гражданин Российской Федерации, достигший возраста 21 года, имеет право быть избранным депутатом Законодательного Собрания. Законодательные ограничения пассивного избирательного права.

Выборы депутатов *назначаются* постановлением Законодательного Собрания. Гарантии регулярности проведения выборов.

Депутаты Законодательного Собрания избираются на основе *пропорциональной* избирательной системы по *единому* избирательному округу, включающему в себя всю территорию области.

Политическая партия является единственным видом общественного объединения, которое обладает *правом выдвигать списки кандидатов* в депутаты Законодательного Собрания.

Законодательство подробно регулирует правоотношения по поводу выдвижения и регистрации кандидата, предвыборной агитации и финансирования избирательной кампании, голосования и определения результатов выборов.

Определение результатов выборов депутатов Законодательного Собрания избирательной комиссией области. Если не менее чем за два списка кандидатов, каждый из которых получил 7 и более процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании по единому избирательному округу, было подано в совокупности более 50 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании по такому округу, эти списки кандидатов допускаются к распределению депутатских мандатов. В этом случае списки кандидатов, которые получили менее 7 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании по единому избирательному округу, к распределению депутатских мандатов не допускаются. Иные варианты определения результатов выборов. омимо списков кандидатов, допущенных к распределению депутатских мандатов, депутатские мандаты получают списки кандидатов, получившие менее 7, но не менее 5 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании, и не допущенные к распределению депутатских мандатов.

Списки кандидатов, допущенные к распределению депутатских мандатов, получают мандаты в соответствии с методикой распределения депутатских мандатов, предусмотренной ст. 74 Закона Амурской области.

Первое заседание Законодательного Собрания созывается в четвертую пятницу со дня избрания депутатов Законодательного Собрания в правомочном составе. Первое заседание Законодательного Собрания открывает и ведет его до избрания Председателя Законодательного Собрания старейший по возрасту депутат Законодательного Собрания.

Компетенция Законодательного Собрания Амурской области

Полномочия органов государственной власти субъекта РФ устанавливаются Конституцией РФ, Законом об органах государственной власти субъектов РФ, другими федеральными законами, конституцией (уставом) и законами субъекта РФ и могут быть изменены только путем внесения соответствующих поправок в Конституцию РФ и (или) пересмотра ее положений, путем внесения соответствующих изменений и (или) дополнений в Закон об органах государственной власти субъектов РФ, путем принятия новых федеральных законов, конституции (устава) и законов субъекта РФ либо путем внесения соответствующих изменений и (или) дополнений в указанные действующие акты.

Основные полномочия законодательного органа субъекта РФ закреплены в ст. 5 Закона об органах государственной власти субъектов РФ.

Положения рассматриваемой статьи устанавливают: во-первых, право представительного органа на принятие конституции (устава) субъекта РФ; во-вторых, право на осуществление законодательного регулирования по вопросам ведения субъекта РФ и совместного ведения РФ и субъекта РФ в пределах полномочий субъекта РФ; в-третьих, право на осуществление иных полномочий, установленных законодательством; в-четвертых, разграничивают вопросы, по которым орган законодательной власти принимает законы и подзаконные правовые акты; в-пятых, контрольные полномочия законодательного органа.

По классификации С.А. Авакьяна, полномочия законодательного органа субъекта РФ включают: следующие *группы*: 1) законодательные; 2) бюджетные и хозяйственные; 3) по вопросам государственного строительства; 4) кадровые; 5) контрольные; 6) в сфере собственной организации и деятельности.

Организация работы Законодательного Собрания Амурской области

Общая характеристика законодательства об организации работы Законодательного Собрания. Регламент Законодательного Собрания как основной нормативный правовой акт, определяющий на основании Конституции РФ, федеральных законов, Устава и законов Амурской области порядок организации и деятельности Законодательного Собрания Амурской области.

Для ведения заседаний, осуществления внутриорганизационных полномочий и выполнения

функций юридического лица Законодательное Собрание избирает *председателя Законодательного Собрания*. Количество *заместителей председателя Законодательного Собрания* устанавливается постановлением Законодательного Собрания в соответствии с его структурой.

Для предварительной подготовки и рассмотрения проектов нормативных правовых актов, подготовки вопросов, относящихся к ведению Законодательного Собрания, и обеспечения осуществления его контрольных функций Законодательное Собрание избирает из числа депутатов на срок своих полномочий *комитеты*. В Законодательном Собрании могут создаваться *временные, согласительные и иные комиссии*. Для подготовки отдельного проекта нормативного правового акта, а также на любой стадии его рассмотрения из числа депутатов, представителей органов государственной власти и органов местного самоуправления области, иных организаций, специалистов постановлением Законодательного Собрания может быть образована *рабочая группа*.

Фракцией является объединение депутатов, избранных в составе областного списка кандидатов, который был допущен к распределению депутатских мандатов в Законодательном Собрании. Во фракцию входят все депутаты Законодательного Собрания, избранные в составе соответствующего областного списка кандидатов.

Для организационного, правового и материально-технического обеспечения деятельности Законодательного Собрания, оказания организационной, методической и юридической помощи комитетам и депутатам Законодательное Собрание образует *аппарат*, деятельность которого регулируется положением об аппарате Законодательного Собрания.

Общий порядок работы Законодательного Собрания, его процедурные особенности.

Законодательное Собрание осуществляет свою деятельность в соответствии с *перспективными и текущими планами работы*, утвержденными на его заседании.

Процедура рассмотрения вопроса о наделении гражданина РФ полномочиями губернатора области, порядок рассмотрения вопросов об избрании (назначении) выборных должностных лиц, а также дачи согласия на назначение должностных лиц органов государственной власти по вопросам, отнесенным к ведению Законодательного Собрания федеральными законами и Уставом Амурской области.

Прекращение полномочий и ответственность Законодательного Собрания Амурской области

Закон об органах государственной власти субъектов РФ определяет законодательный орган субъекта РФ в качестве постоянно действующего органа. В то же время, федеральный законодатель предоставляет право субъектам РФ устанавливать в своих конституциях (уставах) срок полномочий депутатов законодательного органа одного созыва, который не может превышать 5 лет.

Таким образом, главным основанием прекращения полномочий областного Совета является *истечение срока, на который избраны его депутаты*.

Закон об органах государственной власти субъектов РФ предусматривает *основания и порядок досрочного прекращения полномочий* органа законодательной власти. Полномочия органа законодательной власти прекращаются досрочно в случаях: 1) самороспуска; 2) роспуска высшим должностным лицом субъекта РФ; 3) вступления в силу решения соответственно верховного суда республики, суда края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа о неправомерности данного состава депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ, в том числе в связи со сложением депутатами своих полномочий; 4) роспуска Президентом РФ.

В случае досрочного прекращения полномочий органа законодательной власти внеочередные выборы должны быть проведены не позднее чем через шесть месяцев со дня досрочного прекращения полномочий.

Законодательный процесс в Законодательном Собрании Амурской области

Общая характеристика законодательного регулирования законодательного процесса в субъектах РФ.

Законы области принимаются по *наиболее важным вопросам* общественной жизни области, устанавливают общеобязательные правила, обладают наибольшей юридической силой по отношению к иным нормативным правовым актам органов государственной власти области и действуют

на всей территории области.

Законодательная деятельность в Амурской области осуществляется *непосредственно народом* Российской Федерации, проживающим в области, путем референдума и *Законодательным Собранием*.

Законопроекты *вносятся* в Законодательное Собрание:

депутатами Законодательного Собрания индивидуально или совместно;

депутатскими группами и фракциями;

комитетами Законодательного Собрания;

губернатором области;

Правительством области - по вопросам бюджета области и бюджетного процесса области;

представительными органами муниципальных образований;

избирательной комиссией области - по вопросам проведения выборов и референдумов;

на основе народной правотворческой инициативы в порядке, предусмотренном настоящим Уставом.

Законопроекты о введении или об отмене налогов, освобождении от их уплаты, изменении финансовых обязательств области, другие законопроекты, предусматривающие расходы, покрываемые за счет средств бюджета области, рассматриваются Законодательным Собранием *по представлению губернатора области* либо при наличии его *заключения*. Данное заключение представляется в Законодательное Собрание в течение двадцати календарных дней после поступления законопроекта губернатору области.

Проекты законов области рассматриваются не менее чем в *двух чтениях*. При рассмотрении законопроекта в *первом чтении* обсуждаются его основные положения, дается общая оценка концепции законопроекта и решается вопрос о необходимости его принятия. *Второе чтение* означает рассмотрение и окончательное принятие законопроекта, если применительно к конкретному законопроекту Законодательное Собрание не принял решение о продолжении работы над ним. Каждому чтению законопроекта должно предшествовать его обсуждение в комитетах Законодательного Собрания. Законопроекты, внесенные в Законодательное Собрание губернатором области, рассматриваются по его предложению в первоочередном порядке.

Законопроекты считаются принятыми, если за них проголосовало *более половины* от установленного числа депутатов Законодательного Собрания, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Законы области, принятые Законодательным Собранием, в десятидневный срок после дня их принятия направляются губернатору области для обнародования. Губернатор области *обязан обнародовать* Устав (основной Закон) области, закон области, удостоверив обнародование путем их подписания, либо *отклонить* в четырнадцатидневный срок с момента поступления губернатору области Устава (основного Закона) области либо закона области. Обнародование Устава (основного Закона) области, законов области осуществляется путем их официального опубликования. В случае отклонения закона области губернатором области отклоненный закон возвращается в Законодательное Собрание с мотивированным обоснованием его отклонения либо с предложением о внесении в него изменений и дополнений.

Официальным опубликованием Устава (основного Закона) области, законов области считается первая публикация их полного текста в областном периодическом печатном издании. Порядок официального опубликования Устава (основного Закона) области, законов области устанавливается законом области в соответствии с настоящим Уставом.

В случае отклонения губернатором области закона области указанный закон может быть *одобрен в ранее принятой редакции* большинством не менее двух третей голосов от установленного числа депутатов.

Закон области, одобренный в ранее принятой редакции, *не может быть повторно отклонен* губернатором области и подлежит обнародованию в семидневный срок с момента поступления указанного закона.

Статус депутата Законодательного Собрания Амурской области

Общая характеристика законодательства о правовом положении депутатского корпуса.

Депутатом Законодательного Собрания является избранный в соответствии с федеральными законами, Уставом (основным Законом) Амурской области и законами области представитель населения, призванный осуществлять в Законодательном Собрании Амурской области (далее - Законодательное Собрание) законодательные и иные полномочия, предусмотренные Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, Уставом (основным Законом) Амурской области и законами области.

Срок полномочий депутата. Досрочное прекращение полномочий. Ограничения, связанные со статусом депутата.

Формами депутатской деятельности депутата Законодательного Собрания являются:

- а) участие в заседаниях Законодательного Собрания;
- б) участие в работе комитетов, временных комиссий Законодательного Собрания;
- в) участие в работе депутатских фракций Законодательного Собрания;
- г) участие в выполнении поручений Законодательного Собрания и его комитетов, в официальных мероприятиях, проводимых Законодательным Собранием или с участием депутатов Законодательного Собрания;
- д) участие в депутатских слушаниях;
- е) внесение в Законодательное Собрание законопроектов и проектов постановлений Законодательного Собрания;
- ж) внесение депутатского запроса;
- и) работа с избирателями и жителями области;
- к) иные формы, предусмотренные федеральным законодательством, законами области и Регламентом Законодательного Собрания.

Гарантии депутатской деятельности.

Право законодательной инициативы депутата Законодательного Собрания. Участие депутата Законодательного Собрания в заседании Законодательного Собрания, в заседаниях комитетов. Депутатский запрос. Право депутата Законодательного Собрания на безотлагательный прием должностными лицами. Право депутата Законодательного Собрания на получение и распространение информации. Недопустимость вмешательства депутата Законодательного Собрания в деятельность органов дознания, следователей и судов. Гарантии депутатской деятельности и неприкосновенности депутата. Право депутата Законодательного Собрания на отказ от дачи свидетельских показаний. Гарантии трудовых прав депутата Законодательного Собрания. Освобождение от выполнения производственных или служебных обязанностей депутата Законодательного Собрания, осуществляющего свои полномочия без отрыва от основной деятельности. Обеспечение материально-финансовых условий для осуществления депутатом Законодательного Собрания его полномочий. Права депутата Законодательного Собрания в случае роспуска Законодательного Собрания. Ежегодный оплачиваемый отпуск депутата Законодательного Собрания, замещающего должность на профессиональной постоянной основе. Медицинское и пенсионное обеспечение депутата Законодательного Собрания. Дополнительное профессиональное образование депутата Законодательного Собрания. Предоставление депутату Законодательного Собрания служебного помещения. Транспортное обслуживание депутата Законодательного Собрания. Право депутата Законодательного Собрания на внеочередное поселение в гостинице. Предоставление депутату Законодательного Собрания, работающему на профессиональной постоянной основе, жилого помещения. Возмещение расходов, связанных с материальным обеспечением деятельности депутата Законодательного Собрания. Помощники депутата Законодательного Собрания.

Тема 5. Органы исполнительной власти Амурской области.

1. Система и структура органов исполнительной власти Амурской области.
2. Порядок наделения полномочиями Губернатора Амурской области.
3. Компетенция Губернатора Амурской области.
4. Прекращение полномочий и ответственность Губернатора Амурской области.
5. Статус Правительства Амурской области.

Система и структура органов исполнительной власти Амурской области

Общая характеристика законодательства о системе и структуре органов исполнительной власти Амурской области.

Система органов исполнительной власти субъекта РФ устанавливается, согласно ч. 1 ст. 17 Закона об органах государственной власти субъектов РФ, во главе с высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ. Органы исполнительной власти субъектов РФ, наряду с федеральными органами исполнительной власти, входят в единую систему исполнительной власти РФ. Эта единая система образуется в пределах ведения РФ и полномочий РФ по предметам совместного ведения РФ и ее субъектов.

Система исполнительных органов государственной власти Амурской области установлена Законом Амурской области от 7 июня 2007 г. № 344-ОЗ.

Систему исполнительных органов государственной власти Амурской области составляют:

1) Правительство области – высший исполнительный орган государственной власти области; 2) иные исполнительные органы государственной власти области: министерства, управления, инспекции, представительства области.

Правительство области является высшим постоянно действующим коллегиальным исполнительным органом государственной власти области, возглавляемым Губернатором области. Правительство представляет собой орган исполнительной власти *общей компетенции*.

Министерство области – это исполнительный орган государственной власти области, проводящий государственную политику и осуществляющий отраслевое или межотраслевое управление в наиболее важных отраслях и сферах деятельности, а также координирующий в установленных случаях деятельность иных исполнительных органов государственной власти области и государственных учреждений области. *Управление области* – это исполнительный орган государственной власти области, проводящий государственную политику и осуществляющий регулирование в установленной сфере деятельности. *Инспекция области* – это исполнительный орган государственной власти области, осуществляющий контроль и надзор в установленной сфере деятельности. *Представительство области* – это исполнительный орган государственной власти области, осуществляющий взаимодействие с Администрацией Президента РФ, Правительством РФ, Федеральным Собранием РФ, иными федеральными органами власти в рамках полномочий, установленных Губернатором области.

Если система исполнительных органов Амурской области устанавливается законом, то структуру исполнительных органов определяет Губернатор.

Порядок наделения полномочиями Губернатора Амурской области

Варианты избрания (назначения) высшего должностного лица субъекта РФ в истории российского федерализма. Переход на систему наделения полномочиями высшего должностного лица в 2004 г.

Гражданин Российской Федерации наделяется полномочиями высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) по представлению Президента Российской Федерации законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации

Президент Российской Федерации вносит в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации представление о кандидатуре высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) из числа кандидатур, предложенных политической партией в соответствии со статьей 26.1 Федерального закона от 11 июля 2001 года N 95-ФЗ «О политических партиях».

Решение законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации о наделении гражданина Российской Федерации полномочиями высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) считается принятым, если за него проголосовало более половины от установленного числа депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

В случае, если законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации не принял решение о наделении представленной Президентом Российской Федерации кандидатуры высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) полномочиями высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) или о ее отклонении либо отклонил указанную кандидатуру, проводятся консультации с законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации и политической партией, внесшей Президенту Российской Федерации предложение об этой кандидатуре. С учетом результатов консультаций Президент Российской Федерации вправе повторно внести представление о кандидатуре высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации).

В случае, если после повторного внесения Президентом Российской Федерации представления о кандидатуре высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации не принял решение о наделении представленной кандидатуры полномочиями высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) или о ее отклонении либо отклонил указанную кандидатуру, Президент Российской Федерации проводит консультации с законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации и политической партией, внесшей Президенту Российской Федерации предложение об этой кандидатуре. С учетом результатов консультаций Президент Российской Федерации вправе принять решение о роспуске законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

Компетенция Губернатора Амурской области

Компетенция Губернатора Амурской области определена в Законе об органах государственной власти субъектов РФ, Уставе области. При осуществлении своих полномочий он обязан соблюдать Конституцию РФ, федеральные законы, Устав области, законы области, исполнять указы Президента РФ и постановления Правительства РФ.

Функции и полномочия Губернатора включают следующие основные направления (С.А. Авакьян). *Функции и задачи представительства субъекта РФ.* Губернатор области является *руководителем внутренней политики* в данном субъекте РФ. Губернатор отвечает за *управление народно-хозяйственным и социально-культурным строительством* в области. Губернатор области *возглавляет систему исполнительной власти* области. Губернатор обладает определенными возможностями в отношении расположенных в области *структур федеральных государственных органов*. Губернатор является *участником деятельности Законодательного Собрания и законодательного процесса*. Высшее должностное лицо субъекта РФ наделено *полномочиями и в отношении граждан*. Губернатор осуществляет иные полномочия, закрепленные федеральным законодательством и законами области, нормативными правовыми актами Президента и Правительства. По вопросам своей компетенции Губернатор Амурской области принимает *постановления* (нормативные правовые акты) и *распоряжения* (акты ненормативного характера).

Прекращение полномочий и ответственность Губернатора Амурской области

Губернатор области наделается полномочиями на 5 лет. Современное законодательство не ограничивает количество сроков пребывания в должности главы субъекта РФ. Ранее высшее должностное лицо субъекта РФ, избранное путем прямых выборов, могло пребывать в должности не более двух сроков подряд.

Закон об органах государственной власти субъектов РФ определяет *основания и порядок досрочного прекращения полномочий* высшего должностного лица субъекта РФ (ст. 19, ст. 29.1). Основаниями досрочного прекращения полномочий высшего должностного лица субъекта РФ являются: 1) смерть; 2) отрешение от должности Президентом РФ в связи с выражением недоверия

органом законодательной власти субъекта РФ; 3) отставка по собственному желанию; 4) отрешение от должности Президентом РФ в связи с утратой доверия Президента РФ, за ненадлежащее исполнение своих обязанностей, а также в иных случаях, предусмотренных Законом об органах государственной власти субъектов РФ; 5) признание судом недееспособным или ограниченно дееспособным; 6) признание судом безвестно отсутствующим или объявление умершим; 7) вступление в законную силу обвинительного приговора суда; 8) выезд за пределы РФ на постоянное место жительства; 9) утрата гражданства РФ, приобретение им гражданства иностранного государства либо получение вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина РФ на территории иностранного государства.

Статус Правительства Амурской области

Правительство Амурской области – высший постоянно действующий коллегиальный исполнительный орган государственной власти области. Правительство области осуществляет на всей территории области исполнительно-распорядительную деятельность в соответствии с федеральным законодательством, законодательством области. Правовые основы деятельности, структура, порядок формирования и полномочия Правительства области определены Законом Амурской области от 7 июня 2007 г. № 347-ОЗ (в действующей редакции) «О Правительстве Амурской области».

Основными принципами деятельности Правительства области являются: верховенство Конституции РФ, федеральных законов и иных нормативных правовых актов РФ; непосредственное действие Устава области и законов области на всей территории Амурской области; народовластие; разделение властей; ответственность; гласность; обеспечение прав и свобод человека и гражданина.

Правительство области *состоит* из членов Правительства области: губернатора области, возглавляющего Правительство области, первых заместителей председателя Правительства области, заместителей председателя Правительства области и министров области.

Правительство области *формирует* губернатор области в соответствии с Уставом области и законами области. Первые заместители председателя Правительства области назначаются на должность губернатором области по согласованию с Законодательным Собранием в порядке и сроки, установленные Уставом области. Заместители председателя Правительства области, министры области назначаются на должность губернатором области.

Правительство области *слагает* свои полномочия перед вновь вступившим в должность губернатором области, но продолжает действовать до формирования нового высшего исполнительного органа государственной власти области. Правительство области вправе подать в отставку, которая принимается или отклоняется губернатором области. Губернатор области вправе принять решение об отставке Правительства области.

Правительство области разрабатывает и осуществляет меры по обеспечению комплексного социально-экономического развития области, участвует в проведении единой государственной политики в сфере финансов, науки, образования, здравоохранения, культуры, физической культуры и спорта, социального обеспечения и экологии. Общая характеристика *компетенции* Правительства области.

Правительство области на основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных законов, нормативных актов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации, Устава области и законов области, а также постановлений и распоряжений губернатора области издает *постановления и распоряжения*.

Тема 6. Государственные органы Амурской области с особым статусом.

Избирательная комиссия Амурской области. Правовая основа организации и деятельности избирательной комиссии области. Место, задачи и функции избирательной комиссии в системе избирательных комиссий РФ. Принципы организации и деятельности избирательной комиссии. Срок полномочий избирательной комиссии. Состав и порядок формирования. Статус членов избирательной комиссии. Полномочия избирательной комиссии. Организация и порядок деятельности избирательной комиссии. Обеспечение деятельности избирательной комиссии. Порядок обжалования

вания решений и действий (бездействия) избирательной комиссии и ответственность за нарушение законодательства.

Контрольно-счетная палата Амурской области. Понятие, правовая основа деятельности. Задачи палаты. Принципы осуществления контроля. Состав палаты. Основания досрочного прекращения полномочий председателя, заместителя председателя и аудиторов палаты. Коллегия палаты. Аппарат палаты. Компетенция палаты.

Уполномоченный по правам человека в Амурской области. Учреждение должности уполномоченного. Правовая основа деятельности. Задачи уполномоченного. Порядок назначения на должность и освобождения от должности. Деятельность уполномоченного. Гарантии и обеспечение деятельности уполномоченного.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Одной из важнейших форм учебной работы выступают практические занятия. Они призваны закрепить, углубить знания студентов, полученные на лекциях, консультациях и в результате самостоятельной работы над литературой, нормативно-правовыми актами, развить у них аналитическое, научное мышление.

При подготовке к практическому занятию по определенной теме студенту следует просмотреть материалы лекции, а затем начать изучение учебной литературы и нормативных правовых актов. Необходимый материал по теме практического занятия следует законспектировать.

Рекомендации по подготовке к практическому занятию (конспектированию текста):

1) читая изучаемый материал в первый раз, подразделяйте его на основные смысловые части, выделяйте главные мысли, выводы;

2) если составляется план-конспект, сформулируйте его пункты, подпункты, определите, что именно следует включить в план-конспект для раскрытия каждого из них;

3) наиболее существенные положения изучаемого материала (тезисы) последовательно и кратко излагайте своими словами или приводите в виде цитат;

4) в конспект включаются не только основные положения, но и доводы, их обосновывающие, конкретные факты и примеры, но без их подробного описания;

5) составляя конспект, можно отдельные слова и целые предложения писать сокращенно, выписывать только ключевые слова, вместо цитирования делать лишь ссылки на страницы цитируемой работы, применять условные обозначения;

6) располагайте абзацы «ступеньками», применяйте цветные карандаши, маркеры, фломастеры для выделения значимых мест.

Практические занятия проводятся в форме устного опроса студентов по вопросам темы, а также в виде решения практических задач или моделирования практических ситуаций.

Во время практического занятия для выяснения уровня усвоения учебного материала могут проводиться экспресс-опросы с помощью тестов, контрольных вопросов.

4. ПЛАН ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Федеральные стандарты организации и деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации

1. Конституционное регулирование организации и деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации.
2. Общие принципы организации и деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации, установленные федеральным законом.
3. Решения Конституционного Суда Российской Федерации в сфере организации и деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Вопросы для обсуждения на семинаре

Место и роль Конституции РФ в регулировании организации и деятельности органов государственной власти субъектов РФ.

Варианты конституционного регулирования организации и деятельности органов государственной власти субъектов РФ: действующая Конституция и проекты Конституции нач. 90-х гг. XX в.

Конституция РФ об органах государственной власти субъектов РФ: разработка оптимальной модели регулирования.

Общая характеристика федерального закона, предусмотренного ч. 1 ст. 77 Конституции РФ.

Основные этапы развития ФЗ от 06.10.1999 № 184-ФЗ.

ФЗ от 06.10.1999 № 184-ФЗ: достоинства и недостатки.

Решения Конституционного Суда РФ в правовой системе России.

Место и роль решений Конституционного Суда РФ в регулировании организации и деятельности органов государственной власти субъектов РФ: 90-е гг. XX в. и наст. время.

Тема 2. Устав Амурской области

1. Понятие и сущность Устава Амурской области.
2. Структура Устава Амурской области.
3. Развитие Устава Амурской области.
4. Порядок внесения изменений и дополнений в Устав Амурской области.

Вопросы для обсуждения на семинаре

Конституции (уставы) субъектов РФ: понятие, содержание, место в системе российского законодательства.

Развитие Устава Амурской области.

Конституции (уставы) субъектов РФ: сравнительная характеристика Устава Амурской области и Конституции (Устава) другого субъекта РФ.

Решения Конституционного Суда РФ о конституционности положений основных законов субъектов РФ.

Проблема соответствия конституций (уставов) субъектов РФ Конституции РФ и федеральному законодательству.

Тема 3. Амурская область как субъект Российской Федерации

1. Современный российский федерализм и природа федерации.
2. Равноправие и асимметрия в статусе субъектов Российской Федерации.
3. Структура статуса Амурской области.
4. Разграничение предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией и Амурской областью.
5. Административно-территориальное устройство Амурской области.

Вопросы для обсуждения на семинаре

Конституционно-правовое регулирование статуса субъектов РФ.
Проблемы равноправия субъектов Российской Федерации.
Особенности статуса Амурской области как субъекта РФ.
Амурская область как субъект РФ: историко-правовой аспект.
Вопросы разграничения компетенции между РФ и Амурской областью.
Административно-территориальное устройство Амурской области.

Тема 4. Законодательное Собрание Амурской области – законодательный (представительный) орган государственной власти

1. Основы статуса Законодательного Собрания Амурской области.
2. Порядок формирования Законодательного Собрания Амурской области.
3. Компетенция Законодательного Собрания Амурской области.
4. Организация работы Законодательного Собрания Амурской области.
5. Прекращение полномочий и ответственность Законодательного Собрания Амурской области.
6. Законодательный процесс в Законодательном Собрании Амурской области.
7. Статус депутата Законодательного Собрания Амурской области.

Вопросы для обсуждения на семинаре

Развитие статуса органа законодательной власти Амурской области.
Порядок формирования Законодательного Собрания Амурской области: общее и особенное.
Компетенция Законодательного Собрания Амурской области: общее и особенное.
Особенности регулирования организации работы Законодательного Собрания Амурской области.
Ответственность и прекращение полномочий Законодательного Собрания Амурской области.
Проблема самороспуска Амурского областного Совета народных депутатов в 2007 г.
Законодательный процесс в Амурской области (возможны несколько докладов).
Статус депутата Законодательного Собрания Амурской области.

Тема 5. Органы исполнительной власти Амурской области

1. Система и структура органов исполнительной власти Амурской области.
2. Порядок наделения полномочиями Губернатора Амурской области.
3. Компетенция Губернатора Амурской области.
4. Прекращение полномочий и ответственность Губернатора Амурской области.
5. Статус Правительства Амурской области.

Вопросы для обсуждения на семинаре

Развитие исполнительной власти Амурской области как субъекта Российской Федерации.
Система и структура органов исполнительной власти Амурской области.
Проблема наделения полномочиями Губернатора Амурской области.
Компетенция Губернатора Амурской области: общее и особенное.
Ответственность и прекращение полномочий Губернатора Амурской области.
Статус Правительства Амурской области.
Статус органов исполнительной власти Амурской области специальной компетенции.
Проблемы нормотворческой деятельности исполнительной власти Амурской области.
Принципы единства и разделения властей в организации и деятельности органов государственной власти Амурской области.

Тема 6. Государственные органы Амурской области с особым статусом

1. Избирательная комиссия Амурской области.

2. Контрольно-счетная палата Амурской области.
3. Уполномоченный по правам человека в Амурской области.

Вопросы для обсуждения на семинаре

Каковы функции Избирательной комиссии?

Порядок формирования Избирательной комиссии области.

Задачи Контрольно-счетной палаты Амурской области.

Роль Уполномоченного по правам человека в системе защиты прав человека.

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Самостоятельная работа является внеаудиторной и предназначена для самостоятельного ознакомления студента с определенными разделами дисциплины по рекомендованным преподавателем материалам и подготовки к выполнению индивидуальных заданий по дисциплине.

Самостоятельная работа студентов по курсу Государственная власть в Амурской области выражается в изучении Конституции России и других источников отрасли, учебной и научной литературы при подготовке к семинарским занятиям, зачету и экзамену, выполнении письменных работ и др.

6. НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ К ОТДЕЛЬНЫМ ТЕМАМ

Тема 1. Федеральные стандарты организации и деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации

1. Авакьян С.А. Конституционное право России: Учебный курс: В 2 т. – М.: Юрист, 2005.
2. Авакьян С.А. Нормативное значение решений конституционных судов // Вестник Моск. ун-та. Серия 11. Право. 2004. № 4.
3. Бондарь Н.С. Нормативно-доктринальная природа решений Конституционного Суда РФ как источников права // Журнал российского права. 2007. № 4.
4. Будаев К.А. К 10-летию начала работы Конституционного Суда Российской Федерации. Роль Конституционного Суда в обеспечении единого конституционно-правового пространства в стране // Право и власть. 2002. № 2.
5. Витрук Н. Конституционный принцип «верности федерации» в практике Конституционного Суда Российской Федерации // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. 2003. № 3.
6. Витрук Н. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации: понятие, природа, юридическая сила и значение // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. 1999. № 3.
7. Конюхова И.А., Алешкова И.А. Система государственной власти субъектов Российской Федерации: актуальные проблемы правового регулирования и практика конституционного правосудия // Государство и право. 2007. № 10.
8. Макосейчук Т.М. Роль Закона об общих принципах организации законодательных и исполнительных органов субъектов Российской Федерации в создании системы органов исполнительной власти // Правоведение. 2001. № 6.
9. Овсепян Ж.И. О совершенствовании федерального законодательного регулирования общих принципов организации исполнительных органов государственной власти субъектов РФ // КМП. 2007. №1.
10. Тарасов О. Законодательное регулирование общих принципов организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти: конституционные основы, цели воздействия // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. 2000. № 1.
11. Чердаков С.В. Государственная власть в Амурской области: Учебник. – Благовещенск: УКЦ «Юрист» АмГУ, 2007. – 152 с.
12. Чердаков С.В. Конституционные принципы организации и деятельности законодательных и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ // Россия и Китай на дальневосточных рубежах. 4 / Амурский гос. унт. Благовещенск, 2002.
13. Чердаков С.В., Петрова Н.А. К вопросу о закреплении в федеральном законе общих принципов организации и деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации // Вестник АмГУ. 2002. Вып. 16.

Тема 2. Устав Амурской области

1. Анненкова В.Г. Правовое пространство современной России: понятие, структура и механизм обеспечения единства // Конституционное и муниципальное право. 2005. № 4.
2. Будаев К.А. Обеспечение единого правового пространства важный аспект деятельности органов конституционного контроля субъектов РФ // Журнал российского права. 2001. № 10.
3. Бурков А.Л. «Благодарим за ценные замечания...» О том, как в Свердловской области устраняют противоречия между федеральными и региональными законами // Журнал российского права. 2000. № 1.
4. Васильева Т. Разрешение правовых коллизий между Федерацией и субъектами Федерации // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. 2002. № 1.
5. Гошуляк В.В. Теоретические проблемы единства системы конституционного законодательства Российской Федерации // Журнал российского права. 2001. № 9.

6. Жунусканов Т.Ж. Право на самостоятельность, или о региональном праве в системе права и законодательства Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление. 2007. № 11.
7. Законы субъектов Федерации должны быть работоспособными. Выступление В.В. Путина на совещании руководителей законодательных собраний субъектов РФ // Журнал российского права. 2002. № 7.
8. Зиновьев А.В. Устав Санкт-Петербурга: Политико-правовой анализ // Правоведение. 1998. № 3.
9. Игнатьева М.Н. Теоретико-правовые основы законотворчества республик, входящих в состав Федерации // Журнал российского права. 1997. № 6.
10. Исаков В.Б. Законодательство субъектов РФ: объем, структура, тенденции развития // Журнал российского права. 1999. № 12.
11. Козулин А.И. О некоторых аспектах качества регионального закона // Государство и право. 2000. № 6.
12. Кроткова Н.В. Система права субъектов Российской Федерации: проблемы становления и развития (Межрегиональная научно-практическая конференция) // Государство и право. 2003. № 7.
13. Крылов Б. Не заглянув в святцы. К вопросу о соответствии конституций и уставов субъектов Федерации Конституции РФ // Российская Федерация. 1995. № 23.
14. Лапина И.А. Дефекты законодательных актов субъектов Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 21.
15. Лесин А.В. Законодательство субъектов Российской Федерации: генезис и эволюция // Государство и право. 2009. № 9.
16. Лесин А.В. Структура конституционного (уставного) законодательства субъектов Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2010. № 2.
17. Личичан О.П. Региональная правовая система и правовая система Российской Федерации // Lex Russica. 2008. № 5.
18. Лысенко В.Н. Устав области, края, города федерального значения, автономного образования: каким ему быть? // Государство и право. 1995. № 10.
19. Михалева Н.А. Порядок принятия, пересмотра и внесения поправок в региональные конституции и уставы // Lex Russica. 2008. № 3.
20. Муксинов И.Ш. Проблемы соотношения Конституций субъектов РФ и Конституции РФ // ВКС. 1997. № 2.
21. Муратшин Ф.Р. Законодательство субъекта Федерации – реальность, требующая осмысления // Журнал российского права. 1999. № 9.
22. Никитина Е.Е. Устав области (края) как источник конституционного права // Журнал российского права. 1997. № 11.
23. Павлушкин А.В. Соотношение регионального и федерального законодательства: проблемы и решения // Журнал российского права. 2000. № 11.
24. Ромашов Р.А., Сергевнин С.Л. Проблемы структурирования и функционирования системы современного российского законодательства в контексте федерализма // Правоведение. 2005. № 3.
25. Ромашов Р.А., Сергевнин С.Л. Региональное законодательство в современной России: проблемы теоретического моделирования и практического воплощения // Правоведение. 2003. № 2.
26. Тайбаков А.А., Титов И.В. Некоторые проблемы совершенствования конституционного законодательства в субъекте Российской Федерации // Государство и право. 2002. № 9.
27. Хусаинова А.М. Проблемы соотношения официального нормативного и официального казуального толкования конституций республик РФ в решениях Конституционного Суда РФ // Конституционное и муниципальное право. 2010. № 2.
28. Чердаков С.В. Устав Амурской области: проблемы оптимизации // Вестник АмГУ. 2000. Вып. 8.

29. Чердаков С.В. Становление и развитие Устава Амурской области // Вестник АмГУ. 2010. Вып. 48.
30. Черепанов В. Основные принципы Конституции Чеченской Республики // РЮ. 2003. № 8.
31. Чернобель Г.Т. Противоречия и пробелы в конституциях и уставах субъектов Федерации необходимо преодолеть // Журнал российского права. 1997. № 4.

Тема 3. Амурская область как субъект Российской Федерации

1. Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ (в действ. ред.) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2003. № 40. ст. 3822.
2. Федеральный закон от 4 января 1999 г. № 4-ФЗ «О координации международных и внешне-экономических связей субъектов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1999. №2. ст. 231.
3. Закон Российской Федерации от 14 июля 1992 г. № 3297-1 (в действ. ред.) «О закрытом административно-территориальном образовании» // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ. 1992. №33. ст. 1915.
4. Указ Президента РФ от 1 сентября 2000 г. № 1602 (в действ. ред.) «О Государственном совете Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2000. № 36. ст. 3633.
5. Указ Президента РФ от 13 мая 2000 г. № 849 (в действ. ред.) «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе» // Собрание законодательства РФ. 2000. № 20. ст. 2112.
6. Закон Амурской области от 26 апреля 1999 г. №145-ОЗ (в действ. ред.) «О гербе и флаге Амурской области» // Амурская правда. 02.06.1999.
7. Афанасьев М. Проблемы российского федерализма и федеративная политика второго Президента. Промежуточные итоги // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. 2002. № 1.
8. Безруков А.В. Разграничение компетенции между уровнями публичной власти: проблемы и перспективы // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 16.
9. Безруков А.В. Совместная компетенция и совершенствование взаимодействия Российской Федерации и ее субъектов // Правоведение. 2003. № 4.
10. Безруков А.В. Усиление централизации: совершенствование или разрушение российского федерализма? // Журнал российского права. 2001. № 12.
11. Бекирова Ф.С. Государственно-правовые признаки Карачаево-Черкесской Республики // Конституционное и муниципальное право. 2006. № 12.
12. Бланкенагель А. В поисках исчезнувших исключительных полномочий субъектов Российской Федерации // Сравнительное конституционное обозрение. 2007. № 1.
13. Болтенкова Л. Правовые аспекты оптимизации федеративных отношений в Российской Федерации // Сравнительное конституционное обозрение. 2005. № 1.
14. Борисова М.М. Становление и правовое регулирование символики субъектов РФ // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 5.
15. Варламова Н.В., Скурко Е.В. Российская Федерация и ее субъекты: проблема укрепления государственности // Государство и право. 2001. № 7.
16. Васильев В.И. Административно-территориальное устройство региона и территориальное устройство местного самоуправления // Журнал российского права. 2006. № 3.
17. Глигич-Золотарева М.В. Субъектный состав Российской Федерации: эпоха перемен уже наступила // Государство и право. 2006. № 10.
18. Гриценко Е. Разграничение и передача полномочий в системе публично-властных отношений // Сравнительное конституционное обозрение. 2009. № 2.
19. Гомбожапов О.С. К вопросу о полноте государственной власти субъектов Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 7.
20. Добрынин Н.М. К вопросу о разграничении предметов совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов // Государство и право. 2004. № 5.

21. Золотарева М.В. Асимметрия в федеративном устройстве России // Вестник Моск. ун-та. Серия 11. Право. 1999. № 1.
22. Зуйков А.В. Размышления о российском федерализме // Государственная власть и местное самоуправление. 2008. № 12.
23. Ильина Н.В. Участие законодательных (представительных) органов субъектов Российской Федерации в федеральном законодательном процессе // Законодательство. 2003. № 10.
24. Калиничева А.С. Симметричная и асимметричная модели федеративных отношений // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 14.
25. Карасев М.Н. Институт совместного ведения Российской Федерации и субъектов Федерации: необходимы серьезные изменения // Журнал российского права. 2001. № 9.
26. Князев С.Д., Сонин В.В. Конституционно-правовой статус субъекта Российской Федерации: понятие, структура, юридическое оформление // Правоведение. 2008. № 4.
27. Козак Д.Н. Проблемы разграничения полномочий между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации // Журнал российского права. 2002. № 5.
28. Кондрашев А.А. Правовой статус субъекта Российской Федерации: опыт доктринального исследования // Правоведение. 2003. № 6.
29. Краснова О.И. Законодательное регулирование разграничения полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Федерации: состояние и перспективы совершенствования // Государство и право. 2008. № 12.
30. Курманов М.М. Участие законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации в федеральном законодательном процессе // Государство и право. 2004. № 10.
31. Ларичев А.А. Республика Карелия – субъект Российской Федерации или государство? // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 18.
32. Нечаева Т.В. Совершенствование процедур участия субъектов Российской Федерации в федеральном законодательном процессе // Журнал российского права. 2006. № 10.
33. Павлушкин А. Правительство России и органы власти субъектов Федерации в федеральном законотворческом процессе // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. 2003. № 3.
34. Першин Е.В., Глигич-Золотарева М.В. Актуальные вопросы разграничения компетенции между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление. 2008. № 2.
35. Саква Р. Российский федерализм на перепутье // Сравнительное конституционное обозрение. 2005. № 1.
36. Сергеев А.А. Федерализм и местное самоуправление как институты российского народовластия. – М.: ИД «Юриспруденция», 2005. – 256 с.
37. Сергунин А. Правовое регулирование международной деятельности субъектов Российской Федерации // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. 2002. № 1.
38. Хабриева Т.Я. Российская Конституция и эволюция федеративных отношений // Государство и право. 2004. № 8.
39. Чердаков С.В. Государственная власть в Амурской области. Благовещенск: Изд-во АмГУ, 2007.
40. Чердаков С.В. К вопросу о равноправии субъектов Российской Федерации // Россия и Китай на дальневосточных рубежах. 6. – Благовещенск: АмГУ, 2003. – С. 60-66.
41. Чертков А.Н. Место и роль законов субъектов российской Федерации в системе законодательного регулирования в сфере совместного ведения // Журнал российского права. 2005. № 5.
42. Чертков А.Н. Правовое регулирование установления и изменения границ субъектов Российской Федерации как пространственного предела их территорий // Журнал российского права. 2009. № 9.

43. Чертков А.Н. Законодательное регулирование территориального устройства Российской Федерации: проблемы и решения // Журнал российского права. 2009. № 12.

Тема 4. Законодательное Собрание Амурской области – законодательный (представительный) орган государственной власти

1. Закон Амурской области от 27 февраля 1995 г. № 3-ОЗ (в действ. ред.) «О статусе депутата Законодательного Собрания Амурской области» // Амурская правда. 15.03.1995.
2. Закон Амурской области от 3 декабря 2007 г. № 428-ОЗ (в действ. ред.) «О Законодательном Собрании Амурской области» // Амурская правда. 11.12.2007.
3. Закон Амурской области от 3 ноября 2009 г. № 263-ОЗ «О порядке опубликования и вступления в силу законов области и правовых актов органов государственной власти области» // Амурская правда. 11.11.2009.
4. Закон Амурской области от 06.03.2012 № 17-ОЗ «О выборах депутатов Законодательного Собрания Амурской области» // Амурская правда. 17.03.2012.
5. Постановление Законодательного Собрания Амурской области от 18 апреля 2008 г. № 2/136 (в действ. ред.) «О Регламенте Законодательного Собрания Амурской области» // Вестник губернатора Амурской области и Правительства Амурской области. 2008. № 18.
6. Абрамова А.И., Рахманина Т.Н. О практике опубликования правовых актов субъектов РФ // Журнал российского права. 2001. № 9.
7. Азаров Д.В. Конституционно-правовое регулирование регионального парламентского контроля как механизма обеспечения разделения и взаимодействия властей в субъектах Российской Федерации: Автореф. дис. к.ю.н. М., 2014.
8. Азаров Д.В. Региональный парламент – не только законодательный и представительный, но и контрольный орган // Адвокат. 2013. № 9
9. Андреев А.В., Карасев А.Т. Представительная власть в субъектах Российской Федерации: общее и особенное // Правоведение. 2003. № 1.
10. Анциферова О.В. Законодательный процесс в субъектах Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2006. № 5.
11. Арановский К.В., Князев С.Д. Конституционный Суд России об условиях профессионального замещения депутатских мандатов в субъектах Российской Федерации // Журнал конституционного правосудия. 2015. № 2.
12. Артамонов А.Н. Конституционно-правовое регулирование законодательного процесса в субъектах Российской Федерации // Правовая культура. 2012. № 2 (13).
13. Батуев Ц.Б. Взаимоотношения законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ // Власть. 2012. № 10.
14. Бекетова С.М., Скрынников Б.М. Правовое регулирование депутатской неприкосновенности на региональном уровне // Журнал российского права. 1998. № 10/11.
15. Брюнин В.В. Ежегодные региональные парламентские доклады как фактор совершенствования и развития законодательства субъектов Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 9.
16. Буринова Л.Д. Законодательные (представительные) органы в субъектах РФ - институциональный компонент парламентаризма // Государственная власть и местное самоуправление. 2014. № 1.
17. Гомбожапов О.С. К вопросу о полноте государственной власти субъектов Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 7.
18. Демидов М.В. Законодательные и исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации: особенности конституционно-правового статуса и организации деятельности // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 4.
19. Демидов М.В. Конституционные основы парламентского контроля в республиках – субъектах Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 4.
20. Дорофеева Л.В. Законодательный процесс в субъектах Российской Федерации (на примере Новгородской области) // Государственная власть и местное самоуправление. 2007. № 1.

21. Дудко И.Г. Доктринальные и законодательные проблемы парламентского контроля в субъектах Российской Федерации // Гуманитарные науки и образование. 2012. № 2.
22. Дымберова Э.Д. Основные тенденции выборов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации на современном этапе // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 3.
23. Ерыгина В.И. Некоторые региональные аспекты формирования партийных списков на выборах в субъектах РФ // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 7.
24. Золотухина Т.А. Проблемы правотворчества субъектов Российской Федерации // Правовая политика и правовая жизнь. 2003. № 1.
25. Иванов И.В. Областное законотворчество ключ к решению насущных проблем региона // Журнал российского права. 1998. № 8.
26. Игнатьева М.Н. Теоретико-правовые основы законотворчества республик, входящих в состав Федерации // Журнал российского права. 1997. № 6.
27. Калугина Т.В. О конституционно-правовой формуле наименования законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа // Конституционное и муниципальное право. 2010. № 6.
28. Калугина Т.В. Конституционно-правовой статус законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации: на примере Дальневосточного федерального округа: Автореф. дис. к.ю.н. М., 2012.
29. Каменская Е.В. Региональный закон: проблемы эффективности // Правовая политика и правовая жизнь. 2002. № 3.
30. Картухин В.Ю. Основные закономерности использования законодательной техники в правовой практике субъекта Российской Федерации: анализ проблем совершенствования // Конституционное и муниципальное право. 2005. № 4.
31. Коломейцева Т.А. Конституционно-правовые основы организации и деятельности законодательной (представительной) власти в субъектах Российской Федерации (на примере Часть 1. Конституционное право России 399 мере Дальневосточного федерального округа): Автореф. дис. к.ю.н. Владивосток, 2010.
32. Конкина И.И. Проблемы планирования законодательной деятельности в Российской Федерации на современном этапе // Конституционное и муниципальное право. 2006. № 1.
33. Котегова М.А. Пропорциональные выборы в субъектах Российской Федерации в 2006-2007 годах: законодательство и практика // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 15.
34. Кудрина К.Ю. Концепция как элемент региональной законотворческой деятельности // Конституционное и муниципальное право. 2006. № 3.
35. Купин В.А. Реализация законодательной инициативы в высшем органе Республики Адыгея // Государство и право. 1995. №11.
36. Курманов М.М. Досрочное прекращение полномочий законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации // Правоведение. 2004. № 2.
37. Курманов М.М. Роспуск парламента субъекта Российской Федерации: полномочия Президента РФ и высшего должностного лица субъекта Федерации // Журнал российского права. 2004. № 3.
38. Кынев А. Пропорционализация региональных выборов. Положение парламентов субъектов в России и итоги первого цикла региональной избирательной реформы // Сравнительное конституционное обозрение. 2008. № 4, 5.
39. Лебедев В.А. Законотворческие полномочия субъектов Российской Федерации и особенности их проявления в современных условиях // Проблемы права. Международный правовой журнал. 2013. № 5.
40. Лебедев В.А. Законодательная и исполнительная власть субъектов РФ в теории и практике государственного строительства: Монография. М.: Проспект, 2015.

41. Липатов Э.Г. Компетенция органов власти субъектов Российской Федерации в сфере правотворчества / Под ред. В.В. Володина. Саратов, 2009.
42. Рабко Т.А. Правотворчество законодательных органов субъектов Федерации: возможен ли превентивный надзор прокуратуры? // Журнал российского права. 2000. № 9.
43. Самигуллин В.К. Законодательная деятельность субъектов Федерации и пути ее совершенствования (на примере Республики Башкортостан) // Журнал российского права. 1998. № 4/5.
44. Соколова Н.С. Правотворческая деятельность субъектов Российской Федерации: пути совершенствования // Государственная власть и местное самоуправление. 2001. № 2.
45. Тарасов О. Конституционная модель территориальной организации системы органов государственной власти в России и проблемы ее реализации // Сравнительное конституционное обозрение. 2009. № 2.
46. Уваров А. Некоторые подходы к унификации системы законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации // Сравнительное конституционное обозрение. 2009. № 2.
47. Филиппова Н.А. Количество представителей и качество представительства: численность парламента субъекта Федерации как сфера конкурирующей учредительной компетенции // Конституционное и муниципальное право. 2010. № 1.
48. Шаклеин Н.И. Региональный парламент и его законотворчество (на примере Кировской области) // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 15.
49. Чердаков С.В. Государственная власть в Амурской области. Благовещенск: Изд-во АмГУ, 2007.

Тема 5. Органы исполнительной власти Амурской области

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 18 января 1996 г. № 2-П «По делу о проверке конституционности ряда положений Устава (Основного Закона) Алтайского края» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 4. ст. 409.
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 21 декабря 2005 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в связи с жалобами ряда граждан» // Собрание законодательства РФ. 2006. № 3. ст. 336.
3. Указ Президента РФ от 23 апреля 2009 г. № 441 «Об утверждении Положения о порядке внесения и рассмотрения предложений о кандидатурах на должность высшего должностного лица (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2009. № 17. ст. 2053.
4. Закон Амурской области от 7 июня 2007 г. № 344-ОЗ (в действ. ред.) «О системе исполнительных органов государственной власти Амурской области» // Амурская правда. 13.06.2007.
5. Закон Амурской области от 7 июня 2007 г. № 347-ОЗ (в действ. ред.) «О Правительстве Амурской области» // Амурская правда. 09.06.2007.
6. Постановление губернатора Амурской области от 24 ноября 2008 г. № 159 (в действ. ред.) «О структуре исполнительных органов государственной власти Амурской области» // Не опубликован.
7. Постановление губернатора Амурской области от 3 августа 2007 г. № 443 (в действ. ред.) «О Регламенте Правительства Амурской области» // Вестник Администрации Амурской области. 2007. № 11.
8. Ахмедова Ш.Д. Коллегиальный президент в современной истории Дагестана: правовые и политические оценки // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 14.
9. Безруков А.В. Формирование органов государственной власти субъектов РФ: поиск оптимального варианта // Конституционное и муниципальное право. 2006. № 10.

10. Бланкенагель А. Концепция единой системы исполнительной власти, часть 2 статьи 77 Конституции Российской Федерации – какая система, а где единство? // Сравнительное конституционное обозрение. 2006. № 1.
11. Бланкенагель А. Сколько централизма выдержит федеративное государство? // Сравнительное конституционное обозрение. 2006. № 2.
12. Грохотов А.Н. «Назначение» глав субъектов РФ как элемент централизации власти в России: конституционно-правовой анализ // Государственная власть и местное самоуправление. 2012. № 7.
13. Гулягин А.Ю., Князев С.Д. Обеспечение законности нормативных правовых актов управления, издаваемых в субъектах Российской Федерации // Правоведение. 2006. № 6.
14. Демидов М.В. Законодательные и исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации: особенности конституционно-правового статуса и организации деятельности // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 4.
15. Джагарян А.А., Джагарян Н.В. Новый порядок замещения должности главы субъекта Российской Федерации как сочетание непосредственных и представительных начал. Комментарий к Постановлению Конституционного Суда РФ от 24 декабря 2012 г. № 32-П // Сравнительное конституционное обозрение. 2013. № 2.
16. Диков А.Б. Институт президентства в Башкортостане // Государство и право. 2000. № 8.
17. Дмитриев Ю.А., Израелян В.Б. Порядок наделения полномочиями высшего должностного лица субъекта Российской Федерации: проблема определения // Гражданин. Выборы. Власть. 2013. № 1.
18. Еремина О.Ю. Система органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации // Журнал российского права. 2005. № 11.
19. Жуков А.П. Институт недоверия высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (в условиях нового порядка наделения полномочиями) // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 14.
20. Лебедев В.А. Законодательная и исполнительная власть субъектов РФ в теории и практике государственного строительства: Монография. М.: Проспект, 2015.
21. Кененова И.П. «Вертикаль исполнительной власти» и некоторые конституционно-правовые проблемы современного цикла развития власти в России // Государственная власть и местное самоуправление. 2007. № 3.
22. Макарова Т.Б. К вопросу о правовом статусе органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации межотраслевой компетенции // Государственная власть и местное самоуправление. 2008. № 1.
23. Макарова Т.Б. Органы исполнительной власти субъектов РФ: федеральные стандарты и региональные реалии в условиях проводимых реформ // Государственная власть и местное самоуправление. 2007. № 7.
24. Маршалова В.А. Практика наделения полномочиями высших должностных лиц субъектов Российской Федерации по представлению главы государства (на примере республик – субъектов РФ) // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 1.
25. Нарутто С.В. Отрешение высшего должностного лица субъекта Российской Федерации от должности Президентом РФ // Lex russica. 2013. № 7.
26. Нарышкин С.Е., Хабриева Т.Я. Административная реформа в субъектах Российской Федерации // Журнал российского права. 2008. № 10.
27. Полатов З.Т. Проблемы конституционно-правового статуса высшего должностного лица субъекта Российской Федерации: Автореф. дис. к.ю.н. М., 2013.
28. Саликов М. «Позиции» и правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации: до и после решения по делу о «назначении» губернаторов // Сравнительное конституционное обозрение. 2006. № 2.
29. Смирнова А.А. Обеспечение законности нормативных правовых актов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации // Правоведение. 2003. № 3.

30. Степанова А.А. Заметки о высшем должностном лице субъекта федерации // Государственная власть и местное самоуправление. 2015. № 7.
31. Хабриева Т.Я. Новые законопроекты о порядке формирования Государственной Думы и органов исполнительной власти субъектов РФ (сравнительный анализ российского и зарубежного опыта) // Журнал российского права. 2004. № 11.
32. Чердаков С.В. Государственная власть в Амурской области. Благовещенск: Изд-во АмГУ, 2007.
33. Чердаков С.В., Максимова О.О. Становление и развитие института главы исполнительной власти субъекта Российской Федерации в кон. XX – нач. XXI вв. // Политика и право. Ученые записки. Вып. 7. - Благовещенск: УКЦ «Юрист» АмГУ, 2007. – С. 72-81.

Тема 6. Государственные органы Амурской области с особым статусом

1. Закон Амурской области от 8 июля 1998 г. № 82-ОЗ (в действ. ред.) «Об избирательной комиссии Амурской области» // Амурская правда. 14.07.1998.
2. Закон Амурской области от 28 апреля 2008 г. № 27-ОЗ (в действ. ред.) «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области» // Амурская правда. 29.04.2008.
3. Закон Амурской области от 10.06.2011 № 494-ОЗ «О контрольно-счетной палате Амурской области» // Амурская правда. 18.06.2011.
4. Демидов М.В. Контрольно-счетные органы субъектов Российской Федерации: правовой статус и проблемы его унификации // Конституционное и муниципальное право. 2011. № 5.
5. Иванченко А.В. Деятельность избирательных комиссий субъектов Российской Федерации по реализации и защите избирательных прав граждан // Государство и право. 1998. № 9.
6. Иванченко А.В. Избирательные комиссии в Российской Федерации: история, теория, практика. – М.: Издательство «Весь мир», 1996. – 304 с.
7. Князев С.Д. Правовой статус избирательных комиссий в Российской Федерации: перспективы развития // Журнал российского права. 1999. № 10.
8. Миронов Н. Институт избирательных комиссий в России: тенденции развития и роль в избирательном процессе // Сравнительное конституционное обозрение. 2007. № 2.
9. Сунгуров А.Ю. Законодательство об уполномоченном по правам человека в некоторых субъектах Российской Федерации: сравнительный анализ // Правоведение. 2002. № 4.
10. Сунгуров А.Ю., Шишлов А.В. Сравнительный анализ законодательства об Уполномоченном по правам человека в некоторых субъектах Российской Федерации // Государство и право. 2003. № 4.
11. Эмих В.В. Уполномоченные по правам человека в механизме разделения властей // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 5.