

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Амурский государственный университет»

АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

Сборник учебно-методических материалов
для направления подготовки 40.03.01- юриспруденция

Благовещенск, 2017

*Печатается по решению
редакционно-издательского совета
юридического факультета
Амурского государственного университета*

Составители: Газиев М.С., Черкашина Е.Г.

Арбитражный процесс: сборник учебно-методических материалов для
направления подготовки 40.03.01 - юриспруденция.-Благовещенск: Амурский
гос.ун-т, 2017.

Амурский государственный университет, 2017
Кафедра гражданского права, 2017
Составители: Газиев М.С., Черкашина Е.Г.

ВВЕДЕНИЕ

Арбитражный процесс является дисциплиной, которая изучается студентами в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01-юриспруденция. Изучение курса «Арбитражный процесс» позволяет студентам овладеть специальным понятийным аппаратом отрасли, вооружить студентов знаниями в сфере процессуального разбирательства хозяйственных (экономических) споров и в последующем реализовывать приобретенные знания в жизни и в практической деятельности.

Согласно учебному плану «Арбитражный процесс» преподается одновременно с гражданским правом и гражданским процессом, что позволит произвести сравнительный анализ гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства и более четко разграничивать процессуальный порядок рассмотрения гражданских дел и хозяйственных споров в Российской Федерации.

В процессе преподавания и самостоятельного изучения дисциплины решаются следующие задачи:

-образовательная: изучение курса в комплексе с другими правовыми дисциплинами служит наиболее полному освоению богатейшего материала цивилистической науки и приобретению разнообразнейших знаний об особенностях осуществления правосудия арбитражными судами;

-практическая: изучение курса направлено на формирование у студентов умения использовать полученные знания в области реализации арбитражного процессуального законодательства в правоприменительной деятельности;

-воспитательная: изучение курса во взаимодействии с другими профессиональными дисциплинами способствует формированию у студентов уважительного отношения к законодательству и активного практического интереса к правовым традициям и культуре отечественного и зарубежного арбитражного судопроизводства и российского арбитражного процесса.

Результатом изучения дисциплины «Арбитражный процесс» является становление и укрепление у студентов гражданской зрелости и высокой общественной активности, правовой культуры, высокого нравственного сознания, гуманности, принципиальности в обеспечении прав, свобод и законных интересов личности, ее охраны и социальной защиты, необходимой воли и настойчивости в исполнении принятых правовых решений, чувство нетерпимости к любому нарушению закона в собственной профессиональной деятельности; понимания сущности и социальной значимости своей профессии, четкого представления сущности, характера и взаимодействия правовых явлений и процессов, знания основных проблем дисциплин, определяющих конкретную область деятельности будущего бакалавра юриспруденции.

1.МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО КУРСА

Лекции по курсу «Арбитражный процесс» в основном носят проблемный или обзорно-консультативный характер; они являются важнейшей составной частью учебного процесса для всех форм обучения. В них, как правило, излагаются основные понятия отрасли, и указывается, в каком направлении следует изучать дисциплину; дается общая характеристика рекомендуемых учебников, учебных пособий, дополнительной научно-познавательной литературы, а главное, нормативно-правовых актов, которые имеют значение для понимания предмета, излагается методика изучения как дисциплины в целом, так и ее отдельных разделов.

Для более эффективного изучения курса лекционный материал целесообразно конспектировать с указанием нормативно-правовых актов, приводимых преподавателем. При последующем его изучении и в ходе подготовки к практическим занятиям студентам необходимо более детально ознакомиться с законодательными и иными нормативными актами, которые являются первоисточником прочных и глубоких знаний в данной сфере.

После изучения конспекта лекции и анализа нормативной базы студент должен свободно ориентироваться в соответствующем вопросе, уметь находить конкретную правовую норму и давать пояснения по ней.

Работа студента над лекцией состоит из трех этапов. Первый из них – это подготовка к лекции, т. е. самостоятельное ознакомление с содержанием темы (материалом лекции) при помощи учебника и др. источников. Подобный подход существенно облегчит восприятие материала, будет способствовать более глубокому его усвоению.

Главная стадия – это прослушивание лекции. Для того чтобы усвоить основные положения лекции, запомнить ее, необходимо конспектировать излагаемый материал. Следует помнить, что конспект – это не стенографирование лекции, а сокращенная запись главного. Подзаголовки разделов лекции, новые имена и понятия, определения и наиболее важные обобщающие выводы следует записывать полностью, иначе потом их будет трудно воспроизвести. Точно также должны быть полностью воспроизведены ссылки на правовые акты и специальную литературу. Аргументация общих юридических положений, обоснования и доказательства выводов, характеристика предметов или явлений могут быть записаны сокращенно.

Важно также отчетливо представить себе и воспроизвести в записи внутреннюю связь между отдельными аргументами, чтобы вся аргументация или характеристика была записана как стройное целое. Иллюстративный материал-факт, примеры, казусы можно записывать совсем кратко. В тетради, предназначенной для конспектирования лекций, следует оставлять поля с таким расчетом, чтобы после прочтения лекционного материала можно было сделать примечания, исправления, дополнения, привести примеры.

Третий этап работы студента над лекцией - это своевременная работа над конспектом, которая позволит не только исправить оплошности в записях, но и прочнее усвоить материал лекции.

ПЛАН-КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

Тема 1. Арбитражные суды, их функции и задачи. Система арбитражных судов РФ.

История становления и развития арбитражных судов в России. Конституционные основы современной судебной системы РФ. Современная система, структура и состав арбитражных судов в РФ. Полномочия, структура, порядок образования и деятельности Коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ, Федеральных Арбитражных судов округов, Арбитражных апелляционных судов, Арбитражных судов субъектов РФ, суда по интеллектуальным правам.

Судебная власть представляет собой деятельность уполномоченных специальных государственных органов по осуществлению правосудия. Судебная власть в Российской Федерации осуществляется только судами. Судебная власть самостоятельна и действует независимо от законодательной и исполнительной властей.

Арбитражные суды в Российской Федерации осуществляют правосудие в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности путем разрешения экономических споров и рассмотрения иных дел, отнесенных законами к их компетенции.

Федеральный арбитражный суд округа (арбитражный кассационный суд) является вышестоящей кассационной инстанцией по отношению к действующим на территории соответствующего судебного округа арбитражным апелляционным судам и арбитражным судам субъектов Российской Федерации. Он также рассматривает дела по вновь открывшимся обстоятельствам, если имеются основания для пересмотра постановления, принятого по существу заявленного спора.

Федеральный арбитражный суд округа действует в составе президиума федерального арбитражного суда округа, судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений, судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений. В составе суда по решению Пленума ВАС РФ могут быть созданы иные судебные коллегии по рассмотрению отдельных категорий дел.

На территории Российской Федерации действует 10 арбитражных кассационных судов. Их территориальная юрисдикция определена законом (ст. 24 Федерального конституционного закона от 28.04.1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации»).

Арбитражный суд субъекта Российской Федерации рассматривает дела в качестве суда первой инстанции, а также суда апелляционной инстанции до создания соответствующих арбитражных апелляционных судов, пересматривает по вновь открывшимся обстоятельствам принятые им и вступившие в законную силу судебные акты.

В арбитражном суде субъекта Российской Федерации действует президиум, а также могут быть образованы судебные коллегии по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений, и по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений.

Тема 2. Понятие арбитражного процесса и арбитражного процессуального права.

Понятие и содержание, цели и задачи учебной дисциплины «Арбитражный процесс». Предмет и метод арбитражного процессуального права. Место арбитражного процессуального права в правовой системе РФ. Соотношение арбитражного процессуального права с другими отраслями права. Арбитражные процессуальные правоотношения: объект, субъекты. Арбитражное процессуальное право как учебная наука и учебная дисциплина.

Любая отрасль права представляет собой обособившуюся внутри системы права совокупность правовых норм, регулирующих определенную сферу однородных общественных отношений.

Отрасль арбитражного процессуального права можно определить как совокупность юридических норм, регулирующих порядок рассмотрения и разрешения дел, отнесенных законом к подведомственности арбитражных судов.

Традиционно в качестве критериев деления права на отрасли выделяют предмет и метод правового регулирования. Предметом отрасли арбитражного процессуального права выступают общественные отношения, возникновение, изменение и прекращение которых обусловлено нормами, регулирующими порядок рассмотрения и разрешения дел, подведомственных арбитражным судам. Таким образом, предметом отрасли арбитражного процессуального права являются арбитражные процессуальные отношения.

Метод отрасли арбитражного процессуального права предопределен двумя обстоятельствами. Во-первых, обязательным субъектом арбитражных процессуальных отношений является суд. Во-вторых, стороны обладают широким кругом распорядительных возможностей. Поэтому метод отрасли арбитражного процессуального права можно охарактеризовать как императив-но-диспозитивный.

Элементами системы отрасли арбитражного процессуального права выступают процессуальные нормы и институты.

Нормы арбитражного процессуального права — общеобязательные и формально определенные правила поведения, которые регулируют деятельность арбитражного суда, лиц, участвующих в деле, и иных участников арбитражного процесса при осуществлении правосудия.

Источники арбитражного процессуального права — правовые акты, содержащие нормы названной отрасли арбитражного процессуального права.

К источникам арбитражного процессуального права относятся:

- 1) Конституция Российской Федерации;*
- 2) федеральные конституционные законы («О судебной системе Российской Федерации», «Об арбитражных судах в Российской Федерации»);*
- 3) федеральные законы (Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, «О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации, «О статусе судей в Российской Федерации», «О государственной пошлине» и иные законы, содержащие нормы, применяемые в арбитражном процессуальном праве);*
- 4) международные соглашения, содержащие нормы арбитражного процессуального права — Соглашение о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности (Киев, 20.03.1992 г.) и др.;*
- 5) подзаконные нормативные акты.*

Тема 3. Принципы арбитражного процесса.

Конституционные основы современного процессуального права. Понятие принципов арбитражного процессуального права. Значение принципов в организации и деятельности арбитражных судов. Общеправовой принцип: принцип законности. Организационно-функциональные принципы.

Принципы арбитражного процессуального права представляют собой положения, определяющие сущность и основное содержание арбитражного процессуального права, закрепленные в нормативных правовых актах.

Принципы арбитражного процессуального права взаимосвязаны. Нарушение или несоблюдение одного принципа может привести к нарушению другого или совокупности принципов.

В процессуальных отраслях права принципы принято классифицировать по их назначению: организационно-функциональные (судоустройственные), определяющие условия осуществления правосудия, и функциональные (судопроизводственные) принципы, определяющие процессуальную деятельность суда, участников процесса.

Особое внимание уделяется содержанию принципов: законности, гласности судебного разбирательства, независимости судей, равенства граждан и организаций перед законом и судом, состязательности и равноправия сторон.

Значение принципов в нормотворческой и правоприменительной деятельности. Принципы служат ориентиром в совершенствовании арбитражного процессуального законодательства, а также позволяют арбитражному суду осуществлять правильное толкование и применение законов в соответствии с задачами арбитражного судопроизводства.

Значение принципов заключается в том, что их строгое соблюдение позволяет обеспечивать законность и справедливость правосудия.

Отступление от основополагающих принципов приводит к вынесению незаконных, необоснованных судебных актов.

Тема 4. Подведомственность и подсудность экономических споров и иных дел арбитражным судам. Досудебный (претензионный) порядок урегулирования споров.

Подведомственность дел арбитражным судам. Передача споров на рассмотрение третейским судам. Подсудность. Общие правила определения подсудности, виды подсудности: общая подсудность, подсудность по выбору истца, договорная подсудность, исключительная подсудность. Условия применения претензионного порядка урегулирования споров. Сроки, порядок, форма предъявления претензий. Рассмотрение претензий. Последствия соблюдения и нарушения урегулирования претензионного порядка урегулирования споров.

В условиях существования нескольких ветвей судебной власти особую актуальность имеет изучение вопросов компетенции арбитражных судов. В АПК РФ 2002 г. этим вопросам посвящена глава.

Определение подведомственности конкретного спора является одним из первых вопросов, который встает перед судом, адвокатами, и лицами, участвующими в деле. Правильное его решение очень важно, поскольку обеспечивает реализацию права на судебную защиту, права на рассмотрение спора компетентным судом.

Глава IV АПК РФ носит название «Компетенция арбитражных судов». В эту главу входят нормы о подведомственности и подсудности дел арбитражным судам. Это

обстоятельство позволяет сделать вывод о том, что компетенция включает в себя подведомственность, но не отождествляется с ней. В широком понимании институт подведомственности определяет возможность граждан и юридических лиц обращаться для защиты своих прав и интересов в тот или иной юрисдикционный государственный орган.

Существуют различные подходы к определению подведомственности. В теории и в законодательстве данное понятие употребляется в различных смыслах:

- как относимость нуждающихся в государственно-властном разрешении споров о праве к ведению различных государственных и негосударственных органов с делегированными полномочиями;
- как предметная компетенция звеньев судебной системы;
- как свойство дела, в силу которого оно подлежит рассмотрению в том или ином органе;
- как предпосылка права на обращение в суд;
- как правовой институт, т.е. совокупность юридических норм, определяющих ту или иную форму защиты права.

Применительно к арбитражному процессу можно дать следующее определение подведомственности.

Подведомственность — это относимость дел к ведению арбитражного суда или суда общей юрисдикции в зависимости от субъектного состава и характера спорного правоотношения с учетом установленной законом компетенции названных судов.

Нормы о подведомственности расположены не только в процессуальных нормативных правовых актах, но и в материально-правовых. Кроме того, нормы о подведомственности часто носят отсылочный характер. В этом случае правильно решить вопрос о подведомственности того или иного спора возможно только посредством комплексного толкования процессуальных нормативных правовых актов, регулирующих спорные правоотношения, в различных источниках.

Подведомственность споров определяется исходя из двух основных критериев:

- а) характер спорного правоотношения (предметный критерий);
- б) субъектный состав участников спорных правоотношений (субъектный критерий).

Предметный критерий подведомственности споров арбитражному суду предполагает, что данные суды рассматривают экономические споры.

При этом экономический спор можно условно определить как спор, возникший из гражданских, административных, иных публичных правоотношений в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности или обеспечением доступа к такой деятельности.

Другие дела, не являющиеся спорами, подведомственны арбитражным судам, если они связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности. Легальное определение предпринимательской деятельности содержится в п. 1 ст. 2 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Иная экономическая деятельность не направлена непосредственно на систематическое получение прибыли, не связана с наличием у субъекта хозяйствования определенного статуса, но позволяет данному субъекту получать доход.

Субъектный критерий связан со специфическим составом лиц, участвующих в деле. По общему правилу это юридические лица и индивидуальные предприниматели. Однако закон не исключает возможности участия в деле и других субъектов (граждан, не обладающих статусом индивидуального предпринимателя, Российской Федерации и др.).

В доктрине подведомственность подразделяется на два основных вида: единичную (исключительную) и множественную. Единичная (исключительная) подведомственность предполагает наличие одного органа, полномочного рассматривать определенные

категории дел. Множественная подведомственность предусматривает возможность разрешения дел какой-либо одной категории не одним, а несколькими различными органами. В зависимости от способа выбора из числа полномочных органов того, который должен рассмотреть конкретный спор, множественная подведомственность подразделяется на альтернативную, императивную и договорную.

Альтернативная подведомственность предусматривает для заинтересованного лица возможность выбора юрисдикционного органа. Договорная подведомственность предполагает, что дела определенной категории помимо основного уполномоченного на их разрешение органа могут по взаимному согласию сторон разрешаться каким-либо иным указанным в законе органом (например, третейским судом). Императивной (условной) является такая подведомственность, при которой дело подлежит рассмотрению юрисдикционными органами в очередности, установленной законом.

Различие между подведомственностью и подсудностью.

Подсудность — это относимость подведомственных арбитражным судам дел к ведению соответствующего суда системы арбитражных судов как самостоятельной ветви судебной власти.

Традиционно подсудность подразделяют на два основных вида: родовую и территориальную. Прежде всего, необходимо выяснить родовую подсудность конкретного дела.

Родовая подсудность — подсудность конкретного дела суду определенного звена судебно-арбитражной системы.

Определившись с родовой подсудностью, следует обратить внимание на территориальную.

Территориальная подсудность — относимость дела к компетенции (юрисдикции) арбитражного суда того или иного субъекта Российской Федерации, устанавливаемая с использованием механизма распределения дел между судами одного звена судебно-арбитражной системы.

Общее правило территориальной подсудности исходит из того, что иск предъявляется в арбитражный суд субъекта Российской Федерации по месту нахождения или месту жительства ответчика.

Различают следующие виды территориальной подсудности: альтернативная (по выбору истца), договорная (по соглашению сторон), исключительная (императивно установленная в законе и не подлежащая изменению).

Тема 5. Лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса. Представительство в арбитражном суде.

Характеристика участников арбитражного процесса. Лица, участвующие в деле. Участие в деле нескольких истцов или ответчиков. Процессуальное правопреемство. Третьи лица. Участие прокурора в арбитражном процессе. Полномочия прокурора, участвующего в деле.

Представительство в арбитражном процессе. Виды представительств. Общие и специальные полномочия представителей в арбитражном процессе.

Традиционно участники процесса делятся на три группы:

- а) суд;
- б) лица, участвующие в деле;
- в) лица, содействующие осуществлению правосудия.

Их процессуальный статус, объем прав и обязанностей обусловлены функциями, которые тот или иной участник выполняет, и целями, которые могут быть достигнуты при их участии.

Обязательным основным участником арбитражного процесса является арбитражный суд. Ему принадлежит руководящая роль. Статус судей арбитражного суда как носителей судебной власти закреплен в Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных и федеральных законах.

Согласно арбитражному процессуальному законодательству дела могут рассматриваться единоличным и коллегиальным составом суда. Большинство дел рассматривается судьей единолично; перечень дел, подлежащих рассмотрению в коллегиальном составе (профессиональными судьями) содержится в п. 2 ст. 17 АПК РФ. Кроме того, дело по желанию сторон может быть рассмотрено коллегиальным составом суда с участием арбитражных заседателей.

При наличии указанных в законе оснований сторона может заявить отвод судье, составу суда (при коллегиальном рассмотрении), помощнику судьи, секретарю судебного заседания, эксперту, переводчику.

Лица, участвующие в деле, — это лица, имеющие материальную или процессуальную заинтересованность в исходе дела, выступающие от своего имени и обладающие правом совершения юридически значимых процессуальных действий, направленных на развитие судебного разбирательства.

Лица, участвующие в деле, разделяются на две группы:

а) имеющие собственный материальный интерес в исходе дела (стороны, третьи лица);

б) имеющие процессуальный интерес (прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы).

Стороны — это такие участвующие в деле лица, о правах и обязанностях которых суд принимает решение по результатам рассмотрения заявленного спора.

Сторонами в арбитражном процессе являются истец и ответчик. По делам, возникающим из публичных и административных правоотношений, о несостоятельности (банкротстве), делам особого производства истец и ответчик отсутствуют, стороны именуется как заявитель и заинтересованное лицо.

По общему правилу сторонами в арбитражном процессе могут быть юридические лица и индивидуальные предприниматели. В ряде случаев возможно участие и других субъектов. Однако стороны должны обладать арбитражной правосубъектностью (процессуальные правоспособность и дееспособность).

Процессуальная правоспособность — способность иметь процессуальные права и нести процессуальные обязанности.

Процессуальная дееспособность — способность своими действиями осуществлять процессуальные права и исполнять процессуальные обязанности.

Стороны в арбитражном процессе отличаются тем, что они являются предполагаемыми носителями оспариваемого субъективного права.

Истец — лицо, которое предположительно является обладателем спорного права или охраняемого законом интереса и обращается в арбитражный суд за их защитой, поскольку полагает, что его право нарушено или неосновательно оспаривается ответчиком.

Ответчик — лицо, которое предположительно является нарушителем прав и охраняемых законом интересов истца либо неосновательно оспаривает его права и вследствие этого привлекается к ответу по иску.

Процессуальные права и обязанности сторон определяются в ст. 41 АПК РФ. Круг прав сторон шире, чем у других участников процесса.

При участии на стороне истца или ответчика нескольких лиц имеет место множественность (соучастие) в арбитражном процессе.

Процессуальное соучастие — участие в арбитражном процессе нескольких лиц на стороне истца или ответчика, или на обеих сторонах, права, требования и обязанности которых не исключают друг друга.

В зависимости от того, на какой стороне имеется множественность (процессуально-правовой критерий), различается соучастие активное (на стороне истца), пассивное (на стороне ответчика), смешанное (на обеих сторонах). Исходя из особенностей спорного материально-правового отношения (материально-правовой критерий), соучастие может быть обязательным (необходимым) и необязательным (факультативным). Обязательное соучастие предполагает, что без участников нескольких истцов или ответчиков невозможно правильное рассмотрение и разрешение дела. Факультативное соучастие обусловлено целесообразностью совместного рассмотрения требований нескольких истцов или к нескольким ответчикам.

Процессуальным законодательством предусмотрена замена ненадлежащего ответчика и данные нормы не распространяются на ненадлежащего истца.

Ненадлежащий ответчик — это лицо, в отношении которого исключается существование на момент предъявления иска предположения о его юридической ответственности по предъявленному иску при сохранности предположения о том, что право истца существует и подлежит защите арбитражным судом.

В предусмотренных законом случаях замена как на стороне ответчика, так и на стороне истца осуществляется в порядке преемства.

Процессуальное преемство — переход процессуальных прав и обязанностей от одного субъекта материального правоотношения к другому.

К лицам, имеющим собственный материальный интерес в исходе дела, относятся и третьи лица. Закон различает два вида третьих лиц: заявляющие самостоятельные требования и не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора.

Между собой указанные виды третьих лиц отличаются тем, что занимают различное процессуальное положение, обусловленное основаниями и порядком вступления их в процесс.

Третье лицо, заявляющее самостоятельные требования, — это лицо, которое вступает в уже возникший процесс с целью защиты своих нарушенных или оспоренных прав и законных интересов. Третье лицо, заявляющее самостоятельные требования, отличается от соистца тем, что его требования и требования истца взаимно исключают друг друга, тогда как требования соистцов параллельны.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований, — это предполагаемый участник материального правоотношения, связанного по объекту и составу с тем, которое является предметом разбирательства в суде.

Лицами, участвующими в деле, но не имеющими собственного материального интереса, являются прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы, уполномоченные выступать в защиту интересов других лиц, публичных и общественных интересов. Обращаясь в суд с иском, указанные лица не заменяют собой истца, а являются фактически процессуальными истцами.

Круг дел, по которым прокурор вправе обращаться с иском (заявлением) в арбитражный суд, обозначен в ст. 52 АПК РФ. Задачи прокурора в арбитражном процессе, формы и методы их осуществления определены в Федеральном законе «О прокуратуре в Российской Федерации».

К лицам, содействующим осуществлению правосудия относятся: эксперт, переводчик, свидетель, помощник судьи, секретарь судебного заседания. Их процессуальный статус, права и обязанности достаточно подробно регламентированы в кодифицированном арбитражном процессуальном законе.

Тема 6. Доказательства и доказывание в арбитражном процессе.

Обязанность доказывания. Классификация доказательств. Обязанность представления доказательств. Обстоятельства, не требующие доказательств. Относимость, допустимость, достоверность и достаточность доказательств.

Письменные и вещественные доказательства. Оценка доказательств. Обеспечение доказательств. Объяснения лиц, участвующих в деле. Свидетельские показания. Экспертиза (назначение, порядок проведения; комиссия и комплексная экспертиза). Обеспечительные меры арбитражного процесса.

Доказательства — это полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела.

В доказательственном праве традиционно существуют различные группы доказательств в зависимости от тех или иных оснований их классификации.

По связи с искомыми обстоятельствами различают доказательства прямые, то есть доказательства, содержание которых имеет однозначную связь с искомым фактом, и косвенные, т.е. такие доказательства, которые имеют многозначную связь с искомым фактом. По способу формирования доказательства делятся на первоначальные, сформированные в процессе непосредственного воздействия искомого факта на источник информации о нем, и производные, воспроизводящие сведения, полученные из других источников. Источник формирования доказательства позволяет выделить личные доказательства (объяснения сторон, третьих лиц, показания свидетелей, заключения экспертов), вещественные доказательства (объекты неживой природы, несущие отпечаток событий, действий, явлений, наличие или отсутствие которых устанавливается в процессе доказывания) и письменные доказательства (письменные документы, содержащие сведения об искомом факте).

Арбитражный процессуальный закон по-новому определяет (а именно расширяет) круг доказательств. Наряду с традиционными письменными и вещественными доказательствами, объяснениями лиц, участвующих в деле, заключением экспертов, показаниями свидетелей к доказательствам отнесены аудио-и видеозаписи, иные, включая электронные, документы и материалы.

Доказательство должно обладать рядом обязательных свойств. Относимость как свойство, определяющее отношение доказательства к рассматриваемому делу. Допустимость как свойство, согласно которому определенные обстоятельства могут быть подтверждены только определенными доказательствами. Законность предполагает, что доказательство должно быть получено законным путем, без нарушения установленного законом порядка. Достоверность как требование достоверного (правдивого) отражения сведений об искомом факте. Совокупность доказательств характеризуется таким собирательным свойством, как достаточность.

АПК РФ предусматривает новое, более конкретное регулирование порядка представления и истребования доказательств по делу (ст. 66 АПК РФ).

Под доказыванием понимается деятельность суда, лиц, участвующих в деле, и иных субъектов (свидетели, эксперты и др.), направленная на установление фактических обстоятельств дела с помощью судебных доказательств, заключающаяся в их собирании, представлении, исследовании и оценке.

Достижение желаемого для каждой из сторон результата зависит от инициативы и активности сторон при отстаивании своих интересов в суде. Представление доказательств заключается в деятельности лиц, участвующих в деле, по изысканию и передаче в суд доказательств. Процессуальное законодательство возлагает бремя доказывания на лиц, участвующих в деле. Общее правило заключается в том, что каждый доказывает те обстоятельства, на которые ссылается в обоснование своих требований и возражений.

Предмет доказывания — это совокупность фактов, имеющих материально-правовое значение, установление которых необходимо для правильного разрешения дела по существу.

Предмет доказывания определяется исходя из фактических оснований иска и возражений ответчика.

Существуют определенные виды фактов, которые не требуют доказывания. Во-первых, признанные арбитражным судом общеизвестными, то есть обстоятельства, известные широкому кругу лиц, а также составу суда, рассматривающего дело (всемирно известные, известные на территории Российской Федерации, локально известные). Во-вторых, преюдициальные факты, установленные вступившим в законную силу судебным решением (приговором) по другим делам и обязательные для суда, рассматривающего данное дело. В-третьих, факты, признанные сторонами.

Арбитражным процессуальным кодексом установлена обязанность сторон раскрыть имеющиеся доказательства. Раскрытие доказательств происходит на стадии подготовки дела к судебному разбирательству. В случае намеренного непредставления доказательства на этой стадии арбитражный суд может отказать в его принятии в последующее время. Однако часто могут возникать ситуации, когда представление доказательства невозможно по объективным причинам, либо сторона добросовестно заблуждается по поводу круга, подлежащих доказыванию фактов исходя из иной правовой квалификации спорного правоотношения. Если необходимое доказательство у стороны отсутствует, она вправе заявить ходатайство о его истребовании.

По своей инициативе суд не собирает и не истребует доказательства, если рассматривает общегражданские дела, а не споры, возникающие из административных правоотношений. Исключением является экспертиза, которая может быть назначена в определенных законом случаях и по инициативе суда.

Экспертиза — исследование, проводимое по поручению суда лицами, обладающими специальными познаниями, для установления определенных фактов.

Судебная экспертиза может быть повторная (назначается при наличии сомнений в обоснованности и правильности заключения эксперта, в случае наличия противоречий между заключениями нескольких экспертов, а также при нарушении правил проведения экспертизы); дополнительная (назначается для восполнения имеющихся в заключении эксперта пробелов и неточностей); комплексная (проводится несколькими экспертами, являющимися специалистами в различных областях знаний); комиссионная (проводится несколькими экспертами, являющимися специалистами в одной области знания).

При назначении и проведении экспертизы необходимо руководствоваться правилами не только АПК РФ, но и закрепленными в Федеральном законе от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». Их нарушения, например связанные с отсутствием факта формального согласования с судом дополнительно привлекаемого в качестве эксперта специалиста из сторонней организации, не входящего в штат экспертного учреждения, не позволяют суду использовать самое безупречное экспертное заключение по его назначению, приводят к необходимости ее повторного назначения и проведения, что влияет на продолжительность судебного разбирательства и величину материальных затрат.

Исследование доказательств осуществляется судом в судебном заседании при соблюдении принципов состязательности, устности, гласности, непосредственности. При невозможности исследования доказательства непосредственно в судебном заседании ввиду его удаленности судом может быть дано судебное поручение для получения необходимой информации по месту нахождения источника доказательственных фактов. По поручению суда другим судом могут быть заслушаны свидетельские показания нетранспортабельного свидетеля, произведены осмотры громоздких объектов либо не поддающегося перемещению места совершения правонарушения.

Судебное поручение — поручение суда, рассматривающего дело, арбитражному суду другого субъекта Российской Федерации, на территории которого находятся необходимые для разрешения дела доказательства о совершении определенных действий в отношении данных доказательств.

Завершающим этапом процесса доказывания является оценка доказательств судом.

Существенную роль в процессе доказывания играет доказательственная презумпция. Фактически она является специальным правилом распределения бремени доказывания.

Доказательственная презумпция — предположение о существовании факта или его отсутствии, пока не доказано иное.

В тех случаях, когда есть угроза утраты доказательства, возможно применение института обеспечения доказательств.

Обеспечение доказательств — процессуальное действие, необходимость в совершении которого возникает тогда, когда есть основания опасаться, что представление в арбитражный суд необходимых доказательств станет невозможным или затруднительным.

Тема 7. Судебные расходы. Процессуальные сроки. Судебные извещения.

Состав судебных расходов. Государственная пошлина и ее регулирование, возврат государственной пошлины. Цена иска. Судебные издержки. Разрешение судом вопросов о судебных расходах. Сроки в арбитражном процессе. Установление сроков. Исчисление сроков, восстановление и продление процессуальных сроков. Судебные штрафы и вопросы их наложения. Судебные извещения.

Причинами, обуславливающими возникновение судебных расходов, являются: превентивное предупреждение необоснованных обращений в суд, компенсация государственных затрат на функционирование системы арбитражных судов. Преимущественное значение имеют превентивные, а не фискальные интересы государства. В противном случае были бы подорваны гарантии реализации права на судебную защиту.

Судебные расходы — это затраты, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением, разрешением арбитражного дела, а также исполнением решения суда.

Судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек.

Госпошлина — денежный сбор, взимаемый за совершение арбитражным судом юридически значимых действий.

Госпошлина уплачивается истцом до подачи искового заявления в суд. Квитанция о ее оплате прилагается к иску. Размер госпошлины может быть либо фиксированным (твердые ставки), кратным минимальному размеру оплаты труда, либо может определяться в процентном отношении к цене иска, стоимости имущества.

Цена иска — денежное выражение имущественных требований, заявленных истцом в арбитражном суде.

Правила определения цены иска изложены в ст. 103 АПК РФ.

Законом установлены льготы при уплате госпошлины (отсрочка, рассрочка, уменьшение размера госпошлины, освобождение от ее уплаты). В определенных случаях госпошлина подлежит возврату (в полном размере или частично).

Судебные издержки — это денежные суммы, подлежащие взысканию с проигравшей стороны при рассмотрении конкретного дела для возмещения расходов по оплате услуг представителей, выплаты вознаграждения лицам, содействующим

осуществлению правосудия, за совершение перечисленных в законе процессуальных действий (выполнение экспертных работ, дача свидетельских показаний, оказание услуг переводчиком и др.).

Действующий арбитражный процессуальный закон подробно регламентирует вопросы о денежных средствах, подлежащих выплате экспертам, свидетелям и переводчикам. Лицо, заявившее соответствующее ходатайство (о вызове свидетеля, о проведении экспертизы и др.), вносит необходимые денежные суммы на депозитный счет арбитражного суда в установленный судом срок. В случае непоступления указанных денежных сумм суд вправе отклонить ходатайство.

Судебные расходы распределяются между лицами, участвующими в деле, пропорционально удовлетворенным требованиям, взыскиваются в пользу того лица, в пользу которого принят судебный акт.

Судебный штраф — это мера имущественного воздействия на лиц, не выполняющих требования арбитражного суда.

Судебные штрафы налагаются судом лишь в случаях, предусмотренных законом. Вопрос о наложении судебного штрафа на лицо, присутствующее в заседании, разрешается арбитражным судом в том же заседании. В отношении лица, не присутствующего в заседании, проводится отдельное заседание по вопросу о наложении судебного штрафа.

Судебные извещения — процессуальные действия арбитражного суда по уведомлению заинтересованных лиц о судебном разбирательстве или производстве судом какого-либо отдельного процессуального действия.

В АПК РФ содержится отдельная глава, посвященная судебным извещениям. Извещение лиц, участвующих в деле, о времени и месте проведения судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия в арбитражном процессе, осуществляется посредством направления копии судебного акта.

Новациями данного института являются. Во-первых, в случаях, не терпящих отлагательства, арбитражный суд может известить участников арбитражного процесса телефонограммой, телеграммой, по факсимильной связи, электронной почте и т.д.

Во-вторых, впервые появилась норма, определяющая надлежащее извещение. Надлежащее извещение предполагает наличие совокупности таких факторов, как законный способ извещения, заблаговременное извещение, правильность составления извещения (копии судебного акта, направляемой заинтересованным лицам), наличие необходимых реквизитов, наличие подтверждения факта получения копии соответствующего судебного акта (уведомление).

Процессуальный срок — установленный законом или судом период, в течение которого должно или может быть совершено то или иное процессуальное действие либо завершена определенная часть производства по делу.

Процессуальные сроки устанавливаются законом или назначаются арбитражным судом.

АПК РФ предусматривает порядок исчисления сроков, окончания процессуальных сроков, последствия пропуска процессуальных сроков.

Процессуальный срок, установленный законом, подлежит восстановлению по ходатайству лица, участвующего в деле (ч. 1 ст. 117 АПК РФ). Назначенный арбитражным судом срок может быть продлен по заявлению лица, участвующего в деле (ч. 1 ст. 118 АПК РФ). Необходимо обратить внимание на нововведения относительно порядка восстановления процессуальных сроков. В частности, ч. 4 ст. 117 АПК РФ определяет, что ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока рассматривается в пятидневный срок со дня его поступления в арбитражный суд в судебном заседании без извещения лиц, участвующих в деле.

Тема 8. Рассмотрение дел в суде первой инстанции. Исковое производство в арбитражном процессе.

Порядок предъявления искового заявления. Принятие искового заявления, оставление искового заявления без движения, возвращение искового заявления. Подготовка дела к судебному разбирательству. Примириительные процедуры. Мирное соглашение. Приостановление производства по делу. Прекращение производства по делу. Судебное разбирательство. Протокол судебного заседания. Отложение судебного разбирательства. Исследование доказательств. Судебные прения. Окончание рассмотрения дела по существу.

В арбитражном процессе имеются четыре традиционных вида судопроизводства: исковое производство, производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, об установлении фактов, имеющих юридическое значение, производство по делам о несостоятельности (банкротстве), которые названы законодателем наряду с оспариванием решений третейских судов, рассмотрением дел о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений иностранных государственных и арбитражных (третейских) судов, а также рассмотрением дел в порядке упрощенного производства.

Исковое производство является основным видом арбитражного судопроизводства.

Его отличительные признаки состоят в том, что имеет место:

- наличие спора о праве;*
- наличие сторон с противоположными юридическими интересами (истца и ответчика).*

Предмет иска — определенное материально-правовое требование истца к ответчику. То есть это требование, основанное на тех или иных нормах материального права.

Основание иска — фактические обстоятельства, из которых вытекает право требования истца.

В научной литературе выделяют третий элемент иска — содержание.

Под содержанием иска принято понимать вид судебной защиты, о которой истец просит суд. Студентам следует иметь в виду, что выделение третьего элемента в структуре иска целесообразно лишь в научных целях, поскольку определение вида судебной защиты, равно как и нормы материального права, подлежащей применению, является прерогативой арбитражного суда, а не истца.

Существуют различные основания классификации исков. Согласно процессуально-правовой классификации выделяют иски: о признании, о присуждении, преобразовательные иски.

В зависимости от характера спорного материального правоотношения (материально-правовая классификация) различают иски, возникающие из гражданских, земельных и иных видов гражданских правоотношений.

По характеру защищаемого интереса выделяют: личные иски, иски в защиту публичных интересов, косвенные иски, групповые иски.

В доктрине сложились точки зрения относительно права на иск, права на предъявление иска, предпосылок права на предъявление иска.

АПК РФ устанавливает порядок и условия соединения и разъединения исковых требований, заявления дополнительных требований.

Одним из средств обеспечения исполнения судебных актов арбитражных судов являются обеспечительные меры — временные меры, направленные на обеспечение иска или иных имущественных интересов заявителя.

Основными процессуальными средствами защиты ответчика являются: возражения, встречный иск. Встречный иск — самостоятельное требование ответчика к истцу, предъявленное для рассмотрения совместно с первоначальным иском, до принятия арбитражным судом первой инстанции судебного акта.

Судебное разбирательство — центральная стадия арбитражного процесса. Основная ее задача состоит в защите прав и интересов посредством вынесения законного и обоснованного решения по делу.

Судебное заседание включает в себя:

- подготовительную часть;
- исследование доказательств и рассмотрение дела по существу;
- судебные прения;
- постановление и оглашение решения.

Особое внимание следует уделить порядку рассмотрения дела в случае непредставления отзыва на исковое заявление, дополнительных доказательств, которые арбитражный суд предложил представить лицам, участвующим в деле. Свои особенности имеет рассмотрение дела в отсутствие лиц, участвующих в деле.

Отложение судебного разбирательства является формой окончания судебного заседания посредством перенесения судебного разбирательства на другую дату. Рассмотрение дела может быть отложено на срок, не превышающий одного месяца.

Перерыв в судебном заседании представляет собой временное прекращение судебного разбирательства в целях устранения препятствий для продолжения судебного заседания. Перерыв в судебном заседании может быть объявлен на срок, не превышающий пяти дней.

Приостановление производства по делу — прекращение процессуальных действий на неопределенный срок до момента устранения причин, препятствующих рассмотрению дела.

В предусмотренных законом случаях суд может вынести определение о прекращении производства по делу или определение об оставлении искового заявления (заявления) без рассмотрения.

Оставление искового заявления (заявления) без рассмотрения возможно в случае, когда после его принятия к производству арбитражный суд установит, что иск (заявление) не может быть рассмотрен в силу оснований, предусмотренных.

Производство по делу подлежит прекращению, если судом установлены обстоятельства, исключающие производство в арбитражном суде.

Оставление искового заявления (заявления) без рассмотрения не является препятствием повторного обращения в арбитражный суд в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления иска (заявления) без рассмотрения. Прекращение производства по делу исключает возможность повторного обращения в арбитражный суд с тождественным иском (заявлением).

В ходе каждого судебного заседания арбитражного суда первой инстанции, а также при совершении отдельных процессуальных действий вне судебного заседания ведется протокол.

Протокол судебного заседания представляет собой процессуальный документ арбитражного суда, отражающий основной ход заседания по делу, а также определенных процессуальных действий, совершаемых арбитражным судом вне судебного заседания. Протокол судебного заседания не следует отождествлять со стенограммой.

Тема 9. Решения и определения арбитражного суда.

Принятие решения и вопросы, разрешаемые при принятии решения. Содержание решения. Объявление решения. Направление решения лицам,

участвующим в деле. Особенности дополнительного решения. Вступление решения в законную силу. Вопросы исполнения решения. Определения арбитражного суда, их содержание, исполнение. Вопросы обжалования определений.

При разрешении спора по существу арбитражный суд первой инстанции принимает решение. Решение выносится именем Российской Федерации.

Решение арбитражного суда — это судебный акт, принимаемый судом первой инстанции, который разрешает материально-правовое требование истца к ответчику по существу.

Определение — судебный акт, не разрешающий спор между сторонами по существу, а определяющий отдельные вопросы, возникающие в ходе рассмотрения дела.

Содержание решения закрепляет основные результаты судебного разбирательства. Решение арбитражного суда излагается в виде отдельного документа в письменной форме.

Решение арбитражного суда первой инстанции состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.

Особенности решений по делам:

– *о взыскании денежных средств и присуждении имущества;*
– *о признании не подлежащим исполнению исполнительного или иного документа;*

– *о заключении либо об изменении договора;*

– *об обязывании ответчика совершить определенные действия;*

– *в пользу нескольких истцов или против нескольких ответчиков.*

Судебное решение характеризуют:

– *исключительность, которая указывает на недопустимость обращения в суд с тождественными требованиями, а также невозможность рассмотрения дела по тождественному иску; преюдициальность, которая устанавливает отсутствие необходимости повторно доказывать установленные решением суда факты на другом судебном заседании; исполнимость как право истца на принудительное исполнение решения арбитражного суда; обязательность, имеющая силу закона для лиц, участвующих в деле, и общеобязательный характер для неопределенного круга лиц; непроверяемость, состоящая в невозможности апелляционного обжалования решения суда первой инстанции, вступившего в законную силу.*

Тема 10. Особенности рассмотрения и разрешений арбитражными судами некоторых категорий дел в суде первой инстанции.

Особенности рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.

Особенности дел об оспаривании нормативных правовых актов. Особенности рассмотрения дел об административных правонарушениях. Рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей и санкций. Рассмотрение дел об установлении фактов. Особенности рассмотрения дел о банкротстве (несостоятельности).

Особенности упрощенного производства.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации выделяет наряду с исковым такой вид судопроизводства как производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений.

Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений - самостоятельный порядок рассмотрения дел, для которого характерны следующие признаки:

- а) при рассмотрении дел применяются нормы публичного права;*
- б) одним из лиц, участвующих в деле, выступает административный орган или должностное лицо, поэтому стороны представлены субъектами, которые находятся в отношениях не равноправия, а власти и подчинения;*
- в) средством обращения за судебной защитой служит заявление;*
- г) целью судебного разбирательства является судебный контроль за законностью и обоснованностью административных актов и действиями (бездействием) должностных лиц.*

Дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, рассматриваются по общим правилам искового производства.

Дела об оспаривании нормативных правовых актов рассматриваются в арбитражном суде, если их рассмотрение в соответствии с федеральным законом отнесено к его компетенции. При рассмотрении дела арбитражный суд устанавливает соответствие нормативного правового акта федеральному конституционному закону, федеральному закону и иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу; не связан доводами, содержащимися в заявлении, проверяет оспариваемое положение в полном объеме. Отказ заявителя от своего требования, признание требования органом или лицом, которые приняли оспариваемый акт, не препятствуют рассмотрению дела по существу.

По общему правилу лицо в течение трех месяцев со дня, когда ему стало известно о нарушении прав и законных интересов, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании ненормативного правового акта государственного органа, органа местного самоуправления, иных органов, должностных лиц недействительными, решений и действий (бездействия) незаконными.

При рассмотрении дел данной категории суд:

- осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту;*
- устанавливает наличие полномочий у органа или лица, который принял оспариваемый акт или совершил оспариваемое действие;*
- устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение или действия (бездействие) права и законные интересы заявителя.*

В случае непредставления органом или лицом, который принял оспариваемый акт, решение или совершил оспариваемые действия (бездействие), доказательств, необходимых для рассмотрения дела и принятия решения, арбитражный суд может истребовать их по своей инициативе.

Арбитражные суды рассматривают отнесенные к их подведомственности дела о привлечении к административной ответственности. Дела этой категории рассматриваются по общим правилам искового производства с особенностями, установленными гл. 25 АПК РФ «Рассмотрение дел об административных правонарушениях» и Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. Содержащиеся в гл. 25 АПК РФ специальные правила, подлежат применению при рассмотрении арбитражным судом дел о привлечении к административной ответственности.

Заявление о привлечении к административной ответственности подается органами и должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, в арбитражный суд по месту нахождения или месту жительства правонарушителя. Решения административных органов о привлечении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к административной ответственности могут быть оспорены этими лицами.

Дела об оспаривании решений административных органов рассматриваются единолично в срок, не превышающий десяти дней со дня поступления в арбитражный суд заявления, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения по делу, если иные сроки не установлены федеральным законом.

При рассмотрении дела суд:

- проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения;
- устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение;
- устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения лица к административной ответственности, соблюден ли порядок привлечения к ответственности;
- иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела об оспаривании решения административного органа. Решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Государственные органы, органы местного самоуправления, иные органы, наделенные в соответствии с федеральным законом контрольными функциями, вправе обратиться в суд с заявлением о взыскании с лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, установленных законом обязательных платежей и санкций, если федеральным законом не предусмотрен иной порядок их взыскания. Указанные дела рассматриваются единолично в срок, не превышающий двух месяцев со дня поступления заявления в суд, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения по делу.

Учитывая множество нововведений в действующем арбитражном процессуальном законе применительно к рассмотрению дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение, следует внимательно изучить их специфику.

Прежде всего, необходимо обратиться к самим юридическим фактам как межотраслевому понятию. Юридические факты - это предусмотренные в законе обстоятельства, которые являются основанием для возникновения, изменения или прекращения субъективных гражданских прав.

Для указанной категории дел установлена исключительная подсудность. Как правило, в них отсутствует спор о праве как таковом. Арбитражный суд может устанавливать факт принадлежности строения или земельного участка на праве собственности, факт регистрации предприятия (предпринимателя) в определенном месте в определенное время, факт добросовестного, открытого и непрерывного владения недвижимым имуществом как своим собственным. Названный перечень является открытым, а потому не исчерпывающим.

Дела о несостоятельности (банкротстве) организаций и граждан находятся в исключительной подсудности арбитражных судов независимо от субъектного состава лиц, участвующих в деле. Установлено и специальное правило территориальной подсудности: заявление о признании должника банкротом подается в арбитражный суд по месту нахождения должника.

Организация (гражданин) признается банкротом, если по своему имущественному положению она не в состоянии удовлетворить требования кредиторов, связанные с их предпринимательской деятельностью.

Производство по делу о банкротстве возбуждается на основании заявления лица, обладающего правом на обращение в суд с таким заявлением (должник, конкурсный кредитор, уполномоченные органы). Лицами, участвующими в деле о банкротстве, согласно ст. 34 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» являются должник, арбитражный управляющий, конкурсные кредиторы, уполномоченные органы, федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления, а также лицо, предоставившее обеспечение для проведения финансового оздоровления.

Банкротство подразделяется на определенные стадии: наблюдение, внешнее управление, финансовое оздоровление, конкурсное производство. Заканчивается рассмотрение дела о банкротстве вынесением решения о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства.

Названная категория дел в судебной арбитражной практике занимает значительное место. Указанные дела весьма сложны и многоаспектны. Важно учесть, что основной массив норм, регулирующих указанные процессуальные правоотношения, сосредоточен в специальном законе, хотя и нынешний АПК РФ регламентирует их более подробно, чем прежний кодифицированный акт.

Нововедением арбитражного процессуального закона (гл. 29 АПК РФ) является выделение в особую категорию так называемых дел упрощенного производства.

Упрощенный порядок рассмотрения дел предполагает, что порядок является более простым по сравнению с общим порядком. Однако не все категории дел могут быть рассмотрены в упрощенном порядке. При наличии возможности рассмотрения дела в упрощенном порядке суд в определении о принятии заявления к производству указывает на это. Стороны имеют право в пятнадцатидневный срок подать возражения относительно упрощенного порядка рассмотрения дела.

Тема 11. Особенности производства по делам, связанным с выполнением арбитражными судами функций содействия и контроля в отношении третейских судов.

Общие положения законодательства о третейском судопроизводстве. Задачи третейского суда и порядок его организации и деятельности. Состав третейского суда. Принятие решение третейским судом и его исполнение. Вопросы оспаривания решений третейских судов. Основания для отмены решения третейского суда. Вопросы выдачи исполнительного листа на принудительное исполнение решения. Основания для отказа в выдаче исполнительного листа. Определение арбитражного суда по делу о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Производство по делам об оспаривании решений третейских судов в отличие от выдачи исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов стало предметом отрасли арбитражного процессуального права лишь с отнесением этих дел к компетенции арбитражных судов с 2002 г. Гл.30 АПК РФ содержит нормы, направленные на регулирование производства по делам, связанным с выполнением арбитражными судами функций содействия и контроля в отношении третейских судов. В данной главе АПК РФ вопросам производства по делам об оспаривании решений третейских судов посвящен отдельный параграф. Необходимо обратить внимание на круг лиц, имеющих право обратиться в суд с заявлением об оспаривании решения третейского суда или о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда. С таким заявлением могут обратиться только участники третейского разбирательства. Судебная практика ориентирует на то, что исключение могут составлять те лица, не являющиеся участниками третейского разбирательства, о правах и обязанностях которых принято решение третейским судом.

Основания для отмены решений третейского суда перечислены в ст.233 АПК РФ.

Вопросы производства по делам о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда закреплены в нормах параграфа второго. Ст.237 АПК РФ содержит требования к заявлению о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда. Несоблюдение этих

требований может привести к оставлению заявления без движения или к его возвращению заявителю. Процессуальный порядок рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа установлен в ст.238 закона. Закон также предусматривает основания для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, причем все эти случаи перечислены в ст.239 закона и расширительному толкованию не подлежат. Результатом положительного рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа является принятое арбитражным судом определение с учетом правил, установленных гл.20 АПК РФ. Здесь же предусмотрена возможность обжалования в кассационном порядке определения арбитражного суда по делу о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Параграф третий гл.30 АПК РФ предусматривает нормы, ориентированные на правила при осуществлении арбитражным судом функций содействия в отношении третейского разбирательства. На арбитражный суд возложено осуществление следующих функций содействия в отношении третейских судов по спорам, возникающим из гражданских правоотношений при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности:

- разрешение вопросов, связанных с отводом третейского судьи;
- разрешение вопросов, связанных с назначением третейского судьи;
- разрешение вопросов, связанных с прекращением полномочий третейского судьи.

Т.н. «заявление о содействии» подается по установленным в данном параграфе правилам с соблюдением требований к его содержанию. Закон определил основания для удовлетворения заявления о содействии и предусмотрел, что по результатам рассмотрения заявления о содействии арбитражный суд выносит определение по правилам, установленным гл.21 АПК РФ.

С 1 сентября 2016 года в РФ был введен в действие ФЗ РФ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» от 29.12.2015 № 382-ФЗ, в качестве сферы применения норм которого предусмотрены порядок образования и деятельности третейских судов и постоянно действующих арбитражных учреждений на территории Российской Федерации, а также арбитраж (третейское разбирательство) как процесс разрешения спора третейским судом и принятия арбитражного решения. Закон содержит 12 глав и 54 статьи. Структурно закон состоит из следующих глав: гл.1 «Общие положения»; гл.2 «Арбитражное соглашение»; гл.3 «Состав третейского суда»; гл.4 «Компетенция третейского суда»; гл.5 «Ведение арбитража»; гл.6 «Принятие арбитражного решения и прекращение арбитража»; гл.7 «Оспаривание арбитражного решения»; гл.8 «Приведение в исполнение арбитражного решения»; гл.9 «Образование и деятельность постоянно действующих арбитражных учреждений в Российской Федерации»; гл.10 «Соотношение арбитража и процедуры медиации»; гл.11 «Ответственность некоммерческой организации, при которой создано постоянно действующее арбитражное учреждение, и арбитра»; гл.12 «Заключительные положения».

Тема 12.Производство по делам с участием иностранных лиц.

Процессуальные права иностранных участников процесса. Компетенция арбитражных судов по делам с участием иностранных лиц. Требования, предъявляемые к документам. Поручения о выполнении отдельных процессуальных действий. Судебный иммунитет. Соглашение между странами СНГ по правовым вопросам. Решения иностранных судов и их признание. Международный Коммерческий Арбитражный Суд при Торгово-Промышленной палате РФ (МКАС).

С учетом интенсивного участия отечественных организаций в международном коммерческом обороте и вовлечения зарубежных субъектов во внутрироссийскую хозяйственную деятельность все более значимым становится оптимальное регулирование порядка разрешения споров с участием иностранных лиц. С учетом этого действующий АПК РФ содержит более детальную регламентацию производства по делам с участием иностранных лиц (раздел V АПК РФ).

В АПК РФ предусмотрено, что дела с участием иностранных лиц рассматриваются арбитражным судом по общим правилам с особенностями, предусмотренными гл. 33 АПК РФ, если международным договором не установлено иное.

Международная подсудность (применительно к Российской Федерации) — это компетенция российских арбитражных судов с учетом родовой и территориальной относимости дел.

В международном праве нет специальных актов, разграничивающих подсудность судебных органов различных стран. Компетенция национальных арбитражных судов устанавливается АПК РФ. Общее правило заключается в том, что арбитражные суды разрешают споры с участием иностранных лиц, если ответчик (организация) находится, а гражданин имеет место жительства на территории Российской Федерации.

Исключительная компетенция может быть изменена только международными договорами. Если суд другого государства рассмотрел дело, отнесенное к исключительной компетенции, то арбитражный суд отказывает в признании и приведении в исполнение решения иностранного суда. По соглашению сторон может быть определена международная подсудность при условии, что она не изменяет исключительную компетенцию. Такая договоренность оформляется пророгационными (отнесение возможных споров к подсудности определенного арбитражного суда) и дерогационными (исключение подсудности дела определенному арбитражному суду) соглашениями.

Процессуальные последствия рассмотрения иностранным судом тождественного дела устанавливаются международными соглашениями. Регламентирование данного вопроса содержится в ст. 252 АПК РФ.

Правовой статус иностранных лиц определяется на основании доказательств, подтверждающих их юридический статус и право на осуществление предпринимательской и иной экономической деятельности. Согласно Закону «Об иностранных инвестициях» документом, подтверждающим личность иностранного лица, является выписка из торгового реестра страны происхождения или иного эквивалентного доказательства юридического статуса иностранного инвестора в соответствии с законодательством страны его местонахождения, гражданства или постоянного места жительства (с заверенным переводом на русский язык). Требования к подобным документам зависят от того, необходимы ли для них легализация или апостиль. Если первый способ является традиционным и универсальным, но усложненным по порядку подтверждения подлинности документов (Консульский устав СССР, утвержденный Указом Президиума Верховного Совета СССР от 25.06.1976 г.), то второй способ, напротив, максимально упрощен в соответствии с Гаагской конвенцией от 05.10.1961 г. и распространяется на всех ее участников, включая Российскую Федерацию.

Легализация — установление и засвидетельствование консулом подлинности подписей на документах, а равно соответствия их законам пребывания консула.

Апостиль — упрощенная форма легализации, представляющая собой специальный штамп, удостоверяющий подлинность подписи, должность, в которой выступало лицо, подписавшее документ, подлинность печати или штампа, которым скреплен документ.

На иностранных лиц в полной мере распространяются положения об арбитражной процессуальной правосубъектности, установленные для российских лиц.

Следует иметь в виду, что такой подход (равенство) основан на принципах взаимности. В необходимых случаях могут быть применены реторсии как ответные меры по ограничению процессуальных прав иностранных лиц на ограничения процессуальных прав российских граждан и организаций. Необходимость введения таких мер определяется Правительством Российской Федерации, а не арбитражным судом.

Иностранным лицам могут быть предоставлены процессуальные льготы, если это предусмотрено международными соглашениями. Льготы подразумевают применение более удобного правового режима в арбитражном процессе по сравнению с общим процессуальным регламентом.

Иностранцы могут участвовать в процессе не только в качестве истцов и ответчиков, но и в качестве третьих лиц.

В ряде случаев участником процесса в том или ином качестве может быть иностранное государство. Согласно ст. 251 АПК РФ иностранное государство, выступающее в качестве носителя власти, обладает судебным иммунитетом по отношению к предъявленному к нему иску в арбитражном суде в Российской Федерации, привлечению его к участию в деле в качестве третьего лица, наложению ареста на имущество, принадлежащее иностранному государству и находящееся на территории Российской Федерации, и принятию по отношению к нему судом мер по обеспечению иска и имущественных интересов. Судебный иммунитет государства основан на принципе суверенитета государства и равенстве государств в международных отношениях.

Судебный иммунитет государства — изъятие из компетенции судов одного государства рассмотрения споров с участием другого государства как международного суверена.

Судебным иммунитетом в силу международных договоров Российской Федерации и федерального законодательства могут обладать и международные организации. Однако этот иммунитет имеет другие основания по сравнению с иммунитетом государства.

Отказ от судебного иммунитета должен быть произведен в порядке, предусмотренном законом иностранного государства и правилами международной организации.

Различаются два вида судебного иммунитета государства: абсолютный (полный иммунитет, в том числе и в сфере гражданско-правовых отношений) и ограниченный или функциональный (иммунитетом охватываются действия государства только как политического суверена, то есть участие в экономическом обороте исключается из иммунитета). Разбирательство дел ведется в соответствии с национальным процессуальным законодательством. Однако если международным договором установлены иные правила судопроизводства, то применяются правила международного договора. Извещение иностранных лиц, проживающих (находящихся) вне пределов Российской Федерации, осуществляется посредством направления поручения в соответствующие органы. Срок рассмотрения дела при этом продлевается на период, предусмотренный международным договором. Судебные поручения могут касаться не только извещения, но и совершения отдельных процессуальных действий.

Признание и исполнение иностранных судебных решений невозможно при наличии условий, содержащихся в ст. 244 АПК РФ. Режим признания и приведения в исполнение иностранного судебного решения зависит от наличия соответствующих международных договоров.

Тема 13. Производство в суде апелляционной инстанции.

Право апелляционного обжалования решений и определений арбитражных судов. Срок, порядок подачи и содержание апелляционной жалобы. Отзыв на апелляционную жалобу. Полномочия арбитражного

суда апелляционной инстанции. Основания к изменению или отмене решения судом апелляционной инстанции. Постановление суда апелляционной инстанции.

Современный арбитражный процесс включает три основных правоприменительных цикла по пересмотру судебных актов и дел арбитражных судов.

- 1. Апелляционный пересмотр.*
- 2. Кассационный пересмотр.*
- 3. Надзорный пересмотр.*

Пересмотр дела по вновь открывшимся обстоятельствам (гл. 37 АПК РФ) может иметь место в любой судебной инстанции.

Производство в апелляционной инстанции является первым самостоятельным циклом пересмотра дела. Апелляционное производство является существенной гарантией защиты прав и охраняемых законом интересов лиц, участвующих в деле. Служит устранению возможных судебных ошибок.

Основная задача апелляционной инстанции состоит в проверке законности и обоснованности судебных актов, не вступивших в законную силу. Арбитражный суд апелляционной инстанции проверяет правильность судебных решений как с фактической, так и с правовой стороны посредством повторного рассмотрения и разрешения дела в полном объеме.

Вместе с тем АПК РФ предусматривает возможность апелляционного обжалования не всех судебных актов. Не подлежат апелляционному обжалованию определения арбитражного суда по делам об оспаривании решений третейских судов (ч. 5 ст. 234 АПК РФ), а также решения по делам об оспаривании нормативных правовых актов (ч. 7 ст. 195 АПК РФ).

Лицо, участвующее в деле, направляет отзыв на апелляционную жалобу с приложением документов, подтверждающих возражения относительно существования жалобы.

Указанные в ч. 3 ст. 266 АПК РФ исключения из общего порядка, установленного применительно к деятельности арбитражного суда первой инстанции (в суде апелляционной инстанции не применяются правила о соединении и разъединении нескольких требований, об изменении размера исковых требований и др.), обусловлены несовместимостью с повторным рассмотрением дела, разрешенного судом первой инстанции.

В апелляционной жалобе не могут быть заявлены новые требования, которые не были предметом рассмотрения в арбитражном суде первой инстанции. Дополнительные доказательства будут приняты арбитражным судом апелляционной инстанции в том случае, если лицо, участвующее в деле, обосновало невозможность их представления в суд первой инстанции по причинам, не зависящим от него, и суд признает эти причины уважительными (ч. 2 ст. 268 АПК РФ).

Судебный акт, принимаемый арбитражным судом по результатам рассмотрения апелляционной жалобы, именуется постановлением.

К полномочиям арбитражного суда апелляционной инстанции и основаниям отмены или изменения судебных актов относятся:

- недостаточное выяснение обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения дела;*
- недоказанность обстоятельств, которые суд первой инстанции признал установленными;*
- несоответствие выводов суда первой инстанции обстоятельствам дела;*
- неправильное применение норм материального права;*
- неправильное применение норм процессуального права.*

Объектом апелляционного обжалования, кроме решений арбитражного суда первой инстанции, не вступивших в законную силу, могут быть определения арбитражного суда первой инстанции, не вступившие в законную силу.

Тема 14. Производство в суде кассационной инстанции.

Право кассационного обжалования: субъекты обжалования, объект обжалования. Срок рассмотрения кассационной жалобы. Арбитражные суды округов, как органы, проверяющие в кассационном порядке решения, определения и постановления судов субъектов Федерации. Полномочия кассационной инстанции. Основания к отмене (изменению) судебного постановления. Постановление суда кассационной инстанции.

Пересмотр судебных актов в порядке кассационного производства осуществляют суды кассационной инстанции (окружные суды). В Российской Федерации действуют десять окружных федеральных арбитражных судов.

Производство в суде кассационной инстанции — самостоятельный цикл в развитии арбитражного процесса. Основная задача рассмотрения дела в суде кассационной инстанции состоит в проверке законности и обоснованности судебных актов, вступивших в законную силу, исправлении допущенных судебных ошибок, формировании на территории судебного округа единой судебной практики.

Кассационная жалоба подается в суд кассационной инстанции через арбитражный суд, принявший решение, то есть адресуется окружному суду, но направляется в арбитражный суд субъекта Российской Федерации. Такой порядок необходим для поступления жалобы в суд кассационной инстанции вместе с делом, которое находится на постоянном хранении в арбитражном суде субъекта Российской Федерации.

Лицо, участвующее в деле, направляет отзыв на кассационную жалобу с приложением документов, подтверждающих возражения по доводам жалобы.

В случае прекращения производства по кассационной жалобе повторное обращение в арбитражный суд с кассационной жалобой не допускается.

В отличие от суда апелляционной инстанции, суд кассационной инстанции обладает правом приостановления исполнения судебных актов.

В отличие от суда апелляционной инстанции в суде кассационной инстанции представление и оценка дополнительных доказательств не предполагаются. Однако судебная практика свидетельствует о том, что подобные вопросы имеют неоднозначное решение.

Судебный акт, принимаемый арбитражным судом по результатам рассмотрения кассационной жалобы, именуется постановлением.

Объектом кассационного обжалования, кроме решений арбитражного суда первой инстанции, вступивших в законную силу, постановлений суда апелляционной инстанции могут быть определения арбитражного суда первой инстанции, вступившие в законную силу, определения суда апелляционной и кассационной инстанции, когда их обжалование предусмотрено законом, либо имеет место препятствие в дальнейшем движении арбитражного дела.

Тема 15. Особенности производства по пересмотру судебных актов в порядке надзора.

Пересмотр решений в порядке надзора как исключительная стадия арбитражного процесса. Истребование дела из арбитражного суда.

Вступившие в законную силу судебные акты могут быть пересмотрены в порядке надзора. Объектом проверки в суде надзорной инстанции могут быть вступившие в

законную силу судебные акты арбитражного суда — решения, постановления, определения. Пересмотр дела надзорной судебной инстанцией всегда носит исключительный характер. Надзорная инстанция приступает к рассмотрению обращения только тогда, когда исчерпаны другие возможности проверки законности оспариваемого судебного акта.

Рассмотрение заявления (представления) о пересмотре судебного акта в порядке надзора связано с предварительным обсуждением оспариваемого судебного акта в целях обнаружения наличия или отсутствия оснований для пересмотра дела.

Судебный акт подлежит изменению или отмене, если он:

- нарушает единообразие в толковании и применении арбитражными судами норм права;
- препятствует принятию законного решения по другому делу;
- нарушает права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы.

Производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам — дополнительный цикл арбитражного процесса, имеющий отношение к пересмотру дела не вышестоящей судебной инстанцией, а той же судебной инстанцией, которой принят судебный акт, при наличии к тому оснований, указанных законодателем.

Вновь открывшиеся обстоятельства — юридические факты, существовавшие в момент рассмотрения дела судом, имеющие существенное значение для его разрешения, которые не были и не могли быть известны заявителю и суду.

Вновь открывшиеся обстоятельства следует отличать от новых обстоятельств, возникших после вынесения судебного акта арбитражным судом.

По вновь открывшимся обстоятельствам могут быть пересмотрены судебные акты и после принятия по делу Постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, если пересматриваемый судебный акт принят в результате судебной ошибки, которая не была или не могла быть выявлена ранее (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 03.02.1998 г. № 5-П по делу о проверке конституционности ст. 180, 181, п. 3 ч. 1 ст. 187, ст. 192 АПК РФ).

Заявление о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам подается в арбитражный суд, принявший соответствующий судебный акт.

По результатам рассмотрения заявления о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам суд принимает решение, постановление об удовлетворении заявления и отмене ранее принятого судебного акта или об отказе в удовлетворении заявления (ст. 317 АПК РФ).

Тема 16. Особенности производства по пересмотру вступивших в силу судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

Понятие пересмотра решения по вновь открывшимся обстоятельствам. Основания пересмотра решения по вновь открывшимся основаниям. Порядок и срок подачи заявления о пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам. Восстановление срока для обращения с заявлением о пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам. Арбитражные суды, осуществляющие пересмотр решений по вновь открывшимся обстоятельствам. Рассмотрение заявления. Оформление результатов пересмотра.

Производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам — дополнительный цикл арбитражного

процесса, имеющий отношение к пересмотру дела не вышестоящей судебной инстанцией, а той же судебной инстанцией, которой принят судебный акт, при наличии к тому оснований, указанных законодателем. Новые и вновь открывшиеся обстоятельства — юридические факты, существовавшие в момент рассмотрения дела судом, имеющие существенное значение для его разрешения, которые не были и не могли быть известны заявителю и суду. Вновь открывшиеся обстоятельства следует отличать от новых обстоятельств, возникших после вынесения судебного акта арбитражным судом. Заявление о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по новым и вновь открывшимся обстоятельствам подается в арбитражный суд, принявший соответствующий судебный акт.

По результатам рассмотрения заявления о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по новым и вновь открывшимся обстоятельствам суд принимает решение, постановление об удовлетворении заявления и отмене ранее принятого судебного акта или об отказе в удовлетворении заявления.

Тема 17. Особенности производства по делам, связанным с исполнением судебных актов арбитражных судов.

Законодательство РФ об исполнительном производстве.

Общие условия исполнения судебного акта. Поворот исполнения судебного акта и процедура его осуществления. Общие принципы исполнительного производства. Роль, место и значение судебных приставов – исполнителей при исполнении судебных решений арбитражных судов.

В процессуальной теории отсутствует единство мнений о сущности исполнительного производства. Многие авторы признают его очередной, закономерной и необходимой стадией развития арбитражного процесса либо его завершающим циклом.

Существует и противоположный подход, в рамках которого приводится много аргументов против признания исполнительного производства составной частью арбитражного процесса.

К числу последних аргументов относят:

1) сущность исполнительного производства. При исполнительном производстве (принудительном исполнении судебных актов арбитражного суда) не осуществляется правосудие, так как оно уже завершено вынесением решения;

2) субъект исполнительного производства. Главным субъектом исполнительного производства является судебный пристав-исполнитель, входящий в систему органов исполнительной власти;

3) роль суда. Суд в рамках исполнительного производства выполняет только контрольные функции за деятельностью судебного пристава-исполнителя, сам он исполнительных действий не осуществляет;

4) нормативная основа. Процедуру исполнительного производства регулируют специальные законы: Федеральный закон «Об исполнительном производстве», Федеральный закон «О судебных приставах».

Заслуживает внимание такой подход, при котором исполнительное производство признается комплексной отраслью права, в которой присутствуют и элементы процессуального регулирования, имеющего закрепление в арбитражном процессуальном законе.

Комплексный характер исполнительного производства не исключает его относимости в известной части к завершающему циклу арбитражного процесса.

Вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда (решения, постановления и определения) являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории РФ (ч. 1 ст. 16 АПК РФ).

Немедленному исполнению подлежат следующие решения, не вступившие в законную силу:

1) решения по делам об оспаривании ненормативных актов органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов (ч. 2 ст. 182 АПК РФ);

2) решения по делам об оспаривании решений и действий (бездействия) вышеуказанных органов (ч. 2 ст. 182 АПК РФ);

3) решение, обращенное арбитражным судом к немедленному исполнению (ч. 3 ст. 182 АПК РФ).

Кроме того, немедленному исполнению подлежат все определения (ст. 187 АПК РФ), в частности, определение об утверждении мирового соглашения (ч. 8 ст. 141 АПК РФ), определение о принятии обеспечительных мер (ч. 1 ст. 96 АПК РФ).

Для принудительного исполнения судебных актов выдается исполнительный лист, являющийся основанием для возбуждения исполнительного производства (ч. 2 ст. 318 АПК РФ). Суд в ходе исполнительного производства не вмешивается в деятельность судебного пристава-исполнителя и принимает решения только по основным вопросам исполнительного производства:

1) отсрочка или рассрочка исполнения судебного акта, изменение способа и порядка его исполнения;

2) поворот исполнения судебного акта;

3) приостановление, возобновление и прекращение исполнительного производства;

4) отложение совершения исполнительных действий;

5) оспаривание решений, действия (бездействия) судебного пристава-исполнителя.

СПИСОК НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ, РЕКОМЕНДУЕМЫХ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ

Конституция РФ.

ФКЗ РФ от 26.02.97 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в РФ».

ФКЗ РФ от 28.04.95 № 1-ФКЗ «Об Арбитражных судах в РФ».

ФКЗ РФ от 30.05.01 № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении».

ФКЗ РФ от 10.10.95 № 2-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации».

Арбитражный процессуальный кодекс РФ.

Гражданский кодекс РФ.

Градостроительный кодекс РФ.

Уголовный кодекс РФ.

Трудовой кодекс РФ.

Кодекс об административных правонарушениях РФ.

Кодекс административного судопроизводства РФ.

Уголовный процессуальный кодекс РФ.

Гражданский процессуальный кодекс РФ.

Лесной кодекс РФ.

Водный кодекс РФ.

Земельный кодекс РФ.

Бюджетный кодекс РФ.

Налоговый кодекс РФ.

Градостроительный кодекс РФ.

ФЗ РФ от 29.12.04 № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса РФ».

ФЗ РФ от 25.10.01 № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса РФ».

ФЗ РФ от 17.01.92 № 2202-1 «О Прокуратуре РФ».
Закон РФ от 07.02.92 № 2300-1 «О защите прав потребителей».
ФЗ РФ от 21.07.97 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».
ФЗ РФ от 13.01.95 № 7-ФЗ «О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации».
ФЗ РФ от 15.07.95 № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации».
ФЗ РФ от 08.08.01 № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».
ФЗ РФ от 08.08.01 № 134-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)».
ФЗ РФ от 06.10.03 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ».
ФЗ РФ от 24.07.07 № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности».
ФЗ РФ от 13.07.15 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости».
ФЗ РФ от 29.12.15 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации».

ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЕ АКТЫ

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.03.2007 № 17 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам» // Вестник Высшего Арбитражного суда Российской Федерации. 2007. № 4.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 № 66 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе» // Вестник Высшего Арбитражного суда Российской Федерации. 2007. № 2.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству» // Вестник Высшего Арбитражного суда Российской Федерации. 2007. № 4.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» // Вестник Высшего Арбитражного суда Российской Федерации. 2006. № 12.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 54 «О некоторых вопросах подсудности дел по искам о правах на недвижимое имущество» // Вестник Высшего Арбитражного суда Российской Федерации. 2006. № 11.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.07.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» // Вестник Высшего Арбитражного суда Российской Федерации. 2004. № 8.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 27.01.2003 № 2 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2003. № 3.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20.01.2003 № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2003. № 3.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.12.2002 № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие

2.МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Основная цель практических занятий – углубление и закрепление теоретических знаний, полученных студентами на лекциях и в процессе самостоятельной подготовки, а также совершенствование практических навыков поиска и применения арбитражного процессуального законодательства с учетом ранее полученных знаний в области материального и процессуального права и законодательства.

В процессе занятия происходит ознакомление, изучение и обсуждение различных нормативно-правовых актов, регулирующих конкретный вид арбитражного процессуального правоотношения, обсуждение теоретических вопросов и для закрепления теоретических знаний по ряду тем рассматриваются и изучаются позиции высших судебных органов Российской Федерации – ВАС РФ и ВС РФ, решаются тестовые задания и практические задачи, составленные преподавателем.

Успеху проведения практических занятий по дисциплине «Арбитражный процесс» способствует тщательная предварительная подготовка к ним. Целесообразно ознакомиться, в первую очередь, с заданием к практическому занятию; определить объем работы по подготовке к нему; выделить вопросы, упражнения и задачи, ответы на которые или выполнение и решение без предварительной подготовки не представляются возможными; ознакомиться с перечнем законодательных и иных актов, научных и иных специальных источников, рекомендуемых для изучения.

Практические занятия служат не только для обмена мнениями и анализа допускаемых на практике ошибок, правонарушений, но и средством постановки, рассмотрения и разрешения проблемных ситуаций. Практическое занятие позволяет контролировать уровень усвоения учебного материала посредством решения практических задач, выполнения контрольных работ, проверки выполненных «домашних заданий» и пр.. На них отрабатывается умение студентов проводить юридический анализ конкретных проблемных ситуаций, возникающих в практике работы правоохранительных и других органов, принимать основанные на законе решения, а также правильно готовить соответствующие правовые документы.

При ответах на вопросы и решении задач (выполнении дополнительных заданий) необходимо внимательно прочитать их текст и попытаться дать аргументированное объяснение с обязательной ссылкой на соответствующую правовую норму.

На занятиях студенты могут выступать с подготовленными докладами и сообщениями. В качестве вопросов для выступления могут предлагаться дополнительные вопросы к теме занятия, нуждающиеся, по мнению преподавателя, в дополнительной проработке. При подготовке следует

использовать дополнительные источники информации (нормативно-правовые акты, примеры судебной практики, литературные и иные профессиональные источники). На занятиях разрешается использовать собственные конспекты, иные записи с ответами, тексты нормативных актов, прочие информационные и литературные источники.

Занятия могут проводиться в форме: опроса, обсуждения темы или вопроса всеми студентами, решения практических задач в малых группах, выполнения письменных работ группой, решения тестовых заданий либо посредством объединения нескольких форм.

Студенты в процессе заслушивания представляемого материала имеют возможность дополнять, исправлять ответы выступающих, высказывать собственное мнение и отстаивать его, задавать вопросы выступающим и предлагать для совместного обсуждения новые проблемные вопросы, анализировать практику применения законодательства по рассматриваемой теме (рассматриваемому вопросу). В процессе обсуждения вопросы могут задаваться и преподавателю.

При подведении итогов занятия целесообразно акцентировать внимание студентов на основных теоретических положениях, которые были положены в основу занятия, обратить внимание на ошибки студентов при работе с нормативно-правовыми актами и условиями их применения.

Рекомендации студентам по подготовке к практическому занятию

1) читая изучаемый материал в первый раз, необходимо подразделять его на основные смысловые части, выделяйте главные мысли, выводы;

2) если составляется план-конспект, то необходимо сформулировать его пункты, подпункты, определить, что именно следует включить в план-конспект для раскрытия каждого из них;

3) наиболее существенные положения изучаемого материала (тезисы) последовательно и кратко целесообразно излагать своими словами или приводите в виде цитат;

4) в конспект включать не только основные положения, но и доводы, их обосновывающие, конкретные факты и примеры, но без их подробного описания;

5) составляя конспект, можно отдельные слова и целые предложения писать сокращенно, выписывать только ключевые слова, вместо цитирования делать лишь ссылки на страницы цитируемой работы, применять условные обозначения;

6) целесообразно располагать абзацы «ступеньками», применять цветные карандаши, маркеры, фломастеры для выделения значимых мест.

Основные приемы конспектирования

- сокращение слов, словосочетаний, терминов.

- переработка фразы.

Практические занятия проходят в учебных группах по всем темам курса. На них отрабатывается умение проводить анализ норм действующего законодательства, конкретных спорных ситуаций и принять основанные на законе решения, а также правильно подготовить юридические документы

(ответы, письма, ходатайства).

ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Арбитражные суды, их функции и задачи. Система арбитражных судов РФ.

1. История становления и развития системы арбитражных судов в России.

2. Конституционные основы современной судебной системы РФ.

3. Современная система, структура и состав арбитражных судов в РФ. Полномочия, структура, порядок образования и деятельности Коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ, Федеральных Арбитражных судов округов, Арбитражных апелляционных судов, Арбитражных судов субъектов РФ, суда по интеллектуальным правам.

4. Законодательство РФ о судопроизводстве в арбитражных судах.

5. Судебные акты арбитражных судов, ВС РФ.

6. Состав арбитражного суда. Отвод судьи.

7. Компетенция арбитражных судов.

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // РГ. 25 декабря 1993. № 237.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) с текстами Протоколов // СЗ РФ. 1998. № 20. Ст. 2143.

Федеральный конституционный закон от 06.12.2011 № 4-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам // СЗ РФ. 12.12.2011. № 50. Ст. 7334.

Федеральный конституционный закон от 09 ноября 2009 № 4-ФКЗ «О Дисциплинарном судебном присутствии» // СЗ РФ. 2009. № 45. Ст. 5261.

Федеральный конституционный закон от 4 июля 2003 г. № 4-ФКЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2003. № 27. Ст. 2699. Ч. 1.

Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1.

Федеральный закон Российской Федерации от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // РГ, 4 мая 2010 г. № 94.

Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 96-ФЗ «О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3013.

Федеральный закон от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 11. Ст. 1022.

Федеральный закон от 30 мая 2001 г. «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации» // СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2288.

Закон Российской Федерации от 26 июня 1992 г. «О статусе судей в Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 30. ст.1792.

Официальные акты высших судебных органов и судебная практика

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 10 ноября 2011 № 70 «О некоторых вопросах, связанных с участием арбитражных заседателей в осуществлении правосудия» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24 марта 2011 № 27 «О некоторых вопросах обеспечения независимого осуществления правосудия арбитражными судами» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 № 12 (ред. от 12.07.2012) «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 N 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 04 февраля 2010 № 3/2 «О регламенте дисциплинарного судебного присутствия» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2002 г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2003. № 2.

Основная литература

Кузнецов А.П. Арбитражный процесс [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ Кузнецов А.П., Козлов Р.П.-Электрон.текстовые данные. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.- 319 с. <http://www.iprbookshop.ru/34449>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю;

Власов, А. А. Арбитражный процесс : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. А. Власов. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 362 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-05196-4. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/0A6CF957-3EC3-441E-8D1B-721F60BE18E2 – ЭБС ЮРАЙТ.

Арбитражный процесс [Электронный ресурс]: практикум. ООП 030501.65 – «Юриспруденция» (специалитет). ООП 030900.62 – «Юриспруденция» (бакалавриат). Курс 4-6, семестр 7,9-11/ - Электрон.текстовые данные. – М.: Московский городской педагогический университет, 2013.- 116 с.- Э <http://www.iprbookshop.ru/26449>. БС «IPRbooks», по паролю;

Практика применения арбитражного процессуального кодекса РФ / И. В. Решетникова [и др.] ; отв. ред. И. В. Решетникова. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 480 с. — (Серия : Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-9916-6410-3. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/1EF9EF02-1FDC-43D5-AD2F-FA3A36ED3BD5. – ЭБС ЮРАЙТ.

Пересмотр судебных актов в гражданском, арбитражном и уголовном процессе : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Т. Г. Морщакова [и др.] ; под общ.ред. Т. Г. Морщаковой. — 4-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 366 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Модуль.). — ISBN 978-5-534-02633-7. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/385F0C9D-D18C-4D97-9BD9-E3D29CE2A7B5. – ЭБС ЮРАЙТ.

Арбитражное процессуальное право. Практикум: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / С. Ф. Афанасьев [и др.] ; под ред. С. Ф. Афанасьева, А. Н. Ермакова. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 221 с. — (Серия : Бакалавр и магистр.

Академический курс). — ISBN 978-5-534-04856-8. — Режим доступа :www.biblio-online.ru/book/EC582C7C-AA80-4D1B-92AD-7B9CA75EBFBE. - ЭБС ЮРАЙТ.

Арбитражный процесс: учебник / отв. ред. В.В. Ярков. – 5-е изд., перераб. и доп. - М., 2012.

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 4-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушников. М., 2011.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. В.В. Яркова. 3-е изд., пер. и доп. М., 2011.

Тема 2. Понятие арбитражного процесса и арбитражного процессуального права.

1. Понятие и содержание, цели и задачи учебной дисциплины «Арбитражный процесс».

2. Предмет и метод арбитражного процессуального права.

3. Место арбитражного процессуального права в правовой системе РФ. Соотношение арбитражного процессуального права с другими отраслями права.

4. Арбитражные процессуальные правоотношения: объект, субъекты.

5. Арбитражное процессуальное право как наука и как учебная дисциплина.

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // РГ. 25 декабря 1993. № 237.

Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1.

Федеральный закон от 27 июля 2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // РГ, 2 августа 2010 г. № 169.

Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 30. Ст. 3012.

Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 96-ФЗ «О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 30. Ст. 3013.

Официальные акты высших судебных органов и судебная практика

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации № 19-П от 16 июня 1998 г. «По делу о толковании отдельных положений статей 125, 126 и 127 Конституции Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 25. Ст. 3004.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 8 октября 2012 № 61 «Об обеспечении гласности в арбитражном процессе» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24 марта 2011 № 27 «О некоторых вопросах обеспечения независимого осуществления правосудия арбитражными судами» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // БВС РФ. 2003. № 12.

Основная литература

Кузнецов А.П. Арбитражный процесс [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ Кузнецов А.П., Козлов Р.П.-Электрон.текстовые данные. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.- 319 с. <http://www.iprbookshop.ru/34449>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю;

Власов, А. А. Арбитражный процесс : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. А. Власов. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 362 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-05196-4. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/0A6CF957-3EC3-441E-8D1B-721F60BE18E2 – ЭБС ЮРАЙТ.

Арбитражный процесс [Электронный ресурс]: практикум. ООП 030501.65 – «Юриспруденция» (специалитет). ООП 030900.62 – «Юриспруденция» (бакалавриат). Курс 4-6, семестр 7,9-11/ - Электрон.текстовые данные. – М.: Московский городской педагогический университет, 2013.- 116 с.- Э <http://www.iprbookshop.ru/26449>. БС «IPRbooks», по паролю;

Практика применения арбитражного процессуального кодекса РФ / И. В. Решетникова [и др.] ; отв. ред. И. В. Решетникова. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 480 с. — (Серия : Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-9916-6410-3. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/1EF9EF02-1FDC-43D5-AD2F-FA3A36ED3BD5. – ЭБС ЮРАЙТ.

Пересмотр судебных актов в гражданском, арбитражном и уголовном процессе : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Т. Г. Морщакова [и др.] ; под общ.ред. Т. Г. Морщаковой. — 4-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 366 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Модуль.). — ISBN 978-5-534-02633-7. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/385F0C9D-D18C-4D97-9BD9-E3D29CE2A7B5. – ЭБС ЮРАЙТ.

Арбитражное процессуальное право. Практикум: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / С. Ф. Афанасьев [и др.] ; под ред. С. Ф. Афанасьева, А. Н. Ермакова. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 221 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04856-8. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/EC582C7C-AA80-4D1B-92AD-7B9CA75EBFBE. - ЭБС ЮРАЙТ.

Арбитражный процесс: учебник / отв. ред. В.В. Ярков. – 5-е изд., перераб. и доп. - М., 2012.

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 4-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушников. М., 2011.

Тема 3. Принципы арбитражного процесса.

1. Конституционные основы арбитражного процессуального права.
2. Понятие принципов арбитражного процессуального права. Значение принципов в организации и деятельности арбитражных судов.
3. Общеправовой принцип: принцип законности и его реализация.
4. Организационно-функциональные принципы: равенство всех перед законом и судом, равноправие сторон, состязательность, непосредственность и гласность судебного разбирательства; язык судопроизводства.

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // РГ. 25 декабря 1993. № 237.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) с текстами Протоколов // СЗ РФ. 1998. № 20. Ст. 2143.

Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1.

Федеральный закон Российской Федерации от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // РГ, 4 мая 2010 г. № 94.

Федеральный закон от 27 июля 2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // РГ, 2 августа 2010 г. № 169.

Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 30. Ст. 3012.

Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 96-ФЗ «О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 30. Ст. 3013.

Официальные акты высших судебных органов и судебная практика

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации № 19-П от 16 июня 1998 г. «По делу о толковании отдельных положений статей 125, 126 и 127 Конституции Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 25. Ст. 3004.

Определение Конституционного Суда РФ от 2 марта 2006 г. № 22-О «По жалобе закрытого акционерного общества «Промышленно-финансовая корпорация «Томич» на нарушение конституционных прав и свобод пунктом 4 части 2 статьи 39 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2006 г. № 15. ст. 1643.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 8 октября 2012 № 61 «Об обеспечении гласности в арбитражном процессе» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24 марта 2011 № 27 «О некоторых вопросах обеспечения независимого осуществления правосудия арбитражными судами» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // БВС РФ. 2003. № 12.

Основная литература

Кузнецов А.П. Арбитражный процесс [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ Кузнецов А.П., Козлов Р.П.-Электрон.текстовые данные. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.- 319 с. <http://www.iprbookshop.ru/34449>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю;

Власов, А. А. Арбитражный процесс : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. А. Власов. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 362 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-05196-4. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/0A6CF957-3EC3-441E-8D1B-721F60BE18E2 — ЭБС ЮРАЙТ.

Арбитражный процесс [Электронный ресурс]: практикум. ООП 030501.65 – «Юриспруденция» (специалитет). ООП 030900.62 – «Юриспруденция» (бакалавриат). Курс 4-6, семестр 7,9-11/ - Электрон.текстовые данные. – М.: Московский городской педагогический университет, 2013.- 116 с.- Э <http://www.iprbookshop.ru/26449>. БС «IPRbooks», по паролю;

Практика применения арбитражного процессуального кодекса РФ / И. В. Решетникова [и др.] ; отв. ред. И. В. Решетникова. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 480 с. — (Серия : Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-9916-6410-3. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/1EF9EF02-1FDC-

[43D5-AD2F-FA3A36ED3BD5](#). – ЭБС ЮРАЙТ.

Пересмотр судебных актов в гражданском, арбитражном и уголовном процессе : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Т. Г. Морщакова [и др.] ; под общ.ред. Т. Г. Морщаковой. — 4-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 366 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Модуль.). — ISBN 978-5-534-02633-7. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/385F0C9D-D18C-4D97-9BD9-E3D29CE2A7B5. — ЭБС ЮРАЙТ.

Арбитражное процессуальное право. Практикум: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / С. Ф. Афанасьев [и др.] ; под ред. С. Ф. Афанасьева, А. Н. Ермакова. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 221 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04856-8. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/EC582C7C-AA80-4D1B-92AD-7B9CA75EBFBE. - ЭБС ЮРАЙТ.

Арбитражный процесс: учебник / отв. ред. В.В. Ярков. – 5-е изд., перераб. и доп. - М., 2012.

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 4-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушников. М., 2011.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. Д.А. Фурсова. М., 2011.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. В.В. Яркова. 3-е изд., пер. и доп. М., 2011.

Тема 4. Подведомственность и подсудность экономических споров иных дел арбитражным судам. Досудебный (претензионный) порядок урегулирования споров.

1. Подведомственность дел арбитражным судам. Передача споров на рассмотрение третейским судам.

2. Подсудность дел арбитражным судам. Предъявление иска по месту нахождения или месту жительства ответчика, подсудность по выбору истца, договорная подсудность, исключительная подсудность. Передача дела из одного арбитражного суда в другой.

3. Условия применения претензионного порядка урегулирования споров.

4. Сроки, порядок, форма предъявления претензий.

5. Рассмотрение претензий.

6. Последствия несоблюдения и нарушения претензионного порядка урегулирования споров.

Нормативные правовые акты

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) с текстами Протоколов // СЗ РФ. 1998. № 20. Ст. 2143.

Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 18.04.1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. № 18. Ст. 1859.

Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1.

Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 06.12.2011 № 4-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и Федеральный конституционный закон "Об арбитражных судах в Российской Федерации» в связи с созданием в системе арбитражных судов Судов по интеллектуальным правам» // СЗ РФ. 2011. № 50. Ст. 7334.

Федеральный закон Российской Федерации от 24.07.2002 г. № 95-ФЗ «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

Федеральный закон Российской Федерации от 24.07.2002 г. № 96-ФЗ «О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3013.

Официальные акты высших судебных органов и судебная практика

Постановление Европейского суда по правам человека от 23.07.2009 (жалоба № 8269/02) «Дело «Сутяжник (Sutyazhnik) против Российской Федерации» // официальный сайт Европейского суда по правам человека (www.echr.coe.int). Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 20.10.2005 № 442-О «По жалобе закрытого акционерного общества «СЕБ Русский Лизинг» на нарушение конституционных прав и свобод пунктом 1 статьи 29, пунктом 1 части 1 статьи 150, частью 2 статьи 181, статьями 273 и 290 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 20.11.2003 № 449-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Егорова Андрея Дмитриевича на нарушение его конституционных прав статьей 22 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации 1995 года и рядом положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации 2002 года» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 8 октября 2012 № 60 (в ред. от 02.07.2013) «О некоторых вопросах, возникших в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.04.2009 № 34 «О применении арбитражными судами части 3.1 статьи 38 и пункта 4 части 2 статьи 39 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 г. № 54 «О некоторых вопросах подсудности дел по искам о правах на недвижимое имущество» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 07.03.2007 (ред. от 04.07.2012) «Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2006 года» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.12.2002 г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2002. № 12.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20.01.2003 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2003. № 3.

Основная литература

Кузнецов А.П. Арбитражный процесс [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ Кузнецов А.П., Козлов Р.П.-Электрон.текстовые данные. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.- 319 с. <http://www.iprbookshop.ru/34449>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю;

Власов, А. А. Арбитражный процесс : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. А. Власов. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 362 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-05196-4. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/0A6CF957-3EC3-441E-8D1B-721F60BE18E2 —

ЭБС ЮРАЙТ.

Арбитражный процесс [Электронный ресурс]: практикум. ООП 030501.65 – «Юриспруденция» (специалитет). ООП 030900.62 – «Юриспруденция» (бакалавриат). Курс 4-6, семестр 7,9-11/ - Электрон.текстовые данные. – М.: Московский городской педагогический университет, 2013.- 116 с.- Э <http://www.iprbookshop.ru/26449>. БС «IPRbooks», по паролю;

Практика применения арбитражного процессуального кодекса РФ / И. В. Решетникова [и др.]; отв. ред. И. В. Решетникова. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 480 с. — (Серия : Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-9916-6410-3. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/1EF9EF02-1FDC-43D5-AD2F-FA3A36ED3BD5. – ЭБС ЮРАЙТ.

Пересмотр судебных актов в гражданском, арбитражном и уголовном процессе : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Т. Г. Морщакова [и др.] ; под общ.ред. Т. Г. Морщаковой. — 4-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 366 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Модуль.). — ISBN 978-5-534-02633-7. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/385F0C9D-D18C-4D97-9BD9-E3D29CE2A7B5. – ЭБС ЮРАЙТ.

Арбитражное процессуальное право. Практикум: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / С. Ф. Афанасьев [и др.] ; под ред. С. Ф. Афанасьева, А. Н. Ермакова. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 221 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04856-8. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/EC582C7C-AA80-4D1B-92AD-7B9CA75EBFBE. - ЭБС ЮРАЙТ.

Тема 5. Лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса. Представительство в арбитражном суде.

1. Лица, участвующие в деле, состав лиц. Права и обязанности лиц. Стороны. Заявители.

2. Участие в деле нескольких истцов или ответчиков. 3. Процессуальное правопреемство.

4. Третьи лица.

5. Участие прокурора в арбитражном процессе. Полномочия прокурора.

6. Представительство в арбитражном суде. Виды представительств. Общие и специальные полномочия представителей в арбитражном процессе.

Нормативные правовые акты

Федеральный закон от 26 октября 2002 № 127-ФЗ (ред. от 07.12.2011) «О несостоятельности (банкротстве)» // СЗ РФ. 28.10.2002. № 43. Ст. 4190.

Федеральный закон Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

Федеральный закон Российской Федерации от 31 мая 2002 № 63-ФЗ (ред. от 21.11.2011) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // СЗ РФ. 10.06.2002. № 23. ст. 2102.

Федеральный закон от 30 мая 2001 г. № 70-ФЗ «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации» // СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2288.

Закон Российской Федерации от 17 ноября 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в редакции от 21.11.2011) // СЗ РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.

Официальные акты высших судебных органов, судебная практика

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.03.2012 № 15 «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 января 2003 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2003. 25 января.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2002 г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2003. № 2.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11 июня 1999 г. № 8 «О действии международных договоров Российской Федерации применительно к вопросам арбитражного процесса» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1999. № 8.

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.08.2004 N 82 (ред. от 22.11.2011) «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

Основная литература

Кузнецов А.П. Арбитражный процесс [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ Кузнецов А.П., Козлов Р.П.-Электрон.текстовые данные. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.- 319 с. <http://www.iprbookshop.ru/34449>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю;

Власов, А. А. Арбитражный процесс : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. А. Власов. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 362 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-05196-4. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/0A6CF957-3EC3-441E-8D1B-721F60BE18E2 – ЭБС ЮРАЙТ.

Арбитражный процесс [Электронный ресурс]: практикум. ООП 030501.65 – «Юриспруденция» (специалитет). ООП 030900.62 – «Юриспруденция» (бакалавриат). Курс 4-6, семестр 7,9-11/ - Электрон.текстовые данные. – М.: Московский городской педагогический университет, 2013.- 116 с.- Э <http://www.iprbookshop.ru/26449>. БС «IPRbooks», по паролю;

Практика применения арбитражного процессуального кодекса РФ / И. В. Решетникова [и др.] ; отв. ред. И. В. Решетникова. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 480 с. — (Серия : Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-9916-6410-3. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/1EF9EF02-1FDC-43D5-AD2F-FA3A36ED3BD5. – ЭБС ЮРАЙТ.

Пересмотр судебных актов в гражданском, арбитражном и уголовном процессе : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Т. Г. Морщакова [и др.] ; под общ.ред. Т. Г. Морщаковой. — 4-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 366 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Модуль.). — ISBN 978-5-534-02633-7. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/385F0C9D-D18C-4D97-9BD9-E3D29CE2A7B5. – ЭБС ЮРАЙТ.

Арбитражное процессуальное право. Практикум: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / С. Ф. Афанасьев [и др.] ; под ред. С. Ф. Афанасьева, А. Н. Ермакова. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 221 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04856-8. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/EC582C7C-AA80-4D1B-92AD-7B9CA75EBFBE. - ЭБС ЮРАЙТ.

Арбитражный процесс: учебник / отв. ред. В.В. Ярков. – 5-е изд., перераб. и доп. - М., 2012.

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 4-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2011.

Тема 6. Доказательства и доказывание в арбитражном процессе.

1. Обязанность доказывания. Классификация доказательств. Обязанность представления доказательств. Обстоятельства, не требующие доказательств.

2. Относимость, допустимость, достоверность и достаточность доказательств. Письменные и вещественные доказательства. Оценка доказательств. Обеспечение доказательств. Объяснения лиц, участвующих в деле. Свидетельские показания. Экспертиза (назначение, порядок проведения; комиссионная и комплексная экспертиза).

3. Обеспечительные меры арбитражного процесса.

Нормативные правовые акты

Федеральный закон Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

Федеральный закон Российской Федерации от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ (ред. от 06.12.2011) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2001. № 23.

Официальные акты высших судебных органов, судебная практика

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 № 66 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20.01.2003 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2003. 25 января.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2002 г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2003. № 2.

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.08.2004 № 82 (ред. от 22.11.2011) «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

Основная литература

Кузнецов А.П. Арбитражный процесс [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ Кузнецов А.П., Козлов Р.П.-Электрон.текстовые данные. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.- 319 с. <http://www.iprbookshop.ru/34449>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю;

Власов, А. А. Арбитражный процесс : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. А. Власов. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 362 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-05196-4. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/0A6CF957-3EC3-441E-8D1B-721F60BE18E2 – ЭБС ЮРАЙТ.

Арбитражный процесс [Электронный ресурс]: практикум. ООП 030501.65 – «Юриспруденция» (специалитет). ООП 030900.62 – «Юриспруденция» (бакалавриат). Курс 4-6, семестр 7,9-11/ - Электрон.текстовые данные. – М.: Московский

городской педагогический университет, 2013.- 116 с.- Э <http://www.iprbookshop.ru/26449>. БС «IPRbooks», по паролю;

Практика применения арбитражного процессуального кодекса РФ / И. В. Решетникова [и др.] ; отв. ред. И. В. Решетникова. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 480 с. — (Серия : Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-9916-6410-3. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/1EF9EF02-1FDC-43D5-AD2F-FA3A36ED3BD5. — ЭБС ЮРАЙТ.

Арбитражный процесс: учебник / отв. ред. В.В. Ярков. — 5-е изд., перераб. и доп. — М., 2012.

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 4-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2011.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. Д.А. Фурсова. М., 2011.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. В.В. Яркова. 3-е изд., пер. и доп. М., 2011.

Тема 7. Судебные расходы. Процессуальные сроки. Судебные извещения.

1. Состав судебных расходов. Государственная пошлина и ее регулирование, возврат государственной пошлины.

2. Цена иска. Судебные издержки. Разрешение судом вопросов о судебных расходах.

3. Общие положения в законодательстве РФ о сроках. Сроки в арбитражном процессе. Установление сроков.

4. Исчисление сроков, восстановление и продление процессуальных сроков.

5. Судебные штрафы и вопросы их наложения.

6. Судебные извещения.

Нормативные правовые акты

Федеральный закон Российской Федерации от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // РГ. 4 мая 2010 г. № 94.

Федеральный закон Российской Федерации № 96-ФЗ от 24 июля 2002 г. «О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3013.

Федеральный закон Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» (ред. от 08.12.2011) // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

Федеральный закон Российской Федерации № 195-ФЗ от 30 декабря 2001 г. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // СЗ РФ. 2002. № 1. Ч. 1. Ст. 1.

Официальные акты высших судебных органов, судебная практика

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17.03.2010 № 6-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 117, части 4 статьи 292, статей 295, 296, 299 и части 2 статьи 310 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой закрытого акционерного общества «Довод» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 31 октября 1996 г. № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1997. № 1.

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.06.2010 № 140 «О некоторых вопросах, возникших в связи с вступлением в силу Федерального закона от 30.04.2010 № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // СПС КонсультантПлюс.

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.05.2007 № 118 «Об уплате государственной пошлины российскими и иностранными лицами через представителей» // СПС КонсультантПлюс.

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.12.2007 № 121 «Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах // СПС КонсультантПлюс.

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.03.2007 № 117 (ред. от 11.05.2010) «Об отдельных вопросах практики применения главы 25.3 Налогового кодекса Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.08.2004 № 82 (ред. от 22.11.2011) «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

Основная литература

Кузнецов А.П. Арбитражный процесс [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ Кузнецов А.П., Козлов Р.П.-Электрон.текстовые данные. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.- 319 с. <http://www.iprbookshop.ru/34449>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю;

Власов, А. А. Арбитражный процесс : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. А. Власов. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 362 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-05196-4. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/0A6CF957-3EC3-441E-8D1B-721F60BE18E2 — ЭБС ЮРАЙТ.

Арбитражный процесс [Электронный ресурс]: практикум. ООП 030501.65 – «Юриспруденция» (специалитет). ООП 030900.62 – «Юриспруденция» (бакалавриат). Курс 4-6, семестр 7,9-11/ - Электрон.текстовые данные. – М.: Московский городской педагогический университет, 2013.- 116 с.- Э <http://www.iprbookshop.ru/26449>. БС «IPRbooks», по паролю;

Практика применения арбитражного процессуального кодекса РФ / И. В. Решетникова [и др.] ; отв. ред. И. В. Решетникова. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 480 с. — (Серия : Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-9916-6410-3. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/1EF9EF02-1FDC-43D5-AD2F-FA3A36ED3BD5. – ЭБС ЮРАЙТ.

Пересмотр судебных актов в гражданском, арбитражном и уголовном процессе : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Т. Г. Морщакова [и др.] ; под общ.ред. Т. Г. Морщаковой. — 4-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 366 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Модуль.). — ISBN 978-5-534-02633-7. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/385F0C9D-D18C-4D97-9BD9-E3D29CE2A7B5. – ЭБС ЮРАЙТ.

Арбитражное процессуальное право. Практикум: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / С. Ф. Афанасьев [и др.] ; под ред. С. Ф. Афанасьева, А. Н. Ермакова. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 221 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04856-8. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/EC582C7C-AA80-4D1B-92AD-7B9CA75EBFBE. - ЭБС ЮРАЙТ.

Арбитражный процесс: учебник / отв. ред. В.В. Ярков. – 5-е изд., перераб. и доп. - М., 2012.

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 4-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушников. М., 2011.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. Д.А. Фурсова. М., 2011.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. В.В. Яркова. 3-е изд., пер. и доп. М., 2011.

Тема 8. Рассмотрение дел в суде первой инстанции. Исковое производство в арбитражном процессе.

1. Порядок предъявления искового заявления. Форма и содержание искового заявления.

2. Принятие искового заявления, оставление искового заявления без движения, возвращение искового заявления. Отзыв на исковое заявление. Встречный иск.

3. Подготовка дела к судебному разбирательству. Предварительное судебное заседание.

4. Примирительные процедуры. Мирное соглашение.

5. Приостановление производства по делу. Возобновление производства по делу.

6. Оставление заявления без рассмотрения.

7. Прекращение производства по делу.

8. Судебное разбирательство. Протокол судебного заседания. Отложение судебного разбирательства. Исследование доказательств. Судебные прения. Окончание рассмотрения дела по существу.

Нормативные правовые акты

Федеральный закон Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 96-ФЗ «О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3013.

Федеральный закон Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

Федеральный закон Российской Федерации от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // СЗ РФ. 2010. № 31. Ст. 4162

Официальные акты высших судебных органов, судебная практика

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 N 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 57 «О некоторых процессуальных вопросах практики рассмотрения дел, связанных с неисполнением либо ненадлежащим исполнением договорных обязательств» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 января 2003 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2003. 25 января.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.07.2003 № 11 «О практике рассмотрения арбитражными судами заявлений о принятии обеспечительных мер, связанных с запретом проводить общие собрания акционеров» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 31 октября 1996 г. № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1997. № 1.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 1 июля 1996 г. № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1996. № 9 (п.п.12, 14, 15, 51, 55).

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 19.09.2006 № 113 «О применении статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.08.2004 № 82 (ред. от 22.11.2011) «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 7 июля 2004 г. № 78 «Обзор практики применения арбитражными судами предварительных обеспечительных мер» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2004. № 8.

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25 февраля 1998 г. № 31 «О применении арбитражными судами ареста денежных средств кредитных организаций в качестве меры по обеспечению иска» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1998. № 4.

Письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 10 января 1997 г. № С4-5/ОП-13 «О возможности принятия мер по обеспечению иска при рассмотрении споров в арбитражных судах с участием налоговых органов» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. № 5. 1997.

Основная литература

Кузнецов А.П. Арбитражный процесс [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ Кузнецов А.П., Козлов Р.П.-Электрон.текстовые данные. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.- 319 с. <http://www.iprbookshop.ru/34449>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю;

Власов, А. А. Арбитражный процесс : учебник и практикум для академического

бакалавриата / А. А. Власов. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 362 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-05196-4. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/0A6CF957-3EC3-441E-8D1B-721F60BE18E2 — ЭБС ЮРАЙТ.

Арбитражный процесс [Электронный ресурс]: практикум. ООП 030501.65 — «Юриспруденция» (специалитет). ООП 030900.62 — «Юриспруденция» (бакалавриат). Курс 4-6, семестр 7,9-11/ - Электрон.текстовые данные. — М.: Московский городской педагогический университет, 2013.- 116 с.- Э <http://www.iprbookshop.ru/26449>. БС «IPRbooks», по паролю;

Практика применения арбитражного процессуального кодекса РФ / И. В. Решетникова [и др.] ; отв. ред. И. В. Решетникова. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 480 с. — (Серия : Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-9916-6410-3. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/1EF9EF02-1FDC-43D5-AD2F-FA3A36ED3BD5. — ЭБС ЮРАЙТ.

Пересмотр судебных актов в гражданском, арбитражном и уголовном процессе : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Т. Г. Морщакова [и др.] ; под общ.ред. Т. Г. Морщаковой. — 4-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 366 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Модуль.). — ISBN 978-5-534-02633-7. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/385F0C9D-D18C-4D97-9BD9-E3D29CE2A7B5. — ЭБС ЮРАЙТ.

Арбитражное процессуальное право. Практикум: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / С. Ф. Афанасьев [и др.] ; под ред. С. Ф. Афанасьева, А. Н. Ермакова. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 221 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04856-8. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/EC582C7C-AA80-4D1B-92AD-7B9CA75EBFBE. - ЭБС ЮРАЙТ.

Арбитражный процесс: учебник / отв. ред. В.В. Ярков. — 5-е изд., перераб. и доп. - М., 2012.

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 4-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушников. М., 2011.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. Д.А. Фурсова. М., 2011.

Комментарий к Федеральному закону «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (постатейный) / отв. ред. С.К. Загайнова, В.В. Ярков. Инфотропик Медиа. 2012.

Тема 9. Решения и определения арбитражного суда.

1. Особенности принятия решения. Вопросы, разрешаемые при принятии решения.

2. Содержание решения. Объявление решения.

3. Дополнительное решение.

4. Вступление в законную силу решения, судебного приказа.

5. Обжалование решения арбитражного суда.

6. Вынесение судом определения. Содержание, исполнение, обжалование определений. Частные определения.

Нормативные правовые акты

Федеральный закон Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 96-ФЗ «О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3013.

Федеральный закон Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

Федеральный закон Российской Федерации от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // СЗ РФ. 2010. № 31. Ст. 4162

Официальные акты высших судебных органов, судебная практика

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 № 12 (ред. от 12.07.2012) «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 N 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 57 «О некоторых процессуальных вопросах практики рассмотрения дел, связанных с неисполнением либо ненадлежащим исполнением договорных обязательств» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 января 2003 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2003. 25 января.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.07.2003 № 11 «О практике рассмотрения арбитражными судами заявлений о принятии обеспечительных мер, связанных с запретом проводить общие собрания акционеров» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 31 октября 1996 г. № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1997. № 1.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 1 июля 1996 г. № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1996. № 9 (п.п.12, 14, 15, 51, 55).

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 19.09.2006 № 113 «О применении статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.08.2004 № 82 (ред. от 22.11.2011) «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 7 июля 2004 г. № 78 «Обзор практики применения арбитражными судами предварительных обеспечительных мер» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2004. № 8.

Основная литература

Кузнецов А.П. Арбитражный процесс [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ Кузнецов А.П., Козлов Р.П.-Электрон.текстовые данные. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.- 319 с. <http://www.iprbookshop.ru/34449>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю;

Власов, А. А. Арбитражный процесс : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. А. Власов. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 362 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-05196-4. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/0A6CF957-3EC3-441E-8D1B-721F60BE18E2 — ЭБС ЮРАЙТ.

Арбитражный процесс [Электронный ресурс]: практикум. ООП 030501.65 — «Юриспруденция» (специалитет). ООП 030900.62 — «Юриспруденция» (бакалавриат). Курс 4-6, семестр 7,9-11/ - Электрон.текстовые данные. — М.: Московский городской педагогический университет, 2013.- 116 с.- Э <http://www.iprbookshop.ru/26449>. БС «IPRbooks», по паролю;

Практика применения арбитражного процессуального кодекса РФ / И. В. Решетникова [и др.] ; отв. ред. И. В. Решетникова. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 480 с. — (Серия : Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-9916-6410-3. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/1EF9EF02-1FDC-43D5-AD2F-FA3A36ED3BD5. — ЭБС ЮРАЙТ.

Пересмотр судебных актов в гражданском, арбитражном и уголовном процессе : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Т. Г. Морщакова [и др.] ; под общ.ред. Т. Г. Морщаковой. — 4-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 366 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Модуль.). — ISBN 978-5-534-02633-7. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/385F0C9D-D18C-4D97-9BD9-E3D29CE2A7B5. — ЭБС ЮРАЙТ.

Арбитражное процессуальное право. Практикум: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / С. Ф. Афанасьев [и др.] ; под ред. С. Ф. Афанасьева, А. Н. Ермакова. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 221 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04856-8. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/EC582C7C-AA80-4D1B-92AD-7B9CA75EBFBE. - ЭБС ЮРАЙТ.

Арбитражный процесс: учебник / отв. ред. В.В. Ярков. — 5-е изд., перераб. и доп. - М., 2012.

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 4-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2011.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. Д.А. Фурсова. М., 2011.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. В.В. Яркова. 3-е изд., пер. и доп. М., 2011.

Комментарий к Федеральному закону «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (постатейный) / отв. ред. С.К. Загайнова, В.В. Ярков. Инфотропик Медиа. 2012.

Лебедев К.А. Решение арбитражного суда. М., 2002.

Рожкова М.А. Мировое соглашение в арбитражном суде: проблемы теории и практики / Рожкова М.А. М., 2004.

Тема 10. Особенности рассмотрения и разрешений арбитражными судами некоторых категорий дел в суде первой инстанции.

1. Особенности рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.

2. Рассмотрение дел об административных правонарушениях. Рассмотрение дел о привлечении к административной ответственности. Рассмотрение дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности.

3. Рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей и санкций.

4. Особенности рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение.

5. Особенности рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве).

6. Особенности рассмотрения и разрешения судами дел по корпоративным спорам

7. Особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства.

8. Особенности приказного производства в арбитражном процессе.

Нормативные правовые акты

Федеральный закон Российской Федерации от 25.06.2012 № 86-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием упрощенного производства». СЗ РФ от 25.06.2012. № 26. ст. 3439.

Федеральный закон Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

Федеральный закон Российской Федерации от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 07.12.2011) «О несостоятельности (банкротстве)» // СЗ РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.

Федеральный закон Российской Федерации от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3019.

Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве)» // СПС КонсультантПлюс.

Закон Российской Федерации от 07 июля 1993 г. № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже» // Ведомости съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1993. № 32. Ст. 1240.

Соглашение о порядке взаимного исполнения решений арбитражных, хозяйственных, экономических судов на территории государств-участников СНГ от 06 марта 1998 г. // Специальное приложение к «Вестнику Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации». 1999. № 3.

Соглашения стран СНГ от 20 марта 1992 г. «О порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности» // Закон. 1993. № 1.

Европейская конвенция о внешнеторговом арбитраже (Женева, 21 апреля 1961 г.) // Специальное приложение к «Вестнику Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации». 1999. № 3.

Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 29 декабря 1958 г.) // Специальное приложение к «Вестнику Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации». 1999. № 3.

Официальные акты высших судебных органов, судебная практика

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 8 октября 2012 № 62 «О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 N 63 (ред. от 22.06.2012) «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2011 № 51 «О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11 июня 1999 г. № 8 «О действии международных договоров Российской Федерации

применительно к вопросам арбитражного процесса» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1999. № 8.

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.07.2013 № 158 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел с участием иностранных лиц» // СПС КонсультантПлюс.

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.08.2004 № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2005 г. № 96 «Об обзоре практики рассмотрения арбитражными судами дел о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов, об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов» // КонсультантПлюс.

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2004 г. № 76 «Об обзоре практики рассмотрения арбитражными судами дел, об установлении фактов, имеющих юридическое значение» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2004. № 4.

Письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 16 февраля 1998 г. № 29 «Обзор судебной-арбитражной практики разрешения споров по делам с участием иностранных лиц» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1998. № 4.

Основная литература

Кузнецов А.П. Арбитражный процесс [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ Кузнецов А.П., Козлов Р.П.-Электрон.текстовые данные. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.- 319 с. <http://www.iprbookshop.ru/34449>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю;

Власов, А. А. Арбитражный процесс : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. А. Власов. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 362 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-05196-4. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/0A6CF957-3EC3-441E-8D1B-721F60BE18E2 — ЭБС ЮРАЙТ.

Арбитражный процесс [Электронный ресурс]: практикум. ООП 030501.65 – «Юриспруденция» (специалитет). ООП 030900.62 – «Юриспруденция» (бакалавриат). Курс 4-6, семестр 7,9-11/ - Электрон.текстовые данные. – М.: Московский городской педагогический университет, 2013.- 116 с.- Э <http://www.iprbookshop.ru/26449>. БС «IPRbooks», по паролю;

Практика применения арбитражного процессуального кодекса РФ / И. В. Решетникова [и др.] ; отв. ред. И. В. Решетникова. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 480 с. — (Серия : Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-9916-6410-3. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/1EF9EF02-1FDC-43D5-AD2F-FA3A36ED3BD5. – ЭБС ЮРАЙТ.

Пересмотр судебных актов в гражданском, арбитражном и уголовном процессе : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Т. Г. Морщакова [и др.] ; под общ.ред. Т. Г. Морщаковой. — 4-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 366 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Модуль.). — ISBN 978-5-534-02633-7. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/385F0C9D-D18C-4D97-9BD9-E3D29CE2A7B5. – ЭБС ЮРАЙТ.

Арбитражное процессуальное право. Практикум: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / С. Ф. Афанасьев [и др.] ; под ред. С. Ф. Афанасьева, А. Н. Ермакова. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 221 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04856-8. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/EC582C7C-AA80-4D1B-92AD-7B9CA75EBFBE. - ЭБС ЮРАЙТ.

Арбитражный процесс: учебник / отв. ред. В.В. Ярков. – 5-е изд., перераб. и доп. - М., 2012.

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 4-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушников. М., 2011.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. Д.А. Фурсова. М., 2011.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. В.В. Яркова. 3-е изд., пер. и доп. М., 2011.

Пахомова Н.Н. Основы теории корпоративных отношений (правовой аспект). Екатеринбург, 2004.

Ярков В.В. Революция в арбитражном процессе: что групповой иск грядущий нам готовит? // Вестник ФАС Московского округа. 2009. N 1.

Тема 11. Особенности производства по делам, связанным с выполнением арбитражными судами функций содействия и контроля в отношении третейских судов.

1. Современное законодательство РФ о третейском разбирательстве. Задачи третейского судопроизводства и порядок его организации. Состав третейского суда. Принятие решение третейским судом и его исполнение.

2. Оспаривание решений третейских судов. Основания для отмены решения третейского суда

3. Особенности производства по делам о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

4. Особенности производства по делам, связанным с выполнением арбитражными судами функций содействия в отношении третейского суда.

5. Международный Коммерческий Арбитражный Суд при Торгово-Промышленной палате РФ и особенности его деятельности.

Нормативные правовые акты

Федеральный закон Российской Федерации от 25.06.2012 № 86-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием упрощенного производства». // СЗ РФ от 25.06.2012. № 26. ст. 3439.

Федеральный закон Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

Федеральный закон Российской Федерации от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 07.12.2011) «О несостоятельности (банкротстве)» // СЗ РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.

Федеральный закон Российской Федерации от 24.07.2002 № 102-ФЗ (ред. от 21.11.2011) «О третейских судах в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3019.

Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве)» // СПС КонсультантПлюс.

Закон Российской Федерации от 07 июля 1993 г. № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже» // Ведомости съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1993. № 32. Ст. 1240.

Основная литература

Кузнецов А.П. Арбитражный процесс [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ Кузнецов А.П., Козлов Р.П.-Электрон.текстовые данные. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.- 319 с. <http://www.iprbookshop.ru/34449>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю;

Власов, А. А. Арбитражный процесс : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. А. Власов. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

— 362 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-05196-4. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/0A6CF957-3EC3-441E-8D1B-721F60BE18E2 — ЭБС ЮРАЙТ.

Арбитражный процесс [Электронный ресурс]: практикум. ООП 030501.65 — «Юриспруденция» (специалитет). ООП 030900.62 — «Юриспруденция» (бакалавриат). Курс 4-6, семестр 7,9-11/ - Электрон.текстовые данные. — М.: Московский городской педагогический университет, 2013.- 116 с.- Э <http://www.iprbookshop.ru/26449>. БС «IPRbooks», по паролю;

Практика применения арбитражного процессуального кодекса РФ / И. В. Решетникова [и др.] ; отв. ред. И. В. Решетникова. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 480 с. — (Серия : Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-9916-6410-3. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/1EF9EF02-1FDC-43D5-AD2F-FA3A36ED3BD5. — ЭБС ЮРАЙТ.

Арбитражное процессуальное право. Практикум: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / С. Ф. Афанасьев [и др.] ; под ред. С. Ф. Афанасьева, А. Н. Ермакова. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 221 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04856-8. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/EC582C7C-AA80-4D1B-92AD-7B9CA75EBFBE. - ЭБС ЮРАЙТ.

Громошина Н.А. Проблемы упрощенных производств по АПК и ГПК РФ // АПК и ГПК 2002 г.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Москва 2-4 апреля 2003 г. М., 2004.

Грось Л.А. О Постановлении Пленумов Верховного и Высшего Арбитражного Судов Российской Федерации от 23 декабря 2010 г. «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // Исполнительное право. 2012. № 1.

Тема 12. Производство по делам с участием иностранных лиц.

1. Процессуальные права иностранных участников процесса.
2. Компетенция арбитражных судов с участием иностранных лиц.
3. Судебный иммунитет. Судебные поручения и их исполнение.
4. Соглашение между странами СНГ по правовым вопросам.
5. Решения иностранных судов и правовые последствия их признания.
6. Особенности производства по делам с участием иностранного государства.

Нормативные правовые акты

Федеральный закон Российской Федерации от 25.06.2012 № 86-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием упрощенного производства». // СЗ РФ от 25.06.2012. № 26. ст. 3439.

Федеральный закон Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

Федеральный закон Российской Федерации от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 07.12.2011) «О несостоятельности (банкротстве)» // СЗ РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.

Федеральный закон Российской Федерации от 24.07.2002 № 102-ФЗ (ред. от 21.11.2011) «О третейских судах в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3019.

Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве)» // СПС КонсультантПлюс.

Закон Российской Федерации от 07 июля 1993 г. № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже» // Ведомости съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1993. № 32. Ст. 1240.

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам между государствами-участниками СНГ от 22 января 1993 г. // СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1472.

Гаагская конвенция по вопросам гражданского процесса от 01 марта 1954 г. // Специальное приложение к «Вестнику Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации». 1999. № 3.

Соглашение о порядке взаимного исполнения решений арбитражных, хозяйственных, экономических судов на территории государств-участников СНГ от 06 марта 1998 г. // Специальное приложение к «Вестнику Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации». 1999. № 3.

Соглашения стран СНГ от 20 марта 1992 г. «О порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности» // Закон. 1993. № 1.

Европейская конвенция о внешнеторговом арбитраже (Женева, 21 апреля 1961 г.) // Специальное приложение к «Вестнику Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации». 1999. № 3.

Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 29 декабря 1958 г.) // Специальное приложение к «Вестнику Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации». 1999. № 3.

Официальные акты высших судебных органов, судебная практика

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 8 октября 2012 № 62 «О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 N 63 (ред. от 22.06.2012) «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2011 № 51 «О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11 июня 1999 г. № 8 «О действии международных договоров Российской Федерации применительно к вопросам арбитражного процесса» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1999. № 8.

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.07.2013 № 158 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел с участием иностранных лиц» // СПС КонсультантПлюс.

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2005 г. № 96 «Об обзоре практики рассмотрения арбитражными судами дел о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов, об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов» // КонсультантПлюс.

Письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 16 февраля 1998 г. № 29 «Обзор судебной-арбитражной практики разрешения споров по делам с участием иностранных лиц» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1998. № 4.

Основная литература

Кузнецов А.П. Арбитражный процесс [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ Кузнецов А.П., Козлов Р.П.-Электрон.текстовые данные. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.- 319 с. <http://www.iprbookshop.ru/34449>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю;

Власов, А. А. Арбитражный процесс : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. А. Власов. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 362 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-05196-4. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/0A6CF957-3EC3-441E-8D1B-721F60BE18E2 – ЭБС ЮРАЙТ.

Арбитражный процесс [Электронный ресурс]: практикум. ООП 030501.65 – «Юриспруденция» (специалитет). ООП 030900.62 – «Юриспруденция» (бакалавриат). Курс 4-6, семестр 7,9-11/ - Электрон.текстовые данные. – М.: Московский городской педагогический университет, 2013.- 116 с.- Э <http://www.iprbookshop.ru/26449>. БС «IPRbooks», по паролю;

Практика применения арбитражного процессуального кодекса РФ / И. В. Решетникова [и др.] ; отв. ред. И. В. Решетникова. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 480 с. — (Серия : Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-9916-6410-3. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/1EF9EF02-1FDC-43D5-AD2F-FA3A36ED3BD5. – ЭБС ЮРАЙТ.

Пересмотр судебных актов в гражданском, арбитражном и уголовном процессе : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Т. Г. Морщакова [и др.] ; под общ.ред. Т. Г. Морщаковой. — 4-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 366 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Модуль.). — ISBN 978-5-534-02633-7. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/385F0C9D-D18C-4D97-9BD9-E3D29CE2A7B5. – ЭБС ЮРАЙТ.

Арбитражное процессуальное право. Практикум: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / С. Ф. Афанасьев [и др.] ; под ред. С. Ф. Афанасьева, А. Н. Ермакова. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 221 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04856-8. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/EC582C7C-AA80-4D1B-92AD-7B9CA75EBFBE. - ЭБС ЮРАЙТ.

Арбитражный процесс: учебник / отв. ред. В.В. Ярков. – 5-е изд., перераб. и доп. - М., 2012.

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 4-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2011.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. Д.А. Фурсова. М., 2011.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. В.В. Яркова. 3-е изд., пер. и доп. М., 2011.

Тема 13. Производство в суде апелляционной инстанции.

1. Право апелляционного обжалования решений и определений арбитражных судов. Срок, порядок подачи и содержание апелляционной жалобы. Отзыв на апелляционную жалобу.

2. Арбитражный суд апелляционной инстанции. Полномочия арбитражного суда апелляционной инстанции.

3. Основания к изменению или отмене решения арбитражного суда первой инстанции судом апелляционной инстанции. Постановление суда апелляционной инстанции. Апелляционные жалобы на определения арбитражного суда первой инстанции.

Нормативные правовые акты

Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1.

Федеральный конституционный закон от 18.04.1995 № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. № 18. Ст. 1859.

Федеральный закон Российской Федерации от 25.06.2012 № 86-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием упрощенного производства». // СЗ РФ от 25.06.2012. № 26. ст. 3439.

Федеральный закон Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации». // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

Федеральный закон Российской Федерации от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 07.12.2011) «О несостоятельности (банкротстве)» // СЗ РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.

Федеральный закон Российской Федерации от 24.07.2002 № 102-ФЗ (ред. от 21.11.2011) «О третейских судах в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3019.

ФЗ РФ от 29.12.15 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации». // СПС КонсультантПлюс.

Закон Российской Федерации от 07 июля 1993 г. № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже» // Ведомости съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1993. № 32. Ст. 1240.

Основная литература

Кузнецов А.П. Арбитражный процесс [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ Кузнецов А.П., Козлов Р.П.-Электрон.текстовые данные. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.- 319 с. <http://www.iprbookshop.ru/34449>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю;

Власов, А. А. Арбитражный процесс : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. А. Власов. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 362 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-05196-4. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/0A6CF957-3EC3-441E-8D1B-721F60BE18E2 – ЭБС ЮРАЙТ.

Арбитражный процесс [Электронный ресурс]: практикум. ООП 030501.65 – «Юриспруденция» (специалитет). ООП 030900.62 – «Юриспруденция» (бакалавриат). Курс 4-6, семестр 7,9-11/ - Электрон.текстовые данные. – М.: Московский городской педагогический университет, 2013.- 116 с.- Э <http://www.iprbookshop.ru/26449>. БС «IPRbooks», по паролю;

Практика применения арбитражного процессуального кодекса РФ / И. В. Решетникова [и др.] ; отв. ред. И. В. Решетникова. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 480 с. — (Серия : Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-9916-6410-3. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/1EF9EF02-1FDC-43D5-AD2F-FA3A36ED3BD5. – ЭБС ЮРАЙТ.

Пересмотр судебных актов в гражданском, арбитражном и уголовном процессе : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Т. Г. Морщакова [и др.] ; под общ.ред. Т. Г. Морщаковой. — 4-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 366 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Модуль.). — ISBN 978-5-534-02633-7. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/385F0C9D-D18C-4D97-9BD9-E3D29CE2A7B5. – ЭБС ЮРАЙТ.

Арбитражное процессуальное право. Практикум: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / С. Ф. Афанасьев [и др.] ; под ред. С. Ф. Афанасьева, А. Н. Ермакова. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — 221 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04856-8. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/EC582C7C-AA80-4D1B-92AD-7B9CA75EBFBE. - ЭБС ЮРАЙТ.

Арбитражный процесс: учебник / отв. ред. В.В. Ярков. – 5-е изд., перераб. и доп. - М., 2012.

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 4-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2011.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. Д.А. Фурсова. М., 2011.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. В.В. Яркова. 3-е изд., пер. и доп. М., 2011.

Тема 14. Производство в суде кассационной инстанции.

1. Право кассационного обжалования: субъекты обжалования, объект обжалования. Срок рассмотрения кассационной жалобы. Порядок подачи жалобы. Форма и содержание кассационной жалобы. Возвращение кассационной жалобы.

2. Арбитражный суд кассационной инстанции. Полномочия суда кассационной инстанции.

3. Основания к отмене (изменению) судебного постановления.

4. Постановление арбитражного суда кассационной инстанции.

Нормативные правовые акты

Федеральный закон Российской Федерации от 25.06.2012 № 86-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием упрощенного производства». // СЗ РФ от 25.06.2012. № 26. ст. 3439.

Федеральный закон Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

Федеральный закон Российской Федерации от 24.07.2002 № 102-ФЗ (ред. от 21.11.2011) «О третейских судах в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3019.

ФЗ РФ от 29.12.15 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации». // СПС КонсультантПлюс.

Закон Российской Федерации от 07 июля 1993 г. № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже» // Ведомости съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1993. № 32. Ст. 1240.

Основная литература

Кузнецов А.П. Арбитражный процесс [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ Кузнецов А.П., Козлов Р.П.-Электрон.текстовые данные. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.- 319 с. <http://www.iprbookshop.ru/34449>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю;

Власов, А. А. Арбитражный процесс : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. А. Власов. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 362 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-05196-4. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/0A6CF957-3EC3-441E-8D1B-721F60BE18E2 – ЭБС ЮРАЙТ.

Арбитражный процесс [Электронный ресурс]: практикум. ООП 030501.65 – «Юриспруденция» (специалитет). ООП 030900.62 – «Юриспруденция» (бакалавриат). Курс 4-6, семестр 7,9-11/ - Электрон.текстовые данные. – М.: Московский городской педагогический университет, 2013.- 116 с.- Э <http://www.iprbookshop.ru/26449>. БС «IPRbooks», по паролю;

Практика применения арбитражного процессуального кодекса РФ / И. В. Решетникова [и др.] ; отв. ред. И. В. Решетникова. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 480 с. — (Серия : Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-9916-6410-3. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/1EF9EF02-1FDC-

[43D5-AD2F-FA3A36ED3BD5](#). – ЭБС ЮРАЙТ.

Пересмотр судебных актов в гражданском, арбитражном и уголовном процессе : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Т. Г. Морщакова [и др.] ; под общ.ред. Т. Г. Морщаковой. — 4-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 366 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Модуль.). — ISBN 978-5-534-02633-7. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/385F0C9D-D18C-4D97-9BD9-E3D29CE2A7B5. – ЭБС ЮРАЙТ.

Арбитражное процессуальное право. Практикум: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / С. Ф. Афанасьев [и др.] ; под ред. С. Ф. Афанасьева, А. Н. Ермакова. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 221 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04856-8. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/EC582C7C-AA80-4D1B-92AD-7B9CA75EBFBE. - ЭБС ЮРАЙТ.

Арбитражный процесс: учебник / отв. ред. В.В. Ярков. – 5-е изд., перераб. и доп. - М., 2012.

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 4-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушников. М., 2011.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. Д.А. Фурсова. М., 2011.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. В.В. Яркова. 3-е изд., пер. и доп. М., 2011.

Жилин Г. Апелляция: полная и неполная // ЭЖ-ЮРИСТ. 2003. № 21.

Загребнев С. Апелляционная и кассационная инстанция арбитражных судов: общее и различие // Хозяйство и право. 1997. № 2.

Кожемяко А. Объекты кассационного обжалования в арбитражном процессе // Российская юстиция. 2000. № 8.

Кожемяко А. Субъекты кассационного обжалования в арбитражном процессе // Российская юстиция. 2000. № 2.

Тема 15. Особенности производства по пересмотру судебных актов в порядке надзора.

1. Особенности пересмотра судебных актов в порядке надзора как самостоятельной стадии арбитражного процесса.

2. Содержание надзорных жалобы и представления.

3. Сроки рассмотрения.

4. Основания для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора.

Нормативные правовые акты

Федеральный закон Российской Федерации от 25.06.2012 № 86-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием упрощенного производства». // СЗ РФ от 25.06.2012. № 26. ст. 3439.

Федеральный закон Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

Федеральный закон Российской Федерации от 24.07.2002 № 102-ФЗ (ред. от 21.11.2011) «О третейских судах в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3019.

ФЗ РФ от 29.12.15 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации». // СПС КонсультантПлюс.

Закон Российской Федерации от 07 июля 1993 г. № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже» // Ведомости съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1993. № 32. Ст. 1240.

Основная литература

Кузнецов А.П. Арбитражный процесс [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ Кузнецов А.П., Козлов Р.П.-Электрон.текстовые данные. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.- 319 с. <http://www.iprbookshop.ru/34449>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю;

Власов, А. А. Арбитражный процесс : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. А. Власов. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 362 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-05196-4. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/0A6CF957-3EC3-441E-8D1B-721F60BE18E2 – ЭБС ЮРАЙТ.

Арбитражный процесс [Электронный ресурс]: практикум. ООП 030501.65 – «Юриспруденция» (специалитет). ООП 030900.62 – «Юриспруденция» (бакалавриат). Курс 4-6, семестр 7,9-11/ - Электрон.текстовые данные. – М.: Московский городской педагогический университет, 2013.- 116 с.- Э <http://www.iprbookshop.ru/26449>. БС «IPRbooks», по паролю;

Практика применения арбитражного процессуального кодекса РФ / И. В. Решетникова [и др.] ; отв. ред. И. В. Решетникова. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 480 с. — (Серия : Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-9916-6410-3. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/1EF9EF02-1FDC-43D5-AD2F-FA3A36ED3BD5. – ЭБС ЮРАЙТ.

Пересмотр судебных актов в гражданском, арбитражном и уголовном процессе : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Т. Г. Морщакова [и др.] ; под общ.ред. Т. Г. Морщаковой. — 4-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 366 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Модуль.). — ISBN 978-5-534-02633-7. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/385F0C9D-D18C-4D97-9BD9-E3D29CE2A7B5. – ЭБС ЮРАЙТ.

Арбитражное процессуальное право. Практикум: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / С. Ф. Афанасьев [и др.] ; под ред. С. Ф. Афанасьева, А. Н. Ермакова. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 221 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04856-8. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/EC582C7C-AA80-4D1B-92AD-7B9CA75EBFBE. - ЭБС ЮРАЙТ.

Арбитражный процесс: учебник / отв. ред. В.В. Ярков. – 5-е изд., перераб. и доп. - М., 2012.

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 4-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушников. М., 2011.

Тема 16. Особенности производства по пересмотру вступивших в силу судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

1. Особенности производства по пересмотру решения по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

2. Основания пересмотра решения по новым или вновь открывшимся основаниям.

3. Порядок и срок подачи заявления о пересмотре решения по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Восстановление срока для обращения с заявлением о пересмотре решения.

4. Форма и содержание заявления. Принятие заявления к производству. Возвращение заявления.

5. Арбитражные суды, осуществляющие пересмотр решений по вновь открывшимся обстоятельствам. Рассмотрение заявления. Судебные акты, принимаемые арбитражным судом по результатам рассмотрения заявления о

пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Нормативные правовые акты

Федеральный закон Российской Федерации от 25.06.2012 № 86-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием упрощенного производства». //СЗ РФ от 25.06.2012. № 26. ст. 3439.

Федеральный закон Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

Закон Российской Федерации от 07 июля 1993 г. № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже» // Ведомости съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1993. № 32. Ст. 1240.

Федеральный закон от 21.07.1997 № 199-ФЗ «Об исполнительном производстве» // СЗ РФ. 1997. № 30. Ст. 3591.

Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» // СЗ РФ. 1995. №21. Ст. 1930.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая от 30.11.1994 № 51-ФЗ; часть вторая от 26.01.1996 № 14-ФЗ; часть третья от 26.11.2001 № 146-ФЗ) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301; СЗ РФ. 29.01.1996. № 5. Ст. 410; СЗ РФ. 03.12.2001. № 49. Ст. 4552.

Основная литература

Кузнецов А.П. Арбитражный процесс [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ Кузнецов А.П., Козлов Р.П.-Электрон.текстовые данные. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.- 319 с. <http://www.iprbookshop.ru/34449>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю;

Власов, А. А. Арбитражный процесс : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. А. Власов. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 362 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-05196-4. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/0A6CF957-3EC3-441E-8D1B-721F60BE18E2 – ЭБС ЮРАЙТ.

Арбитражный процесс [Электронный ресурс]: практикум. ООП 030501.65 – «Юриспруденция» (специалитет). ООП 030900.62 – «Юриспруденция» (бакалавриат). Курс 4-6, семестр 7,9-11/ - Электрон.текстовые данные. – М.: Московский городской педагогический университет, 2013.- 116 с.- Э <http://www.iprbookshop.ru/26449>. БС «IPRbooks», по паролю;

Практика применения арбитражного процессуального кодекса РФ / И. В. Решетникова [и др.] ; отв. ред. И. В. Решетникова. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 480 с. — (Серия : Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-9916-6410-3. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/1EF9EF02-1FDC-43D5-AD2F-FA3A36ED3BD5. – ЭБС ЮРАЙТ.

Пересмотр судебных актов в гражданском, арбитражном и уголовном процессе : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Т. Г. Морщакова [и др.] ; под общ.ред. Т. Г. Морщаковой. — 4-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 366 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Модуль.). — ISBN 978-5-534-02633-7. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/385F0C9D-D18C-4D97-9BD9-E3D29CE2A7B5. – ЭБС ЮРАЙТ.

Арбитражное процессуальное право. Практикум: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / С. Ф. Афанасьев [и др.] ; под ред. С. Ф. Афанасьева, А. Н. Ермакова. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 221 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04856-8. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/EC582C7C-AA80-4D1B-92AD-7B9CA75EBFBE. - ЭБС ЮРАЙТ.

Тема 17. Особенности производства по делам, связанным с исполнением судебных актов арбитражных судов.

1. Законодательство РФ об исполнительном производстве.

2. Особенности производства по делам, связанным с исполнением судебных актов арбитражных судов. 3. Общие условия исполнения судебного акта.

4. Поворот исполнения судебного акта и процедура его осуществления.

5. Общие принципы исполнительного производства.

6. Роль, место и значение судебных приставов-исполнителей при исполнении судебных решений арбитражных судов.

Нормативные правовые акты

Федеральный закон Российской Федерации от 25.06.2012 № 86-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием упрощенного производства». // СЗ РФ от 25.06.2012. № 26. ст. 3439.

Федеральный закон Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

Федеральный закон Российской Федерации от 24.07.2002 № 102-ФЗ (ред. от 21.11.2011) «О третейских судах в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3019.

ФЗ РФ от 29.12.15 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации». // СПС КонсультантПлюс.

Закон Российской Федерации от 07 июля 1993 г. № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже» // Ведомости съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1993. № 32. Ст. 1240.

Федеральный закон от 21.07.1997 № 199-ФЗ «Об исполнительном производстве» // СЗ РФ. 1997. № 30. Ст. 3591.

Основная литература

Кузнецов А.П. Арбитражный процесс [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ Кузнецов А.П., Козлов Р.П.-Электрон.текстовые данные. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.- 319 с. <http://www.iprbookshop.ru/34449>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю;

Власов, А. А. Арбитражный процесс : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. А. Власов. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 362 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-05196-4. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/0A6CF957-3EC3-441E-8D1B-721F60BE18E2 — ЭБС ЮРАЙТ.

Арбитражный процесс [Электронный ресурс]: практикум. ООП 030501.65 – «Юриспруденция» (специалитет). ООП 030900.62 – «Юриспруденция» (бакалавриат). Курс 4-6, семестр 7,9-11/ - Электрон.текстовые данные. – М.: Московский городской педагогический университет, 2013.- 116 с.- Э <http://www.iprbookshop.ru/26449>. БС «IPRbooks», по паролю;

Практика применения арбитражного процессуального кодекса РФ / И. В. Решетникова [и др.] ; отв. ред. И. В. Решетникова. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 480 с. — (Серия : Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-9916-6410-3. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/1EF9EF02-1FDC-43D5-AD2F-FA3A36ED3BD5. – ЭБС ЮРАЙТ.

Пересмотр судебных актов в гражданском, арбитражном и уголовном процессе : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Т. Г. Морщакова [и др.] ; под общ.ред. Т. Г. Морщаковой. — 4-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 366 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Модуль.). — ISBN 978-5-534-02633-7. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/385F0C9D-D18C-4D97-9BD9-E3D29CE2A7B5. – ЭБС

ЮРАЙТ.

Арбитражное процессуальное право. Практикум: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / С. Ф. Афанасьев [и др.] ; под ред. С. Ф. Афанасьева, А. Н. Ермакова. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 221 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04856-8. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/EC582C7C-AA80-4D1B-92AD-7B9CA75EBFBE. - ЭБС ЮРАЙТ.

3.Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов

Цель самостоятельной работы студентов заключается в глубоком, полном усвоении учебного материала, подготовке к практическим занятиям и в развитии навыков самообразования.

Сочетание самостоятельной работы с иными видами учебной деятельности (лекции, практические занятия, выполнение контрольных работ, решение тестовых заданий и др.) способствует формированию профессионального правового сознания, общему развитию личности, развивает навыки ориентирования в нормативных правовых актах, материалах судебной практики и в научной литературе, поиска ответов на возникающие вопросы.

Самостоятельная работа студентов складывается из:

- работы с нормативными правовыми актами, материалами судебной практики, учебниками, материалами лекций, дополнительной литературой;
- подготовки докладов и сообщений по «домашним заданиям», выпускных квалификационных работ;
- участия в студенческих научных конференциях;
- подготовки к практическим занятиям и лекциям;
- подготовки к экзамену (либо зачету).

В рамках самостоятельной подготовки к учебным занятиям, при изучении курса студентам необходимо уметь анализировать действующие нормативные правовые акты. Как правило, для решения задач и для подготовки к практическим занятиям следует не только прочитать и уяснить соответствующие теме разделы арбитражного процессуального кодекса (АПК РФ), но и определить позиции высших судебных органов РФ по вопросам их применения. Важно понимать, рассматривались ли изучаемые положения действующего законодательства Конституционным судом Российской Федерации на предмет их соответствия Конституции Российской Федерации, какие правовые позиции были выработаны судом в связи с этим.

Ранее сформированные правовые позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (а ныне – Верховного Суда РФ) оказывают определенное влияние на правоприменение, а в ряде случаев являются основой для дальнейшего совершенствования законодательства. Для поиска нормативных правовых актов и судебной практики возможно использование справочных правовых систем (КонсультантПлюс, Гарант и др.), официальных сайтов законодательных и судебных органов, а также специализированных печатных изданий («Вестник Высшего Арбитражного

Суда Российской Федерации», «Бюллетень Верховного Суда РФ», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека» и др.).

При использовании того или иного нормативного правового акта важно определить его действие во времени и пространстве. Для подготовки к занятиям необходимо использовать действующие нормативные правовые акты, при выполнении контрольных работ и научных работ полезно проводить сравнительный анализ изменений законодательства и правоприменения по рассматриваемой теме.

Для того чтобы студенты могли ориентироваться в учебной литературе, в настоящем сборнике приведен список рекомендуемых учебников и иной учебной и специальной литературы.

В учебниках объясняются основные понятия, указываются точки зрения по дискуссионным вопросам, что позволяет изучить проблему и сформировать собственное мнение. Работа с учебником должна происходить в течение всего семестра, а его материал распределяться равномерно по неделям, в соответствии с темами лекций и практических занятий.

При ознакомлении с каким-либо разделом рекомендуется прочитать его целиком, стараясь понять основную мысль автора. При повторном чтении лучше акцентировать внимание на основных, ключевых вопросах темы. Рекомендуется составить краткий конспект, что позволит быстро воспроизвести в памяти изученный материал перед экзаменом.

Один из лучших способов закрепления материала – попытаться объяснить тему, например, вашему однокурснику.

При подготовке к практическому занятию необходимо:

- внимательно прочитать конспект лекции по теме занятия;
- ознакомиться с соответствующим разделом учебника;
- ознакомиться с рекомендуемыми нормативными правовыми актами и материалами судебной практики;
- внимательно изучить дополнительную литературу;
- выполнить контрольные задания, предложенные преподавателем.

При подготовке к участию в научных конференциях, для выступления с докладом, студенту следует обратиться к научной литературе по интересующему его вопросу, подготовить план выступления, список используемой литературы. Затем рекомендуется обратиться к научному руководителю (преподавателю дисциплины) за консультацией. После обсуждения основных вопросов с преподавателем студент готовит текст выступления в письменной форме. Следует помнить, что по содержанию выступление должно содержать вопросы, не отраженные в учебной литературе, основанные на изучении студентом научной литературы, судебной практики. Перед выступлением рекомендуется самостоятельно провести репетицию выступления.

При подготовке к зачету либо экзамену студенту следует руководствоваться конспектами лекций, учебниками, нормативными правовыми актами, материалами судебной практики. Рекомендуется подготовить краткий конспект ответа на каждый вопрос в соответствии с

перечнем контрольных вопросов, затем, с целью проверки собственных знаний, следует пересказать выученный и усвоенный студентом материал.

3.1.ТИПОВЫЕ ЗАДАЧИ

Тема 3. Принципы арбитражного процессуального права

Задача № 1

Хозяйственное общество обратилось с заявлением о пересмотре дела в порядке судебного надзора. Оно обратило внимание на то, что, несмотря на прохождение дела через все судебные инстанции (первую, апелляционную и кассационную), решение, вступившее в законную силу, принято по неполно исследованным обстоятельствам дела, а потому спорным отношениям дана неверная квалификация.

Хозяйственное общество указывает, что оспариваемое решение не имеет практикообразующего значения, не затрагивает публичные интересы и не создает препятствий для правильного разрешения другого дела (ст. 304 АПК). Однако, принцип законности при рассмотрении дел арбитражным судом обязывает к тому, чтобы каждая судебная инстанция, включая надзорную, приняла все меры к обеспечению правильного применения закона, а также соблюдению всеми судьями правил, установленных законодательством о судопроизводстве в арбитражных судах.

Как соотносятся правила о судопроизводстве в арбитражном суде надзорной инстанции, включая основания для пересмотра судебных актов, и принцип законности, имеющий универсальное действие во всех судебных инстанциях?

Должен ли арбитражный суд надзорной инстанции принять заявление к производству, если при его рассмотрении возникнут сомнения в законности принятых судебных актов?

Какие последствия связаны с ограниченными основаниями для пересмотра оспариваемых судебных актов в порядке надзора?

Задача № 2

При рассмотрении спора, возникшего из гражданских правоотношений, арбитражный суд уточнил обстоятельства дела, разъяснил ответчику круг юридически значимых фактов, способы их доказывания, представления доказательств в целях обоснования имеющихся у него возражений, а также предложил выдать запросы для их истребования у сторонних лиц, которые не являются участниками судебного разбирательства.

Истец подал жалобу на судью в квалификационную коллегия судей, в которой указал на грубое нарушение им процессуального закона, выразившееся в игнорировании принципа состязательности в арбитражном процессе (ст. 9 АПК).

Как соотносится принцип реальной состязательности и беспристрастное руководство процессом? Как называется принцип, действовавший в отрасли арбитражного процессуального права до 01.07.1995 года и являвшийся антиподом состязательности?

Задача № 3

В арбитражный суд апелляционной инстанции поступило дело о несостоятельности кредитной организации объемом триста сорок пять томов.

Накануне судебного заседания произведена замена в составе суда, назначенного для рассмотрения дела по апелляционным жалобам конкурсных кредиторов, в связи с временной нетрудоспособностью одного из судей.

В кассационной жалобе ее заявитель, оспаривающий апелляционное постановление, указал на то, что в течение нескольких часов вновь назначенный судья не имел возможности полностью ознакомиться с материалами дела, не мог непосредственно исследовать все доказательства по делу, поэтому не имел права участвовать в отправлении правосудия как нарушивший принцип непосредственности судебного разбирательства (ст. 10 АПК). Постановление, принятое в незаконном, с точки зрения заявителя кассационной

жалобы, составе (при наличии двух судей, ознакомившихся надлежащим образом с материалами дела), подлежит отмене.

Что следует понимать под принципом непосредственности судебного разбирательства?

Как должны оцениваться доводы кассационной жалобы?

Подлежит ли она удовлетворению по указанному в ней мотиву?

Задача № 4

По делу о несостоятельности (банкротстве), находящемуся в производстве арбитражного суда, на имя председателя суда поступило письмо от руководителя органа местного самоуправления, в котором содержится просьба принять во внимание при рассмотрении дела ряд обстоятельств, а именно:

– производство о несостоятельности возбуждено в отношении градообразующего, социально значимого предприятия;

– предприятие-должник имеет ряд крупных государственных заказов, по которым в настоящее время открыто финансирование и имеется реальная возможность его финансового оздоровления, уплаты долга всем кредиторам и прекращения производства по делу о его банкротстве.

Является ли данное письмо формой постороннего воздействия на судей арбитражного суда, вмешательства в их деятельность органа местного самоуправления (ч. 2 ст. 5 АПК)?

По каким признакам следует разграничивать вмешательство в отправление правосудия представителей иных ветвей государственной власти и обмен информацией в целях конструктивного и необходимого сотрудничества между различными ветвями государственной власти, включая судебную?

Каковы действия председателя суда после получения такого письма и каков процессуальный порядок его рассмотрения?

Тема 5. Лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса. Представительство в арбитражном суде.

Задача № 1

Хозяйственное общество обратилось в арбитражный суд с иском о признании недействительными торгов по продаже недвижимого имущества, принадлежащего на праве собственности должнику, победителем которых стал его покупатель. Иск был удовлетворен, так как имущество было продано по заниженной цене.

При этом к рассмотрению дела по существу не был привлечен победитель торгов.

Правомерно ли поступил арбитражный суд, не привлекая к рассмотрению иска победителя торгов?

Задача № 2

Прокурором области предъявлен иск в арбитражный суд о признании недействительным договора купли-продажи недвижимого имущества в интересах государственного унитарного предприятия.

В ходе рассмотрения данного дела в арбитражном суде прокурор отказался от поддержки заявленного им иска. Представитель унитарного предприятия возражал против данного ходатайства и настаивал на рассмотрении дела. Учитывая это, арбитражный суд со ссылкой на ст. 49 АПК принял отказ прокурора от иска и на основании п. 4 ч. 1 ст. 150 АПК прекратил производство по делу.

Правомерно ли поступил арбитражный суд?

Задача № 3

Общество с ограниченной ответственностью предъявило в арбитражный суд иск о признании права собственности на нежилое помещение. Исковое заявление было принято к производству.

До начала первого судебного заседания поступило заявление от другого хозяйственного общества о вступлении в дело в качестве третьего лица с

самостоятельными требованиями. Заявление было оформлено и подано с соблюдением требований, установленных для его формы и содержания, оплачено госпошлиной.

Арбитражный суд отказал в принятии заявления о вступлении в дело в качестве третьего лица со ссылкой на то, что в его заявлении не содержится самостоятельное требование, так как по сути сформулировано то же требование, которое заявлено истцом, а именно: о признании права собственности на спорное помещение. Следовательно, по мнению арбитражного суда, нет оснований, предусмотренных ст. 50 АПК.

Правильно ли поступил арбитражный суд, отказав в принятии заявления о вступлении в дело в качестве третьего лица с самостоятельными требованиями?

Задача 4

ОАО «Иркутский релейный завод» обратилось в районный суд с заявлением о признании незаконными действий судебного пристава-исполнителя Баяновой Л.В., выразившихся в вынесении постановления об ограничении проведения расходных операций по кассе с целью обращения взыскания на наличные средства.

Районный суд вынес определение об отказе в принятии заявления в связи с неподведомственностью дела суду общей юрисдикции.

ОАО обратилось с тем же заявлением в арбитражный суд. Решением арбитражного суда в удовлетворении требования заявителя отказано. Постановлением арбитражного апелляционного суда решение суда первой инстанции отменено, производство по делу прекращено.

Суд апелляционной инстанции отменил решение суда первой инстанции, в связи с неподведомственностью спора арбитражному суду, поскольку в состав сводного исполнительного производства вошли исполнительные производства, возбужденные на основании удостоверений комиссии по трудовым спорам, и как следствие, затрагивались интересы взыскателей - физических лиц.

Суд кассационной инстанции постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

Правомерны ли действия суда?

Тема 8. Рассмотрение дел в суде первой инстанции. Исковое производство в арбитражном процессе.

Задача № 1

Индивидуальный предприниматель предъявил хозяйственному обществу требование о взыскании долга.

В судебном заседании предприниматель обратился к суду с дополнительным заявлением, оплаченным госпошлиной, в котором просил наряду с долгом взыскать с хозяйственного общества убытки и штрафную неустойку, установленную договором.

Предприниматель объяснил суду, что тем самым он изменил предмет иска, не меняя его оснований (ч. 1 ст. 49 АПК).

Подлежат ли рассмотрению заявленные требования в измененном виде?

Что такое иск в отраслях материального и процессуального права? В чем состоят различия в его понимании?

Что следует понимать под предметом и основаниями иска?

Задача № 2

Предприниматель обратился с иском к хозяйственному обществу.

Хозяйственное общество указало в отзыве на пропуск предпринимателем срока исковой давности.

Арбитражный суд в судебном заседании отказал предпринимателю в иске, мотивируя решение пропуском срока исковой давности.

Правильно ли поступил арбитражный суд?

Какие последствия влечет пропуск срока исковой давности (погашается право на обращение за судебной защитой, прекращается производство по делу в связи с

отсутствием необходимости рассматривать все другие фактические обстоятельства заявленного спора, отказывается в иске по существу)?

Тема 9. Решения и определения арбитражного суда.

Задача № 1

После открытия судебного заседания в арбитражном суде первой инстанции представитель ответчика обратился к суду с заявлением о предоставлении ему возможности изложить свою позицию по предъявленному к нему исковому требованию. Суд отказал в удовлетворении заявления, сославшись на ст. 164 АПК.

Правильно ли поступил суд?

Что представляют собой судебные прения? Чем они отличаются от объяснений сторон? Каким процессуальным действием суд завершает судебные прения?

Задача № 2

Одно хозяйственное общество обратилось в арбитражный суд с иском к другому хозяйственному обществу о взыскании задолженности за выполнение работы. Иск был удовлетворен, решение вступило в законную силу и истцу выдан исполнительный лист, принятый к исполнению судебным приставом-исполнителем. Поскольку у должника отсутствовали денежные средства и решение суда не исполнялось, стороны обратились в арбитражный суд с ходатайством об утверждении мирового соглашения. По условиям последнего ответчик добровольно обязался передать истцу в качестве отступного здание, на которое он указывал как принадлежащее ему на праве собственности.

Определением суда в утверждении мирового соглашения было отказано. Отказ мотивирован тем, что не были представлены надлежащие доказательства права собственности ответчика на отчуждаемое им по мировому соглашению недвижимое имущество, а также сведения о соблюдении установленного законодательством об исполнительном производстве порядка обращения взыскания на имущество ответчика, отнесенное к третьей очереди.

Правильно ли поступил арбитражный суд?

Задача № 3

Общество с ограниченной ответственностью обратилось в арбитражный суд с иском к акционерному обществу о взыскании задолженности за оказанные по договору услуги. В ходе рассмотрения дела ответчик заявил ходатайство о приостановлении производства по данному делу в связи с тем, что в настоящее время следственными органами по возбужденному уголовному делу разыскивается руководитель ответчика, который и подписал договор. Это, по мнению ответчика, препятствует осуществлению защиты ответчиком его прав по данному делу, и, следовательно, рассмотрение дела невозможно, что является основанием для приостановления производства по делу.

Как должен поступить арбитражный суд?

Тема 10. Особенности рассмотрения и разрешений арбитражными судами некоторых категорий дел в суде первой инстанции.

Задача № 1

Хозяйственное общество обратилось в арбитражный суд с заявлением об установлении факта принадлежности ему имущества на праве собственности.

Обращение в арбитражный суд объяснялось тем, что в период приватизации имущественного комплекса не был установлен и документально определен его пообъектный состав.

Суд первой инстанции прекратил производство по делу, ссылаясь на то, что заявитель имеет возможность обратиться в суд за признанием права собственности на указанные им объекты недвижимости в порядке искового производства.

В порядке какого производства подлежит рассмотрению заявленное требование?

Имеет ли для установления вида производства решающее значение отсутствие документов или принадлежность объектов недвижимости? Если при рассмотрении заявления об установлении факта, имеющего юридическое значение, обнаруживается

спор о праве, то должен ли суд прекратить производство по делу, как он это сделал в описываемой фавуле, или оставить заявление без рассмотрения?

Задача № 2

Между двумя фирмами был заключен договор уступки права, по которому первая фирма передала второй право требования к третьей организации (акционерного общества) возврата средств, полученных акционерным обществом от первой фирмы по договору о предоставлении ссуды. Вторая фирма обратилась в арбитражный суд с иском к акционерному обществу о взыскании долга по ссуде.

В договоре о предоставлении ссуды стороны предусмотрели, что все возникающие в связи с ним споры будут разрешаться в избранном сторонами третейском суде.

Предъявляя в арбитражный суд иск к акционерному обществу, цессионарий (вторая фирма) полагал, что арбитражная оговорка как соглашение сторон является самостоятельным, не зависящим от основного договора условием и имеет не материально-правовой, а процессуальный характер, поэтому арбитражная оговорка на цессионария не распространяется. Ответчик возражал против рассмотрения дела арбитражным судом, указывая на то, что к условиям, на которых право первоначального кредитора перешло к новому кредитору, относится и условие об избрании определенного третейского суда для разрешения возможных споров между участниками договора

Как следует поступить арбитражному суду?

Задача № 3

Сторона третейского разбирательства обратилась в арбитражный суд с заявлением об отмене решения третейского суда в связи с тем, что третейское соглашение является незаключенным по причине несоблюдения его формы. Другая сторона просила производство по делу прекратить, так как оно не подлежит рассмотрению в арбитражном суде, поскольку третейское соглашение предусматривало, что решение третейского суда является окончательным, а вопрос о заключенности третейского соглашения был предметом рассмотрения третейского суда, который оценил его заключенным.

Как должен поступить арбитражный суд?

Задача № 4

Открытое акционерное общество (подрядчик) обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к закрытому акционерному обществу (заказчику) о взыскании с последнего долга по договору подряда на капитальное строительство, заключенному сторонами в целях возведения жилого дома для заказчика. Суд возвратил исковое заявление без рассмотрения со ссылкой на ст. 148 АПК и ст. 63 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», поскольку за месяц до поступления в суд названного искового заявления в отношении заказчика было возбуждено дело о банкротстве и введена процедура наблюдения.

Правомерны ли действия суда, возвратившего исковое заявление без рассмотрения?

В каком порядке могут быть предъявлены требования кредитора к должнику, в отношении которого введена одна из процедур банкротства?

Каким законом установлены особенности рассмотрения арбитражными судами дел о несостоятельности (банкротстве)?

Каковы процессуальные последствия вынесения арбитражным судом определения о введении наблюдения?

3.2. Типовые тестовые задания

В современном образовании *тестирование* используется в качестве наиболее эффективной формы контроля и самоконтроля полученных знаний. Оно способствует формированию профессионального мышления будущих юристов, повышению понятийной культуры, развитию мыслительно-аналитических способностей будущих специалистов в области права. В процессе решения тестов все тестируемые находятся в

равных условиях, а механизм проверки решенных заданий исключает необъективность и предвзятость.

Тестирование как самостоятельный вид контроля может проводиться в целях определения уровня индивидуальных знаний студентов и группы в целом по результатам изучения ими отдельных тем либо в целом учебного курса. Решение тестов может проводиться в рамках аудиторных занятий, на консультациях, а также с применением обучающих информационных технологий (компьютерных программ), в домашних условиях (как «домашнее задание»). Тесты могут использоваться для рубежного контроля.

При подготовке к решению тестов студентам необходимо ознакомиться с нормативно-правовыми актами и имеющейся учебной литературой по курсу. Положительный результат тестирования может быть обеспечен только в том случае, если студентом изучен лекционный материал, учебная литература и отраслевые нормативно-правовые акты (законы и подзаконные акты), рекомендованные к изучению.

При тестировании студент должен уяснить в первую очередь содержание вопроса, а также обратить внимание на предложенные варианты ответов. Сначала рекомендуется ответы давать на самые простые (с точки зрения студента) тесты с тем, чтобы наиболее эффективно использовать ограниченное время (как правило, из расчета 2 минуты на один вопрос). Затем уже целесообразно давать ответы с учетом сложности тестов.

Тест 1

1. Арбитражные суды в современной России созданы:

- 1) в 1991 г.;
- 2) в 1992 г.;
- 3) в 1993 г.

2. Президиум федерального арбитражного суда округа включает:

- 1) председателя суда и его заместителей;
- 2) председателя суда, его заместителей, председателей судебных составов;
- 3) председателя суда, его заместителей, председателей судебных составов, судей.

3. К источникам арбитражного процессуального права не относятся:

- 1) Конституция Российской Федерации;
- 2) Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)»;
- 3) постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по делам, рассмотренным в порядке надзора.

4. У всех участников арбитражного процесса, кроме ответчика, отсутствует право:

- 1) знакомиться с материалами дела;
- 2) заявлять отводы;
- 3) признавать иск;
- 4) заключать мировое соглашение.

5. Доказывание - деятельность участников арбитражного процесса:

1) по обоснованию обстоятельств, входящих в предмет доказывания, по делу с целью его разрешения;

2) по собиранию доказательств;

3) использованию оперативных данных, представленных правоохранительными органами.

6. Размер госпошлины определяется:

- 1) АПК;
- 2) иным федеральным законом;
- 3) арбитражным судом.

7. Разбирательство по делу может быть отложено:

- 1) на срок, определенный по усмотрению суда;

2) на срок не более, чем один месяц;

3) на срок до двух месяцев.

8. *Определение направляется лицам, участвующим в деле:*

1) немедленно после изготовления;

2) в пятидневный срок со дня вынесения;

3) в трехдневный срок со дня изготовления.

9. *Производство по апелляционной жалобе подлежит прекращению, если:*

1) жалоба подана лицом, не имеющим права на апелляционное обжалование;

2) жалоба подана на судебный акт, который по АПК РФ не обжалуется в порядке апелляционного производства;

3) от лица, подавшего жалобу после ее принятия судом, поступило ходатайство об отказе от апелляционной жалобы и отказ был принят судом апелляционной инстанции.

10. *По вновь открывшимся обстоятельствам решение суда первой инстанции пересматривает:*

1) арбитражный суд кассационной инстанции;

2) арбитражный суд апелляционной инстанции;

3) арбитражный суд первой инстанции.

Тест 2

1. *Порядок образования арбитражных судов республик в составе Российской Федерации определяется:*

1) федеральным конституционным законом;

2) федеральными законами;

3) законами республик в составе Российской Федерации.

2. *Федеральный арбитражный суд округа уполномочен:*

1) пересматривать вступившие в законную силу судебные акты судов, входящих в данный округ, по вновь открывшимся обстоятельствам;

2) проверять в кассационной инстанции законность судебных актов, рассмотренных в первой и апелляционной инстанциях арбитражными судами субъектов Российской Федерации данного округа;

3) рассматривать вопросы судебной практики.

3. *Принципы арбитражного процесса - это:*

1) закрепленные в нормах арбитражного процессуального права основные положения, связанные с совершенствованием арбитражного процесса;

2) закрепленные в нормах арбитражного процессуального права основные положения, касающиеся отправления правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности и отражающие специфику арбитражного процессуального права;

3) сформулированные в нормах АПК РФ основополагающие положения, касающиеся арбитражного процесса.

4. *Замена ненадлежащего ответчика невозможна:*

1) при подготовке дела к судебному разбирательству;

2) в ходе судебного разбирательства в суде первой инстанции;

3) при рассмотрении дела в кассационной инстанции.

5. *В предмет доказывания по арбитражному делу не входят:*

1) факты основания иска и возражений на него;

2) доказательственные факты;

3) преюдициальные факты.

6. *Арбитражный суд оставляет иск без движения:*

1) в случаях, предусмотренных АПК РФ;

2) в случаях, предусмотренных АПК РФ и иными федеральными законами;

3) по своему усмотрению.

7. *Перерыв в судебном заседании может быть объявлен сроком:*

- 1) до одного месяца;
- 2) не более пяти дней;
- 3) не более трех дней.

8. *Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, законности оспариваемых решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, возлагается на:*

- 1) заявителя по соответствующему делу;
- 2) прокурора;
- 3) органы и лица, которые приняли оспариваемый акт, решение, совершили оспариваемые действия (бездействие).

9. *В апелляционной инстанции новые требования, которые не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции:*

- 1) не принимаются и не рассматриваются;
- 2) не принимаются и не рассматриваются, если они не связаны тесно с теми требованиями, которые рассматривались в первой инстанции;
- 3) не принимаются и не рассматриваются, если это не нужно для соблюдения норм АПК.

10. *Заявление о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам подается лицами, участвующими в деле, в срок, не позднее:*

- 1) одного месяца со дня вступления в силу судебного акта, о пересмотре которого заявлено;
- 2) двух месяцев со дня открытия обстоятельств, являющихся основанием для пересмотра судебного акта;
- 3) трех месяцев со дня открытия обстоятельств, являющихся основанием для пересмотра судебного акта.

Тест 3

1. *Судопроизводство в арбитражных судах - это:*

- 1) деятельность учрежденных в соответствии с Конституцией Российской Федерации и иными законами России судов, осуществляющих правосудие в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности путем разрешения экономических споров и рассмотрения иных дел, отнесенных законом к их компетенции, по соответствующим правилам судопроизводства;
- 2) урегулированная законом деятельность суда по разрешению споров;
- 3) урегулированная законом деятельность в суде истца и ответчика по разрешению гражданско-правового спора.

2. *Высший Арбитражный Суд Российской Федерации действует в составе:*

- 1) Пленума, Президиума, судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации;
- 2) Пленума, надзорной судебной коллегии, судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений, судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений;
- 3) Пленума, Президиума, судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений, судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений.

3. *К судоустройственным принципам арбитражного процесса не относятся:*

- 1) осуществление правосудия только судом;
- 2) независимость судей и подчинение их только закону;
- 3) диспозитивность.

4. *Процессуальное правопреемство возможно:*

- 1) на протяжении всего арбитражного процесса;
- 2) до принятия решения в суде первой инстанции;

3) только в кассационной инстанции.

5. *Предмет доказывания в окончательном виде определяется:*

- 1) истцом;
- 2) ответчиком;
- 3) истцом и ответчиком;
- 4) прокурором;
- 5) арбитражным судом.

6. *Арбитражный суд, установив, что дело неподсудно данному суду:*

- 1) отказывает в принятии иска;
- 2) возвращает исковое заявление;
- 3) оставляет иск без рассмотрения.

7. *Решение принимается, если суд:*

- 1) прекращает производство по делу;
- 2) оставляет иск без рассмотрения;
- 3) разрешает спор по существу.

8. *Решение арбитражного суда по делу об оспаривании нормативных правовых актов вступает в силу:*

- 1) в месячный срок со дня принятия;
- 2) немедленно;
- 3) в пятидневный срок со дня принятия.

9. *Кассационная жалоба может быть подана в срок:*

- 1) не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого решения, постановления суда, если иное не предусмотрено в АПК РФ;
- 2) не свыше одного месяца со дня вступления в силу обжалуемого решения, определения или постановления суда;
- 3) не более трех месяцев со дня вступления в силу обжалуемого решения, постановления суда.

10. *По общему правилу исполнительный лист может быть предъявлен к исполнению в течение:*

- 1) шести месяцев со дня вступления в законную силу судебного акта;
- 2) одного месяца со дня вступления в законную силу судебного акта;
- 3) трех лет со дня вступления в законную силу судебного акта.

Тест 4

1. *Состав арбитражного суда субъекта Российской Федерации включает:*

- 1) пленум во главе с председателем суда, судебные коллегии во главе с заместителями председателя суда, судебные составы во главе с их председателями;
- 2) президиум, судебные коллегии по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений, и по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений;
- 3) председателя арбитражного суда, его заместителей, руководителей судебных составов, отдел обобщения судебной практики, отдел судебной статистики.

2. *Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации уполномочен:*

- 1) решать вопросы, связанные с законодательной инициативой, утверждать членов судебных коллегий и председателей судебных составов Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, утверждать регламенты арбитражных судов, решать другие вопросы организации и деятельности арбитражных судов Российской Федерации;
- 2) рассматривать в качестве суда первой инстанции дела, отнесенные к компетенции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, осуществлять меры по созданию условий для судебной деятельности арбитражных судов, обращаться в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о проверке конституционности закона, примененного или подлежащего применению в арбитражном деле, рассматриваемом им в качестве надзорной инстанции, решать другие вопросы,

отнесенные законом к его компетенции;

3) осуществлять пересмотр судебных актов, вступивших в законную силу, о результатах рассмотрения информировать арбитражные суды Российской Федерации.

3.К судопроизводственным принципам арбитражного процесса не относятся:

- 1) состязательность;
- 2) судейское руководство;
- 3) равноправие сторон;
- 4) равенство участников арбитражного процесса перед законом и судом.

4.Прокурор в арбитражном процессе не вправе:

- 1) заявлять иски в защиту государственных интересов;
- 2) пользоваться процессуальными правами и обязанностями лица, участвующего в деле, по делам с его участием;
- 3) приносить протесты на решение арбитражного суда по делам, в которых он принимал участие.

5.Доказательства в арбитражном процессе - это:

- 1) полученные в предусмотренном АПК РФ и другими федеральными законами порядке сведения о фактах, лежащих в основании иска;
- 2) полученные в предусмотренном АПК РФ и федеральными законами порядке сведения о фактах, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела;

3) источники сведений, которыми оперируют в арбитражном процессе эксперты.

6.Подготовка дела к судебному разбирательству должна быть завершена:

- 1) в срок, не превышающий двух месяцев со дня поступления заявления в суд, если АПК РФ не установлено иное;
- 2) в месячный срок со дня принятия заявления;
- 3) в месячный срок со дня поступления заявления в суд.

7.Решение изготавливается в полном объеме в срок:

- 1) не превышающий трех дней;
- 2) не свыше пяти дней;
- 3) не более, чем один месяц.

8.Юридическое лицо или индивидуальный предприниматель вправе обратиться в суд с заявлением об установлении фактов, имеющих юридическое значение, если:

- 1) их неустановление нарушает права указанных лиц;
- 2) препятствует реализации их законных интересов;
- 3) у заявителя отсутствует возможность получить или восстановить надлежащие документы, удостоверяющие эти факты, и если федеральным законом или иным нормативным правовым актом не предусмотрен иной внесудебный порядок установления соответствующих фактов.

9.Восстановление пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы при подаче ходатайства об этом возможно в срок, не позднее:

- 1) одного месяца со дня вступления в силу обжалуемого судебного акта, если суд признает причины пропуска срока уважительными;
- 2) трех месяцев со дня вступления в силу обжалуемого судебного акта, если суд признает причины пропуска срока уважительными;
- 3) шести месяцев со дня вступления в силу обжалуемого судебного акта, если суд признает причины пропуска срока уважительными.

10.Вопрос о повороте исполнения, как правило, решается:

- 1) судом, рассматривающим дело по вновь открывшимся обстоятельствам;
- 2) вышестоящим судом;
- 3) судом, принявшим новый судебный акт, которым отменен или изменен ранее

принятый судебный акт.

3.3. Типовые задания для контрольных и иных письменных работ, а также для самостоятельной работы студентов

3.3.1. В процессе выполнения контрольной работы (КР) студент не только закрепляет полученные теоретические знания в области арбитражного процессуального законодательства, но и существенно их расширяет за счет углубленного изучения и осмысления одного из вопросов, выбранного в качестве темы КР.

КР должна отражать уровень общей подготовленности студентов и объем их теоретических знаний в области процессуального права и особенностей его применения, современного состояния нормативно-правовой базы в сфере рассмотрения экономических споров, а при необходимости – и зарубежного законодательства и практики его применения.

В структуре контрольной работы целесообразно выделить введение и заключение (с выводами) по 1-2 странице, а также к контрольной работе приложить список использованных источников (учебников и учебных пособий) а также нормативно-правовых актов.

Вопрос темы должен быть раскрыт полностью со ссылками на законодательные и иные правовые акты, а также на учебные издания. При несоблюдении данного условия работа не будет положительно оценена и зачтена.

При написании контрольной работы должны использоваться следующие источники:

- нормативные правовые акты (законы, постановления правительства, приказы и пр. ведомственные акты);
- специальная учебная и научная литература (учебники, учебные пособия учебно-методические пособия);
- другие источники, необходимые в силу специфики выполняемой работы, определяются студентом самостоятельно.

При использовании нормативных или литературных материалов ссылки на источники **обязательны.**

Объем контрольной работы – от 10 до 15 страниц машинописного текста (1,5 в Microsoft Word).

Выбор варианта контрольной работы производится самостоятельно из предложенных преподавателем.

Тематика контрольных и иных письменных работ

1. Охарактеризуйте влияние норм международного права на систему принципов арбитражного процессуального права Российской Федерации.

2. Проанализируйте и охарактеризуйте содержание толкований принципов осуществления правосудия Европейским судом по правам человека по отношению к арбитражному судопроизводству Российской Федерации.

3. Оцените и проанализируйте тенденции развития системы принципов арбитражного процессуального права и арбитражного процесса в РФ.

4. Составьте таблицу «Система принципов арбитражного процессуального права и арбитражного процесса» и поясните ее содержание.

5. Охарактеризуйте критерии определения подведомственности экономических споров арбитражным судам.

6. Охарактеризуйте виды подведомственности, предусмотренные процессуальным законодательством.

7. Охарактеризуйте виды подсудности дел арбитражным судам.

8. Охарактеризуйте процессуальный порядок передачи дел из одного суда в другой.

9. Проанализируйте процессуально-правовые последствия несоблюдения правил подсудности в арбитражном судопроизводстве.

10. Что такое институт «процессуального соучастия», его цель и виды.

11. В чем особенности порядка и последствий замены ненадлежащего ответчика в арбитражном процессе?
12. Что такое «процессуальное правопреемство» и в чем его особенности?
13. Охарактеризуйте основания участия прокурора в арбитражном процессе и особенности его статуса.
14. Охарактеризуйте цели и основания участия государственных органов, органов местного самоуправления в арбитражном процессе.
15. Составьте сравнительную таблицу «Относимость и допустимость доказательств в арбитражном процессе» и поясните ее.
16. Охарактеризуйте процессуальные особенности производства по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение.
17. Охарактеризуйте особенности производства по корпоративным спорам.
18. Проанализируйте положения АПК РФ, характеризующие особенности рассмотрения дел о защите прав и законных интересов группы лиц (групповое производство).
19. Проанализируйте и охарактеризуйте особенности производства по делам о несостоятельности (банкротстве).
20. Составьте сравнительную таблицу «Особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства в арбитражном и гражданском процессах» и поясните ее.
21. Охарактеризуйте полномочия арбитражного суда апелляционной инстанции.
22. Охарактеризуйте нормы АПК РФ, регламентирующие основные черты кассационного производства в арбитражном процессе.
23. Охарактеризуйте объекты и субъекты кассационного обжалования актов арбитражного суда.
24. Охарактеризуйте процессуальное положение и полномочия арбитражного суда кассационной инстанции.
25. Охарактеризуйте основания и процессуальный порядок пересмотра дела в порядке надзора в арбитражном процессе.
26. Охарактеризуйте процессуальный порядок и основания для пересмотра дела по новым и вновь открывшимся обстоятельствам в арбитражном судопроизводстве.

3.3.2. Типовые вопросы для самостоятельной работы студентов

Задание № 1.

1. Назовите и охарактеризуйте случаи, при которых соучастие на стороне ответчика является обязательным.
2. Какие из нижеперечисленных случаев являются основанием для процессуального правопреемства:
 - А) переименование юридического лица;
 - Б) ликвидация государственного органа;
 - В) смерти гражданина;
 - Г) реорганизация юридического лица;
 - Д) уступка права требования по договору.Составьте перечень действий суда в случае возникновения процессуального правопреемства.
3. Сформулируйте позицию по вопросу возможности обращения прокурора в арбитражный суд с заявлением по делу, не предусмотренному статьей 52 АПК РФ.
4. Определите правильность действий судьи в следующих случаях:
 - А) судья прекратил производство по делу, установив в судебном заседании, что доверенность представителя истца, подписавшего исковое заявление, не содержит специального полномочия на подачу иска;

Б) оставил исковое заявление без движения, установив, что исковое заявление от имени государственного органа подано на основании доверенности, подписанной неуполномоченным лицом;

В) разрешил представителю участвовать в судебном заседании, поскольку на момент подачи искового заявления его доверенность была действительной (на момент рассмотрения дела срок действия доверенности истек);

Г) не допустил к участию в судебном заседании представителя юридического лица, поскольку на момент рассмотрения дела, его руководитель, подписавший доверенность, прекратил исполнение своих обязанностей.

5. Перечислите требования, предъявляемые к кандидатуре представителя по делам искового производства и по делам о несостоятельности (банкротстве).

Задание № 2

1. Укажите, в каких случаях дела, возникающие из публичных правоотношений, рассматриваются в порядке упрощенного судопроизводства.

2. Перечислите акты государственных органов, которые могут быть обжалованы в рамках производства по делам, возникающим из административных и иных публично-правовых отношений.

3. Перечислите особые требования к заявлению об обжаловании нормативных правовых (ненормативных правовых) актов государственных органов.

4. Сформулируйте предмет доказывания по делу об оспаривании решения государственного органа об отказе в выдаче лицензии. Охарактеризуйте особенности доказывания по делам, возникающим из публичных правоотношений.

Задание № 3

1. Сформулируйте позицию: вправе ли суд апелляционной инстанции, отменив решение суда первой инстанции, направить дело на новое рассмотрение, с указанием обязательных действий, адресованных суду первой инстанции?

2. Перечислите случаи и условия, при которых лица, не участвовавшие в рассмотрении дела в первой инстанции вправе подать апелляционную жалобу.

3. Вправе ли суд рассматривать апелляционную жалобу, поданную по истечении установленного на обжалование судебного акта срока?

4. Укажите, какие правила рассмотрения арбитражных дел в суде первой инстанции не применяются при производстве в суде апелляционной инстанции и в суде кассационной инстанции.

5. Возможно ли заключение мирового соглашения при рассмотрении дела в судах апелляционной и кассационной инстанций. Если да, то укажите последствия его заключения.

6. Суд какой инстанции вправе пересмотреть дело по новым и вновь открывшимся обстоятельствам?

7. Перечислите основания пересмотра дел по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

Задание № 4

1. Перечислите основания классификации исков.

2. Перечислите обязательные требования, предъявляемые к исковому заявлению.

3. Укажите документы, которые прилагаются к исковому заявлению. Каковы последствия несоблюдения требований статьи 126 АПК РФ.

4. Сформулируйте мнение: как определить дату возникновения и дату прекращения арбитражной процессуальной правосубъектности?

5. Назовите цели и порядок проведения предварительного судебного заседания.

6. Перечислите действия, которые должен совершить суд при принятии решения об объединении (разъединении) дел.

7. Назовите этапы судебного заседания в арбитражном процессе, последовательность совершения процессуальных действий на каждом из этапов.

8. Определите последовательность исследования доказательств при рассмотрении заявления прокурора о признании договора купли-продажи земельного участка, заключенного между администрацией г. Ковров и ООО «Стройнаряд» недействительным.

9. Охарактеризуйте процессуальный порядок принятия судебного решения. Что такое «Особое мнение судьи» (понятие, цели, порядок изложения)? Вправе ли лица, участвующие в деле, знакомиться с особым мнением судьи?

РЕКОМЕНДУЕМАЯ УЧЕБНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Кузнецов А.П. Арбитражный процесс [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ Кузнецов А.П., Козлов Р.П.-Электрон.текстовые данные. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.- 319 с. <http://www.iprbookshop.ru/34449>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю;

Власов, А. А. Арбитражный процесс : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. А. Власов. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 362 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-05196-4. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/0A6CF957-3EC3-441E-8D1B-721F60BE18E2 – ЭБС ЮРАЙТ.

Арбитражный процесс [Электронный ресурс]: практикум. ООП 030501.65 – «Юриспруденция» (специалитет). ООП 030900.62 – «Юриспруденция» (бакалавриат). Курс 4-6, семестр 7,9-11/ - Электрон.текстовые данные. – М.: Московский городской педагогический университет, 2013.- 116 с.- Э <http://www.iprbookshop.ru/26449>. БС «IPRbooks», по паролю;

Практика применения арбитражного процессуального кодекса РФ / И. В. Решетникова [и др.] ; отв. ред. И. В. Решетникова. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 480 с. — (Серия : Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-9916-6410-3. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/1EF9EF02-1FDC-43D5-AD2F-FA3A36ED3BD5. – ЭБС ЮРАЙТ.

Пересмотр судебных актов в гражданском, арбитражном и уголовном процессе : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Т. Г. Морщакова [и др.] ; под общ.ред. Т. Г. Морщаковой. — 4-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 366 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Модуль.). — ISBN 978-5-534-02633-7. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/385F0C9D-D18C-4D97-9BD9-E3D29CE2A7B5. – ЭБС ЮРАЙТ.

Арбитражное процессуальное право. Практикум: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / С. Ф. Афанасьев [и др.] ; под ред. С. Ф. Афанасьева, А. Н. Ермакова. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 221 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04856-8. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/EC582C7C-AA80-4D1B-92AD-7B9CA75EBFBE. - ЭБС ЮРАЙТ.

Арбитражный процесс: учебник / отв. ред. В.В. Ярков. – 5-е изд., перераб. и доп. - М., 2012.

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 4-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушников. М., 2011.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. Д.А. Фурсова. М., 2011.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. В.В. Яркова. 3-е изд., пер. и доп. М., 2011.

Афанасьев С.Ф. Право на справедливое судебное разбирательство и его реализация в российском гражданском судопроизводстве. М., 2009.

Де Сальвиа М. Прецеденты Европейского суда по правам человека. Руководящие принципы судебной практики, относящиеся к Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Судебная практика с 1960 по 2002 г. Спб., 2004.

Моисеев С.В. Принцип диспозитивности арбитражного процесса (понятие и отдельные распорядительные действия в суде первой инстанции). М., 2008.

Приходько И.А. Доступность правосудия в арбитражном и гражданском процессе: основные проблемы. Спб. 2005.

Трещева Е.А. Реализация принципа состязательности в современном арбитражном процессе. Судебная реформа и проблемы развития гражданского и арбитражного процессуального законодательства: Материалы международной научно-практической конференции. М.: РАП, 2012.

Андреева Т. К. Вопросы компетенции арбитражных судов в новом Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации // Хозяйство и право. 2002. № 9.

Ганичева Е.С. Проблемы разграничения компетенции судов общей юрисдикции и арбитражных судов // Юридическая литература, 2012.

Грось А.А. Критерии подведомственности в АПК РФ 2003 г. // Lex Rusica, 2004, № 1.

Дергачев С.А. Отраслевая принадлежность норм о договорной подсудности. Судебная реформа и проблемы развития гражданского и арбитражного процессуального законодательства: Материалы международной научно-практической конференции. М.: РАП, 2012.

Елисеев Н. Г. Новые процессуальные формы решения проблемы подведомственности // Закон. 2003. № 12.

Косторова Н.М. О разграничении подведомственности судов общей юрисдикции с другими юрисдикционными органами // Развитие процессуального законодательства: к пятилетию действия АПК РФ, ГПК РФ и Федерального закона РФ «О третейских судах в Российской Федерации». Воронеж, 2008.

Рехтина И.В. Арбитражный суд и корпоративные споры: коллизии подведомственности // СПС КонсультантПлюс.

Шерстюк В.М. Новые положения третьего арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. М., 2003.

Ярков В. В. Правила подведомственности в новом АПК РФ // Арбитражная практика. 2003. № 1.

Мамедова М.К., Рамазанов С.З. Международно-правовые предпосылки формирования квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации // Европейская интеграция и развитие цивилистического процесса России / Сб. научных статей. – М.: РАП, 2006.

Ивакин В. К вопросу о целях судебного представительства // Арбитражный и гражданский процесс. 2006. № 10.

Иванова О.В. Лица, не привлеченные к участию в деле, права которых нарушены решением суда. М., 2010.

Прокудина Л.А. Профессионализация арбитражного процесса (вопросы представительства) // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. № 3.

Приходько И.А. Проблемы участия в арбитражном процессе физических лиц // Арбитражная практика. 2005. № 3.

Трещева Е.А. Субъекты арбитражного процесса: в 2 ч. Ч. 1. Самара, 2006. Ч. 2. Самара, 2007.

Халатов С.А. Представительство в гражданском и арбитражном процессе. М., 2002.

Юдин А.В. Проблемы института замены ненадлежащего ответчика в гражданском и арбитражном процессе // Гражданский и арбитражный процесс. 2010. № 2.

Ярков В.В. Вопросы участия прокурора в арбитражном процессе // Арбитражная практика. 2005. № 10.

- Треушников М.К. Судебные доказательства. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2005.
- Улитина В.В. Предмет доказывания в спорах о защите исключительных прав на товарные знаки // Судебная реформа и проблемы развития гражданского и арбитражного процессуального законодательства Материалы международной научно-практической конференции. М.: РАП, 2012.
- Фокина М.А. Современные проблемы доказательственного права: сравнительный анализ ГПК и АПК РФ 2002 // АПК и ГПК 2002 г.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Москва 2-4 апреля 2003 г. М., 2004.
- Фокина М.А. Механизм доказывания по гражданским делам: теоретико-прикладные проблемы. М., 2010.
- Шварц М.З. Некоторые вопросы правового регулирования письменных доказательств в ГПК и АПК // Новеллы гражданского процессуального права: материалы науч.-практ. конф., посв. 80-летию М.С. Шакарян. М., 2004.
- Ильин А.В. Право третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, на возмещение судебных расходов // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. №№ 1, 2.
- Кольцов А.А. Некоторые проблемы оплаты судебных расходов иностранными лицами в арбитражном процессе России // СПС КонсультантПлюс.
- Отческая Т.И., Мандзюк С.П. Определение критериев разумности при взыскании представительских расходов в современной практике арбитражных судов // Право и экономика. 2005. № 12.
- Опалев Р. Жалобы на расходы // ЭЖ-Юрист. 2010. № 30.
- Решетникова И.В., Курганникова И.В. Судебные расходы в арбитражном процессе. М., 2008.
- Приходько И.А. Применение законодательства о судебных расходах // Практика применения гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: Пособие для судей / Под ред. Жуйкова В.М., Никитина С.В. М.: РАП, 2004.
- Фалькович М. Процессуальные сроки // Хозяйство и право. 1996. № 5.
- Хамизова Е.М. Институт судебных расходов в российском гражданском судопроизводстве: Учеб. пособие / Под ред. О.В. Исаенковой. Саратов, 2007.
- Юдин А.В. Расширение оснований применения мер процессуальной ответственности и иных мер процессуального принуждения в арбитражном судопроизводстве. Комментарий к Федеральному закону от 19 июля 2009 г. № 205-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Вестник ВАС РФ. 2009. № 10.
- Борисова В.Ф. Электронное правосудие: проблемы обращения в суд // Судебная реформа и проблемы развития гражданского и арбитражного процессуального законодательства: Материалы международной научно-практической конференции.- М.:РАП, 2012.
- Витрянский В.В. Предъявление иска в арбитражный суд // Советская юстиция. 1992. № 17, 18.
- Гурвич М.А. Судебное решение: теоретические проблемы. М., 1976.
- Добровольский А.А. Исковая форма защиты права. М., 1965.
- Зейдер Н.Б. Судебное заседание и судебное решение в советском гражданском процессе. Саратов, 1959.
- Загайнова С.К. Требование мотивированности судебных актов в контексте права на справедливое судебное разбирательство // Европейская интеграция и развитие цивилистического процесса России / Сб. научных статей. – М.: РАП, 2006.
- Загайнова С.К. Судебные акты в механизме реализации судебной власти в гражданском и арбитражном процессе. М., 2007.

Загайнова С.К. Закон о медиации: значение, задачи, определение предмета регулирования // Судебная реформа и проблемы развития гражданского и арбитражного процессуального законодательства: Материалы международной научно-практической конференции. - М.:РАП, 2012.

Исаенкова О.В., Демичев А.А., Соловьева Т.В., Ткачева Н.Н. Иск в гражданском судопроизводстве. М., 2009.

Клейн Н.И. Встречный иск в суде и арбитраже. М., 1964.

Комментарий к Федеральному закону «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации) (постатейный) / отв. ред. С.К. Загайнова, В.В. Ярков., М., 2012.

Лебедев К.А. Решение арбитражного суда. М., 2002.

Нешатаева Т.Н. О предварительных обеспечительных мерах в Арбитражном процессуальном кодексе РФ // Хозяйство и право. 2005. № 6.

Приходько А.И. Подача явно необоснованной жалобы и злоупотребление правом подачи жалоб: подходы Европейского суда и отечественная практика // Европейская интеграция и развитие цивилистического процесса России / Сб. научных статей. – М.: РАП, 2006.

Треушников А.М. Становление института обеспечительных мер в арбитражном процессе // Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве: Сборник статей. М., 2004.

Рожкова М.А. Мировое соглашение в арбитражном суде: проблемы теории и практики / Рожкова М.А. М., 2004.

Скуратовский М.Л. Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном суде первой инстанции. М., 2008.

Шварц М.З. К вопросу о пределах обязательности вступивших в законную силу судебных актов. Комментарий к постановлению Президиума ВАС РФ от 14 октября 2008 г. № 7920/80 // Вестник ВАС РФ. 2009. № 3.

Шерстюк В. Разбирательство дела арбитражным судом первой инстанции // Хозяйство и право. 2009. Приложение к № 11.

Фурсов Д.А. Процессуальный режим деятельности арбитражного суда первой инстанции. М., 1997.

Юсупов Т.Б. Обеспечение иска в арбитражном и гражданском процессе. М., 2006.

Абушенко Д.Б. Обеспечительные меры в административном судопроизводстве: практика арбитражных судов. М., 2006.

Бартунаева Н.Л. Предмет доказывания по налоговым спорам, связанным с привлечением субъектов хозяйственной деятельности к ответственности. М., 2007.

Морозова Н.А. Соотношение норм КоАП РФ и АПК РФ, регулирующих производство по делам об административных правонарушениях // Арбитражная практика. 2003. № 3.

Никитин С.В. Рассмотрение судами дел об оспаривании нормативных правовых актов // Практика применения гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: Пособие для судей. / Под ред. Жуйкова В.М., Никитина С.В. М., 2004.

Никитин С.В. Судебный нормоконтроль за нормативными правовыми актами в гражданском и арбитражном процессе. М., 2010.

Попова Ю.А. Судопроизводство по делам, возникающим из публично-правовых отношений: Теоретические проблемы. Краснодар, 2002.

Уксусова Е.Е. Оспаривание нормативных актов в сфере гражданской судебной юрисдикции // Журнал российского права. 2009. № 3.

Арифалин А.А. Роль арбитражных судов Российской Федерации в исполнении иностранных судебных решений // Журнал российского права. 2006. № 8.

Громошина Н.А. Проблемы упрощенных производств по АПК и ГПК РФ // АПК и ГПК 2002 г.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения:

- Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Москва 2-4 апреля 2003 г. М., 2004.
- Грось Л.А. О Постановлении Пленумов Верховного и Высшего Арбитражного Судов Российской Федерации от 23 декабря 2010 г. «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // Исполнительное право. 2012. № 1.
- Признание и приведение в исполнение в России иностранных судебных актов / под ред. В.В. Яркова. М., 2007.
- Пахомова Н.Н. Основы теории корпоративных отношений (правовой аспект). Екатеринбург, 2004.
- Ярков В.В. Революция в арбитражном процессе: что групповой иск грядущий нам готовит? // Вестник ФАС Московского округа. 2009. N 1.
- Конев Д.В. Особенности приостановления исполнения судебных актов по делам о выдаче экзекватуры и по делам с участием иностранных лиц в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. № 5.
- Лесницкая Л.Ф. Некоторые вопросы, возникающие в судебной практике при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок // Юридическая литература. 2012.
- Литвинский Д.В. Признание иностранных судебных решений по гражданским делам (сравнительно-правовой анализ французского законодательства, судебной практики и юридической доктрины). Спб., 2005.
- Нешатаева Т.Н. Решения Европейского суда по правам человека: новеллы и влияние на законодательство и правоприменительную практику: Монография. Инфра-М, 2013.
- Нешатаева Т.Н. О вопросах компетенции арбитражных судов в Российской Федерации по рассмотрению дел с участием иностранных лиц // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2004. №12.
- Попова О.М. Компетенция арбитражных судов в Российской Федерации по рассмотрению дел с участием иностранных лиц // Вестник Арбитражного суда города Москвы. 2007. № 5.
- Попондопуло В.Ф., Слепченко Е.В. Банкротство. Правовое регулирование: научно-практическое пособие. М., 2012.
- Третейское разбирательство в Российской Федерации / Под ред. О.Ю. Скворцова. М., 2010.
- Уксусова Е.Е. Категория «корпоративные споры» в арбитражном процессуальном законодательстве: проблемы применения // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. № 1.
- Сивак Н.В. Упрощенное производство в арбитражном процессе: Монография. М., 2011.
- Ходыкин Р.М. К вопросу о групповом производстве // Судебная реформа и проблемы развития гражданского и арбитражного процессуального законодательства: Материалы научно-практической конференции. – М.: РАП, 2012.
- Чудиновская Н.А. Установление юридических фактов в гражданском и арбитражном процессе. М., 2008.
- Фархтдинов Я.Ф. Исполнение российскими судами поручений иностранных судов об оказании правовой помощи и порядок обращения судов РФ с поручениями к иностранным судам // АПК и ГПК 2002 г.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Москва 2-4 апреля 2003 г. М., 2004.

Фоков А.П. Правосудие по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в судах общей юрисдикции и арбитражных судах // Российский судья. 2011. № 2.

Фурсов Д.А. Рассмотрение и разрешение дел о банкротстве: Учебное пособие. М., 2009.

Фурсов Д.А. Третейские суды: пределы легитимности их решений: Учебное пособие. М., 2009.

Юдин А.В. Особое производство в арбитражном процессе. Самара. 2003.

Ярков В.В. Новые формы исковой защиты в гражданском процессе (групповые и косвенные иски) // Государство и право. 1999. № 9.

Ярков В.В. Кодексом по рейдерам // ЭЖ-Юрист. 2009. N 34.

Борисова Е.А. Апелляция в гражданском (арбитражном) процессе: 3-е изд., перераб. и доп. - М., 2008.

Будак Е.В. Апелляционное производство в России и Австрии. М., 2010.

Елисеев Н.Г. Представительство и надзор. Изменения в АПК РФ // Закон. 2005. №6.

Ефимов А.Е. Надзорное производство в арбитражном процессе. М., 2007.

Жилин Г. Апелляция: полная и неполная // ЭЖ-ЮРИСТ. май 2003 г. N 21.

Лукьянова И.Н. Апелляция: полная или неполная? // Судебная реформа и проблемы развития гражданского и арбитражного процессуального законодательства: Материалы международной научно-практической конференции. – М.: РАП, 2012.

Пацания М. К вопросу о "пресекательных" сроках обжалования (оспаривания) в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. №10, №11.

Пацания М.Ш. Европейский суд по правам человека и пересмотр судебных актов по арбитражным делам // Европейская интеграция и развитие цивилистического процесса России / Сб. научных статей. – М.: РАП, 2006.

Скворцов О.Ю. Кассационная инстанция в арбитражных судах. М., 1997.

Трубников П.Я. Пересмотр решений в порядке судебного надзора. М., 1974.

Фалькович М.С. Пересмотр судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1999. № 1.

Фокина М.А. Пределы доказывания в суде второй инстанции: европейские стандарты и российские реалии // Европейская интеграция и развитие цивилистического процесса России / Сб. научных статей. – М.: РАП, 2006.

Фокина М.А. Проблемы унификации механизма доказывания в суде кассационной инстанции в гражданском и арбитражном процессах // Судебная реформа и проблемы развития гражданского и арбитражного процессуального законодательства: Материалы международной научно-практической конференции. – М.: РАП, 2012.

Харламова И.В. Арбитражный суд: цели кассационного производства М., 2009.

Шерстюк В. Новое в законодательстве об исполнительном производстве // Хозяйство и право. 2008. № 3-6.

Юдин А.В. Проблемы добровольного исполнения судебных актов (по материалам Постановлений Президиума ВАС РФ от 14 декабря 2010 г. № 8893/10 и № 3809/07) // Вестник гражданского процесса. 2011. № 1.

Дополнительная литература

Абашин Э.А. Арбитраж: Долги юридических лиц. М., 2002.

Абова Т.Е. Виды производства в арбитражном процессе // АПК и ГПК 2002 г.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Москва 2-4 апреля 2003 г. / Под ред. Р.Ф.Каллистратовой; М.: РАП, 2004.

- Абова Т.Е. Арбитражный суд в судебной системе России // Государство и право. 2000. № 9.
- Аболонин Г. О. Массовые иски. – М.: Волтерс Клувер, 2011.
- Абушенко Д.Б. Встречный иск: Вопросы материального и процессуального права // Проблемы защиты прав и законных интересов граждан и организаций: Материалы международной науч.-практ. конференции. Краснодар - Сочи, 23-26 мая 2002 г. - Краснодар: 2002.
- Абушенко Д.Б. Судебное усмотрение в гражданском и арбитражном процессе М., 2002.
- Андреева Т.К. Вопросы компетенции арбитражных судов в новом Арбитражном процессуальном кодексе РФ // Хозяйство и право. 2002. № 9.
- Андреева Т.К. О сроках обжалования решений органов и лиц, осуществляющих публичные функции // Арбитражная практика. 2004. № 12.
- Андреева Т.К. Проблемы разграничения подведомственности // Проблемы защиты прав и законных интересов граждан и организаций: Материалы международной науч.-практ. конференции. Краснодар - Сочи, 23-26 мая 2002 г. Краснодар: 2002.
- Анохин В.С. Оспаривание нормативных правовых актов // Арбитражная практика. 2005. № 11.
- АПК и ГПК 2002 г.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Москва 2-4 апреля 2003 г. / Под ред. Р.Ф. Каллистратовой. М.: РАП, 2004.
- Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Практика применения: Пособие для судей арбитражных судов / Под ред. Р.Ф. Каллистратовой. М.: РАП. 2005.
- Арифулин А. Надзорное производство - важнейший инструмент обеспечения единства судебной практики // Хозяйство и право. 2005. № 1.
- Афанасьев С.Ф. Право на справедливое судебное разбирательство и его реализация в российском гражданском судопроизводстве. М., 2009.
- Бабелюк С.Н. О государственной пошлине, уплачиваемой при подаче в арбитражный суд заявления об обеспечении иска // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 4.
- Банников Р.Ю. Досудебный порядок урегулирования споров. Инфотропик Медиа, 2012.
- Баулин О.В. Раскрытие доказательств в новом процессуальном законодательстве // Законодательство. 2005. № 4.
- Бевзенко Р.С., Бочарова Н.С., Малешин Д.Я., Решетникова И.В. Сближение романо-германской и англо-саксонской процессуальных систем // По материалам конференции Международной ассоциации по процессуальному праву в Торонто, 2009 // Вестник ВАС РФ. 2009. № 8.
- Блажеев В.В. К вопросу о границах арбитражно-судебной подведомственности // Проблемы защиты прав и законных интересов граждан и организаций: Материалы международной научно.-практической конференции. Краснодар - Сочи, 23-26 мая 2002 г. Краснодар: 2002.
- Боннер А.Т. Некоторые проблемы доступности правосудия в арбитражном и гражданском судопроизводстве // Проблемы доступности и эффективности правосудия в арбитражном и гражданском судопроизводстве: Материалы Всероссийской научно-практической конференции / Российская академия правосудия. - М.: Лиджист, 2001.
- Борисова Е.А. Реформирование процессуального законодательства: настоящее и будущее // Судебная реформа и проблемы развития гражданского и арбитражного процессуального законодательства: Материалы международной научно-практической конференции. М.: РАП, 2012.

Борисова Е. А. Об унификации процессуальных норм, регулирующих производство по пересмотру судебных постановлений // Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве: Сборник статей / Под ред. М.К. Треушникова; МГУ им. М.В. Ломоносова, Тверской государственной университет - М.: Городец, 2004.

Борисова Е.А. Апелляция в гражданском (арбитражном) процессе: издание 3-е перераб. и доп. - М.: Городец, 2008.

Валеев Д.Х. Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» (с постатейными материалами) М., 2011.

Валеев Д.Х. Система процессуальных гарантий прав граждан и организаций в исполнительном производстве. М., 2009.

Витрянский В.В. Предъявление иска в арбитражный суд // Советская юстиция. 1992. № 17, 18.

Власов А.А. Актуальные проблемы совершенствования гражданского и арбитражного судопроизводства на современном этапе // Проблемы защиты прав и законных интересов граждан и организаций: Материалы международной научно-практической конференции. Краснодар - Сочи, 23-26 мая 2002 г. Краснодар: 2002.

Власов А.А. Принципы арбитражного процессуального права и их реализация в новом АПК // Арбитражный и гражданский процесс. 2002. № 8.

Гражданский процесс зарубежных стран: учебное пособие / под ред. А.Г. Давтян. – М.: Проспект, 2011.

Громошина Н.А. Дифференциация, унификация и упрощение в гражданском судопроизводстве: монография. – Москва: Проспект, 2010.

Громошина Н. А. Проблемы упрощенных производств по АПК и ГПК РФ // АПК и ГПК 2002 г.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Москва 2-4 апреля 2003 г. / Под ред. Р.Ф. Каллистратовой. М.: РАП, 2004.

Грось Л. А. Перспективы развития арбитражного процессуального законодательства // Экономический лабиринт. 2002. № 1, 2.

Де Сальвиа М. Прецеденты Европейского Суда по правам человека. Руководящие принципы судебной практики, относящейся к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Судебная практика с 1960 по 2002 г. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2004.

Дегтярев С.Л. Возмещение убытков в гражданском и арбитражном процессе: Учебно-практическое. Пособие. 2-е издание, переработанное и дополненное. М.: Волтерс Клувер, 2003.

Добровольский А.А. Исковая форма защиты права. М., 1965.

Елисеев Н.Г. Представительство и надзор. Изменения в АПК РФ // Закон. 2005. № 6.

Елисеев Н.Г. Процессуальный статус акционерного общества в производстве по косвенному иску // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2005. № 8.

Жураковский В.А. Арбитражные споры: Судебная практика и применение законодательства РФ. 2-е издание, переработанное, дополненное. М.: Юрайт-М, 2001.

Загайнова С.К. Судебные акты в механизме реализации судебной власти в гражданском и арбитражном процессе. М., 2007.

Загайнова С.К. Закон о медиации: значение, задачи, определение предмета регулирования // Судебная реформа и проблемы развития гражданского и арбитражного процессуального законодательства: Материалы международной научно-практической конференции. - М.:РАП, 2012.

Иванова О.В. Лица, не привлеченные к участию в деле, права которых нарушены решением суда. М., 2010.

Исаенкова О.В., Демичев А.А., Соловьева Т.В., Ткачева Н.Н.Исаенкова О.В. Проблемы исполнительного производства современной России // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 1.

Каллистратова Р. Ф. Участники процесса по новому законодательству // АПК и ГПК 2002 г.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Москва 2-4 апреля 2003 г./ Под ред. Р.Ф. Каллистратовой. М.: РАП, 2004.

Каллистратова Р.Ф. Доступность и эффективность правосудия в проектах ГПК и АПК // Проблемы доступности и эффективности правосудия в арбитражном и гражданском судопроизводстве: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. М.: Лиджист, 2001.

Каллистратова Р.Ф., М.Ш. Пацация, И.А. Приходько Определения арбитражного суда: Практика принятия и пересмотра М.: 2003.

Комментарий к Федеральному закону «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации) (постатейный) / отв. ред. С.К. Загайнова, В.В. Ярков. М., 2012.

Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» и практике его применения» (постатейный) // отв. ред. И.В. Решетникова. М., 2009.

Лукьянова И. Н. Новые средства доказывания в арбитражном процессе // АПК и ГПК 2002 г.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Москва 2-4 апреля 2003 г./ Под ред Р.Ф. Каллистратовой. М.: РАП, 2004.

Михайлов С.В. Новые средства доказывания и правила допустимости доказательств в ГПК РФ и АПК РФ // Lex Russica: Научные труды Московской Государственной Юридической Академии. 2005. № 4.

Модернизация статуса судьи: современные международные подходы / под ред. Т.. Нешатаевой. М., 2011.

Морозова Н.А. Соотношение норм КоАП РФ и АПК РФ, регулирующих производство по делам об административных правонарушениях // Арбитражная практика. 2003. № 3.

Нешатаева Т.Н. Уроки судебной практики о правах человека: европейский и российский опыт. М., 2007.

Нешатаева Т. О предварительных обеспечительных мерах в Арбитражном процессуальном кодексе РФ // Хозяйство и право. 2005. №6.

Нешатаева Т. Н. Европейские принципы и новый АПК РФ // АПК и ГПК 2002 г.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Москва 2-4 апреля 2003 г. / Под ред. Р.Ф. Каллистратовой. М.: РАП, 2004.

Нешатаева Т.Н., Афолина М.А. Краткий обзор основных положений Заключения Консультативного совета европейских судей Совета Европы № 6 "О справедливом судебном разбирательстве в разумные сроки и роли судьи в судебных процессах с учетом альтернативных способов разрешения споров" // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2005. № 8.

Нешатаева Т.Н. Решения Европейского суда по правам человека: новеллы и влияние на законодательство и правоприменительную практику: Монография. Инфра-М, 2013.

Нешатаева Т.Н. О вопросах компетенции арбитражных судов в Российской Федерации по рассмотрению дел с участием иностранных лиц // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2004. № 12.

Нешатаева Т.Н. Суд и арбитраж: историческая взаимосвязь и современное взаимодействие // Третейский суд. 2005. № 1.

- Никитин С.В. Судебный нормоконтроль за нормативными правовыми актами в гражданском и арбитражном процессе. М., 2010.
- Никитин С.В. Рассмотрение судами дел об оспаривании нормативных правовых актов // Практика применения гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: Пособие для судей. / Под ред. Ред. Жуйкова В.М., Никитина С.В. М.: РАП, 2004.
- Никитин С. В. Судебное оспаривание нормативных правовых актов // АПК и ГПК 2002 г.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Москва 2-4 апреля 2003 г. / Под ред. Р. Ф. Каллистратовой. М.: РАП, 2004.
- Носырева Е. Н. Альтернативное разрешение споров в США. Городец. М., 2005.
- Отческая Т.И., Мандзюк С.П. Определение критериев разумности при взыскании представительских расходов в современной практике арбитражных судов // Право и экономика. 2005. № 12.
- Пацация М. К вопросу о "пресекательных" сроках обжалования (оспаривания) в арбитражном процессе: Окончание. Начало 2005, №10 // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 11.
- Пацация М. О надлежащем извещении иностранных лиц в арбитражном процессе // Российская юстиция. 2004. № 5.
- Пацация М. Ш. Проблемы эффективности судопроизводства в свете новых АПК и ГПК РФ // АПК и ГПК 2002 г.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Москва 2-4 апреля 2003 г. / Под ред. Р.Ф. Каллистратовой. М.: РАП, 2004.
- Пацация М.Ш. Проект новой редакции АПК и некоторые проблемы эффективности арбитражного судопроизводства // Проблемы защиты прав и законных интересов граждан и организаций: Материалы международной научно-практической конференции. Краснодар - Сочи, 23-26 мая 2002 г. Краснодар: 2002.*
- Полонский Б.Я. Сущность надзора в арбитражном процессе // Законодательство. 2004. № 12.
- Попондопуло В.Ф., Слепченко Е.В. Банкротство. Правовое регулирование: научно-практическое пособие. М., 2012.
- Приходько И. Проблемы судебной защиты прав лиц, не участвовавших в деле, в контексте доступности правосудия // Хозяйство и право. 2005. №1, № 2.
- Приходько И.А., Пацация М.Ш. Арбитражный процесс в современной России: Актуальные проблемы. М.: Лиджист, 2002.
- Приходько И.А. Доступность правосудия в гражданском и арбитражном процессе: Основные проблемы. Спб.: Изд-во юридического факультета С.-Петербур. гос. ун-та, 2005.
- Приходько И.А. Применение законодательства о судебных расходах // Практика применения гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: Пособие для судей / Под ред. Жуйкова В.М., Никитин С.В. М.: РАП, 2004.
- Приходько И.А. Проблемы участия в арбитражном процессе физических лиц // Арбитражная практика. 2005. № 3.
- Пучинский В. Оценка доказательств в российском гражданском и арбитражном процессуальном праве // Хозяйство и право. 2005. № 6.
- Разинкова М.Н. Функции арбитражного апелляционного суда // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 4, № 5.
- Решетникова И.В. Лица, участвующие в арбитражном процессе // Арбитражная практика. 2005. № 5.
- Решетникова И.В. Формы оптимизации арбитражного процесса // Арбитражная практика. 2005. № 10.
- Рожкова М.А. Допустимость мировых соглашений в арбитражном судопроизводстве // Арбитражная практика. 2004. № 12.

- Рожкова М.А. Корпоративные отношения и возникающие из них споры // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2005. № 9.
- Рожкова М.А. Мирное соглашение в арбитражном суде: проблемы теории и практики / Рожкова М.А. М.: Статут, 2004.
- Сахнова Т.В. Новые ГПК и АПК РФ: еще раз о единстве процесса: (заметки по поводу) // Ученые записки Юридического института Красноярского государственного университета: выпуск 2. / Под ред. Т.В. Сахновой. Красноярск: 2003.
- Третейское разбирательство в Российской Федерации / Под ред. О.Ю. Скворцова. М., 2010.
- Треушников А. М. Становление института обеспечительных мер в арбитражном процессе // Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве: Сборник статей. / Под ред. Треушникова М.К. М.: Городец, 2004.
- Улетова Г. Д. Сравнительный анализ исполнительного производства по законодательству Казахстана и России // Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве: Сборник статей / Под ред. Треушникова М.К.; МГУ им. М.В. Ломоносова, Тверской гос. ун-т. - М.: Городец, 2004.
- Улетова Г.Д. К вопросу о системе принципов исполнительного права // Проблемы защиты прав и законных интересов граждан и организаций: Материалы международной научно-практической конференции. Краснодар - Сочи, 23-26 мая 2002 г. Краснодар: 2002.
- Фалькович М. Процессуальные сроки // Хозяйство и право. 1996. № 5.
- Фархтдинов Я. Ф. Исполнение российскими судами поручений иностранных судов об оказании правовой помощи и порядок обращения судов РФ с поручениями к иностранным судам // АПК и ГПК 2002 г.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Москва 2-4 апреля 2003 г. / Под ред. Каллистратовой Р.Ф. М.: РАП, 2004.
- Фокина М. А. Современные проблемы доказательственного права: сравнительный анализ ГПК и АПК РФ 2002 г// АПК и ГПК 2002 г.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Москва 2-4 апреля 2003 г. / Под ред. Каллистратовой Р.Ф. М.: РАП, 2004.
- Фокина М.А. Механизм доказывания по гражданским делам: теоретико-прикладные проблемы. М., 2010.
- Фурсов Д.А. Рассмотрение и разрешение дел о банкротстве: Учебное пособие. М., 2009.
- Фурсов Д.А. Современное понимание принципов гражданского и арбитражного процесса: учеб. пособие. М., 2009.
- Фурсов Д.А. Третейские суды: пределы легитимности их решений: Учебное пособие. М., 2009.
- Фурсов Д.А., Харламова И.В. Теория правосудия в кратком трехтомном изложении по гражданским делам. – М.: Статут, 2009.
- Фурсов Д.А., Харламова И.В. Организационное обеспечение задач судопроизводства в арбитражном и гражданском процессе // Проблемы доступности и эффективности правосудия в арбитражном и гражданском судопроизводстве: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. М.: Лиджист, 2001.
- Фурсов Д.А. Предмет, система и основные принципы арбитражного процессуального права: Проблемы теории и практики. М.: ИНФРА-М, 1999.
- Фурсов Д.А., Харламова И.В. Проблемы совершенствования деятельности арбитражного суда кассационной инстанции: Процессуальный аспект // Проблемы защиты прав и законных интересов граждан и организаций: Материалы международной научно-практической конференции. Краснодар - Сочи, 23-26 мая 2002 г. Краснодар: 2002.
- Халатов С.А. Представительство в гражданском и арбитражном процессе. М.: Норма, 2002.
- Харламова И.В. Арбитражный суд: цели кассационного производства М., 2009.

Чечот Д.М., Игнатенко А.А., Дымкина М.Ю. Некоторые аспекты концепции Исполнительного кодекса РФ // Проблемы защиты прав и законных интересов граждан и организаций: Материалы международной научно-практической конференции. Краснодар - Сочи, 23-26 мая 2002 г. - Краснодар: 2002.

Шерстюк В.М. Арбитражный процесс в вопросах и ответах. Комментарии, рекомендации, предложения / Четвертое издание дополненное и переработанное. М., 2010.

Шерстюк В.М. Принцип осуществления правосудия только арбитражным судом // Проблемы защиты прав и законных интересов граждан и организаций: Материалы международной научно-практической конференции. Краснодар - Сочи, 23-26 мая 2002 г. Краснодар: 2002.

Шерстюк В.М. Развитие принципа состязательности в арбитражном процессе // Ученые-юристы МГУ о современном праве / Под ред. Треушников М.К. М.: Городец, 2005.

Юдин А.В. Реформирование процессуального законодательства и задачи науки цивилистического процессуального права // Судебная реформа и проблемы развития гражданского и арбитражного процессуального законодательства: Материалы международной научно-практической конференции. М.: РАП, 2012.

Юдин А.В. Виды судопроизводств в арбитражном процессе: учебное пособие. Самара: Самарский университет, 2002.

Юдин А.В. Злоупотребление процессуальными правами в гражданском судопроизводстве – Санкт-Петербург: Издательский дом Санкт-Петербургского университета, 2005.

Юдин А.В. Особое производство в арбитражном процессе. Самара: Издательство Самарского университета, 2003.

Юков М.К. Самостоятельность норм, регулирующих исполнительное производство // Проблемы совершенствования ГПК РСФСР. Свердловск, 1975.

Яковлев В.Ф. Влияние арбитражной практики на совершенствование законодательства // Российская юстиция. 1999. № 6.

Яковлев В. Ф. Основные новеллы АПК 2002 года // АПК и ГПК 2002 г.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Москва 2-4 апреля 2003 г. / Под ред. Каллистратовой Р.Ф. М.: РАП, 2004.

Ярков В.В. Электронное правосудие и принципы цивилистического процесса // Закон. 2011. N 2.

Ярков В.В. Вопросы участия прокурора в арбитражном процессе // Арбитражная практика. 2005. № 10.

Ярков В.В. Цели судопроизводства и доступ к правосудию // Проблемы доступности и эффективности правосудия в арбитражном и гражданском судопроизводстве: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. М.: Лиджист, 2001.

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // РГ, 25 декабря 1993, № 237.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) с текстами Протоколов // СЗ РФ. 1998. № 20. Ст. 2143.

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам между государствами-участниками СНГ от 22 января 1993 г. // СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1472.

Гаагская конвенция по вопросам гражданского процесса от 01 марта 1954 г. // Специальное приложение к «Вестнику Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации». 1999. № 3.

Соглашение о порядке взаимного исполнения решений арбитражных, хозяйственных, экономических судов на территории государств-участников СНГ от 06 марта 1998 г. // Специальное приложение к «Вестнику Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации». 1999. № 3.

Европейская конвенция о внешнеторговом арбитраже (Женева, 21 апреля 1961 г.) // Специальное приложение к «Вестнику Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации». 1999. № 3.

Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 29 декабря 1958 г.) // Специальное приложение к «Вестнику Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации». 1999. № 3.

Соглашения стран СНГ от 20 марта 1992 г. «О порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности» // Закон. 1993. № 1.

Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 21 июня 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // СЗ РФ. 1994. № 13. Ст. 1447.

Федеральный конституционный закон от 07 февраля 2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 898.

Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. № 18. Ст. 1589.

Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1.

Федеральный конституционный закон от 4 декабря 2006 г. № 5-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации» // СЗ РФ. 2006. № 50. Ст. 5277.

Федеральный конституционный закон от 09 ноября 2009 № 4-ФКЗ «О Дисциплинарном судебном присутствии» // СЗ РФ. 2009. № 45. Ст. 5261.

Федеральный закон Российской Федерации от 25.06.2012 № 86-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием упрощенного производства». СЗ РФ от 25.06.2012. № 26. ст. 3439.

Федеральный закон Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

Федеральный закон Российской Федерации от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // РГ, 4 мая 2010 г. № 94.

Федеральный закон Российской Федерации от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 8. Ст. 366.

Федеральный закон Российской Федерации от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах» // СЗ РФ. 1997. № 30. Ст. 3590.

Федеральный закон Российской Федерации от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // СЗ РФ. 2007. № 41. Ст. 4849.

Федеральный закон Российской Федерации от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1998. № 51. Ст. 6270.

Федеральный закон Российской Федерации от 30 мая 2001 г. № 70-ФЗ «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации» // СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2288.

Федеральный закон Российской Федерации от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» (в ред. Федеральных законов от 04.07.2003 г. № 96-ФЗ, от 14.08.2004 г. № 100-ФЗ, от 05.04.2005 г. № 33-ФЗ) // СЗ РФ. 2002. № 11. Ст. 1022.

Федеральный закон Российской Федерации от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.

Федеральный закон Российской Федерации от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // СЗ РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.

Федеральный закон Российской Федерации от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2008. № 52 (ч. 1), ст. 6217.

Федеральный закон Российской Федерации от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // СЗ РФ. 2010. № 31. Ст. 4162.

Федеральный закон Российской Федерации от 27.07.2010 № 194-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // СЗ РФ. 2010. № 31. Ст. 4163.

Закон Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 30. Ст. 1792.

Официальные акты высших судебных органов

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июня 1998 г. № 19-П «По делу о толковании отдельных положений статей 125, 126 и 127 Конституции Российской Федерации» // СЗ РФ. 1998. № 25. Ст. 3004.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 28 мая 1999 г. № 9-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 266 и пункта 3 части первой статьи 267 Кодекса РСФСР об административных правонарушениях в связи с жалобами граждан Е.А. Арбузовой, О.Б. Колегова, А.Д. Кутырева, Р.Т. Насибулина и В.И. Ткачука» // СЗ РФ. 1999. № 23. Ст. 2890.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 11 апреля 2000 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений пункта 2 статьи 1, пункта 1 статьи 21 и пункта 3 статьи 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в связи с запросом Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации» // СЗ РФ. 2000. № 16. Ст. 1774.

Постановление Конституционного Суда РФ от 25 января 2001 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 2 статьи 1070 ГК РФ в связи с жалобами граждан И.В. Богданова, А.Б. Зернова, С.И. Кальянова и Н.В. Труханова» // СЗ РФ. 2001. № 7. Ст. 700.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 3 июля 2001 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений подпункта 3 пункта 2 статьи 13 Федерального закона «О реструктуризации кредитных организаций» и пунктов 1 и 2 статьи 26 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций» в связи с жалобами ряда граждан» // СЗ РФ. 2001. № 29. Ст. 3058.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 30 июля 2001 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности положений подпункта 7, пункта 1 статьи

7, пункта 1 статьи 77 и пункта 1 статьи 81 Федерального закона «Об исполнительном производстве» в связи с запросами Арбитражного суда Воронежской области, Арбитражного суда Саратовской области и жалобой открытого акционерного общества «Разрез «Изыхский» // СЗ РФ. 2001. № 32. Ст. 3412.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 15 января 2002 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статьи 64 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и статьи 92 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина А.М.Траспова» // СЗ РФ. 2002. № 6. Ст. 626.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июля 2004 г. № 15-П «По делу о проверке конституционности части 5 статьи 59 АПК Российской Федерации в связи с запросами Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан, Губернатора Ярославской области, Арбитражного суда Красноярского края, жалобами ряда организаций и граждан» // СЗ РФ. 2004. № 31. Ст. 3282.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14 июля 2005 г. № 8-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений федеральных законов о федеральном бюджете на 2003 год, на 2004 год и на 2005 год и постановления Правительства Российской Федерации «О порядке исполнения Министерством финансов Российской Федерации судебных актов по искам к казне Российской Федерации на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) органов государственной власти либо должностных лиц органов государственной власти» в связи с жалобами граждан Э.Д. Жуховицкого, И.Г. Пойма, А.В. Понятовского, А.Е. Чеславского и ОАО «Хабаровскэнерго» // СЗ РФ. 2005. № 30. (ч. II). Ст. 3199.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2005 г. № 11-П «По делу о проверке конституционности части 3 статьи 292 АПК Российской Федерации в связи с жалобами государственного учреждения культуры «Дом культуры им. Октябрьской революции», открытого акционерного общества «Центрнефтехимстрой», гражданина А.А. Лысогора и Администрации Тульской области» // СЗ РФ. 2005. № 48. Ст. 5123.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2005 г. № 14-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статьи 260 ГПК Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Е.Г. Одиянкова» // СЗ РФ. 2006. № 3. Ст. 337.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 февраля 2006 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 336 ГПК Российской Федерации в связи с жалобами граждан К.А. Инешина, Н.С. Никонова и открытого акционерного общества «Нижнекамскнефтехим» // СЗ РФ. 2006. № 10. Ст. 1145.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 5 февраля 2007 г. № 2-П «По делу о проверке конституционности положений статей 16, 20, 112, 336, 376, 377, 380, 381, 382, 383, 387, 388 и 389 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Кабинета Министров Республики Татарстан, жалобами открытых акционерных обществ «Нижнекамскнефтехим» и «Хакасэнерго», а также жалобами ряда граждан» // СЗ РФ. 2007. № 7. Ст. 932.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 25 марта 2008 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности части 3 статьи 21 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами закрытого акционерного общества «Товарищество застройщиков», открытого акционерного общества «Нижнекамскнефтехим» и открытого акционерного общества «ТНК-ВР Холдинг» // СЗ РФ 2008. № 13 ст. 1352.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17 января 2008 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положений статей 9 и 10 Федерального

конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и статей 181, 188, 195, 273, 290, 293 и 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами закрытого акционерного общества «СЕБ Русский Лизинг», общества с ограниченной ответственностью «Нефте-Стандарт» и общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственное предприятие «Нефте-Стандарт» // Вестник КС РФ.2008.№ 1.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 21 января 2010 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положений части 4 статьи 170, пункта 1 статьи 311 и части 1 статьи 312 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами закрытого акционерного общества «Производственное объединение «Берег», открытых акционерных обществ «Карболит», «Завод «Микропровод» и «Научно-производственное предприятие «Респиратор» // СЗ РФ 2010. № 6 ст. 699.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17 марта 2010 г. № 6-П "По делу о проверке конституционности положений статьи 117, части 4 статьи 292, статей 295, 296, 299 и части 2 статьи 310 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой закрытого акционерного общества "Довод" // СЗ РФ 2010. № 14 ст. 1733.

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 2 марта 2006 г. № 22-О «По жалобе закрытого акционерного общества «Промышленно-финансовая корпорация «Томич» на нарушение конституционных прав и свобод пунктом 4 части 2 статьи 39 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2006 г. № 15. ст. 1643.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 8 октября 2012 № 61 «Об обеспечении гласности в арбитражном процессе» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 8 октября 2012 № 60 (в ред. от 02.07.2013) «О некоторых вопросах, возникших в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам » // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 8 октября 2012 № 62 «О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» // БВС РФ. 1996. № 2.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 января 2003 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // БВС РФ. 2003. № 3.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // БВС РФ. 2003. № 12.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении» // БВС РФ. 2004. № 2.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 июня 2008 года № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14 октября 2010 № 54 «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием в системе арбитражных

судов Суда по интеллектуальным правам» // СПС КонсультантПлюс. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2011 № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24 марта 2011 № 27 «О некоторых вопросах обеспечения независимого осуществления правосудия арбитражными судами» // официальный сайт ВАС РФ (www.arbitr.ru).

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12, 15 ноября 2001 г. № 15/18 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» // БВС РФ. 2002. № 1.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26 марта 2009 года № 5/29 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой гражданского кодекса Российской Федерации» // официальный сайт ВС РФ (www.vsrfg.ru).

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2010 года № 30/64 «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // официальный сайт ВС РФ (www.vsrfg.ru).

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 10 ноября 2011 № 70 «О некоторых вопросах, связанных с участием арбитражных заседателей в осуществлении правосудия» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 24 марта 2011 № 27 «О некоторых вопросах обеспечения независимого осуществления правосудия арбитражными судами» // Официальный сайт Высшего Арбитражного Суда РФ (www.arbitr.ru).

Постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 N 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 04 февраля 2010 № 3/2 «О регламенте дисциплинарного судебного присутствия» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2002 г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2003. № 2.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 5 июня 1996 г. № 7 в редакции постановления от 22 июня 2006 г. № 11 «Об утверждении Регламента арбитражных судов» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1996. № 11.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 7 июня 1999 г. № 36/6 «О Регламенте совместных заседаний Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1999. № 8.

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.07.2013 № 158 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел с участием иностранных лиц» // СПС КонсультантПлюс.

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.06.2013 № 159 «О порядке выдачи исполнительных листов по вступившим в законную силу судебным актам в случае нахождения материалов в судах вышестоящих инстанций» // СПС КонсультантПлюс.

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2013 N 160 «О некоторых вопросах участия в арбитражном процессе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации » // СПС КонсультантПлюс.

Информационное письмо Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 декабря 1999 г. № УЗ-31 «О состоянии законодательства об ответственности судей» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2000. № 2.

Информационное письмо Высшего Арбитражного Суда РФ от 20 декабря 1999 г. № С1-7/СМП-1341 «Об основных положениях, применяемых Европейским судом по правам человека при защите имущественных прав и права на правосудие» // Вестник ВАС РФ. 2000 г. № 2.