

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Предварительное расследование
сборник учебно-методических материалов

для направления подготовки: 40.03.01 Юриспруденция

Благовещенск 2017 г.

*Печатается по решению
редакционно-издательского совета
юридического факультета
Амурского государственного университета*

Составитель: Скоробогатова О.В.

Предварительное расследование: сборник учебно-методических материалов для направления подготовки 40.03.01 - Юриспруденция – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2017.

© Амурский государственный университет, 2017

© Кафедра уголовного права, 2017

© Скоробогатова О.В., составление

Содержание

1. Методические рекомендации по изучению дисциплины «Предварительное расследование»	4
2. Краткое содержание курса лекций	5
3. Методические рекомендации (указания) к практическим занятиям	17
4. План практических занятий	18
5. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов	23
6. Нормативные правовые акты к отдельным темам	24

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ «ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ»

Основными формами изучения дисциплины и проведения текущего и промежуточного контроля являются: лекции, практические занятия, решение задач, аналитическая работа с текстами правовых документов, тестирование. Итоговый контроль – зачет.

Важным условием успешного изучения дисциплины является системный подход в организации учебного процесса. При изучении дисциплины следует обращать особое внимание на освоение понятийного аппарата, а также на изучение содержания юридических норм, составляющих важнейшие институты отрасли.

С этими целями, помимо изучения лекционных материалов, необходимо использование текстов правовых актов. Для глубокого и качественного усвоения материала курса, прежде всего, рекомендуется внимательно ознакомиться с рабочей программой, тематическим планом дисциплины, планами практических занятий, заданиями для самостоятельной работы, рекомендованной литературой (учебниками, учебными пособиями, хрестоматиями и научными трудами).

Аудиторная работа студента предполагает: во-первых, активную мыслительную деятельность во время посещения лекционных занятий, которые являются основной формой организации учебного процесса. Во-вторых, активное участие в проведении практических занятий. Аудиторная работа дополняется самостоятельной работой студентов с материалами лекций, подготовкой к практическим занятиям, выполнением заданий для самостоятельной работы по темам курса.

Методические указания по изучению теоретического курса

Важной формой усвоения знаний по курсу является лекция. Работа студента над лекцией состоит из трех этапов. Первый из них подготовка к лекции, т. е. самостоятельное ознакомление с материалом следующей лекции при помощи учебника и др. источников. Подобный подход существенно облегчит восприятие материала, будет способствовать более глубокому его усвоению.

Главная стадия – это прослушивание лекции. Для того чтобы усвоить основные положения лекции, запомнить ее, необходимо конспектировать излагаемый материал. Следует помнить, что конспект – это не стенографирование лекции, а сокращенная запись главного. Подзаголовки разделов лекции, новые имена и понятия, определения и наиболее важные обобщающие выводы следует записывать полностью, иначе потом их будет трудно воспроизвести. Точно также должны быть полностью воспроизведены ссылки на правовые акты и специальную литературу. Аргументация общих юридических положений, обоснования и доказательства выводов, характеристика предметов или явлений могут быть записаны сокращенно. Важно также отчетливо представить себе и воспроизвести в записи внутреннюю связь между отдельными аргументами, чтобы вся аргументация или характеристика была записана как стройное целое. Иллюстративный материал-факт, примеры, казусы можно записывать совсем кратко. В тетради, предназначенной для конспектирования лекций, следует оставлять поля с таким расчетом, чтобы после прочтения лекционного материала можно было сделать примечания, исправления, дополнения, привести примеры.

Третий этап работы студента над лекцией это своевременная работа над конспектом, которая позволит не только исправить оплошности в записях, но и прочнее усвоить материал лекции.

2. КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ КУРСА ЛЕКЦИЙ

Тема 1. Формы досудебного производства, их характеристика

1. Дифференциация досудебного производства по уголовным делам, ее понятие и предпосылки.

2. Проблемы сочетания основного и особого производств на досудебных стадиях уголовного судопроизводства. Формы досудебного судопроизводства: основное, упрощенное и производство с более сложной формой.

1. Понятием уголовного процесса охватываются как деятельность органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, имеющая определенный порядок и систему, так и отношения, возникающие в связи с такой деятельностью между всеми, кто в той или иной мере вовлечены в нее. И такая деятельность и отношения возникают и протекают не произвольно, не по чьему-то усмотрению или чьей-то прихоти, а в соответствии с предписаниями уголовно-процессуального закона и иных правовых актов, при неуклонном соблюдении предусмотренного ими порядка (процедуры). Так, **уголовный процесс** - это осуществляемая в установленных законом и иными правовыми актами пределах и порядке деятельность (система действий) наделенных соответствующими полномочиями государственных органов по выявлению, предупреждению и раскрытию преступлений, установлению лиц, виновных в их совершении, и назначению им мер уголовного наказания или иного воздействия, а также возникающие в связи с этой деятельностью правовые отношения между органами и лицами, участвующими в ней. Понятие уголовного процесса и его основные элементы: уголовно-процессуальная форма, процессуальные гарантии, уголовно-процессуальная деятельность, уголовно-процессуальные правоотношения, уголовно-процессуальные функции.

В уголовно-процессуальном законе и теории уголовного процесса четко выделяются две крупные части: досудебное и судебное производства, которые существенным образом отличаются друг от друга по самым разнообразным параметрам (признакам, свойствам, доминантам). В принципе следует выделять как минимум три части. В третью часть должны входить особые производства. При этом мы не исключаем возможность подразделения уголовно-процессуального законодательства и уголовного судопроизводства на более детальное деление. Данный вывод обусловлен тем, что, с одной стороны, в эту структуру "не вписывается" уголовный процесс основных зарубежных государств, а с другой стороны, преподаватели обязаны знакомить студентов с принципиальными институтами ведущих в экономическом и правовом плане государств. Досудебное отечественное уголовное судопроизводство включает в себя две стадии: *возбуждение уголовного дела и предварительное расследование преступлений (уголовных дел)*.

Стадия возбуждения уголовного дела и стадия предварительного расследования охватываются понятием «досудебное производство».

Стадия возбуждения уголовного дела — это первая стадия уголовного процесса, потому что именно в ней решается основной вопрос о том, начать ли производство по уголовному делу. Это первая и обязательная стадия, которая не только предшествует производству по уголовному делу в других стадиях уголовного судопроизводства, но и неминуема ни для одного уголовного дела. Производимые в ней действия и возникающие при этом правовые отношения, будучи урегулированными уголовно-процессуальными нормами, приобретают процессуальный характер. Этой процессуальной по своей правовой природе стадии может предшествовать или одновременно с ней вестись оперативно-розыскная, административно-служебная или иная государственная деятельность.

Возбуждение уголовного дела имеет свои непосредственные задачи, особый круг субъектов, свою процессуальную форму, временные границы и особые итоговые решения.

Непосредственными задачами первой стадии возбуждения уголовного дела являются:

- обнаружение признаков совершенного или готовящегося преступления;
- определение правовых оснований и выбор соответствующего порядка дальнейшего уголовного производства;
- предотвращение предварительного следствия и дознания, когда в них нет необходимости (ст. 21 и 144 УПК). Задачи полного раскрытия преступления, изобличения лица, его совершившего, установления всех признаков состава преступления не входят в круг непосредственных задач этой стадии, поскольку они относятся к числу общих задач и решаются главным образом в последующих стадиях уголовного процесса. Общие и непосредственные задачи, решаемые в стадии, адресованы прокурору, следователю, органу дознания, дознавателю (ст. 21 и 144 УПК). Эти субъекты в пределах своей компетенции наделены полномочиями принимать заявления и сообщения о преступлениях, рассматривать их, при необходимости проверять и разрешать по существу. Иные субъекты, наделенные государственно-властными правами, могут по уполномочию соответствующего должностного лица выполнять вышеперечисленные обязанности. Начало стадии возбуждения уголовного дела закон связывает с моментом получения заявления и сообщения о преступлении или обнаружения соответствующими органами уголовного судопроизводства следов преступления. Такие заявления и сообщения названы поводами для возбуждения уголовного дела (ст. 140 УПК). Среди них заявления о преступлении, явка с повинной, сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников.

Структурно производство в стадии представляет собой следующие, последовательно сменяющие друг друга, части:

- прием заявления или сообщения о преступлении и его регистрация;
 - рассмотрение и оценка поступивших материалов, проверка с целью получения дополнительных материалов (доказательств);
 - разрешение материалов по существу (принятие итогового решения);
 - исполнение принятого решения, контроль и надзор за законностью и обоснованностью совершенных и совершаемых действий и принятых в стадии решений.
- Поводы и основания для возбуждения уголовного дела: заявление о преступлении, явка с повинной, сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников, постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании, поводом для возбуждения уголовного дела о преступлениях, предусмотренных статьей 172.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, служат только те материалы, которые направлены Центральным банком Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 10 июля 2002 года № 86-ФЗ "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)", а также конкурсным управляющим (ликвидатором) финансовой организации для решения вопроса о возбуждении уголовного дела. Порядок рассмотрения сообщения о преступлении, сроки. Решения, принимаемые по результатам рассмотрения сообщения о преступлении. Порядок возбуждения уголовного дела публичного обвинения. Процессуальное оформление. Возбуждение уголовных дел частного обвинения. Особенности возбуждения уголовного дела частного обвинения: поводы, основания, форма и содержание жалобы, действия мирового судьи. Возбуждение уголовного дела частного обвинения прокурором: условия и процессуальные последствия. Порядок отказа в возбуждении уголовного дела. Обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу. Структура постановления о возбуждении уголовного дела. Надзор прокурора и судебный контроль за исполнением законов в стадии возбуждения уголовного дела.

Предварительное расследование: понятие и общие условия. Стадия предварительного расследования — это вторая стадия уголовного процесса, она предваряет производство в суде, предшествует его судебному следствию. Выводы, сделанные на данной стадии, носят для суда обязательный характер, поскольку жестко определяют пределы последующего судебного разбирательства по делам, направляемым в суд. При прекращении уголовных дел в этой стадии выводы являются окончательными. Предварительное расследование преследует следующие цели: а) раскрыть преступление; б) изобличить виновного в совершении определенного преступления либо реабилитировать невиновного; в) сформировать достаточную доказательственную базу для проведения судебного разбирательства; г) обеспечить личное участие обвиняемого в суде; д) гарантировать возможное решение суда о конфискации имущества или возмещении вреда, причиненного преступлением. Стадия предварительного расследования обладает всеми признаками самостоятельной стадии уголовного процесса. содержание определяется непосредственными задачами:

- быстрого и полного раскрытия преступлений;
- изобличения виновных, привлечения их к уголовной ответственности;
- собирание доказательств;
- оказание квалифицированной юридической помощи;
- передача уголовного дела прокурору для утверждения и в суд.

Стадия предварительного расследования является обязательной по всем делам о преступлениях, за исключением дел частного обвинения, по которым предварительное расследование проводится лишь в факультативном порядке (т.е. если его производство признает необходимым суд или прокурор).

Структура стадии складывается из следующих основных частей:

- 1) деятельность, связанная с принятием к производству расследования возбужденного уголовного дела;
- 2) производство неотложных следственных и иных процессуальных действий в целях предотвращения и пресечения преступлений, обнаружения и закрепления следов преступлений, а также вовлечения в дело заинтересованных и иных участников расследования;
- 3) привлечение лица в качестве обвиняемого, предъявление ему обвинения и избрание мер уголовно-процессуального принуждения;
- 4) производство следственных и иных процессуальных действий с целью уточнения обвинения, вовлечения в дело оставшихся не привлеченными заинтересованных участников процесса;
- 5) процессуальные действия, связанные с окончанием предварительного расследования, принятием и исполнением итоговых решений;
- 6) итоговый надзор прокурора за законностью и обоснованностью произведенного расследования по делу.

Содержание данной стадии процесса включает в себя деятельность участников со стороны обвинения, участников со стороны защиты, с привлечением иных участников процесса. Эта деятельность должна отвечать назначению уголовного судопроизводства, соответствовать требованиям законности при производстве по уголовному делу, а также проводиться в условиях уважения чести и достоинства личности, охраны прав и свобод человека и гражданина (ст. 9 и 11 УПК) и других уголовно-процессуальных принципов.

2. *Проблемы сочетания основного и особого производств на досудебных стадиях уголовного судопроизводства. Формы досудебного судопроизводства: основное, упрощенное и производство с более сложной формой.*

Процессуальная форма как совокупность оснований, условий, процедур и гарантий имеет свойство дифференцироваться, т. е. разделяться на различные составляющие в зависимости от характера уголовных дел. Дифференциация процессуальной формы воз-

можно в сторону ее усложнения или упрощения (добавление или исключение отдельных гарантий, институтов, увеличение или сокращение сроков и т. п.). Процессуальная форма дифференцируется по материально-правому и процессуальному основаниям. Материально-правовым основанием для разделения процессуальной формы является степень общественной опасности преступления, которая определяется уголовно-правовой квалификацией по конкретной норме Особенной части УК. Это основание выражено в таких процессуальных институтах, как предметная подследственность и подсудность. Чем выше общественная опасность преступления, тем сложнее должна быть процессуальная форма производства по нему. Процессуальное основание для дифференциации юридической формы судопроизводства предстает в виде представления законодателя о сложности производства по тем или иным категориям уголовных дел. Эта сложность может быть связана с очевидным или неочевидным характером преступлений, трудоемкостью собирания и проверки доказательств, а иногда - и позицией по делу, занимаемой обвиняемым. Стадия предварительного расследования также обладает своей процессуальной формой, которая может дифференцироваться в сторону усложнения (предварительное следствие) или в сторону упрощения (дознание), а так же дознания в сокращенные сроки.

Предварительное следствие - это наиболее полная форма предварительного расследования, обеспечивающая максимальные гарантии установления истины и реализации прав участников процесса. Предварительное следствие - это и основная форма расследования, так как оно обязательно по всем уголовным делам.

Дознание - это упрощенная форма предварительного расследования, осуществляемого дознавателем или следователем по делу, по которому производство предварительного следствия не обязательно. Основаниями для упрощения формы и условиями для производства дознания являются: а) небольшая опасность преступления (дознание, как правило, производится по преступлениям небольшой или средней тяжести - ч. 3 ст. 150), б) невысокая сложность расследования. Упрощение формы расследования при производстве дознания отражено в правовом статусе дознавателей (которые обладают меньшей процессуальной самостоятельностью, чем следователи), сокращении сроков дознания, в отсутствии некоторых процессуальных институтов (процедуры привлечения лица в качестве обвиняемого, обвинительного заключения, следственной группы, помещения подозреваемого в медицинский стационар для проведения экспертизы и др.).

Дознание в сокращенной форме – еще более упрощенная форма расследования, в отношении конкретного лица, и обязательно подозреваемый признает свою вину, характер и размер причиненного преступлением вреда, а также не оспаривает правовую оценку деяния, приведенную в постановлении о возбуждении уголовного дела. Законодатель прописал обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращенной форме:

- 1) подозреваемый является несовершеннолетним;
- 2) имеются основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера в порядке;
- 3) подозреваемый относится к категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок уголовного судопроизводства;
- 4) лицо подозревается в совершении двух и более преступлений, если хотя бы одно из них не относится к преступлениям;
- 5) подозреваемый не владеет языком, на котором ведется уголовное судопроизводство;
- 6) потерпевший возражает против производства дознания в сокращенной форме.

Общие условия предварительного расследования, их понятие и значение. Общие условия предварительного расследования – это такие уголовно-процессуальные нормы, которые действуют на протяжении всей стадии предварительного расследования, определяя ее содержание. Общие условия подчинены принципам уголовного процесса и являются их проявлениями в конкретной стадии.

С учетом сложившихся традиций условно можно выделить три крупные группы общих условий предварительного расследования, связанные:

1) с выбором надлежащего субъекта расследования и его процессуальным положением (подследственность, принятие дела к производству, взаимодействие органов расследования);

2) с обеспечением всесторонности, полноты, объективности и быстроты расследования (соединение и выделение дел, начало, срок и окончание расследования, тайна расследования, общие правила производства следственных действий, установление обстоятельств, способствовавших совершению преступления, восстановление утраченных уголовных дел);

3) с обеспечением прав и законных интересов участников расследования (обязательность рассмотрения ходатайства, меры по защите участников процесса, меры попечения о детях и иждивенцах обвиняемого, меры обеспечения гражданского иска, судебный порядок получения разрешения на следственное действие, участие переводчика).

Подследственность – это совокупность признаков уголовного дела, которые позволяют установить определенный орган, уполномоченный его расследовать. Уголовно-процессуальное законодательство предусматривает два вида подследственности: предметную (родовую) – ст. 151 УПК и территориальную (местную) – ст. 152 УПК. Остальные признаки подследственности являются исключениями (или дополнениями) для предметного признака.

- Предметная (родовая) подследственность определяется категорией (родом, видом) преступления и разграничивает компетенцию органов расследования различных ведомств или их уровней в пределах одного и того же ведомства. Предметный признак подследственности выражается в квалификации преступления по статьям Особенной части УК РФ.

- Территориальная (местная) подследственность призвана разграничить компетенцию органов расследования одного уровня и ведомства в зависимости от места совершения предполагаемого преступного деяния. В целях обеспечения полноты, объективности и быстроты расследования руководитель следственного органа или прокурор вправе передать дело в другой территориальный орган расследования по месту совершения наиболее тяжкого из преступлений, по месту нахождения обвиняемого или большинства свидетелей.

- Персональная (личная) подследственность уголовного дела устанавливает изъятия из правил предметной подследственности в зависимости от признаков обвиняемого или потерпевшего.

- Альтернативная подследственность, или подследственность по связи дел допускает изъятия из предметной подследственности дела в пользу того органа предварительного следствия, который выявил соответствующее преступление и возбудил уголовное дело (ч. 5-6 ст. 151 УПК).

- Универсальная подследственность – это такое исключение из предметной подследственности, когда родовый признак (квалификация преступления) вообще не имеет значения. Данная подследственность возникает, когда прокурор передает любое уголовное дело следователю.

Таким образом, общие условия предварительного расследования предназначены для обеспечения единства требований уголовно-процессуального закона и выполнения задач, стоящих перед предварительным расследованием, законодатель выделяет установленные законом правила, которые называются общими условиями предварительного расследования. Они представляют собой такие законодательно установленные требования, соблюдение которых обязательно для расследования (следствия и дознания) по всем без исключения уголовным делам. Соблюдение общих условий создает предпосылки принципиального, основанного на законе, единого подхода к процессуальным элементам рассле-

дования дела и способствует реализации прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства.

Тема: 2 Проблемы возбуждения уголовного дела

1. Возбуждение уголовного дела в системе стадий уголовного судопроизводства: дискуссионные вопросы.

2. Проблемы проверки поводов и основания для возбуждения уголовного дела. Права и обязанности участников стадии возбуждения уголовного дела.

3. Проблемы принятия процессуального решения о возбуждении или об отказе в возбуждении уголовного дела.

1. *Стадия возбуждения уголовного дела* – это предназначенная для установления признаков преступления или обстоятельств, исключающих производство по делу, уголовно-процессуальная деятельность специально уполномоченных субъектов по приему, регистрации и проверке информации о преступлениях, завершающаяся решением о возбуждении уголовного дела или об отказе в этом. Сущность стадии возбуждения уголовного дела состоит в том, что на ней принимается решение о начале принудительной процессуальной деятельности, результаты которой будут служить материалом для судебного разбирательства.

Непосредственными задачами стадии возбуждения дела служат установление признаков преступления или обстоятельств, исключающих производство по делу (оснований для отказа в возбуждении дела, которые предусмотрены ст. 24 УПК).

Содержание данной стадии состоит в процессуальной деятельности органа дознания, дознавателя, следователя по рассмотрению первичной информации о преступлениях (ее приему, регистрации, проверке и принятию решения). Кроме того, на стадии возбуждения дела могут участвовать заявитель, явившийся с повинной лицо, специалист, эксперт, понятой, лицо, дающее объяснение, адвокат. Процессуальная деятельность начинается с появления повода для возбуждения дела – сообщения о преступлении и заканчивается решением о возбуждении уголовного дела или об отказе в этом.

Значение стадии возбуждения дела состоит в следующем:

- Определяется конкретный момент начала предварительного расследования (а по делам частного обвинения – судебного производства). Это обеспечивает контроль над сроками производства;

- Обеспечиваются права заявителя и подозреваемого;

- Актом возбуждения дела создается условие для производства принудительных процессуальных действий;

- Стадия возбуждения дела является своеобразным «фильтром» для информации, которая заведомо не содержит сведений о преступлениях.

2. *Проблемы проверки поводов и основания для возбуждения уголовного дела.* Права и обязанности участников стадии возбуждения уголовного дела. Повод для возбуждения уголовного дела – это сообщение о преступлении, полученное из предусмотренного процессуальным законом источника, прием которого обязывает органы расследования (а по делам частного обвинения - судью) приступить к процессуальной деятельности. Сообщение о преступлении как повод должно иметь соответствующую форму, в том числе быть удостоверено автором.

Действующий УПК предусматривает следующие поводы для возбуждения дела;

- *Заявление о преступлении* – это обращенное к правоохранительным органам или суду официальное сообщение о преступлении, удостоверенное определенным лицом (физическим, юридическим или должностным). При этом заявитель, во-первых, сам не считает себя причастным к совершению этого преступления, а во-вторых, не является сотрудником правоохранительных органов, который бы действовал в порядке исполнения служебных полномочий. Заявление может быть письменным или устным. Письменное заявление подписывается заявителем. Анонимные сообщения не являются поводом для возбуждения дела, но могут быть проверены оперативно-розыскными средствами. Устное

заявление оформляется протоколом. Заявителю разъясняется уголовная ответственность за заведомо ложный донос.

- *Явка с повинной* - это добровольное сообщение лица о совершенном им преступлении. Явка с повинной является не только поводом для возбуждения дела, но и смягчающим вину обстоятельством. Явка с повинной оформляется так же как и заявление: протоколом или письменным заявлением.

- *Рапорт об обнаружении признаков преступления* - это официальное письменное сообщение должностного лица правоохранительного органа об обнаружении им признаков преступления из иных источников (кроме заявлений и явок с повинной). В качестве источников информации выступают первоначальные сообщения (полученные по телефону, опубликованные в печати) или непосредственное обнаружение признаков преступления самим лицом, составившим рапорт.

- *Постановление прокурора* о направлении материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании. Прокурор может составить данное постановление в результате осуществления общего надзора за соблюдением законности или рассмотрения обращения граждан (ст. 10 Федеральный закон "О прокуратуре РФ").

- *Поводом для возбуждения уголовного дела* о преступлениях, предусмотренных статьей 172.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, служат только те материалы, которые направлены Центральным банком Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 10 июля 2002 года N 86-ФЗ "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)", а также конкурсным управляющим (ликвидатором) финансовой организации для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

3. *Проблемы принятия процессуального решения о возбуждении или об отказе в возбуждении уголовного дела.* Уголовные дела публичного обвинения возбуждаются органами уголовного преследования: органом дознания, начальником подразделения дознания, дознавателем, следователем, руководителем следственного органа.

Порядок возбуждения дела складывается из трех основных этапов:

1) Вынесение постановления о возбуждении уголовного дела. В нем указываются: дата, место и время его вынесения; кем оно вынесено; повод и основание для возбуждения дела; уголовно-правовая квалификация преступления.

2) О возбуждении дела незамедлительно уведомляются прокурор, заявитель и подозреваемый. Прокурору направляется незамедлительно копия постановления о возбуждении дела. Прокурор проверяет законность и обоснованность возбуждения уголовного дела. Он вправе истребовать материалы проверки (п. 1 ч. 2 ст. 37 УПК) и в срок не позднее 24 часов с момента получения материалов отменить постановление о возбуждении уголовного дела.

Существенными особенностями обладает процедура возбуждения некоторых уголовных дел: а) частного и б) частно-публичного обвинения; в) по запросам иностранных государств об уголовном преследовании (ст. 459 УПК); г) в отношении лиц, обладающих служебным иммунитетом (ст. 448 УПК).

Возбуждение уголовных дел частного обвинения производится путем подачи заявления потерпевшим или его законным представителем мировому судье, который выносит постановление о принятии заявления к своему производству. Дела частного обвинения (совершенные без квалифицирующих признаков поноби, оскорбление и др. перечисленные в ч. 2 ст. 20 УПК) подлежат обязательному прекращению при примирении частного обвинителя с обвиняемым до удаления суда в совещательную комнату. Для возбуждения уголовных дел частно-публичного обвинения обязательным поводом является заявление потерпевшего или его законного представителя, однако его примирение с обвиняемым уже не влечет автоматическое прекращение дела. Перечень дел частно-публичного обвинения дан в ч. 3 ст. 20 УПК.

Тема: 3 Проблемы производства дознания

1. Проблемы производства дознания.
2. Особенности применения мер пресечения при производстве по уголовным делам в форме дознания.
3. Передача дел по подследственности в органы предварительного следствия: проблемы и пути их разрешения. Проблемы окончания производства по уголовным делам в форме дознания.

1. *Проблемы производства дознания.* Дознание – это упрощенная форма предварительного расследования, осуществляемого дознавателем или следователем по делу, по которому производство предварительного следствия не обязательно (п. 8 ст. 5 УПК). Закон предусматривает также сокращенную форму дознания.

В отличие от предварительного следствия дознание, производимое в общем порядке (гл. 32 УПК), обладает особенностями, которые можно объединить в три группы.

1. Условием для производства дознания является небольшая общественная опасность преступления (как правило, небольшая или средняя тяжесть преступлений – ч. 3 ст. 150 УПК)

2. Должностные лица, уполномоченные осуществлять дознание – это:

- Дознаватели ОВД, пограничной службы, органов службы судебных приставов, таможенных органов, органов государственного пожарного надзора (ч. 3 ст. 151 УПК). Производство дознания возможно и группой дознавателей (ст. 223.2);

- Следователи следственного комитета РФ (проводят дознание в отношении лиц, обладающих служебным иммунитетом.

3. Порядок производства дознания такой же, как и предварительного следствия, за исключением некоторых следующих изъятий, установленных главой 32 УПК:

- Сокращенные сроки дознания – 30 суток с возможностью продления на 30 суток. Дальнейшее продление срока допускается прокурором районного уровня до 6 месяцев. Продление срока дознания до 12 месяцев как исключение возможно лишь прокурором уровня субъекта Российской Федерации при необходимости производства на территории иностранного государства процессуальных действий, для чего дознаватель вправе направить запрос о правовой помощи.

- Особенности применения некоторых институтов предварительного расследования. При производстве дознания, как правило, отсутствует: а) процедура привлечения в качестве обвиняемого; б) сам обвиняемый (он обычно появляется в конце дознания – после вынесения обвинительного акта; в) возможность заключения досудебного соглашения о сотрудничестве; г) не применяются самые строгие меры пресечения в виде заключения под стражу и домашнего ареста. При избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, обвинительный акт должен быть составлен в течение 10 суток с момента фактического задержания подозреваемого. При невозможности составить обвинительный акт в течение 10 суток с момента применения меры пресечения в виде заключения под стражу, она либо отменяется, либо выносится постановление о привлечении в качестве обвиняемого и предъявляется обвинение.

- Применение уведомления о подозрении в совершении преступления (ст. 223.1 УПК), когда уголовное дело было возбуждено по факту преступления и в ходе дознания получены достаточные данные, дающие основание подозревать лицо в совершении преступления. Копия письменного уведомления о подозрении направляется прокурору и вручается подозреваемому, о чем составляется протокол, и в течение 3 суток подозреваемый допрашивается по существу подозрения.

- Порядок окончания дознания с обвинительным актом. Обвинительный акт – это процессуальный документ, оформляющий итоговое для дознания решение, в котором описаны его ход, результаты и сформулировано обвинение, подлежащее рассмотрению в суде. После ознакомления сторон с обвинительным актом и материалами дознания обвинительный акт утверждается начальником органа дознания и вместе с материалами дела

направляется прокурору, который в течение 2 суток принимает одно из четырех решений: 1) об утверждении обвинительного акта и направлении дела в суд; 2) о возвращении уголовного дела для производства дополнительного дознания (сроком до 10 суток) или пересоставления обвинительного акта (сроком до 3 суток); 3) о прекращении уголовного дела, 4) о направлении уголовного дела для производства предварительного следствия.

Дознание в сокращенной форме – это такая разновидность дознания (т.е. ускоренного и упрощенного предварительного расследования), которая по своей юридической природе является сделкой о сокращении как досудебного, так и судебного судопроизводства. В соответствии с этой сделкой подозреваемый заявляет ходатайство о проведении сокращенного дознания, полностью признает свою вину, а назначаемое ему наказание не может превышать половины от максимально возможного.

Сокращенное дознание производится по общим правилам дознания, но с изъятиями, установленными главой 32.1 УПК.

Основанием для сокращенного дознания является ходатайство подозреваемого, заявляемое в порядке, предусмотренном ст. 226.4, а условиями:

1) очевидность совершенного преступления невысокой общественной опасности (при возбуждении уголовного дела в отношении конкретного лица по тем преступлениям, каждое из которых указано в п.1 ч. 3 ст. 150 УПК);

2) полное согласие подозреваемого с выдвинутым подозрением (признание вины, причиненного ущерба, юридической оценки деяния);

3) отсутствие ряда усложняющих расследование обстоятельств: особого социального статуса подозреваемого (несовершеннолетнего возраста, невменяемости, незнания языка, наличия юридического иммунитета), возражений потерпевшего (ч. 2 ст. 226.1 и ст. 226.2).

- исчисление и сокращение срока дознания (ст. 226.6). Срок исчисляется с момента удовлетворения ходатайства подозреваемого о сокращенном дознании (а не с момента возбуждения дела) и до направления дела прокурору, составляя не более 15 суток. При этом обвинительное постановление должно быть составлено не позднее 10 суток, т.е. 5 суток остаются для ознакомления сторон с материалами оконченого дознания. Если этого времени оказывается недостаточно, то срок дознания продлевается до 20 суток (т.е. еще на 5 суток) для производства дополнительных процессуальных действий при ознакомлении сторон с материалами оконченого дознания (ч. 9 ст. 226.7);

- сокращение предмета и пределов доказывания (ст. 226.5). Доказательства собираются в объеме, достаточном для установления события преступления, характера и размера вреда, а также виновности лица. Объем следственных действий ограничивается неотложными (т.е. теми, задержка в проведении которых повлечет невозможную утрату доказательств). При этом в качестве судебных доказательств широко используются материалы предварительной проверки сообщений о преступлениях;

- обязательное участие в деле защитника (п. 8 ч. 1 ст. 51);

- окончание дознания с обвинительным постановлением (ст. 226.7). Обвинительное постановление – это итоговый документ сокращенного дознания, описывающий его ход, результаты и формулирующий обвинение, подлежащее рассмотрению в суде. Обвинительное постановление составляется не позднее 10 суток с момента удовлетворения ходатайства подозреваемого о проведении дознания в сокращенной форме. Не позднее 3 суток происходит ознакомление сторон с материалами дознания, в необходимых случаях продление срока ознакомления на 5 суток. Прокурор утверждает согласованное с начальником органа дознания обвинительное постановление в течении 3 суток (ст. 226.8.);

- судебное производство по делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, осуществляется в особом порядке с назначением наказания, не превышающим половины от максимального, предусмотренного за данное преступление (ст. 226.9).

Основной гарантией при производстве сокращенного дознания обеспечения прав участников процесса, достижения истины и в целом справедливости процесса, служит возможность направления уголовного дела для производства дознания в обычном порядке в любой момент производства по делу вплоть до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора (ч. 3 ст. 226.3, ч. 9 ст. 226.7, п. 3 ч.1 ст. 226.8, ч. 4 ст. 226.9). Такое направление обязательно по ходатайству подозреваемого, потерпевшего, а также возможно по инициативе дознавателя, начальника органа дознания, прокурора, суда.

2. Особенности применения мер пресечения при производстве по уголовным делам в форме дознания.

Следует отметить, что Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 41 (ред. от 24.05.2016) "О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога"// "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 2, февраль, 2014 разъясняются особенности применения мер пресечения.

3. Передача дел по подследственности в органы предварительного следствия: проблемы и пути их разрешения. Проблемы окончания производства по уголовным делам в форме дознания. Подследственность – это совокупность признаков уголовного дела, которые позволяют установить определенный орган, уполномоченный его расследовать. Уголовно-процессуальное законодательство предусматривает два вида подследственности: предметную (родовую) – ст. 151 УПК и территориальную (местную) – ст. 152 УПК. Законодатель уточнил, что все споры о подследственности решает прокурор.

Тема: 4 Проблемы производства предварительного следствия

1. Понятие и значение отраслевого расследования.

2. Процессуальные проблемы взаимодействия органов дознания и органов предварительного следствия.

3. Проведение неотложных следственных действий: проблемы и пути их разрешения.

4. Проблемы применения, изменения и отмены мер пресечения: дискуссионные вопросы. Возмещение вреда, причиненного лицу незаконным применением иных мер процессуального принуждения.

1. *Понятие и значение отраслевого расследования.* Предварительное следствие – это наиболее полная форма предварительного расследования, обеспечивающая максимальные гарантии установления истины и реализации прав участников процесса. Оно обязательно по всем уголовным делам, за исключением тех, по которым производится дознание и дел возбуждаемых в порядке частного обвинения. Предварительное следствие осуществляется следователями следственного комитета РФ, органов внутренних дел, федеральной службы безопасности. Для предварительного следствия в полной мере действуют все общие условия расследования, в нем реализованы все его институты, его срок составляет 2 месяца с возможностью дальнейшего продления.

2. *Процессуальные проблемы взаимодействия органов дознания и органов предварительного следствия.* Проблема организации взаимодействия следственных подразделений и оперативных подразделений полиции представляет собой комплекс вопросов как теоретического, так и практического характера, связанных с произошедшим в последние годы в России значительным ростом преступности, обострением оперативной обстановки, появлением целого ряда новых видов преступлений и одновременным снижением уровня раскрываемости и качества расследования уголовных дел. Качество раскрытия, расследования и предупреждения преступлений во многом зависит от взаимодействия следователя с участниками, вовлеченными в этот процесс, и прежде всего с оперативными сотрудниками органа дознания независимо от особенностей расследуемого дела. В этих отношениях определяющая роль, безусловно, отводится следователю, поскольку именно он несет персональную ответственность за принимаемые решения по расследуемому делу и результаты расследования в целом, поэтому с процессуальной точки зрения

при взаимодействии нет равноправного партнерства. Вся деятельность участников расследования должна быть подчинена задачам, поставленным следователем, и соответственно все действия должны быть с ним согласованы.

Цели взаимодействия могут быть самыми разнообразными: успешное проведение конкретного следственного действия; установление лица, совершившего преступление, скрывшегося подозреваемого или обвиняемого; обнаружение вещественных доказательств, имущества, на которое может быть наложен арест и т. д. Взаимодействие в зависимости от складывающейся следственной ситуации, тяжести, количества эпизодов совершенных преступлений может носить разовый, краткосрочный характер или осуществляться на постоянной основе в течение всего периода расследования по уголовному делу.

Так, необходимость во взаимодействии, как правило, появляется в следующих случаях:

- 1) в ситуации, когда преступление очевидно, но, кто его совершил, неизвестно;
- 2) при принятии следователем решения о возбуждении уголовного дела по материалам предварительной проверки, поступившим от органа дознания;
- 3) при расследовании многоэпизодных, сложных уголовных дел.

Главное условие в согласованности действий в ходе раскрытия и расследования уголовного дела, их эффективности заключается, прежде всего, в деятельности самих органов и должностных лиц взаимодействия, в недопущении смешения следственной и оперативно-розыскной деятельности. Разграничение функций органов предварительного следствия и органов дознания отражается как на формах, так и на содержании взаимодействия. Особое положение во взаимодействии, как уже отмечалось, отводится руководящей и организующей роли следователя, соответствующей его процессуальному статусу и ответственности за результат. В ходе расследования задачи и содержание взаимодействия могут уточняться и дополняться новым содержанием, поскольку нередко возникает необходимость внести изменения в состав взаимодействующих участников.

3. *Проведение неотложных следственных действий: проблемы и пути их решения.* Следственные действия – это такие способы собирания и проверки доказательств, которые детально регламентированы законом и обеспечены возможностью применения государственного принуждения. Значение следственных действий состоит в том, что они являются основным способом собирания доказательств, а значит, и основным средством установления истины по уголовному делу. Следует отметить, что:

1. Следственные действия исследовательского характера, посредством которых дознаватель, следователь решают задачи, связанные с выявлением, закреплением и исследованием доказательств в предварительном (досудебном) порядке.

2. Иные следственные действия, которые направлены прежде всего на обеспечение прав участвующих в деле лиц (ознакомление обвиняемого с постановлением о привлечении его в качестве обвиняемого, разъяснение предоставленных ему законом процессуальных прав, оказание содействия в реализации этих прав, ознакомление заинтересованных лиц с постановлениями о признании их, скажем, потерпевшими либо гражданскими истцами, разъяснение и обеспечение этим лицам их прав и т.п.).

Действующий уголовно-процессуальный закон делит все следственные действия на четыре группы по общности их приемов, средств, способов познания и удостоверения их хода и результатов:

- Первая группа связана с «непринудительным наблюдением» – это осмотр, освидетельствование, следственный эксперимент (гл. 24 УПК).

- Вторая группа следственных действий использует наблюдение труднодоступных объектов – обыск, выемка, арест корреспонденции и контроль переговоров, получение информации о соединениях (гл. 25).

- Третья группа следственных действий широко использует расспрос – допрос, очная ставка, опознание и проверка показаний (глава 26 УПК).

- Четвертая группа состоит в исследовании скрытой информации – экспертиза (глава 27).

Общие правила производства следственных действий – это уголовно-процессуальные нормы, регламентирующие каждое следственное действие (ст. 164 УПК). Они делятся на три группы, представляющие обобщенные гипотезы, диспозиции и санкции для института следственных действий:

1) Основания и условия производства следственных действий. Основание – это наличие сведений о том, что необходимо получить доказательства определенного вида с помощью именно этих действий. Общие условия складываются из наличия возбужденного дела, надлежащего субъекта и отсутствия иммунитета у участников следственного действия.

2) Порядок производства следственных действий включает в себя правила: о месте и времени их производства; участниках, последовательности и приемах, фиксации хода и результатов.

3) Меры, обеспечивающие производство следственных действий, предстают в виде принуждения для некоторых участников уголовного процесса и признания результатов следственных действий недопустимыми.

Общие правила производства следственных действий. Эти правила включают следующие положения. Статья 164. Общие правила производства следственных действий

1. Следственные действия, предусмотренные статьями 178 частью третьей, 179, 182 и 183 УПК, производятся на основании постановления следователя.

2. Так, п. 4 - 9, 11 и 12 части второй статьи 29 настоящего Кодекса, следственные действия производятся на основании судебного решения.

3. Производство следственного действия в ночное время не допускается, за исключением случаев, не терпящих отлагательства. (например, осмотр места происшествия)

4. При производстве следственных действий недопустимо применение насилия, угроз и иных незаконных мер, а равно создание опасности для жизни и здоровья участвующих в них лиц.

5. Следователь, привлекая к участию в следственных действиях участников уголовного судопроизводства, удостоверяется в их личности, разъясняет им права, ответственность, а также порядок производства соответствующего следственного действия. Если в производстве следственного действия участвует потерпевший, свидетель, специалист, эксперт или переводчик, то он также предупреждается об ответственности.

6. При производстве следственных действий могут применяться технические средства и способы обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств. Перед началом следственного действия следователь предупреждает лиц, участвующих в следственном действии, о применении технических средств.

7. Следователь вправе привлечь к участию в следственном действии должностное лицо органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, о чем делается соответствующая отметка в протоколе.

8. В ходе производства следственного действия ведется протокол. Основания, порядок производства и оформления следственных действий. Протокол следственного действия. Удостоверение факта отказа от подписания или невозможности подписания протокола следственного действия. Гарантии прав личности при производстве следственных действий. Обязанность лица, производящего расследование, быть объективным и беспристрастным, оказывать содействие лицу, привлекаемому к уголовной ответственности, в реализации предоставленной ему законом возможности защищаться от предъявленного обвинения, а равно иным участникам в использовании ими своих процессуальных прав. Разъяснения прав и обязанностей участников, даваемые лицами, ведущими расследование.

Рассмотрим система следственных действий :

- *Допрос свидетеля и потерпевшего, подозреваемого и обвиняемого* - одно из наиболее распространенных следственных действий. Он является способом получения, за-

крепления и проверки такого вида доказательств, как показания названных лиц. Законодатель предусматривает особенности проведения данного следственного действия. Особенности вызова малолетних и несовершеннолетних свидетелей. Порядок допроса. Соблюдение конституционных требований при допросе свидетелей и потерпевших. Правила оформления протокола допроса.

- *Очная ставка является разновидностью допроса.* Она представляет собой одновременный допрос ранее допрошенных лиц (свидетелей, потерпевших, обвиняемых, подозреваемых в самых различных их сочетаниях), когда между их показаниями имеются существенные противоречия (ч. 1 ст. 192 УПК). Цель очной ставки - выяснить причины возникших противоречий и по возможности устранить их. Очная ставка проводится в соответствии с общими правилами производства следственных действий, установленных ст. 164 УПК, а также общими правилами допроса, установленными ст. 189 УПК. При этом учитываются особенности, которые предъявляются к допросу соответствующих лиц: свидетели и потерпевшие перед допросом получают информацию об их правах и обязанностях и предупреждаются относительно возлагаемой на них ответственности, о чем делается отметка в протоколе. Обвиняемым и подозреваемым разъясняется их право давать или не давать показания.

В самом допросе на очной ставке можно выделить:

В первой части выясняют, знают ли допрашиваемые друг друга и в каких отношениях они находятся между собой (отношения вражды, дружбы, родства, свойства и т.п.).

Во второй части допрашиваемым лицам поочередно предлагается дать показания по тем обстоятельствам, для выяснения которых проводится очная ставка.

Третья часть посвящается поочередным ответам допрашиваемых на вопросы допрашивающего. При этом допрашиваемым может быть предоставлена возможность задать вопросы друг другу (ч. 2 ст. 192 УПК).

- *Предъявление для опознания* - данного следственного действия заключается в том, что опознающему (им может быть свидетель, потерпевший, обвиняемый или подозреваемый) предъявляется какой-либо объект с целью выяснения, является ли он тем самым, который опознающий наблюдал при определенных обстоятельствах и о приметах и особенностях которого он дал показания на состоявшемся до опознания допросе. Закон (ч. 1 ст. 193 УПК) предусматривает, что объектом опознания может быть как человек, так и предмет. Для опознания могут быть предъявлены, например: похищенные вещи, орудия преступления, труп человека. Прежде чем предъявить опознающему лицо или предмет для опознания, он предварительно допрашивается об обстоятельствах, при которых ему пришлось наблюдать соответствующее лицо или предмет, а также относительно тех примет и особенностей, по которым можно произвести опознание. Закон запрещает проводить повторное опознание лица или предмета тем же опознающим и по тем же признакам (ч. 3 ст. 193 УПК). Человек предъявляется для опознания вместе с другими лицами, по возможности внешне сходными с ним. Общее число лиц, предъявляемых для опознания, должно быть не менее трех. Это правило не распространяется на опознание трупа. Перед началом опознания опознаваемому предлагается занять любое место среди предъявляемых лиц, о чем в протоколе опознания делается соответствующая запись. Перед началом предъявления для опознания опознаваемому предлагается занять по его желанию любое место среди предъявляемых лиц, что отмечается в протоколе. При невозможности предъявления лица опознание может быть проведено по его фотографии, предъявляемой одновременно с фотографиями других лиц, внешне сходных с опознаваемым лицом. Количество фотографий должно быть не менее трех. Предмет предъявляется для опознания в группе однородных предметов в количестве не менее трех. При невозможности предъявления предмета опознание может быть проведено по его фотографии, предъявляемой одновременно с фотографиями других предметов, внешне сходных с опознаваемым. Количество фотографий должно быть не менее трех. Опознающему предлагается указать лицо или предмет, о котором он дал показания. Наводящие вопросы не допускаются. Если опознающий указал на

одно из предъявленных ему лиц или один из предметов, то опознающему предлагается объяснить, по каким приметам или особенностям он опознал данное лицо или предмет. Наводящие вопросы недопустимы. В целях обеспечения безопасности опознающего предъявление лица для опознания по решению следователя может быть проведено в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым. В этом случае понятые находятся в месте нахождения опознающего (ч. 8 ст. 193 УПК). О предъявлении для опознания составляется протокол в соответствии со ст. 166 и 167 УПК. В протоколе указываются условия, результаты опознания и по возможности дословно излагаются объяснения опознающего. Если предъявление лица для опознания проводилось в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознаваемым опознающего, то это также отмечается в протоколе.

- *Проверка показаний на месте* - данное следственное действие проводится в целях установления новых обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, путем проверки или уточнения на месте, связанном с исследуемым событием, показаний, ранее данных подозреваемым или обвиняемым, а также потерпевшим или свидетелем (ч.1 ст. 194 УПК).

Такая проверка показаний заключается в том, что ранее допрошенное лицо воспроизводит на месте обстановку и обстоятельства исследуемого события, указывает на предметы, документы, следы, имеющие значение для уголовного дела, а также может продемонстрировать определенные действия. Данное следственное действие должно осуществляться с участием понятых. Перед его началом понятым должны быть разъяснены цель следственного действия, их права и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК. При проверке показаний свидетеля или потерпевшего им, как и при допросе, разъясняются соответствующие права, обязанности, делается предупреждение об ответственности. Обвиняемым и подозреваемым разъясняется их право давать или не давать показания. Начинается проверка с предложения лицу указать место, где его показания будут проверяться. По прибытии на указанное место лицу, показания которого проверяются, после свободного рассказа и демонстрации действий могут быть заданы вопросы. В ходе проверки показаний на месте не допускается какое-либо постороннее вмешательство либо постановка наводящих вопросов лицу, показания которого проверяются. Не допускается одновременная проверка на месте показаний нескольких лиц.

Осмотр и освидетельствование - осмотр является одним из наиболее распространенных следственных действий. Причем зачастую осуществляется он в самом начале производства по делу, а когда необходимо срочно осмотреть место происшествия, то - и до возбуждения уголовного дела. Осмотр представляет собой систематическое обследование разного рода объектов (места происшествия, местности, помещений, предметов, документов и т.д.) в целях обнаружения следов преступления, предметов, могущих служить вещественными доказательствами, выяснения обстановки происшествия и иных значимых для дела обстоятельств. В зависимости от обследуемых объектов существует множество разновидностей осмотра.

Понятие обыска и выемки. Обыском является следственное действие, посредством которого отыскивают и при необходимости изымают объекты (орудия преступления, добытые преступным путем предметы и ценности и т.п.), могущие иметь значения для дела. Целью обыска может быть обнаружение разыскиваемых лиц, а также трупов. Основанием для производства обыска может быть достаточно обоснованное предположение, что в каком-либо месте или у какого-либо лица находятся орудия преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела. Выемка отличается от обыска тем, что для ее производства должно быть точно известно, где и у кого находятся подлежащие изъятию объекты (ч. 1 ст. 183 УПК). Порядок производства обыска и выемки, как и порядок осуществления любых иных следственных действий, в значительной мере обусловлен общими правилами. При обыске или выемке, во всяком случае, подлежат изъятию предметы и документы, изъятые из оборота (например, оружие, на которое

нет необходимого разрешения, наркотики, законность происхождения которых не подтверждается, скажем, рецептом врача, и т.п.). Основания и порядок производства обыска и выемки. Выемка почтово-телеграфной корреспонденции. Протокол обыска и выемки. Гарантии прав личности при производстве обыска и выемки.

Контроль и запись переговоров - при наличии достаточных оснований полагать, что телефонные и иные переговоры подозреваемого, обвиняемого и других лиц могут содержать сведения, имеющие значение для уголовного дела, их контроль и запись допускаются лишь по уголовным делам о средней, тяжких и особо тяжких преступлениях на основании судебного решения. Контроль и запись телефонных и иных переговоров допускаются также при наличии угрозы совершения насилия, вымогательства и других преступных действий в отношении потерпевшего, свидетеля или их близких родственников, родственников или близких лиц. По письменному заявлению указанных лиц данная мера может применяться без судебного решения, а при отсутствии такого заявления - на основании судебного решения. Законодатель предусмотрел сроки проведения данного следственного действия.

Понятие следственного эксперимента. Условия и порядок его производства. Гарантии прав личности при проведении следственного эксперимента. Протокол следственного эксперимента. Следственный эксперимент представляет собой познавательный прием исследования имеющих отношение к конкретному уголовному делу событий, действий, обстановки или иных обстоятельств. Суть его заключается в воспроизведении в контролируемых и управляемых условиях действий, а также обстановки или иных обстоятельств определенного события. При этом проверяется возможность восприятия каких-либо фактов, совершения определенных действий, наступления какого-либо события, а также выявляются последовательность происшедшего события и механизм образования следов (ст. 181 УПК). Производство следственного эксперимента допускается, если не создается опасность для здоровья участвующих в нем лиц. Обычно к нему прибегают для определения возможности видеть, слышать, сделать что-то имеющее отношение к раскрытию преступления и принятию законного и обоснованного решения по делу.

Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами: понятия и основания проведения следственного действия. Основания проведения данного следственного действия – судебное решение.

Назначение и производство экспертизы, основания и порядок. Права обвиняемого (подозреваемого). Особенности назначения стационарной судебно-психиатрической экспертизы. Основания назначения судебной экспертизы:

- причины смерти;
- характер и степень вреда, причиненного здоровью;
- психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда возникает сомнение в его вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве;
- психическое состояние подозреваемого, обвиняемого в совершении в возрасте старше восемнадцати лет преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего возраста четырнадцати лет, для решения вопроса о наличии или об отсутствии у него расстройства сексуального предпочтения (педофилии);
- психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда имеются основания полагать, что он является больным наркоманией;
- психическое или физическое состояние потерпевшего, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания;
- возраст подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют или вызывают сомнение. Получение образцов для сравнительного исследования. Гарантии прав

личности при совершении этого следственного действия. Предъявление обвиняемому заключения эксперта. Допрос эксперта.

Проверка на месте показаний обвиняемого, подозреваемого, свидетеля, потерпевшего, ее доказательственное значение. Действия следователя и лица, производящего дознание, по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества. Наложение ареста на имущество. Процессуальное оформление наложения ареста на имущество.

В соответствии с п. 19 ст. 5 УПК РФ *неотложными следственными действиями являются действия*, осуществляемые органом дознания после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно, в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования. Данному определению в полной мере соответствуют положения ст. 157 УПК РФ, где указано, что при наличии признаков преступления, по которым производство предварительного следствия обязательно, орган дознания вправе принять решение о возбуждении уголовного дела и провести по нему неотложные следственные действия, после чего, однако, в срок, не превышающий 10 суток со дня возбуждения уголовного дела, должен направить уголовное дело руководителю следственного органа.

В теории уголовно-процессуального права под неотложными следственными действиями понимаются обязательные, незамедлительные, не терпящие отлагательства следственные действия, промедление с производством которых может затруднить либо вообще исключить возможность предотвращения или пресечения преступления, а равно обнаружение и закрепления следов преступления. Так, орган дознания возбуждает уголовное дело и проводит по нему неотложные следственные действия лишь в тех случаях, когда следователь по объективным причинам не может, приступить к расследованию, например, из-за удаленности органа предварительного следствия от места совершения преступления или в случае проведения следователем в это же время осмотра места происшествия по другому преступлению, т.е. когда промедление с проведением процессуальных действий может привести к сокрытию лиц, его совершивших; утрате возможности возмещения вреда, причиненного преступлением; утрате следов преступления. Законодатель в отличие от ст. 119 УПК РСФСР не разъясняет, какие именно действия следует считать неотложными, оставляя это исключительно на усмотрение самого органа дознания. Небезынтересно отметить, что в ст. 119 УПК РСФСР был приведен исчерпывающий перечень неотложных следственных действий, который включал: осмотр, освидетельствование, обыск, выемку, допрос подозреваемого и его задержание, а также производство допроса потерпевших и свидетелей. Помимо следственных действий орган дознания в неотложной ситуации вправе применить меры процессуального принуждения: задержание подозреваемого, избрание меры пресечения в порядке ст. 100 УПК РФ, привод, обязательство о явке, наложение ареста на имущество. Именно по этой причине законодатель предоставил органу дознания полномочие возбуждать уголовное дело о преступлении, по которому обязательно производство предварительного следствия, поскольку применить указанные меры принуждения орган дознания сможет лишь только после принятия решения о возбуждении уголовного дела.

Признаки неотложных следственных действий:

- 1) субъектами их производства являются орган дознания, дознаватель, следователь;
- 2) неотложные следственные действия могут проведены как до возбуждения уголовного дела, так и после;
- 3) проводятся по уголовным делам независимо от формы подследственности;
- 4) неотложные следственные действия проводятся с целью обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного изъятия, закрепления и исследования.

4. *Проблемы применения, изменения и отмены мер пресечения: дискуссионные вопросы. Возмещение вреда, причиненного лицу незаконным применением иных мер процессуального принуждения.* Меры пресечения всегда привлекают внимание юристов как ученых, так и практиков, поскольку их применение наиболее остро вторгается в сферу прав человека и находится под пристальным вниманием различных контролирующих органов. В практике Конституционного Суда Российской Федерации за последние годы были выявлены актуальные проблемы применения мер пресечения в уголовном процессе и сформулированы правовые позиции, имеющие значение для разрешения данных проблем;

- перечисленные основания, предусмотренные ст.97 УПК РФ;
- мотивировки решений должны содержать указания на конкретные, достаточные с точки зрения принципа разумности основания, по которым аргументы отвергаются;
- отсутствие судебного контроля за предварительной квалификацией вмененного преступления;

- будучи избранной, мера пресечения «автоматически» в виде содержания под стражей продлевается в 98% случаев. При этом в ходатайствах следователей и постановлениях судов зачастую приводятся те же основания, что использовались по этому делу и ранее;

- обжалование постановлений судов о заключении под стражу и о продлении срока содержания под стражей не является сколько-нибудь результативным. По официальной статистике Судебного департамента при ВС отмена или изменение обжалованных постановлений о заключении под стражу происходит примерно в 8-10% случаев, а о продлении срока содержания под стражей — в 6%, поэтому «неэффективные» меры пресечения способствовали появления новой меры пресечения в виде – запрета определенных действий.

Тема: 5 Проблемы реализации прав участников в ходе досудебного производства

1. Проблемы реализации прав представителей стороны обвинения, защищающих личный интерес в уголовном судопроизводстве. Проблемы реализации прав представителей стороны защиты.

2. Участие адвоката по оказанию квалифицированной юридической помощи иным участникам уголовного процесса. Участие специалиста в ходе предварительного следствия: дискуссионные вопросы. Свидетельский иммунитет, проблемы его преодоления

1. Проблемы реализации прав представителей стороны обвинения, защищающих личный интерес в уголовном судопроизводстве. Проблемы реализации прав представителей стороны защиты. Реализовывая свою защиту, подозреваемый и обвиняемый должен следовать только основными правилами состязательности, которые относятся к одному из самых главных положений национального судопроизводства в целом, и уголовного в частности. Как мы знаем, стороны защиты и обвинения имеют равные права (ч. 4 т. 15 УПК РФ). Но в то же время все участники судебного разбирательства по уголовному делу, обязаны создавать благоприятные условия осуществления сторонами как процессуальных прав, так и исполнения процессуальных обязанностей. Одной из базовых гарантий реализации названного права является помощь защитника в лице адвоката. В соответствии со ст. 48 Конституции РФ, каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи; каждый задержанный, заключённый под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения. Деятельность защитника направлена на опровержение обвинения (подозрения), на поиск оправдывающих или смягчающих вину обстоятельств. Повышенное внимание Российского общества к производству по уголовным делам с участием несовершеннолетних. В УПК РФ закреплено обязательное участие по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, адвоката – защитника несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого (статья 51 УПК РФ), и законного представителя несовершеннолетнего подоз-

реваемого, обвиняемого (статьи 48 и 426 УПК РФ). Задачи защитника (адвоката) и законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого определены статьей 16 УПК РФ как обеспечение права на защиту. Помимо этого, пункт 46 статьи 5 УПК РФ определяет защитника и законного представителя обвиняемого стороной защиты. Являясь представителями стороны защиты, законные представители обеспечивают возможности по активному участию несовершеннолетнего в доказывании, создают предпосылки для правильного разрешения вопроса об избрании в отношении лица меры пресечения а также вопроса о дальнейшем движении уголовного дела.

2. *Участие адвоката по оказанию квалифицированной юридической помощи иным участникам уголовного процесса. Участие специалиста в ходе предварительного следствия: дискуссионные вопросы. Свидетельский иммунитет, проблемы его преодоления.*

В соответствии со ст. 45 Конституции РФ в России гарантируется защита прав и свобод человека и гражданина. Уголовно-процессуальное законодательство, конкретизируя данное положение, определяет назначением уголовного судопроизводства — это защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод (ст. 6 УПК РФ). Важным средством обеспечения данного положения является право на получение квалифицированной юридической помощи (ст. 48 Конституции РФ), в частности, оказываемой на профессиональной основе адвокатами (ст. 1 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре»). В соответствии со ст. 11 УПК РФ обязанность обеспечить реализацию права подозреваемого прибегнуть к помощи защитника возлагается на прокурора, следователя или дознавателя и осуществляется, как правило, путем информирования родственников о задержании либо принятии мер к назначению защитника. Квалифицированная юридическая помощь выступает гарантом прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве, но без четкого правового механизма ее реализации, а также без реальной деятельности государственных органов по ее обеспечению.

Свидетельский иммунитет, проблемы его преодоления. Основной идеей реформирования уголовного судопроизводства на современном этапе развития общества является его гуманизация. Одним из ее проявлений в уголовном процессе являются нормы, регламентирующие отдельные виды иммунитетов. Возрождение данного правового института после длительного его отрицания в отечественном законодательстве связано с необходимостью закрепления правового механизма реализации прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. В настоящее время свидетельский иммунитет используется в качестве самостоятельного уголовно-процессуального субинститута правового института уголовно-процессуальных иммунитетов. В этом контексте под свидетельским иммунитетом следует понимать систему норм уголовно-процессуального права, которые позволяют отказаться от дачи показаний против себя, своего супруга, близких родственников и иных близких лиц лицу, вызванному для дачи показаний; позволяют подозреваемому, обвиняемому в совершении преступления отказаться от дачи показаний вообще; предусматривают обязанность должностных лиц разъяснять участникам уголовного судопроизводства их право на свидетельский иммунитет; определяют порядок предоставления и процессуального оформления свидетельского иммунитета. Одной из проблем свидетельского иммунитета выступает проблема его реализации. В зависимости от объема показаний иммунитет условно можно подразделить на полный и частичный (ограниченный). Полное право отказа означает, что лицо может полностью отказаться от дачи показаний по существу дела (иммунитет подозреваемого, обвиняемого). Это своего рода право на молчание. При частичном освобождении от дачи показаний свидетель может лишь по отдельным вопросам отказаться от дачи показаний (например, положительную характеристику личности своего родственника сообщить можно, а об обстоятельствах совершения им преступления следует умолчать). В последнем случае имеется в виду свидетельский

иммунитет свидетеля, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и представителей. Свидетельские показания не однородны. Они могут включать в себя сведения общего характера (о личности свидетеля, других участников процесса, об отношении к лицам, участвующим в деле, и др.) и информацию о фактах. Практическая реализация норм иммунитета существенно зависит от полного или частичного отказа от дачи показаний. В случае частичного отказа от дачи показаний возникают определенные проблемы в реализации норм об иммунитете. В юридической литературе выделяются две такие проблемы. Первая связана с возможностью привлечения свидетеля к уголовной ответственности; вторая – с обеспечением достоверности показаний. Отсутствие решения данного вопроса на законодательном уровне позволяет некоторым авторам вообще отрицать понятие частичного свидетельского иммунитета и утверждать о праве свидетеля отказаться от дачи показаний только полностью. Содержание института свидетельского иммунитета составляют две группы норм: 1) уголовно-процессуальные нормы, предоставляющие лицу право отказаться от дачи показаний против себя и 2) уголовно-процессуальные нормы, предоставляющие лицу право отказаться от дачи показаний против своего супруга, близких родственников и близких лиц. Это деление основано, прежде всего, на структуре ст. 51 Конституции РФ. Анализ законодательного определения свидетельского иммунитета (п. 40 ст. 5 УПК РФ) позволяет выделить три элемента в его структуре: право не давать показания против себя; против супруга, супруги и иных близких родственников; в иных случаях, предусмотренных УПК близким родственникам; в иных случаях, предусмотренных УПК. В УПК РФ (ст. 56) закреплена категория лиц, не подлежащих допросу в качестве свидетеля.

Тема 6. Проблемы производства по уголовным делам с участием несовершеннолетних

1. Производство по делам несовершеннолетних в системе уголовно-процессуальных производств.

2. Производство по делам о применении принудительных мер воспитательного характера в отношении несовершеннолетних.

3. Проблемы подследственности уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних.

1. *Производство по делам несовершеннолетних в системе уголовно-процессуальных производств.*

Производство по делам в отношении несовершеннолетних – это снабженная дополнительными гарантиями процессуальная форма производства в отношении лиц, не достигших на момент совершения преступления 18 лет, предназначенная для более полного обеспечения их прав и законных интересов. Некоторые процессуальные гарантии этой формы применяются в зависимости от фактического возраста обвиняемого на момент производства по делу (например, участие законных представителей).

Особенности производства по делам несовершеннолетних можно разделить на три группы:

1) *Особенности производства по делам несовершеннолетних*, относящиеся к общей части уголовного процесса:

- Обязательность рассмотрения вопроса о выделении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего;

- Предмет доказывания по делам несовершеннолетних является специальным. Подлежат особому установлению точный возраст обвиняемого, уровень его психического развития, условия жизни и воспитания, влияние старших по возрасту лиц.

- Представительство по делам несовершеннолетних обеспечивается обязательным участием в деле законного представителя и защитника.

- Особенности применения мер пресечения к несовершеннолетним состоят: в общем запрете заключения их под стражу и наличии специальной меры пресечения – приговора.

- Вызов несовершеннолетнего обвиняемого и подозреваемого производится через его законных представителей.

2) Особенности досудебного производства по делам несовершеннолетних:

- Особенности отказа в возбуждении уголовного дела заключаются в специальном основании для прекращения уголовного преследования в связи с недостижением возраста уголовной ответственности (как разновидности отсутствия состава преступления).

- Особенности производства следственных действий выражены в сокращенной продолжительности допроса (без перерыва не более 2 часов в день, а в общей сложности не более 4 часов в день); с участием педагога или психолога. Если обвиняемый не достиг 16 лет или страдает психическим расстройством или отстает в психическом развитии, то участие педагога или психолога обязательно.

- Особенности подследственности. Предварительное следствие о тяжких и особо тяжких преступлениях несовершеннолетних осуществляют следователи Следственного комитета РФ.

- Особенности окончания предварительного следствия. Непредъявление несовершеннолетнему обвиняемому части материалов дела.

- Прекращение уголовного преследования несовершеннолетнего с применением принудительной меры воспитательного воздействия.

3) Особенности судебного производства по делам несовершеннолетних:

- Закрытое судебное разбирательство по делам о преступлениях несовершеннолетних, не достигших 16 лет.

- Участие в заседании законных представителей.

- Удаление несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания возможно на время исследования обстоятельств, которые могут оказать на него отрицательное воздействие.

- Обсуждение дополнительных вопросов судом при постановлении приговора о возможности освобождения несовершеннолетнего подсудимого от наказания с применением: а) принудительных мер воспитательного воздействия, б) помещением его в специализированное учреждение для несовершеннолетних, в) условного осуждения, г) назначения ему наказания, не связанного с лишением свободы.

2. Производство по делам о применении принудительных мер воспитательного характера в отношении несовершеннолетних

Несовершеннолетний, совершивший преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобожден от уголовной ответственности, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия.

Несовершеннолетнему могут быть назначены следующие принудительные меры воспитательного воздействия:

а) предупреждение;

б) передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;

в) возложение обязанности загладить причиненный вред;

г) ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Так, несовершеннолетнему может быть назначено одновременно несколько принудительных мер воспитательного воздействия. Срок применения принудительных мер воспитательного воздействия, устанавливается продолжительностью от одного месяца до двух лет при совершении преступления небольшой тяжести и от шести месяцев до трех лет - при совершении преступления средней тяжести. А случае систематического неисполнения несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия эта мера по представлению специализированного государственного органа отменяется и ма-

териалы направляются для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности.

3. Проблемы подследственности уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних.

Действующий УПК РФ предусматривает обе формы предварительного расследования в отношении несовершеннолетних (предварительное следствие и дознание), тогда как УПК РСФСР была предусмотрена единая форма расследования преступлений несовершеннолетних – предварительное следствие. "Производство предварительного следствия обязательно по всем уголовным делам о преступлениях, совершенными несовершеннолетними или лицами, которые в силу своих физических или психических недостатков не могут сами осуществить свое право на защиту. Предварительное следствие по делам о преступлениях, перечисленных в части первой настоящей статьи и совершенных несовершеннолетними или лицами, в силу своих физических или психических недостатков не могут сами осуществлять свое право на защиту, производится следователями органов внутренних дел».

Формы предварительного расследования в отношении несовершеннолетних, имеет значение и подведомственность. Так, 1 января 2012 г. вступил в законную силу Федеральный закон РФ № 404-ФЗ от 28.12.2010 года, согласно которого законодатель отнёс расследование уголовных дел о тяжких и особо тяжких преступлениях, совершенными несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних к подследственности следователей Следственного комитета РФ. При этом, расследование уголовных дел небольшой и средней тяжести в отношении несовершеннолетних осталось в компетенции дознавателей и следователей органов внутренних дел.

Таким образом, законодатель ещё больше разделил функции, связанные с расследованием уголовных дел в отношении несовершеннолетних. Считаем, что такое разделение нецелесообразно. При этом следует учитывать:

Во-первых, неподготовленность следователей Следственного комитета РФ к расследованию преступлений общеуголовной направленности, которые, как правило, совершают несовершеннолетние.

Во-вторых, учитывая большой объем преступности несовершеннолетних, значительное увеличение нагрузки на следователей при оставлении без изменений штатной численности - что может сказаться на качестве предварительного расследования, привести к волоките по уголовным делам.

В-третьих, отсутствие специализации следователей Следственного комитета по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

В-четвертых, отсутствие внутриведомственного взаимодействия, которое характерно для органов предварительного следствия МВД и подразделений органов по делам несовершеннолетних.

Так, в соответствии с Приказом МВД РФ № 323 от 13.05.2003 г. регламентирована следующая процедура организации взаимодействия сотрудников ОВД при расследовании уголовных дел в отношении несовершеннолетних: "Следователь в 3-х дневный срок направляет информацию о возбуждении уголовного дела в ОПДН по месту жительства несовершеннолетнего; запрашивает из ОПДН имеющиеся сведения о несовершеннолетнем. Сотрудник ОПДН направляет ответ на запрос в 5 -дневный срок. В случае, если несовершеннолетний состоит или ранее состоял на учете в ОПДН, на него составляется подробная справка, в которой сотрудник ОПДН указывает: данные о личности, несовершеннолетнего (дата и основания постановки на учет, сведения о совершенных правонарушениях и принятых мерах, реагирование несовершеннолетнего на эти меры, наличие информации об отклонении в психическом развитии, употреблении спиртных напитков, наркотических средств, психотропных и токсических веществ, отношение к учебе (работе) и другое; сведения о родителях несовершеннолетнего либо законных представителях, отношении их к его воспитанию, влияние на его поведение, об условиях жизни и воспитания несовершенно-

нолетнего по месту жительства; сведения о лицах, склоняющих несовершеннолетнего к совершению преступлений и других антиобщественных действий, лицах, оказывающих на несовершеннолетнего положительное и отрицательное влияние; применялись ли к нему меры административного воздействия, выполнены ли возложенные на него судом обязанности; какое преступление и когда было совершено несовершеннолетним, какое наказание назначено судом, какие обязанности были возложены на него судом".

Тема 7. Проблемы производства по уголовным делам о применении принудительных мер медицинского характера

1. Производство по уголовным делам о применении принудительных мер медицинского характера в системе уголовно-процессуальных производств.

2. Проблемы определения процессуального статуса лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера. Особенности проведения следственных действий с участием лиц, в отношении которых осуществляется производство о применении принудительных мер медицинского характера.

1. Производство по уголовным делам о применении принудительных мер медицинского характера в системе уголовно-процессуальных производств. Главное место в современном обществе отводится интересам человека, его правам и свободам, находящимся в гармонии с общественными, публичными (государственными) интересами. В случае возникновения противоречия проблемы должны разрешаться в пользу интересов человека в целях осуществления его прав и свобод. Защиту человеческого достоинства, как и жизни, не принято ставить в зависимость от общественной значимости личности, возраста, пола, убеждений и т.п. «Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве» – провозглашено в ст. 1 Всеобщей декларации прав человека 1948 г. Специфика оказания психиатрической помощи, в том числе и применение принудительных мер медицинского характера, существенно ограничивают права и свободы граждан, затрагиваемые при этом. Поэтому законодатель ставит весь комплекс правовых отношений, связанных с оказанной помощью, под судебный контроль и единое нормативное регулирование.

По делам о применении принудительных мер медицинского характера суд, соблюдая принцип законности, не изобличает виновного и назначает ему наказание, а решает вопрос о необходимости лечения психически больного, совершившего общественно опасное деяние. Закон не позволяет отступать от установленного порядка судебного заседания, дабы не нарушить права и законные интересы такого лица. Законность и обоснованность применения принудительных мер медицинского характера зависит от профессиональных качеств должностных лиц, среди которых можно назвать профессионализм и высокий уровень правосознания. Кроме того, особенности рассматриваемого производства требуют от сотрудников правоохранительных органов не только хорошего знания законодательных актов, но и представление о судебной психиатрии, патопсихологии и др. науках, где объектом изучения является личность, страдающая психическим расстройством.

Принудительные меры медицинского характера – это особая разновидность медицинских мер, применяемых к лицу, страдающему психическим расстройством, без его согласия или согласия его законных представителей в случае совершения им общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом. Процесс назначения принудительных мер медицинского характера и лечения лиц, страдающих психическим расстройством, представляет собой довольно сложную процедуру, в которой задействовано много государственных структур и должностных лиц. Следовательно, лицо, в отношении которого ведется данное производство, нуждается в особой охране его прав и законных интересов. Средством охраны здоровья и безопасности страдающих психическими расстройствами граждан, а также других лиц от общественно опасных проявлений последних, являются принудительные меры медицинского характера, увеличение дел которых наблюдается в целом по Российской Федерации. Применение принудительных мер медицинско-

го характера в отношении лиц, совершивших запрещенные уголовным законом деяния в состоянии невменяемости, или лиц, у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение, – должно быть подробно регламентировано действующим уголовно-процессуальным законом Российской Федерации с учетом всех необходимых конституционных гарантий и международных норм. Специфика дел данной категории заключается, прежде всего, в том, что судом не решается вопрос о виновности-невиновности лица, совершившего общественно опасное деяние, а устанавливаются основания для применения принудительного лечения. Поэтому возрастает значение комплексной психолого-психиатрической экспертизы, поскольку она способна решать задачи, стоящие перед экспертами следователем или судом.

В результате судебного разбирательства и в зависимости от установленных обстоятельств, суд выносит следующие решения.

1. В случае доказанности факта, что деяние, запрещенное законом, совершено данным лицом в состоянии невменяемости, суд выносит постановление на основании ст. 21 УК РФ об освобождении его от уголовной ответственности и, если есть основания, предусмотренные ст. 97 УК РФ, применяет к нему одну из принудительных мер медицинского характера, указанных в ст. 99 УК РФ.

2. В отношении лица, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение, суд выносит постановление на основании ст. 81 УК РФ об освобождении его от наказания и применении принудительной меры медицинского характера.

3. Если лицо не представляет опасности по своему психическому состоянию либо им совершено деяние небольшой тяжести, суд выносит постановление о прекращении уголовного дела и об отказе в применении принудительных мер медицинского характера.

4. При наличии оснований, предусмотренных ст. ст. 24–28 УПК РФ, суд выносит определение о прекращении уголовного дела, независимо от наличия и характера заболевания.

5. Установив, что психическое расстройство лица, в отношении которого рассматривается уголовное дело, не установлено, или если заболевание этого лица не является препятствием для применения к нему уголовного наказания, суд своим постановлением возвращает уголовное дело прокурору в соответствии со ст. 237 УПК РФ.

2. Проблемы определения процессуального статуса лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера. Особенности проведения следственных действий с участием лиц, в отношении которых осуществляется производство о применении принудительных мер медицинского характера.

Согласно п. 4 и 5 ст. 434 УПК РФ специфическими обстоятельствами, подлежащими доказыванию являются:

- наличие у данного лица психических расстройств в прошлом, степень и характер психического заболевания в момент совершения деяния, запрещенного уголовным законом, или во время производства по уголовному делу;

- связано ли психическое расстройство лица с опасностью для него или других лиц либо возможностью причинения им иного существенного вреда. Данные обстоятельства характерны только для принятия решения о принудительных мерах медицинского характера.

При анализе действующего законодательства можно выделить следующие характерные черты производства предварительного расследования по делам данной категории:

- проводится расследование общественно опасного деяния;

- обязательно производство предварительного следствия (ч. 1 ст. 434 УПК РФ);

- применение специальных мер по обеспечению прав и законных интересов лица, нуждающегося в применении принудительных мер медицинского характера;

- обязательно производство судебно-психиатрической экспертизы;
- обязательно участие защитника с момента вынесения постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы, если ранее участие защиты не было обеспечено (ст. 438 УПК РФ);
- обязательно участие законных представителей;
- ограниченные возможности выбора мер процессуального принуждения;
- особенности завершения предварительного расследования (вынесение постановления о направлении дела в суд для решения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера).

Тема 8. Противоречия в уголовном процессе на досудебных стадиях

1. Понятие противоречий в уголовном процессе. Формы выражения противоречий в уголовном процессе: вопрос, парадокс, абсурд и конфликт, их понятия и характеристика. Сущность противоречий в уголовном процессе.

2. Противоречия в механизме уголовно-процессуального регулирования. Виды противоречий в механизме уголовно-процессуального регулирования: объективные (диалектические) и субъективные (формально-логические) их характеристика. Отраслевые и межсистемные противоречия, их понятие и значение. Характеристика отраслевых противоречий. Пути устранения противоречий.

1. Понятие противоречий в уголовном процессе. Формы выражения противоречий в уголовном процессе: вопрос, парадокс, абсурд и конфликт, их понятия и характеристика. Сущность противоречий в уголовном процессе. Противоречия в уголовном процессе выступают в качестве своеобразного механизма внутреннего самодвижения уголовного дела и в то же время они являются источником развития уголовно процессуального законодательства, определяющего порядок производства по уголовным делам.

Противоречия уголовного судопроизводства в зависимости от их уровня и существенности могут проявляться в формах вопроса, парадокса, абсурда либо конфликта. Вопрос как форма противоречия в уголовном судопроизводстве — это основная часть стратегии исследования доказательств и одновременно средство информационного поиска, обусловленного мыслительной деятельностью участников уголовного процесса. Эта форма используется прежде всего должностными лицами, осуществляющими производство по уголовным делам, для разрешения формально-логических противоречий при реализации ими уголовно-процессуальных норм. Вопрос, имеет огромное значение в теории познания.

Термин «вопрос» в словаре С.И. Ожегова имеет следующие значения:

1. «обращение, направленное на получение каких-нибудь сведений, требующих ответа»;

2. «то или иное положение, обстоятельство как предмет изучения и суждения, задача, требующая решения, проблема». Философский словарь определяет «вопрос» как «высказывание, фиксирующее неизвестные и подлежащие выяснению элементы какой-либо ситуации, задачи. Вопрос имеет сложную структуру, в нем налицо как проблематическая, так и ассерторическая сторона. Последняя характеризует его предмет, выделяет нечто, существование чего подразумевается вопросом и признаки чего пока неизвестны, а также очерчивает класс возможных значений неизвестного». Вопросно-ответная функция участников уголовного процесса направлена на создание фактического материала для суда. «Представление доказательств сродни искусству подражания действительности. Это спектакль, который должен убеждать в своей правдивости аудиторию. При этом судья вовлечен в событие творения судебной фактичности: контролирует форму вопросов, сам вправе задавать вопросы. Но, главное, что он делает — своим решением превращает правдоподобие в юридическую реальность».

Процессуальной теории и следственной практике при допросах используются уточняющие и напоминающие вопросы. Эти вопросы отличаются от наводящих, поскольку наводящий вопрос формулируется таким образом, чтобы в нем скрылась заинтересо-

ванность в необходимом ответе, предопределяемая получением желаемого результата. В наводящем вопросе находится подсказка при ответе на вопрос. В ч.2 ст. 189 УПК определен запрет следователю задавать наводящие вопросы. Также существует запрет на наводящие вопросы и при проведении таких следственных действий, как предъявление для опознания (ч.7 ст. 193 УПК) и проверки показаний на месте (ч.2 ст. 194 УПК). Тем не менее законом не определены да и не могут быть точно определены рамки недопустимости вопроса, поскольку «почти каждый вопрос, в какой бы безобидной форме он ни был предложен, вызывая в сознании отвечающего определенное представление, побуждает его включить это представление в сохранившуюся в его памяти картину того явления, о котором его допрашивают. Иными словами: любой вопрос является в некоторой степени наводящим». Целью вопроса является необходимость получения такого знания, которое не содержит готового ответа либо такого, который должен состоять в приобретении или подтверждении уже имеющихся данных, поскольку ответ на него содержит информацию, уже известную определенному кругу лиц. По мнению С.И. Викторского, процесс постановки вопросов в уголовных делах принадлежит к важнейшим, и от времени подготовки и формулировки вопросов часто зависит судьба подсудимого. Если допрашиваемому предлагается предоставить информацию о предмете, то такие вопросы строятся при помощи вопросительных слов: кто, когда, как, почему, вместе с тем они должны быть краткими, простыми и предельно понятными для тех, кому адресуются. Таким образом, вопрос способствует реализации противоречия, лишь являясь формой знания, поскольку требует определенного ответа. Поскольку вопрос является одной из форм выражения и разрешения противоречий в уголовном судопроизводстве, то он должен соответствовать своему процессуальному предназначению и быть: кратким, точным и доходчивым; содержать не один, а несколько фактов; многообразным, естественным и искренним; эмоциональным, вежливым и учтивым; готовым к различным ответам; не таким, на которые нет ответа (в этом смысле «лучший вопрос — незаданный вопрос»).

Следующей формой выражения противоречия в уголовном судопроизводстве является парадокс. Отличительная особенность парадокса заключается в том, что его стороны отличаются ярко выраженным неравенством в виде противоречивого знания о сущности данного предмета. Парадокс — это «противоречие, составляющее отношение и взаимодействие различных противоположностей». Парадокс проявляется в выходе за границы формальной логики, за пределы привычных стереотипов. Парадокс возникает, например, при такой постановке вопроса: является или не является самоубийцей тот, кто убивает каждого не самоубийцу и не убивает ни одного самоубийцу? Таким образом, тот, кто убивает каждого не самоубийцу, должен быть самоубийцей, но поскольку он не убивает ни одного самоубийцу, то он не может быть самоубийцей. Налицо замкнутый круг, то есть крайняя степень парадокса — антиномия. Парадокс ставит главный вопрос: в чем подводят нас обычные правила образования понятий и приемы рассуждений в процессе доказывания? Вначале они кажутся совершенно естественными и логичными, пока мы не поймем, что они парадоксальны. Парадокс в широком смысле следует рассматривать в качестве положения, не соответствующего общепринятому, а в более узком значении — это два противоречивых утверждения, каждое из которых имеет аргументы для своего существования, либо когда одно из них является отрицанием другого. По мнению Ортега-и-Гассет Х, любую проблему в сущности своей можно признать противоестественной, парадоксальной, то есть противостоящей устоявшимся мнениям, стремящейся выйти за их пределы. Одним из вариантов парадокса в уголовном судопроизводстве является случай, когда обвиняемый после предъявления обвинения, в процессе допроса отвечает утвердительно на вопрос следователя (который был задан в соответствии с ч. 2 ст. 173 УПК РФ), признает ли он себя виновным. В суде это же лицо отказывается от своих показаний, данных им следователю, утверждая: «Я невиновен». Парадокс как форма противоречия в уголовном судопроизводстве представляет собой два взаимоисключающих суждения противоположных сторон в уголовно-процессуальном споре о существовании уголовного дела и спо-

собах его разрешения, которые основаны на формально-правильных оценках материалов данного дела и позволяет установить истинность суждений одной стороны процессуального спора и ложность суждений другой стороны этого спора о существовании уголовного дела и способах его разрешения.

Формой выражения противоречия в уголовном судопроизводстве является также абсурд. Абсурд - это форма выражения противоречия, которая находит свою реализацию в сознании человека, преломляясь через соотношение противоположностей, сравнение степени их значимости при скрытой, на первый взгляд, их взаимозависимости и представляющемся явном взаимоисключении. Абсурдным является обвинение в совершенном преступлении заведомо невиновного человека, в котором прослеживается противоречие между поведением лица и вменяемого ему противоправного деяния, поскольку при отсутствии противоправного деяния вменение вины неосновательно. Абсурдным является приговор суда к смертной казни, так как смысл обвинительного приговора — в наказании, которое способствует дальнейшему раскаиванию и возможному перевоспитанию осужденного. Наказание применяется не только в целях восстановления социальной справедливости, но и в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений (ч.2 ст. 43 УК РФ). Впервые понятие «абсурдность судебного решения» было введено в английское судопроизводство в 1948 г. Абсурдность, или внутренняя нелогичность судебного решения, была подмечена председателем Апелляционного суда лордом Грином при слушании дела Ассошиейтед Провиншэл Пикче Хаузэс Лтд. против корпорации Венсбери, когда «местный орган власти пришел к такому необоснованному заключению, которого не вывел бы ни один здравомыслящий орган власти», что потребовало судебного вмешательства. С этого момента термин «абсурдность» был введен в английскую систему права в виде прецедента, что имеет особое значение в современной судебной практике. Таким образом, абсурд как форма противоречия в уголовном судопроизводстве отражает противоречивый характер оценок противоборствующими сторонами предмета и пределов доказывания по уголовному делу, что обусловлено взаимоисключающими интересами стороны обвинения и стороны защиты. Противоречие в форме абсурда стимулирует поиск истинного решения для выхода из проблемной ситуации при доказывании по уголовному делу.

Наиболее острой формой выражения противоречий в уголовном судопроизводстве является конфликт, рассматриваемый как столкновение противоположно направленных интересов субъектов либо позиций сторон. Предметом юридического конфликта в уголовном процессе служат нормы уголовно – процессуального права, направленные на регулирование поведения государственных органов, должностных лиц, граждан и представителей общественности в сфере уголовного судопроизводства. Конфликт в уголовном судопроизводстве вызван: с одной стороны необходимостью процессуальной деятельности, осуществляемой стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления, то есть в связи с уголовным преследованием, а с другой стороны, как защитой лиц, потерпевших от преступления, так и защитой от незаконного и необоснованного обвинения (ч. 1 ст. 6 УПК РФ). Конфликт может возникнуть по поводу признания, восстановления, нарушения субъективных прав и обязанностей. Причиной юридического конфликта могут служить ограничения личных прав человека, к которым относятся: право на жизнь, свобода совести, право на неприкосновенность жилища и частной жизни, личную и семейную тайну, право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, право на уважение и защиту чести и доброго имени. Конфликт в уголовном судопроизводстве может возникнуть в процессе применения таких мер принуждения. Таким образом, конфликт в уголовном судопроизводстве имеет следующую динамику развития: наличие конфликтной ситуации, период конфликтного взаимодействия и этап разрешения конфликта.

2. Противоречия в механизме уголовно-процессуального регулирования. Виды противоречий в механизме уголовно-процессуального регулирования: объективные (диалек-

тические) и субъективные (формально-логические) их характеристика. Отраслевые и межсистемные противоречия, их понятие и значение. Характеристика отраслевых противоречий. Пути устранения противоречий

Систему противоречий в уголовном судопроизводстве составляют диалектические и формально-логические противоречия в механизме уголовно процессуального регулирования. Под диалектическим противоречием понимается несоответствие норм права объективно существующему общественному отношению. Под формально – логическим противоречием понимается внутреннее е противоречие соотношения нормы права и правоотношения, имеющее субъективную природу и вытекающее из логических ошибок при издании уголовно – процессуальной нормы либо обусловленное пробелами в уголовно – процессуальном праве. Возникновение диалектических противоречий не зависит от воли законодателя. Формально – логические противоречия по своей природе субъективны поскольку они обусловлены ошибками и другими упущениями законодателя в нормотворческом процессе. В механизме уголовно – процессуального регулирования формально - логические противоречия подразделяются а внутрисистемные и межсистемные противоречия. Внутрисистемные противоречия в уголовном процессе являются те из них, которые определяются терминологическими либо конструктивными несоответствиями отдельных норм уголовно – процессуального закона. Они присущи как самой уголовно - процессуальной норме, так и совокупности норм, образующих конкретный уголовно - процессуальный институт. Внутрисистемные противоречия могут проявляться также между различными институтами Общей части и институтами Особенной части Уголовно - процессуального кодекса РФ. Межсистемные противоречия в уголовном процессе следует называть противоречия, проявляющиеся во взаимодействии уголовно – процессуального права с конституционным, международным, уголовным и другими отраслями права, нормы которых подлежат соблюдению, исполнению, использованию, применению у уголовном судопроизводстве.

Способы устранения противоречий:

- установление объективной истины;
- уголовно – процессуальное право;
- отмена или изменения процессуальных актов;
- признание незаконным или необоснованным процессуальный документ;
- принудительное исполнение участниками процесса их обязанностей;
- возмещение имущественного вреда потерпевшему;
- конфискация имущества, добытого преступным путем.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Другой важнейшей формой учебной работы выступают практические занятия. Они призваны закрепить, углубить знания студентов, полученные на лекциях, консультациях и в результате самостоятельной работы над литературой, развить у них научное мышление. При подготовке к практическому занятию по определенной теме студент должен руководствоваться планом, изучить и законспектировать материал по вопросам плана занятия. Особое внимание следует обратить на овладение юридической терминологией. Поэтому студенту следует составлять словарь понятий и терминов по дисциплине, активно используя различного рода словари и энциклопедии. Выступление студента на семинаре должно быть глубоким, содержательным, конкретным, логичным.

В ходе практического занятия студенты должны внимательно слушать докладчиков по вопросам плана, чтобы сделать рецензию на ответ, принять участие в дискуссии. По ходу обсуждения вопросов практического занятия полезно вносить поправки и дополнения в свои конспекты. Во время семинарского занятия для выяснения уровня усвоения учебного материала могут проводиться экспресс-опросы с помощью тестов.

4. ПЛАН ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Формы досудебного производства, их характеристика

1. Дифференциация досудебного производства по уголовным делам, ее понятие и предпосылки.
2. Проблемы сочетания основного и особого производств на досудебных стадиях уголовного судопроизводства. Формы досудебного судопроизводства: основное, упрощенное и производство с более сложной формой.

Тема 2. Проблемы возбуждения уголовного дела

1. Возбуждение уголовного дела в системе стадий уголовного судопроизводства: дискуссионные вопросы.
2. Проблемы проверки поводов и основания для возбуждения уголовного дела. Права и обязанности участников стадии возбуждения уголовного дела.
3. Проблемы принятия процессуального решения о возбуждении или об отказе в возбуждении уголовного дела.

Тема 3. Проблемы производства дознания

1. Проблемы производства дознания.
2. Особенности применения мер пресечения при производстве по уголовным делам в форме дознания.
3. Передача дел по подследственности в органы предварительного следствия: проблемы и пути их разрешения. Проблемы окончания производства по уголовным делам в форме дознания.

Тема 4. Проблемы производства предварительного следствия

1. Понятие и значение отраслевого расследования.
2. Процессуальные проблемы взаимодействия органов дознания и органов предварительного следствия.
3. Проведение неотложных следственных действий: проблемы и пути их разрешения.
4. Проблемы применения, изменения и отмены мер пресечения: дискуссионные вопросы. Возмещение вреда, причиненного лицу незаконным применением иных мер процессуального принуждения.

Тема 5. Проблемы реализации прав участников в ходе досудебного производства

1. Проблемы реализации прав представителей стороны обвинения, защищающих личный интерес в уголовном судопроизводстве. Проблемы реализации прав представителей стороны защиты.
2. Участие адвоката по оказанию квалифицированной юридической помощи иным участникам уголовного процесса. Участие специалиста в ходе предварительного следствия: дискуссионные вопросы. Свидетельский иммунитет, проблемы его преодоления

Тема 6. Проблемы производства по уголовным делам с участием несовершенно-летних

1. Производство по делам несовершеннолетних в системе уголовно-процессуальных производств.
2. Производство по делам о применении принудительных мер воспитательного характера в отношении несовершеннолетних.
3. Проблемы подследственности уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних.

Тема 7. Проблемы производства по уголовным делам о применении принудительных мер медицинского характера

1. Производство по уголовным делам о применении принудительных мер медицинского характера в системе уголовно-процессуальных производств.
2. Проблемы определения процессуального статуса лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера. Особенности проведения следственных действий с участием лиц, в отношении которых осуществляется производство о применении принудительных мер медицинского характера.

Тема 8. Противоречия в уголовном процессе на досудебных стадиях

1. Понятие противоречий в уголовном процессе. Формы выражения противоречий в уголовном процессе: вопрос, парадокс, абсурд и конфликт, их понятия и характеристика. Сущность противоречий в уголовном процессе.
2. Противоречия в механизме уголовно-процессуального регулирования. Виды противоречий в механизме уголовно-процессуального регулирования: объективные (диалектические) и субъективные (формально-логические) их характеристика. Отраслевые и межсистемные противоречия, их понятие и значение. Характеристика отраслевые противоречий. Пути устранения противоречий.

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Отдельные темы курса изучаются студентами самостоятельно. Самостоятельная работа является внеаудиторной и предназначена для самостоятельного ознакомления студента с определенными разделами курса по рекомендованным преподавателем материалам и подготовки к выполнению индивидуальных заданий по курсу. Самостоятельная работа включает в себя: самостоятельную работу студента с учебной и методической литературой, использование информационных технологий, самостоятельную подготовку к семинарским занятиям, подготовку к рубежному и итоговому тестированию, выполнение контрольных и творческих работ, решение задач, написание рефератов, и других видов индивидуальных заданий по самостоятельной работе.

Самостоятельная работа с учебной и методической литературой

Изучение курса включает в себя самостоятельную работу с литературой по усвоению теоретического материала, а также выполнение практических и самостоятельных работ по дисциплине.

В библиотеке самостоятельно можно найти учебную и методическую литературу по вопросам дисциплины, воспользовавшись каталогами.

Важными справочными источниками самостоятельной работы студентов являются справочные и энциклопедические издания, словари, в которых даны объяснения терминов.

Рекомендации по подготовке к практическому занятию (конспектированию текста)

- 1) читая изучаемый материал в первый раз, подразделяйте его на основные смысловые части, выделяйте главные мысли, выводы;
- 2) если составляется план-конспект, сформулируйте его пункты, подпункты, определите, что именно следует включить в план-конспект для раскрытия каждого из них;
- 3) наиболее существенные положения изучаемого материала (тезисы) последовательно и кратко излагайте своими словами или приводите в виде цитат;
- 4) в конспект включаются не только основные положения, но и доводы, их обосновывающие, конкретные факты и примеры, но без их подробного описания;
- 5) составляя конспект, можно отдельные слова и целые предложения писать сокращенно, выписывать только ключевые слова, вместо цитирования делать лишь ссылки на страницы цитируемой работы, применять условные обозначения;
- 6) располагайте абзацы «ступеньками», применяйте цветные карандаши, марке-

ры, фломастеры для выделения значимых мест.

Основные приемы конспектирования

- сокращение слов, словосочетаний, терминов.

- переработка фразы.

6. НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ К ОТДЕЛЬНЫМ ТЕМАМ

Тема 1. Формы досудебного производства, их характеристика

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ // <http://www.pravo.gov.ru>,

2. Федеральный закон от 13.06.1996 Уголовный кодекс российской федерации n 63-ФЗ (ред. От 9.07.2018) // "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, n 25, ст. 2954

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // "Собрание законодательства РФ", 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.

4. Федеральный закон от 28.12.2010 N 403-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "О Следственном комитете Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 03.01.2011, N 1, ст. 15.

5. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 03.08.2018) "О прокуратуре Российской Федерации" // "Российская газета", N 39, 18.02.1992.

6. Кульков, В. В. Уголовный процесс. Методика предварительного следствия и дознания : учебное пособие для вузов / В. В. Кульков, П. В. Ракчеева ; под ред. В. В. Кулькова. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 311 с. — (Серия : Специалист). — ISBN 978-5-534-05990-8. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/F70305C1-BCB9-49ED-A3E7-D965420F9CA3.

7. Крюкова, Н. И. Основы квалификации и расследования преступлений в сфере таможенного дела : учебник и практикум для вузов / Н. И. Крюкова, Е. Н. Арестова. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 221 с. — (Серия : Специалист). — ISBN 978-5-534-00786-2. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/81F26EA6-3355-4119-AF87-648E20C6902E.

8. Кульков, В. В. Методика предварительного следствия и дознания. Руководство для следователей и дознавателей : практ. пособие / В. В. Кульков, П. В. Ракчеева ; под ред. В. В. Кулькова. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 311 с. — (Серия : Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-06624-1. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/72F31F23-5021-4F75-B7B0-8B2FAD6B8090

9. Образцы процессуальных документов. Досудебное производство : практ. пособие / Н. А. Колоколов [и др.] ; под общ. ред. В. А. Давыдова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 388 с. — (Серия : Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-04207-8. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/FBC2D17E-A411-4E9A-B7DB-76F9B3801AA7.

10. Уголовный процесс : учебник для академического бакалавриата / В. П. Божьев [и др.] ; под ред. В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова. — 7-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 490 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04510-9. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/9BCA7591-60DC-4273-AVAV-A4064CB4B047.

Тема 2. Проблемы возбуждения уголовного дела

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ // <http://www.pravo.gov.ru>,

2. Федеральный закон от 13.06.1996 Уголовный кодекс российской федерации п 63-ФЗ (ред. От 9.07.2018) // "Собрание законодательства РФ ", 17.06.1996, п 25, ст. 2954
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // "Собрание законодательства РФ", 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.
4. Федеральный закон от 28.12.2010 N 403-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "О Следственном комитете Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 03.01.2011, N 1, ст. 15.
5. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 03.08.2018) "О прокуратуре Российской Федерации" // "Российская газета", N 39, 18.02.1992.
6. Кульков, В. В. Уголовный процесс. Методика предварительного следствия и дознания : учебное пособие для вузов / В. В. Кульков, П. В. Ракчеева ; под ред. В. В. Кулькова. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 311 с. — (Серия : Специалист). — ISBN 978-5-534-05990-8. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/F70305C1-BCB9-49ED-A3E7-D965420F9CA3.
7. Крюкова, Н. И. Основы квалификации и расследования преступлений в сфере таможенного дела : учебник и практикум для вузов / Н. И. Крюкова, Е. Н. Арестова. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 221 с. — (Серия : Специалист). — ISBN 978-5-534-00786-2. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/81F26EA6-3355-4119-AF87-648E20C6902E.
8. Кульков, В. В. Методика предварительного следствия и дознания. Руководство для следователей и дознавателей : практ. пособие / В. В. Кульков, П. В. Ракчеева ; под ред. В. В. Кулькова. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 311 с. — (Серия : Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-06624-1. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/72F31F23-5021-4F75-B7B0-8B2FAD6B8090
9. Образцы процессуальных документов. Досудебное производство : практ. пособие / Н. А. Колоколов [и др.] ; под общ. ред. В. А. Давыдова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 388 с. — (Серия : Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-04207-8. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/FBC2D17E-A411-4E9A-B7DB-76F9B3801AA7.
10. Уголовный процесс : учебник для академического бакалавриата / В. П. Божьев [и др.] ; под ред. В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова. — 7-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 490 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04510-9. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/9BCA7591-60DC-4273-ABAB-A4064CB4B047.

Тема 3. Проблемы производства дознания

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ // <http://www.pravo.gov.ru>.
2. Федеральный закон от 13.06.1996 Уголовный кодекс российской федерации п 63-ФЗ (ред. От 9.07.2018) // "Собрание законодательства РФ ", 17.06.1996, п 25, ст. 2954
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // "Собрание законодательства РФ", 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.
4. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 03.08.2018) "О прокуратуре Российской Федерации" // "Российская газета", N 39, 18.02.1992.
5. Федеральный закон от 28.12.2010 N 403-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "О Следственном комитете Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 03.01.2011, N 1, ст. 15.
6. "Методические рекомендации по выявлению и расследованию преступлений, подследственных органам дознания ФССП России, совершенных в соучастии" (утв.

ФССП РФ 01.04.2010 N 12/04-5906-АП// "Бюллетень Федеральной службы судебных приставов", N 6, 2010

7. Есина, А. С. Дознание в органах внутренних дел : учебник и практикум для вузов / А. С. Есина, Е. Н. Арестова, О. Е. Жамкова. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 179 с. — (Серия : Специалист). — ISBN 978-5-9916-9433-9. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/01F5285D-2343-4406-9593-1C9B7688B2D9.

8. Егорова, Е. В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам : практ. пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурыка. — 3-е изд. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 315 с. — (Серия : Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-05733-1. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/5329386B-02A1-4167-90DB-57B3C100BA2F.

9. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Лазарева. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 258 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-5696-2. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/735F9D7F-88A5-4CF3-B9EE-59602B2EB4E9.

10. Досудебное производство в уголовном процессе : учебное пособие для вузов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 190 с. — (Серия : Специалист). — ISBN 978-5-9916-9360-8. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/CEBFA25F-7C51-4357-A10F-CCF74F2678F2.

Тема 4. Проблемы производства предварительного следствия

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ // <http://www.pravo.gov.ru>.

2. Федеральный закон от 13.06.1996 Уголовный кодекс российской федерации n 63-ФЗ (ред. От 9.07.2018) // "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, n 25, ст. 2954

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // "Собрание законодательства РФ", 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.

4. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 03.08.2018) "О прокуратуре Российской Федерации" // "Российская газета", N 39, 18.02.1992.

5. Федеральный закон от 28.12.2010 N 403-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "О Следственном комитете Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 03.01.2011, N 1, ст. 15.

6. Федеральный закон от 15.07.1995 N 103-ФЗ (ред. от 19.07.2018) "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" "Собрание законодательства РФ", 17.07.1995, N 29, ст. 2759.

7. Федеральный закон от 10.06.2008 N 76-ФЗ (ред. от 19.07.2018) "Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания" // "Собрание законодательства РФ", 16.06.2008, N 24, ст. 2789.

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 41 (ред. от 24.05.2016) "О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 2, февраль, 2014.

9. Досудебное производство в уголовном процессе : учебное пособие для вузов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 190 с. — (Серия : Специалист). — ISBN 978-5-9916-9360-8. — Режим до-ступа: www.biblio-online.ru/book/CEBFA25F-7C51-4357-A10F-CCF74F2678F2

10. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Лазарева. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство

Юрайт, 2018. — 258 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-5696-2. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/735F9D7F-88A5-4CF3-B9EE-59602B2EB4E9.

11. Уголовный процесс : учебник для академического бакалавриата / В. П. Божьев [и др.] ; под ред. В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова. — 7-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 490 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04510-9. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/9BCA7591-60DC-4273-AVAV-A4064CB4B047.

12. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Интерактивный практикум + доп. Материалы в эбс : учебное пособие для академического бакалавриата / Г. М. Резник [и др.] ; под общ. ред. Г. М. Резника. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 446 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-02456-2. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/E11B2FC6-23AA-41BC-9E12-0615D0AAEC4B.

13. Уголовно-процессуальное право : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В. И. Качалов [и др.] ; под общ. ред. В. А. Давыдова, В. В. Ершова. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 373 с. — (Серия : Бакалавр. Прикладной курс). — ISBN 978-5-534-03330-4. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/49039B22-A169-47DB-90E4-0B7AB7646343.

14. Уголовно-процессуальные акты : учебное пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры / Г. В. Стародубова [и др.]. — 2-е изд. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 446 с. — (Серия : Бакалавр. Специалист. Магистр). — ISBN 978-5-534-05275-6. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/0EDF70A9-04AF-4B39-8137-434272106E95.

Тема 5. Проблемы реализации прав участников в ходе досудебного производства

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ // <http://www.pravo.gov.ru>,

2. Федеральный закон от 13.06.1996 Уголовный кодекс российской федерации n 63-ФЗ (ред. От 9.07.2018) // "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, n 25, ст. 2954

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // "Собрание законодательства РФ", 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.

4. Федеральный закон от 28.12.2010 N 403-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "О Следственном комитете Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 03.01.2011, N 1, ст. 15.

5. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 03.08.2018) "О прокуратуре Российской Федерации" // "Российская газета", N 39, 18.02.1992.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.05.2018 N 11 "О внесении изменений в отдельные постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 7, июль, 2018.

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.06.2012 N 11 (ред. от 03.03.2015) "О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 8, август, 2012.

9. Досудебное производство в уголовном процессе : учебное пособие для ву-зов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 190 с. — (Серия : Специалист). — ISBN 978-5-9916-9360-8. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/CEBFA25F-7C51-4357-A10F-CCF74F2678F2

10. Уголовный процесс в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство

Юрайт, 2017. — 165 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-9575-6. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/A41E4E95-D213-438D-A05C-FA6E7A3C8F77.

11. Уголовный процесс в 2 ч. Часть 2 : учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 351 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-9577-0. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/00466847-7B7D-4F17-9C88-947271A4E43F.

12. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Лазарева. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 258 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-5696-2. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/735F9D7F-88A5-4CF3-B9EE-59602B2EB4E9.

13. Уголовный процесс : учебник для академического бакалавриата / В. П. Божьев [и др.] ; под ред. В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова. — 7-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 490 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04510-9. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/9BCA7591-60DC-4273-ABAB-A4064CB4B047.

14. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Интерактивный практикум + доп. Материалы в эбс : учебное пособие для академического бакалавриата / Г. М. Резник [и др.] ; под общ. ред. Г. М. Резника. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 446 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-02456-2. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/E11B2FC6-23AA-41BC-9E12-0615D0AAEC4B.

15. Уголовно-процессуальное право : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В. И. Качалов [и др.] ; под общ. ред. В. А. Давыдова, В. В. Ершова. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 373 с. — (Серия : Бакалавр. Прикладной курс). — ISBN 978-5-534-03330-4. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/49039B22-A169-47DB-90E4-0B7AB7646343.

16. Уголовно-процессуальные акты : учебное пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры / Г. В. Стародубова [и др.]. — 2-е изд. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 446 с. — (Серия : Бакалавр. Специалист. Магистр). — ISBN 978-5-534-05275-6. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/0EDF70A9-04AF-4B39-8137-434272106E95.

Тема 6. Проблемы производства по уголовным делам с участием несовершеннолетних

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ // <http://www.pravo.gov.ru>,

2. Федеральный закон от 13.06.1996 Уголовный кодекс российской федерации n 63-ФЗ (ред. От 9.07.2018) // "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, n 25, ст. 2954

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // "Собрание законодательства РФ", 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 N 8 (ред. от 03.03.2015) "О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия" "Российская газета", N 247, 28.12.1995.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 N 55 "О судебном приговоре" "Российская газета", N 277, 07.12.2016. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 N 1 (ред. от 29.11.2016) "О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 4, апрель, 2009.

6. Постановление пленума Верховного суда от 27.12.2007 п 52 (ред. от 09.02.2012) "О сроках рассмотрения судами российской федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях"// "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 2, февраль, 2008.

7. Уголовный процесс в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 165 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-9575-6. — Режим доступа: www.biblio-online.ru/book/A41E4E95-D213-438D-A05C-FA6E7A3C8F77.

8. Уголовный процесс в 2 ч. Часть 2 : учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 351 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-9577-0. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/00466847-7B7D-4F17-9C88-947271A4E43F.

9. Уголовный процесс: учебник для академического бакалавриата / В. П. Бо-жьев [и др.] ; под ред. В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова. — 7-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 490 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04510-9. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/9BCA7591-60DC-4273-ABAB-A4064CB4B047.

Тема 7. Проблемы производства по уголовным делам о применении принудительных мер медицинского характера

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ // <http://www.pravo.gov.ru>,

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 29.07.2018)// "Собрание законодательства РФ", 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.

3. Федеральный закон от 13.06.1996 Уголовный кодекс российской федерации п 63-ФЗ (ред. От 9.07.2018) //"Собрание законодательства РФ ", 17.06.1996, п 25, ст. 2954.

4. Закон РФ от 02.07.1992 N 3185-1(ред. от 19.07.2018) "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании"// "Ведомости СНД и ВС РФ", 20.08.1992, N 33, ст. 1913.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 N 8 (ред. от 03.03.2015) "О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия" "Российская газета", N 247, 28.12.1995.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 N 6 (ред. от 03.03.2015) "О практике применения судами принудительных мер медицинского характера"// "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 7, июль, 2011.

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 N 55 "О судебном приговоре" "Российская газета", N 277, 07.12.2016. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 N 1 (ред. от 29.11.2016) "О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"// "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 4, апрель, 2009.

8. Указание Генпрокуратуры России от 05.03.2018 N 120/35 "О порядке работы органов прокуратуры Российской Федерации по передаче и принятию Российской Федерацией лиц, страдающих психическими расстройствами, в отношении которых имеется решение суда о применении принудительных мер медицинского характера"// "Законность", N 4, 2018

9. Уголовный процесс в 2 ч. Часть 2 : учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 351 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-

9577-0. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/00466847-7B7D-4F17-9C88-947271A4E43F.

10. Уголовный процесс: учебник для академического бакалавриата / В. П. Божьев [и др.] ; под ред. В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова. — 7-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 490 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04510-9. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/9BCA7591-60DC-4273-AVAV-A4064CB4B047.

Тема 8. Противоречия в уголовном процессе на досудебных стадиях

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-фкз, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-фкз // <http://www.pravo.gov.ru>,

2. Уголовно-процессуальный кодекс российской федерации от 18.12.2001 n 174-фз (ред. от 29.07.2018)// "Собрание законодательства РФ", 24.12.2001, n 52 (ч. i), ст. 4921.

3. Федеральный закон от 13.06.1996 Уголовный кодекс российской федерации n 63-фз (ред. От 9.07.2018) // "Собрание законодательства РФ ", 17.06.1996, n 25, ст. 2954.

4. Уголовный процесс в 2 ч. часть 1 : учебник для вузов / б. б. булатов [и др.] ; под ред. б. б. Булатова, а. м. Баранова. — 6-е изд., перераб. и доп. — м. : издательство юрайт, 2017. — 165 с. — (серия : бакалавр. академический курс). — isbn 978-5-9916-9575-6. — режим доступа : www.biblio-online.ru/book/a41e4e95-d213-438d-a05c-fa6e7a3c8f77.

5. Уголовный процесс в 2 ч. часть 2 : учебник для вузов / б. б. булатов [и др.] ; под ред. б. б. Булатова, а. м. Баранова. — 6-е изд., перераб. и доп. — м. : издательство юрайт, 2017. — 351 с. — (серия : бакалавр. академический курс). — isbn 978-5-9916-9577-0. — режим доступа : www.biblio-online.ru/book/00466847-7b7d-4f17-9c88-947271a4e43f.

6. Кульков, в. В. Уголовный процесс. Методика предварительного следствия и дознания : учебное пособие для вузов / в. В. Кульков, п. В. Ракчеева ; под ред. В. В. Кулькова. — 2-е изд., испр. И доп. — м. : издательство юрайт, 2018. — 311 с. — (серия : специалист). — isbn 978-5-534-05990-8. — режим доступа : www.biblio-online.ru/book/f70305c1-bcb9-49ed-a3e7-d965420f9ca3.