

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

АДВОКАТ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ
сборник учебно-методических материалов

для направления подготовки: 40.03.01 Юриспруденция

Благовещенск 2017 г.

*Печатается по решению
редакционно-издательского совета
юридического факультета
Амурского государственного университета*

Составитель: Скоробогатова О.В.

Адвокат в уголовном процессе: сборник учебно-методических материалов для направления подготовки 40.03.01 - Юриспруденция – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2017.

© Амурский государственный университет, 2017

© Кафедра уголовного права, 2017

© Скоробогатова О.В..., составление

Содержание

1. Методические рекомендации по изучению дисциплины «Адвокат в уголовном процессе»	4
2. Краткое содержание курса лекций	5
3. Методические рекомендации (указания) к практическим занятиям	17
4. План практических занятий	18
5. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов	23
6. Нормативные правовые акты к отдельным темам	24

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ «АДОКАТ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ»

Основными формами изучения дисциплины и проведения текущего и промежуточного контроля являются: лекции, практические занятия, решение задач, аналитическая работа с текстами правовых документов, тестирование. Итоговый контроль – зачет.

Важным условием успешного изучения дисциплины является системный подход в организации учебного процесса. При изучении дисциплины следует обращать особое внимание на освоение понятийного аппарата, а также на изучение содержания юридических норм, составляющих важнейшие институты отрасли.

С этими целями, помимо изучения лекционных материалов, необходимо использование текстов правовых актов. Для глубокого и качественного усвоения материала курса, прежде всего, рекомендуется внимательно ознакомиться с рабочей программой, тематическим планом дисциплины, планами практических занятий, заданиями для самостоятельной работы, рекомендованной литературой (учебниками, учебными пособиями, хрестоматиями и научными трудами).

Аудиторная работа студента предполагает: во-первых, активную мыслительную деятельность во время посещения лекционных занятий, которые являются основной формой организации учебного процесса. Во-вторых, активное участие в проведении практических занятий. Аудиторная работа дополняется самостоятельной работой студентов с материалами лекций, подготовкой к практическим занятиям, выполнением заданий для самостоятельной работы по темам курса.

Методические указания по изучению теоретического курса

Важной формой усвоения знаний по курсу является лекция. Работа студента над лекцией состоит из трех этапов. Первый из них подготовка к лекции, т. е. самостоятельное ознакомление с материалом следующей лекции при помощи учебника и др. источников. Подобный подход существенно облегчит восприятие материала, будет способствовать более глубокому его усвоению.

Главная стадия – это прослушивание лекции. Для того чтобы усвоить основные положения лекции, запомнить ее, необходимо конспектировать излагаемый материал. Следует помнить, что конспект – это не стенографирование лекции, а сокращенная запись главного. Подзаголовки разделов лекции, новые имена и понятия, определения и наиболее важные обобщающие выводы следует записывать полностью, иначе потом их будет трудно воспроизвести. Точно также должны быть полностью воспроизведены ссылки на правовые акты и специальную литературу. Аргументация общих юридических положений, обоснования и доказательства выводов, характеристика предметов или явлений могут быть записаны сокращенно. Важно также отчетливо представить себе и воспроизвести в записи внутреннюю связь между отдельными аргументами, чтобы вся аргументация или характеристика была записана как стройное целое. Иллюстративный материал-факт, примеры, казусы можно записывать совсем кратко. В тетради, предназначенной для конспектирования лекций, следует оставлять поля с таким расчетом, чтобы после прочтения лекционного материала можно было сделать примечания, исправления, дополнения, привести примеры.

Третий этап работы студента над лекцией это своевременная работа над конспектом, которая позволит не только исправить оплошности в записях, но и прочнее усвоить материал лекции.

2. КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ КУРСА ЛЕКЦИЙ

ТЕМА 1. История адвокатуры в России.

1. История становления адвокатуры в России
2. История становления адвокатуры зарубежном

1. Впервые о поверенных (прообраз современного адвоката) в письменной форме упоминается в Псковской и Новгородских судебных грамотах (законодательные акты XV в.). По Псковской грамоте услугами поверенных могли воспользоваться женщины, старики, инвалиды и монахи. Облеченные властью не могли быть поверенными (уже тогда адвокат не мог состоять на государственной службе), чтобы исключить их влияние на суд. По Новгородской судебной грамоте услугами поверенных мог воспользоваться любой желающий. Это положение также закреплено в Судебнике 1497 г., а уже в Судебнике 1550 г. были определены правила проведения судебного поединка и посторонним под угрозой наказания запрещалось в него вмешиваться. Соборное уложение 1649 г. развивает права поверенных, упоминая о них в нескольких статьях. Причем во всех этих документах говорится об институте поверенных как о существующем, так что он не был создан этими документами, а действовал до их появления. Слово «адвокат» как термин в России впервые был употреблен в 1716 г. в Воинских уставах Петра I. Одна из глав именовалась «Об адвокатах и полномочных» и определила их полномочия и задачи. С этого периода и до судебной реформы 1864 г. законодатель предпринимал меры по упорядочению деятельности профессиональных ходатаев, и эти меры шли по различным направлениям.

Этапы реформирования, необходимо изучить историю ее возникновения и развития. Появление адвокатуры в России связывают с Судебной реформой 1864 г., хотя и до ее проведения судебное представительство на Руси все же существовало. Историю развития адвокатуры в России можно условно разделить на следующие периоды:

- адвокатура России в период до Судебной реформы 1864 г.;
- адвокатура России в период с 1864 по 1917 гг.
- адвокатура советского периода 1917–1991 гг.
- современный период адвокатуры.

2. Адвокатскую деятельность и работу адвокатуры в России лучше всего рассматривать через призму опыта устройства адвокатуры в других странах. Изучение систем адвокатуры в зарубежных странах помогает также прогнозировать развитие института адвокатуры в нашей стране, лучше понимать цели, задачи данного института, являющегося частью правовой культуры. От его развития зависит и развитие самой правовой культуры.

Организация адвокатуры Германии. Коллегии адвокатов образуются по территориальному принципу и объединяют адвокатов, приписанных к суду одной и той же земли. Министерство (управление) юстиции земли может дать согласие на образование второй коллегии на территории данного округа, но лишь в том случае, когда количество практикующих там адвокатов превысит 500 человек. Все существующие в Германии коллегии адвокатов объединяются в единую Федеральную палату адвокатов. Высшим органом коллегии является общее собрание ее членов. Оно собирается по инициативе председателя коллегии или по требованию не менее чем десяти процентов адвокатов, в нее входящих. Вопросы кворума и процедуры решаются уставом или правилами внутреннего распорядка соответствующей коллегии. Все решения общего собрания принимаются простым большинством голосов, а при их равенстве решающим становится голос председателя. Из этого правила есть одно исключение. Если при выборе членов правления нет большинства голосов в пользу того или иного кандидата, решающим оказывается не голос председателя, а ... жребий. Общее собрание избирает правление коллегии, устанавливает размер членских взносов и порядок их уплаты, решает вопросы социального обеспечения адвокатов коллегии и членов их семей, вопросы стажировки, выделения средств на общеколлективные нужды, возмещения расходов членов правления и членов суда адвокатской чести.

Исполнительным органом коллегии является правление, обычно состоящее из семи человек. Однако не все немецкие адвокаты объединены в коллегии. По немецкому законодательству коллегии адвокатов отнесены к категории «корпораций публичного права», что уже само по себе, казалось бы, должно означать, что вхождение в их состав есть дело добровольное. Но если адвокат — не член коллегии, то он никогда не сможет работать при Федеральном верховном в суде. Возникнет у него и ряд других проблем. Однако формально такое возможно. Дело все в том, что любое лицо, допущенное к адвокатской практике, обязано открыть свою канцелярию при суде, к которому адвокат приписан.

Оплата юридической помощи. Федеральное положение об оплате услуг адвоката 1957 г. содержит указание на размер минимального тарифа. Данное положение не раз дополнялось и изменялось. Коллегия определяет в рекомендательном плане тарифные ставки, и этические нормы требуют их соблюдения. Бесплатная помощь населению адвокатами оказывается, но она оплачивается из федерального бюджета.

Адвокатура США. Сложная правовая система США, традиционно высокая роль правового регулирования жизни американского общества предопределяют особое место профессии адвоката по сравнению с другими профессиональными группами. Юристы занимают многие ключевые посты в экономике и государственно-политическом механизме США. В США работает около 60% от общего числа юристов всего мира. Следующие данные свидетельствуют о социально-политической роли обладателей диплома юриста в США. Из сорока двух президентов США двадцать пять были юристами; в частности, адвокатами по профессии были А. Линкольн, Ф.Д. Рузвельт, Г. Трумэн, Р. Никсон, Б. Клинтон. Две трети сенаторов и почти половина членов палаты представителей Конгресса США — юристы. Обладателями диплома юриста являются половина губернаторов штатов и 40% дипломатов. Около 45% лиц, занимавших с 60-х ГОДОЕ высшие посты в правительстве, были юристами, более 25% государственного аппарата составляют бывшие адвокаты. Структура адвокатуры в США. В каждом штате имеется ассоциация адвокатов штата. В большинстве штатов установлено обязательное членство в ассоциации для всех лиц, допущенных к адвокатской практике. Однако в ряде штатов для занятия адвокатской деятельностью не обязательно быть членом ассоциации адвокатов. В таких штатах ассоциации адвокатов создаются как добровольные организации. Общенациональной организацией адвокатов с добровольным членством является Американская ассоциация юристов. Ассоциация юристов имеет две главные цели, так сказать, двуединую задачу. Первая задача — способствовать развитию права и укреплению правосудия в целом, осуществлять правовое воспитание граждан и т.д. Второй, но не менее важной задачей является оказание содействия своим членам, повышение профессионального уровня американских юристов, развитие юридической профессии как таковой. В задачи ассоциаций входят установление норм профессиональной этики, содействие адвокатам, принятие дисциплинарных мер, разработка стандартов адвокатской деятельности, содействие совершенствованию права и осуществлению правосудия и т.п. Ассоциации юристов являются чисто профессиональными объединениями и не ведут никакой практической юридической деятельности. Членские взносы в ассоциации юристов никак не связаны ни с доходами юристов, ни с тем, в каком юридическом ведомстве или фирме они работают. Необходимо отметить, что членами ассоциаций адвокатов являются не только практикующие адвокаты, но и юристы, работающие в прокуратуре, а также лица, работающие юрисконсультантами. Более половины адвокатов в США работают в одиночку либо вместе с двумя-тремя адвокатами. Однако основной по значимости для американского адвокатского сообщества формой адвокатской деятельности являются крупные (более пятидесяти адвокатов) адвокатские фирмы. Такие фирмы, как правило, не занимаются уголовными делами и предпочитают вести дела обеспеченных клиентов, преимущественно корпораций. Хозяевами таких фирм являются партнеры. Партнер — адвокат, имеющий обширную практику, а как следствие — высокий доход и право на часть прибыли адвокатской фирмы, вторая группа адвокатов — ассоциаторы, как правило, молодые адвокаты, имеющие не-

большую собственную клиентуру либо не имеющие таковой вообще. Ассоциатор получает жалование от фирмы. В США, как и в России, не существует системы твердо установленных тарифов оплаты услуг адвоката. Сумма гонорара устанавливается по договоренности с клиентом. Наиболее распространена почасовая система оплаты труда. Также практикуется такая система оплаты, когда адвокат получает гонорар только в случае выигрыша дела. Предоставление бесплатной юридической помощи. В ряде решений Верховного суда США установлено, что право на адвоката-защитника по назначению распространяется на малоимущих и неимущих обвиняемых по уголовным делам, привлеченных к уголовной ответственности за совершение преступлений, караемых лишением свободы.

Тема 2 Правовые и организационные основы деятельности адвокатуры в России

1. Правовые основы деятельности адвокатуры в России
2. Организационные основы деятельности адвокатуры в России
3. Тактические особенности участия адвоката в уголовном процессе

1. Правовые основы деятельности адвокатуры в России. Обеспечение закрепленных в Конституции Российской Федерации основных прав и свобод граждан невозможно без включения надлежащего механизма их реализации. Одним из таких важных механизмов являются конституционные положения, в соответствии с которыми каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи, которая в случаях, предусмотренных законом, оказывается бесплатно. Каждый гражданин, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения (ст. 48). Конституционные нормы нашли свое закрепление и развитие в Федеральном законе от 31 мая 2002 года, в редакции от 20 декабря 2004 года «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», которым определены полномочия, порядок организации и деятельности адвокатуры.

Адвокатура является профессиональным сообществом адвокатов и как институт гражданского общества не входит в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Адвокат – лицо, получившее в установленном федеральным законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Адвокат является независимым профессиональным советником по правовым вопросам. Адвокат не вправе заниматься другой оплачиваемой деятельностью, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а также занимать должности государственной службы и муниципальные должности.

Адвокатской деятельностью являются квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе адвокатами физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию.

В Российской Федерации адвокатура действует на основе принципов: законности, справедливости и гуманизма; независимости адвокатов при осуществлении своей профессиональной деятельности; самоуправления объединений адвокатов; добровольности вступления и выхода из них; равноправия адвокатов; соблюдения норм профессиональной этики и сохранения адвокатской тайны.

Юридическая помощь, оказываемая адвокатами, расширилась и получила реальное воплощение в практике деятельности адвокатских корпораций. Оказывая юридическую помощь, адвокаты:

- дают консультации и справки по правовым вопросам;
- составляют заявления, жалобы, ходатайства и другие документы правового характера;
- участвуют в качестве представителей доверителя в конституционном, гражданском, арбитражном, административном и уголовном судопроизводстве;
- участвуют в качестве защитника в уголовном судопроизводстве;

- представляют интересы физических и юридических лиц при производстве по делам об административных правонарушениях;
- представляют интересы физических и юридических лиц в органах государственной власти, органах местного самоуправления, общественных объединениях и других организациях, действующих на территории Российской Федерации;
- представляют интересы физических и юридических лиц в органах государственной власти, судах и правоохранительных органах иностранных государств, международных судебных органах, если иное не установлено законодательством иностранных государств, уставными документами международных судебных органов или международными договорами Российской Федерации;
- участвуют в качестве представителя доверителя в разбирательстве дел в третейском суде, международном коммерческом арбитраже и иных органах разрешения конфликтов.

Наиболее сложный вопрос связан с определением правового положения адвокатуры в системе правоохранительных органов государства. Многие нормы ранее действовавшего Положения об адвокатуре 1980 г., допускавшие непосредственное вмешательство органов государственной власти в деятельность адвокатских объединений, утратили силу и фактически не действуют.

В целях обеспечения доступности для населения юридической помощи и содействия адвокатской деятельности органы государственной власти обеспечивают гарантии независимости адвокатуры, осуществляют финансирование деятельности адвокатов, оказывающих юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, а также при необходимости выделяют адвокатским образованиям служебные помещения и средства связи. Каждому адвокату гарантируется социальное обеспечение, предусмотренное для граждан Конституцией Российской Федерации.

Полномочия (права и обязанности) адвоката, закрепленные в новом федеральном законе об адвокатуре и действующем уголовном, гражданском, и арбитражном процессуальном законодательстве получили дальнейшее уточнение и развитие в соответствии с конституционным принципом состязательности и равенства сторон в судопроизводстве.

Адвокат вправе:

- собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать справки, характеристики и иные документы от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений а также иных организаций. Указанные органы и организации обязаны в порядке, установленном законодательством, выдавать адвокату запрошенные им документы или их заверенные копии не позднее месячного срока со дня запроса;
- опрашивать с их согласия лиц, предположительно владеющих информацией, относящейся к делу, по которому адвокат оказывает юридическую помощь;
- собирать и представлять документы, которые могут быть признаны вещественными и иными доказательствами, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;
- привлекать на договорной основе специалистов для разъяснения вопросов, связанных с оказанием юридической помощи;
- беспрепятственно встречаться со своим доверителем наедине, в условиях, обеспечивающих конфиденциальность (в том числе в период его содержания под стражей), без ограничения числа свиданий и их продолжительности;
- фиксировать (в том числе с помощью технических средств) информацию, содержащуюся в материалах дела, по которому адвокат оказывает юридическую помощь, соблюдая при этом государственную и иную охраняемую законом тайну;
- совершать иные действия, не противоречащие законодательству Российской Федерации.

Адвокат не вправе:

- принимать от лица, обратившегося к нему за оказанием юридической помощи, поручение, если оно имеет заведомо незаконный характер;
- принимать поручение, если в соответствии с нормами процессуального законодательства его участие в процессе недопустимо;
- делать публичные заявления о доказанности вины доверителя, если тот ее отрицает;
- разглашать сведения, сообщенные ему доверителем в связи с оказанием ему юридической помощи, без согласия доверителя;
- отказаться от принятой на себя защиты.

Негласное сотрудничество адвоката с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность запрещается.

Адвокат обязан:

- честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами;
- исполнять требования закона об обязательном участии адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда, а также оказывать юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно в иных случаях предусмотренных настоящим законом;
- ежемесячно отчислять за счет получаемого вознаграждения средства на общие нужды адвокатской палаты в размерах и порядке, которые определяются собранием (конференцией) адвокатов адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации, а также на содержание соответствующих адвокатского кабинета, коллегии адвокатов, адвокатского бюро;
- постоянно совершенствовать свои знания и повышать свою квалификацию;
- соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации и федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

2. Структура современной российской адвокатуры.

Согласно части 1 ст. 20 Закона об адвокатуре формами адвокатских образований являются:

- адвокатский кабинет;
- коллегия адвокатов;
- адвокатское бюро;
- юридическая консультация.

Адвокат вправе самостоятельно выбрать форму адвокатского образования и место осуществления адвокатской деятельности. Об избранной форме адвокатского образования и месте осуществления адвокатской деятельности адвокат обязан уведомить совет адвокатской палаты в порядке, установленном Законом об адвокатуре.

3. Тактические особенности участия адвоката в уголовном процессе

Действующий уголовно-процессуальный закон обеспечил возможность достаточно активного участия адвоката в доказывании по уголовным делам, закрепленную, в частности, в ч. 3 ст. 86 УПК РФ.

Вместе с тем основные тактические средства профессиональной защиты реализуются адвокатом при его участии в производстве следственных действий. Тактический рисунок этой наиболее сложной части всей деятельности защитника в уголовном судопроизводстве в принципе един, что позволяет рассмотреть тактические особенности участия защитника в производстве этих действий в комплексе. С момента начала участия в уголовном деле защитник действует на основании ст.53 УПК РФ, которая устанавливает широкий перечень процессуальных прав защитника, предназначенных для обеспечения задач, стоящих перед ним.

Гарантии конфиденциальности отношений адвоката с клиентом являются необходимой составляющей права на получение квалифицированной юридической помощи как одного из основных прав человека, признаваемых международно-правовыми нормами. Разъясняя основные ориентиры понимания и признания таких гарантий, Кодекс поведения для юристов в Европейском сообществе (принят 28 октября 1988 г. Советом коллегий адвокатов и юридических сообществ Европейского союза в г. Страсбурге) относит к существенным признакам адвокатской деятельности обеспечение клиенту условий, при которых он может свободно сообщать адвокату сведения, которые не сообщил бы другим лицам, и сохранение адвокатом как получателем информации её конфиденциальности, поскольку без конфиденциальности не может быть доверия; требованием конфиденциальности определяются права и обязанности юриста, имеющие фундаментальное значение для его профессиональной деятельности; юрист должен соблюдать конфиденциальность во отношении всей информации, предоставленной ему самим клиентом или полученной им относительно его клиента или других лиц в ходе предоставления юридических услуг; при этом обязательства, связанные с конфиденциальностью, не ограничены во времени. В соответствии со Сводом принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме (принят ООН 9 декабря 1988г.), задержанное или находящееся в заключении лицо имеет право связываться и консультироваться с адвокатом.

Собирание сведений, необходимых для оказания юридической помощи, обеспечивает надлежащую информационную базу адвокатской деятельности. Право защитника собирать доказательства в уголовном судопроизводстве закреплено в ст.86 УПК РФ.

В соответствии с ч.3 данной статьи защитник вправе собирать доказательства путём:

1. получения предметов, документов и иных сведений;
2. опроса лиц с их согласия;
3. истребования справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны представлять запрашиваемые документы или их копии.

Тема 3. Деятельность адвоката защитника на стадии досудебного судопроизводства

1. Понятие доказывания и содержание доказывания.
2. Понятие и классификация субъектов доказывания.
3. Процессуальное положение и полномочия отдельных субъектов процессуального доказывания.

4. Защитник как субъект доказывания

1.Под доказательством в уголовном процессе понимаются, любые сведения (фактические данные), содержащиеся в предусмотренных законом источниках, на основе которых в определенном законом порядке дознаватель, следователь, прокурор и суд устанавливают наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются: показаниями подозреваемого и обвиняемого, показаниями потерпевшего и свидетеля, заключением и показаниями эксперта, вещественными доказательствами, протоколами следственных и судебных действий и иными документами (ч. 2 ст. 74 УПК). Доказывание представляет собой процесс установления истины в судопроизводстве, ее познание, обоснование представлений о ее содержании. Его сущность заключается в собирании, исследовании, оценке и использовании доказательств. Цель доказывания —установление истины по делу. Общеизвестно, что доказывание будет сердцевинной уголовно-процессуальной деятельности. Необходимо определить содержание понятия доказывания. Представляется, что целесообразно выделить и проанализировать такие компоненты, как содержание и характер истины в уголовном деле. Вряд ли еще возможно обнаружить в теории доказывания подобные понятийные категории, которые бы вызвали бурные научные споры. Таким образом, целью доказывания

будет установление истины по делу. Кстати, эта истина в литературе чаще всего именуется материальной или объективной истиной. Под объективной истиной понимается такое содержание человеческих знаний, которое правильно демонстрирует объективную действительность и не зависит от субъекта, не зависит ни от человека, ни от человечества. Установить истину в уголовном процессе означает познать произошедшее событие и все обстоятельства, подлежащие установлению по уголовному делу, в соответствии с тем, как они имели место в действительности. Установление обстоятельств такими, какими они были в действительности, составляет содержание объективной истины. Истина содержит не общие законы, что характерно для научной истины, а отдельные конкретные факты, важные для разрешения данного дела. Можно, таким образом, утверждать, что истина в уголовном процессе есть истина конкретная, практическая. Стоит сказать, для установления этой истины могут быть использованы общие законы познания и особые правила уголовно-процессуального доказывания. Стоит отметить, что основу правовых гарантий установления истины составляет система правовых принципов уголовного процесса, каждый из которых имеет определенное значение в обеспечении истинных выводов.

Истинными считаются такие выводы, которые соответствуют тому, что имело место, произошло в действительности. Объективный характер таких выводов обуславливается тем, что они представляют верное отражение объективной реальности, но не субъективных представлений, оторванных от реальности. Высказаны мнения, что содержание истины, устанавливаемой в уголовном процессе, должно определяться таким объемом сведений, которые отражают: исключительно фактические обстоятельства дела (где, когда, как, почему и т.д. совершено определенное деяние). Критерием истинности наших знаний будет практика. Это положение имеет важное значение для уголовного процесса, где оно означает правильность, истинность выводов об обстоятельствах преступления и о виновности (невиновности) лица в его совершении и подлежит непрямой проверке. Критерием, используемым при этом, будет практика. Имеются в виду две ее основные формы:

а) непосредственная в виде практических (следственных, судебных и иных процессуальных) действий, направленных на собирание и исследование доказательств, с помощью которых проверяется истинность выводов по уголовному делу (материалов о преступлении);

б) опосредованная практика в виде предшествующей общественно-исторической практики, выраженной в науке уголовного процесса, криминалистике, в профессиональном и общем житейском опыте.

Таким образом, доказывание — это деятельность, познавательная и удостоверительная, компетентных государственных органов, среди которых традиционно называют и суд.

Рассматривая доказывание как процесс установления истины, т.е., процесс познания, следует исходить из положения о всеобщности процесса познания, из того, что нет и не может быть специфически судебного познания истины. Субъект доказывания, устанавливая при помощи доказательств обстоятельства дела, переходит от чувственного восприятия отдельных фактов, признаков, свойств тех ли иных объектов, играющих роль доказательств, к логическому осмыслению воспринятого, к рациональному мышлению.

2. Понятие и классификация субъектов доказывания.

Субъекты процессуального доказывания в зависимости от критерия профессиональной подготовленности (наличие или отсутствие юридического образования) к проявлению доказывания делятся на:

Возможно ввести и более подробную классификацию казуальных субъектов:

1) вынужденных проявлять доказывание в силу закона (например, обвиняемый в уголовном процессе, ответчик - в гражданском и др.). Доказывание субъекта вынужденное, в силу закона лицо привлекается в юридическое производство, и ему не остаётся ни-

чего иного, как отстаивать права и законные интересы, поскольку существует юридически оформленное посягательство на них со стороны другого субъекта доказывания;

2) участвующих в процессе по собственной инициативе. Для российского правосудия характерно допущение достаточно большого количества в процесс таких лиц, участвующих по собственной воле. Доказывание субъекта добровольное (основанное на добровольных началах и силе закона);

Профессиональных, осуществляющих доказывание по роду своей работы (службы) и обладающих юридическим образованием. Это специалисты в области права, к которым можно отнести прокуроров, адвокатов, следователей, юрисконсультов различных учреждений и предприятий и т.п. Особое значение для этой категории субъектов доказывания играет опыт участия в судопроизводствах, причём в конкретно-определённой категории дел. Последнее время появился термин «эксперт в области права». Вместе с тем нельзя забывать и о том, что практически для всех профессиональных субъектов проявление способности доказывания - это профессиональная трудовая деятельность, способ заработка денежных средств, а это наиболее эффективный двигатель для профессионального совершенствования из всех существующих в мире. Для таких субъектов возможен подход к доказыванию, как к трудовой обязанности, на которую, пусть и косвенно, но воздействуют нормы трудового права.

3. Процессуальное положение и полномочия отдельных субъектов процессуального доказывания

Субъектами доказывания принято считать участников уголовного процесса, играющих в доказывании не разовую, эпизодическую, а постоянную, длительную (хотя бы в пределах одной стадии процесса) роль. Субъекты доказывания, таким образом, — это не все участники уголовного процесса, а лишь те, которые имеют в нем самостоятельный или представляемый процессуальный интерес. Процессуальный интерес может носить публичный или личный характер, поэтому в зависимости от защищаемого интереса субъекты доказывания делятся на две группы.

К первой относятся субъекты доказывания, деятельность которых направлена на защиту публичного интереса, — дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа, прокурор, государственный обвинитель. Все это официальные субъекты уголовного процесса, обязанные в силу служебных обязанностей выполнять определенные процессуальные действия и принимать официально-властные решения, например, возбудить уголовное дело, привлечь лицо в качестве обвиняемого, прекратить уголовное преследование или отказаться от его продолжения. Эти лица вправе применять меры принуждения к другим участникам уголовного процесса в целях пресечения и предупреждения с их стороны действий, препятствующих доказыванию. В то же время, они обязаны обеспечить гарантированные законом права и свободы других субъектов уголовного процесса.

Вторая группа субъектов доказывания включает в себя лиц, имеющих в уголовном процессе непосредственный, личный интерес, поскольку результаты уголовного судопроизводства способны создать для них определенные права и обязанности. К ним относятся подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, а также гражданский истец и гражданский ответчик, лично заинтересованные в исходе уголовного дела. К этой же группе должны быть отнесены и лица, представляющие в доказывании чужой личный интерес. Это защитник, представитель потерпевшего, а также представители гражданского истца и гражданского ответчика, процессуальная деятельность которых производна от представляемых ими участников уголовного процесса. Эти субъекты уголовного процесса отличаются от официальных должностных лиц отсутствием каких бы то ни было властных полномочий. Однако они в состоянии влиять на принимаемые официальными субъектами решения путем реализации принадлежащих им широких прав — заявления ходатайств, представления доказательств, обжалования действий и решений субъектов первой группы.

Система субъектов и участников уголовного процесса, характеризующая их процессуальный статус, должна строиться на базе нескольких классификаций, с учетом обладания ими властными полномочиями, отношения к доказыванию и др. При этом следует иметь в виду, что в смешанном российском уголовном процессе присутствуют розыскные элементы в виде наличия на начальном этапе функции расследования (слиянии с одних руках функций обвинения, защиты и принятия решений).

Некоторые авторы – процессуалисты отмечают, что в результате система субъектов и участников процесса состоит из трех групп, каждая из которых разбита на две подгруппы:

Субъекты, ведущие производство по делу:

Носители функции юстиции: суд, судья, председательствующий в судебном заседании, председатель суда, присяжный заседатель.

Носители функции расследования: следователь, руководитель следственного органа, орган дознания, начальник органа (подразделения) дознания, дознаватель, прокурор.

Субъекты, являющиеся сторонами:

Носители функции обвинения: государственный обвинитель, потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец, представители потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя.

Носители функции защиты: подозреваемый, обвиняемый (подсудимый, осужденный, оправданный), законный представитель несовершеннолетнего обвиняемого, защитник, гражданский ответчик и его представитель.

Иные участники уголовного процесса, выполняющие функцию содействия уголовному судопроизводству:

Лица, являющиеся источниками доказательств: свидетель, эксперт, специалист (а также подозреваемый, обвиняемый и потерпевший).

Лица, оказывающие техническое содействие властным субъектам: переводчик, педагог, понятой, секретарь судебного заседания, залогодатель, поручитель и другие.

Как видим, некоторые субъекты и участники процесса попадают сразу в несколько классификационных групп. Этим подчеркивается двойственность их положения. Например, прокурор в досудебном производстве является «хозяином» дознания, представляя функцию расследования. В то же время в судебных стадиях он – обвинитель, который признается формально равным обвиняемому. Сам обвиняемый выступает субъектом, например, подавая кассационную жалобу. Одновременно «его тело» является источником доказательств, для исследования которого он может быть подвергнут серьезным мерам принуждения.

Процессуальное положение и полномочия отдельных субъектов процессуального доказывания. В основе классификации участников процесса лежат уголовно-процессуальные функции: юстиции (разрешения дела), обвинения (уголовного преследования) и защиты. Поэтому УПК делит всех участников на тех, которые относятся к суду, к стороне обвинения, к стороне защиты и иных участников.

Обязанность доказывания — это обязанность доказать виновность лица в совершении преступления. В содержание этой обязанности входит доказывание и самого факта, т.е. события преступления и его уголовной противоправности, и достаточной степени для признания преступлением общественной опасности совершенного лицом деяния. Доказывание виновности включает в себя также опровержение обстоятельств, исключающих преступность деяния и возможность привлечения лица к уголовной ответственности (невменяемость, необходимая оборона и др.). Выполнить обязанность доказывания выдвинутого в отношении лица обвинения можно только с помощью доказательств, поэтому обязанность доказывания реализуется путем собирания, проверки и оценки доказательств. Таким образом, обязанность доказывания можно определить и как обязанность собирания, проверки и оценки доказательств в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления. Обязанность (бремя) доказывания в полной мере возложена на

субъекты первой группы. К ним примыкают и другие субъекты, выполняющие функцию обвинения — потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец, их представители. Сторону защиты представляют в доказывании подозреваемый, обвиняемый, защитник, гражданский ответчик и его представитель. Поэтому можно классифицировать субъектов доказывания и по тому, на какой стороне они выступают. Рассмотрим роль в доказывании каждого из названных субъектов.

4. Защитник как субъект доказывания.

Согласно ст. 49 УПК РФ защитник - это лицо, осуществляющее в установленном законом порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее юридическую помощь при производстве по уголовному делу. Часть 2 ст. 53 УПК РФ предоставляет защитнику право собирать и представлять доказательства, необходимые для оказания юридической помощи в порядке, установленном ч. 3 ст. 86 УПК РФ, посредством получения предметов, документов, иных сведений; опроса лиц с их согласия; истребования справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, местного самоуправления, общественных объединений и организаций.

Представляется, что именно данная норма послужила возникновению развернувшейся в настоящее время в юридической печати дискуссии по поводу признания либо непризнания сведений, собранных адвокатом, надлежащими доказательствами. Анализ изложенных в литературе взглядов показывает, что мнения как практиков, так и теоретиков по этому вопросу разделились. Существует точка зрения, согласно которой сведения, собранные адвокатом, признаются доказательствами и отвечают предъявляемым к ним требованиям. Иной точки зрения придерживаются авторы, утверждающие, что сведения, собранные защитником, доказательствами являться не могут в силу того, что не отвечают требованию допустимости.

Теория доказательств в уголовном процессе основывается на таких критериях допустимости доказательства, как:

1. Собирать доказательства может только надлежащий субъект доказывания.

Во-первых, п. 2 ч. 1 ст. 53 УПК РФ, ч. 3 ст. 86 УПК РФ прямо наделяют адвоката правом собирать и представлять доказательства, необходимые для оказания юридической помощи.

Собирание и представление, как известно, являются элементами доказывания. Не вызывает сомнения и то, что адвокат осуществляет проверку и оценку доказательств, собранных и стороной обвинения, и стороной защиты. В рамках выполнения функции защиты адвокат проверяет и оценивает имеющиеся у него сведения с тем, чтобы не навредить положению своего доверителя. К тому же закон позволяет адвокату приносить жалобы, заявлять ходатайства, в том числе и об исключении из числа доказательств, полученных, по его мнению, с нарушением закона, т.е. критически оценивать сведения, полученные стороной обвинения. Все это подтверждает, что адвокат участвует в процессе доказывания, реализуя все предусмотренные доказательственным правом элементы доказывания.

Полагаем, адвокат является субъектом доказывания, если:

- принял на себя защиту и допущен к участию в уголовном деле в качестве защитника либо назначен в качестве защитника в порядке ч. 2 ст. 50 УПК РФ;

- отсутствуют основания, исключающие участие защитника в производстве по уголовному делу (ст. ст. 62, 72 УПК РФ).

2. Доказательство должно быть облечено в соответствующую процессуальную форму, т.е. содержаться в надлежащем источнике.

Источником доказательств, собираемых защитником, являются предусмотренные п. 6 ч. 2 ст. 74 УПК РФ "иные документы". Чтобы иметь доказательственное значение, документ должен отвечать определенным требованиям:

- сведения, изложенные в документе, должны иметь значение для дела;

- содержание официального документа, исходящего от лица (организации), должно соответствовать их компетенции и содержать необходимые реквизиты;

- документ, исходящий от гражданина, должен содержать сведения о нем и об источнике его осведомленности;

- должна быть соблюдена процедура процессуального приобщения данного документа к материалам дела (запрос, сопроводительное письмо, соблюден порядок истребования, изъятия документа).

3. Доказательство должно быть получено в результате процессуального действия, предусмотренного законом в качестве способа получения доказательств.

Тема 4: Деятельность адвоката защитника в суде первой инстанции.

1. Система судебного разбирательства и особенности участия адвоката

2. Подготовка уголовного дела для рассмотрения по существу

3. Особенности речи адвоката в судебных прениях

1. *Система судебного разбирательства и особенности участия адвоката.* Структура (от лат. *structura*) — строение, взаиморасположение и, самое главное, взаимосвязь составных частей чего-либо. Судебное разбирательство в отечественном уголовном судопроизводстве состоит из: 1) подготовительной части судебного разбирательства; 2) судебного следствия; 3) прений сторон; 4) последнего слова подсудимого в судебном разбирательстве; 5) постановления и провозглашения приговора либо иного судебного решения.

Подготовительная часть — компонент (часть) стадии судебного разбирательства, заключающегося в правоотношениях и деятельности всех его участников при определяющей роли судов по созданию организационно-правовых и уголовно-процессуальных предпосылок для своевременного и эффективного судебного следствия.

Подготовительная часть судебного разбирательства регулируется ст. 261-272 УПК РФ.

Судебное следствие — компонент (часть, элемент) судебного разбирательства, заключающегося в правоотношениях и деятельности всех его участников при определяющей роли суда (или судьи) по исследованию, собиранию, проверке и оценке доказательств.

Производство судебного следствия регулируется ст. 273—291 УПК РФ.

Исследование доказательств осуществляется с помощью производства судебных действий, в систему которых входят:

а) допросы подсудимого, потерпевшего, свидетеля;

б) производство судебной экспертизы и допрос эксперта;

в) осмотр вещественных доказательств;

г) исследование представленных сторонами документов и приобщение их к материалам уголовного дела;

д) осмотр местности и помещений;

е) следственный эксперимент;

ж) предъявление для опознания;

з) производство освидетельствования;

и) изучение заключения и допрос специалиста.

Судебные прения — компонент (часть, элемент) судебного разбирательства, заключающегося в выступлениях сторон, которые подводят итоги предварительного расследования и судебного следствия, анализируют исследованные доказательства, высказывают суждения по вопросам, разрешаемым судом при постановлении приговора, и обмене при необходимости репликами.

Согласно ст. 292 судебные прения состоят из речей государственного или частного обвинителей и защитника.

После произнесения речей всеми участниками судебных прений каждый из них может выступить еще один раз с репликой. Право последней реплики всегда принадлежит

подсудимому или его защитнику. Реплика — краткий ответ на выступление процессуального оппонента (противника). Лица, участвующие в судебных прениях, по их окончании, но до удаления суда или судьи в совещательную комнату, вправе представить суду или судье в письменном виде предлагаемые ими формулировки решений по вопросам: 1) доказано ли совершение подсудимым деяния, в котором он обвиняется; 2) доказано ли, что это деяние совершил подсудимый; 3) является ли это деяние преступлением; 4) виновен ли подсудимый в совершении этого преступления; 5) подлежит ли подсудимый уголовному наказанию; 6) имеются ли обстоятельства, смягчающие или отягчающие уголовную ответственность и наказание (п. 1—6 ч. 1 ст. 299).

По завершении прений сторон суд (или судья) заслушивает последнее слово подсудимого. Последнее слово подсудимого — компонент (часть, элемент) судебного разбирательства, заключающегося в выступлении (или речи) подсудимого, который:

- а) анализирует итоги предварительного расследования и судебного следствия;
- б) дает оценку своему поведению;
- в) выражает отношение к предъявленному обвинению, имеющимся в уголовном деле доказательствам;
- г) высказывает суждения по поводу уголовно-правовой квалификации деяния и предложенных мер наказания или оснований освобождения от уголовной ответственности или наказания.

Никакие вопросы к подсудимому во время последнего его слова не допускаются. Суд не может ограничивать продолжительность последнего слова подсудимого определенным временем. Однако судья вправе останавливать выступление подсудимого в тех случаях, когда он касается в своей речи обстоятельств, явно не имеющих отношения к рассматриваемому делу (ст. 293). Если участники прений или подсудимый в последнем слове сообщат о новых фактических обстоятельствах, имеющих существенное значение для правильного разрешения уголовного дела, или заявят о необходимости предъявить суду для исследования новые, дополнительные доказательства, то суд или судья вправе возобновить судебное следствие.

По окончании возобновленного судебного следствия суд вновь приступает к прению сторон и заслушиванию последнего слова подсудимого (ст. 294). В соответствии со ст. 295 суд, заслушав последнее слово подсудимого, удаляется в совещательную комнату для постановления приговора, о чем председательствующий объявляет присутствующим в зале судебного заседания. Перед удалением суда в совещательную комнату участникам судебного разбирательства должно быть объявлено время оглашения приговора. Затем наступает следующая часть уголовного судопроизводства в виде *постановления и оглашения приговора*.

2. Сущность и предназначение защитительной деятельности адвоката — это активное противостояние обвинительной деятельности, отстаивание путем действий и актов адвокатской помощи интересов клиента, деятельное оспаривание выдвинутого обвинения, его доказательственной базы. Состязательность уголовного процесса рассматривается как важнейший принцип судопроизводства, гарантирующий права и законные интересы участников процесса. Состязательность уголовного процесса включает разграничение процессуальных функций между сторонами (обвинением и защитой) и отделение этих функций от суда; соблюдение принципа равенства сторон (обвинения и защиты) при осуществлении ими своих функций; осуществление судом руководящей роли при отправлении правосудия. Суд обязан создать сторонам возможности для равного проявления ими активности, обеспечить равенство на всех стадиях судопроизводства. Как замечал В. М. Савицкий, стадия судебного заседания представляется не только центральной, но и главной, доминирующей стадией процесса.

Существует немало проблем в процедуре судебного разбирательства по уголовным делам, тогда как форма осуществления правосудия по уголовным делам является особым гарантом обеспечения прав человека и гражданина. Потребность обращения в суд как со-

блюдение принципа социальной защиты возникла в надежде получить государственную защиту, разрешить социальный конфликт, восстановить нарушенную справедливость. Основная задача судебной власти правового государства — выполнение функции защиты прав и свобод личности. Важной и значительной является деятельность адвоката на стадии рассмотрения дела в суде первой инстанции. Обладая полным объемом знаний о материалах уголовного дела и о доказательствах, на которых сторона обвинения основывает свою позицию, адвокат имеет значительные возможности для защиты своего клиента, и именно на стадии рассмотрения дела судом первой инстанции может в полной мере выступать как равная обвинению сторона. Именно на данной стадии адвокат вправе делать заявления и заявлять ходатайства, участвовать в исследовании доказательств, которые представляет обвинение, представлять свои доказательства, ходатайствовать о допросе свидетелей, представлять документы, совершать иные действия, не запрещенные УПК, в том числе и обратиться к суду с ходатайством о содействии в получении доказательств для правильного разрешения дела. На стадии судебного разбирательства адвокат может ходатайствовать об осмотре местности или помещения, о назначении судебной экспертизы, о проведении судебно-следственных действий, о привлечении эксперта или специалиста и т.д. Статья 244 УПК гласит: в судебном заседании стороны обвинения и защиты пользуются равными правами на заявление отводов и ходатайств, представление доказательств, участие в их исследовании, выступление в судебных прениях, представление суду письменных формулировок по делу, разрешаемым судом при постановлении приговора, на рассмотрение иных вопросов, возникающих в ходе судебного разбирательства.

Вызов новых свидетелей, назначение экспертизы, истребование документов и других доказательств в случаях полной или частичной недоказанности вины не является необходимым, поскольку в этих случаях, а также при сомнительности обвинения, подсудимый вправе рассчитывать на вынесение судом оправдательного приговора либо на признание его виновным в менее тяжком преступлении, чем ему вменяли органы расследования. Такая позиция подсудимого является допустимой формой отстаивания его интересов, ибо суд при этих обстоятельствах обязан следовать принципу презумпции невиновности, закрепленному в ст. 49 Конституции РФ.

В начале судебного заседания адвокат и его подзащитный формулируют свою правовую позицию по делу, действия самого адвоката и действия подзащитного. Будет ли давать последний показания по делу, изменятся ли его показания по отношению к данным на стадии предварительного следствия и т.д. При этом необходимо учесть, что адвокат не вправе отступить от позиции своего подзащитного. Адвокат обязан разъяснить подзащитному возможные правовые последствия при определенных ситуациях, но навязывать свое мнение подзащитному адвокат не вправе. Есть единственное исключение, когда адвокат может отойти от этого принципа, когда подзащитный оговаривает себя в совершении преступления, но на самом деле преступления не совершал.

Подготовка подзащитного к даче показаний должна сводиться к четкому и недвусмысленному изложению обстоятельств. Согласно ст. 275 УПК первым подсудимого допрашивает его адвокат. Поэтому все основные вопросы, которые адвокат будет ставить перед своим подзащитным, должны быть заранее озвучены и согласованы. Адвокат должен объяснить, что подсудимый вправе отказаться давать ответы на отдельные вопросы или вообще прекратить отвечать на вопросы, например государственного обвинителя или потерпевшего, а также отказаться от дальнейшей дачи показаний. При этом подзащитному следует разъяснить, что его показания, данные им на стадии предварительного следствия или в предыдущих судебных заседаниях, могут быть оглашены. Отказ подсудимого давать показания не может быть расценен как признание им своей вины или воспрепятствование установлению фактических обстоятельств.

Адвокат должен контролировать законность судебного следствия. Эти контрольные функции необходимы для соблюдения законности процесса и соблюдения прав подзащитного. При нарушении требований уголовно-процессуального законодательства ад-

вокат может использовать это и ставить вопрос о неправомерности действий суда, об отмене состоявшегося по делу решения, однако это тема последующих разделов, которые будут изложены ниже. В процессе рассмотрения дела судом подсудимый может изменить свои показания, данные им на стадии предварительного следствия. При этом адвокат должен разъяснить последствия изменения показаний. Подсудимый должен будет объяснить суду, почему он изменил ранее данные им показания, условия первоначального допроса подсудимого, детально проанализировать содержание полученных в его ходе сведений. Это необходимо, поскольку суд по своей инициативе или по ходатайству стороны, при наличии существенных противоречий между показаниями, данными в ходе предварительного расследования и в суде, вправе огласить показания подсудимого, данные им на предварительном следствии, а также воспроизвести приложенные к протоколу допроса материалы фотографирования, аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки его показаний. Именно четкие и последовательные объяснения подсудимым причин изменения им показаний могут послужить основанием для суда признать достоверными показания, данные в судебном заседании или на предварительном следствии. К сожалению, изменение показаний на стадии судебного разбирательства встречается очень часто, поэтому адвокат к данному вопросу должен подходить тщательно.

В целях обеспечения результатов допроса несовершеннолетнего подозреваемого рекомендуется использовать следующие тактические приемы организационного характера:

- тщательное, всестороннее изучение материалов дела, имеющихся к моменту проведения допроса;
- изучение личности несовершеннолетнего подозреваемого;
- определение цели, задачи и предмета допроса;
- подготовка вещественных и иных доказательств, необходимых для допроса несовершеннолетнего;
- определение очередности производства допросов, если их несколько;
- получение консультации (в случае необходимости) у специалистов по вопросам юношеской психологии и возрастной педагогики;
- приглашение специалиста-техника при использовании звукозаписи, видеозаписи, киносъемки в ходе допроса;
- составление письменного плана предстоящего допроса с указанием вопросов, последовательности их постановки для выяснения конкретных обстоятельств дела.

Адвокат вправе в любое время заявить ходатайство об изменении подсудимому меры пресечения. Завершающей частью участия адвоката в судебном заседании является участие адвоката в прениях сторон, которые состоят из речей обвинителя и защитника. Участник прений не вправе ссылаться в своей речи на доказательства, которые не были предметом исследования в судебном заседании или признаны судом не имеющими юридической силы (недопустимыми). В данной стадии процесса адвокат логично, последовательно, со ссылками на исследуемые в суде доказательства излагает суду свою позицию по вопросам доказанности деяния, его квалификации, является ли подсудимый виновным в его совершении, подлежит ли он наказанию, имеются ли обстоятельства, смягчающие ответственность, и т.д. После выступления в прениях подсудимому предоставляется право выступить с последним словом. Адвокат должен разъяснить подсудимому, что он может и отказаться от выступления. Однако представляется, что не стоит этого делать. Последнее слово является так называемой кульминацией судебного процесса. Подсудимый может выразить свое отношение к совершенному преступлению, если он признает вину, попросить суд о снисхождении и т.д., не стоит пренебрегать этим правом, главное — правильно им воспользоваться. Адвокат должен предостеречь подсудимого от оскорблений в адрес участников процесса, а также в адрес суда. Как адвокат, так и подсудимый должны проявлять уважение к судебной власти.

3. Особенности речи адвоката в судебных прениях

Ключевым этапом деятельности защитника по формулировке и изложению (реализации) своей позиции в рамках конкретного уголовного дела выступает ее обоснование и закрепление в судебных прениях и репликах сторон, когда стороне защиты предоставляется возможность по итогам судебного разбирательства осуществить формулирование итоговой версии своей позиции, основываясь на фактических обстоятельствах уголовного дела, и предложить суду свой вариант его разрешения, основанный на целях и задачах, поставленных подзащитным перед защитником.

Речь защитника в судебных прениях и репликах сторон обладает рядом характеризующих ее признаков. Во-первых, она является единственным способом выражения мнения стороны защиты по всем обстоятельствам уголовного дела на данном этапе судебного разбирательства. Защитник не использует при этом никаких иных процессуальных действий. Однако сводить судебную речь стороны защиты исключительно к полемике, проводимой между защитником и обвинителем, представляется сознательным упрощением, так как профессиональный защитник при произнесении речи обращается не только к стороне обвинения. Целью его выступления является и воздействие на иных участников уголовного процесса, прежде всего на суд, а в случаях рассмотрения уголовного дела с участием коллегии присяжных заседателей - и на присяжных заседателей, от которых зависит юридическая судьба подсудимого при вынесении судебного решения. При этом суд не участвует (в отличие от судебного следствия) в прениях сторон, занимая позицию арбитра, он лишь выслушивает стороны обвинения и защиты, произносящие речи в поддержку обвинения и оправдания подсудимого. Во-вторых, суть судебной речи защитника состоит в обосновании позиции стороны защиты. Инициатива на данном этапе судебного разбирательства (как и на этапе судебного следствия) принадлежит стороне обвинения, так как обвинитель на основании ч. 3 ст. 292 УПК РФ во всех случаях выступает первым со своей обвинительной речью. Дальнейшая же последовательность выступлений участников судебных прений устанавливается судом.

Обосновывая позицию стороны защиты в своей речи, защитник преследует несколько целей:

а) помочь суду глубже познать истину по данному уголовному делу и вынести в дальнейшем справедливый и обоснованный приговор;

б) путем использования в своей речи доказательственной базы, которая была представлена суду сторонами обвинения и защиты, исследована и оценена на стадии судебного следствия, подвергнуть критике и опровергнуть доказательства, лежащие в основе обвинительного заключения;

в) представить суду, обосновав доказательственной базой формулировки решений по вопросам, указанным в п. 1 - 6 части первой ст. 299 УПК РФ:

"1) доказано ли, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый;

2) доказано ли, что деяние совершил подсудимый;

3) является ли это деяние преступлением и какими пунктом, частью, статьей Уголовного кодекса Российской Федерации оно предусмотрено;

4) виновен ли подсудимый в совершении этого преступления;

5) подлежит ли подсудимый наказанию за совершенное им преступление;

6) имеются ли обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание;

6.1) имеются ли основания для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, на менее тяжкую в соответствии с частью шестой статьи 15 УК Российской Федерации".

В-третьих, деятельность адвоката направлена на обеспечение полного, всестороннего и объективного исследования обстоятельств уголовного дела в целях вынесения законного, справедливого и обоснованного приговора. Искусство речи адвоката как раз и отличается от речи обвинителя тем, что состоит в умелом манипулировании доказательственной базой таким образом, чтобы представить те или иные доказательства в качестве

убедительных, обоснованных и неопровержимых, а в случае с разрешением уголовного дела с участием коллегии присяжных заседателей - еще и в убеждении последних в перевесе доказательственной базы стороны защиты над стороной обвинения, хотя с формальной юридической точки зрения его может и не быть.

В-четвертых, речь защитника не должна содержать в качестве обосновывающих аргументов те доказательства, которые не рассматривались в судебном заседании либо были признаны судом недопустимыми. В случае же выявления новых обстоятельств либо доказательств, о которых стороне защите не было известно на этапе судебного следствия, она может заявить суду о необходимости возобновления судебного следствия в порядке ст. 294 УПК РФ.

В-пятых, продолжительность речи защитника определяется стороной защиты самостоятельно и обусловлена позицией стороны защиты, количеством доказательств, которые используются в ее обоснование. Однако председательствующий вправе останавливать участвующих в прениях лиц, если они касаются обстоятельств, не имеющих отношения к рассматриваемому уголовному делу, а также доказательств, признанных недопустимыми. Зачастую суд, а также сторона обвинения используют это право, злонамеренно ущемляя права стороны защиты на всестороннее изложение своей позиции по уголовному делу и подкрепление ее доказательственной базой, что может являться основанием для отмены вынесенного судебного решения в дальнейшем (при его обжаловании стороной защиты).

В-шестых, защитительную речь должно отличать единство формы и содержания, т.е. она должна иметь четкую структуру, носящую системный характер, иметь единую композицию, предусматривающую последовательное изложение тезисов позиции защиты, подкрепленных доказательственной базой.

В зависимости от конкретных обстоятельств рассматриваемого в уголовном процессе дела защитник может выбрать одну из стратегий в формировании защитительной речи:

- опровергать доводы обвинительного заключения в целом, обосновывая доказательствами либо отсутствие события преступления, либо причастность к нему своего клиента, либо его виновность в связи с отсутствием в действиях подсудимого состава инкриминируемого преступления;

- опровергать отдельные элементы обвинительного заключения, например, касающиеся осуществления преступления по предварительному сговору, группой лиц и т.д. (т.е. отягчающие обстоятельства);

- обосновывать свою позицию относительно того, что подсудимый совершал преступление, предусмотренное другой статьей УК РФ либо другой частью инкриминируемой статьи, но за которое предусматриваются более мягкие виды уголовного наказания, в частности возможность применения наказания, которое не связано с лишением подсудимого свободы;

- доказывать то обстоятельство, что при совершении преступления подсудимым имели места обстоятельства, смягчающие его уголовную ответственность;

- обосновывать то обстоятельство, что подсудимый должен быть освобожден от уголовной ответственности в силу своей невменяемости на момент проведения судебного заседания либо что преступление было им совершено в невменяемом состоянии.

Действующее уголовно-процессуальное законодательство не содержит требований к структуре защитительной речи, которую произносит защитник на этапе судебных прений и реплик сторон. Однако по общему правилу, касающемуся любой логически выстроенной речи, она должна содержать вступительную часть, основное содержание и заключение. Современные специалисты в области уголовного права и процесса, а также классики российского уголовного процесса XIX - XX вв. по-разному оценивают как подготовительные этапы формирования защитительной речи, так и подходы к ее структуре и последовательности элементов. Так, А.Ф. Кони был противником предварительной записи защитительной речи на бумаге: "Я, никогда не писавший своих речей предварительно, по-

зволю себе в качестве старого судебного деятеля сказать молодым деятелям... не пишите речей заранее, не тратьте времени, не полагайтесь на помощь этих сочиненных в тиши кабинетов строк, медленно ложившихся на бумагу, а изучайте внимательно материал, запомните его, вдумывайтесь в него - и затем следуйте совету Фауста: "Говори с убеждением, слова и влияние на слушателей придут сами собой". А.Ф. Кони, отмечал, что речь адвоката должна отличаться гибкостью, быстрой реакцией на аргументы стороны обвинения, которая произносит обвинительную речь на этапе прений сторон первой, не будучи связанной статичным, оторванным от реального судебного заседания планом. Некоторые авторы, напротив, считают необходимым защитникам подготавливать защитительную речь заранее, а в самом судебном процессе следовать четко разработанному плану, который не исключает определенной вариативности поведения в зависимости от линии поведения стороны обвинения. конкретная защитительная речь, произносимая после речи стороны обвинения, должна быть живой, содержать четкую аргументацию, опровергающую доказательственную базу, прозвучавшую в обвинительной речи, даже если данные аргументы и не предусматривались при подготовке к этапу судебных прений. Так, варианты поведения стороны обвинения, их доказательственные доводы, а также аргументы, опровергающие доказательственную базу стороны защиты.

Вступительная часть защитительной речи защитника должна:

- 1) соответствовать тону, темпу и эмоциональной направленности, заданной обвинительной речью;
- 2) заинтересовывать суд, присяжных заседателей, а также иных присутствующих лиц, создавая атмосферу непринужденности;
- 3) быть лаконичной, четкой, стройной, системной в части изложения события преступления, его сущности, социальной (а в отдельных случаях - политической) значимости преступления, специфики доказательственной базы, а также оценки основных аргументов стороны обвинения.

Основная часть речи защитника на этапе судебных прений должна содержать:

- характеристику значения исследованных в суде доказательств с позиции стороны защиты, анализ которых позволяет обосновать либо невиновность подсудимого, либо степень его вины, а также высказать предположения относительно альтернативной стороны обвинения квалификации содеянного подсудимым, приводить обстоятельства, смягчающие вину подсудимого. К данным обстоятельствам ст. 61 УК РФ относит:

- "а) совершение впервые преступления небольшой или средней тяжести вследствие случайного стечения обстоятельств;
- б) несовершеннолетие виновного;
- в) беременность;
- г) наличие малолетних детей у виновного;
- д) совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств либо по мотиву сострадания;
- е) совершение преступления в результате физического или психического принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости;
- ж) совершение преступления при нарушении условий правомерности необходимой обороны, задержания лица, совершившего преступление, крайней необходимости, обоснованного риска, исполнения приказа или распоряжения;
- з) противоправность или аморальность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления;
- и) явка с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления;
- к) оказание медицинской и иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба и морального

вреда, причиненных в результате преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему";

- нравственную и психологическую характеристику личности подсудимого, анализ которой должен подводить к тому, что подсудимый должен быть признан невиновным;
- обоснование предполагаемой меры наказания подсудимому за совершенное преступление.

Таким образом, заключительная часть защитительной речи защитника должна быть: 1) лаконичной, четкой, стройной, системной в части изложения своеобразного итога деятельности стороны защиты по сбору, исследованию и обоснованию доказательственной базой своей позиции по данному уголовному делу; 2) содержать просьбу к суду (либо суду и коллегии присяжных заседателей) относительно оправдания подсудимого либо назначения ему минимального срока наказания (размера уголовного наказания), предусмотренного соответствующей статьей УК РФ; 3) содержать просьбу к присяжным заседателям относительно применения снисхождения к подсудимому при назначении конкретного наказания в обвинительном приговоре. Деятельность профессионального защитника на этапе его выступления в судебном заседании в прениях и репликах сторон достаточно подробно исследована в научной и учебной уголовно-процессуальной литературе, однако отличается рядом дискуссионных проблем теоретического и практического характера, которые требуют детального анализа и разрешения. В связи с этим речь адвоката в прениях и репликах сторон должна быть морально и нравственно выдержанной, соответствовать общепринятым этическим нормам.

Тема 5. Участие адвоката защитника кассационной инстанции.

1. Подготовка уголовного дела для рассмотрения в кассационной инстанции.
2. Особенности обжалования решений кассационной инстанции.

1. Подготовка уголовного дела для рассмотрения в кассационной инстанции.

Кассационная жалоба на приговор, определение или постановление суда, в том числе на промежуточные судебные решения, вступившие в законную силу, подаются непосредственно в суд кассационной инстанции, правомочный пересматривать обжалуемое судебное решение. Срок подачи кассационной жалобы не ограничен временными рамками. К кассационной жалобе прилагаются заверенные судом копии судебных решений, принятых по уголовному делу. В необходимых случаях прилагаются копии иных документов, подтверждающих, по мнению заявителя, доводы, изложенные в жалобе.

2. Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 28.01.2014 №2 «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» разъяснены особенности рассмотрения уголовных дел в суде кассационной инстанции. Так, правом на обжалование судебного решения обладают, в том числе, лица, не признанные в установленном законом порядке участниками процесса, но нуждающиеся в судебной защите исходя из своего фактического положения (например, заявитель, которому отказано в возбуждении уголовного дела). Вступившие в законную силу судебные решения, вынесенные в ходе досудебного производства, могут быть по общему правилу пересмотрены в кассационном порядке лишь до передачи дела в суд первой инстанции для рассмотрения по существу.

Основные направления защиты адвоката при обращении в суд кассационной инстанции:

- Изучение и анализ материалов уголовного дела;
- Запрос и получение копий судебных решений, принятых по уголовному делу;
- Формирование и корректировка позиции защиты;
- Подготовка и подача кассационной жалобы;
- Участие в судебных заседаниях;
- Подготовка документов, заявлений, ходатайств, в том числе представление новых доказательств со стороны защиты;

- Обжалование судебных решений, нарушающих права и законные интересы подзащитного.

В результате рассмотрения уголовного дела суд кассационной инстанции вправе (ст. 401.14 УПК РФ):

- 1) оставить кассационные жалобу или представление без удовлетворения;
- 2) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и прекратить производство по данному уголовному делу;
- 3) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и передать уголовное дело на новое судебное рассмотрение либо возвратить дело прокурору;
- 4) отменить приговор суда апелляционной инстанции и передать уголовное дело на новое апелляционное рассмотрение;
- 5) отменить решение суда кассационной инстанции и передать уголовное дело на новое кассационное рассмотрение;
- 6) внести изменения в приговор, определение или постановление суда.

Основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

В силу ст. 401.16 УПК РФ пределы прав суда кассационной инстанции:

1. Суд кассационной инстанции не связан доводами кассационных жалобы или представления и вправе проверить производство по уголовному делу в полном объеме.

2. Если по уголовному делу осуждено несколько лиц, а кассационные жалоба или представление принесены только одним из них или в отношении некоторых из них, суд кассационной инстанции вправе проверить уголовное дело в отношении всех осужденных.

3. Суд кассационной инстанции при рассмотрении уголовного дела может смягчить назначенное осужденному наказание или применить уголовный закон о менее тяжком преступлении.

4. Возвращая уголовное дело на новое рассмотрение, суд кассационной инстанции должен указать, в суд какой инстанции возвращается данное уголовное дело.

5. В случае, когда по уголовному делу осуждено или оправдано несколько лиц, суд не вправе отменить приговор, определение или постановление в отношении тех оправданных или осужденных, в отношении которых кассационные жалоба или представление не принесены, если отмена приговора, определения или постановления ухудшает их положение.

6. Указания суда кассационной инстанции обязательны при повторном рассмотрении данного уголовного дела судом нижестоящей инстанции.

7. В случае отмены судебного решения суд кассационной инстанции не вправе:

1) устанавливать или считать доказанными факты, которые не были установлены в приговоре или были отвергнуты им;

2) предрешать вопросы о доказанности или недоказанности обвинения, достоверности или недостоверности того или иного доказательства и преимуществах одних доказательств перед другими;

3) принимать решения о применении судом первой или апелляционной инстанции того или иного уголовного закона и о мере наказания;

4) предрешать выводы, которые могут быть сделаны судом первой или апелляционной инстанции при повторном рассмотрении данного уголовного дела.

Тема 6: Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суде надзорной инстанции

1. Подготовка уголовного дела для пересмотра вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суде надзорной инстанции
2. Особенности обжалования решений в надзорной инстанции.

1. *Подготовка уголовного дела для пересмотра вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суде надзорной инстанции.* Институт пересмотра вступивших в законную силу судебных решений в порядке надзора официально существует в России более 80 лет. В результате демократических преобразований уголовного процесса, приведения его в соответствие с нормами Конституции РФ и международными правовыми стандартами, надзорное производство претерпело значительные изменения. Выше уже отмечалось, что в связи с введением в действие УПК надзорное производство по уголовным делам претерпело существенные изменения, которые были внесены и в процедуру рассмотрения уголовного дела судом надзорной инстанции. Главное из этих изменений заключается в том, что рассмотрение уголовного дела в порядке надзора должно осуществляться с соблюдением конституционного принципа состязательности и равноправия сторон.

Предметом обжалования в Суде надзорной инстанции является надзорная жалоба, представление *законность приговора*, определения или постановления суда.

2. Особенности обжалования решений в надзорной инстанции.

В статье 412.1 УПК РФ определен перечень судебных решений, которые могут быть обжалованы в надзорном порядке. К ним относятся вступившие в законную силу:

1) судебные решения верховных судов республик, краевых или областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, вынесенные этими судами при рассмотрении уголовного дела в первой инстанции, если указанные решения были предметом апелляционного рассмотрения в Верховном Суде Российской Федерации;

2) судебные решения окружных (флотских) военных судов, вынесенные этими судами при рассмотрении уголовного дела в первой инстанции, если указанные решения были предметом апелляционного рассмотрения в Верховном Суде Российской Федерации;

3) определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации и определения Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, вынесенные ими в апелляционном порядке;

4) определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации и определения Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, вынесенные ими в кассационном порядке;

- 5) постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

Порядок рассмотрения надзорных жалоб регламентирован ст.ст. 412.5-412.9 УПК РФ и является фактически аналогичным кассационному порядку. Статья 412.11 УПК РФ предусматривает полномочия Президиума Верховного Суда Российской Федерации при пересмотре судебных решений в порядке надзора.

Так, суд надзорной инстанции в результате рассмотрения уголовного дела вправе:

1) оставить надзорную жалобу, представление без удовлетворения;

2) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и прекратить производство по данному уголовному делу;

3) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие решение и передать уголовное дело в суд первой инстанции на новое судебное рассмотрение;

4) отменить решение суда апелляционной инстанции и передать уголовное дело на новое апелляционное рассмотрение;

5) отменить решение суда кассационной инстанции и передать уголовное дело на новое кассационное рассмотрение;

б) отменить приговор, определение или постановление и все последующие судебные решения и возвратить уголовное дело прокурору при наличии оснований, указанных в ст. 389.22 УПК РФ;

7) внести изменения в приговор, определение или постановление суда;

8) оставить надзорную жалобу, представление без рассмотрения по существу при наличии оснований, предусмотренных ст. 412.4 УПК РФ.

Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации вступает в законную силу с момента его провозглашения. Согласно положениям статей 401.15 и 412.9 УПК РФ, основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда в порядке кассации и надзора являются существенные нарушения уголовного или уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела. Как следует из положений ст. 401.6 и ч. 2 ст. 412.9 УПК РФ пересмотр приговора, определения, постановления суда по основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, как в кассационном, так и в надзорном порядке допускается в срок, не превышающий одного года со дня вступления их в законную силу, если в ходе судебного разбирательства были допущены повлиявшие на исход дела нарушения, искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия.

Тема 7: Особенности деятельности адвоката в суде с участием присяжных заседателей

1. Особенности исследования доказательств в суде с участием присяжных заседателей

2. Особенности речи адвоката в судебных прениях

1. Особенности исследования доказательств в суде с участием присяжных заседателей. Расширение подсудности уголовных дел. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей. Специфика структуры судебного разбирательства в суде присяжных. Особенности подготовительной части судебного разбирательства: этапы формирования коллегии присяжных по конкретному делу; основания и порядок отвода кандидатов в состав присяжных; рассмотрение самоотводов; без мотивные отводы; роспуск коллегии присяжных в связи с ее тенденциозностью; использование приемов жеребьевки при формировании коллегии присяжных; избрание старшины и принесение присяги. Роль председательствующего и сторон в формировании коллегии присяжных. Особенности судебного следствия и прений сторон на этапе исследования вопросов о виновности или невиновности подсудимого и о том, заслуживает ли он снисхождения. Условия возможности исследования не всех доказательств, относящихся к делу. Обязательным условием процедуры обсуждения вопросов о допустимости доказательств в ходе судебного разбирательства является отсутствие при этом присяжных заседателей. Указанное требование закона призвано оградить присяжных заседателей от возможного влияния на существо принимаемых ими впоследствии решений о виновности подсудимого. Постановка вопросов, передаваемых на решение присяжных: основные, частные вопросы. Вопросный лист, его содержание и значение, порядок формирования. Напутственное слово председательствующего, его содержание и значение для вынесения вердикта. Замечания сторон по поводу содержания напутственного слова, их процессуальное значение. Порядок вынесения вердикта: правила обсуждения и решения вопросов, поставленных перед присяжными; возобновление судебного следствия; провозглашение вердикта или направление присяжных в совещательную комнату для повторного рассмотрения вопросного листа. По результатам обсуждения вопросов о допустимости доказательств судья обязан вынести мотивированное постановление.

Части 7 и 8 ст. 335 УПК РФ определяют предмет и пределы доказывания в суде с участием присяжных заседателей. Компетенция присяжных заседателей изложена в ст.

299, 334 и 339. Указанные статьи строго ограничивают вопросы, которые могут разрешаться присяжными заседателями, а именно:

о доказанности деяния, в совершении которого обвиняется подсудимый;

о доказанности совершения деяния подсудимым;

о виновности подсудимого в совершении преступления;

о том, заслуживает ли подсудимый снисхождения в случае признания его виновным. С учетом компетенции присяжных заседателей в судебном заседании с их участием должны исследоваться лишь те обстоятельства дела, которые достаточны для разрешения поставленных перед ними вопросов в соответствии со ст. 339 УПК РФ.

Обязательность оправдательного или обвинительного вердикта, ее пределы. Юридические последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения или особого снисхождения. Действия судьи и сторон после постановления обвинительного или оправдательного вердикта. Виды решений, принимаемых судьей по итогам разбирательства дела. Особенности изложения приговора.

2. *Особенности речи адвоката в судебных прениях.* Судебные прения – это самостоятельная часть судебного разбирательства, где его участники в речах и репликах анализируют, оценивают все доказательства, бывшие предметом проверки и исследования в судебном заседании, характеризуют личность подсудимого, высказывают свои соображения по существу обвинения, по поводу целесообразности применения той или иной меры наказания, либо освобождения от наказания, либо оправдания, а также свои доводы о гражданском иске, о размерах причиненного материального ущерба и морального вреда, и многих других вопросов, которые должны быть со всей определенностью раскрыты в приговоре суда. Представляется, что речь адвоката как в обычном судопроизводстве, так и в суде присяжных должна состоять из трех частей: вступительной, анализа доказательств и заключительной. Во вступлении возможно воспроизвести присяжным заседателям юридическую формулировку предъявленного подзащитному обвинения. В некоторых случаях во вступлении адвокату следует акцентировать внимание на самом важном вопросе судебного рассмотрения данного дела. Так, по одному уголовному делу адвокат начал защитительную речь с того, что обратил внимание присяжных на особенности дела, заключающиеся в том, что свидетелей-очевидцев по делу нет и обвинение строится лишь на косвенных доказательствах. Зачастую уголовные дела, подлежащие рассмотрению с участием присяжных заседателей, вызывают большой общественный резонанс, возмущение общественности, ибо подобные преступления нередко отличаются особой жестокостью и тяжестью последствий. В таких случаях во вступительной части речи адвоката целесообразно, раскрывая особенности рассматриваемого дела, подчеркнуть, что создавшееся в отношении дела общественное мнение не должно повлиять на объективность и справедливость вердикта присяжных заседателей. Вступительная часть речи адвоката также может содержать изложение тех задач, которые он намерен решить в своем выступлении. Центральное место в речи адвоката занимает анализ доказательств, исследованных в судебном заседании. Каждое доказательство, о котором будет упомянуто в речи адвоката, должно быть полно раскрыто, объяснены его суть и значение. В этой части речи адвокату целесообразно показать, почему подозрение в совершении преступления пало на подсудимого и подтверждается ли это имеющимися доказательствами. При анализе доказательств по делу адвокат должен акцентировать внимание суда на те из них, которые вписываются в его версию события преступления. Он обязан проанализировать их, сопоставить с другими имеющимися доказательствами, доказать присяжным состоятельность и убедительность доказательств, подтверждающих именно его версию. В заключительной части речи адвокат должен сформулировать свой вывод о невиновности подсудимого в совершении преступления. Он также должен сказать о своих выводах об обстоятельствах, уменьшающих степень виновности подсудимого, либо изменяющих ее характер, либо влекущих освобождение подсудимого от ответственности. Адвокат должен изложить свое мнение и о том, заслуживает ли подсудимый снисхождения.

После произнесения речей каждый участник прений сторон в суде присяжных имеет право на реплику по поводу сказанного в речах. Для профессиональных судей реплика адвоката не так важна, как для присяжных заседателей, которые более эмоционально воспринимают увиденное и услышанное. И если после выступления адвоката будут искажены прокурором собранные доказательства, адвокат обязан воспользоваться правом реплики и обратить на это внимание присяжных заседателей, приведя убедительные аргументы в подтверждение своего мнения.

В ходе выступления в прениях адвокат должен постоянно поддерживать коммуникативную связь с присяжными. Для этого прежде всего необходимо помнить о том, что речь адресуется именно присяжным заседателям, а не председательствующему. Как уже отмечалось, особое значение здесь будут иметь: культура поведения адвоката, его уважительное обращение к присяжным заседателям. Недопустимы реплики, жесты адвоката, которые хотя бы косвенно могут свидетельствовать о его неуважительном отношении, например, к прокурору, либо поведение, наводящее на мысль о том, что адвокату дело представляется очевидным и судебную процедуру он считает формальной. Благодаря установлению психологической связи с присяжными должна создаваться реальная основа для того, чтобы у них сложилось твердое убеждение, что адвокат человек объективный, стремящийся установить судебную истину по делу, с тем, чтобы невиновный был оправдан. Адвокат должен хорошо помнить имена лиц, название местностей, время отдельных происшествий, имеющих отношение к делу. Чтобы хорошо говорить, надо хорошо знать свой язык; богатство слов – есть необходимое условие хорошего слога. Образованный человек должен свободно пользоваться современным ему языком, владеть его лексикой, за исключением, разумеется, специальных научных или технических терминов. Также в деловой судебной речи недопустимы пустословие, отклонение от предмета судебного рассмотрения. Отдых вниманию заседателей следует давать не бесцельными рассуждениями, а повторением существенных доводов, но уже в новых риторических оборотах. Речь адвоката должна быть коротка и содержательна. Цитаты из произведений ученых, как и литературные отрывки или ссылки на героев известных романов, – все это не к месту в серьезной судебной речи. В речи адвоката должно соблюдаться уважение к достоинству лиц, выступающих в процессе. Для того чтобы повысить авторитет правосудия, в заключительной части своей речи адвокат должен произнести несколько весомых фраз, придав всей речи оттенок государственной значимости.

Тема: 8 Участие адвоката в Европейском суде по правам человека

1. Особенности подачи жалобы в Европейский суд по правам человека
2. Особенности рассмотрения жалобы в Европейский суд по правам человека
3. Правоприменительная практика признания доказательств недопустимыми в Европейском суде по правам человека.

1. Особенности подачи жалобы в Европейский суд по правам человека.

Гражданин может подать жалобу в ЕСПЧ, если считает, что лично и непосредственно стал жертвой нарушения прав и свобод, изложенных в Конвенции или протоколах к ней. Нарушение должно было быть совершено одним из государств, подписавших Конвенцию. Гражданин должен лично и непосредственно быть жертвой нарушения, на которое он жалуется. Гражданин не может подать жалобу общего характера, например, по поводу закона или правового механизма, которые кажутся ему несправедливыми; также он не может подать жалобу от имени других граждан (за исключением случаев, когда группа этих лиц четко определена и гражданин является их законным представителем). При подаче жалобы гражданину необходимо предварительно использовать все средства правовой защиты в государстве-ответчике, которые могли бы исправить ситуацию, на которую он жалуется (обычно это означает, что гражданин должен подать жалобу в компетентный суд, обжаловать его отказ (если есть такая возможность), а иногда еще и подать жалобу в высшую судебную инстанцию, например, Верховный Суд Российской Федерации или Конституционный Суд Российской Федерации, при их наличии). Недостаточно

просто обратиться к этим средствам правовой защиты. В своих обращениях в национальные инстанции гражданин должен изложить все свои претензии (т.е. те нарушения Конвенции, на которые он жалуется). Для подачи жалобы в ЕСПЧ гражданин располагает шестью месяцами с даты вынесения окончательного решения на национальном уровне (обычно - решение суда кассационной инстанции). По истечении этого срока ЕСПЧ не сможет принять жалобу к рассмотрению. Жалоба может быть подана против одного или нескольких государств, подписавших Конвенцию, которые, по мнению гражданина, нарушили (посредством действий или бездействия, затрагивающих его напрямую) положения Конвенции. Действие или бездействие, на которые жалуется гражданин, должны быть совершены органом власти государства-ответчика (например, судом или административными органами).

2. Особенности рассмотрения жалобы в Европейский суд по правам человека

Европейский Суд по правам человека (ЕСПЧ) был создан в 1959 году в соответствии с Европейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод (ЕКПЧ). В то время число членов Совета Европы (СЕ) было незначительно, сейчас же ЕКПЧ ратифицировало 40 государств - членов СЕ. В результате этого увеличилась нагрузка и количество жалоб, поступающих в контрольные органы ЕКПЧ, что не могло не сказаться на качестве их работы и сроках рассмотрения жалоб. И 11 мая 1994 года члены СЕ приняли Протокол N 11 к ЕКПЧ, который предоставил право отдельным гражданам, неправительственным организациям и группам лиц направлять петиции (жалобы) непосредственно в Суд. Этот Протокол вступил в силу 1 ноября 1998 года и стал обязательным для государств - членов Совета Европы. Согласно Протоколу, Европейская комиссия по правам человека упраздняется и единственным органом европейского правосудия становится Суд, который действует на постоянной основе. Новая система защиты прав человека с Единым Европейским Судом начала функционировать с 1 ноября 1998 года. Эта система призвана рационализировать действующий правозащитный механизм, сократить процессуальные сроки и повысить уровень защиты прав человека. Кроме того, новая судебная система обязывает государства признавать юрисдикцию Единого Суда без истечения сроков давности. Число Судей в новом составе Суда будет равно числу государств - участников Конвенции. Члены Суда избираются Парламентской Ассамблеей Совета Европы из числа трех Кандидатов, представленных каждым государством, на срок 6 лет. По достижении 70 лет Судья должен уйти в отставку. Суд рассматривает поступающие к ним дела в комитетах, состоящих из трех Судей, в Палатах, включающих семь Судей, и в Большой Палате, насчитывающей в своем составе 17 Судей.

Первоначальное рассмотрение индивидуальных жалоб начинается в Комитетах, которые решают вопрос о приемлемости жалоб на единогласной основе. Если петиция (жалоба) признана неприемлемой, то такое решение комитета не подлежит обжалованию. Если комитет не смог принять решение единогласно, то вопрос о приемлемости жалобы решается Палатой, которая рассматривает спор по существу. Большая Палата рассматривает дела в тех случаях, когда поднимаются серьезные вопросы толкования Конвенции или Протоколов к ней либо имеется вероятность того, что ответ на стоящий перед Палатой вопрос противоречит ранее вынесенному Судом решению. Решение о передаче дел в Большую Палату может быть принято на любом этапе рассмотрения спора до вынесения решения по существу и при условии, если ни одна из сторон в споре не возражает против этого. Большая Палата, как указывалось выше, состоит из 17 судей. Председатель Суда, Председатели палат и Судья, представляющий заинтересованное государство, имеют право участвовать в заседании Большой Палаты, чтобы обеспечить преемственность в прецедентной практике Суда. Они также могут участвовать в повторном рассмотрении наиболее важных судебных дел. Решения Большой Палаты являются окончательными.

Государства - участники Конвенции взяли на себя обязательство выполнять решения Суда по любому спору, сторонами которого они являются. Окончательное решение Суда по рассмотренному делу направляется в Комитет министров Совета Европы, кото-

рый осуществляет надзор за его исполнением. От Российской Федерации в состав Суда избран доктор юридических наук Дмитрий Иванович Дёдов.

Возможность обратиться в Европейский Суд по правам человека в Страсбурге вовсе не означает, что он решает все проблемы того, кто счел себя обиженным. Существуют очень строгие правила приема жалоб, и лишь крошечная доля всех поступающих дел проходит сквозь сито отсева. Достаточно сказать, что из 5875 писем с жалобами, которые поступили в Секретариат упраздненной Комиссии по правам человека, только 1861 жалоба смогла быть зарегистрирована, а из них только 10 процентов (189 жалоб) было принято к рассмотрению. Уже в самом начале Комиссия отклонила все другие жалобы по причинам, определенным Европейской конвенцией по правам человека в первую очередь в связи с явной несостоятельностью самих жалоб или же в силу того, что не были использованы все существующие в данной стране возможности требования удовлетворения своих прав. Поэтому прежде чем обращаться с жалобой в Страсбург необходимо тщательно обдумать принятое вами решение. Благодаря этому вы сэкономите время и силы, избежите тщетных надежд и лишних трат. Безусловно, что желательно привлечь к составлению жалобы адвоката, особенно из числа тех, кто специализируется именно на обращении в ЕСПЧ.

Перечень прав и свобод содержится в тексте Европейской конвенции по правам человека и дополнительных Протоколах N 1, 4, 6 и 7, принятых большинством государств - участников Конвенции. Жалобу на нарушение прав и свобод, которые гарантируют Конвенция и дополнительные Протоколы, можно подать при условии, что нарушение права (свободы) произошло после ратификации Россией и введения в действие Конвенции и соответствующих Протоколов. Подать жалобу на нарушение Конвенции ратифицировавшим ее государством имеют право как граждане данной страны, так и иностранцы, временно или постоянно проживающие в стране, где, по их мнению, были нарушены их права и свободы. До того как принять решение о подаче жалобы, следует тщательно ознакомиться с текстом Конвенции. Жалобы в Европейский Суд по правам человека могут относиться только лишь к вопросам, находящимся в ведении публичных властей, а именно: органов власти, государственной администрации, судов и т. п. Суд не занимается ни жалобами на частных лиц, ни на такие институты и учреждения, как объединения, акционерные общества, предприятия, кооперативы, фонды, профсоюзы. Жалобы на эти организации рассматриваются лишь только в тех случаях, когда вышеупомянутые организации и институты действовали по поручению государственных властей.

3. Правоприменительная практика признания доказательств недопустимыми в Европейском суде по правам человека.

Признание доказательств недопустимыми в правоприменительной плоскости используется исключительно в отношении доказательств, полученных в ходе предварительного расследования. Однако, процессуальный порядок исследования доказательств так же регламентирован нормами УПК РФ несоблюдение которого в соответствии с ч. 1 ст. 75 должно также влечь признание доказательства недопустимыми. Таким образом, недопустимыми должны признаваться и доказательства, исследованные в судебном заседании с нарушением процессуальных норм. Адвокаты регулярно реагируют на выявленные нарушения закона при исследовании доказательств, предупреждая о нарушении закона, заявляя ходатайства о признании доказательства, исследованного с нарушением закона, недопустимыми. судебная практика не способствует установлению истины по делу и справедливому судебному разбирательству противоречит п.3 ст.7 УПК РФ, ст.235 УПК РФ. Такое положение вещей признается Европейским судом нарушением прав человека, а именно ст. 6 Европейской конвенции — прав на справедливое судебное разбирательство независимым и беспристрастным судом.

Практика Европейского суда по данному вопросу свидетельствует: если национальные суды не указывают в судебном решении доказательства одной из сторон, которые имеют важное значение для принятия справедливого решения, и не предоставляют исчер-

пывающих обоснований отказа в принятии доказательств или признания их недопустимыми, такие действия квалифицируются как нарушение п. 1 ст. 6 Конвенции.

Европейский суд неоднократно отмечал в своей судебной практике, что доказательства должны исследоваться в открытом судебном заседании, в присутствии обвиняемого (подсудимого), с соблюдением принципа состязательности сторон. Так же можно отметить и следующие распространённые нарушения:

- лишение возможности ознакомиться с материалами, представленными противной стороной, и обсуждать их ;

- отсутствие адекватной возможности допросить свидетелей, показания которых были оформлены в их отсутствие (доказательства должны быть представлены в присутствии обвиняемого в ходе публичных слушаний с целью обеспечения состязательного характера проведения процесса);

- нарушение права подсудимого давать конфиденциальные указания адвокату во время рассмотрения дела;

- ненадлежащее рассмотрение основных доводов стороны (если такие доводы касаются прав и свобод, гарантированных Конвенцией и Протоколами к ней, суд должен подойти к этому с особой тщательностью и вниманием) ;

- лишение возможности оспорить подлинность доказательства и его использование ;

- использование доказательств, полученных против воли обвиняемого, при помощи принуждения или давления;

- нерассмотрение доказательств во время публичного слушания в присутствии обвиняемого с учетом его контраргументов;

- непредоставление возможности обвиняемому оспаривать показания и задавать вопросы свидетелям;

- обоснование обвинения исключительно или в большей степени на показаниях свидетелей, которые обвиняемый не может оспорить во время суда;

- непринятие «всех разумных мер», обеспечивающих явку свидетеля для непосредственного допроса судом первой инстанции;

- отсутствие возможности у обвиняемого подготовиться надлежащим образом к слушанию из-за бесчеловечных и унижающих достоинство условий транспортировки и содержания в здании суда;

- отсутствие возможности обмена документами между адвокатами и обвиняемым, которые необходимы для осуществления защиты ;

- отказ в дополнительном допросе свидетеля, имеющего существенное значение для разрешения дела;

- выступление по телевидению следователя, производящего производство по делу, с заявлением о виновности обвиняемого до начала судебного разбирательства, что привело к предвзятой оценке фактов компетентными судебными органами;

- постановка обвинительного заключения на основе признания обвиняемого, не уведомленного о своем праве не свидетельствовать против себя;

- использование доказательств, полученных в результате полицейского подстрекательства к совершению преступления, поскольку с самого начала это влечет за собой риск окончательного лишения обвиняемого права на справедливое судебное разбирательство (когда обвиняемый утверждает, что его подстрекали к совершению преступления, суды по уголовным делам должны тщательно изучать материалы дела, поскольку для того, чтобы судебное разбирательство было справедливым, все доказательства, полученные в результате полицейского подстрекательства к совершению преступления, должны быть исключены из рассмотрения дела);

- использование доказательств, полученных при осуществлении провокации ;

— ограничение права пользоваться бесплатной помощью переводчика при исследовании доказательств, если обвиняемый не понимает языка, используемого в суде, или не говорит на этом языке;

— ограничение права обвиняемого и защитника на ознакомление со всеми доказательствами или замечаниями, приобщенными к делу, комментировать их и др.

Таким образом, указанные нарушения закона влекут не просто нарушения отдельных норм УПК РФ, Конвенции и других правовых документов. В таких случаях нарушается процесс исследования доказательства (нарушаются права участников исследования, установленная УПК РФ процедура производства судебных действий, обязанности суда в этом процессе), что, в свою очередь, влечет искажение сущностной стороны доказательства, где один из участников процесс или все они лишаются возможности полноценно исследовать представленное доказательство по их усмотрению с учетом ч. 2 ст. 274 УПК РФ. Нарушение норм УПК РФ при исследовании доказательств должно влечь признание такого доказательства недопустимыми.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Другой важнейшей формой учебной работы выступают практические занятия. Они призваны закрепить, углубить знания студентов, полученные на лекциях, консультациях и в результате самостоятельной работы над литературой, развить у них научное мышление. При подготовке к практическому занятию по определенной теме студент должен руководствоваться планом, изучить и законспектировать материал по вопросам плана занятия. Особое внимание следует обратить на овладение юридической терминологией. Поэтому студенту следует составлять словарь понятий и терминов по дисциплине, активно используя различного рода словари и энциклопедии. Выступление студента на семинаре должно быть глубоким, содержательным, конкретным, логичным.

В ходе практического занятия студенты должны внимательно слушать докладчиков по вопросам плана, чтобы сделать рецензию на ответ, принять участие в дискуссии. По ходу обсуждения вопросов практического занятия полезно вносить поправки и дополнения в свои конспекты. Во время семинарского занятия для выяснения уровня усвоения учебного материала могут проводиться экспресс-опросы с помощью тестов.

4. ПЛАН ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. История адвокатуры в России.

1. История становления адвокатуры в России
2. История становления адвокатуры за рубежом

Тема 2. Правовые и организационные основы деятельности адвокатуры в России

1. Правовые основы деятельности адвокатуры в России
2. Организационные основы деятельности адвокатуры в России
3. Тактические особенности участия адвоката в уголовном процессе

Тема 3. Деятельность адвоката защитника на стадии досудебного судопроизводства

1. Понятие доказывания и содержание доказывания.
2. Понятие и классификация субъектов доказывания.
3. Процессуальное положение и полномочия отдельных субъектов процессуального доказывания.
4. Защитник как субъект доказывания

Тема 4 Деятельность адвоката защитника в суде первой инстанции.

1. Система судебного разбирательства и особенности участия адвоката
2. Подготовка уголовного дела для рассмотрения по существу
3. Особенности речи адвоката в судебных прениях

Тема 5. Участие адвоката защитника кассационной инстанции.

1. Подготовка уголовного дела для рассмотрения в кассационной инстанции.
2. Особенности обжалования решений кассационной инстанции

Тема 6. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суде надзорной инстанции

1. Подготовка уголовного дела для пересмотра вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суде надзорной инстанции
2. Особенности обжалования решений в надзорной инстанции

Тема 7. Особенности деятельность адвоката в суде с участием присяжных заседателей

1. Особенности исследования доказательств в суде с участием присяжных заседателей
2. Особенности речи адвоката в судебных прениях

Тема 8: Участие адвоката в Европейском суде по правам человека

1. Особенности подачи жалобы в Европейский суд по правам человека
2. Особенности рассмотрения жалобы в Европейский суд по правам человека
3. Правоприменительная практика признания доказательств недопустимыми в Европейском суде по правам человека.

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Отдельные темы курса изучаются студентами самостоятельно. Самостоятельная работа является внеаудиторной и предназначена для самостоятельного ознакомления студента с определенными разделами курса по рекомендованным преподавателем материалам и подготовки к выполнению индивидуальных заданий по курсу. Самостоятельная работа включает в себя: самостоятельную работу студента с учебной и методической литературой, использование информационных технологий, самостоятельную подготовку к семинарским занятиям, подготовку к рубежному и итоговому тестированию, выполнение контрольных и творческих работ, решение задач, написание рефератов, и других видов индивидуальных заданий по самостоятельной работе.

Самостоятельная работа с учебной и методической литературой

Изучение курса включает в себя самостоятельную работу с литературой по усвоению теоретического материала, а также выполнение практических и самостоятельных работ по дисциплине.

В библиотеке самостоятельно можно найти учебную и методическую литературу по вопросам дисциплины, воспользовавшись каталогами.

Важными справочными источниками самостоятельной работы студентов являются справочные и энциклопедические издания, словари, в которых даны объяснения терминов.

Рекомендации по подготовке к практическому занятию (конспектированию текста)

1) читая изучаемый материал в первый раз, подразделяйте его на основные смысловые части, выделяйте главные мысли, выводы;

2) если составляется план-конспект, сформулируйте его пункты, подпункты, определите, что именно следует включить в план-конспект для раскрытия каждого из них;

3) наиболее существенные положения изучаемого материала (тезисы) последовательно и кратко излагайте своими словами или приводите в виде цитат;

4) в конспект включаются не только основные положения, но и доводы, их обосновывающие, конкретные факты и примеры, но без их подробного описания;

5) составляя конспект, можно отдельные слова и целые предложения писать сокращенно, выписывать только ключевые слова, вместо цитирования делать лишь ссылки на страницы цитируемой работы, применять условные обозначения;

6) располагайте абзацы «ступеньками», применяйте цветные карандаши, марке-

ры, фломастеры для выделения значимых мест.

Основные приемы конспектирования

- сокращение слов, словосочетаний, терминов.

- переработка фразы.

6. НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ К ОТДЕЛЬНЫМ ТЕМАМ

Тема 1. История адвокатуры в России.

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ // <http://www.pravo.gov.ru>,

2. Федеральный закон от 13.06.1996 Уголовный кодекс российской федерации п 63-ФЗ (ред. От 9.07.2018) //"Собрание законодательства РФ ", 17.06.1996, n 25, ст. 2954

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 29.07.2018)// "Собрание законодательства РФ", 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.

4. Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"//"Собрание законодательства РФ", 10.06.2002, N 23, ст. 2102.

5. "Кодекс профессиональной этики адвоката"(Принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 20.04.2017)// "Российская газета", N 222, 05.10.2005.

6. Березин А.А. Защита прав граждан адвокатом в уголовном процессе [Электронный ресурс]/ Березин А.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Статут, 2014.— 160 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29175>.

7. Уголовный процесс (4-е издание) [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ А.В. Ендольцева [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.— 447 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52579>.

Тема 2. Правовые и организационные основы деятельности адвокатуры в России

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ // <http://www.pravo.gov.ru>,

2. Федеральный закон от 13.06.1996 Уголовный кодекс российской федерации п 63-ФЗ (ред. От 9.07.2018) //"Собрание законодательства РФ ", 17.06.1996, n 25, ст. 2954

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 29.07.2018)// "Собрание законодательства РФ", 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.

4. Федеральный закон от 28.12.2010 N 403-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "О Следственном комитете Российской Федерации"//"Собрание законодательства РФ", 03.01.2011, N 1, ст. 15.

5. Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"//"Собрание законодательства РФ", 10.06.2002, N 23, ст. 2102.

6. "Кодекс профессиональной этики адвоката"(Принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 20.04.2017)// "Российская газета", N 222, 05.10.2005.

7. Досудебное производство в уголовном процессе : учебное пособие для вузов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 190 с. — (Серия : Специалист). — ISBN 978-5-9916-9360-8. — Режим до-ступа : www.biblio-online.ru/book/CEBFA25F-7C51-4357-A10F-CCF74F2678F2.

Тема: 3 Деятельность адвоката защитника на стадии досудебного судопроиз-

ВОДСТВА

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ // <http://www.pravo.gov.ru>.

2. Федеральный закон от 13.06.1996 Уголовный кодекс российской федерации n 63-ФЗ (ред. От 9.07.2018) //"Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, n 25, ст. 2954

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 29.07.2018)// "Собрание законодательства РФ", 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.

4. Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"//"Собрание законодательства РФ", 10.06.2002, N 23, ст. 2102.

5. . "Кодекс профессиональной этики адвоката"(Принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 20.04.2017)// "Российская газета", N 222, 05.10.2005.

6. Досудебное производство в уголовном процессе : учебное пособие для ву-зов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 190 с. — (Серия : Специалист). — ISBN 978-5-9916-9360-8. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/CEBFA25F-7C51-4357-A10F-CCF74F2678F2.

7. Березин А.А. Защита прав граждан адвокатом в уголовном процессе [Электронный ресурс]/ Березин А.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Статут, 2014.— 160 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29175>.

Тема:4 Деятельность адвоката защитника в суде первой инстанции.

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ // <http://www.pravo.gov.ru>.

2. Федеральный закон от 13.06.1996 Уголовный кодекс российской федерации n 63-ФЗ (ред. От 9.07.2018) //"Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, n 25, ст. 2954

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 29.07.2018)// "Собрание законодательства РФ", 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.

4. Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"//"Собрание законодательства РФ", 10.06.2002, N 23, ст. 2102.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 N 8 (ред. от 03.03.2015) "О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия" "Российская газета", N 247, 28.12.1995.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 N 55 "О судебном приговоре" "Российская газета", N 277, 07.12.2016. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 N 1 (ред. от 29.11.2016) "О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"// "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 4, апрель, 2009.

7. Постановление пленума Верховного суда от 27.12.2007 n 52 (ред. от 09.02.2012) "О сроках рассмотрения судами российской федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях"// "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 2, февраль, 2008.

8. . "Кодекс профессиональной этики адвоката"(Принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 20.04.2017)// "Российская газета", N 222, 05.10.2005.

9. Досудебное производство в уголовном процессе : учебное пособие для вузов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 190 с. — (Серия : Специалист). — ISBN 978-5-9916-9360-8. — Режим доступа :

10. Бойков А.Д. Участники судебных прений и предмет судебной речи // Ведищев Н.П. Особенности защиты при производстве по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей (вопросы теории и практики). М.: Юрлитинформ, 2013. 536 с.

Тема: 5. Участие адвоката защитника кассационной инстанции.

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ // <http://www.pravo.gov.ru>.

2. Федеральный закон от 13.06.1996 Уголовный кодекс российской федерации n 63-ФЗ (ред. От 9.07.2018) // "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, n 25, ст. 2954

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // "Собрание законодательства РФ", 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.

4. Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 10.06.2002, N 23, ст. 2102.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.01.2014 N 2 (ред. от 03.03.2015) "О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 4, апрель, 2014.

5. "Кодекс профессиональной этики адвоката" (Принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 20.04.2017) // "Российская газета", N 222, 05.10.2005.

6. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 231 с. — (Серия : Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-04108-8. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/C5DCA8E3-FFA0-40A1-B3FC-C1DA8B8B586E.

7. Бойков А.Д. Участники судебных прений и предмет судебной речи // Ведищев Н.П. Особенности защиты при производстве по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей (вопросы теории и практики). М.: Юрлитинформ, 2013. 536 с.

Тема: 6 Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суде надзорной инстанции

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ // <http://www.pravo.gov.ru>.

2. Федеральный закон от 13.06.1996 Уголовный кодекс российской федерации n 63-ФЗ (ред. От 9.07.2018) // "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, n 25, ст. 2954

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // "Собрание законодательства РФ", 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.

4. Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 10.06.2002, N 23, ст. 2102.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.01.2014 N 2 (ред. от 03.03.2015) "О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 4, апрель, 2014.

6. "Кодекс профессиональной этики адвоката" (Принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 20.04.2017) // "Российская газета", N 222, 05.10.2005.

7. Березин А.А. Защита прав граждан адвокатом в уголовном процессе [Электронный ресурс]/ Березин А.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Статут, 2014.— 160 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29175>.

8. Уголовный процесс (4-е издание) [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ А.В. Ендольцева [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.— 447 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52579>.

Тема 7. Особенности деятельности адвоката в суде с участием присяжных заседателей

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ // <http://www.pravo.gov.ru>.

2. Федеральный закон от 13.06.1996 Уголовный кодекс российской федерации п 63-ФЗ (ред. От 9.07.2018) //"Собрание законодательства РФ ", 17.06.1996, п 25, ст. 2954

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 29.07.2018)// "Собрание законодательства РФ", 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.

4. Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"//"Собрание законодательства РФ", 10.06.2002, N 23, ст. 2102.

5. Федеральный закон от 20.08.2004 п 113-ФЗ (ред. от 01.07.2017) "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в российской федерации"// "Российская газета", N 182, 25.08.2004.

6. Постановление пленума верховного суда РФ от 13.02.2018 п 5 "О применении судами некоторых положений федерального закона "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в российской федерации"// "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 4, апрель, 2018.

7. Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 п 1-ФКЗ (ред. от 03.07.2016) "О военных судах российской федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2018)// "Собрание законодательства РФ", 28.06.1999, п 26, ст. 3170.

8. Постановление пленума верховного суда РФ от 29.11.2016 п 55 "О судебном приговоре" "Российская газета", п 277, 07.12.2016. постановление пленума верховного суда РФ от 10.02.2009 п 1 (ред. от 29.11.2016) "О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 уголовно-процессуального кодекса российской федерации"// "Бюллетень верховного суда РФ", п 4, апрель, 2009.

9. Постановление пленума Верховного суда от 27.12.2007 п 52 (ред. от 09.02.2012) "О сроках рассмотрения судами российской федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях"// "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 2, февраль, 2008.

10. "Кодекс профессиональной этики адвоката"(Принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 20.04.2017)// "Российская газета", N 222, 05.10.2005.

11. Березин А.А. Защита прав граждан адвокатом в уголовном процессе [Электронный ресурс]/ Березин А.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Статут, 2014.— 160 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29175>.

Тема 8: Участие адвоката в Европейском суде по правам человека

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ // <http://www.pravo.gov.ru>.

2. Федеральный закон от 13.06.1996 Уголовный кодекс российской федерации п 63-ФЗ (ред. От 9.07.2018) //"Собрание законодательства РФ ", 17.06.1996, п 25, ст. 2954

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 29.07.2018)// "Собрание законодательства РФ", 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.
4. Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"// "Собрание законодательства РФ", 10.06.2002, N 23, ст. 2102.
5. Устав Международной организации уголовной полиции (Интерпол) 1956 года // Действующее международное право : в 3 т. сост. Ю. М. Колосов и Э. С. Кривчикова.– М. : Издательство Московского независимого института международного права, 1999. – Т. 3.
6. Римский статут международного уголовного суда 1998 года // Моск. журн. междунар. права. – 1999. – № 4.
7. Европейская конвенция о выдаче от 1957 года с Дополнительным протоколом 1975 года и Вторым Дополнительным протоколом 1978 года // Бюл. междунар. договоров. – 2000. – № 9.
8. Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам 1959 года с Дополнительным протоколом 1978 года // Бюл. междунар. договоров. – 2000. – № 9.
9. Конвенция СНГ о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 года // Российский юридический журнал. – 1993. – № 2.
10. "Кодекс профессиональной этики адвоката" (Принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 20.04.2017)// "Российская газета", N 222, 05.10.2005.