

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

## **УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС**

**сборник учебно-методических материалов**

для направления подготовки: 40.03.01 Юриспруденция

Благовещенск 2017 г.

*Печатается по решению  
редакционно-издательского совета  
юридического факультета  
Амурского государственного университета*

*Составитель: Скоробогатова О.В.*

Уголовный процесс: сборник учебно-методических материалов для направления подготовки 40.03.01 - Юриспруденция – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2017.

© Амурский государственный университет, 2017  
© Кафедра уголовного права, 2017  
© Скоробогатова О.В..., составление

## Содержание

1. Методические рекомендации по изучению дисциплины «Уголовный процесс»	
2. Краткое содержание курса лекций	4
3. Методические рекомендации (указания) к практическим занятиям	5
4. План практических занятий	17
5. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов	18
6. Нормативные правовые акты к отдельным темам	23
	24

## **1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ «УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС»**

Основными формами изучения дисциплины и проведения текущего и промежуточного контроля являются: лекции, практические занятия, решение задач, аналитическая работа с текстами правовых документов, тестирование. Промежуточный контроль – зачет. Итоговый контроль – экзамен.

Важным условием успешного изучения дисциплины является системный подход в организации учебного процесса. При изучении дисциплины следует обращать особое внимание на освоение понятийного аппарата, а также на изучение содержания юридических норм, составляющих важнейшие институты отрасли.

С этими целями, помимо изучения лекционных материалов, необходимо использование текстов правовых актов. Для глубокого и качественного усвоения материала курса, прежде всего, рекомендуется внимательно ознакомиться с рабочей программой, тематическим планом дисциплины, планами практических занятий, заданиями для самостоятельной работы, рекомендованной литературой (учебниками, учебными пособиями, хрестоматиями и научными трудами).

Аудиторная работа студента предполагает: во-первых, активную мыслительную деятельность во время посещения лекционных занятий, которые являются основной формой организации учебного процесса. Во-вторых, активное участие в проведении практических занятий. Аудиторная работа дополняется самостоятельной работой студентов с материалами лекций, подготовкой к практическим занятиям, выполнением заданий для самостоятельной работы по темам курса.

Методические указания по изучению теоретического курса

Важной формой усвоения знаний по курсу является лекция. Работа студента над лекцией состоит из трех этапов. Первый из них подготовка к лекции, т. е. самостоятельное ознакомление с материалом следующей лекции при помощи учебника и др. источников. Подобный подход существенно облегчит восприятие материала, будет способствовать более глубокому его усвоению.

Главная стадия – это прослушивание лекции. Для того чтобы усвоить основные положения лекции, запомнить ее, необходимо конспектировать излагаемый материал. Следует помнить, что конспект – это не стенографирование лекции, а сокращенная запись главного. Подзаголовки разделов лекции, новые имена и понятия, определения и наиболее важные обобщающие выводы следует записывать полностью, иначе потом их будет трудно воспроизвести. Точно также должны быть полностью воспроизведены ссылки на правовые акты и специальную литературу. Аргументация общих юридических положений, обоснования и доказательства выводов, характеристика предметов или явлений могут быть записаны сокращенно. Важно также отчетливо представить себе и воспроизвести в записи внутреннюю связь между отдельными аргументами, чтобы вся аргументация или характеристика была записана как стройное целое. Иллюстративный материал-факт, примеры, казусы можно записывать совсем кратко. В тетради, предназначенной для конспектирования лекций, следует оставлять поля с таким расчетом, чтобы после прочтения лекционного материала можно было сделать примечания, исправления, дополнения, привести примеры.

Третий этап работы студента над лекцией это своевременная работа над конспектом, которая позволит не только исправить оплошности в записях, но и прочнее усвоить материал лекции.

## 2. КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ КУРСА ЛЕКЦИЙ

### Тема 1. Понятие, задачи и принципы уголовно – процессуального права

1. Понятие уголовного процесса, его содержание
2. Задачи (цели) уголовного процесса
3. Понятие и виды уголовного преследования
4. Общая характеристика стадий уголовного процесса
5. Уголовно-процессуальное право как отрасль права, его понятие
6. Наука уголовного процесса, ее сущность, предмет, задачи
7. Виды уголовного процесса: исторический опыт и действительность
8. Понятие, значение и система принципов уголовного процесса

1. Понятием уголовного процесса охватываются как деятельность органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, имеющая определенный порядок и систему, так и отношения, возникающие в связи с такой деятельностью между всеми, кто в той или иной мере вовлечены в нее. И такая деятельность и отношения возникают и протекают не произвольно, не по чьему-то усмотрению или чьей-то прихоти, а в соответствии с предписаниями уголовно-процессуального закона и иных правовых актов, при неуклонном соблюдении предусмотренного ими порядка (процедуры).

Так, *уголовный процесс* - это осуществляемая в установленных законом и иными правовыми актами пределах и порядке деятельность (система действий) наделенных соответствующими полномочиями государственных органов по выявлению, предупреждению и раскрытию преступлений, установлению лиц, виновных в их совершении, и назначению им мер уголовного наказания или иного воздействия, а также возникающие в связи с этой деятельностью правовые отношения между органами и лицами, участвующими в ней.

Понятие уголовного процесса и его основные элементы: уголовно-процессуальная форма, процессуальные гарантии, уголовно-процессуальная деятельность, уголовно-процессуальные правоотношения, уголовно-процессуальные функции.

2. Задачи (цели) уголовного процесса, его значение в системе мер предупреждения и искоренения преступности. Описание основных элементов (компонентов) содержания уголовного процесса нельзя признать полным, если такое описание не включает в себя четкие сведения о том, на что должно быть направлено производство по уголовным делам, ради чего оно должно осуществляться. Содержание уголовного процесса - это не только взаимосвязанные правовая регламентация, деятельность и процессуальные отношения, но, разумеется, и те задачи (цели), которые ставятся перед всем процессом в целом. Общесоциальные задачи (цели), которым посвящалась ч. 2 названной статьи УПК, ориентировали на необходимость содействия укреплению законности и правопорядка, предупреждения и искоренения преступлений, охраны интересов общества, прав и свобод граждан, воспитания у граждан потребности неуклонного соблюдения законов и уважительного отношения к правилам общежития. С принятием действующего УПК отношение к определению задач уголовного процесса изменилось. Это проявилось, в частности, в том, что законодатель предпочел отказаться от понятия "задачи уголовного судопроизводства" и заменил его другим понятием - "назначение уголовного судопроизводства". Такая замена, по сути, повлекла за собой и отказ от четкого определения общесоциальной направленности усилий правоохранительных органов в сфере производства по уголовным делам. Это видно по тому, как в действующем УПК раскрывается понятие "назначение уголовного судопроизводства". В ст. 6 УПК регламентируется:

"1. Уголовное судопроизводство имеет своим назначением:

- 1) защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений;
- 2) защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

Уголовное преследование и его значение. Уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания в той же мере отвечают назначению уголовного судопроизводства, что и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию".

3. Виды уголовного преследования: частный, частно-публичный, публичный порядок.

4. Общая характеристика стадий уголовного процесса: понятие, система, цели и последовательность.

5. Уголовно-процессуальное право как отрасль права, его понятие.

Уголовный процесс как учебная дисциплина: ее содержание и система. Соотношение уголовно-процессуального права с другими смежными отраслями права и учебными дисциплинами: с конституционным правом, уголовным правом, законодательством о судебной системе, судостроительстве и судебной власти, оперативно-розыскной деятельностью, уголовно-исполнительным правом, гражданским процессуальным правом, криминалистикой, криминологией, судебной медициной, судебной психиатрией, судебной статистикой, судебной психологией.

6. Нравственные основы уголовного процесса, их выражение в нормах и институтах уголовно-процессуального права и практике их применения. Нравственное сознание, нравственная деятельность и нравственные отношения.

7. Виды уголовного процесса: исторический опыт и действительность. Исторические формы уголовного судопроизводства, их понятие. Отличительные черты обвинительного, инквизиционного, состязательного и смешанного процессов.

Наука уголовного процесса, ее сущность, предмет, задачи. Методы науки уголовного процесса: исторический метод, формально-логический метод, конкретно-социологический метод, социальный эксперимент, статистический метод, компьютерные технологии, сравнительно-правовой метод. Становление и развитие науки уголовного процесса в России. Основные направления: введение суда присяжных; дифференциация форм уголовного судопроизводства, судебный контроль за законностью и обоснованностью производства на начальных стадиях уголовного процесса; развитие принципа состязательности на досудебных стадиях и в судебном разбирательстве; уточнение полномочий органов судебной власти; определение критериев допустимости доказательств и введение практики своевременного исключения недопустимых доказательств; расширение прав сторон по собиранию и приобщению к делу доказательств.

8. Понятие, значение и система принципов уголовного процесса. Принципы - это основополагающие идеи, которые определяют построение уголовного процесса в целом и его конкретных институтов. Они должны отвечать ряду признаков:

а) принципами могут быть не любые, произвольно выбранные взгляды на формы и методы судопроизводства, а лишь те, которые соответствуют социально-экономическим условиям развития общества;

б) задачи (назначение) уголовного процесса могут быть реализованы в условиях расследования и рассмотрения уголовных дел на демократических началах;

в) принципами процесса являются идеи, нашедшие закрепление в нормах права. Последнее обстоятельство придает принципам обязательность, определенность и гарантированность. Они подлежат прямому применению.

под принципами уголовного процесса понимаются идеи, положения, определяющие демократическое построение процесса и нашедшие выражение в нормах права.

Значение принципов в уголовном процессе многогранно:

а) они выражают сущность процесса, его характерные черты;

б) они также представляют систему юридических норм наиболее общего характера, служащую основой уголовно-процессуального законодательства;

в) несоблюдение при производстве по уголовным делам норм-принципов может повлечь отмену принимаемых решений.

Включение в действующий УПК специальной главы 2, посвященной принципам уголовного судопроизводства, вполне можно расценивать как свидетельство стремления законодателя закрепить в законе общие и наиболее существенные положения, выделить их особо из общей массы уголовно-процессуальных предписаний, а вместе с этим повысить их значение и придать им более высокий авторитет.

Признаки, свойства принципов, их классификация: в зависимости от характера нормативного источника (конституционные и отраслевые), в зависимости от сферы применения (межотраслевые и собственно отраслевые), в зависимости от объекта регулирования (судоустройственные и судопроизводственные). Понятие, содержание, гарантии принципов. Принцип законности. Принцип публичности. Принцип осуществления правосудия только судом. Принцип независимости судей. Принцип всеобщего равенства перед законом и судом. Принцип неприкосновенности личности. Принцип уважения чести и достоинства личности. Принцип осуществления правосудия на началах равенства всех перед законом и судом. Принцип тайны переписки, телефонные и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Принцип охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. Принцип неприкосновенности жилища. Принцип презумпции невиновности. Принцип состязательности сторон. Принцип обеспечения подозреваемому, обвиняемому, подсудимому права на защиту. Принцип гласности. Принцип непосредственности и устности судебного разбирательства. Принцип свободы оценки доказательств. Принцип национального языка судопроизводства. Принцип права и свободы обжалования процессуальных действий и решений. Принцип состязательности и равноправия сторон. Принцип участия граждан в уголовном судопроизводстве.

## **Тема 2. Участники уголовного судопроизводства**

1. Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства
2. Суд (судья) - орган правосудия по уголовным делам
3. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения
4. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты: понятие, классификация.
5. Иные участники уголовного судопроизводства: понятие, общая характеристика, функции, классификация.

1. Участники уголовного судопроизводства: понятие, уголовно-процессуальный статус, научная и законодательная классификация. Понятие участников уголовного процесса, таким образом, тесно связано в первую очередь с предоставлением им уголовно-процессуальных прав и возложением на них соответствующих обязанностей. Осуществляются эти права и обязанности в ходе уголовно-процессуальной деятельности и возникающих на ее основе правовых отношений во имя решения задач и достижения целей, стоящих перед уголовным судопроизводством. Однако круг органов и лиц, призванных участвовать в уголовном судопроизводстве, не ограничивается лишь названными основными участниками. К решению многих конкретных вопросов и выполнению действий, связанных с производством по уголовному делу, вполне правомерно могут быть привлечены и другие органы и лица. Их обычно вовлекают в производство эпизодически и далеко не по всем уголовным делам.

2. Суд (судья) - орган правосудия по уголовным делам. Суд – орган правосудия по уголовным делам, его главенствующее положение, исключительные полномочия. Состав суда. Коллегиальное и единоличное рассмотрение уголовных дел. Полномочия суда на досудебной стадии, при рассмотрении уголовных дел в судебном разбирательстве. Полномочия суда по разрешению вопросов, возникающих при производстве по уголовным делам. Судебный контроль за законностью и обоснованностью производства по уголовным делам. Законность, компетентность, независимость и беспристрастность суда (судьи). Обстоятельства, исключающие участие судьи в производстве по уголовному

делу, недопустимость повторного участия судьи в рассмотрении уголовного дела; заявление об отводе судьи, порядок его рассмотрения. Выделение судов (судей) в самостоятельную группу участников уголовного судопроизводства предопределено особенностями той главной уголовно-процессуальной функции, которая возложена на них, - функции разрешения дела. В общей массе таких полномочий суда (иногда их с известной долей условности называют контрольными полномочиями) четко просматриваются два относительно самостоятельных вида:

- один из них включает полномочия по принятию решений о совершении действий, связанных с предварительным расследованием уголовных дел, а по сути - по проверке законности и обоснованности намерения соответствующих должностных лиц правоохранительных органов осуществить такого рода действия, как правило, до того, как они начинают претворяться в жизнь реально (т.н. предварительный судебный контроль),

а другой - полномочия по проверке законности и обоснованности уже совершенных действий или принятых решений соответствующих должностных лиц (т.н. последующий судебный контроль).

3. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения

**Понятие, классификация. Прокурор, как участник, осуществляющий уголовное преследование, его задачи и полномочия. Процессуальное положение прокурора на различных стадиях уголовного процесса. Надзор прокурора за исполнением законов органами дознания, предвари-тельного следствия, оперативно-розыскной деятельностью. Порядок рассмотрения жалоб прокурором. Участие прокурора в судебном разбирательстве в качестве государственного обвинителя. Отличие процессуального положения прокурора в стадии досудебного производства и судебного разбирательства. Прокурор как равноправная сторона состязательного процесса. Отвод прокурора. Следователь, как должностное лицо, производящее предварительное следствие. Его основные задачи и полномочия при производстве по уголовным делам. Процессуальное положение следователя. Процессуальная самостоятельность и ее пределы, гарантии. Взаимодействие следователя с прокурором, судом, органами дознания, органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность. Прокурорский надзор, ведомственный и судебный контроль за деятельностью следователя, их пределы. Указания прокурора, начальника следственного отдела по вопросам, с которыми может не согласиться следователь. Отвод следователя. Руководитель следственного органа, понятие, полномочия, задачи. Взаимодействие со следователем, прокурором, судом. Орган дознания: понятие, задачи, функции, полномочия. Процессуальная деятельность органов дознания по уголовным делам, производство предварительного следствия по которым обязательно, и по уголовным делам, производство предварительного следствия по которым не обязательно. Разграничение полномочий и функций. Начальник подразделения дознания и дознаватель, на понятие, задачи, функции, полномочия. Недопустимость совмещения в одном лице дознавателя и лица, производившего по уголовному делу оперативно-розыскные мероприятия. Самостоятельность дознавателя в проведении следственных и процессуальных действий, ее пределы, гарантии. Сходство и различие в процессуальном положении и полномочиях следователя и дознавателя. Взаимодействие дознавателя с прокурором, судом, другими участниками уголовного судопроизводства со стороны обвинения. Отвод дознавателя. Потерпевший: понятие, условия и процессуальный порядок при-знания потерпевшим, процессуальное положение на различных стадиях уголовного процесса. Основные права и обязанности и ответственность потерпевшего. Представитель потерпевшего, понятие, процессуальное положение, его права, обязанности и ответственность. Обстоятельства, исключающие участие в производстве по уголовному делу представителя потерпевшего. Частный обвинитель: понятие, условия и порядок признания, процессуальное положение на различных стадиях уголовного процесса. Основные права, обязанности и ответственность. Представитель частного обвинителя. Гражданский истец: понятие, круг лиц, которые могут быть признаны**



гражданскими истцами, их процессуальное положение. Права, обязанности и ответственность гражданского истца. Представитель гражданского истца, его права и обязанности. Обстоятельства, исключающие участие в производстве по уголовному делу представителя гражданского истца.

4. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты: понятие, классификация. Подозреваемый: понятие, общая характеристика процессуального положения. Основные права и обязанности, ответственность. Порядок вызова, допроса, проведения процессуальных действий. Обвиняемый (подсудимый, осужденный, оправданный): понятие, процессуальное положение на различных стадиях уголовного процесса. Условия и порядок признания лица обвиняемым, подсудимым, осужденным, оправданным. Основные права, обязанности, ответственность. Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого: понятие, условия и порядок признания, основные права и обязанности, ответственность. Случаи отстранения и замены законного представителя. Особенности участия законного представителя в ходе досудебного производства и судебного разбирательства уголовного дела. Защитник: понятие, круг лиц, которые могут выполнять функцию защитника по уголовным делам в ходе досудебного производства и судебного разбирательства. Понятие защитника и адвоката, сходство и различие. Защитник. Защитник - лицо, осуществляющее в установленном законом порядке защиту прав и интересов подозреваемого, обвиняемого (подсудимого, осужденного, оправданного) и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу (ч. 1 ст. 49 УПК). Защитник содействует выявлению обстоятельств, оправдывающих подозреваемого и обвиняемого, смягчающих их ответственность, освобождающих от уголовной ответственности и (или) наказания, и иных обстоятельств, свидетельствующих в пользу прав и интересов названных лиц. Адвокат, в том числе адвокат-защитник, является "независимым советником по правовым вопросам" (ч. 1 ст. 2 Закона об адвокатской деятельности и адвокатуре). Участие защитника-профессионала - одна из важных уголовно-процессуальных гарантий прав и законных интересов обвиняемого (подозреваемого), способствующих фактическому уравниванию прав обвиняемого (подозреваемого) на защиту своих интересов и прав государственного обвинителя, прокурора, осуществляющего уголовное преследование. Соответственно значению данного права оно находит закрепление в Конституции РФ, гарантирующей каждому право на получение квалифицированной юридической помощи, а в случаях, предусмотренных законом, - бесплатной. Момент допуска защитника, порядок его допуска: если в деле есть обвиняемый - вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого; возбуждения дела в отношении конкретного лица; фактического задержания лица, подозреваемого в совершении преступления, в случаях:

а) предусмотренных ст. 91 и 92 УПК;

б) применения к нему меры пресечения в виде заключения под стражу; объявления лицу, подозреваемому в совершении преступления, постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы. Приглашение, назначение и замена защитника, оплата его труда. Обязательное участие защитника – адвоката в уголовном судопроизводстве, если:

1) подозреваемый, обвиняемый не отказался от защитника в порядке, установленном статьей 52 настоящего Кодекса;

2) подозреваемый, обвиняемый является несовершеннолетним;

3) подозреваемый, обвиняемый в силу физических или психических недостатков не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту;

3.1) судебное разбирательство проводится в порядке, предусмотренном частью пятой статьи 247 настоящего Кодекса;

4) подозреваемый, обвиняемый не владеет языком, на котором ведется производство по уголовному делу;

5) лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь;

6) уголовное дело подлежит рассмотрению судом с участием присяжных заседателей;

7) обвиняемый заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в порядке, установленном главой 40 настоящего Кодекса;

8) подозреваемый заявил ходатайство о производстве по уголовному делу дознания в сокращенной форме в порядке.

Отказ от защитника, полномочия защитника, основные права и обязанности. Сбор доказательств защитником, порядок их представления следователю и в суд. Обстоятельства, исключение в производстве по уголовному делу защитника. Гражданский ответчик, его представитель: понятие, круг лиц, признаваемых гражданскими ответчиками, их процессуальное положение. Условия и порядок признания, основные права, обязанности. Обстоятельства, исключающие участие в производстве по уголовному делу представителя гражданского ответчика.

8. Иные участники уголовного судопроизводства: понятие, общая характеристика, функции, классификация. Свидетель: понятие, процессуальное положение, права и обязанности, ответственность. Свидетельский иммунитет. Незаменимость свидетеля, как участника уголовного процесса. Порядок вызова и допроса свидетеля. Лица, не подлежащие допросу в качестве свидетелей. Эксперт: понятие, процессуальное положение, условия и порядок назначения эксперта, основания и порядок его отвода. Специальный порядок назначения и производства экспертизы в стадиях предварительного расследования и судебного разбирательства, случаи обязательного назначения экспертизы. Права, обязанность и ответственность эксперта. Случаи отказа эксперта от дачи заключения. Порядок вызова и допроса эксперта. Отвод эксперта. Специалист: понятие, процессуальное положение, права, обязанности и ответственность. Сходство и отличие между экспертом и специалистом. Вызов и порядок участия специалиста в производстве следственных и судебных действий. Случаи обязательного и факультативного участия специалиста. Отвод специалиста. Переводчик: понятие, процессуальное положение, круг лиц, могущих участвовать в качестве переводчика. Назначение, замена переводчика. Права, обязанности, ответственность переводчика. Отвод переводчика. Оплата и возмещение процессуальных издержек, понесенных в связи с обеспечением участия переводчика. Понятой: понятие, процессуальное положение, круг лиц, которые не могут быть понятыми; права, обязанности и ответственность. Следственные действия, проводимые с обязательным участием понятых: осмотр, осмотр трупа и эксгумация, следственный эксперимент, обыск, выемка, осмотр и выемка почтово-телеграфных отправок, осмотр и прослушивание фонограмм, опознание, проверка показаний на месте и другие..

### **Тема 3. Доказательства и доказывание в уголовном процессе**

1. Основные этапы развития российского доказательственного права
2. Понятие, цель, значение и основа процесса доказывания
3. Доказательственное право: понятие, содержание и значение
4. Обстоятельства, подлежащие доказыванию (предмет доказывания)
5. Понятие и свойства доказательства
6. Классификация доказательств в уголовном процессе
7. Процесс доказывания: собирание, проверка и оценка доказательств
8. Понятие и виды доказательств

1. В силу социально-экономических и политических преобразований, а равно многих других факторов в разных странах и в разное время, но закономерно возникли и последовательно сменяли друг друга: обвинительный, инквизиционный, состязательный и смешанный уголовные процессы. Примерно таким путем шла процессуальная эволюция и

в России, в том числе эволюция системы доказывания и доказательств, всегда бывших и являющихся центральной, основной составной частью уголовного судопроизводства. Сохранившиеся еще со времен Киевской Руси (XI-XII вв.) письменные памятники свидетельствуют о том, что уже в те времена под влиянием господствовавшего тогда мировоззрения разбирательство конфликтов между людьми во многом походило на то, что в наши дни принято называть обвинительным процессом. Основная роль в нем отводилась спорящим сторонам, в первую очередь той из них, которая предъявляла претензии ("обиды"), обвиняла. Именно на ее долю приходилось собирание и представление доказательств, необходимых суду для принятия решений. По воле этой стороны дело начиналось и заканчивалось. Отказ от любого обвинения означал отсутствие конфликта, требующего судебного вмешательства. В свою очередь преследуемый вынужден был искать и представлять доказательства, защищающие его. Их отсутствие либо неубедительность считались свидетельством виновности. Своеобразными были и представления о доказательствах и доказывании. Доказательствами признавались: свидетельские показания, ордалии, судебные поединки, ритуальные присяги. Свидетелей стороны вызывали чаще всего для своей характеристики или характеристики другой стороны, для подтверждения правильности своих показаний либо для демонстрации ложности показаний своих противников, а не для удостоверения того или иного факта. Что касается остальных видов широко употреблявшихся "доказательств", то они выглядели приблизительно следующим образом:

**ордалии** - судебные испытания святым причастием, железом, водой, в ходе которых присягнувшая сторона должна была, к примеру, взять в руки кусок раскаленного железа или извлечь из кипящей воды опущенный туда предмет (выигрывал дело тот, чья рука оказывалась менее поврежденной);

**поединки** - физическая борьба с оружием или просто драка без него (выигрывал дело тот, кто был лучше вооружен, более силен или ловок);

**ритуальные присяги** - торжественные, облеченные в определенную форму заверения в своей правоте либо, наоборот, в неправоте другой стороны. Неумение или неспособность соблюсти формальности присяги, продемонстрировать (устно либо с помощью каких-то традиционно установленных действий) ее "тонкости" влекло проигрыш дела для присягавшей стороны. Другими словами, в наши дни о "системе доказательств" обвинительного процесса можно говорить в значительной мере условно. Судебные решения в те времена опирались не на фактические данные, порожденные преступлением, а на заклинания либо освященные распространенными тогда верованиями и суевериями действия, на результаты таких действий, которые не столько устанавливали вину или невиновность преследуемого, сколько оправдывали с помощью языческих или иных предрассудков вывод о выигрыше или проигрыше кем-то спора.

Инквизиционному процессу России (XV-XIX вв.), как и аналогичному процессу в других странах того периода, тоже были присущи формальные доказательства, система которых строилась на исходном положении, опиравшемся на то, что ценность каждого вида доказательства должна заранее устанавливаться волей монарха, облеченной в форму закона. Закон определял, какие доказательства были совершенными (полными), и предусматривал, что наиболее совершенное доказательство - признание своей вины. Он же предусматривал, что полным доказательством следует считать показания не менее двух свидетелей о каком-либо факте. Ценность (доказательственное значение) конкретных свидетельских показаний определялась не только его содержанием, но и социальным положением или какими-то иными личными качествами свидетеля, что находило выражение в строгой иерархии доказательств: показания знатного свидетеля имели преимущество перед показаниями незнатного, показания духовного лица - перед показаниями светского, показания мужчины - перед показаниями женщины. Роль суда сводилась к количественному учету доказательств для определения, получена ли в итоге сумма, обозначающая полное доказательство. При наличии полного доказательства суд обязан был осудить обвиняемого, а при недостаточности доказательств - оставить его в подозрении. Смешан-

ный уголовный процесс введен в России Уставом уголовного судопроизводства 1864 г. В нем предусматривалась система доказательств, основанная на свободной оценке доказательств по внутреннему убеждению судей. Судьи должны были оценивать доказательства на основе свободного, не ограниченного формальными требованиями убеждения. Усилиями отечественных ученых-юристов была разработана теория судебных доказательств русского уголовного процесса. Пытаясь ограничить произвол в оценке доказательств, они утверждали, что внутреннее убеждение не может быть просто субъективным впечатлением судьи, не имеющим каких-либо оснований. Оно должно быть основано на доказательствах, проверенных в суде. Вместе с тем некоторые из них признавали, что установление истины не является целью доказывания, так как несовершенство доказательств, эмоциональные переживания судей приводят к установлению уголовно-судебной достоверности, которая является только высокой степенью вероятности. Распространено было мнение и о том, что процесс доказывания носит чисто логический характер и приобретает форму силлогизма, где большей посылкой являются общие положения, почерпнутые из опыта и из науки, а малой посылкой - установленный конкретный случай. Развитие форм процесса не только меняло принципы работы с доказательствами, но и сами виды доказательств. Ордалии, присяга, поединок оказались вытесненными показаниями свидетелей, показаниями потерпевших, показаниями обвиняемого, вещественными и письменными доказательствами, а затем и особым, основанным прежде всего на достижениях человеческой мысли самостоятельным видом доказательств - заключением эксперта.

2. Понятие, цель, значение и основа процесса доказывания. Успешное раскрытие преступлений, справедливое наказание каждого совершившего преступление связаны с доказыванием. Оно осуществляется в соответствии с установленной законом процедурой, обеспечивающей достижение истины по делу при соблюдении прав и свобод человека и гражданина. Правила доказывания имеют настолько существенное значение для всего уголовного процесса, что их основы закреплены в ст. 49-51 Конституции РФ. Конституционное положение, имеющие непосредственное отношение к уголовно-процессуальному доказыванию, можно было бы выразить в ряде правил, к примеру, таких, как:

- доказывание виновности лица, обвиняемого в совершении преступления, должно регламентироваться федеральным законом;
- обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность;
- при осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона;
- неустранимые сомнения в виновности обвиняемого следует толковать в его пользу;
- никто не обязан свидетельствовать против самого себя, своих близких родственников и супруга.

3. Доказательственное право: понятие, содержание и значение. Стремление завершать разбирательство уголовных дел установлением подлинной картины того, что привело к судебной тяжбе и привлечению к ответственности лица, нарушившего закон, существовало еще со времен, когда уголовный процесс только зарождался. Однако такое стремление практически не могло быть реализовано в древнем и инквизиционном процессе, поскольку средства, используемые для этого (ордалии, заклинания, присяги, а потом и формализованные доказательства), не способствовали достижению желанного результата - познанию правды, истины. Целью доказывания считались проверка способности лица, привлекаемого к ответственности, выдержать соответствующее испытание или поединок, произнести заклинание, дать клятву либо установление соответствия доказательств формальным требованиям. С утверждением системы доказательств, основанной на свободной их оценке по внутреннему убеждению, существенно изменились и взгляды на цель доказывания в судопроизводстве. Вместо истины формальной стали требовать устанавливать в суде истину материальную. Последнюю, в отличие от формальной истины, стали понимать как такое знание, в истинности которого должен убедиться, удостовериться сам су-

дья на основе свободной оценки доказательств по своей совести. Чтобы не смешивать материальную истину с истиной формальной, ее обычно стали именовать не просто истиной, а судебной достоверностью (по уголовным делам - уголовно-судебной достоверностью). Причем такую достоверность обычно трактовали как высокую степень вероятности. Это отождествление устанавливаемой судом истины и вероятности получило широкое распространение во многих странах, в том числе и в пореформенной России. Его продолжают придерживаться во многих странах и поныне. Примерно такое отождествление устанавливаемой судебным приговором истины и вероятности долгое время было распространено и в советский период. Постепенно, однако, пришло понимание в науке и на практике, что любую истину, в том числе и истину, являющуюся целью доказывания по уголовному делу, недопустимо отождествлять ни с вероятностью, ни с достоверностью. Требование установления истины в уголовном процессе основывается на объективных закономерностях познания объективного мира. В основе вывода о возможности установления происходивших в прошлом явлений лежит отражение, которым обладает вся живая и неживая материя. Материалистическое учение о познаваемости мира относится и к уголовному судопроизводству. Позиции установления истины в уголовном процессе придерживались многие видные ученые дореволюционной России, к примеру, И.Я. Фойницкий, Вл. Случевский, С.И. Викторский.

Основа процесса доказывания: чувственное и рациональное познание. Установление объективной истины по уголовному делу – цель доказывания. Содержание истины. Практика как основа познания и критерий истины в уголовном процессе. Предмет доказывания и пределы доказывания по уголовному делу, их соотношение.

4. Обстоятельства, подлежащие доказыванию (предмет доказывания) Обстоятельства, подлежащие установлению по уголовному делу. Предмет доказывания как институт уголовного процессуального права имеет особое значение. Все обстоятельства, входящие в него, имеют уголовно-правовой или уголовно-процессуальный смысл. Установление их означает важный этап в принятии решения по существу дела. В соответствии с ч. 1 ст. 73 УПК предмет доказывания - обстоятельства, которые должны доказываться, как правило, по всем уголовным делам - охватывает обстоятельства. Этот перечень обстоятельств призван обеспечивать полное и всестороннее исследование уголовного дела и принятие правильных решений как в ходе предварительного расследования, так и в суде. Содержание и структура предмета доказывания установлены законодателем в самом общем виде безотносительно к видам преступлений, определение которых дается в статьях Особенной части УК, и, тем более, безотносительно к частным случаям - противоправным поступкам людей, в связи с которыми возникает потребность в уголовном судопроизводстве. Детализация этих обстоятельств, которые должны доказываться по конкретному уголовному делу, требует, с одной стороны, уяснения и последовательного соблюдения предписаний уголовного закона с целью определения юридически значимых признаков деяния, по поводу которого осуществляется предварительное расследование или судебное разбирательство, а с другой - тщательного анализа на базе этих предписаний всех обстоятельств данного дела, каждого в отдельности и всей их совокупности.

5. Понятие и свойства доказательства. Понятие доказательства в уголовном судопроизводстве относится к числу основных положений, имеющих теоретическое и практическое значение. Таким значением данное понятие обладает в связи с тем, что в силу особенностей установления события преступления, виновности обвиняемого и других обстоятельств, которые произошли в прошлом и не могут быть воспроизведены во всех деталях повторно, доказательства являются единственно допустимой возможностью ретроспективного познания того, что произошло в объективной реальности. Первые уголовно-процессуальные кодексы РСФСР, принятые в 1922 и 1923 гг., не содержали нормативного определения доказательства. Такое определение появилось в Основах уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик 1958 г. (ст. 15) и в УПК РСФСР 1960 г.

(ст. 69). В ст. 74 действующий УПК понятие доказательства формулируется следующим образом:

"1. Доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном настоящим Кодексом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

2. В качестве доказательств допускаются:

- 1) показания подозреваемого, обвиняемого;
- 2) показания потерпевшего, свидетеля;
- 3) заключение и показания эксперта;
- 3.1) заключение и показания специалиста;
- 4) вещественные доказательства;
- 5) протоколы следственных и судебных действий;
- 6) иные документы".

Относимость, допустимость, достоверность и достаточность доказательств. Недопустимые доказательства: основания, порядок и последствия признания доказательств недопустимыми.

6. Классификация доказательств: основания (личные и вещественные, первоначальные и производные, прямые и косвенные, обвинительные и оправдательные) и практическое значение классификации доказательств. Одним из эффективных средств, способствующих познанию сущности доказательств, является их классификация (группировка) по различного рода основаниям. В теории доказательственного права, законе и в практической деятельности в качестве таких оснований используются:

- способ формирования доказательств;
- наличие или отсутствие промежуточного носителя доказательственной информации;
- отношение доказательства к обвинению;
- отношение доказательства к устанавливаемому факту.

В основе классификации доказательств на личные и вещественные лежит механизм формирования источника сведений о фактах.

Личными доказательствами считаются все сведения, исходящие от людей: показания обвиняемых, подозреваемых, свидетелей, потерпевших, заключения и показания экспертов, заключения и показания специалистов, а равно протоколы соответствующих следственных и судебных действий. Общим для такого рода доказательств является психическое восприятие и переработка живым человеком определенных событий и передача сведений о них в языковой форме.

К вещественным доказательствам относятся различные материальные объекты: орудия преступления, продукты преступной деятельности, деньги и ценности, нажитые преступным путем, и т.д. Основным признаком отнесения предмета к вещественным доказательствам являются отражение преступного события внешней и внутренней структурой этого предмета и передача доказательственной информации в виде "следов", доступных непосредственному наблюдению.

В основе деления доказательств на первоначальные и производные лежит наличие или отсутствие промежуточного носителя доказательственной информации. Первоначальными доказательствами являются сведения, полученные из источника, непосредственно воспринявшего эти сведения (показания свидетеля о том, что он лично слышал или наблюдал, вещественное доказательство, представляющее след или отпечаток события, подлинник документа). Под производными доказательствами понимаются сведения, почерпнутые из источника, воспроизводящего сведения, полученные из другого источника (показания свидетеля о фактах, о которых он узнал от других лиц, копия документа, слепки, оттиски вещественных доказательств). В производном доказательстве должно содер-

жаться указание на первоисточник, иначе полученные сведения не могут быть использованы как доказательства. Например, в п. 2 ч. 2 ст. 75 УПК говорится о том, что показания свидетеля и потерпевшего, основанные на догадке, предположении, слухе, а также показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности, являются недопустимыми.

Деление доказательств на обвинительные и оправдательные зависит от отношения доказательств к обвинению. Обвинительные доказательства устанавливают обстоятельства, свидетельствующие о совершении преступления определенным лицом или отягчающие вину этого лица. Оправдательные доказательства устанавливают обстоятельства, опровергающие совершение преступления определенным лицом или смягчающие вину этого лица.

Основе классификации доказательств на прямые и косвенные (улики) лежит отношение доказательств к устанавливаемым по делу фактам. Под прямыми понимаются доказательства, на основании которых можно непосредственно делать вывод о существовании обстоятельств, подлежащих доказыванию (например, сообщение свидетеля о совершении преступления определенным лицом). Косвенными (уликами) считаются доказательства, свидетельствующие не об обстоятельствах, входящих в предмет доказывания, а о побочных, промежуточных фактах, из которых делается вывод об искомых фактах (например, угроза убийством, бутылка с принадлежащими определенному лицу отпечатками пальцев и т.д.). Специфика косвенных доказательств требует соблюдения специальных правил. Суть таких правил можно выразить в следующих положениях: 1) каждое из этих доказательств должно обладать свойствами относимости, допустимости и достоверности; 2) надо, чтобы косвенные доказательства были взаимосвязаны между собой; 3) совокупность косвенных доказательств должна приводить к одному выводу, исключая возможность иного вывода по уголовному делу.

7. Процесс доказывания: соби́рание, проверка и оценка доказательств. Обязанность доказывания. Значение презумпции невиновности в доказывании. Недопустимость переложения обязанности доказывания на подозреваемого, обвиняемого. Толкование в процессе доказывания неустранимых противоречий в виновности в пользу обвиняемого. Участие в доказывании подозреваемого, обвиняемого, защитника, потерпевшего, гражданского истца, иных лиц. Понятие и значение соби́рания доказательств, способы соби́рания доказательств: обнаружение, рассмотрение, сохранение относимых к делу данных. Соби́рание доказательств в ходе предварительного расследования и особенности соби́рания доказательств в суде, участие защитника в соби́рании доказательств. Понятие, цель и значение проверки доказательств, способы проверки доказательств: анализ и синтез доказательств, их сопоставление, соби́рание новых доказательств, строго целевая направленность доказательств. Применение научно-технических средств для соби́рания и проверки доказательств. Понятие и значение оценки доказательств. Роль внутреннего убеждения судьи, прокурора, следователя, дознавателя в оценке доказательств. Внутреннее убеждение как метод оценки доказательств и результат оценки доказательств. Требования к оценке доказательств, ошибки, допускаемые при оценке доказательств. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. Требования в результатам ОРД, условия и порядок предоставления и оформления результатов ОРД следователю, дознавателю, прокурору или в суд. Случаи отказа в предоставлении результатов ОРД. Преюдиция и ее роль в доказывании.

8. Виды доказательств: Понятие вида доказательств: основания и особенности деления доказательств на виды и виды доказательств. Показания подозреваемого, обвиняемого: понятие, предмет, содержание и значение. Виды показаний подозреваемого, обвиняемого. Условие, при котором их показания могут быть положены в основу обвинения, недопустимые доказательства. Соби́рание, всесторонняя и объективная проверка и оценка показаний подозреваемого, обвиняемого. Показания потерпевшего и свидетеля: понятие; круг лиц, которые не подлежат допросу в качестве свидетелей; свидетельский иммунитет.

Порядок вызова и допрос свидетелей и потерпевших. Права, обязанности и ответственность потерпевших и свидетелей в связи с дачей показаний. Незаменяемость свидетеля. Предмет и содержание показаний свидетелей и потерпевших. Особенности и отличие показаний потерпевшего и свидетеля. Условия недопустимости показаний потерпевшего и свидетелей, признание их показаний не имеющими юридической силы. Собрание, проверка и оценка показаний потерпевшего и свидетеля. Условия, при которых возможно участие адвоката при допросе свидетеля. Заключение и показания эксперта, основания назначения экспертизы, случаи обязательного ее проведения. Дополнительная, повторная, комиссионная, комплексная экспертизы. Эксперт: понятие, процессуальное положение, его права, обязанности и ответственность. Основания и порядок отвода эксперта. Поручение производства экспертизы экспертному учреждению, полномочия ее руководителя. Заключение эксперта: понятие, предмет заключения, его структура. Допустимость заключения эксперта, его проверка и оценка. Заключение и показание специалиста. Специалист: понятие, процессуальное положение, его права, обязанности, ответственность. Участие специалиста в следственных и судебных действиях. Его отличие от эксперта. Понятие заключение специалиста. Вещественные доказательства: понятие, виды, источники. Допустимые объекты в качестве вещественных доказательств. Собрание, проверка, оценка вещественных доказательств, порядок их хранения. Исключения из общих правил хранения вещественных доказательств. Решение вопроса о вещественных доказательствах при решении уголовного дела. Протоколы следственных и судебных действий: понятие, источники получения, содержание, способ собирания, значение. Процессуальные гарантии их полноты и достоверности. Проверка и оценка протоколов следственных и судебных действий. Иные документы: понятие, относимость, допустимость иных документов. Письменная форма иных документов. Разграничение их от вещественных доказательств, условия при-знания документа вещественным доказательством. Собрание, проверка и оценка иных документов.

#### **Тема 4. Меры процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве**

1. Понятие мер процессуального принуждения и их виды
  2. Понятие и процессуальный порядок задержание подозреваемого и обвиняемого
  3. Общая характеристика мер пресечения: понятие, виды, классификация.
  4. Иные меры процессуального принуждения: общая характеристика, сущность и содержание
1. Понятие, характерные черты мер уголовно-процессуального принуждения, правила и цели их применения. Общая характеристика оснований, условий и порядка их избрания, отмены, изменения. Классификация мер процессуального принуждения.
  2. Задержание подозреваемого как мера процессуального принуждения. Понятие, основания, условия и мотивы задержания. Задержание подозреваемого - мера процессуального принуждения, применяемая органом дознания, дознавателем, следователем или прокурором на срок не более 48 часов с момента фактического задержания лица по подозрению в совершении преступления (п. 11 ст. 5 УПК). Суть этой меры заключается в кратковременном лишении свободы лица, подозреваемого в совершении преступления, в целях выяснения его личности, причастности к преступлению и решения вопроса о применении к нему меры пресечения - как правило, заключения под стражу. Основанием для задержания кого-либо по подозрению в совершении преступления должны быть конкретные обстоятельства, перечисленные в ч. 1 ст. 91 УПК. К ним отнесены следующие случаи:
    - 1) когда лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения;



2) когда потерпевшие или очевидцы укажут на данное лицо как на совершившее преступление;

3) когда на этом лице или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления.

Данные обстоятельства нередко вполне справедливо именуют "явными основаниями" для подозрения лица в совершении преступления.

Задержание возможно также при наличии иных данных, дающих основание подозревать лицо в совершении преступления (ч. 2 ст. 91 УПК). Данными подобного рода служат нередко, в частности, полученные из достаточно надежных источников результаты оперативно-розыскной деятельности, по которым можно сделать предположение о совершении конкретным лицом преступления. Но задержание на основании таких данных допускается лишь в том случае, если:

а) подозреваемый пытался скрыться;

б) он не имеет постоянного места жительства;

в) не установлена его личность;

г) направлено ходатайство об избрании в отношении указанного лица меры пресечения в виде заключения под стражу.

Непременным условием для применения задержания по любому из названных в законе оснований является наличие данных о том, что задерживаемое лицо подозревается в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы. Задержание подозреваемого носит неотложный, экстренный характер и применяется к лицу, которое еще не является обвиняемым. Поэтому срок его строго ограничен - он не может превышать 48 часов, в исключительных случаях 72 часа (по судебному решению). Срок задержания. Процессуальный порядок задержания. Для некоторых категорий лиц в УПК предусмотрен особый порядок задержания, так в соответствии со ст. 449. Протокол задержания и его значение. Место и условия содержания задержанных. Права и обязанности задержанного. Личный обыск задержанного. Гарантии законности и обоснованности задержания, соблюдения прав задержанного, прокурорский надзор, ведомственный и судебный контроль. Порядок освобождения задержанного, либо избрания меры пресечения.

3. Меры пресечения: общая характеристика, понятие, цели, значение в системе уголовно-процессуального принуждения, пределы применения мер пресечения. Меры пресечения отличаются рядом специфических признаков:

во-первых, они применяются, как правило, только в отношении лиц, признанных в установленном порядке обвиняемыми, а в исключительных случаях - в отношении подозреваемых;

во-вторых, это цели их применения - пресечение возможности совершения обвиняемым действий, препятствующих производству по конкретному уголовному делу;

в-третьих, это особые основания их применения;

в-четвертых, названные меры имеют личный характер: они представляют собой ограничения личной свободы конкретного обвиняемого или подозреваемого. Степень их строгости зависит от основательности опасений ненадлежащего поведения конкретного обвиняемого (скроется, будет уклоняться от исполнения приговора, воспрепятствует установлению истины и т.п.), от учета сведений, характеризующих личность данного лица.

УПК содержит исчерпывающий перечень мер пресечения, закрепленный в ст. 98. К ним отнесены следующие меры:

- **подписка о невыезде** (ст. 102 УПК), состоящая в получении у обвиняемого, подозреваемого письменного обязательства: не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения дознавателя, следователя, прокурора или суда; в назначенный срок являться по вызовам; не препятствовать производству по уголовному делу иным путем. О последствиях несоблюдения обязательств обвиняемый, подозреваемый должен

быть предупрежден при оформлении меры пресечения, о чем должна быть сделана соответствующая отметка в процессуальном документе, который называется "Подписка о невыезде";

- **личное поручительство** (ст. 103 УПК) - письменное обязательство заслуживающего доверия лица о том, что оно ручается за выполнение подозреваемым или обвиняемым обязательств: не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения дознавателя, следователя, прокурора или суда; в назначенный срок являться по вызовам; не препятствовать производству по уголовному делу иным путем. Избрание данной меры пресечения осуществляется соответствующим органом или должностным лицом. Допускается оно и по письменному ходатайству одного или нескольких поручителей с согласия лица, в отношении которого дается поручительство. При этом поручителю разъясняются существо подозрения или обвинения, а также его обязанности и ответственность, связанные с выполнением личного поручительства. В случае невыполнения им своих обязательств на него может быть наложено денежное взыскание;

- **наблюдение командования воинской части за подозреваемым или обвиняемым**, являющимся военнослужащим или гражданином, проходящим военные сборы (ст. 104 УПК). Оно состоит в принятии мер, предусмотренных уставами Вооруженных Сил РФ, для того, чтобы обеспечить выполнение этим лицом обязательств: не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения дознавателя, следователя, прокурора или суда; в назначенный срок являться по вызовам; не препятствовать производству по уголовному делу иным путем. Избрание данной меры допускается с согласия подозреваемого или обвиняемого. Постановление об избрании данной меры направляется командованию воинской части, которому разъясняются существо подозрения или обвинения и его обязанности по исполнению данной меры пресечения. В случае совершения подозреваемым или обвиняемым действий, для предупреждения которых была избрана эта мера, командование воинской части немедленно сообщает об этом в избравший ее орган.

- **присмотр за несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым** (ст. 105 УПК) заключается в обеспечении его надлежащего поведения, предусмотренного для случаев применения подписки о невыезде (ст. 102 УПК), родителями, опекунами, попечителями или другими заслуживающими доверия лицами, а также должностными лицами специализированного детского учреждения, в котором он находится, о чем эти лица дают письменное обязательство. При избрании данной меры названным лицам разъясняется существо подозрения или обвинения, а также их ответственность, связанная с обязанностями по присмотру, невыполнение или нарушение которых влечет за собой наложение денежного взыскания.

- **запрет определенных действий** - в качестве меры пресечения избирается по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения и заключается в возложении на подозреваемого или обвиняемого обязанностей своевременно являться по вызовам дознавателя, следователя или в суд, соблюдать один или несколько запретов, предусмотренных частью шестой настоящей статьи, а также в осуществлении контроля за соблюдением возложенных на него запретов. Запрет определенных действий может быть избран в любой момент производства по уголовному делу.

Виды запретов определенных действий может возложить следующие:

1) выходить в определенные периоды времени за пределы жилого помещения, в котором он проживает в качестве собственника, нанимателя либо на иных законных основаниях;

2) находиться в определенных местах, а также ближе установленного расстояния до определенных объектов, посещать определенные мероприятия и участвовать в них;

3) общаться с определенными лицами;

4) отправлять и получать почтово-телеграфные отправления;

5) использовать средства связи и информационно-телекоммуникационную сеть "Интернет";

6) управлять автомобилем или иным транспортным средством, если совершенное преступление связано с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

Срок применения запрета, устанавливается и продлевается судом в соответствии со статьей 109 УПК с учетом особенностей, и с момента вынесения судом решения о его установлении не может превышать по уголовным делам:

- о преступлениях небольшой и средней тяжести - 12 месяцев;

- о тяжких преступлениях - 24 месяца;

- об особо тяжких преступлениях - 36 месяцев. Так, контроль за соблюдением подозреваемым или обвиняемым запретов, осуществляется федеральным органом исполнительной власти.

- **Залог** – имущественная мера пресечения, по сравнению со всеми предыдущими, представляет собой более строгую меру пресечения. Залог в качестве меры пресечения применяется в отношении подозреваемого либо обвиняемого по решению суда. Вид и размер залога определяются судом с учетом характера совершенного преступления, данных о личности подозреваемого либо обвиняемого и имущественного положения залогодателя. При этом по уголовным делам о преступлениях небольшой и средней тяжести размер залога не может быть менее пятидесяти тысяч рублей, а по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях - менее пятисот тысяч рублей. Условия возвращения залога и порядок обращения его в доход государства. Основания и процессуальный порядок избрания и применения мер пресечения. Участники уголовного судопроизводства, к которым могут быть применены меры пресечения. Обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения. Избрание меры пресечения в отношении подозреваемого. Особенности избрания и применения мер пресечения к отдельным категориям лиц: несовершеннолетним, инвалидам, лицам с физическими или психическими недостатками, престарелым, тяжело больным, беременным женщинам, кормящим и одиноким матерям, многодетным родителям (усыновителям). Надзор прокурора за применением меры пресечения. Судебный порядок избрания меры пресечения. Подписка о невыезде и надлежащем поведении: понятие, содержание, цель, процессуальный порядок применения. Особенности в процессуальном порядке применения, основания к отмене или изменению данной меры пресечения.

- **Домашний арест**: понятие, сущность, ограничения для подозреваемого, обвиняемого. Связанных со свободой передвижения подозреваемого или обвиняемого, а также в запрете: общаться с определенными лицами; получать и отправлять корреспонденцию; вести переговоры с использованием любых средств связи. Обстоятельства, учитываемые при избрании домашнего ареста. Процессуальный порядок избрания и применения, порядок обжалования. Органы или должностные лица, исполняющие данную меру пресечения.

- **Заключение под стражу**: сущность, цели, задачи, значение данной меры пресечения. Конституционные гарантии охраны неприкосновенности личности. Основания, условия, мотивы, обстоятельства, процессуальный порядок избрания меры пресечения - заключение под стражу. Порядок содержания под стражей, органы, исполняющие данную меру пресечения. Особенности избрания данной меры пресечения к подозреваемому, к несовершеннолетнему подозреваемому или обвиняемому. Полномочия судьи при избрании меры пресечения – заключение под стражу. Сроки содержания под стражей, порядок их исчисления, продления. Судебный контроль за законностью и обоснованностью заключения под стражу и его продления. Меры попечения о детях и охрана имущества лиц, заключенных под стражу. Отмена или изменение меры пресечения. Юридические последствия признания заключения под стражу незаконным.

Отличие заключения под стражу от домашнего ареста. Надзор прокурора за исполнением законов при применении мер пресечения.

**5. Иные меры процессуального принуждения: общая характеристика, сущность и содержание,** участники уголовного судопроизводства, к которым могут быть применены, виды и основания, процессуальный порядок применения. Обязательство о явке: понятие, сущность, процессуальный порядок применения, юридические последствия нарушения взятых на себя обязательств. Привод: понятие, сущность, процессуальный порядок привода, выявление уважительности причин неявки, условия для осуществления принудительного привода, органы, могущие производить привод, правовые последствия оказания неповиновения. Временное отстранение от должности: понятие, сущность, круг лиц, к которым может быть применено, судебный порядок получения решения о временном отстранении от должности, процессуальный порядок применения. Особая процедура для отдельных категорий лиц. Особенности прав обвиняемых при временном отстранении от должности. Отмена данной меры процессуального принуждения. Наложение ареста на имущество: сущность, цели, значение. Имущество, на которое не может быть наложен арест. Процессуальный порядок избрания и применения, судебное решение о наложении ареста на имущество. Отмена данной меры процессуального принуждения. Особенности порядка наложения ареста на ценные бумаги. Денежное взыскание: сущность, участники, на которых может быть наложено денежное взыскание. Порядок наложения денежного взыскания, особенности его наложения на стадии предварительного расследования и в ходе судебного

#### **Тема 5. Возбуждение уголовного дела и предварительное расследование**

1. Возбуждение уголовного дела - самостоятельная и обязательная стадия, ее понятие и значение
2. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела
3. Процессуальный порядок возбуждения уголовного дела
4. Предварительное расследование: понятие и общие условия
5. Процессуальный порядок производства следственных действий Понятие, виды и система следственных действий. Общие правила производства следственных действий
6. Процессуальный порядок предъявления обвинения и допрос обвиняемого
7. Процессуальный порядок приостановление предварительного расследования
8. Прекращение дела: понятие, основания и порядок

1. Понятие, значение, содержание стадии возбуждения уголовного дела. Возбуждение уголовного дела - первая, начальная стадия производства по любому уголовному делу. В современном российском уголовном процессе она недвусмысленно и четко выделена в обязательную и самостоятельную стадию. Самостоятельность эта проявляется прежде всего в том, что перед данной стадией ставятся задачи, отличающиеся от задач других стадий, о которых речь пойдет ниже. Что касается обязательности, то о ней нужно говорить постольку, поскольку ни одно уголовное дело не может возникнуть без прохождения через данный этап производства - пока нет решения о возбуждении уголовного дела или о начале производства в другой форме, нет и самого дела, оно не существует. Чтобы уголовное дело возникло, оно должно быть возбуждено либо начато в ином порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством. Задачи рассматриваемой стадии заключаются не только в принятии решений о возбуждении или об отказе в возбуждении уголовного дела, но и в осуществлении ряда т.н. проверочных действий, обеспечивающих законность и обоснованность процессуальных решений такого рода, а также многого из того, что будет происходить при дальнейшем производстве по уголовному делу. Значение возбуждения уголовного дела как стадии уголовного процесса определяется не только тем, что это обязательная и самостоятельная стадия, в ходе которой осуществляются дей-

ствия и принимаются решения, обеспечивающие в определенной мере законность и обоснованность многого из того, что делается при расследовании преступлений, изобличении лиц, виновных в совершении преступления, последующем разбирательстве в суде. В этом усматривается одна из важных уголовно-процессуальных гарантий, обеспечивающих соблюдение требований закона при выявлении, собирании и исследовании доказательств. Поэтому судебная практика давно и стабильно признает, что производство расследования - каких-то прямо не разрешенных законом следственных действий - без принятия решения о возбуждении уголовного дела является одним из тех нарушений уголовно-процессуального законодательства, которое может привести к признанию конкретных доказательств недопустимыми со всеми вытекающими из этого последствиями. Место этой стадии в системе других стадий уголовного процесса. Субъекты уголовного процесса, имеющие полномочия возбуждать уголовное дело.

2. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела: заявление о преступлении, явка с повинной, сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников, постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании, поводом для возбуждения уголовного дела о преступлениях, предусмотренных статьей 172.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, служат только те материалы, которые направлены Центральным банком Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 10 июля 2002 года N 86-ФЗ "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)", а также конкурсным управляющим (ликвидатором) финансовой организации для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Порядок рассмотрения сообщения о преступлении, сроки. Решения, принимаемые по результатам рассмотрения сообщения о преступлении.

3. Порядок возбуждения уголовного дела публичного обвинения. Процессуальное оформление. Возбуждение уголовных дел частного-публичного обвинения. Особенности возбуждения уголовного дела частного обвинения: поводы, основания, форма и содержание жалобы, действия мирового судьи. Возбуждение уголовного дела частного обвинения прокурором: условия и процессуальные последствия. Порядок отказа в возбуждении уголовного дела. Обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу. Структура постановления о возбуждении уголовного дела. Надзор прокурора и судебный контроль за исполнением законов в стадии возбуждения уголовного дела.

4. Предварительное расследование: понятие и общие условия. Понятие, задачи и значение стадии предварительного расследования, ее место в системе иных стадий уголовного процесса. Содержание данной стадии процесса включает в себя деятельность участников со стороны обвинения, участников со стороны защиты, с привлечением иных участников процесса. Эта деятельность должна отвечать назначению уголовного судопроизводства, соответствовать требованиям законности при производстве по уголовному делу, а также проводиться в условиях уважения чести и достоинства личности, охраны прав и свобод человека и гражданина (ст. 9 и 11 УПК) и других уголовно-процессуальных принципов.

Виды предварительного расследования. Начало предварительного расследования. Дознание, его понятие, задачи и функции. Виды деятельности органов дознания. Дознание по уголовным делам, по которым предварительное следствие обязательно: неотложные следственные действия, их круг и сроки. Дознание по уголовным делам, по которым предварительное следствие не обязательно; процессуальные особенности предварительного расследования, производимого в такой форме (сроки, обеспечение прав участников, взаимоотношения дознавателей со следователями и лицами, производящими оперативно-розыскную деятельность, и т. д.). Предварительное следствие — основной вид расследования уголовных дел. Требование его обязательности. Понятие и содержание, функции и задачи предварительного следствия, его соотношение с дознанием и оперативно-розыскной деятельностью в сфере выявления и расследования преступлений, изобличения

лиц, виновных в их совершении. Дознание в сокращенной форме. Общие условия предварительного расследования, их понятие и значение. Общие условия предварительного расследования предназначены для обеспечения единства требований уголовно-процессуального закона и выполнения задач, стоящих перед предварительным расследованием, законодатель выделяет установленные законом правила, которые называются общими условиями предварительного расследования. Они представляют собой такие законодательно установленные требования, соблюдение которых обязательно для расследования (следствия и дознания) по всем без исключения уголовным делам. Соблюдение общих условий создает предпосылки принципиального, основанного на законе, единого подхода к процессуальным элементам расследования дела и способствует реализации прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства.

Выделяют следующие общие условия предварительного расследования: формы предварительного расследования; подследственность; место производства предварительного расследования; соединение уголовных дел; выделение уголовных дел; выделение в отдельное производство материалов уголовного дела; начало производства предварительного расследования; производство неотложных следственных действий; окончание предварительного расследования и меры по выявлению и устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступлений; обязательность рассмотрения ходатайства; меры попечения о детях, об иждивенцах подозреваемого или обвиняемого и меры по обеспечению сохранности его имущества; недопустимость разглашения данных предварительного расследования.

Понятие и виды(признаки) подследственности:

Принято различать предметную (родовую), персональную и территориальную подследственность. Предметный признак подследственности определяется в зависимости от квалификации преступлений. По этому признаку подследственность распределяется между следователями различных ведомств. Персональный признак подследственности зависит от субъекта преступления (военнослужащий, депутат, должностное лицо органов внутренних дел, судья, следователь, прокурор, адвокат и пр.). Особое внимание заслуживает территориальная подследственность, поскольку она выделена в отдельное общее условие предварительного расследования. По общему правилу, место производства предварительного расследования, как называет это условие ст. 152 УПК, определяется местом производства деяния, содержащего признаки преступления. Если же преступления совершены в разных местах, то по решению прокурора уголовное дело расследуется по месту совершения большинства преступлений или наиболее тяжкого из них. Если имеется необходимость провести следственные или розыскные действия в другом месте, следователь вправе произвести их лично или поручить их производство другому следователю или органу дознания, которые обязаны выполнить поручение в срок не позднее 10 суток. Если преступление было начато в одном месте, а окончено в другом, то уголовное дело расследуется по месту окончания преступления. Предварительное расследование может производиться по месту нахождения обвиняемого или большинства свидетелей. Это необходимо для обеспечения полноты, объективности и соблюдения процессуальных сроков. Если же дело не подследственно следователю или дознавателю, они производят по нему неотложные следственные действия, после чего передают дело прокурору для направления по подследственности.

Следственно-оперативные группы (бригады), процессуальное значение их действий при производстве предварительного следствия. Роль начальника следственного отдела (подразделения) при производстве предварительного следствия. Взаимодействие следователя с органами дознания. Меры по выявлению и устранению причин и условий, способствовавших совершению преступлений. Представления прокурора, следователя, органа дознания. Прокурорский надзор и судебный контроль в стадии предварительного расследования: общая характеристика.

5. Процессуальный порядок производства следственных действий Понятие, виды и система следственных действий.

1. Следственные действия исследовательского характера, посредством которых дознаватель, следователь решают задачи, связанные с выявлением, закреплением и исследованием доказательств в предварительном (досудебном) порядке.

2. Иные следственные действия, которые направлены прежде всего на обеспечение прав участвующих в деле лиц (ознакомление обвиняемого с постановлением о привлечении его в качестве обвиняемого, разъяснение предоставленных ему законом процессуальных прав, оказание содействия в реализации этих прав, ознакомление заинтересованных лиц с постановлениями о признании их, скажем, потерпевшими либо гражданскими истцами, разъяснение и обеспечение этим лицам их прав и т.п.).

*Общие правила производства следственных действий.* Эти правила включают следующие положения. Статья 164. Общие правила производства следственных действий

1. Следственные действия, предусмотренные статьями 178 частью третьей, 179, 182 и 183 УПК, производятся на основании постановления следователя.

2. Так, п. 4 - 9, 11 и 12 части второй статьи 29 настоящего Кодекса, следственные действия производятся на основании судебного решения.

3. Производство следственного действия в ночное время не допускается, за исключением случаев, не терпящих отлагательства.(например, осмотр места происшествия)

4. При производстве следственных действий недопустимо применение насилия, угроз и иных незаконных мер, а равно создание опасности для жизни и здоровья участвующих в них лиц.

5. Следователь, привлекая к участию в следственных действиях участников уголовного судопроизводства, удостоверяется в их личности, разъясняет им права, ответственность, а также порядок производства соответствующего следственного действия. Если в производстве следственного действия участвует потерпевший, свидетель, специалист, эксперт или переводчик, то он также предупреждается об ответственности,

6. При производстве следственных действий могут применяться технические средства и способы обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств. Перед началом следственного действия следователь предупреждает лиц, участвующих в следственном действии, о применении технических средств.

7. Следователь вправе привлечь к участию в следственном действии должностное лицо органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, о чем делается соответствующая отметка в протоколе.

8. В ходе производства следственного действия ведется протокол.

Основания, порядок производства и оформления следственных действий. Протокол следственного действия. Удостоверение факта отказа от подписания или невозможности подписания протокола следственного действия. Гарантии прав личности при производстве следственных действий. Обязанность лица, производящего расследование, быть объективным и беспристрастным, оказывать содействие лицу, привлекаемому к уголовной ответственности, в реализации предоставленной ему законом возможности защищаться от предъявленного обвинения, а равно иным участникам в использовании ими своих процессуальных прав. Разъяснения прав и обязанностей участников, даваемые лицами, ведущими расследование.

*Система следственных действий :*

- *Допрос свидетеля и потерпевшего, подозреваемого и обвиняемого* - одно из наиболее распространенных следственных действий. Он является способом получения, закрепления и проверки такого вида доказательств, как показания названных лиц. Законодатель предусматривает особенности проведения данного следственного действия. Особенности вызова малолетних и несовершеннолетних свидетелей. Порядок допроса. Соблюдение конституционных требований при допросе свидетелей и потерпевших. Правила оформления протокола допроса.

- *Очная ставка является разновидностью допроса.* Она представляет собой одновременный допрос ранее допрошенных лиц (свидетелей, потерпевших, обвиняемых, подозреваемых в самых различных их сочетаниях), когда между их показаниями имеются существенные противоречия (ч. 1 ст. 192 УПК). Цель очной ставки - выяснить причины возникших противоречий и по возможности устранить их. Очная ставка проводится в соответствии с общими правилами производства следственных действий, установленных ст. 164 УПК, а также общими правилами допроса, установленными ст. 189 УПК. При этом учитываются особенности, которые предъявляются к допросу соответствующих лиц: свидетели и потерпевшие перед допросом получают информацию об их правах и обязанностях и предупреждаются относительно возлагаемой на них ответственности, о чем делается отметка в протоколе. Обвиняемым и подозреваемым разъясняется их право давать или не давать показания.

В самом допросе на очной ставке можно выделить:

В первой части выясняют, знают ли допрашиваемые друг друга и в каких отношениях они находятся между собой (отношения вражды, дружбы, родства, свойства и т.п.).

Во второй части допрашиваемым лицам поочередно предлагается дать показания по тем обстоятельствам, для выяснения которых проводится очная ставка.

Третья часть посвящается поочередным ответам допрашиваемых на вопросы допрашивающего. При этом допрашиваемым может быть предоставлена возможность задать вопросы друг другу (ч. 2 ст. 192 УПК).

- *Предъявление для опознания* - данного следственного действия заключается в том, что опознающему (им может быть свидетель, потерпевший, обвиняемый или подозреваемый) предъявляется какой-либо объект с целью выяснения, является ли он тем самым, который опознающий наблюдал при определенных обстоятельствах и о приметах и особенностях которого он дал показания на состоявшемся до опознания допросе. Закон (ч. 1 ст. 193 УПК) предусматривает, что объектом опознания может быть как человек, так и предмет. Для опознания могут быть предъявлены, например: похищенные вещи, орудия преступления, труп человека. Прежде чем предъявить опознающему лицо или предмет для опознания, он предварительно допрашивается об обстоятельствах, при которых ему пришлось наблюдать соответствующее лицо или предмет, а также относительно тех примет и особенностей, по которым можно произвести опознание. Закон запрещает проводить повторное опознание лица или предмета тем же опознающим и по тем же признакам (ч. 3 ст. 193 УПК). Человек предъявляется для опознания вместе с другими лицами, по возможности внешне сходными с ним. Общее число лиц, предъявляемых для опознания, должно быть не менее трех. Это правило не распространяется на опознание трупа. Перед началом опознания опознаваемому предлагается занять любое место среди предъявляемых лиц, о чем в протоколе опознания делается соответствующая запись. Перед началом предъявления для опознания опознаваемому предлагается занять по его желанию любое место среди предъявляемых лиц, что отмечается в протоколе. При невозможности предъявления лица опознание может быть проведено по его фотографии, предъявляемой одновременно с фотографиями других лиц, внешне сходных с опознаваемым лицом. Количество фотографий должно быть не менее трех. Предмет предъявляется для опознания в группе однородных предметов в количестве не менее трех. При невозможности предъявления предмета опознание может быть проведено по его фотографии, предъявляемой одновременно с фотографиями других предметов, внешне сходных с опознаваемым. Количество фотографий должно быть не менее трех. Опознающему предлагается указать лицо или предмет, о котором он дал показания. Наводящие вопросы не допускаются. Если опознающий указал на одно из предъявленных ему лиц или один из предметов, то опознающему предлагается объяснить, по каким приметам или особенностям он опознал данное лицо или предмет. Наводящие вопросы недопустимы. В целях обеспечения безопасности опознающего предъявление лица для опознания по решению следователя может быть проведено в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым. В этом случае



поняты находятся в месте нахождения опознающего (ч. 8 ст. 193 УПК). О предъявлении для опознания составляется протокол в соответствии со ст. 166 и 167 УПК. В протоколе указываются условия, результаты опознания и по возможности дословно излагаются объяснения опознающего. Если предъявление лица для опознания проводилось в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознаваемым опознающего, то это также отмечается в протоколе.

- *Проверка показаний на месте* - данное следственное действие проводится в целях установления новых обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, путем проверки или уточнения на месте, связанном с исследуемым событием, показаний, ранее данных подозреваемым или обвиняемым, а также потерпевшим или свидетелем (ч.1 ст. 194 УПК).

Такая проверка показаний заключается в том, что ранее допрошенное лицо воспроизводит на месте обстановку и обстоятельства исследуемого события, указывает на предметы, документы, следы, имеющие значение для уголовного дела, а также может демонстрировать определенные действия. Данное следственное действие должно осуществляться с участием понятых. Перед его началом понятым должны быть разъяснены цель следственного действия, их права и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК. При проверке показаний свидетеля или потерпевшего им, как и при допросе, разъясняются соответствующие права, обязанности, делается предупреждение об ответственности. Обвиняемым и подозреваемым разъясняется их право давать или не давать показания. Начинается проверка с предложения лицу указать место, где его показания будут проверяться. По прибытии на указанное место лицу, показания которого проверяются, после свободного рассказа и демонстрации действий могут быть заданы вопросы. В ходе проверки показаний на месте не допускается какое-либо постороннее вмешательство либо постановка наводящих вопросов лицу, показания которого проверяются. Не допускается одновременная проверка на месте показаний нескольких лиц.

*Осмотр и освидетельствование* - осмотр является одним из наиболее распространенных следственных действий. Причем зачастую осуществляется он в самом начале производства по делу, а когда необходимо срочно осмотреть место происшествия, то - и до возбуждения уголовного дела. Осмотр представляет собой систематическое обследование разного рода объектов (места происшествия, местности, помещений, предметов, документов и т.д.) в целях обнаружения следов преступления, предметов, могущих служить вещественными доказательствами, выяснения обстановки происшествия и иных значимых для дела обстоятельств. В зависимости от обследуемых объектов существует множество разновидностей осмотра.

*Понятие обыска и выемки.* Обыском является следственное действие, посредством которого отыскивают и при необходимости изымают объекты (орудия преступления, добытые преступным путем предметы и ценности и т.п.), могущие иметь значения для дела. Целью обыска может быть обнаружение разыскиваемых лиц, а также трупов. Основанием для производства обыска может быть достаточно обоснованное предположение, что в каком-либо месте или у какого-либо лица находятся орудия преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела. Выемка отличается от обыска тем, что для ее производства должно быть точно известно, где и у кого находятся подлежащие изъятию объекты (ч. 1 ст. 183 УПК). Порядок производства обыска и выемки, как и порядок осуществления любых иных следственных действий, в значительной мере обусловлен общими правилами. При обыске или выемке, во всяком случае, подлежат изъятию предметы и документы, изъятые из оборота (например, оружие, на которое нет необходимого разрешения, наркотики, законность происхождения которых не подтверждается, скажем, рецептом врача, и т.п.). Основания и порядок производства обыска и выемки. Выемка почтово-телеграфной корреспонденции. Протокол обыска и выемки. Гарантии прав личности при производстве обыска и выемки.

*Контроль и запись переговоров* - при наличии достаточных оснований полагать, что телефонные и иные переговоры подозреваемого, обвиняемого и других лиц могут содержать сведения, имеющие значение для уголовного дела, их контроль и запись допускаются лишь по уголовным делам о средней, тяжких и особо тяжких преступлениях на основании судебного решения. Контроль и запись телефонных и иных переговоров допускаются также при наличии угрозы совершения насилия, вымогательства и других преступных действий в отношении потерпевшего, свидетеля или их близких родственников, родственников или близких лиц. По письменному заявлению указанных лиц данная мера может применяться без судебного решения, а при отсутствии такого заявления - на основании судебного решения. Законодатель предусмотрел сроки проведения данного следственного действия.

*Понятие следственного эксперимента. Условия и порядок его производства. Гарантии прав личности при проведении следственного эксперимента. Протокол следственного эксперимента.* Следственный эксперимент представляет собой познавательный прием исследования имеющих отношение к конкретному уголовному делу событий, действий, обстановки или иных обстоятельств. Суть его заключается в воспроизведении в контролируемых и управляемых условиях действий, а также обстановки или иных обстоятельств определенного события.

При этом проверяется возможность восприятия каких-либо фактов, совершения определенных действий, наступления какого-либо события, а также выявляются последовательность происшедшего события и механизм образования следов (ст. 181 УПК). Производство следственного эксперимента допускается, если не создается опасность для здоровья участвующих в нем лиц. Обычно к нему прибегают для определения возможности видеть, слышать, сделать что-то имеющее отношение к раскрытию преступления и принятию законного и обоснованного решения по делу

*Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами:* понятия и основания проведения следственного действия. Основания проведения данного следственного действия – судебное решение.

*Назначение и производство экспертизы, основания и порядок.* Права обвиняемого (подозреваемого). Особенности назначения стационарной судебно-психиатрической экспертизы. Основания назначения судебной экспертизы:

- причины смерти;
- характер и степень вреда, причиненного здоровью;
- психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда возникает сомнение в его виновности или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве;
- психическое состояние подозреваемого, обвиняемого в совершении в возрасте старше восемнадцати лет преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего возраста четырнадцати лет, для решения вопроса о наличии или об отсутствии у него расстройства сексуального предпочтения (педофилии);
- психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда имеются основания полагать, что он является больным наркоманией;
- психическое или физическое состояние потерпевшего, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания;
- возраст подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют или вызывают сомнение. Получение образцов для сравнительного исследования. Гарантии прав личности при совершении этого следственного действия. Предъявление обвиняемому заключения эксперта. Допрос эксперта.

*Проверка на месте показаний обвиняемого, подозреваемого, свидетеля, потерпевшего, ее доказательственное значение.* Действия следователя и лица, производящего доз-

вание, по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества. Наложение ареста на имущество. Процессуальное оформление наложения ареста на имущество.

6. Процессуальный порядок предъявления обвинения и допрос обвиняемого: Привлечение в качестве обвиняемого – это принятие должностным лицом, осуществляющим предварительное расследование, решения, в котором конкретно формулируется утверждение о совершении определенным лицом деяния, содержащего все предусмотренные уголовным законом признаки преступления. Такое решение, в сущности, ставит под вопрос честь и достоинство личности, важнейшие права и свободы человека и гражданина. Быть обвиняемым, публично преследуемым - большая неприятность. Помимо моральных переживаний обвинение обычно влечет за собой применение к обвиняемому различных мер процессуального принуждения, в случае обвинения в тяжком преступлении - вплоть до ареста, а для должностного лица, при наличии соответствующих оснований - также временного отстранения от должности. Неправильное, ошибочное решение о привлечении в качестве обвиняемого может обернуться для него и его близких подлинной трагедией. Поэтому к законности и обоснованности такого решения предъявляются повышенные требования. Оно может быть вынесено только "при наличии достаточных доказательств, дающих основания для обвинения лица в совершении преступления" (ч. 1 ст. 171 УПК). При привлечении по одному уголовному делу в качестве обвиняемых нескольких лиц в отношении каждого из них должно быть вынесено отдельное постановление (ч. 4 ст. 171 УПК). Основания и порядок привлечения в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения - это комплекс процессуальных действий, совершаемых с целью ознакомления обвиняемого с предъявляемым ему обвинением и разъяснения существа обвинения, разъяснения ему его прав и обязанностей, выяснения позиции обвиняемого в отношении обвинения и получения от него сведений, которые могли бы иметь значение для правильного разрешения дела. Такие действия должны быть осуществлены не позднее трех суток со дня вынесения постановления и в присутствии защитника, если он участвует в уголовном деле. Подготовка к предъявлению обвинения выражается в совершении следователем действий по обеспечению явки: обвиняемый, содержащийся под стражей, извещается о дне предъявления обвинения через администрацию места содержания под стражей, а находящийся на свободе, - повесткой в порядке, установленном ст. 188 УПК. При этом одновременно ему должно быть разъяснено право самостоятельно пригласить защитника либо ходатайствовать, чтобы возможность воспользоваться услугами защитника ему была обеспечена в порядке, установленном ст. 50 УПК. При уклонении обвиняемого от явки следователь вправе применить такую меру процессуального принуждения, как привод. Содержание и форма постановления о привлечении в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения, его срок и порядок. Разъяснение сути предъявленного обвинения и выяснение отношения обвиняемого к обвинению. Разъяснение обвиняемому его прав и обязанностей, в том числе права иметь защитника. Оформление факта ознакомления обвиняемого с постановлением. Допуск защитника, его права. Случаи обязательного участия защитника с момента предъявления обвинения. Круг лиц, допускаемых в качестве защитников в стадии предварительного расследования. Предмет допроса обвиняемого. Порядок вызова обвиняемого на допрос. Привод неявившегося обвиняемого, условия его применения. Правила допроса обвиняемого. Данное процессуальное действие собственно и является прежде всего способом обеспечения одного из важнейших прав обвиняемого - давать показания по предъявленному обвинению в интересах собственной защиты (п. 6 ч. 3 ст. 47 УПК). Оно в значительной мере необходимо и следователю, для которого служит средством получения доказательства - показаний обвиняемого и тем самым одним из важных способов проверки правильности сформулированной по делу версии обвинения. Допрос обвиняемого является также одним из средств, с помощью которого его изобличают в совершении преступления. Порядок проведения этого следственного действия в значительной степени прямо предопределяется несколькими факторами. Среди них основную роль

играют, во-первых, процессуальное положение, которым по закону наделяется обвиняемый, а точнее - совокупность его процессуальных прав и обязанностей, во-вторых, доказательственное значение показаний обвиняемого и то место, которое отводится им в системе доказательств и доказывания, в-третьих, общие правила осуществления следственных действий и допросов. Протокол допроса обвиняемого. Избрание меры пресечения; принятие решения об отстранении обвиняемого от должности. Основания и порядок изменения и дополнения ранее предъявленного обвинения.

7. Процессуальный порядок приостановление предварительного расследования: Понятие и значение приостановления предварительного расследования. Приостановить, т.е. временно прекратить совершение процессуальных действий по уголовному делу закон разрешает как при его предварительном расследовании, так и тогда, когда оно поступит в суд - в стадиях подготовки судебного заседания или судебного разбирательства. Предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством основания для приостановления.

О перечне оснований, при наличии которых допускается возможность приостановления предварительного следствия, и их содержании можно судить в первую очередь по тому, что сказано в ч. 1 ст. 208 УПК. Перечень этот содержит описание конкретных обстоятельств, при выявлении которых правомерно рассмотрение вопроса о временном прекращении следственных и иных процессуальных действий по конкретному делу.

К обстоятельствам такого рода отнесены следующие:

- лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено;
- подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам;
- место нахождения подозреваемого или обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует;
- временное тяжелое заболевание подозреваемого или обвиняемого, удостоверенное медицинским заключением, препятствует его участию в следственных и иных процессуальных действиях. Следует отметить, что о приостановлении предварительного следствия следователь выносит постановление, копию которого направляет прокурору. Если по уголовному делу привлечено два или более обвиняемых, а основания для приостановления относятся не ко всем обвиняемым, то следователь вправе выделить в отдельное производство и приостановить уголовное дело в отношении отдельных обвиняемых. Сроки приостановления производства: так, по основаниям, первым двум основаниям, предварительное следствие приостанавливается лишь по истечении его срока, а по следующим основаниям, предварительное следствие может быть приостановлено и до окончания его срока. Однако до приостановления предварительного следствия следователь выполняет все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого или обвиняемого, и принимает меры по его розыску либо установлению лица, совершившего преступление. Если по уголовному делу наложен арест на имущество в соответствии с частью третьей статьи 115 настоящего Кодекса, следователь до приостановления предварительного следствия обязан установить обстоятельства, подтверждающие, что арестованное имущество получено в результате преступных действий подозреваемого, обвиняемого либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия, оборудования или иного средства совершения преступления либо для финансирования терроризма, экстремистской деятельности (экстремизма), организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), а также рассмотреть вопрос о возможном изменении ограничений, связанных с владением, пользованием, распоряжением арестованным имуществом, либо об отмене ареста, наложенного на имущество. Если по уголовному делу ранее принято решение о применении при осуществлении государственной защиты мер безопасности, то следователь с согласия руководителя следственного органа одновременно с приостановлением предва-

рительного следствия выносит постановление о дальнейшем применении мер безопасности либо об их полной или частичной отмене, если для дальнейшего применения мер безопасности отсутствуют основания, предусмотренные законодательством Российской Федерации, на основании информации, полученной из органа, осуществляющего меры безопасности, или по ходатайству органа, осуществляющего меры безопасности, либо на основании письменного заявления лиц, указанных в части 2 статьи 16 Федерального закона от 20 августа 2004 года N 119-ФЗ "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства", которые подлежат рассмотрению в установленные сроки. О вынесенном постановлении уведомляется орган, осуществляющий меры безопасности, а также лицо, в отношении которого вынесено такое постановление.

Взаимодействие следователя с органами дознания, а также органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, при розыске обвиняемых. Взаимодействие следователя или лица, производящего дознание, с оперативно-розыскными органами в целях выявления лиц, подлежащих привлечению в качестве обвиняемых. Возобновление производства по приостановленному делу. Приостановленное предварительное следствие может быть возобновлено в следующих случаях:

- когда отпадают основания для приостановления дела (обвиняемый, скрывающийся от следствия, найден и его участие в производстве по делу обеспечено; для обвиняемого или подозреваемого, который не имел реальной возможности участвовать в деле, удалось обеспечить такую возможность; обвиняемый выздоровел и может участвовать в следственных действиях; лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, установлено и его реальное участие в следственных действиях обеспечено; получено решение Конституционного Суда РФ, не препятствующее дальнейшему производству по делу);

- при возникновении необходимости дополнительных следственных действий, которые можно выполнить в отсутствие обвиняемого. В таких случаях возобновление производства оформляется мотивированным постановлением следователя или иного должностного лица, расследующего данное дело (п. 2 ч. 1 ст. 211 УПК);

- прокурором отменено постановление о приостановлении предварительного следствия. Порядок прекращения предварительного расследования по приостановленным делам.

8. Формы окончания предварительного расследования: Понятие и формы окончания предварительного расследования. Окончание предварительного расследования включает в себя совокупность процессуальных действий, выполняемых на завершающем этапе этой стадии процесса. Участниками таких действий, как правило, являются, с одной стороны, следователь или иное должностное лицо, расследующее дело, и прокурор, а с другой - обвиняемый и его защитник. Дальнейшее осуществление комплекса процессуальных действий по окончании предварительного расследования (завершающего этапа предварительного расследования) по делам такого рода условно можно было бы подразделить на несколько последовательно сменяющих друг друга частей:

- часть первая - уведомление участников производства по делу о принятом решении об окончании расследования и разъяснение им их прав на данном этапе судопроизводства;

- часть вторая - ознакомление потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и (или) их представителей с материалами дела, которые будут направлены в суд;

- часть третья - ознакомление с этими материалами обвиняемого, его защитника и законного представителя и выполнение иных процессуальных действий;

- часть четвертая - составление обвинительного заключения и направление такого заключения или обвинительного акта с материалами дела прокурору, обвинительного постановления;

- часть пятая - рассмотрение прокурором поступивших материалов и итогового документа (обвинительного заключения или обвинительного акта) и принятие соответствующих решений.

Выяснение мнения обвиняемого о составе суда, который должен рассматривать его дело по существу; разъяснение ему (в случаях, когда дело может быть передано суду присяжных) права быть судимым таким судом и возможных юридических последствий возбуждения обвиняемым ходатайства о рассмотрении его дела судом присяжных. Участие защитника при окончании предварительного следствия. Случаи обязательного участия защитника при окончании предварительного следствия. Права защитника при ознакомлении со всеми материалами дела. Протокол объявления об окончании предварительного следствия и о предъявлении обвиняемому, его защитнику и другим участникам процесса материалов дела. Протокол разъяснения обвиняемому права возбудить ходатайство о рассмотрении его дела судом присяжных.

Обвинительное заключение, его понятие и значение. Содержание и форма обвинительного заключения. Приложения к обвинительному заключению.

8. Прекращение дела: понятие, основания и порядок. Одной из форм окончания предварительного расследования может стать его прекращение. В УПК такие основания подразделены на 2 группы: основания прекращения уголовного дела (ст. 24 и 25 УПК) и основания прекращения уголовного преследования (ст. 27 и 28 УПК). Во многих случаях оно проявляется в принятии решения, влекущего за собой отказ от производства, как правило, всех следственных действий по конкретному уголовному делу, независимо от того, кто привлекался к уголовной ответственности. Прекращение дела в отношении части предъявленного обвинения или в отношении отдельных обвиняемых. Постановление о прекращении уголовного дела, его форма и содержание. Уведомление о прекращении и основаниях прекращения уголовного дела лица, привлекавшегося в качестве обвиняемого, потерпевшего, а также лица, по заявлению которого дело было возбуждено. Особый порядок извещения лица, уголовное дело которого прекращено по реабилитирующему основанию. Правила обжалования постановления о прекращении уголовного дела.

## **Тема 6. Подготовка к судебному разбирательству и судебное рассмотрение дела по существу**

1. Понятие и виды подсудности уголовных дел
2. Понятие и виды решений, принимаемые на стадии подготовки к судебному разбирательству
3. Понятие и классификация общих условий судебного разбирательства
4. Судебное разбирательство: понятие, задачи и значение
5. Понятие и процессуальный порядок постановления приговора

1. Понятие и виды подсудности уголовных дел. Правильное определение подсудности уголовного дела нельзя относить к обычным юридико-техническим акциям. Оно имеет существенное процессуальное значение. Выбор суда, где должно рассматриваться дело, и определение его состава - важные предпосылки для реализации при рассмотрении и разрешении дела многих принципов уголовного судопроизводства. Значение правил о подсудности. Подсудность уголовных дел по предметному (родовому) признаку: понятие и правила определения. Уголовные дела, подсудные мировым судьям и основному звену федеральных судов общей юрисдикции (районным судам). Определение состава суда первой инстанции по предметному (родовому) признаку дела. Территориальная подсудность уголовного дела: понятие и правила определения. Территориальная подсудность вопросов, разрешаемых судами при производстве по уголовным делам. Персональная подсудность: понятие и правила определения. Подведомственность уголовных дел военным судам. Подсудность уголовных дел военным судам различного уровня. Уголовные дела, подсудные военным судам, действующим за пределами Российской Федерации. Условие подсудности дела о преступлении, совершенном судьей, Верховному Суду РФ. Условия и порядок принятия к своему производству вышестоящими судами уголовных дел, которые в соответствии с законом подсудны нижестоящим судам. Условия и порядок передачи уголовного дела из суда, которому оно подсудно, в другой суд того же уровня. Передача

дела по подсудности. Определение подсудности при объединении и разъединении уголовных дел.

2. Понятие и виды решений, принимаемые на стадии подготовки к судебному разбирательству. Понятие, значение, задачи назначения судебного заседания. Решения, принимаемые при назначении судебного заседания. В системе последовательно сменяющихся друг друга стадий уголовного судопроизводства подготовке судебного заседания отведена роль звена, расположенного между тем, что делалось по делу до того, как оно было направлено в суд (в ходе его возбуждения и предварительного расследования), и тем, что будет происходить с ним во время судебного разбирательства по существу, а затем, возможно, и в других судебных стадиях. Подготовка судебного заседания призвана, с одной стороны, выполнять проверочную (контрольную) функцию, а с другой - подготовительную. Этим в основном и определяются суть и значение данной стадии уголовного судопроизводства. Подготовка судебного заседания предполагает также совершение многих других действий - обеспечения явки лиц, необходимых для разбирательства данного дела, истребования вещественных доказательств, если они не находятся вместе с материалами дела, определения места и времени заседания. Обстоятельства, подлежащие выяснению при этом. Порядок рассмотрения ходатайств. Особые правила рассмотрения ходатайств о вызове дополнительных свидетелей и истребовании других доказательств. Значение соблюдения требований уголовно-процессуального законодательства для дальнейшего движения уголовного дела. Постановление судьи о назначении судебного заседания, его содержание и форма. Решение вопроса о мере пресечения. Срок назначения судебного заседания.

3. Понятие и классификация общих условий судебного разбирательства: непосредственность и устность; гласность; неизменность состава суда; участники судебного разбирательства и их права и обязанности; равенство прав сторон; пределы судебного разбирательства; отложение и приостановление судебного разбирательства; прекращение уголовного дела или уголовного преследования в судебном заседании; регламент судебного заседания; меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании; протокол судебного заседания; замечания на протокол судебного заседания. Классификация общих условий судебного разбирательства.

4. Понятие, значение и задачи судебного разбирательства. Судебное разбирательство - стадия уголовного процесса, в ходе которой решаются итоговые задачи всего процесса: суд разбирает уголовное дело по существу, дает в постановляемом им приговоре ответы на основные вопросы любого уголовного дела - о виновности или невиновности подсудимого и применении или неприменении к нему наказания. Предметом судебного разбирательства является правовой спор между государством и обвиняемым, который к началу этой стадии стал подсудимым, о праве государства (в случае, если удастся в установленном законом порядке доказать виновность подсудимого в совершении преступления) публично признать его виновным, т.е. преступником, а при наличии необходимых оснований - справедливо, заслуженно наказать, а также заставить претерпеть все связанные с отбытием наказания и наличием судимости тяготы и лишения. При разбирательстве такого спора решается судьба важнейших прав и свобод человека, являющихся первостепенными ценностями. Потому естественно, что конструкция стадии судебного разбирательства должна отвечать самым высоким требованиям надежности предусмотренных законом гарантий правосудия против возможных ошибок и злоупотреблений. Рассмотрение дела по существу в судебном заседании должно быть начато не позднее 14 суток со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания, а по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей, - не позднее 30 суток (ст.233 УПК). Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании не может быть начато ранее семи суток со дня вручения обвиняемому копии обвинительного заключения или обвинительного акта. Момент открытия судебного заседания и есть начало судебного раз-

бирательства. Процессуальный порядок рассмотрения уголовного дела по существу. Структура судебного разбирательства состоит:

- *подготовительная часть* - действия суда и сторон, направленных непосредственно на разбирательство дела по существу. Цель этой сравнительно небольшой, начальной части судебного заседания иная. В ней совершаются действия, направленные на проверку наличия процессуальных условий, необходимых для рассмотрения дела в данном заседании, и решаются вопросы о возможности разбирательства дела при данном составе суда, наличном составе участников разбирательства, прибывших в суд экспертов, явившихся свидетелей и т.п. В случае обнаружения недостаточности каких-либо процессуальных условий для разбирательства в данном заседании дела здесь же совершаются действия, направленные на восполнение недостающих условий (замена отведенного судьи, прокурора, секретаря, эксперта, специалиста, переводчика; принятие мер по обеспечению явки отсутствующего потерпевшего, свидетеля, эксперта и т.д.) и подготовку возможности правильного, нормального совершения действий во всех последующих частях судебного разбирательства. Все действия подготовительной части совершаются в строгом порядке и в той последовательности, которая предусмотрена ст. 261-272 УПК. В назначенное для рассмотрения уголовного дела время председательствующий объявляет об открытии судебного заседания и о деле, подлежащем рассмотрению.

- *Судебное следствие: его задачи, значение и структура* - центральная часть судебного разбирательства, в ходе которой производится исследование судом при активном участии сторон имеющихся доказательств, которые могут быть положены в основу приговора. В данной части судебного разбирательства создается фундамент будущего приговора. Это самостоятельное, глубокое, полное, объективное, всестороннее исследование обстоятельств дела и доказательств, производимое судом с участием сторон в совершенно новых, по сравнению с предварительным расследованием, условиях и обставленном рядом гарантий, которыми не обладает предварительное расследование. Данная часть судебного разбирательства включает множество судебных действий, которые логически могут быть объединены в три относительно самостоятельные группы:

- а) действия, связанные с началом судебного следствия;
- б) исследование доказательств;
- в) окончание судебного следствия. Способы окончания судебного следствия.

Особенности процессуального положения частного обвинителя при разбирательстве дела у мирового судьи; его права и обязанности в случае предъявления встречного обвинения; процессуальное значение неявки частного обвинителя в судебное заседание; порядок изменения им предъявленного обвинения. Участие гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей в судебном разбирательстве, их права и обязанности. Последствия неявки гражданского истца или гражданского ответчика, их представителей. Участие специалиста в судебном разбирательстве, его права и обязанности. Предмет и пределы судебного разбирательства. Изменение обвинения в судебном разбирательстве. Вопрос о возбуждении в ходе судебного разбирательства уголовного дела по новому обвинению и в отношении новых лиц. Основания и порядок отложения судебного разбирательства и приостановления уголовного дела. Основания и порядок направления уголовного дела для производства дополнительного расследования. Основания и порядок прекращения уголовного дела в судебном заседании. Разрешение вопроса о мере пресечения во время судебного разбирательства. Порядок принятия решений по вопросам, возникающим в ходе судебного заседания. Распорядок судебного заседания. Меры, принимаемые в отношении нарушителей порядка в судебном заседании. Условия и правила проведения сокращенного судебного следствия при разбирательстве уголовного дела мировым судьей. Правила допроса подсудимого, потерпевшего, частного обвинителя, свидетеля. Использование ими письменных заметок и документов. Случаи, когда допускается оглашение показаний подсудимого, свидетеля и потерпевшего и воспроизведение звукозаписи их показаний, данных в ходе дознания и предварительного следствия. Производство экспер-



тизы в суде. Порядок назначения экспертизы. Формирование вопросов эксперту. Заключение эксперта. Допрос эксперта. Производство дополнительной или повторной экспертизы. Осмотр вещественных доказательств. Осмотр местности и помещения. Оглашение документов. Иные следственные действия. Окончание судебного следствия. Основания и порядок возобновления судебного следствия.

- *Судебные прения, их понятие и значение.* Прения сторон состоят из речей обвинителя и защитника. При отсутствии защитника в прениях сторон участвует подсудимый. В прениях сторон могут также участвовать потерпевший и его представитель. Последовательность выступлений участников прений сторон устанавливается судом. При этом первым во всех случаях выступает обвинитель, а последними - подсудимый и его защитник. Участники прений подводят итог судебного следствия, анализируют доказательства, рассмотренные в судебном заседании, и излагают основанные на этих доказательствах свои выводы по делу. Содержание и пределы прений сторон определяются кругом вопросов, указанных в ст. 299 УПК. В речах и репликах не разрешается ссылаться на доказательства, которые не рассматривались в ходе судебного следствия или признаны судом недопустимыми. Если участники прений сторон сообщат о новых обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела, или заявят о необходимости предъявить суду для исследования новые доказательства, то суд вправе возобновить судебное следствие. По окончании возобновленного судебного следствия суд вновь открывает прения сторон (ст. 294 УПК). Суд не вправе ограничивать продолжительность прений сторон. Однако председательствующий вправе останавливать участвующих в прениях лиц, если они касаются обстоятельств, не имеющих отношения к рассматриваемому делу, а также доказательств, признанных недопустимыми (ч. 5 ст. 292 УПК). После произнесения речей всеми участниками прений сторон каждый из них может выступить еще один раз с репликой. В любом случае право последней реплики принадлежит подсудимому или его защитнику. Последнее слово подсудимого непосредственно предшествует удалению суда в совещательную комнату для постановления приговора.

5. Процессуальный порядок постановления приговора. Понятие приговора и его значение. Приговор - решение о невиновности или виновности подсудимого и назначении ему наказания либо об освобождении его от наказания, вынесенное судом первой или апелляционной инстанции (п. 29 ст. 5 УПК.) Постановлением и оглашением приговора завершается судебное разбирательство. Особенности постановления приговора в суде присяжных постановлению приговора предшествует вынесение вердикта - решения коллегии присяжных заседателей по вопросу о виновности подсудимого, заслуживает ли подсудимый, признанный виновным, снисхождения). Вердикт не может быть исполнен, минуя постановление председательствующим судьей (единолично) приговора. В приговоре председательствующий, основываясь на вердикте коллегии присяжных, квалифицирует деяние подсудимого, определяет ему меру наказания или оправдывает подсудимого. В приговоре (постановленном судом коллегиально, единолично судьей или председательствующим в суде присяжных) могут быть решены и иные вопросы (о гражданском иске, вещественных доказательствах и др.). В соответствии со ст. 49 Конституции РФ, закрепившей принцип презумпции невиновности обвиняемого, только по приговору суда обвиняемый (подсудимый) может быть признан виновным в совершении преступления. В этом - одна из важных гарантий прав и интересов гражданина, обвиняемого в совершении преступления, ибо постановление приговора обложено в такие процессуальные, которые в наибольшей мере могут служить законному, обоснованному и справедливому решению вопроса: можно ли признать данного гражданина преступником и применить к нему меру уголовного наказания. Вместе с тем приговор - авторитетное, именем государства, правовое средство признания гражданина невиновным, если он неосновательно был поставлен в положение подсудимого. Поскольку приговор содержит решение о признании подсудимого виновным в совершении преступления, применении к нему меры уголовного наказания, решение по гражданскому иску - он служит важным правовым средством защиты прав и

интересов потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика. Приговор любого суда, действующего на территории России, выносится именем Российской Федерации. Государство тем самым наделяет судебную власть в лице судей правом признать в приговоре гражданина виновным в совершении преступления (и применить меру уголовного наказания) либо - оправдать его, признать невиновным и берет на себя ответственность за законное, обоснованное и справедливое решение судом этого столь важного для интересов личности и общества вопроса.

Приговор должен быть: законным, обоснованным, справедливым и мотивированным (см. ч. 1 ст. 297, ст. 305 и 307 УПК).

Виды приговоров; основания постановления обвинительного и оправдательного приговоров. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора. Основания постановления обвинительного приговора. Соотношение обвинительного приговора и обвинения, сформулированного в постановлении о назначении судебного заседания. Виды обвинительного приговора. Основания вынесения оправдательного приговора. Решение, принимаемое по гражданскому иску при постановлении обвинительного или оправдательного приговора. Порядок постановления приговора. Тайна совещания судей. Порядок совещания судей. Особое мнение судьи. Составление приговора. Содержание и форма приговора. Вводная, описательная и резолютивная части обвинительного и оправдательного приговоров. Решение о судебных издержках. Провозглашение приговора. Основания освобождения подсудимого из-под стражи в зале судебного заседания. Частное определение суда (судьи). Основания и порядок его вынесения. Значение частных определений. Иные определения (постановления), которые могут быть вынесены судом, удалившимся в совещательную комнату для постановления приговора. Принятие решения об оплате труда адвоката-защитника, выступавшего по назначению. *Особенности постановления приговоров: российская история и современный зарубежный опыт.*

#### **Тема 7. Особый порядок судебного разбирательства**

1. Понятие и основания применения особого порядка принятия судебного решения
2. Процессуальный порядок заявления ходатайства и проведения судебного заседания
3. Постановления приговора и обжалование судебного решения постановленного в особом порядке

1. Понятие и основания применения особого порядка принятия судебного решения. Процессуальный порядок заявления ходатайства и проведения судебного заседания и постановления приговора. Обвиняемый вправе при наличии согласия государственного или частного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые, предусмотренное Уголовным кодексом Российской Федерации, не превышает 10 лет лишения свободы. Следует так же отметить, что суд вправе постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке, если удостоверится, что:

- обвиняемый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства;
- ходатайство было заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником. Если суд установит, условия, при которых обвиняемым было заявлено ходатайство, не соблюдены, то он принимает решение о назначении судебного разбирательства в общем порядке. Если государственный либо частный обвинитель и (или) потерпевший возражают против заявленного обвиняемым ходатайства, то уголовное дело рассматривается в общем порядке. Ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением обвиняемый заявляет в присутствии защитника. Если защитник не приглашен самим подсудимым, его законным представителем или по их поручению другими лицами, то участие защитника в данном случае должен обеспечить суд.

Правовые последствия проведения судебного заседания в особом порядке. Пределы обжалования приговора суда. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Процессуальный порядок проведения судебного заседания и постановления приговора в отношении подсудимого. Приговор, постановленный в особом порядке, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию (обоснованностью).

#### **Тема 8. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей**

1. История становления и развития института присяжных заседателей
2. Понятие и подсудность уголовных дел
3. Особенности назначения судебного заседания: порядок, условия и участники предварительного слушания
4. Специфика структуры судебного разбирательства в суде присяжных.
5. Производство в суде второй инстанции по делам, рассмотренным с участием присяжных

1. Суд присяжных появился в России в рамках судебной реформой Александра II 1864 года. В то время система правосудия находилась в кризисном состоянии. В дореформенной судебной системе было множество недостатков: правосудие осуществляли люди, не имеющие юридического образования; отсутствовали гласность и состязательность судебного процесса; в зал судебного заседания не допускали не только публику и журналистов, но и участников – истцов, ответчиков, подсудимых; изобилие судебных инстанций вследствие чего дела «волочились» годами; высокая коррумпированность судебной системы, что, как правило, влекло за собой несправедливое разрешение дела в пользу того, кто «больше дал» и т.п. В свете этих проблем проведение судебной реформы представлялось необходимым. В основе концепции судебной реформы 1864 г. лежала теория буржуазного судопроизводства и судопроизводства. В данной теории суд присяжных заседателей был необходимым атрибутом для осуществления правосудия. С появлением присяжных заседателей суд стал более гуманным и теперь вместо кровавых расправ присяжные могли наблюдать судебный процесс, в котором к подсудимому относились как к человеку. Введение такого института как суд присяжных окончательно покончило с произволом в судебной системе. Суд присяжных выступал своего рода гарантом принципов судопроизводства. Это обусловлено тем, что состав заседателей формировался из простых граждан, никак не связанных с какой-либо ветвью власти, которые могли беспристрастно и справедливо вынести вердикт. Суд присяжных рассматривал дела «о преступлениях и проступках, влекущих за собой наказания, соединенные с лишением всех прав состояния, а также всех или некоторых особенных прав и преимуществ». Присяжные заседатели рассматривали уголовные дела по 410 статьям Уложения о наказаниях уголовных и исправительных. С участием присяжных заседателей рассматривалось около 71% всех уголовных дел и исходя из такой статистики можно сделать вывод, что суд присяжных являлся ключевым звеном судопроизводства 70-х гг. XIX в. С течением времени, к концу 70-х – началу 80-х гг. XIX в. стали выявляться некоторые недостатки суда присяжных заседателей. В связи с непростой внутривластной ситуацией в стране, в период с конца 70-х до конца 80-х гг. XIX в., были приняты несколько законов, которые стали существенно менять законодательство о суде присяжных. Постепенно роль присяжных ослабевала, компетенция сужалась вследствие чего присяжные стали рассматривать только дела в отношении обычной преступности. Снижился и объем юрисдикции - до 300 статей. Постепенно упрощались организационные и процедурные стороны суда присяжных. В 90-х гг. XIX в. роль присяжных окончательно пошла на спад. Но с приходом к власти Временного Правительства полномочия присяжных увеличились, бывшие ограничения были сняты. Кроме того институт суда присяжных вновь приобрел большое значение в судебном процессе, к их подсудности добавилась такая категория дел, как «государственные

преступления». В мае 1917 г. был создан военный суд присяжных, что в мировой практике являлось достаточно редким явлением. Декретом Временного рабочего и крестьянского правительства от 24 ноября 1917 г. (так называемый Декрет о суде № 1), большевики и вступившие с ними в коалицию левые эсеры упразднили общие судебные установления, а, следовательно, и суд с участием присяжных заседателей. В дальнейшем предпринимались попытки реабилитировать хотя бы часть института суда присяжных в окружных народных судах, но успехом это не увенчалось. Постреволюционный и советский периоды. 30 ноября 1918 года появился институт единого народного суда, вследствие принятия ВЦИК РСФСР Положения о народном суде РСФСР. Состав суда определялся в зависимости от категории дела. Дело могло рассматриваться: народным судьей единолично, постоянным судьей и двумя народными заседателями или шестью народными заседателями. Единые народные суды являлись районными (уездными или городскими). К подсудности районного суда относились все уголовные дела о преступлениях, за исключением тех, которые были подсудны революционным трибуналам. В уголовном судебном процессе народные заседатели пользовались теми же правами, что и постоянный народный судья, решая с ним вопросы, возникающие в ходе судебного разбирательства. В отличие от суда присяжных заседателей, которые были полностью независимы, народные заседатели были несколько ограничены. Так, например, если дела рассматривались народным судьей совместно с двумя народными заседателями, председательствующим являлся постоянный народный судья; если же дело рассматривалось с участием шести народных заседателей, то роль председательствующего доставалась либо судье, либо одному из членов народных заседателей, путем избрания. Постановлением ВЦИК от 11 ноября 1922 года было принято Положение «О судеустройстве Р.С.Ф.С.Р., в котором участие народных заседателей было возможно в составе двух человек совместно с постоянным народным судьей. В данном положении народным заседателям отводилась глава 3, именуемая так: «О народных заседателях и порядке призыва их к исполнению судебных обязанностей». Народным заседателям было посвящено 14 статей (с 15 по 28). Народными заседателями могли быть все трудящиеся граждане. При формировании списков предпочтение отдавалось заседателям из рабочей среды (50%). Помимо народных судов народные заседатели участвовали в рассмотрении дел в губернских судах. Всего через четыре года, 19 ноября 1926 года ВЦИК принял новое Постановление, тем самым вводя новое Положение «О судеустройстве Р.С.Ф.С.Р.» . Теперь народными заседателями могли быть граждане, которые в соответствии с Конституцией РСФСР могли пользоваться избирательными правами. Анализируя перечисленные положения и законодательство в судебной сфере после 1918 года можно сделать вывод, что институт народных заседателей был скорее формальным. В годы Великой Отечественной войны в местностях, где было объявлено военное положение все дела о преступлениях, которые были связаны с посягательством на оборону страны и государственную безопасность, нарушением общественного порядка передавались на рассмотрение военным трибуналам, исключая участие народных заседателей. В послевоенные годы началась своего рода реабилитация судебной системы. Народные заседатели избирались сроком на два года, а с 1977 г. – на 2,5 года. Закон РСФСР от 27 октября 1989 г. "Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) РСФСР, принятый одиннадцатой сессией Верховного Совета РСФСР одиннадцатого созыва внес значительные изменения в институт народных заседателей. Статья 164 Закона гласила о принципе выборности народных заседателей. Избирались заседатели путем открытого голосования сроком на 5 лет. Также народные заседатели должны были отчитываться перед гражданами или органами, избравшими их. Статья 167 Закона подчеркивает независимость народных заседателей, а также их неприкосновенность. Эти и другие гарантии находили свое подтверждение в Законе «О статусе судей в СССР» и других законодательных актах СССР и РСФСР. Народные заседатели просуществовали до 2014 года. Окончательно исключился термин «народные заседатели» после принятия Федерального конституционного закона от 03.02.2014 N 1-

ФКЗ "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О судебной системе Российской Федерации" и признании утратившей силу статьи 41 Федерального конституционного закона "О военных судах Российской Федерации". Судебные реформы 90-х гг. XX века. В 90-х гг. XX в. начались проблемы с формированием состава народных заседателей. Руководители предприятий, на которых работали уже избранные заседатели, запрещали им покидать свои рабочие места для участия в процессе судебного разбирательства. Падал и процент избранных избирателей. Также существовала и другая проблема: присяжные были формальностью. На деле от них ничего не зависело. Появилось такое явление как «расширенная коллегия народных заседателей», под которым понималось увеличение численности заседателей. Но законодатель понимал, что пока будет сохранен такой порядок, как совместное совещание судьи и народных заседателей с возможностью голоса судьи, увеличение числа голосов ни к чему не приведет. Институт народных заседателей на практике оказался несостоятельным. В связи с этим Концепцией судебной реформы РСФСР 1991 г. начал свое возрождение институт присяжных. Помимо прочего, именно в этот период судебная власть стала формироваться как самостоятельная ветвь государственной власти. В Постановлении ВС РСФСР от 24.10.1991 N 1801-1 "О Концепции судебной реформы в РСФСР" одной из важнейших направлений реформы являлось признание права каждого лица на разбирательство его дела судом присяжных в случаях, установленных (законом если лишение свободы было свыше одного года). Присяжным мог быть гражданин РСФСР, который обладает правом голоса и постоянно проживает на территории данного судебного округа. Суд присяжных состоял из председательствующего судьи и 12 присяжных заседателей. Предполагалось отнести к компетенции суда присяжных следующие категории дел:

- дела о преступлениях, влекущих за собой наказание в виде лишения свободы на срок свыше одного года, если они не оказались в ведении профессиональных судей, а также все дела о преступлениях, за которые обвиняемому грозит применение смертной казни;

- уголовные дела, отнесенные к его исключительному ведению;

- гражданские дела, если они не оказались в ведении профессиональных судей (п. 2 главы 5 Концепции). Законодательно закрепился институт присяжных заседателей после принятия закона от 16 июля 1993 г. "О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР "О судоустройстве РСФСР", Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях". После этих изменений уголовно-процессуальный кодекс РСФСР дополнился разделом «Производство в суде присяжных» (раздел 10). Положения о таком институте, как суд присяжных закрепились и в новой Конституции РФ от 12 декабря 1993 г. Ч. 2 ст. 47 Конституции РФ 1993 г. содержит следующее положение: «Обвиняемый в совершении преступления имеет право на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей в случаях, предусмотренных федеральным законом». Также в ч. 4 ст. 123 Конституции РФ говорится: «В случаях, предусмотренных федеральным законом, судопроизводство осуществляется с участием присяжных заседателей». Суд присяжных действовал не сразу повсеместно. С 1 ноября 1993 года суды присяжных начали действовать в Московской, Ивановской, Рязанской и Саратовской областях, а с 1 января 1994 года в Алтайском и Краснодарском краях, Ростовской и Ульяновской областях. С принятием Федерального закона от 20.08.2004 N 113-ФЗ "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации" суды присяжных стали действовать в системе судов общей юрисдикции по всей России, за исключением некоторых субъектов, в которых действие таких судов начиналось с 1 января 2004 года. УПК РФ в п. 30 ст. 5 дает определение присяжному заседателю – это лицо, привлеченное в установленном уголовно-процессуальным кодексом порядке для участия в судебном разбирательстве и вынесения вердикта. Принятый в 2001 года УПК РФ значительно расширил подсудность присяжных заседателей. Им были подсудны почти все уголовные дела по тяжким и особо

тяжким преступлениям (более 50 составов). В связи с возникшими спорами по поводу перспектив развития суда присяжных еще в конце 2015 году Президент РФ Владимир Путин констатировал следующее: «Предлагаю укрепить роль института присяжных заседателей, расширить число составов преступлений, которые они могут рассматривать, - сказал президент. - А с учетом того, что коллегия из 12 человек не всегда просто сформировать, – я знаю позицию правозащитных организаций, они исходят из того, что это должно быть именно 12 заседателей, но, повторяю, непросто сформировать эту коллегия, да и стоит это немало, если честно сказать, – можно подумать о сокращении числа присяжных до пяти–семи человек, при этом обязательно сохранить полную автономию и самостоятельность присяжных при принятии решений». Также Президент поручил Верховному суду РФ к январю 2016 года подготовить предложения по поводу расширения подсудности присяжных. Эти события положили начало реформе суда присяжных. И уже 23 июня 2016 года Президентом РФ был подписан Федеральный закон от N 190-ФЗ "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей». Изменения касаются 42 главы УПК РФ, именуемой «Производство по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей». Некоторые изменения вступят в действие с 1 июня 2017 года, остальные – с 1 июня 2018 года. К увеличению роли присяжных заседателей приведут изменения, вступающие в силу с 1 июня 2018 года. Участие присяжных будет возможно в районных и гарнизонных военных судах. Для России это является новацией, так как ранее такого не предусматривалось. Также установлено количество присяжных в таких судах – 6 человек. Изменения, по поводу численности присяжных произойдут в судах субъектов РФ и окружных военных судах: количество присяжных снизится с 12 до 8 человек. Остальные изменения в части количества присяжных заседателей и введение такого института в районных и гарнизонных военных судах вступят в силу с 1 июня 2018 года. В целом, несомненно, реформа суда присяжных является шагом на пути к открытому правосудию, гуманизации юстиции.

2. Понятие и подсудность уголовных дел. Современной действительности законодатель расширил подсудность уголовных дел .

3. Общие положения: круг уголовных дел и суды, рассматривающие дела с участием присяжных заседателей; процессуальное положение сторон при рассмотрении дела судом присяжных; пределы изменения обвинения; состязательность в суде присяжных; обязательное участие прокурора и значение его отказа от обвинения в суде; роль потерпевшего в поддержании обвинения; значение признания обвиняемым своей вины в суде присяжных; процессуальная активность председательствующего судьи, ее пределы. Особенности назначения судебного заседания: порядок, условия и участники предварительного слушания; пределы исследования доказательств на этом этапе производства; уточнение мнения обвиняемого о составе суда, которому он доверяет рассматривать свое дело; содержание решения о назначении судебного заседания; меры, обеспечивающие явку кандидатов в присяжные заседатели по конкретному делу; условия направления дела для дополнительного расследования.

4. Специфика структуры судебного разбирательства в суде присяжных. Особенности подготовительной части судебного разбирательства: этапы формирования коллегии присяжных по конкретному делу; основания и порядок отвода кандидатов в состав присяжных; рассмотрение самоотводов; без мотивные отводы; роспуск коллегии присяжных в связи с ее тенденциозностью; использование приемов жеребьевки при формировании коллегии присяжных; избрание старшины и принесение присяги. Роль председательствующего и сторон в формировании коллегии присяжных. Особенности судебного следствия и прений сторон на этапе исследования вопросов о виновности или невиновности подсудимого и о том, заслуживает ли он снисхождения. Условия возможности исследования не всех доказательств, относящихся к делу. Постановка

вопросов, передаваемых на решение присяжных: основные, частные вопросы. Вопросный лист, его содержание и значение, порядок формирования. Напутственное слово председательствующего, его содержание и значение для вынесения вердикта. Замечания сторон по поводу содержания напутственного слова, их процессуальное значение. Порядок вынесения вердикта: правила обсуждения и решения вопросов, поставленных перед присяжными; возобновление судебного следствия; провозглашение вердикта или направление присяжных в совещательную комнату для повторного рассмотрения вопросного листа. Обязательность оправдательного или обвинительного вердикта, ее пределы. Юридические последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения или особого снисхождения. Действия судьи и сторон после постановления обвинительного или оправдательного вердикта. Виды решений, принимаемых судьей по итогам разбирательства дела. Особенности изложения приговора.

5. Производство в суде второй инстанции по делам, рассмотренным с участием присяжных: орган, уполномоченный проверять законность и обоснованность приговоров суда присяжных в кассационном порядке; основания отмены и изменения принятых решений, пределы прав кассационной инстанции. Особенности пересмотра вступивших в законную силу приговоров и постановлений суда присяжных.

## **Тема 9. Институт обжалования судебных решений**

1. Апелляционное производство, его понятие, задачи стадии
2. Субъекты права на апелляционное, кассационного, надзорного обжалование. Срок и порядок обжалования
3. Виды решений, принимаемые апелляционным, кассационном, надзорной инстанции (сравнительный анализ)
4. Понятие, задачи, значение стадии исполнения приговора
5. Надзорное производство, его понятие, задачи
6. Проверка вступивших в законную силу приговоров: российская история и зарубежный опыт

1. Апелляционное производство, его понятие, задачи, значение как способа проверки не вступивших в законную силу. *Апелляционная инстанция* - суд, рассматривающий в апелляционном порядке уголовные дела по жалобам и представлениям на не вступившие в законную силу приговоры, определения и постановления суда. Соотношение апелляционного производства с кассационным производством. Круг лиц, имеющих право подачи апелляционной жалобы на приговор или постановление мирового судьи. Апелляционный протест прокурора. Судебная инстанция, уполномоченная рассматривать апелляционные жалобы и протесты. Срок апелляционного обжалования и опротестования. Порядок восстановления пропущенного срока. Назначение заседания суда апелляционной инстанции. Сроки начала рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции. Состав суда и стороны в заседании суда апелляционной инстанции. Предмет и пределы судебного разбирательства в суде апелляционной инстанции. Особенности судебного следствия в суде апелляционной инстанции. Судебные прения и последнее слово подсудимого.

2. Субъекты права на апелляционное, кассационного, надзорного обжалование. Срок и порядок обжалования

3. Виды решений, принимаемых судом апелляционной инстанции, и порядок их вынесения. Содержание и форма приговора суда апелляционной инстанции. Основания к отмене и изменению приговора мирового судьи. Протокол судебного заседания в суде апелляционной инстанции.

Кассационное производство, его понятие как стадии уголовного процесса, задачи, значение, место в системе иных стадий процесса. *Кассационная инстанция* - суд, рассматривающий в кассационном порядке уголовные дела по жалобам и представлениям

на вступившие в законную силу приговоры, определения и постановления судов. Право участников судебного разбирательства на обжалование приговора. Опротестование приговора прокурором. Порядок и сроки обжалования приговоров и определений. Основания и порядок восстановления срока на обжалование или опротестование. Кассационные жалобы и представление понятие и значение. Последствия подачи кассационной жалобы и кассационного протеста. Сроки и порядок рассмотрения дела судом кассационной инстанции. Состав суда. Лица, участвующие в рассмотрении дела в кассационном порядке. Их права и гарантии прав. Полномочия прокурора при рассмотрении дела в кассационном порядке. Понятие кассационных оснований к отмене или изменению приговора, их виды, содержание и процессуальное значение. Права суда при рассмотрении дела в кассационном порядке. Последствия рассмотрения дела в кассационном порядке, их содержание. Виды решений, принимаемых в кассационном порядке. Кассационное определение: содержание, значение, структура (форма). Обращение кассационного определения к исполнению. Пределы обязательности указаний суда кассационной инстанции при дополнительном расследовании и вторичном рассмотрении дела судом.

4. Понятие, задачи, значение стадии исполнения приговора. Исполнение приговора - понятие, в которое может быть вложен разный смысл. Широкий комплекс мер, осуществляемых для реализации приговора. В этом смысле оно (исполнение приговора) охватывает все, что должно быть сделано с целью претворения в жизнь всех предписаний суда, рассмотревшего уголовное дело и вынесшего решения по вопросам, отнесенным к его компетенции. При этом имеется в виду деятельность как суда и других участников уголовного судопроизводства, так и ряда органов и должностных лиц иного рода - прежде всего органов, учреждений и соответствующих должностных лиц Федеральной службы исполнения наказаний и Федеральной службы судебных приставов, дисциплинарных воинских частей Министерства обороны РФ, органов и должностных лиц Министерства внутренних дел РФ, а также тех структур прокуратуры, которые призваны надзирать за соблюдением законов названными органами, учреждениями и должностными лицами. Регламентируется такая деятельность не только УПК, но и многими другими правовыми актами, например, УК, УИК, Законом РФ. Суды направлены, в конечном счете, на решение двух задач:

во-первых, на обеспечение того, чтобы претворение в жизнь предписаний приговора или иного судебного решения по уголовному делу было начато своевременно компетентными органами и должностными лицами;

во-вторых, на обеспечение надлежащей реализации предписаний такого рода путем рассмотрения возникающих в процессе исполнения вопросов, отнесенных к ведению суда, и принятия соответствующих решений.

Так, своевременное и надлежащее исполнение приговора является одним из неперемных условий эффективности как уголовного наказания, так и в целом правосудия. И, наоборот, несвоевременное и ненадлежащее исполнение приговора не только снижает эффективность судебного приговора, но и отрицательно сказывается на предупреждении правонарушений, обеспечении правопорядка и социальном престиже правосудия.

Вступление приговора, определения и постановления судьи в законную силу, его обязательность. Порядок обращения к исполнению приговора, определения и постановления суда. Особенности обращения к исполнению приговоров к мерам наказания, связанным с изоляцией осужденного от общества. Круг вопросов, решаемых судьей (судом) на этой стадии: отсрочка исполнения приговора, освобождение от наказания по предусмотренным законом основаниям, изменение условий содержания осужденных к лишению свободы, исполнение приговора при наличии другого неисполненного приговора и т. д. Разрешение сомнений и неясностей, возникающих при приведении приговора в исполнение. Пределы прав суда при разрешении сомнений и



неясностей, возникающих при приведении приговора в исполнение. Суды, разрешающие вопросы, возникающие при приведении приговора в исполнение, их состав. Порядок разрешения таких вопросов. Рассмотрение судьями ходатайств о снятии судимости. Органы и лица, участвующие в решении вопросов, связанных с исполнением приговора.

*5. Надзорное производство*, его понятие, задачи, значение производства по пересмотру вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений как одной из стадий уголовного процесса. Надзорная инстанция - Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающий в порядке надзора уголовные дела по надзорным жалобам и представлениям на вступившие в законную силу приговоры, определения и постановления судов. Место этой стадии в системе иных стадий процесса. Отличие пересмотра в порядке надзора от кассационного и апелляционного производства. Круг лиц, наделенных правом приносить протесты в порядке надзора. Рассмотрение жалоб, заявлений (ходатайств) об истребовании дела и принесении представления в порядке надзора. Истребование из суда дела для проверки в порядке надзора. Сроки пересмотра в порядке надзора приговоров, определений, постановлений суда. Порядок рассмотрения дел по представлению в порядке надзора. Участие прокурора в надзорной инстанции и его функция. Приглашение участников процесса на заседание суда, рассматривающего дело в порядке надзора. Основания к отмене или изменению вступивших в законную силу приговора, определения и постановления суда, их виды. Пределы прав надзорной инстанции. Условия отмены в порядке надзора оправдательного приговора или определения о прекращении дела, а также обвинительного приговора ввиду мягкости наказания или необходимости применения закона о более тяжком преступлении. Значение и содержание определения (постановления) суда надзорной инстанции. Частные определения (постановления) суда надзорной инстанции. Недопустимость поворота к худшему при пересмотре судебного решения в порядке надзора. Использование видеоконференции - связи при рассмотрении в надзорной инстанции уголовного дела. Рассмотрение дела после отмены первоначального приговора или определения кассационной инстанции. Пределы обязательности указаний надзорной инстанции при дополнительном расследовании и при новом рассмотрении дела судом.

6. Проверка вступивших в законную силу приговоров: российская история и зарубежный опыт

#### **Тема 10. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь от-крывшихся обстоятельств**

1. Понятие, задачи, значение исключительной стадии возобновления дел по вновь открывшимся обстоятельствам
2. Основания возобновления дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам
3. Сроки возобновления дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам

1. Понятие, задачи, значение исключительной стадии возобновления дел по вновь от-крывшимся обстоятельствам как одной из стадий уголовного процесса, ее место в системе иных стадий. Отличие возобновления дел по вновь открывшимся обстоятельствам от пересмотра в порядке надзора, кассационного и апелляционного производств.

2. Основания возобновления дел по вновь открывшимся обстоятельствам. Понятие вновь открывшегося обстоятельства. Порядок возбуждения производства по вновь открывшимся обстоятельствам. Основаниями возобновления производства по уголовному делу в порядке являются:

1) вновь открывшиеся обстоятельства - указанные в части третьей настоящей статьи обстоятельства, которые существовали на момент вступления приговора или иного судебного решения в законную силу, но не были известны суду;

2) новые обстоятельства - обстоятельства, не известные суду на момент вынесения судебного решения, исключающие преступность и наказуемость деяния или подтверждающие наступление в период рассмотрения уголовного дела судом или после вынесения судебного решения новых общественно опасных последствий инкриминируемого обвиняемому деяния, являющихся основанием для предъявления ему обвинения в совершении более тяжкого преступления.

Вновь открывшимися обстоятельствами являются:

1) установленные вступившим в законную силу приговором суда заведомая ложность показаний потерпевшего или свидетеля, заключения эксперта, а равно подложность вещественных доказательств, протоколов следственных и судебных действий и иных документов или заведомая неправильность перевода, повлекшие за собой постановление незаконного, необоснованного или несправедливого приговора, вынесение незаконного или необоснованного определения или постановления;

2) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия дознавателя, следователя или прокурора, повлекшие за собой постановление незаконного, необоснованного или несправедливого приговора, вынесение незаконного или необоснованного определения либо постановления;

3) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия судьи, совершенные им при рассмотрении данного уголовного дела.

Новыми обстоятельствами являются:

1) признание Конституционным Судом Российской Федерации закона, примененного судом в данном уголовном деле, не соответствующим Конституции Российской Федерации;

2) установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела, связанное с:

- применением федерального закона, не соответствующего положениям Конвенции о защите прав человека и основных свобод;

- иными нарушениями положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

3.Сроки возобновления дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Расследование вновь открывшихся обстоятельств. Действия прокурора по окончании расследования вновь открывшихся обстоятельств. Круг судов, полномочных возобновить дело по вновь открывшимся обстоятельствам; особенности решения этого вопроса в системе военных судов. Порядок рассмотрения представления прокурора о возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам в суде надзорной инстанции. Определения и постановления, принимаемые по итогам рассмотрения дела по вновь открывшимся обстоятельствам. Производство после возобновления дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

## **Тема 11. Производство о применении принудительных мер медицинского характера**

1. Понятие и основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера
2. Виды правил назначения принудительных мер медицинского характера

1. Основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера. Принудительные меры медицинского характера по своей природе являются мерами государственного принуждения, назначаются судом, исполняются в порядке, установленном уголовным, уголовно-процессуальным и уголовно-исполнительным законодательством, и влекут определенные ограничения и лишения для лиц, к которым применяются независимо от их желания или желания их законных представителей. Вместе с тем такие меры не являются каким-то видом уголовного наказания, и назначаются они взамен последнего или в дополнение к нему. Их цель - излечение лиц, страдающих заболеваниями, упоминаемыми в ст. 97 УК, или улучшение психического состояния этих лиц, а также предупреждение совершения ими новых деяний, запрещенных уголовным законодательством (см. ст. 98 УК). Однако принудительные меры медицинского характера, обладающие определенной общностью, не являются чем-то однородным. Их нужно различать в зависимости от круга лиц, которые подвергаются им, целей и порядка назначения, продления, изменения или прекращения, способов реализации. Применяются они к трем категориям лиц (см. ч. 1 ст. 97 УК), каждая из которых имеет свои особенности. Круг лиц, к которым возможно применение принудительных мер медицинского характера.

2. Виды правил назначения принудительных мер медицинского характера. В зависимости от характера совершенного деяния и степени опасности лица, страдающего психическим расстройством, для себя и окружающих к нему могут быть применены следующие виды принудительных мер медицинского характера (ст. 99 УК): амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра; принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа; принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа; принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением.

Правила применения таких мер в отношении совершивших преступления лиц, страдающих алкоголизмом, наркоманией либо психическими расстройствами, не исключаяющими вменяемость. Порядок предварительного следствия по делам об общественно опасных деяниях невменяемых, а также преступлениях лиц, заболевших душевной болезнью после совершения преступления. Особенности предмета доказывания. Участие защитника по делам данной категории. Условия производства судебно-психиатрической экспертизы. Окончание предварительного следствия с прекращением дела или с направлением его в суд для решения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера. Содержание постановления. Особенности подготовительных действий к судебному заседанию и судебного разбирательства по делам об общественно опасных деяниях невменяемых или преступлениях лиц, заболевших душевной болезнью после совершения преступления. Вопросы, разрешаемые судом по этим делам. Виды определения суда. Обжалование определений суда. Отмена или изменение принудительной меры медицинского характера.

## **Тема 12. Особенности производства по головным делам в отношении отдельных категорий лиц**

1. Понятие и порядок производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних
2. Особенности расследования и рассмотрения уголовного дела по существу
3. Производство о назначении меры уголовно-правового характера при освобождении от уголовной ответственности

1. Понятие и порядок производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

2. Особенности расследования и рассмотрения уголовного дела по существу:

- Обстоятельства, подлежащие установлению: при производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, наряду с доказыванием обстоятельств, указанных в статье 73 настоящего Кодекса, дополнительно устанавливаются: возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения; условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности; влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц. Так, при наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, устанавливается также, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими. Следует так же отметить, что при производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении средней тяжести или тяжком преступлении, совершенных несовершеннолетним, за исключением преступлений, указанных в части пятой статьи 92 УК Российской Федерации, устанавливается также наличие или отсутствие у несовершеннолетнего заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, для рассмотрения судом вопроса о возможности освобождения несовершеннолетнего от наказания и направлении его в указанное учреждение в соответствии с частью второй статьи 92 Уголовного кодекса Российской Федерации. Медицинское освидетельствование несовершеннолетнего проводится в ходе предварительного расследования на основании постановления следователя или дознавателя в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Заключение о результатах медицинского освидетельствования несовершеннолетнего представляется в суд с материалами уголовного дела. Выделение в отдельное производство уголовного дела в отношении несовершеннолетнего, если Уголовное дело в отношении несовершеннолетнего, участвовавшего в совершении преступления вместе со взрослым, выделяется в отдельное производство. Задержание несовершеннолетнего подозреваемого. Избрание несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому меры пресечения производятся в порядке, установленном статьями 91, 97, 99, 100 и 108 УПК РФ, при решении вопроса об избрании меры пресечения к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому в каждом случае должна обсуждаться возможность отдачи его под присмотр в порядке, установленном статьей 105 УПК. О задержании, заключении под стражу или продлении срока содержания под стражей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого незамедлительно извещаются его законные представители, скрыть факт задержания в целях предварительного расследования не допускается.

Особенности производства следственных действий. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого не может продолжаться без перерыва более 2 часов, а в общей сложности более 4 часов в день. В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого участвует защитник, который вправе задавать ему вопросы, а по окончании допроса знакомиться с протоколом и делать замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей. В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно. Следователь, дознаватель обеспечивают участие педагога или

психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого по ходатайству защитника либо по собственной инициативе. Педагог или психолог вправе с разрешения следователя, дознавателя задавать вопросы несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому, а по окончании допроса знакомиться с протоколом допроса и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей. Эти права следователь, дознаватель разъясняют педагогу или психологу перед допросом несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, о чем делается отметка в протоколе. Данные правила, проведение допроса несовершеннолетнего распространяется и на рассмотрения уголовного дела в суде.

Прекращение уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия. Так, если в ходе предварительного расследования уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что исправление несовершеннолетнего обвиняемого может быть достигнуто без применения наказания, то следователь с согласия руководителя следственного органа, а также дознаватель с согласия прокурора вправе вынести постановление о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия.

3. Производство о назначении меры уголовно-правового характера при освобождении от уголовной ответственности. Требования применяются в случае прекращения уголовного дела или уголовного преследования в соответствии со статьей 25.1 настоящего Кодекса и назначения меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, предусмотренной статьей 104.4 Уголовного кодекса Российской Федерации. Производство о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа осуществляется по правилам, установленным настоящим Кодексом, с особенностями, предусмотренными настоящей главой.

Порядок прекращения уголовного дела или уголовного преследования и назначения меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в ходе досудебного производства по уголовному делу. Порядок прекращения уголовного дела или уголовного преследования и назначения меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в ходе судебного производства по уголовному делу. Правовые последствия неуплаты лицом судебного штрафа: в случае неуплаты лицом судебного штрафа, назначенного в качестве меры уголовно-правового характера, суд по представлению судебного пристава-исполнителя, отменяет постановление о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа и направляет материалы руководителю следственного органа или прокурору. Дальнейшее производство по уголовному делу осуществляется в общем порядке.

### **Тема 13. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства**

1. Понятие и основные направления международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства
2. Выдача лица для уголовного преследования и исполнения приговора.
3. Международное сотрудничество государств как одно из средств, способствующих заимствованию прогрессивных уголовно-процессуальных

1. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства охватывает широкий круг разноплановых отношений, возникающих между государствами и их органами, участвующими в производстве по уголовным делам, в связи с осуществлением взаимных усилий по обеспечению надлежащего функционирования правового механизма, используемого для выявления и раскрытия преступлений, изобличения лиц, виновных в их совершении, и применения к ним предусмотренных правовыми предписаниями мер воздействия. Порядок взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями. Направление запроса о правовой помощи. Содержание и форма запроса. Запрос о производстве процессуальных действий направляется через: Верховный Суд Российской Федерации - по вопросам судебной деятельности Верховного Суда Российской Федерации; Министерство юстиции Российской Федерации - по вопросам, связанным с судебной деятельностью всех судов, за исключением Верховного Суда Российской Федерации; Следственный комитет Российской Федерации, Министерство внутренних дел Российской Федерации, Федеральную службу безопасности Российской Федерации - по уголовным делам, находящимся в их производстве; Генеральную прокуратуру Российской Федерации - в остальных случаях.

Запрос и прилагаемые к нему документы переводятся на официальный язык того иностранного государства, в которое они направляются.

Запрос о производстве процессуальных действий составляется в письменном виде, подписывается должностным лицом, его направляющим, удостоверяется гербовой печатью соответствующего органа и должен содержать: наименование органа, от которого исходит запрос; наименование и место нахождения органа, в который направляется запрос; наименование уголовного дела и характер запроса; данные о лицах, в отношении которых направляется запрос, включая данные о дате и месте их рождения, гражданстве, роде занятий, месте жительства или месте пребывания, а для юридических лиц - их наименование и место нахождения; изложение подлежащих выяснению обстоятельств, а также перечень запрашиваемых документов, вещественных и других доказательств; сведения о фактических обстоятельствах совершенного преступления, его квалификация, текст соответствующей статьи Уголовного кодекса Российской Федерации, а при необходимости также сведения о размере вреда, причиненного данным преступлением. Юридическая сила доказательств, полученных на территории иностранного государства.

2. Выдача лица для уголовного преследования и исполнения приговора. Выдача (*экстрадиция*) лиц для уголовного преследования или отбывания наказания - форма сотрудничества государств в сфере уголовного судопроизводства, которая является, пожалуй, самой старой, возникшей еще в древние времена. При усвоении современных процессуальных правил реализации данной формы сотрудничества следует, прежде всего, иметь в виду, что их содержание в определенной мере зависит от того, откуда исходит запрос о выдаче и каковы его цели. С учетом этого такие правила подразделяются на две группы:

- правила, регламентирующие направление запросов о выдаче соответствующими органами иностранных государств лиц для их уголовного преследования в связи с совершенными преступлениями либо для отбывания наказания, назначенного им приговорами российских судов;

- правила, регламентирующие исполнение запросов, исходящих от компетентных органов иностранных государств, о выдаче лиц, находящихся на территории Российской Федерации, для их уголовного преследования в связи с совершенными преступлениями или для отбывания наказаний, назначенных приговорами судов иностранных государств.

Для правил направления запросов такого рода компетентными российскими органами наиболее характерными основаниями и условиями являются следующие (ч. 1 и 2 ст. 460 УПК):

- запрос может быть направлен иностранному государству при наличии международного договора с данным государством либо письменного обязательства Генерального прокурора РФ осуществлять на основе принципа взаимности выдачу этому государству лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации;

- запрос возможен, если деяние, в связи с которым он (запрос) направляется, по законодательству обоих государств является уголовно наказуемым;

- запрос о выдаче для уголовного преследования лица, совершившего преступление в Российской Федерации и впоследствии скрывшегося на территории иностранного государства, возможен в случаях, когда предполагается преследование за совершение преступления, которое может повлечь лишение свободы на срок не менее одного года или более строгое наказание;

- запрос о выдаче для исполнения приговора, вынесенного российским судом в отношении лица, которое впоследствии скрылось на территории иностранного государства, допускается в случаях, когда данному лицу предстоит отбытие наказания не менее строгого, чем 6 месяцев лишения свободы. При наличии таких оснований и условий все необходимые материалы направляются в Генеральную прокуратуру РФ, которая уполномочена направлять запросы компетентным органам иностранных государств. К запросу о выдаче предъявляются не менее жесткие требования, чем к запросу об оказании правовой помощи, о котором говорилось в предыдущем параграфе данной главы учебника. Он должен содержать (ч. 4 ст. 460 УПК):

- 1) наименование и адрес запрашивающего органа;

- 2) полное имя лица, в отношении которого направлен запрос о выдаче, дату его рождения, данные о гражданстве, месте жительства или месте пребывания и другие данные о его личности, а также по возможности описание внешности, фотографию и другие материалы, позволяющие идентифицировать личность;

- 3) изложение фактических обстоятельств и правовую квалификацию деяния, совершенного лицом, в отношении которого направлен запрос о выдаче, включая сведения о размере причиненного им ущерба, с приведением текста закона, предусматривающего ответственность за это деяние, и обязательным указанием санкций;

- 4) сведения о месте и времени вынесения приговора, вступившего в законную силу, либо постановления о привлечении в качестве обвиняемого с приложением заверенных копий соответствующих документов. К запросу о выдаче для уголовного преследования должна быть приложена заверенная копия постановления судьи об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу, а к запросу о выдаче для исполнения приговора - заверенная копия вступившего в законную силу приговора со справкой о неотбытом сроке наказания.

К одной из этих групп относятся обстоятельства, при наличии которых в выдаче должно быть отказано. В их число включены следующие обстоятельства (ч. 1 ст. 464 УПК):

- лицо, в отношении которого поступил запрос о выдаче, является гражданином Российской Федерации;

- лицу, в отношении которого поступил запрос о выдаче, предоставлено убежище в Российской Федерации в связи с возможностью его преследований в государстве, из которого поступил запрос, по признаку расы, вероисповедания, гражданства, национальности, принадлежности к определенной социальной группе или по политическим убеждениям;

- лицо, в отношении которого поступил запрос о выдаче, уже осуждено в Российской Федерации за деяние, за которое его собираются преследовать в государстве,

направившем запрос, либо в отношении этого лица был вынесен оправдательный приговор или решение о прекращении уголовного дела;

- по российскому законодательству уголовное дело в отношении лица, которого касается запрос, не может быть начато в силу истечения срока давности уголовного преследования или иных обстоятельств, препятствующих возбуждению уголовного дела (см. § 4 гл. 9 учебника);

- имеется вступившее в законную силу решение российского суда о наличии иных (предусмотренных законодательством и международными договорами Российской Федерации) препятствий для выдачи данного лица.

К другой группе отнесены обстоятельства, которые дают право принять решение об отказе в выдаче. В число обстоятельств этой группы включены (ч. 2 ст. 464 УПК):

- деяние, послужившее основанием для запроса о выдаче, не является по российскому уголовному закону преступлением;

- деяние, в связи с которым поступил запрос о выдаче, совершено на территории Российской Федерации или против интересов Российской Федерации за пределами ее территории;

- за то же самое деяние в Российской Федерации уже осуществляется уголовное преследование лица, в отношении которого поступил запрос о выдаче;

- уголовное преследование лица, в отношении которого поступил запрос о выдаче, возбуждается в порядке частного обвинения. Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является.

3. Международное сотрудничество государств как одно из средств, способствующих заимствованию прогрессивных уголовно-процессуальных новелл. Поиски путей сближения содержания уголовно-процессуальных институтов в связи с развивающимся сотрудничеством государств в борьбе с преступностью

### **3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ**

Другой важнейшей формой учебной работы выступают практические занятия. Они призваны закрепить, углубить знания студентов, полученные на лекциях, консультациях и в результате самостоятельной работы над литературой, развить у них научное мышление. При подготовке к практическому занятию по определенной теме студент должен руководствоваться планом, изучить и законспектировать материал по вопросам плана занятия. Особое внимание следует обратить на овладение юридической терминологией. Поэтому студенту следует составлять словарь понятий и терминов по дисциплине, активно используя различного рода словари и энциклопедии. Выступление студента на семинаре должно быть глубоким, содержательным, конкретным, логичным.

В ходе практического занятия студенты должны внимательно слушать докладчиков по вопросам плана, чтобы сделать рецензию на ответ, принять участие в дискуссии. По ходу обсуждения вопросов практического занятия полезно вносить поправки и дополнения в свои конспекты. Во время семинарского занятия для выяснения уровня усвоения учебного материала могут проводиться экспресс-опросы с помощью тестов.

### **4. ПЛАН ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ**

#### **Тема 1. Понятие, задачи и принципы уголовно – процессуального права**

1. Понятие уголовного процесса, его содержание
2. Задачи (цели) уголовного процесса
3. Понятие и виды уголовного преследования



4. Общая характеристика стадий уголовного процесса
5. Уголовно-процессуальное право как отрасль права, его понятие
6. Наука уголовного процесса, ее сущность, предмет, задачи
7. Виды уголовного процесса: исторический опыт и действительность
8. Понятие, значение и система принципов уголовного процесса

### **Тема 2. Участники уголовного судопроизводства**

1. Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства
2. Суд (судья) - орган правосудия по уголовным делам
3. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения
4. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты: понятие, классификация.
5. Иные участники уголовного судопроизводства: понятие, общая характеристика, функции, классификация.

### **Тема 3. Доказательства и доказывание в уголовном процессе**

1. Основные этапы развития российского доказательственного права
2. Понятие, цель, значение и основа процесса доказывания
3. Доказательственное право: понятие, содержание и значение
4. Обстоятельства, подлежащие доказыванию (предмет доказывания)
5. Понятие и свойства доказательства
6. Классификация доказательств в уголовном процессе
7. Процесс доказывания: собирание, проверка и оценка доказательств
8. Понятие и виды доказательств

### **Тема 4. Меры процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве**

1. Понятие мер процессуального принуждения и их виды
2. Понятие и процессуальный порядок задержание подозреваемого и обвиняемого
3. Общая характеристика мер пресечения: понятие, виды, классификация.
4. Иные меры процессуального принуждения: общая характеристика, сущность и содержание

### **Тема 5. Возбуждение уголовного дела и предварительное расследование**

1. Возбуждение уголовного дела - самостоятельная и обязательная стадия, ее понятие и значение
2. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела
3. Процессуальный порядок возбуждения уголовного дела
4. Предварительное расследование: понятие и общие условия
5. Процессуальный порядок производства следственных действий Понятие, виды и система следственных действий. Общие правила производства следственных действий
6. Процессуальный порядок предъявления обвинения и допрос обвиняемого
7. Процессуальный порядок приостановление предварительного расследования
8. Прекращение дела: понятие, основания и порядок

### **Тема 6. Подготовка к судебному разбирательству и судебное рассмотрение дела по существу**

1. Понятие и виды подсудности уголовных дел
2. Понятие и виды решений, принимаемые на стадии подготовки к судебному разбирательству
3. Понятие и классификация общих условий судебного разбирательства

4. Судебное разбирательство: понятие, задачи и значение
5. Понятие и процессуальный порядок постановления приговора

#### **Тема 7. Особый порядок судебного разбирательства**

1. Понятие и основания применения особого порядка принятия судебного решения
2. Процессуальный порядок заявления ходатайства и проведения судебного заседания
3. Постановления приговора и обжалование судебного решения постановленного в особом порядке

#### **Тема 8. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей**

1. История становления и развития института присяжных заседателей
2. Понятие и подсудность уголовных дел
3. Особенности назначения судебного заседания: порядок, условия и участники предварительного слушания
4. Специфика структуры судебного разбирательства в суде присяжных.
5. Производство в суде второй инстанции по делам, рассмотренным с участием присяжных

#### **Тема 9. Институт обжалования судебных решений**

1. Апелляционное производство, его понятие, задачи стадии
2. Субъекты права на апелляционное, кассационное, надзорное обжалование. Срок и порядок обжалования
3. Виды решений, принимаемые апелляционным, кассационном, надзорной инстанции (сравнительный анализ)
4. Понятие, задачи, значение стадии исполнения приговора
5. Надзорное производство, его понятие, задачи
6. Проверка вступивших в законную силу приговоров: российская история и зарубежный опыт

#### **Тема 10. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь от-крывшихся обстоятельств**

1. Понятие, задачи, значение исключительной стадии возобновления дел по вновь от-крывшимся обстоятельствам
2. Основания возобновления дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам
3. Сроки возобновления дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам

#### **Тема 11. Производство о применении принудительных мер медицинского характера**

1. Понятие и основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера
2. Виды правил назначения принудительных мер медицинского характера

#### **Тема 12. Особенности производства по головным делам в отношении отдельных категорий лиц**

1. Понятие и порядок производства по уголовным делам в отношении несовершенно-летних
2. Особенности расследования и рассмотрения уголовного дела по существу

3. Производство о назначении меры уголовно-правового характера при освобождении от уголовной ответственности

### **Тема 13. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства**

1. Понятие и основные направления международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства

2. Выдача лица для уголовного преследования и исполнения приговора.

3. Международное сотрудничество государств как одно из средств, способствующих заимствованию прогрессивных уголовно-процессуальных

## **5. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ**

Отдельные темы курса изучаются студентами самостоятельно. Самостоятельная работа является внеаудиторной и предназначена для самостоятельного ознакомления студента с определенными разделами курса по рекомендованным преподавателем материалам и подготовки к выполнению индивидуальных заданий по курсу. Самостоятельная работа включает в себя: самостоятельную работу студента с учебной и методической литературой, использование информационных технологий, самостоятельную подготовку к семинарским занятиям, подготовку к рубежному и итоговому тестированию, выполнение контрольных и творческих работ, решение задач, написание рефератов, и других видов индивидуальных заданий по самостоятельной работе.

Самостоятельная работа с учебной и методической литературой

Изучение курса включает в себя самостоятельную работу с литературой по усвоению теоретического материала, а также выполнение практических и самостоятельных работ по дисциплине.

В библиотеке самостоятельно можно найти учебную и методическую литературу по вопросам дисциплины, воспользовавшись каталогами.

Важными справочными источниками самостоятельной работы студентов являются справочные и энциклопедические издания, словари, в которых даны объяснения терминов.

Рекомендации по подготовке к практическому занятию (конспектированию текста)

1) читая изучаемый материал в первый раз, подразделяйте его на основные смысловые части, выделяйте главные мысли, выводы;

2) если составляется план-конспект, сформулируйте его пункты, подпункты, определите, что именно следует включить в план-конспект для раскрытия каждого из них;

3) наиболее существенные положения изучаемого материала (тезисы) последовательно и кратко излагайте своими словами или приводите в виде цитат;

4) в конспект включаются не только основные положения, но и доводы, их обосновывающие, конкретные факты и примеры, но без их подробного описания;

5) составляя конспект, можно отдельные слова и целые предложения писать сокращенно, выписывать только ключевые слова, вместо цитирования делать лишь ссылки на страницы цитируемой работы, применять условные обозначения;

6) располагайте абзацы «ступеньками», применяйте цветные карандаши, маркеры, фломастеры для выделения значимых мест.

Основные приемы конспектирования

- сокращение слов, словосочетаний, терминов.

- переработка фразы.

## **6. НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ К ОТДЕЛЬНЫМ ТЕМАМ**

### **Тема 1. Понятие, задачи и принципы уголовно – процессуального права**

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ // <http://www.pravo.gov.ru>,
2. Федеральный закон от 13.06.1996 Уголовный кодекс российской федерации n 63-ФЗ (ред. От 9.07.2018) // "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, n 25, ст. 2954
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // "Собрание законодательства РФ", 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.
3. Устав Международной организации уголовной полиции (Интерпол) 1956 года // Действующее международное право : в 3 т. сост. Ю. М. Колосов и Э. С. Кривчикова.– М. : Издательство Московского независимого института международного права, 1999. – Т. 3.
4. Римский статут международного уголовного суда 1998 года // Моск. журн. междунар. права. – 1999. – № 4.
5. Европейская конвенция о выдаче от 1957 года с Дополнительным протоколом 1975 года и Вторым Дополнительным протоколом 1978 года // Бюл. междунар. договоров. – 2000. – № 9.
6. Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам 1959 года с Дополнительным протоколом 1978 года // Бюл. междунар. договоров. – 2000. – № 9.
7. Конвенция СНГ о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 года // Российский юридический журнал. – 1993. – № 2.

## **Тема 2. Участники уголовного судопроизводства**

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ // <http://www.pravo.gov.ru>,
2. Федеральный закон от 13.06.1996 Уголовный кодекс российской федерации n 63-ФЗ (ред. От 9.07.2018) // "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, n 25, ст. 2954
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // "Собрание законодательства РФ", 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.
4. Федеральный закон от 28.12.2010 N 403-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "О Следственном комитете Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 03.01.2011, N 1, ст. 15.
5. Уголовный процесс в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 165 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-9575-6. — Режим доступа : [www.biblio-online.ru/book/A41E4E95-D213-438D-A05C-FA6E7A3C8F77](http://www.biblio-online.ru/book/A41E4E95-D213-438D-A05C-FA6E7A3C8F77).
6. Уголовный процесс в 2 ч. Часть 2 : учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 351 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-9577-0. — Режим доступа : [www.biblio-online.ru/book/00466847-7B7D-4F17-9C88-947271A4E43F](http://www.biblio-online.ru/book/00466847-7B7D-4F17-9C88-947271A4E43F).

## **Тема 3. Доказательства и доказывание в уголовном процессе**

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ // <http://www.pravo.gov.ru>.
2. Федеральный закон от 13.06.1996 Уголовный кодекс российской федерации n 63-ФЗ (ред. От 9.07.2018) // "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, n 25, ст. 2954

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 29.07.2018)// "Собрание законодательства РФ", 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.
4. Федеральный закон от 28.12.2010 N 403-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "О Следственном комитете Российской Федерации"// "Собрание законодательства РФ", 03.01.2011, N 1, ст. 15.
5. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 231 с. — (Серия : Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-04108-8. — Режим доступа : [www.biblio-online.ru/book/C5DCA8E3-FFA0-40A1-B3FC-C1DA8B8B586E](http://www.biblio-online.ru/book/C5DCA8E3-FFA0-40A1-B3FC-C1DA8B8B586E).
6. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 353 с. — (Серия : Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-04109-5. — Режим доступа : [www.biblio-online.ru/book/B40B1945-F182-4556-95A8-FDABA744A94A](http://www.biblio-online.ru/book/B40B1945-F182-4556-95A8-FDABA744A94A).
7. Есина, А. С. Дознание в органах внутренних дел : учебник и практикум для вузов / А. С. Есина, Е. Н. Арестова, О. Е. Жамкова. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 179 с. — (Серия : Специалист). — ISBN 978-5-9916-9433-9. — Режим доступа : [www.biblio-online.ru/book/01F5285D-2343-4406-9593-1C9B7688B2D9](http://www.biblio-online.ru/book/01F5285D-2343-4406-9593-1C9B7688B2D9).
8. Егорова, Е. В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам : практ. пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурька. — 3-е изд. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 315 с. — (Серия : Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-05733-1. — Режим доступа : [www.biblio-online.ru/book/5329386B-02A1-4167-90DB-57B3C100BA2F](http://www.biblio-online.ru/book/5329386B-02A1-4167-90DB-57B3C100BA2F).
9. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Лазарева. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 258 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-5696-2. — Режим доступа : [www.biblio-online.ru/book/735F9D7F-88A5-4CF3-B9EE-59602B2EB4E9](http://www.biblio-online.ru/book/735F9D7F-88A5-4CF3-B9EE-59602B2EB4E9).
10. Досудебное производство в уголовном процессе : учебное пособие для вузов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 190 с. — (Серия : Специалист). — ISBN 978-5-9916-9360-8. — Режим доступа : [www.biblio-online.ru/book/CEBFA25F-7C51-4357-A10F-CCF74F2678F2](http://www.biblio-online.ru/book/CEBFA25F-7C51-4357-A10F-CCF74F2678F2).

#### **Тема 4. Меры процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве**

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ // <http://www.pravo.gov.ru>.
2. Федеральный закон от 13.06.1996 Уголовный кодекс российской федерации n 63-ФЗ (ред. От 9.07.2018) //"Собрание законодательства РФ ", 17.06.1996, n 25, ст. 2954
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 29.07.2018)// "Собрание законодательства РФ", 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.
4. Федеральный закон от 28.12.2010 N 403-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "О Следственном комитете Российской Федерации"// "Собрание законодательства РФ", 03.01.2011, N 1, ст. 15.
5. Федеральный закон от 15.07.1995 N 103-ФЗ (ред. от 19.07.2018) "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" "Собрание законодательства РФ", 17.07.1995, N 29, ст. 2759.

6. Федеральный закон от 10.06.2008 N 76-ФЗ (ред. от 19.07.2018) "Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания" // "Собрание законодательства РФ", 16.06.2008, N 24, ст. 2789.

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 41 (ред. от 24.05.2016) "О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 2, февраль, 2014.

8. Уголовный процесс в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 165 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-9575-6. — Режим доступа : [www.biblio-online.ru/book/A41E4E95-D213-438D-A05C-FA6E7A3C8F77](http://www.biblio-online.ru/book/A41E4E95-D213-438D-A05C-FA6E7A3C8F77).

9. 2. Уголовный процесс в 2 ч. Часть 2 : учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 351 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-9577-0. — Режим доступа : [www.biblio-online.ru/book/00466847-7B7D-4F17-9C88-947271A4E43F](http://www.biblio-online.ru/book/00466847-7B7D-4F17-9C88-947271A4E43F).

10. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Лазарева. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 258 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-5696-2. — Режим доступа : [www.biblio-online.ru/book/735F9D7F-88A5-4CF3-B9EE-59602B2EB4E9](http://www.biblio-online.ru/book/735F9D7F-88A5-4CF3-B9EE-59602B2EB4E9).

11. Уголовный процесс : учебник для академического бакалавриата / В. П. Божьев [и др.] ; под ред. В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова. — 7-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 490 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04510-9. — Режим доступа : [www.biblio-online.ru/book/9BCA7591-60DC-4273-AVAV-A4064CB4B047](http://www.biblio-online.ru/book/9BCA7591-60DC-4273-AVAV-A4064CB4B047).

12. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Интерактивный практикум + доп. Материалы в эбс : учебное пособие для академического бакалавриата / Г. М. Резник [и др.] ; под общ. ред. Г. М. Резника. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 446 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-02456-2. — Режим доступа : [www.biblio-online.ru/book/E11B2FC6-23AA-41BC-9E12-0615D0AAEC4B](http://www.biblio-online.ru/book/E11B2FC6-23AA-41BC-9E12-0615D0AAEC4B).

13. Уголовно-процессуальное право : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В. И. Качалов [и др.] ; под общ. ред. В. А. Давыдова, В. В. Ершова. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 373 с. — (Серия : Бакалавр. Прикладной курс). — ISBN 978-5-534-03330-4. — Режим доступа : [www.biblio-online.ru/book/49039B22-A169-47DB-90E4-0B7AB7646343](http://www.biblio-online.ru/book/49039B22-A169-47DB-90E4-0B7AB7646343).

14. Уголовно-процессуальные акты : учебное пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры / Г. В. Стародубова [и др.]. — 2-е изд. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 446 с. — (Серия : Бакалавр. Специалист. Магистр). — ISBN 978-5-534-05275-6. — Режим доступа : [www.biblio-online.ru/book/0EDF70A9-04AF-4B39-8137-434272106E95](http://www.biblio-online.ru/book/0EDF70A9-04AF-4B39-8137-434272106E95).

## **Тема 5. Возбуждение уголовного дела и предварительное расследование**

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ // <http://www.pravo.gov.ru>,

2. Федеральный закон от 13.06.1996 Уголовный кодекс российской федерации n 63-ФЗ (ред. От 9.07.2018) // "Собрание законодательства РФ ", 17.06.1996, n 25, ст. 2954

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 29.07.2018)// "Собрание законодательства РФ", 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.
4. Федеральный закон от 28.12.2010 N 403-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "О Следственном комитете Российской Федерации"// "Собрание законодательства РФ", 03.01.2011, N 1, ст. 15.
3. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 03.08.2018) "О прокуратуре Российской Федерации" // "Российская газета", N 39, 18.02.1992.
4. Федеральный закон от 15.07.1995 N 103-ФЗ (ред. от 19.07.2018) "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" "Собрание законодательства РФ", 17.07.1995, N 29, ст. 2759.
5. Федеральный закон от 10.06.2008 N 76-ФЗ (ред. от 19.07.2018) "Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания"// "Собрание законодательства РФ", 16.06.2008, N 24, ст. 2789.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 41 (ред. от 24.05.2016) "О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога"// "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 2, февраль, 2014.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.05.2018 N 11 "О внесении изменений в отдельные постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам"// "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 7, июль, 2018.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.06.2012 N 11 (ред. от 03.03.2015) "О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания"// "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 8, август, 2012.
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 41 (ред. от 24.05.2016) "О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога"// "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 2, февраль, 2014.
10. Уголовный процесс в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 165 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-9575-6. — Режим доступа : [www.biblio-online.ru/book/A41E4E95-D213-438D-A05C-FA6E7A3C8F77](http://www.biblio-online.ru/book/A41E4E95-D213-438D-A05C-FA6E7A3C8F77).
11. Уголовный процесс в 2 ч. Часть 2 : учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 351 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-9577-0. — Режим доступа : [www.biblio-online.ru/book/00466847-7B7D-4F17-9C88-947271A4E43F](http://www.biblio-online.ru/book/00466847-7B7D-4F17-9C88-947271A4E43F).
12. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Лазарева. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 258 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-5696-2. — Режим доступа : [www.biblio-online.ru/book/735F9D7F-88A5-4CF3-B9EE-59602B2EB4E9](http://www.biblio-online.ru/book/735F9D7F-88A5-4CF3-B9EE-59602B2EB4E9).
13. Уголовный процесс : учебник для академического бакалавриата / В. П. Божьев [и др.] ; под ред. В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова. — 7-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 490 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04510-9. — Режим доступа : [www.biblio-online.ru/book/9BCA7591-60DC-4273-AVAV-A4064CB4B047](http://www.biblio-online.ru/book/9BCA7591-60DC-4273-AVAV-A4064CB4B047).
14. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Интерактивный практикум + доп. Материалы в эбс : учебное пособие для академического бакалавриата /

Г. М. Резник [и др.] ; под общ. ред. Г. М. Резника. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 446 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-02456-2. — Режим доступа : [www.biblio-online.ru/book/E11B2FC6-23AA-41BC-9E12-0615D0AAEC4B](http://www.biblio-online.ru/book/E11B2FC6-23AA-41BC-9E12-0615D0AAEC4B).

15. Уголовно-процессуальное право : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В. И. Качалов [и др.] ; под общ. ред. В. А. Давыдова, В. В. Ершова. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 373 с. — (Серия : Бакалавр. Прикладной курс). — ISBN 978-5-534-03330-4. — Режим доступа : [www.biblio-online.ru/book/49039B22-A169-47DB-90E4-0B7AB7646343](http://www.biblio-online.ru/book/49039B22-A169-47DB-90E4-0B7AB7646343).

16. Уголовно-процессуальные акты : учебное пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры / Г. В. Стародубова [и др.]. — 2-е изд. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 446 с. — (Серия : Бакалавр. Специалист. Магистр). — ISBN 978-5-534-05275-6. — Режим доступа : [www.biblio-online.ru/book/0EDF70A9-04AF-4B39-8137-434272106E95](http://www.biblio-online.ru/book/0EDF70A9-04AF-4B39-8137-434272106E95).

#### **Тема 6. Подготовка к судебному разбирательству и судебное рассмотрение дела по существу**

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ // <http://www.pravo.gov.ru>,

2. Федеральный закон от 13.06.1996 Уголовный кодекс российской федерации п 63-ФЗ (ред. От 9.07.2018) // "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, п 25, ст. 2954

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // "Собрание законодательства РФ", 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 N 8 (ред. от 03.03.2015) "О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия" "Российская газета", N 247, 28.12.1995.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 N 55 "О судебном приговоре" "Российская газета", N 277, 07.12.2016. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 N 1 (ред. от 29.11.2016) "О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 4, апрель, 2009.

6. Постановление пленума Верховного суда от 27.12.2007 п 52 (ред. от 09.02.2012) "О сроках рассмотрения судами российской федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 2, февраль, 2008.

7. Уголовный процесс в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 165 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-9575-6. — Режим доступа: [www.biblio-online.ru/book/A41E4E95-D213-438D-A05C-FA6E7A3C8F77](http://www.biblio-online.ru/book/A41E4E95-D213-438D-A05C-FA6E7A3C8F77).

8. Уголовный процесс в 2 ч. Часть 2 : учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 351 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-9577-0. — Режим доступа : [www.biblio-online.ru/book/00466847-7B7D-4F17-9C88-947271A4E43F](http://www.biblio-online.ru/book/00466847-7B7D-4F17-9C88-947271A4E43F).

9. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Лазарева. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 258 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-5696-2. — Режим доступа: [www.biblio-online.ru/book/735F9D7F-88A5-4CF3-B9EE-59602B2EB4E9](http://www.biblio-online.ru/book/735F9D7F-88A5-4CF3-B9EE-59602B2EB4E9).



10. Уголовный процесс: учебник для академического бакалавриата / В. П. Божьев [и др.] ; под ред. В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова. — 7-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 490 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04510-9. — Режим доступа : [www.biblio-online.ru/book/9BCA7591-60DC-4273-ABAB-A4064CB4B047](http://www.biblio-online.ru/book/9BCA7591-60DC-4273-ABAB-A4064CB4B047).

### **Тема 7. Особый порядок судебного разбирательства**

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ // <http://www.pravo.gov.ru>,

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 29.07.2018)// "Собрание законодательства РФ", 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.

3. Федеральный закон от 13.06.1996 Уголовный кодекс российской федерации n 63-ФЗ (ред. От 9.07.2018) //"Собрание законодательства РФ ", 17.06.1996, n 25, ст. 2954.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 N 8 (ред. от 03.03.2015) "О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия" "Российская газета", N 247, 28.12.1995.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 N 55 "О судебном приговоре" "Российская газета", N 277, 07.12.2016. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 N 1 (ред. от 29.11.2016) "О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"// "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 4, апрель, 2009.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.12.2006 N 60 (ред. от 22.12.2015) "О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел"// "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 2, февраль, 2007.

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 N 55 "О судебном приговоре" "Российская газета", N 277, 07.12.2016. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 N 1 (ред. от 29.11.2016) "О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"// "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 4, апрель, 2009.

8. Уголовный процесс в 2 ч. Часть 2 : учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 351 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-9577-0. — Режим доступа : [www.biblio-online.ru/book/00466847-7B7D-4F17-9C88-947271A4E43F](http://www.biblio-online.ru/book/00466847-7B7D-4F17-9C88-947271A4E43F).

9. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Лазарева. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 258 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-5696-2. — Режим доступа: [www.biblio-online.ru/book/735F9D7F-88A5-4CF3-B9EE-59602B2EB4E9](http://www.biblio-online.ru/book/735F9D7F-88A5-4CF3-B9EE-59602B2EB4E9).

10. Уголовный процесс: учебник для академического бакалавриата / В. П. Божьев [и др.] ; под ред. В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова. — 7-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 490 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04510-9. — Режим доступа : [www.biblio-online.ru/book/9BCA7591-60DC-4273-ABAB-A4064CB4B047](http://www.biblio-online.ru/book/9BCA7591-60DC-4273-ABAB-A4064CB4B047).

### **Тема 8. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей**

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к консти-

туции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-фкз, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-фкз // <http://www.pravo.gov.ru>,

2. Уголовно-процессуальный кодекс российской федерации от 18.12.2001 n 174-фз (ред. от 29.07.2018)// "Собрание законодательства РФ", 24.12.2001, n 52 (ч. i), ст. 4921.

3. Федеральный закон от 13.06.1996 Уголовный кодекс российской федерации n 63-фз (ред. От 9.07.2018) //"Собрание законодательства РФ ", 17.06.1996, n 25, ст. 2954.

4. Федеральный закон от 20.08.2004 n 113-фз (ред. от 01.07.2017) "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в российской федерации"// "Российская газета", N 182, 25.08.2004.

5. Постановление пленума верховного суда РФ от 13.02.2018 n 5 "О применении судами некоторых положений федерального закона "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в российской федерации"// "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 4, апрель, 2018.

6. Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 n 1-фкз (ред. от 03.07.2016) "О военных судах российской федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2018)// "Собрание законодательства РФ", 28.06.1999, n 26, ст. 3170.

7. Постановление пленума верховного суда РФ от 29.11.2016 n 55 "О судебном приговоре" "Российская газета", n 277, 07.12.2016. постановление пленума верховного суда РФ от 10.02.2009 n 1 (ред. от 29.11.2016) "О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 уголовно-процессуального кодекса российской федерации"// "Бюллетень верховного суда РФ", n 4, апрель, 2009.

8. Постановление пленума Верховного суда от 27.12.2007 n 52 (ред. от 09.02.2012) "О сроках рассмотрения судами российской федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях"// "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 2, февраль, 2008.

9. Уголовный процесс в 2 ч. часть 1 : учебник для вузов / б. б. булатов [и др.] ; под ред. б. б. Булатова, а. м. Баранова. — 6-е изд., перераб. и доп. — м. : издательство юрайт, 2017. — 165 с. — (серия : бакалавр. академический курс). — isbn 978-5-9916-9575-6. — режим доступа : [www.biblio-online.ru/book/a41e4e95-d213-438d-a05c-fa6e7a3c8f77](http://www.biblio-online.ru/book/a41e4e95-d213-438d-a05c-fa6e7a3c8f77).

10. Уголовный процесс в 2 ч. часть 2 : учебник для вузов / б. б. булатов [и др.] ; под ред. б. б. Булатова, а. м. Баранова. — 6-е изд., перераб. и доп. — м. : издательство юрайт, 2017. — 351 с. — (серия : бакалавр. академический курс). — isbn 978-5-9916-9577-0. — режим доступа : [www.biblio-online.ru/book/00466847-7b7d-4f17-9c88-947271a4e43f](http://www.biblio-online.ru/book/00466847-7b7d-4f17-9c88-947271a4e43f).

## **Тема 9. Институт обжалования судебных решений**

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к конституции РФ от 30.12.2008 №6-фкз, от 30.12.2008 №7-фкз, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ // <http://www.pravo.gov.ru>,

2. Уголовно-процессуальный кодекс российской федерации от 18.12.2001 n 174-фз (ред. от 29.07.2018)// "Собрание законодательства РФ", 24.12.2001, n 52 (ч. i), ст. 4921.

3. Уголовный кодекс российской федерации от 13.06.1996 n 63-фз (ред. От 9.07.2018) //"собрание законодательства РФ", 17.06.1996, n 25, ст. 2954.

4. Постановление пленума верховного суда от 27.12.2007 n 52 (ред. от 09.02.2012) "О сроках рассмотрения судами российской федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях"// "бюллетень верховного суда РФ", n 2, февраль, 2008.

5. Постановление пленума верховного суда РФ от 29.11.2016 n 55 "О судебном приговоре" "Российская газета", n 277, 07.12.2016. Постановление пленума верховного суда РФ от 10.02.2009 n 1 (ред. от 29.11.2016) "О практике рассмотрения судами жалоб в по-

рядке статьи 125 уголовно-процессуального кодекса российской федерации"// "Бюллетень Верховного суда РФ", п 4, апрель, 2009.

6. Постановление пленума верховного суда рф от 29.11.2016 п 55 "О судебном приговоре" "Российская газета", п 277, 07.12.2016.

7. Постановление пленума верховного суда рф от 10.02.2009 п 1 (ред. От 29.11.2016) "О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 уголовно-процессуального кодекса российской федерации"// "Бюллетень верховного суда РФ", п 4, апрель, 2009.

8. Лазарева, в. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для бакалавриата и магистратуры / в. А. Лазарева. — 6-е изд., перераб. И доп. — м. : издательство юрайт, 2018. — 258 с. — (серия : бакалавр и магистр. Академический курс). — isbn 978-5-9916-5696-2. — режим доступа : [www.biblio-online.ru/book/735f9d7f-88a5-4cf3-b9ee-59602b2eb4e9](http://www.biblio-online.ru/book/735f9d7f-88a5-4cf3-b9ee-59602b2eb4e9).

9. Уголовный процесс: учебник для академического бакалавриата / в. П. Божьев [и др.] ; под ред. В. П. Божьева, б. Я. Гаврилова. — 7-е изд., перераб. И доп. — м. : издательство юрайт, 2018. — 490 с. — (серия : бакалавр. Академический курс). — isbn 978-5-534-04510-9. — режим доступа : [www.biblio-online.ru/book/9bca7591-60dc-4273-ababa4064cb4b047](http://www.biblio-online.ru/book/9bca7591-60dc-4273-ababa4064cb4b047).

10. Уголовно-процессуальное право российской федерации. Интерактивный практикум + доп. Материалы в эбс : учебное пособие для академического бакалавриата / г. М. Резник [и др.] ; под общ. Ред. Г. М. Резника. — м. : издательство юрайт, 2018. — 446 с. — (серия : бакалавр. Академический курс). — isbn 978-5-534-02456-2. — режим доступа : [www.biblio-online.ru/book/e11b2fc6-23aa-41bc-9e12-0615d0aaec4b](http://www.biblio-online.ru/book/e11b2fc6-23aa-41bc-9e12-0615d0aaec4b).

11. Уголовно-процессуальное право : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / в. И. Качалов [и др.] ; под общ. Ред. В. А. Давыдова, в. В. Ершова. — м. : издательство юрайт, 2018. — 373 с. — (серия : бакалавр. Прикладной курс). — isbn 978-5-534-03330-4. — режим доступа : [www.biblio-online.ru/book/49039b22-a169-47db-90e4-0b7ab7646343](http://www.biblio-online.ru/book/49039b22-a169-47db-90e4-0b7ab7646343).

12. Уголовно-процессуальные акты : учебное пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры / г. В. Стародубова [и др.]. — 2-е изд. — м. : издательство юрайт, 2018. — 446 с. — (серия : бакалавр. Специалист. Магистр). — isbn 978-5-534-05275-6. — режим доступа : [www.biblio-online.ru/book/0edf70a9-04af-4b39-8137-434272106e95](http://www.biblio-online.ru/book/0edf70a9-04af-4b39-8137-434272106e95).

#### **Тема 10. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств**

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к конституции РФ от 30.12.2008 №6-фкз, от 30.12.2008 №7-фкз, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ // <http://www.pravo.gov.ru>,

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 п 174-ФЗ (ред. От 29.07.2018)// "Собрание законодательства РФ", 24.12.2001, п 52 (ч. I), ст. 4921.

3. Постановление Пленума Верховного суда от 27.12.2007 п 52 (ред. От 09.02.2012) "О сроках рассмотрения судами российской федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях"// "Бюллетень Верховного суда РФ", п 2, февраль, 2008.

4. Постановление Пленума Верховного суда рф от 29.11.2016 п 55 "О судебном приговоре" "Российская газета", п 277, 07.12.2016. Постановление пленума верховного суда РФ от 10.02.2009 п 1 (ред. От 29.11.2016)

5. Постановление Пленума Верховного суда РФ "о практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 уголовно-процессуального кодекса российской федерации"// "Бюллетень верховного суда РФ", п 4, апрель, 2009.

6. Уголовный процесс в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / б. Б. Булатов [и др.] ; под ред. Б. Б. Булатова, а. М. Баранова. — 6-е изд., перераб. И доп. — м. : издательство юрайт, 2017. — 165 с. — (серия : бакалавр. Академический курс). — isbn 978-5-9916-9575-6. — режим доступа : [www.biblio-online.ru/book/a41e4e95-d213-438d-a05c-fa6e7a3c8f77](http://www.biblio-online.ru/book/a41e4e95-d213-438d-a05c-fa6e7a3c8f77).

7. Уголовный процесс в 2 ч. Часть 2 : учебник для вузов / б. Б. Булатов [и др.] ; под ред. Б. Б. Булатова, а. М. Баранова. — 6-е изд., перераб. И доп. — м. : издательство юрайт, 2017. — 351 с. — (серия : бакалавр. Академический курс). — isbn 978-5-9916-9577-0. — режим доступа : [www.biblio-online.ru/book/00466847-7b7d-4f17-9c88-947271a4e43f](http://www.biblio-online.ru/book/00466847-7b7d-4f17-9c88-947271a4e43f).

### **Тема 11. Производство о применении принудительных мер медицинского характера**

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к конституции РФ от 30.12.2008 №6-фкз, от 30.12.2008 №7-фкз, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ // <http://www.pravo.gov.ru>,

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 п 174-ФЗ (ред. От 29.07.2018)// "Собрание законодательства РФ", 24.12.2001, п 52 (ч. I), ст. 4921.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2018) //"Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954.

4. Уголовный процесс в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 165 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-9575-6. — Режим доступа : [www.biblio-online.ru/book/A41E4E95-D213-438D-A05C-FA6E7A3C8F77](http://www.biblio-online.ru/book/A41E4E95-D213-438D-A05C-FA6E7A3C8F77).

5. Уголовный процесс в 2 ч. Часть 2 : учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 351 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-9577-0. — Режим доступа : [www.biblio-online.ru/book/00466847-7B7D-4F17-9C88-947271A4E43F](http://www.biblio-online.ru/book/00466847-7B7D-4F17-9C88-947271A4E43F).

### **Тема 12. Особенности производства по головным делам в отношении отдельных категорий лиц**

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к конституции РФ от 30.12.2008 №6-фкз, от 30.12.2008 №7-фкз, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ // <http://www.pravo.gov.ru>,

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 п 174-ФЗ (ред. От 29.07.2018)// "Собрание законодательства РФ", 24.12.2001, п 52 (ч. I), ст. 4921.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2018) //"Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954.

4. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Лазарева. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 258 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-5696-2. — Режим доступа : [www.biblio-online.ru/book/735F9D7F-88A5-4CF3-B9EE-59602B2EB4E9](http://www.biblio-online.ru/book/735F9D7F-88A5-4CF3-B9EE-59602B2EB4E9).

5. Уголовный процесс : учебник для академического бакалавриата / В. П. Божьев [и др.] ; под ред. В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова. — 7-е изд., перераб. и доп. — М. :

Издательство Юрайт, 2018. — 490 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04510-9. — Режим доступа : [www.biblio-online.ru/book/9BCA7591-60DC-4273-AVAV-A4064CB4B047](http://www.biblio-online.ru/book/9BCA7591-60DC-4273-AVAV-A4064CB4B047).

6. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Интерактивный практикум + доп. Материалы в эбс : учебное пособие для академического бакалавриата / Г. М. Резник [и др.] ; под общ. ред. Г. М. Резника. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 446 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-02456-2. — Режим доступа : [www.biblio-online.ru/book/E11B2FC6-23AA-41BC-9E12-0615D0AAEC4B](http://www.biblio-online.ru/book/E11B2FC6-23AA-41BC-9E12-0615D0AAEC4B).

7. Уголовно-процессуальное право : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В. И. Качалов [и др.] ; под общ. ред. В. А. Давыдова, В. В. Ершова. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 373 с. — (Серия : Бакалавр. Прикладной курс). — ISBN 978-5-534-03330-4. — Режим доступа : [www.biblio-online.ru/book/49039B22-A169-47DB-90E4-0B7AB7646343](http://www.biblio-online.ru/book/49039B22-A169-47DB-90E4-0B7AB7646343).

8. Уголовно-процессуальные акты : учебное пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры / Г. В. Стародубова [и др.]. — 2-е изд. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 446 с. — (Серия : Бакалавр. Специалист. Магистр). — ISBN 978-5-534-05275-6. — Режим доступа : [www.biblio-online.ru/book/0EDF70A9-04AF-4B39-8137-434272106E95](http://www.biblio-online.ru/book/0EDF70A9-04AF-4B39-8137-434272106E95).

### **Тема 13. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства**

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ // <http://www.pravo.gov.ru>,

2. Федеральный закон от 13.06.1996 Уголовный кодекс российской федерации n 63-ФЗ (ред. От 9.07.2018) // "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, n 25, ст. 2954

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // "Собрание законодательства РФ", 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.

4. Устав Международной организации уголовной полиции (Интерпол) 1956 года // Действующее международное право : в 3 т. сост. Ю. М. Колосов и Э. С. Кривчикова. — М. : Издательство Московского независимого института международного права, 1999. — Т. 3.

5. Римский статут международного уголовного суда 1998 года // Моск. журн. междунар. права. — 1999. — № 4.

6. Европейская конвенция о выдаче от 1957 года с Дополнительным протоколом 1975 года и Вторым Дополнительным протоколом 1978 года // Бюл. междунар. договоров. — 2000. — № 9.

7. Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам 1959 года с Дополнительным протоколом 1978 года // Бюл. междунар. договоров. — 2000. — № 9.

8. Конвенция СНГ о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 года // Российский юридический журнал. — 1993. — № 2.

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.06.2012 N 11 (ред. от 03.03.2015) "О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 8, август, 2012.

10. Указ Президента РФ от 14.01.2011 N 38 (ред. от 23.07.2018) "Вопросы деятельности Следственного комитета Российской Федерации" (вместе с "Положением о Следственном комитете Российской Федерации") // "Собрание законодательства РФ", 24.01.2011, N 4, ст. 572.